

Año XII, N° 40  
Enero-Julio 1981

ISSN 0325-0431

Consejo Latinoamericano  
de Ciencias Sociales

Secretaría Ejecutiva

# David y Goliath

Boletín CLACSO

Carta abierta

Nuestro comité directivo

Agenda de actividades de  
CLACSO 1981

América Latina 80:  
democracia y movimiento  
popular

Comunicación social y  
democracia.

III Conferencia regional:  
estrategias para el  
fortalecimiento de la  
sociedad civil.

El sujeto-objeto de las

ciencias sociales

El programa de formación  
de investigadores.

Reseña de publicaciones.

Derechos humanos y  
libertad científica.

CLACSO

## 3<sup>a</sup> Conferencia Regional



*Sociedad  
+ Participación  
Popular.  
- Autoritarismo  
= Democracia*



DYG  
-40

## COMITE DIRECTIVO

Enrique Bernales  
Guillermo Bonfil Batalla  
Heracio Bonilla  
Francisco Delich  
Darío Fajardo  
Carlos Filgueira  
Angel Flisfisch  
Alejandro Foxley  
Julio Labastida  
Juarez Brandao Lopes  
Candido Mendes de Almeida  
Guillermo Molina Chocano  
Mario Ojeda  
Lucas Pacheco  
Gastón Parra Luzardo  
José Agustín Silva Michelena  
Hélgio Trindade  
Oscar Yujnovsky

## SECRETARIA EJECUTIVA

**Secretario Ejecutivo:**  
Francisco Delich

**Asistente Especial:**  
Waldo Ansaldi

**Coordinadora del Proyecto PNUD-  
UNESCO-CLACSO:**  
María Grossi

**Programa de Publicaciones:**  
Susana Peñalva

## Secretarios Coordinadores de las Comisiones de Trabajo

**Ciencia, Tecnología y Desarrollo:**  
Hebe Vessuri (CENDES, Caracas)

**Desarrollo Urbano y Regional:**  
Jorge Enrique Hardoy (CEUR,  
Buenos Aires)

**Educación y Desarrollo:**  
Guiomar Namó de Mello  
(Fundação Carlos Chagas,  
São Paulo)

**Movimientos Laborales:**  
Ignacio Marván (IISUNAM,  
México)

**Estudios Rurales:**  
Humberto Rojas (OFISEL, Bogotá)

**Historia Económica:**  
Enrique Florescano (DEH-INAH)

**Población y Desarrollo:**  
Vilmar Faría (CEBRAP, São Paulo)

**Estudios de Coyuntura:**  
Rolando Ames (CISEPA, Lima)

**Programa Especial Regional de  
Ciencias Sociales:**  
Domingo Rivarola (CEPES,  
Asunción)

## Secretarios Coordinadores de los Grupos de Trabajo

**Ocupación y Desarrollo:**  
Víctor Tokman (PREALC,  
Santiago)

**Distribución del Ingreso:**  
Oscar Muñoz (CIEPLAN,  
Santiago)

**Derecho y Sociedad:**  
Enrique Groisman (CISEA,  
Buenos Aires)

**Epistemología y Política:**  
Guillermo Hoyos Vázquez  
(CINEP, Bogotá)

**Estudios Transnacionales:**  
Raúl Trajtenberg (ILET, México)

**Condiciones y Medio Ambiente  
de Trabajo:**  
Julio César Neffa (INDA, Lima)

**Clase, Nación y Etnia:**  
Guillermo Bonfil Batalla  
(México)

**Relaciones Internacionales:**  
Rosario Green (CEI, Colegio de  
México)

**Teoría del Estado y la Política:**  
Norbert Lechner (FLACSO,  
Santiago)

**Burocracia y Políticas Públicas:**  
Oscar Osziak (CEDES, Buenos  
Aires)

**Medios de Comunicación Social:**  
Patricia Anzola (CINEP, Bogotá)

# Carta abierta

*Querido amigo:*  
Durante estos últimos años hemos compartido juntos, de diversos modos y con distinta intensidad, una común preocupación por el destino de las sociedades del Cono Sur. Primero estuvimos juntos en la solidaridad con el pueblo chileno, inmediatamente después de la caída del Presidente Allende. Después fuimos solidarios en la defensa de los derechos humanos, en la protección del derecho al libre pensamiento y a la libre investigación en Uruguay y Argentina, más recientemente en Bolivia. Compartimos la necesidad de estudiar la naturaleza de estos regímenes autoritarios, como una forma de ayudar a los pueblos a liberarse de ellos. Algo hemos avanzado en este camino; muchos investigadores han logrado caracterizar con razonable precisión el perfil y las raíces de esta clase de regímenes. Seguramente, los próximos años permitirán acumular conocimiento necesario y suficiente para que dispongamos de hipótesis todavía más consistentes. Pero no solamente rastreamos los regímenes autoritarios, también tratamos de entender y precisar las condiciones de la sociedad donde la democracia como régimen político puede afianzarse. La primera conferencia regional de CLACSO (San José, octubre 1978) y la segunda (Río de Janeiro, diciembre 1979) testimonian parcialmente esta preocupación, que también recogieron los cuatro primeros números de la revista *Crítica y Utopía*. Pero hubo esfuerzos convergentes dentro y fuera de América Latina, en tanto la demanda democrática y los riesgos autoritarios se generalizaban o, por lo menos, cobraban fuerte actualidad. De esfuerzos, actividades y discusiones comunes fue precisándose la necesidad de

AREA DOCUMENTACION  
fortalecer los ámbitos de la sociedad civil, como una forma de frenar el avance autoritario, pero también con un signo positivo para construir simultáneamente alternativas de vida colectiva distintas. Para enfatizar esta estrategia de investigación y acción, estamos organizando en Caracas una conferencia regional sobre, justamente, el fortalecimiento de la sociedad civil. En noviembre próximo, en Budapest, con motivo de la asamblea anual de EADI (European Association of Development Research and Training Institutes) insistiremos ante las asociaciones fraternas de África, Asia y países árabes acerca de la necesidad de realizar un esfuerzo conjunto en esta dirección. En diciembre, en la XI Asamblea General de CLACSO que se hará en Lima, continuaremos el debate. Hemos tenido para estas actividades no pocos apoyos y hemos encontrado en el camino muchos y formidables amigos. Pero necesitamos y queremos seguir avanzando, que es tanto como decir profundizar la investigación, alertar a la sociedad civil, proponer nuevas formas de solidaridad. ¿Cómo podemos abrir y transitar nuevos caminos? ¿Cómo podemos transformar ideas en proyectos de acción? Tenemos algunas respuestas y propuestas. Por ejemplo, pensamos que podemos convocar a las organizaciones no gubernamentales del mundo para discutir la constitución del llamado Tercer Sistema. Simultáneamente podemos reorientar el entrenamiento de los graduados en Ciencias Sociales en esta dirección. También podemos propiciar otras investigaciones. Pero queremos tener otras ideas, construir juntos otras alternativas. Esperamos atentos y confiados su respuesta.

Francisco Delich

# Nuestro comité directivo



**Enrique Bernales**

Abogado peruano de 46 años. Realizó estudios en las Facultades de Letras y Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú y en la Universidad de Grenoble, Francia. Doctorado en Derecho y Ciencia Política. Es profesor en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Católica del Perú, desde 1966; miembro de la Comisión de Educación de CLACSO, desde 1976 y actual Senador de la República. Es autor de: "La Constitución de 1933 y la organización constitucional del Estado peruano", "Una opción de desarrollo académico: el postgrado en Ciencias Sociales" y "Perú: el retorno a la práctica electoral", teniendo en preparación los siguientes libros: *La Universidad en el Perú: balance y perspectiva* y *La crisis y la transferencia de poder* (título provisorio).

**Guillermo Bonfil Batalla**

Antropólogo mexicano, de 46 años. Cursó la carrera de Etnología en la Escuela Nacional de Antropología e Historia, de México. Doctorado en Antropología en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Desde 1976 hasta fines del año pasado fue Director del Centro de Investigaciones Superiores del Instituto Nacional de Antropología e Historia (CIS-INAH) y desde 1977 a la fecha es Director del Programa de Estudios Etnicos del mismo Centro y jefe del Proyecto colectivo 'Movimientos indígenas contemporáneos en México y América Latina'. Actualmente es también miembro del Comité Directivo del Consejo Mexicano de Ciencias Sociales (COMECSSO), de la Junta Directiva del Instituto Nacional de Investigaciones sobre Recursos Bióticos y del Proyecto 'Alternativas socioculturales para el Desarrollo', de la Universidad de las Naciones Unidas. Entre sus trabajos publicados se cuentan los siguientes libros: *Diagnóstico del hambre en Sudzal, Yuc.* Un ensayo de Antropología Aplicada y Utopía y Revolución. El pensamiento político de los indios en América Latina.



**Heraclio Bonilla**

Antropólogo peruano, de 38 años. Doctorado en Antropología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, y en Historia en la Universidad de París. Actualmente es profesor principal en el Departamento de Economía de la Universidad Católica del Perú y miembro del Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Es autor de: *Guano y burguesía en el Perú*; *El minero de los Andes*; *Gran Bretaña y el Perú: los mecanismos de un control económico* y *En torno a la historia del Perú*.

**Francisco  
Delich**

Sociólogo argentino, de 44 años. Diplomado en Economía y Sociología en l' Ecole des Hautes Etudes, de París. Doctor en Ciencias Sociales. Fue profesor titular por concurso en la Universidad Nacional de Córdoba. Desde abril de 1976 es Secretario Ejecutivo de CLACSO. Ha publicado los siguientes libros: *Tierra y conciencia campesina en Tucumán*; *Crisis y protesta social* y *Crítica y autocrítica de la razón extraviada*.



**Darío  
Fajardo**

Antropólogo colombiano, de 35 años. Licenciado en la Universidad Nacional de Colombia. Master of Arts en Historia de América Latina, Universidad de California, Berkeley. En su país se ha desempeñado como Asesor del Departamento Nacional de Planeación, docente especial del Centro de Investigaciones Económicas (CIE) de la Facultad de Economía de la Universidad de Antioquía, profesor del Programa Magister del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de los Andes, investigador del Centro de Investigaciones para el Desarrollo y Director del Departamento de Antropología de la Universidad Nacional. Es Presidente de la Sociedad Antropológica de Colombia. Autor de los siguientes trabajos: *El régimen de la encomienda en la provincia de Vélez*; *Algunas consideraciones sobre la agricultura antioqueña 1974-1975* y *Violencia y Desarrollo*.



**Carlos  
Filgueira**

Sociólogo uruguayo, de 41 años. Licenciado en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), de Santiago de Chile, donde también realizó estudios de postgrado. Entre 1974 y 1980 fue Director del Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay (CIESU), de Montevideo. Se ha especializado en las áreas docente y de investigación. Es autor de numerosos trabajos, siendo algunos de ellos: *Expansion de l'education et stratification sociales en Amérique Latine 1960-1970* (UNESCO); *Estratificación ocupacional, modernización social y desarrollo en América Latina* (CEPAL, Santiago de Chile); *Aprendizaje, innovación tecnológica y recursos humanos universitarios*. *Consideraciones sobre el caso argentino* (UNESCO-CEPAL-PNUD).



**Angel  
Flisfisch**

Abogado y politólogo chileno, de 40 años. Desempeña su labor en el ámbito del Programa Santiago de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), desde 1972. Cubriendo un espectro de intereses variados ha escrito una serie de artículos sobre diversos temas, tales como: problemas político-institucionales, teoría política, clases sociales y comportamiento político, formación de políticas públicas, problemas de planificación, técnicas de análisis de datos aplicados a tópicos poblacionales, intelectuales e ideológicas.



**Alejandro  
Foxley**

Economista chileno de 42 años. Doctor en Economía. Es actualmente investigador de la Corporación de Investigaciones Económicas para Latinoamérica (CIEPLAN). Es autor de los siguientes libros: **Desigualdades económicas y acción estatal**; **Redistributive effects of government programmes**; **Estrategia de desarrollo y modelos de planificación**, además de numerosos artículos sobre economía latinoamericana. Es editor de **Distribución del ingreso**; **Income distribution in Latin America** y **Stabilization policies in Latin America**.



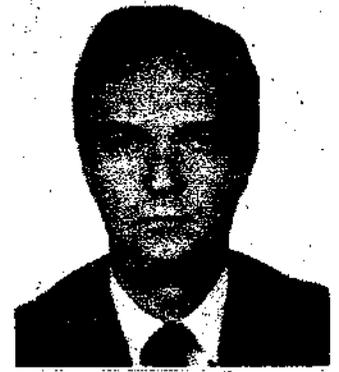
**Julio  
Labastida**

Abogado mexicano de 42 años. Licenciado en Derecho en la Universidad de Guadalajara. Hizo estudios de postgrado en Sociología, en la Escuela Práctica de Altos Estudios de la Sorbona, París. Profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); actualmente es Director de un Seminario de Maestría sobre 'Desarrollo y Cambio Social'. Es miembro del Consejo Mexicano de Ciencias Sociales (COMECSSO), Vice-presidente de la Asociación Mexicana de Ciencia Política, Presidente de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), y desde 1976, Director del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (IISUNAM). Algunos de sus trabajos publicados son: **Proceso político y dependencia en México, 1970-1976**; **Evolución y perspectivas del sistema político mexicano**; **Grupos económicos y organizaciones empresariales en México** (coordinador y compilador).



**Juarez  
Brandao Lopes**

Sociólogo brasileño, de 55 años. Realizó estudios en la Escola de Sociologia y Política de São Paulo. Master of Arts en Sociología, en la Universidad de Chicago. Doctorado en Sociología, en la Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras da Universidade de São Paulo, donde fue también profesor titular. Ha sido 'visiting fellow' del Instituto de Estudios del Desarrollo (IDS), University of Sussex, en 1975, y del Centro de Estudios y Documentación Latinoamericanos (CEDLA) de Amsterdam, en 1979. Desde 1980, miembro del Programa Primer Mundo, OECD-CLACSO. Es autor de los siguientes libros: **Sociedade industrial no Brasil**; **Crise do Brasil arcaico**; **Desenvolvimento e mudança social** y **Do latifúndio à empresa: unidade e diversidade do capitalismo no campo**.



**Cândido Mendes  
de Almeida**

Abogado brasileño, de 53 años. Licenciado en Derecho y Filosofía en la Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro (PUC-RJ) y Doctor en Derecho en la Faculdade Nacional de Direito de la Universidade do Brasil. Fue Presidente de la Sociedade Brasileira de Instrução (SBI) y Director de las Facultades de Ciências Políticas e Econômicas do Rio de Janeiro y del Instituto Universitario de Pesquisas do Rio de Janeiro (IUPERJ). Fue también Secretario General de la Comisión Pontificia Justicia y Paz en Brasil; Presidente del Comité de Programas del International Social Science Council (ISSC), en 1974, y en 1977, Primer Vice-presidente del mismo. Actualmente es Presidente de International Political Science Association (IPSA), entidad de la cual ha sido Vice-presidente hasta 1979. Es autor, entre otros trabajos de: **Perspectiva actual da América Latina**; **Después del populismo**, **Impugnación social y desarrollo en América Latina**; **Justice, faim de l' Eglise**; **Mudança do século, mudança da Igreja** y **Contestation et Développement en Amérique Latine**.



**Guillermo  
Molina Chocano**

Sociólogo hondureño, de 36 años. Egresado de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, cursó el Postgrado en Ciencia Política en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Ha sido profesor visitante de la Universidad de Costa Rica y de la Universidad Libre de Berlín. Fue Secretario General del Consejo Superior Universitario de Centroamérica (CSUCA) y Director del Programa Centroamericano de Ciencias Sociales. Sus trabajos más recientes son: **Integración centroamericana y dominación internacional; Estado libre y desarrollo capitalista en Honduras** y "The training process and research in Central America".



**Mario  
Ojeda**

Politicólogo mexicano, de 53 años. Realizó estudios en la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y en la Escuela de Graduados del Departamento de Gobierno de Harvard University. Fue profesor de la UNAM y de la Universidad Iberoamericana, y desde 1962 a la fecha también de El Colegio de México, donde se desempeña como Secretario Académico. Ha sido profesor visitante del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) y de la Universidad de Nuevo León, como así también investigador huésped de la Brookings Institution, de Washington y del Royal Institute of International Affairs, de Londres. Es autor de **Alcances y límites de la política exterior de México** y compilador de **México y la América Latina**.



**Lucas  
Pacheco**

Economista ecuatoriano, de 40 años. Realizó estudios en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Cuenca, Ecuador, donde se graduó como economista y contador público-auditor. Master en Economía en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Fue Director de la Comisión de Reforma Universitaria de la Universidad de Cuenca y Director Académico de la Facultad de Ciencias Económicas de la misma. Actualmente es investigador y Director del Instituto de Investigaciones Sociales (IDIS) de la Universidad de Cuenca; Presidente de la Asociación Nacional de Institutos Universitarios de Investigación Social (ANCUIS) y Presidente del Colegio de Economistas del Azuay. Es autor de **Ensayos de Economía Política; La política del Triunvirato Militar; Ecuador: hacia un nuevo reformismo y El desarrollo capitalista y el Estado en el Ecuador: 1960-1975**.

**Gastón  
Parra Luzardo**

Economista venezolano. Se desempeña actualmente como Vice-rector de la Universidad del Zulia, Maracaibo; de cuya Facultad de Ciencias Económicas y Sociales es docente.



**José Agustín  
Silva Michelena**

Sociólogo venezolano, de 47 años. Licenciado en Sociología y Antropología en la Universidad Central de Venezuela. Master en Sociología Rural en la Universidad de Wisconsin. Ph. D. en Ciencias Políticas en el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT). Se ha especializado en las áreas de Sociología, Ciencia Política y Planificación. Es autor de: **Crisis de la democracia y Política y bloques de poder: crisis en el sistema mundial.**



**Hélgio  
Trindade**

Abogado brasileño, de 42 años. Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales en la Pontificia Universidade Católica de Rio de Janeiro (PUC-RJ). Diplomado en el Institut d' Etudes Politiques de París. Doctor en Ciencia Política en la Université de Paris I- Panthéon Sorbonne. Se ha desempeñado como profesor del Instituto de Filosofía e Ciências Humanas en la PUC-RJ y en la Universidade Federal de Rio Grande do Sul. Es Vice-director del Instituto de Estudos Sociais, Políticos e Econômicos (IESPE) de la PUC-RJ. Es autor de: **Integralismo (o Fascismo brasileiro dos anos 30); Poder Legislativo e autoritarismo no Rio Grande do Sul (1891-1937); Revolução de 30: partidos e la prensa partidaria no Rio Grande do Sul (1928-1937).**



**Oscar  
Yujnovsky**

Arquitecto argentino, de 45 años. Graduado en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires. Master en City Planning en la Universidad de Harvard. Desde 1977 es miembro de la Junta Directiva de la Sociedad Interamericana de Planificación (SIAP), y fue Director de la Revista Interamericana de Planificación hasta 1980. Es actualmente, desde 1972, Director del Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR), con sede en Buenos Aires. Ha desarrollado buena parte de su trabajo profesional en proyectos de evaluación y diagnóstico de la situación habitacional en distintas regiones. Es autor de **La estructura interna de la ciudad. El caso latinoamericano; Políticas de asentamientos humanos. Repercusiones de hábitat en América Latina (en colaboración); "La renta del suelo y la configuración del espacio y medio ambiente urbanos" y "Notas para un marco teórico sobre el problema habitacional"**, entre otros títulos.

# Agenda de actividades de CLACSO 1981

## Enero

Inauguración del IV Curso Avanzado Latinoamericano en Sociología Rural (maestría). Realizado por convenio firmado entre CLACSO y la Universidad Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana. Se trata de un curso de postgrado de dos años de duración.

## Marzo

17-21:

Primer Seminario del Grupo de Trabajo Medios de Comunicación Social, sobre el tema "Comunicación social y democracia", con la colaboración del Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo. Santa Marta, Colombia.

## Mayo

18:

Reunión del Comité Técnico del Proyecto PNUD-UNESCO-CLACSO. En Buenos Aires.

## Junio

18-19:

Reunión del Jurado Internacional para el VI Concurso del Programa de Becas de Investigación para Investigadores Formados del Area Cono Sur. En Buenos Aires, Argentina.

18-19:

Reunión del Jurado Internacional para el V Concurso regional del Programa de Becas de Investigación para Investigadores en Formación. En Buenos Aires, Argentina.

23-27:

Presentación del libro "Campesinado y capitalismo en Colombia" y Seminario de la Comisión de Trabajo Estudios Rurales, Bogotá, Colombia.

## Julio

1-3:

Tercer Seminario del Grupo de Trabajo Epistemología y Política. Tema: "El sujeto-objeto en las ciencias sociales". En la sede del CINEP, Bogotá, Colombia.

13-15:

Tercera Conferencia Regional: "Estrategias para el fortalecimiento de la sociedad civil" En la Universidad Central de Venezuela, Caracas, y con su colaboración. Homenaje al 20 aniversario de la creación del Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES).

16-17: Tercer Seminario de la Comisión Estudios de Coyuntura. Tema: "Estrategias para el fortalecimiento de la sociedad civil en América Latina. Análisis de casos nacionales". En la sede del CENDES, Caracas.

16-17:

32º Período de Sesiones del Comité Directivo de CLACSO. En Caracas.

16-17:

Segunda reunión del Comité Directivo del Programa de Estudios e Investigaciones sobre las Sociedades Avanzadas. Con la colaboración del Centre de Développement - Organisation de Coopération et de Développement Economiques (OCDE). En Caracas.

29-31:

Simposio sobre "Medio ambiente y urbanización". Organizado por la Comisión de Desarrollo Urbano y Regional con la intención de formar un Grupo de Trabajo sobre el tema, evaluar el tipo de estudios que se realizan y su aplicabilidad y definir líneas de trabajo relevantes. En Buenos Aires, en la sede del Consejo.

Agosto

17-19:

Primer Seminario sobre "Estado, informática, comunicación y sociedad civil en América Latina". Coorganizado por CLACSO, revista Crítica & Utopía, Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo y Universidade Federal de Río Grande do Sul. En Porto Alegre, Brasil.

Octubre

5-9:

Primer Seminario del Grupo de Trabajo sobre Relaciones Internacionales. En conjunción con el Sub-Grupo Política de Transnacionales, del Grupo de Trabajo Estudios Transnacionales. En San Juan de Puerto Rico.

5-9:

Primer Seminario del Grupo de Trabajo Clase, Nación y Etnia. En San Juan de Puerto Rico. Realización sujeta a confirmación.

Estos dos seminarios se realizan en combinación con el XIV Congreso Latinoamericano de Sociología, organizado por la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS).

11-13:

Tercer Seminario sobre "Historia y geografía urbana" en el Cono Sur. Organizado por el Grupo Historia Urbana, de la Comisión de Desarrollo Urbano y Regional, con la colaboración del Centro de Investigaciones para el Medio Ambiente (CIPMA) y del Departamento de Historia de la Universidad Católica de Chile.

23:

Reunión del Comité Técnico del Proyecto PNUD-UNESCO-CLACSO. En Buenos Aires.

25-31:

Tercer Seminario sobre "Asentamientos humanos marginales". Coorganizado por la

Comisión de Desarrollo Urbano y Regional, Environment Development Action (ENDA, Dakar, Senegal), Sociedad Interamericana de Planificación (SIAP) y el International Institute for Environment and Development (IIED, Londres). En Guayaquil y Quito, Ecuador.

26-29:

Segundo Seminario del Grupo de Trabajo Derecho y Sociedad. Tema: "Generación de las normas jurídicas y organización del poder en América Latina". En São Paulo, Brasil

Noviembre

2-4:

Seminario del Grupo de Trabajo Ocupación-Desocupación. Con la colaboración del Programa Regional del Empleo para América Latina y el Caribe (PREALC). Tema: "Movilidad ocupacional y distribución del ingreso". En Santiago, Chile.

29:

33º Período de Sesiones del Comité Directivo de CLACSO. En Lima.

30 y 1-2 Diciembre:

XI Asamblea General de CLACSO. En Lima.

30 y 1 de diciembre:

Segundo Seminario del Grupo de Trabajo sobre Burocracia y Políticas Públicas. En San José, Costa Rica.

Diciembre

3:

34º Período de Sesiones del Comité Directivo de CLACSO. En Lima.

3-5:

Tercer Seminario del Grupo de Trabajo Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo. En Lima.

# América Latina 80 Democracia y movimiento popular

Eduardo Ballón

El Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo, DESCO, organizó durante la última semana de noviembre de 1980, un Seminario para debatir el tema de la democracia y el movimiento popular en el subcontinente. La reunión que se realizó en Lima tuvo como preocupación básica el discutir con la mayor amplitud posible la cuestión de la democracia en América Latina, examinando la teoría acumulada así como los procesos políticos que hoy vivimos, buscando aportar reflexiones que ayuden a la formulación de alternativas populares. El Seminario entendía como punto de partida que hacer esta discusión desde Latinoamérica -que con distintas condiciones históricas de otras sociedades ha obtenido apenas logros inestables de la forma democrática- tenía un sentido especial, porque en un contexto de dictaduras y gobiernos autoritarios definidos por principio contra la participación política de las grandes mayorías, el movimiento popular muestra cotidianamente que lo democrático le es inherente.

La reunión fue inaugurada formalmente con sendas intervenciones de Henry Pease García, director de DESCO, Samuel Lichtensztejn en nombre de los invitados extranjeros, y Enrique Bernal, en representación del Comité Directivo

de CLACSO.

\* La agenda de trabajo se inició con dos exposiciones generales: la primera a cargo de Tomás Moulián (FLACSO, Chile) sobre **Crítica a la crítica marxista de las democracias burguesas**; la segunda de Antonio Melis (Facultad de Letras de Siena, Italia) sobre **La lucha por la democracia y el problema de la transición**.

Moulián en su exposición, analizó las críticas tradicionales del marxismo a la democracia burguesa, cuestionándole que la asimile a una dictadura de la burocracia y la oponga a la soberanía popular.

Antonio Melis analizó el divorcio entre lo que denomina nueva izquierda, surgida en la década del sesenta, y la doctrina y la práctica del movimiento obrero tradicional en América Latina frente al problema de la democracia.

Melis presentó un apretado análisis de la importancia de los movimientos de masas dentro de la lucha por la democracia en América Latina.

\* La segunda reunión, centrada en el problema de la relación entre economía y política, contó también con dos exposiciones: una de Samuel Lichtensztejn (CIDE, México), **Crisis política económica y alternativas económicas**, y la otra a cargo de



Guillermo Rochabrún (Universidad Católica, Perú), **Economía política en el análisis del capitalismo y de la sociedad en América Latina.**

Lichtensztejn sostuvo que la política económica debe medirse también en sus perspectivas políticas, haciendo incluso un desarrollo preliminar del carácter ideológico de la política económica, es decir, de la presencia de un proyecto político de las clases dominantes, que aparece como pura política económica. Rochabrún por su parte, partiendo de algunas observaciones iniciales sobre mercado y democracia, restableció el lugar teórico e histórico de la lucha de clases en el advenimiento de la democracia burguesa, mostrando como no se trata de un logro unilineal de la burguesía. En este marco, el desarrollo del capitalismo transforma las condiciones de existencia de las clases e incluso a las clases mismas.

\* La tercera reunión, centrada en los factores internacionales y la democracia en América Latina contó con la exposición de Luis Maira (CIDE, México), **Los factores internacionales y las perspectivas democráticas de América Latina de los años ochenta.** En ella se plantearon algunas tendencias centrales del proceso político latinoamericano en estos años en ese campo. De una parte, el reforzamiento de las vinculaciones de los partidos y organizaciones latinoamericanas con fuerzas y proyectos políticos originados en los países capitalistas desarrollados. De otro lado, el modelo que plantea la política norteamericana de Reagan lleva a un máximo nivel de articulación las posiciones que creen inevitable la confrontación con el campo socialista, por lo que dificultarán todo intento nacional por afianzar un proceso democrático independiente y completo.

\* La cuarta reunión, centrada en lo nacional popular y el problema democrático, contó con las exposiciones de Juan Carlos Portantiero (FLACSO, México) y Carlos Degregori (IEP, Perú). En su exposición, **Lo nacional-popular y la alternativa democrática en América Latina.** Portantiero sostuvo la necesidad estratégica para las clases populares de la lucha democrática: tanto para autoconstituirse como actor histórico en un proceso donde el quehacer político se transforma en una dinámica permanente de creación de la sociedad, cuanto para proyectar dicha conflictualidad al socialismo, entendido éste como recuperación por parte de los hombres del control sobre el sentido de la vida, como socialización del poder. Degregori por su parte, planteó **Reflexiones sobre el movimiento popular**

**y la forja de un proyecto nacional popular en el Perú,** como un análisis del proceso seguido por el movimiento popular y más recientemente por la izquierda peruana.

\* La quinta reunión contó las exposiciones de Juan Enrique Vega (CIDE, México) y Rolando Ames (Universidad Católica, Perú) sobre el movimiento popular y la construcción de la democracia. En su exposición, **América Latina: la conquista del reino de este mundo,** recurriendo a Mariátegui, Vega graficó la urgencia y la importancia de partir de los espacios nacionales, de los procesos concretos de constitución de las clases sociales para procesar la experiencia del movimiento revolucionario a nivel mundial y señaló cómo las ciencias sociales de los años 70 estuvieron distantes de entender la complejidad y la riqueza de lo popular en todo este proceso.

Ames, por su parte, en su exposición **Movimiento popular y construcción de la democracia,** planteó algunas reformulaciones importantes de la

democracia desde la lucha y la experiencia popular, partiendo por entenderla como un proceso y una conquista del pueblo, que refleja en su organización política y de lucha el enraizamiento de la democracia. En este terreno planteó el interés y la importancia de releer las historias nacionales desde el punto de vista de la participación protagónica de importantes segmentos de las clases populares en el proceso de democratización. Ames concluyó formulando el problema de la participación del pueblo en los regímenes demo-liberales y la cuestión de la alternativa política.

Además de estos ejes centrales de discusión, el Seminario se vio enriquecido por la presentación y discusión de distintos casos nacionales: Brasil, Bolivia, Chile, Nicaragua, Argentina y Perú. El conjunto de las exposiciones de dicho Seminario, así como los comentarios que se hicieron a éstas, acaban de ser publicados por DESCO bajo el título **América Latina 80: Democracia y movimiento popular.**



# Comunicación social y democracia

Patricia Terrero

Entre los días 17 y 21 de marzo de 1981 se realizó en Santa Marta, Colombia, el primer seminario del Grupo de Trabajo sobre Medios de Comunicación Social, integrado al Programa de Comisiones y Grupos de Trabajo del Consejo.

El Seminario Comunicación Social y Democracia tenía el objeto de promover la reflexión sobre la comunicación social y su incidencia en los procesos de democratización en América Latina y en tal dirección procuraba avanzar en el análisis de la comunicación como práctica social. El manejo de los medios en un marco en el que proliferan regímenes y prácticas autoritarias; las formas populares de comunicación que surgen como formas de resistencia de los movimientos populares frente a esas prácticas y la relación entre cultura popular, cultura masiva y democracia; el impacto socio-cultural y político de las nuevas tecnologías de la comunicación y su relación con una posible redefinición del poder social, el estado y la democracia; las posibilidades y limitaciones de los intentos institucionales de democratización de las comunicaciones promovidos a nivel nacional e internacional fueron, genéricamente, los temas propuestos para el debate.

## Comunicación social, información y regímenes autoritarios

La presencia creciente en Latinoamérica de regímenes autoritarios surgidos en el proceso de adecuación del capitalismo mundial ante la crisis económica y ante

los embates del Este y sobre todo del Tercer Mundo, impone serias restricciones a las libertades democráticas, fenómeno que en el campo de las comunicaciones implica restricciones a la libertad de informar y expresar opinión y modificaciones globales a nivel discursivo, al silenciarse las voces de amplios sectores sociales.

La estrategia autoritaria en este campo describe dos movimientos complementarios: una táctica represiva tendiente a silenciar cualquier posibilidad de disidencia con el modelo político, social y económico establecido, mediante la represión directa, una legislación restrictiva de la libertad de información, la censura, la autocensura y el bloqueo de la información; y una táctica de ofensiva ideológica vehiculizada a través de los medios oficiales, la mayor parte de los medios privados y de la publicidad instrumentada políticamente, que desarrolla un discurso monológico y dominante tendiente a la consolidación ideológica del régimen y a la búsqueda de consenso social. (P. Terrero)

A los aspectos represivos de la política autoritaria se suman sus aspectos "constructivos", normativos y factuales. La construcción de un nuevo proyecto de desarrollo capitalista -economía liberal de mercado, de carácter transnacionalizante- y la desarticulación del diálogo político entre el Estado y los sectores sociales organizados transforma "el ámbito discursivo general". "La carencia de material comunicativo producido por la práctica de los sujetos sociales viene a ser llenada por otros contenidos que emanan del mercado, contenidos que son funcionales para el modelo económico". La publicidad jugará un papel fundamental en la construcción del nuevo discurso que se articula según la lógica del mercado, el "único sujeto parlante reconocido y escuchado".

(G. Muñizaga)

## Comunicación alternativa y participación

El disenso popular latente, replegado, estructurado u ofensivo- y la resistencia cultural son "el núcleo esencial que explica la relativa ineficacia del sistema transnacional de comunicaciones para cumplir sus funciones ideológicas y políticas de gestión de un amplio consenso para su modelo".

(A. Argumedo).

Frente al esquema autoritario, la resistencia de los sectores populares crea sus propios canales y contenidos de comunicación. "La industria cultural no puede alterar completamente el tejido de las relaciones concretas de que está hecho lo cotidiano" -relaciones personales, de parentesco, de solidaridad, vecinales, de trabajo- y no puede alterar tampoco la dinámica del conflicto resultante de la presión que sufren los sectores populares donde domina el modo de producción capitalista, agudizado en el caso de los países dependientes. Frente a la cultura hegemónica surgen formas de resistencia defensivas que se manifiestan en la relectura, reinterpretación y selección de los contenidos de la industria cultural por parte de los sectores populares, y formas de resistencia ofensivas que por medios de comunicación precarios -comunicación interpersonal, reuniones, asambleas, carteles, boletines, panfletos, pequeños diarios, etc.- expresan formas y contenidos que sirven a la movilización y organización de esos sectores.

(L. Gonzaga Motta).

Si la eliminación de la participación de amplios sectores sociales es inherente a las democracias "restringidas" y a los regímenes de excepción, el concepto de participación es "el eje para el concepto de democracia". (H. Martínez Pardo). Múltiples experiencias de participación -comunidades eclesiales de base, organizaciones barriales y sindicales en Brasil, movimientos populares en "República Dominicana y Centroamérica, etc.- permiten prever que frente al modelo de comunicación hegemónico vertical, monológico, autoritario, sectorizado, represivo, no participativo, consumístico y transnacional, surge un estilo de comunicación alternativo, horizontal, dialógico, democrático, basado en la solidaridad y el respeto a las identidades sociales y culturales de los pueblos y las naciones, que es la expresión del avance de la conciencia nacional y de clase de los pueblos de los países periféricos.

En el desarrollo del seminario se caracterizó a lo alternativo en comunicación, en diversas formas:

- Los medios de comunicación alternativos son efímeros, aparecen rápidamente y duran en cuanto tienen una función movilizadora; precarios técnicamente, en cuanto al medio y al

lenguaje; homogéneos, en tanto son producidos y consumidos por los sectores populares y ambiguos en sus formas y contenidos, porque pueden estar impregnados a veces, de las formas e intereses dominantes en la medida en que circulan dentro de una estructura de dominación. (L. Gonzaga Motta)

- La comunicación alternativa está relacionada con la valorización de la palabra popular, con la participación popular en el acceso, producción y consumo de la información (M. Camilo); con la construcción de un nuevo orden social basado en la solidaridad (C. Borromeu); con un modelo ético-político, en el que los sectores populares "oponen un estilo de existencia basado en estrategias participativas a otro estilo basado en la agresividad cultural y en los mecanismos imperativos dominantes" (A. M. Nethol).

### Nuevas tecnologías de comunicación y democracia

La incorporación de las nuevas tecnologías para el manejo de la información-informática, telemática, satélites artificiales, comunicación por cable, computadoras hogareñas, robots en las fábricas, etc. -trae consigo transformaciones globales en la estructura social tanto a nivel nacional como internacional. El avance de la que algunos llaman "sociedad informatizada o informacional" - dice Schmucler - implicaría cambios a nivel de las relaciones sociales y de los individuos entre sí. Los análisis de Toffler, Malvin De Fleur y Ball-Rokeach, por ejemplo, indican que el individuo tendería a aislarse en el hogar informatizado, perdiendo así paulatinamente sus hábitos sociales, ocurren cambios en la organización social y en las relaciones que los individuos establecen con el poder, pues el manejo de la información otorga poder y este hecho tendería a consolidar estructuras centralizadas en las cuales se alejan las posibilidades de pluralismo y participación; y cambios en las relaciones internacionales porque la transferencia de tecnología desde el centro a la periferia genera nuevas formas de dependencia, en tanto "la incorporación de una tecnología que se muestra beneficiosa para satisfacer determinadas necesidades, genera estructuras que a su vez requieren de nuevas tecnologías y que la incluyen en

los mecanismos internacionales a los que se encuentra vinculada esa tecnología". El modelo que la telemática tiende a impulsar es el de un mundo "sin fronteras para la información" pero implica también, el mundo de la información centralizada - en los Estados Unidos están ubicados los bancos de datos en su mayor parte, y éstos "obedecen a un poder que tiende a no reconocer geografías: las corporaciones transnacionales" -. "El manejo mundial de la información -termina diciendo Schmucler- sólo beneficia hasta ahora al capital monopólico o a los estados poderosos. Todavía nadie ha podido demostrar seriamente de qué manera podría servir para otro modelo de existencia que no sea autoritario".

En la discusión posterior, se planteó que el tema debería pensarse desde la posibilidad de un uso alternativo, un uso social de esta tecnología; no es la tecnología la que determina a la sociedad sino ésta la que le da un determinado uso.

### Comunicación y democracia institucional

Múltiples experiencias institucionales tendientes a impulsar la democratización de los medios a nivel nacional, tales como la reforma de la prensa en Perú, el caso Ratelvé en Venezuela, la discusión sobre el derecho a la información en México, y a crear un Nuevo Orden Mundial de las Comunicaciones y la Información (Informe MacBride-UNESCO) son indicios de que se perfila un nuevo modelo comunicativo.

El caso de la reforma de la prensa peruana, expropiación de los diarios y transferencia a sectores organizados de la sociedad, fue parte de un proceso de transformación global de la sociedad peruana - que implicó la reforma agraria, educativa, de la empresa, la nacionalización de la banca, etc. - en el que la profundización y defensa de las políticas impulsadas por el Estado dependían de la participación popular y la transferencia del poder a los sectores sociales organizados. La experiencia contó con algunas contradicciones básicas que impidieron su total instrumentación: 1) "con respecto al proceso de participación y movilización popular, llegaba demasiado pronto, cuando las organizaciones eran todavía débiles, sin experiencia y en algunos

casos inexistentes", 2) "con respecto a la revolución en su conjunto, llegaba tarde, cuando la crisis política por el surgimiento de tendencias en las Fuerzas Armadas se hacía evidente y la crisis económica comenzaba a erosionar la base del proceso". A pesar de estos y otros factores, hubo importantes esbozos de participación popular en la toma de decisiones de carácter administrativo y de política editorial, en la incorporación de informaciones referidas al sector popular, campesino en este caso, y de transformación a nivel informativo al incorporar temas de la realidad nacional tendientes a profundizar el proceso revolucionario y de la realidad internacional tendientes a mostrar las luchas de liberación de otros pueblos del Tercer Mundo. (Hélan Jaworski)

El caso del debate promovido por el gobierno mexicano en 1980 con el propósito de elaborar una ley reglamentaria referida al derecho de la información y la libertad de expresión, se plantea por la necesidad del Estado de fortalecer su presencia en los medios de comunicación, pero esta iniciativa, contradictoria muchas veces en los hechos, genera la participación en el debate de diversos sectores sociales -partidos políticos, sindicatos, intelectuales, periodistas, etc.- y de ésta surge una conciencia clara de la necesidad de definir una política nacional de comunicación que revierta la estructura de propiedad de los medios, en los que prima el capital monopólico, y que permita la participación social activa. El proceso no se ha cerrado, la solución final dependerá -como dice B. Solís- de "las condiciones que hacen real lo propuesto por las leyes" o sea de la posibilidad de democratización de la sociedad en su conjunto. (B. Solís - F. Fernández).

El cambio real de los medios de comunicación institucionalizados depende por una parte, de la participación popular y por otra, del problema que plantea la financiación de los mismos dentro de una estructura comercial cuando ésta no se ha modificado sustancialmente. (L. Peirano)

El funcionamiento del modelo comercial de las comunicaciones tiende a reproducir esquemas no participativos de comunicación. El proceso de industrialización de las comunicaciones, que exige una inversión inicial elevada para poner en funcionamiento medios

tecnológicamente avanzados, un tiempo de maduración del proyecto en el cual el medio debe ganar mercado, y un sistema de financiación a través de la publicidad, hace que la incorporación a la industria de la comunicación esté vedada a amplios sectores políticos, económicos y sociales que sólo pueden "resignarse a una posición marginal en el sistema". La publicidad, por otra parte, como fuente principal de financiación del sistema implica la concentración del poder en las empresas anunciadoras y, como espacio de difusión ideológica, propone la "democracia del consumo como sucedáneo de todas las formas de lealtad política y de participación social".

La revisión de este modelo -en procesos institucionales de democratización- lleva a pensar en el rol protagónico del "Estado democrático" en la propiedad y financiación de los medios, lo que a su vez plantea una serie de interrogantes aún no resueltos: 1) el problema de la naturaleza democrática del Estado y el grado con que éste permite la participación de los diversos sectores sociales en el sistema comunicacional, 2) el problema de la asignación de recursos públicos a la función de comunicar, y 3) el problema de que los procesos de democratización son parciales y desiguales lo cual lleva a tener que considerar una serie de situaciones intermedias. (D. Portales, R. Roncagliolo, N. Janus)

En el ámbito internacional (XXI Conferencia General de la UNESCO realizada en Belgrado) surge de la propuesta, todavía incipiente, de un Nuevo Orden Informativo Internacional. Frente al modelo capitalista transnacional y frente al modelo de las burocracias estatales del sector socialista, el diagnóstico y las propuestas de los países no alineados plantean:

- Frente a políticas autoritarias y regímenes de excepción, la necesidad de democratizar la sociedad en su conjunto y las comunicaciones a nivel nacional e internacional.
- Frente al desequilibrio tanto en las relaciones económicas como en las comunicaciones y la información, un orden internacional de respeto a las soberanías nacionales y a las identidades culturales, de interdependencia y solidaridad, de transferencia tecnológica adaptada a las necesidades nacionales.
- Frente a un modelo globalizador y homogeneizador en lo económico, lo

político y lo cultural, un orden de unidad de los países periféricos "basado en la cooperación horizontal que sea capaz de contener y respetar tales identidades como formas válidas, mutuamente enriquecedoras y no antagónicas del devenir humano". (A. Argumedo)

Un balance rápido de la reunión permite consignar que independientemente de las diferencias teóricas e ideológicas, hubo un importante nivel de acuerdo. Algunos temas surgidos en las discusiones- el uso social y democrático de las nuevas tecnologías de la información, el pasaje de los micromedios alternativos a un modelo nacional de comunicación alternativa, la relación entre industria cultural y popular, entre otros- quedaron como propuestas de investigaciones futuras.

Los materiales presentados al seminario serán editados próximamente en forma de libro.

#### Desarrollo del Seminario

En la inauguración participaron Francisco Delich, Secretario Ejecutivo de CLACSO, y Elizabeth Fox, encargada del Programa de la División Ciencias Sociales de la Oficina Regional para América Latina y Caribe del International Development Research Centre (IDRC).

El seminario fue dividido en cuatro áreas temáticas, que se mencionan a continuación, con las ponencias presentadas en cada una de ellas.

#### Comunicación y Regímenes Autoritarios

- \* Comunicación e información por gobiernos autoritarios: el caso de Argentina, por Patricia Terrero (Asociación Argentina de Investigadores de la Comunicación).
- \* Políticas de Comunicación bajo regímenes autoritarios: el caso de Chile, por Giselle Mufizaga (CENECA, Chile).
- \* Comunicación alternativa y cultura de resistencia en Brasil, por Luis Gonzaga Motta (Universidad de Brasilia).
- \* Estudio parcial del funcionamiento ideológico de tres experiencias de comunicación alternativa en Bolivia, por Isabel Guglielmona de Urioste (Bolivia).

#### Teoría

- \* Publicidad, economía y democratización de las comunicaciones, por Diego Portales (ILET, México).

- \* Nuevas tecnologías de comunicación y democracia, por Héctor Schmucler (ILET, México).

#### Comunicación y Democracia Institucional

- \* La discusión sobre el derecho a la información en México, por Fátima Fernández Christlieb (UNAM, México).
- \* Experiencias institucionales de políticas de comunicación social y sus implicaciones, las posibilidades de democratización: el caso peruano, por Hélan Jaworski. (GRADE, Perú).
- \* Comunicación y democracia en las propuestas del Nuevo Orden Mundial de las Comunicaciones y la Información, por Alcira Argumedo (México).
- \* Ratelve, el caso venezolano, por Oswaldo Capriles (ININCO, Venezuela).
- \* El simulacro de la liberación femenina en la difusión masiva del Estado burgués, por Marta Colomina de Rivera y Xiomira Villasmil (Universidad de Zulia, Venezuela).
- \* Democratización, comunicación y Estado en México, por Beatriz Solís (México).
- \* La experiencia centroamericana en comunicación y los procesos democráticos, por Eduardo Stein (ACADIC, Panamá).

#### Comunicación alternativa y participación

- \* Reflexiones acerca de la teoría y acción comunicativas dentro de los procesos de transición a la democracia, por Ana María Nethol (ILET, México).
- \* Comunicación popular y democracia, por Hernando Martínez (CINEP, Colombia).
- \* Experiencias participativas: el caso brasileño, por Carlos Borromeu (CELOSNE, Brasil).
- \* Comunicación popular en la República Dominicana, por Myriam Camilo (CEDEE, República Dominicana).
- \* Cultura popular, cultura masiva y democracia, por Luis Peirano-Falconi (DESCO, Perú).

#### Nota del Programa de Comisiones y Grupos de Trabajo de CLACSO

La organización del seminario realizado en Santa Marta, del que da cuenta la nota precedente, contó con el apoyo financiero del International Development Research Center (IDRC) y de la Fundación Ford.

# III Conferencia regional Estrategias para el fortalecimiento de la sociedad civil

\* En el próximo mes de julio el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales realizará su III Conferencia Regional, a propósito del tema que da título a esta nota. Científicos Sociales de distintos países de América Latina estarán reunidos para discutir un tópico que a juicio de CLACSO se ha vuelto de crucial importancia: las condiciones y posibilidades de fortalecimiento de la sociedad civil y de sus instituciones. La desmovilización de la sociedad civil y sus organizaciones ante un Estado cada vez más omnipresente es un hecho indudable. Frente a ello se hace imprescindible ir más allá de los intentos de explicación y descripción puramente académicos sobre el Estado y los regímenes autoritarios y volcarse a la discusión teórica y práctica sobre las estrategias de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, en búsqueda de mayor democracia y participación. La agenda de las reuniones incluye, entre otros, los siguientes temas: nuevos modelos de sociedad y democracia; rol de los movimientos populares y democracia; Parlamento, Estado y sociedad; movimiento obrero y renovación democrática; modelos alternativos de desarrollo, demandas populares y democracia.

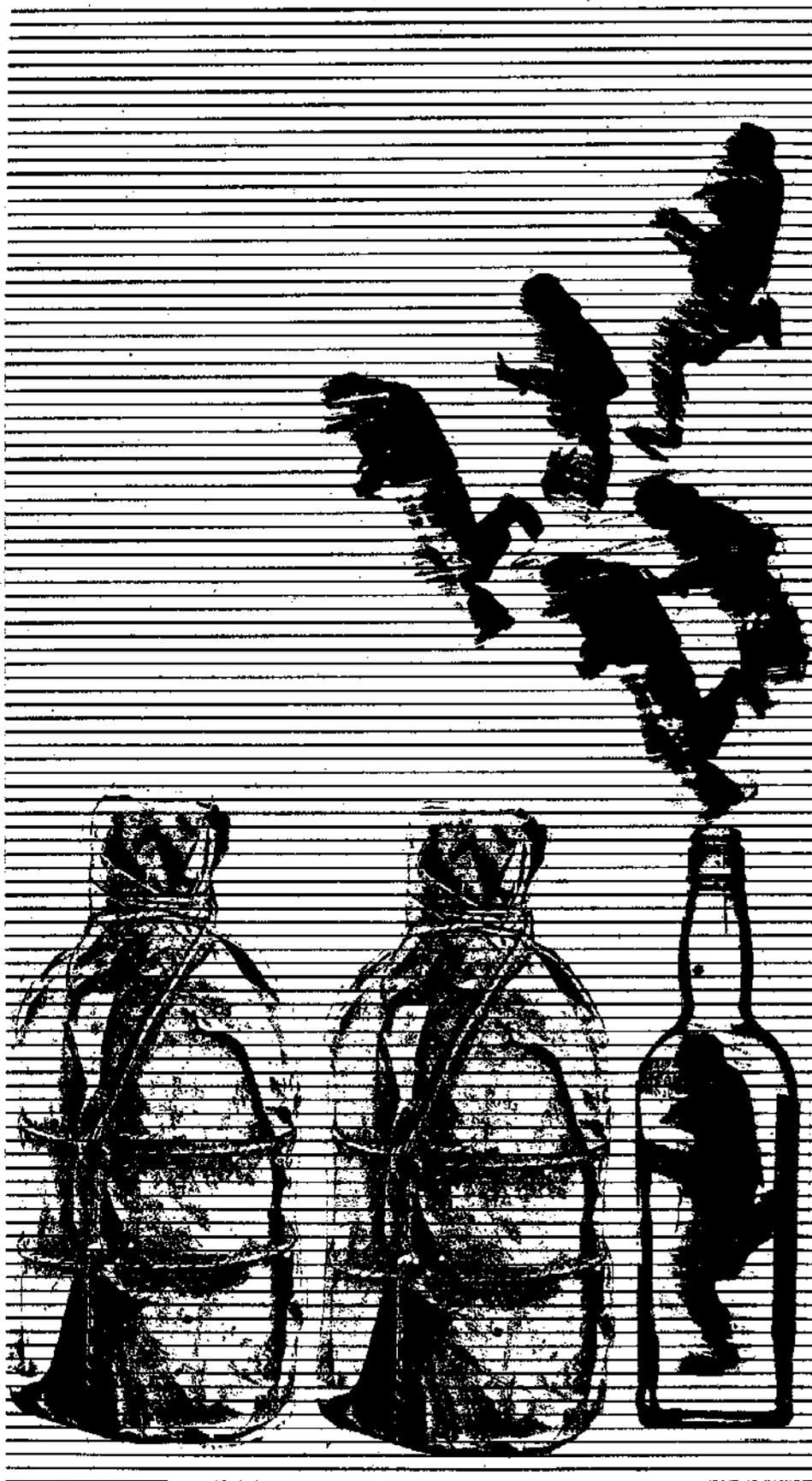
El encuentro tendrá lugar en Caracas, durante los días 13, 14 y 15 de julio, en la sede del Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES), en la Universidad Central de Venezuela. Ello constituye un merecido homenaje que el Consejo rinde al CENDES, uno de sus centros fundadores, con motivo de su 20° aniversario.

## Participantes

Enrique Bernales  
Fernando Calderón

Fernando H. Cardoso  
Arnaldo Córdova  
Germán Carrera Damas  
Francisco Delich  
Mario dos Santos  
Enzo Faletto  
Angel Flisfisch  
Jorge Graciarena  
Julio Labastida  
Juarez Brandao Lopes  
Héctor Silva Michelena  
José Agustín Michelena  
Heinz Sonntag  
Hélgio Trindade  
Gabriel Valdes

\* Las experiencias autoritarias que parecieron concentrarse los últimos años en el Cono Sud, en los países que más fuerte tradición política habían tenido a lo largo del primer medio siglo transcurrido parecían, tal vez, por esta misma razón, fenómenos pasajeros, dictaduras militares que, productos de otros tantos golpes de estado exitosos aprisionaban el estado y a partir de éste la sociedad, hasta lograr alguna clase de reequilibrio social o deliberado desequilibrio. Si se prefiere, la captura del poder estatal, desmoviliza provisoriamente la sociedad en su conjunto y reestablece el orden anterior a la movilización. Esta función "conservadora" para llamarla de algún modo, fue desplazada, desde el golpe brasileño de 1964, y reemplazada por una dimensión **contra revolucionaria**, esto es, transformadora de la sociedad en un sentido a la vez moderno y regresivo. Moderno en tanto se actualiza y adapta eventualmente el sub-sistema económico a las exigencias del orden planetario, regresión en tanto restablece, restaura o crea privilegios, propiciando una jerarquización marcadamente clasista. El nuevo modelo político emergente es formalmente autoritario en todos los planos: clausura de la actividad



política e instauración de lo que Samuelson ha llamado **fascismo de mercado** en la actividad económica. El orden y la paz aparecen como valores sustanciales y componentes ideológicos de primera magnitud. La sociedad en estas condiciones se ve obligada no sólo a replegarse, sino a subdesarrollarse. Como escribía Barthes, el fascismo no consiste solamente en obligar a callar sino en obligar a decir. También las sociedades son obligadas a decir; a veces a decir que el silencio los expresa como consentimiento. Otras, a legitimar la menos peor de las alternativas. Otras, a negociar lo que les pertenece por derecho propio. En todos los casos, el condicionamiento de la sociedad es el producto de un régimen autoritario y que legitima un paradigma -generalizable- de organización autoritaria de la sociedad.

\* Unos pocos años, unos pocos sucesos, una irrelevante continuidad, alcanzan para mostrar que, lo que parecía un régimen de excepción, era un modelo de sociedad, lo que parecía un régimen político era más que eso, era un orden social, lo que parecía el reemplazo de un modelo de desarrollo (del desarrollo por sustitución de importaciones) por otro modelo de desarrollo (la economía abierta) era mucho más importante que eso, era la formación de un orden autoritario en torno al cual se articula la política y la economía. Pero aún había algo más: lo que parece excepcional geográficamente, lo era menos de lo que se suponía: como en La peste los elementos constituyentes de este orden se difundían en toda América Latina. Ciertamente, en algunos casos se conforma un orden propiamente totalitario como en Chile, pero en otros no se alcanza ese extremo, aunque no hubo esta coherencia, elementos básicos del paradigma se

difundieron peligrosamente, brotaron independientemente, emergieron como alternativas viables de orden estatal y de orden societal.

Siempre -en todos los casos- tuvieron el mismo síndrome: fortalecimiento del Estado, desmovilización de la sociedad. Ciertamente, lo que aquí se llama fortalecimiento del Estado, es muy complejo y lo que mencionamos como desmovilización de la sociedad no lo es menos. Cada uno y ambos comprenden situaciones y componentes no siempre claros que se oscurecen aún más con lenguajes inapropiados. Pero el orden político represivo es nada, menos independiente del orden económico represivo, del orden ideológico represivo, del orden social represivo. Esto es lo que debe llamarse orden totalitario.

\* No se trata entonces de organizar una discusión -cuya importancia ni siquiera necesitamos destacar- acerca de los distintos regímenes autoritarios existentes en la región, la viabilidad de su transformación en democracia, la naturaleza de los nuevos "modelos de desarrollo" experimentados o en curso de ejecución en algunos países, ni de reflotar viejas proposiciones acerca de la evolución de nuestras sociedades, ni de imaginar nuevas "fórmulas" de desarrollo de la sociedad, sino de reflexionar por una parte sobre la relación y a veces sobre la simbiosis entre los Estados, los gobiernos y las sociedades de América Latina. Por otra parte, no trataremos de organizar una discusión puramente académica en el sentido que compromete nuestra responsabilidad intelectual pero no nuestra responsabilidad política. Quisiéramos explorar las vías de acceso a una discusión sobre estrategias de fortalecimiento de la sociedad y de sus instituciones en todos los niveles. En otros términos, si tenemos claro por una parte la existencia y persistencia de

estos fenómenos autoritarios es también importante reconocer la necesidad del fortalecimiento de las sociedades más allá de los factores clásicos y/o eventualmente conocidos hasta ahora.

#### Agenda de Actividades

**Lunes, 13 de julio**

**10 horas**

Sesión de apertura. Discurso Inaugural del Secretario de la Universidad Central de Venezuela, Ildelfonso Pla Sentis, en representación de su Rector.

**Martes, 14 de julio,**

**10 horas**

Enrique Bernales: **Parlamento, Estado y Sociedad** y comentarios de Mario dos Santos

**12 horas**

Armando Córdoba: **Perspectivas y alternativas socioeconómicas y políticas para la Venezuela del año 2000.**

Comentaristas: Enzo Faletto y Héctor Silva Michelena.

**16,30 horas**

Germán Carrera Damas: **La tardía institucionalización del Estado liberal y las estrategias para el fortalecimiento de la sociedad civil en Venezuela contemporánea.** Comentarios de: Julio Labastida.

**Miércoles, 15 de julio,**

**10 horas**

Enzo Faletto: **Rol de los movimientos populares en la democracia.**

Comentaristas: Juárez Brandao Lopes y Hélgio Trindade.

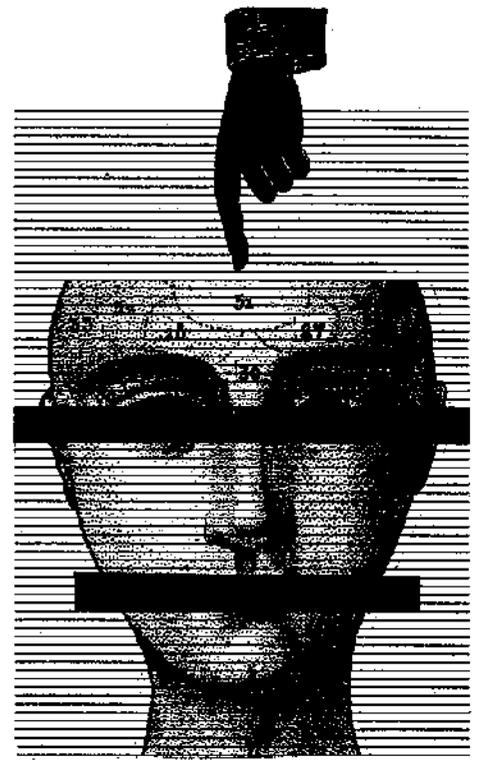
**15 horas**

Fernando Henrique Cardoso: **Nuevos modelos de sociedad y democracia.**

Comentaristas: Angel Flisfisch y Jorge Graciarena.

**17 horas**

Louis Emmerij - Cierre de la Conferencia.



# El sujeto-objeto de las ciencias sociales

Durante los días 1, 2, y 3 de julio tendrá lugar en Bogotá, Colombia, el III Seminario del Grupo de Trabajo "Epistemología y Política" de CLACSO, cuya sede es el Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP).

El Seminario, que se realizará merced a la cooperación de CLACSO, COLCIENCIAS, la Sociedad Colombiana de Epistemología y la Fundación CINEP, se articulará a propósito del tema "El sujeto-objeto de las Ciencias Sociales". En él se buscará analizar la manera como en las ciencias sociales se trata el problema del sujeto-objeto de las mismas y las consecuencias políticas que de ello se desprenden para la concepción de la ciencia en general y de las ciencias sociales en particular.

## 1 - La subjetividad como problema filosófico.

El ámbito en el que históricamente se ha pretendido abordar el problema del sujeto ha sido el de la reflexión filosófica. No obstante, en el interior de esta última las concepciones han variado desde posiciones más o menos idealistas hasta otras marcadamente objetivistas (positivistas) acerca del sujeto. De todas formas el discurso sobre el sujeto tiene su origen y fundamento en la reflexión filosófica. En el Seminario se espera analizar las posiciones más

significativas y su implicación en la determinación del sujeto-objeto de las ciencias sociales.

## 2 - La subjetividad como objeto de ciencia.

Desde el concepto de ciencia surgido en el mundo moderno se ha postulado muchas veces la necesidad, para las ciencias sociales, de utilizar como modelos explicativos los usuales en el terreno de las ciencias empírico-analíticas. En la base de tal propuesta subyace -con frecuencia- la aceptación implícita de un dualismo metodológico-teórico, que tiene su origen en el neokantismo, y a partir del cual se consideran como antagónicos la explicación científica y la hermenéutica. Tal antagonismo condena a la hermenéutica al espacio de lo irracional y, ante el dominio de la racionalidad científica como única forma de conocimiento, el científico social se siente ante la opción siguiente: o ser científico en las ciencias sociales (léase naturalista) o producir ideología.

El Seminario estudiará las posibilidades y límites de un conocimiento "científico" del sujeto, tanto en el terreno de las ciencias empírico-analíticas como en el de las ciencias sociales. En esta línea se esperan trabajos que provengan también de ciencias tales como la fisiología, la neurología, etc., o en una perspectiva diferente desde el Psicoanálisis.

## 3 - Problemas de metodología

La comprensión que se tenga de la subjetividad incide en la determinación del sujeto-objeto de la ciencia social y en los métodos que se utilizan; por tal razón una parte del Seminario estará dedicada al análisis crítico de las diversas metodologías que se practican, con especial énfasis en la forma

como tales metodologías abordan el sujeto-objeto de las ciencias sociales.

## 4 - Incidencia política de los diversos discursos sobre la subjetividad.

Dada la estrecha relación entre la práctica científica y los procesos políticos, así como la presencia del interés en la ciencia en general, el Seminario espera recibir trabajos relacionados con la denominada "neutralidad valorativa" de la ciencia, los límites de la autonomía de la ciencia, las relaciones entre ciencia y política y finalmente las posibilidades de fundamentar racionalmente o científicamente el discurso y la acción política.

# El programa de formación de investigadores

María Grossi

Uno de los aspectos más destacados de los lineamientos generales de la política académica de CLACSO, para los próximos años, es la prioridad absoluta que el Consejo ha decidido dar al Programa de Formación de Investigadores en relación a los otros Programas de Becas actualmente en vigencia. Esta decisión marca en particular un cambio respecto del énfasis puesto en la década del 70 en los Programas de Postgrado. Hasta ahora el Consejo se había abocado a la tarea de apoyar fuertemente los estudios de postgrado en la región. Ello significó, por un lado, apoyo a la organización y a la puesta en marcha de los cursos existentes, y por otro, el fomento a la creación de nuevos. En ese sentido el Programa de Postgrado propició el examen, la discusión y la evaluación de los distintos cursos que ya existían, así como la asesoría académica para la reformulación y/o puesta en marcha de nuevos programas y cursos. Además de la colaboración prestada a los programas nacionales, la actuación del Consejo permitió la ejecución de programas regionales promoviendo la cooperación inter-institucional a través del intercambio de profesores y alumnos de los distintos países de América Latina.

Una mirada retrospectiva nos muestra claramente que en la década del 60 y en buena parte de la del 70, uno de los problemas más serios con los cuales se enfrentaban las Ciencias Sociales en América Latina era el de crear las condiciones para un desarrollo científico autónomo en la región, o sea, el de crear las condiciones de viabilidad para una producción intelectual centrada en la problemática regional. Ello implica una producción en la cual la preocupación teórica y práctica refleje, a la luz de conocimientos que por ciertos son universales, la realidad latinoamericana en general y en sus especificidades nacionales. En ese sentido, una de las tareas que entonces aparecían como prioritarias era la de revertir la tendencia dominante a que la formación académica y profesional de los científicos sociales de nuestros países se completara fuera de la región, ya fuese en Europa o en Estados Unidos. Esta tendencia era el resultado de dos órdenes de factores: por un lado, la dependencia cultural llevaba a que en los círculos académicos se hiciese una valoración extremadamente positiva de los títulos otorgados fuera de América

Latina. Un profesional que pudiera presentarse con un doctorado europeo o un PhD americano podía asegurarse una ventaja relativa en términos de sus posibilidades profesionales; por otro lado, los recursos disponibles en América Latina para la continuación de una formación académica post-universitaria eran efectivamente escasos, tanto en términos del número de postgrados existentes, como de los recursos para el otorgamiento de becas o para la contratación de profesores. Ello explica la idea fuerza que impulsó el Programa de Postgrado en su momento inicial. Desde ese momento inicial y hasta el presente, un número considerable de actividades fueron promovidas por CLACSO y/o por los centros miembros en la dirección apuntada anteriormente. Hoy podemos decir que si bien la situación no es ideal hemos logrado avances muy considerables en esa dirección. Un relevamiento de los Programas Docentes de Postgrado existentes nos permite tener una idea del desarrollo considerable de los últimos años. (Programas Docentes de Postgrado Vigentes en América Latina, 1977. CLACSO, Informes de Investigación, Serie Postgrado, Buenos Aires, 1977). Cuando se publicó este informe se realizaban en América Latina 63 cursos de postgrado distribuidos entre Brasil, Argentina, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, México, Perú, Puerto Rico y Venezuela. La gama de especialidades cubiertas por estos cursos era relativamente amplia. Desde ese último relevamiento sistemático otros cursos se agregaron a los ya existentes. El aporte específico de CLACSO para el fortalecimiento de los estudios de postgrado en América Latina se concentró durante estos últimos años, particularmente en tres áreas:

- (a) la realización de estudios, investigación, seminarios y reuniones, sobre el funcionamiento de los distintos cursos existentes en América Latina;
- (b) la creación y puesta en marcha de nuevos cursos de postgrado;
- (c) el aporte financiero mediante el otorgamiento de becas a estudiantes o la contratación de profesores visitantes.

En ese sentido cabe destacar la organización del Curso Avanzado de Sociología Rural. La constatación de la

deficiencia relativa en materia de estudios rurales en América Latina y el carácter fundamental que tiene el agro en el desarrollo de la gran mayoría de los países del área fueron las motivaciones básicas que impulsaron al Consejo a hacerse cargo del Postgrado de Sociología Rural. El curso fue organizado como un programa docente de carácter itinerante, especializado y con plazo limitado de funcionamiento. Ello permitió a la vez, llevarlo a distintos países y evitar que su repetición por un tiempo indefinido creara más tarde desocupación de profesionales calificados en algunos países mientras escaseaban en otros. Siguiendo esa lógica organizativa se hicieron hasta el momento cuatro cursos: en Asunción, Paraguay; en Quito, Ecuador; En San José, Costa Rica; el cuarto está actualmente en funcionamiento en Santo Domingo, República Dominicana. (\*)

El Programa de Postgrado funcionó como parte de un acuerdo de cooperación entre CLACSO, la UNESCO y el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo).

Es posible decir a la luz de estas constataciones que la situación de la enseñanza post-universitaria ha cambiado en América Latina, comparada con lo que era a comienzos de la década del 70. Existe actualmente una infraestructura básica para que la mayoría de los estudiantes que deseen adquirir una formación académica post-universitaria, puedan hacerlo en América Latina. Por otra parte, las modificaciones sucesivas en los contenidos y en la forma de organización de los cursos existentes los han llevado a responder cada vez más a ese objetivo inicial de crear las condiciones para un desarrollo científico autónomo, en lo que se refiere a la formación académica. No es por lo tanto paradójico que el éxito alcanzado con relación al proyecto inicial nos lleve a reformular las prioridades para los próximos años.

Por otro lado, constatamos las deficiencias y dificultades existentes actualmente en materia de formación de investigadores. Es muy evidente que el vacío más serio no se produce hoy en términos de la formación académica básica sino del entrenamiento profesional, que sólo puede ser adquirido en el trabajo de investigación. Tanto la demanda institucional, por parte de los centros miembros como la individual, por parte de los candidatos al Programa de

Formación de Jóvenes Investigadores, es para nosotros la confirmación de la justeza de nuestro análisis. Junto al aumento de la demanda comprobamos la escasez de los recursos disponibles. Por supuesto los dos hechos guardan estrecha relación. Con muy pocas excepciones, los países latinoamericanos no disponen de organismos públicos o privados destinados a la financiación individual de investigadores. La demanda se concentra entonces en los organismos internacionales, pero el tipo de competencia que se establece ahí deja por lo general sin posibilidades a los investigadores jóvenes. Ellos no disponen de conexiones institucionales que les faciliten el acceso a los organismos internacionales de financiación. A esta desventaja se agrega otra, más difícil de eludir: de hecho, la sola formación universitaria no les permite, generalmente, estar en condiciones de realizar autónomamente una investigación, requisito indispensable para la postulación a una beca en la mayor parte de los organismos que financian esa actividad. Además, la situación actual del mercado laboral en América Latina no posibilita que este aprendizaje sea hecho en situación de trabajo. La enorme presión sobre el mercado de trabajo produjo grandes distorsiones y no es raro, por lo tanto, encontrar investigadores formados realizando actividades en las cuales su capacidad está subutilizada, a la vez que obstaculizan a los investigadores jóvenes la entrada en el mercado de trabajo especializado. Aún sin tener estadísticas disponibles, se puede afirmar con seguridad que el desempleo entre científicos sociales, particularmente entre los recién egresados, es muy alto actualmente.

La intención del Consejo es por lo tanto extender y ampliar el Programa para Formación de Jóvenes Investigadores. Definimos como investigadores en formación a los egresados de cursos universitarios, e incluso y preferentemente post-universitarios, con poca o ninguna experiencia en investigación, y que requieren, para seguir su proceso de formación, la orientación de un investigador formado. La idea de base es que cada becario debe estar bajo la orientación de un tutor responsable por la marcha general del proyecto. El becario trabajará en la misma institución que el tutor para asegurar una comunicación permanente y sistemática. El centro en el

cual el proyecto se desarrolla debe ser un centro miembro de CLACSO. El Programa se destina a jóvenes investigadores de toda la América Latina que se hayan graduado en Sociología, Economía, Antropología, Ciencias Políticas, Demografía, e Historia Social y Económica.

Un aspecto de suma importancia que debemos resaltar es el del fortalecimiento de la red de centros de investigación en América Latina como consecuencia directa de la ampliación del Programa. Este se transforma así en un apoyo institucional indirecto que el Consejo hace a los Centros. En la medida en que los becarios del Programa trabajan en los centros miembros con investigadores de planta, la capacidad instalada de estos centros se ve automáticamente incrementada sin que ello implique costos adicionales.

Este Programa viene funcionando con muy buenos resultados desde 1977, cuando se hizo el primer llamado a concurso. Los resultados obtenidos hasta ahora son altamente positivos, mostrando la eficacia del sistema, y constituyen un estímulo adicional que nos lleva a concentrar esfuerzos en el sentido de extender el Programa, permitiendo beneficiar a un número mayor de investigadores.

(\*) Véase David y Goliath, Boletín CLACSO, Nro. 38-39, 1980 (pp 7-9).

# Reseña de publicaciones

*En el curso de 1981 fueron publicados varios trabajos que exponen resultados de actividades de investigación propiciadas por CLACSO y/o realizadas por sus Centros Miembros. El siguiente es un listado de algunas de ellas. La nómina ha sido confeccionada de acuerdo con el material recibido por el Programa de Publicaciones, de modo que expresa sólo fragmentariamente la producción científico-social de la región. Tampoco se ha incluido las revistas editadas por dichos Centros. Los comentarios que acompañan a cada título han sido tomados de las respectivas presentaciones adjuntas a los mismos, de manera que no representan posición alguna del Programa de Publicaciones del Consejo.*

## CLACSO

\* Se ha publicado un nuevo informe de investigación de la Comisión de Población y Desarrollo de CLACSO y de su Grupo de Trabajo sobre Migraciones. Se trata de **Migración y Desarrollo 5. Estructura agraria, desarrollo regional, migraciones entre áreas rurales y entre países limítrofes**, editado por El Colegio de México, México, 1980 (561 págs.) y patrocinado por la Fundación Ford. El trabajo, coordinado por Humberto Muñoz, contiene una serie de documentos presentados a discusión en la sexta reunión de dicho Grupo de Trabajo, realizada en México, en julio de 1977. En ellos se abordan varios temas del problema migratorio desde diversas perspectivas teóricas y metodológicas, efectuándose por primera vez consideraciones y análisis en torno a la migración entre y hacia áreas rurales en América Latina, y sobre la problemática migratoria entre países limítrofes. La primera parte contiene tres trabajos sobre migraciones internas y estructura agraria: los textos tratan de cuestiones relativas a la concentración de la tierra, el empleo rural, la dinámica demográfica en el agro, y en general, de la situación de deterioro económico del campo latinoamericano como telón de fondo de las migraciones internas e internacionales. Son autores de éstos Domingo M. Rivarola, Suzana Prates y Crescencio Ruiz Chiapetto. La segunda parte incluye dos trabajos sobre migración entre áreas rurales, constituyendo un aporte para el conocimiento y la discusión acerca de la diferenciación específica de los flujos, al sugerir una buena cantidad de hipótesis sobre el movimiento de población a través de diferentes contextos agrícolas. Son sus autores Guadalupe Espinosa y Michael E. Conroy. En la tercera parte se reúnen dos textos en los que se incorpora al análisis la manifestación de las características contextuales de distintas regiones en relación con los flujos migratorios. Fueron realizados por Mario J. Torres Adrián, Claudio Stern y Fernando Cortés. Los trabajos que integran la cuarta parte se refieren a un tema que cobra cada vez mayor actualidad: las migraciones entre países limítrofes, cuya importancia deriva no sólo de la escasez de conocimiento sino también de su significado político. Allí se plantean problemas sobre la integración y la interpretación del

funcionamiento de "espacios económicos" que rebasan los marcos de los Estados nacionales, y acerca de la pérdida de recursos humanos en detrimento de los países menos desarrollados. Son sus autores Francisco Alba, Jerónimo de Sierra, Adriana Marshall y Juan M. Carrón. La quinta y última parte presenta un aporte metodológico y su aplicación para estudiar la migración como un componente del crecimiento de la población económicamente activa en Buenos Aires, Argentina, y se inscribe dentro de la preocupación por el análisis de la relación entre la migración interna y el crecimiento terciario en grandes metrópolis. Su autora es Zulma Recchini de Lattes.

Con esta publicación concluyen formalmente las actividades de la primera coordinación técnica del Grupo de Trabajo sobre Migraciones (1971-1977) e incluyendo la presente edición se totalizan cinco volúmenes sobre el tema, los cuales agrupan una suma de 33 trabajos elaborados por investigadores latinoamericanos. Los interesados en **Migración y Desarrollo 5** pueden solicitarlo a El Colegio de México, Camino al Ajusco Nro. 20, Apartado postal 20-671, México 20, D.F., México.

\* Se ha editado, merced a una coedición de CLACSO y COLCIENCIAS (Fondo Colombiano de Investigaciones Científicas), el texto titulado **Cooperación Inter-regional en Ciencias Sociales para el Desarrollo, Memoria de la Segunda Reunión sobre Investigación-Comunicación y Enseñanza, Bogotá, Colombia, Bogotá, 1980** (293 págs.) Se trata de la versión en español de los materiales e informes tratados en la Segunda reunión del Inter-Regional Coordinating Committee of Development Associations (ICCD), organizada en junio de 1979 por iniciativa del ICCDA y de CLACSO. La publicación contiene los textos de los discursos de bienvenida e inauguración pronunciados durante la reunión, así como las ponencias puestas a consideración de los grupos de trabajo, más los desarrollos de las discusiones y las conclusiones. Los anexos incluyen el reporte de las actividades del ICCDA, la lista de personas invitadas y el programa de la reunión.

\* Ha aparecido el Nro. 4 de la revista **Crítica y Utopía. Latinoamericana de**

**Ciencias Sociales**, con el cual se completa la serie dedicada a la democracia. Los trabajos que reúne fueron presentados en su mayoría en la Segunda Conferencia Regional de CLACSO, centrada en el análisis de las estrategias de desarrollo económico y los procesos de democratización en América Latina. Esta edición constituye un aporte por cuanto allí se tematizan las políticas económicas de aplicación en la región y sus contenidos sociales, considerando de qué forma inciden aquéllas en el orden político institucional y en la dinámica de transformación del mismo. En tal sentido, el marco de las políticas de estabilización y apertura, por una parte, y los procesos de modernización y liberalización, por otra, son tratados relevantemente por Alejandro Foxley, Alberto Curiel y Octavio Rodríguez, Celso Furtado, Pedro S. Malan, y otros. Los interesados pueden dirigirse a Defensa 593, 3er. piso, 1065, Buenos Aires, Argentina.

#### CEDES (Argentina)

\* El Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES) ha editado en el marco de la Serie Estudios CEDES, su volumen 3 Nro. 1, 1980, con el título **La mujer, el desarrollo y las tendencias de población en América Latina. Bibliografía comentada.** Se trata de un trabajo realizado por María del Carmen Feijoó, y tiene por objeto cubrir algunos aspectos seleccionados de la producción de los últimos años sobre el tema de la mujer y el desarrollo en América Latina, con un enfoque interdisciplinario. Se presta especial atención a los desarrollos conceptuales provenientes de diversos campos, cuya inclusión puede arrojar luz sobre los análisis que tradicionalmente se efectúan desde el punto de vista de la dinámica de la población. Los interesados en el texto pueden solicitarlo al CEDES, Hipólito Yrigoyen 1156, 1086 Buenos Aires, Argentina.

#### CIE (Colombia)

\* El Centro de Investigaciones Económicas (CIE) dependiente de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Antioquía, con sede en Medellín, acaba de editar el libro **Sector financiero colombiano: un análisis del desarrollo de la intermediación financiera.** Se trata de un trabajo realizado por Luis

A. Zuleta Jaramillo y Jorge Valencia Restrepo, y tiene por objetivo central señalar las causas sobresalientes en el desarrollo del sector financiero colombiano, muy particularmente, del proceso que se desenvuelve en la década de los años setenta. Para ello los autores caracterizan al sector en el marco de las condiciones específicas de la economía nacional, de la política económica, y -lógicamente- de su participación en los distintos ámbitos productivos. El estudio pone énfasis en la función que desempeña el sector financiero en un país no industrializado y concreta una minuciosa investigación de los antecedentes y evolución histórica, destacando su rol e influencia en las varias etapas del camino de la capitalización; también se hace un detenido examen de las variables económicas predominantes y de la política a que las mismas obligaron, política que sirvió para orientarlas e inclusive para despertar su fuerza latente. El texto incluye anexos estadísticos que ilustran las descripciones, sustentan la tesis y confirman las hipótesis, como así también una selecta bibliografía nacional y extranjera que le imprime seriedad a la presentación y a las conclusiones. Los interesados pueden solicitarlo al Centro de Investigaciones Económicas de la Universidad de Antioquía, Calle 67x53, Ciudad Universitaria, Apartado Aéreo 1226, Medellín, Colombia.

#### CINEP (Colombia)

\* El Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) ha editado en el marco de la serie **CONTROVERSIA**, los números 91-92, bajo el título **Consejo Regional Indígena del Cauca -CRIC-; diez años de lucha, historia y documentos.** Con motivo de cumplirse en 1981 diez años de existencia del CRIC, la organización indígena más importante de Colombia, la publicación ha querido rendir un homenaje a todos los indígenas que han tomado parte en su incansable lucha y a sus antecesores. Bajo ese propósito se pone a disposición una colección de documentos históricos, algunos inéditos, con el fin de que la memoria de las batallas, recuperada en ese material, sirva como instrumento de conquista de esa libertad de colombianos que se les ha negado a los dueños originales del suelo patrio. La historia del movimiento indígena contemporáneo se confunde con las luchas campesinas y se

incorpora en las luchas populares, contra un sistema que engendra productividad a precio de sangre y genera crecimiento económico con base en la disminución de la vida. Estas razones hacen de la trayectoria del CRIC un episodio cardinal en la historia reciente del pueblo colombiano. La compilación de los principales hitos en el camino de la autodefensa indígena es una contribución al entendimiento y equipamiento requerido por el esfuerzo de tantos otros empeñados en alcanzar la misma meta. Quienes se interesen por el texto deben solicitarlo al Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP), Carrera 5, Nro. 33A 08, Apartado Aéreo 25916, Bogotá, Colombia.

#### CIEPLAN (Chile)

\* La Corporación de Investigaciones Económicas para Latinoamérica ha editado el Nro. 4 de la Colección Estudios CIEPLAN, correspondiente a noviembre de 1980, con el título **Cinco estudios sobre la economía chilena desde 1973.** El texto compila los siguientes trabajos:

- 1) "Hacia una economía de libre mercado: Chile: 1970-1978," por Alejandro Foxley. El estudio de las políticas económicas del gobierno militar chileno provee un caso especialmente apropiado para iluminar la discusión de temas tales como la relevancia del monetarismo, la búsqueda de nuevos modelos de desarrollo y la tentación del autoritarismo como forma política de los procesos de estabilización económica. En tal sentido se propone el autor la evaluación del llamado "experimento chileno".
- 2) "Liberalización de importaciones: la experiencia chilena en 1973-79" por Ricardo Ffrench Davis. Se efectúa el análisis a partir de la comprobación de una liberalización de las importaciones sin precedentes modernos ni en Chile ni en otras economías semi-industrializadas, que ha suprimido la selectividad de su política comercial, siendo la característica distintiva de las políticas de comercio exterior puestas en ejecución, su inflexible movimiento hacia el intercambio libre de trabas gubernamentales.
- 3) "Apertura externa y desarrollo industrial en Chile: 1974-78", por Pilar Vergara. El propósito de este trabajo es examinar el impacto de la aplicación de la estrategia de apertura externa sobre el sector industrial

manufacturero chileno, centrándose los cambios que se han producido en los niveles de producción de las distintas ramas industriales y en la relación existente entre la producción interna de bienes manufacturados y el volumen del comercio, tanto de exportación como de importación de productos industriales.

4) "Sistemas alternativos de seguridad social: un análisis de la experiencia chilena", por José P. Arellano. Se analizan formas alternativas de organización y las repercusiones macroeconómicas respectivas; se examinan los efectos sobre la distribución del ingreso, el empleo, el ahorro y la acumulación de capital. También se revisan los orígenes y la evolución reciente del sistema de seguridad social chileno, tratando de determinar las causas de sus deficiencias y los mecanismos de solución. 5) "Índice de precios al consumidor en Chile: 1970-1978", por René Cortázar y Jorge Marshall. El trabajo es uno de los varios intentos de evaluar el IPC-Oficial en años recientes; constatados importantes errores en su cálculo para ciertos períodos, los autores calculan un IPC-Corregido. Los interesados en el volumen deben dirigirse a CIEPLAN, Av. C. Colón 3494, Casilla 16496, Correo 9, Santiago, Chile.

#### FLACSO (Chile)

\* El Programa Santiago de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) ha publicado **Desarrollo capitalista y campesinado**. Se trata de un documento de trabajo del Taller de Estudios Rurales desarrollado en forma conjunta con el Grupo de Estudios Agro-Regionales (GEA), durante el primer semestre de 1980. El texto editado compila las cinco exposiciones centradas en el análisis del campesinado chileno y latinoamericano, en base a las cuales se organizó el Taller, como así también los comentarios e intervenciones posteriores. Los trabajos presentados son los siguientes: 1) "La inserción social del campesinado latinoamericano en el crecimiento económico" (John Durston), 2) "Descomposición campesina: un análisis de los asignatarios de la reforma agraria chilena" (Sergio Gómez), 3) "La estrategia de supervivencia de los beneficiarios de la reforma agraria chilena, entre 1973 y 1979" (J. Miguel Yarmuch), 4) "Consideraciones sobre

la realidad actual de la población mapuche" (Cristian Vives), y 5) "Capitalismo, tecnología y descomposición campesina" (Eugenio Maffei). Surge como conclusión del debate la necesidad de que en futuras investigaciones se enfatice el estudio del proceso de modernización y la articulación que con él tiene la fuerza de trabajo asalariada. Esto es, el análisis del proceso de proletarización, de la difusión tecnológica y sus consecuencias en la productividad del trabajo y en la dinámica de la población rural, de la agroindustrialización del campo y por último, del proceso de transnacionalización de la agricultura como producto de la internacionalización del capital, que interviene en el desarrollo de regiones y ramas productivas agrarias. Tal perspectiva no significa abandonar al campesinado como centro de atención sino, por el contrario, vincularlo con los procesos globales que genera el desarrollo desigual del capital, y asimismo conectarlo con el resto de la fuerza de trabajo rural y urbana. El documento configura un aporte al conocimiento del efecto del desarrollo capitalista en el campo, tanto en la dinámica poblacional como en la problemática alimentaria que afecta al mundo rural-urbano. Los interesados en él deben dirigirse a FLACSO, Programa Santiago, Casilla 3213, Correo Central, Santiago, Chile.

\* También en el marco del Programa Santiago de FLACSO se ha editado el libro **Chile, Democracia, Fuerzas Armadas**, de Augusto Varas, Felipe Agüero y Fernando Bustamante. El mismo es producto de una investigación sociológica realizada por un equipo de trabajo bajo la dirección del primero de los nombrados, entre los años 1977 y 1979. El estudio apunta al desarrollo de los conocimientos en torno de las fuerzas armadas y su evolución histórica contemporánea, como tema especialmente importante en América Latina. Se analiza el proceso de desarrollo político de las fuerzas armadas chilenas, teniendo en cuenta las múltiples mediaciones a través de las cuales ha pasado la relación entre las fuerzas armadas y la vida política nacional. Como propósito más específico se ha buscado comprender las causas más profundas de la opción política de setiembre de 1973, en el reconocimiento de que tanto las

razones estructurales como las opciones políticas constituyeron el contexto en el cual se desarrolló un proceso institucional castrense cuyo resultado es la quiebra del sistema democrático en el país. Los interesados en el libro deben dirigirse a FLACSO, Programa Santiago, a la dirección arriba mencionada.

#### IDIS (Ecuador)

\* El Instituto de Investigaciones Sociales (IDIS), de la Universidad de Cuenca, Ecuador, ha editado **Segundo encuentro de historia y realidad económica y social del Ecuador** (9 volúmenes de 719-454-524 págs.), obra que recoge los trabajos presentados en el evento que le da título, realizado entre los días 17 y 22 de abril de 1978 en la sede del IDIS. A este Encuentro concurren numerosos investigadores y personalidades de diversos organismos universitarios y extrauniversitarios que debatieron diversos temas, en un ambiente de marcado interés por los problemas nacionales y regionales. Los tres volúmenes recogen, con cierta ordenación, todas las ponencias, ensayos y proyectos de investigación presentados. Entre los quince temas tratados se destacan: Historia económica regional (cinco trabajos), Elementos para la historia del Estado ecuatoriano (seis trabajos), Historia del movimiento obrero ecuatoriano (dos trabajos), Estudio de comunidades rurales aisladas (dos ponencias), Procesos de transformaciones agrarias en el contexto del desarrollo capitalista del Ecuador (dos ponencias y seis avances de investigación), Políticas estatales y distribución del ingreso en el Ecuador (dos ponencias) y Análisis de coyuntura (cinco ponencias). Los interesados pueden dirigirse al IDIS, Apartado 1566, Cuenca, Ecuador.

#### CEDEP (Perú)

\* El Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación (CEDEP), de Lima, ha publicado un volumen de José Aricó, **Marx y América Latina**, Ediciones CEDEP, Lima 1980 (179 págs.), prologado por Carlos Franco. Los textos de Karl Marx referidos en forma directa o indirecta a América Latina son más numerosos de lo que habitualmente se cree, por lo que es legítimo preguntarse cuáles fueron realmente las razones que le impidieron aprehender la naturaleza

singular de las sociedades latinoamericanas, en el mismo momento en que emprendería la compleja tarea de determinar la especificidad del mundo asiático y, en general, de las formaciones no capitalistas. Descubrir el por qué de las dificultades manifiestas u ocultas de la reflexión marxiana para incorporar nuestro continente al análisis de las sociedades europeas, es el propósito de este importante estudio de José Aricó. El libro integra la Serie Debate de Ediciones CEDEP y los interesados pueden solicitarlo a 6 de Agosto 425, Lima 11, Perú, dirección del Centro.

#### CIESUL (Perú)

\* La Dirección Universitaria de Proyección Social de la Universidad de Lima ha editado (1980) un libro que explora un tema tan relevante como descuidado. Se trata de **Gastos militares y desarrollo en América del Sur** (312 págs.) preparado por el Centro de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad de Lima (CIESUL), con la Consejería del Institut de Sciences Mathematiques et Economiques Appliquées (ISMEA), de París, Francia. El estudio fue solicitado por el Grupo de Expertos de las Naciones Unidas sobre la Relación entre el Desarme y el Desarrollo, participando en su elaboración José Antonio Encinas del Pando (Director), Luis Jiménez Villada (Subdirector), Gabriela Muncada Elías (Coordinadora), Jorge Chávez Alvarez, Percy Correa Espinosa (Asesores), Víctor Palomino Chincay (modelo econométrico), con la consejería de François Perroux (Director del ISMEA). El libro trata de contribuir a una mejor comprensión de la naturaleza y dinámica de los gastos militares sudamericanos, ubicándolos en el contexto económico, social y político de la región -a la que se considera afectada por una "crisis de su equilibrio tradicional"-, explorando además alternativas que permitan limitar su crecimiento. Analiza la evolución de dichos gastos, relevando su reciente desestabilización y presenta la estructura presupuestal de los mismos, así como su distribución entre las diferentes armas. Estudia el carácter de la transferencia internacional de armas hacia América del Sur y las tendencias que se presentan en el campo de la asistencia militar. El texto sugiere opciones que faciliten un

acuerdo sobre limitación de armamentos -previsto en la Declaración de Ayacucho, 1974-, y cuantificando los eventuales ahorros derivados de él, para lo cual proyecta los gastos militares hasta el año 2000 y los compara con las cifras resultantes de las reducciones a que daría lugar dicho acuerdo. Presenta también alternativas de asignación de dichos recursos, para lo cual construye un modelo matemático empleando las técnicas de insumo-producto. Los interesados deben dirigirse a la Dirección Universitaria de Proyección Social de la Universidad de Lima, Apartado Postal 825, Lima 110, Perú.

\* El Centro de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad de Lima (CIESUL) ha editado **La Concentración bancaria: análisis de la desigual competencia entre bancos en el Perú**, trabajo realizado por Reynaldo Susano L., correspondiente a la Serie de Investigaciones Núm. 3. El mismo intenta responder al interés por los problemas que circundan el orden monetario financiero, especialmente en lo que se refiere a sus consecuencias sobre la actividad económica global. En el presente estudio se efectúa un análisis de la estructura del mercado de la banca comercial peruana, se examinan las fusiones y absorciones tendientes a una mayor concentración bancaria y se considera finalmente la ampliación del capital bancario y la competitividad en la banca comercial. Configura un valioso aporte al conocimiento de la estructura del mercado bancario en el Perú, brindando elementos a tener en cuenta en el análisis de una temática que desborda las fronteras nacionales y cuya vigencia se proyecta al resto de América Latina. Los interesados deben dirigirse a CIESUL, Avda. Javier Prado Este s/N, Monterrico, Apartado Postal 852, Lima, Perú.

#### DESCO (Perú)

\* El Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO) ha editado **América Latina 80: Democracia y movimiento popular**, Lima, 1981 (508 págs.), volumen que reúne las ponencias presentadas y discutidas en el Seminario sobre Democracia y Movimiento Popular, realizado por DESCO entre el 24 y el 29 de noviembre de 1980. Afirmar la

relación entre democracia y movimiento popular no es simple fruto de una opción ideológica o política; es también fruto de la experiencia histórica sin la cual es imposible pensar seriamente las ciencias sociales. El examen de la noción y la historia de la democracia no puede hacerse al margen de los procesos sociales que vivimos. La abstracción es sólo un momento de la teoría que no enriquece si no retorna dialécticamente a la praxis. Por ello, discutir sobre la democracia aquí supone explicar los contextos específicos de nuestros países, las relaciones entre este capitalismo periférico, sus necesidades y los procesos políticos; las formas específicas que asume -en fin- la cuestión de la democracia. Los trabajos y comentarios incluidos en este volumen se proponen tocar sustancialmente el estudio de la realidad latinoamericana con la intención de ofrecer nuevas luces para el actuar político, para la comprensión de las opciones en juego, para una revalorización de la democracia a partir de su definición desde el pueblo-actor político. Los interesados en el texto deben dirigirse al Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO), Av. Salaverry 1945, Lima 14, Perú.

\* DESCO ha publicado también Perú: **Constitución y sociedad política**, Lima, 1981 (686 págs.). El libro, escrito por Marcial Rubio C. y Enrique Bernaldes B., contiene un estudio de la Constitución peruana de 1979, que incorpora las perspectivas de la historia, la ciencia política y el derecho. Explica cada una de las instituciones constitucionales en sus detalles técnicos y teóricos y da una visión global del modelo de sociedad peruana contenido en las normas aprobadas por la mayoría de la Asamblea. A propósito de esto lleva como prólogo un ensayo de Henry Pease García, sobre el itinerario político peruano, donde interpreta las principales vertientes y transformaciones estructurales que confluyen en el momento de la Asamblea Constituyente. Los postulados que presentan los autores son dos: el primero, que la Constitución de 1979 no es un hecho aislado en la historia social y política del Perú sino que se entronca con el pasado y proyecta al futuro una concepción de sociedad que, en lo sustancial, no concuerda con las aspiraciones y urgencias del país; el segundo, que para llegar a tal conclusión

es indispensable un conocimiento detallado del texto constitucional con todas sus variadas implicancias. Quienes se interesen en el trabajo deben solicitarlo a DESCO, a la dirección arriba mencionada.

#### IEP (Perú)

\* El Instituto de Estudios Peruanos (IEP) ha editado el volumen 19 de su colección Perú Problema, texto de José Matos Mar y José Manuel Mejía: *La reforma agraria en el Perú*, Lima 1980 (379 págs.). Entre las transformaciones agrarias contemporáneas en América Latina, la reforma realizada en Perú, a partir de 1969, aparece como un fenómeno singular. Gestada por un régimen militar nacionalista y antioligárquico, logró en una década una radical transformación de los patrones de tenencia y propiedad de la tierra. Convirtió la hacienda en cooperativa; canceló a la oligarquía terrateniente y otorgó al estado un nuevo papel en el agro. No obstante, el agudizamiento de la crisis productiva, la continuidad de la concentración monopólica de la propiedad y la marginación política del campesinado, revelan que resultó incapaz de resolver el problema del agro. El libro analiza, entonces, las características de la estructura troncada, el proceso de cambio militar y su impacto sobre la economía rural, las clases sociales y la organización campesina, ofreciendo una visión de conjunto de este contradictorio y complejo proceso. Los interesados pueden dirigirse al IEP, Horacio Urteaga 694, Lima 11, Perú.

#### CINVE (Uruguay)

\* Como parte de la investigación sobre "El proceso de generación, difusión y adopción de tecnología en la ganadería vacuna. Uruguay 1950-1977" con la que el Centro de Investigaciones Económicas (CINVE) participa en el Proyecto Cooperativo de Investigación sobre Tecnología Agropecuaria en América Latina (PROTAAL), dicho Centro ha editado dos nuevos trabajos realizados por Danilo Astori. El primero de ellos, titulado *La actitud de los ganaderos ante la problemática de la producción bovina*, correspondiente a la III Serie Estudios, Nro. 7, contiene un análisis sobre la actitud de los ganaderos ante la problemática tecnológica del sector. Dada

la peculiar conformación de la sociedad uruguaya, se entiende que aquella constituye uno de los factores que puede contribuir a explicar la naturaleza de los lazos de vinculación existentes entre los procesos de generación, difusión y adopción de tecnología en esta rama productiva. Con esa finalidad se han examinado las posturas asumidas por dos instituciones gremiales representativas de los intereses de los productores, como para evaluar la importancia que se le asignó a la temática tecnológica en el marco global de su gestión, reparando especialmente en el carácter de la presión ejercida sobre el sector público a propósito del particular.

En el segundo trabajo, denominado *Marco institucional para la generación y difusión de tecnología en la ganadería vacuna uruguaya*, de la misma III Serie Estudios, Nro. 9, se busca precisar las razones de origen y la trayectoria posterior de las diversas entidades encargadas de generar y difundir tecnología, desde 1950 hasta la actualidad. Se considera a dicho marco institucional como un subsistema específico que se integra en un sistema global, correspondiente al ámbito nacional. Ambos comprenden un conjunto de disposiciones normativas y, adicionalmente, un grupo de instituciones propias de dichas; a su vez son una consecuencia de la política tecnológica del país y condicionan la naturaleza de los resultados que producen, expresados en términos de tecnología disponible.

Los dos informes de investigación constituyen un aporte al conocimiento de un importante aspecto de la sociedad agraria en su vinculación con el sistema político, tema que trasciende el marco de referencia nacional específico. Los interesados en este material pueden solicitarlo al Centro de Investigaciones Económicas (CINVE), Cnel. Brandzen 1956 Esc. 104, Montevideo, Uruguay.

#### CLAEH (Uruguay)

\* Una coedición de la Fundación de Cultura Universitaria y el Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH) Colección Economía y Sociedad, volumen 3, suma un aporte al conocimiento de la sociedad uruguaya. Se trata de un trabajo de Horacio Martorelli, *Urbanización y*

*Desruralización en el Uruguay*, Montevideo, 1980 (150 págs.), realizado en el marco de los programas de investigación del CLAEH en 1978. Preocupado desde largo tiempo atrás por las condiciones de vida del medio rural y por la definición de los instrumentos requeridos para su manejo, Martorelli analiza con rigor crítico y permanente atención al protagonista del proceso, el crecimiento urbano de su país realizado a expensas de su "desruralización". La doble condición de sociólogo y docente del autor se traduce en un texto que, sin detrimento de su calidad científica, revela la intención de ofrecer materiales ineludibles para la interpretación de la realidad uruguaya a nivel popular. En la primera parte, el texto trata el concepto de proceso de urbanización en relación al desarrollo y a la articulación urbano-rural. En la segunda se ocupa de la urbanización en América Latina en tanto manifestación del frustrado intento de desarrollo de sus sociedades. En la tercera se focalizan los problemas de la relación urbano-rural en el Uruguay. En la cuarta parte se presentan aspectos referentes a la determinación de políticas que apunten a la intervención social sobre el proceso de urbanización uruguayo. Dirigirse a la Fundación de Cultura Universitaria, 25 de Mayo 537, Montevideo, Uruguay.

# Derechos humanos y libertad científica

*\* El 7 de enero de 1981 el Consejo de la American Association for the Advancement of Science adoptó unánimemente la siguiente resolución propuesta por el Comité de la AAAS para la Libertad Científica y la Responsabilidad durante la reunión anual de dicha institución realizada en Toronto, Canadá.*

Considerando que los derechos humanos y la libertad científica están estrechamente ligados, y dado que ambos continúan siendo atacados y deteriorados en muchos países del mundo, y

Considerando que el Taller de la AAAS dedicado a la Cooperación Científica y los Derechos Humanos en las Américas, en tanto se reunió conjuntamente con la reunión anual de la AAAS para 1981, celebrada en Toronto, con la participación de numerosos científicos de América Latina y Norteamérica, ha manifestado un profundo interés sobre el deterioro de los derechos humanos y la libertad científica en gran número de países en América Latina, y particularmente sobre la continua detención de científicos, ingenieros y profesionales médicos así como otros prisioneros políticos, en muchos casos encarcelados sin cargos o juicio previo y en condiciones de soportar grandes presiones y torturas; el deterioro de la calidad y disponibilidad de la educación científica en todos los niveles; y el despido de un gran número de científicos en los puestos de enseñanza e investigación, acompañado por una declinación general de la libertad académica y científica, y

Considerando que la pérdida de la libertad científica y el ataque a los derechos humanos se ha convertido en

un problema crónico y urgente a la vez, que requiere la exploración de nuevas iniciativas así como de respuestas continuas a los ataques contra los individuos en tanto esto ocurre, Por consiguiente queda resuelto que la AAAS, considere de la más alta prioridad, extender e intensificar sus esfuerzos para defender y hacer avanzar tanto la libertad científica como los derechos humanos básicos y para condenar los ataques que sean llevados a cabo contra los mismos, y que urge a las sociedades afiliadas y otras organizaciones y científicos individuales a tomar parte más activamente en estos asuntos.

\* Los abajo firmantes, miembros del Comité Conjunto de Estudios Latinoamericanos, administrado por el Social Science Research Council, expresamos unánimemente nuestra enérgica protesta frente a recientes decisiones del gobierno de los Estados Unidos. Dichas decisiones incluyen una creciente presencia militar en El Salvador y la amenaza de uso de fuerza en otras partes de América Central y el Caribe.

En nuestra condición de intelectuales, e investigadores de tres continentes -América Latina, América del Norte y Europa-, hemos dedicado nuestros esfuerzos a promover el avance del conocimiento sobre América Latina por parte de una cada vez más amplia comunidad intelectual. Esos esfuerzos están basados en compartidos valores de mutuo respeto y libertad académica. Tales propósitos y valores son claramente contradichos por las decisiones arriba mencionadas. Por añadidura, si esas inclinaciones intervencionistas no son inmediatamente revertidas, repercutirán sobre el conjunto de América Latina, reforzando las más represivas tendencias y regímenes operantes en la región. Salvo que no logren pronto prevalecer voces más sensatas, se contaminará el actual contexto de cooperación intelectual, se debilitará una libertad académica que ya es tan precaria en muchos países de la región, y se provocará una pesada carga de sufrimientos humanos tan trágicos como innecesarios.

A través de sus más de dos décadas de existencia, este Comité Conjunto ha apoyado investigaciones concernientes a prácticamente todos los aspectos de la

realidad social latinoamericana. Los resultados acumulados de dichas investigaciones indican que la actual crisis en América Central es fundamentalmente resultado de la perpetuación de diversas desigualdades sociales, económicas y políticas, y no de intervenciones de la Unión Soviética. Tal distorsión de la realidad por parte del gobierno de Estados Unidos, en favor de una simplista visión de la guerra fría, así como la gravedad de la presente situación, nos hacen indispensable dar a publicidad la presente declaración.

## Firmas

Martin Diskin  
Richard Fagen  
Enrique Florescano  
Jean Franco  
Guillermo O' Donnell  
Hans-Jurgen Puhle  
Verena Stolcke  
Francisco Weffort

**PROMOÇÃO:**

UFRGS — *Curso de Pós-Graduação em Antropologia, Política e Sociologia.*

**PATROCÍNIO:**

CLACSO — *Conselho Latinoamericano de Ciências Sociais,*

*Revista Crítica e Utopia — Buenos Aires,*

CIID — *Centro Internacional de Investigações para o Desenvolvimento — Ottawa — Bogotá.*

## II SEMINÁRIO DE ESTUDOS LATINOAMERICANOS

*“Estado, Informática, Comunicação e Sociedade Civil  
na América Latina”.*

### PROGRAMA

*Dia 17 de agosto de 1981*

9 horas — *Abertura*

*Maria Susana A. Soares (UFRGS)*

#### **PARA UMA ATUALIZAÇÃO DA TEORIA DO ESTADO**

10 horas — *Apresentação do Seminário*

*Francisco Delich (CLACSO)*

10h15min — *Conferencista: Norbert Léchner (FLACSO-CHILE).*

10h45min — *Comentarista: Guillermo O'Donnell (IUPERJ-Rio de Janeiro;  
CEDES — Buenos Aires).*

11 horas — *Intervalo.*

11h15min às 13h — *Debates.*

#### **COMUNICAÇÃO DE MASSAS E ESTADO BUROCRÁTICO AUTORITÁRIO**

20 horas — *Conferencista: Roberto Amaral (PUC-Rio de Janeiro)*

20h30min — *Comentarista: Raquel Salinas*

20h45min — *Intervalo.*

#### **COMUNICAÇÃO E ESTADO**

21 horas — *Conferencista: Armand Mattelart (Université-Paris VIII)*

21h30min — *Comentarista: Gabriel Cohn (USP-São Paulo)*

21h45min — *Debates.*

*Dia 18 de agosto*

#### **MUDANÇA TECNOLÓGICA, COMUNICAÇÃO E SOCIEDADE**

9 horas — *Conferencista: Héctor Schmucler (ILET-México)*

9h30min — *Comentarista: José Marques de Mello (USP e Intercom-S.P.)*

9h45min — *Intervalo.*

#### **INFORMÁTICA, ESTADO E SOCIEDADE**

10 horas — *Conferencista: E Borillo (CNRS-Toulouse)*

10h30min — *Comentarista: Juan Carlos Anselmi (UNESCO-Montevideo)*

10h45min — *Intervalo*

#### **INFORMÁTICA E DEMOCRACIA**

20 horas — *Conferencista: José Vidal Beneyto (Universidad Complutense-Madrid)*

20h30min — *Comentarista: Mário dos Santos (Crítica y Utopia-Buenos Aires)*

20h45min — *Intervalo.*

#### **SOCIEDADE CIVIL E COMUNICAÇÃO**

21 horas — *Conferencista: Elizabeth Fox (CIID-Bogotá)*

21h30min — *Comentarista: Sérgio Caparelli (PUC-RS)*

21h45min — *Intervalo*

22h às 23 horas — *Debates.*

*Dia 19 de agosto*

#### **COMUNICAÇÃO, HEGEMONIA E CONTRAINFORMAÇÃO**

9 horas — *Conferencista — Anamaria Fadul (USP-SP)*

9h30min — *Comentarista — Ruben Oliven (UFRGS-POA)*

9h45min — *Intervalo*

#### **PRODUÇÃO IDEOLÓGICA, COMUNICAÇÃO E ATORES POLÍTICOS**

10 horas — *Conferencista: Oscar Landi (CEDES-Buenos Aires)*

10h30min — *Comentarista: Renato Ortiz (UFMG-Belo Horizonte)*

10h45min — *Intervalo*

11 às 13 horas — *Debates*

20 às 22 horas — *Conclusões*

22h30min — *Encerramento.*

# XIV Congreso Latinoamericano de Sociología

Por decisión de su Comité Organizador, que preside Marcia Rivera Quintero, el XIV Congreso Latinoamericano de Sociología, convocado por la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS; Presidente Julio Labastida; Secretario General, Marco Gandasegui, h.) se realizará en San Juan de Puerto Rico entre los días 5 y 9 de octubre de 1981, teniendo por tema central "Estado, Clase y Nación en América Latina". Entre las decisiones adoptadas se destacan la participación que tendrán los miembros de las Comisiones de CIACSO en la

preparación de ponencias y la designación de coordinadores a nivel de las Comisiones del propio Congreso, que realizarán los preparativos para asegurar la calidad de los trabajos y el aprovechamiento de las discusiones. La importancia del temario, reseñada en un primer Boletín del Comité Organizador, remite a discusiones tan fundamentales como la propia conceptualización de la nación, el debate entre cultura nacional y cultura de clase, el análisis de las transformaciones en la política de alianzas y frentes y las discusiones sobre la relación entre

etnia, clase y nación. Se considera oportuno reformular los debates sobre dependencia, clases sociales y Estado, habidos en años recientes en las ciencias sociales, a la luz de la problemática de la relación entre clase y nación, examinando el papel del Estado en la conformación de su base material. Es sobre la base de estas consideraciones que han sido propuestas las cuatro Comisiones de trabajo siguientes, interesando en todos los casos que los temas puedan ser tratados con una perspectiva histórica o como análisis de coyuntura: 1) Surgimiento,

consolidación y perspectiva de los Estados Nacionales; 2) Nación y procesos de interrelación de las economías latinoamericanas y del Caribe; 3) Nación y cultura; y 4) Etnia, clase y nación. La fecha límite para la recepción de ponencias será el 31 de julio próximo. Toda comunicación relativa al Congreso debe enviarse o solicitarse a la siguiente dirección: Comité Organizador, XIV Congreso Latinoamericano de Sociología, Apartado Postal 22050, Estado Correos UPR, Río Piedras, Puerto Rico 00931.

## Conferencia General del IUSSP, Manila (Filipinas) 1981.

9-16 de Diciembre 1981

La Unión Internacional para el Estudio Científico de la Población realizará su XIX Conferencia General en Manila del 9 al 16 de diciembre de 1981 ante la amable invitación del Gobierno de Filipinas, extendida a través de su Comisión de Población. El Programa Científico incluirá los siguientes temas principales y sesiones:

### 2 SESIONES PLENARIAS

Sesión de apertura:  
Reimposición de las Tendencias sobre Población.  
Sesión de clausura: De Roma a Manila: Cómo ha cambiado la Demografía a lo largo de Tres Décadas.

### 30 SESIONES FORMALES

Sesiones para debatir los siguientes conceptos de población:  
A. Fertilidad: Tendencias, Determinantes y Consecuencias.  
B. Fertilidad y su Regulación.  
C. Nupcialidad y Familia.  
D. Mortalidad.  
E. Migración y Distribución de la Población.  
F. Demografía Económica.  
G. Recolección de Datos y Metodología.  
H. Proyecciones.  
I. Resultados Específicos para la Demografía de los Grupos Particulares.

### 12 SESIONES INFORMALES

Sesiones dedicadas a la consideración de diversos aspectos del área de población. Las Conclusiones serán publicadas inmediatamente después de la Conferencia. Para obtener información adicional y el programa detallado de la misma, escribir a: Bruno Remiche, Secretario Ejecutivo, IUSSP, Rue Forgeur 5, 4000 Lieja, Bélgica. Los aranceles para la inscripción de los participantes son los siguientes: Miembros de la Unión (US\$ 100), No-Miembros (US\$ 140), Acompañantes del participante (US\$ 20).

# AMELA Asociación mediterráneo- latino- americana de estudios y documen- tación

El 23 de junio de 1980, como culminación de un proceso gestor que comenzó a finales de 1978, se procedió a la constitución oficial de la Asociación Mediterráneo-Latinoamericana para la Investigación, la Formación y la Documentación (AMELA) con intervención del notario Massimo Cavallina de Florencia.

La Asociación se propone promover estudios sobre la realidad cultural, económica, política y social del área mediterráneo y latinoamericana, y en particular sobre la identidad específica del área y sobre su función interconectiva entre los países en desarrollo, dentro del marco de las investigaciones y de la reflexión sobre los nuevos modelos de sociedad.

Su actividad consiste en:

- propiciar y coordinar investigaciones científicas y operativas de carácter internacional y transdisciplinario, organizar congresos y reuniones de estudios, cursos y seminarios de formación, servicios de información y documentación, archivos de datos y programas, publicaciones científicas;
- constituir centros especializados en problemas particulares del área así como institutos de formación post-universitarios;
- mantener relaciones con entidades y asociaciones nacionales e internacionales de carácter público o privado de carácter interno o privado en la problemática del área y/o en alguno de los aspectos y objetivos de las actividades de la Asociación;
- favorecer y coordinar el intercambio de expertos y estudiosos dentro del área en relación con programas específicos de investigación, formación y estudio.

Las instituciones científicas que han adherido ya a AMELA son las siguientes:

- . Centre Cultural International de Hammamet, Túnez.
- . Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS), París, Francia.
- . Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, España.
- . Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), Madrid.
- . Centro Studi di Scienza Politica, Firenze, Italia.
- . Colegio de México, México D.F.
- . Consejo Latino Americano de Ciencias Sociales (CLACSO), Buenos Aires, Argentina.
- . Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS), París, Francia.
- . Facultad Latino Americana de Ciencias Sociales (FLACSO), San José de Costa Rica.

- . Fundació Jaume Bofill, B Barcelona, España.
- . Institució "Alfons el Magnànim", Diputació Provincial de Valencia, España.
- . Instituto Balmés de Sociología, Madrid.
- . Instituto de Cooperación Ibero-Americana, Madrid.
- . Istituto di Formazione e Ricerca sui Problemi Sociali dello Sviluppo (ISVI), Catania, Italia.
- . Istituto Superiore di Sociologia, Università di Milano, Italia.
- . National Center for Social Research (EKKE), Atenas, Grecia.
- . Sociedad Interamericana de Planificación (SIAP), México D.F.
- . Sociedade Brasileira de Instrução, Rio de Janeiro, Brasil.
- . Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España.
- . Universidad Internacional Menéndez Pelayo, Madrid, España.

La sede central de la Asociación está ubicada en Villa Fabbriotti-Via Vittorio Emanuele II 64, 50134 Florencia -, puesta a disposición de AMELA por el Ayuntamiento de Florencia. Por su parte la Provincia de Florencia ha puesto también a disposición de la Asociación, para el desarrollo de reuniones internacionales relacionadas con su actividad, el Palacio de los Condes de la Gherardesca, conocido hoy como Villa di Mondèggi, situado cerca de Florencia en el municipio de Bagno a Ripoli.

La primera reunión realizada en esta sede, tuvo lugar del 8 al 12 de octubre de 1980 con la participación de expertos italianos, franceses, griegos y españoles para retomar dentro del marco de AMELA una investigación ya en curso desde hacer cerca de dos años, sobre la "Función Política y Económica de las Clases Medias en el Área Mediterránea".

La UNESCO, en su última Asamblea General del pasado mes de octubre en Belgrado, aprobó la colaboración y ayuda a AMELA. Los dos ejes fundamentales de la actividad investigadora de AMELA son hoy los siguientes:

- Estudios cuantitativos y cualitativos sobre la identidad del área;
- Preparación de un anteproyecto de una posible Enciclopedia de las Ciencias del Hombre y de la Sociedad, en colaboración con la UNESCO, centrada en el Área Mediterráneo-Latinoamericana.

En torno a los dos grandes temas que acababan de señalarse han sido propuestos los siguientes proyectos de estudio:

Inventario sobre todos los centros

existentes en el área y fuera del área, cuyo objeto sea el estudio de la realidad mediterránea o latinoamericana, globalmente o en alguno de sus sectores o países;

Inventario sobre los Archivos de datos, informatizados o no, centros de información, bibliotecas de datos, redes de intercambio y coordinación de los mismos, etc.;

Análisis de la comparabilidad formal de los datos archivados y disponibles en los distintos países y propuesta de homologación de la formalización, conservación y explotación de los datos archivables;

Análisis comparativo de los distintos modelos globales de simulación de que disponemos y posibilidad de incorporación a los mismos de parámetros cualitativos, partiendo del Modelo Bariloche;

Posibilidades y límites de la tecnología intermedia;

Análisis del intercambio durante la última década, entre la sub-área mediterránea y la sub-área latinoamericana, en su globalidad, por países y por sectores;

Condiciones de la producción científica en el área;

Fuerzas Armadas y Sociedad Civil en el Área;

Regionalismo económico y regionalismo político en los países de desarrollo intermedio;

Comunicación y opinión pública en el Mediterráneo y en América Latina;

Procesos migratorios intra-subárea e intra-área;

La agricultura y el desarrollo intermedio;

Energía y posibilidades de crecimiento en el área;

El área mediterráneo-latinoamericana y el nuevo orden internacional.

AMELA tiene previsto organizar: 8 Un taller de Trabajo del 14 al 18 de Septiembre de 1981, en Grenoble, Francia, con ocasión de la Conferencia Internacional promovida por IFDO e IASSIST sobre "El Impacto de la Informática en la investigación en Ciencias Sociales", para estudiar la operatividad de los modelos globales de simulación aplicados al Área Mediterráneo-Latinoamericana.

\* Un Seminario sobre la investigación "Fuerzas Armadas y Sociedad Civil", del 22 al 26 de Noviembre de 1981, en la Villa di Mondèggi, Florencia.

\* Una Conferencia Internacional sobre "El Área Mediterráneo-Latinoamericana y el Nuevo Orden Internacional" prevista para Mayo de 1982, en Andalucía (Granada o Córdoba), España.

# Artes y ciencias

ARTES Y CIENCIAS es una nueva institución que tiene como objetivo estimular el intercambio de ideas y la discusión de problemas vinculados con la situación y el desarrollo de las distintas manifestaciones científicas y artísticas en América Latina y en la Argentina en particular. Reúne a un conjunto de escritores, investigadores y docentes de diferentes disciplinas para dar sentido crítico y creador a los más diversos temas dentro del campo de la cultura. Se orienta a promover la formación de grupos de investigación a partir de los cursos y seminarios que se dictan en su sede.

## CONSEJO ACADEMICO

- Henry Arnoldi
- Francisco Dellich
- Edmund Eichelbaum
- Jorge Katz
- Luis Rigal
- Nicolás Rosa

## COORDINACION ACADEMICA

- Isabel Hernández

## COORDINACION ADMINISTRATIVA

- Dorá Lizarraga

## SEGUNDO CICLO 1981 AGOSTO A DICIEMBRE

\* Norberto Rodríguez Bustamante, Silvia Brusilowsky  
Sociedad y cultura en la Argentina

\* Nicolás Rosa  
Lingüística y literatura

\* Juan Carlos Tedesco, Cecilia Braslavsky  
Educación y desarrollo social en América Latina.

\* Alfredo Moffat, Laura Jitric  
Crisis en el psicoanálisis.

\* Conjunto música ficta de Buenos Aires  
Panorama de la música en el Medievo y el Renacimiento.

\* Fernando García  
Epistemología y Ciencias Sociales.

\* Agustín de la Riega  
Así hablaba Zaratustra de F. Nietzsche.

\* Silvia Kremenichutzky, Raúl Moreira  
Lectura de la dinámica grupal.

\* Edmundo Eichelbaum  
Iniciación en la estimativa del filme.

\* María Grossi  
Problemas claves de la sociología latinoamericana.

\* Teodoro Cralem  
El pensamiento filosófico en la Historia del Arte.

\* Mario R. dos Santos  
La filosofía política de Hegel.

\* Henry Arnoldi  
Literatura latinoamericana actual.

\* Jorge Katz  
Apertura de la economía y política industrial.

\* Hugo Vezzetti  
Introducción al psicoanálisis: historia y método.

\* Isabel Hernández  
Discriminación étnica en América Latina.

\* Pedro Espinosa  
Introducción a la crítica teatral.

\* Leandro Gutiérrez  
Historia social argentina 1850-1930.

\* Teresa Sanchez García-Cuevas  
La influencia de lo socioeconómico en la Historia del Arte.

Los interesados pueden solicitar informes dirigiéndose a Riglos 119 (Alt. Rivadavia 5000) (1424) Teléfono: 90-2608 Buenos Aires - Argentina

# Del quehacer editorial

\* Habiéndose declarado a 1980 Año de la Alfabetización, el Ministerio de Educación de la República de Nicaragua ha editado recientemente el libro **Hacia una nueva educación en Nicaragua**. El volumen compila siete intervenciones de Carlos Tünnermann Bernheim, Ministro de Educación y Presidente de la Comisión Nacional de Alfabetización. Su contenido conlleva utilidad para quienes se interesan por el proceso de transformación efectivizado en el área educativa en dicho país, el cual es un hecho de indudable proyección para el resto de América Latina.

\* El Departamento de Sociología de The University of West Indies, St., Augustine, Trinidad and Tobago, ha publicado en mayo último **Contemporary Caribbean: A Sociological Reader**, en edición de dos volúmenes de aproximadamente 480 págs. En cuanto a la temática comprendida se anticipa que el primer volumen contendrá las siguientes secciones: población y migración, clase y raza, estructuras agrarias y movimientos campesinos; en tanto que el segundo estará integrado por: desarrollos al interior de la clase trabajadora, teoría e ideología, y sociedades en crisis. Los interesados deben dirigirse a Susan Craig, Department of Sociology, The University of West Indies, St. Augustine,

Trinidad and Tobago, West Indies.

\* El Centre de Recherche sur l'Amérique Latine et le Tiers Monde (CETRAL) está editando **Amérique Latine**, una nueva revista trimestral de ciencias sociales, bajo la dirección de Gonzalo Arroyo. A través de ella se busca profundizar el análisis de la realidad actual y futura de América Latina dentro del Tercer Mundo, a la vez que difundir a un público más extenso muchas investigaciones convergentes, contando con el aporte de universitarios, escritores y periodistas europeos y latinoamericanos de diferentes perspectivas y reconocido nivel, así como de Comités de Solidaridad con América Latina y el Tercer Mundo. Cada número tiene por centro un dossier sobre un tema determinado, preparado por un equipo de especialistas. Desde su aparición en el transcurso de 1980 la publicación ha tratado importantes temas tales como: "Transnacionales y Agricultura", "Derechos del Hombre y Democracia", "Religiones Populares", "Los Sindicatos", "La Novela". Los interesados en **Amérique Latine** pueden dirigirse a CETRAL, 35, rue des Jeûneurs, 75002, París, Francia.

Por aparecer

## CRITICA&UTOPIA

Latinoamericana de  
Ciencias Sociales N° 5

**Dictaduras y dictadores: una reflexión teórica sobre sus peculiaridades en América Latina**, junto al análisis de los regímenes de Rosas, Francia, García Moreno, Gómez y Vargas y una guía bibliográfica para su estudio.

Ensayos de Alain Rouquié, Waldo Ansaldi, Sergio Guerra Vilaboy, Enrique Ayala Mora, Germán Carrera Damas y Mónica Hirst.

Los interesados pueden solicitarla dirigiéndose a Defensa 593, 3er. Piso, 1065, Buenos Aires, Argentina.

### Acerca de Fraudes en El Cid Editor

Numerosos colegas y amigos nos escriben acerca del destino de manuscritos que fueron presentados por nuestro intermedio a El Cid Editor. En algunos casos fueron publicados y no se pagaron los derechos de autor, en la mayoría no fueron publicados ni los manuscritos devueltos. Obviamente deslindamos toda responsabilidad pero no nos desentendemos del problema y trataremos de lograr un resarcimiento

judicial de daños.

Por otra parte, señalamos que CLACSO, dada esta situación no mantiene ningún tipo de relación con El Cid.

Finalmente señalamos también que tampoco la revista *Crítica y Utopía* guarda relación alguna con esta editorial.

Los rumores acerca de fraudes de la empresa no podemos confirmarlos ni desmentirlos.

**EUROPEAN ASSOCIATION OF DEVELOPMENT  
RESEARCH AND TRAINING INSTITUTES**



**EADI General Conference • 11-14 November 1981 • Budapest - Hongrie**

**"EMERGING DEVELOPMENT PATTERNS - EUROPEAN CONTRIBUTIONS"**

**Plenary Sessions:**

**WILLY BRANDT  
JOZSEF BOGNAR**

**Francisco DELICH**  
Coordinator of ICCDA (on behalf of the four regional Associations)

**Amir JAMAL**  
Minister of Finance, République of Tanzania

**Louis EMMERIJ**  
Institute of Social Studies, La Haye - President of EADI

**Peter MANDI**  
Institute for World Economics of the Hungarian Academy of Sciences

**Dudley SEERS**  
Institute of Development Studies, Sussex

**Jean MASINI**  
Institut d'Etude du Développement Economique et Social, Paris

**Marja-Liisa SWANTZ**  
Institute of Development Studies, Helsinki

**Roy PREISWERK**  
Institut Universitaire d'Etudes du Développement, Genève

**Special Sessions:**

**ECONOMIC RESTRUCTURING AND EMPLOYMENT POLICIES**  
Convenor: Louis Emmerij  
Institute of Social Studies, The Hague

**THE EUROPEAN PERIPHERY**  
Convenor: Dudley Seers  
Institute of Development Studies, Sussex

**INTERNATIONAL MIGRATION AND DEVELOPMENT**  
Convenor: Daniel Carrière  
Echanges Méditerranée, Marseille

**CULTURAL PROCESSES AND DEVELOPMENT**  
Convenors: Roy Preiswerk  
Institut Universitaire d'Etudes du Développement, Genève  
Leslie Palmer  
Centre for Development Studies, Bath

**INCOME DISTRIBUTION AND SOCIAL STRATIFICATION**  
Convenor: Hans-Peter Nilsson  
University of Paderborn, F.R.G.

**SCIENCE AND TECHNOLOGY FOR DEVELOPMENT**  
Convenors: James Ploquet  
David Livingstone Institute of Overseas Development Studies, Glasgow  
Luc Soete  
Institute of Development Studies, Sussex

**ROLE OF THE STATE**  
Convenors: Moises Ilanichoff  
Institut d'Etude du Développement Economique et Social, Paris  
Zsigmond Eblisewski  
Central School of Planning and Statistics, Warsaw

**INFORMATION AND DOCUMENTATION**  
Convenor: Dieter Danckwört  
German Foundation for International Development, Bonn

**WORLD TRADE AND COMMODITY POLICIES**  
Convenor: Sandra Sideri  
Institute of Social Studies, The Hague

**MULTINATIONALS AND DEVELOPMENT**  
Convenor: Jean Masini  
Institut d'Etude du Développement Economique et Social, Paris

**AID PERFORMANCE AND POLICIES**  
Convenor: Olav Stokke  
Norwegian Institute of International Affairs, Oslo

**INTERNATIONAL MONETARY AND FINANCIAL AFFAIRS**  
Convenor: Davor Savin  
Institute of International Politics and Economics, Belgrade

**AGRICULTURAL AND RURAL DEVELOPMENT**  
Convenor: Armando Trias de Abreu  
Guberman Institute of Science, Orléans

**BASIC NEEDS ORIENTED DEVELOPMENT STRATEGIES**  
Convenor: Marja-Liisa Swantz  
Institute of Development Studies, Helsinki

**WOMEN AND DEVELOPMENT**  
Convenor: Maria Ellou  
Scientific Research and Technology Agency, Athens

**COOPERATION TRAINING**  
Convenor: David Edwards  
Project Planning Centre for Developing Countries, Bradford

**TOURISM AND DEVELOPMENT**  
Convenor: Kathleen Steel  
Seminar for the Study of Third World Problems, Ghent

**ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT**  
Convenor: Bogodar Wink  
Faculty of Geography and Regional Studies, Warsaw

**ADJUSTMENT PROBLEMS AND POLICIES**  
Convenor: Jacques de Bandt  
Institut de Recherches en Economie de la Production, Nanterre

Conference Coordination: **Arne Haselbach**  
Executive Secretary: **EADI - Kaerntner Strasse 25/6**  
A-1010 Vienna, Austria - Tel. (222) 52.16.81 - Telex: 112035

HOST INSTITUTE:  
**INSTITUTE FOR WORLD ECONOMICS HUNGARIAN  
ACADEMY OF SCIENCES BUDAPEST - HUNGARY**

**EADI'S PURPOSE** is to promote cooperation in development research and training, as approached through the social sciences and interdisciplinary studies, both within Europe and between and the Third World.  
**THE EUROPEAN ASSOCIATION OF DEVELOPMENT RESEARCH AND TRAINING INSTITUTES (EADI)** is an international non-governmental organization, independent and non-profit-making.  
**EADI'S MEMBERSHIP** presently covers 20 European countries and consists of:  
130 institutional members, whose objectives are oriented towards research  
170 individuals professionally active in research and/or training in development and resident in Europe.

# Propuestas y respuestas

*En el presente número de David y Goliath abrimos esta nueva sección, que deseamos mantener como espacio de expresión para nuestros lectores. Hoy publicamos una serie de auspiciosas comunicaciones que hemos recibido, en su mayor parte a propósito de la renovada versión del viejo Boletín. Esperamos que nos hagan llegar también nuevas respuestas y propuestas, dirigiéndose a este Programa de Publicaciones.*

**International Development Research Centre. Centre de Recherches pour le Développement International. Office of the presidente. Cabinet du président.**

Ottawa, Canadá. April 28th, 1981.

Dear Mr. Delich:

I am writing to extend to you and your colleagues my warmest thanks for the reception that you offered me and my party during our visit to B.A. To all of you I send thanks and encouragement for the important and courageous work in which you are engaged.

Yours sincerely,

Ivan L. Head, President.

**UNESCO. CRESALC**

Centro regional para la educación superior en América latina y el Caribe/Regional centre for higher education in Latin America and the Caribbean/Centre regional pour l'éducation supérieure en l'Amérique latine et les Caraïbes

Caracas, 28 de abril de 1981.

Caros Francisco y Waldo:

Recibí con alegría David y Goliath.

Excelente boletín que comunica creatividad y vitalidad.

Abrazos,

Enrique Otaiza, Director.

Bogotá, abril 5, 1981

Recordado Francisco:

Acabo de recibir el Boletín, David y Goliath y deseo felicitarte muy de corazón por el excelente trabajo realizado en esta nueva presentación. Desde su inicial nota de optimismo hasta su última reseña, pasando por los grabados, todo es excelente. Por favor extiende mis felicitaciones al Director y al restante equipo de trabajo.

Cordialmente,

Darío Fajardo M.

**CINEP Centro de Investigación y Educación Popular.**

Bogotá, Mayo 5 de 1981

Estimado Pancho:

Permíteme expresarte el agradecimiento y el entusiasmo por David y Goliath.

El nuevo formato me parece que permitirá cumplir las funciones del boletín siempre y cuando se le pueda añadir la regularidad. Como éxito de diseño me parece indudable: se trata de un salto cualitativo y creo que un gran salto.

Quiero, pues, hacerte llegar una felicitación lo mismo que a Waldo en nombre del CINEP y en el propio, no sólo por el avance tipográfico sino por la penetrante introducción que no deja de ser un elemento útil en medio de las realidades que vivimos tanto ustedes como nosotros.

Cordialmente,

Alejandro Angulo, Director General del CINEP

**DESCO Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo.**

Lima, 22 de abril de 1981

Estimado Waldo:

Muchas gracias por tu carta del 30 de marzo y felicitaciones por el excelente número de David y Goliath. Te acompaño un artículo hecho por Eduardo Ballón que coordinó el Seminario en Lima, sobre Democracia y Movimiento Popular en noviembre último; así como las fotografías que solicitas. Te agradezco de antemano la cooperación que nos brindas.

Un abrazo.

Henry Pease García, Director.

**FLACSO Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Programa Santiago.**

Santiago de Chile, 8 de abril de 1981

Querido Francisco: felicitaciones por

David y Goliath.

Un abrazo,

José Joaquín Brunner, Director.

**Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO. Comisión de Trabajo de Estudios Rurales. Secretaría Coordinadora**

De paso, no sobra felicitarlos por la excelente calidad con que han arrancado en esta publicación. Sin duda, de mantenerse así, será un positivo elemento aglutinador de todos -centros y personas- los vinculados a CLACSO así como una muy buena presentación hacia afuera.

Muy cordialmente,

Humberto Rojas Ruiz.

**El Director del Instituto de Estudios Peruanos, Lima, Perú.**

Estimado Pancho:

Te felicito por David y Goliath.

Excelente en todo sentido. Un gran abrazo de

José Matos Mar, Director.

Lima, 13 de abril de 1981

Estimado Waldo:

Te adjunto fotocopias de Certificado de Notas, y Carta de Presentación del Asesor de mi Tesis avalando mi postulación a un Doctorado en Berkeley. Conjuntamente con la finalización de mi beca -en pasado- he presentado mi Tesis para optar al Grado de Magister. En esta semana me fijarán fecha de sustentación, la que seguramente será alrededor de fines del presente mes.

Con esta rendición de cuentas, les hago llegar también la reiteración de mi más profundo reconocimiento a esa Institución, y a tí en particular, por haber hecho posible, primero, con su directa financiación, y luego, con sus eficaces gestiones ante otros organismos, la conclusión exitosa de mis estudios de Magister. He tratado de corresponder a la generosa colaboración recibida, brindando el máximo de mi esfuerzo y dedicación, lo que me permitió alcanzar el rendimiento académico que acredita la documentación acompañada.

Otra vez, gracias por todo, un abrazo grande y afectuoso, y hasta pronto.

Javier Slodky.

# A nuestros lectores

Instituciones de diversa índole, comprometidas en un quehacer de alcance social, requieren un órgano de difusión de sus propuestas y realizaciones. En ese sentido, **David y Goliath, Boletín CLACSO** es el vehículo de comunicación del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Ciertamente, nuestros lectores saben que este vehículo no ha funcionado como debía. Hemos reorganizado recientemente el Programa de Publicaciones y nos hallamos empeñados en superar los inconvenientes de diverso orden que determinaron un inadecuado funcionamiento. Aspiramos, pues, a regularizar tanto la edición como la distribución del Boletín. Si lo primero es responsabilidad nuestra, compartida con los impresores, para lo segundo necesitamos la colaboración de nuestros lectores; por ello les pedimos nos confirmen su

interés en la recepción de la publicación remitiéndonos el cupón incluido a continuación, con sus datos actualizados. Ello contribuirá a la eficacia del despacho de **David y Goliath, Boletín CLACSO**, hoy propuesto como un canal renovado y más que informativo. Muchas gracias.

CONFIRMACION DE SUSCRIPCION 

**David y Goliath**  
Boletín CLACSO

(Pegue aquí el rótulo)

Si desea seguir recibiéndolo:

1. Recorte del sobre en el que recibió esta revista el rótulo con su nombre y dirección y péguelo en el espacio señalado.
2. En caso de que sea necesario corregir el rótulo actual, anote, además, su nombre y dirección correcta en el espacio señalado.
3. Indique en qué concepto recibirá el Boletín en 1981: (x)

(Nueva dirección)

Centro Miembro \_\_\_\_\_ Comité Directivo \_\_\_\_\_ Coordinador de Comisión \_\_\_\_\_

Biblioteca \_\_\_\_\_ Canje \_\_\_\_\_ Suscriptor \_\_\_\_\_ Emplee el cupón siguiente. Gracias

Institución Académica \_\_\_\_\_ Institución Patrocinante \_\_\_\_\_

Otro (precise) \_\_\_\_\_

4. Envíe este cupón a esta dirección: Programa de Publicaciones, CLACSO, Avda. Callao 875 3° "E" 1023, Buenos Aires, Argentina 

**David y Goliath**  
Boletín CLACSO

Tarjeta de suscripción Año 1981  
Suscripción anual 1981: u\$s 12,00  
Adicional de u\$s 3,00 por envío aéreo.

Nombre \_\_\_\_\_ Zona Postal (si corresponde) \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad \_\_\_\_\_ Estado o Provincia \_\_\_\_\_

Adjunto cheque \*N° \_\_\_\_\_ a cargo del Banco \_\_\_\_\_

\*Cheques a la orden del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

# David y Goliath

Boletín CLACSO

DAVID Y GOLIATH BOLETIN CLACSO es un publicación semestral del Programa de Publicaciones de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Creado para servir de vehículo de comunicación e información contiene artículos cortos sobre temas de interés general para quienes trabajan en investigación en ciencias sociales en América Latina, escritos por especialistas de la región; informes sobre la labor y las actividades desarrolladas por los distintos Programas del Consejo; e información general sobre la institución y sus Centros Miembros.

Se realiza con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

**EDITOR RESPONSABLE:**

Francisco Delich,  
Secretario Ejecutivo de CLACSO  
**DIRECTOR:** Waldo Ansaldi  
**SECRETARIA DE REDACCION:** ra  
Susana Peñaiva.

Diseño Gráfico: Oscar Díaz y  
Roberto Veiga.

Precio del ejemplar U\$S 6,00. En Argentina, su equivalente en pesos.

Suscripción: La suscripción para 1981 (N° 40 y 41) es de U\$S 12,00 más un adicional de U\$S 3,00 para envío aéreo.

Los números correspondientes a años anteriores tienen un valor de U\$S 7,00 cada uno.

Registro de la Propiedad intelectual N° 71.146. Hecho el depósito que marca la ley N° 11.723.

Av. Callao 875, 3° E, 1023 Buenos Aires, Argentina.  
Impresiones Nahuel - La Rioja 2020.

Correo Central SUC. 53 (B)	TARIFA REDUCIDA
	Concesión N° 267

# ¿Qué es clacso?

El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) es una institución internacional no gubernamental con estatuto consultivo de la UNESCO, creada y formada por centros de investigación en ciencias sociales de la región. Constituido en octubre de 1967, tiene como objetivos fundamentales servir de instrumento para el pleno desarrollo de sus centros miembros y estimular la cooperación y comunicación entre los mismos. En la realización de esta tarea pone especial énfasis en el desarrollo de las ciencias sociales en América Latina, especialmente en lo que hace a la investigación teórica y aplicada, aspirando a contribuir significativamente a la elaboración de una interpretación latinoamericana de los problemas de la región y del mundo. Actualmente CLACSO está constituido por setenta y nueve centros miembros, pertenecientes a diecisiete países, cuatro instituciones miembros honorarios, dos institutos y ocho miembros colaboradores.

Consejo  
Latinoamericano de  
Ciencias Sociales

Secretaría Ejecutiva  
Av. Callao 875 3° E  
1023 Buenos Aires - Argentina  
Tel. 44-8459 Cables: Clacso  
Télex 18937 FLACS AR

Las actividades del Consejo se canalizan, básicamente, a través de siete Programas:

- 1/ **Comisiones y Grupos de trabajo:**  
Es un foro de discusión sobre temas considerados relevantes para la región, cuya base son investigaciones realizadas o en curso.
- 2/ **Becas de investigación:**  
Fomenta ésta mediante subsidios anuales para investigadores formados de las Areas Andina, Cono Sur y Centroamérica, y para jóvenes en formación de toda la región.
- 3/ **Latinoamericano de Postgrado en Ciencias Sociales.**  
Apoya actividades de perfeccionamiento para graduados (maestría y doctorado) realizados por instituciones de la región, mediante becas de estudio, profesores visitantes, etc.; también desarrolla una maestría en Sociología Rural.
- 4/ **Asistencia Académica Individual**
- 5/ **Asistencia a Grupos Académicos**  
Los dos Programas de Asistencia Académica están destinados a atender necesidades de financiación de investigadores individuales con dificultades de orden laboral o de pequeños equipos con o sin filiación institucional carentes de apoyo financiero.
- 6/ **Estudios e Investigaciones sobre las Sociedades Avanzadas:**  
Promueve el estudio de las sociedades desarrolladas por investigadores latinoamericanos, incentivando así la cooperación interregional.
- 7/ **Publicaciones:**  
Difunde los resultados de los otros programas y las actividades del Consejo.

Existe además un Programa Especial, descentralizado, el de Investigaciones Sociales sobre Población de América Latina (PISPAL):

Este promueve la realización de investigaciones sociales sobre la relación entre población y desarrollo.

CLACSO integra el Inter-Regional Coordinating Committee of Development Associations (ICCDA), institución que ADIPA (Asia), AICARDES (países de CLACSO (América Latina), CODESA (África) y EADI (Europa). La coordinación del ICCDA está actualmente a cargo de CLACSO.