

Pedro Arturo Martínez Osorio

YUXTAPOSICIONES

Una aproximación a las percepciones e imaginarios
en el centro histórico de Sincelejo



Este libro es producto de investigación. Fue arbitrado bajo el sistema doble ciego por expertos en el área.

© 2018. Yuxtaposiciones. Una aproximación a las percepciones e imaginarios en el centro histórico de Sincelejo, Pedro Martínez Osorio

Primera edición

ISBN: 978-958-8557-59-5 (digital)

DOI: <https://doi.org/10.21892/9789588557595>

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL CARIBE – CECAR

Rector

Noel Morales Tuesca

Vicerrector Académico

Alfredo Flórez Gutiérrez

Vicerrector de Ciencia Tecnología e Innovación

Jhon Víctor Vidal

Directora de Investigaciones

Luty Gomezcáceres

Decano Facultad de Ciencias Básicas, Ingenierías y Arquitectura

Rafael Salgado Ordosgoitia

Coordinadora Programa de Arquitectura

María Cristina Albis Romero

Coordinador editorial CECAR

Jorge Luis Barboza

Investigación apoyada por CECAR y COLCIENCIAS. Convocatoria 617-2013, capítulo 1, semilleros y jóvenes investigadores 2013.

Sincelejo, Sucre, Colombia.

Martínez Osorio, Pedro Arturo

Yuxtaposiciones Una aproximación a las percepciones e imaginarios en el centro histórico de Sincelejo / Pedro Arturo Martínez Osorio. -- Primera edición. -- Sincelejo : Editorial CECAR, 2018.

91 páginas : figuras, en blanco y negro y a color, tablas ; 22 cm.

Incluye referencias.

ISBN: 978-958-8557-59-5

1. Ciudades y pueblos -- Urbanismo -- Sincelejo (Sucre, Colombia) 2. Ciudades y pueblos -- Sincelejo (Sucre, Colombia) -- Investigaciones 3. Ciudades y pueblos -- Zonas urbanas -- Sincelejo (Sucre, Colombia) I. Título.

307.12160986113 M385 2018

CDD 22 ed.

CEP – Corporación Universitaria del Caribe, CECAR. Biblioteca Central – COSiCUC

YUXTAPOSICIONES

Una aproximación a las percepciones e imaginarios
en el centro histórico de Sincelejo

Pedro Arturo Martínez Osorio





AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer en primera instancia a mi familia, por el apoyo y comprensión brindados en todo momento.

Es importante dar las gracias a los miembros del Grupo de Investigación Teoría e Historia de la Arquitectura y la Ciudad, en particular a tantos estudiantes que integraron y apoyaron al semillero de investigación durante los años 2014 y 2015, sin ellos hubiese sido imposible recopilar e igualmente procesar la gran cantidad de información obtenida durante el trayecto investigativo. Agradezco de manera especial, la colaboración de José Meléndez, quien en la última fase del proceso realizó un trabajo fundamental en la identificación y entrevista a personajes clave del centro histórico de Sincelejo.

Quiero agradecer a otras personas que también contribuyeron en mayor o menor medida a la consecución de este trabajo: Francisco Martínez y Alexandra Castellanos, como coinvestigadores del proyecto y miembros del Grupo de Investigación Teoría e Historia de la Arquitectura y la Ciudad (GITHAC); Juan Carlos Benítez por su excelente labor en la aerofotografía, una herramienta de gran importancia en el proceso de recolección de información; a los estudiantes Justin Villa y Deisy Lastre, quienes presentaron los avances del trabajo en diferentes encuentros de semilleros de investigación; a los profesores Juan Aduen Ángel y Gabith Pretel Baena, pues ayudaron en la comprensión de las herramientas de análisis cualitativo y en la determinación de la población para la encuesta respectivamente; Jhon Víctor Vidal, Moisés Hernández y Liliana Meza, miembros de la Vicerrectoría de Ciencia, Tecnología e Innovación de CECAR, por la ayuda y motivación durante el proceso de convocatoria de Colciencias.

También es oportuno destacar el denuedo de la Corporación Universitaria del Caribe CECAR y del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colciencias, en tanto que demuestran su compromiso por el desarrollo, fomento a la investigación y el fortalecimiento de los grupos de investigación.

Índice

Agradecimientos

Pág. 5

Introducción

Pág. 10

1

La investigación sobre las percepciones e imaginarios en el espacio público existente en las estructuras urbanas que definen el centro histórico de Sincelejo.

Pág. 17

2

El inventario de los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo.

Pág. 25

3

El inventario de los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo.

Pág. 41

4

Tensiones y yuxtaposiciones. Una aproximación a las percepciones e imaginarios sobre el espacio público del centro histórico de Sincelejo a comienzos del siglo XXI.

Pág. 53

Epílogo

Pág. 84

Referencias

Pág. 88

Figura 1. Elementos urbanos señalados como bienes patrimoniales a proteger según POT, 2015. Pág. 11
Figura 2. Vista aérea centro histórico de Sincelejo, 2015. Pág. 13
Figura 3. Vista aérea centro de Sincelejo, Sucre, Colombia. Pág. 15
Figura 4. Imagen del lugar de estudio. Pág. 19
Figura 5. Representación del centro de Sincelejo. Pág. 22
Figura 6. Amojonamiento del lugar de estudio basada en encuesta de percepción de los habitantes sobre los límites del lugar. Pág. 27
Figura 7. Espacios públicos recurrentes en la encuesta para la determinación del lugar de estudio (calles). Pág. 28
Figura 8. Espacios públicos recurrentes en la encuesta para la determinación del lugar de estudio (carreras). Pág. 28
Figura 9. Vista de la zona N° 1, carrera 20, entre calles 20 y 21, Sincelejo, 2014. Pág. 31
Figura 10. Carrera 20, Hotel Victoria. Pág. 31
Figura 11. Vista calle 21, 2015. Pág. 33
Figuras 12 y 13. Vista de la zona N°2, calle 21 entre carreras 20 y 18, Sincelejo, 2014. Pág. 34
Figura 14. Vista Plaza Olaya Herrera, Sincelejo, 2015. Pág. 36
Figuras 15 y 16. Vista panorámica en el interior del Parque Santander, Sincelejo, 2014. Pág. 38
Figura 17 Vista panorámica en el interior del Parque Santander, Sincelejo, 2014. Fuente: semillero Procesos urbanos. Pág. 40
Figura 18. Calle 20, Gran centro el parque, 2014. Pág. 40
Figura 19. Categoría 1. Percepciones positivas. Pág. 43
Figura 20. Árboles en el Parque Santander de Sincelejo, 2015. Pág. 43
Figura 21. Categoría 2. Percepciones negativas. Pág. 46
Figura 22. Representación sobre percepción sobre problemáticas del lugar. Pág. 49
Figura 23. Categoría 3. Sentimientos sobre el lugar. Pág. 50
Figura 24. Sombra en las bancas del parque Santander. 55
Figura 25. Ocupación del espacio público Camellón 11 de Noviembre. Pág. 56
Figura 26. Uso del espacio público Plaza Olaya Herrera. Pág. 57
Figura 27. Catedral San Francisco de Asís, Sincelejo. Pág. 59
Figura 28. Zona de emboladores en el Parque Santander. Pág. 60
Figura 29. Ocupación del espacio público Camellón 11 de Noviembre. Pág. 61
Figura 30. Encuentros en el parque Santander. Pág. 62
Figura 31. Tertulias en la Plaza Olaya Herrera. Pág. 63
Figura 32. Imágenes de ventas de comidas en la Plaza Olaya Herrera. Pág. 66
Figura 33. Ocupación del espacio público, Plaza Olaya Herrera. Pág. 67
Figura 34. Ocupación del espacio público, Plaza Olaya Herrera. Pág. 67
Figura 35. Representación del centro de Sincelejo. Pág. 68
Figura 36. Imágenes sobre representaciones del centro de Sincelejo. Pág. 68
Figura 37. Ocupación del espacio público en el Camellón 11 de Noviembre. Pág. 69
Figura 38. Ocupación del espacio público en el centro de Sincelejo, 2015. Pág. 70
Figura 39. Aglomeración de personas en el Parque Santander. Pág. 71
Figura 40. Ocupación del atrio de la iglesia. Pág. 71
Figura 41. Ocupación del espacio público del Parque Santander. Pág. 71
Figura 42. Dinámicas positivas en el centro histórico de Sincelejo. Pág. 74
Figura 43. Dinámicas negativas en el centro histórico de Sincelejo. Pág. 76
Figura 44. Imagen actividades en el centro histórico de Sincelejo. Pág. 83

Figuras

Tabla 1. Inventario de los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo a partir de las percepciones de sus habitantes. Pág. 29

Tabla 2. Identificación y caracterización de las percepciones existentes sobre los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo. Pág. 52

Tablas

Introducción

Las dinámicas urbanas, entendidas desde una perspectiva compleja, a través de estudios urbanos con un enfoque holístico, integrador y sensible, se convierten hoy día en un instrumento que aporta información valiosa para implementar políticas públicas de ordenamiento en zonas específicas.

Desde el interés por desarrollar su territorio, Sincelejo es visionada a largo plazo como una ciudad receptora de importantes inversiones en el sector público al igual que el sector privado en infraestructura y servicios en la región Caribe colombiana, entre las que destacan inversiones en actividades económicas de servicios sociales, salud de mercado, educación de no mercado, intermediación financiera, hoteles, restaurantes, bares, entre otras. Actividades que, en general, para el departamento de Sucre constituyen 30% del PIB, según el Plan Estratégico Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación (PEDCTI, 2013, p. 67).

El Plan de Ordenamiento Territorial [POT] (2015) para el municipio fue aprobado mediante decreto N° 438 del 21 de agosto de 2015, producto de un proceso de revisión ordinaria al primer plan aprobado en el año 2000. Esto sugiere un momento importante para determinar el futuro de la ciudad y sus habitantes.

Tal situación coyuntural es una oportunidad para trazar estrategias tendientes a la protección y valoración del patrimonio municipal, incluyendo las estructuras urbanas que hacen parte del centro histórico, lo cual permitirá la ejecución de una serie de políticas públicas para su planificación a corto, mediano y largo plazo, entre ellas, en el artículo 30, se encuentra la declaratoria de patrimonio cultural del centro histórico como bien de interés cultural del ámbito municipal:

El espacio urbano de mayor significancia por concentrar el conjunto más importante de espacios urbanos, plazas, jardines, calles y edificaciones históricas de alto valor patrimonial y por concentrar las funciones institucionales, comerciales y de servicios (POT, 2015, p. 52).

De esta manera se promueve la gestión ante el Ministerio Nacional para la declaratoria como

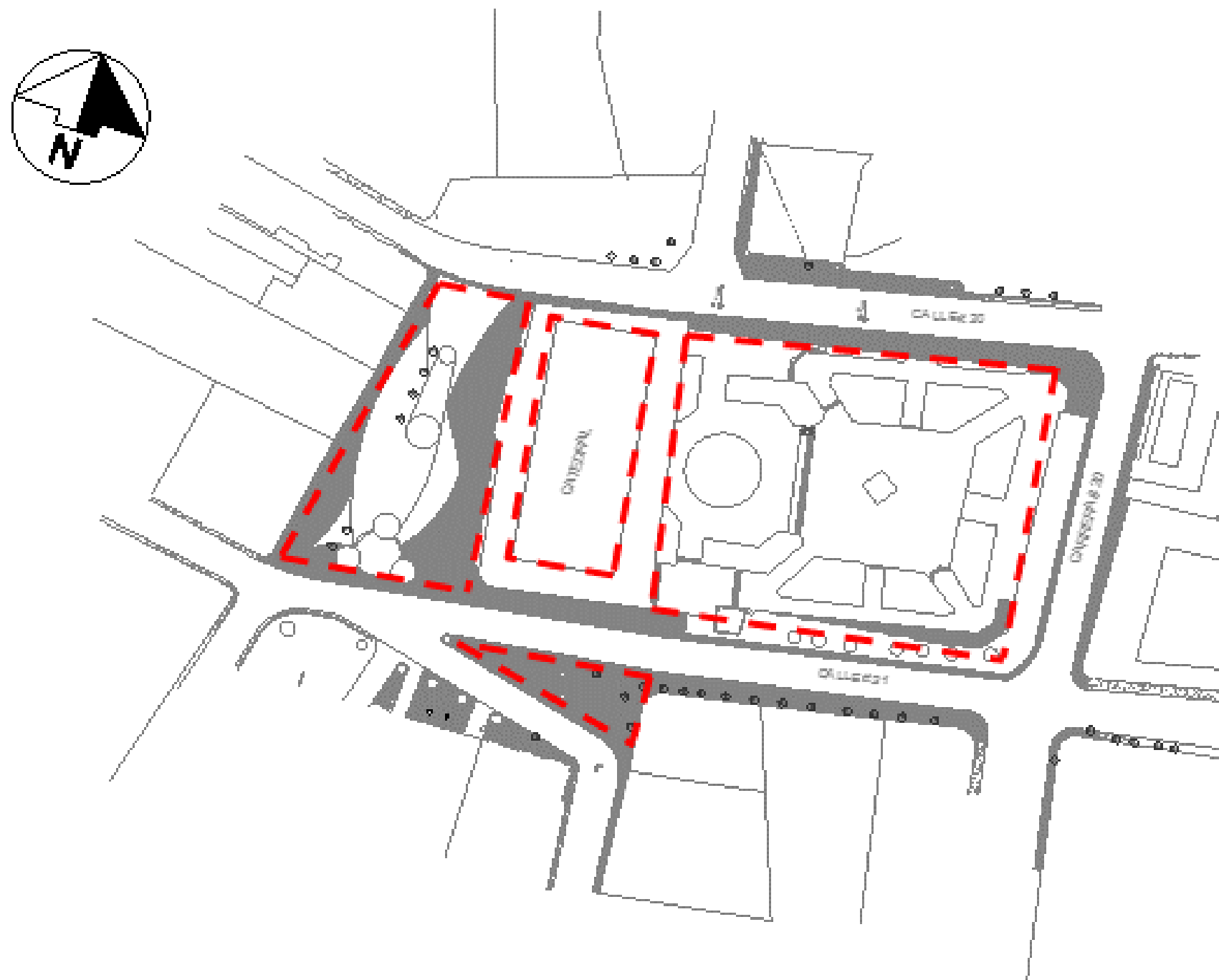


Figura 1. Elementos urbanos señalados como bienes patrimoniales a proteger según POT, 2015. Fuente: elaboración propia.

bien de interés cultural del ámbito nacional. En este mismo orden de ideas, en el artículo 31 se plantea la formulación del Plan Especial de Manejo y Protección (PEMP) del centro histórico de Sincelejo, ello motiva a la administración municipal a gestionar ante el Ministerio de Cultura recursos y apoyo técnico para la formulación, así como la adopción del plan especial de manejo y protección del centro histórico de la mencionada ciudad.

De allí la importancia que adquiere la elaboración del inventario del patrimonio cultural inmaterial del municipio “en concordancia con la visión del territorio y la ciudad como el producto de las prácticas, usos, hábitos y creencias que los habitantes han construido históricamente” (POT, 2015, p. 52). Circunstancia de gran relevancia para la ciudad que además requiere de la participación de múltiples visiones con el fin de preservar a futuro las estructuras urbanas; parte de la identidad de la sociedad sincelejana.

En el artículo 99 del POT (2015), se identifican el Parque Santander, el Camellón 11 de Noviembre y la Plaza Olaya Herrera, el conjunto de andenes, calles y separadores que los conectan (figura 1), dentro del área denominada tratamiento de conservación, que deben ser protegidos para evitar su deterioro y desaparición. Las estrategias de protección y conservación tienen los objetivos siguientes:

1. Valorar, conservar y recuperar el patrimonio inmueble del municipio para hacer posible su disfrute, además garantizar su permanencia por ser símbolo de identidad para todos los habitantes.
2. Potenciar y hacer visible el centro histórico tradicional del municipio, muestra única de un tejido urbano de gran calidad espacial, igualmente paisajística; por el valor, representatividad arquitectónica y estética del conjunto de edificaciones en relación con el proceso de crecimiento y desarrollo de la región Caribe, al mismo tiempo del municipio.
3. Integrar el centro histórico y demás inmuebles monumentales del municipio a la red de centros históricos y monumentos del país, para así garantizar su reconocimiento y preservación a largo plazo para articularlos al turismo cultural e internacional.
4. Establecer los parámetros urbanísticos y arquitectónicos para que las nuevas edificaciones desarrollables al interior del centro histórico, se subordinen a los parámetros generales de



Figura 2. Vista aérea centro histórico de Sincelejo, 2015. Fuente: Juan C Benítez.

protección, conservación y valoración de las características urbanas y arquitectónicas del conjunto monumental (POT, 2015, p. 173).

En este contexto, se observa gran interés alrededor de las estructuras urbanas del centro de Sincelejo, por su preservación y valoración. En el año 2017 se iniciaron las gestiones por parte de la administración municipal para que su centro histórico sea declarado patrimonio de la nación, pero dicha iniciativa se ha visto afectada por la poca información acerca de las dinámicas que suceden en estas estructuras, así como su relación con las representaciones de mundo de sus habitantes, a partir de las cuales se puede generar desarrollo en múltiples sentidos para la ciudad.

La investigación de la que se desprende este libro, indaga respuestas sobre las dinámicas que se desarrollan en ese espacio urbano, tales como: ¿Cuál es la percepción que tienen los habitantes sobre esos espacios?, con el fin de encontrar potencialidades y problemáticas profundas que no salen a la luz con facilidad, ¿qué visiones de ciudad subyacen entre los habitantes de ese sector? en miras de tener una visión con un espectro más amplio de comprensión de esas dinámicas, ¿cuál es la visión sensible de los habitantes sobre las dinámicas desarrolladas en las estructuras urbanas que definen el centro de la ciudad de Sincelejo? De allí que este trabajo tiene por finalidad analizar las percepciones e imaginarios existentes sobre los componentes del espacio público previamente mencionado, construyendo relaciones y extrayendo el sentido del lugar de las dinámicas que actualmente se desenvuelven en ese entorno urbano de gran importancia para asumir los retos demandados por el desarrollo sostenible en un ámbito globalizado. Para hacer posibles los nuevos desarrollos requeridos en esa área de vital importancia de la ciudad, se descubren las maneras de apropiación del territorio y el espacio público por los grupos humanos que la habitan, convirtiéndose en un aporte con sentido un poco diferente al del urbanismo tradicional, a fin de contribuir con información pertinente sobre los significados, las percepciones, los miedos y deseos de la comunidad, a partir de los hallazgos encontrados en referencia a las tensiones que dan origen a imaginarios sobre esas estructuras urbanas, yuxtaponen en prácticas y dinámicas urbanas concretas, muchas veces contrarias entre sí.

En esta obra se recopila la experiencia en torno a uno de los espacios públicos más significativos de Sincelejo. En el capítulo I se explica la investigación realizada dentro del GITHAC, específicamente el trabajo desarrollado dentro del semillero de investigación “Procesos Urbanos” a partir del proyecto realizado con la colaboración de COLCIENCIAS y CECAR para el fortalecimiento de los



Figura 3. Vista aérea centro de Sincelejo, Sucre, Colombia. Fuente: Juan C Benítez.

grupos de investigación al brindar apoyo a jóvenes investigadores y semilleros de investigación en el año 2013. Se exponen en éste primer capítulo los métodos y referentes que fueron utilizados en el acercamiento a las percepciones e imaginarios en mención.

En el capítulo II se presenta el inventario de los elementos del espacio público que caracterizan el centro histórico de Sincelejo configurado de una forma alternativa a la definición existente en su momento sobre esos elementos del espacio público. En el capítulo III se presenta la caracterización de las percepciones e imaginarios urbanos existentes sobre los componentes del espacio público definitorios del centro histórico de Sincelejo, elaborados a partir de los datos obtenidos en la investigación. Finalmente en el capítulo IV, en función del análisis construido alrededor de las estructuras urbanas de mayor significación en una de las áreas del Caribe colombiano, Sincelejo, se muestra una aproximación a las percepciones e imaginarios del espacio público del centro histórico de Sincelejo a comienzos del siglo XXI.

Es importante acotar que un estudio urbano como el que acá se recopila tiene algunas limitaciones, pues consiste en la imagen de un momento histórico en particular: una narración de un momento específico sobre la vida urbana de una ciudad, consiste en mostrar una imagen sobre un objeto de conocimiento por excelencia de carácter dinámico y en permanente evolución. Lo interesante de la investigación radica en la permanencia de algunas de esas dinámicas observadas, además de evidenciar imaginarios inherentes a la memoria colectiva de sus habitantes, que por su poder de representatividad son difícilmente modificables.

El trabajo se suma al debate actual entorno a los nuevos estudios urbanos en los cuales se da cabida a diferentes miradas para conformar una visión integral sobre la ciudad. Siendo de gran importancia y pertinencia con relación al momento coyuntural que vive la ciudad de Sincelejo debido al interés por desarrollar su territorio.

Esta producción científica representa el esfuerzo del GITHAC, adscrito al programa de Arquitectura de CECAR, por llenar el vacío de conocimiento sobre las estructuras urbanas de la ciudad y sus dinámicas; problemáticas profundas que muchas veces son desconocidas por las administraciones locales. De allí que esta información se convierte en un insumo de extraordinario valor para la formulación de políticas públicas más relacionadas con las dinámicas y realidades de la ciudad de Sincelejo.

Capítulo 1

**La investigación sobre las percepciones e imaginarios en
el espacio público existente en las estructuras urbanas
que definen el centro histórico de Sincelejo**

Con respecto a esta investigación ha de mencionarse que se efectuó bajo una metodología cualitativa, enmarcada en un enfoque fenomenológico, hermenéutico, cuyo objetivo fue analizar las percepciones e imaginarios existentes sobre los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo, para la caracterización e interpretación de las representaciones de la comunidad al respecto de uno de sus espacios públicos más representativos.

El estudio se llevó a cabo en la ciudad de Sincelejo, Sucre, Colombia, durante los años 2014 y 2015, con el apoyo de Colciencias y la Corporación Universitaria del Caribe, CECAR, en el contexto del convenio desarrollado en función de la convocatoria 617 – 2013 capítulo 1 semilleros y jóvenes investigadores 2013.

Uno de los conceptos clave en esta investigación es planteado por García Canclini (1997), al referirse a los imaginarios como “elaboraciones simbólicas de lo que observamos”, y también como “prácticas sociales” desde las cuales los individuos de la ciudad reconstruyen el mundo y su estructura lógica, con el fin de aprehenderlo. En particular estos planteamientos permiten acercarse de una manera especial a la comprensión de ciudad gestada en la sociedad, producto y construcción progresiva de sus dinámicas.

Según el pensamiento de García Canclini (1997), la ciudad es algo más que un fenómeno físico, en contraposición a la visión de estudios donde predominan, para el análisis, los componentes materiales en términos del espacio construido; perspectiva que ha estado muy apartada de las dinámicas sensibles que suceden en la ciudad.

Son importantes para este trabajo interrogantes que indagan sobre el mundo real de la ciudad: ¿Cómo los habitantes ven la ciudad y los elementos del espacio público?, ¿qué lugar ocupan en la memoria colectiva las ideas de ciudad?, ¿de qué se habla en las esquinas, en los grupos humanos que se observan en la ciudad?, ¿qué historias hay detrás de ellos?, ¿qué imágenes de ciudad persisten? Para aportar conocimiento proveniente de la misma sociedad, una especie de verificación del mundo real, así como lo llama Jacobs (2013, p. 39).

En la literatura que trata este tipo de estudios existe mucha información sobre todo en el ámbito latinoamericano, donde se ha avanzado en el perfeccionamiento cada vez más preciso de metodologías cualitativas. No obstante, se encuentra un vacío teórico con relación al tema en la región Caribe colombiana, en especial en el departamento de Sucre, donde muy poco se han trabajado las motivaciones, sentimientos profundos e ideas, que directa o indirectamente van cimentando la imagen de una ciudad en constante evolución.



Figura 4. Imagen del lugar de estudio. Fuente: semillero Procesos Urbanos.

Destaca entre el amplio espectro el trabajo de Gorelik, este aporta la visión de la metáfora cartográfica, para entender la ciudad cual amplio “ramillete de figuras”, “itinerarios”, “recorridos”, “relatos espaciales”; “espacio narrativo”, “mapas cognitivos”, “territorialidades”, “fronteras”... (Gorelik, 2002, p. 8), donde aparece la ciudad narrada desde una mirada más sensible y cercana a la cotidianidad. También el trabajo de Silva (2006), quien propone la elaboración de una nueva cartografía, para reconstruir el croquis de la ciudad, para materializar la existencia de múltiples territorios (Silva, 2006, p. 66).

En el mismo sentido, el trabajo de Lindón (2007) resulta interesante, pues aborda la posibilidad de realizar miradas alternativas en distintos tiempos y lenguajes sobre los imaginarios de la ciudad, incorpora ideas de diversos autores y delinea un camino posible para la configuración de una metodología cada vez más diversa e imaginativa aplicable en estudios de este tipo, en el cual los imaginarios emergen tanto en los discursos como en otras expresiones del lenguaje social entre ellas obras de arte, cartas, grafitis, fotografías y otros. (Lindón, 2007, p. 10).

También son relevantes las investigaciones realizadas por Juan Carlos Pérgolis, sus hipótesis sugieren que la imagen urbana no pertenece a la ciudad, sino a sus habitantes, de este modo los ciudadanos la representan en su mente, en palabras de Pérgolis “la imagen identifica a la ciudad, no por como es, sino por cómo es vista” (Pérgolis y Valenzuela, 2008, p. 19).

Otro trabajo contemporáneo es el de Rojo y Enríquez, en el cual resalta la clarificación de un marco conceptual que en términos generales definen los imaginarios urbanos en los siguientes términos:

Esquema de significados dinámicos y contruidos socialmente a través de los cuales podemos dar sentido al entorno social que nos rodea, los cuales pueden llegar a institucionalizarse generando un carácter externo y explícito para los sujetos involucrados en la realidad social (Rojo y Enríquez, 2010, p. 69).

Dichas apreciaciones resultan interesantes. De igual modo los autores también precisan que:

Los imaginarios sociales aplicados al mundo urbano dan cuenta de una mirada en la cual se establece una relación entre lo material, la subjetividad espacial, y los espacios urbanos como espacio material, tomando en cuenta las prácticas que se inscriben en esas formas materiales (...) la ciudad no es una entidad pasiva desde el punto de vista de sus habitantes, ya que las

apropiaciones que se hacen de sus espacios se establecen en una especie de pragmática urbana constantemente actualizada en la interiorización de los usos cotidianos en los cuales intervienen los ciudadanos (Rojo y Enríquez, 2010, p. 69).

Reflexionando en torno a estas ideas puede decirse que la presencia de los imaginarios urbanos dan cuenta de acciones institucionalizadas que se inscriben en la ciudad, trabajando en una doble vía en constante dinamismo entre lo material, los significados y quien los percibe.

Por otra parte, los estudios urbanos llevados a cabo en las últimas décadas se apegan a enfoques cualitativos, despertando el interés por su aporte a las municipalidades. Ello sirve de instrumento para el desarrollo de sus políticas, pues develan interrogantes que hablan sobre la identidad y las dinámicas urbanas acaecidas en dicho ámbito.

Concretamente el objetivo general de la investigación fue analizar las percepciones e imaginarios existentes sobre los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo, para ello se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Inventariar los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo.
- Identificar percepciones e imaginarios urbanos existentes sobre los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo.
- Caracterizar las percepciones e imaginarios urbanos existentes sobre los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo.
- Comparar las percepciones e imaginarios urbanos existentes sobre los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo.

Con el propósito de dar cumplimiento a estos objetivos, la investigación se llevó a cabo en cuatro fases, a saber:

[Fase 1]

Inventario de los elementos del espacio público. Esta constituyó una fase descriptiva, se procedió a identificar el lugar y área de estudio, desde la idea que tiene la comunidad sobre la ciudad, su organización, límites y determinantes. Con tal fin se aplicó un cuestionario con preguntas abierta a 400 personas, seleccionadas de manera intencionada, el criterio para seleccionarlás fue que estuvieran ubicadas en la zona que el Plan de ordenamiento de Sincelejo POT 2000 (vigente



Figura 5. Representación del centro de Sincelejo. Fuente: semillero Procesos urbanos.

para ese momento) tenía identificado como el centro histórico de la ciudad. La intención de esta encuesta fue determinar los límites y bordes que tiene la comunidad sobre el centro histórico.

El instrumento estaba conformado por una parte gráfica donde el encuestado definía los límites y bordes del centro histórico de Sincelejo, y otra parte descriptiva donde aparecían lugares recurrentes para identificar perímetros, y sitios comunes que hacen parte del imaginario colectivo.

Esta primera fase arrojó una matriz con el listado de lugares y elementos del espacio público que definen el centro de Sincelejo desde el imaginario colectivo de sus ocupantes. También se obtuvo una mapificación del lugar definiendo gráficamente los límites y bordes del área considerada para la población en el año 2014 como su centro histórico.

[Fase 2]

Identificación de percepciones e imaginarios. Esta segunda fase de corte descriptivo, se realizó a partir de la información recolectada en tres tipos de fuentes primarias: (a) una encuesta de tipo abierto que trabajó las percepciones sobre los espacios públicos que definen el centro histórico de Sincelejo; (b) una serie de representaciones gráficas del espacio público realizada por diversos actores de la comunidad; (c) una entrevista en profundidad realizada a personajes clave que se ubican en el espacio público del centro histórico estudiado.

Las encuestas se realizaron entre el 5 y 11 de mayo de 2014 a través de un cuestionario con cinco preguntas de tipo abierta, esta fue aplicada de forma intencionada a personas ubicadas en el área de estudio. Su propósito fue lograr que el encuestado describiera sus percepciones y experiencias sobre los elementos del espacio público que definían el centro histórico de Sincelejo. Se realizaron en total 160 encuestas con una población de edades heterogéneas. El criterio de selección establecido fue seleccionar personas que se encontraran en el área de estudio, y que tuviesen disposición para colaborar con la investigación.

Las representaciones gráficas del espacio público se construyeron a partir de un formato en el cual los miembros de diferentes grupos sociales, realizaron gráficas sobre sus percepciones y experiencias vividas en el espacio público del centro histórico de Sincelejo. Se realizaron en total 266 gráficos entre mayo y junio de 2014, con una población de edades heterogéneas, teniendo por condicionante la disponibilidad de las personas para realizar el ejercicio de representación.

Las entrevistas se realizaron durante julio de 2015 a 4 personajes clave en el sector. La identificación de estos personajes fue producto de un trabajo de observación e indagación preliminar en la comunidad, por una parte registrando las dinámicas del sitio e indagando sobre personajes que tuviesen largo tiempo de coexistir en este lugar. Se aplicó una entrevista semiestructurada para permitir al entrevistado describir su percepción sobre el lugar de estudio y sus dinámicas principales.

Las temáticas generales preestablecidas para la entrevista fueron: representaciones – visión de mundo. Hacen parte de esta, la visión particular del personaje al respecto del centro histórico de Sincelejo y los elementos que definen su espacio público, las vivencias y memorias del personaje en el espacio. Otro tema importante que se trabajó en la entrevista fue el de las problemáticas existentes en el lugar de indagación. Abordando realidades del centro histórico de Sincelejo, la evolución del lugar y posibles necesidades existentes sobre el territorio.

[Fase 3]

Caracterización. Fase de tipo analítico de enfoque interpretativo cuya intención fue examinar los discursos de la población en relación con los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo. Se buscó describir los tipos de discursos encontrados en las narraciones de los personajes.

El análisis de los datos cualitativos se llevó a cabo mediante el software ATLAS TI 6.0, con esta herramienta se realizó una codificación primaria, para establecer unas categorías a fin de entender los significados del nivel simbólico de las percepciones y experiencias de los habitantes de ese espacio.

[Fase 4]

Contrastación. En esta fase se compararon e igualmente contrastaron las categorías de análisis emergentes de los discursos sobre el lugar de estudio, con la realidad físico – espacial existente del lugar. Para esto se realiza una mapificación de las actividades existentes determinando recorridos, permanencias y espacializando las actividades categorizadas con respecto a la realidad del lugar. De esta manera se evidencian las relaciones entre los discursos, las categorías de análisis y su representación en el espacio público.

Entre los resultados más importantes se destacan: un listado de lugares identificados por la comunidad como representativos del centro histórico de Sincelejo, una mapificación de la ubicación del este centro a partir de las percepciones de los habitantes, la descripción de los imaginarios existentes alrededor de uno de los espacios públicos más representativos y la contrastación de las percepciones e imaginarios allí presentes, en cuanto a las dinámicas que se realizan, a la luz de los referentes teóricos.

Capítulo 2

**El inventario de los elementos del espacio público que
definen el centro histórico de Sincelejo**

En el inventario de los elementos que definen el centro histórico de Sincelejo, lo primero que se hizo fue la determinación del área de estudio, pues los límites señalados por el POT 2000 (vigente al momento de la realización del estudio) aparecían muy indeterminados con respecto a lo que se puede evidenciar en los imaginarios de la comunidad; el POT (2000) reconocía como centro histórico de Sincelejo a 35 manzanas ubicadas entre la calle 15, calle Chacurí, carrera 22, calle 21 - Carrera 21, calle 27, carrera 18, carrera 17, calle 22, y carrera 16. A simple vista se podía observar que estaban incluidas en esta área algunas zonas que la comunidad no consideraba parte de su centro histórico; por lo que se realizó una encuesta con dos componentes.

La determinación del área de estudio se obtuvo a partir de un muestreo probabilístico aleatorio simple, se asumió un margen de error del 5% y un nivel de confianza de 95% para que los resultados fueran realmente útiles e informativos. Se aplicó un instrumento en cual a la población consultada se le pidió que delimitara, según su criterio, el centro histórico de Sincelejo. Este disponía de un espacio en el cual el informante debía dibujar la ubicación en un plano del sector de estudio, subsiguientemente se clasificó la información según áreas, manchas y/o delimitaciones, sometiéndose luego a un procedimiento estadístico, para lo cual se definió un área recurrente en el 91.75% de los encuestados, en donde se identificaron unos límites para el centro histórico de Sincelejo, constituida por una zona localizada entre la carrera 17 con calle 23 y la carrera 23 con calle 19 (ver figura 6).

El otro componente del cuestionario contenía una pregunta de tipo abierta en la cual los consultados identificaron elementos del espacio público, con la finalidad de mirar cuáles imágenes se repiten en los pensamientos de la comunidad. Se observan a partir del instrumento una serie de elementos correspondientes al espacio público (ver figuras 6 y 7); lo que fue útil para confirmar el acotamiento de los límites del sector, se asume un grupo de calles entre la 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24, así como un grupo de carreras entre la 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24, sin dejar de ser referenciado el Parque Santander, el espacio público de mayor representatividad en el sector de estudio.

Se reafirmó la identificación realizada a través de la localización gráfica del área por parte de la población encuestada. Este proceso de determinación del área de estudio permitió trabajar con un lugar delimitado desde los pensamientos de la comunidad, con unos límites y bordes, más cercanos a las representaciones colectivas.



Figura 6. Amojonamiento del lugar de estudio basada en encuesta de percepción de los habitantes sobre los límites del lugar. Fuente: semillero Procesos Urbanos.

Referencia a calles del centro de Sincelejo

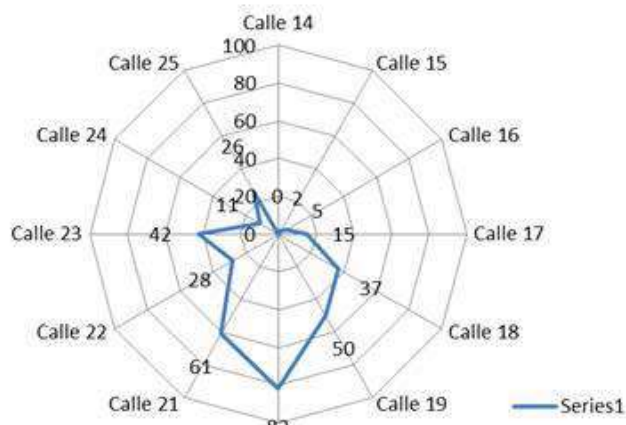


Figura 7. Espacios públicos recurrentes en la encuesta para la determinación del lugar de estudio (calles). Fuente: semillero Procesos Urbanos.

Referencia a carreras del centro de Sincelejo

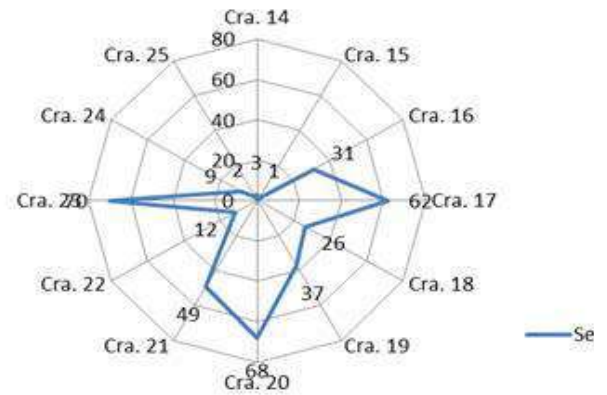


Figura 8. Espacios públicos recurrentes en la encuesta para la determinación del lugar de estudio (carreras). Fuente: semillero Procesos Urbanos.

Para inventariar y ampliar el conocimiento sobre los elementos del espacio que definen el centro histórico de Sincelejo, en línea con los objetivos de investigación se optó por realizar otra pregunta de tipo abierta: ¿Qué imágenes e impresiones le vienen a la mente cuando se habla del centro histórico de Sincelejo? El interés estuvo dirigido a lograr en la población la formación de imágenes de su memoria, las cuales se constituyen en las impresiones que surgen al hablar del lugar de estudio.

Desde el análisis de los datos, a partir de la memoria y los límites que existen en el imaginario de gran parte de la comunidad, es decir, en relación con una serie de imágenes recurrentes del espacio público, emerge la construcción de un inventario de esos elementos, a saber: calle Real, Camellón 11 de Noviembre, Parque Santander, el templete de la iglesia, los andenes, la fuente, los arriates, la iglesia / Catedral San Francisco de Asís, la Plaza Olaya Herrera y algo interesante que aparece de manera contrastante, la plaza de Majagual, y otra, la avenida Las Peñitas, que no hacen parte del sector localizado en los límites establecidos en el área de estudio.

De este modo al cruzar esas informaciones fue posible reconstruir dicho inventario. A continuación

se genera un listado que constituye el inventario de los elementos del espacio público que son definidores del centro histórico de Sincelejo, según la opinión de los habitantes del lugar consultados en el estudio:

Tabla 1. Inventario de los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo a partir de las percepciones de sus habitantes.

Elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo	
ÍTEM	% encuestas en que aparece
Parque Santander	73,75%
Iglesia central	41,25%
Los andenes – calles del centro	15,625%
Almacenes, bancos	15%
Plaza Olaya	10,625%
Todos los lugares	6,875%
Plaza de Majagual	5%
Fuente del Parque Santander	2,5%
Camellón 11 de Noviembre	2.5%

Fuente: semillero Procesos urbanos.

Una vez fueron identificados los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo, de acuerdo a la opinión de los consultados, se dividieron dichos elementos en 5 zonas que los contienen; con el fin de organizarlos y luego observar en ellos las múltiples dinámicas que se desarrollaban.

Seguidamente se presentan las distintas zonas donde se emplazan los diferentes elementos del espacio público que fueron identificados como definidores del centro histórico de Sincelejo.

Se emplaza sobre la Carrera 20, entre calles 20 y 21, se localiza al este del parque Santander. Esta zona es popular y de gran referencia para los sincelejanos, ya que en ella se encontraba el antiguo palacio municipal de la ciudad, pero hoy se constituye como el llamado “palacio del colesterol” por las ventas de comida y cocteleras que ahí se sitúan. Al igual otros elementos de gran importancia en esta zona son el hotel Victoria y otros diversos locales comerciales.

Zona 1





Figura 9. Vista de la zona N° 1, carrera 20, entre calles 20 y 21, Sincelajo, 2014. Fuente: semillero Procesos Urbanos.



Figura 10. Carrera 20, Hotel Victoria. Fuente: Juan C Benítez.

Zona 2





Figura 11. Vista calle 21, 2015. Fuente: Juan C Benítez.

La zona N° 2 corresponde al tramo de la calle 21 entre carreras 20 y 18, emplazándose frente a la fachada principal de la Plaza Olaya Herrera, la Catedral San Francisco de Asís y el Parque Santander, parte de lo que era el Camellón 11 de Noviembre. Dentro de esta zona se reconocen elementos como: el Camellón 11 de Noviembre, calle Real (Cra. 19), Casa Vélez, Éxito Súper (antiguo Ley), la casa Tamara (Palacio de la Pantaleta Boutique).

YUXTAPOSICIONES



Figuras 12 y 13. Vista de la zona N° 2, calle 21 entre carreras 20 y 18, Sincelejo, 2014. Fuente: semillero Procesos urbanos.

Zona 3





Figura 14. Vista Plaza Olaya Herrera, Sincelejo, 2015. Fuente: semillero Procesos Urbanos.

Corresponde a la Plaza Olaya Herrera, y se emplaza en la carrera 18 entre las calles 20 y 21. Se encuentra conectada consecutivamente con la iglesia san Francisco de Asís y el Parque Santander. Es una zona bastante concurrida por el comercio informal que en ella se genera durante el día.

Zona 4





Figuras 15 y 16. Vista panorámica en el interior del Parque Santander, Sincelejo, 2014. Fuente: semillero Procesos urbanos.

Se emplaza entre las carreras 19 y 20 y las calles 20 y 21. Corresponde al denominado Parque Santander, que contiene la Catedral San Francisco de Asís hacia su costado occidental.



Zona 5



Figura 17. Vista panorámica del Parque Santander, Sincelejo, 2014. Fuente: semillero Procesos urbanos.



Figura 18. Calle 20, Gran centro el parque, 2014. Fuente: Juan C Benítez.

Corresponde al tramo de la calle 20, entre las carreras 18 y 20, es reconocido en esta zona el llamado centro comercial “Gran Centro el Parque”.

Capítulo 3

Caracterización de las percepciones e imaginarios urbanos existentes sobre los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo

En el proceso de acercamiento a las percepciones e imaginarios urbanos existentes sobre los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo, fue necesario primero identificar las percepciones de la población al respecto de esas estructuras urbanas, clasificarlas, para luego reconstruir significados a nivel simbólico que pudieran dar cuenta de las representaciones sociales e imaginarios existentes sobre esos lugares.

En el proceso de clasificación la herramienta de análisis ATLAS TI fue de gran ayuda. Hizo posible crear unas categorías axiales a partir de códigos en el proceso de análisis, con las cuales organizar las percepciones de la comunidad al respecto de los elementos del espacio público que definen el centro de Sincelejo.

Se realizó una primera clasificación de las percepciones sobre los elementos del espacio público del centro de Sincelejo, en tres categorías axiales.

[Categoría 1] *Percepciones positivas*

En esta categoría están agrupadas aquellas percepciones que tienen los miembros de la población consultados, desde las cuales se evidencia una idea positiva sobre los elementos del espacio público que definen el lugar de estudio. Desde el análisis se identificaron 6 subcategoría que hacen parte de esta categoría axial, a saber: lo ambiental, lo funcional, la movilidad, el estado actual, la arquitectura y lo social (ver figura 19).

Al observar detenidamente cada una de las subcategoría por separado es posible ver que la subcategoría “lo ambiental”, entendida desde las percepciones de la población como todos aquellos componentes naturales considerados elementos del espacio público, pero que efectivamente brindan un confort en la vivencia del lugar. Se habla aquí de la vegetación, el aire, la naturaleza, y sus capacidades de ofrecer tranquilidad y comodidad a los usuarios del espacio público en el centro de Sincelejo.



Figura 19. Categoría 1. Percepciones positivas. Fuente: semillero Procesos Urbanos.



Figura 20. Árboles en el Parque Santander de Sincelejo, 2015. Fuente: semillero Procesos urbanos.

Lo “funcional”, se refiere a los aspectos que ofrece el lugar para el aprovechamiento de los usuarios. Se referencian tres usos, comercial, cultural y recreativo, las respectivas actividades propias que se ubican dentro de aspectos positivos de las percepciones de los usuarios del espacio público. Emergen con esta subcategoría, aspectos positivos e importantes vinculados al uso comercial, la ubicación del lugar, la oferta de productos y servicios, que contribuyen al valorar el espacio público.

En relación con los aspectos positivos del uso cultural, se reconoce aquí que el centro histórico de Sincelejo en sí mismo es un espacio que potencializa los valores y la memoria histórica de la ciudad, donde se conservan monumentos, es punto de referencia, por representar la historia. Una de las actividades culturales que manifiesta la población como aspecto positivo de las percepciones sobre el centro histórico de Sincelejo, es la tradición de las tertulias que se dan en el parque Santander donde se reúne un significativo grupo humano alrededor de procesos de socialización.

El uso recreativo referenciado está relacionado con diversas actividades de esparcimiento que son posibles en el centro histórico de Sincelejo, desde un simple encuentro con los amigos, pasando por los múltiples eventos que se desarrollan, así como actividades que se han convertido en una tradición a través del tiempo.

La movilidad también es aludida entre los aspectos positivos del centro histórico de Sincelejo, pues una parte de la población reconoce los esfuerzos adelantados por parte de la administración para mejorar las condiciones de movilidad peatonal y vehicular en el centro histórico, se habla de un mejoramiento en los desplazamientos peatonales. A nivel vehicular se reconoce de manera positiva el trabajo de reglamentación en la movilidad, que impide que los moto taxis ingresen al centro histórico de Sincelejo.

El “estado actual”, es decir, cómo es hoy el centro histórico de Sincelejo, se menciona con una percepción positiva en la población. Aquí se reconocen avances en materia de seguridad, limpieza y organización en los elementos del espacio público del centro histórico de Sincelejo, producto de las últimas intervenciones que ha sufrido el sector por parte de la administración municipal.

La arquitectura es otro aspecto visto positivamente dentro de las percepciones sobre el centro histórico de Sincelejo. Existe una visión positiva con respecto al proceso de recuperación del espacio público y las edificaciones con valor patrimonial las cuales se están mejorando para preservar su estilo arquitectónico característico, asimismo los diferentes proyectos que se están ejecutando en el lugar, desde los cuales se hace evidente para los pobladores un cambio positivo en el sector.

Lo social aparece mencionado de modo positivo en las percepciones sobre los elementos que definen el centro histórico de Sincelejo. Se habla de la calidad humana de las personas que lo frecuentan haciendo uso de los espacios públicos pues constituyen un medio para salir adelante cubriendo necesidades de empleo y subsistencia. Se observa algo muy particular en cuanto al amplio espectro que cubija esta visión de las percepciones positivas sobre los elementos del espacio público del centro histórico, dado que aparecen aspectos que podrían considerarse incompatibles, ejemplo de ello es la integración, “calidad de las personas”, con lo positivo que pueda haber en los individuos “ñequeros” que se referencian entre los aspectos positivos de la población que lo utiliza frecuentemente.

Las múltiples posibilidades de interacción social ofrecidas por los elementos del espacio público que caracterizan al centro histórico de Sincelejo, es uno de los aspectos relevantes de las percepciones de la comunidad, porque hacen posible la integración de diferentes sectores de población, y se genera un ambiente de apertura sin exclusión para compartir en comunidad.

[Categoría 2] *Percepciones negativas*

En esta categoría se agrupan aquellas percepciones que tienen los miembros de la población, desde las cuales se evidencia una idea negativa sobre los elementos y actividades que se dan en los espacios públicos que definen el centro histórico de Sincelejo. A partir del análisis se identificaron 8 subcategorías que hacen parte de esta categoría axial, a saber: la reducción del

espacio público, obras inconclusas, pérdida de identidad, la gobernabilidad, lo social, la movilidad, la inseguridad y lo ambiental. A continuación se presenta una figura para expresar dichos datos.



Figura 21. Categoría 2. Percepciones negativas. Fuente: semillero Procesos Urbanos.

Al observar con detenimiento las subcategorías procedentes de esta categoría axial, es posible ver que la subcategoría “reducción del espacio público” es entendida desde las percepciones de la población como esa carencia de condiciones mínimas para que los peatones puedan transitar, el espacio público invadido por toda clase de ventas. Lo cual se considera negativo para el correcto desarrollo de las actividades en el centro histórico de Sincelejo.

La subcategoría “obras inconclusas” constituye una de las percepciones negativas del lugar, en el cual permanentemente se están haciendo intervenciones y transformaciones que afean el espacio público. Las obras, por sus dinámicas propias, ya sean ejecutadas por parte de la administración, o por empresas prestadoras de servicios, o por particulares, se perciben con muchas demoras y contratiempos, y esto es mal visto por la comunidad.

Por otra parte, en esta subcategoría se incluyen una serie de intervenciones equivocadas llevadas a cabo en el centro histórico: unas de mala calidad, otras que no constituyen verdaderas restauraciones de los edificios históricos, sino remodelaciones en las que se altera el carácter y tipología propia de la arquitectura del lugar.

La subcategoría “pérdida de identidad” es comprendida entre las percepciones negativas, denotando dos contenidos: falta de pertenencia al igual que de cultura de las personas que utilizan estos espacios públicos; a lo cual se le suma de la pérdida de aspectos valiosos de la historia y la cultura por la destrucción de elementos históricos considerados valiosos para el espacio público que define el centro histórico.

Otra subcategoría expresada, entre las percepciones negativas, es la “gobernabilidad”, enmarcada en el desinterés de la administración municipal, el abandono de las autoridades; esto es percibido como ausencia de organización y falta de mantenimiento a los elementos del espacio público del centro aludido.

Lo “social” es otra de las subcategorías desprendida del análisis sobre la percepción de la comunidad como factores negativos del centro histórico de Sincelejo, asociados a tres aspectos clave: (a) se considera negativa la profusión de vendedores ambulantes y estacionarios que ocupan

el espacio público; (b) la presencia de muchas personas interactuando en el lugar es considerada negativamente, ya que se perciben como una gran mayoría de extraños desarrollando diversas actividades en el espacio público, situación asociada a la noción de inseguridad. Finalmente, aparece en el ámbito de las percepciones negativas la presencia de personas indeseables, entre ellos los “ñequeros”, personas con desórdenes mentales, viciosos, indigentes, desempleados; en un contexto apreciado como propenso a la prostitución y al conflicto.

La movilidad aparece también referenciada entre los aspectos que hacen parte de la percepción negativa sobre los espacios públicos del centro de Sincelejo. Por una parte la movilidad peatonal, que se percibe reducida por problemas de invasión del espacio público; y por otra la movilidad vehicular, que incluye percepciones sobre el mal estado de las vías, la congestión por causa del mototaxismo, específicamente hablando de las zonas límites para el acceso de motos, dado que estas se perciben como constantemente aglomeradas.

La inseguridad es otro de los aspectos que se encuentran dentro de la categoría percepciones negativas sobre los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo. El centro se percibe como un lugar muy peligroso, donde abunda la delincuencia, falta vigilancia y autoridad. Resulta interesante que uno de los factores que aparecen en esta subcategoría es la inseguridad, que recae sobre los vendedores ocupantes del espacio público. Asimismo se aprecia aumento de la criminalidad en la medida que avanza la tarde y llega la noche.

Lo ambiental aparece referido en la subcategoría de las percepciones negativas que posee la población consultada con respecto a los elementos del espacio público del centro. Se perciben diferentes prácticas problemáticas, relacionadas con la contaminación: ruido, contaminación visual, basuras, falta de baños.

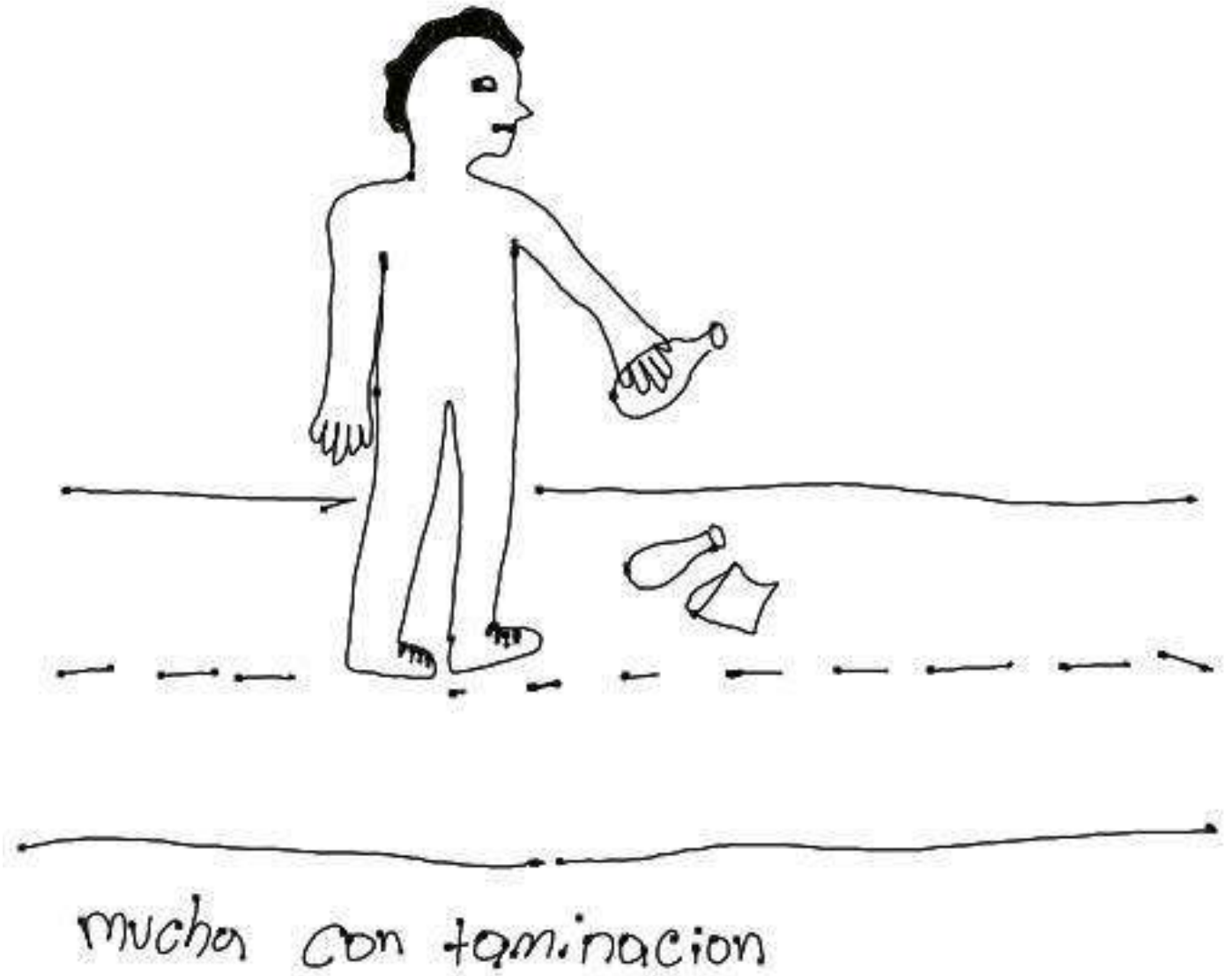


Figura 22. Representación sobre percepción sobre problemáticas del lugar. Fuente: semillero Procesos urbanos.

[Categoría 3] *Sentimientos sobre el lugar*

En esta categoría están agrupadas aquellas evaluaciones que los miembros de la población hacen con respecto a las percepciones y emociones vivenciadas en el lugar. Aquí aparecen múltiples aspectos, aunque resaltan tres subcategoría: armonía, melancolía e intranquilidad. A continuación se presenta una figura para expresar dichos datos.

Armonía en relación a sentimientos de bienestar en la experiencia del espacio público del centro de Sincelejo. Se habla en relación a esta subcategoría que las personas se sienten relajadas, tranquilas, despejadas, contentas y aisladas de los problemas. En términos generales, consideran que es amena la experiencia que han tenido en los espacios públicos del centro histórico.

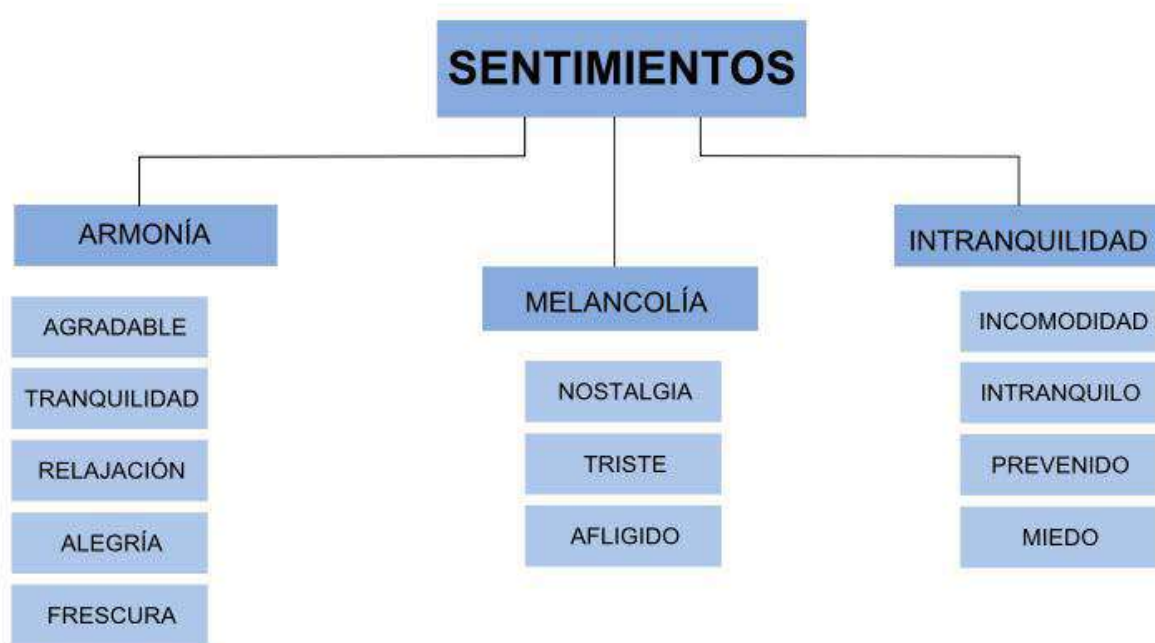


Figura 23. Categoría 3. Sentimientos sobre el lugar. Fuente: semillero Procesos Urbanos.

Melancolía, asociada a sentimientos de nostalgia y tristeza. Por una parte por los recuerdos del pasado y por las transformaciones que ha sufrido el espacio a lo largo del tiempo. El otro sentimiento registrado es la “intranquilidad”, se manifiesta incomodidad, sentido de prevención al estar en el espacio público, una sensación permanente de miedo a ser víctima de un asalto, por otra parte de un sector de la población de gran influencia en el espacio público como lo son la comunidad de vendedores, se sienten incómodos por la constante presión de la policía debido a la ocupación ilegal en el espacio público.

En la búsqueda de imaginarios colectivos, ese proceso de reconocimiento, lectura y descripción de las percepciones identificadas en los espacios públicos del centro de Sincelejo se comprenden significados sobre esas estructuras urbanas, de estos se da cuenta en una matriz donde se organizan las categorías identificadas y se le asignan características a partir de los datos encontrados.

En el proceso de comprensión de las características develadas a partir de los datos encontrados, se observan prácticas sociales sometidas a tensiones, estas coexisten en el lugar de estudio. Aparecen percepciones caracterizadas por aspectos positivos en el espacio público del centro de Sincelejo, el cual se percibe como un elemento articulador de la ciudad. Aunque no se percibe libre de problemas o perfecto, sí se observa una idea de mejora continua.

Es muy importante el valor que se le da a las relaciones sociales que se promueven. Existe una tensión que se da en el dinamismo que ofrece el espacio a los habitantes y la tranquilidad que ofrece el lugar a una parte de la población que lo vive.

La contraparte se constituye por percepciones caracterizadas por ver caos y desconfianza en todas las actividades que se desarrollan en el lugar. Especialmente desconfianza por las personas y las dinámicas sociales que desarrollan en el lugar. Existe una tensión en relación a lo que se siente en tanto experiencias negativas y el valor negativo asignado a los grupos humanos que lo habitan, pues esas experiencias negativas se generalizan y terminan por ser asignadas a la gente en el espacio investigado.

Tabla 2. Identificación y caracterización de las percepciones existentes sobre los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo.

Categoría	Elementos relacionados	Percepciones	Características
Percepciones positivas	lo ambiental, lo funcional, la movilidad, el estado actual, la arquitectura y lo social	Confort brindado por la naturaleza, multiplicidad de servicios y productos que se ofrecen, localización, buena organización, mejora de las condiciones anteriores, cambio positivo, valor a la gente y sus relaciones.	Espacio público como un elemento articulador de la ciudad. Cumple una función importante. Mejora continuamente. Le dan valor a las relaciones sociales que se promueven.
Percepciones negativas	la reducción del espacio público, obras inconclusas, pérdida de identidad, la gobernabilidad, lo social, la movilidad, la inseguridad y lo ambiental	Poca movilidad peatonal, intervenciones urbanas de mala calidad, congestión, ausencia de autoridad y contaminación. Pérdida de identidad, inseguridad frente a desconocidos.	Espacio público en caos sin autoridad. Deterioro de los valores. Le asignan valores negativos a las personas y relaciones sociales que se desarrollan. Sitio peligroso y contaminado. Desconfianza en la gente.
Sentimientos sobre el lugar	Armonía, melancolía e intranquilidad	Tranquilidad, tristeza, incomodidad, intranquilidad	Divergentes, coexistencia de opuestos

Fuente: semillero Procesos urbanos.

Capítulo 4

Tensiones y yuxtaposiciones. Una aproximación a las percepciones e imaginarios sobre el espacio público del centro histórico de Sincelejo a comienzos del siglo XXI

A partir del proceso de análisis se empiezan a distinguir tensiones entre las percepciones que aparecen referenciadas por los habitantes en el espacio público del centro de Sincelejo. Las cuales son un camino que conduce a la comprensión de los imaginarios sobre esas estructuras urbanas, teniendo en cuenta lo propuesto por Lindón (2007, p. 8): “Las percepciones se transforman en representaciones y éstas, por un proceso simbólico se constituyen en imaginarios.” En este caso las percepciones están impregnadas de tensiones, es decir desencuentros, que nos llevan a entender los imaginarios contruidos desde las representaciones de los habitantes.

Una de esas tensiones es la referencia al dinamismo del espacio y la tranquilidad que ofrece el lugar a una parte de la población que lo vive. En tal sentido, ofrece dos condiciones para satisfacer el deseo de los habitantes para aprehender el lugar. En el contexto de este imaginario el centro es un espacio complejo, que alberga diversidad de actividades que satisfacen necesidades de los habitantes: la vida urbana, las actividades y dinámicas cotidianas de los habitantes en el espacio público, la búsqueda de tranquilidad y la necesidad de descanso.

Se puede advertir que estas necesidades en torno al espacio público contrastan y a su vez convergen en un aspecto muy interesante: el deseo de socialización; de compartir con el otro, ya sea desde la tranquilidad que se vive a la sombra de los árboles del Parque Santander o la Plaza Olaya Herrera o para el intercambio comercial. Observar al otro, el bullicio de los andenes, de las actividades cotidianas de los vendedores en el Camellón 11 de Noviembre, en el parque son notorias en la cotidianidad.

Otra de las tensiones que acercan a los imaginarios existentes está dada por la relación entre las experiencias negativas en el espacio y el valor negativo que se asigna a los grupos humanos que lo habitan. Aquí, tanto el espacio público y sus usuarios se entienden desde una mirada de desconfianza, de miedo, generando intranquilidad. Se perciben las actividades en dicho espacio como caóticas; todo lo que se desarrolla en el lugar se piensa de manera negativa.

El imaginario erigido a partir de estas relaciones negativas, es el del centro histórico y las estructuras urbanas que lo definen, desde la insatisfacción, pues muchos habitantes no se ven representados y sobre todo, como lugar que dejó de ser objeto de deseo, por tanto no lo siente suyo.



Figura 24. Sombra en las bancas del parque Santander. Fuente: semillero Procesos Urbanos.



Figura 25. Ocupación del espacio público Camellón 11 de Noviembre. Fuente: Juan C Benítez.



Figura 26. Uso del espacio público Plaza Olaya Herrera. Fuente: semillero Procesos urbanos.

Los imaginarios urbanos, en tanto que representaciones colectivas de los habitantes que apropian del lugar, se pueden sintetizar de la siguiente forma: el centro histórico de Sincelejo y el deseo de socialización; el centro histórico un espacio de insatisfacción del deseo y miedo.

Con el fin de comprender mejor esas representaciones colectivas emergentes, fue preciso registrar las huellas de las prácticas urbanas materializadas en este lugar, los recorridos, lugares y actividades derivadas de la presencia humana.

[El centro histórico y el deseo de socialización]

Las prácticas urbanas dejan huellas, estas evidencian el imaginario que habla sobre el centro histórico y el deseo de socialización, afloran en primera instancia, los intercambios comerciales realizados en diversos lugares del centro histórico de Sincelejo, entre ellos, son muy representativas las actividades comerciales en los andenes del antiguamente llamado Camellón 11 de Noviembre, a lo largo de la calle 21 desde la carrera 18, hasta la carrera 20.

Los habitantes consultados se refieren a estas actividades así: “Utilizo la zona peatonal para ir de compras, para caminar”, “La catedral es la primera imagen que me transporta al centro de Sincelejo, sus trabajadores como lo son los emboladores y los jóvenes que con sus carritos les permiten a los niños divertirse”, “se encuentra todo lo que se necesita para poder sobrevivir”, “se encuentran muchas cosas para ir de compras”, “se encuentra todo tipo de productos”. Las anteriores referencias señalan la facilidad para acceder a multiplicidad de productos y servicios ofertados en la calle, los andenes y los almacenes que se ubican en el sector, los que muchas veces exhiben sus productos hacia el espacio público con la finalidad de atraer al transeúnte.

La actividad comercial en el centro histórico aporta al sector un dinamismo característico; ventas de frutas, celulares, minutos, jugos, reparación de celulares, relojes, calzado, entre otras, se ofrecen al visitante en un continuo ejercicio que inicia a tempranas horas y va fluctuando con el correr del día.

Las necesidades de los habitantes en cuanto a satisfacer su deseo de en relación con su deseo de intercambio, se dan en un recorrido constante a través de los andenes del centro histórico de Sincelejo. Como acto de socialización es atrayente para un gran número de personas, cuyo interés reside en la observación de este ejercicio constante de ir y venir en el espacio público. “Me siento bien porque me gusta mucho el ambiente, la gente y la arquitectónica”, “utilizo los espacios públicos del centro para comprar y distraerme”.



Figura 27. Catedral San Francisco de Asís, Sincelejo. Fuente: Semillero Procesos Urbanos.



Figura 28. Zona de emboladores en el Parque Santander. Fuente: Semillero Procesos Urbanos.

Otra de las prácticas urbanas ligadas al imaginario del centro histórico y el deseo de socialización, es el encuentro que se hace posible sobre todo en el parque Santander y la Plaza Olaya Herrera. Allí la tertulia es muy representativa, es una actividad que satisface el deseo de socialización en el lugar. Los consultados se refieren a esta actividad así: “Se reúne mucha gente a charlar de temas que tienen que ver con la ciudad, lo utilizo como punto de distracción”, “cuando salía a trabajar me sentaba con mis compañeras en el parque a hablar”, “utilizo los espacios del parque Santander y los de la Plaza Olaya Herrera, para recrearme y conversar con los amigos de mi época”, “al lado de la iglesia, me reúno a conversar con mis amigos”, “hacer una parada para reposar o conversar tertulias sociales, políticas y culturales”, “íbamos al parque a reunirnos para



Figura 29. Ocupación del espacio público Camellón 11 de Noviembre. Fuente: semillero Procesos Urbanos.

hablar antes de ir al cine moderno”, “en tiempos pasados el centro de Sincelejo era el epicentro de encuentros de cordura, de debates, de discusiones amables de diferentes aspectos”.

Los consultados señalan que históricamente la práctica de conversar, charlar, es parte importante de la relación del habitante con el espacio público de Sincelejo, la cual es una relación de doble vía, el espacio no es un mero escenario pasivo, sino un escenario activo en el que es posible la conversación, que invita a la reunión, “el mejor espacio público es el parque Santander por ser amplio y propicio para recrearse y charlar con amigos”, “utilizo Las bancas para sentarme hablar, la fuente para distraerme” “podemos notar todavía que personas de avanzada edad se sientan a leer sus periódicos y cómo comparten sus historias de vida y eso crea admiración en aquellos jóvenes que lo visitan”. La sombra de la vegetación del parque Santander, permite una serie de interacciones sociales muy interesantes convertidas en una tradición cultural, parte importante



Figura 30. Encuentros en el parque Santander. Fuente: semillero Procesos Urbanos.

de la representación colectiva del lugar.

Muchos habitantes señalan como aspecto positivo la arborización del centro histórico de Sincelejo, más específicamente el arbolado del Parque Santander y la Plaza Olaya Herrera, pues brindan sensaciones agradables y se establecen como imágenes distintivas de lo bueno que ofrece ese espacio público a la comunidad.

El arbolado urbano es uno de los elementos que genera mayor uso en cuanto a las actividades y dinámicas que se generan en el lugar “utilizo las bancas para descansar un rato”, “utilizo el parque para descansar y apreciar la naturaleza”, “me siento bien ya que tiene grandes árboles que nos brindan sombra y frescura cuando el sol está bien pelao”.



Figura 31. Encuentros en el parque Santander. Fuente: semillero Procesos Urbanos.

En la relación paisaje – habitante desarrollada en el centro histórico de Sincelejo, se pueden identificar aspectos sugerentes, si se tiene en cuenta las motivaciones que las producen. Se pueden observar entre otras: la búsqueda de descanso, reposo y calma; el aprecio por la naturaleza, la frescura que ofrecen los árboles; el encuentro en un ambiente propicio para conversar, escuchar a los amigos y sus historias. De este modo, se comparte un rato a la sombra de los cauchos, mangos, almendros y otras especies vegetales que se encuentran en ese espacio público.

Entre los diferentes lugares que conforman el conjunto urbano del centro histórico de Sincelejo, la zona de arriates ubicada al sur – oriente de la fuente del Parque Santander, goza de unas condiciones especiales regularmente con sombras durante gran parte del año. El Parque Santander con la totalidad de su arbolado brinda múltiples zonas confortables a diferentes horas del día, pero en la zona mencionada se observa un uso relacionado con dinámicas urbanas especiales que en otras zonas con condiciones similares no es posible identificar con tanta fuerza y permanencia.

Resulta oportuno entender las dinámicas que suceden en ese sector específico dentro del Parque Santander, ya que es identificado como uno de los lugares en donde se desarrollan prácticas como la tertulia, que sustenta percepciones positivas en cuanto a las estructuras urbanas del centro histórico de Sincelejo y en consecuencia refuerzan el imaginario del centro histórico y el deseo de socialización de los habitantes.

Interesa esta relación, ya que evidencia una correspondencia en doble vía entre los aspectos naturales y los aspectos culturales del paisaje. Es ese lugar específico de interacción constante en el cual la vegetación que hace parte del paisaje proporciona unas condiciones de bienestar térmico micro climático que son disfrutadas mediante prácticas que construyen valores identitarios en la comunidad, los que dan sentido al lugar en la memoria de sus habitantes, a pesar de otras problemáticas territoriales presentes en el espacio público.

[El centro histórico, la insatisfacción del deseo y el miedo]

Las prácticas urbanas que evidencian el imaginario de insatisfacción y miedo en relación al centro histórico de Sincelejo son, en primera instancia, el comercio informal que se lleva a cabo en las ventas estacionarias y ambulantes que ocupan el espacio público del centro histórico, esta práctica es vista de una forma negativa por los habitantes, en tanto la ocupación del espacio público genera un desorden que afecta el deseo de tranquilidad y reposo que algunos esperan encontrar en lo público. “utilizo los andenes peatonales al pasar por ahí, ya que en el parque como tal no se puede estar, ya que no hay nada que nos brinde satisfacción y comodidad.” Se espera de lo público un espacio para compartir en familia, deseo que no encuentra lugar para algunos usuarios en relación a la ocupación del espacio público “me parece que no es un ambiente propicio para compartir un rato agradable a diferencia de la plaza majagual la cual es más familiar”.

Esta ocupación del espacio público produce incomodidad en algunos de los consultados, “al estar en el centro de Sincelejo se da cuenta uno que no es un lugar para distraerse, se ve mucha congestión ambiental y no se me permite transitar adecuadamente”, también resulta incómodo para algunos, la evolución de esa actividad a través del tiempo “no muy a gusto, debido a la forma de cómo han convertido este centro en un comercio, que le quita ese toque de historia a la ciudad”, esto se asocia con una idea de deterioro de los valores y la historia de la ciudad.

Otra de las prácticas asociadas al imaginario de insatisfacción y miedo, es la permisividad para el consumo de alcohol y la presencia de personas en estado de embriaguez en el espacio público, lo cual genera una percepción de fealdad y retroceso en cuanto al desarrollo del lugar: “En realidad no muy a gusto debido a que esa zona está siempre rodeada de gente en estado de embriaguez, que hace afear esa parte del centro”, “es un sector de la ciudad que no ha evidenciado progreso alguno”, lo expuesto deja ver que el progreso es medido, en este caso, por el nivel cultural de la gente que allí hace vida “muy inseguro, rodeado de personas con bajo nivel cultural. No me



Figura 32. Imágenes de ventas de comidas en la Plaza Olaya Herrera. Fuente: semillero Procesos Urbanos.

siento tranquilo”.

Esa permisividad se asocia con la percepción de inseguridad en el sector, en el cual se ha construido entre los habitantes una desconfianza por el otro, sobre todo por los vendedores que ocupan el espacio público y que permanecen más tiempo en el lugar: “Me siento insegura, debido a la actividad informal que se desarrolla en estos espacios, la invasión al espacio público y las personas que generan esas actividades y estas no generan ni confianza ni tranquilidad. Por ejemplo, las personas en estado de embriaguez hablando con prostitutas al lado del señor que presta el servicio de minutos o zapatería”.

El miedo es representado por una sensación constante de inseguridad en algunos de los consultados. Esta se vuelve tangible en las complejas prácticas urbanas que se desarrollan en el centro histórico de Sincelejo. Por una parte la presencia de personas sospechosas y “bandidos” bajo la supuesta complacencia de las autoridades y la complicidad, en algunos casos, de los vendedores informales que ocupan este espacio público. El miedo o terror generalizado a un



Figura 33. Ocupación del espacio público, centro de Sincelejo. Fuente: semillero Procesos Urbanos.



Figura 34. Ocupación del espacio público, Plaza Olaya Herrera. Fuente: semillero Procesos Urbanos.



Figura 35. Representación del centro de Sincelejo. Fuente: semillero Procesos Urbanos.



Figura 36. Imágenes sobre representaciones del centro de Sincelejo. Fuente: semillero Procesos urbanos.

mundo imaginario del que se tiene poca información, del que naturalmente se desconfía, es debido a que no hace parte del “orden” establecido (Bentham & Foucault, 1979, p. 16).

En contraste estas prácticas evolucionan y se transforman a través del transcurso del día, es decir, se desarrolla una idea progresiva de la sensación de inseguridad en la medida que avanzan las horas, “de día es transitable y vivible pero de noche es inseguro, y esa sensación es inevitable”, las actividades que se desarrollan en el día y las dinámicas urbanas permiten cierta seguridad en los habitantes, pero en la tarde al igual que en la noche la sensación se transforma, convirtiendo en no apto el lugar para la satisfacción de un deseo común de tranquilidad y seguridad, “nos vamos temprano porque esto está inseguro. En la noche no puede estar uno tarde por ahí”.

Se habla en relación a estas prácticas, que el espacio es ocupado por personas “indeseables” y “extrañas” lo que genera en algunos pobladores la insatisfacción del deseo de tranquilidad y paz que esperan del espacio público “no hay donde sentarse y todo se encuentra en mal estado. Las bancas que se encuentran



Figura 37. Ocupación del espacio público en el Camellón 11 de Noviembre. Fuente: Juan C Benítez.

alrededor no las utilizo porque me da miedo que se me acerquen las prostitutas o viciosos y también me da asco”. Se siente “inseguridad por la cantidad de extraños y limosneros, la movilidad es reducida, los vendedores”, inseguridad, porque hay muchas personas para tan poco espacio y contaminación auditiva”. En estos fragmentos se puede evidenciar la existencia de un miedo al otro, al desconocido, ligado a una supuesta falta de autoridad que permite actividades ilícitas en el lugar “me siento inseguro, ya que hay muchos delincuentes, y no hay CAI cerca”, “a veces un poco inseguro porque en el parque se reúnen muchas personas malas y ya no es como antes, que era como más seguro”.

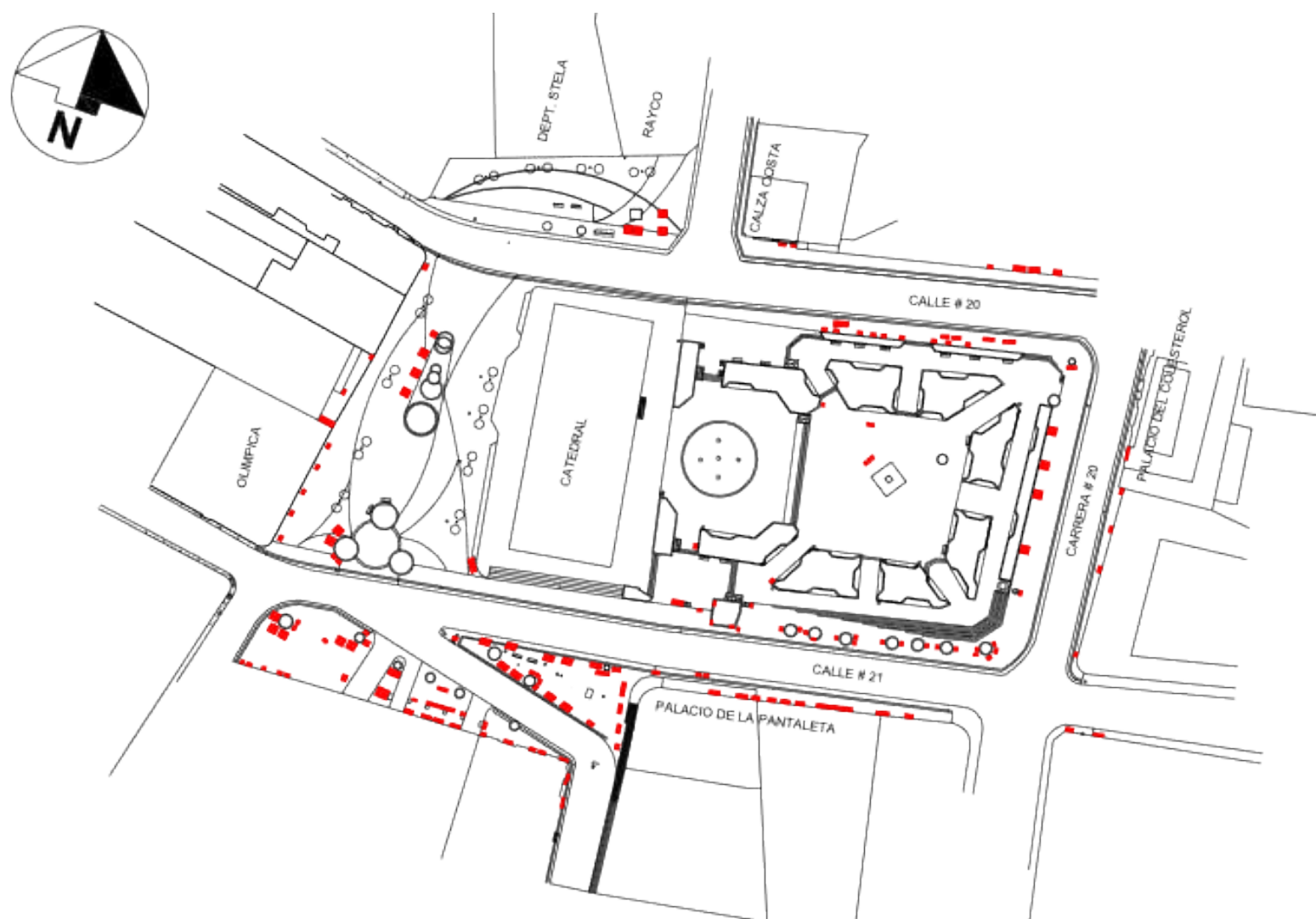


Figura 38. Ocupación del espacio público en el centro de Sincelejo, 2015. Fuente: semillero Procesos Urbanos.



Figura 39. Aglomeración de personas en el Parque Santander.
Fuente: semillero Procesos Urbanos.



Figura 40. Ocupación del atrio de la iglesia. Fuente: semillero Procesos Urbanos.



Figura 41. Ocupación del espacio público del Parque Santander.
Fuente: semillero Procesos Urbanos.

Las huellas de las actividades como manchas en el espacio, dejan ver una realidad sobre el parque Santander que se extiende a la percepción sobre el centro y sustenta ambos imaginarios.

En yuxtaposición, se muestran dos caras: el imaginario de insatisfacción del deseo y del miedo, materializado en la presencia estratégica de prostitución y de juegos de azar en el parque, afectando negativamente la representación colectiva de la comunidad hacia el centro histórico; estas dinámicas hacen evidente la presencia de actividades urbanas que deterioran la imagen del espacio público y

contribuyen con la pérdida de identidad, la paulatina pérdida de la memoria y la cultura de uno de los sectores de mayor importancia a nivel urbano de la ciudad. Por otra parte de manera casi simultánea, el imaginario que habla sobre el deseo de socialización, materializado en la búsqueda del espacio público para socializar, ya sea en las bancas, alrededor de la fuente o en los arriates, donde se aprovecha la sombra de la vegetación para tener un lugar confortable en el que compartir.

Con el fin de registrar las huellas de las prácticas urbanas en el espacio y compararlas con las percepciones e imaginarios urbanos existentes sobre los elementos del espacio público que definen el centro histórico de Sincelejo, se optó por generar una cartografía, a fin de mapificar las acciones urbanas. De este modo se hacen más comprensibles sus dinámicas y relaciones en el espacio, se muestran recorridos, permanencias y se espacializan las actividades categorizadas con respecto a la dimensión física del lugar. Se evidencian las relaciones entre los discursos, las categorías de análisis y su representación en el espacio.

Para la construcción de estos mapas de relaciones se llegó desde diferentes caminos. Por una parte las pistas e imágenes producto del análisis de las entrevistas realizadas, que hablaban de lugares y prácticas urbanas en el espacio. Por otra parte las entrevistas, cuya intención fue reafirmar el conocimiento sobre algunas de las categorías de análisis que fueron surgiendo durante el trayecto investigativo. En ellas se obtuvo una descripción más precisa de ciertas actividades, su localización y dinámicas específicas desarrolladas en el lugar. También la observación participante en el lugar fue un insumo importante, pues permitió triangular la información registrada.

La mapificación de las prácticas urbanas se desarrolló a manera de croquis sobre la representación del espacio, teniendo en cuenta lo planteado por Silva (2006) cuando habla sobre las potencialidades del croquis en la representación de las dinámicas una realidad.

En primera instancia se observa en el croquis elaborado, que las tensiones encontradas desde los imaginarios urbanos sobre el lugar, toman presencia física en el espacio. El deseo de socialización y las huellas de las prácticas urbanas que lo sustentan se pueden ver sobre todo en las actividades de socialización que se llevan a cabo en el Parque Santander y la Plaza

Olaya Herrera, en estos espacios se ubican de manera recurrente un sector de la población en busca de experiencias que los llevan a compartir, recrearse y charlar en compañía de amigos. Específicamente hablando de las tertulias realizadas en las bancas del Parque Santander, en los alrededores de la fuente, en la esquina norte del parque contiguo a la calle 20, también en los arriates de la Plaza Olaya Herrera en donde se agrupan personas a jugar cartas y en las bancas, grupos de personas en su mayoría adultos se reúnen para conversar y compartir.

La satisfacción del deseo de intercambio deja sus huellas en las actividades desarrolladas sobre todo en los andenes de la calle 21 entre carreras 18 a 20. Se observa una particular dinámica en el sector de la carrera 19 con calle 21 sector en el cual se desarrollan actividades comerciales que cambian con el transcurso del día, generándose una ocupación mayor del espacio público en la tarde y la noche debido a las ventas de comidas y a que muchos habitantes recurren a estos durante las últimas horas del día y comienzo de la noche.

Los recorridos peatonales ligados al deseo de socialización dejan su huella en las dinámicas desarrolladas a lo largo de la calle 21, entre carreras 18 y 20, en el que es muy importante el cruce de circulaciones con la carrera 19, conocida también como calle Real. Otro recorrido peatonal que cobra importancia es el que atraviesa el Parque Santander en el costado este de la iglesia central.

De igual modo las dinámicas relacionadas con el imaginario de miedo e insatisfacción del deseo, se hacen evidentes en la ocupación de los arriates del parque Santander por mujeres que ofrecen servicios de prostitución, utilizando los espacios contiguos a la iglesia central y la zona sur del parque. El miedo y la incertidumbre dejan huellas en las actividades realizadas en la zona sur del Parque Santander, específicamente en el sector donde se ubican los llamados “emboladores”, una zona de gran arbolado, que con el transcurso del día y llegada de la noche se convierte en un lugar oscuro e inseguro, con poca presencia de la autoridad. La misma dinámica ocurre en la calle 20 en el costado noroeste, zona que en horas de la noche se convierte en foco de inseguridad por la falta de iluminación.

También el miedo y la incertidumbre deja huellas en ciertas actividades realizadas especialmente

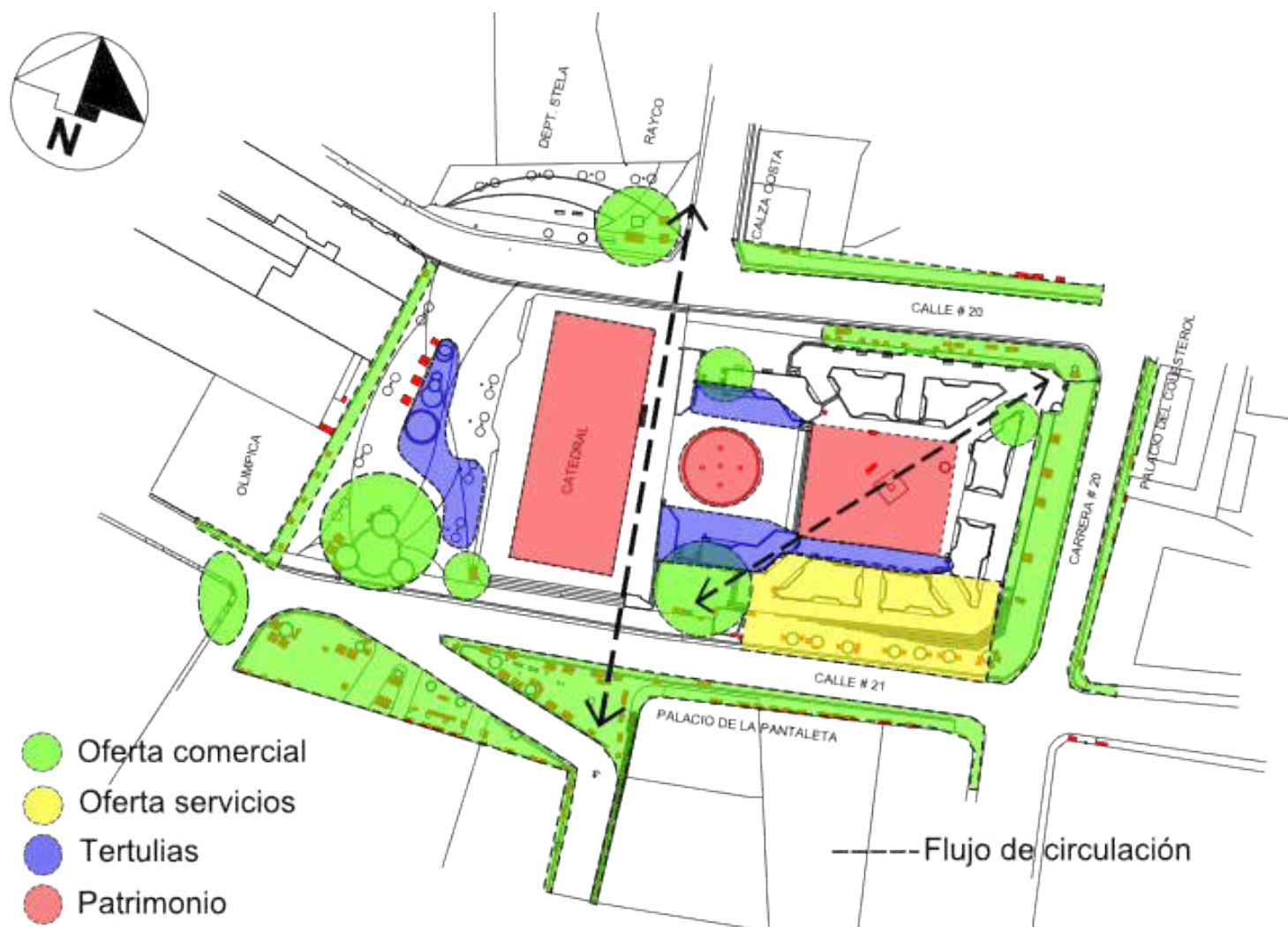


Figura 42. Dinámicas positivas en el centro histórico de Sincelejo. Fuente: semillero Procesos Urbanos

en los arriates de la Plaza Olaya Herrera, que son mal vistas por gran parte de la comunidad consultada, hablan específicamente de los juegos de cartas que congregan a muchos. De igual manera se percibe la práctica de consumir alcohol en el espacio público, específicamente aluden a los conocidos como “ñequeros” que utilizan la Plaza Olaya Herrera y un sector en la parte norte

del Parque Santander, en el costado de la calle 20, especialmente los fines de semana.

En la misma medida que esas manchas se superponen en el mapa, la realidad yuxtapone unos imaginarios para sus habitantes, representaciones simbólicas de una realidad contradictoria que es necesario atender para alcanzar el desarrollo de estrategias que conlleven a la conservación y valoración de estructuras urbanas de gran importancia para la identidad municipal.

La investigación desarrollada sobre un espacio público de gran importancia en la vida urbana de la ciudad de Sincelejo, nos permite revisar sus resultados a la luz de las teorías que fueron referencia en su estructuración.

En primera instancia el trabajo realizado sobre conceptos de mucha vigencia en relación a los nuevos estudios urbanos, como son el enfoque de la antropología urbana que permean los conceptos de “percepciones” e “imaginarios”, pretende tener una visión sobre la construcción colectiva de la ciudad, asimilarla al igual que las manifestaciones que puedan presentarse en diferentes ámbitos, ya sea a nivel local o global (Silva, 2006) de esta forma hacer visible lo intangible de las ciudades, para comprenderlas mejor, llegando a aquello que muchas veces se convierte en la realidad de muchos actores urbanos. Siguiendo este camino trazado, se pudo evidenciar las realidades que muchas veces no se pueden ver con claridad en un espacio público de gran complejidad como es el centro de Sincelejo, debido a la multiplicidad de actividades que se superponen y que para algunos es la única realidad visible de ese espacio público.

Se puede ver en este ejercicio que esas visiones intangibles sobre la ciudad, generan límites, se concretan en territorios que coexisten, muchas veces luchando por apropiarse un lugar, o en su defecto por destruirlo (no –lugar). En esos territorios y en el cruce de dinámicas que hacen posibles, la ciudad cobra vida a partir de los deseos de sus habitantes. Silva nos habla sobre este tema en los siguientes términos:

En el interior de las ciudades coexisten distintos territorios, abrumados hoy por el entrecruce planetario de la comunicación de los mass media y por el poder de seducción de modas, músicas mezcladas, estilos y modos de vida del international style. Si he definido los

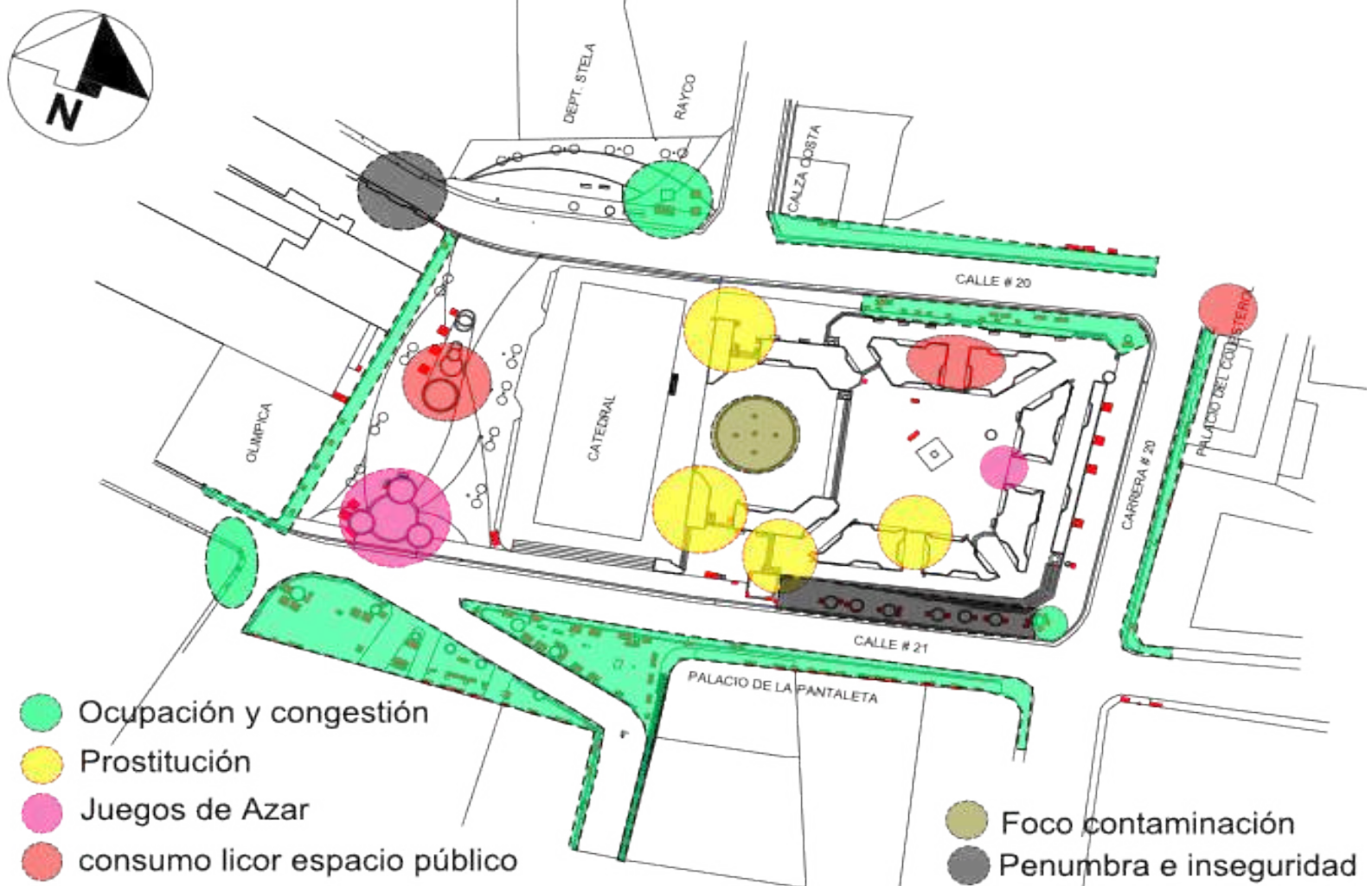


Figura 43. Dinámicas negativas en el centro histórico de Sincelejo. Fuente: semillero Procesos Urbanos.

territorios como la supervivencia necesaria de espacios de autorrealización de sujetos identificados por prácticas similares que en tal sentido los impregnados y caracterizados, entonces puede deducirse que los territorios son de distinta índole. Los hay como ejercicio del lenguaje, como escenificación de un imaginario que se materializa en cualquier imagen,

o bien en cuanto marcas inscritas en el mismo uso del espacio que las hace inconfundible como patrimonio de un sector social. (2006, p. 79)

Aquí el territorio y el habitante se funden, uno y otro se impregnan del sentido que sus prácticas les inscribe, lo que a su vez los caracteriza. Tal es el caso del centro histórico de Sincelejo, un lugar que está en las vivencias de sus habitantes, en sus prácticas cotidianas, pero que a su vez está en su interior, así como lo plantea Pérgolis y Rodríguez (2013, p. 35), cuando dice que la ciudad, con sus formas, usos y significaciones está en nuestro interior. Se presenta ante nuestros ojos, pero la representación que tenemos y sus significados, es lo que conforma nuestro imaginario de ella.

Al acercarnos desde esta mirada a la ciudad, específicamente a uno de sus sectores más significativos, se puede observar que las prácticas que se desarrollan son de naturaleza dinámica, García Moreno (2007, p. 29) nos habla sobre este tema afirmando que “La ciudad es un hecho que se redefine y transforma de manera permanente con las prácticas de sus actores, sean éstos instituciones o habitantes”, y es precisamente en esa redefinición que es necesario encontrar los fluidos y las permanencias, lo que cambia y lo que permanece, generando tensiones que nos acerquen a los imaginarios que se entretajan en el espacio.

En ese sentido se identificaron en el ejercicio imaginarios contrastantes a partir de las prácticas y percepciones de los habitantes, sobre lo que representa un lugar como es el centro histórico de Sincelejo para la vida de la ciudad. Es necesario entender las motivaciones que sustentan esos imaginarios que coexisten en contraposición, a la luz de un marco teórico, con el fin de aproximar su comprensión, y así ayudar a explicar el conjunto de dinámicas que se traslapan.

Uno de los imaginarios referenciados se plantea como la representación del centro histórico y el deseo de socialización de los habitantes, esto como una especie de fusión habitante – ciudad, siguiendo las hipótesis trabajadas por Pérgolis (1998) cuando sugiere la ciudad como escenario capaz de satisfacer deseos de sus habitantes. En este caso, un deseo de interactuar con un tercero, una motivación que lleva al habitante a salir en busca del otro, del bullicio, del compartir con amigos o desconocidos, de fundirse en un caos organizado, una especie de danza en la cual

se es espectador y protagonista al mismo tiempo.

Jacobs (2013, p. 63) habla sobre el tema de la atracción de las personas por contemplar la actividad y el movimiento, en contraposición a lo que llama el parecer de los “urbanistas” y “proyectistas” quienes trabajan con la idea de la contemplación de un vacío, la búsqueda del silencio en el espacio público. En el caso del centro histórico de Sincelejo, esto último no se cumpliría, la satisfacción del deseo de socialización construido a través de prácticas y dinámicas muy particulares, hacen de este lugar un espacio público en constante movimiento.

Ese continuo movimiento, es atrayente para una parte de los habitantes que visitan el centro histórico de Sincelejo, “el ver otras personas tiene la virtud de atraer a más gente, es algo al parecer totalmente incomprensible para los urbanistas y proyectistas. (...) la gente adora contemplar la actividad y a otra gente es una constante evidente en ciudades de todo el mundo.” (Jacobs, 2013, p. 63). Buscan en el bullicio de la gente una satisfacción a una necesidad interna de encontrarse a sí mismos en el estar solos consigo en la multitud. En otro sentido, encontrarse a sí mismos como parte de un grupo humano que comparte características y rasgos distintivos que los identifica de los demás.

En cuanto a las dinámicas que establecen los habitantes y su relación con el medio natural en el centro histórico de Sincelejo, se puede observar que con el pasar del tiempo y por su persistencia en el lugar, esas prácticas se convierten en parte del paisaje, se realiza una integración en diferentes niveles: espacio - hombre - naturaleza; se entienden esas prácticas en el sentido que describe Nogué (2010, p. 124) cuando habla de “interrelaciones de carácter social y cultural, sobre una base natural, material”, quien explica que esas relaciones se dan más allá de la existencia de lo natural per se, sino en cuanto a su condición en correspondencia con lo humano, en la medida en que éste lo percibe y se apropia de él.

Appleton (1996, p. 63), en el mismo sentido expone la teoría del paisaje como hábitat, al afirmar que “la relación entre el observador humano y el medio ambiente que se percibe es básicamente la misma que la relación de una criatura a su hábitat” para él esta reciprocidad es completamente espontánea, ya que permite lograr la satisfacción de las necesidades biológicas básicas. Lo

cual hace posible plantear un interrogante sobre ¿Cuáles necesidades básicas satisfacen las dinámicas que se establecen en relación al paisaje y lo humano en el centro histórico de Sincelejo? Se puede afirmar que una de esas necesidades básicas es la satisfacción del deseo de integrarse en sociedad, aquello que distingue a los seres humanos como especie y los hace capaces de amar y compartir en comunidad.

En ese orden de ideas, se comprende el paisaje como un elemento integrador o catalizador (Nogué, 2010) lo cual es de gran importancia para la consolidación de identidad en un territorio, de ahí que las interrelaciones que favorece, puedan convertirse en patrimonio de una comunidad (Aponte, 2008) en este caso particular las dinámicas en torno al paisaje en el centro histórico de Sincelejo, pueden considerarse como un patrimonio cultural de la ciudad, una práctica que da sentido e identidad a lugar. Se integran de esa forma el ambiente, lo urbano y lo humano en la definición del paisaje de uno de los espacios más representativos de la ciudad. Esto es una muestra empírica de lo que plantea Castells cuando manifiesta que “el hombre se transforma y transforma su medio ambiente en su lucha por la vida” (2012, p. 141), es decir, que tiene la capacidad de intervenir su entorno pero a la vez éste le imprime un sello distintivo a sus dinámicas de vida.

Las dinámicas que se desarrollan en el centro histórico, en cuanto a la relación paisaje - habitante, como es el caso de las tertulias y el sentido de apropiación del espacio público y del lugar, pueden ser entendidas desde la noción de patrimonio cultural de la ciudad. Se puede reflexionar sobre el legado patrimonial que dejan estas dinámicas urbanas a las nuevas generaciones como fuente de identidad de una colectividad hacia el futuro.

Por otra parte, en contraposición al imaginario antes descrito se identificó al “centro histórico, la insatisfacción del deseo y el miedo”. Se hace referencia en este imaginario a aquellas representaciones colectivas de inseguridad en el espacio público, de sentirse en peligro, que el espacio no ofrece lo que el habitante necesita para poder disfrutarlo. Jacobs (2013, p. 55) explica esta clase de representaciones manifestando que “cuando la gente dice que una ciudad o una parte de la misma es peligrosa (...), quiere decir principalmente que no se siente segura en sus aceras”. Eso ocurre en la representación colectiva de un grupo de habitantes del centro histórico

de Sincelejo, ya sea por las actividades que se realizan sea prostitución, consumo de licor en el espacio público, robos, etc. Hasta la presencia de personas de diversa índole “extraños” como son vistos por este grupo humano, los cuales generan desconfianza e incertidumbre lo que conduce a una representación colectiva de inseguridad en el espacio público, que en palabras de Foucault (Bentham & Foucault, 1979), son la “contra-figura” de lo que se desearía encontrar en un espacio público representativo.

Parecería que la confianza en el espacio público se hubiese perdido en este grupo de habitantes consultados, se sienten amenazados por experiencias negativas o “fantasmas urbanos” como son llamadas por Silva (2006, p. 113) ecos de experiencias negativas sobre el espacio público:

Aquella presencia indescifrable de una marca simbólica en la ciudad, vivida como experiencia colectiva, de todos o de una parte significativa de sus habitantes, por la cual nace o se vive una referencia de mayor carácter imaginario que de comprobación empírica (Silva, 2006, p. 113).

Es decir, una memoria que se vuelve colectiva a partir de muchos y muy ligeros contactos (Jacobs, 2013, p. 84) que fueron deteriorando la confianza del habitante en el espacio y más grave aún, en la misma gente.

Esta contraposición de imaginarios genera tensiones muy interesantes para comprender lo que sucede en el centro histórico de Sincelejo, en cuanto a cómo se representa en los imaginarios colectivos, pero a su vez directamente afecta cómo se vive; determina y es determinado por prácticas concretas del habitante usuario o no del espacio público.

Desde algunas ideas planteadas por Jacobs (2013) se pensaría que algunas dinámicas que se desarrollan en las estructuras urbanas del centro de Sincelejo, conducirían a su decadencia y autodestrucción. Por otras dinámicas se diría totalmente lo contrario, que estas son la clave para que el centro histórico de Sincelejo se convierta en un “distrito urbano logrado” (Jacobs, 2013, p. 56). Por ejemplo el uso intenso del espacio público, lo convierte paralelamente en un espacio de incertidumbre y lugar representativo para algunos habitantes, pero es precisamente el disfrute

colectivo del mismo, el que permite que éste aún permanezca vivo, si estas relaciones se pierden en el centro histórico de Sincelejo, este desaparece. Pérgolis plantea esta problemática en los siguientes términos “el símbolo urbano sugiere la relación entre el habitante y la ciudad. El día que el símbolo se pierda, se perderá la expectativa y morirá el deseo. Ese día, la ciudad carecerá de sentido.” (Pérgolis, 1998, p. 52).

Este es uno de los aspectos que debe verse con mayor atención en cuanto a una estrategia por conservar la representatividad del espacio público, ya que la idea de seguridad, es un atributo que se considera intrínseco a un lugar, su carencia es desencadenante de otra serie de problemáticas (Jacobs, 2013, p. 56) y hace posible que este se convierta en una versión negativa de sí, un no lugar en los términos planteados por Certeau (así como es citado por Augé, 2000, p. 90) cuando explica que el no “lugar” es una especie de cualidad negativa del lugar en sí mismo (Auge, 2000).

En las dinámicas encontradas en el centro histórico de Sincelejo, se le pueden dar respuestas empíricas a los interrogantes planteados por Lindón (2007, p. 12) cuando se pregunta “si acaso no existen imaginarios diurnos y nocturnos diferentes en relación con el mismo lugar, que terminan constituyendo a un lugar material en dos, uno diurno y otro nocturno”, ya que se identificó que las percepciones sobre el lugar cambian con el transcurso del día.

Un mismo lugar como lo es el centro histórico de Sincelejo propone a lo largo del día imaginarios que evolucionan a partir de las prácticas urbanas que se desarrollan, en la mañana y la tarde con algunas prácticas que se convierten en un patrimonio a preservar en el lugar, por ejemplo las tertulias en los arriates del parque Santander y la Plaza Olaya Herrera se vuelve tangible una idea del lugar que es muy representativa del imaginario “centro histórico y el deseo de socialización”, pero con la aparición en cuanto avanza el día, de la prostitución, la penumbra, de personajes sospechosos, le dan vida y materializan otra representación del lugar, “centro histórico de la insatisfacción del deseo y el miedo”, un imaginario ligado con la incertidumbre en la medida que llega la noche y desaparece aquello que le da sentido al lugar.

A partir de estas reflexiones surgen interrogantes que se pueden plantear para abrir una discusión en cuanto al futuro del espacio público y su preservación como lugar en la representación colectiva

de sus habitantes, por ejemplo:

- ¿Qué aspectos de los descritos pueden encajar en una política pública para organizar y dinamizar el centro histórico de Sincelejo?
- ¿Cómo preservar prácticas urbanas en la búsqueda de la resignificación de unas estructuras urbanas tan significativas como lo es el centro histórico de Sincelejo?
- ¿De qué manera conservar prácticas que desde diferentes representaciones del lugar pueden verse en contraposición?
- ¿Cómo conservar las dinámicas en yuxtaposición que se desarrollan en el centro histórico de Sincelejo, pero que le dan sentido y lo preservan de su obsolescencia?
- ¿Cómo aprovechar la vida urbana que se genera en el centro histórico de Sincelejo, en un mundo cada vez más fragmentado y alejado del espacio público?



Figura 44. Imagen actividades en el centro histórico de Sincelejo. Fuente: semillero Procesos Urbanos.

EPÍLOGO

A manera de cierre se plantean una serie de conclusiones a partir del ejercicio desarrollado:

En primera medida recordar que la imagen que se presenta en este estudio es una imagen que corresponde a un momento histórico muy preciso de la ciudad, la cual al ser un objeto de estudio en constante movimiento, al día de hoy ha cambiado. Lo importante son aquellos aspectos que persisten aún en la representación colectiva de ese hecho urbano, y que se traducen en prácticas muy enraizadas que todavía permanecen.

El centro histórico de Sincelejo, en la investigación sobre las percepciones e imaginarios urbanos, se presenta como un lugar en permanente tensión, el cual se resiste a su obsolescencia.

El estudio sobre los imaginarios y representaciones sobre las estructuras urbanas que definen el centro histórico de Sincelejo, permite ver aspectos que al parecer son invisibles por estar en el interior de sus habitantes, pero que se pueden re-crear en las prácticas urbanas que se desarrollan, una lucha silenciosa que se libra por la apropiación del lugar, una batalla territorial de la cual aún sale con vida el centro histórico de Sincelejo, pero que es preciso entender y actuar a tiempo para evitar su decadencia.

Un espacio público como lugar para la satisfacción de los deseos de múltiples individuos, siempre estará expuesto a la posibilidad de perder su sentido, esto debido a los intereses creados por algunos grupos humanos que territorializan sus actividades aprovechando la indiferencia de la administración de turno, o en el peor de los casos de los mismos habitantes .

El sentido de una ciudad muchas veces es invisible al observador distraído. Una mirada detenida como la que permite este estudio, deja ver el gran potencial presente en las estructuras urbanas, el poder de socialización del espacio público es una herramienta que los administradores de la ciudad deberían aprovechar con mayor intensidad. Pero muchas veces prevalece la mirada distraída sobre esas estructuras urbanas, de ahí una tácita complacencia por la pérdida de significado y valor del lugar en la memoria de sus habitantes.

En el mejor de los casos se entiende la importancia del centro histórico como pieza de museo

que es necesario preservar sólo por su antigüedad. Se omite muchas veces su importancia como elemento dinámico que articula la vida de los habitantes y le da sentido a muchas de sus prácticas en la ciudad.

El dinamismo existente en el centro de Sincelejo, es su mayor potencial a futuro, si no su única alternativa para evitar su decadencia y desuso. Es pertinente desarrollar políticas públicas que potencialicen las prácticas positivas que ahí se desarrollan, ya que son estas dinámicas las que garantizan la presencia del habitante y por lo tanto la vida de la ciudad.

El paisaje estudiado funciona como un catalizador para la satisfacción de los deseos de una población con individuos muy heterogéneos, aquí hombre y paisaje se funden aportando sentido al lugar, lo que convierte a las dinámicas relacionadas con esa integración, en un patrimonio a preservar y valorar en la ciudad.

Es de gran importancia la influencia de los paisajes naturales urbanos en la consolidación de identidad y sentido del lugar en el contexto urbano, por ello es imprescindible tenerlos en cuenta al momento de realizar análisis para determinar elementos de valor patrimonial en la ciudad y el territorio. Más aún cuando en el centro histórico de Sincelejo, las dinámicas que relacionan al paisaje y la memoria de sus habitantes, constituyen en un legado que como paisaje cultural se está dejando a las nuevas generaciones.

En las interacciones entre paisaje y habitante encontradas en el Parque Santander de Sincelejo, es posible ver cómo algunas prácticas y dinámicas urbanas, a través de su permanencia en el tiempo crean apropiación por parte de la comunidad lo cual las lleva a convertirse en dinámicas representativas de los aspectos valiosos a destacar en la ciudad. Para algunos se convierten en prácticas que representan los imaginarios donde se satisfacen los deseos de muchos habitantes, para otros uno de los valores patrimoniales que como sociedad se tiene y que debido a los constantes cambios en la estructura urbana, corren el riesgo desaparecer y quedar en el olvido.

Utilizando la frase de Jane Jacobs, el corazón de una urbe es su centro histórico, aquello que preserva la memoria y le da sentido a su desarrollo. En ese orden de ideas es de vital importancia

dinamizar el centro, a la manera de un corazón debe seguir latiendo, en permanente movimiento generando significados en la construcción de una memoria colectiva que pueda representar lo mejor de sus habitantes.

Finalmente, recordar que los estudios urbanos, en el sentido que plantea la búsqueda sobre las representaciones colectivas de sus habitantes, nos permiten acercarnos a la gente, sus miedos, esperanzas, sus deseos e insatisfacciones. El sentido que debería tener cualquier estudio sobre la ciudad, ya que si no hablamos de la gente que ocupa la ciudad, la que recorre sus calles y vive los espacios, hablaríamos solo de materia inerte, de piedra y cemento; materia que por sí sola carece de sentido. Hablar de la ciudad es hablar del ciudadano, un ser real de carne, hueso y un alma.

Referencias

- Augé, M. (2000). Los no lugares espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad. Editorial Gedisa. Barcelona, España.
- Aponte, G. (2008). El patrimonio natural como base del paisaje cultural en el entorno urbano. II Encuentro internacional restauradores sin fronteras a-rsf: paisajes e itinerarios culturales como estrategias para el desarrollo. Bogotá – Colombia 2008. Recuperado de: <http://www.sapcolombia.org/pdf/2013/EI%20Patrimonio%20Natural.pdf>
- Appleton, J. (1996). The Landscape Experience. London, Jhon Wiley and sons, 1996. Revised edition, 296 p.
- Castells, M. (2012). La cuestión urbana. Siglo XXI editores, 15a edición. México, DF., 517 p.
- Bentham, J. & Foucault, M. (1979). El Panóptico. En el ojo del poder. Barcelona: La Piqueta.
- García Canclini, N. (1997). Imaginarios urbanos. Editorial universitaria de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. 149 p.
- García Moreno, B. (2007). Ciudad, universidad y universitarios. Bogotá, el vecindario de la calle 45. Editorial Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. 208 p.
- Gorelik, A. (2002). Imaginarios urbanos e imaginación urbana: Para un recorrido por los lugares comunes de los estudios culturales urbanos. EURE, XXVIII, número 83, mayo. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.
- Jacobs, J. (2013). Muerte y vida de las grandes ciudades. Editorial Capitán Swing Libros. Tercera edición. Madrid, España. 488 p.
- Lindón, A. (2007). La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos. En revista Eure, vol. XXXIII, núm. 99, agosto 2007, pp. 7 – 16. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.
- Nogué, J. (2010). El retorno al paisaje. En Enrahonar. Quaderns de filosofia. 45, págs. 123-136. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Filosofía. Recuperado de: <http://ddd>.

- PEDCTI, Sucre (2013). Plan estratégico departamental de ciencia, tecnología e innovación de Sucre. Sucre innova, Sucre se transforma. Red Nacional de Agencias de Desarrollo Local. Gobernación de Sucre. Sincelejo, Sucre.
- Pérgolis, J. (1998). "Bogotá fragmentada. Cultura y espacio urbano a fines del siglo XX". Tercer Mundo Editores, Universidad piloto de Colombia, Bogotá. 186 p.
- Pérgolis, J. y Rodríguez, C. (2013). El espíritu del tiempo en las ciudades y en sus libros. En Revista de Arquitectura, vol. 15, enero-diciembre, 2013, pp. 33-43 Universidad Católica de Colombia Bogotá, Colombia.
- Pérgolis, J., y Valenzuela, J. (2008). El método en dos investigaciones urbanas: Estación Plaza de Bolívar e Imaginarios y representaciones en el transporte público de pasajeros. Revista de Arquitectura, 10(1), 15-25.
- POT (2015). Plan de ordenamiento Territorial de Sincelejo. Adoptado mediante decreto N° 438 del 21 de agosto de 2015. Alcaldía municipal de Sincelejo.
- POT (2000). Plan de Ordenamiento Territorial Sincelejo Sucre 2010. Alcaldía Municipal de Sincelejo Sucre.
- Rojo, F. y Enríquez, G. 2010. Imaginarios sociales urbanos vinculados a barrios cerrados en el Gran Concepción, Chile. Sociedad Hoy, núm. 18, 2010, pp. 65-83, Universidad de Concepción, Chile.
- Silva, A. (2006). "Imaginarios urbanos". Arango Editores, quinta edición, Bogotá.



YUXTAPOSICIONES

Octubre, 2018

Sincelejo, Sucre, Colombia