

POLITICA INTERNACIONAL



5

INSTITUTO DE POLITICA INTERNACIONAL
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
PRIMER TRIMESTRE 1964 / LA HABANA, CUBA

Indice
Buscar



POLITICA INTERNACIONAL

REVISTA TRIMESTRAL

Año 2

No. 5

PRIMER TRIMESTRE

1964

Editada por el
**Instituto de
Política Internacional**

del Ministerio de
Relaciones Exteriores
de la
República de Cuba

Empresa Consolidada
de Artes Gráficas
Unidad 206-02 "José Martí"

Sumario

<i>La Libertad de Comercio</i> , por Pelegrín Torras de la Lanza	7
<i>La Democracia en América Latina: Utopía y Realidad</i> , por Fernando Álvarez Tabío	27
<i>Panamericanismo e Imperialismo</i> , por Eloy G. Merino Brito	43
<i>Cronología del Istmo de Darién y el Canal de Panamá</i> , por Antonio Riccardi Tamburri	67
<i>Documentos</i>	91
<i>Cronología</i>	159
<i>Bibliografía</i>	277

COLABORADORES DE ESTE NUMERO:

PELEGRÍN TORRAS DE LA LUZ: Profesor de la Universidad de La Habana, Vice-Ministro Primero del Ministerio de Relaciones Exteriores.

FERNANDO ALVAREZ TABLO: Profesor de Gobierno Comparado en la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de La Habana, director del Instituto de Política Internacional del Ministerio de R. E., Magistrado del Tribunal Supremo de Justicia.

ELOY MERINO BRITO: Profesor de la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de La Habana, Subdirector del Instituto de Política Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores, Magistrado de la Audiencia de La Habana.

ANTONIO RICCARDI TAMBURI: Profesor de la Escuela de Práctica Diplomática y Consular. Funcionario del Departamento de Tratados de la Dirección Jurídica del Ministerio de Relaciones Exteriores.

LA LIBERTAD DE COMERCIO¹

Pelegrín Torras de la Luz

La Libertad de Comercio, el tema que me corresponde desarrollar en este ciclo de Conferencias del Instituto de Política Internacional, reviste actualmente gran importancia, particularmente para los países subdesarrollados y de modo muy especial para Cuba. Los factores que determinan esta importancia están a la vista: la llamada política de "Guerra Fría", que tiene al Imperialismo Norteamericano como principal autor y sostenedor, que obstaculiza el desarrollo normal del comercio internacional; los crecientes movimientos de integración económica, como el Mercado Común Europeo, que a la vez que tienden a liberar el comercio por regiones, crean nuevas barreras al intercambio mundial; y en el caso particular de Cuba la política ilegal de bloqueo económico impuesto por Estados Unidos, que sienta un peligroso precedente para todos los países que hoy luchan por su plena liberación nacional o que están empeñados en la batalla por defender la recién conquistada independencia política. Por todas estas razones, tal vez en ningún otro momento de la historia ha tenido mayor importancia la libertad de comercio.

Antes de pasar al análisis detallado de nuestro tema de hoy, es conveniente precisar el alcance del concepto de libertad de comercio, que no hay que confundir con el libre comercio o libre

¹ Conferencia leída en el Instituto de Política Internacional el día 14 de agosto de 1963.

cambio, que resultaría lesivo para los países de menor desarrollo económico. En tanto que libre comercio significa la ausencia de barreras arancelarias o de otra índole al intercambio de mercancías, la libertad de comercio es el derecho de cada estado —constancial a su soberanía— a comerciar con cualquier país que considere conveniente.

Precisado el concepto de libertad de comercio podemos analizar su importancia, para lo cual es imprescindible tomar como punto de partida la significación que el comercio internacional tiene para todos los estados.

El comercio no surgió con la sociedad humana sino que fue producto del desarrollo de las fuerzas productivas. Así, mientras en la Comunidad Primitiva el desarrollo de las fuerzas productivas era insignificante al extremo de que el hombre producía escasamente lo necesario para sobrevivir, no existía el comercio. Este aparece con la primera gran división social del trabajo que determinó la separación de las tribus pastoras que comenzaron a intercambiar los escasos excedentes del ganado que criaban por productos agrícolas de las otras tribus. Este intercambio se desarrolló durante el período esclavista y la sociedad feudal, aunque imperando todavía la producción para la satisfacción de las propias necesidades sobre la producción mercantil. Fue solamente en el período de descomposición de la Sociedad Feudal que el comercio adquirió apreciable desarrollo. Y correspondió al período que Carlos Marx llamó la acumulación orginaria del capital el inicio de la creación del mercado mundial. Es interesante recordar a este respecto una cita de la obra cumbre de Marx: "La biografía moderna del capital comienza en el siglo XVI con el comercio y el mercado mundial". Lenin, explicando por qué el paso al capitalismo va unido a la creación del mercado mundial, señaló que el capitalismo surge como resultado de una "Circulación de mercancías ampliamente desarrollada, que rebasa los límites del Estado. Por eso no es posible imaginarse, ni existe, una nación capitalista sin comercio exterior."

El comercio internacional que es en sí mismo una expresión de la división del trabajo en escala internacional, contribuye a desarrollar ésta. Porque a través del Comercio Internacional se va produciendo la especialización de los distintos países en aque-

los productos para los cuales reúnen mejores condiciones naturales y hábitos de producción, como ocurre por ejemplo con el azúcar y el tabaco cubanos. Pero el comercio internacional posibilita además el desarrollo de la producción más allá de los límites que le impone el mercado interior de cada país, lo que debe traducirse en la elevación del nivel de vida de la población dada. Utilizando de nuevo a Cuba como ejemplo podemos señalar el caso de nuestra zafra azucarera, que ha sido estimada por Juceplan para el año 1964 en 4 millones 800 mil toneladas, de las que corresponderán solamente quinientas mil al consumo interior en tanto cuatro millones serán destinadas a la exportación, con trescientas mil toneladas calculadas para reserva. Y no debemos olvidar la meta señalada por el compañero Fidel Castro para el año 1970 de una zafra de alrededor de diez millones de toneladas, que descansará fundamentalmente en nuestras exportaciones.

Además de este papel que juega el comercio exterior en la ampliación de las posibilidades de la producción, constituye también una fuente de divisas, es decir de monedas internacionalmente convertibles como el dólar o la libra esterlina en el mundo capitalista. De aquí la importancia que tiene para nosotros la expansión de nuestra producción azucarera así como de otros renglones exportables como el tabaco, mariscos, minerales, etc., que nos posibilitará multiplicar nuestras exportaciones y asegurar la provisión necesaria de divisas que nos permita satisfacer los requerimientos de nuestro desarrollo económico y de la elevación del nivel de vida del pueblo.

Hasta aquí hemos considerado los beneficios del comercio internacional haciendo abstracción de las condiciones existentes en el capitalismo, que determinan que el comercio internacional sea un arma utilizada por los estados capitalistas más poderosos para imponer a los países de más débil desarrollo económico la condición de meras dependencias.

Esta utilización del comercio internacional se puso de manifiesto desde el mismo nacimiento de los estados capitalistas. En el período de acumulación primitiva del capital, los estados europeos sometieron a los países recién descubiertos de Africa, Asia y América a un saqueo y explotación feroces de sus riquezas naturales e inclusive de sus hombres y mujeres capturados para

servir de esclavos, acumulando así los recursos cuantiosos que necesitaban para la creación y el desarrollo de la industria capitalista. Sobre la sangre, la miseria y el sufrimiento de los pueblos de los países conquistados se asentó el desarrollo industrial de Europa. Y no conformes con esto, los países capitalistas perpetuaron con sus colonias y dependencias ese tipo de relaciones económicas que determinó una división internacional del trabajo en que las últimas eran las abastecedoras de las materias primas y alimentos que necesitaban las potencias industriales europeas en tanto éstas volcaban sus productos elaborados en las colonias y dependencias. División internacional del trabajo que se agudizó en la fase imperialista y que persiste hoy en el mundo regido todavía por el capitalismo.

Con lo expuesto bastaría para comprender la importancia que reviste el Comercio Internacional, pero ésta puede apreciarse de un modo aún más cabal exponiendo algunas cifras que reflejan su desarrollo a partir de 1800. En este año el Comercio mundial ascendió a mil quinientos millones de dólares; en 1900 llegó a diez y ocho mil novecientos millones de dólares; en 1929, año del máximo desarrollo capitalista antes de la catastrófica crisis de fines de ese propio año al 1933 ascendió a sesenta y ocho mil millones de dólares y en 1960 llegó a la cifra de 261,800 millones de dólares, aunque es oportuno señalar o aclarar que esta última cifra no está calculada sobre la base de precios constantes, por lo que resulta afectada por la inflación que sufre el mundo capitalista particularmente a partir de la Segunda Guerra Mundial.

Otro hecho que prueba la importancia del Comercio Internacional es el factor que representa aun para los países de mayor desarrollo económico, como por ejemplo Estados Unidos, cuyo Comercio Exterior en el año 1960, incluyendo a las mercancías y servicios, ascendió en total a 52,300 millones de dólares. Y en ese mismo año las exportaciones de mercancías y servicios, ascendieron a 29,065 millones de dólares representando casi el 7% del ingreso nacional de Estados Unidos. De paso, es oportuno señalar que el ejemplo de Estados Unidos que es, como se sabe, un gran productor industrial y a la vez agrícola, evidencia que la autosuficiencia económica es imposible. Así vemos como Estados Unidos se ve precisado a importar prácticamente la totalidad de

algunos productos como el níquel, el estaño, el banano y el café y cantidades apreciables de otros como el azúcar, petróleo, manganeso, etc.

Si para un país desarrollado económicamente, el Comercio Internacional reviste importancia, ésta es mucho mayor cuando se trata de países de escaso desarrollo económico. La América Latina por ejemplo, que es una región económicamente subdesarrollada, tuvo en 1960 un Comercio Exterior por un valor de 17,260 millones de dólares. Y las exportaciones, que ascendieron en ese año a 8,600 millones de dólares, constituyen una de las principales fuentes de divisas que la mayoría de los países latinoamericanos necesitan desesperadamente. De lo que esas exportaciones significan para América Latina, considerada en su conjunto, puede dar una idea la Cuba de antes de la Revolución en que representaban la tercera parte del ingreso nacional.

Analizada a grandes rasgos la importancia que el Comercio Internacional tiene para todos los países, detengámonos ahora en algo que ya señalamos: el uso que los países capitalistas han hecho del Comercio Internacional para afincar su explotación de los países económicamente más débiles. Comencemos con el período inicial del capitalismo.

Durante los siglos XVI y XVII, que abarcan la acumulación primitiva del capital y el comienzo del capitalismo industrial o promonopolista, el comercio exterior de las metrópolis de aquella época se caracterizó por el monopolio, la reglamentación estricta del comercio por el Estado. Esta política era expresión de la filosofía económica predominante en esa época, conocida como el mercantilismo, filosofía que a su vez reflejaba el desarrollo económico de los nacientes estados nacionales en los que predominaban los comerciantes capitalistas que todavía no se habían transformado en industriales. Los mercantilistas consideraban el poderío del Estado Nacional y la reglamentación económica como el medio mejor para asegurar el aumento de las riquezas. Y haciendo depender éstas de la cantidad de oro y plata que poseyeran los Estados, elaboraron la teoría de la balanza comercial, según la cual, aquellos estados que no fueran productores de oro o plata debían garantizar un balance favorable de su comercio exterior, de forma de asegurar mediante el saldo favorable la obtención del oro y la

plata que no producían. Precisamente buscando garantizar ese saldo favorable los nacientes países capitalistas impusieron, prácticamente sin excepción, el monopolio en el comercio con sus colonias y regularon el mismo de tal forma que los ingresos producto del comercio exterior fueran a engrosar en su casi totalidad sus riquezas. Así tenemos que Portugal, el país colonialista predominante en la primera mitad del siglo XVI, convirtió el monopolio de su comercio con el Oriente en espina dorsal de su política; que España practicó ese mismo comercio monopolista con sus colonias en América; que Holanda, que alcanzó el predominio en la primera mitad del siglo XVII, hizo del monopolio de la compañía de las Indias Orientales piedra angular de su política colonial; y que Inglaterra, sucesora de Holanda, practicó igual política con la compañía de las Indias Orientales Inglesas. En cuanto a la reglamentación estricta del comercio, de la que fue única excepción Holanda, es ejemplo Inglaterra, que contra lo que algunos pudieran pensar fue también proteccionista en el inicio de su desarrollo capitalista. Por medio de la ley se protegía a las exportaciones inglesas que no estuvieran en condiciones de competir con las de otros países, mediante el reintegro de impuestos interiores o exteriores, pagados previamente por las materias primas, y si eso no era suficiente se le otorgaban subsidios. Por otra parte se gravaba con elevados derechos de exportación a una larga lista de materias primas necesarias a las nacientes manufacturas inglesas, y en ocasiones se las prohibía radicalmente. Estas regulaciones se hacían respetar mediante castigos draconianos, cortándosele la mano izquierda al transgresor por la primera violación, y condenándose a la pena de muerte a la segunda. Estas limitaciones a las exportaciones eran completadas con fuertes derechos a las importaciones de aquellos artículos que Inglaterra producía, en tanto se permitía la entrada libre de derechos de las materias primas que las manufacturas inglesas requerían. Como resultado de todas estas medidas el desarrollo capitalista resultaba estimulado.

Conjuntamente se imponía obligatoriamente el uso de barcos ingleses para efectuar el tráfico comercial de Inglaterra a sus colonias y de éstas a la metrópoli y entre las propias colonias, exigencias que fueron reforzadas y consolidadas en las famosas leyes de navegación de 1651 y 1660. Precisamente estas leyes constituyeron la

base del desarrollo forzado de la Marina Mercante Inglesa que reinó en los mares hasta la segunda década de este siglo.

Estas regulaciones, que con mayor o menor amplitud aplicaron todos los países colonialistas de esa época con la excepción única de Holanda, no eran por supuesto en beneficio de las colonias, puesto que no estaban dirigidas a aliviar la explotación que sufrían sino a asegurar que ésta fuera únicamente en beneficio de la metrópoli. Ni tampoco redundaban en el mejoramiento de los trabajadores ya que éstos eran muy mal pagados, dando idea del concepto que los mercantilistas tenían de aquellos estas palabras de Arthur Young, observador de mediados del siglo XVIII, citado por F. T. Ellsworth en su obra "Comercio Internacional":

"Todo el que no sea un idiota sabe que las clases bajas deben mantenerse en la pobreza o no serán nunca laboriosas; no quiero decir que los pobres de Inglaterra tengan que serlo tanto como los de Francia; si no teniendo en cuenta el estado del país, deben (como toda la humanidad) seguir en la pobreza o no trabajarán".

Como resultado de esta política que practicaron los países colonialistas en el período de la acumulación originaria del capital y del inicio de la transformación de las manufacturas en las industrias capitalistas, se crearon las bases para el desarrollo del capitalismo industrial en Europa. Pero en las colonias en cambio, el resultado no fue el surgimiento del modo de producción capitalista sino la pérdida de incalculables riquezas, el sacrificio de incontables vidas por los colonialistas o sustraídas a sus tierras nativas para trabajar como esclavos en lejanas colonias, con el empobrecimiento consecuente y la degradación de viejas civilizaciones como en Asia, la interrupción de la evolución de la sociedad como en África o la liquidación de civilizaciones nativas como en América. Así se expresó en este período histórico el uso del comercio internacional por los estados colonialistas como un arma para asegurar que los países conquistados se convirtieran en apéndices abastecedores de riquezas y productos de sus metrópolis.

Así como desde el siglo XVI hasta mediados del XVIII la filosofía económica predominante fue la del mercantilismo, desde

finales de este siglo comenzó a imperar como filosofía económica de la burguesía el liberalismo económico cuyo lema, el "laissez faire", fue el predominante en el siglo XIX. Fue éste el periodo del capitalismo industrial o premonopolista, que tuvo su basamento en la Revolución Industrial que se iniciara en Inglaterra en la cuarta década del siglo XVIII y que habría posteriormente de extenderse a los otros países capitalistas posibilitando el salto de la manufactura a la fábrica capitalista. No fue casual que el comienzo de la Revolución Industrial coincidiera con el surgimiento de la teoría económica de Adam Smith que en oposición a los mercantilistas proclamara las ventajas del libre comercio, que habría de ser recogido por la naciente burguesía industrial británica en la bandera del "free trade" o "libre cambio". La proteccionista Inglaterra dejaba el paso a la Inglaterra del libre cambio y la libertad de comercio.

La causa económica de este cambio de política es fácil de hallar. Cuna de la Revolución Industrial, poseedora de ese emporio de riquezas que era la India, dueña de la más grande marina mercante, reina de la industria y de los mares, Inglaterra podía producir más barato y con mejor calidad que nadie. Le estorbaban los monopolios establecidos del comercio internacional. La derogación de las leyes cerealistas en su propio territorio —que favorecían a la nobleza terrateniente pero encarecían la producción a los industriales al elevar el costo de vida y, por ende, el de la mano de obra—, y la disolución de la famosa Compañía de las Indias Orientales, abrieron camino a la política del "free trade". Tanto el libre cambio como la libertad de comercio favorecían a Inglaterra como la más eficiente productora industrial de ese entonces. Pero aunque no con la misma decisión y amplitud que Inglaterra —y en el caso de España, travada de feudalismo, aferrada hasta el último momento, salvo breves períodos, al monopolio del comercio cada día más maltrecho con sus colonias de América—, el siglo XIX fue en Europa el siglo de los bajos aranceles, del tránsito casi libre de viajeros de unos países a otros y, en general, de los mínimos obstáculos al intercambio internacional de todo tipo. Era la época en que imperaba el capitalismo de la "libre concurrencia", con su acentuado individualismo, que no obstante

haber conocido ya las primeras crisis económicas cíclicas, conservaba la energía de un régimen relativamente joven.

Pero este trueque de la política monopolista comercial del periodo anterior por la política del libre cambio y la libertad de comercio, no resultó de ningún beneficio para las colonias y países dependientes. En primer lugar, el mundo colonial se extendió hasta el punto de estar totalmente repartida la Tierra al nacer el imperialismo. En segundo lugar, la nueva política comercial que Inglaterra practicara con mayor amplitud que nadie por las razones ya expuestas, se tradujo en las colonias en la ruina de sus nacientes y débiles manufacturas o industrias a domicilio y en la destrucción de la vieja organización patriarcal en la agricultura para ser sustituida por los latifundios, bien posesión de extranjeros, bien produciendo para el mercado de la metrópoli.

Un ejemplo de esta transformación fue la India, que otrora exportadora de finas telas se convirtió en vendedora primordialmente de algodón e hilaza para la industria textil inglesa en tanto importaba telas elaboradas por ésta a máquina con la que no podían competir los hábiles tejedores a mano hindúes. Cambiaba el contenido del comercio colonial, que pasaba a ser de alimentos para la población que se multiplicaba rápidamente en las ciudades de las metrópolis capitalistas y de materias primas para la industria de éstas, en tanto la colonia se transformaba en mercado de los productos industriales de la metrópoli. Pero con diferente contenido se reforzaba la explotación de los países dependientes. Y las potencias capitalistas continuaban usando el comercio internacional como un instrumento de explotación de los países más débiles económicamente.

Con el siglo XX cambia de nuevo la política comercial de los países capitalistas. A los bajos aranceles suceden las altas tarifas aduaneras, particularmente después de la Guerra de 1914. A la facilidad de viajar de un país a otro la sustituyen exigencias cada vez más crecientes. Es que a fines del siglo XIX y comienzo del presente había culminado la preeminencia de una nueva fase del capitalismo: el imperialismo. La "libre concurrencia" era sustituida por el dominio de los monopolios. Y esto tenía necesariamente que determinar cambios importantes en la política comercial

de las potencias capitalistas. El proteccionismo volvía a surgir, aunque Gran Bretaña pudo estructurar el Commonwealth, reservándose el papel de taller industrial común y conservando a los restantes integrantes el de proveedores de materias primas y alimentos.

Con el nacimiento del imperialismo cambia el cetro en el mundo capitalista. Estados Unidos surge como la primera potencia industrial y después de 1914, como la militar, posición esta última que mantiene hoy entre los países capitalistas, pero que ha perdido para siempre frente a la Unión Soviética. Nada mejor, por eso, que analizar su política comercial respecto a los países económicamente más débiles y particularmente en la América Latina, la región en que preferentemente ha actuado. Así podremos precisar el uso que las potencias capitalistas hacen del comercio internacional en la fase imperialista.

A diferencia de sus antecesores en el cetro capitalista o pre-capitalista, Estados Unidos nunca ha tenido gran número de colonias. No lo ha necesitado. En primer lugar, porque en la fase imperialista, la exportación de capitales que pasa a ocupar lugar predominante en los países imperialistas, proporciona un arma económica de dominación que se extiende al campo político y hace innecesario en gran medida el yugo colonial. Esto se refuerza por el predominio en el país imperialista de poderosos monopolios a cuya servicio se coloca el Departamento de Estado. En segundo lugar, el crecimiento de la conciencia nacional en los pueblos económicamente débiles, hace preferible a menudo el dominio colonialista encubierto por la bandera y el himno del país sometido que la opresión política abierta. Sin que ello fuera obstáculo para que en la época en que Estados Unidos reinara omnímodo en el Caribe, se multiplicaran las intervenciones y ocupaciones militares de países latinoamericanos.

¿Cuáles han sido las características principales de la política comercial de Estados Unidos hacia América Latina?

En las tres primeras décadas de este siglo, cuando imperaba la política del "big stick" como variante agresiva de la "diplomacia del dólar", los tratados que entregaban prácticamente el control monopolista de mercado y economía de países latinoamericanos —particularmente del área del Caribe— a las empresas yanquis, eran

impuestos mediante la amenaza abierta o por los odiosos "marines". Entre los primeros, recordemos el protocolo impuesto a Santo Domingo en 1905 por el cual Estados Unidos tomó el control de todas las aduanas dominicanas; o la Convención Knox-Castrillo, firmada en 1911 en Nicaragua cuando sufría el gobierno títere de Adolfo Díaz, llevado al poder por los yanquis, convención que estipulaba la colocación de un empréstito de 15 millones de dólares a dicho país centroamericano, situaba sus aduanas bajo control norteamericano y daba a Estados Unidos el derecho a intervenir "si las circunstancias lo requieren", según rezaba el acuerdo. Entre los impuestos directamente por los "marines" tenemos el firmado en Haití por el títere Sudre Dartiguenave en 1915, que convirtió a ese país a todos los efectos prácticos en un protectorado económico norteamericano.

Con la elección de Franklyn Delano Roosevelt a la Presidencia de Estados Unidos en 1932, se inicia la política que bautizó con el nombre de "buen vecino". Cambió la táctica imperialista, se dejó de blandir el "big stick", pero se mantuvieron los mismos objetivos. En la política comercial los tratados impuestos por la amenaza del uso de la fuerza o con el empleo de los "marines", fueron sustituidos por los denominados de "reciprocidad comercial". Basta analizarlos para comprender que la política imperialista, bajo nueva forma, se mantuvo intacta.

Cuba fue el primer país latinoamericano que conoció la "generosidad" de la "reciprocidad" comercial de Estados Unidos. Fue en 1903, en tiempos del otro Roosevelt, Teodoro, prototipo del gangster imperialista. En ese año se firmó el primer tratado de reciprocidad comercial. Con visión y firmeza patriótica, Manuel Saiguily denunció en el Senado que con ese tratado, Estados Unidos "en cuanto las circunstancias actuales lo consientan, se han subrogado a nuestra antigua metrópoli española; han reducido nuestra condición general, bajo el aspecto de la hacienda y del comercio, a aquellas mismas relaciones sustanciales en que se encontraba Cuba respecto de España, cuando España dominaba en Cuba; han convertido, por tanto, nuestra nación en una colonia mercantil y a los Estados Unidos en su metrópoli".

El Tratado de Reciprocidad Comercial de 1903 fue, efectivamente, el complemento económico de la Enmienda Platt. A cam-

bio de un preferencial en el mercado norteamericano de un 20 por ciento al azúcar, tabaco y otros productos cubanos, en relación con los productos provenientes de otros países, Estados Unidos recibía preferenciales del 20, 25, 30 y 40 por ciento. El balance de los resultados del Tratado Comercial al ser sustituido en 1934 por un nuevo tratado, confirma la visión del gran patriota cubano, Manuel Sanguily:

—La participación del azúcar cubano en el mercado norteamericano descendió de un 38 por ciento aproximadamente en 1903 al 24.6 por ciento en 1934, en tanto la participación de Estados Unidos en las importaciones cubanas se elevó del 45 por ciento en el quinquenio de 1902-106 al 56 por ciento en 1934.

—El total recaudado por el gobierno de Estados Unidos por tarifas al azúcar cubano en el periodo de vigencia del tratado (1903-1934) fue de 2,762 millones de dólares, que superaba en casi 700 millones de dólares el total de las recaudaciones presupuestales de Cuba en igual periodo, que ascendieron a 2,083 millones.

Si negativo fue el tratado comercial de 1903 todavía peor fue el de 1934, concluido cuando imperaba la política del "buen vecino". A cambio de beneficios arancelarios a dos docenas de productos cubanos —que podrían reducirse al azúcar, tabaco y ron— que no excedían de un preferencial del 20 por ciento, y la promesa de una cuota fija al azúcar cubano que no se incluyó en el tratado, a más de 550 productos norteamericanos se les concedió preferenciales de entre el 25 y el 60 por ciento. Con razón el Embajador yanqui de entonces, Sumner Welles, informaba confidencialmente a su gobierno que la aceptación del Tratado de Reciprocidad sobre esas bases "nos daría a nosotros (Estados Unidos) un práctico monopolio del mercado cubano para las exportaciones norteamericanas".

Los resultados del tratado confirmaron la apreciación de Welles: Estados Unidos elevó su participación en las importaciones cubanas al 75 por ciento y en algunos años a más del 80 por ciento 1947, 84 por ciento; 1949, 83 por ciento. En cambio Cuba, por la ley de cuotas azucareras Costigan-Jones de 1934, sólo recibió para su azúcar una cuota del 28.60 por ciento contra el 52.4 por

ciento que había sido su participación en el mercado norteamericano en el decenio 1921-1930. Y del balance que arrojaron las relaciones económicas en general —incluidas las comerciales— entre Cuba y Estados Unidos durante el último período antes de la Revolución, es resumen elocuente la cifra de 935 millones de pesos a que ascendió la balanza negativa de pagos en la década de 1949-1958.

Como resultado de esta política comercial, que se complementó con la de sus inversiones, Estados Unidos convirtió a Cuba en abastecedora de azúcar y otras materias primas y en mercado para sus productos industriales. Y en esto Cuba no fue excepción sino ejemplo de la política seguida en mayor o menor escala con otros países latinoamericanos de acuerdo con las posibilidades imperialistas. De la conversión de América Latina en fuente de alimentos y de materia prima para la industria norteamericana, constituyen prueba decisiva estas pocas cifras: de los alimentos (incluyendo bebidas) que Estados Unidos importa, más del 50 por ciento procede de la América Latina, que en algunos casos es bastante mayor, como en los del banano con el 100 por ciento y el café con más del 80 por ciento; de petróleo, más del 50; de algunos minerales, como cobre y plomo, alrededor del 50 por ciento. Y del mercado que América Latina representa para la industria norteamericana, es índice el que la participación de Estados Unidos en las importaciones latinoamericanas en los últimos años haya sido entre un 41 y un 50 por ciento.

A esto hay que agregar un hecho característico y de los más graves para América Latina de la política comercial de Estados Unidos: el continuo deterioro de los precios de intercambio, es decir de la relación existente entre los precios que reciben los países latinoamericanos por sus productos y los que pagan a Estados Unidos por lo que le compran. Por este renglón solamente, según el cálculo de la CEPAL, América Latina perdió en los años 1955-1960 en comparación con el quinquenio 1950-54, la friolera de 7,270 millones de dólares. ¡No hay dudas de que son generosos en sus relaciones comerciales con América Latina los imperialistas!

Esta política de Estados Unidos es característica de la practicada por las grandes potencias capitalistas en sus relaciones con los

países económicamente más débiles en la fase imperialista. Un ejemplo lo prueba: el del Mercado Común Europeo. ¿Cuál es la política programada respecto a África? La de darle entrada libre a productos alimenticios y materia prima africanos a cambio, por supuesto, de ventajas para los productos industriales y capitales de los países europeos integrantes del MCE. ¿No es ésta, acaso, la misma política practicada por el imperialismo norteamericano respecto a Cuba antes de la Revolución? ¿Y a qué condujo en nuestro país? A la deformación de nuestra economía, poniendo al país al servicio del monocultivo y no como ahora, el azúcar al servicio de nuestro desarrollo industrial; a la dependencia casi absoluta de Estados Unidos y de su mercado; al mantenimiento de nuestra estructura semi-colonial y atrasada. Esos, y no otros, son los objetivos que persigue el Mercado Común Europeo con los países africanos, con la aspiración de sustituir la vieja dependencia colonial que se derrumba en todas partes barrida por el empuje revolucionario de los pueblos hermanos de África por una nueva dependencia neocolonialista, más sutil pero más explotadora si cabe.

Así terminamos la revisión panorámica de la política de los estados capitalistas desde su fase naciente hasta nuestros días, que primero con el monopolio comercial, después con la bandera del "free trade" y la libertad de comercio, y ahora con la del comercio recíproco —calificativo éste que es un sarcasmo—, han hecho uso siempre del comercio internacional como un arma que los ayudara a cimentar su dominio, saqueo y explotación de los países más débiles, de los englobados actualmente bajo el término genérico de subdesarrollados.

Hoy, por suerte pero no por casualidad sino por ley fundamental de la historia, hay junto al mercado mundial capitalista el mercado mundial socialista. Como explica el Manual de Economía de la Academia de Ciencias de la URSS: "En consonancia con la *ley económica fundamental del socialismo*, las relaciones económicas entre los países que forman parte del nuevo mercado mundial se hallan subordinados al objetivo general del desarrollo continuo y el constante perfeccionamiento de la producción socialista, a base de una alta técnica, con el fin de satisfacer de la ma-

nera más completa las demandas, en continuo ascenso, de los trabajadores. Ello hace que en el campo socialista no se den ni puedan darse fenómenos como los de expansión económica, el cambio no equivalente, la competencia, la explotación y el sojuzgamiento de los Estados débiles por los más fuertes."

Cuba conoce por experiencia propia cuán radicalmente distinta es la política comercial de los países socialistas de la practicada por los imperialistas. Maquinarias para las nuevas industrias, barcos pesqueros, equipos agrícolas, materias primas y combustible para nuestras fábricas y transportes, los recibimos a cambio de nuestro azúcar y otros productos, o a crédito, en condiciones generosas no concebibles con los imperialistas. En las relaciones comerciales con los estados socialistas, exentas de toda forma de explotación, es que el comercio internacional rinde sus grandes beneficios mutuos, permitiendo un más alto desarrollo de la producción y la elevación del nivel de vida de los pueblos, no de un país sino de todos los que de él participan. Y es cuando se realiza plenamente la libertad de comercio, porque ni la Unión Soviética, ni ningún otro país socialista, pone como condición de su comercio el que se deje de comerciar con tal o cual país. A este respecto resulta interesante recordar el primer convenio comercial firmado por el Gobierno Revolucionario con la Unión Soviética. En ese convenio, el artículo 5 estatuye: "Los dos Gobiernos convienen en otorgarse recíprocamente el trato incondicional de la nación más favorecida en todo lo concerniente a derechos arancelarios. . ." y los habituales en el comercio, para aclarar en seguida:

"Art. 6— No obstante, las disposiciones del Art. 5 no incluirán:

a) Las ventajas especiales que el Gobierno de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas ha concedido o pueda conceder a los países vecinos.

b) Las ventajas especiales que el Gobierno de la República de Cuba ha concedido o pueda conceder a los Estados Unidos de América".

O lo que es lo mismo: El Convenio con la URSS respetaba las relaciones comerciales existentes con Estados Unidos. De paso es

interesante recordar la fecha en que se firmó este Convenio: 13 de febrero de 1960. Es decir, después que habían ocurrido múltiples agresiones norteamericanas a Cuba, incluyendo los criminales y cobardes bombardeos a cañaverales y centrales nuestros. Esto constituye una prueba más de la paciencia que Cuba mostró en sus relaciones con Estados Unidos, de cuya ruptura y ulterior empeoramiento es único y pleno responsable el Gobierno norteamericano, ahora bajo Kennedy, antes bajo Eisenhower y siempre bajo el control de los imperialistas.

Este carácter que tienen las relaciones comerciales y económicas en general con los países socialistas, relaciones que se establecen sobre la base de la igualdad y el beneficio mutuo, es una de las razones principales que determinan la oposición del imperialismo norteamericano a que los países subdesarrollados, particularmente los de América Latina, las mantengan con los estados socialistas. La política de "guerra fría", que los propios imperialistas crearon, les sirve de pretexto. Y utilizan como medio para impedir esas relaciones comerciales, toda suerte de presiones y agresiones económicas, ya directas, ya utilizando el Fondo Monetario Internacional, el Banco Interamericano de Desarrollo o cualquiera de los otros organismos sedicentemente internacionales pero que Washington controla en mayor o menor medida. De esas presiones del FMI para forzar el rompimiento o la reducción del comercio con los estados socialistas, conocen ampliamente los países latinoamericanos.

A esta oposición del imperialismo norteamericano en nombre de la "guerra fría" a la libertad de comercio, se suma la que ya señalamos al comienzo de las crecientes tendencias a las integraciones económicas, de lo que es ejemplo destacado en este momento el Mercado Común Europeo. Como es sabido, la meta del MCE es la eliminación completa de toda suerte de barreras al intercambio económico de todo tipo entre los países que lo integran y la erección de una barrera arancelaria común a los estados fuera del MCE. O lo que es lo mismo: "libre comercio" dentro del MCE; proteccionismo extremo, máximo, frente a los otros países. Y por las propias características del MCE queda limitada la libertad individual de sus miembros a comerciar con otras naciones.

Y estas integraciones económicas, algunas meros instrumentos de las potencias imperialistas como resulta en las condiciones

actuales el proyectado y ya en desarrollo Mercado Común Centroamericano, otras agrupaciones de carácter defensivo como la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio aunque el imperialismo norteamericano trata de convertirla en instrumento de su política como lo prueba la exclusión arbitraria de Cuba, seguirán desarrollándose. Porque aparte del propósito belicista de fortalecer la OTAN que inspiró inicialmente al Mercado Común Europeo, no hay dudas de que estas integraciones económicas de países capitalistas son el producto del desarrollo adquirido por el capitalismo monopolista que requiere ya de mercados más amplios para operar y que necesita asegurar —el de cada potencia o grupo de potencias— zonas protegidas ante la agudización de la competencia inter-imperialista por el estrechamiento cada día mayor, proporcionalmente, del mercado mundial capitalista. En realidad las integraciones económicas revelan que continúan madurando las fuerzas productivas para su socialización completa, que es lo que tratan de evitar los imperialistas con sus mercados comunes pero que en definitiva, y en plazo históricamente breve, encontrarán marco adecuado en el socialismo. Y esta perspectiva del desarrollo de las integraciones económicas capitalistas significa que surgirán nuevos obstáculos a la libertad de comercio.

Pero esto no es todo. Hay además las medidas directas, violadoras del derecho internacional, ilegales, piratescas, de Estados Unidos contra Cuba. Nos referimos al bloqueo económico dictado por Washington contra nuestra patria. De paso, no se trata de una prueba de fortaleza sino de debilidad. Porque en realidad es una medida de desesperación, que le crea rozamientos con sus propios aliados, que pone en evidencia al gobierno de Estados Unidos ante el mundo como un gobierno que no respeta la ley internacional porque incluso el bloqueo económico contra Cuba viola flagrantemente el artículo 16 de la Carta de la OEA, confeccionada bajo la dirección de Washington. Y por si todo ello fuera poco, es una prueba de desesperación porque el bloqueo económico contra Cuba está condenado irremisiblemente a la derrota, por la firmeza de nuestro pueblo y de su dirección revolucionaria y por la solidaridad de los países socialistas con la URSS al frente, y porque las propias empresas navieras capitalistas no aceptan

pasivamente el desconocimiento de sus derechos e intereses que ese bloqueo entraña, de lo que constituyen prueba palpable los ciento y pico de barcos mercantes que están en la lista negra yanqui.

Precisamente ahora que más obstáculos se levantan contra la libertad de comercio, es cuando más la necesitan los países subdesarrollados. Para asegurar mercados estables y en expansión constante; un comercio igual y no discriminatorio; los equipos, maquinarias y aun fábricas completas que necesitan para su desarrollo industrial. Y eso sólo pueden encontrarlo a plenitud en los países socialistas.

No es casualidad por eso que hayan sido los países subdesarrollados, junto a los socialistas, los que hayan impuesto a los imperialistas en las Naciones Unidas la convocatoria de una Conferencia Internacional de Comercio que tendrá lugar el próximo año (el presente). Esa conferencia propugnará la libertad de comercio, pero no se limitará a ello sino que exigirá también precios adecuados para los productos primarios, cese de las prácticas discriminatorias contra los países subdesarrollados.

Hay que garantizar que la Conferencia Internacional de Comercio, que ya se prepara, no pueda ser desnaturalizada por los imperialistas. Los países subdesarrollados, junto a los estados socialistas, son mayoría absoluta. Sólo necesitan actuar unidos. Pero esa unidad, tan necesaria, no es fácil. Porque contra ella conspiran los imperialista y los gobiernos títeres con que todavía cuentan. Por eso hay que trabajar duro y firme por esa unidad.

Cuba, que es hoy el país que sufre más agresiones a su derecho soberano de comerciar con los países que desean hacerlo sobre las bases mutuamente beneficiosas, que ha conquistado para siempre su plena independencia, que ha ganado, con el heroísmo de nuestro pueblo y de sus líderes encabezados por el comandante Fidel Castro y con la realización de la primera revolución socialista en América a sólo 90 millas de Estados Unidos, el respeto de todos los pueblos, debe ocupar posición de vanguardia en la lucha en defensa de la libertad de comercio. Y debe aprovechar la próxima sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas —que comenzará el mes próximo— para poner toda su autoridad y prestigio al servicio de la unidad de los países subdesarrollados para

que, junto a los estados socialistas, garanticen que la Conferencia de Comercio del próximo año⁽²⁾ sea una nueva derrota de los imperialistas y un nuevo triunfo de la causa de los pueblos, la que en definitiva será invencible, como invencible es nuestra Revolución Socialista.

(2) La Conferencia Mundial de Comercio de las Naciones Unidas se inició el día 23 de marzo en la ciudad de Ginebra, Suiza.

LA DEMOCRACIA EN AMERICA LATINA: UTOPIA Y REALIDAD

Fernando Alvarez Tablo

Desde los tiempos de Platón hasta nuestros días, se ha intentado justificar el Estado en consideración a los fines que se propone defender; porque la mente humana se resiste a la idea de que pueda aceptarse el poder coactivo del Estado sin tener en cuenta los fines a los que este poder coactivo se dedica. Sin embargo, hasta Carlos Marx, la mayor parte de las especulaciones políticas fueron insuficientes, ya que no lograron comprender la influencia dominante que tiene el régimen de propiedad en la determinación de los fines del Estado. Únicamente teniendo en cuenta el factor económico se puede formular una teoría aceptable acerca del Estado, su origen, su esencia, sus fines.

El título del Estado a la obediencia descansa en su capacidad para lograr en favor de los ciudadanos la máxima satisfacción de sus necesidades con absoluta ausencia de parcialidad. Pero la historia demuestra que todos los Estados que conocemos han sido siempre parciales en favor de algún grupo o sector más o menos numeroso de la sociedad que controla.

"La Ciudad-Estado griega —escribió Harold Lasky— era parcial contra los esclavos; el Imperio romano lo fue contra los esclavos y los pobres; los Estados del mundo medieval, en favor de los dueños de la tierra, y desde la revolución industrial, el Estado ha sido parcial en favor de los dueños de los instrumentos de pro-

ducción y en contra de quienes no poseen más que la posibilidad de vender su fuerza de trabajo”.

¿Dónde se halla la causa de esa notoria parcialidad por parte de los Estados históricos? Montesquieu observó que la causa del mal estaba en la tendencia de los gobernantes al abuso, y señalaba como remedio la salvaguarda de la libertad por medio de mecanismos legales. Pero esta salvaguarda no ha sido capaz de evitar que los gobiernos degeneren.

Las raíces del problema son más hondas de lo que puedan revelar los procesos constitucionales. Montesquieu estaba en lo cierto cuando señalaba la tendencia de los gobiernos hacia la degeneración; pero el problema está en determinar cuáles son las causas de esa degeneración.

¿Podemos afirmar —por ejemplo— que los Gobiernos de América Latina muestran una marcada tendencia a degenerar en tiranías? Sería injusto generalizar; pero sí podemos afirmar que la mayoría de ellos son gobiernos parciales, que entienden su responsabilidad en un sentido muy limitado; es decir, en favor de un pequeño grupo oligárquico que tiene los controles de la política y de la economía. La inmensa mayoría de los gobernantes en América Latina consideran que su responsabilidad se contrae a la defensa de los intereses de esos grupos privilegiados y de sus aliados los monopolios extranjeros. Y para alcanzar este objetivo se trazan una línea de conducta inflexible que consiste, en síntesis, en mantener a raya a los obreros, campesinos, intelectuales y estudiantes que tratan de mostrar su inconformidad con esa situación de radical injusticia.

Todo el aparato represivo del Estado se pone al servicio de la minoría dominante frente a la mayoría de la población que clama por mejoras sociales y económicas. La rebeldía de los pueblos se identifica con la “subversión comunista desde el exterior”, pero ya nadie se deja llevar a este engaño. La causa de esa rebeldía hay que ir a buscarla en la situación de inseguridad y miseria en que han caído los hombres y mujeres de Nuestra América debido al régimen de explotación a que están sometidos, el cual se manifiesta en un doble aspecto: 1) el económico, mediante el monopolio de los medios de producción por una minoría oligárquica

y proimperialista; 2) el político, a virtud del cual todo el aparato coactivo del Estado se pone al servicio de esa minoría explotadora.

Si desconocemos esta realidad histórica no podremos fijar el verdadero sentido y alcance que debemos dar al concepto del Estado, en general. Y en el caso concreto de los países subdesarrollados de América, la misión del Estado se agiganta pues sus tareas son aún más complejas, ya que esa doble explotación se manifiesta tanto en el orden interno como en el internacional: 1) explotación del hombre por el hombre; 2) explotación de los pueblos por el imperialismo norteamericano.

Hasta ahora nuestros juristas se han limitado a formular una teoría idealista del Estado y han pretendido encontrar fuera del mundo del Derecho una justificación aplicable a la práctica de los Estados existentes. La teoría jurídica se convirtió así, en un medio de encubrir las tiranías que conocemos, y sus títulos a la obediencia se basan en su relación con el Estado ideal y en los fines que el jurista le atribuye.

A nuestros juristas les ha parecido suficiente proclamar que el Estado se organiza para el disfrute de "la libertad política, la justicia social, el bienestar individual y colectivo y la solidaridad humana". Pero la transferencia a la vida real de lo que implican esas tareas del Estado suscita problemas insolubles. ¿Podemos decir acaso que los Estados de nuestra América han cumplido en la práctica esa misión histórica que se habían trazado? ¿Hemos de considerar la simple enunciación de esos fines esenciales como prueba suficiente del propósito de cumplirlas? ¿O que aquellos a quienes se dirige aceptan la validez de esa enunciación formal?

Si contrastamos nuestra realidad social con esos enunciados constitucionales tendremos que convenir que, en la práctica, significan un ataque al sentido común más elemental. Los pueblos de Latinoamérica piensan, con sobrada razón, que su destino hasta ahora ha sido —según se expresa en la II Declaración de La Habana— la miseria, la explotación feudal, el analfabetismo, los salarios de hambre, el desempleo, la política de represión brutal, la discriminación de la mujer, del negro, del indio, del mestizo, la opresión de las oligarquías, el saqueo de sus riquezas por los monopolios yanquis, la asfixia moral de sus intelectuales y artistas, la ruina de sus pequeños productores por la competencia extran-

jera, el subdesarrollo económico, la falta de caminos, hospitales, viviendas, escuelas, industrias, el sometimiento al imperialismo, la renuncia a la soberanía nacional y en muchos casos la traición a la Patria.

¿Cómo podemos entender la esencia y fines del Estado de otra manera que no sea enfrentándonos resueltamente a esos males sociales? ¿Cómo es posible justificar el poder coactivo del Estado sino demostrando en la práctica que emplear jurídicamente la fuerza significa utilizarla para erradicar la injusticia?

Los hombres y mujeres de nuestra América, que luchan por unas condiciones externas que conduzcan a una "vida buena", tienen que considerar tiránico al gobierno de un Estado que les impide, por la fuerza, la realización de sus derechos esenciales; y la gran responsabilidad del Estado en la América Latina está en crear las condiciones materiales que permitan garantizar el progresivo desarrollo de los derechos fundamentales que aparecen formalmente declarados en todas nuestras constituciones, especialmente aquella norma que impone al Estado el deber de "asegurar a todo trabajador, manual o intelectual, las condiciones económicas necesarias a una existencia digna".

La Revolución Cubana, por haber asumido plenamente este deber insoslayable, ha vivido cinco años bajo incesante hostigamiento de intervención yanqui en sus asuntos internos. Y los Cancilleres reunidos en Punta del Este, lejos de amonestar siquiera al gobierno de Estados Unidos por sus contumaces ofensas a la Ley Internacional, acordaron expulsar a Cuba de la Organización de Estados Americanos.

Cuba —dice la propia Declaración de La Habana—, el país latinoamericano que ha convertido en dueños de las tierras a más de cien mil pequeños agricultores, asegurado empleo todo el año en Granjas y Cooperativas a todos los obreros agrícolas, transformado los cuarteles en escuelas, concedido sesenta mil becas a estudiantes universitarios, secundarios y tecnológicos, creado aulas para la totalidad de la población infantil liquidando totalmente el analfabetismo, cuadruplicado los servicios médicos, nacionalizado las empresas monopolistas, suprimido el abusivo sistema que convertía la vivienda en medio de explotación, eliminado virtualmente el desempleo, suprimido la discriminación por motivos de

raza o sexo, barrido el juego, el vicio y la corrupción administrativa, armado al pueblo, hecho realidad viva el disfrute de los derechos humanos al liberar al hombre y a la mujer de la explotación, la incultura y la desigualdad social, que ha repudiado el tutelaje extranjero, adquirido plena soberanía y establecido las bases para el desarrollo de su economía: es expulsada de la Organización de Estados Americanos por gobiernos que no han logrado para sus pueblos ni una sola de estas reivindicaciones. ¿Cómo podrán justificar su conducta ante los pueblos de América y del mundo? ¿Cómo podrán negar que la política de tierra, pan, trabajo, salud, cultura, desarrollo acelerado de la economía, dignidad nacional, plena autodeterminación y soberanía, constituye la responsabilidad primordial del Estado en América Latina?

Esto plantea un conflicto insalvable con los intereses económicos que se oponen a tales medidas, porque ellas implican la solución de la grave contradicción de nuestro continente, de bienestar y riquezas para unos pocos y miseria e inseguridad para los otros.

¿Cómo es posible, pues, ignorar el deber de nuestros pueblos de luchar contra el imperialismo, principal responsable de esos males y que no reconoce otras relaciones interestatales que no sean las del sometimiento incondicional, la amenaza o la agresión?

En las conferencias interamericanas suele hablarse mucho acerca de la democracia representativa, como el régimen adecuado para una sociedad de naciones en la que imperan la justicia, la libertad y la igualdad; como el régimen que cuadra a una especie única: "el hombre americano". Se dice que la democracia representativa es el sistema que sirve mejor que ningún otro para satisfacer los propósitos del "hombre americano" de dar efectiva vigencia a sus ansias de redención. Pero todo ese mundo mitológico, con su Olimpo, sus Oráculos y sus fábulas (el imperialismo, sus gorilas y sus bellas declaraciones sobre la democracia), no tiene nada que ver con la triste realidad. Los hombres de América Latina tienen sin duda algo de común entre sí, como los hombres de África, de Asia o de Oceanía; todos ellos han estado sometidos al más brutal régimen de explotación que haya mostrado la historia.

Los falsos apóstoles de la decantada democracia representativa quieren ocultar que ésta ha devenido en la práctica en un orden para la defensa de los intereses de quienes dominan económicamente; que se trata de una sociedad en la que el poder político pertenece a grupos oligárquicos ambiciosos, los cuales identifican su mundo de ocios con el "bienestar colectivo" de que hablan las constituciones. En esa sociedad intrínsecamente injusta e inmoral se legisla conforme a los intereses de los que detentan el poder económico, y la libertad significa libertad dentro de la ley, es decir de la ley que protege ese orden social intolerable.

Sólo a la luz de esta realidad puede estudiarse la historia de la frustrada democracia representativa americana, la cual nos muestra la lucha incesante de políticos inescrupulosos para reparar los huecos abiertos en los diques sociales por los dueños del poder económico. La historia de América Latina confirma la cruda profecía hecha por Tocqueville hace más de cien años: "no solamente no están los ricos estrechamente unidos entre sí, sino que no existe ningún lazo real entre ellos y los pobres".

Esta es la consecuencia inevitable de un sistema que pretende basarse en la creencia de que el mero conflicto de intereses privados debe producir una comunidad bien ordenada. Se olvida "que la única fuente permanente de conflictos es la propiedad", según escribió Madison en el *Federalist*. "Siempre que en un conflicto se enredan pasiones de tal intensidad —y no hay pasiones más intensas que las acumuladas alrededor de la idea de la propiedad— la razón es incapaz de intervenir en la solución del conflicto".

En nuestra época el derecho de propiedad está en un proceso de rápida redefinición, y ésta se producirá —como dice Lasky— con carácter confiscatorio. El drenaje de nuestras riquezas hacia el exterior ha sido en proporciones tan abusivas que los pueblos no se sienten obligados a cumplir las normas de la clásica expropiación, concebida como garantía de la propiedad capitalista y no como instrumento para revertir esa propiedad a sus legítimos dueños.

Esto es lo que preocupa al imperialismo norteamericano, principal beneficiario de ese régimen de propiedad; por eso ha venido volcando en los últimos tiempos una abundante literatura acerca de la libertad y la democracia en América a fin de encubrir

verdades como éstas: que las clases dominantes no pueden hacer frente a las demandas crecientes de las masas populares; que el acceso de éstas al poder político es, tarde o temprano, sinónimo de una revolución social, cuyo objetivo será la conquista del poder económico. Este es el centro del malestar de nuestro continente y la raíz de la crisis que la propaganda imperialista trata de ocultar.

Dentro de la entraña de la vieja sociedad está pugnando por nacer una nueva que encuentra en las formas estatales una resistencia a sus legítimos esfuerzos. Esta es la verdad histórica que los Gobiernos latinoamericanos tienen que afrontar. Si no asumen la responsabilidad de buscar una solución a esta crisis institucional, los pueblos desesperados acabarán por romper las trabas que se le oponen en el camino de su liberación.

No es la "subversión comunista" lo que impulsa la rebeldía creciente de los pueblos oprimidos de América; son las condiciones materiales de su existencia y la aspiración a metas superiores de bienestar y libertad las que determinan la marcha ascendente del hombre americano, muy superiores a la violencia y al terror que desatan las oligarquías dominantes. No es creando aparatos de fuerza ni cuerpos antiguerrilleros como lograrán detener el curso inexorable de la historia. Por el contrario, la intervención abierta del gobierno de los Estados Unidos en la política interna de cada país, es la que obra como factor excitante de la fuerza liberadora de los pueblos. Véase si no, la reciente explosión popular en Panamá. Por muchos esfuerzos que realice el Gobierno norteamericano para demostrar la presencia en Panamá de la mano misteriosa del "castro-comunismo", no logrará convencer a nadie, ni aun al propio pueblo norteamericano, ya casi embrutecido por la propaganda que día a día destila sobre él la prensa imperialista.

Nuevas fuerzas se alzan en América Latina que pugnan por barter todo lo caduco y levantan a la lucha las amplias masas populares de la ciudad y del campo, obligando a retroceder al imperialismo, a las oligarquías reaccionarias y a sus venales servidores. En los pueblos explotados se está haciendo carne la idea de que es preciso luchar por un nuevo poder político que asuma plenamente las graves responsabilidades del Estado en punto a realizar en la práctica, y no con meras promesas siempre in-

cumplidas, un régimen de "libertad, igualdad y fraternidad", según se postula en todas las constituciones americanas.

Ni la llamada democracia representativa ni mucho menos el régimen de los "gorilas" de factura norteamericana, han podido resolver los problemas más angustiosos de la vida social, cuya solución está en crear las condiciones materiales que permitan de hecho una existencia humana digna, no sólo para una minoría sino para la totalidad de la población.

Las masas populares de América Latina coinciden en proclamar el reino de justicia imperante en este vasto territorio, sometido a un saqueo sistemático por las oligarquías internas, en connivencia con los monopolios norteamericanos, cuya política consiste en dar apoyo a regímenes del tipo de las sangrientas tiranías de Trujillo, Batista, Somoza, Peralta, Rivera, Stroessner, etc.; mientras califican de gobiernos "incompatibles" con el sistema interamericano a los que —como el cubano—, en el orden internacional defiende la igualdad soberana y la autodeterminación de su pueblo, condena el colonialismo y abre paso en el interior a la independencia económica mediante la reforma agraria y la nacionalización de las empresas monopolistas que explotaban sin tasa las riquezas naturales de nuestra isla.

Los pueblos de América saben que luchar por la Democracia (con mayúscula) significa luchar por su independencia económica y libertad política; que la democracia es incompatible con el poder de los monopolios; que el imperialismo tiende al aniquilamiento de la democracia y a la reacción; "es —como dice Lenin— la negación de la democracia en general, de toda democracia". Los obreros, campesinos, intelectuales, estudiantes; hombres y mujeres, blancos, negros, indios y mestizos de América Latina, saben que barrer con las viejas estructuras económicas no sólo implica bienestar material, sino a la vez sentar las bases para el desarrollo de la democracia, la cultura, la moral social y las relaciones humanas en forma incomparablemente más elevada que bajo la envoltura formal de la democracia representativa, vacía de sustancia social. La democracia no es un fin en sí misma, sino el instrumento político para resolver los angustiosos problemas que plantean la miseria, las enfermedades sociales, la discriminación racial, el analfabetismo y la desocupación forzosa. Por otra parte, la democracia

representativa en nuestro continente ha sido, en general, una farsa cuyo destino es degenerar en tragedia. El imperialismo teme a la más tímida manifestación democrática. Habla mucho de "mundo libre", "justicia social", "derechos humanos", "democracia representativa", pero siempre está dispuesto a volcar todo su poder financiero y militar en defensa de sus "gorilas" amaestrados.

El imperialismo no puede oponer ningún programa valioso frente al que ofrece el socialismo. Sólo puede difundir la mentira, la insidia anticomunista, vagas promesas económicas y febriles intentos de embellecer la repulsiva cara de su sistema social. Pero todas sus vestiduras ideológicas ya no engañan a nadie; constituyen trapos viejos que dejan al descubierto todas las lacras del sistema, con su secuela de golpes militares e intervenciones descaradas en nombre de la "libertad".

Mientras condecora a vulgares tiranos como Marcos Pérez Jiménez con la placa de Comendador de la Legión del Mérito, "por conducta excepcionalmente meritoria en el desempeño de su alto puesto", se niega a convivir pacíficamente con Gobiernos como el de Fidel Castro, que no se pliega a su régimen de explotación. Cuba, Vietnam y Panamá demuestran que la Ley Internacional no rige para el gobierno de los Estados Unidos, que no acepta otras relaciones con los países subdesarrollados que no sean las del incondicional sometimiento, la amenaza, la agresión y las represiones sangrientas.

Los guerreristas norteamericanos dan la impresión de seres embrutecidos por el odio a las revoluciones y al socialismo, que andan por los caminos de América y del mundo con un garrote atómico en la mano, dispuestos a salvar sus privilegios aún a riesgo de destruir la Humanidad.

La Democracia sigue siendo un ideal permanente en América Latina; pero en cuanto a la llamada "democracia representativa", es imposible identificarla con la verdadera democracia, ya que la historia demuestra que muchos gobiernos latinoamericanos han llegado al poder mediante una revolución triunfante, y gracias a su acción innovadora representan las aspiraciones y la voluntad del pueblo; mientras otros, impuestos a través de elecciones fraudulentas, encarnan gobiernos tiránicos que niegan todas las libertades inherentes a un genuino sistema democrático.

Muchos partidos progresistas latinoamericanos proclaman la necesidad de una "justa distribución de la riqueza" como solución para nuestros males sociales, con lo cual confunden el efecto con la causa. La raíz de nuestros males está en el latifundio agrario y los monopolios financieros, que determinan una radical desigualdad en lo político y una injusta distribución de las riquezas en lo económico.

Para eliminar esos males sociales no basta luchar por una mayoría parlamentaria, sino que es indispensable, sobre todo, una profunda transformación económica y social que conduzca a la total eliminación del sistema de explotación que sufren los hombres y mujeres humildes que integran la inmensa mayoría de la población latinoamericana. Y para que esa transformación pueda llevarse a cabo en la práctica es necesario que los medios esenciales de producción (la tierra, las minas, el petróleo, la banca y los servicios públicos esenciales) dejen de pertenecer a una minoría oligárquica y explotadora y pasen a manos del pueblo. Sin esta medida fundamental no es posible eliminar la injusta distribución de la riqueza ni pueden darse los presupuestos económicos para una auténtica democracia. Mientras exista el imperialismo no podrá desarrollarse la democracia en América.

Este es el tema que preocupa a los apóstoles de la democracia representativa, el relativo al otro tipo de democracia en el que el poder económico y político está real y efectivamente en manos del pueblo. Los falsos demócratas, los seudosocialistas —como dice Lenin— que han sustituido la lucha de clases por sueños sobre la conciliación de clases, también se imaginan la transformación de la sociedad de un modo soñador, no como el derrocamiento de la dominación de la clase explotadora, sino como la sumisión pacífica de esta minoría a la mayoría explotada por ella. Esta utopía, que va indisolublemente unida al reconocimiento de un Estado situado por encima de las clases, ha conducido en la práctica a traicionar los intereses de la clase trabajadora, como lo demostró, por ejemplo, la revolución francesa de 1848 y lo demuestra hoy la experiencia de la participación "socialista" en ministerios reaccionarios.

La única forma de instaurar una verdadera democracia es mediante la conquista del poder político por las amplias masas

populares, no para conciliar lo irreconciliable, sino como vehículo para destruir toda la maquinaria estatal al servicio de las oligarquías opresoras, con todo su aparato burocrático-militar y sus instrumentos de propaganda que sólo sirven para ahogar la rebeldía de los pueblos.

Una vez en el poder el pueblo trabajador y explotado, deberá crear un aparato político de nuevo tipo: democrático, centralizado, fuerte y dinámico, capaz de aplastar cualquier intento contrarrevolucionario o intervención extranjera, y decidido a barrer con el latifundio y los monopolios financieros. Este gobierno podrá ser tachado de dictadura por los explotadores de toda laya; mas, para la inmensa mayoría del pueblo, constituirá la ansiada y genuina democracia, capaz de convertir en realidad viva el viejo lema de "libertad, igualdad y fraternidad", que hasta ayer constituía un simple cartel de propaganda, porque en los labios de políticos profesionales carecía de contenido valioso.

Esto no quiere decir que los pueblos de América Latina deban ser indiferentes a la democracia tradicional —con todas sus limitaciones—, que es sin duda la mejor forma de gobierno bajo el capitalismo. Amparados en la democracia formal, algunos pueblos de Europa y América han podido organizarse, ir adquiriendo madurez política y lograr conquistas que sin duda han aliviado el creciente ritmo de su depauperación.

La democracia representativa es mil veces preferible a las sangrientas tiranías que estimula y protege el imperialismo norteamericano en nuestro continente, a las cuales identifica cínicamente con el régimen político ideal para nuestros pueblos, aunque sea notorio que todo su aparato militar-policíaco se concentra en aplastar las viejas ansias de superación del hombre humilde de Nuestra América.

Pero sería ingenuo pensar que a través de esa democracia formal podrá alcanzarse la plena liberación política, social y económica. Las oligarquías nacionales, en connivencia con el imperialismo norteamericano, se valen de mil trucos para impedir que los partidos progresistas puedan alcanzar el poder político por las vías legales, y cuando se sienten impotentes para frenar la fuerza liberadora de los pueblos, caen inexorablemente en los

golpes militares sangrientos. Los ejemplos se hallan tan a la vista que no vale la pena citarlos.

Los planes y recetas económicos, todos de inspiración norteamericana, con que las clases dirigentes han tratado de salir del paso, han terminado por empeorar la situación angustiosa de los países latinoamericanos. El último engaño es la llamada "Alianza para el Progreso", que en la práctica se traduce en una promesa de "ayuda" económica, cuya cuantía resulta muy inferior a la que saldrá de cada país por el capítulo del servicio de la deuda externa, sin contar con la creciente disminución de los precios de las materias primas que extrae de nuestro suelo el coloso imperial para nutrir sus rapaces empresas.

Ya las masas populares vinculan sus anhelos de mejoramiento a la lucha por la conquista de un gobierno propio, antiimperialista y antioligárquico, capaz de restituir todas las riquezas naturales a sus legítimos dueños. En esta dirección se halla la senda que conducirá a las transformaciones revolucionarias profundas.

Esto lo saben los imperialistas; por eso, mientras hablan de "alianza para el progreso" y de "derechos humanos", esgrimen la vieja política del garrote y se deslizan por la pendiente de la intervención armada. No ocultan sus temores ante una posible victoria del pueblo ni cesan en sus maniobras para impedirlo. De ahí que recomienden a los sectores oligárquicos dirigentes el golpe de Estado de tipo militar. Este es el principal peligro latente, y para impedirlo sólo hay un camino, la formación de un gran frente democrático de liberación nacional y social, que reúna a todas las fuerzas democráticas y patrióticas en la lucha por puntos comunes: un gobierno verdaderamente democrático, libertades cívicas, reforma agraria, nacionalización de los monopolios extranjeros, desarrollo industrial, mejoramiento sustancial de las condiciones de vida y de trabajo, erradicación de la miseria y el analfabetismo, independencia nacional y respeto irrestricto a la soberanía y autodeterminación de los pueblos.

Este es el tipo de democracia por la que deben luchar los pueblos de latinoamérica, la cual no se mide por el número de partidos que se hallan representados en el parlamento, sino por la clase que disfruta del poder económico y político.

En Latinoamérica suele hablarse mucho del aspecto formal de la democracia, es decir, del catálogo de libertades que se consagran en sus constituciones, de la división de poderes, de la independencia judicial y de la seguridad jurídica; pero se olvida con bastante frecuencia que el Estado burgués —con máscara democrática o sin ella— no es más que el poder coactivo organizado para proteger un conjunto de privilegios, correspondiente a un sistema injusto de relaciones económicas, contra el intento de los sectores mayoritarios de la población que aspiran a cambiarlo.

La ley fundamental del desarrollo del imperialismo, la ley del beneficio máximo, explica todos los problemas relativos a la independencia económica y libertad política. En estos momentos de crisis general del capitalismo, en que se agudiza la lucha entre las oligarquías internas dominantes y las fuerzas populares que desde abajo pugnan por liberarse de la opresión, es ridículo hablar de un Estado representativo democrático que se sitúe por encima de las clases y que sirva a la manera del "guardián nocturno". Mientras más se agudiza esa lucha, más se preocupan las minorías dominantes por retener al servicio de sus privilegios todas las ramas del poder del Estado (ejército, policía, tribunales, órganos de propaganda, etc.) y fortalecer los métodos fascistas en un intento inútil por detener el "carro de la Historia". El "gotilismo" no es otra cosa que la forma peculiar de manifestarse el fascismo en América Latina.

Hace ya muchos años que los fundadores del marxismo pusieron en evidencia la falsedad de la democracia representativa burguesa, que sólo existe para los ricos. Las palabras vacías que se han volcado acerca de la igualdad bajo la ley del capitalismo sólo tratan de encubrir la triste realidad: que unos cuantos millonarios acaparan fabulosas riquezas, mientras la inmensa mayoría de la humanidad está condenada al hambre y la miseria. En los Estados capitalistas las libertades tienen un carácter puramente formal, falaz y mentiroso. La decantada libertad de prensa, por ejemplo, significa en la práctica la libertad de la burguesía para envenenar la conciencia del pueblo contra el socialismo.

Hasta hace muy poco, la seguridad económica era preocupación exclusiva de la clase que trabajaba para vivir hoy, porque el resto

ganaba lo suficiente para ahorrar y crearse un amortiguador económico que le asegurase el mañana. Los más ricos están aún en posición de prevenir el futuro, hasta el punto de que pueden gastarse el lujo de vivir sin trabajar. Pero la llamada clase media ha perdido esa holgura que le permitía asegurar el mañana. Ya percibe la angustia del que se da cuenta de pronto, que por mucho que sea el esfuerzo está absolutamente incapacitada para prevenir el futuro.

En el ambiente de franca proletarización que rodea a nuestros pueblos, resultan ineficaces los métodos tradicionales del viejo orden social. Las nuevas condiciones de vida imponen un nuevo tipo de Estado que ataque la esencia del problema y liquide de una vez y para siempre tanta especulación formal alrededor del tema de la "crisis del Estado". Lo que está en crisis es el Estado burgués que se resiste a dar paso a un Estado de nuevo tipo: el Estado proletario.

Cuando se dice al campesino que tiene derecho a expresar libremente su pensamiento, pero carece de la más elemental cultura; cuando se le asegura que es libre para trabajar la tierra, pero ésta se halla en manos de una poderosa oligarquía; cuando se le afirma que puede impartir a sus hijos la enseñanza que desee, pero carece de medios económicos para facilitarles la más elemental; cuando se le otorga el derecho de acudir ante los tribunales en demanda de justicia, pero ha de esperar largo tiempo sin obtener, en definitiva, la reparación de su derecho; en suma, cuando el pueblo trabajador y explotado contempla este panorama de radical injusticia, tiene que sentir desprecio por ese Estado "neutral" que sólo garantiza la felicidad de unos cuantos. Los hombres y mujeres que trabajan, y ellos constituyen hoy el más importante sector de la humanidad, cualquiera que sea el escalafón que ocupen en la escala laboral, son unos decididos partidarios de un nuevo tipo de Estado que garantice una verdadera seguridad social.

El Estado no puede limitarse a ofrecer una protección jurídica formal; no puede limitarse a proclamar, por ejemplo, que todos los hombres son iguales ante la ley, sino que debe hacer posible que ese dogma se convierta en realidad: debe propiciar a todos la solución económica que les corresponde en justicia.

En este instante de aguda crisis del orden social burgués, todavía hay algunos que lo encuentran correcto hasta en sus detalles, y tratan por todos los medios de consolidarlo; muchos admiten reformas que, aunque dolorosas para sus intereses, les llegan a parecer indispensables para apuntalar el agrietado régimen; otros, tienen recelo del nuevo orden que ya se vislumbra, pero la inmensa mayoría está decididamente en contra de ese mundo falso de diversiones, ocios y veraneos para unos pocos y de trabajo, ansiedad y miseria para los demás. Para esta mayoría ya resulta tentadora la famosa frase con que Marx y Engels cierran el Manifiesto Comunista, por lo menos en su segunda parte, pues con la caída del capitalismo egoísta, desde luego, no tienen nada que perder.

Todo esto no significa negar el Gobierno representativo. Sin representación no puede existir la Democracia, ya que en el Estado contemporáneo no es posible establecer la democracia directa al estilo de la Ciudad-Estado griega, caracterizada por la presencia del "demos" en los asuntos públicos; pero en la dialéctica del desarrollo de la institución de la Democracia, como "gobierno del pueblo, por y para el pueblo", es posible concebir un tipo de organización en el que se unan en síntesis superior las ideas de representación y democracia hasta alcanzar su identidad. Sólo cuando los hombres del pueblo alcancen los puestos de mando en el gobierno podrán estar en aptitud de sentar las bases para su liberación económica; es decir, podrán sacudir la coyunda del imperialismo y transformar revolucionariamente las viejas estructuras oligárquicas.

Pensar en establecer un "gobierno del pueblo y para el pueblo" sobre un sistema económico en que toda la riqueza pertenece a un pequeño grupo de parásitos, constituye una utopía. Todo régimen político es un reflejo de la realidad social que lo produce, lo mantiene, lo reelabora o transforma, y de la realidad social latinoamericana no puede salir una genuina democracia sin un vuelco profundo en la estructura social; sin que la dirección de la economía pase a manos del pueblo trabajador.

Muchos piensan que el capitalismo evoluciona hacia el socialismo; pero esta afirmación es falsa. La "libre empresa" desemboca inexorablemente en el capitalismo monopolista, y éste

exige a su vez la fascistización de la maquinaria del Estado. Así como la democracia representativa fue el régimen político adecuado a la libre empresa, el capitalismo monopolista es el caldo de cultivo para el terrorismo fascista.

No negamos la posibilidad de que el poder político pueda pasar a manos del pueblo a través de un proceso electoral; pero el gobierno popular que surja de ese proceso no podrá mantenerse en el poder durante mucho tiempo si no destruye el poder económico de los monopolios, a cuyo servicio están las camarillas políticas y militares que se turnan en el gobierno.

Repetimos una vez más, la democracia no es un fin en sí mismo sino el vehículo político adecuado para suprimir los factores negativos que frenan el avance de los pueblos y les impiden arribar a su plena liberación económica y social.

Cuando el poder político pertenece al pueblo, cuando los medios básicos de producción se hallan en manos del pueblo, cuando sus representantes forman parte de la masa del pueblo y están bajo su constante control, entonces, y sólo entonces, se realiza en la vida práctica la genial fórmula de Lincoln: "el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo".

PANAMERICANISMO E IMPERIALISMO

Eloy G. Merino Brito

I

PANAMERICANISMO e IMPERIALISMO parecen vocablos de significados diferentes. Sin embargo, como veremos seguidamente, son esencialmente sinónimos. Entre ambos no hay más que una relación de jerarquía y notación geográfica. El imperialismo es una etapa en el desarrollo histórico del capitalismo, su última etapa. Pero al decir esto no hemos hecho más que señalar el lugar que ocupa en el devenir de la sociedad humana. El imperialismo en su concepción dinámica, tiene una raíz profundamente económica y asume frente al mundo características propias, las que Lenin resumió en forma magistral, a saber: 1ro. La producción y el capital se concentran de tal forma que hacen surgir el monopolio, el que desempeña un rol decisivo en la vida económica de los pueblos; 2do. De la fusión del capital industrial con el capital bancario surge inevitablemente el capital financiero en el que se asienta la oligarquía financiera; 3ro. La exportación de capitales asume un papel más importante que la exportación de mercancías, característica del régimen de libre concurrencia del viejo capitalismo; 4to. Las asociaciones internacionales monopolistas (carteles) se reparten el mundo hasta agotarlo; 5to. Las naciones pequeñas y débiles son explotadas por un puñado de naciones ricas y fuertes, las que, a su vez, son controladas por los monopolios y las oligarquías financieras nacionales.

Pues bien, panamericanismo no es más que eso, aplicado a los Estados Unidos como potencia explotadora y dominante, y a la América hispana como conjunto de países víctimas de esa explotación. Como lo definió la Primera Declaración de La Habana: "Panamericanismo es sólo predominio de los monopolios yanquis sobre los intereses de nuestros pueblos y manejo yanqui de gobiernos prosternados ante Washington". Porque, efectivamente, el Panamericanismo tiene una base económica, la explotación de los pueblos latinos al sur del Río Grande, pero sobre ella se erige una supraestructura ideológica, jurídica y política que en una acepción más restringida es lo que comúnmente se conoce por Panamericanismo o Interamericanismo; que no es otra cosa que la instrumentación, la cobertura con que el imperialismo norteamericano se acerca o asocia a los países indoamericanos para sus fines expansionistas y explotadores.

No cabe dentro de los límites de este trabajo estudiar el Panamericanismo en su base económica y también en su supraestructura jurídico-política. De las dos, debemos escoger una de ellas, y hemos seleccionado la última porque es en ella donde podemos desenvolvemos más libremente y quizás más seguramente, en razón a la disciplina que profesionalmente cultivamos.

II

En el Panamericanismo debemos ver dos fuerzas antagónicas. De un lado, los esfuerzos de los pueblos de Latino América para establecer, con el apoyo de las clases verdaderamente democráticas de los Estados Unidos y Canadá, relaciones amistosas entre todos, y del otro, los esfuerzos de los intereses monopolistas de los Estados Unidos, ayudados por las clases reaccionarias de la América Latina, para valerse de las relaciones interamericanas como un medio de establecer su dominio en todo el continente americano. Esa división de la política hemisférica se hizo evidente, aún recién libertados los pueblos latinoamericanos del yugo colonial español. De una parte, Bolívar y sus seguidores; de la otra, Jefferson, Monroe y Henry Clay, pioneros del entonces naciente expansionismo norteamericano. Desde los comienzos del siglo XIX a la fecha, esas dos tendencias políticas han chocado repetidas veces y casi siempre —excepto en Cuba después de 1959— se ha impuesto la

prepotencia yanqui, bien por la fuerza del dólar, bien por la de las armas. A todo lo largo del expresado siglo XIX y del presente hasta la fecha, los pueblos latinoamericanos han sido agredidos un sinnúmero de veces por el imperialismo norteamericano. México en 1813, 1848, 1914 y 1916; Colombia (con la segregación de Panamá) en 1903; la misma Panamá en 1915, 1918, 1921 y 1963; Nicaragua fue objeto de una constante agresión desde 1849, pero tuvo sus fechas cumbres en 1854, 1860, 1908, 1912, 1926 y 1934, en que asesinaron a Sandino; Santo Domingo desde 1907 hasta hoy; Haití en 1915; Honduras en 1907, 1924, 1925 y 1929; Guatemala en 1920, 1921, 1931 y después en la fecha sangrienta y luctuosa de 1954, y nuestro propio país, desde 1902 hasta Playa Girón, primera vez en la larga historia de las agresiones yanquis en que sus fuerzas son ruidosamente derrotadas. En el orden económico, las fuerzas imperialistas norteamericanas han logrado convertir a los países centro y suramericanos en simples apéndices de su propia economía y en el orden cultural, los que vivimos en el área del Caribe, hemos tenido que luchar también contra la invasión del "american way of life".

No obstante lo antes expuesto, los historiadores pro-yanquis de este hemisferio, y los propios norteamericanos, se han esforzado y se esfuerzan por presentar el Panamericanismo como una continuación histórica del movimiento interamericano de Simón Bolívar, frustrado en el Congreso de Panamá y al que dedicó quince años de su vida. En la Conferencia Panamericana de Caracas, de marzo de 1953, se convocó a un Concurso sobre el tema siguiente: "Del Congreso de Panamá a la Conferencia de Caracas (1826-1954). El genio de Bolívar a través de la Historia de las Relaciones Interamericanas". En ese concurso se premiaron algunos trabajos que tratan de demostrar la continuidad histórica y política entre el americanismo bolivariano y el seudo panamericanismo imperialista de los Estados Unidos.

Vanos esfuerzos, porque los hechos se alzan para denunciar la falsedad de esa tesis. Bolívar trató de hacer una gran confederación con los pueblos americanos que, con una misma cultura e intereses comunes, habían constituido el imperio español en América, para hacerlos fuertes ante la posible agresión de un poder extraño, representado por la propia España, que soñaba con la

reconquista de sus perdidas posesiones americanas y las ambiciones coloniales de la Santa Alianza. Si el empeño de Bolívar hubiera cristalizado, andando el tiempo, hubiese sido insalvable valladar a la penetración norteamericana, la que, por supuesto, Bolívar no pudo prever, pero de la que si tuvo un atisbo cuando le decía a Patricio Campbell, en carta de 5 de julio de 1829, que "los Estados Unidos parecían destinados a plagar la América de miserias, a nombre de la libertad". En sus planes no entró nunca la idea de asociar a los pueblos latinoamericanos a los Estados Unidos, a los que consideraba "heterogéneos para nosotros", pues a su indiscutible genio político no podía ocultársele la disparidad del desarrollo económico e histórico entre la América del Norte y la del Sur. De ahí su repugnancia a invitar al gobierno de Washington a participar en el Congreso de Panamá, no sólo porque pensaba que ello podría impedir el apoyo inglés frente a las apetencias de la Santa Alianza, sino también, porque no veía razones para invitarlo a participar "en nuestros arreglos americanos". Más de un siglo habría de transcurrir para que los propios norteamericanos, desenmascarando sus verdaderas intenciones, reconocieran paladinamente que entre ambas Américas no habían intereses comunes ni otras relaciones que las que deben existir necesariamente entre una potencia imperialista explotadora y un rebaño de países subdesarrollados, víctimas de esa explotación. En efecto, en el Informe rendido por la Unión Panamericana, oficina del Ministerio de Colonias de los Estados Unidos, sobre la Conferencia Panamericana de Bogotá de 1948, se admite sin ambages la disparidad de desarrollo entre la América del Norte y la del Sur, tratando de cohonestar así la oposición a los planes de industrialización de los países latinoamericanos. En el Informe se afirma que la cuestión fundamental de la cooperación económica entre ambas Américas, encuentra su obstáculo en que "se trata de aproximar y hacer trabajar juntas a dos fuerzas desproporcionadamente desarrolladas". Y en los debates de esa Conferencia, el propio Secretario de Estado norteamericano, exponía la imposibilidad en que se encontraba su gobierno de atender y resolver los problemas del desarrollo de los países indoamericanos por medio de préstamos o inversiones de *capital gubernamental*, en la forma en que se proponía por algunas delegaciones. Es

decir, que estos países tenían que seguir sufriendo pacientemente la política de penetración económica del imperialismo de Wall Street a través de las inversiones del capital financiero privado.

III

Hasta 1880, poco más o menos, los Estados Unidos habían seguido una política económica de aislamiento de los pueblos centro y suramericanos. Sus propias condiciones domésticas no les brindaban la oportunidad para mostrar interés por ellos. Más aún: los despreciaban socialmente, por considerarlos débiles y degenerados por su mezcla con la sangre india. James Garfield, legislador norteamericano, que llegara a ser Presidente de la República del Norte en 1880, y asesinado en 1881 por un decepto aspirante a cargos públicos, cuando en cierta ocasión se discutiera en la Cámara de Representantes la posibilidad de anexar a Cuba a los Estados Unidos, se opuso al proyecto diciendo:

“Soy contrario a la anexión de territorios situados al Sur de nosotros, habitados por pueblos que pertenecen a la raza latina, debilitada por su mezcla con la india. No quiero en modo alguno que esa gente deteriorada venga a formar parte de nuestra población. Si me ofrecen a Cuba, dándome, además, cien millones de dólares en oro, me negaría a admitir el dinero y la isla”.

Pero a partir de 1881 esa política de aislamiento sufre un cambio y muestra interés en acercarse a los pueblos situados al sur del Río Grande. ¿Qué había ocurrido para ello?

En las décadas anteriores a esa fecha, una terrible pugna se había estado desarrollando entre los Estados industrializados del Norte y los esclavistas del Sur. Esa lucha hizo crisis en la elección presidencial de Abraham Lincoln en 1860, se resolvió en la guerra civil que estalló en 1861 y terminó cuatro años después, con la derrota de los Estados Confederados del Sur. El triunfo de los estados norteros imprimió una extraordinaria aceleración a la industrialización de todo el país, a un ritmo que no tenía igual en ningún otro del mundo. Mientras los capitalistas europeos trataban de crecer fuera de sus fronteras nacionales a través de las campañas colonialistas, los norteamericanos hacían nota-

bles progresos dentro de sus propias fronteras. El colonialismo yanqui no difiere cualitativamente del europeo; su diferencia es geográfica y meramente cuantitativa. El expansionismo norteamericano, después de la conquista de la independencia política de Inglaterra, se desarrolla a expensas de los indios aborígenes y de los mexicanos. Los Estados Unidos, las primitivas colonias británicas de la costa del Atlántico, se agigantan hasta adquirir extensión continental. Mientras los europeos conquistan por la fuerza pueblos exóticos, los capitalistas norteamericanos, los dueños de los bancos, de los ferrocarriles, del acero y del petróleo, ejecutan créditos hipotecarios contra los campesinos, se apoderan de las tierras de los indios, importan millones de brazos europeos, incluyendo obreros especializados, miles de mexicanos, chinos y filipinos a los que pagan jornales coloniales, a la vez que explotan el sudor, la sangre y las lágrimas de millones de esclavos negros africanos, a sus hijos y a los hijos de sus hijos. Pero el sistema de producción norteamericano, siguiendo leyes históricas, no ha pasado todavía de su etapa de capitalismo de concurrencia, de libre competencia y de exportación de mercancías.

Pero a partir de 1880, el panorama ha cambiado. El capitalismo norteamericano está entrando en una fase superior; en la etapa monopolista, la trustificación de las industrias y de las finanzas. Ya los grandes capitales, así concentrados, no encuentran lugar de inversión dentro de las propias fronteras. Los monopolios del acero, del petróleo, del aluminio, de los equipos eléctricos y sus Capitanes Generales, los Rockefeller, los Morgan, los Dupont de Nemour, los Mellon, se esfuerzan por envolver y dominar toda la vida económica de los Estados Unidos. Se hace imperiosa la necesidad de buscar nuevos mercados para los crecientes excedentes de producción y lugares foráneos donde invertir enormes capitales inactivos, ociosos. Europa está dominada por el capital inglés, francés y alemán. Al festín colonialista del reparto del mundo, los Estados Unidos llegaban tarde. Toda el Africa y el lejano Oriente, excepto China, estaban repartidos entre las potencias europeas. El resto de China y América Latina estaban compartidas en zonas de influencia del capital financiero europeo. Pero por algo había que empezar y lo que más a mano se tenía era la América hispana, donde podría intentarse una redistribu-

ción de esas zonas de influencia, aunque hubiera que arrebatárselas a las grandes potencias europeas.

En 1881, el poder político, la gobernación del país, estaba en manos del Partido Republicano, el que lo retenía desde 1860, pero en realidad, sus verdaderos amos lo eran ya los grandes capitanes de empresas, los Morgan, los Rockefeller, los Mellon. Ocupaba la Presidencia de la República Hayes, y era su Secretario de Estado, James G. Blaine, prominente vocero de la doctrina del "destino manifiesto". Fue él, quien tomó la iniciativa de convocar a un Congreso de las Américas, invitando a los gobiernos americanos a enviar sus delegados a una Conferencia internacional que habría de celebrarse en Washington, a partir del 22 de noviembre de 1882. El tema principal de la reunión habría de ser "considerar y discutir los medios de prevenir la guerra entre las naciones de América". Pero la Conferencia no pudo celebrarse por causa de la guerra que libraban Chile y Perú, la llamada Guerra del Pacífico. Terminada ésta en 1883, al siguiente año, el Congreso Norteamericano aprobó una Ley creando una Comisión que, visitando los países latinoamericanos, estudiaría la posibilidad de estrechar y aumentar sus relaciones comerciales con los Estados Unidos. Con vista del informe rendido por esa Comisión, el Congreso aprobó otra Ley autorizando al Gobierno a convocar a una Conferencia Panamericana, con sede en Washington, para el estudio de la conservación de la paz americana, establecimiento de comunicaciones regulares entre los países americanos, adopción de un sistema uniforme de disposiciones aduaneras, etc. En la invitación se hacía constar que la Conferencia no tendría carácter diplomático y que en ella sólo se adoptarían recomendaciones.

Así fue el inicio de la versión yanqui del panamericanismo. El imperialismo, fundamentalmente, aspira a la dominación económica, pero ésta no es posible sin una cobertura jurídica, política o militar. Las potencias europeas en su expansión colonialista comenzaban por la fuerza de las armas, la conquista militar de los pueblos que habían de subyugar. Después, ya asentados, creaban toda la supraestructura jurídico-político que habría de proteger su dominación y explotación económica. El imperialismo norteamericano, en sus primeros pasos, tenía obligadamente

que invertir el proceso. Había que comenzar por crear, aunque fuera embrionario, un aparato o dispositivo político que arropado por el manto de la cooperación internacional, la ayuda recíproca, el intercambio de productos, el estrechamiento de las relaciones comerciales, etc., sirviera de punta de lanza para facilitar la penetración financiera en los países sur y centroamericanos, desvalidos y subdesarrollados, pero ricos en materias primas inexploradas, en los que podrían ponerse a "trabajar" los excedentes de capitales con pingües utilidades y a donde también podían volcarse los productos manufacturados invendibles.

La Conferencia Panamericana de Washington, estuvo sesionando desde el 2 de octubre de 1889 al 19 de abril de 1890. José Martí, nuestro Apóstol, fue relatando en el Diario La Nación, de Buenos Aires, sus incidencias, sus intrigas, el desarrollo de sus sesiones y debates, pero a su visión perforante no se le ocultó todo el peligro que esa Conferencia ocultaba para los pueblos americanos. Y vio claramente cuáles eran sus móviles ocultos y cuáles los designios inmediatos y futuros de la naciente política imperialista norteamericana, que era, a su vez, el lema y el emblema del Partido Republicano, dominado por los monopolios financieros e industriales de Morgan y Rockefeller. El Senador republicano, Albert J. Beveridge, uno de los primeros expositores y campeones de ese imperialismo, resumía así todo el Programa de su Partido en el poder público:

" Las fábricas norteamericanas producen más de lo que el pueblo norteamericano puede utilizar. El suelo norteamericano produce más de lo que el pueblo puede consumir. El destino nos ha trazado nuestra política. El comercio del mundo debe ser nuestro y lo será. Y lo conseguiremos de la manera que nos enseñó nuestra madre Inglaterra. Estableceremos puestos comerciales en todo el mundo, como puntos de distribución de los productos norteamericanos. Cubriremos los océanos con nuestra marina mercante. Construiremos una armada a la medida de nuestra grandeza. Grandes colonias, gobernadas por sí mismas, pero enarbolando nuestra bandera y comerciando con nosotros, crecerán en torno a nuestros puestos comerciales. Nuestras instituciones seguirán a nuestros comerciantes en alas de nuestro comercio. Y la ley norteamericana, el orden norteamericano, la civilización norteamericana y la bandera

norteamericana se implantarán en playas, hasta ahora sangrientas, embellecidas e iluminadas en lo adelante por aquellos instrumentos de Dios”.

Huelga decir que esas ampulosas frases de Beveridge, tratan de ocultar una realidad y que ese ambicioso programa pretende resolver una de las grandes contradicciones de la producción capitalista, la que, por supuesto, silencia. Era falso que el pueblo norteamericano no pudiera, entonces o ahora, consumir todo lo que producía la industria y el agro norteamericano. La realidad era y es, que el pueblo norteamericano no puede consumir más de lo que le permite el imperialismo consumir. Y esa realidad era aún más evidente cuando Beveridge trazaba un destino imperial a su país.

Pero Martí no se engañaba. Avizoramente, señalaba a los pueblos de América, las lágrimas de sangre que habrían de derramar si se unían al carro imperialista del coloso del Norte:

“Jamás hubo en la América —decía en su crónica del 2 de noviembre de 1889— de la independencia a acá, asunto que requiera más sensatez, ni obligue a más vigilancia, ni pida examen más claro y minucioso, que el convite de los Estados Unidos potentes, repletos de productos invendibles, y determinados a extender sus dominios en América, hacen a las naciones americanas de menos poder, ligadas por el comercio libre y útil con los pueblos europeos, para ajustar una liga contra Europa y cerrar tratos con el resto del mundo. De la tiranía de España supo salvarse la América española; y ahora, después de ver con ojos judiciales los antecedentes, las causas y factores del convite, urge decir, porque es la verdad, que ha llegado para la América española la hora de declarar su segunda independencia”.

IV

No vamos a hacer la cansona reseña del progreso del panamericanismo a partir de la Primera Conferencia de Washington de 1889-90, pero sí vamos a decir cuál fue su saldo hasta el advenimiento de la política del “buen vecino”, de Franklin D. Roosevelt, iniciada en 1938. En esas tres décadas se efectuaron cinco conferencias más, en las que se acordaron tratados y convenios sobre comercio, finanzas, navegación, aduanas, etc., mediante los cuales

el capital monopolista norteamericano fue obteniendo concesiones tras concesiones de las claudicantes y entreguistas burguesías nacionales de los países centro y suramericanos. Las formas de su penetración fueron varias, pudiendo señalarse como esenciales, las siguientes:

1. Concesión de créditos a intereses de usura a los países latinoamericanos en condiciones favorables a los monopolios yanquis;
2. Negociación de convenios comerciales que, de hecho, prohibían el desarrollo industrial de nuestros países, haciéndoles dependientes económicamente de un solo producto de exportación, a cambio de ser inundados por los excedentes industriales y manufactureros de los Estados Unidos;
3. Embargos, boycots y ataques contra las monedas de los países latinoamericanos;
4. Favores y privilegios económicos a los representantes de las clases reaccionarias de Hispanoamérica para comprar su ayuda a los intereses financieros de Wall Street;
5. Negociación de tratados que permitían a las combinaciones monopolistas norteamericanas el apoderamiento ilimitado de los recursos naturales y materias primas de los países latinoamericanos;
6. Intervenciones y presiones diplomáticas para arrancar concesiones a favor de los monopolios yanquis;
7. Imposición de créditos no solicitados para hipotecar a favor de los banqueros de Wall Street, las propiedades y recursos de nuestros países;
8. Utilización de "asesores financieros", verdaderos cobradores de impuestos norteamericanos, que sirven a la vez de fiscales de las finanzas de los países latinoamericanos.

Pero esos sutiles, o descarados, medios de dominación económica, se empleaban con una mano, pues en la otra se blandía el garrote militar, el atropello de la intervención armada o la amenaza de ella. Los jefes, oficiales y soldados norteamericanos no eran más que los agentes ejecutores y los verdugos del imperialismo norteamericano. Tardíamente, en acto de contrición trasnochado, un General de División norteamericano, Smedley D.

Buttler, describía con estas palabras su papel de mero ejecutor de los planes y órdenes de Wall Street:

" Me he pasado 33 años y 4 meses en el servicio activo, como miembro de la más ágil fuerza militar de este país: el Cuerpo de Infantería de Marina. Serví en todas las jerarquías, desde segundo teniente hasta general de división. Y durante todo ese tiempo, pasé la mayor parte del tiempo en funciones de pistolero de primera clase para los grandes negocios, para Wall Street y para los banqueros. En una palabra, fui un pistolero del capitalismo . . . Así, por ejemplo, en 1914, ayudé a hacer que México, y en especial Tampico, resultasen una presa fácil para los intereses petroleros norteamericanos. Ayudé a hacer que Haití y Cuba fuesen lugares decentes para el cobro de rentas por parte del National City Bank. Entre 1909 y 1912 ayudé a purificar a Nicaragua para la Casa bancaria internacional de Brown Brothers. En 1916, llevé la luz a la República Dominicana, en nombre de los intereses azucareros norteamericanos. En 1903, ayudé a "pacificar" a Honduras en beneficio de las compañías fruteras norteamericanas, y en China, en 1917, ayudé a que la Standard Oil pudiera avanzar en su camino sin ser molestada . . ." (Tomado de su obra "Common Sense", noviembre de 1935).

En los treinta primeros años del panamericanismo "made in U.S.A.", fueron varias las reuniones y conferencias interamericanas, pero en ninguna de ellas se habló una sola palabra sobre los grandes problemas americanos de aquella época: la guerra hispanoamericana, la ocupación militar de Cuba, la incorporación de Puerto Rico, la imposición de la Enmienda Platt a nuestro país, y la retención *manus militari* de una parte de nuestro territorio. No hubo una frase de condenación para el despojo sufrido por Colombia con el Istmo de Panamá, pero sí hubo el descoco, para no llamarlo de otra forma, de que en la Conferencia Panamericana de Buenos Aires, del año de 1910, se acordara recomendar al Consejo de la Unión Panamericana que estudiara la manera de solemnizar la apertura del Canal de Panamá que habría de inaugurarse cuatro años después. En todas esas conferencias interamericanas se dijeron mentidas frases de amistad y confraternidad americana, de arreglo pacífico de las controversias y diferencias americanas, de paz y mutuo respeto, pero nadie se levantó

a denunciar los desmanes cometidos por las fuerzas imperialistas y explotadoras de Norteamérica, que en ese mismo período habían agredido brutalmente a los países hermanos: dos veces a México; seis a Honduras; cinco a Santo Domingo, a la que ocuparon en 1916 y le dejaron después como legado magnífico a Rafael Leónidas Trujillo; tres a Nicaragua; cinco a Panamá; dos a Cuba; una a Costa Rica; una a Colombia y una a Haití. Pero en cambio, en la Sexta Conferencia Panamericana, celebrada en esta Ciudad de La Habana en enero de 1928, en la que Orestes Ferrara entonara una loa impúdica al "derecho de intervención", se acordaba en su sesión de clausura rendir homenaje a Woodrow Wilson y a Calvin Coolidge como "apóstoles de la Paz y de la Justicia Internacionales" y cuando esto se aprobaba, los marines yanquis ensangrentaban el suelo de Nicaragua frente a la heroica resistencia de las huestes de Sandino y se transportaban al territorio nicaragüense bombarderos, hidroaviones y aviones de reconocimiento para sembrar la muerte y la devastación.

Una breve digresión cabe hacer aquí para referirnos al Canadá, que forma parte también del hemisferio americano. El imperialismo yanqui ha extendido también sobre él su garra voraz, pero siguió una política diferente a la que puso en práctica en la América Central y del Sur. Canadá cuenta con determinados recursos naturales que son esenciales para los Estados Unidos, especialmente sus inmensos bosques maderables y sus extensas tierras de labranza. De no menor importancia son sus riquezas minerales. Pero sus recursos financieros eran al principio muy pobres. Mientras Inglaterra retuvo el máximo poder financiero mundial, los excedentes de capital británico fluyeron a su colonia canadiense, pero cuando el capitalismo norteamericano se hizo adulto puso sus miras en las inversiones canadienses. Las tarifas proteccionistas de 1897 brindaron la oportunidad a varias empresas norteamericanas para establecer plantas industriales en el Canadá y a medida que el capitalismo norteamericano entraba en su etapa de expansión y extroversión, sus excedentes de capital comenzaron a dirigirse también a ese país, lo que siguió a un ritmo creciente, que tuvo un gran auge cuando la primera guerra mundial del 14. El boom financiero e industrial que esa contienda bélica provocó, principalmente para los Estados Unidos,

su primer beneficiario, alcanzó también al Canadá, el que surgió de la guerra como una potencia industrial americana. El poder financiero británico fue desplazado por el norteamericano al punto que en 1919 las inversiones inglesas quedaban reducidas a \$153.785,000 dólares mientras que las norteamericanas sumaban \$555.943,000, que eran las tres cuartas partes del total de las inversiones extranjeras. En 1955, treinta y seis años después, las exportaciones de capital norteamericano en todo el mundo sumaban 30,000 millones de dólares, de los cuales se habían invertido en el Canadá unos 6,008 millones, es decir, el 20% del total mundial. En esa misma fecha, las inversiones norteamericanas en la América Latina sumaban 4,946 millones de dólares.

Como se ve, la política imperialista norteamericana en el Canadá se orientó por su absorción económica progresiva con preferencia a su penetración política, que no le era necesario. No obstante, Canadá sufrió algún zarpazo del big stick de la política agresiva de Teddy Roosevelt. Las fronteras entre Canadá y Estados Unidos quedaron establecidas por el Tratado de Washington, pero la frontera con el territorio de Alaska quedó en disputa y sin definir. Las riquezas auríferas del Río Yukón pusieron sobre el tapete esas diferencias y cuando las negociaciones fallaron, Theodoro Roosevelt decidió la cuestión por sí y a favor de su país, y para solventarlas, de común acuerdo, se nombró una Comisión de Arbitraje integrada por un inglés, Lord Alverstone, dos norteamericanos y dos canadienses. Los árbitros canadienses y el inglés se pusieron en principio de acuerdo para reconocer los derechos del Canadá y llegaron hasta redactar y firmar el laudo. Pero sorpresivamente, Lord Alverstone volvió sobre sus pasos y revotándose, se sumó a los norteamericanos a favor de sus pretensiones. Poco tiempo después se supo que la causa de esa extraña conducta había sido la amenaza de Teddy Roosevelt de dictar él mismo el laudo si la Comisión no llegaba a un acuerdo favorable a los intereses de su país.

V

En 1933, bajo la administración de Franklin Delano Roosevelt, los Estados Unidos cambian de táctica en sus relaciones interarme-

golpe las riquezas latinoamericanas hasta dejarnos exhaustos, sino establecer un intercambio en el que la asistencia que prestara Norteamérica, regresara multiplicada, a su fuente de origen, sin dejar por acá el rescoldo de insatisfacción que la política republicana había provocado con leyes como las Tarifas Smoot-Hawley".

A los pocos meses de iniciada la administración de Roosevelt (1 de marzo de 1933) se celebró en Montevideo la Séptima Conferencia Panamericana, que estuvo sesionando desde el 3 al 26 de diciembre de aquel año. Su tema más importante fue, sin duda, el tratamiento del principio de no-intervención, malogrado en la anterior Conferencia. En ella se presentó Cordell Hull, a nombre de Roosevelt, llevando en la mano el ramo de oliva de la paz a los pueblos latinoamericanos y asumiendo la defensa de la no-intervención, como política consustancial a la del "buen vecino". Ello explica por qué la Convención sobre los Derechos y Deberes de los Estados, fracasada anteriormente, tuviera unánime aprobación en esa Conferencia. Sin embargo, el Sr. Hull tuvo el buen cuidado de hacer la reserva y la advertencia a la hora de dar su voto, de que "ningún gobierno americano debía abrigar temores de una intervención mientras durase la administración de Roosevelt", significando con ello que su gobierno no pretendía comprometer con esa política a los futuros gobiernos de su país. Y en prenda de la disposición de Roosevelt a hacer efectivo en el terreno de los hechos su adhesión a la no intervención, recordó el Sr. Hull que unas semanas antes, en noviembre de ese año, Franklin D. Roosevelt, estando en Georgia, había hecho la declaración oficial de que la Enmienda Platt terminaría cuando hubiese en Cuba un gobierno reconocido por los Estados Unidos.

No cayó en cuenta Mr. Hull que la promesa de Roosevelt era una negación del principio de no intervención que a nombre de su gobierno acababa de votar. En efecto, el gobierno del Dr. Ramón Grau San Martín, que entonces regía los destinos cubanos, no era de las simpatías del gobierno norteamericano, entre otras razones, porque intentaba quitarse la coyunda yanqui. Uno de sus primeros actos había sido la derogación de la Constitución de 1901 y su malhadado Apéndice de la Enmienda Platt. Por ello, Roosevelt, siguiendo los consejos de Summer Welles y las

indicaciones del Embajador Caffery, no le daba su reconocimiento y ponía por condición para el inicio de las negociaciones de la abrogación del Tratado de Relaciones, su desalojo del poder y su sustitución por un gobierno que se mostrara adicto a seguir las orientaciones del Departamento de Estado.

Al fin, ese gobierno adicto se instaló en el poder y la Enmienda Platt fue abrogada en el Tratado de 29 de mayo de 1934, pero el gobierno de Roosevelt no tuvo reparos en exigir y mantener la posesión de la Base Naval de Guantánamo, como parte de las estipulaciones del nuevo Tratado de Relaciones, cuya motivación fundamental era la de "fortalecer los lazos de amistad" entre ambos países y modificar las relaciones establecidas entre ellos por el derogado de 1903, indicándose de paso que hasta entonces esas relaciones no habían sido las que deben mantener dos Estados independientes y soberanos, colocados en situación de igualdad y libre determinación. Pero aún más contradictoria era la postura norteamericana al exigir la retención de la Base Naval de Guantánamo, impuesta por el poder de las armas de un Ejército de ocupación en 1903, cuando en el propio Convenio sobre Derechos y Deberes de los Estados, aprobado y suscrito por la delegación norteamericana en la Conferencia de Montevideo, se condenaban "las adquisiciones territoriales o ventajas especiales que hubiesen sido obtenidas por la fuerza, bien hubiera ésta consistido en el empleo de las armas, en la amenaza de representaciones diplomáticas o en cualquiera otra medida de coerción efectiva, porque el territorio de un Estado es inviolable y no puede ser objeto de ocupación militar ni de otras medidas de fuerza impuesta por otro Estado, directa o indirectamente o por cualquier otro motivo, aunque éste sea temporal".

VI

La política rusveliana del nuevo trato, en el orden doméstico, y del "buen vecino" en el orden interamericano, perseguía una finalidad común: la recuperación económica de los Estados Unidos, quebrantada como nunca antes en su historia. Paralelamente a las medidas internas o nacionales para tratar de contrarrestar o equilibrar las fuerzas absorbentes de los grandes monopolios, los directores del New Deal estimaron que la clave de la solución de

los problemas inmediatos y futuros estaba en la expansión del comercio exterior y en una enérgica política de inversiones extranjeras de capitales. Como dijera el propio Roosevelt se hacía necesario "obtener que los demás países reciban una cantidad mayor de nuestros excedentes". Cordell Hull, su Secretario de Estado, venía abogando por años a favor de la expansión comercial con la América Latina a través de tratados comerciales recíprocos con vista a satisfacer una doble finalidad: obtención de mercados seguros para los excedentes industriales norteamericanos y asegurar, a la vez, las materias primas esenciales de la América. Pero, además, esos tratados de reciprocidad comercial habían de llevar como cláusula incondicional la de la "nación más favorecida". De brazo de la expansión comercial iría ineluctablemente la exportación de capitales. Pero estos planes imperialistas no habrían de surtir sus efectos si el sistema de su implantación no se proyectaba y llevaba a la práctica como una prolongación del propio sistema económico norteamericano. Esto suponía la estructuración económica de los países latinoamericanos, proveedores de las materias primas, en zonas determinadas controladas por las clases conservadoras, las que debían estar a cubierto de toda conmoción política o social que obstaculizara o pusiera en peligro el disfrute pacífico y jugoso de esos tentáculos o prolongaciones de los grandes monopolios yanquis. Además, no tendría éxito favorable la nueva política si no se obstaculizaba por todos los medios el desarrollo industrial y el equilibrio económico de esas zonas proveedoras de materias primas. Para ello se contaba con los tratados de reciprocidad comercial con la cláusula de "nación más favorecida" en el orden económico. En el político, se hacía necesario remozar el ya vetusto y trasnochado panamericanismo, desacreditado una y cien veces por las agresiones reiteradas del "big stick".

Esta nueva forma, sutil y quizás más peligrosa, del imperialismo norteamericano en la época rooseveltiana tenía que afrontar, además, un nuevo fenómeno político que venía ocurriendo en la América Hispánica. Como nunca antes en su historia, ésta se estaba orientando hacia la verdadera democracia. México tenía al Gral. Lázaro Cárdenas, respaldado por un amplio movimiento popular. En 1932, en Chile, se había establecido una República Socialista, que, aunque sólo había durado trece días, había dado la muestra de

que las fuerzas progresistas no estaban inactivas. Las fuerzas anti-fascistas y democráticas se fortalecían por días y el movimiento sindical cobraba un auge nunca antes alcanzado, acelerando el proceso de su unificación nacional, dentro de los países latino-americanos, y continentalmente en la América.

El cuadro de la política europea se ensombrecía desde el advenimiento al poder del nacional-socialismo alemán, el nazismo, y aunque de momento no había peligro de guerra inmediata con las potencias occidentales, muy empeñadas entonces en convencer a Hitler de que su expansión territorial debía encaminarse hacia el Este, es decir, hacia la Unión Soviética y no ocultaban su ayuda al rearme alemán, no obstante, el resurgimiento industrial alemán estaba sobrepasando la producción inglesa, francesa e italiana en renglones fundamentales como el acero, el hierro y el aluminio. Y en la América Latina se iba extendiendo la influencia nazista, llenando de honda preocupación a los dirigentes del New Deal, lo que consideraban no sólo como una grave amenaza a los intereses económicos norteamericanos, sino también un peligro en el orden militar.

En octubre de 1936 se había formalizado el bloque militar agresivo Berlín-Roma, complementado después con el pacto germano-japonés. El triángulo nazi-fascista, para conquistar las simpatías de los círculos reaccionarios de los Estados Unidos, Inglaterra y Francia, enmascaraban sus propósitos de dominación mundial bajo el título de Pacto-Anti-Comintern, es decir, contra el comunismo internacional. La República española era asesinada por las fuerzas reaccionarias con la ayuda descarada de Alemania e Italia y con la tácita autorización de Inglaterra y Francia concedida en su hipócrita política de "no-intervención". Ya era un secreto a voces que Hitler proyectaba anexarse el Austria como primer estadio de su marcha hacia el Este, cuya meta final sería la Unión Soviética. Sumner Welles, en su obra "The Time for Decision", expone sin ambages cómo los oligarcas financieros e industriales europeos y una gran parte de los norteamericanos, contemplaban complacidos la política agresiva y expansionista de Hitler y estaban convencidos de que la guerra entre Alemania y la Unión Soviética sería a la postre inevitable, de la que esperaban obtener magníficas ganancias, inmediatas y futuras, pues no abri-

gaban dudas de que tras esa contienda el comunismo desaparecería del mundo y Alemania saldría de ella tan quebrantada que dejaría de ser un molesto competidor.

Con este trasfondo mundial y sus obligadas repercusiones en la América Latina, el gobierno de Roosevelt echa a un lado las cansadas y rutinarias conferencias panamericanas y convoca a los pueblos americanos a celebrar una Conferencia Interamericana especial, en el mes de diciembre de 1936, bajo el título y tema general de "La Consolidación de la Paz" y con el objeto específico, según se expresaba en la invitación, de "determinar en qué forma podría protegerse mejor el mantenimiento de la paz entre las Repúblicas Americanas" complementándose y reforzándose así la actividad de la Liga de las Naciones para impedir la guerra. La Conferencia se celebró en Buenos Aires desde el primero al 23 de diciembre y a su sesión inaugural asistió el Presidente Roosevelt.

El tema de la Conferencia y sus objetivos hizo pensar a muchos que los Estados Unidos se proponían colaborar con la Liga de las Naciones, a la que no pertenecían, en un esfuerzo mundial por prevenir la guerra, cuyos negros nubarrones comenzaban a formarse en Europa. Pero en el curso de las deliberaciones fue una decepción para los que así habían pensado. La Conferencia de Consolidación de la Paz no tenía más que un propósito capital: reempezar la vetusta política norteamericana, mal llamada Doctrina Monroe, bajo un nuevo rótulo, que fue el adoptado en la Conferencia de la Consolidación de la Paz: el principio o la doctrina de la "solidaridad continental" plasmada en la "Convención sobre mantenimiento, afianzamiento y restablecimiento de la Paz". Su enunciado fue: "todo acto susceptible de perturbar la paz de cualquier Estado americano, los afecta a todos por igual".

Esta nueva versión del monroísmo fue provista de su instrumentación jurídico-política: el sistema de consultas entre los gobiernos americanos en los casos en que existieran amenazas a la paz entre las Repúblicas americanas, el estado de guerra entre ellas o la guerra internacional fuera del continente americano. La delegación argentina, secundada por algunos pocos de otros países hermanos, se opuso sin éxito a los planes norteamericanos, como se opuso también, y con éxito favorable, al intento de otras delegaciones de generalizar la Doctrina Monroe al punto de crear

una Sociedad Americana de las Naciones que debilitaría aún más la ya resquebrajada Liga de las Naciones. Por su parte, la delegación argentina presentó un proyecto de Tratado General para reforzar la Paz que establecía la cooperación de las repúblicas americanas con la Liga de las Naciones, especialmente de aquellas que no eran miembros de esa organización internacional, mediante el sistema de consultas entre la Liga y los gobiernos americanos.

Nos hemos detenido en la Conferencia de la Consolidación de la Paz de Buenos Aires, porque ella abre el nuevo rumbo que en lo adelante había de llevar el imperialismo nortamericano en su política de expansión económica y dominación política del continente americano. Una forma nueva, más sutil y aparentemente menos agresiva, pero no cualitativamente distinta a la iniciada en la Primera Conferencia Panamericana de Washington de 1889. Hasta ella, el sistema de las periódicas conferencias panamericanas se utilizaba de pantalla, de cobertura, para instrumentar la penetración imperialista yanqui en la vida económica de los pueblos americanos a la vez que en el orden puramente político se empleaba la agresión directa, las intervenciones militares, el garrote y un acorazado tras cada dólar para sojuzgar a los pueblos de la cuenca del Caribe y amedrentar o chantajear a los restantes.

El rotundo fracaso de la política del "big stick" impuso la necesidad de tratar de obtener la dominación política del continente mediante otros métodos, desprovistos de la brutalidad que le dio un Teddy Roosevelt, más refinados, pero también más efectivos y más ambiciosos si cabe. Con el renacimiento de la doctrina de Monroe bajo su nuevo rubro de "solidaridad continental", los Estados Unidos se lanzan a la empresa de la creación de un verdadero bloque americano, bajo su única dirección, con una sola política internacional, la que dictara Washington, y una sola jefatura militar, la del Pentágono. Bloque que serviría lo mismo para librar una guerra justa, como fue la llevada contra los poderes ultra reaccionarios del Eje Berlín-Roma-Tokio, como después para desencadenar la guerra fría y la cruzada anti-soviética y anti-socialista.

La llamada "solidaridad continental" fue muy útil a los Estados Unidos para abatir los poderes nazifascistas, pero totalmente negativa a los intereses nacionales de los países latinoamericanos. En

el cumplimiento de los deberes que les impuso esa "solidaridad continental" pagaron un alto precio en sacrificios, para encontrarse al fin de la Segunda Guerra, más dependientes que antes del imperialismo yanqui, mientras los Estados Unidos salían de ella más poderosos y ricos que nunca. La colaboración latinoamericana a los esfuerzos bélicos de los Estados Unidos fue una oportunidad desaprovechada para sentar las bases del fomento y desarrollo industrial de los países hispanoamericanos, pero no pudo ser así, porque el absorbente poder del norte les exigió e impuso los máximos sacrificios para entregarles sus inmensos recursos naturales a cambio de migajas o de nada. Huelga decir que esto fue así por el miserable y vergonzoso contubernio de las oligarquías gobernantes, divorciadas siempre de sus pueblos, que no perseguían otro objetivo que, repitiendo una lapidaria frase martiana, tener siempre en paz el débito y el haber de sus cuentas bancarias a costa de la inmisericorde explotación de las masas hambreadas de la América.

La nueva edición del monroísmo, la solidaridad continental, tuvo su momento estelar en la Conferencia Interamericana sobre los Problemas de la Guerra y la Paz, celebrada en Chapultepec, México, desde el 21 de febrero al 8 de marzo de 1945. En ella logró el imperialismo norteamericano objetivos capitales, unos inmediatos y otros futuros. Los primeros, la agrupación regional de toda la América, bajo la batuta nortea, para presentarla en bloque en la Conferencia de San Francisco, que habría de comenzar el 25 del mes siguiente y en la que habría de discutirse y acordarse la Carta constitutiva de las Naciones Unidas, que le daría en esa asamblea, como más tarde en el seno mismo de la ONU, una máquina de votar, una mayoría mecánica, para tratar de imponer sus decisiones conforme a sus intereses y a su política. En los segundos, dejar sentadas las bases para la integración de una alianza militar ofensiva-defensiva con todos los países latinoamericanos que encontraría sus medios de expresión jurídicos en el Tratado de Asistencia Recíproca de Río de Janeiro, en la Carta de Bogotá o Carta de la Organización de Estados Americanos, es decir, la desprestigiada OEA. Ese fue su momento cumbre.

Pero el inicio de su ocaso lo tuvo con el triunfo de la Revolución Cubana en 1959 y su quiebra definitiva en la Octava

Reunión de Consulta de los Ministros de Relaciones Exteriores, de Punta del Este, Uruguay (enero de 1962) en la que al adoptarse el ilegal acuerdo de expulsión de Cuba del seno de la OEA, el imperialismo norteamericano tuvo que desnudarse ante el mundo y mostrarse tal cual es en la realidad. Que su cacareado panamericanismo o interamericanismo no es más que monroísmo disfrazado, aspiración de dominación y sojuzgamiento hemisférico, supraestructura ideológico-política de explotación económica de los pueblos subdesarrollados que tienen la desgracia de vivir al sur del Río Grande. La espina dorsal del Panamericanismo "made in USA" fue quebrada de un tajo por un hombre de talla continental y universal, Fidel Castro, armado de una ideología invencible y demoledora, el marxismo-leninismo. La Primera y Segunda Declaración de La Habana le hicieron la vivisección y mostraron al mundo las negras entrañas del "monstruo revuelto y brutal", que nos despreciaba antes, pero que comienza a respetarnos ahora tras la lección recibida en Playa Girón, su primera y gran derrota en América.

El Panamericanismo es ya un cadáver, que no revive la Alianza para el Progreso ni remedio alguno de la farmacopea del State Department. Tras más de medio siglo de panamericanismo, la tasa de crecimiento de la América Latina es más lenta incluso que la de los países subdesarrollados del mundo capitalista. Sus devaluaciones de la moneda y los crecientes costos de la vida marchan de la mano en desenfrenada carrera. El First National City Bank of New York clasificaba los países capitalistas, en la década de 1950-1960, según la disminución del valor de sus monedas. Los últimos en esa lista son seis países latinoamericanos con mermas del 79 al 99 por ciento en el poder adquisitivo de sus divisas. Al mismo tiempo el costo promedio de la vida en la América Hispánica fluctúa entre 5 y 99 veces superior al de 1950.

A su vez, la lenta tasa de crecimiento de los propios Estados Unidos, su ostensible declinación relativa en su posición mundial, repercute desfavorablemente en la América Latina por razón de sus estrechos lazos económicos con el imperio del Norte, mientras que los monopolios yanquis, a más de aumentar la tasa de explotación de los obreros norteamericanos, hacen más unilaterales sus relaciones con los pueblos indo-americanos, echando sobre ellos

una carga considerable proveniente de la declinación mundial norteamericana.

La historia no da marcha atrás. El Panamericanismo, manto áulico del imperialismo norteamericano, ha agotado ya su rol histórico, político y económico. Y la antorcha de la liberación americana estará perennemente encendida en Cuba para alumbrar sus funerales.

CRONOLOGIA DEL ISTMO DE DARIEN
Y EL CANAL DE PANAMA/
(1501-1964)

ANTONIO RICCARDI

1501.—El sevillano Rodrigo de Bastidas, notario de Triana, arribó a las riberas del istmo de Darién, dos años antes que Colón lo hiciera en su IV y último viaje.

1502.—Presumiendo la importancia de la región, Colón llegó en su último viaje hasta la desembocadura del río Chagres, en busca de un camino que llevara sus barcos hasta la India. Denominó la región "Castilla de Oro".

1509.—Llega a Darién, Diego de Nicuesa, nombrado gobernador de Castilla de Oro por Fernando el Católico. Le acompañan 700 hombres, para estudiar una ruta hacia otros mares y despejar el "Secreto del Estrecho".

1513.—Descubre Vasco Núñez de Balboa el Mar del Sur (Pacífico) y dirigiéndose hacia él, atravesó todo el istmo, tomando posesión del "nuevo mar", en nombre del Rey el 29 de septiembre.

1515.—El Rey Fernando el Católico ordenó a Balboa construir un camino a través del istmo de Darién. Con este motivo fueron fundadas por Pedrarias, en 1517, la ciudad de Panamá al sur, y la de Nombre de Dios, en el Atlántico.

1525.—Pedrarias encargó a su Teniente, Martín Estete, que hiciera las medidas para un Canal por Nicaragua, al tiempo que un primo de Hernán Cortés, Alvaro de Saavedra y Cerón, hacía los co-

rrespondientes a un Canal por Panamá, que nunca pudo entregarse al Rey, pues falleció en 1529.

1528.—El portugués Antonio Galván, propuso al Rey Carlos V la construcción de un Canal por Tehuantepec, Nicaragua o Darién.

1534.—Carlos V ordenó a Andagoya, Gobernador de Tierra Firme, "hacer las medidas del valle del Chagres, para encontrar la ruta más practicable a un Canal".

1551.—El historiador Gomara, en su "Historia de las Indias", aún reconociendo las dificultades de las obras de un canal por el istmo de Darién, pero sin aceptarlas como insuperables, pedía autorización para acometer la obra.

1567.—El Rey Felipe II mandó a medir la ruta de Nicaragua al Ing. Antonelli, quien en 1558 tuvo a su cargo la erección de los Castillos de la Punta y del Morro, en La Habana.

1694.—William Patterson, escocés que fundó el Banco de Inglaterra, obtuvo concesión para establecer una colonia en Darién y estudiar la posibilidad de hacer un canal. Un año después, regresó derrotado, pero con la convicción de la practicabilidad del canal.

1713.—Por el tratado de Utrecht, Inglaterra obtuvo de España el derecho de enviar a la Feria de Portobelo, un navío con mercancías y la concesión de introducir en América 144,000 esclavos africanos. Ahí empezó la Gran Bretaña a disputarle a España la posesión del istmo.

1735.—Técnicos y científicos franceses se dedicaron con Maire de la Condamine, al estudio de la construcción de un canal por el istmo, designándose luego al sabio Morel, para medir la ruta de Portobelo a Panamá, enviando el Rey Luis Felipe al ilustre Napoleón Garella, con igual misión.

1779.—La importancia de la vía de comunicación interamericana la observa ya el Barón Alejandro de Humboldt al publicar su "Ensayo Político sobre Nueva España", diciendo que... "esa empresa inmortalizará al Gobierno que así se ocupara de los verdaderos intereses de la humanidad".

1804.—El célebre Barón Alejandro de Humboldt visita Panamá y alentó con sus investigaciones la construcción de un canal por esa ruta.

1814.—Las Cortes Españolas, atendiendo las aseveraciones de Humboldt votan una ley mandando organizar una compañía que realizara la construcción de un Canal usando el río Chagres, en Darién.

1825.—Simón Bolívar dispone la "nivelación" del istmo de Panamá y es él, después de Humboldt, quien tiende con mayor entusiasmo a dar realidad a la entonces fantástica idea.

1826.—Las instrucciones del Secretario de Estado de EU. Mr. Henry Clay, dirigidas al delegado (observador) de su país al Congreso Panamericano de Panamá, convocado por Bolívar, exponen claramente las ideas de su Gobierno respecto al proyectado Canal, al tiempo que sugirió la "neutralización" de Cuba, impidiendo con esto que Bolívar cooperara a la independencia de la isla, pero beneficiando así la estrategia norteamericana de dominio de las tierras cercanas a Panamá.

1827.—El ilustre ingeniero inglés J. A. Lloyd es utilizado por Bolívar, Presidente entonces de Nueva Granada, en estudios del istmo relacionados con un Canal.

El 21 de febrero, elogiando con Eckerman y Soret, los trabajos de Humboldt sobre Cuba y Colombia, Goethe, expresaba que "con un canal navegable en el istmo americano, recibiría innumerales beneficios la raza humana, civilizada y por civilizar".

1829.—El Libertador Simón Bolívar, considera nuevamente la posibilidad de construir un canal interoceánico por Panamá.

1835.—Simón Bolívar, como Presidente de Colombia, otorgó una concesión para abrir el canal por Panamá, al Barón francés De Thierry, famoso aventurero autotitulado "Rey de Nueva Zelanda". Caducada la concesión, la obtuvieron otros franceses, los banqueros Salomón y Cia.

El 3 de marzo, el Presidente Jackson, de los E.U. pide autorización al Congreso para entenderse con la República de Centro América sobre el canal por Nicaragua, o con la Nueva Granada, sobre el canal por Panamá. Después envió al Coronel Charles

Bidle, quien se entusiasmó con la obra y solicitó concesión al Gobierno de Nueva Granada, la que fue otorgada a una empresa colombiana a la que posteriormente se asoció ese militar.

1842.—El Barón Humboldt le dirige una carta a los banqueros franceses Salomón y Cía. encomiando la inmensa significación de un Canal por Panamá.

1843.—Los banqueros Salomón y Cía. son presentados al Rey Luis Felipe de Francia por su Ministro Guizot, quien recabó la ayuda financiera de la Cámara de Diputados para acometer la construcción del canal por Panamá. Salomón y Cía. obtuvieron luego la concesión originalmente conferida por Bolívar a De Thierry.

1846.—El 12 de diciembre se concertó un tratado comercial entre Colombia y E.U. por el que se concedió al gobierno norteamericano el derecho de tránsito a través del istmo de Panamá, mientras que E.U. "garantizaba la neutralidad de aquella región (Panamá), y la soberanía de Nueva Granada sobre la misma".

1848.—Durante la "Fiebre del Oro" en California, el Congreso de E.U. autorizó la constitución de dos compañías de navegación que unieran los puertos de las costas orientales y occidentales de E.U. con Panamá, utilizando los beneficios del tratado de 1846, con Colombia, que le facilitaba el tránsito por el istmo.

1849.—Queda constituida la Cía. del FFCC. de Panamá, presidida por el inglés Lloyd Stephens, que tenía como finalidad atravesar por "camino de hierro" el istmo panameño.

En este mismo año E.U. obtienen de Nicaragua el derecho de construir un Canal interoceánico a través de su territorio, con la facultad de fortificarlo mientras se realizaran los trabajos de construcción por una empresa en que figuraba Cornelius C. Vanderbilt, holandés, que fundó la célebre familia de millonarios norteamericanos de ese apellido.

1850.—El 19 de abril se firmó el Tratado Clayton-Bulwer entre Inglaterra y E.U. por el cual ambas potencias convinieron en no obtener ni mantener el dominio exclusivo del canal proyectado por Panamá, y a garantizarse la neutralidad del mismo. (No

contaron para ello con Colombia, en cuyo territorio estaba enclavada la Provincia de Panamá). Este punto vulnerable fue luego aprovechado por un especulador de apellido Gorgoza, quien por sorpresa, obtuvo una concesión del Gobierno colombiano para la construcción del Canal. Esta eventualidad, asociada con la suerte, pudo arrebatar a los E.U. por varios años el control de la obra que uniría a los dos océanos.

El Prof. Edgar Cullen, de Dublin, residente en Bogotá, presenta a la Real Sociedad Geográfica de Londres un estudio sobre el canal interoceánico por Panamá, seguido de otros estudios por Lionel Gisborne y otros.

1869.—Una nueva etapa en la cuestión E.U.-Canal de Panamá fue iniciada este año por el Presidente norteamericano Ulises S. Grant, cuando se provocó una crisis diplomática al pretender E.U. anular el Tratado Clayton-Bulwer de 1850, precisamente porque éste daba a Inglaterra respecto del Canal, iguales atribuciones que a E.U. El Gobierno de Washington estaba ya resuelto a que se hiciese en Panamá "un canal americano, en territorio americano, para el pueblo americano".

Este año, el Gobierno de E.U. designó una comisión para que midiera el istmo a fin de hacer el canal.

1874.—A fines de este año y durante 1875, el Departamento de Guerra de E.U. encomendó estudios sobre el Canal al Mayor Walther Mc Farland, y luego el ingeniero americano Edward P. Lull y el ingeniero civil cubano Aniceto G. Menocal, hicieron un nuevo informe recomendando la ruta del Canal de Panamá.

1875.—Cuando el Canal de Suez comenzaba a rendir beneficios, asegurando a su constructor un puesto en la historia, se estimó propicio el momento para que el especulador Gorgoza obtuviese un inesperado éxito. La "Société dite Internationale du Canal Interoceanique" queda formada con nombres como Lucien Napoleón Bonaparte, Wyse y el General Turr. Estos dos últimos visitaron posteriormente el istmo y modelaron el proyecto definitivo.

1876.—Organizada por Ferdinand (Conde) de Lesseps, es constituida en Francia la "Compagnie Universelle du Canal Interoceanique de Panamá".

1878.—El ingeniero francés Napoleón Bonaparte Wyse, obtuvo una concesión del Gobierno de Colombia para abrir el Canal por Panamá. Poco después traspasó sus derechos por dos millones de dólares a la Empresa organizada por Ferdinand De Lesseps.

El 18 de mayo el Gobierno colombiano dio el derecho exclusivo por 99 años para la construcción del Canal a la empresa organizada por De Lesseps.

1879.—Para dar término a una larga polémica establecida sobre la mejor forma de construir un canal por el istmo, De Lesseps convocó a un Congreso Científico Internacional, en París, al que concurrieron 136 personalidades de las cuales 74 eran francesas. En definitiva, triunfó la tesis de De Lesseps.

1880.—El 1.º de enero se iniciaron las obras del Canal de Panamá, siendo vitoreado el Conde de Lesseps por el pueblo panameño. Se celebraron grandes festejos.

El Presidente Hayes de los E.U. dirigió al Congreso un Mensaje el 8 de marzo, afirmando que "la política de los EUA es un Canal bajo el control americano, ya que no pueden consentir que este control lo ejerza ningún poder o combinación de poderes europeos", agregando que "Si hay tratados con otras naciones, se darán los pasos necesarios para justas y liberales negociaciones que promuevan y establezcan en ese sentido, la política americana, armónicamente con los derechos de las naciones que puedan ser afectadas".

1881.—El 24 de Junio, James Blaine, Secretario de Estado de E.U. en épocas de Garfield, dirige su célebre Nota diplomática a los Gobiernos extranjeros, entrañando la declaración de que, a todo trance, los E.U. harían exclusivamente suyo para casos de guerra, el Canal de Panamá.

En la edición de febrero de la "North American Review", el Presidente Grant de los E.U. escribió: "Yo considero de magna importancia política para nuestro país, que ningún Gobierno europeo realice esa obra" (El Canal de Panamá).

1885.—Se dio término a las obras del Ferrocarril de Panamá, iniciadas en mayo de 1850, corriendo el primer tren de costa a costa el 28 de enero de 1885. Este ferrocarril se caracterizó por

ser el único en el mundo que fue utilizado por tramos, a medida que avanzaba la construcción de las vías.

1888.—El Gobierno francés le niega apoyo financiero a la Empresa del Canal, cuya Administración flaqueaba. En esa época De Lesseps trata de reorganizar la Compañía, incorporando al célebre Ingeniero Eiffel autor de la Torre de París, y proyectando cambiar el trazado del Canal, por el sistema de "esclusas". Un año después, suspende pagos y entra en un escándalo por la mala administración. Se habían gastado 1,435 millones de francos en menos de la tercera parte de la obra total que fue presupuestada en 400 millones de francos. En 1889 se abandonan definitivamente los trabajos.

1891.—Se forma en Francia la "Nueva Compañía Universal del Canal de Panamá" para continuar las obras del istmo. Dos años después, el Gobierno francés autorizó la constitución de la nueva empresa, cuya función era continuar los trabajos iniciados por la anterior, tras la labor hecha por una Comisión de Liquidación.

1894.—Se reanudan las obras del Canal, lentamente, mientras se gestaba una negociación de venta de derechos, materiales y trabajos con los Estados Unidos. En este mismo año falleció oscuramente en un manicomio de París, el Conde Ferdinand De Lesseps, en el que se encontraba recluido desde el fracaso de la Compañía del Canal. Tenía 89 años de edad.

1898.—Cunde en los E.U. un extraordinario interés por el Canal de Panamá. La prensa da preferente atención a todo cuanto se relacione con las obras, que lentamente se realizaban, pero cada día con menor vitalidad. Se hablaba de la probable compra por E.U. de los intereses de la "Nueva Compañía del Canal".

1900.—El 5 de febrero se firmó el primer Tratado Hay-Pauncefote, entre Inglaterra y los Estados Unidos. En este Convenio, la primera renunciaba al derecho de propiedad y construcción conjunto; pero en definitiva, las Cámaras británicas lo repudiaron.

1901.—Una comisión norteamericana presidida por el Contralmirante Walker informó al Presidente Roosevelt que el Canal de Panamá, en caso de guerra, facilitaría el transporte de tropas

y abastecimiento militares, a más de acortar las comunicaciones para concentrar escuadras, considerándolo como el eslabón básico de una línea defensiva desde el Atlántico al Pacífico.

1901.—El 18 de noviembre, firman Inglaterra y los Estados Unidos para anular el Tratado Clayton-Bulwer, el nuevo Tratado Hay-Pauncefote, según el cual se consintió a EUA. la sola autoridad en los asuntos del proyectado Canal de Panamá, y además, se omitió la prohibición de fortificaciones en el canal, que el anterior Tratado contenía.

1902.—El Gobierno de los EU. compró todas las acciones de la compañía francesa en unos 40 millones de dólares y obtuvo en esa forma la posesión de la zona del Canal a perpetuidad y contra la protesta de Colombia. Fue esta una operación mercantil entre una empresa privada —usufructuaria de una concesión gubernamental— y el Gobierno estadounidense.

La Conferencia Internacional de Estados Americanos, celebrada en México, adoptó la resolución unánime de aplaudir el propósito del Gobierno de EUA. de construir un canal interoceánico, reconociendo que ese propósito "no solo era digno del pueblo americano, sino también y en el más alto sentido, una obra de civilización y del mayor provecho para el desenvolvimiento del comercio entre EU. y los otros países del mundo."

1903.—El 22 de enero se firmó en Washington el Tratado Hay-Herrán entre EU. y Colombia, que derogaba el Tratado de 10 de julio de 1846. En este nuevo instrumento, Colombia autorizaba a la Cía. Francesa del Canal (la nueva) que lentamente realizaba los trabajos del Canal, para venderle a los Estados Unidos todos sus derechos, privilegios, concesiones y propiedades, incluyendo el Ferrocarril transistmico, a los Estados Unidos. De esta forma, EUA. adquirirían para los fines del canal, control perpetuo sobre una zona, de mar a mar, de 10 millas de ancho, cuya soberanía nominal seguiría en Colombia. En compensación, los EUA darían a Colombia 10 millones de dólares al contado y además, \$100,000 anuales en los nueve años siguientes a la ratificación del Tratado. Al vencer el término señalado en las cláusulas del Tratado y no haber sido ratificado por el Congreso de Colombia, el instrumento quedó nulo y sin valor alguno.

1903.—Al cerrar la legislatura sin haber aprobado el Tratado el Congreso de Colombia, y en cuya efectividad cifraba sus esperanzas el istmo panameño, se promovió un profundo estado de disgusto en Panamá, que terminó en un movimiento revolucionario independentista al que apoyaban los Estados Unidos. La Unión norteamericana, al no ratificar Colombia el Tratado, rompió relaciones diplomáticas y retiró a su Ministro en Bogotá.

El 5 de noviembre, sublevados los panameños, proclamaron la Independencia, constituyéndose la República de Panamá a cuyo frente se encontraba una Junta de Gobierno compuesta por el Dr. Manuel Amador y los señores José Agustín Arango y C. C. Arosemena. El "Genio" político-financiero de la revolución fue un ingeniero francés, Felipe Bunau Varilla, que había sido ingeniero-jefe de las obras del Canal en épocas de Lesseps, que desde hacía tiempo radicaba en los EU. donde negociaba la venta de la empresa francesa a intereses norteamericanos. Fue compañero de Dreyfus.

El 10 de noviembre, Bunau Varilla presentó credenciales al Presidente Roosevelt como primer Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de Panamá en los EUA.

El 18 de noviembre, se firmó el Tratado Hay-Bunau Varilla entre EU. y Panamá por el cual esta última concedió a EU. el uso a perpetuidad de una franja de 5 kilómetros de ancho, a cada lado del futuro canal, con plena jurisdicción. Los EU. pagaron 10 millones de dólares y una asignación de \$250,000 anuales. El Tratado fue ratificado el 24 de febrero de 1904.

1904.—Tras largos años de laboreo y discusiones, la asamblea de accionistas de la Nueva Compañía Universal del Canal, en su mayoría franceses, ratificó la venta de los derechos, trabajos, concesiones, etc. que le correspondían en el Canal, el 4 de mayo de este año. El contrato había sido firmado el 23 de abril y por él se estipulaba que los EU. pagaban 40 millones de dólares por concesiones, derechos y obras realizadas. El mismo día 4 de mayo comenzó la ocupación norteamericana del Canal. En junio, la primera comisión canalera del Gobierno de los EU. designó como ingeniero-jefe, a John F. Wallace.

1906.—En su mensaje del 19 de febrero, al Congreso de EUA, el Presidente Roosevelt y el Secretario de la Guerra Mr. Taft

confirmaron la opinión de que debía construirse un canal con esclusas por Panamá, lo que fue ratificado luego por el Congreso. El 5 de los mismos mes y año, la Comisión Canalera había dado su informe favorable al proyecto. Al fin, el 29 de junio se aprobó la ley respectiva.

1907.—El 1.º de abril, el Coronel George W. Goethals fue nombrado ingeniero-jefe de las obras del Canal. Fue preciso que el Presidente Roosevelt cometiera un acto de "inconstitucionalidad", pues se abrogó la función que estaba asignada al Congreso de EU. con el cual no contó para designar al militar.

Comienzan las obras norteamericanas en el Canal de Panamá. Desde el 4 de mayo de 1904 que los E.U. tomaron posesión de la zona, dedicaron 3 años a los grandes trabajos de preparación como viviendas para obreros y empleados, arreglos de plantas, provisión de agua, viveres, obras de saneamiento, etc.

1909.—La celebración de un Convenio con los EU. que implicaba el reconocimiento de Panamá y la anulación del Tratado de 1846, provocó una crisis política que terminó con la renuncia del Presidente de Colombia, don Rafael Reyes, el 9 de enero de este año.

1912.—El 24 de agosto dictó el Gobierno Norteamericano una Ley organizando la Administración y Gobierno de la Zona del Canal, incluyendo una empresa. La Administración pública se encuentra bajo las órdenes directas del Presidente de EU. representado por el Secretario de Defensa; la autoridad suprema de la Zona es ejercida por un Gobernador, quien, a su vez, preside la empresa "Panama Canal" establecida para operar y mantener el Canal, preside también la compañía del Ferrocarril de Panamá, y es auxiliar de la U. S. Government Corporation.

1913.—Alcanzan las obras del Canal de Panamá su mayor apogeo al emplearse un total de 44,000 trabajadores contra sólo 13,000 que se ocuparon desde el inicio de aquéllas.

El 10 de octubre, desde su despacho en Washington, el Presidente Woodrow Wilson, de los EUA., oprimió un botón eléctrico que produjo una descarga en Panamá que hizo volar el dique que separaba el Lago Gatún del Corte de La Culebra, lo que

facilitó que las aguas del Lago inundaran el desfiladero artificial, pasando por los túneles de Pedro Miguel y cayendo en el estanque que había sido represado y que se convirtió en el Lago Miraflores. El Canal fue provisionalmente inaugurado un año después.

1914.—El 6 de abril se concertó el Tratado Thompson-Urrutia, entre EU. y Colombia, por el cual EU. se lamentaban de las diferencias que habían surgido con Colombia; concedieron privilegios de transporte en el istmo y convinieron en pagar a Colombia 25 millones de dólares. Por su parte, Colombia reconoció, en principio, la independencia de Panamá. Este Tratado, a su vez, fue ratificado por Colombia, pero no por EU. que lo demoró hasta el 20 de abril de 1921 (coincidentemente con la fecha de reconocimiento por Colombia del Gobierno de Panamá), con ciertas modificaciones, terminando así la prolongada controversia establecida con respecto a Panamá.

Pocos días antes de inaugurarse el Canal de Panamá, el mismo día 5 de agosto de 1914, se firmó en Washington un Tratado entre EU. y Nicaragua, por la que ésta le concedió a los norteamericanos, a perpetuidad, para siempre libres de tributación, y de otro gravamen público cualquiera, los derechos exclusivos de propiedad necesarios y convenientes para la construcción, operación y mantenimiento de un Canal interoceánico por la vía del río San Juan y el Gran Lago de Nicaragua.

El 15 de agosto de 1914 quedó en principio inaugurado el Canal de Panamá, cuando el vapor Ancón, de la Cia. del Ferrocarril de Panamá lo atravesó en toda su extensión.

El 2 de septiembre fueron establecidos los límites de la Zona del Canal de Panamá y se concedieron, por un Tratado, nuevos derechos de protección por los EUA. a Panamá.

1915.—La cancillería panameña en Nota diplomática protesta ante el Gobierno de EU. de que los EU. pretendan convertir a Panamá en una mera base naval y militar similar a la que Inglaterra tiene en Gibraltar. Esta nota fue originada por las constantes objeciones y oposiciones norteamericanas a la construcción de diversas ferrovías en Panamá.

1920.—Desde el 15 de agosto de 1914 en que se verificó su apertura, el Canal de Panamá, por razones del estado de guerra y por los desprendimientos de tierras en lugares aledaños, se mantuvo en actividad limitada. Pero el 12 de julio de 1920 fue oficial y definitivamente inaugurado.

1921.—El Departamento de Estado de EU. derogó la Notacircular de 29 de junio de 1905 y dispuso que a partir de 1921, los cónsules extranjeros que deseen ejercer sus funciones en la zona del Canal deberán tener exequatur expedido por el Presidente de EU.

1924.—En marzo de este año, el Gobierno de Panamá envió a Washington una Misión Especial integrada por Ricardo J. Alfaro —célebre internacionalista—, Eusebio A. Morales y Eduardo Chiari, con el propósito de discutir la revisión del Tratado de 1903.

1926.—Como consecuencia de la labor de la Misión antes citada, se concluyó un nuevo Tratado llamado "Tratado Kellog, White, Alfaro y Morales", en el cual en vez de atenuarse las ominosas condiciones del de 1903, se incluía una peligrosa cláusula en su artículo XI, según la cual "La República de Panamá se considerará en estado de guerra en caso de cualquier conflicto armado en que los EU. sean beligerantes, y con el fin de hacer más efectiva la defensa del Canal, —si ello fuere necesario en concepto del Gobierno de los EU.— le traspasará a éstos, durante el período de las hostilidades o mientras haya amenaza de ellas, en todo el territorio de la República de Panamá, el funcionamiento y control de las comunicaciones radiográficas e inalámbricas, naves aéreas, centros de aviación y navegación aérea". La oposición de la Asamblea Nacional de Panamá, debido a que ese Tratado quebrantaba la soberanía del país, impidió la ratificación del mismo hasta el 26 de enero de 1927. Fue entonces cuando surgió la cuestión de la SOBERANÍA sobre la zona del Canal, negando Panamá que los Estados Unidos poseyeran tal soberanía. Panamá apeló, virtualmente a la Liga de las Naciones que nada hizo, y el Presidente de Panamá repudió tal apelación.

1928.—El senador Edge, por New Jersey, presentó un proyecto de Resolución al Senado de EU. en marzo de este año, por la que se solicitaba una completa y plena investigación y examen

con el propósito de revisar y poner al día el informe de la Comisión del Canal del Istmo elevado al Congreso el 4 de diciembre de 1901. Proponía que un nuevo Canal debía construirse precisamente por Nicaragua.

El 18 de abril, el senador Mc Kellar, propuso dos enmiendas a la Resolución de Edge, en el sentido de que se aclare que no existe la intención de afectar a Costa Rica, El Salvador y Honduras; y que se autorice al Gobierno a negociar con esos países cualquier interés que ellos pudieran tener sobre el propuesto Canal.

El 11 de diciembre, el Coronel Burgess, Gobernador de la Zona del Canal informó a la Cámara de Representantes de EU. sobre el desenvolvimiento del Canal, asegurando que en la forma en que estaba entonces, el Canal proveería un buen servicio durante 30 años más (1958).

1929.—El 30 de enero se presentó en la Cámara de Representantes de EU. un proyecto de Resolución con las mismas intenciones e igual objeto que las anteriormente presentadas por Edge y Mc Kellar en el Senado. Se interesaba estudiar el Canal por Nicaragua, extender la investigación y examen sobre la determinación de las posibilidades y costo de ensanche del Canal de Panamá hasta el grado necesario para responder a las futuras necesidades en la navegación interoceánica y autorizaba al Presidente para entrar en negociaciones para un Convenio sobre la forma en que el Canal podría ser construido, sin que esto se entendiera como que EU. estaba obligado a construirlo por Nicaragua.

En marzo el Presidente de EU. aprobó una Resolución del Congreso autorizando una investigación sobre costo aproximado de la construcción de nuevas esclusas en el Canal de Panamá con el propósito de establecer la posibilidad y probable costo de construcción y mantenimiento de un canal navegable a través de Nicaragua.

1930.—Durante la etapa presidencial de Hoover y hasta 1936, se mantuvo en Nicaragua una comisión de 40 ingenieros de la Marina de Guerra de los EU. haciendo estudios sobre las posibilidades de construcción de un Canal por ese país, como elemento complementario del de Panamá, o como elemento de previsión.

1933.—El 17 de octubre, el Presidente Harmodio Arias de Panamá conferenció con el Presidente Roosevelt de los EU en Washington respecto al Tratado de Relaciones entre los dos países. Se dio una Declaración en el sentido de que Panamá ejercería todos los derechos comerciales de nación soberana sobre la Zona del Canal y que en la misma no debía haber empresas económicas norteamericanas perjudiciales a Panamá. A partir de entonces, se desarrolló más el nacionalismo entre los panameños.

1934.—Panamá inició negociaciones con los Estados Unidos para modificar el Tratado de 1903, a fin de eliminar del mismo la garantía norteamericana de independencia de Panamá, así como el derecho de EU. a intervenir.

Se puso en servicio la nueva Presa Madden, dique sobre el río Chagres, de 19.3 kilómetros del punto en que este río converge con el Canal de Gamboa y tiene por objeto contribuir al almacenamiento de aguas en el lago Gatón, dentro del Canal de Panamá, durante la época de sequía.

1936.—El 21 de diciembre, el diario "La Crónica" de Lima, Perú, refiriéndose a unas declaraciones del Presidente de EU. Franklin D. Roosevelt, publicadas en el diario "Panamá-American", indicaba: "El presidente Roosevelt en declaraciones que no han tenido la suficiente difusión en América, reconoció que el Canal de Panamá era objeto de rivalidades entre las grandes potencias y la causa de enemistad entre ciertas naciones que consideran que las fortificaciones del Canal son una amenaza para ellas. "Mi Gobierno —dijo Roosevelt— accede con mi aprobación a internacionalizar el Canal, mediante una compañía internacional cuyas acciones corresponderían a las naciones navegantes que trafiquen por esa vía, a la que quitaríamos sus actuales fortificaciones. Las acciones se distribuirían así: 48% a los EU. por haber invertido más de 400 millones de dólares en esa obra benéfica; el 30% para Panamá, que cedió el terreno; y el 22% restante entre todas las naciones que usan el Canal en proporción al tonelaje de sus barcos, pagando por cada acción 200,000 dólares en oro, para el fondo de sostenimiento de la obra".

Es revisado el Tratado de 1903 entre Panamá y EU., eliminándose ciertas disposiciones que los panameños consideraban ofensivas; se canceló la garantía de independencia política que

EU. otorgaba a Panamá, a la manera de un protectorado; se abolió el derecho de dominio eminente que habían adquirido para la construcción del Canal; estableció que no se permitirían negocios particulares, con excepción de los relacionados con la Administración y elevó la anualidad de 250,000 a 430,000 dólares, respondiendo así a las demandas del pueblo panameño.

1937.—Inicianse estudios para aumentar la capacidad de servicios del Canal de Panamá, mediante la construcción de una serie adicional de esclusas.

1938.—El 10 de octubre atravesó el Canal el buque de carga "Steel Exporter" que hacía el servicio entre Los Angeles y Londres, completándose así la 100,000 vez que un barco mayor de 300 toneladas atravesaba dicho canal.

1939.—El Senado norteamericano dio su aprobación al aumento de la anualidad pagadera a la República de Panamá, fijada en 430,000 Balboas, equivalentes a dólares.

En agosto recordando la próxima conmemoración del 25 aniversario del Canal, algunos técnicos norteamericanos previendo la posibilidad de una nueva Guerra Mundial, aconsejaron la construcción de otro nuevo Canal que pusiera a salvo las comunicaciones entre el Atlántico y el Pacífico, por Centroamérica.

El líder aprista peruano Víctor Raúl Haya de la Torre anuncia en febrero de este año su tesis sobre internacionalización del Canal de Panamá, a base de distribuir el gobierno, la administración y los beneficios del Canal entre las naciones de América, vale decir, Haya planteaba la "interamericanización" del canal.

El 6 de octubre la Zona del Canal inició su estado de guerra, cuando el Presidente de EU., Roosevelt, proclamó el estado de emergencia limitada, a causa de haberse iniciado el 1.º de septiembre el ataque nazi contra Polonia y preverse un nuevo conflicto bélico de amplias repercusiones.

1940.—A principios de año el Presidente Roosevelt de EU. giró una visita de inspección a las instalaciones militares de Panamá y se anunció que consideraba la conveniencia de establecer un punto de apoyo para la flota americana en la costa occidental de Costa Rica.

El Comdte. George Fielding Elliot publica en "Herald Tribune" que la ayuda de México y de Cuba es esencial para la defensa del Canal de Panamá, que es la base de la estrategia naval norteamericana, finalizando por decir que el área de las defensas del Canal debe abarcar 960 kilómetros de distancia en cualquier dirección y que, en cierto sentido, el Caribe es un lago americano".

En junio el Embajador Americano en Panamá, visitó al Canciller de ese país informándole que la protección del Canal requería nuevas tierras y aguas adicionales, sometiéndole a su consideración un "Contrato de Arrendamiento" de dichas partes del territorio panameño por 999 años, o sea, a perpetuidad. El Consejo de Ministros panameño consideró la solicitud y contestó a EU, que se hallaba en la mejor disposición de facilitar las áreas necesarias de aguas y territorios indispensables a las defensas del Canal, pero a base: 1) de que sería transitoria la ocupación de ellas y limitada al tiempo que durase la emergencia bélica; 2) de que Panamá conservaría su soberanía y jurisdicción civil completa sobre las tierras, aguas y espacio atmosférico y los EU. tendrían jurisdicción exclusiva sobre su personal militar de servicio y que 3) Panamá recibiría la adecuada compensación.

El Gobierno de EU. inicia negociaciones con Inglaterra, Francia y Holanda para comprarle algunas islas del Caribe y las Antillas, a fin de formar una cadena o arco de bases navales y aéreas que harían inexpugnables las defensas del Canal de Panamá.

EU. inicia la construcción de una base aérea en Río Hato, mediante un contrato privado no reconocido por el Gobierno de Panamá, que provocó luego diferencias con el Presidente Arnulfo Arias, luego derrocado en octubre de 1941.

1941.—El Gobierno de EU. insistió en su demanda de nuevos territorios y aguas en Panamá, aunque modificando el término a sólo 99 años en vez de 999. Los panameños exigían ciertas garantías mínimas que fueron ofrecidas posteriormente por el Presidente Roosevelt al Embajador de Panamá en Washington el 18 de febrero en el sentido de que las áreas citadas serían ocupadas temporalmente, seguridad ésta que fue confirmada ese mismo

día en un "Aide-Memoire" que el Embajador William Dawson, de EU, entregó al Presidente Arias de Panamá.

Mediante un Acuerdo por Canje de Notas denominado "El Convenio de las Bases" entre EU. e Inglaterra, esta última concedió a EU. ciertos territorios en la zona del Caribe, las Antillas y Bermudas para el establecimiento de bases militares, aéreas y navales norteamericanas que aumentarían las defensas del Canal de Panamá.

Se inician en el Canal de Panamá nuevas obras de ampliación, de carácter militar, con base a un presupuesto de 227 millones de dólares que incluía la construcción de un nuevo sistema de esclusas.

El 9 de octubre es destituido el Presidente Arnulfo Arias, acusado por los promotores del golpe de estado, de complicidad con el régimen nazi-fascista y de permitir la penetración enemiga en el país con grave peligro para la seguridad del Canal de Panamá. Se asiló en Cuba.

1942.—El 16 de enero, conforme con los Tratados vigentes, el Presidente de EU. Roosevelt, estableció el control naval norteamericano sobre el Canal y las aguas panameñas, incluyendo la ciudad de Cristóbal y la Zona del Lago Gatón.

El 18 de mayo el nuevo Gobierno de Panamá encabezado por Ricardo Adolfo de la Guardia, firma con EU. el Convenio sobre "Sitios de Defensa" (el mismo que desde 1940 había rechazado Arnulfo Arias) y por el cual los EU. adquirirían el derecho de ocupar las mencionadas aguas y territorios mientras existiera un estado de inseguridad internacional y hasta un año después de firmada la Paz que pusiera fin a la II Guerra.

1946.—El internacionalista panameño Dr. Ricardo J. Alfaro declaró en relación con las bases militares que su país reclama que EU. le devuelvan conforme al Tratado de 1942, que la rendición japonesa de 1945 fue considerada por su Gobierno como un Tratado de Paz definitivo y dijo que esperaba que EU. entregasen las bases el 1ro. de septiembre de este año.

Estados Unidos y Panamá, en un comunicado conjunto acuerdan celebrar consultas en relación con la petición panameña de que EU. devuelvan las Bases militares para la protección del

Canal, en vista de haberse firmado el Tratado de Paz, en San Francisco, California.

En agosto, el Mayor General Leslie R. Groves, del Departamento Atómico del Ejército de EU, hablando sobre la bomba atómica, expresó que "un solo aeroplano, arrojando una sola bomba, puede destruir el canal de Panamá. Lo que nosotros haremos para impedirlo, no lo sabemos aún; pero haremos alguna cosa".

El 1ro. de septiembre, el Gobierno panameño comunicó al de EU, que "en guarda de su soberanía y de sus derechos, conforme al Convenio de 1942, considera que el Gobierno de EU, debe proceder, a partir de hoy, a la devolución y entrega de los sitios de defensa que todavía están usando". Pero el Ejército Americano no se movió de una sola de las bases.

1947.—Pese a que el pueblo panameño respaldó la actitud de su Gobierno, el 1ro. de septiembre del año anterior, el 3 de mayo de este año se produjo una sorpresa: El Presidente de Panamá anunció que por haberse agravado la situación internacional, se hacía indispensable no interrumpir el funcionamiento de las áreas de defensa.

1947.—Comienzan las obras de un Puerto Franco, en Colón, República de Panamá, cerca de la entrada Norte del Canal.

El 10 de octubre, en medio de enconados debates públicos, se firmó en la ciudad de Panamá el Convenio sobre Sitios de Defensa conocido por "Convenio Filós-Hines" por haberlo firmado en nombre de Panamá, el Ministro de Gobierno e interino de Relaciones Exteriores, Francisco A. Filós, y por los EU, el Embajador, General Frank T. Hines. Este instrumento cedia territorios para instalar 103 bases militares; permitía la ocupación de todo el país por el Ejército de EU, autorizándole a controlar todas las carreteras y caminos, pudiendo incluso variar a discreción el trazado de las carreteras nacionales, etc.

El 22 de diciembre la Asamblea Nacional de Panamá rechazó el infamante Convenio Filós-Hines sobre Sitios de Defensa, y al día siguiente, el Departamento de Estado de Washington anunció que las tropas norteamericanas y los aviones militares serían retirados de las bases situadas en territorios panameños ocupadas

durante la II Guerra Mundial. El pueblo de Panamá había ganado una importante batalla.

El Departamento de Estado de EU. anunció que Colombia y EU. acordaron estudiar la propuesta ruta interoceánica a través de Colombia, desde la bahía de Humboldt en el Pacífico, hasta el río Atrato en el Caribe, con el propósito de aminorar el exceso de tráfico por el Canal de Panamá y también como medida de previsión estratégica.

1948.—El 24 de febrero, EU. e Inglaterra celebraron un nuevo Convenio por el que esta arrendaba a EU. determinadas zonas del hemisferio occidental para el establecimiento de bases aéreas y navales, a fin de reforzar las defensas del Canal de Panamá.

Respondiendo a la actitud del pueblo panameño y de su Gobierno, al rechazarse el año anterior el Convenio sobre Sitios de Defensa Filós-Hines, el senador William Knowland presentó un proyecto para abrir otro Canal por Nicaragua, mientras que el Senador Chaves, proponía que se construyera por Tehuantepec, en México. La prensa norteamericana llegó a considerar a EU. como víctima de una combinación de política local y de orgullo latino. Un editorial del "World Telegram", de Nueva York, se titulaba: "Panamá abofetea al Tío Sam" y el "New York Sun", atribuía el rechazo del Convenio a la influencia de los comunistas.

El 3 de agosto el Departamento de Estado de EU. anunció que se iniciarían en breve los estudios para la realización de un Canal interoceánico por Colombia.

1951.—José Antonio (Chichí) Remón, durante su permanencia en La Habana declaró que "Queremos que se elimine el trato discriminatorio a los viajeros que van de EU. a Panamá y a otros países de Centro América" agregando que "En el comercio local hay compañías panameñas que sufren la competencia desleal de empresas norteamericanas".

1955.—Un movimiento nacionalista dirigido por Remón, inicia gestiones para lograr un aumento en la asignación anual que EU. conceden a Panamá por utilizar el Canal. Fijó el slogan: "NI MILLONES, NI LIMOSNAS, QUEREMOS JUSTICIA", que luego fue inscripto en el pedestal de la estatua que le fue

erigida —poco después de su trágica muerte— en 1956, frente al edificio de la Asamblea Nacional de Panamá.

1956.—El 28 de agosto, el Secretario de Estado de EU. John Foster Dulles informó que su nación tiene derecho absoluto y soberanía sobre el Canal de Panamá. Su colega panameño, Alberto Boyd, le refutó ese criterio en áspera nota diplomática.

1957.—Se firma un Tratado adicional entre EU. y Panamá, gestionado desde 1955 por José Antonio (Chichi) Remón, por la que se aumentó de 430,000 a 1.930,000 dólares la asignación anual norteamericana por el uso del Canal; más una inversión de 25 millones en escuelas, material ferroviario y un nuevo puente sobre el Canal, en Balboa, que costó 20 millones más. También se obtuvo la cláusula de "igual salario por igual trabajo", aunque nunca fue cumplida, pues 5,500 norteamericanos que trabajaban en la Zona cobraban sus emolumentos en dólares oro, mientras que unos 16,000 panameños cobraban en plata.

1958.—Desde 1914 en que comenzó a operarse el Canal de Panamá, hasta el año 1958, pasaron por él 206,734 buques. Esto significó para los Estados Unidos ingresos por más de 2,361 millones de dólares. De esta descomunal suma sólo percibió Panamá, por concepto de anualidades hasta 1958, la cantidad de 20.750,000 dólares, o sea, el 0.88% de los ingresos totales mencionados.

Durante el mes de mayo de este año, los estudiantes y representaciones obreras de Panamá iniciaron la "Operación soberanía", colocando centenares de banderas en la Zona del Canal, siendo atacados por fuerzas del ejército de EU., produciéndose gran cantidad de muertos y heridos entre el 2 y el 22 de mayo en que se concluyó el llamado "Pacto de la Colina" universitaria entre los estudiantes y el Gobierno.

1959.—El 3 de abril se alzaron en guerra de guerrillas en el Cerro Tute, en las montañas de Veraguas, 45 jóvenes panameños, armados de ametralladoras Thompson y Rysin, fusiles ametralladoras M-1 y armas cortas. Pocos días después perecieron en varias emboscadas, Eduardo Santos Blanco, Rodrigo Pinzón, José Rogelio Girón y Domingo García.

—En el mismo mes, una expedición armada desembarcó en Nombre de Dios, integrada por cubanos y panameños, mandada por un cubano nombrado César Vega, antiguo propietario de un cabaret habanero. El Gobierno Panameño apeló a la OEA, encarceló a los expedicionarios que luego fueron devueltos a su país, pero encarceló también a millares de estudiantes y obreros y acrecentó la represión contra el pueblo panameño.

En mayo la Unión de Estudiantes universitarios acordó denunciar ante la opinión pública al Gobierno de Panamá por su traición a los intereses patrios al solicitar la ingerencia de otros estados para solucionar un problema interno.

En agosto, el Ministro de Relaciones Exteriores de Panamá, Dr. Miguel J. Moreno declaró ante la V Reunión de Consulta de los Cancilleres de América que la circunstancia de que el funcionamiento, mantenimiento y defensa del Canal dependan de un Departamento del Gobierno de EU., coloca a Panamá en difícil situación y también desventajosa; pero que Panamá no dejará de luchar por los derechos de que es titular y entre ellos por el mejoramiento de las condiciones en que trabajan miles de obreros y empleados panameños que contribuyen al mantenimiento y defensa del Canal".

En septiembre, el mismo Canciller panameño repitió ante la ONU la denuncia de su país y en tono perentorio expresó que en el cumplimiento de todo Tratado debe privar la buena fe y la interpretación de sus estipulaciones debe ser correcta y conforme al ánimo de darle aplicación equitativa y exacta dentro de los alcances de su letra y espíritu. Panamá conserva su soberanía inmanente en la zona del Canal, porque jamás hizo cesión y menos renuncia de ella.

El Vicepresidente de Panamá declaró en Río de Janeiro que Panamá insistiría en transformar el Canal en fuente de ingresos nacionales como Egipto hizo con Suez.

El diputado Aquilino Boyd organizó una manifestación popular penetrando en la Zona del Canal, el día 3 de noviembre, aniversario de la Independencia de Panamá, y colocando banderas panameñas, manteniéndose el pueblo pacíficamente dentro de la zona hasta las 12 del día en que se promovió una batalla campal resultando 62 heridos de bayonetazos, perdigones, toletazos, etc.

El 28 de noviembre se repitió una "Marcha sobre la Zona" que partió desde Chiriquí, en la costa del Pacífico. El Secretario de Estado de EU. Mr. Herter pidió al Gobierno panameño impidiera los actos de violencia. Dos días después, la Casa Blanca anunció que un Subsecretario de Estado y altos funcionarios viajarían a Panamá en un esfuerzo por suavizar las tensiones surgidas con motivo de las demostraciones del día 3. El mismo día 30 de noviembre llegaron los chiricanos a la ciudad de Panamá, irrumpiendo en un mitin que se celebraba e instaron a los presentes a dejar los discursos y entrar en la Zona y se promovieron nuevos disturbios mientras el Canciller Dr. Moreno llamaba a la cordura.

El destacado político panameño, Dr. Ricardo Arias, en declaraciones a la revista "Visión" del 4 de diciembre, afirmaba: "Cierto que mientras los EU. exploten y protejan el Canal, pueden actuar en la zona como en su propia casa. Pero el hecho de que a alguien se le invite a actuar en casa ajena como en la propia, no le otorga por ello título alguno de dominio o propiedad".

1960.—Se promueven en Panamá distintas manifestaciones en solicitud de que se permita izar la bandera panameña en el Canal. El 12 de enero, el Representante Daniel Flood, demócrata por Pensilvania, dijo que "las demandas de Panamá para enarbolar la bandera suya en la zonal del canal son ridículas, en vista de que la bandera indica soberanía; la soberanía es nuestra y no puede haber dualidad de soberanía ni dualidad de autoridad. No dejen que enarboles esa bandera, porque significaría aflojamiento de la autoridad y hará que la eventual salida de E. U. de la zona sea inevitable. Si esa bandera se iza, somos cadáveres".

1962.—El Presidente Chiari, de Panamá, visitó Washington invitado por el Presidente Mr. Kennedy a mediados de año y el comunicado oficial sobre la entrevista señalaba que representantes de ambos países estudiarían las diferencias existentes; que E. U. accede a retener impuestos por ingresos de empleados panameños o extranjeros no norteamericanos, sujetos a impuestos panameños; la mayor participación panameña en comercios privados en la zona; la solución de problemas como igualdad de empleos y

asuntos sociales y retiros; izar la bandera panameña en forma apropiada y discutir la necesidad de Panamá de tener muelles y espigones en la zona.

1964.—El 9 de enero se originaron motines en las cercanías de la Zona del Canal, cuando los estudiantes panameños pretendieron izar la bandera de su país. Las fuerzas militares yanquis atacaron a los manifestantes resultando 30 muertos y 300 heridos. El Presidente Chiari anunció la ruptura de relaciones diplomáticas de Panamá con E. U. hasta que no se presenten las debidas reparaciones y se revise el Tratado de 1903.

—El 14 de enero el Secretario de Estado de E. U., Dean Rusk acusó a Cuba de haber propiciado los sucesos de Panamá, ya que el actual Gobierno isleño es tan hostil a Panamá como a los Estados Unidos.

1964.—A mediados de enero, el "New York Times" al explicar las funciones estratégicas del Canal de Panamá, que eran un trasunto de los afanes imperialistas norteamericanos en todo el mundo, recordaba que "muchos suministros para la guerra de Corea se transportaron desde la costa sur y meridional por la vía del Canal; la guerra en Viet Nam del Sur recibe sus suministros por esa vía en gran medida; cuando la crisis cubana de los cohetes, (en octubre de 1962), miles de infantes de marina de la costa occidental fueron transportados a través del Canal de Panamá al área de peligro del Caribe.

—El Canciller cubano, doctor Raúl Roa ripostó las acusaciones del Secretario de Estado Herter, significando que "el pueblo y el Gobierno Revolucionario de Cuba, que no necesitan defenderse de una imputación tan irresponsable, —parte de una táctica continua y burda— no oculta, empero, su apoyo moral a la digna rebeldía del pueblo panameño.

—El 15 de enero inició sus gestiones conciliatorias la Comisión de Paz de la OEA, presidida por el Embajador chileno don Manuel Trucco, acordándose establecer una agencia conjunta con el propósito de restablecer el orden y dar los pasos preliminares a soluciones de fondo.

—El 17 de enero volvió nuevamente a ser izada la bandera de Panamá en la Zona del Canal y los funcionarios norteamericanos

de la zona lo declararon "Día de Oraciones" en señal de tributo a los muertos de ambas partes.

—El 19 de enero el Gobierno de E. U. anticipó el envío de nuevas tropas hacia Panamá en atención a la supuesta actividad "castrocomunista" en el Istmo, tesis oficialmente convalidada por el Departamento de Estado.

—El 22 de enero la Administración de la Zona del Canal cesantó a 5,000 panameños que trabajaban dentro de la zona. Otros 5,000 empleados en las obras no productivas del programa de Alianza para el Progreso, quedarían cesantes al finalizar el mes de enero. La ayuda económica de E. U. quedó prácticamente suspendida.

—El mismo día, un comité de ciudadanos envió a E. U. una comisión de personalidades panameñas con la misión de plantear en ese país la decisión de Panamá de lograr la revisión del Tratado de 1903. La presidían los juristas Octavio Fábregas y Erasmo de la Guardia y la integraban comerciantes, profesionales y periodistas.

—El 24 de enero, en su presentación por TV. y Radio a su regreso del viaje a la Unión Soviética, el Primer Ministro de Cuba, Comandante Fidel Castro ofreció al pueblo panameño la ayuda del pueblo y del Gobierno Revolucionario de Cuba, incluso la cantidad de 10 millones de dólares para la atención inmediata de sus compromisos y necesidades.

—Ante los rumores de que por la crisis de Panamá Estados Unidos tratan de construir otro canal por el istmo centroamericano, el Presidente de Nicaragua, René Schick, declaró que si los yanquis querían acometer esa obra, sería a base de un nuevo Tratado y no bajo las humillantes condiciones impuestas por el Tratado Bryan-Chamorro.

documentos

Declaraciones del Ministro de Relaciones Exteriores, Doctor Raúl Roa, acerca de las falsas acusaciones hechas al Gobierno Revolucionario de Cuba por el Gobierno de Venezuela.

Las armas que aparecieron en la costa de Venezuela son de la CIA.

El Gobierno de Cuba está interesado en que se investigue cabalmente la procedencia de las mismas.

El Gobierno Revolucionario de Cuba no ha adquirido nunca cañones sin retroceso de fabricación norteamericana. Tampoco el Gobierno Revolucionario ha adquirido bazookas ni morteros norteamericanos, que según las noticias publicadas en Venezuela constituyen el grueso de las armas supuestamente aparecidas en la costa de ese país. Que se hagan todas las pruebas de laboratorio pertinentes por investigadores serios e imparciales, y eso sólo podrá arrojar un resultado: que tales armas proceden de los arsenales de la Agencia Central de Inteligencia yanqui.

No extraña a Cuba esta nueva conjura contra nuestro país, ni extraña que su instrumento principal sea precisamente Rómulo Betancourt, que ha bañado en sangre a su propio pueblo por defender los intereses petroleros yanquis.

El Gobierno Revolucionario de Cuba emitirá un documento respondiendo a esos miserables palafreneros del imperialismo que, como Betancourt y su camarilla de asesinos y ladrones, han asumido una posición tan degradante y abyecta que no vacilan en azuzar a Estados Unidos para que invadan y ensangrienten a una nación latinoamericana.

La Habana, diciembre 2 de 1963.

RAUL ROA,
Ministro de Relaciones Exteriores.

Comunicado conjunto cubano-soviético, emitido en Moscú el 22 de enero de 1964, con motivo de la segunda visita del Primer Ministro y Primer Secretario del PURSC, Dr. Fidel Castro, a la Unión Soviética.

"El primer secretario de la Dirección Nacional del Partido Unido de la Revolución Socialista y primer ministro del Gobierno Revolucionario de la República de Cuba, compañero Fidel Castro Ruz, invitado por el primer secretario del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, presidente del Consejo de Ministros de la URSS, compañero Ní-lita S. Jruschov, estuvo en la Unión Soviética en visita oficial de amistad en enero de 1964.

"El compañero Fidel Castro fue acompañado por: Comandante Pedro Mixt, comandante Aldo Santamaría, comandante René Vallejo, capitán Bienvenido Pérez y otras personas.

"Durante su estancia en la Unión Soviética el compañero Fidel Castro sostuvo entrevistas y conversaciones con el compañero N. S. Jruschov. En las conversaciones participaron los miembros del Presidium del CC del PCUS, compañero I. I. Brézhnev, A. N. Kosyguin, A. I. Mikoyan, N. Podgorni, secretario del CC del PCUS, compañero Yu. V. Andropov, así como también los compañeros R. A. Malinovski, V. Kuznetsov, A. A. A. Grechov y el embajador de la URSS en la República de Cuba, A. I. Ale-sciev.

AMPLIO INTERCAMBIO DE OPINIONES.

"Durante estas entrevistas y conversaciones que transcurrieron en un ambiente franco y cordial, tuvo lugar un amplio intercambio de opiniones respecto a las cuestiones del fortalecimiento y desarrollo ulteriores de las relaciones de amistad fraternal y de colaboración entre la República de Cuba y la URSS, los problemas internacionales de interés mutuo, así como respecto a las cuestiones actuales del movimiento comunista y obrero mundial.

"Se confirmó la plena unidad de las opiniones respecto a todos los problemas discutidos.

"Ambas partes con gran satisfacción señalan que las relaciones verdaderamente fraternales existentes entre la República de Cuba y la Unión Soviética, entre el Partido Unido de la Revolución Socialista y el Partido Comunista de la Unión Soviética se fortalecieron aún más durante el período pasado desde la primera visita a la URSS del compañero Fidel Castro.

"Estas relaciones se desarrollan a base de los grandes principios del marxismo-leninismo, del internaciona-

lismo proletario, de la unidad de los objetivos, de la amistad sincera, de la camaradería y la colaboración integral. A la República de Cuba y la Unión Soviética, a sus pueblos les une la aspiración de llevar a la práctica los luminosos ideales del comunismo.

CUBA ES ABANDERADA DEL SOCIALISMO.

"Al pueblo soviético le alegran los grandes éxitos alcanzados durante el glorioso quinquenio transcurrido desde la victoria de la Revolución en Cuba por el heroico pueblo cubano, bajo la dirección del Partido Unido de la Revolución Socialista y del Gobierno Revolucionario encabezado por el compañero Fidel Castro. Al realizar las radicales transformaciones sociales y económicas, la República de Cuba marcha con firmeza por el camino de la edificación de la sociedad socialista. Cuba llegó a ser el abanderado del socialismo en el continente americano.

"El compañero Fidel Castro ha relatado que en la etapa actual de la lucha por la victoria del socialismo en Cuba, el Partido Unido de la Revolución Socialista y el Gobierno Revolucionario de Cuba habían enfocado su atención sobre las tareas de la construcción y desarrollo de la economía nacional, de la elevación del nivel cultural y material de los trabajadores. Los métodos de la planificación socialista desempeñan el papel cada día más organizador. Se despliega la lucha por la elevación de la productividad del trabajo, por la utilización más racional de todos los recursos económicos. Se efectúan en gran escala la preparación de cuadros nacionales de científicos y técnicos. El año de 1964 ha sido proclamado en Cuba "Año de la Economía". El pueblo cubano está seguro que resolverá con éxito la tarea del ascenso progresivo de la economía de su país, incluso el logro del objetivo tan importante como el de elevar para el año 1970 la producción del azúcar de Cuba hasta 10 millones de toneladas.

EL PUEBLO SOVIETICO CUMPLE UNA GRAN TAREA.

"El compañero N. S. Jruschov ha relatado al compañero Fidel Castro los alcances en la economía nacional, la ciencia y técnica de la Unión Soviética en el año pasado. El se ha detenido especialmente sobre el programa de desarrollo acelerado de la industria química de la Unión Soviética aprobado por el pleno del Comité Central del PCUS en diciembre de 1963, cuya realización permitirá crear una base para el auge vertical de la agricultura, para el ritmo aún más acelerado del fomento de toda la economía soviética, será un paso importante hacia la creación de la base material y técnica del comunismo en la URSS.

"El compañero Fidel Castro señaló que el pueblo soviético, llevando a la práctica un amplio programa de la creación de la base material y técnica del comunismo, cumple una gran tarea internacional, hace una importantísima aportación a la causa común del fortalecimiento del sistema socialista mundial, a la lucha del proletariado del mundo por su liberación, al movimiento de los pueblos oprimidos en contra del imperialismo y colonialismo, a la causa de la defensa de la paz y la seguridad de los pueblos.

"Ambas partes notaron que la edificación del socialismo en Cuba se realiza en condiciones, en las cuales las fuerzas imperialistas de los Estados Unidos de América, que no han dejado sus planes de sofocar la Revolución Cubana, continúan amenazando al país. En esta situación una de las tareas más importantes de la República de Cuba sigue siendo la elevación de la capacidad de defensa del país, del estado de preparación para rechazar cualquier agresión. Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de la República de Cuba, que defienden las conquistas socialistas del pueblo cubano y protegen su labor pacífica, tienen hoy a su disposición la más moderna técnica militar, la cual el personal del ejército cubano aprende a manejar con éxito.

LA IMPORTANCIA DE LA AYUDA FRATERNAL.

"La parte cubana en el curso de las conversaciones señaló particularmente la gran importancia de la ayuda fraternal que la Unión Soviética y otros países socialistas prestan a la República de Cuba para el desarrollo de su economía socialista y el fortalecimiento de su capacidad defensiva.

"En cuanto a las relaciones económicas de ambos países se refiere, las partes convinieron concluir un acuerdo comercial a largo plazo. Este acuerdo protege de una manera segura la economía de Cuba contra las consecuencias desfavorables de las fluctuaciones de conjuntura de los precios del azúcar en el Mercado Mundial, contra las desviaciones económicas por parte de los monopolios de los EE. UU., aumenta las posibilidades para la planificación a largo plazo del desarrollo de la economía nacional de la República de Cuba, y la elevación ulterior del bienestar del pueblo cubano.

"Las partes cubana y soviética expresan su firme seguridad en que el entusiasmo revolucionario y el auge de trabajo del pueblo cubano, la actividad de dirección y organizadora del Partido Unido de la Revolución Socialista, la unidad inquebrantable de Cuba con los países de la gran comunidad socialista aseguran todo lo necesario para la edificación de la sociedad socialista en Cuba.

"En el curso del intercambio de opiniones sobre los problemas de la situación internacional, ambas partes confirmaron la coincidencia completa de sus puntos de vista expuestos en la declaración conjunta cubano-soviética del 23 de mayo de 1963. En su política internacional la República de Cuba y la Unión Soviética se basan en el principio leninista de la coexistencia pacífica de los Estados con diferente régimen social, que representa la única política razonable y realista dirigida al mantenimiento de la paz universal. Ambas partes se pronuncian por el desarme general y completo, por la realiza-

ción de las medidas prácticas para la disminución de la tirantex internacional, por la solución más rápida del arreglo pacífico del problema alemán y la normalización sobre esta base de la situación en Berlín Occidental, por el desarrollo integral de la colaboración internacional a base de igualdad entre los Estados.

ESFUERZOS POR FORTALECER LA PAZ.

"Las partes cubana y soviética señalaron con gran satisfacción, que como resultado de los esfuerzos consecutivos y perseverante de los Estados socialistas y de todos los Estados amantes de la paz con diferente régimen social, como resultado de la realización cada vez más activa de la política leninista de la coexistencia pacífica, en los últimos tiempos se logró cierta atenuación de la tirantex internacional.

"El Gobierno de Cuba considera como un avance en favor de la paz y el desarme los éxitos obtenidos por la Unión Soviética en la lucha por el cese de las pruebas nucleares y el acuerdo logrado de que no sean puestos en órbita objetos portadores de armas nucleares.

"La República de Cuba y la Unión Soviética están decididas de hacer todo para contribuir al fortalecimiento ulterior de la paz. En relación con eso el compañero Fidel Castro declaró que el Gobierno Revolucionario de Cuba apoya la nueva propuesta soviética de concluir un tratado internacional (o un acuerdo) sobre la renuncia por parte de los Estados al empleo de la fuerza para resolver los litigios territoriales y problemas de fronteras.

"Señalando ciertos éxitos en la lucha de las fuerzas de la paz por la disminución de la tirantex internacional, ambas partes subrayaron al mismo tiempo, que los círculos agresivos imperialistas tratan por todos los medios de resistir a este proceso, de volver nuevamente al desarrollo de los acontecimientos mundiales hacia el agravamiento de la situación, hacia la provocación de nuevos conflictos internacionales, agudizan la ten-

sión en una u otra región del mundo. Una de estas regiones sigue siendo la del Caribe.

CUBA REVOLUCIONARIA NO AMENAZA A NADIE.

"Los círculos militaristas y belicosos de los Estados Unidos obstinadamente continúan llevando a cabo una política agresiva respecto a Cuba, tratan de ejercer sobre ella una presión económica, de intervenir en los asuntos internos de la República de Cuba, de amalgamar un frente unido anticubano de las fuerzas reaccionarias del Continente americano.

"El compañero Fidel Castro en el curso del intercambio de opiniones subrayó de nuevo que la política de la República de Cuba ha sido y sigue siendo la de asegurar una paz duradera en la región del Caribe. La Cuba Revolucionaria no amenaza a nadie. En toda su política Cuba se basa en el principio de no intervención en los asuntos internos de otros países, se atiene rigurosa y consecuentemente a los principios de la carta de la Organización de las Naciones Unidas. El gobierno cubano está dispuesto a hacer todo lo necesario para establecer las relaciones de buena vecindad entre la República de Cuba y los Estados Unidos de América a base de los principios de la coexistencia pacífica de los Estados con diferente régimen social. Pero el gobierno de Cuba no permitirá a nadie intervenir en los asuntos internos de su país. El camino del desarrollo de su estado —el camino del socialismo— elegido por el pueblo cubano, es asunto propio e irrenunciable del pueblo cubano.

"El compañero N. S. Jruschov declaró el pleno apoyo por la parte soviética a este rumbo del Gobierno Revolucionario de la República de Cuba, rumbo que responde a los intereses de la consolidación de la paz y atenuación de la tirantez internacional. El confirmó que el gobierno soviético apoya plenamente los conocidos cinco puntos, propuestos por el Primer Ministro del Gobierno Revolucionario de la República de Cuba, compañero Fidel Castro como una ba-

se de la normalización de la situación en la región del Caribe.

LA URSS PRESTARÁ TODA CLASE DE AYUDA.

"Teniendo en cuenta la continuación de las provocaciones por parte de los círculos militaristas agresivos de los Estados Unidos contra la República de Cuba el compañero N. S. Jruschov, en nombre del comité central del PCUS y del Gobierno soviético, confirmó una vez más que si en violación de las obligaciones tomadas por los Estados de América de no intervenir en Cuba, se comete la agresión contra ella, en este caso la Unión Soviética cumplirá su deber internacional y le prestará la ayuda necesaria para defender la libertad e independencia de la fraternal República de Cuba con todos los medios que están a su disposición.

"Las partes señalaron que a consecuencia de las actividades agresivas de las fuerzas imperialistas se mantiene la tensión también en algunas otras regiones del mundo. Los estados imperialistas con la fuerza de las armas, recurriendo también a la intervención militar directa, tratan de contrarrestar el desarrollo del movimiento de liberación nacional, impedir a los pueblos construir su vida conforme a sus propias aspiraciones y deseos. Los acontecimientos de Panamá, de Chipre, Corea del Sur y de algunas otras regiones de África, Asia y América Latina lo testimonian evidentemente. En Viet-Nam del Sur los imperialistas norteamericanos en violación de los acuerdos de Ginebra de 1954, apoyándose en la reacción local llevan a cabo acciones militares contra el pueblo vietnamita. Los imperialistas tramán intrigas contra los pueblos de Asia Suroccidental, aplicando entre otras cosas tal forma de la política colonizadora como la creación de Malasia. Una de las fuentes de la tensión internacional la constituye también la continuación de la ocupación de las tropas norteamericanas en la Isla de Taiwan, que es parte integral de la República Popular China.

LOS DERECHOS DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA.

"Ambas partes subrayaron una vez más la necesidad de la solución más rápida del problema del restablecimiento de los derechos legítimos de la República Popular China en la ONU.

"Las partes cubana y soviética declaran su plena solidaridad y apoyo al movimiento de liberación nacional de los pueblos de las colonias, expresan la plena confianza en su victoria sobre las fuerzas del imperialismo. La República de Cuba y la Unión Soviética expresan su apoyo a los estados de Asia, África y América Latina, que están luchando por la consolidación de su independencia, por la liquidación definitiva del colonialismo y neo-colonialismo en todas sus formas y manifestaciones.

"Ambos gobiernos condenan la masacre cometida contra el pueblo de Panamá y las violaciones perpetradas contra la soberanía de ese país por tropas norteamericanas que ocupan la zona del Canal. Apoyan al pueblo de Panamá en su justa reclamación de la soberanía sobre dicha zona y su derecho a negociar o a demandar la anulación de los arbitrarios convenios impuestos por el imperialismo yanqui a ese país y en virtud de los cuales lo despojó de su jurisdicción sobre un pedazo de su territorio.

"Ambas partes señalan como hecho importante del desarrollo contemporáneo, que un número cada vez mayor de los jóvenes estados independientes, que han arrojado las cadenas del imperialismo, emprenden el camino no capitalista de la construcción estatal y económica, que garantiza a los pueblos una verdadera independencia, progreso y democracia. Los pueblos cubano y soviético saludan al pueblo heroico de Argelia, que se ha librado recientemente del yugo imperialista, y a sus líderes, que conducen al país hacia el socialismo.

VICTORIA DEFINITIVA DE LAS FUERZAS DE LA PAZ.

"Las partes cubana y soviética están convencidas de que las grandes

realizaciones de los países del sistema socialista, la envergadura cada vez más amplia del movimiento comunista y obrero en los países capitalistas, la fuerza de la lucha de liberación nacional de los pueblos de África, Asia y América Latina aseguran la victoria definitiva de las fuerzas de la paz, la democracia y el socialismo.

"Las partes cambiaron opiniones respecto a las cuestiones actuales del movimiento comunista y obrero mundial. El primer secretario de la dirección nacional del Partido Unido de la Revolución Socialista (PURS), compañero Fidel Castro, ha relatado los éxitos alcanzados por el PURS en cuanto al crecimiento y el fortalecimiento de sus filas, la elevación de su papel dirigente en la construcción de la sociedad socialista y en la defensa de las conquistas revolucionarias del heroico pueblo cubano.

"El compañero N. S. Jruschov, en nombre del Partido Comunista de la Unión Soviética, ha saludado estos éxitos del PURS. Ha relatado el progreso de la edificación de la sociedad comunista en la URSS, el éxito en el cumplimiento del Plan Septenal, la experiencia del PCUS en el perfeccionamiento de la dirección del partido en lo que se refiere a la economía nacional y especialmente en la organización del auge vertical de la industria química y la producción agrícola, como también la labor del partido en el terreno de la educación comunista de los trabajadores.

"Los compañeros Fidel Castro y N. S. Jruschov señalaron que la unidad de puntos de vista referentes a los actuales problemas del proceso revolucionario mundial y del movimiento comunista internacional, expresada en la Declaración Conjunta Cubano-Soviética del 29 de mayo de 1963 y basada en los principios del marxismo-leninismo, en la declaración y en el manifiesto de las conferencias de Moscú, se ha fortalecido aún más y favorece al desarrollo y la consolidación ulteriores de las relaciones fraternales entre el PURS y el PCUS.

EL PRINCIPIO DE LA COEXISTENCIA PACIFICA.

"La Dirección Nacional del PURS y el Comité Central del PCUS confirman de nuevo su fidelidad a las resoluciones de las reuniones internacionales de los Partidos Comunistas y Obreros en Moscú de 1957 y 1960. El desarrollo de los acontecimientos internacionales y la situación interna en los países socialistas y capitalistas demuestra la justeza de los análisis y conclusiones de la declaración y del manifiesto.

"La apreciación de la época actual como la de transición del capitalismo al socialismo, las características de la principal contradicción de nuestro tiempo como la contradicción entre las fuerzas del capitalismo y las del socialismo, el reconocimiento de la necesidad de la unidad de todas las fuerzas revolucionarias para la lucha contra el imperialismo, la afirmación del principio de la coexistencia pacífica de los estados con diferentes regímenes social como una línea general de la política exterior de los países socialistas, la conclusión respecto al uso por movimiento revolucionario tanto del camino pacífico como del no pacífico en la lucha por la liquidación del régimen capitalista, el rechazo de la actividad fraccionalista y sectaria en las filas de los partidos comunistas y obreros y en el movimiento comunista internacional, el apoyo de toda índole al movimiento de liberación nacional, a la lucha de la clase obrera en los países capitalistas y otras conclusiones de principio de la declaración de 1957 y del manifiesto de 1960, mantienen actualmente su pleno valor y son un ítem que ilumina el camino de la lucha para todos los organismos del movimiento revolucionario internacional que lleva la gran batalla por la paz, por la independencia nacional, por el socialismo.

FORTALECIMIENTO DE LA UNIDAD COMUNISTA.

"La Dirección Nacional del PURS y el CC del PCUS subrayan que en la situación actual, más que nunca, se exige la cohesión y la unidad del

movimiento revolucionario internacional a base de la línea general determinada por la declaración y el manifiesto de las conferencias de Moscú de los Partidos Comunistas y Obreros.

El compañero Fidel Castro manifestó su acuerdo con las medidas que está tomando el CC del PCUS con el fin de eliminar las divergencias existentes y fortalecer la unidad y la cohesión de las filas del movimiento comunista internacional.

"El PURS y el PCUS, basándose en los principios inquebrantables del marxismo leninismo, del internacionalismo proletario, de la solidaridad fraternal y la igualdad de todos los partidos comunistas y obreros, seguirán luchando consecuentemente por la cohesión de todos los países de la comunidad socialista, por el fortalecimiento de la unidad del movimiento comunista internacional.

"Las partes han señalado con satisfacción que el intercambio de delegados y grupos oradores de partido del PURS y del PCUS, que tuvo lugar desde mayo de 1965, como también la amplia información recíproca han contribuido en gran escala al robustecimiento de la amistad fraternal y el compañerismo entre ambos partidos y países. Ha sido expresado el mutuo deseo de ampliar los vínculos y contactos multilaterales entre el Partido Unido de la Revolución Socialista y el Partido Comunista de la Unión Soviética.

"La visita del primer secretario de la dirección nacional del Partido Unido de la Revolución Socialista y primer ministro del Gobierno Revolucionario de la República de Cuba, compañero Fidel Castro Ruz a la Unión Soviética y el intercambio de opiniones entre compañeros, que tuvo lugar durante esta visita, ha sido un nuevo aporte importante a la causa del fortalecimiento de la amistad inquebrantable entre la República de Cuba y la Unión Soviética. Ambas partes consideran también provechoso realizar en el futuro entrevistas sistemáticas y contactos personales entre los dirigentes de los dos estados socialistas, la República de Cuba y la Unión Soviética.

Convenio a largo plazo sobre el suministro de azúcar de la República de Cuba a la Unión Soviética, firmado en Moscú el 22 de enero de 1964 por el Primer Ministro del Gobierno Revolucionario de Cuba y el Presidente del Consejo de Ministros de la URSS.

"El Gobierno Revolucionario de la República de Cuba y el Gobierno de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, habiendo estudiado en el espíritu de sincera y cordial amistad la cuestión del suministro de azúcar cubano a la Unión Soviética.

"Tomando en cuenta que la producción de azúcar es la rama principal de la economía de la República de Cuba y con el fin de contribuir al desarrollo planificado de la economía socialista de la República de Cuba.

"No obstante que la Unión Soviética está en condiciones de fabricar una cantidad de azúcar suficiente para satisfacer la demanda de su población y para la exportación, sin embargo,

"Tomando en cuenta las relaciones de amistad fraternal existentes entre la República de Cuba y la Unión Soviética y, basándose en el principio de la división internacional del trabajo socialista y en las ventajas que puedan sacarse de la aplicación correcta de este principio en los intereses de ambos países,

"Han llegado a acuerdo sobre lo siguiente:

ARTICULO 1

"La Unión Soviética comprará a la República de Cuba azúcar crudo durante los años 1965-1970 en las cantidades anuales siguientes:

1965: 2.100.000 de toneladas.

1966: 3.000.000 de toneladas.

1967: 4.000.000 de toneladas.

1968: 5.000.000 de toneladas.

1969: 5.000.000 de toneladas.

1970: 5.000.000 de toneladas.

"El pago del azúcar se efectuará en las condiciones de los convenios comerciales en vigor entre la República de Cuba y la URSS mediante suministros de las mercancías soviéticas necesarias a la República de Cuba.

ARTICULO 2

"Con el fin de eliminar la influencia de los altibajos de coyuntura en los precios del Mercado Mundial sobre la economía de la República de Cuba y crear una base sólida para la planificación del desarrollo de la economía de la República de Cuba

en un periodo dardero, ambas partes han llegado al acuerdo de establecer para los años 1965-1970, un precio estable para el azúcar a suministrar de la República de Cuba a la URSS en el nivel de 6 centavos de dólar norteamericano por una libra inglesa FAS puertos cubanos.

Hecho en Moscú a los 21 días de enero de 1964, en dos ejemplares cada

uno en idiomas español y ruso, siendo ambos textos igualmente válidos".

FIDEL CASTRO

Primer Ministro
del Gobierno Revolucionario de la
República de Cuba.

N. JRUSCHOV

Presidente
del Consejo de Ministro de la URSS.

Declaraciones del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Cuba rechazando las falsas imputaciones de intervención cubana en los sucesos de Panamá, hechas por el Sr. Dean Rusk, Secretario de Estado de los Estados Unidos.

Las declaraciones del secretario de Estado de los Estados Unidos, señor Dean Rusk, en las que imputa a supuestos agentes del Gobierno cubano intervención en los hechos dramáticos de Panamá, constituyen una acusación que no logrará impresionar en lo más mínimo a la opinión pública mundial, la que unánimemente ha reaccionado indignada contra la masacre cometida por fuerzas del Ejército norteamericano contra la población civil panameña.

Carece de la más elemental seriedad afirmar que la actuación de supuestos agentes perturbadores haya sido capaz de lograr la masiva movilización del pueblo de Panamá y pretender ignorar públicamente que la verdadera causa desencadenante de la unánime actitud de heroica respuesta del pueblo panameño ha sido la brutal agresión de las tropas norteamericanas acantonadas en la Zona del Canal. La responsabilidad de los trágicos acontecimientos ocurridos en Panamá radica, exclusivamente, en la política de usurpación territorial, explotación económica y humillación nacional que ha ejercido en esa nación latinoamericana, durante medio siglo, el gobierno imperialista de Estados Unidos. Inculpar al Gobierno Revolucionario de Cuba por estos trágicos sucesos sólo sirve para deteriorar

aún más el prestigio del gobierno de los Estados Unidos ante la opinión pública del continente y del mundo.

Los hechos de Panamá evidencian que no es Cuba la que perturba la paz en el continente, sino la política colonialista y de irrespeto a la soberanía de los países de América Latina y a la dignidad nacional de sus pueblos.

No resulta ocioso subrayar que, en tanto se urden patrañas en que el Gobierno de Cuba aparece como agente perturbador de la paz en América, los hechos demuestran, en forma irrefutable, que es exclusivamente el imperialismo norteamericano el que deteriora las condiciones de paz y genera, con su política colonialista, situaciones conflictivas que ponen en grave riesgo la seguridad internacional.

El único camino para restablecer la paz quebrantada por el gobierno de Estados Unidos es el irrestricto respeto a la autodeterminación, independencia, soberanía y dignidad de los países de América Latina.

El pueblo y el Gobierno Revolucionario de Cuba, que no necesitan defenderse de una imputación tan irresponsable, parte de una táctica contumaz y burda, no ocultan empeño, su apoyo moral a la digna rebeldía del pueblo panameño.

Comparecencia del Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Secretario de la Dirección Nacional del PURSC y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario de Cuba, el 24 de enero de 1964, para informar al pueblo sobre su segundo viaje a la Unión Soviética.

Luis Gómez-Wangüemert.— Muy buenas noches, señores televidentes.

Todas las plantas de radio y televisión de Cuba se han puesto esta noche en cadena para transmitir este programa, en el que el comandante Fidel Castro, Primer Secretario de la Dirección Nacional del Partido Unido de la Revolución Socialista de Cuba y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, va a informar al pueblo cubano de su segunda visita a la Unión Soviética, realizada del 13 al 23 de enero.

Durante esta visita, los gobiernos de Cuba y de la Unión Soviética llegaron a importantes acuerdos políticos y económicos, a los que se refieren el Comunicado Conjunto y el convenio comercial a largo plazo, dados a conocer ayer por la prensa.

El comandante Fidel Castro tiene la palabra para informar al pueblo.

Informa el Primer Ministro.

Comandante Fidel Castro.—Con motivo de este viaje a la Unión Soviética, surgió, sobre todo en la prensa internacional —en la prensa internacional imperialista y reaccionaria burguesa— toda una serie de conjeturas y especulaciones.

Ello, naturalmente, por dos razones. Una: por las circunstancias en que se

produce el viaje. Las circunstancias en que se produce el viaje son de todos conocidas y comprendidas —por lo menos para nosotros— perfectamente bien: las medidas necesarias de elemental seguridad que hay que tomar en estos casos, derivadas de la situación de tensión, situación de agresiones y de hostilidades que el imperialismo tiene hacia nuestro país, y que es lo que nos obliga a nosotros, cuando salimos del país, a tomar esas medidas.

A nadie le gusta, por supuesto, tener que marcharse sin despedirse de nadie; parece uno, incluso, un mal educado cuando se va sin despedirse y llega y no saluda a nadie. Por eso, es una cosa desagradable tener que viajar en esas condiciones, pero es una cosa —además— imprescindible en las circunstancias nuestras.

Nuestros enemigos no tienen escrúpulos.

Ya se sabe que nuestros enemigos son gente que no respeta ninguna ley; y eso nosotros lo sabemos ya por experiencia propia en estos cuatro años —cinco—. Son, además, unos descarados completos, son capaces de hacer cualquier cosa y achacársela a cualquiera. Lo sabemos por experiencia.

Esas son las razones por las cuales, cuando salimos se hace necesario ha-

cerlo de esa forma, que no es en manera alguna agradable.

Segundo: que como la prensa imperialista, el imperialismo alrededor de Cuba siempre ha creado tanta expectación, tanta leyenda y tanta propaganda, pues cualquier paso nuestro, cualquier movimiento nuestro, ellos lo toman y lo convierten en objeto de noticias y de especulaciones de todos tipos.

El origen de este viaje puede decirse que estuvo en el viaje anterior y en toda una serie de conversaciones de carácter principalmente económico, que sostuvo nuestra Delegación con el compañero Jruschov y con los dirigentes de la Unión Soviética. Ya entonces, en aquella ocasión, se planteó la posibilidad de un nuevo encuentro. Todavía en aquella fecha no se precisaba bien cuándo, pero se habló de esa posibilidad. Y, efectivamente, en el transcurso de los meses posteriores a aquella visita, pues se fueron creando las condiciones que hicieron conveniente y necesaria esta nueva visita a la Unión Soviética.

Desde aquella vez había una serie de cuestiones para nosotros de mucho interés en cuanto a las perspectivas económicas futuras de nuestro país, y que era necesario darle una base sólida, una solución buena y segura. Y fue con vista a eso, precisamente, que nosotros hicimos el viaje.

Ya anteriormente, por ejemplo, una cuestión muy importante había quedado resuelta, en lo que se refiere a la industria azucarera nuestra, que era el problema de la mecanización del corte de la caña. Nosotros teníamos un problema muy serio con la situación de que el método, realmente artesanal y primitivo, de cortar y de cultivar la caña, hacía prácticamente imposible toda ampliación seria de nuestra industria azucarera y de nuestra producción azucarera.

La vieja política azucarera.

El azúcar por razones históricas, por su desarrollo que tuvo nuestro país, en el momento en que triunfa la Revolución, era el renglón principal de nuestra economía, la fuente principal de nuestro comercio y de nuestras ex-

portaciones, de los ingresos en divisas del país. Esa es la situación que se encuentra la Revolución al llegar al poder; no solamente se encuentra esa situación, sino se encuentra con una política azucarera de restricciones, puesto que lo que siempre habían hecho los gobiernos era restringir la producción de azúcar.

Se veían obligados a restringir la producción azucarera por una serie de razones. Razones especulativas muchas veces por parte de los magnates azucareros, falta de mercados, falta de comercio. Además, esos mercados no se podían obtener. ¿Por qué no se podían obtener esos mercados? Porque, lógicamente, los países cuando compran quieren vender. Para ningún país es negocio comprar y no vender.

Y nuestro país estaba obligado a comprar principalmente en los Estados Unidos. Desde el principio de la República los Estados Unidos se habían arreglado para establecer ciertos aranceles privilegiados para sus mercancías. De manera que las mercancías norteamericanas no tenían competencia de las mercancías de otros países. ¿Por qué? Porque estaban protegidas por aranceles especiales, y en consecuencia de eso, los comerciantes cubanos iban a comprar donde más barata les iba a salir la mercancía, iban a comprar allí donde tenían que pagar menos impuestos por esas importaciones.

Y desde luego, en aquel tiempo no era un organismo estatal el que determinaba dónde había que comprar, sino era cada una de las compañías comerciales individuales. Y el mecanismo mediante el cual se regula ese procedimiento es el de los derechos preferenciales de aranceles. Es decir, dentro de un sistema de libre empresa capitalista, los aranceles son los que señalan el camino de dónde se compra, de dónde se traen las mercancías.

Había aranceles especiales para las mercancías norteamericanas.

Y entonces, para las mercancías norteamericanas había aranceles preferenciales, en virtud de lo cual los comerciantes compraban allí. No iban a comprar a otros países, y entonces los

otros países no compraban en Cuba, naturalmente.

Es posible que si Cuba hubiera podido disponer desde aquellos tiempos de una libertad real de comercio, en muchos países no se hubiese desarrollado la producción de azúcar de remolacha, porque para muchos países habría sido más conveniente vendernos artículos industriales y otros tipos de productos, a la vez que nosotros les hubiésemos vendido azúcar.

Pero nosotros teníamos que comprar en Estados Unidos, nuestro comercio estaba absolutamente restringido, y en Estados Unidos sólo nos compraban una parte de nuestro azúcar.

De ahí que la situación que tenía Cuba durante toda esa etapa era la siguiente. La balanza de pagos desfavorable; es decir, todos los años iban a Estados Unidos mucho mayor cantidad de divisas que las que venían de Estados Unidos. El país se veía obligado a venderle a otros países, a recoger divisas de otros países para pagarle a Estados Unidos. ¿Para pagarle qué? Pues para pagarle los dividendos de sus empresas, para pagarle intereses de deudas contraídas con ellos, para pagarle transportes, para pagarles sus mercancías. Y en fin, que esa era la situación que restringía mucho el comercio de Cuba.

Y además, ellos limitaban sus compras de azúcar a nuestro país. Limitadas las compras de azúcar por parte de Estados Unidos y sin mercado en el resto del mundo, debido a una política comercial subordinada a los intereses norteamericanos el resultado es que nuestras zafras estaban restringidas. Solamente en épocas excepcionales, de guerras... Y de ahí se daba la situación paradójica de que para los agricultores aquí, la guerra, que era una desgracia para todo el mundo, se venía a convertir en una especie de fortuna para ellos; esa es la situación paradójica en que vivía Cuba, que en épocas de guerra había ventas de azúcar. Y así había mucha gente que reaccionaba: "Hay guerra, ¡qué bueno!, vamos a vender azúcar". Esa era la mentalidad que se le había creado a mucha gente.

Pero al mismo tiempo había con nuestro país una situación muy espe-

cial. Si el azúcar era el renglón principal de nuestra economía, si no se desarrolló ningún otro renglón durante toda esa etapa, la situación que tenía Cuba es que estaba viviendo, en el momento en que triunfa la Revolución, de la misma cantidad de azúcar de la que vivía hacía 30 años. Es decir, nuestra población actual, que era el doble, estaba viviendo de la misma cantidad de azúcar que vivía cuando la población era la mitad. A tal extremo de que en aquellos tiempos venían braceros de Haití, de Jamaica y de otros países a trabajar a Cuba, porque no alcanzaba la población.

Y entonces, la economía no se desarrollaba; vivía el país —doble de población— con la misma cantidad de azúcar que hacía 30 años. Eso por una parte. Y por otro lado, lo que nosotros comprábamos con lo que no pagaban por esa azúcar valía cada vez más. Es decir, que exportábamos la misma cantidad de azúcar y recibíamos menos volumen de mercancías. Por eso nuestra economía estaba totalmente estancada, totalmente sin porvenir, en el momento en que triunfa la Revolución. Pero esa es la situación en que se encontraba Cuba.

Luego vinieron las agresiones económicas, tratando de arruinar el país para privarlos del único mercado que había: el mercado norteamericano. Surgieron nuestras relaciones económicas con la Unión Soviética, y esas relaciones empezaron a trazarse sobre una base enteramente nueva.

Resultado de la nueva política comercial cubana.

A lo que hoy se ha llegado es el resultado, sencillamente, de una política comercial enteramente nueva por parte de Cuba, enteramente libre, y al mismo tiempo, resultado del establecimiento de las sólidas relaciones comerciales que deben existir entre los países socialistas. Y nuestro país, nuestra Revolución, con una economía socialista, pues hoy disfruta de las ventajas de poder integrar su economía con el campo socialista y, además, de poder comerciar con todos los países.

Naturalmente que al principio no se podía ver con mucha claridad cuál iba a ser la salida, cómo íbamos nosotros a obtener todos los recursos para nuestro desarrollo; un país subdesarrollado que tiene que defenderse de un bloqueo, que necesita recursos. Naturalmente, que todos esos recursos nosotros los hemos ido recibiendo a través de los créditos de la Unión Soviética; es decir, que en estos años en que nosotros hemos tenido que atravesar situaciones difíciles, pues nosotros hemos podido atravesar esas situaciones mediante la ayuda extraordinaria que hemos recibido del campo socialista y fundamentalmente de la Unión Soviética. Aparte de que—como se sabe—nosotros hemos tenido que hacer grandes gastos de tipo militar; todo el equipo militar, eso sería una fortuna enorme. Y a nosotros la Unión Soviética nos abasteció de los medios de defensa modernos y poderosos que nosotros tenemos actualmente. Pero, además, la Unión Soviética nos facilitó los créditos que fueron necesarios para nosotros poder afrontar las situaciones de bloqueo, poder afrontar la agresión de los Estados Unidos.

Pero ahora se planteaba una cuestión, que era el problema del desarrollo económico de Cuba. Sobre esa cuestión la Revolución ha estado trabajando desde el principio, pero naturalmente, en ningún momento había podido contar con la base sólida con que hoy se cuenta para poder hacer ese trabajo.

El caso del convenio azucarero que se suscribió entre Cuba y la Unión Soviética es un buen ejemplo de las perspectivas que brinda a la humanidad una política de división internacional del trabajo y una política de libre comercio entre todos los países, una política de integración económica de unos países con otros, puesto que por una serie de razones naturales, de razones técnicas, de razones históricas,—una serie de países se han especializado en un tipo de producción y otros se han especializado en otro.

Los suizos, por ejemplo, se han especializado mucho en la producción de relojes; otros países se especializ-

ban en la producción de cristales—, y por toda una serie de experiencias técnicas que han ido acumulando y, sobre todo, por razones naturales y recursos naturales. Nuestro país se fue especializando, por sus condiciones naturales adecuadas, en la producción de azúcar.

Claro que el azúcar no se produce sólo de la caña; se desarrolló también el azúcar de remolacha. El azúcar de remolacha sale una producción de azúcar más costosa, pero muchos países resuelven sus problemas con la producción de azúcar de remolacha. La Unión Soviética puede producir azúcar de remolacha toda la que quiera; tiene superficie, tiene técnica, tiene experiencia, y pudiera llegar a producir tanta azúcar de remolacha como requerirían sus necesidades, e incluso en determinado momento la Unión Soviética ha exportado azúcar producida de remolacha.

El abastecimiento de azúcar de la URSS.

Pero, sin embargo, aunque para ellos no es una cuestión vital el producir o no producir azúcar, para nosotros sí es una cuestión vital. Ellos, y cualquier país que produce azúcar de remolacha, la produce a un costo más elevado que el azúcar de caña; pero para la Unión Soviética, cuya economía se ha desarrollado extraordinariamente, no era una cuestión vital el producirla o no producirla, es decir, que podía producir ese azúcar perfectamente bien, sin que le resultara demasiado gravoso para su economía.

Y antes de que se establecieran esas relaciones comerciales, pues toda la política azucarera de la Unión Soviética se encaminaba hacia el abastecimiento pleno de sus necesidades de azúcar, a través del azúcar de remolacha; en sus planes prospectivos en el desarrollo de su industria ellos iban en ese sentido.

Cuando triunfa la Revolución, pues naturalmente razones principalmente de índole política, puesto que nosotros a la distancia que estamos de la Unión Soviética, a tantos miles de millas de distancia, y más un país que estaba amenazado de agresiones, de

bloques, de todo eso, no podía considerarse una fuente de abastecimiento segura de azúcar; sin embargo, ellos estuvieron comprando nuestro azúcar, que fueron las medidas que adoptaron tan pronto se produjo la supresión de la cuota de Estados Unidos.

Y poco a poco se fueron convirtiendo en una necesidad fundamental para nosotros las ventas de azúcar a la Unión Soviética, y por esas razones la Unión Soviética entonces, a su programa de desarrollo de la producción azucarera le restó el impulso que tenía, para abastecerse de nuestra azúcar.

Naturalmente que nosotros nunca podremos abastecer a la Unión Soviética de toda el azúcar que necesita, puesto que con la población que tiene la Unión Soviética y los planes de consumo que ellos tienen, llegaría un momento en que rebasarían completamente el máximo de nuestra capacidad de producción de azúcar; luego ellos tienen que abastecerse de azúcar en parte con su producción nacional y en parte con las ventas que nosotros les hagamos de azúcar.

Entonces, se habían creado las condiciones para ya pensar en las perspectivas de un comercio a largo plazo entre nuestros países. Pero hay otra situación especial que se crea: en el momento en que nosotros empezamos a comerciar con la Unión Soviética en la venta de azúcar, el precio del mercado mundial del azúcar estaba por debajo de cuatro centavos; incluso el precio llegó a estar como a dos centavos y medio, en cierto momento, en el mercado mundial.

Cuando el precio del mercado mundial estuvo a dos centavos y medio, la Unión Soviética nos estaba pagando el azúcar a cuatro centavos, es decir, nos estaba pagando el precio del azúcar por encima del mercado mundial. Por lo general todos los países comercian a base de los precios del mercado mundial.

Nuestro país, en su comercio con Estados Unidos, tenía ciertas situaciones, ciertos precios especiales; había que tener en cuenta que en Cuba, había, en primer lugar, una reserva estratégica de azúcar para Estados Unidos,

había que tener en cuenta que ellos eran dueños de muchos centrales azucareros y de muchas plantaciones cañeras, había que tener en cuenta que nosotros con el azúcar buscábamos las divisas por el mundo y se las enviábamos a Estados Unidos para pagarles dividendos, para pagarles sus mercancías; y había una serie de circunstancias que les hacía —por un gran interés propio de Estados Unidos— el mantener ciertos precios en el azúcar que no desalentaran la producción de azúcar, que era la fuente principal de economía de nuestro país, pero que estaba limitado en las cantidades de azúcar que se les vendía.

La Unión Soviética le dio grandes créditos a Cuba.

Esta no es la situación de la Unión Soviética. La Unión Soviética no tenía ninguna plantación azucarera en Cuba, ningún central azucarero en Cuba, ninguna propiedad en Cuba; la Unión Soviética no estaba recibiendo divisas de Cuba, la Unión Soviética no cobraba dividendos no cobraba intereses; al contrario, la Unión Soviética estaba dándole grandes créditos a Cuba para poder afrontar esa situación.

El comercio de la Unión Soviética, y en general del campo socialista, se basa en los precios del mercado mundial. En un momento determinado esos precios suben. ¿Cuál es una de las razones fundamentales por las cuales suben esos precios? Una de las razones fundamentales estaba en el hecho de que la Unión Soviética comprara nuestro azúcar cuando los norteamericanos nos quitaron la cuota.

Claro, que en los primeros momentos esto no se notó, porque había excedente de azúcar, pero al desaparecer toda esa cantidad de azúcar que nosotros le vendíamos a Estados Unidos, ir a otro mercado, e ir ellos al mercado internacional a buscar esa azúcar, sustrajeron del mercado internacional una cantidad de azúcar equivalente a la que nosotros vendíamos; se produjo en consecuencia una escasez de azúcar, y los precios subieron.

Luego, por parte nuestra no habría sido de ninguna manera justo el co-

brarle a la Unión Soviética unos precios mayores, cuando esos precios mayores eran consecuencia, precisamente, de que ellos nos hubieran querido ayudar comprándonos el azúcar. Nos compraron el azúcar por ayudarnos, suben los precios; no era justo que nosotros les fuéramos a plantear: "bueno, ahora páguenos los precios más caros", precios que son una consecuencia de haber querido ayudarnos ustedes a nosotros. Por lo tanto, nosotros no lo planteamos.

Para ayudarnos insistieron en pagarnos precios muy altos.

Pero cuando yo estuve en la Unión Soviética, el gobierno soviético insistió mucho en pagarnos a nosotros los precios del mercado mundial más altos. Nosotros planteamos que eso no era una cosa justa, que en realidad nosotros les habíamos vendido a ellos a precios por encima del mercado mundial en un momento determinado, que los precios habían subido como consecuencia de las compras que ellos nos habían hecho a nosotros, y que no sería honesto de parte nuestra cobrarles un precio más alto.

Claro está que eso analizado desde el punto de vista estrictamente comercial, analizada la cuestión desde otro punto de vista, que es como también ellos la han estado analizando, el deseo de ayudarnos a nosotros, el deseo de establecer condiciones favorables para nuestro desarrollo económico, es otra cosa; efectivamente, aunque el precio de cuatro centavos fuera un precio por encima del mercado mundial y por encima de lo que ha estado en los últimos años en el mercado mundial, quitando el año anterior, sin embargo era un precio demasiado apretado, es decir, un precio apretado para que nosotros pudiéramos contar con fondos suficientes para nuestro desarrollo económico.

Pero desde el punto de vista comercial nosotros hicimos el planteamiento que no era justo; ellos insistieron en eso, en pagarnos a los precios del mercado mundial, ignorando las razones por las cuales puede ese precio haber subido. Y entonces el promedio del año pasado había sido más o menos

seis centavos, y ellos nos pagaron los seis centavos.

Entonces, yo recuerdo que yo les había planteado a los compañeros soviéticos, al compañero Jruschov le decía: "Mire, nosotros preferimos un tipo de negociación estable a largo plazo". El dijo: "No se preocupe, nosotros no los vamos a cagar a ustedes". El quería decir: no se preocupen que nosotros vayamos a pagarles ahora un poco más y que después les vayamos a pagar menos, no se preocupen por eso; fue lo que él nos quiso decir, que no tenía intención de estar aprovechándose de las ventajas que pudieran derivarse de pagarnos ahora un precio más alto, si en un momento dado ese precio bajaba mucho y se ponía, por ejemplo, en dos centavos y medio. Casi me quiso decir: si el precio se pone a dos centavos y medio, a tres centavos, nosotros no les vamos a pagar esos precios, nosotros les vamos a pagar precios mejores que esos.

En aquella ocasión estuvimos conversando mucho sobre toda una serie de problemas muy interesantes de la economía, del desarrollo económico, en general del desarrollo económico de los pueblos, del intercambio económico entre los pueblos bajo normas socialistas, bajo normas comunistas; cómo sería el intercambio económico entre los pueblos bajo el comunismo; cómo ellos estaban desarrollando esa idea, cómo habían empezado a desarrollar esas ideas en el Congreso anterior.

Tragedia de América Latina en su comercio con Estados Unidos.

Estuvimos hablando de todos los problemas que tienen los países subdesarrollados, de todos los problemas que tiene la América Latina en su comercio con los Estados Unidos, de la situación trágica que tiene la América Latina, que consiste en que mientras exporta cada vez un volumen mayor de productos, esos productos valen menos, e importan un volumen menor de productos industriales porque esos productos industriales valen cada vez más; y esa es la tragedia de la mayor parte de los países de América Latina, que los precios de sus productos valen hoy la mitad de lo que valían

hace 15 años, sus productos valen la mitad en el mercado mundial.

Luego, si ellos exportan 3 millones de esos productos, reciben la mitad de lo que recibían hace diez años, y con esa mitad de lo que recibían hace diez años van a comprar productos en los países industriales, en Estados Unidos, que les cuestan el doble de lo que les costaban hace diez años.

De ahí la situación de crisis realmente crónica de comercio no equivalente que existe entre los países subdesarrollados y los países industrializados, de ahí que la demanda más importante de todos los países subdesarrollados en los últimos veinte años haya sido tener mercado seguro, volumen de venta asegurada y precios asegurados, y no la situación que han tenido.

Porque la explotación que Estados Unidos ha hecho sobre América Latina no es sólo la de explotar el trabajo de los latinoamericanos, sus recursos naturales, las condiciones inhumanas de vida de la América Latina, sino que en el comercio ellos hacen una explotación quizás mayor que ninguna otra, pagando cada vez menos precio por los productos, cobrando cada vez más caro por sus artículos. De ahí que la demanda más sentida en todos los pueblos subdesarrollados es esa.

Ricos y pobres de la noche a la mañana.

Sobre todos esos problemas nosotros estuvimos conversando.

Siguió la situación azucarera, siguieron los precios del mercado mundial aumentando, a consecuencia de la misma razón: escasez de azúcar en el mercado mundial como resultado de nuestras ventas de azúcar a la Unión Soviética y el campo socialista. Entonces, seguían aumentando los precios; los precios se llegaron a poner a 8, 9, 10 centavos, en algunas ocasiones a 11 centavos.

Todo el mundo sabe cómo son esos precios, y cómo ya ocurrieron también en épocas anteriores, al final de la Primera Guerra Mundial, aquello que se llamó "La Danza de los Millones", pero fue una danza de los millones en que se hizo mucha gente

rica de la noche a la mañana, y más gente todavía se hizo pobre de la noche a la mañana; incluso muchos dueños de centrales, que fueron a parar a manos de los bancos norteamericanos; porque los precios estaban a 12, 14, 15 y de repente se pusieron a 3, ó 4, ó 5 centavos nada más, hubo una baja brusca terrible.

Toda la historia de nuestro país ha estado realmente influida por la circunstancia de que el azúcar tiene unos precios de coyuntura, y los altibajos de los precios del azúcar. La agonía, la incertidumbre más grande de nuestra economía, era la incertidumbre de los precios, precios que subían con las guerras, bajaban cuando se acababan las guerras, subían con las especulaciones, bajaban. Y así, muchas veces toda la economía del país dependía de los juegos de bolsa, que podían en un momento dado significar decenas de millones de pesos para nuestro país, con una enorme incertidumbre.

Es trágico lo que les ha pasado a los imperialistas con el azúcar.

Y ahora los precios, por eso, se habían puesto muy altos. ¡Sí, "las vacas gordas"! Claro está que los grandes culpables de haber creado este caos en el mercado eran, en primer lugar, los Estados Unidos por sus agresiones económicas contra nosotros; ellos fueron los que desataron toda esa situación anormal que, por cierto, tiene que haber sido una muy histórica lección para ellos.

Porque es verdad que les han salido todas las cosas mal, con nosotros, pero lo que les ha pasado con el azúcar es trágico a los imperialistas, es verdaderamente trágico, porque no solamente nos han puesto los precios del azúcar por las nubes al fin y al cabo, resultado de dos cosas: de las agresiones de ellos y de la política soviética y del campo socialista, por otro, de comprarnos el azúcar. Los que lo hicieron por fastidiar fueron los imperialistas, y los que hicieron las cosas por ayudarnos fueron los socialistas. Esa fue la situación.

El resultado es que nosotros hemos salido maravillosamente bien de esa situación en cuanto a los precios se refie-

re. Pero por otro lado los que nos quisieron ayudar, que era el campo socialista, iban a salir perdiendo también, porque los precios se habían puesto por las nubes; eso nos planteaba a nosotros una serie de problemas muy serios: ¿qué hacemos nosotros con unos precios altísimos primero, y luego unos precios que son la mitad, y que nadie sabe ni cuando ni cómo ni en qué momento se van a reducir a la mitad? No puede haber una economía planificada sobre esa base; de ninguna manera.

Porque no hay quien pueda decir cuánto va a ser el precio para el año 1968, 1969 ó 1970. El socialismo implica antes que nada la idea de la economía planificada, y para planificar hay que tener ciertas bases, saber con qué recursos se cuenta. ¿Cómo se van a saber los recursos con que se cuenta, si hoy tenemos unos precios y mañana otros? No podemos planificar a base de los precios actuales.

Se nos planteaba también la situación de que ya se estaban haciendo las operaciones de venta del azúcar del año 1965, la venta a la Unión Soviética, al campo socialista. De nuevo se planteaba un problema de los precios, es decir, planteaban ellos un problema de los precios.

¿Qué planteaban, qué planteaba la Unión Soviética? Pues pagarnos también el precio promedio del Mercado Mundial. Es decir que iba a ser un precio promedio como de ocho centavos; planteaban otra vez hacer lo mismo que el año pasado, pero ya eran unos precios realmente altísimos, eso incluso hacía más seria la situación nuestra, puesto que con el campo socialista, que es con el que nosotros aspirábamos a tener un comercio más seguro, nos íbamos a encontrar con la circunstancia de que ahora íbamos a tener un precio muy alto. Si nosotros teníamos un comercio con ellos a base de los precios del Mercado Mundial.

Necesidad de resolver el problema azucarero.

Entonces se puso más a la orden del día la necesidad de buscarle una solución a todos aquellos problemas que nosotros habíamos estado discu-

tiendo con el compañero Jruschov a raíz de la primera visita a la Unión Soviética; ya está andando la zafra y entonces era un problema imprescindible resolver esas cuestiones.

Desde luego que nosotros habíamos pensado que no es la política de precios de coyuntura; es decir de diez centavos una vez, de once, de tres otros, y de dos centavos y medio, lo que sea más conveniente para nuestra seguridad económica, lo que sea más conveniente para nuestra tranquilidad y para nuestros planes económicos.

Entonces lo que nosotros planteamos —y lo planteamos a la Unión Soviética— es que nosotros preferíamos establecer un tipo de precios determinado, un precio estable, fijo, y un convenio a largo plazo en la venta de nuestro azúcar, que eso era mucho más conveniente para nosotros que el recibir ahora precios altísimos, digamos este año precios de ocho y de nueve.

En primer lugar no era una cosa justa en lo que a nosotros se refiere cobrarle a la Unión Soviética esos precios de coyuntura; en segundo lugar no era por otra parte una cosa segura y conveniente para nosotros. Porque ¿qué iba a ocurrir cuando el azúcar en el Mercado Mundial se pudiera a tres? ¿Le íbamos nosotros a pedir a la Unión Soviética que nos la pagara a ocho el azúcar? Sería absurdo que nosotros en esa circunstancia hiciéramos un planteamiento de ese tipo.

Entonces nosotros, analizando todo este problema económico con el gobierno soviético, ellos tenían algunas dudas, ellos tenían la preocupación de que sí, por ejemplo, nosotros establecíamos un precio por debajo del mercado mundial podían surgir críticas mal intencionadas por parte de la prensa burguesa, de la prensa imperialista; esa es una de las preocupaciones que tenían. Otra de las preocupaciones que tenían era que creían, ellos pensaban que si el precio se mantenía varios años por encima de seis, que pudiera ser más conveniente para nosotros el pagarnos ellos esos precios que nos proponían.

La alternativa que más nos convenía.

Ellos tenían esa duda sincera; no sabían. Y por eso nos plantearon a nosotros qué creíamos nosotros que era lo que más nos convenía entre esas dos alternativas: si la alternativa de los precios que ellos nos estaban ofreciendo del mercado mundial, que son altísimos en estos momentos, o la alternativa que nosotros planteábamos. Ellos realmente tenían dudas y dejaron la cuestión en manos de nosotros, que nosotros decidiéramos.

Así se fueron creando las circunstancias y las condiciones que le permitieron a nuestro país realmente encontrar una base muy sólida para su economía.

Se presentaron las circunstancias en virtud de las cuales se podía discutir una solución de este tipo. Nosotros desde hace una serie de meses veníamos dando una serie de pasos con vistas a un acuerdo de esta naturaleza. Yo tenía la más completa seguridad de que nosotros podíamos descubrir un tipo de convenio de esta índole con la Unión Soviética, nosotros teníamos la más completa seguridad de que la Unión Soviética estaría de acuerdo con esta proposición que nosotros le íbamos a hacer dado el espíritu con que ellos han estado cooperando a nuestra economía en los momentos más difíciles.

Y puesto que esto era una cosa que significaba para Cuba la seguridad de poder hacer un programa de desarrollo económico sobre bases sólidas y sobre bases firmes, una gran tranquilidad para nuestro país, una gran arma en la lucha contra el bloqueo económico, yo no tenía la menor duda de que nosotros cuando le planteáramos a la Unión Soviética nuestro comercio en estos términos, ellos iban a aceptar las proposiciones nuestras.

¡Bueno, a producir ahora!

Pero con vistas a eso había que planear, estudiar las posibilidades del desarrollo máximo de nuestro azúcar, había una comisión azucarera estudiando el máximo de la capacidad de nuestra producción industrial de azúcar, habíamos estado estudiando

todas las posibilidades técnicas de nuestra agricultura, habíamos estado estudiando el problema de los pequeños agricultores, se había hecho la última ley de Reforma Agraria, que significaba ya el cierre de una etapa de reformas agrarias, que por cierto la prensa burguesa, la prensa imperialista decía que habíamos abandonado la Reforma Agraria; cuando ya se había concluido la Reforma Agraria decían que la habíamos abandonado, lo que quedaban eran los propietarios de cinco o menos caballerías de tierra, algunos con más caballerías de tierra por excepción. Y ya a todos esos sectores se les pudo decir "bueno, a producir ahora", y brindarles una tranquilidad completa.

Con los pequeños agricultores se siguió la política también de establecer un precio estable también a largo plazo, además relacionado con la producción; recibirán un precio mayor si tienen una producción mayor de caña.

Porque no es correcto que se le pague exactamente igual a aquel que hace un esfuerzo técnico por producir más que aquel que no lo hace. El que lo hace está aumentando la producción, el que lo hace está ayudando a la economía del país.

Entonces nosotros, ya habíamos trazado una política con los pequeños agricultores, ya les habíamos ofrecido precio estable hasta el año 1970, ya habíamos estudiado todas nuestras posibilidades agrícolas en la caña, y sólo faltaba para cerrar toda esa política, el suscribir este Convenio. Y de ahí la necesidad precisamente de ir a discutir todas estas cuestiones en este momento.

Entonces, ya nosotros habíamos planteado nuestra política; en la Escalinata Universitaria nosotros habíamos planteado; nosotros podemos producir azúcar y debemos producir azúcar. Nosotros en condiciones de competencia con cualquier país capitalista podemos producir azúcar más barato que ellos; nosotros en condiciones de competencia con cualquier país capitalista lo podemos arruinar produciendo azúcar.

Jamás suscribiremos convenios que limiten la producción azucarera.

No hay país en el mundo que tenga las condiciones naturales que Cuba para producir azúcar. Nosotros dijimos: nuestra tierra está ahí, nuestros contraños están ahí, elevando nuestras técnicas agrícolas, aprovechando el máximo de nuestra capacidad industrial, nosotros podemos llegar a producir mucha más azúcar de la que producimos actualmente, mecanizando los cultivos, porque sin máquinas para cortar es inconcebible pensar en zafra de ocho millones y de nueve millones. Nosotros debemos tener la consigna de producir diez millones de toneladas de azúcar.

Por lo tanto el problema de la mecanización parecía resuelto; faltaba el problema de los mercados: ¿qué hacer con ese azúcar? Y nosotros planteamos: si se siguen desarrollando las áreas azucareras a expensas de Cuba, nosotros iremos a una guerra de precios. Y planteamos: nosotros jamás volveremos a una política de restricción de la producción, ni a reparos de mercados en convenios de tipo internacional; dijimos bien claramente: Cuba nunca más volverá a suscribir un convenio que limite su producción.

Porque esos convenios restrictivos no pueden estar de acuerdo con nuestra conciencia socialista. En un mundo donde hacen falta alimentos, en un mundo donde hay hambre, donde muchas naciones tienen hambre y tienen necesidades, restringir la producción por razones estrictamente comerciales, era una política que venía muy bien a la concepción capitalista, y a las circunstancias de nuestro país bajo el capitalismo; pero que no podían considerar razonables ni lógicas en las circunstancias de nuestro país bajo el socialismo, en la nueva circunstancia del mundo.

Y por eso dije: vamos a producir todo el azúcar que podamos, y si tenemos que ir a una lucha de precios, vamos a una lucha de precios y ya veremos quién gana en esa batalla. Además no es lo mismo un país socialista en una lucha de precios que un país capitalista, porque se acaban todos los productores burgueses

de azúcar; mientras que aquí pasa como cuando el ciclón, que la nación entera lleva el peso de la cuestión.

Si es necesario, iremos a la competencia con los capitalistas, hasta la ruina.

Bueno, nuestra situación es buena, ya estamos empezando a recibir turrones, vinos; muchos productos por dondequiera. Pero si las circunstancias nos obligaran a librar una lucha de precios, suprimimos el terrón, suprimimos el vino, y suprimimos lo que sea durante dos o tres años, y liquidamos todos los competidores de nosotros si es que hay que liquidarlos, si se tratara de llevar esta lucha de precios.

¿Por qué? Bueno, si nos quieren quitar nuestro mercado, si se quisieron aprovechar del bloqueo americano para quitarnos nuestro mercado, nosotros estamos dispuestos a competir con ellos. Si la ley capitalista de ellos es la competencia hasta la ruina, nosotros le aplicamos también la ley capitalista esa a los capitalistas. Y vamos a la competencia con ellos hasta la ruina. (Aplausos).

Claro está que esto no es lo más deseable, ni para nosotros ni para los países productores de azúcar; sobre todo que hay países productores de azúcar que también tienen necesidades de tipo económico, y la política de nosotros no se trata simplemente de una política egoísta. Pero realmente nosotros en medio de un bloqueo, y teniendo el azúcar como nuestro principal renglón, nosotros teníamos que defender nuestra azúcar, nosotros teníamos que defender este medio de vida. Y las condiciones mejores para este medio de vida nuestro que es el azúcar.

Así que al llegar nosotros a una producción de 10 millones de toneladas, podían ocurrir dos cosas: que hubiera mercado o que no hubiera mercado. Si había mercado todo salíamos bien; si no había mercado la situación de nosotros iba a ser un poco dura, pero la situación de nuestros competidores iba a ser más dura todavía. ¿Comprenden?

Pero nosotros definitivamente abolimos aquella política absurda que era la que se había seguido en nuestro país a lo largo de la República, de restricción de la producción azucarera. Y dije, vamos a producir sin restricciones.

Claro está que al plantear eso, nosotros estábamos contemplando las perspectivas del mercado que es el campo socialista y la perspectiva de llegar con ellos a convenio económico donde nos permitiera situar todo excedente de azúcar.

Entonces ahora ya está todo absolutamente claro. ¿Habrá guerra azucarera? ¿No habrá guerra azucarera entre Cuba y los competidores azucareros de Cuba? Bueno: eso no se puede saber porque todavía no hemos acabado de estudiar hasta dónde llega nuestra capacidad de producción de azúcar, y puede ser que nuestra capacidad de producción rebase esos límites; es decir en un período de tiempo ¿no? en cuestión de años; pero las perspectivas son mucho mejores.

Asegurada la venta de 5.000.000 de toneladas a 6 centavos.

Por lo pronto ya nosotros para una producción de 10 millones de toneladas, tenemos asegurada la venta de cinco millones de toneladas, y cinco millones de toneladas a seis centavos.

Esto le da a Cuba una situación extraordinariamente buena en el orden económico, una posición extraordinariamente buena en cuanto a su lucha contra el bloqueo y en cuanto a las perspectivas azucareras; incluso, hace aún más fuerte la posición de Cuba frente a los que quisieron aprovecharse del bloqueo para desarrollar su azúcar y privar a Cuba de sus ventas.

No lo hicieron por fastidiarnos a nosotros, lo hicieron por beneficiarse ellos; productores burgueses, realmente nosotros no tenemos que tener ninguna contemplación con los productores burgueses de azúcar, y con los competidores burgueses de Cuba no tenemos obligación de ninguna clase. Los antiguos productores burgueses de Cuba sí la tenían, pero nosotros no. Así que para ellos nunca llegará a estar tranquilo el panorama, ni segu-

ro el panorama como, sin embargo, lo está para nosotros plenamente.

Es decir, que Cuba tiene asegurado su mercado hasta una producción de 10 millones de toneladas de azúcar. Y eso, realmente, parece increíble. Eso se hubiera dicho aquí en el año 1956, 1957, eso se hubiera dicho hace seis años, y nadie habría creído eso, ni soñarlo. Pero, además, que Cuba lo tiene en las condiciones de precio que lo tiene, menos se habría creído todavía eso, y menos se habría podido creer eso. De donde se puede decir que esta negociación, este Convenio, casi cierra toda una etapa de la vida económica de la Revolución y crea las bases para un desarrollo —se puede decir— ideal de nuestra economía, óptimo de nuestra economía, un desarrollo máximo de nuestra economía.

Esas son las bases que se han creado en virtud de este convenio: una cosa segura, gracias a lo cual nuestra Dirección política y nuestros planificadores y nuestros cuadros económicos pueden ponerse a trabajar con una completa y una absoluta seguridad, para llevar a cabo los planes de desarrollo económico que más convengan a nuestro país, que más convengan a los recursos naturales de nuestro país, a las posibilidades naturales de nuestro país. Y todo eso encuadrado dentro de una política de comercio exterior enteramente nueva de la que había conocido nuestro país hasta el triunfo de la Revolución.

Posibilidad para 1970 de una exportación por valor de 1.500.000.000 de pesos.

¿Qué significa esto? Significa la posibilidad —si trabajamos bien—, significa la posibilidad de que para el año 1970 nuestras exportaciones —que se habían calculado que serían de unos 850 millones de pesos— puedan llegar a ser para esa fecha de entre 1.300 y 1.500 millones de pesos.

¿Qué meta debemos proponernos? Ahí es donde nosotros tenemos que ver. Si se queda en 1.300 ó 1.250, o llega a 1.500, va a depender de nosotros. Por lo pronto el valor de las exportaciones de azúcar sólo a la Unión Soviética serán de unos 660 millones de pesos.

El país se puede proponer la meta de llegar a 1,500 millones de pesos de exportaciones para el año 1970, se lo puede proponer, y en consonancia con ello se puede proponer un desarrollo económico de acuerdo con esos ingresos que vamos a tener.

El país se puede proponer el empleo óptimo de sus tierras dedicadas a caña, el empleo óptimo de sus industrias y de sus fábricas azucareras, porque ahora nosotros estamos estudiando la posibilidad de alargar la zafra mediante la siembra de caña de madurez temprana para empezar la zafra en el mes de diciembre, y hacer zafra no de cien días, sino de ciento treinta, ciento cuarenta o ciento cincuenta, según hasta donde se pueda llegar. Si alargamos la zafra con el mismo personal, las mismas fábricas, los mismos instrumentos de trabajo, elevamos la producción extraordinariamente.

Increiblemente buena la perspectiva económica de Cuba.

Así que la perspectiva económica de Cuba a partir de esas condiciones es increíblemente buena. No quiere decir que la tenemos ahí, sino que tenemos la posibilidad; ahora la posibilidad hay que alcanzarla, y no se alcanza sólo con buenos deseos. Hacen falta los buenos deseos y poner todos los medios que se requieren para eso.

Pero yo creo que cuando se tienen esas perspectivas, ya la misma perspectiva en sí constituye una fuerza movilizadora, una fuerza impulsora del trabajo, del entusiasmo por el trabajo; constituye una fuerza formadora de conciencia también, puesto que el pueblo veía en todo aquel individuo que no asume su responsabilidad debidamente, que no trabaja correctamente, que no se preocupa por cumplir con su deber, alguien que está conspirando contra esas extraordinarias posibilidades del país, es decir, alguien que está actuando contra los intereses de toda la nación. Esto tiene que ayudar también a crear una conciencia, es decir, ayudar a crear las condiciones que se requieren para alcanzar eso. Pero eso es lo que está en manos de nuestro pueblo lograr.

Se nos pone a la orden del día el estudio de las posibilidades del desarrollo de la suero-química. Es decir, nosotros llegamos a un momento en que más tierra no tenemos; podemos aumentar más el rendimiento por hectárea mediante la técnica de cultivo, pero esas son posibilidades relativas. Llegamos a un momento en que llegamos al tope. Pero hay por delante de todo eso para el país una posibilidad extraordinaria del desarrollo de los derivados del azúcar, desarrollo de la suero-química.

Es decir, ¿qué hacer con los 10 millones de toneladas de bagazo que vamos a tener, con los cuales se puede hacer pulpa, se puede hacer celulosa, se puede hacer papel, se puede hacer madera, se pueden hacer incluso muchos artículos de exportación? El desarrollo de esos derivados: ¿qué hacer con las mieles, qué hacer con la cachaza, qué hacer con todas esas cosas? Entonces, en la química del azúcar, partiendo de las condiciones naturales del país, partiendo de nuestra enorme producción azucarera y de las grandes facilidades de nuestro país para producir azúcar, está uno de los renglones fundamentales del desarrollo futuro de Cuba.

Claro está que al lado del desarrollo de la caña está otra fuente que puede ser una fuente de ingresos para Cuba tan grande como la caña, que es el desarrollo de la ganadería, la explotación de nuestras posibilidades naturales para la producción de carne y de leche de nuestro país que podía situar en el término de 10 años el valor de la producción de leche y de carne tan alto como el valor de la producción de azúcar partiendo de 10 millones de toneladas de azúcar.

Son extraordinarias nuestras condiciones naturales para cosechar.

Porque es que las condiciones naturales que nosotros tenemos son tan extraordinarias, que a veces hay que vivir la experiencia que vivió un compañero nuestro —que es un compañero que trabaja con nosotros en cuestiones de investigación, un hombre de campo pero que realiza toda una serie de trabajos muy interesantes— que estuvo con nosotros en la Unión

Soviética, tuvo oportunidad de ver aquel país cubierto de nieve, tuvo oportunidad de atravesar grandes llanuras de Ucrania en tren y contemplar el panorama de aquel territorio cubierto de nieve y de las tierras largos meses sin poder utilizar; llegar aquí, recibir la noticia de cuáles son los resultados en estos días que estuvimos fuera de los experimentos que se están haciendo con la carne, con la leche, ver lo que se puede hacer en este país, ver que en pleno mes de enero se puede estar produciendo más de 15 litros de leche de ese pasto que crece y se corta en el mes de enero, es tener la sensación de que se llega a un inmenso invernadero. Y este país es un inmenso invernadero.

En el momento en que una gran parte del mundo ahora está cubierto de nieve, sin que se pueda cultivar una brizna de hierba, y donde el tomate y la lechuga y todo eso se está produciendo en invernadero —señores—, bajo techo, con luz y calor artificial, mirar este país verde por dondequiera, y ver que con un poco de cultivo, de agua, de fertilizante, y hasta casi cuando no llueve; porque nosotros hemos visto los pastos, crecen mucho más lentamente. Pero este país da la sensación de un gigantesco invernadero. Y a este compañero se le notaba el impacto, el entusiasmo que traía por trabajar se puede decir que se había triplicado.

¿Por qué? Porque era como si acabara de descubrir el tesoro que es la naturaleza de nuestro país, como si de repente tuviera una revelación de eso. Y es que nosotros necesitamos esa revelación, porque muchos de nosotros estamos viviendo en este paraíso, en este invernadero y no tenemos esa sensación, lo ignoramos por completo, ignoramos los tesoros que nosotros poseemos.

Claro está que este país tiene también recursos minerales, a lo mejor aparece el petróleo, se está trabajando seriamente en eso, y pueden aparecer muchos más recursos naturales todavía. Pero en cuanto a la naturaleza, en cuanto a la agricultura, tiene extraordinarias condiciones. Y en cuanto al desarrollo de la ganadería, también el Gobierno Revolucionario está

trabajando muy seriamente en eso, en planes muy ambiciosos de esa índole.

El azúcar nos permitirá desarrollar nuestras industrias.

Pero ¿qué es lo que nos permite desarrollar todo eso? Esta base económica; el azúcar es lo que nos permitirá desarrollarla. ¿Qué es lo que nos permitirá desarrollar nuestra industria? El azúcar. Los capitalistas dicen que nosotros hemos abandonado nuestros planes industriales. ¿Qué hemos abandonado nuestros planes industriales?... ¿Y las plantas termoelectricas que se están construyendo, las fabricas que se están haciendo?

Claro está que todavía no satisfacen nuestras aspiraciones, porque el desarrollo de una industria hay que estudiarlo bien: primero sus posibilidades técnicas, sus posibilidades de mercado, todo eso. Lo que los imperialistas, claro, tratan de confundir, hacerle creer al mundo que nosotros estamos de regreso de nuestras ilusiones. No, nosotros no estamos de regreso, nosotros estamos más ilusionados que nunca, que no es lo mismo. Sólo que ahora estamos ilusionados con una base tan real, tan real, que ya no son ilusiones, son realidades, pero realidades muy serias.

Entonces, nosotros con nuestra azúcar tenemos las divisas, ahí es donde están las divisas, los recursos para el desarrollo de nuestra industria.

¿Qué industria es la que tenemos que desarrollar? ¿Debemos nosotros ponernos a construir aviones ahora? ¿Debemos nosotros ponernos a construir relojes? No, nosotros tenemos que desarrollar la industria que se adapte a nuestros recursos naturales, a nuestra técnica, a nuestra experiencia, a nuestros mercados, a las posibilidades de nuestra cooperación con otros países socialistas fundamentalmente, pero también cooperación con países capitalistas.

Por ejemplo, nosotros le vendemos a Japón azúcar, y ellos nos venden a nosotros ciertos artículos industriales; existe también una cooperación económica entre estos dos países.

Entonces, en el azúcar están todos los recursos para llevar a cabo ese des-

arrollo económico. Y esto es lo que significa para la economía del país el convenio suscrito.

Pero hay algo más: ¿qué significa desde el punto de vista internacional? Significa un precedente, significa un ejemplo, significa una cosa muy alentadora para todos los países que están en la situación de Cuba, significa una cosa muy alentadora para todos los países subdesarrollados. Próximamente en Ginebra habrá una reunión mundial y esta cosa que Cuba ha suscrito con la Unión Soviética, este tipo de política comercial, es la política que van a reclamar, con seguridad, todos los países subdesarrollados del mundo; y todos los países subdesarrollados del mundo podrán ir allí con este antecedente que brinda el convenio suscrito entre Cuba y la Unión Soviética.

La Alianza para el Progreso no es más que una estafa.

Y ahora todos los países subdesarrollados, que están siendo miserablemente explotados por los imperialistas yanquis, que están siendo despiadadamente explotados, tienen la gran oportunidad de plantearle a Estados Unidos un comercio sobre esta base, y decirles: "déjense de cuentos de camino, y déjense de pamplinas, y déjense de 'Alianzas para el Progreso', y cosas por el estilo, que eso no es más que una estafa; que ustedes nos están estafando a nosotros y nos están llevando cinco veces más que lo que nos están dando, diez veces más que lo que nos están dando". ¿Y qué dicen los gobiernos de América Latina? Ellos saben esto perfectamente bien. Ellos dicen: "No, no, nosotros lo que necesitamos no es que nos den dinero, sino que nos den un precio justo para nuestros productos y estable". Tener un mercado seguro, un precio estable, eso es lo que plantean todos los pueblos.

Yo pienso que ahora mismo, todos los pueblos que le venden azúcar a Estados Unidos le pueden plantear a Estados Unidos que les pague el azúcar a seis centavos; porque si la Unión Soviética le está pagando el azúcar a seis centavos a Cuba, ¿por qué Estados Unidos no le va a pagar a México, a

Brasil, a Perú, a Santo Domingo, a Haití, y a todos los países a seis centavos el azúcar? Eso es para empezar por el azúcar.

Yo estoy seguro que todos esos países se pondrían contentísimos, habría júbilo nacional en todos esos países, si les dijeran que les van a comprar su azúcar a seis centavos en un convenio a largo plazo, hasta el 1970, y con una entrega ilimitada. Porque, prácticamente, esto equivale a una entrega ilimitada de azúcar; porque cinco millones es el tope de lo que nosotros podemos entregar, haciendo un gran esfuerzo.

Y yo creo que ahora le pueden decir esos países que le venden azúcar, desde Filipinas hasta Perú, le pueden decir a Estados Unidos: "supriman la remolacha azucarera, o no desarrollen más la producción de azúcar de remolacha, porque qué aliados de nosotros son ustedes, qué amigos de nosotros son ustedes, que nosotros necesitamos las divisas que vienen del azúcar, están hablando de desarrollar la producción de azúcar de remolacha".

Y yo creo que frente a este hecho, y frente a este ejemplo, a los imperialistas no les queda más remedio que quitarse la careta; y van a tener la demanda de los pueblos, pero no la van a tener sólo con el azúcar, la van a tener con el café, la van a tener con sus productos minerales; porque eso mismo es lo que plantean los bolivianos con el estaño.

Lo que hacen los norteamericanos con el estaño de Bolivia.

¿Qué hacen los imperialistas con Bolivia? Mientras simulan que le están dando ayuda y le mandan a los cuerpos de paz y de espías allí, y le mandan misiones militares para entrenar a los cuerpos armados, constantemente vive Bolivia bajo el temor de que se vayan por el suelo sus precios del estaño, porque Estados Unidos saca su reserva de estaño, la pone en el mercado mundial y le baja los precios; eso es lo que hace Estados Unidos.

Eso se lo hacen a México con el algodón. Entonces, los países que venden materia prima, los países que venden productos agrícolas, todo eso,

a Estados Unidos, lo que están pidiendo es eso, —no 'Alianza para el Progreso'. Esta sí es una 'Alianza para el Progreso', señores, esto sí va a ser un progreso real, esto de Cuba.

Calculen que Cuba va a ser dentro de algunos años, posiblemente, uno de los países de mayor volumen de exportación.

Entonces, Estados Unidos se ve frente a un hecho y frente a un precedente, y vamos a ver qué respuesta le da a ese hecho y a ese precedente; vamos a ver, su "mundo libre" y su política "democrática", qué les aconseja hacer a estos descarados, explotadores imperialistas. Bien, todos sabemos lo que van a hacer, no van a hacer nada, ni van a pagar nada, ni mucho menos, pero se van a desenmascarar.

Pero se pone más en evidencia cuáles son los intereses de los pueblos, y se demuestra más en qué condiciones los pueblos tienen o porvenir asegurado y en qué condiciones no lo tienen. Nuestro pueblo puede ya tener la seguridad más completa y más absoluta, para esta generación y para las generaciones venideras, de cuál será su porvenir, situación que hoy no puede decir lo mismo ningún otro pueblo de la América Latina.

Luego desde el punto de vista internacional, esto sienta un precedente muy importante. Y el sueño hecho realidad, lo que ya para nosotros es realidad, y que desde hace muchos años es el sueño y la aspiración de todos los países subdesarrollados, no sólo en América Latina, también en África y en Asia. Esta es la situación.

Pretenden tergiversar lo que ocurre en Panamá.

Con motivo de la visita a la Unión Soviética, más o menos coincidió la visita en esos días con los sucesos de Panamá, y, naturalmente, ese fue un elemento de juicio más para la especulación de la prensa burguesa, imperialista desde luego. La historia de Panamá es una historia conocida: cómo trataron de implicar a Cuba también, cómo inmediatamente fueron con el cuento que eran castristas y comunistas, con el cuento de siem-

pre. Inmediatamente acusaron al movimiento de comunista, para poder justificar su represión, aunque eso no tiene por qué justificarla.

La posición de Cuba fue una posición de apoyo moral, simpatía con el movimiento de Panamá, pero que no era una cosa organizada por Cuba, ni mucho menos, ni Cuba podía organizar eso; y, al contrario, el interés de Cuba era que se viera bien claramente cómo los intereses del imperialismo chocaban con otro pueblo de América Latina. Y no vale argumento a los imperialistas para hacer su campaña tendiente a tergiversar la realidad de lo que ocurre en Panamá.

La realidad de lo que ocurre en Panamá es bien conocida: resultado de una historia de atropellos, de pillajes, de arbitrariedades de Estados Unidos y que, lógicamente, ha venido a estallar; luego, cuando el estallido, la violencia, la represión, el asesinato, la masacre, la soberbia.

Ahí tienen a los soldados imperialistas disparando contra nuestros hermanos latinoamericanos, ahí tienen a los soldados yanquis derramando una vez más sangre latinoamericana; y ahí tienen los azuzadores de las agresiones contra Cuba, lo que es el espectáculo de los soldados yanquis cuando disparan contra un pueblo latinoamericano, y lo despiadados que son; y no lo podrán acusar de comunista, no pueden decir que es un movimiento comunista, ni eso siquiera, aunque eso no es justificación ni lo será jamás.

Pero que hasta ese argumento tan manido les ha fallado; chocan con un sentimiento nacionalista del pueblo panameño, un movimiento típicamente nacionalista, y allí hacen derramar la sangre de los patriotas panameños. Después de eso la soberbia.

Y ahora las maniobras: posiblemente los Estados Unidos traten de salir de la situación de Panamá mediante el golpe clásico de Estado. Tienen allí una situación difícil.

Los soldados yanquis asesinan y masacran al pueblo panameño.

¿Cuál es la reacción de la OEA hasta ahora? ¿Esa misma OEA que

corre tan apresurada detrás de todas las maniobras imperialistas, esa misma OEA donde hay montones de votos para condenar a Cuba, para apoyar las agresiones contra Cuba, en el momento en que el poderoso país, que es Estados Unidos, los soldados de ese país asesinan y masacran el pueblo panameño? Entonces viene la componenda, entonces viene el correccorre para ver cómo le echan tierra a la cuestión; cómo resuelven el problema sin mayor trascendencia, de acuerdo con los intereses de los Estados Unidos.

¿Ha habido protección para un pueblo que no es un gobierno que se haya declarado marxista-leninista, o sea un gobierno marxista, un gobierno socialista? No, para un gobierno nacionalista, en cuyo seno hay, incluso, muchos representantes de la oligarquía panameña, para ese gobierno no hay apoyo real y efectivo, de manera que le imponga a Estados Unidos una solución justa en el problema de Panamá, sino el correccorre, el compadreo. Pero, en definitiva, ningún apoyo sólido y definitivo al gobierno ni al pueblo de Panamá.

Ahora tenemos el caso de que Estados Unidos amenaza, se niega recalcitrantemente a rediscutir el convenio, que es una demanda de Panamá; los panameños plantean su derecho a rediscutir el convenio. Estados Unidos le suspende la ayuda económica a Panamá; ya empiezan las agresiones económicas. ¿Cuánto es lo que Estados Unidos ha ayudado a Panamá?

Bueno, señores, lo ayudaba con tan poca cosa que hasta nosotros podemos ayudar a Panamá con lo que Estados Unidos lo ha ayudado. Se dice que ha ayudado a Panamá con nueve o diez millones de dólares; nueve o diez millones de dólares es lo que valen cincuenta mil toneladas de azúcar de Cuba, a los precios que tiene el azúcar. Era una miseria, pero hasta esa miseria le quitan, mientras declaran que era la mayor ayuda per cápita; cómo será la ayuda que le dan a los demás. Entonces, ¿qué ocurre, que ya empiezan las presiones económicas contra Panamá.

Ayudar y apoyar a Panamá, deber de los gobiernos latinoamericanos.

¿Qué considera el gobierno de Cuba que es deber de las naciones y de los gobiernos latinoamericanos? Deber inexcusable de apoyar a Panamá, que es el país víctima, el país agredido, el país explotado. Sería interminable narrar aquí las condiciones de vida del pueblo de Panamá, lo que en el orden moral y material ha significado para el pueblo de Panamá ese canal ahí, son inconcebibles; por ahí anda un libro donde hay bastante información, del compañero Gregorio Ortega, llamado "Panamá", que yo recomiendo que ese libro se lea —tiene bastante información— para que el pueblo sepa qué cosa tan repugnante, qué cosa tan abusiva, qué cosa tan criminal ha significado el canal para el pueblo de Panamá; y ahí se ve una radiografía donde se ve hasta la médula de los huesos de lo que es el imperialismo; porque hay ciertos casos en que el diagnóstico es tan claro, señores.

Y ese es el caso de Panamá, porque ahí se ve hasta la médula de los huesos del imperialismo y cómo actúa el imperialismo en ese país; y que se compare todo eso con condiciones de vida cultural, de vida espiritual, de vida material, del pueblo de Panamá; condiciones de los campesinos, de los trabajadores, la discriminación racial, porque allí no sólo hay discriminación racial, allí tienen la otra discriminación, la nacional; en el pago, en todas las cosas; una cosa indescriptible, una vergüenza y un bochorno completo.

¿Cuál debe ser la posición de los países latinoamericanos? Apoyar a Panamá, ayudar a Panamá. Entre otras cosas, una de las cosas que debiera hacerse inmediatamente, es ofrecerle ayuda económica a Panamá por parte de los pueblos y los gobiernos latinoamericanos. ¿Por qué? Porque es la lucha ¿de qué? De un pueblo sin recursos económicos de ninguna clase, frente a un país con todos los recursos económicos; un pueblo que puede, económicamente ser estrangulado. Luego si se quiere un poquito de cuidado y un poquito de

justicia, hay que, por lo menos, brindarle a ese pueblo hermano, a uno de los países más pequeños de América Latina, ayuda económica.

Cuba dispuesta a contribuir con los fondos necesarios.

Y los pueblos de las naciones de América Latina le pueden brindar a Panamá muchos más recursos económicos que los que le ha brindado Estados Unidos, pero mucho más ayuda, sobre todo mucho más desinteresada y más limpia.

Y a tales efectos, la posición del Gobierno de Cuba es expresar su disposición a contribuir a esa ayuda a Panamá, de las naciones de América Latina.

Está dispuesta Cuba a contribuir con los fondos que sean necesarios, para engrosar un fondo común de las naciones latinoamericanas para ayudar a Panamá. Aún más, si no se le quiere dar una ayuda de tipo colectivo a Panamá, Cuba está dispuesta unilateralmente, es decir, aunque no se trate más que de Cuba, está dispuesta a ayudar a Panamá.

Aunque para nosotros eso implique sacrificio. Claro está que para Panamá lo que más le conviene no es la ayuda de Cuba sola, puesto que inmediatamente cualquier ayuda de Cuba a Panamá sería utilizada como instrumento para la propaganda y para la campaña del imperialismo yanqui contra Panamá, para tratar de confundir y para tratar de tergiversar. Pero eso no basta para que nosotros al menos expresemos nuestra disposición y digamos con toda claridad que si Panamá necesita nuestra ayuda económica, Panamá puede contar con la ayuda económica de Cuba. Y por lo pronto, hasta en el mismo grado en que era la ayuda de los Estados Unidos a Panamá. Y por supuesto, sin condiciones de ninguna clase, sin que medie ningún tipo de condición de ninguna índole, ni siquiera la del restablecimiento de las relaciones diplomáticas. Sin condición alguna, nosotros no ayudamos con condiciones a nadie, bajo condiciones.

Es una cosa justa, es un pueblo hermano, un pueblo latinoamericano, un

pueblo víctima, un pueblo agredido, un pueblo que está solo y nosotros que hemos sabido lo que es eso y por eso le tenemos que decir: aquí estamos nosotros; porque ya conocemos ese enemigo, y aquí estamos dispuestos nosotros a hacer lo que sea necesario por ustedes.

Claro está que lo ideal es que eso no lo haga Cuba sino que lo hagan todos los países de América Latina entre los cuales esté Cuba. Y no podrán decir que la ayuda de Cuba es una ayuda extracontinental y todas esas sandeces que dicen, porque estamos aquí en el mismo medio del Caribe. Y precisamente por eso decimos que ojalá sea una ayuda de todos los pueblos de América Latina, para que los imperialistas no tengan más pretextos.

Y ahí están los hechos claros y eso es lo que va a definir de una vez y para siempre y va a desenmascarar de una vez y para siempre todas las mentiras y todas las falsedades. Y el papel que representa cada organización, el papel que representa la OEA y la posición de los gobiernos, esto lo va a definir, cuál es la actitud.

Porque eso que hoy hacen contra Panamá los imperialistas, mañana lo pueden hacer contra cualquier otro pueblo de América Latina. Un día es sangre cubana, otro día es sangre panameña, otro día puede ser sangre brasileña, o sangre mexicana, o sangre de cualquier país centroamericano, o sangre venezolana o sangre colombiana. Y ahí están los precedentes.

Y ¿qué es lo menos que pueden hacer los pueblos de América Latina cuando la sangre panameña ha sido bárbaramente derramada por las tropas de los Estados Unidos, cuando montones de estudiantes han sido ultimados de una manera bárbara y brutal?

La culpa la tiene el viejo "camaján" imperialista.

Y nosotros, sin condiciones de ninguna clase, sin interés de ninguna clase, por una posición de principios hemos expuesto que esta es nuestra posición. Y apoyamos, como aparece suscrito en el Comunicado Conjunto

cubano-soviético, el derecho de Panamá a renegociar o a anular ese convenio, que no es tal convenio, porque es una cosa que fue impuesta por la fuerza y el pillaje. Apoyamos a Panamá en su reclamación sobre la renegociación o sobre la anulación del convenio, lo que Panamá estime conveniente a sus intereses. Esto es lo que nosotros tenemos que decir.

No vamos a desmentir que Cuba no tiene ninguna culpa en los problemas, porque es una culpa que tiene 60 años y la tienen los imperialistas, y la Revolución Cubana tiene cinco años nada más. Estos imperialistas son tan descarados que le quieren echar a la criatura de cinco años que es la Revolución, la culpa que tiene el viejo "camaján" imperialismo de 60 años.

Y por último, puesto que las cosas esenciales están dichas, en mi viaje anterior a la Unión Soviética yo di mis impresiones extensamente sobre la Unión Soviética, sobre los dirigentes soviéticos, sobre el compañero Jruschov. Por eso en esta ocasión, simplemente, expresar que todas esas impresiones y aún más, más claras, y aún más evidentes, son las mismas impresiones que traigo de este viaje.

No se puede expresar con palabras realmente el grado de consideración, cariño, las demostraciones de amistad que nosotros hemos recibido cada vez que hemos ido a la Unión Soviética, por parte de todo el pueblo, de la dirección soviética, y muy especialmente del compañero Jruschov. Por lo tanto todas las razones que nosotros tenemos para admirar a la Unión Soviética y para estar agradecidos a la Unión Soviética, son cada vez mayores.

Pero, en resumen, desde luego, que ni detenerse un segundo a hacerle caso a las campañas de los imperialistas que pretenden presentar la cosa de nuestra posición política como una posición interesada. Porque muchas veces plantean que nosotros vamos a la Unión Soviética a cobrarle a la Unión Soviética el apoyo que ofrece, eso ni molestarse en contestar, son las sandeces del siglo. Porque la Unión Soviética desde el primer momento ha dado a Cuba una ayuda ilimitada e incondicional. Nunca, jamás, la Unión

Soviética ha puesto condiciones a la ayuda a nuestro país.

Pero pienso que los imperialistas tienen que estar muy escarmentados, que no deben sentirse de ninguna manera muy optimistas con respecto a la Revolución Cubana. Todos sus planes, pero todos, uno a uno se han ido por tierra. Creo que debiera ser suficiente esta experiencia para despertar a la nueva realidad en donde están viviendo.

Las barbaridades que dice Goldwater.

Hay algunos, como el señor Goldwater, etc, que anda dormido todavía en los sueños profundos de ilusiones ya del siglo pasado, pertenecen al siglo pasado. Hay algunos de ese tipo. Bueno, yo creo que la mayor parte de los norteamericanos están despiertos. ¿no? Pero hay tipos de esos, se han hecho los abanderados de la extrema reacción y lo que dicen son barbaridad y media: "A Panamá hay que estrangularla..." preconizan una política de fuerza, de violencia, de represión, de sangre, de guerra. Pero sin duda de ninguna clase, yo creo que estos tipos ya no tienen mucha gente que les haga caso.

Pero en general todos los imperialistas, todos, más reaccionarios o menos reaccionarios, malos y peores, tienen que haber aprendido esta gran lección de la época en que se está viviendo y que Cuba tiene que haber significado esa gran lección para ellos.

Porque desde las campañas, al principio empezaron a creer que con campañas de prensa iban a derribar la Revolución y después no pudieron ni poniendo en juego todos sus recursos, de todo. Todos sus planes económicos, conspiraciones, conjuras, agresiones, maniobras, planes para invadir al país, todo eso fue fracasando uno tras otro en virtud de su incapacidad actual, realmente, para actuar a su libre albedrío.

Poderío del desarrollo del campo socialista.

La situación nueva que se ha creado en el mundo y el poder del movimiento revolucionario, el poder del

movimiento socialista, el poder del campo socialista.

Pero bien, para nuestra satisfacción, y por supuesto, para tristeza de los imperialistas, para la satisfacción de nosotros los cubanos y de los revolucionarios de todo el mundo y de todas partes, para desgracia de los imperialistas yanquis, han fracasado con eso, de una manera penosa. No es que han fracasado, sino que han fracasado de una manera penosísima.

Su bloqueo económico está hecho polvo y sus contradicciones con los países que desean vivir en paz y desean comerciar con nuestro país, son cada vez mayores, cada vez se extiende más el comercio de Cuba con los demás países y eso no se puede frenar, es inaguantable esa corriente, ¿por qué es inaguantable? porque está de acuerdo con los mejores intereses de los pueblos y porque el bloqueo imperialista sólo está de acuerdo con los intereses de los imperialistas yanquis, con sus negocios, con sus empresas, con sus monopolios.

Y su comercio, el comercio del imperialismo es restrictivo, tiende a establecer privilegios en favor de sus productos, tiende a establecer controles a través de los organismos internacionales de cambio de monedas, a través de toda una serie de instituciones internacionales, en detrimento de los demás países, dentro de los demás países capitalistas.

Es incontestable la ampliación del comercio de Cuba con todos los países del mundo. Porque además los únicos cretinos perfectos que no quieren comerciar con nosotros, son los imperialistas yanquis. Por lo demás, ¿qué otro pueblo no va a querer comerciar? Además, ellos son los únicos que tienen este problema armado y creado aquí en Cuba. Nosotros no tenemos problemas con ningún país, nosotros podemos vivir en paz con todos e incluso con ellos. Cuando se lo decimos piensan que nosotros tenemos el agua al cuello y todas esas cosas. Pero yo voy a ver ahora qué dicen, ahora, qué dicen los imperialistas en este momento. ¿Quieren discutir? Discutimos. ¿Quieren tener mejores relaciones con nosotros? Las tenemos. Nosotros pode-

mos vivir en paz con todos, hasta con ellos.

El imperialismo tiene el "agua al cuello" en todas partes del mundo.

Pero ya sobre esas cosas quedó muy clara nuestra posición, muy clara, muy clara. Nosotros no tenemos ningún interés especial en eso, nosotros podemos vivir, afortunadamente, nos sentimos muy contentos de poder vivir sin el comercio con Estados Unidos, sin relaciones de ninguna clase con Estados Unidos, y por lo tanto, no nos interesa, no nos interesa. Nos interesa la paz, sí, la paz no es un interés de Cuba, es un interés de todo el mundo, y por lo tanto en aras de la paz, nosotros sí estamos dispuestos a mejorar nuestras relaciones, pero fuera de eso, ningún interés económico, político de ninguna índole. Están derrotados; nosotros hemos sido los victoriosos en esta lucha frente a ellos.

¿Quién tiene el agua al cuello? ¿Nosotros? ¡No! Ellos son los que tienen el agua al cuello de verdad. No aquí, la tienen en todas partes del mundo. Tienen el agua al cuello.

Y esa es la situación: una derrota total de los planes del imperialismo contra nuestro país, incremento de las relaciones económicas de Cuba con todas partes del mundo —que fue siempre política y consigna de la Revolución—, crecimiento de ese comercio; ese comercio se ampliará más porque cada día vamos a tener más recursos, cada día vamos a tener más divisas con que comprarle y pagarle a los países que nos brindan sus productos. Y, además, no es lo que signifique en número lo que Cuba compra, sino lo que significa en principios, lo que significa en política; porque no es que se vaya a hacer rica Inglaterra porque nosotros le compremos omnibus, o maquinarias, sino porque la política que Cuba practica es una política de interés para todos los pueblos, que si esa política la practicaran todos los pueblos por igual la situación de todos los países por igual mejoraría.

¿Quiénes conspiran contra eso? Los Estados Unidos. ¿A quién le hacen daño? A Cuba, y a todo el mundo le hacen daño los imperialistas yanquis.

Y esa política los aísla, esa política los sitúa frente a los intereses de la humanidad entera.

En su grado máximo las relaciones de Cuba con la URSS.

Y eso, no es que Cuba haga ricos a los países a los que les compra; pero significa un precedente, significa una política, significa una pauta, significa un principio, en el cual cifran sus esperanzas los pueblos. Y por eso se amplía y se ampliará cada vez más el comercio de Cuba, y no lo podrán contener los imperialistas, no lo podrán contener.

La situación nuestra se consolidará extraordinariamente, nuestra situación internacional buena, nuestras relaciones con la Unión Soviética en su grado más alto. Lo que quería decir, precisamente, en ocasión de esta visita es eso: que nunca en ningún otro instante ha sido más alta y más firme y más sólida la amistad entre el pueblo cubano y el pueblo soviético, entre el Gobierno cubano y el Gobierno soviético, entre el Partido cubano y el Partido soviético.

Esas relaciones siempre han sido buenas. A los imperialistas les ha gustado especular sobre esas cosas, ir tratando de intrigar, ir tratando de debilitar esa amistad; siempre ha sido buena, pero se puede decir que ha ido creciendo y que, en resumen, se encuentra en su grado máximo.

Nosotros estamos extraordinariamente agradecidos del tratamiento que nos dieron, de la comprensión que han tenido para nuestros problemas, y de las pruebas de todo orden que nos han dado, del trato especial de todo el pueblo soviético y, desde luego, en primer lugar del compañero Jruschov; podemos decir que los días todos que estuvimos allí los dedicó ciento por ciento a atender a nuestra Delegación constantemente, no obstante las enormes responsabilidades que pesan sobre él como dirigente de un Partido, de un Estado de la importancia que tiene la Unión Soviética. Todo el tiempo, prácticamente, lo dedicó a atendernos con un afecto extraordinario y con una modestia, una sencillez, que es una cosa realmente impresionante.

No quiero ser muy extenso hoy; pero creo que lo he sido, de todas maneras siempre algo queda. Pero estas son las ideas generales, las impresiones que le quiero comunicar al pueblo, y todo lo demás se deduce por sí sólo: de que hay que ponerse a trabajar, hay que ponerse a trabajar. Tenemos condiciones que ni soñadas, oportunidades que ni soñadas.

La Revolución está consolidada, el triunfo es pleno y total; y ya todo lo que tenemos por delante depende de que nosotros sepamos o no sabemos utilizar lo que tenemos, aprovechar o no aprovechar lo que tenemos. Ahora, yo estoy seguro de que lo vamos a utilizar, yo estoy seguro de que lo vamos a aprovechar; completamente seguro de eso.

Ya la contrarrevolución es algo anacrónico.

Y estoy seguro de que, consciente de estas maravillosas perspectivas de nuestro país, está el pueblo entero. Porque eso de contrarrevolución va siendo una cosa tan anacrónica ya, señores, que hoy andar vistiéndose con el traje de contrarrevolucionario es como andar vistiéndose con una de aquellas trusas del año 1880. Ya está viejo eso.

Recuerdo ayer, en el TU-114, que pasaba a unas 50 ó 60 millas de Miami, que era una mañana clara y se veía bien todo aquello, se veía Miami completo... Y nosotros por una ventanilla estábamos diciendo: "¡Y esa gente, esa gente! Estábamos pensando, no en el pueblo americano —el pueblo americano es víctima de las estupideces de sus dirigentes—, estábamos pensando en todos los gusanos que se fueron de este país, en esa gente que traicioneramente, mezquinamente, cobardemente, se fue allá.

Veníamos nosotros de un país de clima frío, que no es nuestro clima, con la ansiedad de llegar a Cuba y ver el verde de Cuba, sentir el calor de Cuba, el sol de Cuba, la claridad de Cuba; y pensaba en aquellas gentes que renunciaron a su Patria y renunciaron a todo eso, condenados a vivir en un eterno invierno; el in-

vierno moral, porque se situaron en un verdadero polo norte moral, o polo sur moral. Y entonces cuando pasamos, yo pensaba en toda esa gente, y hacía un recuento breve de toda esa historia, y decía: "¡Qué equivocados estaban ustedes!". Y dije: "Bueno, ¡Buena suerte en su desgracia allá...!"

Ellos lo quisieron así. Creo que habrán sufrido mucho; pero, sobre todo lo que más les hará sufrir será las realidades de las victorias de la Revolución, la destrucción de todos sus sueños. Ya lo dijimos nosotros que algún día andarían entre esa gente, viejos —no es que ser viejo sea malo—, canosos, que hemos de ver algún día achacosos por allá por Miami, tratados como un trasto viejo por los imperialistas, porque al fin y al cabo, cada día que pasa será más ridícula la posición de todos ellos, más absurda.

Cada vez está más impotente el imperialismo.

Pero ayer, casualmente, cuando regresaba de la Unión Soviética se me

ocurrían cuántas cosas han pasado, cuánto ha cambiado la vida del país, qué asombrosos cambios y qué asombrosas perspectivas, y qué extraordinario porvenir tiene nuestro país, unido también a la esperanza de que todos los pueblos igual que el nuestro puedan disfrutar de ese mismo porvenir y de ver que efectivamente, cada vez es más poderoso el movimiento revolucionario, el movimiento de lucha; cada vez es más débil el imperialismo, cada vez está más desprestigiado, cada vez está más impotente.

Y que formidables perspectivas se ha ganado nuestro pueblo, las tiene ahí en sus manos y ahora lo que hay que hacer es saber aprovechar todo eso, aprovecharlo inteligentemente, aprovecharlo bien; y tenemos todas las condiciones para eso.

MODERADOR.—Habiendo terminado su exposición el Primer Ministro, le damos las gracias por su comparecencia en nombre de todas las plantas de Televisión y Radio de Cuba.

Muy buenas noches, señores televidentes.

Discurso pronunciado el 2 de enero de 1964 por el Dr. Fidel Castro, Primer Ministro del Gobierno Revolucionario y Primer Secretario del PURSC, en la concentración conmemorativa del V Aniversario del triunfo de la Revolución.

Queridos invitados que nos honran con su compañía en este Quinto Aniversario de nuestra Revolución;

Pueblo de Cuba:

Han transcurrido cinco años desde el triunfo de la Revolución.

¿Tenemos derechos a sentirnos orgullosos de estos cinco años ¿Tenemos derecho? (Gritos de: "¡SI!"). Ciertamente que tenemos un legítimo derecho a sentirnos orgullosos de estos cinco años de Revolución. Y tenemos, por eso, el legítimo derecho a conmemorarlos dignamente. Y tenemos, por eso, el derecho a seguir conmemorándolos para siempre. Porque siempre, siempre, siempre nuestra Patria habrá de conmemorar esta fecha. Cada día tenemos más seguridad de eso.

Cuando comenzó el poder revolucionario hace cinco años, nosotros estábamos conscientes de que por delante teníamos un inmenso y difícil trabajo. ¿Y cuál era la situación de todos nosotros, cuál era la situación del pueblo? ¿Y cuál era la situación de todos los dirigentes revolucionarios ante esa tarea? Era una situación de optimismo, sí, de confianza en nosotros mismos, desde luego. Teníamos la íntima seguridad de que, por grande

y difícil que fuese esa tarea, marcharíamos adelante.

Pero también es cierto que nosotros, los hombres de la Revolución y el pueblo, no teníamos ninguna experiencia ante esa nueva tarea, ante esa difícil y grande tarea que teníamos por delante. Y por eso nosotros, con toda honradez, aquel día que llegamos a la Capital de la República, dijimos que nos sentíamos como cuando habíamos desembarcado del "Granma".

Y es que al llegar a la Capital, nosotros recordábamos aquellos días, precisamente por nuestra inexperiencia, y porque cuando la guerra revolucionaria había concluido, nosotros comprendíamos la abismal diferencia que había entre la experiencia de nuestros combatientes, la experiencia de todos nosotros cuando desembarcamos, y la experiencia de todos nosotros cuando la guerra había concluido.

Pero la tarea que teníamos delante no era una tarea similar, era una tarea distinta, era una tarea mucho más compleja; se trataba de echar abajo todo un orden social injusto, todo un orden social anticuado, todo un orden social anacrónico, y construir una vida social nueva, para nuestro pueblo.

Había que cambiar totalmente el modo de producción, había que cambiar un modo de producción que se

había estado enraizando durante siglos, con todas sus tradiciones, sus costumbres, sus instituciones, sus leyes, sus ideas, sus hábitos, su educación, su organización, y cambiarlo por un modo de producción enteramente nuevo respecto a lo cual no teníamos ni organización, ni tradición, ni hábitos, ni costumbres, ni las ideas que correspondían, ni la actitud mental que correspondía a ese nuevo modo de vida.

No podíamos seguir viviendo como en el pasado.

Sin embargo, había que realizar esa tarea: como vivíamos en el pasado no podíamos seguir viviendo. Había que erradicar aquel pasado, había que crear algo enteramente nuevo. Esa era la aspiración de nuestro pueblo desde hacía tiempo. Nuestro pueblo nunca había tenido la oportunidad de crear algo enteramente nuevo. Fuerzas poderosas de carácter internacional y fuerzas poderosas de carácter social habían impedido, a lo largo de nuestra historia, la oportunidad de que el pueblo se pusiera a trabajar en serio para su propio destino. Y la Revolución vino a significar precisamente, y por primera vez en la historia, esa oportunidad. (Aplausos).

No quería decir eso que, cuando nosotros tuviésemos en nuestra manos esa oportunidad, el camino habría de ser fácil; no quería decir tampoco que, cuando nuestro pueblo tuviese esa oportunidad, desde el primer día habría de comenzar haciendo las cosas maravillosamente bien; no quería decir eso que, desde el primer día siquiera, sabíamos con precisión, con exactitud, con detalles, cómo habríamos de hacer las cosas ante esa nueva oportunidad.

Pero sí sabíamos una cosa, lo sabíamos todos: que el triunfo de la Revolución iba a significar el fin de las injusticias. Sabíamos que el triunfo de la Revolución iba a significar el fin de los abusos, sabíamos que el triunfo de la Revolución iba a significar el fin de los privilegios. Sabíamos que el triunfo de la Revolución habría de significar con el transcurso del tiempo, el fin de la pobreza, el fin del desempleo, el fin —en

dos palabras— de la explotación de nuestro pueblo. ¡Sabíamos que un minuto enteramente nuevo comenzaba!

Y así, como antes nuestras mentes estaban acostumbradas prácticamente a ver por doquier la injusticia y el abuso, hoy, por el contrario, prácticamente no hay un sólo cubano que se resigne tranquilamente a contemplar una injusticia o un abuso.

No quiere decir esto que la desaparición de una serie de lacras y de vicios, la desaparición de una serie de injusticias y de privilegios menores, pudiera ocurrir de la noche a la mañana en la vida de un país. Pero sí desaparecería —iba a desaparecer muy pronto— el espíritu de conformidad de antes, el espíritu de resignación de antes, la falta de optimismo y de esperanzas de antes.

Pero la mentalidad de nuestro pueblo en estos cinco años ha cambiado radicalmente. En estos cinco años, desde el punto de vista de la construcción de una vida nueva, de una sociedad nueva —que llevará muchos años—, no hemos hecho sino empezar. Pero desde el punto de vista de la conciencia, desde el punto de vista de la mentalidad del pueblo, realmente ha tenido lugar un cambio trascendental y un cambio irreversible en estos años.

Porque hay algo, algo muy claro, y es que ya hoy cada cubano de los que están aquí presentes, y millones de cubanos a lo largo y ancho de nuestra Patria, hay una cosa que saben y hay una cosa sobre la cual hay una decisión irrenunciable, y es la seguridad de que el pasado, aquel pasado que va quedando cada vez más atrás, ¡el pasado no podrá volver más a nuestro país!

Nada impedirá la marcha victoriosa del pueblo.

¿Cómo es nuestro presente? Nuestro presente es un presente de trabajo, de esfuerzo, de dificultades, eso lo sabemos. Pero, sin embargo, no hay nada que pueda hacer cambiar esa infinita esperanza que tenemos en ese esfuerzo de hoy; esa infinita esperanza que tenemos en el mañana no habrá nada que pueda hacerla cambiar por aquel pasado sin esperanzas, por

aquel pasado bochornoso, por aquel pasado triste para el pueblo, doloroso para el pueblo.

Porque los únicos que añoran aquel pasado, los únicos que añoran aquel pasado son los que en aquel pasado lo tenían todo, y nunca se condolieron del pueblo, nunca se acordaron de los sufrimientos y de las lágrimas del pueblo, porque el pueblo lloró siempre, sufrió siempre, sudó siempre, sangró siempre, y nadie se acordó de él, ¡nadie se acordó de él!

¡Lloren hoy, lloren hoy los explotadores, derramen sus lágrimas los explotadores, suden los explotadores fregando platos en Miami; suden las burguesas trabajando como domésticas de los imperialistas (Gaitos) o pasen por la vergüenza de alargar la mano para que sus amos imperialistas les den una limosna! Y que haya limosnas allá en las entrañas del imperialismo, y que pidan limosna los explotadores de ayer, porque hoy ya aquí en esta tierra no hay limosneros.

¡Qué lloren la pérdida de sus privilegios, que rumien su odio contra el pueblo, que nadie se compadecerá de ellos, que el pueblo no se compadecerá de ellos! ¡Qué hagan cuanto quieran ellos y sus amos por entorpecer el camino del pueblo, que hagan cuanto puedan, que nada lograrán, que nada impedirá la marcha victoriosa de nuestro pueblo!

Y, por eso, la sensación más esencial, el sentimiento preponderante en el día de hoy en todos nosotros es la seguridad de que estamos triunfando, es una sensación de victoria, es una sensación de triunfo.

¡Cinco años! Es que de por sí solos cinco años pronunciados aquí ante el pueblo, delante de esta inmensa multitud, en la Plaza de la Revolución, es de por sí una victoria que no pudieron imaginarse nuestros enemigos. Porque no es una victoria cualquiera, no es la victoria contra Batista y su camarilla, no es la victoria contra las pandillas contrarrevolucionarias, contra los explotadores reaccionarios; esos enemigos los barrió fácilmente el pueblo de su camino. Es la victoria contra los imperialistas yanquis, son cinco años de resis-

tencia frente al imperialismo yanqui, es el poder revolucionario que se ha mantenido frente al esfuerzo, la hostilidad y la agresión sistemática del imperialismo yanqui.

Vencedores en la lucha frontal contra el imperialismo.

Porque si esta victoria dice mucho para nosotros, dice mucho también para los imperialistas, porque en sus mentes de prepotentes, en su mentalidad acostumbrada a pisotear los derechos de nuestros pueblos de América, no cabe —no podía haber— que este pueblo nuestro, pequeño, viviendo en esta Isla, habría podido resistir y aún salir victorioso en estos cinco años de lucha dura y de lucha frontal contra el imperialismo.

Y algo les tiene que enseñar esto de que mucho han cambiado las cosas en el mundo, mucho les tiene que enseñar el ejemplo de la Revolución Cubana, porque esta Revolución enseña por igual a reaccionarios que a revolucionarios. Los revolucionarios reciben una lección alentadora de nuestra Revolución, y los reaccionarios reciben una lección desalentadora de esa misma Revolución. Y los imperialistas tienen que haber comprendido —y si no lo comprenden es porque son brutos, si no lo comprenden es porque tienen esas orejas que se les pone a los mulos, si no lo comprenden es porque les cuesta mucho trabajo comprenderlo—, tienen que comprender, y tendrán que comprender —y aunque no lo quieran comprender, ¡qué remedio les queda!— de que hay una situación enteramente nueva y distinta en el mundo, y que en el mundo han ocurrido grandes cambios.

Debemos tener muy presente, en medio de nuestro legítimo orgullo de revolucionarios, y de nuestra legítima satisfacción por lo que el pueblo de Cuba ha hecho, debemos tener presente que la Revolución Cubana sólo era posible en las nuevas condiciones existentes en el mundo; que la Revolución Cubana forma parte de ese poderosísimo movimiento que es el movimiento de liberación de los anhelos oprimidos, de los pueblos explotados, de los pueblos colonizados.

Es que nuestra Revolución forma parte de ese poderoso movimiento revolucionario mundial que comenzó con la histórica Revolución de los Trabajadores y Campesinos de la Unión Soviética (Aplausos y gritos de "Fidel, Jruschov, estamos con los dos"), la Revolución de Lenin, la Revolución de Marx y de Engels. Y ese poderoso movimiento revolucionario fue tomado hoy la fuerza de todos los países del campo socialista y de todos los países que luchan en todos los continentes contra el colonialismo y contra el imperialismo.

Claro está que nosotros solos no habríamos podido resistir al imperialismo. Nosotros, sin esa poderosa fuerza, sin ese poderoso movimiento, no habríamos podido resistir los bloqueos, las agresiones, el estrangulamiento económico que el imperialismo aplicó contra nuestra Patria. Es verdad que hemos sentido los efectos de esas campañas, de ese bloqueo, de ese esfuerzo estrangulador, pero no han podido aplastar la Revolución y, aún más, la economía del país se va desarrollando en medio de esas condiciones.

Hoy, eso de que les estoy hablando, la circunstancia de poder contar nuestra Revolución y de ser parte nuestra revolución de esa revolución universal, se hacía muy patente mientras desfilaron nuestras Fuerzas Armadas. Veíamos con orgullo a las unidades combatientes de nuestro pueblo, veíamos con orgullo su disciplina, su organización, y todo el pueblo veía desfilar ésa que son sus armas.

No eran los desfiles de antes, porque los desfiles de antes eran los desfiles de los tarcos viejos que el imperialismo les daba a sus lacayos para oprimir a los trabajadores, mientras que las armas que desfilan por aquí no son los tarcos viejos, no son tarcos viejos, son modernísimos equipos de combate que nuestra Revolución ha recibido para resistir a los imperialistas.

Conocen el poderío militar de la Revolución.

Los lacayos del imperialismo, con sus cuerpos policíacos, sus ejércitos

mercenarios, no necesitan armas tan modernas. Para atacar manifestaciones de estudiantes, para atacar manifestaciones de obreros, para asesinar campesinos, para perseguir a los revolucionarios no necesitan armas tan modernas. Sin embargo, para resistir a los imperialistas y a sus agresiones sí se necesitaban armas muy poderosas, y armas muy modernas.

Veán cómo ha ido cambiando todo a lo largo de estos cinco años. Ya no se les ocurriría estar perturbando el trabajo pacífico de nuestro país con invasiones del tipo de Girón, ya no se les ocurriría fraguar la idea de ocupar un pedazo del territorio nacional para iniciar una guerra de desgaste.

Hoy no se les ocurre eso. ¿Por qué? Porque saben lo que tenemos, porque conocen el poderío militar de la Revolución. Ya les resulta más difícil lanzar a sus títeres a una guerrilla contra nosotros, lanzar a sus títeres a una invasión de Cuba, porque saben que van a durar en nuestras playas lo que un merengue en la puerta de una escuela.

Nosotros preferimos que año por año, nuestras armas continúen desfilando ante el pueblo como garantía de su seguridad y de su porvenir. Ojalá nuestras armas no tengan que usarse, ojalá que no haya que disparar ni uno solo de esos cañones, ojalá que no tenga que combatir ni uno solo de esos tanques, ni uno solo de esos cohetes, ni uno solo de esos aviones, ojalá que no tenga que caer, que no tenga que morir uno solo de nuestros combatientes. Ese es nuestro deseo más profundo.

Las armas esas no las tenemos por adorno, no las tenemos por capricho. Nuestro pueblo es pacífico, nuestro pueblo si no se viera forzado a vivir en situación de peligro no tendría decenas y decenas de miles de hombres, de magníficos hombres manejando armas complejas; los tendríamos en la producción, los tendríamos en nuestras fábricas y en nuestros campos elevando la producción, elevando el nivel de vida de nuestro pueblo. Y en vez de esas armas, el combustible que gastamos en ellas, los recursos que gas-

tamos en ellas, los tendríamos invertidos en medios de producción.

Cuba sí se rendirá ni combatirá.

Por eso nuestro deseo es que esas armas no tengan que emplearse. Y en la medida que es fuerte militarmente la Revolución es mayor el respeto de nuestros enemigos, porque con esas armas no sólo nos podemos defender de ataques mercenarios, de ataques de títeres del imperialismo, con esas armas podemos combatir contra las mejores y más equipadas unidades del ejército imperialista de los Estados Unidos.

Ellos saben, además, que no sería un paseo militar, ellos saben que aquí los cubanos combaten, ellos saben que los cubanos pelean, y ellos saben que los cubanos combatirán hasta el último hombre y la última mujer con vergüenza en este país. Ellos saben que el pueblo de Cuba no se rendirá nunca. Mas no se trata de eso sólo, saben que el pueblo de Cuba no está solo, saben que el pueblo de Cuba no combatiría sólo en esa lucha.

Luego, a los imperialistas se les ha hecho cada vez más y más difícil la cosa. Y al cumplir estos cinco años valdría la pena de que se sentaran unos minutos a meditar, se sentaran unos minutos a pensar. Y hay ya algunos periódicos norteamericanos —de esos que con alguna frecuencia escriben objetivamente— que empiezan a darse cuenta de estas cosas.

Yo traje la copia de un cable que habla de un editorial del "New York Times", que es uno de los periódicos de más circulación y de más acendrada en los Estados Unidos. Y vean qué cosas dice con motivo del V aniversario. Dice: "La Revolución Cubana cumplirá cinco años esta noche. El régimen de Castro ciertamente es fuerte, y posiblemente más fuerte que nunca". Dice: "Sus listas de pecados —ya ustedes saben cuáles son los pecados nuestros— sus listas de pecados y errores han sido detalladas diariamente, por años, pero la existencia y fuerza de la Revolución Cubana, después de cinco años, exigen una explicación, así como el hecho de que

no hay debilitamiento aparente en la atracción del Primer Ministro Castro dentro de Cuba, o su estatura como figura mundial".

"¡Qué demonios pinta nadie sin el pueblo!"

Ustedes me van a perdonar que yo haya leído este párrafo en que se trata de mi persona, y no es eso lo que me interesa, lo que me interesa es destacar lo que ellos están pensando.

Como ustedes saben, los imperialistas tratan de personificar. Ellos no dicen, esa es la Revolución del pueblo de Cuba; ellos dicen, esa es la Revolución de Castro, como si Castro y el pueblo fuesen dos cosas distintas, como si fuera posible que los individuos pudieran hacer las Revoluciones. ¡Qué demonios pinta nadie sin el pueblo!

Y continúan diciendo —vean que los hechos los van enseñando—, dicen: "La Revolución es, y siempre ha sido un fenómeno histórico" —¡cierto!— "social, político y económico muy complejo, con buenos y malos aspectos. Tales levantamientos empiezan destruyendo la estructura social, política y económica existente en el país" — ¡cierto!—

Dicen: "Esa es una trágica experiencia para cualquier nación y lo ha sido para Cuba" — ¡cierto! Trágica para los explotadores y para los burgueses, pero nunca para el pueblo; trágica para los imperialistas, pero nunca para nuestro pueblo.

Dice aquí que "fue empeorada por la torpeza de los jóvenes caudillos revolucionarios". Cierto en parte, si quieren; no vamos a decir ahora que somos unos sabios. Pero lo que ellos llaman "torpeza", no fueron precisamente las torpezas; fueron las leyes que nacionalizaron las empresas imperialistas.

Ahora dicen: "Pero no es eso todo lo que ha estado sucediendo en Cuba —vean lo que dicen—, "todos los niños están teniendo alguna educación; la mayoría está siendo bien alimentada y cuidada, por pobres que sean sus padres".

Tenemos lo que no existe ni en los Estados Unidos.

Dicen: "La población negra y mulata, de una tercera a una cuarta parte, está obteniendo genuina igualdad"— ¡genuina igualdad!— Los jefes del Gobierno están incorruptos por escándalos fiscales. Esos aspectos son nuevos en la historia de Cuba" —dicen ellos—

"Sería tonto hacer predicciones, pero haber sobrevivido cinco años es un hecho notable, cuya explicación no puede atribuirse a causas simples".

Es decir, el hecho es que estas palabras, objetivas, en que se reconocen estos hechos, constituyen realmente algo muy significativo, porque son cosas que no decimos nosotros. Y el hecho de que se diga, por ejemplo, de la genuina igualdad que hay en nuestro país, eso le dice mucho a muchos pueblos del África, de Asia, de América Latina, dondequiera que esa igualdad no exista. El hecho de que se reconozca que todos los niños están recibiendo alguna educación, es reconocer que hay algo en Cuba que no existe en medida igual en ningún otro país de América Latina, ni siquiera en los propios Estados Unidos.

El hecho de que se diga que los niños todos están generalmente bien alimentados, independientemente de la pobreza de sus padres... ¿Cuántas son las naciones del mundo respecto a las cuales se puede decir eso? Que los hombres de la Revolución no se han robado un centavo... ¿Sobre los políticos de cuántos países se puede decir eso? Y, claro, dicen que eso es enteramente nuevo. ¿Cómo no ha de ser nuevo, si éste era el país de la corrupción, de los vicios, de los saqueos, del analfabetismo, del desempleo, de cientos de miles de niños sin escuelas, sin alimentación, de familias sin ingresos?

Ahora, faltaba añadir una cosa: ¿cómo hemos podido hacer esto y cómo hemos tenido que hacer esto, en qué condiciones? Porque los imperialistas hablan de su Alianza para el Progreso, y se quejan todos los días de que no progresa. Hablan de su Alianza para el Progreso, y no han podido hacer nada de esto.

Sin embargo, no hay ningún otro país de América sobre el cual pese el bloqueo económico que han establecido contra nosotros; ningún país de América al que Estados Unidos obstruyese su comercio, el transporte de su mercancía de exportación y de importación; no hay ningún otro país de América al que Estados Unidos le sabotee su economía, como nos la sabotea a nosotros; no hay ningún otro país de América, ningún país, donde los imperialistas se hayan gastado cientos de millones para hacer sabotajes, quemar caña, destruir fábricas, cometer crímenes, realizar ataques piratas, invasiones, actividades subversivas, espionajes. No lo hay, y sin embargo en ningún otro país se ha producido el cambio, el rápido, el extraordinario avance que se ha producido en Cuba.

No es que todos los países de América Latina estén en iguales condiciones, y nosotros no tenemos, ni mucho menos, a todos los Gobiernos en el mismo concepto en la América Latina. Pero es lo cierto que los imperialistas se quejan de que la Alianza para el Progreso no progresa. ¿Y por qué no progresa la Alianza y, sin embargo, la Revolución Cubana progresa? ¿Por qué? Desde luego que antes de la Revolución los imperialistas no hablaban ese lenguaje, hablaban otro lenguaje; no utilizaban la palabra progreso, Alianza para el Progreso, ¡no!, y estaban despreocupados totalmente de la situación.

Hoy no se preocupan porque sean revolucionarios; ellos hablan de una revolución pacífica. Y que con la Alianza quieren hacer una revolución pacífica, pero no la hacen porque sean revolucionarios, porque amen la revolución; lo hacen porque temen a las revoluciones como la nuestra, temen a las revoluciones verdaderas como la nuestra.

Nadie cree en el mundo que los imperialistas sean filántropos, porque los imperialistas hablan de asignar recursos para hacer algunas escuelas, algunos hospitales, algunas vías de comunicación; mandan sus Cuerpos de Paz, que son cuerpos de espionaje. Pero antes ni siquiera hacían eso; todas esas cosas las empezaron a hacer después

del triunfo de la Revolución. Por eso, esas medidas oportunistas e hipócritas están llamadas al más rotundo fracaso. Eso es un hecho clarísimo.

La Alianza para el Progreso presupone explotación.

Porque, además, la Alianza para el Progreso presupone el mantenimiento de las condiciones de explotación imperialista; plantean que se hagan algunas reformas fiscales, algunas reformas agrarias benévolas y algunas otras medidas; plantean de que los políticos no se roben el dinero y plantean que los burgueses no se lleven el dinero para bancos extranjeros. Pero presupone el mantenimiento de las condiciones de explotación imperialista.

Y como después les voy a explicar, nuestra situación hoy, económicamente, hoy, es insuperable; nuestra situación hoy se puede comparar, y se puede decir que es una de las mejores en este Continente, a pesar de los imperialistas, a pesar de su bloqueo. Porque el mérito que tienen nuestros éxitos, es que son éxitos logrados en medio de la lucha que lleva contra nosotros el imperialismo y en medio del bloqueo imperialista. Los imperialistas, por eso, tratan de impedir que vengan visitantes a Cuba; no sólo que nos visiten los latinoamericanos, incluso tratan de impedir que los ciudadanos norteamericanos visiten a Cuba.

Ellos hacen mucha campaña; nosotros leemos muchas de las cosas que publican, y en verdad que son cada vez más ridículas, tienen cada vez menos eficacia.

Yo les voy a poner un ejemplo: recientemente se hizo la última ley agraria, después se anunció que no habría más leyes agrarias. Realmente la revolución agraria estaba hecha porque no fue una reforma, fue una revolución agraria. ¿Qué declararon los cables imperialistas? "Castro abandona la Reforma Agraria". ¿Abandonar la Reforma Agraria cuando precisamente se concluye la Reforma Agraria? Se le dan garantías definitivas al pequeño agricultor, porque el pequeño agricultor es un aliado de la Revolución, puede producir junto con las Granjas

del Pueblo; pero el 70 por ciento de las tierras cubanas están en producción por medio de empresas socialistas; por medio de empresas estatales el setenta por ciento de las tierras que pertenecían a los imperialistas y a los terratenientes criollos, hoy son del pueblo, hoy son de la Nación y gracias a ellos, podemos darle extraordinarios impulsos a la agricultura. Pero junto con esas granjas están los pequeños agricultores que tienen el otro 30 por ciento de las tierras, que fueron liberados por la Revolución de la renta, y que constituyen la gran masa campesina aliada de la Revolución. Cuando se concluye la Revolución Agraria los imperialistas publican para el mundo: "Cuba abandona la Reforma Agraria".

Cuando la Revolución habla de desarrollar la agricultura, el azúcar, la ganadería, aprovechando el hecho de que tenemos 160 centrales que trabajan cien días, y que pudieran trabajar 170, 180 días teniendo caña de madurez temprana y de madurez tardía, entre otros; pudiendo nosotros con la capacidad de industria instalada, casi duplicar nuestra producción azucarera, y hablamos del desarrollo de nuestra agricultura, dicen que Cuba ha abandonado el programa de industrialización.

Nos industrializaremos con los recursos que nos da el azúcar.

¿Abandonar la industrialización? Y tenemos decenas y decenas de miles de jóvenes en las Escuelas Tecnológicas; ¿abandonar la industrialización?, y cientos de miles de trabajadores están estudiando, superándose, y adquiriendo conocimientos de mínimo-técnico; cuando estamos creando, precisamente, las bases económicas y las bases humanas para nuestra industrialización. Lo que no es lo mismo el desarrollo de la industria en las condiciones nuestras, en esta primera etapa va más lenta y, en cambio, la agricultura puede desarrollarse más rápidamente. ¿Abandonar la industria? No, nosotros vamos a continuar y vamos a llevar a cabo la industrialización del país con los recursos que nos da el azúcar precisamente, con las divisas que nos da

el azúcar y con los recursos que nos puede dar la ganadería.

Y vamos a desarrollar aquellas industrias para las cuales tenemos nuestras condiciones más favorables, y vamos a especializarnos en determinadas ramas de la industria. Los imperialistas publican eso, como tratando de dar a entender que la Revolución ha abandonado sus planes de industrialización. No; lo que vamos a hacer es aprovechar hasta el máximo nuestras condiciones agrícolas. Y porque además —les voy a decir una cosa— somos un país productor de alimentos, y de alimentos muy apreciados.

Ciertas industrias de consumo se han desarrollado tanto en el mundo que detrás de cada cliente hay veinte automóviles persiguiéndolo; en cambio, no hay veinte quintales de carne persiguiendo a cada consumidor, no hay veinte quintales de azúcar persiguiendo a cada consumidor.

Y nuestros artículos tienen —nuestros artículos agrícolas— un magnífico precio. Si cuando el azúcar alcanza precios por encima de diez centavos, no cultiváramos caña, eso es lo que querían los imperialistas; porque los imperialistas andan locos con esos problemas que ellos mismos han creado; ellos mismos.

Nosotros hemos recibido una ayuda extraordinaria —por supuesto— de nuestros hermanos del campo socialista y, sobre todo, una ayuda sincera, una ayuda honrada, una ayuda internacionalista. Pero nosotros hemos recibido otra ayuda inesperada e insospechable: ¡la ayuda de los imperialistas! Pero no una ayuda consciente, no se vayan a imaginar eso; la ayuda involuntaria de los imperialistas.

A nosotros nos ayudaron los imperialistas con sus medidas de agresión, en ciertas cosas, como fue el quitarnos la cuota azucarera para arruinarnos, esa medida se volvió un boomerang contra ellos.

¿Qué ocurrió cuando ellos nos quitaron la cuota? Cuba necesitó nuevos mercados. La Unión Soviética y todo el campo socialista decidieron comprar nuestra azúcar; es decir, un nuevo mercado se abrió, un nuevo mercado se abrió.

Claro está que antes de que los imperialistas nos quitaran la cuota, ya Cuba le había vendido un millón de toneladas a la URSS en virtud de un Convenio. Pero cuando ellos nos quitaron la cuota, entonces la Unión Soviética propuso comprar las cantidades de azúcar que los norteamericanos no nos compraban. Resultado: esa azúcar fue a un nuevo mercado, y los imperialistas salieron a comprar azúcar al Mercado Mundial; pero como en aquel tiempo el Mercado Mundial tenía un precio más bajo, ellos trataron de sacar esos beneficios. Pero, ¿qué ocurrió? Lo que no habían calculado: el azúcar al cabo de los años empezó a subir, y a subir y a subir, y el azúcar en este momento está por encima de diez centavos.

Los imperialistas están haciendo "triquiñuelas" en el mercado mundial.

Y el año pasado los imperialistas se tuvieron que gustar cuatrocientos millones de dólares más que si nos hubiesen comprado nuestra azúcar; y este año de cuatrocientos a quinientos. Pero hay algo más: están haciendo trucos, están haciendo "triquiñuelas". Recientemente ellos tenían que anunciar las cantidades de azúcar que iban a comprar, pero como el precio estaba muy alto, dijeron una mentira; publicaron un programa con seiscientos mil toneladas menos de las que realmente necesitan. ¿Para qué? Para tratar de bajar los precios.

Hay algo más: anunciaron una producción de azúcar interna por encima de la que tienen, para tratar de bajar los precios. Nosotros nos callamos la boca, porque en realidad nosotros no andamos con política especulativa; nosotros habríamos estado, y estamos dispuestos a comerciar con cualquier país a largo plazo, y sobre precios muy por debajo de diez; estamos dispuestos. Nosotros no queremos hacer nuestra economía en los principios especulativos de los capitalistas.

Si el azúcar está por las nubes, el precio, y también el azúcar por su puesto, la culpa no la tenemos nosotros, la culpa la tienen los imperialistas.

tas. Si muchos países han tenido que pagar el azúcar más cara, la culpa no la tenemos nosotros, la culpa la tienen los imperialistas; porque ellos son los que han creado esa situación.

Pero de todas formas los países productores de azúcar, muchos de los cuales son países de economía no desarrollada, han recibido mejores precios; nos alegramos, nos alegramos que hayan recibido mejores precios. Alegrarnos de eso es una cosa, y decir que nosotros vamos a renunciar a nuestro mercado en las condiciones de bloqueo imperialista: ¡ah, eso no! Porque ya nosotros dijimos el azúcar que íbamos a producir para el 1970, y ya dijimos que estábamos decididos a venderla al precio que fuera necesario, para esa fecha, y recuperar nuestro mercado.

Y ya dijimos bien claramente: la naturaleza dotó a nuestro país de excepcionales condiciones para producir azúcar, más barato que ningún otro país del mundo. Y esas condiciones son de la naturaleza, esa es nuestra tierra; no tenemos otras cosas pero tenemos esas ventajas. Y con esas ventajas estamos dispuestos a luchar, y con esas ventajas estamos dispuestos a competir; sí, a competir con los competidores burgueses. Vamos a ver quién puede más; si la economía burguesa para producir azúcar, o la socialista para producir azúcar.

Conspiran contra los intereses de sus aliados.

Y ya nosotros hemos proclamado que produciríamos para el 1970 diez millones de toneladas de azúcar. Naturalmente que para esa fecha no habrá los precios que hay ahora, pero tendremos muchos ingresos porque habrá mucho más volumen.

Pero los imperialistas han perjudicado a muchas naciones con su política respecto a Cuba; no crean que nos han hecho daño sólo a nosotros, no, le han hecho daño a muchos países. Y lo que es más absurdo: le han hecho daño a muchos países que son aliados suyos. Aparte de que la política imperialista de bloqueo comercial entraña una posición oscura, una posición repugnante en todo el mundo, una po-

sición que está contra la libertad de comercio, que es un principio defendido por todos los Estados: lo mismo socialista que capitalista, se puede decir que la libertad de comercio, por ser de conveniencia universal, es también un principio universalmente defendido por todas las naciones, menos los imperialistas yanquis.

Pero es que detrás de esas posiciones se esconden también otras cosas: el deseo imperialista de defender sus intereses, de defender sus líneas navieras, de defender sus líneas de barcos, de desplazar de la navegación a los barcos de Noruega, de Inglaterra, de Francia, de España, de Japón, de Suecia, de Grecia y de otros países. Porque hay más de media docena de países que reciben grandes ingresos del transporte naval, y los imperialistas han estado conspirando contra los intereses de esos países, al mismo tiempo que han estado defendiendo los intereses de su propia flota.

Y aquí tengo otro cable, vean por ejemplo:

"Once países han protestado conjuntamente contra los intentos del Gobierno Norteamericano de controlar en su beneficio y bajo amenaza de represalia, las tarifas de los fletes marítimos. En nombre de los Gobiernos de Inglaterra, Francia, República Federal de Alemania, Italia, Japón, Bélgica, Holanda, Grecia, Noruega, Dinamarca y Suecia, el embajador holandés en este país se personó en el Departamento de Estado, e hizo entrega formal de la protesta. La prensa norteamericana señala que la protesta de los once países, se debe a los intentos de la Comisión Federal de la Flota Mercante Norteamericana de exigir a Compañías Navieras de esos países documentos relativos a sus operaciones.

"Por su parte, un vocero del Departamento de Estado confirmó que el Gobierno había recibido la nota en cuestión, pero se negó a explicar a la prensa del texto de la misma.

Decrete la reserva de oro de Estados Unidos.

Es decir que eso forma parte de una política. Toman la cosa de Cuba como pretexto para suplantar las líneas na-

vieras de esos países, por sus propios barcos en el comercio entre esos países y Estados Unidos. Pero, además, ahora mismo con motivo de la venta de trigo a la Unión Soviética la dificultad principal ha sido que el Gobierno de Estados Unidos ha tratado de proteger sus propias líneas de barcos. Y, naturalmente los países navieros protestan de esos privilegios que tratan de arrogarse los Estados Unidos, máxime que los fletes que cobran los barcos norteamericanos son más altos y que esas líneas están subsidiadas por el Gobierno de los Estados Unidos. ¿Cuál es el único país en el mundo que sigue esa política? Estados Unidos, el único país. ¿Qué país sigue una política internacional realmente cretina? Estados Unidos.

Hay cosas que son muy claras, por ejemplo: Estados Unidos pretende aislar económicamente al campo socialista, pretende aislar económicamente a la República Popular China, pretende aislar económicamente a Cuba, es decir, pretende aislar a más de mil millones de personas. ¿Qué ha ocurrido? Porque esa es una política estúpida que va contra los intereses de los propios Estados Unidos. ¿Qué ha ocurrido? Que otros países capitalistas sí le compran y le venden al campo socialista, sí le compran y le venden a China y sí le compran y le venden a Cuba.

Resultado: mientras las reservas de oro de distintos países capitalistas crecen y su industria se desarrolla, las reservas de oro de Estados Unidos decrecen y el dolor más grande de cabeza que tienen los imperialistas ahora es la disminución paulatina de sus reservas de oro. Ellos dicen que esas medidas las toman para defender su seguridad y eso es lo que le dicen al pueblo norteamericano y realmente lo que hacen es debilitar su propia seguridad hasta incluso eso, no sólo su economía, porque en la misma medida en que sus reservas de oro disminuyen, serán más débiles en el mundo.

Pero no sólo eso, como disminuyen sus reservas de oro, consecuencia de su política de cretinos, consecuencia de su política belicista, consecuencia de su política de bases militares, tienen que

estar estrangulando la economía de muchos países y sacándoles oro. Así tenemos por ejemplo Japón. Japón gasta dos mil millones de dólares en Estados Unidos y Estados Unidos solamente le compra mil millones de dólares aproximadamente a Japón. Es decir que muchos países en América Latina, en Asia, tienen que estar recogiendo dólares para enviarlos a Estados Unidos y eso perjudica a esos países.

Y cuando países como Japón y otros tienen que enviar tantas divisas para Estados Unidos, perjudican su comercio con otros países del mundo, porque naturalmente si un país recoge aquí para pagar allá se le hace mucho más difícil el comercio que si compra allí y vende allí. Es decir, vende, recoge divisas; compra y entrega divisas.

Porque por nuestra propia experiencia nosotros vemos como se facilita el comercio cuando trata de ser un comercio balanceado.

Cada vez se desarrolla más el comercio internacional cubano.

Por ejemplo, Japón necesita azúcar, nos la compra, pero nosotros no recogemos las divisas de Japón para mandárselas a otros países; tratamos de gastar en Inglaterra lo que Inglaterra nos compra, tratamos de gastar en España lo que España nos compra.

Y así Cuba desde el momento en que practica el comercio libre, Cuba, desde el momento en que se libró del Fondo Monetario Internacional, es un país que tiene facilidades para comerciar con todos los países del mundo. Los imperialistas no quieren que esos países comercien con nosotros y tratan de presionarlos, pero esos países, esos pueblos tienen intereses que no son los intereses de los monopolios norteamericanos. Esos países necesitan nuestros productos y al mismo tiempo necesitan mercados para sus productos, no están dispuestos a dejarse arrastrar por las presiones imperialistas.

Y por eso, cada día está más fracasada la política de Estados Unidos con respecto a Cuba. Cada día tienen menos eficacia sus presiones y cada vez se desarrolla más nuestro comercio.

Pero ¿qué hacen los imperialistas cuando un país comercia con nosotros? Aquí tengo otro cable, dice: "Los Estados Unidos han dicho a España que su creciente comercio y transporte con Cuba pueden poner en peligro la ayuda que recibe de los Estados Unidos. En una declaración cuidadosamente redactada..." Ya ustedes saben cómo redactan estas gentes: ¡no! que la coma vaya aquí, el punto acá y el punto y coma más allá, pero en el fondo dicen lo mismo: es un chantaje, es una amenaza, es una presión y eso, por muy cuidadosamente que lo redacten no lo pueden ocultar.

Entonces, dice: "En una declaración cuidadosamente redactada el Departamento de Estado informó esta noche que el problema está siendo discutido con el Gobierno de España en Madrid. El Departamento de Estado dijo que dos cláusulas de la Ley están involucradas en el problema. Una está incluida en la Ley de Ayuda al Exterior aprobada el año pasado y la otra en la Ley de Ayuda al Exterior, que el Congreso aprobó esta semana".

Lecturas y estupideces de los imperialistas yanquis.

En dos palabras: cuando un país comercia con Cuba lo amenazan, lo quieren chantajear, le amenazan con quitarle esa ayuda. ¿Qué clase de ayuda es esa y qué clase de amigos son esos, los imperialistas, qué clase de chantajistas? Porque ningún país tolera que le hagan prohibiciones de ese tipo y ningún país que respete la soberanía de los demás países hace prohibiciones de ese tipo.

Sería el colmo que nosotros le fuéramos a decir a cualquier país: "No te compro, no te vendo si compras o si vendes allí". Dirían: están locos. Pero ¿por qué no han dicho todavía que los imperialistas están locos? Porque los imperialistas tenían muchos recursos, porque los imperialistas tenían mucha fuerza; pero como esas fuerzas y esos recursos correlativamente son cada vez menores, pronto empezará mucha gente a darse cuenta de lo locos y estúpidos que son los imperialistas yanquis porque hacen estas cosas.

Tratan de aplicar una política de aislamiento. Claro que eso lo podían hacer cuando era un solo país. Cuando son muchos países, cuando cada vez son más países, esa política es más difícil, porque el resultado es que al final los que se quedan aislados son ellos.

Y se van a quedar aislados, porque nuestro país establece su comercio con otros países capitalistas, que después no necesitan del comercio con los Estados Unidos. A nosotros cada vez nos interesa menos el comercio de Estados Unidos. ¿Por qué? Porque buscamos otros mercados, porque buscamos otros compradores y además, compramos productos en otros países. A la larga lo que hacen los imperialistas con eso, es que pierden grandes mercados; están torciendo soga para su pescuezo con esa política.

Y ciertamente: ¿Cuál es el resultado? Aquí lo tenemos. ¿Estamos muertos de hambre? (Gritos de ¡No!) ¿Está más débil la Revolución? (Gritos de ¡No!) ¿Y cómo anda nuestra economía? (Gritos de ¡Bien!) ¡Nuestra economía va mejorando! Hay que dejarlos que ellos se sigan haciendo ilusiones. Usted ve un cable yanqui y dice horrores, como que aquí todo el mundo está muerto de hambre. Hay que dejarlos que sigan durmiendo de ese lado. Si creen que así nos van a derrotar, ¡encantados! Pero bueno, yo no sé qué les pasa a esa gente, están idiotizados.

Nuestra reserva de divisas está por encima de cien millones.

¿Qué ocurre? Yo les voy a decir cuál es nuestra situación. Nuestra situación económica está mejorando extraordinariamente. Pero les voy a dar algunos datos, nada más, alguna idea, la siguiente: cuando la Revolución llegó al poder había menos de 70 millones en las reservas, unos 70 millones; en este momento nuestra reserva de divisas está por encima de cien millones.

Hay algo más. El año 1963 fue mejor que el 1962, ¿verdad? (Gritos de ¡Sí!). Sin embargo en el año 1964 el valor de nuestras exportaciones será por lo menos en 200 millones de pesos superior al de 1963. El valor de nues-

tras exportaciones en 1954 será de más de 750 millones de pesos. Por lo menos 200 más que en el 1953.

Para dar una idea de qué es lo que significa eso, basta decir que, por ejemplo, algunos países grandes de América Latina como Brasil tendrán una exportación sólo algo superior a esa. Claro está que ellos tienen una economía más desarrollada, claro está que tienen más industrias, pero de todas maneras nuestro país, con una población de algo más de siete millones de habitantes, exportará por encima de 750 millones de pesos.

Ya ven el bloqueo imperialista, ¡qué fracaso, qué ridículo, qué inútil! Cuántos enemigos le ha buscado a Estados Unidos y a la larga cómo nosotros nos las hemos arreglado para vencer esas dificultades, cuánto hemos ganado nosotros en organización, en interés, en empeño, cuánto no se ha fortalecido el espíritu de este país como consecuencia de ese bloqueo.

Y vean ustedes cómo ya la distribución, los abastecimientos, todo estuvo mucho mejor en el 1963 que en el 1962. Veán ustedes, a pesar del ciclón, a pesar de los daños del ciclón, las perspectivas que tiene nuestro país para el próximo año! Cuál no será la situación futura cuando toda esta organización que se va adquiriendo, cuando esta experiencia que se va adquiriendo se ponga en acción, cuando mejoremos la calidad de nuestro trabajo, cuando vayamos aprendiendo a aplicar la técnica, a aplicar la técnica en la producción.

Vamos a acabar con la guataca en la agricultura.

Ya han hecho muy bien los compañeros de nuestras organizaciones juveniles, de la Unión de Jóvenes Comunistas, y de los estudiantes en traer esa antorcha, esa antorcha de la revolución técnica. Porque nosotros tenemos que hacer la revolución técnica; nosotros tenemos que acabar con la guataca en la caña. Ya se acabó la "mustaquería" en política, vamos a acabar con la guataca en la agricultura ahora.

Un hombre con un azadón es un hombre prehistórico en materia de

producción. Un hombre con un machete cortando hierba es un hombre prehistórico. Es lógico que bajo el capitalismo ocurriera eso porque los capitalistas no tenían mercados, los imperialistas no los dejaban tener mercados, ni para el azúcar, ni para la carne. ¡No! Por eso ni se mecanizaban, se moría de hambre la población y tenían que estar con un azadón y tenían que estar con un machete. Su producción era ínfima.

Un hombre con una guadaña produce para él y su familia y si acaso para unos cuantos más; un hombre con una segadora moderna puede producir carne para 300, para 500 personas, puede producir leche para cientos de personas, puede producir mucha más caña, puede producir mucha más azúcar. Nosotros tenemos que erradicar nuestros métodos prehistóricos y primitivos de producción por métodos modernos, científicos y técnicos; vamos a eso.

Tenemos que mecanizar toda nuestra agricultura; tenemos que tecnificar toda nuestra agricultura. Y tenemos que tecnificar también nuestra industria en el grado en que sea posible porque eso es lo que aumentará la producción por hombre y por hora, y eso es lo que elevará el estándar de vida de nuestro pueblo.

Pero,afortunadamente, la Revolución ya hoy no tiene que venir con palabras ni con promesas: la Revolución viene con hechos; nosotros dimos a raíz del ciclón que tanto daño causó al país, que el 15 de diciembre estarían establecidos de nuevo los niveles de abastecimientos, y se ha hecho; y en este fin de año ha habido incomparablemente más productos para el consumo del pueblo que en años anteriores.

Voy a decirles algo más hasta ahora había habido un proceso inflacionario, ya en el próximo año será a la inversa: va a aumentar el dinero en circulación, va a empezar a recogerse dinero de la circulación y no habrá nuevas emisiones en el 1964. Por el contrario, el Banco Nacional piensa que se recogerán de la circulación unos 70 millones de pesos. Es decir, que

nuestra economía se va saneando extraordinariamente. Y ese es el camino por el cual se irán acabando las colas, ese es el camino por el cual irá mejorando nuestro standard de vida.

¿Que país de América Latina tiene esa situación económica? La mayor parte de los países de América Latina está en una carrera inflacionista tremenda, insoluble; y Cuba empieza el camino a la inversa: aumenta sus reservas, se combate ya la inflación, hay un proceso anti-inflacionario. Y así, ¿que significa para nosotros tener más reservas? Si este país fuera capitalista y burgués significaría que esas divisas se iban a invertir en Cadillac, en automóviles, en paseos por Miami, por París, y por todas partes.

“¡No olvidaremos nunca el consumo del pueblo!”

¿Qué significa el aumento de las divisas bajo el socialismo? Que eso no se va a invertir en lujo, eso se va a invertir en instrumentos de trabajo, en materias primas y en los artículos esenciales de consumo del pueblo, ¡porque no olvidaremos nunca al pueblo! ¡no olvidaremos nunca el consumo del pueblo!

Esas divisas, parte para mejorar nuestra economía, parte a inversiones para desarrollar nuestra economía, parte al consumo también del pueblo, porque el pueblo que trabaja, el pueblo que lucha, el pueblo que construye una vida mejor para las generaciones futuras, también tienen derecho —y las condiciones de Cuba lo permiten— a recibir también parte del fruto de su esfuerzo, y a mejorar sus condiciones de vida.

Y tendremos muchas cosas que necesitamos. No sería lógico que nos pusiéramos a comprar automóviles, preferimos que sigan circulando cacharros viejos; hay que traer ómnibus nuevos, ¡y vamos a traer ómnibus nuevos para mejorar los transportes!; hay que traer trenes nuevos, ¡y vamos a traer trenes nuevos para mejorar el transporte interprovincial!; nuestras líneas de aviación han mejorado, ¡vamos a mejorar nuestras líneas mercantiles!

En vez de Cadillac, en vez de paseos por el extranjero debemos invertir esos recursos que nos ha dado hoy un alto precio del azúcar y el mejoramiento de nuestra economía en resolver problemas básicos, problemas fundamentales, ¡no importa que no haya carros bonitos, ni flamantes! ¡No! Pero que haya locomotoras para nuestro transporte por ferrocarril, que haya trenes de pasajeros, que haya ómnibus para el transporte del pueblo, porque el pueblo nunca tuvo aquí automóviles, la gran masa del pueblo.

Que haya transporte para nuestra mercancía, y así poder romper el bloqueo yanqui, que haya barcos de pesca, para que se aumente el consumo de proteínas y de nutrientes del pueblo, para que produzcamos decenas de miles de toneladas de atún, que tanto le ha gustado al pueblo, y de otras especies de pescado —no quiero hablar de la merluza porque vino tanto, y la repartieron tan seguido, que se aburriría un poco la gente, a pesar de ser la merluza un finísimo y estimadísimo pescado en todas partes del mundo.

Bien. Esas divisas, ¿en qué hay que invertirlas? En eso; en automóviles, no, ¿verdad? (Gritos de: “No”). Habrá que ir comprando algunos carritos para el transporte de alquiler también, con su taxímetro y todo; tendremos que ir contemplando todo eso.

En nuestro país hay oportunidades para todos.

Y para que miles de personas que trabajan y que ven que los carros se les van poniendo viejos, podrán en el futuro trabajar en esa línea de carros de alquiler con menos preocupaciones que las que hay hoy, porque en definitiva, en nuestro país hay oportunidades para todos, incluso para esos mismos choferes de alquiler que muchas veces nosotros hemos criticado pero que creo que han ido mejorando últimamente, ¿verdad? Está bien. Pero que podrán trabajar en eso, y el pueblo cuando tengamos carros de alquiler con sus taxímetros... Un día que un hombre del pueblo esté apurado y tome un automóvil sabrá lo que le va a costar, porque habrá una

maquinita marcándolo allí, y no habrá truca.

Y haremos empresas estatales, y trabajarán con una buena remuneración allí, esos mismos choferes, cuyos carros se le hayan puesto viejos, ya demasiado viejos. No voy a decir que vamos a invertir las divisas en comprar carros para entregárselos a nadie, y que después no haya quien controle lo que se le cobre a los trabajadores; pero hay oportunidades también para ese sector de los trabajadores, esos son trabajadores por su cuenta.

Pues en todas esas cosas tenemos que ir pensando; en todas estamos pensando. Y, realmente, iniciamos una etapa de progreso, de mejoramiento, que se empieza a ver ya los resultados por todas partes. Y de año en año se verán esos resultados y, se verá lo que es la fuerza organizada del pueblo produciendo y trabajando, y se verá lo que significará esa inyección de técnicos, de cuadros que nosotros estamos formando en nuestras Escuelas Tecnológicas.

La Cuba real es optimista, revolucionaria y confía en lo porvenir.

¡Este es el panorama de Cuba! ¡Este es el panorama de Cuba, señores visitantes! Esta no es la Cuba que pintan los cables de las agencias imperialistas, esta es la Cuba real, la Cuba optimista, la Cuba que apoya su Revolución, la Cuba cuyo entusiasmo no dece nunca, y la Cuba que confía en su porvenir, la Cuba que ansía un porvenir de paz, y la Cuba que tiene derecho a que se la respete en paz.

Por eso podemos decir que las perspectivas son realmente buenas, y que el Año de la Economía se augura con los mayores éxitos. ¿Cuáles son las perspectivas de paz de nuestro país? Bien: En el mundo hay en este momento una corriente universal de paz, un ansia universal de paz, una corriente universal de optimismo, porque la Humanidad sabe que la paz significa bienestar, que la paz significa desarrollo, mejoramiento de la economía y progreso para los pueblos.

Para los países socialistas más que para nadie, porque los países socialistas no tenemos contradicciones internas, no tenemos contradicciones en nuestra economía, no tenemos crisis de superproducción, porque la economía se desarrolla conforme a planes; pero la paz para los capitalistas significa más mercado, significa más oportunidades de comerciar, menos posibilidades de crisis, y más comercio. Es decir, la paz, la coexistencia pacífica, es de beneficio tanto para los países del campo socialista como para los países del campo capitalista.

¿Qué ha dicho en estos días el nuevo Presidente de los Estados Unidos? Traigo otro cable, dice: "El presidente Lyndon B. Johnson exhortó hoy al mundo a hablar menos y a hacer más a favor de la paz. Anunció que en 1964 realizará una ofensiva inflexible a favor de la paz y de mejorar las relaciones con la Unión Soviética.

"Personas allegadas al Jefe de Estado indicaron que Johnson estima que Estados Unidos no puede esperar todo un año, hasta la próximas elecciones, antes de ejercer máxima presión a favor de la paz. Johnson y el Primer Ministro, Nikita Jruschov, canjearon hoy promesas mutuas, de que se esforzarán por mejorar las relaciones en 1964".

En interés del fortalecimiento de la paz mundial.

"En la Casa Blanca de Texas se recibió ayer el mensaje del líder soviético, que expresa la esperanza de que el 1964 se caracterizará por progresos adicionales y significativos, la solución de importantes problemas internacionales, y el mejoramiento de las relaciones entre nuestros países, en interés de los pueblos soviético y norteamericano y los intereses del fortalecimiento de la paz mundial".

En su respuesta, el Presidente norteamericano dijo que "ya pasó el tiempo de limitarse a hablar de la paz; 1964 deberá ser un año en que se adoptarán medidas con vistas al logro de ese objetivo; los esfuerzos de los químicos en los laboratorios, de los científicos en el espacio y de los agrónomos en

el campo, serán en vano, a menos que aprendamos a vivir juntos en paz", dijo. Ninguna realización de ciencia física podrá compararse a la que se obtenga en el campo de la ciencia política, y que dé a la tierra una paz justa".

Y continuó: "el pueblo norteamericano y su Gobierno han fijado el fortalecimiento de la paz como su objetivo más alto del nuevo año; yo mismo estoy totalmente comprometido a procurar una mejor comprensión entre los pueblos de todas partes. Paz en la tierra, buena voluntad hacia los hombres, no tiene por qué ser una mera ilusión, podemos convertirla en realidad". El mensaje de Johnson, que también está dirigido al Presidente soviético, Leonid Brezhnev, termina subrayando: "en nuestras manos han sido depositados los destinos de la paz y la esperanza de millones. Tengo la fervorosa esperanza de que seremos buenos custodios de ese depósito".

Ciertamente que ésta es una declaración de paz. Pudiera llamarse una declaración alentadora de paz, pero nosotros tenemos nuestras reservas, desgraciadamente tenemos que intercalar un "pero". Ojalá no hubiéramos tenido razón para intercalar un "pero". Y Johnson nos habla en este mensaje que él está comprometido a procurar una mejor comprensión entre los pueblos de todas partes.

Bien, nosotros y el pueblo norteamericano somos pueblos de todas partes también. Dice que es necesario que aprendamos a vivir juntos en paz, y dice que es hora de hablar menos y hacer más en favor de la paz. Bien, pero hace apenas unos días, vísperas del 24 de diciembre, agentes de la CIA hicieron derramar criminalmente sangre cubana, agentes de la CIA, operando desde la Florida.

Y algo más, nosotros sabemos que los mismos elementos que participaron en las operaciones del "Rex" fueron los que colocaron una bomba submarina en el casco de uno de nuestros navíos de guerra. Y no sólo eso, la colocaron con una trampa; trataron de provocar una masacre parecida a la del "La Couvere". Es decir, primero provo-

caban una pequeña explosión —la bomba, que habían colocado al amparo de la noche y utilizando medios submarinos, la colocaron de manera que primero producía una pequeña explosión, y minutos después, cuando se concentrara el personal a ver lo que había ocurrido, una gran explosión. Y costó la vida de tres compañeros de la Marina de Guerra Revolucionaria y costó sangre también de 17 compañeros que resultaron heridos.

Culpable el presidente Johnson del último ataque criminal de la CIA.

Eso fue un ataque criminal, un ataque cobarde y un ataque injustificado. Ese fue el regalo de Navidad de la CIA, ese fue el presente de Navidad de los Estados Unidos al pueblo cubano: sangre de jóvenes cubanos criminal, traicionera y cobardemente derramada. Y puesto que la CIA no actúa por cuenta propia, puesto que la CIA actúa por cuenta de los Estados Unidos, nosotros tenemos derecho a decir que el presidente Johnson es el responsable de la sangre que se derramó allí de nuestros compañeros jóvenes.

Y, por lo tanto, nosotros tenemos derecho a decirles que es hora de hablar menos y hacer más por la paz, porque con esos hechos no se propugna la paz, esos son hechos desvergonzados y cobardes, que a nosotros nos duele la sangre que se pierde, pero que desprestigian y desacreditan a los Estados Unidos, que no les dan ningún prestigio y no les dan ninguna gloria.

Queremos paz, anhelamos la paz; paz aquí en Cuba y paz también en Vietnam del Sur, donde 15.000 militares yanquis, donde miles y miles de mercenarios yanquis bombardean allí a la población vietnamita, asesinan a campesinos, a trabajadores y a patriotas vietnamitas. ¿Y qué hacen allí los soldados del imperialismo yanqui, librando esa guerra cobarde, esa guerra estúpida, esa guerra criminal?

Que no quede un solo pueblo excluido del derecho de la paz; que ese derecho a la paz tan anhelado por todas las naciones, tan legítimamente proclamado y por el cual con tanto tesón se lucha, no sea negado a nin-

guna nación ni a ningún pueblo del mundo. Porque si los imperialistas jamás crean que puede haber paz agrediendo a países pequeños, derramando sangre cubana, sangre de otros pueblos, eso no es un concepto pacífico, entrometiéndose en los asuntos internos de otros países, porque debe ser cada país quien decida libremente y de por sí su propio destino, libremente y de por sí sus propios caminos. Esa es condición indispensable de paz universal.

Ojalá los dirigentes de los Estados Unidos comprendan los errores y las estupideces de su política. Ojalá se sumen de veras a la lucha por la paz, cuyos abanderados han sido los países del campo socialista, y que hay es un sentimiento que tiene apoyo universal en todas partes, incluso dentro de los Estados Unidos. La política de fuerza, la guerra fría, la heliosidad, el guerrillerismo, están cada vez más desacreditados, están cada vez más desprestigiados.

Comerciaremos, en condiciones recíprocas, con los capitalistas.

Nuestro país anhela vivir en paz, y nuestro país puede vivir en paz con todos los demás países, ¿por qué? Porque nosotros no tenemos que quitarle nada a nadie, nosotros no tenemos que interferir la vida de nadie, nosotros tenemos una tarea, un deseo, un derecho: trabajar, progresar, hacer marchar adelante nuestro país; no tenemos que interferir el comercio de ningún país, no tenemos que crearle dificultades a ningún país.

En su trato con nosotros todos los países se pueden beneficiar, todos los países nos pueden vender, a todos los países les podemos comprar y les podemos vender. No practicamos discriminación contra nadie, no excluimos a nadie, nuestro comercio está abierto por igual a todos los países, comerciamos con todos los países hermanos del campo socialista y estamos dispuestos a comerciar en condiciones de recíproco beneficio con todos los países también del campo capitalista, incluso con Estados Unidos.

Ellos creen que nos hacen un terrible daño al no comerciar con noso-

tros, y se equivocan, los hechos nos están dando la razón, sus agresiones económicas son un boomerang que se ha vuelto contra ellos. Nosotros no les imploramos el comercio con ellos, no podrían venir con esa moneda a tensar a nuestra Revolución. Si un día quieren normalizar sus relaciones con nosotros, tendrán que ser sobre la base del más estricto y cabal respeto a nuestra soberanía y a nuestro sistema económico, social y político. Concesiones filosóficas no haremos jamás, y nuestra postura será marxista-leninista intransigentemente.

Sin embargo, eso no es obstáculo para que podamos vivir en paz. Sería absurdo que nosotros les dijéramos a los norteamericanos si quieren comerciar y tener buenas relaciones con nosotros, renuncien a su filosofía burguesa, y que le pongamos como condición que renuncien a su filosofía burguesa, y que les pongamos condiciones de lo que tienen que hacer ellos allí; eso sería un ridículo que no se le ocurriría a nadie. Bueno, pues que no se les ocurra a ellos tampoco decírnolo a nosotros, porque es super-ridículo también.

Ellos hablan de que el marxismo, que si no es tolerable, que si no es admisible, ¿y quiénes son ellos para decir cómo se tienen que gobernar cada uno de los países? ¿Quiénes son ellos para dictar leyes dentro de las fronteras de otros países? Nuestro derecho, igual que el derecho de cualquier país de América Latina, es y debe ser siempre escoger el sistema de gobierno que estime pertinente. Si un país no quiere hacer la Revolución, que no la haga, eso es cosa de ese país; si la quiere hacer, que la haga, ese es un derecho de ese país, es un derecho de cada país.

Y sobre la base de un respeto estricto a la soberanía de cada país, nosotros podemos vivir perfectamente en paz con todos los países de este Continente; sobre la base de una política de normas, nosotros podemos vivir perfectamente en paz con todos los países de este Continente. Lo que no aceptamos son "leyes del embudo", como la que quieren establecer contra

nosotros; lo que no aceptamos es que tanto proclamen...

Estos señores nos están acusando a nosotros de interferir en los asuntos internos de otros países, cuando son ellos los que han estado descaradamente interfiriendo durante cinco años en los asuntos internos de Cuba y cometiendo todo tipo de fechorías y de ataques. ¿Y qué? ¿Qué piensan? ¡Ah! ¿van a consagrar todos los crímenes de Estados Unidos contra nosotros?

Los gobiernos de América Latina no podrán hacer eso, los gobiernos de América Latina no se pueden hacer sordos, no pueden prestar oídos sordos a la realidad de las desvergüenzas y de los crímenes que los imperialistas cometen contra nuestra Patria y condenar a Cuba porque así le convenga al imperialismo yanqui, así se le antoje al imperialismo yanqui. Cada país de América Latina es libre de hacer lo que estime pertinente, cada país de América sabrá cuáles son sus intereses. Pero es bueno advertirles a los pueblos de América Latina y a los gobiernos, que Cuba, que a la Revolución Cubana, le tienen mucho que agradecer.

Mucho tiene que agradecerle América Latina a la Revolución cubana.

Porque si a muchos gobiernos no los trata hoy el imperialismo como perros, —aunque de vez en cuando le da un buen puntapié a cualquier gobierno de la América Latina— se debe a la Revolución cubana. Si hoy los pueblos de América Latina tienen esperanza de exigirles a los imperialistas que les paguen mejor precio por sus productos, si tienen esperanza de que los imperialistas les presten un poco de dinero, eso se debe a la Revolución cubana. Si la Revolución cubana fuese aplastada por los imperialistas, al otro día le caerían a puntapiés a la economía y a los intereses de todos los pueblos de América Latina.

Los gobiernos de América Latina deben comprender que conspirar contra la Revolución es conspirar contra sus intereses y conspirar contra sus

pueblos. Los gobiernos de América Latina deben comprender que, en la misma medida en que ayudaran a los imperialistas contra Cuba, estarían cavando su propia sepultura y que el día que la Revolución cubana no existiera, se acabó el susto de los imperialistas, se acabó el miedo de los imperialistas. Y adió a los cuatro centavitos que les están mandando para hacer algún caminito, alguna escuela y algún hospitalito, porque entonces ni esos cuatro centavitos van a recibir; y ni la esperanza de obtener mejores precios para sus productos.

La presencia de la Revolución cubana, asustando a los imperialistas y quitándole el sueño a los imperialistas, ha sido una de las cosas que más ha sido beneficiosa para los pueblos de América Latina, aunque no haya tenido allí lugar ninguna revolución. Y por eso, hacerle el juego a los imperialistas es de género tonto.

Muchos gobiernos de América Latina que son inteligentes, que están más acordes con los sentimientos de sus pueblos, varios países, han tenido una postura de resistencia y de firmeza frente a esas presiones imperialistas.

Títeres y lacayos reciben órdenes de Washington.

No han tenido la posición de esos gobiernos títeres y de esos gobiernos lacayos, que no hacen más que recibir órdenes de Washington, y que cada rato los quitan, quitan a uno y ponen a otro; que es lo que les ha pasado a todos esos: Ydígoras, Villeda Morales, Frondizi. Se pierde la cuenta de... (Gritos de: "Rómulo"). Ese es un cadáver político, ese señor del que ustedes están hablando ahí; pero es un problema del pueblo venezolano, no es un problema nuestro. Ahora: nosotros conocemos los pueblos, y sabemos que el pueblo de Venezuela es un pueblo heroico, luchador, tenaz.

¿Y por qué se rebela el pueblo de Venezuela contra los imperialistas? Porque lo están saqueando. Porque Venezuela pudiera ser el país más rico del mundo, y el standard más alto del mundo pudiera ser el standard del pueblo de Venezuela, por los depósi-

tos de petróleo que tiene. ¿Quién se lleva todo esto? Los imperialistas, las castas militares, los políticos ladrones, los burgueses reaccionarios, los terratenientes, los comerciantes, los grandes comerciantes de aquel país. Esa es la causa de la rebelión del pueblo venezolano. Pero el pueblo de Venezuela tiene derecho a hacer su revolución.

Nosotros no tenemos derecho a intervenir en los asuntos internos de Venezuela, pero los imperialistas tampoco tienen derecho a intervenir en los asuntos internos de Venezuela y a enviar armas a Venezuela para asesinar patriotas venezolanos. Nosotros no tenemos derecho a enviar armas a Guatemala o cualquier otro país, pero los imperialistas no tienen derecho a estar enviando armas y querer hacer en esos países lo que están haciendo en Viet-Nam; los imperialistas de Estados Unidos no tienen derecho de ninguna clase a realizar ese tipo de violaciones de la soberanía de los demás países.

Dispuestos a pagarles las empresas nacionalizadas; pero...

Nosotros, sobre la base de una política de normas, de respeto irrestricto a la soberanía de todos los países, por parte de todos los países, podemos vivir en perfecta y absoluta paz con cualquier país y con cualquier gobierno de América Latina, y con los propios Estados Unidos, independientemente del régimen social que exista en esos países.

Los imperialistas dicen que nosotros les nacionalizamos sus empresas, y que lo que les preocupa no es que se las nacionalicen —porque, claro, ya les están nacionalizando más de una empresa por ahí— sino que se las paguen. Bueno: ¿les preocupa eso de nosotros? Nosotros también estamos dispuestos a pagarlas; pero si quieren que se las paguemos, entonces que comercien con nosotros.

Ahora: que no crean realmente que les estamos suplicando comercio con ellos. Nosotros hemos planteado que estamos dispuestos a pagar indemnización sobre determinadas bases; si se normalizan las relaciones comerciales

con nosotros. Ahora: ¿creen que no vamos a vivir si no las normalizan? ¡No! ¡Están equivocados! ¿No quieren normalizar las relaciones? Que no las normalicen; ¡no les pagaremos nunca ni medio centavo por todas las empresas esas!

Y aquí estaremos encantados de la vida. Si es necesario nuestros nietos discutirán con los nietos de los actuales dirigentes de Estados Unidos, de la actual generación de los Estados Unidos. No hay apuro.

Miren: les voy a decir con mucha sinceridad lo que le decía a un periodista francés. Nosotros somos revolucionarios; a nosotros el riesgo y el peligro no nos preocupan. Los revolucionarios, por temperamento, preferimos —si cabe— la vida de riesgo a la vida tranquila y sin problemas. Nosotros defendemos la política de paz por una cuestión de principios, porque la paz es una aspiración justa de toda la humanidad; por una posición de principio, y porque interesa a toda la humanidad. Nuestro temperamento de revolucionarios se siente maravillosamente bien en el río revuelto de las situaciones agitadas.

Si los imperialistas quieren mantener indefinidamente esta situación de agitación, ¡en esas aguas nadamos nosotros maravillosamente bien, porque son las aguas propias del revolucionario!

Y nosotros hemos llegado al poder porque tenemos temperamento revolucionario, y estamos haciendo la Revolución porque tenemos vocación y temperamento revolucionarios. No hemos perdido el temperamento al llegar al gobierno ni mucho menos; no hemos perdido ese temperamento después de cinco años de poder. Tampoco somos mansos.

"¡Trataremos de devolverles golpe por golpe!"

Los imperialistas no crean que nosotros vamos a estar cruzados de brazos mientras ellos hacen horrores contra nosotros. ¡Porque trataremos de devolverles golpe por golpe! Y los imperialistas deben saber que todo el daño que nos tratan de hacer a nosotros,

nosotros se lo tratamos de hacer a ellos.

Ahora: no somos nosotros los culpables de esa situación, no somos nosotros los culpables de esa política. Son ellos, y son ellos los que han realizado esa política contra nuestro país. Son ellos lo que han adoptado una orgullosa, altanera y soberbia política respecto a Cuba, política ingloriosa, política fracasada, política pírrica, política ridícula, que no les ha costado más que derrotas.

Y mientras más nos han tratado de hacer daño, ¡más mérito ha reunido esta Revolución, más gloria tendrá esta Revolución ante los ojos de las generaciones presentes y ante los ojos de las generaciones futuras!

¿Implorarles que comercien con nosotros? ¡No! ¿Qué restablezcan relaciones diplomáticas? Yo le decía a este periodista: "mire, por razones de principio nos interesa simplemente la paz; que se olviden de nosotros, y nosotros nos olvidaremos de ellos. Su comercio no lo necesitamos hoy para vivir, porque ellos nos obligaron a buscar otros mercados, porque hoy nosotros tenemos el mercado inagotable y seguro del campo socialista".

Nuestro país no tiene problemas en el porvenir; mercados ilimitados para sus productos fundamentales. Ha recibido una ayuda ilimitada por parte de la Unión Soviética y de los demás países del campo socialista en estos años difíciles, ayuda a la cual estaremos eternamente agradecidos, y que en esas pruebas, esas innumerables pruebas que hemos recibido los cubanos, en ellas se basan los lazos indestructibles de la amistad entre nuestros pueblos revolucionarios.

Yo le decía al periodista francés: "mire, nosotros preferimos a los Estados Unidos representados por el Embajador suizo". Porque realmente los representa bien, y no anda con espionaje ni tiene doscientos espías en la Embajada. Y las embajadas de los Estados Unidos le dan unos dolores de cabeza terribles a cualquiera. Y le decía: "mire, éste es un país austero, donde los vicios se han ido erradicando; aquí ya no queda un garito, aquí

están desapareciendo los prostíbulos, aquí no quedan todos esos centros de vicio adonde iban muchos turistas norteamericanos.

El turismo puede significar una fuente de ingresos, cincuenta millones cien millones; pero ¿sabe lo que es para nosotros empezar a ver gente con camisita de colorines, borrachos por las calles, buscando lupanars, buscando garitos? Mire, esa ayuda no nos interesa. ¡Con nuestro trabajo nosotros somos capaces de crear cien millones y mucho más que cien millones, sin necesidad de pasar por esas pruebas humillantes!"

No necesitamos de su comercio ni de sus relaciones.

Y lo digo de corazón: lo mejor sería que se olvidaran de nosotros y nosotros de ellos. Y si estamos veinte años sin saludarnos siquiera, estamos veinte años sin saludarnos. Porque también lo único que a nosotros en realidad nos interesa, por una cuestión de principios, es la paz, que nos dejen en paz. Por lo demás, ni necesitamos de ellos, afortunadamente; y es una gran suerte, una gran suerte poder decir que no los necesitamos absolutamente para nada, que no necesitamos de su comercio ni necesitamos de sus relaciones.

Si quieren comerciar, comerciamos; no nos negamos. Si quieren establecer relaciones, de veras que nos van a dar muchos dolores de cabeza, pero bueno, estaríamos dispuestos también a establecer relaciones. Pero de verdad que no estamos fundamentalmente interesados en esas cosas. Así que ellos no tienen que poner las cláusulas de que nos ayuden, o no nos ayuden... Nosotros ni les pedimos ni les hemos pedido nunca, ni jamás les pediremos ayuda ¡jamás!

Si nosotros sabemos ayudarnos, si nosotros podemos ayudarnos trabajando, estudiando, aplicando la técnica, mejorando la organización, ¿qué necesidad tenemos de esas ayudas espurias, qué necesidad tenemos de esas ayudas chantajeadas? ¡Para que un día comerciamos con Guayana y digan: "oigan, si comercian con Guayana les quitamos los cinco pesos que les estamos dando!"

recogiendo ese impulso, irán recogiendo esa fuerza, irán recogiendo esa tradición, y cada vez más y más avanzará nuestro país! Cada generación irá haciendo su parte, y cada parte de esa generación será brillante.

Así vimos, por ejemplo, cómo la actual generación soviética fue capaz de conquistar el espacio cósmico, y ha realizado grandes proezas en la ciencia y la técnica, como a la generación anterior le correspondió la gloria de la Revolución y sentar las bases para esas posibilidades.

¿Qué harán las generaciones venideras? ¿Qué harán los descendientes de los actuales cubanos? Quizás nuestra imaginación no alcance siquiera a imaginárselo, no alcance a verlo, pero alcanzamos a comprender perfectamente que estamos preparando el camino de ese futuro, que esa oportunidad la estamos labrando hoy, y que sobre ese camino, sobre esa ruta que con nuestro sudor, con nuestra sangre, con

nuestro entusiasmo estamos construyendo, marchará el desfile de las futuras generaciones de la Patria.

Felicitaciones al pueblo.

Por eso hoy, al cumplirse este 5to. Aniversario, nosotros al pueblo lo felicitamos, nosotros al pueblo lo felicitamos por esta fecha, por este Aniversario, por el nuevo año, porque quiso el azar que Año Nuevo y vida nueva y Revolución nueva vinieran juntos al mundo y juntos marchen en el calendario.

Nuestra gratitud a todos los que nos han visitado, a todos los que se han sumado al entusiasmo del pueblo en estos días.

Nuestra enhorabuena al pueblo, nuestra felicitación, nuestro deseo de que marche, de que marchemos todos por este camino, y nuestra convicción de que así será.

¡Patria o Muerte!

¡Vencremos!

Señores, y pasaríamos una vergüenza, y diríamos: "¿Pero nosotros no somos libres? ¿Qué es lo que pasa con nosotros?" Es intolerable que le digan a un país eso.

Y los americanos donde quiera que van con su ayuda, van más atrás con ese chantage y van más atrás con esas condiciones.

Y de verdad que estamos encantados. ¿No estamos encantados sin esa ayuda? (Gritos unánimes de: "Sí"). Yo creo que no es un sentimiento personal mío, es el sentimiento de todo el pueblo.

"¿Son ellos los que están en el pozo?"

Nos sentimos muy contentos, muy satisfechos de lo que somos capaces. Nuestra tierra es rica, nuestro pueblo es inteligente y entusiasta, nuestros ciudadanos van adquiriendo más capacidad, tenemos amigos, nuestro porvenir es bueno: ¿qué nos importan los imperialistas? ¿No necesitamos de los imperialistas, y nos sentimos muy afortunados de no tener que necesitar de los imperialistas!

Estamos dispuestos a cualquier solución de paz, estamos dispuestos a vivir en paz con todos los pueblos del mundo; no regatearemos jamás nuestro esfuerzo en la lucha por la paz. Pero sepan los imperialistas, que a veces presumen que estamos ahogándonos y que queremos que nos saquen del pozo, queremos decirles a los imperialistas que quienes están en el pozo no somos nosotros, ¡son ellos los que están en el pozo!

Y vean si estamos mejor que ellos, que mientras nosotros este año tenemos más divisas que el año pasado, ellos tienen menos; y tienen un millón de problemas de los cuales nosotros nos hemos librado. Y nosotros podemos marchar con una economía que se desarrolle planificada y vigorosamente y construir el futuro que queremos.

Y eso es lo que debe darnos a nosotros más aliento y más alegría en este quinto aniversario: lo que tenemos por delante el mañana, que es nuestro, porque nos hemos ganado ese derecho al mañana, y ese derecho lo

defenderemos con esas armas que pusieron por ahí y con este pueblo que vino detrás de las armas!

La Revolución cubana, ejemplo para explotados y explotadores.

La Revolución es sólida, firme, está consolidada; ya no es sólo hija del entusiasmo, es hija de la conciencia, es hija del conocimiento, es hija de la experiencia que todo un pueblo ha ido adquiriendo. La Revolución Cubana no tiene marcha atrás posible; la Revolución Cubana es indestructible, porque para destruirla habría que destruir a todo un pueblo, y un pueblo entero no se puede destruir hoy impunemente.

La Revolución Cubana marcha adelante. Surgió en un minuto de la historia de la humanidad en que los pueblos se liberan, surgió en uno de los minutos más gloriosos y más prometedores de los pueblos de la humanidad, en que los pueblos avasallados por siglos en África, en Asia, en América Latina, han comprendido el derecho y han comprendido, sobre todo, la oportunidad de independizarse, de ser libres, de dejar de ser vasallos de los explotadores; en ese momento surgió la Revolución Cubana, la Revolución que le dio a nuestro país nombre, que lo hizo conocer en todos los rincones del mundo donde creían que era un apéndice de la Florida, un cayito más de la cordillera de cayos que hay al sur de Estados Unidos; es la Revolución que ha concitado esperanzas, aliento para cientos de millones de oprimidos, amigos en todas partes del mundo, emociones, simpatías; la Revolución que ha desvelado a los imperialistas; la Revolución que ha servido de ejemplo, tanto para los explotados como los explotadores.

¡Esa es nuestra Revolución! ¡Esa es la Revolución que cumple hoy cinco años, como cumplirá cincuenta, como cumplirá cien! ¡Porque será un faro, una antorcha encendida en la historia de nuestra Patria, un impulso que irán recogiendo las generaciones venideras, un comienzo para nuestra Patria, porque otras generaciones irán

Declaración del Ministerio de Relaciones Exteriores con motivo del secuestro por barcos de la Marina de Guerra norteamericana de cuatro embarcaciones pesqueras cubanas, en aguas internacionales, el día 3 de febrero de 1964.

EL abordaje, apresamiento, secuestro y conducción a la Base Naval de Key West, por naves de la Marina de Guerra Yanqui, de los buques pesqueros cubanos Lambda 33, Lambda 8, Cárdenas 14 y Cárdenas 19—hecho ocurrido en la madrugada del 3 de febrero en aguas internacionales, aproximadamente a cinco millas al suroeste de Dry Tortugas— constituye, a todas luces, un típico acto de piratería. Los buques cubanos se dedicaban, en uso de derechos que otorgan los acuerdos internacionales de pesca a sus actividades normales en parajes donde tradicionalmente han acostumbrado a pescar nuestros viveros la especie de nominada sierra. Las unidades de la Marina de Guerra norteamericana que participaron en la ilegal operación son los guardacostas G-404-38, el guardacostas G-96312, la lancha arullada 95-320 y el destructor "John Pierce" (BD-753).

La presencia de nuestros buques pesqueros en las aguas internacionales de esa zona, así como en otros lugares del Mar Caribe, del Golfo de México y del Canal de Bahamas —centros seculares de pesca— responde al desarrollo de la Flota Pesquera de Cuba y, por consiguiente, a la creciente ampliación de sus actividades cuyo objetivo central es aumentar el consumo alimenticio del pueblo cubano.

Como testimonio de su expreso deseo de evitar cualquier tipo de incidente, el Gobierno Revolucionario puso en conocimiento de la Embajada de Suiza, representante de los intereses de Estados Unidos en Cuba, su decisión de enviar unidades de su Flota Pesquera a lugares no distantes de las costas norteamericanas, fuera de las aguas jurisdiccionales de dicho país. Siendo la libertad de pescar en aguas internacionales un derecho reconocido y consagrado, no tenía obligación alguna nuestro gobierno de comunicar esa decisión al gobierno de Estados Unidos. Esto demuestra, palmariamente, la buena disposición que animaba al Gobierno Revolucionario de eliminar todo pretexto que pudiera promover rozamientos o incidentes. La respuesta del gobierno norteamericano se constató a mostrar su sorpresa y preocupación por el propósito del Gobierno Revolucionario de Cuba de iniciar operaciones de pesca en gran escala en el Golfo de México, como si éste fuera un lago de su exclusiva propiedad.

Las informaciones adicionales solicitadas respecto a las áreas de pesca que se proyectaba explotar se transmitieron oportunamente a través de la Embajada de Suiza; no accediéndose, por juzarse improcedente, a informar,

sobre el número y tipo de los buques pesqueros y la duración de las operaciones.

Los pesqueros cubanos en cuestión iniciaron sus actividades el 31 de enero fuera de las aguas jurisdiccionales de Dry Tortugas. A las 11 de la mañana del 2 de febrero, fueron bruscamente interferidas en sus legítimas actividades por un guardacostas norteamericano que les ordenó aproximarse a la costa, fondear y suspender sus operaciones hasta transcurridas 6 horas, en que recibirían nuevas instrucciones. Alrededor de las 6 de la tarde, arribó al lugar otra unidad mayor de la Marina de Guerra norteamericana, arriando una embarcación con varios oficiales y numerosos marinos, quienes abordaron el Lambda 33 en actitud, en apariencia, amistosa, pidiendo la exhibición de los documentos del pesquero y la lista de los tripulantes, constituidos por jóvenes alumnos de la Escuela de Instrucción de Pesca y sus instructores. Uno de los oficiales expresó, insólitamente, la conveniencia de que los pesqueros cubanos se alejaran de aquella zona, ya que podrían ser objeto de agresiones por bandas de incontrolados con sede en Estados Unidos. Poco después, irrumpieron tres unidades de la Marina de Guerra yanqui y numerosas avionetas volaron, amenazadoramente, sobre la flotilla cubana. El oficial de referencia abordó de nuevo el Lambda 33 y le comunicó a sus tripulantes que los pesqueros debían permanecer indefinidamente fondeados en el lugar. A las ocho de la noche, los pesqueros fueron abordados por oficiales y marinos norteamericanos y, bajo la luz de reflectores, mientras mantenían a sus tripulantes encadenados con una ametralladora 30, hicieron un vejaminoso registro con aparatos detectores y fotografiaron a todos los tripulantes y todos los instrumentos de pesca, operación que se prolongó hasta la madrugada. A las seis de la mañana del 3 de febrero, el Lambda 33 es nuevamente abordado y se le ordenó, conjuntamente con el

resto de la flotilla, que encendiera las máquinas y pusiera proa al lugar que se le indicaría. Hasta ese momento, la flotilla pesquera mantuvo constantemente informada por radiotelegrafía al gobierno de Cuba de la situación y de su curso de desarrollo; a partir de entonces la comunicación fue arbitrariamente cortada. Cercado por varios buques de guerra y escoltado por aviones y helicópteros, la flotilla cubana abordada, apresada y secuestrada en aguas internacionales, con flagrante violación de las más elementales normas del derecho que rigen sobre la materia, fue conducida a la base naval de Cayo Hueso, donde arribó a las 5:30 de la tarde del 3 de febrero.

Esta relación de hechos demuestra hasta qué punto la hipocresía, el cinismo, la perfidia, la extorsión, la brutalidad y la piratería son consustanciales al imperialismo norteamericano. La mendaz especie lanzada ya por sus agencias cablegráficas de que los pesqueros cubanos habían sido detenidos por infringir las aguas jurisdiccionales norteamericanas, es demasiado burda para que nadie, con medio dedo de frente, pueda tragársela.

Esta nueva acción vandálica del gobierno de los Estados Unidos forma parte de la maquinaria criminal puesta en acción, vanamente, para rendir por hambre al pueblo cubano mediante el bloqueo económico y comercial en todas sus formas y modalidades.

El Gobierno Revolucionario de Cuba ha instruido a la Embajada de la República Socialista de Checoslovaquia en Washington, representante de nuestros intereses en Estados Unidos, para que presente una enérgica protesta en el Departamento de Estado y exija la inmediata libertad de los tripulantes y buques cubanos aprehendidos y secuestrados. Y ha instruido, asimismo, a su misión en la ONU, para que ponga en conocimiento del Consejo de Seguridad este nuevo acto de piratería del gobierno de Estados Unidos.

La Habana, 3 de febrero de 1964.

"ARO DE LA ECONOMIA"

Nota al Presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas denunciando el secuestro de cuatro embarcaciones pesqueras cubanas por barcos de la Marina de Guerra norteamericana, en la madrugada del día 2 de febrero de 1964.

Señor Presidente del Consejo de Seguridad, Organización de las Naciones Unidas,

Nueva York.

Señor Presidente:

El Gobierno Revolucionario de Cuba denuncia, por este medio, un acto de agresión intolerable cometido en la mañana del día 2 del presente mes por el gobierno de los Estados Unidos de América al abordar y secuestrar sus fuerzas navales 4 pequeños barcos de pesca de Cuba, que efectuaban sus operaciones pacíficas en el llamado pesquero de la Isla de Dry Tortugas, en aguas internacionales, y con estricto respeto de todas las normas sobre la materia. Esta operación de pesca, en una zona que tradicionalmente ha sido utilizada por pescadores cubanos, fue advertida al gobierno de los Estados Unidos, por mediación de la Embajada de Suiza en La Habana, el día 9 de diciembre del pasado año, para evitar cualquier fricción con las autoridades norteamericanas que pudiera significar un agravamiento de las tensiones en la zona del Caribe.

En aquella ocasión, se explicó que el desarrollo de la flota pesquera cu-

bana llevaba implícito la presencia de nuestros barcos en zonas apartadas no tan sólo del Mar Caribe, del Golfo de México y del Canal de Bahamas, sino en otros puntos lejanos, situados en lugares tradicionales de pesca. No ha sido, pues, ni un acto inesperado, ni un apartamiento de costumbres de antaño establecidas y mucho menos una provocación.

Esa demostración de buenas intenciones de nuestro Gobierno, a la que se estaba obligado por ser derecho que nos otorgan los acuerdos internacionales de pesca, fue respondida por el gobierno de los Estados Unidos en una forma inspirada en su soberbia colonialista al pretender limitar a Cuba su derecho a obtener alimentos del mar solamente en aguas cercanas a nuestra isla, como si el Derecho Internacional no rezara para nosotros. En insólita advertencia, el gobierno de los Estados Unidos expresó que constituiría motivos de preocupación suya cualquier operación de pesca de Cuba fuera de las aguas cubanas. El envío de nuestros barcos a esas aguas, que no constituyen patrimonio exclusivo de nadie, como podrá apreciar el señor Presidente del Consejo de Seguridad, constituye no solamente un acto de ejercicio de nuestra soberanía enmarcado en los principios jurídicos

que regulan las operaciones de esta clase, sino también una necesidad imperiosa de subsistencia para dotar a nuestro pueblo de los alimentos que requiere con el fin de desarrollar nuestra economía. A esta actitud, el gobierno de los Estados Unidos ha respondido con un acto típico de piratería que viola la Carta de las Naciones Unidas al contribuir al agravamiento de la crisis del Caribe y poner en peligro la paz y seguridad internacionales.

Es bien sabida la política de agresión del gobierno de los Estados Unidos contra Cuba y sus propósitos de rendir por hambre a nuestro pueblo con las medidas de embargo económico y comercial que ha adoptado y esta agresión que estamos denunciando, no es sino un eslabón más de la ya larga cadena con la que quieren maniatar a la Revolución Cubana.

A las 11 de la mañana del pasado día dos, se inició este episodio de fuerza que no sabemos aún cómo culminará. En esa oportunidad, un guardacostas de la Marina de Guerra norteamericana, al sureste de Dry Tortuga, intimidó con su artillería a los barcos pesqueros Lambda 33, Lambda 8, Cárdenas 14 y Cárdenas 19, ordenándoles aproximarse a la costa y no moverse hasta pasadas seis horas, en que se les darían nuevas instrucciones. La flotilla pesquera estaba situada fuera de las aguas jurisdiccionales, a cinco millas de las costas de Dry Tortuga, en un pesquero tradicional de los viveros cubanos que siempre han ido allí para capturar la especie denominada "sierra".

A las 18 horas del mismo día, se presentó otra unidad mayor de la Marina de Guerra norteamericana arriando una embarcación con numerosos marinos y oficiales que abordaron el Lambda 33, pidiendo los documentos del barco y llevándose la lista de los tripulantes. Casi inmediatamente después comenzaron a llegar al lugar otras unidades de superficie y aviones navales, presentándose de nuevo un oficial a bordo del Lambda 33, para comunicar que no se podían mover del lugar. Aumentando la pre-

sión sobre nuestros barcos desarmados, a las 20 horas se presentaron otras dos lanchas y mientras una de ellas mantenía iluminados a nuestros barcos y encañonados con ametralladoras calibre 30, la tripulación de la otra abordó la embarcación pesquera, haciendo un minucioso registro con aparatos detectores y fotografiando no solamente los instrumentos pesqueros, sino, en un acto vejaminoso, uno por uno a todos los tripulantes de los cuatro barcos. En esa operación permanecieron toda la noche hasta las seis de la mañana del día 31, en que se presentó otra lancha con 11 miembros de la Marina de Guerra norteamericana que abordaron el Lambda 33, ordenando encender las máquinas y poner proa hacia un lugar que indicarían. Así, en esas condiciones, cercados por numerosos barcos de guerra, aviones y helicópteros, hicieron levar a toda la flotilla poniendo rumbo a Key West, escoltados por los guardacostas G-404-38 y G-953-12, por la lancha 95-329 y por el destructor "John Pierce" B3-753.

Deseamos llamar la atención del Sr. Presidente del Consejo de Seguridad, que como contraste con este burdo acto de piratería y despliegue de fuerza, los cuatro barcos cubanos van tripulados, en su casi totalidad, con jóvenes estudiantes de las escuelas de pesca y con sus instructores, completamente desarmados, en un viaje de aprendizaje para dotar de cuadros técnicos a nuestra flota en desarrollo.

En los presentes momentos, las cuatro embarcaciones y sus 38 tripulantes se encuentran secuestrados en la base naval de Key West, con desprecio inaudito para los principios de paz y tolerancia que inspiran las finalidades de las Naciones Unidas y desacato de sus propósitos y principios, especialmente aquellos que se refieren a la y al de la libre determinación de los pueblos.

El recurso, primero de amenaza de fuerza y después de su utilización, al que ha apelado el gobierno de los Estados Unidos de América, su hurla de los acuerdos internacionales de pesca, han creado una circunstancia de ex-

tema gravedad que compete al conocimiento del Consejo de Seguridad.

Ruego a usted, señor Presidente, ordene distribuir copias de esta Nota a todos los Estados miembros de Naciones Unidas.

Aprovecho la ocasión para renovar a Vuestra Excelencia las seguridades de mi más alta consideración.

RAUL ROA,
Ministro de R. E.

Carta del Ministro de Relaciones Exteriores, Dr. Raúl Roa, al Secretario General de las N. U., U. Thant, acerca del secuestro de los barcos pesqueros por unidades de la marina de los E. U.

La Habana, 5 de febrero de 1964.
"AÑO DE LA ECONOMIA".

Excelentísimo U-Thant

Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas.

Señor Secretario General:

El abordaje, apresamiento y secuestro de los barcos de pesca cubanos Lambda 33, Lambda 8, Cárdenas 14 y Cárdenas 19 y de sus tripulantes por el gobierno de los Estados Unidos de América, mantenidos por medio de la fuerza desde hace tres días en la Base Naval de Key West, en la Florida, constituye una abierta violación del espíritu y de la letra de la Carta de las Naciones Unidas y una intolerable provocación que agudizan las tensiones promovidas en la región del Caribe por dicho gobierno y pone en riesgo la paz y la seguridad internacional.

El Gobierno Revolucionario de Cuba, en ejercicio de los derechos que le otorga la Carta de la Organización y en defensa de la soberanía nacional, se dirige a usted, por este medio, con el objeto de demandar su alta gestión para que el gobierno agresor ponga inmediatamente en libertad a esos ciudadanos cubanos y devuelva las embarcaciones capturadas en aguas in-

ternacionales en un burdo acto de piratería. Como usted sabe, ya con anterioridad, nuestro gobierno se había dirigido al señor Presidente del Consejo de Seguridad para denunciar a ese organismo, que tiene la responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales, el insólito acto de fuerza de las autoridades navales norteamericanas contra los barcos y tripulantes desarmados que han sido víctimas de ese asalto sin precedentes.

Usted, señor Secretario General, desempeñó relevante papel durante la grave crisis mundial del mes de octubre de 1962, cuando el gobierno de los Estados Unidos de América, con actos arbitrarios e ilegales, de violencia premeditada, situó a toda la humanidad al borde de la guerra termonuclear. Este nuevo episodio, de no cancelarse con urgencia en la forma debida, podría reabrir, con parejo dramatismo, aquella situación de inminente peligro, reproduciéndose las circunstancias que tan hondamente preocuparon a los pueblos y a la Organización de las Naciones Unidas.

Es evidente que el secuestro de los barcos cubanos y de sus tripulantes, cuando se hallaban en pacíficas operaciones de pesca, forma parte de la política de agresión del gobierno norteamericano contra Cuba y de sus de-

signios de mantener un clima de guerra no declarada contra nuestro país, con escarnio de las finalidades, los propósitos y los principios de la Carta de las Naciones Unidas. Esta actitud cobra perfiles aún de más acentuada intolerancia y soberbia, si se tiene en cuenta que el Gobierno Revolucionario de Cuba, en prenda de buenas intenciones y con el fin de evitar cualquier rozamiento que agravase la situación internacional comunicó con sobrada antelación a dicho gobierno —el 9 de diciembre del año pasado— que el desarrollo y la ampliación de actividades de nuestra flota pesquera hacía imprescindible la presencia de sus embarcaciones en distintas zonas pesqueras, entre ellas la ubicada cerca del cayo Dry Tortugas, y fuera desde luego, de las aguas jurisdiccionales norteamericanas. Como usted podrá apreciar, el gobierno cubano no estaba obligado a esta advertencia, ya que es un derecho que otorgan los acuerdos internacionales de pesca, el apro-

vechamiento de los productos del mar en lugares que no constituyen patrimonio exclusivo de nadie. Este fondo pesquero, además, ha sido durante largos años, un punto de concurrencia de pescadores cubanos.

En la seguridad de que usted valorará las peligrosas consecuencias de este incidente provocado por el gobierno de Estados Unidos de América y la grave ofensa que tal acto de fuerza significa para nuestra soberanía, inadmisibles para el Gobierno Revolucionario de Cuba, me permito reiterarle la invocación de sus altas responsabilidades en el mantenimiento de la paz mundial, para que reclame la inmediata libertad de los tripulantes secuestrados y la simultánea devolución de los barcos.

Reciba usted, señor Secretario General, el testimonio de mi más alta consideración.

RAUL ROA GARCIA,
Ministro de R. E.

Nota del Gobierno Revolucionario de Cuba al Gobierno de los E. U., protestando por el secuestro de los barcos pesqueros.

Excelentísimo Sr. Karel Duda,
Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Socialista de Checoslovaquia,
Washington, D. C.

Señor Embajador:

Tengo el honor de dirigirme a Vuestra Excelencia para que, en su carácter de representante de los intereses de Cuba en los Estados Unidos de Norteamérica, presente al Departamento de Estado del Gobierno de dicho país, la siguiente Nota:

"Los barcos cubanos de pesca abordados, apresados, secuestrados y conducidos a la base naval de Key West de los Estados Unidos, con violación por unidades de la Marina de Guerra flagrante de la libertad de los mares y de los acuerdos internacionales sobre la materia, se hallaban realizando sus legítimas actividades en una zona que tradicionalmente ha sido visitada por nuestros pescadores. Acudieron a ese paraje, ubicado en aguas internacionales, con el propósito lícito de aumentar la producción de alimentos para nuestro pueblo y cumpliendo una función específica del amplio plan de desarrollo económico de Cuba. Son embarcaciones completamente desarmadas, dotadas sólo con equipos de pesca y tripuladas, en una

gran proporción, por alumnos e instructores de pesca en viaje de aprendizaje. Dichas embarcaciones fueron detenidas a no menos de cinco millas del cayo más próximo.

El Gobierno Revolucionario de Cuba, sin que estuviese compelido a ello e inspirado únicamente en su deseo de evitar fricciones con las autoridades norteamericanas, comunicó, el día 9 de diciembre del año pasado, a la Embajada de Suiza, representante de los intereses de los Estados Unidos en Cuba, el proyecto de enviar al pesquero conocido por Dry Tortugas una flotilla, que se concentraría en la tarea de capturar especies de habitual consumo de nuestra población. Al hacerlo, no solamente exhibía sus buenas intenciones, sino afirmaba un derecho al que no hemos renunciado ni renunciaremos.

¿Cómo ha respondido el gobierno de los Estados Unidos al ejercicio de un derecho internacionalmente reconocido y al gesto conciliatorio del Gobierno Revolucionario de Cuba? Siguiendo su obtusa, descarada y contumaz política de inmiscuirse en los asuntos internos de otros países, vistiendo el uniforme de gendarme internacional que luce impudicamente desde hace muchos años, el gobierno de los Estados Unidos ha apelado a la perfidia,

la calumnia y la hipocresía para tratar de encubrir su acto de piratería, de asalto a mano armada, contra un pequeño grupo de trabajadores cubanos dedicados a la noble faena de extraer del mar alimentos para su pueblo. A la violencia rampante, ha sumado, posteriormente, el cinismo, la desfachatez y la mentira.

Ninguna faceta de esta torva conducta, por supuesto, es inédita para el pueblo y gobierno cubanos. Durante cinco años hemos sufrido, y resistido victoriosamente, todo tipo de acciones militares, diplomáticas y económicas que fatigan la gana de la delincuencia internacional; toda clase de calumnias difundidas, en escala mundial, por el aparato de propaganda del gobierno de los Estados Unidos. Nada de eso es nuevo para Cuba. No lo es tampoco la premeditada provocación para agravar la tensión en la región del Caribe, encender la "guerra fría", sembrar obstáculos en el camino hacia la paz.

La brutal masacre del pueblo panameño, la ofensa a la bandera de ese país hermano, la presión económica para obligarlo a hincar las rodillas e imponerle indefinidamente el régimen de discriminación y expoliación que lo sojuzga y depauperó; la agresión desplazada al pueblo de Viet-Nam del

Sur y la amenaza de invasión de Chipre, proclama, a todos los vientos, asimismo, que la cenagosa y fracasada política del imperialismo norteamericano no se cibe a América latina sino que, presa de soberbia y desesperación por el inexorable resquebrajamiento de su podrida estructura, no reconoce fronteras ni escrúpulos en su desprecio por la ley internacional y el derecho de las otras naciones.

El Gobierno Revolucionario de Cuba rechaza, categóricamente, la nota de protesta del gobierno de los Estados Unidos por ser un documento insolente y plagado de contradicciones y falsedades, que sólo persigue el propósito de enmascarar un acto vandálico.

El Gobierno Revolucionario de Cuba exige del gobierno de los Estados Unidos, amparado en el derecho internacional y en la Carta de las Naciones Unidas, que ponga inmediatamente en libertad a los ciudadanos cubanos secuestrados y devuelva los barcos apresados.

Aprovecho la oportunidad para renovar a Vuestra Excelencia el testimonio de mi más alta y distinguida consideración.

*RAUL ROA,
Ministro de R. E.*

Carta del Ministro de Relaciones Exteriores del Gobierno Revolucionario, Dr. Raúl Roa, al Embajador de Suiza en Cuba, informándole de la suspensión del servicio de agua a la Base Naval de Guantánamo.

La Habana, 6 de febrero de 1964
Excmo. Sr. Emil Anton Stadelhofer,
Embajador Extraordinario y
Plenipotenciario de Suiza en Cuba,
La Habana.

Señor Embajador:

En cumplimiento de instrucciones que he recibido de mi Gobierno, le hago saber, en su carácter de representante de los intereses del gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica en nuestro país, que, ante el insolito, arbitrario e ilegal encarcelamiento de los pescadores cubanos, tripulantes de las embarcaciones piratasecamente secuestradas por el gobierno norteamericano en aguas internacionales, el Gobierno Revolucionario de Cuba ha decidido suprimir el suministro de agua a la base naval de Caimanera, Guantánamo, desde las doce meridiano del día de hoy y man-

tener la suspensión de dicho servicio hasta tanto los expresados pescadores cubanos, no sean puestos en libertad.

El Gobierno Revolucionario de Cuba no está obligado por convención ni tratado internacional alguno a mantener el suministro de agua a dicha base y sólo lo ha venido haciendo hasta ahora en aras del propósito de no aumentar la tensión en las relaciones entre ambos países. En uso, pues, de su libérrima voluntad soberana, el gobierno cubano suprimirá dicho suministro a la hora indicada, como respuesta condigna a la nueva insolencia imperialista que constituye un acto más de delincuencia y piratería internacionales.

Aprovecho la oportunidad para reiterar a Vuestra Excelencia el testimonio de mi más alta consideración.

(fdo.) RAUL ROA.

cronología

AFGANISTAN

OCTUBRE 10.—Fueron firmados en Kabul un nuevo acuerdo de intercambio de artículos y de pagos y un protocolo sobre el intercambio de artículos para el año 1963 a 1964 entre los gobiernos de China y Afganistán.

OCTUBRE 15.—La Asamblea Nacional de Afganistán aprobó unánimemente el proyecto del tratado fronterizo chino-afgano.

OCTUBRE 16.—Con motivo de la terminación de la visita a Afganistán del Presidente del Presidium del Soviet Supremo de la URSS, Leonid Brézhnev, se firmó en Kabul un comunicado conjunto soviético-afgano. El comunicado lo firmaron el Presidente del Soviet Supremo de la URSS, Leonid Brézhnev y el Rey de Afganistán, Mohamed Zahir Shah.

OCTUBRE 17.—Fue firmado en Kabul un convenio afgano-soviético por el cual la URSS prestará ayuda técnica en la extracción y utilización del gas natural de los yacimientos de los distritos septentrionales de Afganistán. Igualmente la URSS ayudará en la construcción de un gasoducto que unirá los yacimientos con la frontera afgano-soviética.

NOVIEMBRE 22.—El Primer Ministro afgano, Mohamed Youssuf, envió una carta al Primer Ministro chino, Chou En-lai, en respuesta a la proposición del gobierno chino sobre la convocatoria de una conferencia de Jefes de Gobiernos de todos los países para discutir la prohibición total y la destrucción completa de las armas nucleares. La carta del Primer Ministro afgano, dice que el Gobierno de Afganistán siempre ha acogido y apreciado todos los pasos dados para aliviar la tensión internacional y asegurar la paz mundial y la neutralidad.

Termina diciendo que su país apoya también cualquier nuevo paso dado para la limitación y la prohibición completa de las armas nucleares, así como los pasos para el desarme general.

NOVIEMBRE 23.—La República Popular China y el Reino de Afganistán firmaron el Tratado Fronterizo que determina los límites geográficos entre ambos países.

En el Tratado se establece una comisión compuesta de representantes de China y Afganistán que realizará mediciones concretas de ubicación para elaborar los mapas fronterizos y la situación de los demarcadores.

AFRICA SUDOCCIDENTAL

OCTUBRE.—La cuarta comisión de Administración Fiduciaria, que examina particularmente la situación de África Sudoccidental, escuchó a los representantes de Ghana, la URSS, Níger e Indonesia, los cuales atacaron la política que practica Sudafrica.

NOVIEMBRE 1.—La delegada de Cuba en las Naciones Unidas, Dra. Laura Meneses de Albizu Campos, mencionó el pensamiento del Primer Ministro de Cuba, Fidel Castro, alusivo a la Paz, declarándose abiertamente a favor de la paz y concluyó diciendo que la delegación cubana apoyará todo proyecto de resolución que lleve la paz al África Sudoccidental.

NOVIEMBRE 9.—Fue aprobada una Resolución en la cuarta comisión con el voto favorable de 82 países, 6 en contra y 16 abstenciones, en la cual se señala que la prolongación de la actual situación en África Sudoccidental constituye una grave amenaza contra la paz y la seguridad internacional.

NOVIEMBRE 10.—Al poner fin a la sesión relativa a la cuestión de África Sudoccidental, la Asamblea General instó hoy a todos los estados que aún no lo hayan hecho a que se abstengan de suministrar cualquier tipo de armas o petróleo a la República Sudafricana.

ALBANIA

OCTUBRE 2.—El Ministro de Relaciones Exteriores de Albania, Behar Seylla, declaró ayer en Nueva York, que las calumnias del representante de E.U. en la ONU, Adlai Stevenson, contra Albania, no podían ocultar la naturaleza engañosa del tratado tripartita de prohibición de las pruebas nucleares.

OCTUBRE 15.—La misión de Albania, entregó al Presidente de la Asamblea General un proyecto de resolución sobre la restauración de los derechos legítimos de la República Popular China, en las Naciones Unidas.

OCTUBRE 16.—El Ministro de Relaciones Exteriores de Albania, Behar Seylla, dijo hoy ante la Asamblea General de la ONU, que ha llegado el momento de restaurar a la República Popular China, sus derechos en esta organización.

NOVIEMBRE 18.—Una misión cubana llegó durante el fin de semana a Tirana, para abrir la Embajada.

NOVIEMBRE 28.—El encargado de Negocios de la Embajada de Cuba en esta capital, Florcal Chomón, fue recibido por el Presidente del Consejo de Ministros de la República Popular de Albania, M. Shehu.

Chomón llegó a esta capital el pasado 16 de noviembre con la comisión de establecer la Embajada cubana en Albania. En la conversación cordial y amistosa que sostuvo Shehu con el Encargado de Negocios cubano, estuvo presente el Ministro de Relaciones Exteriores albanés, R. Mathe.

ARABIA SAUDITA

NOVIEMBRE.—Nuevas acusaciones sauditas de que aviones de la RAU violaron su territorio.

DICIEMBRE.—Se inaugura la Conferencia de la O.P.E.P. en Ridayah.

ARGELIA

OCTUBRE 10.—Contrarrevolución en la Kabilia. Un grupo de disidentes encabezados por Ait Ahmed y Oul El Hadj, "se alzan" contra el gobierno de Ben Bella.

OCTUBRE 15.—Nacionalización de la tierra explotada por los colonos franceses.

—Se inicia el conflicto fronterizo con Marruecos. Ben Bella anuncia la movilización general.

—Manifestaciones en todo el país en apoyo al F.L.N.

—Haile Selassie viaja a Argelia.

OCTUBRE 20.—Los disidentes de la Kabilia acuerdan unirse al F.L.N. para detener la agresión marroquí.

-Ben Bella vuela a Bamakó y firma el acuerdo de cese el fuego en la frontera.

NOVIEMBRE 1.-Congreso de "Jellahs" (campesinos); apoyo total a las medidas revolucionarias del Gobierno argentino.

-Se firma el protocolo de ayuda económica y técnica de la URSS a Argelia.

DICIEMBRE 10.-Chou En-lai visita Argelia.

ARGENTINA

OCTUBRE 12.-Toma posesión como Presidente de la Argentina el Dr. Arturo Illia, electo en las elecciones del 7 de julio ppdo.

NOVIEMBRE 15.-El gobierno da a conocer el decreto de anulación de los contratos petroleros suscritos con compañías extranjeras durante la administración de Frondizi. Los contratos anulados afectan a 8 empresas norteamericanas, una anglo-holandesa y una firma italiana.

DICIEMBRE 6.-Se produce una huelga general de los trabajadores argentinos contra la carestía de la vida, desocupación, etc. La huelga concluye sin mayores consecuencias.

DICIEMBRE 31.-El Presidente Illia obtiene la renuncia del Secretario de la Fuerza Aérea, comodoro Martín Rafael Cairo, resolviéndose así la primera crisis de las Fuerzas Armadas durante su mandato. La situación se produce por la pretensión del Comodoro Cairo de que se nombrasen 17 nuevos brigadieres, mientras que el Congreso aprobaba solamente 8 ascensos, como consecuencia de reducción en el Presupuesto.

ASOCIACION EUROPEA DE LIBRE COMERCIO

OCTUBRE 11.-Después de su regreso de los Estados Unidos y México, el Ministro de Comercio de Suecia, Gunnar Lange, declaró que existe un mayor entendimiento acerca del pa-

pel de la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA) en los países visitados.

DICIEMBRE 5. - La Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA) dio su completo apoyo a las negociaciones para la reducción de los derechos arancelarios el año próximo a propuestas de los Estados Unidos. Calificaron esta medida de "un gran plan inspirado por el Presidente Kennedy".

ASOCIACION LATINOAMERICANA DE LIBRE COMERCIO

OCTUBRE 1.-Se inauguró en Montevideo, Uruguay, el Tercer Período de Sesiones de la Conferencia de las Partes Contratantes del Tratado de Montevideo, órgano máximo de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), con la participación de delegaciones de Uruguay, Brasil, Chile, Perú, México, Colombia, Paraguay, Ecuador y Argentina, así como observadores de Venezuela y Bolivia y de los Organismos de la CEPAL, BID, FAO, FMI y GATT.

OCTUBRE 12.-Se clausuró en Montevideo, Uruguay, la reunión de Consulta para la creación del Centro Latinoamericano de la Lana, con la participación de representaciones, de Argentina, Brasil, Chile, Perú y Uruguay, recomendándose que se lleve adelante la creación del Instituto en cuestión y que la sede provisional esté en Uruguay.

OCTUBRE 15.-Se clausuró la Tercera Reunión Sectorial de los Industriales y Productores de Cobre de los países de la ALALC, celebrada en Montevideo, Uruguay, a partir del día 10 de octubre. Se acordó, entre otras cosas, mantener por un año más el régimen de excepción sobre calificación de origen del cobre.

OCTUBRE 21.-Se inauguró en Montevideo, Uruguay, la Primera Asamblea General de la Asociación Latinoamericana de la Industria Eléctrica y Electrónica (ALAINEE), con la participación de delegados de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Mé-

xico y Paraguay, para tratar principalmente de la complementación industrial del sector electrónico y la certificación de origen de los productos que se incluyan en el programa de liberación de los países miembros de la ALALC.

NOVIEMBRE 15.—La Comisión de Coordinación de la Tercera Conferencia de las Partes Contratantes de la ALALC, acordó otorgar a Ecuador un plazo de tres años para la presentación y negociación restringida de productos en las futuras negociaciones.

NOVIEMBRE 20.—La Comisión Coordinadora de la Tercera Conferencia de las Partes Contratantes de la ALALC, aprobó un proyecto reconociendo que para lograr el desarrollo económico equilibrado y armónico de la zona es necesario adoptar medidas conjuntas en favor de Colombia, Perú, Chile, y Uruguay, para estimular la implantación o expansión de determinadas unidades colectivas con relación a las cuales el mercado nacional respectivo sea de dimensión insuficiente o cuyo desarrollo sea de interés zonal.

NOVIEMBRE 25.—El Presidente de México, Adolfo López Mateos, inauguró la Primera Asamblea General Ordinaria de la Asociación Latinoamericana de Armadores (ALAMAR), que tiene por objeto fundamental la creación de una marina mercante propia y poderosa de América Latina. Participaron en la reunión delegados de cincuenta Empresas Navieras de ocho países de América Latina. La reunión se prolongó hasta el 30 de noviembre, elaborando proposiciones que serán presentadas ante la ALALC en la primera quincena de enero del próximo año.

NOVIEMBRE 30.—La Tercera Conferencia de las Partes Contratantes de la ALALC aprobó un proyecto de resolución estableciendo los requisitos que deben reunir los productos para ser considerados originarios de las zonas latinoamericanas de Libre Comercio.

NOVIEMBRE 31.—Se clausuró el Tercer Período de Sesiones de la Con-

ferencia de las Partes Contratantes del Tratado de Montevideo, que se inició el primero de octubre, adoptando resoluciones sobre el tratamiento del capital extranjero y la coordinación de la política económica y comercial en la región.

AUSTRALIA

SEPTIEMBRE 30.—El Primer Ministro Ikeda, del Japón, visitó Australia en su reciente gira por diversos países del Sureste Asiático. Conjuntamente con el Primer Ministro Menzies, trataron sobre la Malasia, las relaciones comerciales, de la paz y amistad entre ambos estados y otros tópicos de actualidad.

NOVIEMBRE 1.—El Parlamento Australiano fue disuelto en preparación para las elecciones generales que tendrán lugar en el país el próximo día 30 de noviembre.

NOVIEMBRE 2.—La Gran Bretaña inició la mayor de sus maniobras militares por aire, de dos días de duración, al establecer un puente aéreo entre Londres y Australia, con millares de soldados paracaidistas y 55,500 soldados de reservas.

NOVIEMBRE 22.—La Junta del Trigo de Australia convino en la venta de otros 41 millones de bushels de trigo a China en los próximos doce meses, elevando las ventas que se ha efectuado desde 1960 a 30 millones de bushels o sea 230 millones de libras australianas.

NOVIEMBRE 30.—Se celebraron elecciones parlamentarias en Australia, obteniendo el Partido gobernante mayoría de escaños en la Cámara. Esta victoria de Menzies constituyó una sorpresa, ya que no se esperaba el triunfo de la coalición gubernamental. Con este triunfo, el Primer Ministro Sir Robert Menzies, quien favorece firmes lazos con Estados Unidos, obtuvo un sólido voto de confianza para llevar a cabo sus maniobras políticas.

AUSTRIA

OCTUBRE 24.—El Partido Comunista austriaco está realizando una campaña

para ayudar a los damnificados por el ciclón que azotó las provincias orientales de Cuba, según informó en esta capital. Por otra parte los funcionarios de la Embajada de Cuba en Austria, enviaron a Cuba una tonelada de leche en polvo.

OCTUBRE 25.—Las delegaciones de Austria e Italia que se reunieron esta tarde, consideraron los informes generales de los Ministros de Relaciones Exteriores de los dos países, Bruno Kreisky y Attilio Piccioni.

El Ministro italiano Piccioni, aseguró que el próximo gobierno de Italia, que iniciará sus labores en noviembre, se ocupará del litigio entre las dos naciones por el Tirol Meridional (Alto Adigio).

Anunció también los resultados de las labores de la Comisión Investigadora Italiana, los cuales serán comunicados a Austria, luego de ser aprobados por el Parlamento.

OCTUBRE 28.—Un grupo de buzos austríacos, se dispusieron a resolver el "Misterio de Toplitz", el pequeño lago de los Alpes austríacos.

El "misterio" consiste en la leyenda de que oro y documentos de los nazis quedaron sumergidos allí en los últimos tiempos de la Segunda Guerra Mundial. Las operaciones de buceo, deben durar hasta mediados de noviembre.

Los buzos utilizan una cámara de televisión sumergible y un aparato parecido al radar que les mostrará cualquier objeto de metal que descansa en el fondo del lago.

NOVIEMBRE 3.—El Ministro de Relaciones Exteriores de Austria, Dr. Bruno Kreisky, fue recibido por el Canciller Ludwig Erhard, a quien planteó nuevamente el interés de su país en ingresar al Mercado Común Europeo.

BASUTOLANDIA

OCTUBRE 24.—El representante del Partido del Congreso de Basutolandia (BCP), S. K. Chakela, declaró en una Conferencia de Prensa que el pueblo de Basutolandia desea la inmediata independencia y está decidido a luchar por lograr ésta.

—La Comisión Constitucional de Basutolandia, ha presentado finalmente su informe ante la Asamblea Legislativa después de 19 meses de trabajo. Este fue presentado en forma de Proyecto de Constitución, que da paso completo al autogobierno interno.

OCTUBRE 25.—El representante del Partido del Congreso de Basutolandia, S. K. Chakela, se declaró contra la ingerencia de Gran Bretaña en la política de su país.

BELGICA

OCTUBRE 8.—El Ministro belga de Relaciones Exteriores, Paul Henri Spaak, "convivió" hoy a la Asamblea General de las Naciones Unidas con un llamamiento para llevar adelante el actual espíritu de armonía entre Oriente y Occidente hasta que abarque a todo el mundo.

OCTUBRE 13.—Los Ministros de Relaciones Exteriores de los países del Mercado Común Europeo se reunirán mañana en Bruselas para informarse del curso de las negociaciones con los Estados Unidos sobre el problema de los aranceles aduaneros.

También se discutirá la proposición para el establecimiento de una política comercial con el Japón, en reemplazo de los Acuerdos Bilaterales en vigencia.

OCTUBRE 14.—En el programa de trabajo de la reunión iniciada hoy figurarán además los problemas del presupuesto del M.C.E. y del Euratom, así como estudiar la petición de la India de que sean reconocidas ventajas arancelarias a sus mercancías, independientemente del ingreso o no de Gran Bretaña, en el M.C.E. Asimismo será discutida la cuestión de la política comercial común para el plomo y el zinc.

OCTUBRE 15.—El Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores del M.C.E. aceptó la proposición norteamericana de que los asuntos involucrados en la exportación de productos congelados a Europa Occidental sean examinados por un grupo de peritos en Comercio Exterior.

OCTUBRE 15.—Los países miembros del Mercado Común Europeo aprobaron un presupuesto de 94 millones de dólares para las investigaciones nucleares en el año 1964, en el marco del Euratom. El Acuerdo se adoptó con la oposición de Francia.

OCTUBRE 15.—El Ministro de Relaciones Exteriores belga, Paul Henrí Spaak, sostuvo conversaciones hoy con los representantes de los Estados Unidos respecto a los problemas políticos y económicos actuales del M.C.E. Los representantes de U.S.A., propusieron a Spaak la ampliación del Mercado, con la inclusión de países no europeos.

OCTUBRE 16.—Hoy terminó la reunión del Consejo de Ministros del M.C.E. y Euratom sin que se llegara a una solución de la "Guerra de los Pollos".

OCTUBRE 18.—Los países del M.C.E. han ofrecido participar junto con el Banco Interamericano de Desarrollo en la construcción de un dique y un centro hidroeléctrico sobre el río Acaray, en Paraguay. El M.C.E. no interviene como entidad sino cada país miembro individualmente.

OCTUBRE 22.—No se llegó a ningún acuerdo en la disputa surgida entre Francia y Alemania Occidental por sus intereses agrícolas en el seno de la Comunidad Económica Europea, por lo que el Ministro francés de Agricultura, Edgard Pisani, propuso una nueva reunión en la cual estarán presentes los Ministros de Relaciones Exteriores de los países del M.C.E.

OCTUBRE 24.—Los Ministros de Agricultura de Francia, Italia, Holanda y Bélgica, condenaron a Alemania Occidental por su deseo de aumentar la protección nacional dentro de la Comunidad.

OCTUBRE 26.—El Consejo de Ministros del Mercado Común europeo efectuará en Bruselas, el 4 de noviembre próximo, amplias negociaciones con Austria, para dar ingreso a este país como miembro asociado de la Comunidad Económica Europea.

OCTUBRE 28.—El día 29 se iniciarán en Bruselas, conversaciones con vistas a reducir las diferencias entre los dos gigantescos grupos económicos de Europa: el Mercado Común europeo y la Asociación Europea de Libre Comercio.

NOVIEMBRE 4.—El Consejo de Ministros del Mercado Común Europeo inició hoy una reunión para tratar problemas relacionados con productos agrícolas.

Alemania Occidental favorece la aprobación de un régimen de precios altos en las seis naciones que integran el Mercado, en tanto que Francia desea que los precios se mantengan bajos para poder darle salida a sus sobrantes de granos.

NOVIEMBRE 5.—En un plan de unificación de precios para los cereales, la Comisión Ejecutiva del Mercado Común, hoy propuso un precio básico para el trigo, centeno, cebada y maíz, en los seis países a partir del 1 de julio de 1964. Luego del sometimiento de la propuesta a los seis Ministros, Sicco Manholt, vice-jefe de la Comisión, dijo en una conferencia de prensa que el precio futuro va dirigido a dejar lugar para importaciones tradicionales de granos de Argentina, Canadá y Estados Unidos.

La sesión de la Comisión Ejecutiva del Mercado Común Europeo, que terminó hoy en esta capital después de discutir principalmente los problemas agrícolas, puso en evidencia las divergencias existentes entre los países miembros.

NOVIEMBRE 8.—El Vicepresidente de Estados Unidos, Lyndon B. Johnson, presionó hoy directamente al gobierno de Bélgica, para que reduzca en favor de los norteamericanos sus tarifas aduaneras.

NOVIEMBRE 11.—Gran confusión reina entre los seis países del Mercado Común Europeo a raíz de la sorpresa provocada por Sicco Manholt, vicepresidente de la Comisión Ejecutiva del Mercado, quien propuso que se fijara un precio único para los cereales el próximo primero de julio, seis años antes de lo fijado.

NOVIEMBRE 12.—Se inició hoy la reunión ordinaria del Consejo de Ministros de la Comunidad Económica Europea (Mercado Común Europeo).

El objetivo de la reunión es lograr la "armonía" de los precios de los cereales en el marco del Mercado Común y confeccionar una política Agraria Única para los países que lo integran.

NOVIEMBRE 13.—Las Naciones del Mercado Común Europeo procuraron hoy resolver sus discrepancias para poder presentar un frente unido a los grandes países exportadores en las negociaciones de rebaja arancelarias el año entrante.

Los Ministros de Relaciones Exteriores y de Agricultura de Francia, Alemania Occidental, Italia, Bélgica, Holanda y Luxemburgo, acordaron fijar la reglamentación que gobernará la carne de vaca, el arroz y los productos de lechería y también uniformar los precios de cereales, si resulta posible antes del 1.º de enero.

El Presidente De Gaulle ha amenazado el retiro de Francia si no se llega a un acuerdo para esa fecha. Los otros, aunque están irritados porque se les fije plazo, saben que tendrán que hablar con una sola voz en las negociaciones el año entrante.

NOVIEMBRE 14.—El Consejo de Ministros del Mercado Común Europeo, reunido en esta capital para adoptar una política agraria uniforme en los países miembros, acordó aplazar su decisión para una nueva reunión continua que se celebrará del 9 al 21 de diciembre.

NOVIEMBRE 14.—El Mercado Común, en una acción vital para los planes del Presidente de los Estados Unidos, John Kennedy para lograr reducciones de los Derechos aduaneros internacionales, decidió hoy tratar de satisfacer la demanda francesa de un acuerdo sobre una norma agrícola unificada antes de que empiece el nuevo año.

NOVIEMBRE 20.—El Ministro de Relaciones Exteriores de Bélgica, Paul

Henri Spaak rechazó un virtual ultimátum del Presidente de Gaulle, de que se acuerde un precio unificado para granos en el Mercado Común, para fines de año.

NOVIEMBRE 25.—El Rey Balduino, de los belgas, partió hoy en avión a Washington, para estar presente en los funerales del presidente John F. Kennedy.

El soberano fue despedido en el aeródromo por la reina Fabiola.

NOVIEMBRE 6.—La "guerra de los pollos" entre el Mercado Común Europeo y los Estados Unidos, es el anticipo de un conflicto mucho más vasto y complicado. En efecto, el Consejo de Ministros de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero, en una reunión celebrada en Luxemburgo, acordó aumentar el precio de los aranceles sobre el acero proveniente de otros países fuera de dicha organización.

Los grandes proveedores de acero afectados por esta medida son los Estados Unidos y la Gran Bretaña. La importancia de estas exportaciones para los EE. UU. se relaciona con el desnivel prolongado de la balanza de pagos internacionales y la precaria posición en que se encuentra el dólar.

NOVIEMBRE 9.—Los Ministros de Agricultura de los países miembros del Mercado Común Europeo, excepto el de Italia, comenzaron esta mañana una reunión, cuyas sesiones se prolongarán hasta el próximo día 21 para tratar de superar las discrepancias entre ellos y aprobar un Reglamento agrícola común.

Como principales temas de las deliberaciones se presentarán a discusión: un mercado conjunto para el arroz, el suministro de productos lecheros, carne vacuna y la creación del fondo agrícola entre las naciones miembros.

NOVIEMBRE 9.—Los Ministros de Agricultura de los países miembros del M.C.E., no consiguieron ponerse de acuerdo al primer día de la reunión encaminada a completar una política agraria común.

Francia quiere que antes de que termine el año sean aprobadas las regulaciones agrícolas que controlan los productos de la carne, lácteos y el arroz.

Los alemanes están aplazando el asunto. Quieren que primero Francia dé garantías para preparar con más rapidez las negociaciones de rebajas arancelarias que se efectuarán el próximo año con los EE.UU.

DICEMBRE 10.—En medio de un ambiente de incertidumbre y de especulaciones, quedaron interrumpidas temporalmente las negociaciones sobre los asuntos agrícolas en espera de la actitud definitiva de Alemania Occidental.

La cuestión principal que se debate es la supresión de las subvenciones a los campesinos germano-occidentales productores de leche a lo que se opone el gobierno germano-occidental, alegando que causaría el aumento de los precios de los productos lácteos en la R.F.A.

Por su parte la delegación de Francia rechaza enérgicamente este aserto, alegando que la delegación de la RFA trata de frenar y bloquear las negociaciones de Bruselas.

DICEMBRE 11.—Un ultimátum lanzado por Francia ha colocado al MCE frente a una grave amenaza contra su misma existencia. Los expertos comerciales afirman que si el Mercado se hunde podría arrastrar consigo todo el futuro de la expansión económica de Occidente.

BIRMANIA

SEPTIEMBRE 22.—El Gobierno birmano nacionalizó la pesca de alta mar y las perlas de profundidad.

SEPTIEMBRE 26.—El General Ne Win, Presidente del Consejo Revolucionario, promulgó una ley nacionalizando las tiendas de corporaciones civiles, con efecto inmediato.

OCTUBRE 1.—Comenzó el nuevo año fiscal 1963-64. El presupuesto se estima que será de 7,850 millones de kyat y los egresos netos de 7,330 millones de kyat con un sobrante de 520 millones.

De acuerdo con el presupuesto se han asignado 880 millones para desarrollos económicos, sociales y administrativos, transportes y comunicaciones.

Los gastos en el sector docente serán aumentados a 170 millones, la asignación para Salud Pública se aumentará a 73 millones de kyat. El Consejo Revolucionario también contempló un aumento en la producción y una mayor existencia de renglones en el año actual.

OCTUBRE 4.—El Consejo Revolucionario arrestó a cuatro ex-Ministros que sirvieron el régimen del depuesto Primer Ministro U Nu, y a 10 políticos más, acusados de impedir los esfuerzos para restablecer la paz. U Nu y varios de sus Ministros han estado detenidos desde que Ne Win subió al poder en marzo de 1963.

OCTUBRE 8.—El Consejo Revolucionario de Birmania dispuso la nacionalización de numerosas compañías extranjeras y de la burguesía nacional, así como la distribución de arroz a través de empresas comerciales estatales. Entre los consorcios extranjeros afectados por las medidas se encuentran la "Burma Oil Company", la llamada "Corporación para el desarrollo económico de Birmania" y la Cia. Anglo-Birmana de Estado.

OCTUBRE 10.—El Gobierno Revolucionario birmano intervino las siete compañías privadas de cigarrillos de su país. Según la ley de nacionalización de empresas de 1963, todas las actividades de estas compañías se han transferido al Gobierno Revolucionario.

En una declaración emitida, el Gobierno explicó que hubo de intervenir las siete compañías de cigarrillos por que no pagaban los atrasos de diversos impuestos y empréstitos que suman más de treinta y un millones de kyat.

OCTUBRE 23.—Fue firmado en Pekín el Protocolo entre Birmania y la República Popular China, para el comercio de arroz en el próximo año.

NOVIEMBRE 9.—Falleció en Rangoon el Dr. Ba, que fuera Presidente de Birmania de 1952 a 1957.

NOVIEMBRE 17.—El Gobierno informó que había detenido a más de 420 políticos, escritores, obreros y periodistas de izquierda después de la ruptura de las negociaciones de paz que celebraba con los comunistas rebeldes. El Presidente y el Vice-presidente del Comité Birmano para la Paz Interna, Thakin Kodaw Hmanig y Kyaw Zaw, lamentaron públicamente la suspensión de las negociaciones de paz entre el Consejo Revolucionario y el Frente Unido Democrático Nacional.

NOVIEMBRE 29.—El Gobierno de Birmania, anunció el cierre inmediato de la Universidad a causa de "acciones de perturbación por parte de los estudiantes". Las autoridades detuvieron a 50 estudiantes, entre ellos a 3 muchachas calificadas de dirigentes de las revistas en la Universidad de Rangún.

DICEMBRE 5.—Los cosmonautas soviéticos Valentina Teréshkova, Adrian Nikolayev y Valery Bykovsky, llegaron a esta ciudad.

BOLIVIA

OCTUBRE 2.—Como resultado de la visita que realizó a Bolivia el Presidente de la República Popular Federativa de Yugoslavia, Mariscal Josip Broz Tito, que se extendió del 29 de septiembre al 3 de octubre, fue suscrito entre ambos gobiernos un acuerdo bilateral comercial y financiero.

Mediante el acuerdo, Yugoslavia concederá a Bolivia un crédito por valor de unos ocho millones de dólares.

A su vez, la Declaración Conjunta boliviano-yugoslava señala como una de las causas principales de la tirantez internacional, "la creciente diferencia que separa a los países industrializados de los que no lo son". También, en el documento, ambos presidentes expresan su confianza en las Naciones Unidas como instrumento para el mantenimiento de la Paz, la eliminación del colonialismo y el progreso hacia un orden económico universal más justo, dentro del principio de igualdad de derechos de las naciones.

La declaración termina reiterando la invitación del Presidente yugoslavo

para que el Presidente Paz Estenssoro visite su país.

OCTUBRE 3.—El Canciller, José Fellman Velarde, declaró que Bolivia no ha reconocido, ni reconocerá al régimen militar instaurado en Honduras tras el derrocamiento del Gobierno del Presidente Villeda Morales.

En relación con la proyectada Conferencia de Cancelleres de los países miembros de la OEA, solicitada por los Gobiernos de Venezuela y Costa Rica, el Canciller boliviano expresó su apoyo a la misma, manifestando que en caso de celebrarse, Bolivia asistirá con el fin de tratar sobre el problema de la democracia en América.

OCTUBRE 10.—José Morales Guillén, dirigente del sector de izquierda del MNR (partido de gobierno) informó de la renuncia del Vicepresidente de la República, Juan Lechin Oquendo, como Embajador en Italia y el Líbano, así como de su inmediato regreso al país.

OCTUBRE 15.—Las Amas de Casa, de Siglo XX y Catavi, organización surgida a raíz de las huelgas mineras de julio de 1961, decretaron una huelga de hambre en apoyo a las demandas salariales y de abastecimientos alimenticios en esos centros laborales.

OCTUBRE 17.—La delegación de Bolivia en las Naciones Unidas propuso, ante la Comisión Económica y Financiera de la Asamblea, que el tema de su mediterraneidad sea discutido en la próxima conferencia del máximo organismo mundial sobre Comercio y Desarrollo, que se reunirá en Ginebra en marzo de 1964.

OCTUBRE 18.—Bolivia fue elegida miembro no permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, por un período de dos años.

OCTUBRE 21.—Llegó a Wellisburg, Estados Unidos, en visita oficial de tres días, el Presidente de Bolivia, Víctor Paz Estenssoro.

En entrevista concedida a los periodistas, Paz Estenssoro manifestó que su gobierno mantiene relaciones con Cuba, siguiendo una política de no intervención.

Al día siguiente fue recibido por el Presidente John F. Kennedy.

Durante el día 23, el presidente boliviano realizó distintas actividades, entrevistándose con directores del Banco Mundial, Banco de Exportación e Importación, BID, con un representante del Programa de Ayuda de los EE. UU. y con el Coordinador de la Alianza para el Progreso. Asimismo, se reunió con el Secretario de Estado, Dean Rusk, y posteriormente ese día, fue firmado por los presidentes de Bolivia y los Estados Unidos un comunicado conjunto.

Al día siguiente, el Presidente Paz pronunció un discurso ante el Club Nacional de Prensa, en Washington, reiterando su preocupación por los últimos golpes militares.

El propio día concluyó su visita oficial, dirigiéndose a Nueva York para su intervención en el XVIII Período de Sesiones de la ONU. Posteriormente, Paz Estenssoro visitó San Francisco y Los Angeles, saliendo hacia México el día 28.

OCTUBRE 25.—En su intervención ante el XVIII Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el Presidente de Bolivia, Víctor Paz Estenssoro, se refirió a la necesidad de la prohibición total de las armas nucleares y al desarme general y completo. Señaló que el reciente Tratado de Moscú contribuye a aliviar la tensión internacional. Asimismo, reiteró su apoyo al proyecto de desnuclearización de América Latina, y a la propuesta hecha por Bolivia, hace 10 años, para limitar los presupuestos militares de América Latina.

Expresó también su adhesión a los principios de no intervención y de autodeterminación de los pueblos.

OCTUBRE 28.—Llegó a México el Presidente de Bolivia, Víctor Paz Estenssoro, en visita oficial de tres días.

En una entrevista ante el Club de Periodistas de México se refirió a su reciente visita a los Estados Unidos, calificando de muy útiles las conversaciones que sostuvo con el Presidente de los Estados Unidos, John F. Kennedy.

Paz Estenssoro añadió que Bolivia no ha ingresado en la ALALC, porque la mayor parte de su comercio se hace con naciones que están fuera de la ALALC: Inglaterra y Estados Unidos.

Finalmente, el día 31, los Presidentes Adolfo López Mateos y Víctor Paz Estenssoro firmaron una declaración conjunta.

OCTUBRE 31.—De regreso a su país, llegó a Panamá el Presidente Paz Estenssoro, siendo recibido por el Vicepresidente Sergio González Ruiz.

Su permanencia en dicho país fue de pocas horas, habiéndolo visitado el Presidente Chiari y participando en una cena que le ofreció el gobierno panameño.

NOVIEMBRE 1.—En la última escala, de regreso a su país, el Presidente Paz Estenssoro se entrevistó con el Presidente del Perú, Fernando Belaunde Terry. El encuentro se efectuó en el aeropuerto donde aterrizó el avión que lo conducía, ya que sólo permaneció hora y media en dicho país.

NOVIEMBRE 11.—Regresó a Bolivia el Vicepresidente de la República Juan Lechín Oquendo, después de permanecer durante un año en Italia, como Embajador.

DICIEMBRE 3.—Llegó a La Paz el nuevo Embajador de los Estados Unidos en Bolivia, Douglas Henderson.

DICIEMBRE 3.—El Vigésimo segundo Congreso Nacional de Trabajadores Mineros, reunido en Colquiri, proclamó la candidatura presidencial de Juan Lechín Oquendo.

DICIEMBRE 6.—Los obreros de las minas Catavi y Siglo XX, apresaron a cuatro funcionarios de la Embajada norteamericana y de la Alianza para el Progreso en Bolivia, junto a otros técnicos canadienses y europeos, como rehenes, en protesta de la detención de sus dirigentes Escobar y Pimentel.

BRASIL

OCTUBRE 4.—El ministro de Finanzas, Carvalho Pinto, viajó a Estados Unidos con el objeto de entrevistarse

con el Subsecretario de Estado, W. Averell Harriman.

El presidente Joao Goulart, solicitó permiso al Congreso para establecer el Estado de Sitio, por 30 días. Dicho pedido fue retirado por el gobierno.

NOVIEMBRE 4. — Especialistas en energía atómica de todo el mundo, iniciaron una conferencia en Sao Paulo. En esta conferencia se trató de los medios para utilizar procedimientos nucleares en investigaciones médicas y otras actividades pacíficas. Esta conferencia es la primera de su género que se celebra en América Latina, participando en ella científicos de la Unión Soviética, Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y otras naciones de Europa y América.

NOVIEMBRE 11.—Diez países latinoamericanos, incluido Brasil, presentaron a la Asamblea Nacional de las Naciones Unidas un proyecto de resolución en virtud del cual la Asamblea se declararía en favor de la proscripción de las armas nucleares de toda la América Latina.

NOVIEMBRE 15.—Brasil propuso a las Naciones Unidas la creación de una organización para el desarrollo industrial dentro de la estructura de las Naciones Unidas. Este organismo sería similar a la FAO.

NOVIEMBRE 16.—Se celebró en Sao Paulo, la Conferencia del CIES. La misma constó de dos partes: del 30 de octubre al 9 de noviembre se celebró una reunión a nivel de expertos y del 11 de noviembre al 16 se celebró la reunión a nivel de Ministros de Hacienda.

NOVIEMBRE 20.—De esta fecha al 24, se celebró en Sao Paulo, un foro sobre "El Desarrollo Económico y Social de América Latina". El foro estuvo patrocinado por la Unión Internacional Cristiana de Dirigentes de Empresas (UNIAPAC).

El Presidente Joao Goulart en entrevista exclusiva a la revista "Machete", declaró que la política comercial de las naciones industrializadas es la responsable de la creciente in-

flación que está llevando al Brasil a la bancarrota económica y a la revolución social.

NOVIEMBRE 21.—El Instituto Cultural "Brasil-Cuba", de Río de Janeiro, fue clausurado por órdenes del gobernador de Guanabara, Carlos Lacerda.

NOVIEMBRE 22.—El Primer Congreso de Agronomía y Veterinaria reunido en Brasilia, exhortó al gobierno brasileño a proporcionar tierra propia a todos aquellos que desean vivir y trabajar en ella.

NOVIEMBRE 25.—El Brasil observó que un proyecto suyo, encaminado a aumentar en seis el número de miembros del Consejo Económico y Social, fuese apoyado por casi todo el grupo latinoamericano en las Naciones Unidas.

NOVIEMBRE 27.—El canciller brasileño, Carlos Augusto Araujo Castro, conferenció en Washington con el Secretario de Estado norteamericano, Dean Rusk, sobre la situación en América Latina y las relaciones brasileñas norteamericanas. Araujo Castro declaró que las conversaciones habían sido muy francas y cordiales.

DICIEMBRE 12.— El Ministro de Relaciones Exteriores, Araujo Castro, declaró a dirigentes del Frente Parlamentario Nacionalista, que el gobierno brasileño jamás cooperará a realizar operaciones militares contra Cuba, ni contra ningún otro país.

BULGARIA

NOVIEMBRE 16.—La Agencia de Noticias BTA, publicó un anuncio en el que dice que está autorizado para desmentir la información aparecida en varios periódicos de Marruecos según la cual, en el ejército popular argelino se hallan voluntarios búlgaros como parte de una Brigada Internacional. La agencia, tras de afirmar que esa información no responde a la verdad y que en Argelia, al igual que en otros países, trabajan médicos, ingenieros y otros técnicos y especialistas búlgaros, de acuerdo con los convenios firmados con ese país. El dele-

gado de Bulgaria, Milko Tarabanov, al intervenir hoy en la discusión del proyecto para la desnuclearización de América Latina, dijo que las condiciones propuestas por la delegación norteamericana "sólo sirven para mantener las bases militares de EE. UU."

Cuba fijó ayer su posición y dijo que se sumaría al proyecto de resolución si el mismo incluye las bases norteamericanas de P. Rico, Panamá y otras y es devuelto a la soberanía cubana el territorio ocupado militarmente por EE.UU. en Guantánamo. El delegado búlgaro se manifestó también a favor de la restitución de los legítimos derechos de la República Popular China y subrayó que el negarle su entrada en la ONU sólo sirve para reavivar las discordias entre los estados miembros, creando una atmósfera de guerra fría en las deliberaciones de todas las asambleas.

DICEMBRE 3.—El Comité Central del PCB y el Consejo de Ministros de Bulgaria aprobaron hoy los proyectos del Plan y presupuesto para el año de 1964.

CAMBODIA

SEPTIEMBRE 24.—Cambodia informó su negativa a firmar el Tratado de Moscú porque "no queremos firmar una promesa ilusoria de paz".

OCTUBRE 9.—Cambodia y Albania se unieron como co-patrocinadores de un proyecto de resolución exigiendo de las NN. UU. le restauren a la República Popular China sus legítimos derechos en la Organización y la expulsión de la camarilla de Chiang-Kai-shek.

NOVIEMBRE 3.—El Príncipe Sihanouk declaró que Cambodia estaba dispuesta a reanudar sus relaciones diplomáticas con Viet-Nam del Sur siempre que este país acepte respetar la neutralidad de Cambodia, así como las cuatro condiciones siguientes:

1.—Que Viet-Nam del Sur renuncie a sus pretensiones sobre varias islas a lo largo de la costa de Cambodia.

2.—Que respete los derechos de los cambodios que viven en Viet-Nam.

3.—Que suspenda su ayuda a los rebeldes cambodios que viven en Viet-Nam del Sur y que se proponen derrotar el actual régimen de Cambodia.

4.—Que acepte pagar la suma de un millón de rielis que Viet-Nam le adeuda.

NOVIEMBRE 6.—El Príncipe Sihanouk advirtió que Cambodia renunciará a su neutralidad si para el 31 de diciembre el grupo "Khmer Libre" no cesaba de conspirar contra su Gobierno.

NOVIEMBRE 25.—El Gobierno cambodiano y China Popular firmaron un pacto de aviación comercial.

NOVIEMBRE 27.—Fue sentenciado a muerte un cambodiano acusado de intentar derrocar al Gobierno de su país con apoyo oficial norteamericano.

NOVIEMBRE 29.—Más de cien individuos armados de la organización "Khmer Libre" fueron introducidos en Cambodia a bordo de helicópteros norteamericanos con pilotos sudvietnamitas.

DICEMBRE 4.—El Gobierno de Cambodia prohibió la difusión en el país de las revistas norteamericanas "Time" y "Newsweek".

DICEMBRE 5.—Cien soldados vietnamitas del sur penetraron 200 metros en territorio de Cambodia atacando un puesto de guardia provincial resultando dos guardias cambodios y un civil heridos.

DICEMBRE 13.—El gobierno de Cambodia denunció otra invasión de su territorio por parte de fuerzas del ejército de Viet-Nam del Sur las que atacaron una aldea ocasionando heridas a tres campesinos.

DICEMBRE 13.—Todas las misiones militares, económicas o culturales de los Estados Unidos deben abandonar el territorio de Cambodia, antes del 15 de enero próximo, anunció oficialmente el Gobierno cambodiano.

DICEMBRE 14.—Sihanouk ordenó recitar todo el personal diplomático camboiano de Washington.

DICEMBRE 15.—El Jefe de Estado, Príncipe Sihanouk, acusó a los Estados Unidos de tratar de "asfixiar" a Camboia, cancelando sin anuncio previo embarques de ayuda norteamericana vitales para el país.

DICEMBRE 17.—El Jefe de Gobierno, Príncipe Sihanouk, llamó a todo el personal de la Embajada de Camboia en Gran Bretaña.

DICEMBRE 24.—Camboia rechazó una propuesta de los EE. UU. de enviar al Ex-Secretario de Estado, Dean Acheson, a este país para mediar en las tirantes relaciones entre ambas naciones.

CAME

OCTUBRE 8.—Con el fin de discutir el plan de trabajo para el próximo año, se reunió del 3 al 5 de octubre en el balneario de Varna, la Comisión Permanente para la Estandarización del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME).

OCTUBRE 15.—Terminó sus labores en Moscú, la Comisión Permanente del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME) para el Comercio Exterior. Se adoptaron varias medidas destinadas a promover el intercambio comercial entre los países socialistas.

OCTUBRE 15.—Se inauguró la Novena Reunión del Comité Ejecutivo del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME) bajo la presidencia del Presidente del Consejo de Ministros de la R. P. Rumana, Alexandru Birlețianu.

OCTUBRE 24.—Se celebró en Sofía, Bulgaria, la reunión constitutiva de la Comisión Permanente para la Industria Alimenticia del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME).

OCTUBRE 25.—Se firmó en Moscú un convenio sobre compensaciones multilaterales en rublos transferibles y la constitución de un banco internacional de colaboración económica por los

países miembros del Consejo de Ayuda Mutua Económica.

DICEMBRE 4.—Se celebró en Sofía, Bulgaria, la décimoquinta reunión de la Comisión Permanente para la Agricultura del Consejo de Ayuda Mutua Económica, (CAME).

DICEMBRE 9.—Terminó en Moscú la reunión de la Comisión Permanente para la energía eléctrica del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME).

CAMERUN

OCTUBRE 11.—El Presidente de Camerún, Amadou Ahidjo, envió un mensaje al Primer Ministro Fidel Castro, donde expresaba su pena por los daños que ocasionara a Cuba el ciclón "Flora".

NOVIEMBRE 2.—La Corte Internacional de Justicia decidió hoy por votación de diez contra cinco, rechazar la reclamación formulada por la República del Camerún, relativa a la región norte de ese país, territorio integrado a la actual República de Nigeria.

La integración se produjo, como resultado de un plebiscito realizado en el territorio camerunés bajo la dominación inglesa, los días 11 y 12 de febrero de 1961, supervisado por la ONU, y en el que el Camerún del Norte decidió integrarse a Nigeria y el del Sur, a la actual República del Camerún.

CANADÁ

OCTUBRE 8.—Mitchel Sharp, Ministro de Comercio canadiense, anunció la venta de cien mil toneladas métricas de trigo en los próximos tres años a Bulgaria.

—Lionel Chevrier, Ministro de Justicia de Canadá, declaró que su Gobierno dispuso suministrar ayuda a los damnificados del huracán de las islas de Haití, Tobago y Cuba.

OCTUBRE 10.—Los gobiernos de Estados Unidos y Canadá concertaron un acuerdo sobre el almacenamiento de ojivas nucleares en territorio canadiense.

OCTUBRE 11.—Checoslovaquia compró dos millones 611 mil fanegas de trigo a Canadá.

—Alvin Hamilton, ex-Ministro de Agricultura canadiense y actual diputado, condenó la ingerencia de las autoridades de la Secretaría de Agricultura de Estados Unidos en el comercio canadiense.

OCTUBRE 21.—Canadá prohibió la venta y exportación de armas y equipos militares a Portugal y a la República Sudafricana.

OCTUBRE 30.—El Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, Comandante Fidel Castro en su comparecencia por televisión, reveló que dos ciudadanos canadienses nombrados Ronald Patrick Lee y William Davis Wine, fueron arrestados en el aeropuerto "José Martí" cuando trataban de introducir explosivos para actos de sabotaje en Cuba.

NOVIEMBRE 28.—Ronald Lipperi, piloto canadiense, confeso de ser miembro de la CIA e introducir en Cuba materiales y explosivos para la comisión de actos de sabotaje, fue sancionado a treinta años de cárcel.

DICIEMBRE 8.—El Primer Ministro Pearson declaró ante la Cámara de los Comunes, que su Gobierno mantiene la decisión de no ingresar en las fuerzas nucleares multilaterales de la OTAN.

CEILAN

OCTUBRE 9.—En carta al Primer Ministro de la República Popular China, la Primer Ministro de Ceilán, señora Srimavo Bandaranaike, dio la bienvenida a la proposición china de celebrar una conferencia de Jefes de Estado de todos los países para la prohibición y destrucción de armas nucleares, a la vez que declaró que Ceilán estaría dispuesto a participar en dicha conferencia si la misma contase con la participación de los Jefes de Estado de los países poseedores de armas nucleares.

OCTUBRE 14.—La Primer Ministro de Ceilán se encontraba de visita en la

R.A.U. El día 13 de octubre se firmó un Comunicado Conjunto en el cual los puntos destacados fueron: a) el apoyo de los dos gobiernos a la celebración de una nueva Conferencia de Países No-Alineados; b) la aprobación por las dos partes del Tratado de Moscú y su preocupación en cuanto a la paz mundial; c) su criterio de que los países de la Conferencia de Colombo debían continuar sus esfuerzos en torno del problema chino-ruso; d) los dos gobiernos condenaron los sucesos en Viet-Nam del Sur; e) expresaron su criterio de que el nuevo espíritu de unidad africana posterior a la Conferencia de Adén Abeba contribuiría al progreso de las Naciones Africanas y a la liberación de los países todavía bajo el yugo colonial; los dos países desearon un acercamiento comercial.

OCTUBRE 17.—La Primer Ministro de Ceilán se encontraba de visita oficial en la R. S. de Checoslovaquia. El Comunicado Conjunto que se firmó con motivo de su visita contempló los siguientes puntos: a) las dos partes estuvieron de acuerdo en asuntos como el Tratado de Moscú, el principio de coexistencia pacífica entre naciones de distintos sistemas sociales, y la celebración de una Conferencia de los 18 países; b) las dos partes expresaron su apoyo a la firma de pactos de no agresión entre estados individuales o pactos como los de OTAN y Varsovia; c) manifestaron su posición anti-imperialista y condenaron la política de apartheid del Gobierno de Africa del Sur; d) los dos gobiernos condenaron la política de Ngo Din Diem; e) las dos partes expresaron su acuerdo en la necesidad de solucionar el problema de Berlín; f) las dos partes apoyan la celebración de una Conferencia Mundial de Desarrollo de Comercio; g) estuvieron de acuerdo en estrechar las relaciones entre los dos países.

OCTUBRE 21.—La Primer Ministro de Ceilán se encontraba de visita en la República Popular de Polonia. El Comunicado Conjunto que se firmó que en líneas generales fue igual al de Ceilán y Checoslovaquia, también manifestó el criterio de los dos go-

biernos de que se debe restituir los legítimos derechos de la R. P. China en la ONU.

OCTUBRE 25.—El gobierno de Ceilán anunció que con motivo de los daños causados a Cuba por el ciclón "Flora" su país mandaría mil toneladas de té ceilánés como ayuda a las víctimas.

OCTUBRE 31.—La Primer Ministro de Ceilán se encontraba en la Unión Soviética. El Comunicado Conjunto firmado por los dos gobiernos, parecido en muchos aspectos a los firmados entre Ceilán y Polonia y Ceilán y Checoslovaquia, trató los siguientes temas: a) satisfacción mutua en la política de paz seguida por ambos gobiernos; b) las dos partes consideran que el desarme general y completo es una de las cuestiones actuales más importantes; c) los dos gobiernos consideraban que el Tratado de Moscú era un paso de avance en alcanzar el desarme completo; d) las dos apoyan la celebración de una conferencia del Comité de los 18 países y la firma de tratados de no agresión entre la OTAN y el Pacto de Varsovia; e) apoyaron la creación de zonas desatomizadas en distintas partes del mundo; f) el gobierno de la Unión Soviética expresó su reconocimiento por el papel jugado por Ceilán en la Conferencia de Colombo; g) los dos gobiernos expresaron su apoyo a los movimientos de liberación nacional; h) condenaron al régimen de Ngo Din Diem.

CENTO

NOVIEMBRE 5.—El Comité Militar de la CENTO inició una reunión de dos días, inaugurada por el jefe del Estado Mayor de Turquía, general Cevdet Onal, asistiendo por Estados Unidos el general Paul D. Adams y con la participación de Lord Mountbatten, por el Reino Unido. También asistieron los jefes de Estado Mayor de Irán y Pakistán.

NOVIEMBRE 19.—Las fuerzas navales de la CENTO, encabezados por Estados Unidos, iniciaron maniobras en aguas de los países árabes. Las mismas comenzaron a raíz del derrocamiento del régimen "Baasista" en Irak.

COLOMBIA

NOVIEMBRE 7.—El Primer Congreso Nacional de Estudiantes Colombianos, celebrado en Bogotá, reafirmó su decisión de luchar por la realización de una reforma agraria radical y por la recuperación de las riquezas del país. En el Congreso también se patentizó la más plena repulsa a la política de total dependencia ideológica, política y económica al imperialismo norteamericano.

NOVIEMBRE 11.—El Canciller Fernando Gómez Martínez, declaró que "hace falta que la Alianza para el Progreso comience a marchar, para que las gentes se enteren de sus beneficios". Gómez reconoció que en sus dos primeros años, el programa de ayuda de Kennedy, no ha producido resultados visibles.

NOVIEMBRE 15.—El Comité Nacional de Cafetaleros, después de una extensa reunión, en la que participaron los Ministros de Relaciones Exteriores, Agricultura y Fomento, acordó oponerse al aumento de las cuotas establecidas por el Acuerdo Mundial, considerando que tal medida surtiría efectos desastrosos en los precios del grano.

NOVIEMBRE 26, 27 y 28.—Durante estos tres días, se efectuaron en la región costera de Tolu, limítrofe con el Atlántico y con Venezuela, las maniobras militares conjuntas denominadas "Operación Cabeza de Playa América". La operación, dirigida por los Estados Unidos, contó con la participación de destacamentos de las diferentes armas de Bolivia, Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú y Estados Unidos. Brasil, que había sido invitada a participar, declinó la invitación.

Según declaraciones de distintos gobiernos participantes, la operación se realizó en base a las recomendaciones formuladas en la Conferencia Interamericana de Ejércitos, que se efectuó en la Zona del Canal de Panamá en 1961. Militarmente tenía como objetivos solucionar problemas de planeamientos, de mando y de estado mayor, a fin de unificar procedimientos

tos, métodos, técnica y empleo real de tropas.

En todo el país se produjo una manifestación de repudio a las operaciones militares, llegando a registrarse durante los días que duraron las maniobras, cerca de veinte explosiones en las principales ciudades de Colombia.

El Partido Comunista colombiano expresó que "las maniobras, pues, buscan claros objetivos políticos: comprobar si los ejércitos latinoamericanos participantes, están debidamente entrenados para el cumplimiento de las órdenes de los altos mandos militares norteamericanos; extraer experiencias para la intervención contra Cuba y los pueblos latinoamericanos que surgen contra la opresión imperialista".

COLONIAS PORTUGUESAS

NOVIEMBRE 28.—La Cuarta Comisión (administración fiduciaria) aprobó una resolución que propone la convocatoria del Consejo de Seguridad para tratar de inmediato la cuestión de territorios bajo administración portuguesa.

DICIEMBRE 3.—La Asamblea General de las NN. UU. aprobó una resolución favoreciendo la propia determinación y la independencia para las colonias africanas de Portugal. La votación fue de 91-2 con 11 abstenciones, incluyendo la de EE.UU.

DICIEMBRE 9.—El capitán Henrique Galvão testificó hoy ante la Cuarta Comisión de Asuntos de Fideicomiso y de territorios autónomos, que lo citó como peticionario para hablar sobre la situación en Angola y Mozambique, territorios bajo administración portuguesa.

DICIEMBRE 11.—El Consejo de Seguridad acordó por 10 votos contra ninguno, nuevas pláticas directas entre Portugal y las Naciones Africanas con respecto al futuro del África portuguesa. Francia se abstuvo de votar.

ANGOLA

El Jefe Auxiliar del Estado Mayor del comando colonialista de Angola,

admitió que el ejército de patriotas que lucha por la liberación de esa colonia cuenta con "fuerzas bien armadas y adiestradas y posee un alto grado de organización".

NOVIEMBRE 5.—Los locales del Movimiento para la Liberación de Angola en Leopoldville fueron clausurados por orden del Gobierno del Primer Ministro Cyrille Adoulla. Como pretexto las autoridades alegaron que la referida organización no forma parte del Gobierno Revolucionario en el Exilio que goza del reconocimiento de las autoridades congoleñas.

NOVIEMBRE 7.—El Frente de Liberación Nacional de Angola, que preside Holden Roberto, rechazó la sugerencia de Portugal de realizar un plebiscito en Angola para determinar su futuro.

NOVIEMBRE 11.—El Presidente Ahmed Ben Bella prometió la "ayuda moral y material" de Argelia para impedir cualquier bloqueo portugués al estuario del río Congo.

NOVIEMBRE 30.—El Gobierno de Alemania Occidental suministra armas a los colonialistas portugueses para frenar el creciente movimiento de liberación del pueblo angolés, denunció el dirigente del Movimiento de Liberación Nacional de Angola, Holden Roberto, en el Comité de Tutela de la Asamblea General de la ONU.

DICIEMBRE 10.—El dirigente del Movimiento de Liberación de Angola, Holden Roberto, envió una carta al Consejo de Seguridad de la ONU en la que expresa su reserva sobre la utilidad de llevar a efecto nuevas conversaciones entre el Gobierno de Portugal y representantes de los países africanos acerca de las colonias portuguesas.

DICIEMBRE 17.—El Presidente Habib Bourguiba recibió al Presidente del Gobierno Provisional de Angola, Holden Roberto, con quien departió sobre la situación en esa colonia portuguesa.

GUINEA PORTUGUESA

OCTUBRE 12.—El buque portugués "India" partió de Lisboa rumbo a la Guinea portuguesa con un total de 553 soldados a bordo, que reemplazarán las tropas colonialistas.

MOZAMBIQUE

NOVIEMBRE 12.—El líder de la Unión Democrática Nacional de Mozambique (UDENAMO), Mabunda, declaró que los colonialistas portugueses ya hubieran tenido que irse del continente africano si no contaran con la intensa ayuda militar y económica de los países de la OTAN.

CONGO (Leopoldville)

OCTUBRE 8.—Un llamamiento del Movimiento Nacional Congolés, dirigido al Secretario General de las Naciones Unidas, U Thant, expresa que su Plan de Reconciliación Nacional para el Congo de hecho se volverá contra las fuerzas democráticas del país.

OCTUBRE 8.—El Premier Cyrille Adoula dijo que es imperativa extender la presencia de las fuerzas de Naciones Unidas en el Congo, debido a las amenazas de otro movimiento de secesión apoyado en el extranjero.

OCTUBRE 10.—En carta dirigida al Consejo de Seguridad y al Secretario General de Naciones Unidas, diputados del Parlamento protestaron contra la ilegal medida de disolver el Parlamento congolés decretada por el Premier Adoula.

OCTUBRE 18.—La Asamblea General de Naciones Unidas votó para mantener en el Congo a las fuerzas armadas de ese organismo por 6 meses más después del 31 de diciembre, fecha fijada en principio para su retirada. Se autorizó al Secretario General Thant a gastar hasta 18.200.000 dólares con ese objetivo desde el 1ro. de enero hasta el 30 de junio.

NOVIEMBRE 7.—Los países latinoamericanos iniciaron en Naciones Unidas una campaña para que se les disminuya la cuota que tendrían que pagar al organismo mundial si se mantiene

en el Congo una fuerza reducida de las Naciones Unidas.

NOVIEMBRE 14.—Regresó el Premier Adoula, de Estados Unidos, donde habló ante las Naciones Unidas e hizo una visita a Kennedy en la Casa Blanca.

NOVIEMBRE 19.—Según el Premier Adoula, el Presidente Kennedy ofreció "ayuda" económica al Congo, que sería acompañada por nuevas concesiones a consorcios norteamericanos. Sin embargo, Adoula afirmó no estar "completamente satisfecho" con los resultados de su viaje a Estados Unidos.

NOVIEMBRE 21.—El Premier Cyrille Adoula ordenó la expulsión de diplomáticos soviéticos. Dos de los funcionarios soviéticos fueron detenidos y golpeados por la gendarmería congoleña. Adoula declaró, sin embargo, que "no estaba rompiendo relaciones con la URSS".

NOVIEMBRE 23.—En una nota entregada al Encargado de Negocios en Moscú del Gobierno de Adoula, el Gobierno soviético anunció que no responderá a la provocación del régimen de Adoula.

NOVIEMBRE 10.—Radio Leopoldville anunció que fue arrestado el Ministro de Asuntos Exteriores, Augusto Mabila-Kalanda por "conspirar contra la seguridad del Estado".

NOVIEMBRE 16.—El Encargado de Negocios n.º del Congo en Londres, Thomas Kanza (quien representó a los gobiernos de Lumumba y Gizenga ante las Naciones Unidas y en 1960 exigió el fin de la agresión belga a su país y el retiro del Congo de todas las tropas extranjeras) renunció a su cargo, afirmando que su actitud se debe a "carecer de confianza" en el Premier Adoula.

COREA

SEPTIEMBRE 16.—Arribó a Pyongyang el Presidente chino Liu Shao Chi.

SEPTIEMBRE 28.—Se emitió un Comunicado de Prensa sobre la visita del Presidente de China, Liu Shao Chi, a la R.P.D. de Corea.

OCTUBRE 9.—Gran Bretaña y la R.P.D. de Corea suscribieron un acuerdo comercial para el intercambio de mercancías y productos. Corea exportará metales, minerales, productos químicos y agrarios. Inglaterra suministrará a Corea: máquinas especiales, instalaciones completas para fábricas, buques, fibra sintética y otros productos.

OCTUBRE 14.—Los gobiernos chinos y coreanos firmaron en Pyongyang un Protocolo de Intercambio de Mercancías para 1964. China exportará a Corea: carbón, petróleo, otros minerales, aleaciones fibrosas, tubos de acero, otros productos de acero, llantas, caucho, reactivos químicos, algodón, azúcar cristalizados y otras mercancías. Corea suministrará a China: máquinas, herramientas y otros instrumentos, mineral de magnesio, hierro en lingotes, metales y productos de calcio y otros productos químicos, acero de aleación de cemento, carburo ginseng rojo, productos agrícolas y productos de fibra sintética.

OCTUBRE 15.—Pak Sung Chul, Ministro de Asuntos Extranjeros de la RPDC anunció la ayuda que su país prestará a Cuba con motivo del ciclón "Flora". Informó que Corea enviará a Cuba: 5 mil toneladas de arroz, 10 tractores, 5 concreteras, 10 mil limas, mil serruchos, 10 mil piedras de amolar, 10 mil metros cuadrados de cristal, 100 mil piedras de lojería, 10 mil piezas de ferretería y un gran cargamento de medicinas.

COREA DEL SUR

SEPTIEMBRE 23.—Se propagó a Soul la epidemia de cólera. Una mujer de 55 años fue recluida como víctima confirmada del mal. Otros 3 casos sospechosos están siendo investigados. Ya se eleva a 142 el total de casos de cólera en el país. 11 personas han muerto ya. La epidemia se inició en Pusan, ciudad costera, a 320 kms. al sudeste de Soul.

OCTUBRE 14.—El régimen surcoreano anunció haber comprado 6.5 millones de dólares en granos canadienses y australianos.

OCTUBRE 15.—En un ambiente tenso se celebraron las elecciones en Surcorea. Se presentaron dos candidatos: el hombre fuerte, Pak Chung Hee y el expresidente Yun Po Sun. Se encuentran en Surcorea 7 observadores de Naciones Unidas. El pueblo no espera cambios básicos de estas elecciones y cree que su objetivo es dar apariencia democrática al régimen pronteamericano.

OCTUBRE 16.—El Presidente de la Junta Militar Pak Chung Hee triunfó aparentemente en las elecciones, seguido muy de cerca por Yun Po Sun. Se han escrutado el 97% de los votos y cifras extraoficiales dan a Pak 4'662,983 sufragios y a Yun 4'704,106. Los lugares no escrutados son considerados baluartes de Pak.

El Partido opositor de Yun Po Sun reconoció el triunfo de Pak y comenzó a planear su estrategia en las elecciones para la Asamblea Nacional que se celebrarán el 26 de noviembre.

OCTUBRE 16.—Cinco líderes universitarios fueron detenidos antes del aiba de hoy acusados de conspirar contra el régimen militar del presidente Pak Chung Hee. Se dijo que proyectaban una manifestación anti-gubernativa en gran escala. Ocuparon folletos en que atacaban a Pak, así como a los civiles políticos que se oponían a él.

OCTUBRE 18.—La policía surcoreana dispersó a más de 600 estudiantes concentrados en la Universidad Nacional, luego de anunciarse oficialmente el descubrimiento de un complot contra el régimen del General Pak Chung Hee.

CHECOSLOVAQUIA

OCTUBRE 4.—Un comunicado conjunto fue emitido hoy al concluir la visita oficial del Presidente del gobierno húngaro, Janos Kadar a Checoslovaquia... Ambas partes reafirmaron la indestructible fidelidad de ambos partidos hermanos a los principios del marxismo-leninismo y analizaron los problemas actuales del movimiento comunista internacional.

OCTUBRE 4.—El piloto de un avión de la RFA, que realizaba un vuelo

de espionaje sobre Checoslovaquia, pereció al estrellarse el aparato cuando trataba de huir después de hacer caso omiso al flujo de advertencia. Por el motivo apuntado el gobierno checo elevó una nota de protesta.

OCTUBRE 8.—Cuba y Checoslovaquia prosiguen las conversaciones previas a la firma del Protocolo comercial para 1964 entre ambos países.

OCTUBRE 9.—Un llamamiento a los trabajadores y al pueblo checoslovaco para ayudar al pueblo cubano en estos momentos difíciles, fue emitido hoy por los integrantes de la "Brigada de Trabajo Socialista" de los Talleres de Electro-montaje de Brno. En su llamado, los trabajadores de vanguardia de la mencionada empresa anuncian también la donación de un día de haber de todo el colectivo para la compra de medicinas y alimentos destinados a las víctimas del ciclón que azotó en estos días a Cuba.

OCTUBRE 9.—La Embajada Cubana en esta capital cursó una carta circular a todas las brigadas de Trabajo Socialista checoslovaca para que ayuden al pueblo cubano azotado por el ciclón "Flora". Se espera que los trabajadores, las organizaciones de masas y el pueblo en general respondan rápidamente al llamado formulado.

OCTUBRE 11.—El Embajador de Brasil en la RSCH, Jayme de Barros Gomes, se entrevistó con el Ministro de Comercio Exterior, Jaroslav Rohout, para tratar asuntos referentes al desarrollo de las relaciones comerciales entre ambos países. Barros Gomes se interesó también en las posibilidades de la colaboración checoslovaca en la construcción de refineras de petróleo para Brasil.

OCTUBRE 11.—El primer secretario del PCCH, Antonín Novotný, recibió hoy a una delegación del Partido Comunista de Francia, presidida por el Secretario de su CC, Georges Marchais.

OCTUBRE 15.—La Primer Ministro de Ceilán, señora Sirimavo Bandaranaike, llegó ayer a esta capital para una visita de varios días invitada por el gobierno checo.

OCTUBRE 15.—El Ministro de Relaciones Exteriores de Checoslovaquia, Vaclav David, arribó hoy a esta capital.

OCTUBRE 16.—El intercambio comercial entre los países socialistas que integran el CAME, señaló el año pasado un incremento del 14 por ciento mientras que el volumen total de las transacciones comerciales de estos países se incrementó un 10%. Al mismo tiempo en el mencionado período aumentó el 21% la participación de máquinas e instalaciones industriales en el intercambio comercial de los países asociados en el Consejo.

OCTUBRE 17.—El consejo central de sindicatos de Checoslovaquia decidió hoy contribuir con 230 mil coronas del fondo de solidaridad internacional, para ayudar a los damnificados cubanos.

OCTUBRE 17.—Checoslovaquia y Ceilán apoyan la propuesta para la convocatoria de una conferencia al nivel máximo de los países miembros del "Comité de los 18" y se expresan a favor de la Organización Universal para el Comercio mundial. En una declaración conjunta, dada a conocer hoy en esta capital al término de la visita a Checoslovaquia de la señora Sirimavo Bandaranaike, Primer Ministro de Ceilán, los gobiernos de ambos países coinciden en que la firma del Tratado Moscú prohibiendo parcialmente las pruebas nucleares, corresponde a los intereses de todos los pueblos. En otra parte del documento, firmado esta mañana por la señora Bandaranaike y el Primer Ministro checo Josef Lenart, ambos países reafirman su firme apoyo a los movimientos de liberación nacional y denuncian la política de los regímenes de África del Sur y Viet-Nam Meridional.

De acuerdo con la Declaración, el primer ministro checo aceptó la invitación de la primer ministro cingalesa para visitar Colombo en "un plazo conveniente para ambos gobiernos".

RDA

OCTUBRE 9.—Andrés Gromyko, de regreso de los EE.UU. donde conferenció con el Presidente Kennedy, vino a Berlín en avión para entrevistarse con el jefe del Partido Comunista Alemán, Walter Ulbricht.

OCTUBRE 16.—Un nuevo protocolo de cooperación científica y técnica entre la República Popular China y la República Democrática Alemana fue suscrito hoy en esta capital.

OCTUBRE 19.—El presidente del Consejo de Estado de la RDA, Walter Ulbricht, reiteró la oferta de negociar con la administración municipal de Berlín Occidental para encontrar una solución al problema de esa zona.

OCTUBRE 25.—Un Comunicado Conjunto fue suscrito por la delegación del Comité Federativo de la Unión Socialista de Trabajadores de Yugoslavia y el Comité Central del Frente Nacional de Checoslovaquia. Ambos organismos señalan en el Comunicado que es necesaria la mutua colaboración para luchar por el mantenimiento de la paz, la coexistencia pacífica y por el desarme general y completo.

OCTUBRE 25.—Checoslovaquia y Suecia firmaron un Convenio Comercial a largo plazo que comprende la regulación del intercambio de mercancías desde el 1ro. de noviembre de este año al 31 de octubre de 1966.

OCTUBRE 26.—Los gobiernos de la RSCH y del Reino de Dinamarca decidieron elevar sus respectivas legaciones diplomáticas en Praga y Copenhague al rango de Embajadas.

OCTUBRE 29.—"Uno de los resultados más importantes de la reciente sesión del Comité Ejecutivo del CAME fue la aprobación del Programa General de Trabajo", destacó a su regreso de Moscú el Vice-primer Ministro Otakar Simunek, jefe de la delegación checoslovaca que participó en las labores de la Novena Sesión del Ejecutivo del CAME.

OCTUBRE 29.—Se supo hoy que en una entrevista entre las partes inte-

resadas se acordó que el puesto vacante no permanente en el Consejo de Seguridad, sea dividido entre Checoslovaquia y Malasia, que aspiraban a ocuparlo durante los dos años reglamentarios.

OCTUBRE 31.—Los gobiernos de Checoslovaquia y Bélgica acordaron elevar sus respectivas representaciones diplomáticas a nivel de Embajadas.

NOVIEMBRE 4.—El Presidente de Checoslovaquia, Antonín Novotný, dijo en una entrevista con el diario germano-occidental "Der Stern" (La estrella) que Alemania Occidental debe cesar en sus campañas revanchistas, sin lo cual no es posible normalizar las relaciones entre ambos países.

Novotný mencionó la posibilidad de abrir representaciones diplomáticas en Bonn y Praga o simplemente misiones comerciales, como un primer paso para la normalización de las relaciones.

En otra parte de la entrevista, el dirigente checoslovaco destacó la importancia que tendría para su país el uso comercial del puerto germano-occidental de Hamburgo. Explicó asimismo que Alemania Occidental y particularmente la población de Hamburgo pueden recibir grandes beneficios prácticos por esto.

NOVIEMBRE 4.—El delegado de Checoslovaquia, Jiri Hajek, habló hoy ante la Primera Comisión de la Asamblea General, que examina el informe de la Conferencia de 18 naciones para el desarme. Hajek situó la posición de los países socialistas y los occidentales en cuanto a la Conferencia de Ginebra y señaló que los primeros tienden a liquidar el peligro de la guerra nuclear a la mayor brevedad, mientras que los occidentales son partidarios de medidas lentas y graduales de desarme general.

NOVIEMBRE 7.—Se anunció hoy que el Ministro de Justicia de la República Socialista de Checoslovaquia, Alois Neuman, visitará próximamente la República de Cuba.

NOVIEMBRE 13.—Terminó hoy en esta capital la reunión del Grupo Per-

manente de Trabajo del CAME para la mecanización de datos y estadísticas.

NOVIEMBRE 19.—El delegado de Checoslovaquia en la ONU, Jiri Hajek, dijo en el debate sobre la zona desnuclearizada en América Latina, que las críticas hechas por Cuba a ese proyecto son justificadas. Hajek indicó también que E.E.U.U., según demuestra la propia intervención en el debate de su delegado Charles Stelle, no parece dispuesto a facilitar una verdadera desnuclearización de América Latina o de otras regiones del mundo. Hajek declaró que una de las condiciones indispensables para la efectividad de este proyecto, es que afecte a los territorios latinoamericanos en los que Estados Unidos tiene o puede llevar armas nucleares.

CHILE

OCTUBRE 8.—Se inició el Séptimo Período de Sesiones de la Comisión de Derechos Humanos de la OEA, la cual se extendió hasta fines de octubre. Dicha Comisión estuvo integrada por siete personas y su presidente fue el diplomático chileno Manuel Bianchi.

OCTUBRE 10.—El Presidente Jorge Alessandri emitió un comunicado en el que da por solucionado el diferendo limítrofe con Argentina, surgido en la Zona fronteriza de Palena.

El 26 de septiembre el gobierno chileno presentó una nota de protesta al gobierno argentino, habiendo recibido la respuesta de la misma el 9 de octubre.

Sin embargo, las 2 Cámaras Legislativas han acordado formar una comisión mixta, la que se trasladará a la Zona Austral de Palena, para conocer en el terreno la situación creada en esa apartada zona. Esta petición fue hecha por el senador socialista Salvador Allende.

OCTUBRE 11.—Quedó constituido el Comité Nacional de Ayuda al pueblo cubano, encabezado por el Ministro del Interior, Sr. Sotero del Río y su Señora, Luisa Schaffer.

NOVIEMBRE 2.—El Presidente Alessandri declaró al periódico "La Nación",

con motivo del 5to. aniversario de su gobierno, que legalmente era imposible que se pudiera postular a la reelección presidencial del próximo año y afirmó que si se abrigaba tal presunción eso solo sería posible a través de un golpe de Estado, ya que la ley vigente, imposibilita a un presidente reelegirse.

El gobierno argentino ordenó el levantamiento de las vallas de alambres colocadas en la región de Palena.

La colocación de las vallas por parte de la gendarmería argentina en una zona reclamada por Chile, dio lugar al intercambio de notas diplomáticas entre los dos gobiernos.

NOVIEMBRE 5.—Quedó inaugurado el Primer Congreso Iberoamericano de Ciencias Penales.

NOVIEMBRE 10.—Chile manifestó al gobierno de Estados Unidos, por intermedio del Embajador en Chile, su preocupación por el acuerdo aprobado por el Senado norteamericano en el que se determina que no se le dará ayuda económica a los países que tuvieran límite de aguas jurisdiccionales mayor de tres millas.

NOVIEMBRE 19.—La política exterior de Chile se fundamenta en el respeto del derecho a la libre determinación de los pueblos, del principio de no intervención en los asuntos internos o externos de los Estados y la estricta observancia de los tratados y normas jurídicas que rigen la convivencia pacífica, declaró a la prensa el nuevo Embajador de Chile en la ONU, Carlos Martínez Sotomayor.

NOVIEMBRE 20.—La Comisión de Presupuesto de las Naciones Unidas, aprobó una asignación de 1.080.000 dólares para que sea terminado en Santiago de Chile el edificio de las Naciones Unidas.

NOVIEMBRE 24.—El Ministro de Hacienda, Luis Mackenna informó ante las comisiones de Hacienda del Congreso, que la Deuda Externa Chilena asciende a más de mil millones de dólares.

NOVIEMBRE 27.—El Ministro de Minería anuncia la venta de 10.000 to-

neladas de cobre a la República Popular China, por un valor de 6 millones de dólares.

DICEMBRE 5.—Gran Bretaña convino en librar un crédito de 1 millón y medio de libras esterlinas (4.200.000 dólares) en favor de Chile, para contribuir a financiar el Plan Decenal del Gobierno chileno.

Chile y Estados Unidos firmaron un acuerdo, ampliando las garantías a las inversiones norteamericanas en Chile a riesgos por motivos políticos, insurrección y revolución.

CHINA

SEPTIEMBRE 30.—El Presidente Mao Tse-tung en unión del Presidente Liu Shao-chi, el Premier Chou En-lai, el Mariscal Chu Teh y otros líderes, recibió a todos los cubanos pertenecientes a las distintas delegaciones que se encuentran en China en estos momentos.

OCTUBRE 1ro.—El Presidente Mao Tse-tung recibe al líder negro norteamericano Robert Williams.

OCTUBRE 4.—Bajo los auspicios de 19 organizaciones populares chinas fue fundada la Asociación de Amistad Chino-Japonesa; fue electo presidente honorario de la misma Kuo Mo-jo, y presidente Liao Chong-chi.

OCTUBRE 5.—Se inaugura en Pekín una exposición industrial japonesa. El acto de apertura estuvo presidido por Pong Chong, Alcalde de la ciudad.

OCTUBRE 6.—Un buque de guerra norteamericano viola las aguas jurisdiccionales de China frente a las costas de la provincia de Fukien motivando la 26ta. "seria advertencia" del Gobierno de la R. P. China.

OCTUBRE 9.—El Ministerio de Relaciones Exteriores de China entrega a la Embajada de la India una nota refutando las acusaciones de este país.

OCTUBRE 11. Se anuncia en Pekín que el Gobierno de la R. P. China ha concedido a Argelia un préstamo sin interés y a largo plazo por la cantidad de 50 millones de pesos.

OCTUBRE 13.—Se concluye en Harbin la Sesión del Comité Chino Soviético sobre tráfico ferroviario con la firma de un protocolo sobre esta importante cuestión.

OCTUBRE 14.—Se firma en Pyongyang el protocolo de intercambio de mercancías para 1964, entre China y Corea. Según este documento el comercio de ambos países en 1964 aumentará sensiblemente en comparación con el del presente año.

OCTUBRE 15.—Li Te-chuan, Presidente de la Cruz Roja China, anunció que esta Institución había resuelto contribuir con un millón de yuanes, al auxilio de los damnificados del ciclón Flora.

OCTUBRE 17.—La delegación comercial cubana, presidida por Luis Mariano Silva, partió de Camón para Hanchow.

OCTUBRE 18.—El Presidente Mao Tse-tung recibe al Comandante Félix Torres y al ingeniero Jaime Medina Sierra.

OCTUBRE 19.—Se da a conocer en Pe-lín, que recientemente fue presentada una nota de protesta a la Embajada de la India por las reiteradas violaciones del espacio aéreo chino durante los meses de julio, agosto y septiembre.

OCTUBRE 27.—El Presidente Liu Shao-chi recibe a Vishwa Sandhu Thapa, Presidente del Panchayat Nacional de Nepal, y a la delegación de ese cuerpo que el mismo preside.

NOVIEMBRE 1.—Un avión U-2 perteneciente a las fuerzas aéreas de Chiang Kai-shek, es derribado cuando volaba sobre el este de China.

NOVIEMBRE 2.—El Presidente Mao Tse-tung recibe al ex-primer ministro francés Edgar Faure. Se hallaban presentes en la entrevista Chou En-lai y Chen Yi.

NOVIEMBRE 4.—Un avión militar de los Estados Unidos viola el espacio aéreo chino en la provincia de Kwang-tung. Como consecuencia el Gobierno Chino presenta su grave advertencia.

núm. 209, protestando por esta provocación.

NOVIEMBRE 5.—Parte de China, de regreso a Francia, el ex-primer ministro de este país, Edgar Faure.

NOVIEMBRE 6.—Se efectúa en Pekín un acto para conmemorar el Cuadragésimo Sexto Aniversario de la Revolución de Octubre al que concurren numerosos dirigentes del gobierno y del Partido. El orador principal fue Wu Tu-chuan, miembro del Comité Central del PCC y Vice-Presidente de la Asociación de Amistad Chino-Soviética.

NOVIEMBRE 7.—Se anuncia en Pekín que se ha usado la fotografía aérea para delimitar con precisión la frontera chino-pakistana.

NOVIEMBRE 8.—El vice-primer ministro de China, Mariscal Jo Lung, llega a Yakarta a realizar una visita amistosa por invitación del Ministro de Relaciones Exteriores de Indonesia, Dr. Subandono.

NOVIEMBRE 9.—Se firma en Pekín un convenio, no oficial, de pesca entre la Asociación de Pesca china y el Consejo de Pesca nipo-chino. Suscribieron el convenio Yang Yu, Presidente de la Asociación de Pesca de China, y Jisaku Sushii, jefe de la delegación del Consejo de Pesca Nipo-chino. El Ministro de Relaciones Exteriores Chen Yi, presenció esta ceremonia.

NOVIEMBRE 11.—El Príncipe Sihanouk, Jefe de Estado de Camboya, envía un mensaje al Presidente Mao Tse-tung, agradeciendo las felicitaciones con motivo del 10mo. aniversario de la Independencia de Camboya.

NOVIEMBRE 15.—Se celebra en Varsovia la reunión 118 de los embajadores de China y los Estados Unidos. Se anunció que la próxima reunión se celebrará a fines de enero del próximo año.

NOVIEMBRE 16.—El Consejo de Estado aprueba en sesión plenaria el proyecto del plan de la economía nacional para 1964 que será presentado

a la Cuarta Sesión de la Asamblea Popular Nacional.

NOVIEMBRE 18.—Se anuncia en Pekín que 17 agentes de Chiang Kai-shek, que se rindieron han sido puestos en libertad en las provincias de Fukiang, Chekiang y Shansi.

NOVIEMBRE 20.—El Ministro de Relaciones Exteriores, Chen Yi, ofrece un banquete a la delegación del Gobierno Real de Afganistán, presidida por el Ministro del Interior de ese país, Dr. A. Kayum.

NOVIEMBRE 22.—Se firma el tratado fronterizo chino-afgano, en el que se acuerda delimitar y demarcar oficialmente las fronteras entre ambos países.

NOVIEMBRE 23.—China hace pública su "270 sería advertencia", motivada por la violación del espacio aéreo chino, que realizó un avión militar norteamericano en el litoral de la provincia de Kuantung el día anterior.

CHIPRE

DICEMBRE 21.—Estallan violentos choques armados entre las dos comunidades, la de origen griego y la de origen turco, que forman la nacionalidad chipriota en Nicosia.

DICEMBRE 24.—El Presidente Makarios anuncia la formación de un Comité Mixto de Chipriotas de origen griego y turco "asesorados por expertos independientes" norteamericanos y británicos.

DICEMBRE 25.—Turquía amenaza con una acción unilateral. Aviones a chorro turcos realizan vuelos rasantes sobre Nicosia.

El gobierno de Makarios pide reunión del Consejo de Seguridad de la ONU de carácter no urgente.

DICEMBRE 26.—Grecia solicita reunión urgente de la Comisión Permanente de la OTAN en París.

Comienzan las gestiones para la unificación de los mandos militares británicos, griegos y turcos estacionados en la Isla.

Gran Bretaña envía refuerzos a Chipre.

DICIEMBRE 27.—El gobierno de Chipre pide reunión urgente del Consejo de Seguridad de la ONU acusando a Turquía de intervenir en los asuntos internos de Chipre y amenaza de invasión.

DICIEMBRE 28.—Llegó a Nicosia el Ministro para los asuntos de la Comunidad Británica de Naciones, Duncan Sandys.

DICIEMBRE 29.—Se forma una comisión de enlace entre británicos, griegos y turcos.

DICIEMBRE 30.—La Comisión de enlace anglo-greco-turca aprueba la proposición británica de 7 puntos para terminar la situación de violencia.

DICIEMBRE 30.—El Vicepresidente Kuchuk, de origen turco, pide la división de la Isla, una parte para los chipriotas griegos y la otra para los de origen turco.

DICIEMBRE 31.—El Ministro de Relaciones Exteriores de Chipre, Spyros Kyprianou, pide la anulación de los tratados que atan a su país con Grecia y Turquía. Propone también la formación de un gobierno constituido exclusivamente por chipriotas de origen griego.

DICIEMBRE 31.—Makarios anuncia que acudiría a la ONU si las gestiones británicas para unificar a los chipriotas fracasan.

DICIEMBRE 31.—Se pone en ejecución el plan británico de 7 puntos. El Vicepresidente Fazil Kuchuk comunica a U Thant que cualquier gestión oficial que realice el Gobierno de Chipre sin su consentimiento es ilegal e inconstitucional.

DAHOMÉY

OCTUBRE 28.—El ejército de Dahomey, dirigido por oficiales franceses, derrocó hoy al gobierno provisional encabezado por Hubert Maga. El golpe militar se produjo al incrementarse la presión popular exigiendo la renuncia de Maga, la expulsión de los militares franceses y el restablecimiento de las libertades democráticas del país. El cuartelazo no ha logrado,

sin embargo, impedir la huelga general convocada por la federación de trabajadores, que venía realizando demostraciones exigiendo aumento de salarios, y estas se repitieron ayer cuando la Federación General de Trabajadores ordenó la reanudación de la huelga.

OCTUBRE 28.—Christophe Soglo, comandante del ejército de Dahomey, se apoderó hoy del control del gobierno a raíz de las exigencias de los obreros por la destitución del primero y único presidente de este país, Hubert Maga.

OCTUBRE 28.—Fue disuelta la Asamblea Nacional de Dahomey y anulada la Constitución actual, promulgada el 26 de noviembre de 1960. Las medidas políticas tomadas fueron anunciadas por Soglo en la plaza de la bolsa de los trabajadores de esta capital, donde estaban congregados los trabajadores.

OCTUBRE 29.—Maga será Ministro de Relaciones Exteriores, Justicia, Turismo, Obras Públicas, Transporte y Comunicaciones.

Soglo se proclamó Jefe del Estado y se reservará además, las carteras de Defensa Nacional, Seguridad Interior e Información.

Migan Apithy fue nombrado Ministro de Asuntos Financieros y Económicos y Agricultura.

Justin Abomadegbe ocupará las carteras de Educación, Salud Pública, Trabajo y Asuntos Sociales.

NOVIEMBRE 1.—Hoy se levantó el toque de queda implantado. Se celebró una conferencia en el Palacio Presidencial para oficializar el gobierno producto del golpe de Estado.

NOVIEMBRE 5.—La nueva constitución de Dahomey, probablemente de tipo presidencial, será sometida a la consideración de una comisión política y luego a un referéndum popular.

NOVIEMBRE 28.—El jefe del Gobierno provisional de Dahomey y jefe del ejército de ese país, coronel Soglo, anunció el descubrimiento de un complot para su eliminación física y la de altos dignatarios oficiales.

Sogló, afirmó que los complotados pretendían "implantar nuevamente el anterior régimen".

DICIEMBRE 3.—El expresidente Maga fue internado hoy en prisión y trasladado a Bonácon, a 120 km. de la capital de Dubóney donde fue confinado.

Las autoridades anunciaron que más tarde se dará a conocer un comunicado en que se explica la situación del expresidente Maga.

DINAMARCA

OCTUBRE 8.—Una delegación Danesa, encabezada por el Ministro de Relaciones Exteriores, Per Hækkerup, se reunió hoy con el Presidente de la Comisión del Mercado Común Europeo, Walter Hallstein, con objeto de abordar el problema de las relaciones entre Dinamarca y el "sexto".

Dinamarca es el segundo país miembro de la Asociación Europea de Libre Comercio —después de Gran Bretaña— que busca nuevos contactos con los seis países miembros del bloque.

OCTUBRE 9.—El Primer Ministro Hækkerup declaró a su regreso de Bruselas que Dinamarca podría tomar medidas de represalia contra los países miembros del Mercado Común Europeo, si se experimenta una nueva disminución de las exportaciones de productos agrícolas del país a esas naciones.

Durante las conversaciones que Hækkerup sostuvo en Bruselas con los miembros de la Comisión del MCE, expresó sus temores respecto al nuevo reglamento que regirá para la carne bovina y los productos lácteos.

Los reglamentos vigentes para los productos agrícolas en el MCE referentes a la carne de cerdo y huevos, han provocado un creciente descenso de las exportaciones danesas.

OCTUBRE 25.—La policía danesa disolvió una manifestación de mil quinientas personas que protestaron ante la Embajada francesa por las pruebas realizadas por Francia de nuevos detonadores para bombas nucleares.

OCTUBRE 31.—El canciller danés, Per Hækkerup, afirmó en el parlamento, que las medidas discriminatorias de Estados Unidos al comercio internacional, "contradicen el acuerdo de amistad, comercio y navegación "entre Norteamérica y Dinamarca". También anunció Hækkerup, que las potencias marítimas europeas están preparando una reclamación a Estados Unidos, por las medidas discriminatorias dictadas por el Gobierno norteamericano contra buques europeos.

OCTUBRE 31.—El Ministro de Relaciones Exteriores de Dinamarca Per Hækkerup confirmó hoy que potencias marítimas de Europa están preparando una reclamación a Estados Unidos por las medidas discriminatorias dictadas por el gobierno estadounidense contra buques europeos.

Hækkerup, al responder a un diputado, dijo que la decisión de Washington de utilizar exclusivamente barcos norteamericanos para el cumplimiento de sus recientes transacciones comerciales con la Unión Soviética, está en pugna con los acuerdos existentes entre Estados Unidos y Dinamarca.

Estas declaraciones confirmaron las noticias de Londres, según las cuales la Cancillería británica había establecido contactos con otros países afectados para presentar una protesta conjunta a Estados Unidos.

NOVIEMBRE 11.—El periódico de mayor circulación de Dinamarca, "BT", publica hoy un artículo, el cual señala que la OTAN atraviesa una profunda crisis, residiendo la causa fundamental de su descomposición en las contradicciones en aumento entre los grandes y pequeños países que la integran.

NOVIEMBRE 13.—Los Ministros de Relaciones Exteriores de Dinamarca y la Unión Soviética, Per Hækkerup y Andrei Gromyko, sostuvieron hoy una segunda reunión, durante la cual discutieron diversos asuntos, incluyendo las relaciones soviético danesas.

Posteriormente, Hækkerup, declaró que ambos coincidieron en que los problemas internacionales más impor-

tantes eran el desarme y la cuestión alemana.

Con respecto al comercio entre Oriente y Occidente, el Canciller danés opinó que, mientras más se liberalice el intercambio internacional, mejor será.

Noviembre 22.—El primer acuerdo comercial a largo plazo entre la Unión Soviética y Dinamarca, fue firmado en el Kremlin por el Ministro de Comercio Exterior, Nicolai Patholichev y el Ministro de Relaciones Exteriores, Per Haekkerup.

ECUADOR

DICIEMBRE 4.—El Consejo de la Organización de Estados Americanos, aprobó la convocatoria formal de la Undécima Conferencia Interamericana para celebrarla a partir del 1ro. de abril de 1964, en Quito, Ecuador.

La Agenda de Quito tiene cinco capítulos principales:

Asuntos Jurídicos y Políticos.
Asuntos Económicos.
Asuntos Sociales.
Asuntos Culturales; y
Asuntos de Organización y funcionamiento.

Asuntos Jurídicos y Políticos. Incluye una Convención sobre extradición, protección de los derechos humanos; informes del Comité Interamericano de Paz; estatutos de los territorios americanos dependientes de potencias extra-continéntales; normas sobre formulación de reservas a los tratados multilaterales; Convención sobre asilo diplomático y asilo territorial; inviolabilidad de la jurisdicción doméstica de los estados; no intervención; relaciones pacíficas; y la democracia representativa.

Asuntos Económicos. Acuerdo general económico interamericano; reuniones económicas interamericanas; problemas de cooperación técnica; doble tributación reforma agraria; problemas de comercio internacional; mercados regionales; fomento económico y relación entre los precios de materias primas y los productos manufacturados.

Asuntos Sociales. Informe de la Comisión Interamericana de Mujeres so-

bre derechos civiles y políticos de la mujer; informe de la misma comisión sobre la condición económica de la mujer trabajadora; aspectos sociales del fomento económico; fomento de servicios sociales, y vivienda del interés social.

Asuntos Culturales. Lo que se llamará "Carta Cultural de América"; mejora de relaciones culturales interamericanas; intercambio de estudiantes y maestros, etc.

Asuntos de organización y funcionamiento. Posibilidad de convocar una conferencia para adoptar enmiendas a la Carta de Bogotá, funcionamiento y fortalecimiento de la OEA; reuniones informales de Cancilleres Americanos; elección de miembros del Comité de Acción Cultural y del Comité Jurídico Interamericano; informe de la Unión Panamericana sobre los órganos del Sistema; creación de la bandera de la OEA; regulaciones de la Conferencia Interamericana y designación de la sede de la duodécima Conferencia.

ESPAÑA

SEPTIEMBRE 28.—El contrato de arrendamiento de bases militares norteamericanas en España, ha sido renovado por 5 años. El nuevo acuerdo encierra la importante modificación de crear un comité bilateral de defensa, con sede en Madrid, que se reunirá mensualmente para considerar los asuntos militares de interés común.

En cambio España pierde la ayuda económica directa del Gobierno americano, dado que los préstamos se efectuarán a través del "Import-Export-Bank". La ayuda militar será incrementada, lo que según el Ministro español de Información "coloca a España a la altura de cualquier país de la OTAN".

OCTUBRE 1.—Se reporta la explosión de otra bomba en un lugar céntrico de Madrid. Con ésta son 12 las que han explotado en la capital, desde el pasado 21 de septiembre.

OCTUBRE 2.—Más de 100 escritores, artistas, hombres de ciencias y demás intelectuales españoles, se han dirigido al Gobierno pidiendo se investigue

el comportamiento de la policía con los detenidos por la huelga de Asturias.

OCTUBRE 5.—Como respuesta a la carta que más de 100 intelectuales le enviaron al Gobierno español, pidiéndole se investigara el trato de que habían sido objeto los detenidos por la huelga de Asturias, el Ministro de Información, Manuel Fraga, negó la denuncia que estos hicieron aunque admitió que dos mujeres, esposas de mineros, habían sido peladas al rape y que uno de los detenidos se halla gravemente enfermo en la celda.

OCTUBRE 12.—Bajo el título "Cuba necesita ayuda", el periódico madrileño "Pueblo" órgano de los sindicatos oficiales, hizo un llamado solicitando medicamentos, alimentos, ropas y recursos financieros para ayudar al pueblo hermano de Cuba.

OCTUBRE 15.—En un discurso pronunciado por el Director del Instituto de Cultura Hispánica, Gregorio Marañón, anunció la creación del Instituto de Estudios Jurídicos Hispano-americanos, que actuará bajo la dirección de un Consejo Consultivo integrado por las más relevantes personalidades del Derecho en América, Filipinas y la Península Ibérica.

OCTUBRE 23.—Otros 49 intelectuales españoles se han sumado a los 102 que enviaron en días pasados un documento al Ministro de Información franquista, Manuel Fraga Iribarne.

OCTUBRE 26.—El Encargado de Negocios de Cuba, Ramón Aja, recibió de manos del Ministro de Asuntos Exteriores español, un cheque por valor de 16.666 dólares (un millón de pesetas) para los damnificados del ciclón "Flora".

OCTUBRE 30.—El Ministro del Ejército anunció planes para la reducción y modernización del Ejército español.

NOVIEMBRE 4.—El Secretario Asistente de Estado para cuestiones europeas, William Tyler, se entrevistó con el Vicepresidente, Capitán General Agustín Muñoz Grande y el Ministro de

Relaciones Exteriores, Fernando María Castiella.

NOVIEMBRE 5.—Noticias procedentes de París, anuncian las maniobras conjuntas de la infantería de marina norteamericana y española, del 1.º al 27 de noviembre, en las costas de Almería, como incorporación más directa de este país a los programas de occidente.

NOVIEMBRE 11.—España al igual que otros países europeos, protestó contra el empeño del Gobierno norteamericano de imponer sus buques para el transporte de trigo de los Estados Unidos a la Unión Soviética.

NOVIEMBRE 17.—El Gabinete español aprobó un proyecto de inversiones públicas por 355.000 millones de pesetas (5.910.666 dólares), para el plan del desarrollo de cuatro años que deberá comenzar en 1964.

NOVIEMBRE 25.—Después de varios meses de negociaciones ha sido firmado en París un protocolo mediante el cual Francia concede un crédito de 750 millones de francos a España.

DICIEMBRE 14.—Dos periódicos españoles publicaron el texto de una carta de 15 intelectuales soviéticos al Ministro de Información de España, Manuel Fraga Iribarne, protestando por el trato dado por la Guardia Civil a los mineros asturianos.

El semanario del Ministerio de Información, "El Español" y el diario "Arriba" dan publicidad a la carta, firmada por el escritor soviético Ilya Ehrenburg, al Presidente de la Academia Soviética de Ciencias, M. V. Keldish, y otros escritores, pintores y actores.

Esta es la primera vez que los periódicos españoles reproducen una comunicación recibida de la Unión Soviética.

El semanario del Ministerio publica una breve biografía de cada firmante de la carta, y termina con el cargo de que todos ellos son "stalinistas".

DICIEMBRE 16.—En una entrevista concedida al corresponsal del diario francés "Le Figaro", el jefe del Estado español General Francisco Fran-

co, afirmó que "jamás habrá en España una República".

En sus declaraciones el General Franco, después de recordar la Ley de 1947, en la que por medio de un plebiscito se determinó que España era una monarquía, aseguró que en España no podía haber más que una alternativa: "Un príncipe que algún día podrá ascender al trono, o el establecimiento de una regencia sobre las bases de la misma ley".

El general Franco ratificó su propósito de continuar en el poder, al asegurar al periodista que "aún no ha llegado el momento de introducir cambios".

DIEMBRE 17.—De acuerdo con los datos que suministró la prensa de España, los pueblos de la Guinea Española (Fernando Poo y Río Muni) dieron su asentimiento al proyecto de autonomía sometido a referéndum el pasado domingo.

DIEMBRE 18.—La Agencia noticiosa española "Logos" informó que España está considerando la construcción de buques, en número de 100, (mercantes y de pesca) para Cuba, a cambio de azúcar, por valor de \$500 millones. Agregó que el Director General de Construcciones Marítimas de España anunció el plan, en Vigo.

DIEMBRE 21.—El Departamento de Estado norteamericano dijo hoy que sería una "grave preocupación para nosotros" el que España comience a construir barcos para Cuba.

DIEMBRE 21.—Despachos de Madrid informan de la llegada a la capital española, de William Tyler, Secretario del Canciller norteamericano, Dean Rusk, para informar al Gobierno español sobre los resultados de la Conferencia de la OTAN, celebrada recientemente en París.

DIEMBRE 29.—El Presupuesto español para 1964 asciende a 120,800 millones de pesetas (2,134 millones de dólares) y "se presenta nivelado", según ha informado a las cortes el Ministro de Hacienda, Mariano Navarro Rubio.

Añade el informe que "los gastos presupuestarios de 120,800 millones de pesetas, supone un aumento de un 11.3 respecto a la liquidación estimada para 1963".

DIEMBRE 30.—En su discurso anual de fin de año a la nación, el general Franco expresó que "no es la guerra fría la que caracteriza esta época de la historia, sino la guerra política", destacando las ventajas del campo socialista sobre occidente en ese terreno, al decir: "¿Qué puede oponer el occidente a la campaña comunista? Una unidad amenazada por viejas rivalidades, por esperanzas de hegemonía que sufren en su interior del cáncer de los viejos partidos políticos, de esos sistemas que no pueden despertar en las masas ni entusiasmo ni ilusiones, las injusticias seculares, una democracia inorgánica que divide y debilita, la fuerza de naciones ricas y poderosas que existe en el colonialismo económico".

ENERO 4.—En relación con las presiones norteamericanas sobre España para que cese su comercio con Cuba, el cable informa que la prensa española defendió hoy por segundo día consecutivo, el derecho de España a comerciar con Cuba mientras los Estados Unidos vendan trigo a la Unión Soviética.

"El Español", semanario del Ministerio de Información, manifestó "sorpresa" de que el Gobierno de Washington sienta preocupación por el hecho de que España mantenga relaciones comerciales con Cuba.

El diario falangista "Arriba", ataca a los Estados Unidos, "porque no es posible imponer el bloqueo a Cuba al mismo tiempo que se vende trigo a Rusia". Refiriéndose al comercio con el bloqueo comunista, "El Español" dice: "las medidas comerciales que se apliquen a Cuba deben ser las mismas que se apliquen a Rusia, Yugoslavia, Polonia y China Comunista".

ESTADOS UNIDOS

OCTUBRE 2.—Estados Unidos ha decidido, por el momento, no retirar los 20,000 soldados norteamericanos que

debían salir de Alemania Occidental este año.

OCTUBRE 7.—El Presidente Kennedy ratifica el acuerdo de suspensión parcial de pruebas nucleares, después de haber sido aprobado por el Senado norteamericano.

OCTUBRE 8.—El Senador Wayne Morse pidió en el Senado que se ayude a Cuba y Haití a recuperarse de los daños ocasionados por el huracán "Flora".

—El Embajador de Cuba ante las Naciones Unidas, Carlos Lechuga, declaró que Cuba no aceptará ningún tipo de ayuda de organismo oficial o semioficial del gobierno de EE. UU.

OCTUBRE 9.—El Senador Barry Goldwater declaró que Estados Unidos debía exigir la retirada de tropas soviéticas de Cuba, como "precio mínimo" para la venta de trigo de Estados Unidos a la Unión Soviética.

OCTUBRE 10.—El Presidente John F. Kennedy informó al Senado que el gobierno no se opone a vender trigo a la URSS.

—El Canciller soviético, Andrei Gromyko, se entrevistó con su contraparte norteamericano, Dean Rusk, y con el Presidente Kennedy.

OCTUBRE 17-18.—El Presidente de la República Popular Federativa de Yugoslavia, Mariscal Josip Broz Tito, realizó una visita "extraoficial" a Estados Unidos.

OCTUBRE 21.—El Departamento del Ejército anunció que enviará a Europa y Asia una serie de armas modernas, incluyendo proyectiles y cohetes nucleares de alcance medio e intermedio.

—Lanchas piratas tratan de desembarcar armas y sabotadores en Cuba.

OCTUBRE 25.—El diario "New York Telegram and Sun" publica un artículo en el que se relata el entrenamiento de contrarrevolucionarios cubanos por fuerza especiales del ejército norteamericano en una base secreta en Guatemala.

OCTUBRE 25.—El Senador demócrata Olin D. Johnston demanda del Gobierno de Estados Unidos que incremente el bloqueo económico a Cuba.

OCTUBRE 25.—EE. UU. rechazó el ingreso de la República Popular China en la ONU.

—La Comisión de Relaciones Exteriores del Senado norteamericano aprueba una moción de suspensión de la ayuda de ese país "a toda nación que no impida que sus buques transporten materiales estratégicos a Cuba".

OCTUBRE 29.—El Departamento de Correos de los Estados Unidos anuncia que ha suspendido el envío de toda clase de paquetes a Cuba, con excepción de los de medicinas.

OCTUBRE 30.—Aparece en West Palm Beach, Florida, la embarcación "Rex" utilizada por la CIA en sus ataques contra Cuba, y que fue denunciada por el Primer Ministro Fidel Castro en su comparecencia por televisión este mismo día.

NOVIEMBRE 5.—Estados Unidos es acusado por el Gobierno de Ceylán de intervenir injustamente en sus asuntos internos.

Por otra parte, Estados Unidos rechaza esta acusación y acusa a Ceylán de no indemnizar las compañías norteamericanas expropiadas; en represalia, EE.UU. suspende en parte su ayuda a este país.

NOVIEMBRE 10.—Bélgica, Gran Bretaña, Dinamarca, Francia, Alemania Occidental, Grecia, Italia, Japón, Noruega, Suecia y los Países Bajos protestaron en nota conjunta la decisión norteamericana de dar preferencia a mercantes estadounidenses en el transporte de trigo a la URSS.

NOVIEMBRE 22.—El Presidente Kennedy, trigésimo sexto primer mandatario de Estados Unidos, fue asesinado a halazos en la ciudad de Dallas, Texas.

NOVIEMBRE 25.—Hablando por radio y televisión, el Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, comandante Fidel Castro, denuncia los planes de

la ultraderecha norteamericana de implicar a Cuba y a la Unión Soviética en el asesinato del Presidente Kennedy.

NOVIEMBRE 25.—El Presidente Charles de Gaulle, de Francia, se entrevistó con el nuevo Presidente norteamericano Lyndon B. Johnson.

—El nuevo Presidente de Estados Unidos, Lyndon B. Johnson, envió un mensaje al Presidente del Consejo de Ministros de la Unión Soviética, Nikita S. Jruschov, en el cual asegura mantener la misma política del difunto Presidente Kennedy hacia la URSS.

NOVIEMBRE 2.—El Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba emite un comunicado rechazando las imputaciones hechas por el Gobierno de Venezuela contra nuestro país, de envío de armas a los guerrilleros venezolanos.

NOVIEMBRE 4.—El Departamento de Estado confirmó la reanudación de las conversaciones culturales entre su país y la URSS.

NOVIEMBRE 10.—Funcionarios del Gobierno norteamericano declaran que el Presidente Johnson ha pedido un informe sobre la política norteamericana hacia Cuba.

NOVIEMBRE 14.—Estados Unidos reconoció a los Gobiernos de la República Dominicana y Honduras.

NOVIEMBRE 14.—El Presidente Lyndon B. Johnson designó a Thomas C. Mann, para el cargo de Sub-secretario de Estado para los Asuntos Latinoamericanos.

NOVIEMBRE 17.—El Primer Ministro de la India, declaró que su país no ha sido consultado por los Estados Unidos para el envío de la 7ma. flota al Océano Índico.

NOVIEMBRE 18.—Lyndon Johnson, Presidente de Estados Unidos, afirmó que está "dispuesto y deseoso" de reunirse con el Primer Ministro soviético Nikita Jruschov, siempre que sirva para reducir las tensiones en la guerra fría.

NOVIEMBRE 28.—El Presidente Johnson firmó el Tratado de Chamizal, que termina la disputa fronteriza de un siglo entre México y Estados Unidos.

—El Secretario de Defensa Robert S. McNamara, declaró que la situación en Viet-Nam del Sur, sigue siendo mala y que Estados Unidos no podrán retirar sus tropas en 1965 "tal como eran sus planes".

ETIOPÍA

OCTUBRE 2.—El emperador Haile Selassie fue a Belgrado para conferenciar con el Presidente Tito después de haber mediado en la discordia entre Argelia y Marruecos, en la reunión de paz efectuada recientemente en Bamako, Mali.

OCTUBRE 4.—El emperador de Etiopía declaró ante la Asamblea General de la ONU que la "salvación está en la subordinación de los intereses nacionales y locales a los de la humanidad".

OCTUBRE 4.—El emperador de Etiopía, Haile Selassie, pidió a la Asamblea General de las NN. UU. que aproveche "la tregua" que ha sido declarada por las potencias nucleares para reforzar las Naciones Unidas, sus instituciones y procedimientos a fin de resolver pacíficamente las disputas.

OCTUBRE 4.—El emperador etíope, mediador del reciente acuerdo para la cesación del fuego en Marruecos, voló hoy a El Cairo para conversar con el Primer Ministro Gamal Abd el Nasser.

OCTUBRE 7.—El emperador de Etiopía, afirmó que las naciones africanas recurrirán a la fuerza para concluir con el colonialismo en ese Continente si los demás medios resultan infructuosos.

OCTUBRE 10.—El emperador Haile Selassie se entrevistó con el Presidente Kennedy para tratar sobre la "Ayuda económica de los EE. UU. a su país".

OCTUBRE 15.—La Cancillería etíope anunció hoy que tropas de Somalia penetraron el 11 de octubre en Etiopía.

pía y atacaron las comisarías de policía de los suburbios de Djidjiga y Harar.

OCTUBRE 23.—El Emperador de Etiopía llegó a Argelia desde Marruecos en visita oficial por invitación del Presidente argelino Ben Bella.

NOVIEMBRE 2.—El Emperador de Etiopía expresó hoy que tiene la esperanza de que la lucha continuó entre los argelinos y los marroquíes sólo porque todas las tropas no fueron informadas a tiempo acerca del acuerdo de Esmaká.

NOVIEMBRE 7.—El Emperador etíope declaró, a su regreso a Addis Abeba, que el objetivo principal de su gira por varios países fue logrado, ya que se puso fin al derramamiento de sangre entre los pueblos argelino-marroquí.

NOVIEMBRE 21.—Haile Selassie dijo hoy que las guerrillas de la vecina Somalia han estado atacando el territorio de Etiopía y advirtió que "la paciencia tiene límites".

NOVIEMBRE 27.—El emperador Haile Selassie visita a España, siendo recibido por el jefe del Estado español.

DICIEMBRE 13.—Los expertos financieros de 9 países africanos se reunieron el lunes en Addis Abeba, para elaborar el proyecto de creación de un Banco Africano de Desarrollo, conforme a la decisión tomada el pasado agosto en Jartoum, capital de Sudán.

DICIEMBRE 26.—Etiopía y la Unión Soviética suscribieron hoy en Addis Abeba un convenio para la instalación de una refinería, que elaborará 50 mil toneladas anuales de petróleo crudo. La planta que será una de las mayores de África, será levantada por la URSS, de acuerdo con el proyecto técnico que aceptó el gobierno etíope.

F. A. O.

NOVIEMBRE 3.—Arribaron al aeropuerto "José Martí", procedente de Roma, los señores Hiet Su y Paul Bordoux, funcionarios de la FAO, para coordinar con las autoridades

del Gobierno Revolucionario de Cuba el envío de productos por valor de \$650,000 US, aprobado por el Comité Intergubernamental del Programa Mundial de Alimentos, a petición del director general de la FAO, doctor B. R. Sen, como ayuda a los damnificados del ciclón "Flora", que azotó las provincias orientales de nuestro país en los primeros días del pasado mes de octubre.

NOVIEMBRE 11.—Se inauguró en la sede de la FAO, en Roma, el 40 Período de Sesiones del Consejo de la Organización. En representación de nuestro país, como miembro del Consejo de la FAO, hasta que finalice el 12 período de sesiones de la Conferencia, fue acreditado el Dr. Leonardo Fernández Sánchez, Embajador de Cuba en Roma y Representante Permanente ante dicha Organización.

NOVIEMBRE 16-1963.—Se inició en Roma, en la Sede de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación FAO, el XII Período de Sesiones de su Conferencia Bienal. La delegación cubana que asiste a dicha conferencia está presidida por el ingeniero Oscar Santa Cruz Kelyhanli, funcionario del INRA, integrada además por el Dr. Leonardo Fernández Sánchez, Embajador de Cuba en Roma y Representante Permanente ante la FAO y el Sr. Olegario Saín Rodríguez, funcionario de la Embajada de Cuba en la Santa Sede.

DICIEMBRE 5-1963.—La XII Conferencia de la FAO, a la que asistieron 500 delegaciones de 112 países, puso fin a su trabajo en esta fecha con una sesión plenaria. La próxima conferencia de la FAO se celebrará en Roma en 1965.

Durante esta Conferencia aprobó la admisión de Argelia, Uganda, Burundi, Trinidad, Tobago y Ruanda, como miembros efectivos de la Organización y a Malta, Kenia y Zanzibar como miembros asociados. Se adoptó también una resolución en la que se excluye de todas las reuniones o conferencias de la FAO que tengan lugar en África a la República Sudafricana.

debido a su política de discriminación racial.

Según consideró la propia Conferencia, la Campaña Mundial contra el Hambre, que fue iniciada en julio de 1960, tendrá que proseguir después del año 1965 y en la resolución adoptada se pide al Director General que presente a la próxima Conferencia un informe sobre los resultados alcanzados por la Campaña, que permitan determinar su orientación futura.

El presupuesto aprobado por la Conferencia para el bienio 1964-65 es de 38.838.000 dólares. En otras de las principales resoluciones aprobadas por la Conferencia se recomienda a los gobiernos miembros llevar a un plan integral de Reforma Agraria en que se reconozca el derecho de los campesinos a adquirir la propiedad de la tierra que cultivan, a obtener créditos a bajo interés y a recibir ayuda técnica; realizar estudios urgentes para impedir la propagación de enfermedades infecciosas del ganado de importación; llevar a la práctica en forma urgente un plan para ayudar a los agricultores futuros y contener el éxodo de la población agrícola; y adoptar medidas para promover el desarrollo agrícola en los países en vías de desarrollo.

DICEMBRE 9.—Los señores Jesús Cárdenas Zayas y Roderic Lewis Lewis, funcionarios del INRA, han sido acreditados por el Gobierno Revolucionario de Cuba, como delegados a la Primera Reunión de la FAO, sobre Propagación de Frutales Tropicales, que se inicia hoy en Kingston (Jamaica) hasta el día 14 del presente mes.

DICEMBRE 10.—Dio comienzo en Río de Janeiro, Brasil, la primera reunión de la Comisión Consultiva Regional de Pesca para el Atlántico Sudoccidental, convocado por la FAO.

DICEMBRE 18.—La FAO anunció hoy la retirada de ese Organismo de la representación de la República Sudafricana. La decisión sudafricana está en relación directa con el Acuerdo de la FAO, adoptado el 5 de diciembre, para excluir a ese país de sus futuras reuniones con el Continente afrí-

cano, al negarse el gobierno de Jendryk Verwoerd a cumplir los acuerdos de los organismos internacionales para que cese su política de segregación, persecución y atropellos contra la población no blanca de su país.

FILIPINAS

SEPTIEMBRE 16.—El Gobierno de Filipinas acordó no reconocer la nueva Federación de la Malasia. La decisión fue el resultado de las reuniones llevadas a cabo por Macapagal y sus Consejeros en el Palacio de Malacañan. También determinó que la Embajada de Malaya dejaría de funcionar a partir del 16 de septiembre, quedando por tanto rotas las relaciones diplomáticas entre ambos países.

OCTUBRE 8.—El Secretario de Relaciones Exteriores de Filipinas, Salvador P. López, haciendo uso de la palabra en las Naciones Unidas, denunció a través de su ponencia los intentos imperialistas de dividir a su país y provocar una disputa entre Malasia, Indonesia y Filipinas.

NOVIEMBRE 9.—La campaña pre electoral de Filipinas dio comienzo en los primeros días de noviembre dando como resultado pugnas antagónicas entre los Partidos Liberal y Nacionalista.

DICEMBRE 27.—Los Estados Unidos han aceptado formalmente, la oferta hecha por el Gobierno de Filipinas de mediar en la disputa de este país con el gobierno neutralista de Camboya. Richard I. Phillips, vocero de prensa del Departamento de Estado, al comunicar la aceptación por parte de su Gobierno, dijo no tener conocimiento de que se le hubieran transmitido disculpas al régimen de Camboya.

Por otra parte, el Príncipe Norodom Sihanouk aceptó el esfuerzo mediador de Filipinas a condición de que incluyera disculpas de parte del Gobierno de EE.UU., y la retirada de la demanda de que se investigue una transmisión hecha por la radio del Gobierno de Camboya, la cual ha sido considerada ofensiva por los Estados Unidos de Norteamérica.

FRANCIA

OCTUBRE 14.—El Jefe del Estado Mayor de Defensa Nacional de Francia, general Ailleret, declaró hoy que los proyectados ensayos nucleares franceses en Polinesia "enriquecerán considerablemente ese territorio".

OCTUBRE 15.—Al finalizar una reunión del Gabinete, el Ministro de Información Alain Peyrefitte, declaró que "Francia ha comenzado a dotarse de una fuerza nuclear operante".

OCTUBRE 15.—Sin ceremonia de ninguna clase Francia abandonó la base aeronaval de Bizerta y se la entregó al Gobierno de Túnez.

OCTUBRE 16.—El Presidente de Gaulle emprendió hoy un viaje al Irán para una estancia de 4 días a invitación del Shah Mohammed Rhiza Pahlévi.

OCTUBRE 16.—Bajo la presidencia del abogado de la corte de París, León Matarasso, quedó constituido en esta capital el "Comité de ayuda a los damnificados de Cuba".

OCTUBRE 17.—Francia se mantiene "estrictamente neutral" en el conflicto entre Marruecos y Argelia, según dijeron hoy fuentes gubernamentales.

OCTUBRE 19.—El Presidente de la República, Charles De Gaulle, está considerando seriamente la idea de reconocer a China Comunista, según dijeron hoy fuentes francesas fieles.

OCTUBRE 19.—El costo de la vida aumentó en Francia en un 12 por ciento en los dos últimos años, según un informe del centro de investigaciones económicas de la Cámara de Comercio e Industria.

OCTUBRE 21.—El Jefe del Estado Mayor de la Marina de Guerra francesa, almirante Cabanis, declaró hoy que los planes de crear una flota armada de cohetes "Polaris", como lo desean los E.E.U.U., son "ineficaces desde el punto de vista militar".

OCTUBRE 22.—El bombardero supersónico francés "Mirage IV", equipado

con bombas atómicas, entrará en servicio el año próximo, según informó a la Comisión de Defensa el Ministro Pierre Messmer.

—Treinta mil francos decidió dedicar al fondo de ayuda a las víctimas del ciclón "Flora" que azotó a Cuba, el Consejo del Departamento del Sena.

OCTUBRE 30.—Francia disparó un cohete de dos etapas a una distancia de 500 kilómetros, desde la base de Hammaguer, en el Sahara, según anunció el Ministro de Ciencias, Gastón Palewski.

OCTUBRE 30.—En fuentes oficiales se dijo hoy, que el Presidente De Gaulle no visitará Estados Unidos por el momento.

OCTUBRE 30.—Los funcionarios del gobierno francés se negaron a hacer declaraciones con respecto al discurso pronunciado en el Senado norteamericano por el senador William Fulbright, quien criticó la política de Francia, hacia Estados Unidos.

El pintor Pablo Picasso y otros artistas enviaron sus obras a la galería "Epona", para ser expuestas y vendidas en beneficio de los damnificados del ciclón que azotó a Cuba.

El Ministro de Relaciones Exteriores de Francia en un discurso en la Asamblea Nacional Francesa, propuso hoy una reorganización total de la OTAN.

Se anunció en Moscú que un grupo de dirigentes del Partido Socialista Francés, encabezados por su presidente Guy Mollet, se entrevistaron con dirigentes del PCUS.

NOVIEMBRE 11.—La Asamblea General aprobó el presupuesto militar para 1964, fijándolo oficialmente en 19,870 millones de francos, es decir un 7 por ciento superior al del año pasado.

NOVIEMBRE 11.—La Conferencia Parlamentaria de la OTAN, recomendó que se confíe a este Consejo, la elaboración de los planes estratégicos mundiales.

NOVIEMBRE 11.—El líder del Partido Socialista (S.F.J.O.), Guy Mollet, a su regreso de Moscú, declaró que Nikita

Jruschov desea sinceramente evitar la guerra.

NOVIEMBRE 13.—Más de 500 científicos de 29 naciones se reúnen hoy en la ciudad de Saclay en una conferencia de cuatro días para debatir los medios y arbitrios para eliminar los peligros de la radiación atómica.

NOVIEMBRE 13.—Los trabajadores de la fábrica de automóviles "Renault", cursaron un mensaje al Primer Ministro, compañero Fidel Castro, expresándole su pesar por los daños causados por el huracán "Flora".

NOVIEMBRE 15.—En círculos políticos franceses se señaló, que es posible que el Presidente De Gaulle viaje a los Estados Unidos en el próximo mes de abril y las entrevistas que celebren se tratan las diferencias existentes entre ambos países.

NOVIEMBRE 20.—El Senado aprobó por 153 votos contra 104 el proyecto de presupuesto para el año 1964 con un monto total de 92,600 millones de francos (18 mil 500 millones de dólares).

NOVIEMBRE 20.—Francia rechazó el plan del Presidente Lyndon Johnson, de integrar una fuerza nuclear de superficie dentro de la OTAN.

NOVIEMBRE 30.—Edgard Pisani, Ministro de Agricultura francés, declaró en una entrevista radial que Francia no seguirá participando en el Mercado Común europeo si las seis naciones miembros de esa organización no acuerdan una política agrícola común.

DICEMBRE 1.—Los miembros de la Asamblea de la Unión de Europa Occidental, alianza perteneciente a la OTAN, se reunirá en París mañana día 2, para discutir los principales problemas que afectan a la alianza occidental y las relaciones entre Oriente y Occidente. Las discusiones sobre problemas de defensa serán preliminares a las que tendrán lugar en el Consejo de Ministros de la OTAN, que comenzará el 16 de septiembre.

DICEMBRE 2.—El delegado francés ante la Conferencia de la Unión Eu-

ropa, Pierre Bourquain, exhortó a una revisión de la estrategia de la OTAN en Europa Central. En nombre del Comité de Defensa y Armamentos se opuso al monopolio norteamericano de armas atómicas y exigió asimismo que las diversas unidades nacionales de Europa Central fueran equipadas con armas nucleares y convencionales.

DICEMBRE 2.—Procedente de Bonn, el Canciller paraguayo Raúl Sapena Pastor, es esperado el lunes 9 en París para entrevistarse con De Gaulle y con su colega francés Couve de Murville.

DICEMBRE 2.—Pese a los rumores en contrario, todo parece indicar que el Presidente De Gaulle no viajará a Washington tal como aseguraba la prensa de los Estados Unidos, sino que De Gaulle, parece decidido a esperar que sea Johnson quien le visite en el Palacio del Eliseo.

DICEMBRE 4.—El Ministro de Industria y Comercio, Michel Maurice Pokanowski, dio a conocer los resultados de la decisión de las Naciones del Mercado Común, de no aumentar las tarifas aduaneras sobre el acero. Presentó también al Gabinete un informe de las recientes conversaciones realizadas en Luxemburgo, por los representantes de la Mancomunidad del Carbón y el Acero.

DICEMBRE 6.—El Parlamento de la Unión de Europa Occidental aprobó recomendaciones respecto al mantenimiento de contactos de los seis miembros con Gran Bretaña. Pese a los esfuerzos del Ministro de Relaciones Exteriores germanooccidental Gerhard Schroeder, el Parlamento de la Unión rechazó la creación de una fuerza nuclear multilateral marítima de la OTAN. El Secretario del Ministerio de Relaciones Exteriores francés Michel Habib-Debonne, insistió en que el Mercado Común adopte acuerdos sobre su organización, sobre todo en política agraria, como paso previo a la ampliación de la comunidad y su final integración política.

Dos misiones chinas, una comercial y la otra técnica se encuentran actualmente en Francia. Una de ellas está

compuesta por ocho especialistas en materia de instrumentos de medición y automatización y la otra incluye a siete técnicos petroleros. En 1962 las importaciones francesas de productos de China ascendieron a 16.700.000 de dólares principalmente en esencias de perfumería, seda cruda, lanas, perlas finas, perlas semipreciosas, estaño y metales finos. Francia vendió a Pekín 42.000.000 dólares en cereales y harinas, productos químicos, fertilizantes, fibras sintéticas, plomo, hierro y acero.

La Asamblea Nacional ratificó una serie de acuerdos en conexión con el tratado del Mercado Común Europeo, incluyendo uno que asocia a Turquía con la Comunidad Económica. Los demás abarcan la asociación de las antiguas colonias de Francia en África y Madagascar, Las Antillas holandesas y la República de Togo.

Jacques Baumel, Secretario Gral. del P. Unión de la Nueva República describió los planes norteamericanos sobre las llamadas fuerzas multilaterales como absurdos y dijo que dichas fuerzas son una treta norteamericana para mantener su control sobre la política de Europa Occidental.

Según la versión de círculos políticos allegados al Elíseo, el Pdre. De Gaulle no tiene prisa alguna por entrevistarse con Lyndon Johnson y si dicha entrevista se realiza ser el Pdre. Johnson quien tendrá que venir a Francia, y hacer concesiones.

El Ministro de Defensa, Pierre Messmer visitará Camboya entre el 4 y el 7 de enero donde tratará sobre la ayuda militar que prestará Francia a ese país en sustitución de la norteamericana a la que recientemente renunció el Príncipe Norodom Sihanouk, en respuesta a las agresiones norteamericanas desde Viet-Nam del Sur y Tailandia.

Después de acalorados debates sobre los gastos asignados a la defensa, el Senado aprobó hoy, en segunda lectura, el presupuesto fiscal para 1964 tras ser sancionado previamente por la Asamblea Nacional. El nuevo presupuesto, asciende a 18 mil 500 millones de dólares, de los cuales 3 mil 974 corresponden a gastos militares.

Procedentes de Alemania Occidental donde firmó importantes convenios económicos con el gobierno de ese país es esperado el lunes en París, el Ministro de Relaciones Exteriores de Paraguay, Raúl Sapena Pastor.

DICIEMBRE 7.—Un grupo de científicos franceses ha sido invitado a unirse a una expedición soviética que estudia el movimiento de los hielos que recubren el continente polar para conocer si la masa glaciar antártica aumenta o disminuye. Dichos científicos han sido invitados por la Academia de Ciencias de la URSS.

—Hace algunos días comenzaron las negociaciones entre Argelia y Francia sobre el problema del petróleo y el gas natural en el Sahara.

—Un grupo de científicos que trabaja en el alto comisariado de Francia para cuestiones de energía atómica exhortó a los participantes en el Concilio Eucuménico a manifestarse en contra de la carrera armamentista atómica.

—El Pdre. de Francia, Charles De Gaulle visitará Argelia en mayo de 1964, según informes procedentes de París.

El Pdre. De Gaulle celebró una conferencia de emergencia con el Primer Ministro Georges Pompidou, para tratar del estancamiento que existe entre Francia y Alemania con respecto a la política agraria del Mercado Común Europeo.

DICIEMBRE 11.—Francia y China han llegado a un acuerdo completo sobre la manera en que reanudarán sus relaciones diplomáticas normales, pero el Pdre. De Gaulle no tomará ninguna medida "hasta haber discutido la cuestión con los EE.UU."

El Gobierno francés se solidarizó con la enérgica amenaza del Pdre. de la Rep. de separarse del MCE si este grupo no se pone de acuerdo sobre una política agrícola de las seis naciones para la fecha límite del 31 del corriente mes que ha fijado.

De Gaulle ha sido invitado oficialmente a visitar Paraguay. La invitación fue hecha por el Ministro del Exterior paraguayo Raúl Sapena Pas-

tor, quien fue recibido por De Gaulle ayer.

DICIEMBRE 13.—El Presidente De Gaulle confía en que Alemania Occidental, se rendirá a último momento y aceptará su posición en la crisis del MCE, según se dijo en círculos franceses.

—De Gaulle proyecta una visita oficial a México la primavera próxima y probablemente también a Sudamérica, aunque aún no se ha fijado la fecha de dicha visita.

—Los Ministros del MCE vuelven a sus respectivas capitales para recibir instrucciones de sus gobiernos, aunque hay poca esperanza de que el fin de semana pueda traer una solución a la crisis precipitada por la exigencia francesa de que el MCE adopte una política agrícola unificada para el 31 de diciembre.

DICIEMBRE 14.—El Secretario de Estado de EE. UU., Dean Rusk, llegó hoy a París. En círculos diplomáticos se conjetura que discutirá con De Gaulle la posibilidad de una reunión con Lyndon Johnson, en Washington, en 1964, así como el futuro de la alianza del Atlántico, en la que el mandatario francés exige mucha más voz para su país.

DICIEMBRE 15.—El Presidente De Gaulle otorgó perdón a jóvenes convictos de varias acusaciones de terrorismo durante la guerra de Argelia. Dicha amnistía se otorgó únicamente a personas menores de 25 años y principalmente a menores de 21.

—El líder del Partido Socialista francés, Guy Mollet dijo anoche que está convencido que después que el Presidente Charles de Gaulle termine su período presidencial, Francia tendrá una estructura socialista. También dijo que ante cualquier tentativa por parte del sucesor de De Gaulle de mantener el poder por la fuerza, "ponderemos con fuerza".

DICIEMBRE 17.—Expertos financieros de diez naciones industriales se reunieron en París para tratar de coordinar el sistema monetario internacional. La

reunión se desarrolló bajo los auspicios del FMI.

DICIEMBRE 17.—Los líderes socialistas de oposición comenzaron a celebrar reuniones con objeto de escoger un candidato para enfrentarlo al Presidente Charles De Gaulle en 1965. La Comisión de iniciativas aprobó como candidato a Gastón Defferre, Alcalde de Marsella y miembro de la Asamblea Nacional.

DICIEMBRE 17.—El Secretario de Defensa de EE.UU. Robert McNamara, y el Ministro de Defensa de Francia, Pierre Messmer, decidieron reunirse para discutir un desacuerdo importante de política entre sus dos países.

DICIEMBRE 17.—La Conferencia del Consejo de la OTAN concluyó hoy sus labores y emitió el siguiente comunicado: "Es necesario hacer mayores esfuerzos para fortalecer la OTAN". Los representantes de EE.UU., Dean Rusk, Secretario de Estado y Robert McNamara, Secretario de Defensa, anunciaron que se mantendrá la totalidad de las fuerzas norteamericanas en Europa Occidental y exhortaron a que se apoye el proyecto de creación de las fuerzas nucleares multilaterales de la OTAN. Este último punto sólo encontró fuerte apoyo en el ministro de Defensa de Alemania Occidental, Von Hassel.

Los dos factores que gravitaron sobre la conferencia fueron: el mantenimiento de agudas discrepancias entre las potencias occidentales y la dificultad para dar la espalda a las crecientes demandas de coexistencia pacífica de los pueblos. Sin embargo, predominó en la Conferencia la atmósfera de guerra fría y se llegó incluso a proferir amenazas militares contra la Unión Soviética y demás países socialistas.

DICIEMBRE 17.—Los gastos militares de la OTAN se elevaron este año a la cifra record de 73 mil 446 millones de dólares, según reveló el Consejo. Los planes de esta organización para el año próximo prevén erogaciones militares aún mayores. El Secretario de Defensa norteamericano, McNamara, exhortó a los países de la OTAN

a "elevar sus propias fuerzas militares al mismo nivel de poderío que las norteamericanas".

DICIEMBRE 17.—El Presidente De Gaulle reafirmó en una reunión con sus ministros de Relaciones Exteriores, Finanzas y el Primer Ministro Georges Pompidou, su demanda de que la política agraria del Mercado Común sea fijada antes del 31 del corriente. Se informó que se dieron instrucciones al Ministro de Relaciones Exteriores, que partió rumbo a Bruselas, en el sentido de que deberá atenerse al cumplimiento del plazo fijado por De Gaulle.

DICIEMBRE 17.—El Presidente De Gaulle se reúne hoy con un grupo de hombres de ciencia de cinco países que tiene a su cargo el estudio de la propuesta francesa en favor de la coordinación de fuerzas en la lucha contra el cáncer.

DICIEMBRE 18.—El Presidente Charles De Gaulle volvió a prevenir hoy a Alemania Occidental y a los demás miembros del MCE, para que demuestren buena voluntad y hagan posible un acuerdo sobre política agraria en el curso de una semana.

DICIEMBRE 19.—Gaston Defferre, Diputado Socialista y Alcalde de Marsella, anunció hoy su decisión de presentarse como candidato para presidente de la República, en las próximas elecciones.

DICIEMBRE 21.—De Gaulle llamó a su despacho al Embajador de Alemania Occidental, Manfred Kläber, se supone que para discutir asuntos del Mercado Común, después de saber que los negociadores alemanes en Bruselas decidieron no trabajar en la reunión del Mercado Común Europeo después del 23 de diciembre.

El Embajador de Francia en Bonn, Roland de Margerie, se entrevistó en Alemania con el Canciller Ludwig Erhard.

DICIEMBRE 25.—El Partido Comunista Francés exhortó hoy a todos los partidos de la izquierda a unirse en apoyo de un solo candidato en las próximas elecciones presidenciales. La exhortación advierte que el Partido

Comunista no puede contemplar apoyo para un candidato no comunista sin un convenio preciso sobre un programa común.

DICIEMBRE 26.—El Consejo Permanente de la OTAN fue convocado a sesión secreta para deliberar sobre la crisis de Chipre.

DICIEMBRE 28.—Invitado por el Presidente De Gaulle visitará Francia, en los días 19 al 23 de febrero, el Presidente de Italia, Antonio Segni, acompañado por el Ministro de Asuntos Exteriores, Giuseppe Saragat.

DICIEMBRE 29.—El Presidente De Gaulle está estudiando una serie de planes que tienen por fin acelerar la unificación política de Europa. Se ha dicho que en 1964, presentará esos planes a los demás países del Mercado Común europeo.

DICIEMBRE 30.—En la segunda quincena de marzo próximo, el Presidente De Gaulle visitará México, así como las islas francesas de Martinica y Guadalupe. En otro viaje, en septiembre, irá a Argentina y Perú.

DICIEMBRE 30.—Mañana martes, último día del año, saldrá del Havre para Argentina el primer grupo piloto de agricultores franceses repatriados de Argelia, que se radicará en la provincia de Entre Ríos y formará un colonia agrícola cooperativa.

GHANA

OCTUBRE 5.—"Africa no debe continuar dividida y solamente un Gobierno unificado puede encaminar nuestro continente por la vía del desarrollo, que no puede ser otro que un desarrollo socialista" declaró el Presidente de Ghana, Kwame Nkrumah al corresponsal en Accra del "Paese Sera". Solamente de esa manera "será posible solucionar los problemas de aquellos países africanos que aún se encuentran bajo el dominio colonial."

OCTUBRE 22.—Los gastos presupuestales para el año financiero terminados en septiembre 13, 1961, son estimados en unos 145 millones de libras ghanesas, aproximadamente 12.5% más que el año pasado.

OCTUBRE 24.—El Ministro de Finanzas de Ghana, I. Goka, declaró ante la Asamblea Nacional que "solamente un régimen socialista puede garantizar al país ritmos acelerados de progreso económico sin anular con esto la libertad y la igualdad, rasgos característicos de nuestro modo tradicional de vida". Al presentar a examen de la Asamblea el Presupuesto para el Año 1963-64, Goka afirmó que "la creación de un régimen socialista es el objetivo principal del desarrollo económico y social de Ghana.

NOVIEMBRE 11.—Tuvo inicio hoy en Accra la Segunda Conferencia Pan-africana de Periodistas, con la participación de más de 250 delegados y observadores de África y otros Continentes. El tema central de la Conferencia será el papel de la Prensa en la lucha por la completa liberación de África, por la unidad de los países del continente negro y por la paz.

NOVIEMBRE 16.—La cuarta comisión continuó hoy el debate sobre la cuestión de los territorios bajo administración portuguesa con la intervención del delegado de la Rep. de Ghana que acusó a todos los Estados miembros del Bloque de la OTAN de sostener las potencias coloniales en el Continente. Budu-Aquah, representante de Ghana, denuncia el hecho de que mientras otras potencias coloniales se retiran del África, Portugal se aferra a su pasado y a una gloria imperial que ya no existe.

DICIEMBRE 23.—El Presidente de Ghana, solicitó hoy de las NNUU, el remplazo de las fuerzas de la ONU en el Congo por efectivos militares africanos, en base de la carta firmada en Addis Abeba.

GRAN BRETAÑA

OCTUBRE 4.—La Conferencia Anual del Partido Laborista clausuró sus trabajos en Scarborough. Las resoluciones más importantes adoptadas después de cinco días de trabajo son las siguientes:

1. Renacionalización de la industria siderúrgica.

2. Nacionalización de algunas tierras para promover el desarrollo agrícola.

3. Control estatal de la industria de la construcción con el fin de abaratar el costo de las viviendas. Esto sería parte de un plan de financiamiento más general por parte del Estado.

4. Fortalecimiento de los servicios de seguridad social. Promesa de medio salario a jubilados, enfermos y desplazados por la automatización.

5. Reajuste del comercio exterior con incentivos para las industrias esenciales.

6. Regulación de los aumentos de beneficios, dividendos y salarios.

7. Aceleramiento de la liquidación del Imperio de Ultramar.

8. Proyecto de creación de tres nuevos ministerios: Desarme, Desarrollo Ultramarino y Asuntos de Naciones Unidas.

—El Ministro de Estado para Asuntos de Relaciones Exteriores, Lord Dundee, partió hacia América del Sur. Lord Dundee asistirá a la toma de posesión del presidente argentino Illia, en representación de la Reina, visitando posteriormente, informalmente, Montevideo y Río de Janeiro.

—El Gobierno británico dirigió una nueva nota diplomática al gobierno cubano, protestando nuevamente por el secuestro de 19 refugiados cubanos en Cayo Anguila, Bahamas, el 8 de agosto pasado. En su nueva nota, el gobierno británico exige la devolución de los "secuestrados", satisfacciones del gobierno de Cuba, por haber violado su territorio y seguridades de que el gobierno cubano no incurrirá de nuevo en incidentes similares.

—El Ministro de Relaciones Exteriores británico, Lord Home, se declaró satisfecho con sus recientes entrevistas en Washington y las Naciones Unidas, con Kennedy, Rusk y Gromyko. Lord Home dijo que se sentía muy confortado por el hecho de que la Unión Soviética desee resolver los litigios internacionales por medio de negociaciones, renunciando a la fuerza, conside-

rando que el clima actual en las relaciones internacionales es muy diferente al de hace tres o cuatro años". A su llegada al aeropuerto de Londres, el 5 de octubre, Lord Home dijo a los periodistas que, después del acuerdo de principio de proscribir las armas atómicas en el espacio sideral, era posible que el próximo paso sea el de situar observadores en los países de la OTAN y del Pacto de Varsovia.

OCTUBRE 8.—Richard Butler, vicepresidente, pasa a hacerse cargo del premierato durante la ausencia de Macmillan por enfermedad.

OCTUBRE 9.—El Partido Conservador dio inicio a los trabajos de su 82 Conferencia Anual, en Blackpool. La cuestión de la sucesión de Macmillan domina los demás temas a debatir y la súbita enfermedad del Premier no ha hecho sino precipitar las cosas. Al Congreso asisten 4,000 delegados que deberán, entre otras cosas, designar el probable sustituto de Macmillan. Los tres nombres más barajados son los de Richard Butler, vicepresidente, que cubre el cargo de Primer Ministro durante la enfermedad de Macmillan; Reginald Maudling, actual Ministro de Hacienda, y Lord Hailsham, Ministro de Ciencias y representante británico en las negociaciones de Moscú que culminaron con la firma del Tratado Tripartito de suspensión de pruebas nucleares.

OCTUBRE 10.—El Ministro de Relaciones Exteriores, Lord Home, en su calidad de presidente de la Conferencia Anual del Partido Conservador, leyó a los 4,200 delegados conservadores la carta en que Macmillan le anuncia su intención de abandonar el cargo de Primer Ministro y la Jefatura del Partido antes de las elecciones generales de 1964.

OCTUBRE 10.—En un discurso pronunciado en el Congreso Anual del Partido Conservador, Macleod, defendió la política seguida por el gobierno conservador. Macleod aseguró que, mientras no se logre un acuerdo de Desarme controlado, Gran Bretaña conservará "su independencia nuclear".

—El Ministerio de Relaciones Exteriores anunció que había negado el derecho de aterrizaje a un avión de retropropulsión soviético que debe llevar al cosmonauta Yuri Gagarin a México, con motivo del Congreso Espacial que se celebrará en la capital mexicana. Las autoridades británicas adujeron que los soviéticos negaban facilidades a los aviones británicos más allá de Moscú.

—El Tratado tripartito de suspensión de pruebas nucleares entró en vigor, al depositar los representantes de Estados Unidos y la Unión Soviética, David Bruce, Embajador de Estados Unidos en Londres, y A. Romanov, Encargado de Negocios soviéticos, los instrumentos de ratificación, conjuntamente con el Ministro de Relaciones Exteriores británico, Lord Home.

OCTUBRE 11.—Lord Hailsham, Ministro de Ciencias, anunció su intención de renunciar a su título nobiliario de los Comunes. Lord Hailsham hizo con el fin de presentarse a la Cámara el anuncio en el Congreso Anual del Partido Conservador, como parte de su campaña por la sustitución de Macmillan en el cargo de Primer Ministro y a la cabeza del Partido.

OCTUBRE 11.—Lord Home, Ministro de Relaciones Exteriores, sonaba como posible candidato de transacción en la carrera por la sucesión de Macmillan. La pugna entre los favoritos Butler y Lord Hailsham, al seguir sin aparente solución, favorece la candidatura de Lord Home.

OCTUBRE 11.—El Ministro de Relaciones Exteriores de Checoslovaquia, Vaclav David, llegó a Londres procedente de las Naciones Unidas. En los tres días programados de su estancia en Gran Bretaña, el Ministro David se entrevistará con su colega británico Lord Home.

OCTUBRE 18.—La renuncia de Macmillan fue aceptada oficialmente por la Reina Isabel II. Se confirma que Lord Home es el candidato oficialmente indicado a la reina por el Premier dimitente.

OCTUBRE 19.—La designación de Lord Home como sucesor de Macmillan como Primer Ministro y Jefe del Partido Conservador quedó oficialmente confirmada. Lord Home deberá renunciar a su título de nobleza para ser admitido en la Cámara de los Comunes.

—El nuevo Primer Ministro Lord Home pronunció un corto discurso televisado de un minuto de duración. Lord Home dijo que gobernaría para la nación, haciendo elogios de su antecesor, Harold Macmillan, a quien calificó de "gran Primer Ministro", deseándole, en nombre de la nación, un pronto restablecimiento.

OCTUBRE 20.—Se dio a conocer la lista de la mayor parte de los componentes del gabinete del Primer Ministro Lord Home. Los principales cambios son los siguientes: el ex-vicepremier Richard Butler pasa a ser Ministro de Relaciones Exteriores y reconocido núm. 2 en el gobierno. El nuevo ministerio, que reúne Industria, Fomento Nacional y las funciones del Ministerio de Comercio, pasa a ser ocupado por Edward Heath, hasta ahora vice-canciller y representante de Gran Bretaña en las negociaciones de Bruselas con los representantes del Mercado Común. Es de notar que, en su reciente Conferencia Anual, los laboristas habían anunciado su intención de crear un Ministerio semejante, en caso de victoria electoral. Los "rebeldes" tuvieron un destino desigual; mientras Maudling conserva el Ministerio de Hacienda, el Ministro de Salud Pública, Enoch Powell, fue sustituido por Anthony Barber, hasta ahora Secretario Financiero del Tesoro. El Ministro de Comercio, Frederick Erroll fue reemplazado por Joseph Godber, hasta ahora Ministro de Estado para la Defensa. Erroll pasa, sin embargo, a ocupar el Ministerio de Energía, reemplazando a John Hare, habiendo pasado este último a ocupar el Ministerio simbólico del Ducado de Lancaster. Otros dos "rebeldes", Marples y Henry Brooke, Ministros de Transportes y del Interior, respectivamente, han conservado sus carteras en el actual gabinete. Lord Hallsham

conservó su cargo de Ministro de Ciencias y fue hecho Presidente del Consejo. El cargo de viceprimer ministro quedó abolido.

OCTUBRE 21.—En una conferencia televisada, el Primer Ministro Lord Home anunció que su gobierno no haría gestión alguna para adherirse al Mercado Común, ya que "sería inútil". Lord Home dijo igualmente que no tenía intenciones de entrevistarse en un futuro próximo con Nikita Jruschov o Kennedy. Añadió que estaba dispuesto a negociar con la Unión Soviética "siempre y cuando ésta renuncie a la fuerza". Lord Home insinuó que las elecciones no se celebrarán hasta el año 1964.

OCTUBRE 23.—Fuentes diplomáticas afirmaban que Richard Butler, actual Ministro de Relaciones Exteriores, se proponía entrevistarse próximamente con sus colegas soviético y norteamericano, respectivamente, hacia fines de año o principios del próximo. De todas maneras, Butler se entrevistará con Dean Rusk en París, durante la Conferencia del Consejo de Ministros de la OTAN, que se celebrará en la capital francesa el 16 de diciembre próximo.

OCTUBRE 25.—El Ministro de Comercio Exterior de Cuba realizó una visita no oficial al nuevo Ministro de Estado para Asuntos Comerciales, Edward Duncan. La "visita de cortesía" se prolongó durante media hora.

—El Ministro de Relaciones Exteriores, Richard Butler, ofreció una recepción al Ministro de Relaciones Exteriores, de la RFA, Gerhard Schroeder, en la Embajada británica en La Haya. Al final de la recepción, Butler anunció que había aceptado la invitación de Schroeder de visitar Alemania Occidental. La fecha de dicha visita no quedó precisada.

OCTUBRE 25.—Más de once mil libras esterlinas habían sido recaudadas por el Comité de Ayuda a los Damnificados por el Ciclón de Cuba, que funciona en Londres. Según informa el "Daily Worker", trabajadores, sindicalistas y personalidades progresistas

de todo el país participan en la campaña.

—El 26 de octubre, el líder laborista Harold Wilson urgió al Primer Ministro Douglas Home a que convocara una conferencia de Primeros Ministros de la Mancomunidad, con el fin de proyectar la expansión del comercio mundial. Wilson exigió además, que el Primer Ministro dé seguridades categóricas de que Gran Bretaña no reanudará las negociaciones con el Mercado Común bajo condiciones perjudiciales a los lazos con la Mancomunidad o a la propia economía británica. Wilson fijó los términos del Partido Laborista en cuanto a una eventual adhesión británica al Mercado Común. Los términos son los siguientes:

- Protección de los derechos de los socios de Gran Bretaña en el EFTA.
- Protección de la agricultura británica.
- Protección del derecho de Gran Bretaña a proyectar su propia economía, para lograr el pleno empleo y aumentar la producción.
- El derecho británico a mantener una política internacional independiente.
- Amplio mantenimiento de los vínculos económicos de Gran Bretaña con los países de la Mancomunidad.

OCTUBRE 28.—En un nuevo discurso electoral en el distrito escocés de Kinross-West Perthshire, el Primer Ministro Douglas Home defendió nuevamente la política nuclear conservadora, tanto el pacto de Nassau como el "disuasivo nuclear independiente". Douglas Home afirmó que Gran Bretaña tuvo antes que Estados Unidos la bomba nuclear operativa, la que fue trasladada a Estados Unidos por la "poca seguridad" de las Islas. Según el Primer Ministro, Estados Unidos había resuelto los problemas teóricos pero aún no disponían de la bomba operativa, que le fuera facilitada por Gran Bretaña.

OCTUBRE 30.—Los gobiernos de Gran Bretaña y Francia anunciaron que están celebrando nuevas conversaciones sobre el comercio entre los dos países. La última reunión de este tipo se celebró en mayo de 1961. Las conversaciones del Comité Anglo-Francés durarán dos días. Los observadores se manifiestan "asombrados" por la celebración misma de estas conversaciones, después del veto francés a las intenciones británicas de adherirse al Mercado Común Europeo.

OCTUBRE 30.—El "Times" de Londres protestó por la medida discriminatoria del gobierno estadounidense de embarcar trigo adquirido por la Unión Soviética en barcos norteamericanos exclusivamente. El "Daily Express" se hace eco igualmente del descontento y la preocupación de los círculos navieros británicos.

NOVIEMBRE 1ro.—El Mariscal Tito hizo escala en Gran Bretaña durante pocas horas de regreso a su país, procedente de Estados Unidos. Mientras esperaba el avión militar yugoslavo que lo condujo a Yugoslavia, Tito departió con miembros de la colonia yugoslava en Gran Bretaña que vinieron a saludarlo. La Reina Isabel II fue representada en el aeropuerto de Hurn por Lord Ashburn. Lord Carrington, Ministro sin Cartera, representaba al gobierno del Primer Ministro Douglas Home.

NOVIEMBRE 2.—El Ministro de Relaciones Exteriores, Richard Butler, hizo declaraciones sobre la política exterior de Gran Bretaña. Butler aseguró que Gran Bretaña mantendría los más estrechos contactos con la URSS en busca de nuevos progresos en la vía de la distensión internacional. Declaró que su gobierno no haría por el momento nuevas gestiones para ingresar en el Mercado Común, en vista de la inexistencia de condiciones favorables para dicho ingreso. Butler aseguró que el gobierno británico se opone a la difusión de las armas nucleares, aunque aseguró que el Plan de la Fuerza Nuclear Multilateral de la OTAN no entrañaría tal difusión.

Butler dijo que Gran Bretaña no ha tomado aún una decisión sobre su eventual participación en dichas fuerzas.

NOVIEMBRE 2.—El Director del Observatorio de Jodrell Ban, Sir Bernard Lovell, y el Vicepresidente de la Sociedad Británica de Exploración Planetaria, Kenneth Gatlif, se refirieron al lanzamiento del nuevo vehículo espacial soviético "Polit I" en términos muy elogiosos, afirmando que dicho lanzamiento abre una nueva fase de la técnica cósmica e inicia el programa de encuentro de naves cósmicas en órbita espacial.

NOVIEMBRE 2.—Un sondeo pre-elector del Instituto Gallup arrojó un 36% de votantes a favor de los conservadores contra un 50% a favor de los laboristas. La ventaja de un 14% a favor de los laboristas es la más alta registrada hasta ahora. La última encuesta, efectuada antes de la designación de Douglas Home en el cargo de Primer Ministro, había arrojado una ventaja de 9%.

NOVIEMBRE 2.—Gran Bretaña inició la mayor de sus maniobras militares por aire, estableciendo un puente aéreo entre Londres y Australia en que participan 55,000 soldados de un batallón de las reservas estratégicas, así como gran cantidad de material de guerra.

NOVIEMBRE 3.—Dos mil personas manifestaron por el centro de Londres y se concentraron en la Plaza Trafalgar, protestando contra la política racista del gobierno sudafricano. La manifestación culminó con la colocación de una ofrenda floral en la "Casa de África del Sur", situada frente a la Plaza.

—Douglas Home opinó que cuando se reanuden las conversaciones de Ginebra, debe tratarse la cuestión del estacionamiento de observadores en los territorios de los países de la OTAN y del Pacto de Varsovia respectivamente. Aunque abogó por la prohibición de la difusión de armas nucleares, Douglas Home dijo que, una vez establecidas las Fuerzas Nucleares

Multilaterales de la OTAN, Gran Bretaña o Estados Unidos tendrían derecho a pasar sus conocimientos atómicos a los demás países miembros. Por último, Douglas Home informó que el Ministro de Relaciones Exteriores Richard Butler, está estudiando un proyecto referente a la liquidación de los portadores de armas nucleares, como primera etapa del proceso de desarme.

NOVIEMBRE 6.—Un portavoz de la Hawker Hunter anunció que se está negociando la venta de doce aviones de retropropulsión al gobierno militar de la República Dominicana.

NOVIEMBRE 7.—El candidato laborista en las elecciones parciales celebradas en el distrito de Luton, Will Howie, triunfó sobre su rival conservador Sir John Fletcher Cooke, por una mayoría de 3,700 votos. El candidato conservador derrotado había ganado esa banca en 1959 por una mayoría aún mayor.

NOVIEMBRE 7.—El Primer Ministro británico, Douglas Home, salió electo diputado a la Cámara de los Comunes por el distrito escocés de Kintross y West Perthshire. El Premier Douglas Home obtuvo el escaño por una mayoría de unos 9 mil votos sobre su más cercano rival, el liberal Alastair Duncan Miller.

NOVIEMBRE 11.—En su primer discurso en Londres después de su elección por Escocia a la Cámara de los Comunes, el premier Douglas Home dijo que está decidido a conservar a Gran Bretaña como gran potencia en el panorama internacional, siendo necesario, para ello, mantener los gastos de defensa al nivel de 7% de la riqueza nacional. Por otra parte, Douglas-Home dijo que estimaba que, tanto la Unión Soviética como Occidente, habían renunciado a la fuerza en la solución de los problemas internacionales.

NOVIEMBRE 12.—Se reabrieron las sesiones del Parlamento británico. El Lord Canciller, Lord Dilhorne, leyó el mensaje de la Reina, recluida en el Palacio, en espera de su cuarto hijo.

En el mensaje, la Reina aprueba el Tratado de Moscú, se declara lista a la defensa de la seguridad europea, incluyendo a Alemania, afirmando que su gobierno seguirá respaldando la "libertad" de Berlín Occidental. Anuncia igualmente el informe leído por Lord Dillhorne, que Gran Bretaña proyecta acordar la independencia a Kenya, Malta, Nyasalandia y Zanzibar, dotando a las Bahamas de una nueva Constitución. Se concede gran importancia a las negociaciones venideras entre el Mercado Común y los Estados Unidos sobre divergencias arancelarias.

En su primera intervención en la Cámara de los Comunes, Douglas-Home defendió la tesis de la fuerza nuclear independiente, proponiendo consultar a los votantes sobre la cuestión.

NOVIEMBRE 13.—El subsecretario de Estado norteamericano, George Ball, llegó a Gran Bretaña en visita oficial de 3 días. Dice P.L. que uno de los objetivos fundamentales del viaje de Ball es convencer al gobierno británico de la necesidad de no conceder créditos a largo plazo a los países socialistas en sus operaciones comerciales en Occidente.

NOVIEMBRE 14.—El gobierno británico presentó una protesta al gobierno peruano por la decisión de este último de anular las concesiones petroleras de los territorios de Brea y Pariñas, en el Perú.

NOVIEMBRE 15.—Richard Butler, en su primer discurso en la Cámara de los Comunes desde que ocupó la Cancillería en el gobierno de Douglas-Home, dijo que su política exterior será idéntica a la de Lord Home. Butler dijo que no era peligroso negociar con la Unión Soviética mientras las potencias aliadas tuvieran una voz común en sus negociaciones. Estas negociaciones —dijo Butler— no podrán progresar sobre la base de sacrificar la unidad occidental.

NOVIEMBRE 15.—El nuevo Ministro de Comercio e Industria, Edward Heath, se declaró, en un debate par-

lamentario, a favor del incremento del comercio entre Gran Bretaña y los países socialistas que, a pesar de haber aumentado notablemente en los últimos años, aún significa un porcentaje mínimo del comercio exterior británico. Heath se manifestó por la supresión del actual sistema de cuotas y por el aprovechamiento de todas las posibilidades de desarrollo de dicho comercio.

NOVIEMBRE 15.—La visita del subsecretario de Estado norteamericano George Ball, llegó a su fin. Ball hubo de entrevistarse con el ministro de Comercio e Industria, Edward Heath y el Ministro de Relaciones Exteriores, Richard Butler. Uno de los fines de su viaje fue el de convencer a los británicos de que no debían otorgar créditos superiores a cinco años a los países socialistas en sus relaciones comerciales con Gran Bretaña. Parece que las gestiones no tuvieron éxito.

NOVIEMBRE 18.—Una delegación del Consejo Británico de Iglesias visitó a Lord Carrington, Ministro sin Cartera, haciéndole entrega de una protesta contra los embarques de armas al régimen racista de África del Sur.

NOVIEMBRE 18.—El gobierno británico anunció que había entrado en contacto con el gobierno de Estados Unidos, en relación con la anulación de contratos petroleros de ambos países en la Argentina. El gobierno británico aseguró que "vigilaba la situación".

NOVIEMBRE 19.—Durante un debate parlamentario sobre política interior, el Primer Ministro, Sir Alec Douglas-Home, dijo que, "antes que un debate en el pleno del Parlamento sobre el caso Profumo", "preferieron una conversación privada con el líder de la oposición, Harold Wilson".

NOVIEMBRE 19.—En un debate parlamentario, el diputado laborista Lesley Hale condenó las presiones norteamericanas sobre el gobierno británico para entorpecer el comercio británico-soviético, demandando un mayor incremento del mismo.

NOVIEMBRE 19.—El Mariscal de Campo, Montgomery, dijo que Gran Bretaña no podría mantener al mismo tiempo los 55,000 hombres del Ejército británico del Rin, en Alemania Occidental y cumplir sus obligaciones militares en el Cercano y Lejano Oriente. Montgomery afirmó que las tensiones en Europa tienden a disminuir y que es en Oriente donde las fuerzas británicas son realmente necesarias.

NOVIEMBRE 20.—El Lord Presidente del Consejo y Ministro de Ciencias, Lord Hailsham, renunció a su título nobiliario y pasó a ser el señor Quintin Hogg. Hogg se presentará a elecciones especiales para ingresar en la Cámara de los Comunes, el 5 de diciembre próximo, por el distrito londinense de Saint Marylebone.

NOVIEMBRE 22.—El proyecto de ley que dispone la unificación de los distintos departamentos de guerra en un solo Ministerio de Defensa, fue aprobado por la Cámara de los Comunes. La oposición laborista censuró el proyecto argumentando que concentra demasiado poder en el nuevo Ministerio.

NOVIEMBRE 23.—La Reina Isabel II anunció que el Príncipe Felipe y el Primer Ministro, Sir Alec Douglas-Home, representarán a la Corona y a la nación británica en los funerales del difunto Presidente Kennedy, en Washington.

NOVIEMBRE 26.—El ministro de Relaciones Exteriores, Richard Butler, declaró que Gran Bretaña se proponía mantener su "disuasivo nuclear independiente", aunque continuaría participando en las conversaciones sobre las Fuerzas Nucleares Multilaterales de la OTAN, añadiendo que Gran Bretaña se reservaba el derecho a tomar una decisión final sobre la eventual participación del país en ese proyecto, cuando llegara el momento oportuno. Butler reafirmó que su gobierno no piensa reanudar sus gestiones con respecto al ingreso en el Mercado Común, aunque desea "cooperar con Europa".

NOVIEMBRE 28.—El Gobierno británico anunció que había hecho entrega de una nota de protesta al gobierno norteamericano por las presiones discriminatorias ejercidas por Washington sobre la firma británica "Z and Aero Services", debido a la venta de varios tubos electrónicos a Cuba por parte de esta compañía. La compañía fue amenazada con ser incluida en la "lista negra" norteamericana con que se castiga a los que violan el bloqueo impuesto a Cuba.

NOVIEMBRE 29.—A su regreso de Washington después de haber asistido a los funerales del asesinado Presidente Kennedy, el Primer Ministro, Douglas Home, informó al Gabinete sobre sus impresiones. Douglas-Home afirmó que tanto su gobierno como el norteamericano, piensan que no será posible llegar a un nuevo acuerdo importante entre Este y Oeste antes de fines de 1965, debido a las elecciones generales que tendrán lugar el año próximo en Gran Bretaña, Estados Unidos y Alemania Occidental y que, durante ese tiempo, esos países deberán prestar atención especial a sus asuntos internos. Por otra parte, Douglas-Home estima, después de haberse entrevistado con el Presidente Johnson, que éste está dispuesto a llegar a algún acuerdo marginal con la Unión Soviética al menos en los tres puntos siguientes: 1) Colocación de observadores en los centros claves de los países del Pacto de Varsovia y de la OTAN, con miras a prevenir un ataque por sorpresa; 2) Impedir la difusión de las armas nucleares y 3) Firma de un Tratado de No Agresión entre la OTAN y el Pacto de Varsovia.

NOVIEMBRE 29.—Las autoridades coloniales británicas informaron que 9 cubanos exilados fueron capturados frente a Cayo Sal, con gran cantidad de armas ligeras y municiones. El Jefe de la Policía Colonial declaró que el gobierno fletará aviones particulares "y los equipará para mantener una patrulla permanente" en dichas costas y evitar nuevos accidentes de este tipo.

DICIEMBRE 2.—El gobierno británico anunció que había llegado a un acuerdo con los gobiernos de Bulgaria, Hungría y Rumania para elevar al rango de Embajadas sus actuales Legaciones "tan pronto como cada país reacredite formalmente a sus enviados diplomáticos".

DICIEMBRE 3.—Los gobiernos británico y chileno firmaron en Londres un acuerdo mediante el cual el Reino Unido concedió un crédito de millón y medio de libras esterlinas —\$4.200.000— al gobierno sudamericano para la compra a Gran Bretaña de instalaciones, barcos pesqueros, equipos ferroviarios y otros productos.

El préstamo será pagadero en un período de 15 años —uno de los plazos más extensos aceptados por el Departamento de Garantías de Préstamos— y tendrá un interés aproximado de un 5,5%.

DICIEMBRE 5.—Durante las elecciones parciales celebradas en Londres, Manchester y Subdury, los laboristas volvieron a anotarse un triunfo, sufriendo por su parte los conservadores una merma de un 10% en las dos primeras localidades y de un 4% en la última en comparación con las que obtuvieron en esos distritos en las elecciones de 1959.

DICIEMBRE 6.—Sin arribar a acuerdos generales sobre los dos principales puntos a debatir —delimitación de las aguas jurisdiccionales y acceso a los mercados continentales— concluyó en Londres la Conferencia Europea convocada por Gran Bretaña acordando los delegados de las 16 naciones participantes reunirse nuevamente a partir del 8 de enero próximo.

El estancamiento de las conversaciones responde a las discrepancias de los distintos delegados en los problemas ya señalados.

En lo que a Gran Bretaña se refiere, hay especiales intereses de que se amplíen las jurisdicciones de sus aguas, ya que en la actualidad son de tres millas porque se ve obligada a importar pescado de otros países como Noruega e Islandia que han establecido el límite de 12 millas. Por su parte,

el gobierno británico anunció que tomará una acción unilateral para ampliar el actual límite si en la próxima conferencia no se llega a un acuerdo general.

DICIEMBRE 10.—Los Ministros de Relaciones Exteriores de Alemania Federal y Gran Bretaña emitieron un comunicado conjunto, luego de finalizar la visita del Canciller británico —Richard Butler— al territorio de la RFA, donde se señalaba, entre otras cosas, que ambos países "mejoraran sus relaciones y cooperarán mutuamente en el seno de la Alianza Occidental".

DICIEMBRE 16.—Tratando de armonizar sus posiciones sobre la situación mundial, en vísperas de la conferencia de la OTAN que se inició en París, los Ministros de Relaciones Exteriores de EE. UU., Gran Bretaña y Francia, trataron sobre el sudeste asiático, el mantenimiento del poderío militar de la OTAN y nuevos acuerdos para aliviar la tensión internacional.

En las discusiones sobre el sudeste asiático, fue sometida a crítica la política norteamericana y se consideró la propuesta del Jefe de Gobierno de Camboya, de convocar una conferencia internacional de 14 naciones sobre la neutralidad de su país. (Propuesta que el día 20 hubo de aceptar en principio el Ministerio de Relaciones británico).

En este sentido el periódico "Observer" señalaba que el plan norteamericano de trasladar parte de la Séptima Flota al Océano Índico, ha causado asombro y descontento en las esferas gubernamentales del Reino Unido, indicando que la formación de una nueva flota especial norteamericana para patrullar el Índico, bajo el pretexto de que en esa zona prevalece cierta "inestabilidad política", está dirigida indirectamente contra Gran Bretaña cuya influencia política en esa zona es tradicional.

En vista de las dificultades y pugnas surgidas en torno al proyecto norteamericano de la formación de las fuerzas nucleares multilaterales, se dijo que la Conferencia no trataría en ese momento el mencionado problema.

Según se comunicó, la Conferencia esperaba tratar sobre las posibilidades de acuerdos pacíficos con la URSS. Entre los asuntos a discutir figuraba la propuesta de un pacto de no agresión entre los países signatarios de la OTAN y los del Tratado de Varsovia, el control de las armas nucleares y los puestos de control.

DICEMBRE 19. — "Probablemente Gran Bretaña y Guatemala reanuden sus relaciones diplomáticas en un futuro próximo", según indica un comunicado conjunto emitido por las Embajadas de ambos países en Washington.

GRECIA

SEPTIEMBRE 27.—El Rey Pablo I dijo a todos los jefes de los partidos políticos, que ha aceptado la dimisión del Primer Ministro Pipinelis. Más tarde el Rey hizo el anuncio del sustituto de Pipinelis, nombrando en su lugar al Presidente del Tribunal Supremo Stypianos Mavromichalis, para que encabezara el nuevo Gabinete.

SEPTIEMBRE 28.—Prestó juramento como primer ministro de Grecia, Stypianos Mavromichalis. Este formará un Gobierno provisional hasta las elecciones del 3 de noviembre que se llevarán a efecto.

OCTUBRE 2.—Exige el Partido del EDA que sea asegurada lo siguiente:

- 1 Libertad de expresión en las elecciones.
- 2 Que la oposición pueda distribuir libremente su prensa.
- 3 Que sean desarmados los llamados "organismos de seguridad".
- 4 Que sean disueltas las organizaciones paramilitares y fascistas.

OCTUBRE 3.—El Partido de Unión del Centro, rechazó la propuesta del Partido Unión Democrática de Izquierda (EDA) de formar un frente común entre las fuerzas de la oposición.

OCTUBRE 9.—Anuncia el Gobierno Provisional griego, que al llevarse a efecto una comprobación de una parte de las listas electorales, se encontraron

que no existen medio millón de electores.

OCTUBRE 18.—El almirante Arleigh E. Burke, ex jefe de la Marina norteamericana, declaró al diario ateniense "Daily Post", con respecto a las agresiones a Cuba por parte de EE. UU. que éstos deben realizar una invasión directa de Cuba.

OCTUBRE 24.—El poeta y diplomático griego George Seferiades, obtuvo el Premio Nobel de Literatura de 1963.

NOVIEMBRE 1.—El senador norteamericano Mike Monrö, en una entrevista publicada por el diario "Athens Post", dijo: "Que Grecia puede transformarse en una base para las operaciones de los capitales extranjeros en el Cercano Oriente y en África". Al finalizar, Monrö criticó la ampliación del intercambio comercial griego con los países socialistas.

NOVIEMBRE 3.—Aproximadamente 5 millones de griegos acudieron a las urnas electorales. Los primeros resultados de la votación señalan una ligera ventaja del Partido Unión del Centro.

NOVIEMBRE 4.—El Partido Unión del Centro, liderado por Papandreu, obtuvo la victoria en las elecciones parlamentarias de Grecia.

Unión del Centro: 1.844.475 votos (42,2%). Unión Radical Nacional (ERE): 1.710.307 (39%). Unión Democrática Izquierda (EDA): 627.457 votos (14,56%). Progresista: 161.587 votos (3,69%).

Bancos

Bancos	bancos
Unión del Centro	145
Unión Radical Nacional (ERE)	127
Unión Democrática Izq. (EDA)	27
Progresista	1

NOVIEMBRE 8.—Prestaron juramento ante el Rey Pablo el primer ministro George Papandreu y los miembros del nuevo Gabinete griego.

NOVIEMBRE 8.—Durante la toma de posesión del nuevo gobierno, el Primer Ministro pronunció un discurso en el que dijo que el nuevo gobierno luchará por el mantenimiento de la democracia y el respeto a los derechos de todos los ciudadanos.

NOVIEMBRE 11.—Rechaza el Primer Ministro Papandreu apoyo parlamentario ofrecido por el Partido Unión Democrática de Izquierda (EDA).

NOVIEMBRE 16.—Adolf Heusinger, Presidente del "Comité Militar Permanente", de la OTAN, dijo en una entrevista concedida al diario "Athens Daily Post", que dicho bloque debe prepararse para una posible guerra con Yugoslavia.

NOVIEMBRE 18.—El corresponsal de Prensa Latina en Atenas informa que el cambio político, ocasionado por la victoria electoral del Partido Unión del Centro de Papandreu, no modificará la línea económica e internacional seguida por Grecia casi desde fines de la Segunda Guerra Mundial.

NOVIEMBRE 19.—Anuncia el Comité Ejecutivo del EDA, que los diputados de ese partido votarán a favor del gobierno de Papandreu al presentarse ante el Parlamento.

NOVIEMBRE 24.—Parten hacia Washington para concurrir a los funerales del Presidente John F. Kennedy, la Reina Federica y el Vice Primer Ministro Sófoles Venizelos.

NOVIEMBRE 27.—Publica el diario "Avghi" informe del pleno del Comité Ejecutivo del Partido del EDA, en que menciona las vacilaciones del Partido de Gobierno (Unión del Centro) y sus orientaciones contra la unidad de las fuerzas democráticas. El ejecutivo del Partido del EDA califica de "victoria popular" los resultados de las elecciones parlamentarias griegas efectuadas el pasado día 5.

NOVIEMBRE 7.—Decreta el Gobierno de Papandreu la revisión de las leyes anti-democráticas dirigidas contra la libertad de prensa.

NOVIEMBRE 28.—Llama el Rey Pablo a los jefes de los Partidos políticos:

Partido Unión del Centro (el líder Papandreu) y al jefe del Partido Unión Radical Nacional (ERE), Kanellopoulos.

DICIEMBRE 30.—Disuelve el Rey Pablo el Parlamento y convoca a nuevas elecciones generales.

DICIEMBRE 30.—Designado Ioannis Paraskevopoulos, para encabezar el nuevo Gabinete provisional de Grecia.

GUAYANA BRITÁNICA

OCTUBRE 31.—Termina la Conferencia celebrada en Londres por los dirigentes políticos de Guayana Británica con el secretario británico para las Colonias, Duncan Sandys, con una solución impuesta por éste último a la situación existente en esa colonia.

El funcionario británico presentó en su solución un plan coincidente con todos los planteamientos de los partidos opositoristas. El plan consistía fundamentalmente en nuevas elecciones generales bajo sistema de representación proporcional y la posterior promulgación de una Constitución sin fijar fecha para la independencia.

HOLANDA

SEPTIEMBRE 30.—El príncipe Bernardo de Holanda, inaugura el cuarto "Día de Iberoamérica", en la Universidad de Amsterdam, y a la misma asisten representantes diplomáticos de España, Portugal y los países latinoamericanos.

OCTUBRE 25.—Los Ministros de Relaciones Exteriores de los Países Miembros del Mercado Común (MCE) y de Gran Bretaña, que integran la unión de Europa Occidental, iniciaron hoy en esta capital una sesión de dos días dedicada a la situación económica y política en Europa.

El objetivo principal de la Conferencia es impedir "el ahondamiento de las divergencias entre el MCE y Gran Bretaña", surgidas en enero pasado cuando Francia vetó el ingreso de Gran Bretaña en el Mercado Común.

NOVIEMBRE 12.—El primer ministro de Holanda, Victor Marijnen, exhortó hoy al Mercado Común a preparar una política que no cause conflictos con los demás países.

Abriendo el symposium agrícola "América se reúne con Europa en Amsterdam", puso en duda si era correcto hacer el destino de las conversaciones con Norteamérica "tan dependiente en los resultados de las discusiones dentro de la Comisión Económica Europea durante las próximas semanas o meses".

Marijnen dijo a los peritos de 15 países que "la esencia de la política agrícola es conservar estable el mercado".

HUNGRIA

SEPTIEMBRE 27.—Una delegación de seis médicos y 4 enfermeras arribó hoy a La Habana para cumplimentar el convenio cubano-húngaro de asistencia técnica.

OCTUBRE 1.—Un grupo de 15 obreros del Ministerio de Industria salió hacia Hungría, por la vía aérea, para iniciar un curso sobre la técnica del combinado del vidrio que dura 15 meses.

—Janos Kádár Primer Secretario del Partido Socialista Obrero de Hungría, llegó hoy a Praga, siendo recibido por el Presidente de Checoslovaquia, Antonin Novotny.

REPUBLICA POPULAR HUNGARA

OCTUBRE 16.—El delegado de Hungría ante las Naciones Unidas, Janos Beck, dijo ante la Asamblea General que mientras China no esté representada en la ONU por los delegados de la República Popular, mientras esos sientos estén ocupados por personas que no representan a nadie, no se podrá decir que se ha enterrado la guerra fría, ni la ONU tendrá éxito en su trabajo, que es de garantizar la paz y la seguridad.

OCTUBRE 30.—La República Popular de Hungría y la República de Cuba firmaron el pre-protocolo de Intercambio Comercial para 1961, mediante

el cual Cuba recibirá productos farmacéuticos y alimenticios, maquinarias, equipos de telecomunicaciones y aparatos y equipos médicos a cambio de azúcar, tabaco y reagentes minerales.

HUNGRIA

NOVIEMBRE 24.—El jefe del Partido Comunista polaco, Vladislav Gomułka y el jefe del Partido Comunista húngaro, Janos Kádár, en un comunicado conjunto reiteraron el llamamiento porque se firme pronto un tratado de paz con las dos Alemanias.

NOVIEMBRE 30.—Hungría y la Unión Soviética suscribieron un tratado comercial que regirá durante los años 1964 y 1965.

IMCO

OCTUBRE 16-1963.—Se inauguró en esta fecha, en Londres, la Tercera Sesión de la Asamblea de la Organización Consultiva Marítima Intergubernamental, para la que el Gobierno Revolucionario de Cuba acreditó un observador.

INDIA

OCTUBRE 23.—El ex Presidente de Nicaragua, Luis Somoza, visitó la India, procedente de Bangkok, en visita de dos días, durante la cual se estudió la posibilidad de ampliar el comercio entre India y Nicaragua.

NOVIEMBRE 7.—El primer ministro de la India, J. Nehru, celebró una extensa entrevista con el Primer ministro de Laos, Souvanna Phouma, sobre las conversaciones de Phouma en Moscú, Washington y París, abordándose además los problemas de la situación en Laos y de las actividades de la Comisión que presidió el representante de la India.

NOVIEMBRE 9.—Se iniciaron las maniobras aéreas conjuntas anglo-indo-australianas.

Los aviones tipo "Javelin", de la Real Fuerza Británica y los aparatos tipo "Hunter" de la India, despegaron de un campo cercano a Calcuta. El

Vice-Mariscal Arjan Singh dijo que el equipo de radar y de comunicaciones suministrados a la India el verano pasado por los Estados Unidos y la Gran Bretaña, había trabajado perfectamente.

NOVIEMBRE 11.—La ciudad de Nueva Delhi ofreció una jubilosa bienvenida a los tres cosmonautas soviéticos Adrian Nikolaiev, Valentina Tereshkova y Valery Fyodorovich Bikowsky quienes recorrieron distintos países de Asia.

El primer ministro Nehru encabezó la lista de personalidades que participaron en el acto de bienvenida a los héroes del espacio y declaró que "el tremendo desarrollo de la URSS, los progresos de que somos testigos y hoy la Unión Soviética es la mayor potencia en el mundo". Los cosmonautas soviéticos visitaron varios Estados de la India.

NOVIEMBRE 1.—El Presidente de la India encabezó las ceremonias realizadas en esta capital de la incorporación de Nagaland. El Gabinete de cinco miembros lo encabeza el jefe Shilo Ao, ex Consejero Ejecutivo del Territorio.

Nagaland compartirá un Gobernador Federal y un Alto Tribunal con Assam, el estado vecino.

Se realizarán las primeras elecciones generales en enero y será constituido el gobierno en febrero.

NOVIEMBRE 7.—Estados Unidos concedió a la India un crédito por \$80 millones para la construcción de su primera central de energía eléctrica. La obra se realizará en Tarapur, y tendrá una capacidad de 330.000.000 vatios.

INDONESIA

SEPTIEMBRE 16.—El gobierno anunció que no reconocía el establecimiento de la Federación de Malasia porque la tardía admisión de observadores de las Naciones Unidas era violatoria de los acuerdos de Manila. Sukarno denunció a la flamante Federación como una amenaza a Indonesia y una

perpetuación del colonialismo en el Sudeste Asiático.

SEPTIEMBRE 19.—La Embajada Británica fue incendiada por una multitud en protesta por el establecimiento de la Federación de Malasia, compuesta por las colonias británicas de Borneo del Norte, Malaca y Singapur.

SEPTIEMBRE 20.—El Presidente Sukarno anunció el rompimiento de las relaciones comerciales con Malasia. Dijo que la medida sería un "arma económica" para enfrentar a Malasia.

SEPTIEMBRE 24.—En otra medida encaminada a no tener relaciones de ningún género con la nueva Federación de Malasia creada bajo los auspicios de Gran Bretaña, el gobierno negó el derecho de aterrizaje a los aviones que hagan escala en los territorios de esa Federación, mediante una disposición del Ministerio de Comunicaciones.

SEPTIEMBRE 28.—La Marina indonesia anunció que una embarcación con bandera de Malasia que se había adentrado en aguas jurisdiccionales indonesias, había sido destruida por un patrullero naval indonesio.

OCTUBRE 8.—Dos lanchas indonesias fueron detenidas por unidades de la Marina de la Federación de Malasia en el canal de Malaca. La Cancillería indonesia manifestó que ésta es una más en una serie de provocaciones perpetradas por el Gobierno de Malasia ante la negativa del Presidente Sukarno a reconocer la Federación.

OCTUBRE 15.—El Presidente Sukarno promulgó una orden sobre el establecimiento de un puerto libre y zonas libres de comercio directamente a países consumidores.

NOVIEMBRE 7.—Falleció el primer ministro de Indonesia Djuanda Kartawidjaja.

NOVIEMBRE 7.—El Presidente Sukarno recibió de manos del Ministro de Salud Pública de la URSS el documento de entrega de un hospital com-

pletamente equipado y listo para su funcionamiento, como obsequio del Gobierno de la URSS, en homenaje al 46 Aniversario de la Revolución de Octubre.

NOVIEMBRE 9.—El Parlamento aprobó dos proyectos de ley estableciendo la eventual nacionalización de las instalaciones petroleras extranjeras en Indonesia.

Tres compañías de propiedad norteamericana, Stanvac, Caltex y Panamericana y la Británica Shell, han accedido a los planes de nacionalización.

Según los acuerdos, las compañías se convertirán en contratistas para corporaciones manejadas por el Estado, dividiéndose las utilidades en un porcentaje de 60-40% a favor del Gobierno.

NOVIEMBRE 14.—El Presidente Sukarno dio a conocer la composición del Consejo de Ministros, reestructurando con motivo del fallecimiento del Ministro en Jefe, Djuanda.

El Presidente Sukarno ostentará el cargo de Primer Ministro y se crearán tres Viceprimeros Ministerios, que serán ocupados por el Doctor Subandrio, J. Leimena y Chalrul Saleh. (El Doctor Subandrio continuará también como Ministro de Relaciones Exteriores).

NOVIEMBRE 30.—Fue clausurada la reunión del Comité patrocinador de la Conferencia de estudiantes de Asia, África y América Latina, en la que asistieron delegados de Indonesia, China, Cuba, Argelia y Brasil.

IRAK

OCTUBRE.—Continúa la guerra contra los kurdos. Nuevas derrotas de la Guardia Nacional.

—Préstamos de Kuwait a Irak.

NOVIEMBRE.—Reunión del Comando Regional (iraquí) del Baath; en el mismo son separados de sus cargos los elementos más fascistas del partido, encabezados por el Brigadier Takriai.

—Estos elementos pretenden ejecutar un golpe de estado, que aborta y son deportados sus dirigentes.

—Cambios en el Gabinete: los baathistas partidarios del acercamiento con Nasser son separados de sus cargos.

—Aref da un golpe de estado, y forma un gobierno de coalición, integrado por baathistas, los "nasseristas moderados" y oficiales "independientes". Se disuelve la Guardia Nacional y se comienza a hablar de unidad árabe "según la Carta del 17 de abril".

—El nuevo Gabinete, está compuesto por militares en su casi totalidad.

DICIEMBRE.—El gobierno de Aref propone la paz a los kurdos en condiciones no aceptadas por éstos.

IRAN

OCTUBRE 6.—El Sha inaugura el recién elegido Parlamento.

OCTUBRE 9.—El Primer Ministro Assadolah Alam presentó la renuncia de su gabinete al Sha y fue encargado de formar nuevo gobierno.

OCTUBRE 14.—Estudiantes salen en manifestación protestando contra la designación del nuevo Rector de la Universidad, Profesor M. Salam, el cual es médico personal de la esposa del Sha.

En la manifestación los estudiantes daban vivas al ex-Primer Ministro Mohamed Mossadeg.

OCTUBRE 16.—Llega el Presidente Francés Charles de Gaulle a Teherán.

OCTUBRE 21.—El Gabinete de Irán renunció en pleno para dar paso al nuevo gobierno que formará el actual Primer Ministro Assadolah Alam.

OCTUBRE 25.—Llega el Presidente de la República Federal Alemana, Heinrich Lübke.

NOVIEMBRE 16.—Llega el Presidente del Presidium del Soviet Supremo de la URSS, Leonid Brézhnev.

NOVIEMBRE 26.—El Sha, en una entrevista concedida al "Tunex Africaine Presse", dice que su gobierno aspira a

desarrollar las relaciones amistosas con la URSS.

IRLANDA

OCTUBRE 3.—El Ministro de Relaciones Exteriores de Irlanda, Frank Aiken, instó hoy ante el pleno de la Asamblea General a que se firme un acuerdo para contener "ahora o nunca" la proliferación de las armas nucleares.

Más adelante sugirió Aiken que para sistematizar sus operaciones por el mantenimiento de la paz, la ONU debe enviar "conciliadores", cuyo único papel sería el de conseguir que las partes amenazadas por un conflicto acudan a la mesa de negociaciones.

Al finalizar su intervención, Aiken propuso el establecimiento de una Unión Mundial de Pagos, que mantendría automáticamente el balance internacional de pagos y haría obligatorio la utilización de todos los sobrantes con destino a inversiones extranjeras, préstamos y donaciones.

OCTUBRE 30.—El gabinete minoritario del primer ministro irlandés, Sean Lemass, evitó esta noche un voto de censura del Partido Laborista al resolver el parlamento, por 75 votos a 69, aprobar el establecimiento de un nuevo impuesto a las ventas, propuesto por el gobierno.

La moción laborista pedía el rechazo de la medida tributaria y la convocatoria para efectuar elecciones generales.

El gobierno sólo tiene 69 de las 144 bancas, pero logró el apoyo de cuatro legisladores independientes.

ISLANDIA

NOVIEMBRE 13.—El primer ministro Olafur Thors dijo esta noche que tenía que renunciar al cargo debido a prestricción facultativa.

A partir del jueves, según anunció el gobierno, el Ministro de Justicia y Presidente del Partido de Independencia (conservador) Mjarni Benediktsson que está en el poder ocupará la posición de Thors.

El Partido Social Demócrata, que comparte el poder con los Conservadores, declaró que continuaría dando su respaldo al gobierno en el parlamento.

El primer ministro dimitente, Thors, tiene 72 años y ha sido jefe de la coalición desde 1959, fue primer ministro de Islandia 9 veces y abandonó ahora el cargo en un momento crítico del gobierno debido a que, con el fin de intentar estabilizar el valor de la corona islandesa, el gobierno ha elaborado un proyecto de ley de congelación de precios y salarios que encuentra fuerte resistencia de las agrupaciones políticas opositoras y de los sindicatos los cuales amenazan con desencadenar una ola de huelgas en todo el país.

ITALIA

OCTUBRE 8.—Los Ministros de Relaciones Exteriores de Italia y Austria se reunirán el 23 de octubre en Ginebra para discutir el problema del Alto Adigio.

OCTUBRE 9.—Las especulaciones de algunos accionistas provocaron una caída brusca en las bolsas de Milán y Roma.

OCTUBRE 9.—Los partidos que integran la coalición de "centro-izquierda" acordaron presentar la candidatura de Aldo Moro para la presidencia del nuevo gobierno italiano.

OCTUBRE 10.—El Comité ejecutivo del Partido Comunista envió un mensaje a la dirección del PURSC, en el que expresaba su condolencia por los daños causados por el ciclón "Flora".

OCTUBRE 10.—Varios diputados socialistas interpellaron al gobierno acerca de las medidas que piensan tomar para impedir la fuga del capital italiano al extranjero.

La exportación de capital italiano a Suiza ascendió en los últimos tiempos a miles de millones de liras.

OCTUBRE 12.—El gobierno de Leone espera el resultado del Congreso socialista, para la formación del gobier-

no de centro-izquierda, y tiene el compromiso de aprobar el presupuesto estatal antes de que termine su mandato.

El gabinete actual ha tenido que adoptar medidas tales como incentivos para la inversión, mayores impuestos sobre bienes suntuarios y congelación parcial de alquileres.

El capital ha estado saliendo del país tanto legalmente como en forma clandestina.

OCTUBRE 12.—El Ministro de Comercio Exterior italiano anunció la inmediata importación de 30,000 tons. de carne congelada para el consumo directo.

OCTUBRE 12.—La sociedad italiana LA SNAM, ha recibido de la firma "Petróleo Brasileiro, S. A." el encargo de construir dos grandes refinerías en Brasil, una en Porto Alegre y otra en Belo Horizonte.

OCTUBRE 14.—El ala izquierda de socialistas italianos alcanzó un éxito en la Conferencia del Partido en la Provincia de Turín, en preparación para el Congreso Nacional.

OCTUBRE 17.—La Balanza comercial y de Pagos, arrojó un déficit de 874,626 millones de liras en los ocho primeros meses de este año, según reveló el Ministro de Comercio Exterior, Giuseppe Trabucchi.

OCTUBRE 18.—El partido democristiano se negó a dictar condiciones anticomunistas para su posible alianza con el socialista, no obstante las amenazas del grupo de derecha capitaneado por el ex-Primer Ministro Mario Scelba.

OCTUBRE 18.—Los senadores comunistas Pajetta y Valenti, presentaron una interpelación al Primer Ministro, Giovanni Leone y al Canciller Attilio Piccioni, en los que demandan expliquen qué pasos va a dar el gobierno con respecto al conflicto entre Marruecos y Argelia.

OCTUBRE 26.—El Presidente de Italia, Antonio Segni, visitará los EE.UU.,

el 14 de enero próximo, para cumplimentar la invitación hecha por el Presidente norteamericano durante su visita a Italia.

OCTUBRE 30.—El 35 Congreso del Partido Socialista Italiano acordó conceder plenos poderes al Comité Central del Partido para formar un nuevo gobierno con los demócratas-cristianos.

OCTUBRE 31.—El nuevo Comité Central del Partido Socialista Italiano eligió a Pietro Nenni como jefe del Partido.

OCTUBRE 31.—Gran número de Senadores italianos rechazaron la tesis oficial de que las llamadas "fuerzas nucleares multilaterales" de la OTAN conducirían a una relajación en las tensiones internacionales.

NOVIEMBRE 1.—Después de aprobar el último proyecto presupuestal del gobierno, el parlamento se declaró en receso, dando término al gobierno de Giovanni Leone.

NOVIEMBRE 3.—Una comisión de 20 naciones se reunirá durante cinco días para escuchar proposiciones para el uso de alimentos en proyectos de desarrollo económico y social de la FAO, en Europa, Sudamérica, África y Asia.

NOVIEMBRE 4.—Será aumentado en un 50% el volumen del Comercio entre Italia y la URSS entre 1966-1969, de acuerdo con un convenio comercial firmado por ambas naciones.

NOVIEMBRE 5.—El Primer Ministro, Giovanni Leone presentó su renuncia al Presidente Antonio Segni, para allanar el camino hacia un gobierno de centro-izquierda.

NOVIEMBRE 5.—Al frente de una misión económica se encuentran de visita en esta ciudad el vicepresidente de Nicaragua, Gustavo Raskowsky y el ex-presidente Luis Somoza.

NOVIEMBRE 8.—Antonio Segni, Presidente de Italia, finalizó las conversaciones con los jefes políticos del país,

con vista a la formación de un nuevo gobierno que sustituya al de Giovanni Leone.

NOVIEMBRE 9.—El ex-presidente de Nicaragua, Luis A. Somoza, salió del país después de una visita de tres días, durante la cual sostuvo una entrevista con el Papa Paulo VI.

NOVIEMBRE 9.—El Monopolio Italiano Montecatini se halla gestionando la venta de dos grandes empresas petroleras al trust británico Shell, dice el diario "L'Unità".

NOVIEMBRE 11.—El líder del Partido Demócrata-Cristiano, Aldo Moro, fue designado por el presidente Antonio Segni, para que trate de formar nuevo gobierno.

NOVIEMBRE 12.—Aldo Moro sostuvo entrevistas con Nenni, del Partido Socialista, y con los líderes republicanos Ugo La Malfa y Oronzo Reale, con vistas a la formación de nuevo gobierno.

NOVIEMBRE 13.—Los parlamentarios comunistas italianos aprobaron una resolución destacando que el acuerdo entre democristianos y socialistas podía ser positivo, si iniciaran esfuerzos por la paz, un programa económico contra los monopolios, y realizaran un viraje hacia la izquierda.

NOVIEMBRE 14.—Ha sido firmado un acuerdo comercial entre la URSS y varias compañías del consorcio ENI, por el cual Italia importará más de 25 millones de tons. de petróleo, y la URSS comprará equipos y artículos fabricados durante el período 1965-1970.

NOVIEMBRE 16.—Comenzó en Roma la conferencia anual de la FAO, a la cual asisten 400 delegados de 104 países.

NOVIEMBRE 25.—El Comité Central del Partido Socialista Italiano se reunió para discutir las bases políticas y el programa del nuevo gobierno, en el que participará por primera vez en 16 años.

NOVIEMBRE 25.—Aldo Moro obtuvo la aprobación del directorio de su Partido Democristiano para la formación del gobierno de centro-izquierda.

NOVIEMBRE 27.—En la reunión de ayer el partido Socialista aprobó por 59 votos contra 42 la resolución sobre la participación socialista en el gobierno de coalición.

NOVIEMBRE 29.—Se asegura en los círculos políticos que entre los miembros del nuevo gobierno formado por Aldo Moro, figurarán el socialista Pietro Nenni, como Viceprimer Ministro, y el social-demócrata Giuseppe Saragat, como Ministro de Relaciones Exteriores.

DICIEMBRE 4.—Aldo Moro aceptó el cargo de Primer Ministro, al lograr formar un gobierno de coalición centro-izquierda.

De los 26 puestos, los demócratas-cristianos tienen 16, los socialistas 6, los social-demócratas 3 y los republicanos 1.

DICIEMBRE 6.—El Partido Socialista, por primera vez en 16 años entró a formar parte de la coalición gubernamental de Aldo Moro.

DICIEMBRE 6.—La Conferencia de la FAO, puso fin a sus trabajos con una sesión plenaria donde entre otros puntos se recomendaba a los gobiernos miembros, llevar a "cabo un plan integral de reforma agraria".

DICIEMBRE 6.—El dirigente democristiano Aldo Moro juró su cargo de Primer Ministro junto con su gabinete, ante el Presidente Antonio Segni, en el Palacio del Quirinal.

DICIEMBRE 7.—El nuevo gabinete designó 42 subsecretarios incluyendo a 26 demócratas-cristianos, diez socialistas, cinco social-demócratas y un republicano.

DICIEMBRE 7.—El Partido Comunista prometió luchar contra la coalición centro-izquierda del Primer Ministro Aldo Moro.

Japón. La misma es considerada como un índice de la inseguridad sobre el futuro de las relaciones entre Japón y Estados Unidos después de la muerte de Kennedy.

DICEMBRE 17.—Después de amplias negociaciones, fueron firmados en Pe-lín diversos contratos entre las corporaciones comerciales de la República Popular China y delegaciones de empresas industriales japonesas, para el suministro de gran variedad de productos a la primera. Estas negociaciones se llevan a cabo en virtud del convenio firmado por Liao Cheng-Chi, de la corporación nacional de importación y exportación de productos químicos de China y la delegación japonesa presidida por Tatsunosuke Takasaki.

DICEMBRE 23.—Japón se unió a los países europeos que protestan contra "las constantes y crecientes interferencias de los Estados Unidos en sus operaciones de libre comercio y navegación".

JORDANIA

OCTUBRE.—El ex-Primer Ministro Tahsi es liberado y nombrado miembro del Consejo de Notables.

DICEMBRE.—Hussein anuncia que "recibirá con todos los honores" al Papa cuando éste visite Jordania.

KENYA

OCTUBRE 20.—Después de tres semanas de conversaciones en Londres se anunció que habían llegado a un acuerdo los gobiernos de Kenya y Gran Bretaña sobre la nueva constitución independiente de ese territorio, que ha de obtener su libertad el próximo 12 de diciembre.

NOVIEMBRE 20.—El Ministro del Interior, Oginga Odinga, anunció que la siembra de café en Kenya estará prohibida después del primero de enero 1964. "Esto es necesario, dijo, pues aunque la cuota internacional concedida a Kenya fue de 30,100 Tons. y la cosecha de este año ha sido vendida, nuevas siembras aumentarían la

producción anual en 5,000 Tons. al año, llegando a las 70,000 Tons. a finales de esta década". Señaló que Kenya no podría vender más de 10,000 Tons. anualmente a los mercados fuera de cuota en 1970, y tendría por lo tanto un excedente anual de 30,000 Tons. de las siembras actuales.

NOVIEMBRE 22.—La Cámara de los Comunes concedió la libertad a otros dos territorios de lo que fue el Imperio Británico —Kenya y Zanzibar. Sin una voz de disenso, la Cámara aprobó leyes que transforman a los dos territorios en países libres e independientes. Kenya alcanzará su independencia el 12 de diciembre.

DICEMBRE 6.—El Embajador de Cuba en Argelia, Cte. Jorge Scguera, partió hacia Nairobi para asistir a los festejos conmemorativos de la independencia de Kenya y Zanzibar.

DICEMBRE 7.—La mesa de la Asamblea General de Naciones Unidas decidió, sin objeción, la inclusión de un tema adicional en la agenda de la presente sesión de la Asamblea, titulado "Admisión de nuevos Miembros en Naciones Unidas". Por este medio se permitiría a Kenya ingresar una vez se le reconociera la independencia del 12 de diciembre, convirtiéndose así en el miembro 113 de dicha organización mundial.

DICEMBRE 12.—En presencia de cientos de miles de personas, entre ellas delegaciones de más de 90 países, fue arriada hoy la bandera inglesa del edificio de Gobierno e izada la bandera nacional del Estado independiente de Kenya, negra-verde-roja, con un escudo y lanzas cruzadas, que anunciaba el surgimiento del 34 estado independiente del continente africano.

DICEMBRE 15.—Se firmaron en Nairobi varios comunicados entre los gobiernos de Kenya, China Popular, Checoslovaquia, Polonia y la URSS, por los cuales se establecen relaciones diplomáticas con rango de embajada.

DICEMBRE 16.—Carlos M. Lechuga, Representante Permanente de Cuba

ante las Naciones Unidas, saludó el ingreso de Kenya y Zanzibar a la organización internacional, subrayando que su país extendió ya el reconocimiento formal a las dos naciones africanas.

DICEMBRE 16.—El Consejo de Seguridad recomendó en forma unánime que las Naciones Unidas admitan a Kenya como su miembro 113. Gran Bretaña, Ghana y Marruecos auspiciaron la resolución de la admisión. Fue adoptada por el consejo y enviada a la Asamblea General donde fue aprobada por unanimidad.

DICEMBRE 17.—El Gobierno de Kenya rompió sus relaciones con Portugal y dio al representante portugués en esta capital una semana para cerrar todas sus oficinas. En una carta entregada personalmente al Cónsul Portugués por el Premier Jomo Kenyatta, este señala que Kenya no puede mantener relaciones con un estado que "viola de manera tan flagrante los derechos humanos en los territorios sometidos a su régimen colonial".

DICEMBRE 17.—El gran arsenal del puerto de Mombasa, la mayor base británica en África Oriental, será clausurada próximamente, según anunció un portavoz del gobierno de Kenya. Este arsenal debe ser liquidado totalmente en junio de 1964, según acuerdos entre Kenya y Gran Bretaña.

DICEMBRE 26.—El Gabinete de Kenya en sesión extraordinaria proclamó un estado de emergencia para la Provincia Noreste del país, que linda con Somalia. Esta región ha sido motivo de discrepancia entre ambos países. El Primer Ministro de Kenya declaró recientemente que se esforzará por lograr solución pacífica del problema fronterizo.

LAOS

SEPTIEMBRE 20.—El Viceprimer Ministro Souphanouvong denunció las maniobras para sabotear el Gobierno de Unidad Nacional, culpando de tales actividades a los Estados Unidos.

SEPTIEMBRE 25.—El Primer Ministro de Laos, Souvanna Phouma, se dirigió a París.

OCTUBRE 14.—Las tropas de Nosavan y los reaccionarios de la fracción neutralista estacionados en Nuong-Phan, bombardearon y atacaron a las fuerzas patrióticas laosianas.

OCTUBRE 21.—Liu Chum, Embajador de la República Popular China, entregó una nota a Pheng Phongsavan, Ministro Interino de Asuntos Extranjeros de Laos, en la cual protestaba contra algunos funcionarios y departamentos del Gobierno de Laos por seguir la política del imperialismo norteamericano de crear "dos Chinas" y apoyar las actividades ilegales de elementos de Chiang-Kai-Shek en Laos.

OCTUBRE 23.—El mando supremo de las fuerzas del Pathet Lao anunció que los sobrevivientes de un avión norteamericano derribado cuando violaba las zonas controladas por el Neo Lao Haksat eran prisioneros de guerra y como tales serían procesados.

OCTUBRE 31.—Un grupo de soldados (18) de la facción de Savannakhet, se pasaron a las unidades del Pathet Lao.

NOVIEMBRE 9.—Phoumi Vongvichit escribió al Presidente de la Comisión Internacional en Laos pidiendo investigar la provocación realizada el 9 de Septiembre por la camarilla de Savannakhet en Vientiane y sacar conclusiones correctas del incidente.

NOVIEMBRE 17.—La "Voz de Laos" anunció que fue concertado un cese al fuego en la Llanura de Jarres después de una reunión entre los jefes militares del Neo Lao Haksat y los neutralistas.

En las conversaciones el General Singkapo y el General Kong Le, llegaron al acuerdo siguiente:

1. Las conversaciones se efectuarán cada martes y sábado.
2. Las cuestiones serán discutidas una tras otra para crear una atmósfera favorable para la reunión de los dos príncipes.

Las partes acuerdan que las órdenes de cese al fuego deben ser emitidas y que las tropas de ambas partes cuyos puestos estén cercanos no deben ponerse en contacto.

NOVIEMBRE 22.—Las tropas del General Phoumi Nosavan atacaron a las fuerzas del Pathet Lao en Phou Kha y Thalin Noi, en la provincia de Xieng Kuang.

NOVIEMBRE 24.—El Príncipe Souphanouvong criticó enérgicamente al Príncipe Souvana Phouma por asistir a la Asamblea Nacional bajo la coacción del grupo de Savannakhet.

NOVIEMBRE 5.—El jefe del Servicio Secreto del 1er. Ministro, Coronel Leuang fue asesinado por un grupo aún sin identificar.

NOVIEMBRE 5.—El General Singkapo declaró que el General Kong había ido a las conversaciones en la Llanura de Jarres sin deseo de solucionar la disputa entre las dos partes.

MALASIA

SEPTIEMBRE 16.—La Federación de Malasia surgió en medio del repudio de los pueblos que la componen, Malaca, Sarawak, Singapur y Borneo del Norte, así como de sus vecinos más poderosos, Indonesia y Filipinas.

SEPTIEMBRE 17.—La Federación de Malasia rompió relaciones diplomáticas con Indonesia y Filipinas.

Una manifestación de más de mil malayos frente a la Embajada de Indonesia acompañó a las rupturas de las relaciones. Los manifestantes se apoderaron de la residencia del Embajador Indonesio, quemando el retrato del Presidente Sukarno, y pisoteando los restos carbonizados frente a la Embajada e izando por último la bandera malaya en dicho local. En Singapur la policía hizo registros en la Universidad de Nanyang y en domicilios particulares, que el Gobierno de Malasia calificó de "batida contra los comunistas" y practicó unas 20 detenciones de estudiantes chinos.

OCTUBRE 7.—El Gobierno de la Federación de Malasia envió tropas a Sarawak y Borneo del Norte en vista de "los nuevos y violentos actos" de las guerrillas de los movimientos de liberación nacional de esos pueblos.

OCTUBRE 8.—La huelga decretada por un bloque obrero paralizó el transporte público y toda actividad industrial y comercial en Singapur.

OCTUBRE 14.—Ante unas seis mil personas, el Presidente del Frente de Acción Popular de Malasia, Abdullah Melan, hizo un llamado al pueblo de Indonesia. Posteriormente fueron lanzados globos conteniendo proclamas incitando al pueblo indonesio a "levantarse en armas". Un llamamiento similar fue hecho por el Ministro de Transporte de Malasia, Hadzi Dzubir, en Pontiano, donde un grupo de manifestantes prendió fuego a varios muñecos que simbolizaban a los gobernantes indonesios.

OCTUBRE 28.—Malasia y Checoslovaquia acordaron compartir por períodos de dos años, el único puesto vacante en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Los representantes de Malasia y Checoslovaquia se reunirán con el representante venezolano Carlos Sosa Rodríguez, Presidente de la Asamblea General, para redactar el acuerdo formal. Sosa Rodríguez convocará a la Asamblea para elegir al nuevo miembro, consagrando la candidatura de Checoslovaquia. Este país, a su vez renunciará el 31 de diciembre de 1964 y se elegirá a Malasia para reemplazarlo durante el año 1965.

OCTUBRE 28.—Decenas de personas resultaron heridas al abrir fuego la policía contra un grupo de huelguistas de la enorme base naval británica de Singapur.

NOVIEMBRE 6.—En Brunel, pese a las acciones represivas del Gobierno de Malasia, las fuerzas patrióticas de ese país, que siguen las orientaciones del líder independentista Azahari infligieron seria derrota a las tropas gu-

bernamentales en el transcurso de los últimos días.

MARTINICA

DICIEMBRE 10.—Son condenados a prisión en París cinco jóvenes martiniquenses, miembros de la Organización de la Juventud Anticolonialista de Martinica y luchadores por la independencia de esta colonia francesa.

MARRUECOS

OCTUBRE:

—Tropas marroquíes atacan las fronteras argelinas en la zona de Tindouf, dándose así inicio al grave conflicto entre ambos países.

—Marruecos reclama esos territorios, alegando que fueron cercenados de su dominación por Francia.

—El emperador Haile Selassie visita Marruecos e inicia negociaciones para poner fin al conflicto.

—El Rey Hassan vuelve a Mamakó, firmando el acuerdo de cese de hostilidades.

NOVIEMBRE:

—Cambios en el Gabinete. Ahmed Bahini es nombrado Primer Ministro. Guedira asume la Cancillería.

DICIEMBRE:

—Son retiradas las bases militares yanquis del territorio marroquí.

—Chou En-lai visita Marruecos. Se firma comunicado conjunto Chou-Hassan a favor de la autodeterminación, la coexistencia y la solución, por vías pacíficas, de los conflictos fronterizos.

MERCADO COMUN EUROPEO

OCTUBRE 18.—Los agricultores del sur de Francia iniciaron una ola de protestas a consecuencia de la falta de créditos estatales y de posibilidades de colocar sus productos en los países del Mercado Común Europeo.

OCTUBRE 22.—El ministro de Agricultura de Francia, Edgar Pisani pro-

puso una reunión del Organismo, para el día 12 de noviembre para discutir el programa agrícola del Mercado Común Europeo.

OCTUBRE 24.—Concluyó en Bruselas la Conferencia de Ministros de Agricultura de los seis países miembros del Mercado Común Europeo sin haberse logrado un acuerdo sobre la política agrícola común.

NOVIEMBRE 9.—Sicco Mansholt, Vice Presidente de la Comisión del Mercado Común Europeo propuso fijar un precio único para los cereales el primero de julio próximo, seis años antes de lo fijado.

NOVIEMBRE 14.—Los Ministros de Agricultura del Mercado Común Europeo cerraron un período de tres días de reuniones en el que no lograron solucionar ninguno de los problemas agrícolas que tenían ante sí, pero se llegó a un acuerdo que establece que deberán ser resueltos para fin de año.

NOVIEMBRE 15.—Los Ministros de Agricultura de los seis países integrantes del Mercado Común Europeo volvieron a reunirse sin lograr un acuerdo sobre las cuestiones agrícolas en discusión, decidiendo iniciar una nueva serie de discusiones a partir del 25 de noviembre con la asistencia de los Cancilleres.

NOVIEMBRE 25.—Los Ministros de Agricultura de los seis países integrantes del Mercado Común Europeo iniciaron una nueva reunión bajo la presidencia del Ministro de Agricultura de Holanda.

NOVIEMBRE 27.—El Parlamento del Mercado Común Europeo aprobó el llamado "Plan Mansholt" para fijar precios únicos respecto a los cereales, lo que entrará en vigor el primero de julio de 1964.

NOVIEMBRE 30.—El ministro de Agricultura de Francia, Edgar Pisani, advirtió que Francia no seguiría participando en el Mercado Común Europeo si los seis países miembros no

acuerdan una política agrícola común antes del 31 de diciembre.

DICIEMBRE 2.—Se inició en Bruselas la Conferencia del Consejo de Ministros del Mercado Común Europeo, que tendrá como principal tarea conciliar los intereses agrícolas franceses con los germano-occidentales.

DICIEMBRE 4.—Estados Unidos respondió a la llamada "guerra de los pollos" con el Mercado Común Europeo, aumentando los aranceles de importación al cognac francés, a las camionetas de Alemania Federal y a otros productos de los "Seis".

DICIEMBRE 9.— Los Ministros de Agricultura del Mercado Común, excepto el de Italia, comenzaron una reunión cuyas sesiones se prolongarán hasta el día 21 de este mes, para intentar superar las discrepancias existentes en el seno de la comunidad y aprobar un reglamento agrícola común.

DICIEMBRE 10.—Quedaron interumpidas temporalmente las negociaciones que llevan a cabo los Ministros de Agricultura del Mercado Común, en espera de la actitud definitiva que adoptará el gobierno de la RFA.

DICIEMBRE 10.—Se autorizó en París, la creación de una Bolsa de Azúcar por el ministro de Finanzas, Valéry Giscard D'Estaing. Según se planteó, es la primera bolsa para la negociación de futuros de azúcar refinada que se crea en el mundo, ya que las demás funcionan sobre azúcar sin refinar.

DICIEMBRE 10.—El presidente de Francia, Charles de Gaulle, celebró una conferencia de emergencia con el primer ministro, Georges Pompidou, para tratar el estancamiento que existe entre Francia y la RFA, respecto a la política agrícola del Mercado Común Europeo.

DICIEMBRE 11.—Francia presentó en la sesión inaugural del día 10, de la Conferencia de Ministros de Agricultura del Mercado Común Europeo

que se celebra en Bruselas, un ultimátum exponiendo que si los reglamentos agrícolas del Mercado Común no se aprueban antes del día 31 de diciembre, "la Comunidad correría peligros de la más extrema gravedad".

DICIEMBRE 11.—Afirma la agencia noticiosa norteamericana UPI, que Francia y la República Popular China han llegado a un acuerdo completo sobre la manera de reanudar sus relaciones diplomáticas normales.

DICIEMBRE 12.—Los Ministros de Agricultura de los países miembros del MCE, terminaron 4 días de negociaciones sin llegar a acuerdos satisfactorios en la solución de la amenaza de crisis en este organismo.

DICIEMBRE 12.— Los Ministros de Relaciones Exteriores de Francia, Maurice Couve de Murville, declaró ante la comisión de la Asamblea Nacional, que el presidente francés, Charles De Gaulle mantiene su ultimátum al Mercado Común Europeo hasta el 31 de diciembre de 1963.

DICIEMBRE 16.—Los Ministros de Agricultura de los países integrantes del Mercado Común Europeo, comenzaron un nuevo período de reuniones con una semana de duración para intentar determinar el futuro de la comunidad y las relaciones con los Estados Unidos.

DICIEMBRE 17.—Los Ministros de Agricultura del Mercado Común Europeo, decidieron llamar en su ayuda a los Ministros de Relaciones Exteriores para intentar solucionar la crisis en la Comunidad.

DICIEMBRE 18.—Se volvieron a reunir los Ministros de los países del Mercado Común, para intentar solucionar la crisis, al mismo tiempo que el Presidente de Francia, Charles de Gaulle reafirmaba su ultimátum a éste organismo.

DICIEMBRE 19.—Los países del Mercado Común Europeo aceptaron las proposiciones de la comisión de este organismo para el ajuste de aranceles

industriales respecto a las futuras negociaciones con los Estados Unidos, en el seno del GATT.

DICIEMBRE 20.—Se celebró una nueva reunión de urgencia de los Ministros de Agricultura del Mercado Común Europeo, con la ausencia del Ministro de la República Federal Alemana, que viajó a Bonn, para recibir instrucciones de su gobierno.

DICIEMBRE 21.—El Presidente de Francia, Charles de Gaulle, llamó a entrevista al embajador de la República Federal Alemana, Manfred Klaiher, para prevenir por su mediación al gobierno de Bonn, que debe cumplirse el plazo del 31 de diciembre como fecha límite para establecer una política agrícola común en el Mercado Común Europeo.

DICIEMBRE 23.—El ministro de Relaciones Exteriores de la República Federal Alemana, Gerhard Schroeder, declaró que los países del Mercado Común Europeo llegaron a un acuerdo sobre un conjunto de problemas relacionados con la política agrícola común, lo que ayudó a solucionar la crisis que amenazó en poner en peligro al Mercado Común Europeo.

DICIEMBRE 27.—El canciller de la República Federal Alemana, Ludwig Erhard, salió para los Estados Unidos para asegurar al Presidente Lyndon Johnson que el Mercado Común Europeo no está marchando hacia el aislamiento.

DICIEMBRE 30.—El Mercado Común Europeo consiguió resolver diversos problemas agropecuarios antes de fin de año, respondiendo a las exigencias del Presidente de Francia, Charles de Gaulle, que había dado un plazo hasta ese día. Es este evidentemente el paso más en firme que se ha dado para los intentos de establecimiento final de la política agrícola común.

MEXICO

OCTUBRE 3.—Llegó a México el Presidente de la República Popular Federativa de Yugoslavia, Josip Broz

Tito, siendo recibido por el Presidente Adolfo López Mateos.

La visita, que se prolongó hasta el día 16, corresponde a la invitación que le hiciera López Mateos cuando visitó Yugoslavia.

Un día antes de partir hacia los Estados Unidos, ambos mandatarios dieron a la publicidad un "Comunicado Conjunto", en el que instan a la Paz Mundial por mediación de las Naciones Unidas, a la no intervención, a continuar los esfuerzos para intensificar las relaciones comerciales, científicas y culturales entre las dos naciones.

OCTUBRE 8.—Polonia y México firmaron el primer Convenio Comercial de su historia, que incluye intercambio de asistencia técnica, exposiciones y películas cinematográficas. También se establece que durante el primer año, ambos países intercambiarán mercaderías por valor de veinte millones de dólares. México venderá productos de artesanía popular, materias primas vegetales y minerales, productos semielaborados y productos elaborados, tales como elevadores de pasajeros y carga, jugos, tubos de acero, de cobre y de metal blanco.

Polonia exportará a México aparatos eléctricos, herramientas para fábricas de barcos, helicópteros, aviones, aparatos fotográficos y materias primas para plásticos.

OCTUBRE 10.—El ministro de Relaciones Exteriores, Manuel Tello, impartió al Encargado de Negocios de México en Tegucigalpa, orden de evitar todo contacto oficial con el nuevo gobierno hondureño que derribó al presidente Villeda Morales, por un golpe militar.

OCTUBRE 23.—Procedente de los Estados Unidos, llegó a México el Presidente de Bolivia, Víctor Paz Estenssoro. A recibirlo acudió el Presidente López Mateos, el gobierno en pleno, y el cuerpo diplomático acreditado en México. La visita corresponde a la invitación hecha con anterioridad y su estancia se prolongó

durante tres días, en los cuales fue objeto de numerosos agasajos oficiales. Al siguiente día de su llegada, el Presidente boliviano ofreció a López Mateos una comida de honor y en la misma lo condecoró con la "Orden del Cóndor", en grado de Gran Collar, como reconocimiento "al esfuerzo de López Mateos por la paz".

OCTUBRE 29.—Llegó a México el ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, Marcos Falcón Briceño. El motivo de su visita, según se informó, fue cambiar impresiones con altos funcionarios mexicanos sobre la proposición venezolana de una "Conferencia de Cancilleres", y ver qué actitud se ha de tomar frente a los golpes militares recientes. Por otra parte, al ser interrogado el canciller mexicano, Manuel Tello, sobre qué actitud tomaría México en esa Conferencia, éste manifestó que nada podía adelantarse, aunque todos conocen la tradicional política exterior seguida por México.

NOVIEMBRE 17.—Fue proclamado candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) al cargo de Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, por el sexenio 1964-1970, el licenciado Gustavo Díaz Ordaz, Ministro de la Gobernación, en el gabinete del Presidente López Mateos. Las elecciones han de efectuarse el primer domingo del mes de julio de 1964.

DICIEMBRE 4.—El canciller Manuel Tello, en conferencia de prensa, al preguntársele si la proyectada reunión de Cancilleres de América Latina no implicaba cierta posibilidad de que el principio de no intervención pudiera variar en alguna forma, manifestó que el temario para una reunión de Cancilleres fue concretado por el representante de Chile, en la siguiente forma: "Fortalecimiento de la democracia en América".

"Que si se va a fortalecer la democracia en América sin intervencionismo, México estaría siempre en la mejor voluntad de cooperar; si por el contrario, otros piensan que para for-

talecer la democracia en América hay que llevar a cabo actos de intervención, México se opondría a ello".

DICIEMBRE 6.—El Director General Nacional del Banco de Comercio Exterior de México, Ricardo Zevada, manifestó que México había establecido relaciones comerciales con la República Popular China. Destacó que China había adquirido de México, 16 mil balas de algodón a un costo de un millón 500 mil dólares y que además se estaba concertando una importante venta de trigo mexicano en ese país. Significó también que se ultimaban las negociaciones para la formalización de otras ventas de materias primas mexicanas.

DICIEMBRE 7.—El Presidente Adolfo López Mateos visitó la Primera Exposición Económica y Comercial de la República Popular China, acompañado por miembros del gabinete, pronunciando frases de elogios para el desarrollo alcanzado por ese país en los últimos catorce años. La Exposición fue inaugurada por el ministro de Industria y Comercio de México, Raúl Salinas Lozano.

DICIEMBRE 13.—En entrevista concedida a la periodista Elena Poniatowska, del periódico "Novedades", el canciller mexicano, Manuel Tello, calificó de anticonstitucional la exclusión de Cuba en la OEA. Expresó que la exclusión se realizó al margen de la Carta Constitutiva de ese Organismo y que no hay nada en la Carta que permita la exclusión de un Estado, agregando: "Debió primero haberse reformado la Carta y luego, cuando entrara la reforma en vigor, entonces se hubiera podido excluir a Cuba". En el resto de la entrevista dio a entender la crisis que atraviesa la OEA, cuya posición es inoperante para considerar algunos problemas como los golpes de Estado y el fortalecimiento de la democracia en América; y que actualmente no existen ni elementos ni bases para que la organización regional pueda realizar un fortalecimiento de la democracia.

NACIONES UNIDAS

OCTUBRE 1.—El secretario británico de Relaciones Exteriores, Lord Home, aprobó con esta fecha, con ciertas reservas, la propuesta soviética en favor de una conferencia de máximo nivel de 18 naciones antes del 30 de junio próximo para tratar la cuestión del desarme.

OCTUBRE 4.—Intervención del delegado de Cuba ante la Quinta Comisión de Naciones Unidas, electuada en sesión plenaria, con relación al presupuesto de gastos de las Naciones Unidas en el Congo.

OCTUBRE 8.—El representante de Cuba en la ONU, embajador Carlos Lechuga, rechazó las informaciones transmitidas por algunas radioemisoras de Nueva York, en el sentido de que Cuba había aceptado ayuda ofrecida por la Cruz Roja norteamericana con motivo del ciclón que por espacio de cuatro días azotó la región oriental cubana, expresando: "Cuba no aceptará ayuda de organismo oficial o semioficial alguno de los Estados Unidos, porque es una política hipócrita".

OCTUBRE 11.—Chile pidió la inclusión en el orden del día de la Asamblea General la discusión de ayuda a Haití, Cuba, Trinidad y Tobago, islas devastadas por el ciclón "Flora".

OCTUBRE 15.—Por primera vez, desde la fundación de las Naciones Unidas en San Francisco, la América Latina y África llegaron hoy a un acuerdo político que seguramente influenciará en el futuro de las Naciones Unidas. El acuerdo, concretamente, asegura la elección de los candidatos latinoamericanos y africanos para los puestos electivos que serán decididos en el XVIII período de sesiones de la Asamblea General.

OCTUBRE 18.—La Asamblea General aprobó 76 votos a favor, 11 en contra y 20 abstenciones, la resolución relativa al Presupuesto y prórroga de la Operación de Naciones Unidas en el Congo.

OCTUBRE 22.—Partió para Saigón una misión investigadora especial de las Naciones Unidas, con el propósito de determinar sobre el terreno los cargos de que los budistas de Viet-Nam del Sur, sufren la persecución religiosa del gobierno de ese país.

OCTUBRE 23.—La decisión del gobierno de Trinidad y Tobago, de participar en las actividades de la Comisión Económica de Naciones Unidas para América Latina (CEPAL), fue notificada a sus miembros por el Secretario de la Comisión.

OCTUBRE 23.—Siete países miembros de la Federación de Cafetaleros Americanos (FEDECAME) presentaron sus protestas contra el sistema de cuotas impuesto por Estados Unidos. Los países en desacuerdo con el sistema de cuotas son Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, República Dominicana, Haití y Ecuador.

OCTUBRE 24.—Durante la sesión plenaria 1242, comenzó a tratarse el tema referente a la restitución de los legítimos derechos de la República Popular de China en las Naciones Unidas, siendo presentado el Proyecto de Resolución A/L.427 por la República Popular de Albania, admitiendo más tarde a Camboya como coautor. La votación a este respecto fue la siguiente: 41 a favor, 57 en contra y 12 abstenciones.

OCTUBRE 25.—El representante de Cuba apoyó hoy en la Comisión Política Especial de la ONU, las medidas contra el régimen de África del Sur, con motivo de la persecución racial contra la mayoría negra.

OCTUBRE 25.—La Delegación de los Estados Unidos ante las Naciones Unidas realizó febriles esfuerzos —que resultaron infructuosos— para lograr que no se mencionara a Cuba en la resolución de ayuda a los damnificados del ciclón.

OCTUBRE 26.—Estados Unidos hizo fracasar una reunión encaminada a estabilizar el mercado del cacao, al re-

chazar el precio propuesto por los países productores.

OCTUBRE 29.—Procedente de México, arribó a Cuba el señor Albert J. Reynolds, Director Regional de la UNICEF, con el objeto de comunicar al Gobierno Revolucionario la ayuda que dicha organización ofrecería a Cuba, con motivo de la devastación ocasionada por el huracán Flora.

OCTUBRE 30.—Israel reiteró hoy su ofrecimiento de paz a los países árabes y propuso un compromiso de seis puntos para pacificar al Medio Oriente.

OCTUBRE 31.—La misión de observadores militares enviada por las Naciones Unidas al Yemen continuará sus funciones por dos meses más, al aceptar la Arabia Saudita compartir sus gastos durante ese período.

OCTUBRE 31.—El delegado de Cuba ante la Comisión de Asuntos Económicos y Financieros de Naciones Unidas afirmó, refiriéndose al proyecto de resolución sobre Reforma Agraria auspiciado por Brasil, Costa Rica, Perú y Filipinas, que su aplicación será posible en la medida en que los gobiernos y el pueblo decidan probar la resistencia de los terratenientes. Asimismo el delegado cubano expuso los logros alcanzados por Cuba en materia de reforma agraria.

NOVIEMBRE 1.—La Comisión de Asuntos Económicos y Financieros de Naciones Unidas aprobó un proyecto de resolución patrocinado por Brasil, Costa Rica, Perú y Filipinas, titulado "Medios para promover la Reforma Agraria". Cuba votó a favor del citado proyecto.

NOVIEMBRE 1.—Después de varias votaciones en que no alcanzaron el total de votos necesarios para ser elegidos miembro no permanente del Consejo de Seguridad, Checoslovaquia y Malasia llegaron a una transacción (Pacto de Caballeros) mediante la cual Checoslovaquia participará el primer año y Malasia ocupará el último de los dos años.

NOVIEMBRE 1.—La Asamblea General aprobó por aclamación la resolución patrocinada por 28 países que pide al Secretario General y a los directores de las Agencias de la ONU, que consideren las necesidades de los países afectados por el ciclón "Flora", para proporcionarles ayuda.

NOVIEMBRE 6.—En su 1255 Sesión Plenaria, la Asamblea General aprobó una resolución sobre la cuestión de Rhodesia del Sur, en la que se reafirma el derecho inalienable del pueblo de Rhodesia del Sur a la libre determinación y la independencia y pide al Reino Unido que no acceda a la solicitud de independencia formulada por el actual gobierno minoritario de Rhodesia del Sur, mientras no se haya establecido en el territorio un régimen basado en el sufragio universal de los adultos.

NOVIEMBRE 11.—En su 1256 Sesión Plenaria la Asamblea General de la ONU aprobó una resolución relativa a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.

NOVIEMBRE 11.—El secretario general de las Naciones Unidas, U Thant, hubo de referirse en un discurso pronunciado en ocasión de la cena del cuadragésimo aniversario de la Asociación Americana de las Naciones Unidas, a la República Popular China en los siguientes términos:

"Hoy la influencia de Pekín en los asuntos mundiales es inequívoca y si se permite decirlo, me pregunto si es conveniente o aun posible ignorar indefinidamente a China, especialmente cuando se tratan problemas que afectan la paz y la seguridad del mundo".

NOVIEMBRE 13.—La Segunda Comisión de Naciones Unidas aprobó abrumadoramente, un proyecto de resolución destinado a realizar una campaña mundial para eliminar el analfabetismo. La finalidad del proyecto es, enseñar a leer y escribir a un número estimado en dos quintas partes de la población mundial.

NOVIEMBRE 14.—La Asamblea General aprobó la resolución 1899 del XVIII período de sesiones sobre la cuestión del África Sudoccidental en la que, encarecidamente, pide a los Estados miembros a abstenerse de toda entrega a Sudáfrica de armas o material militar, de petróleo y derivados del petróleo y de todo acto que pueda estorbar la puesta en práctica de dicha resolución.

NOVIEMBRE 15.—En el día de hoy, la Segunda Comisión recibió una propuesta de Brasil y Pakistán, concerniente a la creación de una organización para el desarrollo industrial dentro de la estructura de las Naciones Unidas. La misma, fue auspiciada también por otros 19 países.

NOVIEMBRE 20.—Delegados de 32 países africanos exigieron una urgente convocatoria del Consejo de Seguridad para discutir la política de Apartheid practicada por Sudáfrica. El Consejo debe determinar las sanciones a tomar contra el gobierno de Verwoerd por su negativa a cumplir las resoluciones de las Naciones Unidas encaminadas a liquidar dicha política.

NOVIEMBRE 20.—La Primera Comisión Política de la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó las dos proposiciones pendientes en su temario de desarme después de una activa sesión caracterizada por un choque entre el bloque socialista y el de occidente.

La Comisión compuesta por los 111 Estados miembros, aprobó por 89 votos sin ninguna disidencia y 14 abstenciones una resolución que recomienda la realización de gestiones para el establecimiento de una zona exenta de armas nucleares en la América Latina.

También respaldó por 54 votos a favor, 17 en contra y 24 abstenciones un llamamiento africano en favor de una conferencia con miras a proscribir la bomba atómica, a la que se opusieron vigorosamente los Estados Unidos.

NOVIEMBRE 21.—La Asamblea General aprobó por unanimidad el proyecto de declaración sobre la eliminación de todas las formas de discriminación racial.

NOVIEMBRE 27.—La Asamblea General aprobó una resolución sobre la desnuclearización de América Latina.

NOVIEMBRE 29.—La Primera Comisión recomienda a la Asamblea General la aprobación de un proyecto de resolución sobre la urgente necesidad de suspender los ensayos nucleares y termonucleares.

NOVIEMBRE 29.—La Comisión de Asuntos Administrativos y de Presupuestos de Naciones Unidas aprobó un Proyecto de Resolución, patrocinado por 16 países que recomienda la adopción de medidas para mejorar la distribución geográfica del personal del Secretariado.

DICIEMBRE 2.—La Asamblea General aprobó una resolución sobre la cuestión de la reunión de una conferencia para firmar un convenio sobre la prohibición del uso de las armas nucleares y termonucleares.

DICIEMBRE 5.—La Asamblea General aprobó el proyecto de resolución sobre el informe del Comisionado General del Organismo de Obras Públicas y Socorro a los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente, con la siguiente votación: 82 a favor, 1 en contra (Israel) y 14 abstenciones. Cuba votó a favor.

DICIEMBRE 9.—La Segunda Comisión de la Asamblea General, aprobó por aclamación, una resolución conjunta patrocinada por Nigeria, Unión Soviética y los Estados Unidos, mediante la cual se asignarían a necesidades pacíficas los recursos liberados del desarme general y completo.

DICIEMBRE 10.—Delegaciones latinoamericanas pidieron hoy oficialmente que se amplíe el número de miembros del Consejo de Seguridad de once a trece y del Consejo Económico y Social de 18 a 24.

DICIEMBRE 10.—Ghana, Marruecos y Filipinas presentaron ante el Consejo de Seguridad un proyecto de resolución recomendando al gobierno de Portugal, la inmediata excarcelación de todos los presos políticos en Angola y una amplia amnistía que permita el regreso de los exilados.

DICIEMBRE 10.—En cumplimiento de lo dispuesto por la Asamblea General, en todos los Estados miembros se conmemoró el décimoquinto aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

En Cuba, la Asociación Cubana de Naciones Unidas, celebró dos actos, en los cuales, los oradores se refirieron a las raíces históricas de estos principios que tuvieron vigencia por primera vez, en la Revolución Francesa, frente al nepotismo y régimen feudal, para concretarse en la Gran Revolución Soviética y alcanzar sus máximas dimensiones en la Revolución cubana.

DICIEMBRE 10.—Inspirada en los principios de las disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas y la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Asamblea General aprobó dos resoluciones solicitando del Consejo Económico y Social que pida a la comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer, que prepare un proyecto de declaración destinado a suprimir la discriminación contra la mujer y al Secretario General, que en consulta con los organismos especializados, y de Asistencia Técnica, estudie la posibilidad de proporcionar a los países en vías de desarrollo la ayuda necesaria para la creación y desarrollo de centros sociales donde las mujeres recibirían la formación requerida para participar eficazmente en el desarrollo económico y social de sus países.

DICIEMBRE 10.—El Consejo de Seguridad pidió a todos los Estados Miembros el estricto cumplimiento de su acuerdo del 31 de julio, en el sentido de que se abstengan de ofrecer a Portugal ayuda alguna que le permita

continuar la represión de los pueblos de sus territorios coloniales.

DICIEMBRE 10.—El Consejo de Seguridad aprobó hoy por 10 votos contra ninguno nuevas pláticas directas entre Portugal y las Naciones africanas con respecto al futuro del Africa Portuguesa. Francia se abstuvo de votar.

DICIEMBRE 13.—La Comisión Política Especial continuó el debate sobre el aumento del número de miembros del Consejo de Seguridad, el Consejo Económico y Social y la Mesa de la Asamblea General, en base a las propuestas presentadas por las delegaciones de 21 países latinoamericanos y del Caribe.

Las Delegaciones de Australia, Canadá y Nueva Zelanda plantearon una enmienda solicitando que en la distribución geográfica de los puestos de la Mesa de la Asamblea, se incluya una representación de los países de la Comunidad Británica de Naciones.

DICIEMBRE 14.—Delegaciones de treinta y siete países afroasiáticos presentaron a la Comisión Política Especial de la ONU un proyecto de resolución relativo a cuestión de la representación equitativa en el Consejo de Seguridad y en el Consejo Económico y Social del Organismo Internacional.

DICIEMBRE 16.—La Asamblea General decidió sin objeción admitir a Kenya y Zanzibar como miembros de las Naciones Unidas.

DICIEMBRE 16.—La Comisión Política Especial de la Asamblea General aprobó una iniciativa afroasiática respaldada por los países Latinoamericanos que tiene por objeto dar a las nuevas naciones mayor participación en los cuerpos dirigentes de las Naciones Unidas. La Comisión, por gran mayoría, aprobó tres medidas:

1. Aumentar a 15 el número de miembros del Consejo de Seguridad que actualmente está integrado por 11 naciones.
2. Aumentar de 18 a 27 el número de países miembros del Consejo Económico y Social.

3. Aumentar de 21 a 24 el número de miembros de la Comisión General.

Estados Unidos y Gran Bretaña se abstuvieron de votar por considerar que el asunto debería aplazarse hasta el próximo período de sesiones de la Asamblea General, para poder discutirlo más a fondo. El triunfo de la iniciativa afroasiática, que fue respaldada a última hora por el bloque latinoamericano de naciones, se considera un reto a las grandes potencias.

DICEMBRE 17.—La Asamblea General aprobó un plan de financiación de las Fuerzas de Emergencia de la ONU por 77 votos a favor, 11 en contra y 20 abstenciones.

DICEMBRE 27.—A solicitud urgente de Chipre, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas fue convocado a sesión de emergencia para tratar el conflicto entre los chipriotas de origen turco y griego.

DICEMBRE 27.—Chipre dijo en la sesión de emergencia del Consejo de Seguridad celebrada en las primeras horas de anoche, que Turquía estaba impidiendo el cese del fuego en la Isla del Mediterráneo mediante la diplomacia armada. Turquía negó la acusación. El Consejo de Seguridad formado por 11 naciones clausuró su sesión esta mañana sin adoptar ninguna acción, ni fijar fecha para otra reunión.

DICEMBRE 30.—El Vicepresidente informó al Secretario General, Thant, que cualquier gestión oficial que realice el Gobierno de Chipre sin su consentimiento "es ilegal e inconstitucional" según trascendió hoy.

DICEMBRE 30.—El Secretario General de la ONU, U Thant, nombró al General brasileño Carlos Flores Paiva Chávez, Comandante en Jefe de las Fuerzas de la ONU en el Oriente Medio.

NEPAL

SEPTIEMBRE 28.—La India dispuso de 4 millones de Rps. para varios proyec-

tos, bajo el programa de ayuda a Nepal, durante el curso del año fiscal. La cantidad financiada se distribuirá en 10 planes de irrigación, 6 para suministros de agua y un proyecto hidroeléctrico en Pokhara.

OCTUBRE 8.—5,000 trabajadores nepaleses están trabajando con la operación técnica china en la construcción de la carretera Katmandú-Tíbet. Estiman que estará terminada dentro de 4 años.

OCTUBRE 25.—El Presidente del Consejo de Ministros de la URSS, Nikita Jruschov, y el presidente del Consejo de Ministros, Ministro del Exterior y Ministro del Palacio del Gobierno Real de Nepal, Dr. Giri, firmaron un comunicado conjunto soviético-nepalés.

NOVIEMBRE 19.—Al arribo de los cosmonautas soviéticos Valeri Bikovsky, Andrian Nicolaiev y su esposa Valentina Tereshkova, a la Capital de Nepal, Katmandú, fueron recibidos por el Mariscal de Campo Shameder Dratta conjuntamente con personalidades del gobierno nepalés, miembros del Cuerpo Diplomático y dirigentes de la Sociedad de Amistad Nepalés-Soviética.

NIGERIA

OCTUBRE 1.—La Federación de Nigeria se convirtió hoy en una República independiente, dentro de la Mancomunidad Británica bajo la presidencia de Nnamdi Azikiwe.

OCTUBRE 22.—"Estamos asombrados de los éxitos alcanzados por los soviéticos en la asistencia médica a la población" declaró el doctor M. Mojekodunmi, Ministro Federal de Sanidad de Nigeria.

NOVIEMBRE 2.—Siete miembros del Parlamento nigeriano visitaron al presidente de la Rep. Mexicana, licenciado Adolfo López Mateos, quien los recibió en la residencia oficial de "Los Pinos". Los visitantes nigerianos expresaron al Primer Mandatario Mexicano la solidaridad de su país con la tesis que en materia de política inter-

nacional ha venido sosteniendo México en los organismos internacionales.

NOVIEMBRE 6.—Nigeria presentó un proyecto de Resolución auspiciado por 12 países en la Sesión Matutina de la Primera Sesión (Asuntos Políticos y de Seguridad) referente al desarme general y completo.

NOVIEMBRE 24.—El presidente Nnandi Azikiwe censuró hoy a los E.E.U.U. en su mensaje de condolencia al presidente Johnson por el asesinato del presidente Kennedy.

NOVIEMBRE 30.—La República de Nigeria rechazó una proposición para incorporar a ese país como "Miembro Asociado" al Mercado Común Europeo.

NIGER

NOVIEMBRE 30.—Commo Barcougme, Ministro de Finanzas de la República de Niger declaró que la Unidad Africana sólo será posible cuando se establezca la Cooperación Económica entre los estados africanos. En un discurso pronunciado en la Tercera Conferencia Internacional para armonizar el desarrollo económico, Barcougme señaló también que nada positivo conseguirán los Estados Africanos si prosiguen la política de la libre competencia, creando diferentes mercados para sus productos.

En la Conferencia participan expertos en asuntos económicos del Camerún, Congo (Leopoldville) Chad, Niger, Senegal, Togo, Tanganika y Alto Volta, y tiene por fin examinar las posibilidades de coordinar el desarrollo industrial de los países del África Occidental.

NORUEGA

SEPTIEMBRE 27.—Los Ministros de Relaciones Exteriores de Noruega, Suecia y Dinamarca rechazaron hoy la invitación hecha por el régimen racista de Hendrick Verwaerd, señalándolo así en declaración conjunta.

OCTUBRE 2.—Hoy se inauguraron las sesiones parlamentarias en el país, pronunciando el Rey Olav V el discurso del trono.

El discurso mencionaba los siguientes puntos: 1) aumentos en los beneficios del seguro social, 2) ley que hará obligatorias cuatro semanas de asueto, 3) estudios en relación con la rebaja general de las horas de trabajo, 4) ley sobre el derecho de los empleados a tomar parte en las decisiones de las empresas estatales, 5) iniciación de negociaciones sobre el derecho de los empleados a participar en las decisiones de las empresas privadas.

OCTUBRE 9.—El mayor porcentaje del presupuesto estatal noruego para 1964, presentado hoy al Parlamento, estará dedicado a gastos militares, que en comparación con el año anterior aumentarán en mil 750 millones de coronas.

NOVIEMBRE 5.—Con motivo de cumplirse el cuadragésimo aniversario del Partido Comunista Noruego, su presidente, Emil Loevlien, publicó hoy en el diario "Pravda" un análisis de las actividades de su organización y sus proyecciones en la vida del país. En el artículo se hace referencia al programa del Partido adoptado en 1963. En este programa —indica Loevlien— se dice que la "cuestión del mantenimiento y consolidación de la paz ocupa uno de los primeros lugares y aunque el riesgo de una nueva guerra con el uso de las armas nucleares aún persiste, en el mundo han surgido fuerzas que son capaces de frustrar los planes de los imperialistas por lo que una nueva guerra mundial ya no es inevitable".

NOVIEMBRE 11.—Linus Pauling, que ha ganado dos veces el premio Nobel, propuso hoy que se dé a las Naciones Unidas autoridad directa para decidir el uso de los armamentos atómicos de las grandes potencias nucleares.

El objetivo de la proposición es crear un sistema conjunto nacional-internacional de control de las existencias nucleares, para que la utilización de los armamentos nucleares norteamericanos sólo pueda hacerse con la aprobación del gobierno de los Estados Unidos y de las Naciones Unidas, y para que las armas nucleares sovié-

tics tampoco puedan usarse sin la autorización del gobierno de la URSS y de la ONU.

También propuso Pauling medidas de doble control y de intercambio de observadores previas a la aceptación del plan.

NOVIEMBRE 12.—Ministros y prominentes líderes públicos de Noruega enviaron una declaración al gobierno Sudafricano exigiendo la libertad de los opositores del "apartheid". En el comunicado también se pide el cese de las persecuciones contra los líderes del movimiento nacional de liberación.

NOVIEMBRE 12.—El jefe de la delegación de Noruega en la Conferencia Europea de Pesca, Gunnar Gundersen, dijo hoy que todas las naciones participantes convinieron en que el límite de tres millas para las aguas jurisdiccionales ya ha dejado de existir.

Gundersen, subsecretario del Ministerio de Pesca de Noruega, dijo que una extensión de los límites a doce millas no afectaría seriamente los intereses pesqueros de su país frente a las costas de Groenlandia, Islandia y las Islas Feroe, pero podría perjudicar a los rastreadores que operan frente a Islandia.

NOVIEMBRE 23.—El Príncipe de la Corona, Harald y el Primer Ministro de Noruega, se trasladarán a Estados Unidos con objeto de asistir a los funerales de Kennedy.

NOVIEMBRE 25.—El Director del Instituto Nobel noruego, Augusto Schoual, informó hoy que el extinto Presidente John F. Kennedy no podrá ser galardonado con el Premio Nobel de la Paz con carácter póstumo por no haber sido propuesta su candidatura en vida.

NOVIEMBRE 29.—Silvert A. Nielsen, representante permanente de Noruega ante la ONU, pidió hoy el cese de los suministros de equipos o materiales para la elaboración y mantenimien-

to de armas y municiones en la República Sudafricana.

El representante noruego sugirió también que el Consejo de Seguridad dirija una nueva apelación a la República Sudafricana para que deje en libertad a los presos políticos y que siga "procedimientos legales más humanos".

NOVIEMBRE 4.—El Consejo de Seguridad aprobó hoy por unanimidad una resolución en la que pide a todos los Estados Miembros que "cesen de inmediato la venta y embarque de equipos y materiales para la fabricación y mantenimiento de armas en Sudafrica. La resolución había sido introducida por Noruega.

NOVIEMBRE 20.—Noruega y Paraguay acordaron intercambiar Embajadores, según anunció el Ministerio de Relaciones Exteriores.

NUEVA ZELANDIA

NOVIEMBRE 30.—Las elecciones parlamentarias celebradas en Nueva Zelanda, constituyeron un triunfo para el actual Partido Gobernante al obtener éste la mayoría de los escaños en la Cámara. El Primer Ministro Holyoake, recibió así, un voto de confianza a los efectos de proseguir la política mantenida por el Gobierno.

O.I.E.A.

OCTUBRE 2.—En el día de ayer finalizó en Viena la Séptima Conferencia General de Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA).

El señor Luis Orlando Rodríguez, Embajador Delegado Permanente de Cuba ante el OIEA asistió como Delegado a dicha Conferencia en representación del Gobierno Revolucionario de Cuba.

La Conferencia eligió para ocupar la presidencia al delegado de Ceilán doctor Benjamín Franklin Perera y las Vicepresidencias fueron ocupadas por delegados de Colombia, Estados Unidos de América, Francia, India, Japón, Nueva Zelanda, República Arabe Unida y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

La Conferencia admitió como miembro de la Organización a Argelia, Costa de Marfil, Gabon, Camerún y Nigeria. Tan pronto dichos países depositen los documentos de ratificación necesarios, se elevará a 88 el número de países miembros de la OIEA.

En virtud del artículo VI A.3 del estatuto de la Organización, la Conferencia eligió para integrar la nueva junta de Gobernadores a los siguientes países:

Uruguay, Marruecos, Congo (Leopoldville), Rumanía, Afganistán, Taiwán y Suiza.

OCTUBRE 2.—La Junta de Gobernadores del Organismo Internacional Energía Atómica (OIEA) para el período 1965-1964, celebró su primera reunión en Viena en la mañana de este día.

El Presidente saliente Sr. I. H. Usmani, del Pakistán, pasó revista a algunas de las realizaciones de la junta durante el pasado año. Se eligió presidente para el próximo año al profesor Carlos Salvetti, Gobernador Representante de Italia. Fueron elegidos vicepresidentes: el Profesor Horvát Hulubei, de Rumanía y el Embajador Fujio Uchida, Gobernador Representante del Japón.

OCTUBRE 10.—El Profesor Nobufusa Saito ha sido nombrado Director de la División de Isótopos del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA). El Profesor Saito sustituye al Dr. Herbert Vetter que ha dirigido la división desde que en 1961 el Profesor George E. Roth se marchó del Organismo.

ORGANIZACION DE LOS ESTADOS AMERICANOS

OCTUBRE 3.—Venezuela y Costa Rica solicitan del Consejo de la OEA la convocatoria de una Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, para considerar los "golpes militares" en América.

OCTUBRE 10.—La Comisión Interamericana de Paz se reunió en Washington

para considerar los golpes de estado en América y la situación creada por los mismos, calificándola de "grave y urgente".

OCTUBRE 15.—La República Dominicana acusó en el Consejo de la OEA al Gobierno de los Estados Unidos de intervenir en los asuntos internos de ese país.

OCTUBRE 15.—En reunión informal, el Consejo de la OEA rechazó la petición de la Junta Militar de Honduras, para que enviara una comisión "que comprobara que el orden ha sido restablecido en Honduras", después del derrocamiento del Presidente Villada Morales.

OCTUBRE 29.—Se inauguró en Sao Paulo, Brasil, la Segunda Reunión Anual del Consejo Interamericano Económico y Social, al nivel de expertos, "para examinar la marcha de la Alianza para el Progreso".

NOVIEMBRE 12.—El Consejo de la OEA acordó, por 18 votos a favor y uno en contra (Guatemala), convocar a una Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, de acuerdo con el artículo 39 de la Carta de la Organización, para considerar "el problema de la preservación de la democracia representativa en el continente". La fecha y sede de la Reunión será fijada oportunamente.

NOVIEMBRE 16.—Se clausuró en Sao Paulo, Brasil, la Segunda Reunión Anual del Consejo Interamericano Económico y Social, al nivel ministerial. La Reunión acordó la creación del Comité Interamericano de la Alianza para el Progreso (CIAP), integrado por un presidente y siete miembros, encargado de representar multilateralmente a la Alianza para el Progreso y coordinar y promover su actividad. Tendrá su sede en Washington, donde se reunirá en enero próximo para designar a los miembros que la integran. También se creó una Comisión Especial de Coordinación Latinoamericana (CECLA), que tendrá como objetivo estudiar la posibilidad

de coordinar la posición de los países latinoamericanos en la próxima Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Asimismo, la Reunión comprobó que el producto por habitante no registró incremento alguno durante 1962, manteniéndose al nivel registrado en los años anteriores de uno por ciento, mucho menor que el 2.5 por ciento señalado en la Carta de Punta del Este.

NOVIEMBRE 20.—El Consejo de la OEA no pudo elegir al nuevo presidente, después de tres votaciones, debido a que ninguno de los dos candidatos obtuvieron los catorce votos necesarios para la elección. Los candidatos Ilmar Penna Marinbo, de Brasil, y Juan Bautista Lavalle, de Perú, obtuvieron en la primera votación, ocho votos cada uno, con una abstención y dos votos anulados. En la segunda votación Brasil superó a Perú nueve votos a siete, una abstención, un voto en blanco y uno anulado. En la tercera votación Brasil volvió a superar a Perú por diez votos a nueve.

NOVIEMBRE 27.—El Consejo de la OEA eligió Presidente al embajador Juan Bautista Lavalle, de Perú, por diez votos a favor; el embajador de Brasil obtuvo seis votos; el embajador de Chile, Manuel Trucco, obtuvo un voto, hubo una abstención. También eligió Vicepresidente al embajador de Chile, Manuel Trucco.

NOVIEMBRE 29.—El Gobierno de Venezuela, por conducto de su representante ante el Consejo de la OEA, pidió una reunión extraordinaria del Consejo de la Organización, para "solicitar que se convoque de inmediato y con carácter urgente el Órgano de Consulta, de acuerdo con el artículo 6 del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, para que considere las medidas que deben adoptarse frente a supuestos actos de "intervención y agresión del Gobierno de Cuba".

DICIEMBRE 3.—El Consejo de la OEA acordó por 16 votos a favor, ninguno en contra y la abstención de México,

convocar al Órgano de Consulta, constituirse y actuar provisionalmente como Órgano de Consulta, y autorizar al Presidente del Consejo de la Organización para que designe una comisión que investigue los hechos denunciados por Venezuela. Juan Bautista Lavalle, representante del Perú y Presidente del Consejo, designó a los delegados de Estados Unidos, Argentina, Colombia, Costa Rica y Uruguay, miembros de la Comisión de Investigación.

DICIEMBRE 4.—El Consejo de la OEA acordó convocar la XI Conferencia Interamericana de Quito, para la primera semana de abril de 1964. Votaron afirmativamente por el acuerdo 17 países, Brasil y Bolivia estaban ausentes y Venezuela se abstuvo.

DICIEMBRE 5.—La Organización de los Estados Americanos acordó, con la abstención de México y la ausencia de Brasil, establecer relaciones con la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

DICIEMBRE 6.—La Comisión Investigadora de la OEA recibió al embajador venezolano Enrique Tejera París, en sesión a puerta cerrada, para escuchar su informe sobre las acusaciones contra Cuba.

DICIEMBRE 7.—La Comisión investigadora, designada por el Consejo de la OEA, declaró, al concluir una reunión a puerta cerrada, que a su regreso de Venezuela "determinaría la forma como el Gobierno de Cuba podrá ejercer su derecho de defensa sobre los cargos formulados por el Gobierno de Venezuela, conforme a los precedentes de aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca".

DICIEMBRE 8.—La Comisión Investigadora de la OEA llegó a Caracas.

DICIEMBRE 9.—La Comisión Investigadora de la OEA se reunió con el Presidente Betancourt y otros funcionarios de ese gobierno en el Palacio de Miraflores.

ORGANISMOS INTERAMERICANOS

O.I.T.

OCTUBRE 9.—Los Sres. Braulio Marcier y Nataniel Delgado, asistieron como Delegados gubernamentales de nuestro país a la Conferencia Técnica Preparatoria sobre Política del Empleo celebrada en Ginebra del 30 de septiembre al 18 de octubre del presente año. La Conferencia convocada por la Organización Internacional del Trabajo aprobó un proyecto fijando los principios básicos por los que deben regirse los Estados Miembros en la elaboración de su política de empleo. La resolución fue aprobada por 73 votos a favor, 15 en contra y 42 abstenciones.

NOVIEMBRE 13.—El Secretario General de las Naciones Unidas, U Thant, alertó hoy a la Organización Internacional del Trabajo para que estudie la cuestión de la eliminación de Sudáfrica de esa Organización.

Por su parte, el Presidente del Consejo Administrativo de la OIT, Emilio Calderín, al anunciar que esa Organización tratará hoy sobre el problema sudafricano, declara que, de acuerdo a las disposiciones actuales, la misma no puede eliminar a los países miembros.

NOVIEMBRE 15.—El Consejo de Administración de la OIT condenó enérgicamente la política racial (Apartheid) de Sudafrica, pero aplazó la adopción de cualquier medida sobre expulsión de ese país de la Organización, según demandan los países africanos. En su lugar se acordó la designación de una comisión especial para que estudie la situación y recomiende al Consejo las medidas que deberá adoptar.

NOVIEMBRE 27.—Delegados de 17 países, entre los cuales se encuentra Cuba, iniciaron ayer en la Universidad de Chile la Reunión Técnica Regional sobre Cooperativas para los países de la región latinoamericana miembros de la Organización Internacional

de Trabajo, bajo los auspicios de dicha Organización.

NOVIEMBRE 14.—El lunes 16 se firmó en Montevideo un acuerdo entre Uruguay y la OIT en virtud del cual radicará en Montevideo el Centro Interamericano de Investigación y Documentación sobre Formación Profesional.

OMS

OCTUBRE 14.—Arribó en esta fecha a Praga, capital de la República Socialista Checoslovaca, el Presidente de la Organización Mundial de la Salud y Ministro de Salud Pública de la República de Nigeria, Dr. Moises Maje-kodunni, invitado por su colega checoslovaco Dr. Plojhar.

El Ministro nigeriano declaró a los periodistas que su visita contribuiría a consolidar y ampliar las relaciones entre ambos países.

OCTUBRE 22.—Con la asistencia de representantes de 26 países se inició en el Aula Magna de la Universidad Carolina (Checoslovaca) el Simposium de la Organización Mundial de la Salud sobre la educación médica suplementaria en Europa.

Al acto asistieron el Vicerrector de la Oficina Regional de Europa de la OMS, Jack D. Kottvell, el Jefe de la Sección de Enseñanza y educación de la Oficina Regional William Hobson y el Ministro de Sanidad Checoslovaco, Josef Plojhar.

NOVIEMBRE 31.—Expertos de la Organización Mundial de la Salud se han reunidos en Ginebra para organizar una campaña de 10 años contra la brucelosis, mal mundial que afecta al ganado, las ovejas y los caballos y puede manifestarse en el hombre que ingiera leche o productos similares, que estén contaminados. Según cálculos oficiales los estragos causados por ese mal representan miles de millones de dólares anuales.

OTAN

OCTUBRE 1.—Gran Bretaña estudiará el proyecto norteamericano de

crear una flota nuclear de superficie en el marco de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Desde la entrevista Kennedy-Macmillan en las Bahamas, en diciembre de 1962, en la que trataron sobre la creación de una flota nuclear dotada de proyectiles "Polaris", los gobiernos norteamericano y británico no han logrado ponerse de acuerdo sobre la forma que adoptaría esa fuerza.

OCTUBRE 10.—Los Gobiernos de Canadá y Estados Unidos concertaron hoy un acuerdo sobre almacenamiento de ojivas nucleares destinadas a los aviones norteamericanos con base en Harmon y Goose Bay, Terranova. El anuncio, formulado por el Primer Ministro canadiense Lester Pearson, revela que el acuerdo dispone que esas bases norteamericanas dependerán de ahora en adelante del mando de "NORAD", organismo militar canadiense-norteamericano.

OCTUBRE 11.—Terminó hoy la reunión de consulta de los siete países miembros de la OTAN, que se celebró en París bajo la presidencia del Embajador norteamericano ante esa Organización belicista, Thomas K. Finletter. La Reunión se celebró para estudiar la creación de una flota de buques con tripulantes internacionales, que sería asignada al comandante de las fuerzas de la OTAN en Europa y que estaría dotada de proyectiles "Polaris".

OCTUBRE 18.—El Jefe del Estado Mayor de la Marina de Guerra francesa, almirante Camanis, declaró que los planes de crear una flota armada de cohetes Polaris, como lo desean los Estados Unidos, son "ineficaces desde el punto de vista militar".

OCTUBRE 21.—El Secretario de Estado del Ministerio de Defensa germano-occidental, Volkmar Hopf, abogó por un mayor estrechamiento de las relaciones entre Portugal y la República Federal de Alemania. El funcionario discutirá con representantes del Ministerio de Defensa de Portugal, los planes para el establecimiento de va-

rios polígonos militares con destino a la Bundeswehr (Ejército Germano-Occidental).

OCTUBRE 26.—La creación de una fuerza nuclear de la OTAN, fue atacada por el Primer Ministro Nikita Jruschov en su conferencia de prensa con corresponsales extranjeros, celebrada en Moscú.

OCTUBRE 29.—El ministro de Relaciones Exteriores de Francia, Maurice Couve de Murville, propuso una reorganización radical de la Alianza Atlántica. Aseguró que la estructura de la actual OTAN, es anticuada.

NOVIEMBRE 1.—La Comisión de Defensa de la Unión de Europa Occidental aprobó en París el proyecto de resolución norteamericano para la creación de las fuerzas multilaterales de la OTAN.

NOVIEMBRE 3.—El segundo submarino atómico inglés, "The Valiant" y el primero totalmente construido en Gran Bretaña, fue lanzado en los astilleros de Vickers-Armstrong.

NOVIEMBRE 4.—Se inauguró en París la Conferencia Parlamentaria de la OTAN, en la que los dirigentes militares de Occidente exhortaron al aumento de su poderío militar.

NOVIEMBRE 4.—En la reunión de la Conferencia Parlamentaria de la OTAN, el general Lyman L. Lemnitzer, supremo comandante de las fuerzas militares aliadas en Europa, declaró que la amenaza del comunismo al mundo occidental es hoy tan grave como siempre, a pesar de la firma del acuerdo sobre la limitación parcial de ensayos nucleares.

NOVIEMBRE 5.—Patrick Gordon Walker, portavoz principal en política exterior del Partido Laborista británico, se declaró partidario del plan propuesto por el Presidente de Francia, Charles de Gaulle, de establecer un Directorio en la OTAN que determinaría la estrategia de este organismo, incluyendo lo relativo al uso de las armas nucleares.

NOVIEMBRE 5.—En Lisboa, terminaron las conversaciones militares de dos semanas entre el gobierno portugués y una delegación de la República Federal Alemana, encabezada por el Secretario de Estado para la Guerra, Volkmar Hopf.

NOVIEMBRE 6.—El primer ministro de la Gran Bretaña, Alec Douglas-Home, declaró que la fuerza nuclear multinacional de la OTAN es "una idea de fuerzas mixtas muy buena", porque constituiría una manifestación práctica de la unidad de la alianza.

NOVIEMBRE 6.—La Comisión de Defensa de la Asamblea Nacional Francesa dijo que la fuerza nuclear independiente francesa, que propugna el presidente Charles de Gaulle, costará casi la cuarta parte de lo que se calculaba originalmente.

NOVIEMBRE 7.—El Comité Militar de la Conferencia Parlamentaria de la OTAN rechazó el plan del Presidente de los Estados Unidos, Kennedy, de integrar una fuerza naval de superficie con tripulaciones mixtas.

NOVIEMBRE 8.—La Conferencia Parlamentaria de la OTAN, recomendó que se confíe al Consejo de este pacto militar la elaboración de los planes estratégicos mundiales; además aprobó una resolución en la que se insiste en el mantenimiento de la ocupación militar de Berlín Occidental.

NOVIEMBRE 11.—Líderes de la RFA y el Subsecretario de Estado de los Estados Unidos, George W. Ball, continuaban en urgentes consultas sobre el fracaso de las llamadas "fuerzas nucleares multilaterales de la OTAN".

NOVIEMBRE 16.—Adolf Heusinger, presidente del Comité Militar Permanente de la OTAN, dijo al periódico griego "Athens Daily", que dicho bloque debe prepararse para una posible guerra con Yugoslavia.

NOVIEMBRE 21.—El proyecto del Presidente de los Estados Unidos, Kennedy de crear una fuerza nuclear internacional de la OTAN, será puesta

a prueba el próximo año con la participación de seis países europeos que acordaron formar una tripulación mixta para un buque de guerra norteamericano dotado de cohetes Polaris.

NOVIEMBRE 22.—Los aviones de transporte norteamericanos tendieron un puente aéreo sobre el Océano Atlántico, llevando la vanguardia de la segunda división blindada de los Estados Unidos en una gigantesca operación destinada a trasladar 14,500 soldados desde Texas hasta Alemania Federal.

NOVIEMBRE 22.—No se llegó en la conferencia de Gaulle-Erhard a soluciones de ningún tipo, ni en las discrepancias entre estos dos países en las cuestiones agrícolas en el seno del Mercado Común Europeo ni en la cuestión de las fuerzas nucleares multilaterales.

NOVIEMBRE 23.—El Partido Gubernamental de Francia, Unión para la Nueva República (UNR) aprobó en el Congreso Nacional, que celebra en Niza, demandar la reorganización de la estructura de la OTAN.

NOVIEMBRE 25.—La Organización del Tratado del Atlántico del Norte, rindió solemne tributo a la memoria del Presidente de los Estados Unidos, Kennedy y en la reunión de su Consejo Permanente expresó su apoyo al Presidente Johnson.

NOVIEMBRE 25.—El ex Presidente del Brasil, Juscelino Kubitschek, pronunció una Conferencia en el Colegio Militar de la OTAN, sobre los problemas de la América Latina.

NOVIEMBRE 29.—El representante de Suráfrica, John Marx, denunció que las antiguas potencias coloniales aún conservan en África 30 bases de la OTAN, 21 aéreas y nueve navales, sin contar numerosas misiones militares.

NOVIEMBRE 30.—Funcionarios del Departamento de Estado de los Estados Unidos dijeron que no había "verdad alguna" en el rumor de que el subsecretario de Estado de ese país,

Averell Harriman, podría reemplazar al holandés Dirk Stikker, en el cargo de Secretario General de la OTAN.

NOVIEMBRE 30.—El boletín de noticias de Bonn, "Politik und Wirtschaft", denuncia que los militares germano-occidentales continúan aumentando su influencia en la dirección de la OTAN, lo que hace ascender a siete el número de militares de Bonn que con igual grado desempeñan altas funciones en la OTAN.

DICIEMBRE 3.—El canciller Ludwig Erhard dijo hoy que había manifestado al Presidente De Gaulle que Alemania se siente más segura bajo la protección atómica de los Estados Unidos que bajo la de Francia. Destacando posteriormente que es de interés estrechar los lazos de unión de la Alianza Atlántica.

DICIEMBRE 3.—Lester B. Pearson, Primer Ministro del Canadá, aseguró hoy ante la Cámara de los Comunes que su gobierno mantiene la decisión de no integrarse a las propuestas fuerzas nucleares multilaterales de la OTAN.

DICIEMBRE 3.—El delegado francés Pierre Bourguoin, que inició la sesión de hoy de la Asamblea de la Unión de Europa Occidental, exhortó a una revisión de la estrategia de la OTAN en Europa Central. En nombre del Comité de Defensa y Armamentos, Bourguoin se opuso al monopolio norteamericano de las armas atómicas y exigió asimismo que las diversas unidades nacionales de Europa Central fueran equipadas con armas nucleares y convencionales.

DICIEMBRE 3.—En su reunión de clausura del Consejo Mundial de la Paz, emitió un documento en que llama a lograr la prohibición de todas las pruebas nucleares y evitar la proliferación de las armas atómicas en cualquier forma, incluida la creación de las fuerzas multilaterales de la OTAN.

DICIEMBRE 3.—El peligro más serio para la causa de la paz está en los

planes de creación de las Fuerzas multilaterales de los países de la OTAN, expresó el secretario del Partido Comunista de la República Federal Alemana, en el informe que presentó al pleno del Comité Central.

DICIEMBRE 3.—Estados Unidos y Alemania Occidental elaboraron una "táctica común", para forzar la aprobación de las llamadas fuerzas multilaterales en la próxima reunión del Consejo de la OTAN. Ambas naciones estudian la forma de ampliar sucesivamente la colaboración militar entre los dos países incluyendo el campo de las armas nucleares.

DICIEMBRE 5.—Fueron realizadas las pruebas del lanzamiento de cuatro cohetes de fabricación germano-occidental, que emplean combustible sólido, de dos etapas, con un peso de nueve libras y con un alcance de 30 mil metros capaces de llevar una ojiva nuclear. Esto viola el acuerdo de París de 1954, sobre el rearme alemán.

DICIEMBRE 6.—El Presidente Johnson conferenció con Dean Rusk y Robert McNamara, sobre problemas relativos a la OTAN y gastos militares, entre ellos el relativo al establecimiento de una fuerza naval multilateral. Rusk y McNamara asistirán a la reunión semestral de Ministros de Relaciones Exteriores, de Defensa y de Finanzas de la OTAN que habrá de celebrarse en París el 16 de diciembre.

DICIEMBRE 6.—El científico norteamericano Linus Pauling, premio Nóbel, se declaró contrario a facilitar el arma atómica a la OTAN y a favor de la conclusión de un acuerdo internacional que ponga fin a todas las pruebas de armas nucleares.

DICIEMBRE 12.—Prometiéndole la lealtad de Italia hacia la OTAN en el exterior y la austeridad económica como política interna, el primer ministro Aldo Moro, buscaba el respaldo parlamentario para su nuevo gobierno de centro-izquierda.

DICIEMBRE 16.—En un mensaje especial que dirigió al Consejo Ministerial de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte, el Presidente de Estados Unidos, Lyndon B. Johnson, señaló, entre otras cosas, que "la OTAN es el duradero instrumento para unir a una Europa y a los Estados Unidos, en programas comunes para satisfacer comunes necesidades, militares y políticas." El mensaje fue leído por el secretario de Estado, Dean Rusk, en la sede de la OTAN, en ocasión de efectuar su sesión invernal. En la misma Richard A. Butler, Secretario de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña y Gerhard Schroeder, Ministro de Relaciones Exteriores de Alemania Occidental, plantearon la posibilidad de nuevos contactos con la Unión Soviética para aliviar la tensión.

DICIEMBRE 16.—El secretario de Estado Norteamericano, Dean Rusk, señaló en la sesión invernal del Consejo de la OTAN, que existían tres campos en los que estima conveniente lograr un acuerdo con la Unión Soviética: el Pacto de No Agresión entre los países de la OTAN y los países del Tratado de Varsovia; el intercambio de observadores para impedir ataques sorpresivos y la no diseminación de las armas nucleares.

DICIEMBRE 16.—Fuentes diplomáticas señalaron que los aliados de la OTAN, han aplazado calladamente la decisión final sobre la discutida fuerza nuclear multilateral, hasta que se realicen las elecciones en Gran Bretaña y Estados Unidos.

DICIEMBRE 17.—En círculos norteamericanos se indicó que el secretario de Defensa, Robert McNamara, recalcaría en la sesión invernal del Consejo de la OTAN que: 1) Los Estados Unidos mantendrían seis divisiones en el Continente europeo. 2) Las fuerzas del campo socialista son estimadas en un total de no más de 60 divisiones completas, listas para el combate. 3) Aunque los proyectiles intercontinentales norteamericanos pueden infligir daños a la Unión Soviética es notable que

el poderío coherente soviético podría causar grandes daños a los aliados de la OTAN.

DICIEMBRE 17.—Gran Bretaña invitó a sus aliados en la OTAN a no prestar ayuda a "los que la ataquen a ella o a sus asociados", en clara referencia a las presiones ejercidas por Indonesia sobre la Gran Malasia. Lo que constituyó la segunda iniciativa británica en 24 horas para privar de ayuda militar a Indonesia.

DICIEMBRE 17.—Los gastos militares de la OTAN, alcanzaron la cifra record de 73 mil 446 millones de dólares, según reveló el Consejo de Ministros de la Alianza Atlántica.

DICIEMBRE 17.—El secretario de Defensa de Estados Unidos, Robert McNamara, reiteró el llamamiento hecho por el Presidente Johnson en la sesión invernal del Consejo, a fin de lograr una mayor contribución económica a los gastos militares de la OTAN. La Alianza de la OTAN, declaró McNamara, tiene suficientes "fuerzas nucleares para disuadir un ataque soviético. Y le corresponde ahora a los aliados europeos hacer los aumentos a fin de compensar el enorme esfuerzo económico realizado por Estados Unidos desde 1961. McNamara destacó que la política de Estados Unidos en la OTAN es responder a un ataque con fuerzas ordinarias hasta que se aclare que la guerra emprendida es total. Por su parte, Francia insiste en una política de inmediata represalia nuclear.

DICIEMBRE 17.—La Conferencia del Consejo de la OTAN, emitió el comunicado final señalando, entre otras cosas, la necesidad de mayores esfuerzos para el fortalecimiento de la unidad atlántica. Por su parte, los representantes de Estados Unidos, Dean Rusk, Secretario de Estado y Robert McNamara, Secretario de Defensa, anunciaron que mantendrían la totalidad de las fuerzas norteamericanas en Europa Occidental, exhortando al mismo tiempo a que los aliados europeos apoyaran el proyecto de la

creación de las fuerzas nucleares multilaterales de la OTAN.

DICEMBRE 18.—El Presidente Johnson examinó los planes para la creación de una marina nuclear multilateral que podrá estar compuesta por 25 buques de superficie con un total de 200 proyectiles "Polaris". En esos momentos se toman medidas oportunas a fin de demostrar que es práctico operar un navío de guerra con una tripulación mixta, a pesar de las numerosas críticas señaladas por los aliados europeos al respecto.

DICEMBRE 19.—La agencia TASS señaló en un despacho procedente de París, sede de la reunión invernal del Consejo de Ministros de la OTAN, que la entrega de armas nucleares a los aliados de la Alianza que aún no las poseen, violaría el Tratado de Moscú.

DICEMBRE 21.—El presidente Johnson tiene el propósito de trazar un plan para un sistema de puestos internacionales de observación con el fin de evitar un ataque sorpresivo entre los países miembros de la OTAN y del Tratado de Varsovia.

DICEMBRE 23.—El Comandante Supremo Aliado de la OTAN en Europa, el general Lyman L. Lemnitzer, señaló que la Organización del Tratado del Atlántico del Norte, es en la actualidad mucho más fuerte militarmente que lo era en 1961 cuando se planteó la crisis de Berlín.

DICEMBRE 26.—Tropas británicas de la OTAN intervinieron militarmente en Nicosia. Por otra parte, el Consejo Permanente de la OTAN fue convocado a fin de deliberar sobre la crisis en Chipre, acordando de inmediato que todas las fuerzas británicas asumieran el control militar.

DICEMBRE 30.—La entrega de cargas nucleares por Estados Unidos a Canadá, para proyectiles antiaéreos podría comenzar antes del primero de enero. El gobierno canadiense espera que Estados Unidos notifique con

antelación suficiente tal decisión. Estados Unidos y Canadá integran el llamado Grupo Regional de Planificación Canadá-Estados Unidos, que a su vez es parte integrante del Comité Militar de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

OTASO

(Organización del Tratado del Asia Sur Oriental) (OTASO)

OCTUBRE 30.—Los Consejeros Militares de la OTASO, recomendaron aumentar las fuerzas y armamentos del bloque militar. La Organización que surgió como principal instrumento de la política de provocación de Estados Unidos contra la República Popular China y otros países neutrales y socialistas del continente asiático, actualmente está integrado por Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Australia, Nueva Zelandia, Filipinas, Tailandia y Pakistán.

PAKISTAN

SEPTIEMBRE 26.—El ministro de Relaciones Exteriores, Zulfikar Ali Bhutto, en una carta al primer ministro chino Chou En-lai, da la bienvenida y apoya la proposición del gobierno de la República Popular China de una conferencia de Jefes de Gobiernos de todos los países del mundo para discutir el problema de la prohibición total y destrucción completa de las armas nucleares.

SEPTIEMBRE 21.—Pakistán y Albania suscribieron un acuerdo comercial, mediante el cual se estipula el trato mutuo de nación más favorecida.

SEPTIEMBRE 30.—Pakistán firmó un acuerdo de intercambio comercial con China para la importación de cemento a cambio de fibras de yute.

OCTUBRE 26.—El Presidente Ayub Khan advirtió a los que critican su régimen que tiene el propósito de continuar la forma de gobierno actual, en que el Presidente posee amplitud de poderes.

NOVIEMBRE 2.—El gobierno de Pakistán puso en vigencia una disposición que exige a todas las agencias periodísticas extranjeras suspender sus actividades en el país.

En marzo último la Embajada de los Estados Unidos notificó al Ministerio de Relaciones Exteriores que el cumplimiento de tal orden, que dispone que todas las informaciones del exterior sean distribuidas exclusivamente por medio de agencias nacionales, significaría una violación del Tratado de Amistad y Comercio suscripto por Estados Unidos y Pakistán. La Embajada informó que hasta el momento no ha recibido una respuesta formal a su nota.

NOVIEMBRE 7.—Se ha completado con éxito la fotografía aérea para el establecimiento de la frontera chino-pakistanesa. La operación fotográfica se llevó a cabo en conformidad con las decisiones tomadas por la comisión conjunta de demarcación de la frontera entre ambos países.

NOVIEMBRE 27.—Se estableció una ruta aérea directa entre las capitales de la URSS y Pakistán, línea internacional cuyos aviones volarán sobre los Montes Himalayas.

DICIEMBRE 3.—El Presidente Ayub Khan, inauguró la Cuarta Conferencia Económica Afroasiática, que tuvo lugar en Karachi, con la participación de 250 delegados de 28 países.

En su discurso inaugural, Ayub Khan señaló que el mejoramiento y expansión del comercio internacional entre ambos grupos de países constituye "una de las condiciones importantes que han de asegurar la estabilidad internacional y la paz mundial".

P E R U

OCTUBRE 3.—Estuvo de paso en Lima el Presidente Tito, de Yugoslavia, quien conversó en el propio aeropuerto con el Presidente Belaúnde.

El Senado y la Cámara de Diputados aprobaron por unanimidad el proyecto de ley declarando nulo "ipso jure" los denominados acuerdo, con-

venio y laudo sobre los yacimientos petrolíferos de "La Brea" y "Pariñas", explotados por la International Petroleum Company, subsidiaria de la Standard Oil Company of New Jersey.

El proyecto de ley enviado por el gobierno al Congreso, pone término al régimen del llamado laudo arbitral y plantea dos alternativas: la primera consiste en la posibilidad de un contrato de explotación que se encomendaría a la misma empresa, con una división de utilidades del 60% al Estado y 40% a la empresa. La segunda, a aplicarse únicamente si la IPC no acepta las condiciones, contempla la transferencia de sus bienes e instalaciones, precisándose una autorización al gobierno para aplicar a dicha operación los impuestos no pagados, que oscilarían en unos 75 millones de dólares.

DICIEMBRE 15.—Se celebraron por primera vez, desde hacía más de 40 años, elecciones para elegir autoridades municipales. Anteriormente el Presidente nombraba esas autoridades.

DICIEMBRE 20.—El Senado aprobó un proyecto de ley en que se conceden 90 días de plazo al gobierno para que fije el régimen a que se sometan las futuras labores de la International Petroleum Company. El proyecto de ley aprobado por el Senado deja en la práctica a la responsabilidad del gobierno la solución del problema económico, jurídico y político del IPC.

POLONIA

OCTUBRE 11.—La delegación militar soviética que encabeza el ministro de Defensa, Mariscal Rodion Malinovski, visitó hoy al ministro de Defensa polaco, mariscal Marian Spychalski, a quien felicitó por su reciente ascenso al grado de mariscal.

OCTUBRE 11.—Se firmó en esta capital un acuerdo comercial entre México y la R. P. Polaca. El convenio reconoce a ambas partes la cláusula del país más favorecido en el terreno del comercio y navegación y se prevé la posibilidad de entablar consultas para aumentar las transacciones, así como

la conclusión en plazo próximo de un acuerdo científico-técnico entre ambos países.

OCTUBRE 12.—Partieron hoy hacia Cuba dos barcos cargados de alimentos y ropa, como parte de la ayuda del pueblo polaco a los damnificados por el ciclón.

OCTUBRE 14.—El vice ministro de Relaciones Exteriores de Polonia, Joseph Winiewicz, apoyó resueltamente el derecho de Cuba a tener el sistema que ha elegido y abogó por la restitución de los derechos legítimos de la República Popular China en la ONU.

OCTUBRE 19.—Invitado por el gobierno de la República Popular Polaca arribó a Varsovia, el director general de la Agencia Internacional Atómica (IAEA), Dr. Sigvard Eklund.

OCTUBRE 19.—Una delegación gubernamental de Kenia, encabezada por los ministros de Comercio e Industria, doctor J. G. Kiara y de Agricultura, B. Mackenzie llegó a Varsovia.

OCTUBRE 19.—En la frontera polaco-soviética, en la región de Tokary, se unió el tramo soviético del oleoducto "Druzhiba" (Amistad) con las ramas polaca y alemana.

OCTUBRE 30.—Representantes de Polonia iniciaron hoy negociaciones oficiales con Canadá para la compra de trigo de ese país.

NOVIEMBRE 2.—Polonia se especializará en todos tipos de centrales de azúcar establecidos por el CAME.

El CAME ha establecido 1211 renglones relativos a la especialización en la producción de las diferentes máquinas e instalaciones industriales.

De esta cantidad, Polonia se especializará dentro del CAME en la fabricación de 313 renglones, incluyendo instalaciones de laminados, industrias de materiales de construcción del papel, de la industria conservera y de las mencionadas centrales azucareras.

NOVIEMBRE 4.—Se espera que el gobierno canadiense anuncie mañana un acuerdo de venta de trigo a largo plazo a la RPP. El acuerdo comprende cantidades sustanciales de trigo canadiense, significará entregas regulares de este producto durante un período de cinco años. Witold Trzpciski, Ministro de Comercio Exterior Polaco se encuentra en Canadá para la firma del acuerdo. Polonia y Canadá mantienen un trato recíproco de nación favorecida.

NOVIEMBRE 2.—En los días 29 y 30 del pasado noviembre se celebró el XIV Pleno del CC del POUP. El discurso de clausura estuvo a cargo del primer secretario del Partido, Wladyslaw Gomulka. El pleno adoptó por unanimidad una resolución referente a las modificaciones que se deben introducir en el Plan quinquenal en desarrollo para superar en el año 1964 las dificultades creadas en la Agricultura por las desfavorables condiciones climatológicas sufridas en los años anteriores, principalmente por el crudo invierno del año pasado.

NOVIEMBRE 3.—El Presidente de la RAU, Gamal Abd el-Nasser, recibió al ministro de Relaciones Exteriores de Polonia, Adam Rapacki, con quien mantuvo una cordial conversación por espacio de dos horas.

NOVIEMBRE 7.—El cardenal Stefan Wyszynski, regresó hoy del Vaticano, donde criticó —por primera vez desde el extranjero— la actitud del gobierno polaco hacia la Iglesia Católica.

NOVIEMBRE 7.—"Desco mantener relaciones con los países socialistas que conduzcan a un amplio entendimiento", aseguró el ministro de Relaciones Exteriores belga, Paul Henry Spaak, al arribar a esta capital para firmar un convenio cultural entre Bélgica y la República Popular Polaca.

PORTUGAL

OCTUBRE 7.—Informó el Ministro de Relaciones Exteriores de Portugal, que

el Primer Ministro Antonio de Oliveira Salazar ha rechazado un ofrecimiento de España consistente en el envío de tropas para ayudar a los portugueses en la guerra contra los nacionalistas de Angola.

OCTUBRE 19.—El Comando Militar en Angola reporta que los guerrilleros dieron muerte a siete soldados portugueses en una emboscada que le fue tendida a una patrulla a unos 100 Kms. de Loanda.

OCTUBRE 23.—El Ministro de Relaciones Exteriores de Portugal, Alberto Franco Nogueira, en un almuerzo que le ofreció la Asociación de Corresponsales de las NN.UU., dijo que su país "abandonará las NN.UU. a menos que se manifieste más respeto por la moral internacional".

NOVIEMBRE 18.—Las dos organizaciones estudiantiles más importantes de Gran Bretaña —la Asociación Nacional de Organizaciones Estudiantiles Laboristas y la Unión de Estudiantes Liberales— acordaron organizar una campaña exigiendo de los Gobiernos de Gran Bretaña y otros países, el cese del abastecimiento de armamentos a Portugal.

NOVIEMBRE 19.—El Partido Africano para la Independencia de las Islas de Cabo Verde y Guinea, denunció ante la Cuarta Comisión de Naciones Unidas, el empleo por las tropas portuguesas de bombas de gasolina gelatinosa en su lucha contra los movimientos de liberación.

NOVIEMBRE 21.—Henrique Galvao, ex-Gobernador de Angola, anunció que pese a los riesgos que representa para él llegar a los EE. UU., se presentará a declarar ante la Cuarta Comisión de NN.UU.

DICIEMBRE 9.—El Encargado de Negocios de Portugal en Washington solicitó oficialmente a Estados Unidos, la extradición del Capitán Henrique Galvao, momentos después del arribo de éste a New York para comparecer ante la Cuarta Comisión de Naciones Unidas.

DICIEMBRE 9.—El Capitán Henrique Galvao, ex-Gobernador de Angola, testificó ante la Cuarta Comisión de Naciones Unidas para hablar sobre la situación de Angola y Mozambique.

DICIEMBRE 10.—Henrique Galvao, tomó un avión de regreso a Brasil después de declarar en Naciones Unidas, sin tener tropiezo alguno con las autoridades norteamericanas aún después de haber pedido el Gobierno portugués su extradición.

DICIEMBRE 10.—Ghana, Marruecos y Filipinas presentaron ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, un proyecto de resolución recomendando al Gobierno de Portugal la excarcelación de todos los presos políticos en Angola y una amplia amnistía que permita el regreso de los exilados.

DICIEMBRE 17.—El Gobierno de Kenya, rompió sus relaciones diplomáticas con el Régimen portugués.

R.A.U.

OCTUBRE.—Pleno Apoyo de Nasser a Argelia con motivo del conflicto fronterizo argelo-marroquí.

—Nasser propone discutir el mismo en la Liga Árabe; Marruecos no acepta.

—Continúan en la RAU los ataques al Baath.

—Nueva concesión de permisos para prospección y explotación de petróleo a compañías yanquis.

NOVIEMBRE.—Continúan retirándose tropas egipcias del Yemen.

—Nasser anuncia que la RAU "defenderá con todos sus recursos" al nuevo gobierno surgido en Irak en caso de ser éste atacado por otro país.

DICIEMBRE.—Visita de Chou En-lai a la RAU.

—Nasser solicita una reunión de Jefes de Estado de los países de la Liga Árabe para "tomar medidas ante el propósito israelí de desviar el Río Jordán".

R.D.A.

OCTUBRE 9.—Walter Ulbricht envió al Gobierno y al pueblo de Cuba un mensaje de solidaridad con motivo de la devastación provocada en la isla por el huracán "Flora".

OCTUBRE 9.—El Ministerio de Relaciones Exteriores de la RDA rechazó por absurda y contraria al derecho internacional la declaración del gobierno de la RFA según la cual firmó el tratado de prohibición parcial de pruebas nucleares a nombre de los territorios que integraban el antiguo REICH ALEMÁN.

El memorándum indica que la declaración del gobierno Germano-occidental evidencia el propósito de utilizar el tratado de prohibición de pruebas nucleares para sus fines revanchistas, con lo que ataca los objetivos y el sentido del tratado y los derechos de todos los estados que se adhieren al acuerdo.

OCTUBRE 11.—El canciller Konrad Adenauer, que durante catorce años fue jefe del gobierno de Alemania Occidental, entregó hoy oficialmente su renuncia al presidente Heinrich Lübke.

OCTUBRE 11.—El gobierno de la RDA decidió hoy poner a la disposición del Gobierno Revolucionario de Cuba medicinas y artículos de consumo de urgente necesidad. La decisión fue tomada durante una sesión del gabinete que trató de las consecuencias catastróficas que para el pueblo cubano tuvo el sexto huracán de la temporada.

OCTUBRE 29.—Un protocolo de intercambio de mercancías en 1964 entre la República Popular de Bulgaria y la RDA, fue firmada en Berlín. De acuerdo al mismo, Bulgaria exportará a la RDA artículos de las construcciones mecánicas, de la industria electromecánica, así como plomo, zinc, tabaco, vino, frutas, legumbres y celulosa de sulfato.

Por su parte, la RDA exportará a la R. P. de Bulgaria máquinas e instalaciones, acero, vagones, refrigeradores, equipos de transporte, automóviles, artículos de la industria óptica y mecánica de precisión, abonos, productos químicos y artículos de la industria ligera.

OCTUBRE 29.—Un comunicado conjunto en favor de la paz y la amistad entre los pueblos, fue firmado en Berlín por las comisiones juveniles de la Confederación de Sindicatos Alemanes Libres y la Conferencia General del Trabajo de Francia.

Ambas partes están de acuerdo en que el llamado eje Bonn-Paris no es más que una maniobra preparada para engañar a la juventud y ganar apoyo.

Finalmente el comunicado afirma que el Primer Estado socialista alemán es considerado como un fiel aliado de las juventudes de Francia y Alemania Occidental en la lucha por los derechos sindicales.

NOVIEMBRE 20.—Los gobiernos de la RDA y la República Árabe del Yemen acordaron establecer consulados generales en ambos países. El convenio correspondiente fue firmado en El Cairo por el encargado de la RDA Wolfgang Kiesewter y el ministro de Asuntos Exteriores de Yemen, Jacud Mustafa.

DICIEMBRE 1.—Un protocolo de intercambio comercial entre la RAU y la RDA, para 1964, fue suscrito hoy.

DICIEMBRE 4.—A cien millones de dólares podría ascender el monto total del intercambio comercial entre Brasil y la RDA el próximo año, según declaró en esta ciudad Gessard Weys, Vice-ministro de Comercio Exterior de este último país.

DICIEMBRE 6.—El presidente del Consejo de Estado de la RDA, Walter Ulbricht, envió hoy un mensaje de felicitación al Presidente de Finlandia, Urho Kekkonen, con motivo del XLVI aniversario de la proclamación de la independencia de ese país.

REPUBLICA DOMINICANA

DIEMBRE 18.—Se da a conocer el Boletín número uno del Comando Superior Revolucionario que señala el establecimiento de seis frentes guerrilleros operando en el norte, sur, este y oeste del país.

Los seis frentes señalados por el Boletín del Superior Comando Revolucionario con sus respectivos comandantes eran los siguientes:

"Mauricio Báez", comandado por Luis Genaro Espaila.

"Hermanos Mirabal", comandado por Rafael Cruz Peralta.

"Capitán Juan de Dios Ventura Simó", comandado por Hipólito Rodríguez Sánchez.

"Comandante Enrique Jiménez Moya", comandado por Fidelio Despradel Roques.

"Francisco del Rosario Sánchez", comandado por el Dr. Roberto Duvergé.

"Gregorio Luperón", comandado por el Dr. Juan Miguel Omán Díaz.

R. F. A.

OCTUBRE 31.—Willy Brandt, alcalde de Berlín Occidental, declaró hoy que se opone a pedir concesiones políticas a la URSS a cambio del trigo vendido.

NOVIEMBRE 4.—Una maniobra militar proyectada por la guarnición norteamericana, fue aplazada esta noche debido a la detención de un convoy militar de EE. UU. en la autopista de Berlín.

NOVIEMBRE 5.—El canciller Erhard, afirmó que su país está dispuesto a pagar un precio muy alto para lograr la reunificación alemana y rechazó la afirmación de la existencia de dos estados alemanes.

NOVIEMBRE 5.—El ministro de Relaciones Exteriores de la RFA dijo hoy en Hong Kong, que el nuevo cerco-namiento soviético de los derechos aliados al acceso de Berlín, muestra que los soviéticos no tienen ninguna intención de mejorar sus relaciones con el Oeste.

NOVIEMBRE 5.—El periódico "Kölnner Stadtanzeiger", de la RFA, destaca la concordancia del canciller Adenauer y del senador norteamericano Goldwater, en sus discursos agresivos y provocadores.

NOVIEMBRE 5.—Se emitió hoy una declaración de protesta contra la política racista del gobierno sudafricano. La protesta fue firmada por 51 profesores y varios centenares de alumnos de la universidad de Dalen, en Berlín Oeste.

NOVIEMBRE 6.—La peligrosa situación de la frontera entre los dos estados alemanes fue rebasada hoy al acceder el convoy de 12 vehículos militares norteamericanos, un convoy francés y otro inglés, a someterse a las medidas de regulación establecidas para el cruce de la frontera.

NOVIEMBRE 8.—El ejecutivo del Partido Social-Demócrata Alemán ha prohibido a sus miembros participar en la anunciada marcha de los que se oponen al arma atómica, señalada para la primavera próxima.

NOVIEMBRE 9.—EE. UU. y la RFA, han indicado que lucharán de todas maneras por imponer la flota multilateral en la OTAN, a pesar de las crecientes oposiciones en el propio seno de la OTAN.

NOVIEMBRE 9.—Erhard propuso nuevamente la aplicación de un plan Marshall, que encauce los capitales occidentales y en particular los de Alemania hacia los países poco desarrollados en África y Asia.

NOVIEMBRE 10.—La RFA y Hungría suscribieron ayer un acuerdo para el intercambio de misiones comerciales, según se anunció hoy oficialmente.

NOVIEMBRE 11.—Las fuerzas armadas germano-occidentales iniciaron hoy nuevas maniobras bélicas cerca de la frontera de la RDA. Participan más de 30.000 soldados y 9.500 vehículos, además de aviones.

NOVIEMBRE 11.—Las maniobras de la Bundeswehr, que se está llevando a cabo tienen el nombre de Ejercicio Widder, comprenden la participación simulada de armas nucleares. Según un vocero del ejército todas estas maniobras se efectúan según la estrategia nuclear trazada por Bonn.

—Continuando su carrera de provocaciones, las fuerzas armadas instalaron hoy una cámara de TV, en lo alto de un mástil cerca de Berlín Occidental, para enfocar el puesto de control fronterizo.

—Adenauer invitó hoy a las potencias occidentales a que intensifiquen las medidas económicas contra la URSS y demás países socialistas. Insistió en que se deben imponer condiciones políticas a las negociaciones.

—EE. UU. y la RFA acordaron hoy que la discutida fuerza multilateral debe ser acelerada. Este acuerdo se llevó a cabo a través de George Ball y Karl Carstens. Un vocero dijo que hubo acuerdo de que continúen las conversaciones en Washington y en París con objeto de acelerar el avance del proyecto multilateral.

NOVIEMBRE 12.—En círculos oficiales en Bonn, se afirmó que el gobierno norteamericano ha dado nuevas seguridades al régimen de Erhard de que no retirará sus tropas de la RFA. Las seguridades fueron dadas por el subsecretario de Estado George Ball, quien acaba de concluir una visita oficial a Bonn. Durante su visita se discutieron: el rechazo de las fuerzas multilaterales por el parlamento de la OTAN y las contradicciones económicas de E.U.A. y el M.C.E.

NOVIEMBRE 14.—El ex canciller Adenauer dijo hoy que aunque no cree que EE. UU. retirará sus soldados de la RFA, él los preferiría en Europa y no listos para ser transportados por aire desde otro Continente.

NOVIEMBRE 14.—La policía militar norteamericana detuvo hoy un ómnibus y un automóvil militar del ejército soviético, en represalia por la detención de 2 coches de patrullaje del

ejército norteamericano, en Berlín Occidental.

NOVIEMBRE 16.—La fiscalía nacional de la RFA, pidió hoy, sorpresivamente, se prive de la inmunidad parlamentaria a Josef Strauss, ya que esta medida es imprescindible para continuar las diligencias judiciales del caso "Der Spiegel".

NOVIEMBRE 16.—La operación Widder, que es la mayor maniobra realizada por el ejército germano-occidental, finalizó. Dichas maniobras se realizaron de acuerdo con una estrategia que incluía armas nucleares.

NOVIEMBRE 16.—Para entrevistarse con el secretario de Guerra norteamericano, partió hacia Nueva York el ministro de Guerra germano-occidental, Kai-Uwe Von Hassel. En los medios oficiales se asegura que la entrevista tiene por objeto estrechar aún más la colaboración militar entre la RFA y EE. UU.

NOVIEMBRE 16.—El canciller venezolano Falcón Briceño se reunió hoy con el ministro de Relaciones Exteriores de la RFA, Schroeder. Según se informó, su visita tiene el propósito de estrechar los lazos de amistad entre los dos países.

NOVIEMBRE 18.—El canciller L. Erhard, viajará esta semana a Francia para entrevistarse con el Presidente De Gaulle y a su regreso partirá hacia EE. UU.

En Francia existe gran interés en saber si Erhard cumplirá el tratado de cooperación franco-germano tan fielmente como Adenauer.

NOVIEMBRE 19.—El gabinete germano-occidental aprobó hoy un presupuesto de 60,345,900,000 marcos para 1964. Corresponde a la defensa 4,820 millones dls. lo cual representa un aumento de 250 millones de dls.

NOVIEMBRE 20.—Ludwig Erhard partió de Bonn hacia París, para realizar su primera entrevista con un jefe de Estado extranjero, en este caso el

Presidente de Gaulle. Antes de salir Erhard sostuvo una larga conversación con el ex canciller Adenauer.

NOVIEMBRE 20.—Entre los puntos que serán objeto de discusión entre Erhard y de Gaulle, se encuentra el porvenir del Mercado Común. Tanto él, como Schroeder, están convencidos de que Francia ha ganado demasiado con el Mercado Común para abandonarlo.

NOVIEMBRE 22.—Una delegación gubernamental, encabezada por el ministro para la Colaboración Económica, Walter Scheel, partió hoy hacia la India, para una visita de dos semanas.

NOVIEMBRE 24.—Durante una transmisión radial el vice presidente del Bundestag, Thomas Omler, saludó el intercambio de misiones comerciales entre la RFA y varios países socialistas, luego de indicar que estas relaciones deben ampliarse al campo diplomático.

NOVIEMBRE 24.—El canciller Erhard, convocó al gabinete a una reunión sin precedente para rendir homenaje al extinto Presidente Kennedy. Se dice acompañarán en su viaje de pésame a Erhard, el presidente Luebke, Schroeder, Kai-Uwe von Hassel y Willy Brandt.

NOVIEMBRE 28.—El gobierno de la RFA, elabora un proyecto ley con el objeto de formar un cuerpo de defensa de la población civil, en caso de guerras o catástrofes, llamado cuerpo de la Defensa Civil.

NOVIEMBRE 29.—La RFA otorgará a Brasil un empréstito por 50 millones de dólares a largo plazo a un interés de un 5%.

NOVIEMBRE 29.—La guarnición militar de Berlín Occidental fue puesta hoy en estado de alerta por primera vez, después de la muerte del Presidente Kennedy. Las fuerzas en estado de alerta ascienden a 10 mil soldados y miles de vehículos.

NOVIEMBRE 30.—El gobierno de la RFA, renovó una oferta de crédito

financiero a la RDA, bajo la condición de que ésta permita a los alemanes viajar a través de la muralla de Berlín.

NOVIEMBRE 30.—El boletín noticioso "Politik und Wirtschaft", editado en Bonn, revela que los militares germano-occidentales aumentan su influencia en la dirección de la OTAN, recientemente otros 3 generales han sido incorporados al cuartel general en París.

DICIEMBRE 2.—Una empresa germano-occidental que se dedica a la producción de proyectiles cohetes, probará sus modelos militares y después iniciará sus ventas a países extranjeros subdesarrollados, interesados en tener armas de este tipo.

DICIEMBRE 2.—Erhard reiteró la oposición de su régimen a cualquiera retirada de tropas norteamericanas de la RFA; afirmó que las relaciones entre la RFA y EE. UU. no sufrirán alteración alguna con la presencia de Johnson en la Casa Blanca.

DICIEMBRE 2.—Erhard conformó hoy, que en el transcurso del mes de febrero del año entrante se entrevistará nuevamente, en París, con Charles de Gaulle. Añadió que en esta visita se tratarán más ampliamente los asuntos que afectan a ambos estados.

DICIEMBRE 2.—Tropas de la guarnición norteamericana en Berlín, iniciaron nuevas maniobras militares en el bosque de Grunwald. Este es el primer ejercicio de esta índole después de la muerte de Kennedy.

DICIEMBRE 2.—El periódico Freedom News, órgano oficial del Buró del Congreso Nacional Africano (ANC) con sede en el Cairo, señala en una información que los monopolios de la RFA son los preferidos en los círculos fascistas de Sudáfrica, y que actualmente sus inversiones ocupan un tercer lugar, después de Estados Unidos y Gran Bretaña, aunque el ritmo a que van indica que pronto desplazarán a estos últimos.

DICEMBRE 2.—El Ministerio de Relaciones Exteriores anunció hoy que el gobierno de la RFA concedió un préstamo a Paraguay, y que será utilizado para ayudar a empresas pequeñas y medianas del país.

DICEMBRE 2.—Erhard dijo hoy que le había manifestado al Presidente De Gaulle que la RFA se sentía más segura bajo la protección atómica de los EE. UU. que bajo Francia. Dijo además que él no es ningún mediador entre los Estados Unidos y Francia, pero que se sentiría contento de poder hacer algo por acercarlos.

DICEMBRE 2.—El secretario del Partido Comunista de la RFA, declaró que el peligro más serio para la paz está en los planes de creación de las fuerzas multilaterales y que Bonn pretende tener acceso a las armas atómicas a través de dicha flota.

DICEMBRE 2.—La prensa de la RFA informa que se prepara la fabricación en gran escala de armas coheteriles. Según un vocero de la empresa Waf-fen und Luftstrung, los cohetes pueden ser empleados contra aviones en vuelo rasantes.

—La Comisión de Inmunidad del Parlamento de la RFA, acordó pedir la retirada de la inmunidad al ex ministro Frank J. Strauss, para que pueda ser juzgado por los tribunales ordinarios, acusado de usurpación de poderes en el caso de la Revista "Der Spiegel".

El diputado social-demócrata, Portzner, de la RFA, pidió al Parlamento que le exija al gobierno, que aclare su situación con respecto a la represión colonial portuguesa en Angola.

DICEMBRE 2.—Erhard hizo hoy ciertas declaraciones en relación a su política exterior, diciéndose que está a favor del ingreso de Gran Bretaña en el MCE, pero que esta cuestión quedará pendiente hasta que se celebren las elecciones generales en este país. En lo que respecta a las relaciones económicas con la URSS, expresó su oposición a las negociaciones con dicho país,

alegando que el incremento del poderío económico de la URSS podría disminuir la disposición de Moscú a un acuerdo. No obstante sugirió la posibilidad de un próximo intercambio de misiones comerciales con Checoslovaquia y Bulgaria.

DICEMBRE 3.—El gobierno de Berlín Occidental, aceptó en principio, las propuestas extraoficiales de los alemanes orientales, con el objeto de continuar los pases después del 5 de enero, fecha que según el arreglo deberá cerrarse de nuevo el muro que divide los dos sectores.

DICEMBRE 3.—La prensa germano-occidental destaca hoy la asamblea de la Unión de Europa Occidental, en la que se rechazó el proyecto norteamericano para la flota multilateral. Según las informaciones, esta decisión ha causado descontento y furor en los círculos militares de Bonn, que ven frustradas sus maniobras para obtener armas nucleares.

—Las conversaciones celebradas entre el ministro de Defensa germano-occidental y su colega norteamericano en Washington, demuestran que ambos gobiernos están plenamente de acuerdo en los planes norteamericanos para Europa y en los planes de rearme alemán.

—Con un gran despliegue de publicidad fueron realizadas las primeras pruebas públicas por una empresa germano-occidental de varios tipos de cohetes militares de combustible sólido. Entre los observadores de las pruebas, había representantes del medio-oriente.

DICEMBRE 7.—El gobierno anunció anoche que está investigando las actividades de una compañía de Hamburgo que proyecta fabricar cohetes de tipo militar. Dijo que el gobierno no está dispuesto a permitir la fabricación de cohetes militares.

Los berlineses acogieron con júbilo la noticia al saber que se les permitiría visitar a sus familiares en el sector oriental, para estas navidades.

—El gobierno holandés ha prohibido

el tránsito por el puerto de Rotterdam, de armas germano-occidentales destinadas a Portugal. Se asegura que Portugal está empleando aviones tipo DU-27, en su lucha contra Angola.

—Fuentes económicas de Saigón informaron hoy que la RFA concederá a Viet-Nam del Sur un crédito de 12 millones de marcos, mediante un acuerdo firmado en el día de ayer. Se informa que dicho crédito estará destinado a la construcción y suministro de equipos para fábrica de armamentos y municiones.

DICIEMBRE 10.—La RFA y Gran Bretaña acordaron mejorar sus relaciones y cooperar mutuamente en el seno de la alianza occidental, según un comunicado conjunto de Butler y Schroeder.

DICIEMBRE 11.—Joseph SCHAUSS, ex ministro de Defensa y actual diputado de RFA, fue privado hoy de su inmunidad parlamentaria para que responda a las causas judiciales en su contra.

DICIEMBRE 11.—El gobierno germano-occidental confirmó hoy su posición ante la demanda de Francia, en la disputa del MCE, al declarar, después de una reunión de más de dos horas, que no aceptará una política común en los productos agropecuarios antes de llegar a un acuerdo respecto al enfoque de la llamada fase Kennedy.

La RFA intensificó un plan de equipar sus fuerzas armadas con proyectiles balísticos y cohetes. El rotativo "Die Welt" informa que numerosas unidades del ejército ya están siendo dotadas con cohetes norteamericanos Hawk.

DICIEMBRE 12.—La TV de Frankfurt del Meno (RFA) exhibió una versión falsificada del Documental "Cuba, Si", filmado por el cineasta francés Cris Marker. El crítico Heinz Unbreit del "Frankfurter Rundschau" denuncia que el film ha sido mutilado y su texto sustituido.

DICIEMBRE 13.—El Presidente De Gaulle, en una carta enviada a Erhard, ha insistido una vez más en que se

acuerde una política agraria en el MCE.

DICIEMBRE 18.—Berlín Occidental firmó hoy un acuerdo con la República Democrática Alemana para permitir a los berlineses occidentales trasladarse a la parte oriental del país, para pasar las fiestas pascuales con sus familiares.

DICIEMBRE 28.—La RFA, la nación que más automóviles exporta al mundo, tuvo este año su mejor producción con un total de 2.66 millones de automóviles.

DICIEMBRE 30.—Erhard manifestó hoy, de regreso de E.U.A., que este país se mantiene fiel a su alianza con Europa a pesar del reciente cambio de Presidentes.

RHODESIA Y NYASA

OCTUBRE 1.—El representante del Reino Unido, Cecil E. King, reiteró ante la cuarta comisión de la Asamblea la posición de su gobierno, de que Rhodesia del Sur tiene un gobierno propio y que Gran Bretaña no puede impedir que sus fuerzas armadas pasen al control de ese Estado, una vez disuelta la Federación Centro Africana.

OCTUBRE 4.—Cuba no admite argumentación alguna que demore la independencia absoluta al pueblo de Rhodesia del Sur, declaró hoy ante la cuarta comisión, la delegación de Cuba, representada por Laura Menezes de Albizu Campos. Al intervenir en las cuestiones de Rhodesia del Sur la representación de Cuba relató cómo "los intereses imperialistas" británicos y sus asociados esgrimen a los 250 mil colonos blancos como instrumento para continuar la dominación política y económica de los 3 millones 600 mil africanos de Rhodesia del Sur.

OCTUBRE 15.—En sesión plenaria celebrada el 14 de octubre de 1963, la Asamblea General aprobó por 90

4 votos contra 2 (Portugal y África del Sur) y 15 abstenciones (el Reino Unido no participó) la resolución que trata sobre la cuestión de Rhodesia del Sur.

OCTUBRE 17.—Veintitrés países presentaron hoy ante la Cuarta Comisión un proyecto de resolución sobre "La cuestión de Rhodesia del Sur". El proyecto aprueba el informe de la Comisión Especial, particularmente sus conclusiones y recomendaciones y reafirma el derecho inalienable del pueblo de Rhodesia del Sur a la autodeterminación y a la independencia.

OCTUBRE 25.—El gobierno de Rhodesia del Sur reiteró hoy su demanda de independencia, según se informó extraoficialmente en esta capital. Aunque no presentó proposiciones nuevas, el ministro del Tesoro de Rhodesia del Sur, Smith, señaló que su gobierno quiere adqultrir la independencia al mismo tiempo que Nyasa y Rhodesia del Norte.

OCTUBRE 26.—Un tribunal del régimen colonial sur-rhodesiano condenó hoy a Joshua Nkomo, líder del Partido Unión Popular Africana Zimbabwe, a 9 meses de prisión.

OCTUBRE 31.—Bombas lagrimógenas y perros policías fueron utilizados por el gobierno racista de Rhodesia del Sur para dispersar una manifestación de miles de africanos en apoyo a la huelga industrial contra la persecución de los líderes políticos africanos.

NOVIEMBRE 6.—Por 73 votos a favor, dos en contra y 19 abstenciones, la Asamblea General aprobó hoy una resolución pidiendo a Gran Bretaña que no acceda a la solicitud del actual gobierno de Rhodesia del Sur de que se le otorgue la independencia, hasta que sea establecido en el territorio un régimen basado en el sufragio universal.

Portugal y Sudáfrica votaron en contra, mientras que Gran Bretaña manifestó que no participaba en la votación.

NOVIEMBRE 9.—Las autoridades coloniales de Rhodesia del Sur, confirmaron las restricciones impuestas al Partido Unión del Pueblo Africano de Zimbabwe Zapu, incluyendo la prohibición a sus miembros de hacer uso de sus derechos políticos.

DICIEMBRE 18.—La policía colonial británica dispersó hoy violentamente a más de mil africanos, congregados para tributar la bienvenida al líder nacional, Joshua Nkomo. Este se encontraba de regreso de Nairobi, después de participar en los actos de la independencia de Kenya.

DICIEMBRE 18.—El Parlamento británico aprobó formalmente el proyecto de ley sobre la disolución de la Federación de Rhodesia y Nyasa, para el próximo 31 de diciembre. Nyasa, cuya independencia ha sido señalada para julio de 1964, celebrará elecciones el próximo mes de mayo y tomará el nombre de Zomba. Comicios parlamentarios tendrán también lugar en enero próximo en Rhodesia del Norte, como primer paso hacia la independencia del país.

El gobierno británico no ha tomado aún determinación alguna con respecto a Rhodesia del Sur, debido a la fuerte presión mundial que exige igualdad de derechos para todos los habitantes antes de que sea independizado dicho territorio.

DICIEMBRE 26.—Al comentar la disolución de la Federación de Rhodesia y Nyasa, que tendrá lugar el próximo 31 de diciembre, Jack Waddis escribe en la revista "Tiempos Nuevos", que la misma constituye una victoria para los africanos y una derrota para los colonialistas británicos.

Agrega que la disolución permitirá a los africanos obtener mayores éxitos en la lucha contra el imperialismo.

RUMANIA

OCTUBRE 12.—El primer secretario del CC del POR y presidente del Consejo de Estado, envió un mensaje al Presidente cubano Osvaldo Dorticos y

al Primer Ministro Fidel Castro, en el que expresa profunda pena por los daños y víctimas ocasionados por el ciclón que azotó la parte oriental de Cuba.

OCTUBRE 16.—El profesor Traian Ionasco, delegado de Rumania en la ONU, se manifestó en favor de reconocimiento sin tardanza de los legítimos derechos de la R. P. China en las Naciones Unidas y porque se alejen de esa organización a los representantes de Chiang Kai Shek, a los que calificó de usurpadores.

SIERRA LEONA

NOVIEMBRE 15.—Sierra Leona impuso hoy inmediatas sanciones económicas contra Portugal, y privó de todos los derechos a los ciudadanos blancos portugueses que residen aquí.

SIRIA

OCTUBRE 1.—Cambios en el Gabinete: el brigadier Hafez sustituye a Bitar como Premier.

—Se celebró en Damasco el Congreso General del Baath.

—Incidentes fronterizos con el Líbano y con Israel.

NOVIEMBRE 2.—Ante la situación en Irak, Hafez y Michel Aflak, vuelven a Bagdad, donde les sorprende el golpe de estado de Aref.

—Siria incita a los iraquíes a "sublevarse contra Aref". Más tarde, regresaron a Damasco Hafez y Aflak; se inician negociaciones y cesan los ataques directos en la prensa y en declaraciones.

DICIEMBRE 1.—Canje de prisioneros con Israel.

SOMALIA

OCTUBRE 15.—La Cancillería etíope anunció hoy que tropas de Somalia penetraron el 1 de octubre en Etiopía y atacaron las comisarías de policía de los suburbios de Djigdjig y Harar. La cancillería de Etiopía ha presentado una protesta ante el Encargado de Negocios de Somalia en Addis Abeba.

OCTUBRE 18.—Somalia denunció "las actividades agresivas de las tropas etíopes en la frontera". El gobierno dio a la publicidad unas declaraciones en las que denunciaba "las brutalidades y las operaciones de exterminio" que, según dijo, llevan a cabo las tropas etíopes contra ciudadanos somalíes en la región de Ogaden. Subraya también que esas actividades están en contradicción con el espíritu de la carta africana de Addis Abeba que sirvió de base de las negociaciones sostenidas entre el Presidente de Somalia, A. A. Osman, y el emperador etíope Haile Selassie. Por otra parte el primer ministro interino de Somalia, A. Nur, informó a los embajadores acreditados en Mogadiscio sobre la situación creada en la región limítrofe con Etiopía, exhortándolos a cooperar con su gobierno para imponer "el cese de las operaciones agresivas", proponiendo que una comisión integrada por representantes de países neutrales examine la situación surgida en las fronteras entre ambos países.

NOVIEMBRE 19.—Inauguran un combinado en Somalia construido con ayuda de la URSS. La obra contribuirá a formar especialistas propios al joven estado en desarrollo y conducirá a consolidar su independencia económica.

DICIEMBRE 1.—La Unión Soviética ofreció 31 millones de dólares para modernizar el ejército, además de un plan soviético para construir un puerto con profundidad en Berbera, parte norte de Somalia. Shermarke, primer ministro somalí, dijo que la oferta soviética fue aceptada sólo después que Somalia fracasó en su intento de obtener ayuda militar de Occidente.

DICIEMBRE 2.—El gobernador de la Provincia de Mudug fue herido a balazos, en un atentado contra su vida. El gobierno decretó el toque de queda en toda la zona.

DICIEMBRE 4.—El gobierno de Somalia anunció hoy que había ordenado el cese de toda propaganda de prensa

y radio en relación con la disputa fronteriza que sostiene con Kenya. El primer ministro de Kenya, Jomo Kenyatta, reveló que su gobierno había recibido hoy una comunicación del de Somalia, en la que expresaba su decisión, la cual interpretaba como un gesto de buena voluntad hacia el pueblo keniano.

SOMALIA FRANCESA

OCTUBRE 19.—Siete líderes políticos de la Somalia Francesa publicaron en París un comunicado conjunto en que se referían a la no viabilidad económica del territorio y declararon que la Somalia Francesa debe seguir siendo parte de Francia. Expresaron su falta de disposición a unirse con sus vecinos somalíes haciendo resaltar las considerables desproporciones entre los 80,000 habitantes de su territorio y la extensa población de sus vecinos. (Semanario Africa Diary).

SUIZA

OCTUBRE 28.—Las elecciones generales de Suiza, que se celebraron los días 26 y 27 del presente mes, han reiterado la misma mayoría de derechos que ha dominado ambas Cámaras del Parlamento por espacio de medio siglo. No señalaban ningún cambio substancial en la correlación de fuerzas del país. Los resultados publicados, hasta el momento, ofrecen una idea general del panorama político suizo. Los resultados fueron los siguientes: Partido Conservador suizo, 60 mandatos (sin cambio) Radicales y Liberales, 37 mandatos (sin cambio); Social-Demócratas, 27 (2 puestos más); Agrarios, 5 mandatos (uno perdido); Partido del Trabajo (comunista) 2 mandatos (sin cambios); varios partidos pequeños más, 5 mandatos.

DICIEMBRE 8.—El Partido Social Demócrata de Suiza, envió una carta al Consejo Federal (Gobierno), expresando la preocupación del pueblo suizo ante la posibilidad de que los fabricantes de armas de ese país hagan caso omiso del embargo dictado

contra la República Sudafricana. Después de condenar enérgicamente la política de persecución racial y violación de los más elementales derechos humanos que lleva a cabo el régimen segregacionista sudafricano contra la mayoría no blanca de esa nación, los Socialdemócratas afirman que esa situación afecta no sólo a África sino también a todos los continentes.

DICIEMBRE 10.—El secretario general de la Liga de Sociedades de la Cruz Roja, Henrik Beer, elogió la impecable organización de la ayuda a las víctimas del huracán "Flora", tanto por parte de las autoridades como de la Cruz Roja cubana. Comentando su reciente visita a Cuba Beer señaló en el transcurso de una conferencia de prensa, la eficiente labor realizada en el suministro de alimentos y otros artículos a los damnificados y subrayó que "el pueblo coopera con un entusiasmo extraordinario en el trabajo constructivo que se realiza en Cuba". Agregó que el trabajo que llevan a cabo la Cruz Roja cubana y el gobierno de Cuba, además de contribuir enormemente a aminorar los desastrosos efectos del huracán, aseguran la distribución correcta de los recursos y evita los abusos o privilegios.

DICIEMBRE 12.—Ludwig von Moos, de 53 años, Ministro de Justicia y Policía, fue elegido hoy Presidente de Suiza para 1964.

TANGANICA

OCTUBRE 7.—El ministro de Relaciones Exteriores y Defensa de Tanganika Oscar S. Kambona, propugnó en las Naciones Unidas se emienda la Carta de la Organización Mundial, ampliando el Consejo de la Carta de la Organización Mundial, ampliando el Consejo de Seguridad con 5 asientos para África y 3 para Asia, así como también los otros organismos colaterales de la propia organización internacional.

OCTUBRE 16.—La Federación de Trabajadores de Tanganika exigió la libe-

ración inmediata e incondicional del líder nacionalista congolés, Antoine Gizenga.

NOVIEMBRE 7.—Se firmó un acuerdo cultural entre Tangañika y la URSS en Dar-es-Salaam.

DICIEMBRE 7.—El encargado de Negocios de Cuba, Juan Benemelis, llegó a Dar-es-Salaam para proceder a la instalación de la Embajada de Cuba en Tangañika.

DICIEMBRE 20.—Un comunicado polaco-tangañiqués fue emitido en Dar-es-Salaam, con motivo de la visita oficial de una delegación polaca, encabezada por el vice presidente del Consejo de Ministro de Polonia, Eugeniusz Szvir. El comunicado apunta que los dirigentes de ambos países sostuvieron conversaciones que transcurrieron en una atmósfera de amistad y franqueza demostrando coincidencia de opiniones en todos los asuntos discutidos; agrega que se logró una total identidad de puntos de vista con respecto a la liquidación de los restos del colonialismo en África.

DICIEMBRE 21.—Un grupo de geólogos rusos y expertos en perforaciones, llegaron a Tangañika para iniciar la búsqueda de petróleo en el país por encargo del gobierno.

THAILANDIA

SEPTIEMBRE 20.—Según informes del gobierno Thai, la mayor parte de la "Ayuda" norteamericana a Tailandia, ha sido empleada en la construcción de carreteras. Esto se debe a que Estados Unidos ha dado gran importancia a la construcción de carreteras, que se construyen con fines estratégicos, para prevenir futuras campañas belicistas.

SEPTIEMBRE 28.—Tailandia registrará un déficit para el próximo año fiscal (octubre 1963 a septiembre 1964) de 2,310 millones de baths) (una libra de esterlina = a 59 baths), según informes oficiales del gobierno Thai.

OCTUBRE 5.—Estados Unidos ofreció tres botes barre-minas a la Marina de Guerra Thai, bajo el programa de asistencia militar. Anteriormente había entregado cinco botes más.

OCTUBRE 17.—Salieron de Tailandia rumbo a Pekín, un grupo de líderes budistas Thai, invitados por la Asociación Budista China. La comisión estaba encabezada por el venerable M. A. Pharamahaophas, máximo dirigente budista de Tailandia y fueron recibidos en Pekín por el venerable Chu Tram, vicepresidente de la Organización.

OCTUBRE 21.—Visitó Tailandia el expresidente de Nicaragua, Luis Somoza. El viaje se cree que tenía fines comerciales con el propósito de conocer las posibilidades comerciales entre Tailandia y Nicaragua.

OCTUBRE 23.—Una Estación de Radio y un aparato de telecomunicación militar fue inaugurado en Tailandia. Los mismos fueron otorgados por el gobierno norteamericano en un plan de ayuda y el primer ministro Thai, Sarit Thanarat manifestó que la estación radial sería utilizada para "contrarrestar la influencia comunista en el país".

OCTUBRE 28.—Se inauguró en Bangkok, un nuevo laboratorio militar electrónico. El mismo fue ofrecido bajo el programa de ayuda del gobierno de Estados Unidos y será operado por personal militar de ambos países.

NOVIEMBRE 17.—Tailandia reforzó las guardias fronterizas en los límites con Cambodia, en vista del empeoramiento de las relaciones entre Cambodia y los Estados Unidos. El ministro de Defensa, Thanon Kitticachorn dijo a los periodistas que hasta ahora no ha habido aumento de tropas a lo largo de la frontera, pero que las fuerzas armadas han sido alertadas "para hacer frente a cualquier situación".

NOVIEMBRE 18.—Un comunicado conjunto indonesio-filipino-thailandés fue

Firmado en Bangkok por los ministros de Relaciones Exteriores de esos tres países, a raíz de una reunión de dos días donde discutieron la situación en Asia Sudoriental y especialmente el problema de la gran Malasia.

El comunicado destaca que las conversaciones fracasaron en su intento de reconciliar a dichos países.

NOVIEMBRE 26.—Quedó inaugurada en Bangkok la conferencia de editores de periódicos y agencias noticiosas de los países asiáticos, patrocinada por la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Asia y el Lejano Oriente. (CEALO).

DICIEMBRE 4.—El rey Bhumipol Adiyadey, recibió al director del periódico soviético "Izvestia", Alexei Adzhubel, quien se encuentra en Bangkok, participando en la Conferencia de Directores de diarios de los países de Asia y el Lejano Oriente. Posteriormente, Adzhubel visitó al vice primer ministro, príncipe Wan Waihayakon.

DICIEMBRE 8.—Falleció en Bangkok al cabo de dos semanas de gravedad, el primer ministro de Tailandia, Sarit Thanarat. Tenía 56 años de edad y estaba bajo el cuidado del cirujano oficial del gobierno de los Estados Unidos Dr. Leonard D. Heaton, enviado especialmente para atenderlo por el general Maxwell Taylor, jefe del Estado Mayor Conjunto de los Estados Unidos.

Sarit gobernaba desde que ocupó el poder por un golpe de estado en 1957. El ministro de Defensa thai, Thanon Kitticachorn, se hizo cargo del gobierno como Primer Ministro interino y Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas de la nación.

TRINIDAD Y TOBAGO

NOVIEMBRE 28.—El primer ministro, Eric Williams, declara que no está dispuesto a que Trinidad se convierta en base de subversión contra Venezuela.

DICIEMBRE 1.—El gobierno de Trinidad hizo pública su posición de apo-

yar la decisión británica de imponer su propia solución en el problema de la Guayana británica.

DICIEMBRE 14.—El edificio de la Embajada de Trinidad, en Caracas, es atacado.

TUNEZ

OCTUBRE 16.—Bourguiba se ofrece como mediador en el conflicto entre Argelia y Marruecos. La posición en el mismo es favorable a Argelia.

NOVIEMBRE 2.—Firma del Acuerdo Económico-Técnico entre Túnez y Argelia.

DICIEMBRE 5.—Se anuncia que Túnez reconocerá a la República Popular China.

—Las tropas francesas evacuan la base de Bizerta; grandes festejos en el país.

TURQUIA

NOVIEMBRE 5.—Se reúne en Angola, el comité militar de la Organización del Tratado Central.

NOVIEMBRE 17.—Se celebran las elecciones municipales.

NOVIEMBRE 26.—El Partido Nacional Campesino se retira del gobierno de coalición.

NOVIEMBRE 27.—Se retira del gobierno de coalición el Partido de la Nueva Turquía.

NOVIEMBRE 29.—Renuncian a sus posiciones en el gobierno, los ministros pertenecientes a los Partidos Republicano Campesino y de la Nueva Turquía.

DICIEMBRE 2.—Presenta la renuncia como primer ministro Ismet Inonu, así como el pleno del Consejo de Ministros. Es aceptada la renuncia del Gabinete en pleno por el Presidente Cemal Gursel.

DICIEMBRE 9.—Después de varios días de negociaciones el ex primer ministro Ismet Inonu, rechazó la proposición de formar un nuevo gobierno.

DICIEMBRE 10.—El Presidente Cenal Gursel, pidió oficialmente al ex general Ragip Gumushpala, líder del Partido Justicialista, que trate de formar un nuevo gobierno.

DICIEMBRE 14.—El líder del Partido de la Justicia anunció su fracaso en la formación de un nuevo gobierno.

DICIEMBRE 16.—El Presidente Cenal Gursel, oficialmente le propuso al primer ministro provisional Ismet Inonu, la formación de un nuevo gobierno.

DICIEMBRE 22.—Se celebran manifestaciones juveniles en contra de la violencia intercomunal que se desarrolla en Chipre.

DICIEMBRE 22.—Ismet Inonu, líder del Partido Republicano Popular, anunció la formación de un nuevo gobierno de minoría.

El gobierno anuncia que aviones a reacción realizan vuelos de advertencia sobre Chipre.

DICIEMBRE 29.—El primer ministro Ismet Inonu, anunció el programa del tercer gobierno de coalición.

UGANDA

OCTUBRE 9.—El rey Mutesa II, de Buganda, fue elegido por la Asamblea Nacional de Uganda, como Presidente del Estado soberano e independiente de Uganda. El Presidente será Jefe de Estado sin poderes ejecutivos, los que serán mantenidos por el primer ministro, A. Milton Obote.

OCTUBRE 12.—El ministro de Comercio, J. S. Mayanja Nkangi, anunció que el gobierno de Uganda, había impuesto una total prohibición al comercio con África del Sur. Dijo que la oposición de Uganda al "apartheid" se basaba en principios morales y que la nación está presta a luchar hasta el final por la liberación de sus hermanos en Sudáfrica, sin tomar en cuenta las consecuencias.

NOVIEMBRE 15.—El presidente de la reunión del Consejo Internacional del Café, que se efectuará en Lon-

dres, R. Masaka, expuso que la cosecha ha aumentado en 20% y que el gobierno no tiene capital ni facilidades para almacenar la parte no vendida. La Junta ofreció comprar por debajo del precio fijado en el mercado mundial, pero los cosecheros no aceptaron el ofrecimiento.

DICIEMBRE 23.—El gobierno de Uganda ordenó la salida del país de 3 ciudadanos británicos acusados de satirizar al primer ministro Milton Obote. Los expulsados ridiculizaron la toma del poder en Uganda por el pueblo africano con motivo de la designación del Rey Mutesa II, de Uganda, como Presidente-jefe de Estado. Entre los acusados se encuentra el director del diario "Uganda Argus" que se publica en inglés en Kampala, capital del país.

UNESCO

SEPTIEMBRE 30 A OCTUBRE 29.—Tuvo lugar en la casa de la UNESCO, en París, la 66a. Reunión del Consejo Ejecutivo de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Cuba estuvo representada por dos observadores. En la misma se aprobó el presupuesto más elevado de la Organización: 46.000.000 de dólares, así como un amplio programa en el campo de la ciencia y la tecnología.

OCTUBRE 8 al 14.—Se celebró en México la VIII Asamblea General de la Unión Internacional de Arquitectos. Cuatro arquitectos representaron a nuestro país.

OCTUBRE 18.—El señor Carlos Víctor Penna, director del Centro Regional de la UNESCO en el Hemisferio Occidental, situado en La Habana, fue designado por el secretariado de la ONU, coordinador de las actividades de auxilio de las organizaciones especializadas de las Naciones Unidas, con motivo del ciclón Flora.

OCTUBRE 29.—La lista de invitaciones para la XXVI Conferencia Internacional de Instrucción Pública, fue

aprobada por el ejecutivo de la UNESCO, que tiene su sede en París. La invitación a Portugal quedó pendiente hasta la próxima reunión del Consejo Ejecutivo señalada para abril.

OCTUBRE 30.—Se inició en el Ecuador la campaña nacional de alfabetización, auspiciada por la UNESCO. El programa se cumplirá en diez años y trata de liquidar "uno de los problemas humanos y sociales más graves del país: el analfabetismo, que afecta al 38 por ciento de la población adulta y en particular a las regiones rurales de origen autóctono", dice un comunicado del organismo internacional. Según cálculos hechos aquí, el porcentaje de analfabetos asciende al 35 por ciento de la población. Recientemente se publicó un dato revelador: el Estado asigna 37 sucres (menos de dos dólares) para la educación por habitante y mil (50 dólares) por cada caballo del ejército. En 1963 quedaron al margen de la escuela 400,000 niños por falta de aulas y maestros.

OCTUBRE 30.—Toma posesión el Sr. Carlos E. Nones Sucre, como Adjunto al Director del Centro Regional de la UNESCO en el Hemisferio Occidental, La Habana.

NOVIEMBRE 12.—El Dr. René Maheu, Director General de la UNESCO, acepta en velada solemne, el título de doctor honoris causa de la Universidad de Argel.

NOVIEMBRE 10.—En la sede de la UNESCO, se celebra un acto solemne en conmemoración del décimo quinto aniversario de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, proclamada por la Asamblea General de la ONU.

NOVIEMBRE 17.—El Centro Latinoamericano de construcciones escolares, establecido en México por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), del gobierno mexicano, comenzará sus actividades el año próximo.

La UNESCO informa que los cálculos establecidos confirman la necesidad de construir aulas en el continente en los próximos diez años, por valor de 4,000 millones de dólares.

A principios de marzo de 1964 se reunirán en la sede del centro los arquitectos, ingenieros o jefes de los servicios de construcciones escolares de los gobiernos latinoamericanos y los representantes de la UNESCO, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, la Organización de Estados Americanos, la Dirección Internacional de Desarrollo de Estados Unidos y la Fundación Ford, que en líneas generales han mostrado su deseo de cooperar a la realización de esta tarea.

UNION DE EUROPA OCCIDENTAL

DICIEMBRE 4.—La Asamblea de la Unión de Europa Occidental, aprobó por 32 votos contra 29 y cinco abstenciones dos enmiendas propuestas por el laborista británico, George Brown, que en la práctica impiden la aprobación del plan del extinto presidente de Estados Unidos, John F. Kennedy de integrar una flota de superficie con tripulación internacional y armas nucleares.

DICIEMBRE 5.—El Parlamento de la Unión de Europa Occidental clausuró sus sesiones en París y aprobó diversas recomendaciones respecto a la integración europea, entre ellas una base teórica para el mantenimiento de contactos de los "Seis" con Gran Bretaña.

URSS

OCTUBRE 1.—El C.C. del PCUS y el gobierno de la URSS enviaron un mensaje de felicitación al C.C. del P.C. de China, al Presidente de la R. P. de China, al Comité Permanente de la Asamblea del Pueblo y al Consejo de Estado, por la celebración del XIV Aniversario de la proclamación de la R. P. China. También Andrei Gromyko, Ministro de Relaciones Exteriores de la URSS, envió mensaje de felicitación a Chen-Yi, Ministro de Re-

laciones Exteriores de la R. P. de China.

—Se anuncia, por la Cancillería soviética, que el Primer Ministro de Ceilán, realizará una visita oficial a la URSS, del 21 al 29 de octubre, respondiendo a una invitación del gobierno soviético.

—Durante el almuerzo ofrecido por el ministro de Relaciones Exteriores de la URSS, Andrei Gromyko, al de Gran Bretaña, Lord Home, hubo un intercambio de opiniones sobre los posibles pasos hacia la disminución de la tiranía internacional. Estuvieron presentes Nikolai T. Fedorenko, representante permanente de la URSS en la ONU y Vladimir Semionov, Vice Canciller.

Octubre 2.—El canciller soviético Andrei Gromyko, declaró a los periodistas que los puntos de vistas soviéticos y norteamericanos coinciden en cuanto a mantener las armas nucleares fuera de órbita y que es posible un acuerdo sobre tal asunto.

—El secretario general de la Conferencia de la ONU, sobre cuestiones del comercio y del fomento Raúl Prebisch, fue recibido en Moscú por el primer vicepresidente del Consejo de Ministros de la URSS, Alexei Kosyguin.

Octubre 3.—En las Naciones Unidas, al iniciar la Asamblea General el examen de las operaciones en el Congo, la delegación soviética emitió una declaración en la que se expone que la URSS no se considera obligada a financiarlas y no sufragará los gastos que dichas operaciones ocasionen durante el próximo año.

—La Unión Soviética, Estados Unidos y Gran Bretaña, anunciaron en una declaración conjunta que habían acordado, en principio, prohibir la colocación en órbita de armas nucleares. Se dio a conocer también que en la reunión celebrada por los cancilleres de los tres países se trató de la cuestión del desarme.

Octubre 4.—Con una gran velada se conmemoró en Moscú el VI Aniversa-

rio del lanzamiento por la Unión Soviética del primer sputnik.

Octubre 5.—Se firmó en el Kremlin un convenio de colaboración económica y técnica entre la URSS y Argelia.

Octubre 7.—Se publica en primera página de "Pravda", el mensaje de felicitación dirigido por Nikita Jrushchov y Leonid Brezhnev a Walter Ulbricht, Otto Grotewohl, Johannes Dieckman y Erich Correns al conmemorarse el XIV Aniversario de la Proclamación de la RDA.

Octubre 7.—Mijaíl Leschkov, Vice presidente del Consejo de Ministros de la URSS, recibió al senador chileno y candidato presidencial del Partido Demócrata Cristiano, Eduardo Frei Montalvo.

Octubre 8.—Se anuncia que científicos soviéticos en unión de científicos franceses, participarán por primera vez conjuntamente en investigaciones en la Antártida, a partir de noviembre próximo.

Octubre 8.—Nikolai T. Fedorenko exigió que la investigación sobre la situación de los budistas en el Viet-Nam Meridional, estuviera a cargo de la Comisión de Control establecida en la Conferencia de Ginebra de 1954, que concertó los acuerdos para poner fin a la lucha en Indochina. La comisión está formada por Canadá, India y Polonia, siendo los copresidentes Gran Bretaña y la URSS.

Octubre 9.—Nikolai T. Fedorenko, representante permanente de la URSS en la ONU, dirigió una carta al secretario general de la ONU, U Thant, señalando que su gobierno considera que es deber de esa organización lograr el cese de la inhumana política de segregación de los racistas sudafricanos.

Octubre 9.—Llegó a la Argentina una delegación especial de la URSS, invitada por el gobierno argentino para participar, el 12 de este mes, en las ceremonias de la toma de poderes

del nuevo presidente de ese país, Arturo Illia.

OCTUBRE 9.—El primer cosmonauta del mundo, Yuri Gagarin, partió hacia La Habana, donde se reuniría con la cosmonauta Valentina Teréshkova para seguir viaje a México donde asistirán a la Conferencia General de la Federación Internacional de Aeronáutica que se iniciará el día 12.

OCTUBRE 9.—Anuncia el Presidente Kennedy, que se ha decidido a aprobar la venta de trigo norteamericano a la URSS. Informó Kennedy que la transacción con la URSS se haría sobre 4 millones de toneladas métricas con un valor aproximado de 250 millones de dólares.

OCTUBRE 10.—El ministro de Relaciones Exteriores de la URSS, Andrei Kromyko, se entrevistó con el Presidente Kennedy, informando luego que "ambas partes expresaron su voluntad de ampliar el campo de las cuestiones sobre las cuales sería posible llegar a un entendimiento".

OCTUBRE 10.—El primer ministro del Gobierno Soviético, N. Jruschov, envía un mensaje de solidaridad con Cuba, al primer ministro de nuestro país, comandante Fidel Castro, en relación a las pérdidas que sufrió nuestro país por el paso del ciclón.

OCTUBRE 10.—Se celebra en Moscú la ceremonia de entrega en depósito de los instrumentos de ratificación del tratado tripartita. Los instrumentos de la URSS, como gobierno depositario, los representantes de los Estados Unidos y Gran Bretaña.

OCTUBRE 11.—Con motivo de la entrada en vigor del Tratado de Moscú para la prohibición de las pruebas nucleares, el primer ministro de la URSS, N. Jruschov, envió un mensaje al primer ministro de Gran Bretaña, Harold Macmillan y al presidente de los EE. UU., Kennedy.

OCTUBRE 11.—El ministro de Relaciones Exteriores de la URSS, refuta

una declaración hecha por Konrad Adenauer en televisión, el pasado octubre 3, según la cual, el canciller germano-occidental, había enviado una propuesta a Nikita Jruschov proponiendo una tregua por 10 años.

Afirma la cancillería soviética que en 1962, Adenauer no envió carta personal alguna al Primer Ministro de la URSS, con dicha propuesta.

OCTUBRE 11.—El embajador de los Estados Unidos en la URSS, Foy Kohler, visitó al subsecretario de Relaciones Exteriores soviético, Valerian Zorin, para protestar por la supuesta detención de convoyes militares norteamericanos en los puestos de control de la autopista de Berlín.

OCTUBRE 12.—El Comité Central del Sindicato de obreros de la flota marítima y fluvial de la URSS, hizo un llamamiento a los sindicatos portuarios norteamericanos, para que renuncien a su participación en el boicot económico a Cuba.

OCTUBRE 12.—El representante de la URSS, Roachin, dijo, con motivo de la moción para el financiamiento de las operaciones del Congo, que: "Las operaciones de la ONU en el Congo, se llevan a cabo violando la carta de la ONU y por ello, la URSS no se considera ligada a una u otras recomendaciones sobre el financiamiento de dichas operaciones en 1964 y no participará en los gastos".

OCTUBRE 12.—Se firman en Nueva Delhi, contratos entre la URSS y la India, para el suministro a dicho país, de equipos soviéticos de exploración y extracción de petróleo.

OCTUBRE 12.—Llega a Afganistán el Presidente del Soviet Supremo de la URSS, Leonid Brezhnev, a invitación del rey Mohamed Zahir Shah.

Brezhnev fue recibido en Kabul, por el Rey y el primer ministro Mohamed Youssouf.

OCTUBRE 14.—En el estadio de Gazi, en Kabul, Afganistán, se efectúa una

recepción cívica en honor de Leonid Brezhnev.

En su discurso, Brezhnev hizo un recuento de las relaciones soviético-afganas, expresando su satisfacción por el fortalecimiento de esas relaciones y la amistad entre los dos pueblos.

OCTUBRE 14.—En comunicado conjunto dado en el Cairo, RAO, el Presidente de dicho país y el primer ministro de Ceilán, Sra. Bandaranaike, expresaron que saludan la conclusión del Tratado de Moscú, manifestando su confianza que este primer acuerdo desbrozará el camino hacia el desarme general y completo.

OCTUBRE 15.—Clausura de la sesión del comité chino-soviético sobre el tráfico fronterizo de recorridos completos que se celebró en Jarlón noroeste de China, del 5 al 13 de octubre. En el transcurso de la sesión se firmó un acuerdo concerniente al transporte ferroviario de recorrido completo, firmándose el protocolo del mismo.

OCTUBRE 15.—Inaugura en Moscú la Unión de Periodistas de la URSS, un seminario sobre el tema "La prensa soviética y la Amistad leñinista de los Pueblos". En las labores intervienen más de 300 personas.

OCTUBRE 15.—Terminó sus labores en Moscú, la Comisión Permanente del CAME, para el comercio exterior. La comisión adoptó varias medidas destinadas a promover el intercambio comercial entre los países socialistas de acuerdo con las resoluciones de la XVIII sesión de dicho Consejo.

OCTUBRE 15.—La IX Reunión del Comité Ejecutivo del CAME se inaugura en Moscú, bajo la presidencia del vicepresidente del Consejo de Ministros de la República Rumana, Alexandru Birledeanu.

OCTUBRE 15.—Se acuerda en la ONU, por parte de la URSS y Estados Unidos, prohibir la puesta en órbita de armas nucleares y de otras formas de destrucción en masa.

OCTUBRE 16.—Interviene en la ONU, el representante de la URSS, N. Fedorenko, a favor de la restitución de los legítimos derechos de la RP de China.

OCTUBRE 16.—Los cosmonautas Valentina Teréshkova y Yuri Gagarin, fueron objeto de una recepción en la sede de la ONU.

OCTUBRE 16.—Se inscribe en la ONU el Tratado de Prohibición de las pruebas nucleares.

OCTUBRE 16.—El ministerio de Relaciones Exteriores de la URSS, informó que los Embajadores soviéticos en París y Bonn, visitaron los respectivos Ministerios y pidieron explicaciones referentes al carácter y fines del acuerdo de colaboración en la esfera de la creación de potentes reactores atómicos, que se concluyó entre ambos países.

OCTUBRE 16.—El representante permanente de la República Socialista Soviética de Ucrania I. Y. Kirya, habló ante la Asamblea General de la ONU, acerca de la restitución de los legítimos derechos de la R. P. de China en ese organismo.

OCTUBRE 17.—Se firma en Kabul, capital de Afganistán, entre la URSS y ese país, un convenio por el cual la URSS prestará ayuda técnica en la organización y extracción y utilización del gas natural de los yacimientos septentrionales del país.

OCTUBRE 17.—Con el término de la visita del Presidente del Presidium del Soviet Supremo de la URSS, Leonid Brezhnev, a Afganistán se firmó un comunicado conjunto soviético-afgano.

OCTUBRE 17.—Se aprueba en la ONU, por unanimidad, una resolución contra la colocación de armas nucleares en el cosmos. Con anterioridad, la URSS y Estados Unidos se habían comprometido a mantener el espacio cósmico libre de armas nucleares.

OCTUBRE 17.—Un comunicado de la Dirección Central de Estadísticas de la URSS, señala que en los primeros 9 meses de este año aumentó la producción industrial en un 9,7%, en relación con el año anterior.

OCTUBRE 17.—Se efectúan en Moscú conversaciones para el establecimiento del cuarto convenio a largo plazo entre la URSS y Finlandia, para el quinquenio 1966-1970, que prevé un aumento de las transacciones en un 40%. Coincide con estas negociaciones la celebración de la primera asamblea anual de la cámara de comercio finsoviética.

OCTUBRE 17.—Aparecen en Moscú las 109 consignas del Comité Central de PCUS, para el 46 Aniversario de la Revolución de Octubre. En las mismas aparece la llamada al cese de las provocaciones contra Cuba.

OCTUBRE 18.—El Primer Ministro de la República de Cuba, Fidel Castro envía un mensaje al Primer Ministro de la URSS, Nikita Jruschov, expresando su cordial agradecimiento al pueblo soviético, al CC del PCUS y personalmente a Jruschov, por el mensaje de condolencia y solidaridad fraternal con motivo del ciclón que azotó a Cuba.

OCTUBRE 18.—La URSS pone en órbita un nuevo satélite artificial denominado Cosmos-XX, con aparatos e instrumentos científicos de acuerdo al programa anunciado el 16 de marzo.

OCTUBRE 19.—El Secretario del Comité Central del PCUS, Boris Ponomarev, recibe a una delegación del Partido Vanguardia de Costa Rica. La delegación está encabezada por el Primer Secretario del PVP, Manuel Mora Valverde.

OCTUBRE 19.—Nikita Jruschov, envía un mensaje de felicitación a Lord Home, con motivo de su designación y toma de posesión del cargo de Primer Ministro de Gran Bretaña.

OCTUBRE 19.—En la frontera polaco-soviética, en la región de Tokary, se

une el tramo soviético del oleoducto "Druzha" con las ramas polaca y alemana.

OCTUBRE 21.—Una Misión Comercial Soviética viaja a los Estados Unidos para negociar la compra de trigo por un valor de 250 millones de dólares.

OCTUBRE 21.—Llega a Moscú, procedente de Varsovia e invitada por el Gobierno Soviético, la Primer Ministro de Ceilán, Sra. Sirimavo Bandaranaike.

OCTUBRE 21.—El nuevo Primer Ministro de Inglaterra, Lord Home, envía un mensaje de agradecimiento en respuesta al que el Primer Ministro de la URSS, Nikita Jruschov le enviara con motivo de su toma de posesión en el cargo. En el mensaje se dice que hará todo lo que esté a su alcance para mejorar las relaciones entre la URSS y Gran Bretaña en interés de la Paz Mundial.

OCTUBRE 21.—Se publica en la Agencia "TASS" una declaración del Gobierno Soviético en la que indica que los nuevos pasos emprendidos por iniciativa de los Estados Unidos y la RFA con el fin de crear las fuerzas nucleares de la OTAN se encuentran en abierta contradicción con el espíritu del Tratado de Moscú de prohibición de los experimentos nucleares.

OCTUBRE 29.—Leonid Brezhnev, presidente del Presidium del Soviet Supremo de la URSS, envió mensaje de felicitación al presidente de Turquía al conmemorarse el cuadragésimo aniversario de la proclamación de la República Turca.

OCTUBRE 29.—Ante el Pleno del XIII Congreso de los Sindicatos Soviéticos, intervino el secretario de la Federación Sindical China, Chao Kau-Chiang, quien declaró que los trabajadores y el pueblo de China seguirán luchando por mantener y consolidar la amistad y cohesión entre la clase obrera de China y la URSS, reconociendo la gran aportación de los sindicatos soviéticos a la causa de la revolución.

descando, en nombre de los trabajadores chinos nuevos éxitos a los hermanos de clase soviéticos.

OCTUBRE 29.—La Unión Soviética fue elegida miembro de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuestos de la ONU.

OCTUBRE 30.—Nikita Jruschov recibió al Primer Ministro del Gobierno de Coalición de Laos, Príncipe Souvanna Phouma.

OCTUBRE 30.—El delegado soviético Platon Morozov, al intervenir ante la Comisión de Asuntos Jurídicos, que debate la codificación de los principios de Derecho Internacional regulatorio de las relaciones amistosas entre los estados, sostuvo que la coexistencia pacífica es la única alternativa del exterminio en la era atómica.

OCTUBRE 31.—El Ministro de Relaciones Exteriores de la URSS Andrei Gromyko, recibió la visita de la delegación del Consejo Revolucionario de la Unión de Birmania, presidida por el Coronel Saw Mimi, quien es miembro de dicho consejo.

OCTUBRE 31.—El delegado soviético ante la ONU, Nicolai Fedorenko, habló en la Comisión Política sobre desarme general y completo. Señaló que el Comité de los 18 en Ginebra debe conceder importancia primordial al desarme general y completo, y elaborar medidas que contribuyan al relajamiento de la tirantéz internacional, figurando entre esas medidas la conclusión de un pacto de no agresión entre los países de la OTAN y los del Tratado de Varsovia, la creación de zonas desnuclearizadas, la reducción de los presupuestos militares y la disminución de los contingentes armados extranjeros en Europa.

OCTUBRE 31.—El Jefe del Partido Socialista Francés Guy Mollet, se entrevistó por segunda vez con Nikita Jruschov. Mollet se encuentra en Moscú desde el sábado 26.

NOVIEMBRE 1.—128 destacamentos estudiantiles trabajaron durante el ve-

rano en las tierras de Siberia y Kazajstan, aportando un día de haber al fondo de ayuda a Cuba; con el dinero recaudado los estudiantes decidieron enviar a Cuba tres camiones de volteo, dos excavadoras, una auto-niveladora, dos bulldozers y un tractor.

NOVIEMBRE 1.—Se dio a conocer en Moscú el Comunicado Conjunto firmado al terminarse la visita de la primer ministro de Ceilán, Sirimavo Bandaranaike, en el cual se hace constar la importancia de la política de coexistencia pacífica aplicada por los dos países.

NOVIEMBRE 2.—La Unión de Periondistas de la URSS emitió una declaración protestando por las crueldades a que son sometidos las personalidades progresistas, los dirigentes comunistas y los obreros de diferentes países de América Latina.

NOVIEMBRE 2.—Dio a conocer en Moscú la agencia de noticias TASS la labor de espionaje y sabotaje realizada por los EE.UU. contra Cuba, refiriendo al pueblo soviético el caso de los contrarrevolucionarios apresados, procedentes del barco REX.

NOVIEMBRE 4.—Se dio a conocer el Comunicado Conjunto firmado entre el PCUS y el Partido Socialista Francés, al terminar la visita del Presidente de dicho partido, ex-primer ministro Guy Mollet.

NOVIEMBRE 4.—El Ministro de Comercio Exterior de la URSS, Nicolai Patolichev, brindó una información sobre el comercio exterior de la URSS el pasado año 1962, que ascendió a la suma de doce mil cien millones de rublos en dicho año. La URSS comercia actualmente con 85 países.

NOVIEMBRE 4.—El C.C. del PCUS envió su felicitación al P. C. de Noruega y a todos los comunistas noruegos por cumplirse el XL Aniversario de su fundación.

NOVIEMBRE 4.—Se firmó en Roma, entre Italia y la URSS, un convenio comercial para 1966-1969 y un proto-

colo de ampliación del comercio para 1964-1965.

NOVIEMBRE 5.—Se firmó en Nueva Delhi un protocolo soviético-hindú por el cual la URSS enviará a la India especialistas que ayudarán en la exploración y explotación de yacimientos de petróleo y gas natural.

NOVIEMBRE 5.—Se firmó en Argelia, entre la URSS y la RDP de Argelia el primer convenio comercial a largo plazo entre los dos países. Asimismo se ha firmado un protocolo para el intercambio comercial de 1964.

NOVIEMBRE 6.—Nikita Jruschov recibió en el Kremlin a un grupo de hombres de negocios de los EE.UU. que realiza un viaje por Europa, organizado por la revista "Time".

NOVIEMBRE 6.—En el gran acto celebrado en el Palacio de los Congresos del Kremlin, en honor del XLVI Aniversario de la Gran Revolución de Octubre, pronunció el informe por el Presidium del C.C. del PCUS Nikolai Podgorni. En el mencionado informe se expresó que "La URSS está del lado del heroico pueblo de la Isla de la Libertad tanto en buen tiempo como en las horas difíciles". También se hace constar en el Informe la protesta de los soviéticos contra las acciones de los círculos agresivos norteamericanos que intentan nuevamente caldear la atmósfera en el Caribe.

NOVIEMBRE 6.—En la ciudad de Hanoi se celebró un mitin para conmemorar el XLVI Aniversario de la Revolución de Octubre convocado por la Asociación de Amistad Vietnamita-soviética y el Comité Central del frente de la Patria Vietnamita.

NOVIEMBRE 6.—En las Naciones Unidas, la delegación soviética acusó a EE.UU. de crear obstáculos en el camino de la paz con sus provocaciones en Berlín.

NOVIEMBRE 6.—Nikita Jruschov y Leonid Brezhnev recibieron un mensaje de Mao Tse Tung y otros dirigentes del gobierno y del P.C. de China en donde se felicita a los diri-

gentes del gobierno y del PCUS por el XLVI Aniversario de la Revolución de Octubre.

NOVIEMBRE 7.—En un editorial del diario "Pravda" dedicado al aniversario de la Gran Revolución de Octubre se señala la mayor rapidez en el avance sobre los países capitalistas más desarrollados, ya que en los últimos diez años el ritmo medio anual de producción industrial en la URSS fue de 10.5%, mientras en los EE.UU. sólo alcanzó el 3.1.

NOVIEMBRE 8.—La delegación soviética en la ONU dirigió una nota al Secretario General de dicho organismo rechazando la pretensión del gobierno de la RFA de aplicar a Berlín Occidental la Convención Internacional del Café, la cual fue sancionada el 28 de septiembre del pasado año. La nota señala que la RFA trata siempre de aplicar ilegalmente convenios internacionales a Berlín Occidental como si ese territorio fuera de la RFA.

NOVIEMBRE 9.—Al regresar de su viaje a la URSS el Primer Ministro de Ceylán declaró que el pueblo y el gobierno de la URSS sienten una sincera preocupación por la paz mundial.

NOVIEMBRE 11.—En la ONU, en el debate que precedió a la votación sobre política comercial, la delegación soviética hizo declaraciones sobre la conferencia de comercio y desarrollo que se celebrará en Ginebra el próximo año. La URSS considera que la República Popular China, la RDA y la República de Corea deben tomar parte en dicha conferencia.

NOVIEMBRE 11.—Se convocó a un pleno del C.C. del PCUS para el 9 de diciembre, para tratar del desarrollo de la industria química.

NOVIEMBRE 11.—Se encuentra de visita en Yugoslavia una delegación del Soviet Supremo de la URSS presidida por K. Mazurov.

NOVIEMBRE 11.—Invitado por el Ministro de Relaciones Exteriores de

la URSS Andrei Gromyko llegó a Moscú el Ministro de Relaciones Exteriores de Dinamarca, Per Hækkerup.

NOVIEMBRE 12.—Al cumplirse un aniversario más de la muerte del héroe nacional de Turquía Kemal Atatürk, Nikita Jrushov hizo declaraciones para el periódico turco "Cumhuriyet" en las que expresa que "no existen motivos serios que puedan impedir el establecimiento de relaciones de buena vecindad entre la URSS y Turquía".

NOVIEMBRE 12.—Se anuncia en la URSS el lanzamiento de un nuevo Sputnik, el "Cosmos 21".

NOVIEMBRE 12.—Se anunció en Moscú la detención del súbdito americano Frederick Charles Barghoorn, quien se encontraba en la URSS como turista y es acusado del delito de espionaje.

NOVIEMBRE 12.—En el periódico Pravda se publica la carta de protesta de intelectuales y juristas soviéticos por la represión que se desarrolla contra organizaciones y dirigentes progresistas de Venezuela, Ecuador, Guatemala y Paraguay.

NOVIEMBRE 12.—En el órgano del gobierno soviético "Izvestia", al comentarse las declaraciones del Subsecretario de Estado norteamericano, A. Harriman, se responsabiliza directamente al gobierno norteamericano por sus constantes medidas ilegales de provocación y agresión contra Cuba, y se afirma que la culpa de que en el Caribe no exista una situación de paz corresponde a los EE.UU. El diario soviético repite la advertencia de Nikita Jrushov de que la URSS continuará prestando toda clase de apoyo a Cuba para que pueda mantener su derecho a la paz y al trabajo creador.

NOVIEMBRE 12.—Se celebra en Moscú la primera reunión del Consejo del Banco Internacional de Colaboración Económica de los Países Miembros del CAME. La presidencia de la reunión la desempeñó el jefe de la delegación búlgara Kirill Nestorov.

NOVIEMBRE 13.—Se publica el decreto de la URSS sobre la convocatoria para el 16 de diciembre del presente año del tercer período de sesiones del Soviet Supremo de la URSS en Moscú.

NOVIEMBRE 13.—El Primer Ministro de la Gran Bretaña, Douglas Home, al intervenir en los debates de la Cámara de los Comunes, expresó que Inglaterra debe mantener negociaciones con la URSS.

NOVIEMBRE 13.—Se celebra una nueva reunión entre el Ministro de Relaciones Exteriores de la URSS, Andrei Gromyko, y el de Dinamarca, Per Hækkerup.

En declaración de prensa el Ministro de Dinamarca declaró que en la mencionada reunión ambos coincidieron en que los problemas internacionales más importantes eran el desarme y la cuestión alemana, y que se iba a un reforzamiento de las relaciones soviético-danesas y por ello su visita a la URSS, la que posiblemente realice el primer Ministro de Dinamarca, J. O. Krag a la URSS en febrero del próximo año y la de Jrushov a Dinamarca el próximo verano.

NOVIEMBRE 13.—En la Sala de las Columnas del Palacio de los Sindicatos en Moscú se celebró una gran reunión de obreros, científicos, estudiantes e intelectuales para protestar contra el terror desatado en diferentes países de América Latina.

NOVIEMBRE 14.—Se anuncia en Moscú la designación del Presidente de la Junta de Administración del Banco Internacional del CAME, de Konstantin Nazakin quien a su vez es Vicepresidente del Banco de Comercio Exterior de la URSS.

NOVIEMBRE 14.—Se concertó en Moscú el más importante acuerdo comercial en la historia del comercio soviético-italiano entre la URSS y las compañías del grupo "ENI" de Italia. Por dicho convenio se exportarán a Italia entre 1964 y 1976, 25 millones de toneladas de petróleo soviético.

NOVIEMBRE 14.—El Departamento de Cuestiones Económicas y Sociales de

la ONU ha publicado el Anuario Estadístico y en él mismo aparece que el total de la producción material de la URSS aumentó cinco veces de 1940 a 1941, y que el crecimiento medio anual se elevó a 8.5%.

NOVIEMBRE 15.—Llegó a Leningrado una delegación Militar brasileña encabezada por el General Ribero, invitada por el Jefe de las Fuerzas Aéreas de la URSS, Mariscal Verchinin.

NOVIEMBRE 16.—Invitada por la Comisión Norteamericana de Energía Atómica se dirigió a los EE.UU. una delegación de especialistas soviéticos en energía atómica, encabezada por el Presidente del Comité Estatal de utilización de la energía atómica A. Petrosián. La delegación soviética permanecerá doce días en EE.UU.

NOVIEMBRE 16.—Invitado por el Shah de Irán, Mohammed Riza Pahlevi, llegó a Teherán Leonid Brézhnev.

NOVIEMBRE 16.—El Comandante en Jefe de los Cuerpos de Cohetes de la URSS Mariscal Nikolai Y. Krylov declaró que los cohetes intercontinentales soviéticos llevan cargas de potencia colosal capaces de destruir estados enteros y, por lo tanto, capaces también de asestar golpes devastadores a los EE.UU.

NOVIEMBRE 16.—Llegó a Moscú el Ministro de Defensa de Indonesia y Jefe del Estado Mayor de dicho país, General Nasution.

NOVIEMBRE 16.—Se firmó en Moscú un acuerdo sobre la ampliación de las relaciones culturales de la URSS y Suecia.

NOVIEMBRE 16.—Se lanzó en la URSS un nuevo Sputnik, el "Cosmos 22".

NOVIEMBRE 16.—Se acordó la expulsión de la URSS del espía norteamericano Frederick Charles Barghoorn. Andrei Gromyko declaró que fue liberado ante la preocupación personal del Presidente Kennedy. El espía partió hacia Londres.

NOVIEMBRE 18.—En una Orden del Día emitida con motivo de la cele-

bración del "Día de la Artillería" que se celebrará el día 19, el Ministro de Defensa de la URSS, Mariscal Rodión Malinowski, declaró que la URSS lucha vigorosa y consistentemente por conjurar la guerra, por el desarme general y completo por el mantenimiento y consolidación de la paz; pero, advirtió que las fuerzas armadas de la URSS están siempre listas a propinar golpes devastadores a los agresores que se atrevan a desencadenar la guerra, y que los círculos belicosos del imperialismo se oponen al alivio de la tirantez internacional y continúan anunciando planes para una nueva guerra mundial.

NOVIEMBRE 18.—En la ONU el delegado de la URSS de Ucrania, M. Belosov, intervino después de las declaraciones del delegado cubano sobre el problema de la desnuclearización de Latinoamérica, expresando que la declaración cubana era muy importante y que la actitud hostil demostrada por EE.UU. hacia Cuba es un aspecto característico de la situación actual de Latinoamérica.

NOVIEMBRE 19.—El Primer Ministro Nikita Jruschov recibió al Jefe de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Indonesia General Abdul H. Nasution.

NOVIEMBRE 19.—Al regresar a Brasil de su visita a la URSS el General Reinaldo Joaquín Ribeiro de Carvalho Pinto, jefe de una delegación militar, declaró que las fuerzas armadas soviéticas siguen desempeñando su papel en la salvaguardia de la paz universal.

NOVIEMBRE 19.—En las Naciones Unidas, Nikolai Fedorenko, Representante Permanente de la URSS, apoyó los argumentos de Cuba sobre el establecimiento de una zona desnuclearizada en América Latina.

Se anuncia en el diario Pravda la entrega a la URSS de la central hidroeléctrica polar Boris-Glebsk, construida por la firma noruega "Nor-electro".

NOVIEMBRE 20.—Se anuncia el inicio de las obras de un combinado lácteo

que se levantará en la capital de Somalia con la asistencia de la URSS.

NOVIEMBRE 20.—El presidente de Finlandia, Urho Kekkonen, aceptó la invitación del Primer Ministro Nikita Jruschov de ir a la URSS de visita no oficial, y se anuncia su llegada a la capital soviética para el 30 del presente mes.

NOVIEMBRE 20.—Fue recibido por el Sr. Jruschov (que se encuentra en Kiev) el Ministro de Relaciones Exteriores de Dinamarca Per Hækkerup. El visitante danés invitó al Primer Ministro en nombre de su gobierno, a visitar Dinamarca en junio de 1964.

NOVIEMBRE 20.—El presidente del banco del CAIME, Konstantin Nazarkin, declaró a TASS que el capital del banco se ha determinado en 900 millones de rublos convertibles (el rublo convertible contiene 0.987412 gramos de oro puro).

NOVIEMBRE 20.—Como copresidente en la Conferencia de Ginebra de 1954 (Cuestión de Indochina) el gobierno soviético informó al Embajador de la Gran Bretaña que apoya las demandas de la República de Viet-Nam ofreciendo protesta por la violación de los acuerdos de la Conferencia por parte de los EE.UU.

NOVIEMBRE 20.—El Embajador de la URSS en Canadá I. Shpedko, anunció que la URSS está dispuesta a enviar rompehielos para mantener abierta este invierno la vía marítima del Canal de San Lorenzo con el fin de acelerar los envíos de trigo a la URSS.

NOVIEMBRE 20.—El gobierno soviético protestó por la detención de dos funcionarios de la Embajada soviética en Leopoldville por gendarmes congoleños.

NOVIEMBRE 21.—Al conmemorarse el trigésimo aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre los Estados Unidos y la URSS, Nikita Jruschov envió un mensaje al Consejo Nacional de Amistad Norteamericano Soviético en el que recuerda al Presidente norteamericano Franklin

D. Roosevelt y los años de la II Guerra Mundial en los cuales combatieron unidos, EE.UU. y la URSS contra la Alemania de Hitler.

NOVIEMBRE 21.—En Teherán, Leonid Brézhnev visitó el Parlamento de Irán.

NOVIEMBRE 21.—El Presidium del Soviet Supremo de la URSS nombró a Leonid Soloviyev Embajador de la URSS en Mongolia, Soloviyev es miembro del CC. del PCUS y diputado del Soviet Supremo de la URSS.

NOVIEMBRE 21.—El Gobierno soviético rechazó, por medio de una nota la protesta del Gobierno de los EE.UU., con motivo del incidente provocado en el punto de control soviético de Marienborn por una columna de camiones militares norteamericanos procedentes de Berlín Occidental.

NOVIEMBRE 21.—En la ONU, la Unión Soviética y los EE.UU. propusieron que las Naciones Unidas acuerden solemnemente que el espacio cósmico debe ser utilizado para el beneficio e interés de toda la humanidad.

NOVIEMBRE 21.—El Secretario General de las Naciones Unidas, U Thant, solicitó del Primer Ministro del Congo, Cyrille Adoula, el escarcelamiento de dos diplomáticos soviéticos arrestados por la policía política congoleña en Leopoldville.

NOVIEMBRE 21.—En Pekín, el Primer Ministro Chou-En-Lai recibió a los Miembros de la Delegación de la Asociación de Amistad Soviético-chino dirigida por E. I. Afasenko.

NOVIEMBRE 22.—Partió para Cambodia un grupo de especialistas soviéticos el cual realizará el proyecto de la gran central eléctrica de 50,000 kilovatios.

NOVIEMBRE 22.—En París, el Secretario General del Partido Socialista francés, Guy Mollet, declaró en una entrevista de prensa que, los dirigentes de la URSS aspiran sinceramente a una paz duradera en la tierra y a

conjurar una catástrofe mundial termonuclear.

NOVIEMBRE 22.—Dos "bulldozers" montados en potentes tractores orugas ha enviado a Cuba la fábrica de Jarkov de construcción de máquinas para carreteras.

Estas máquinas son un regalo de los estudiantes soviéticos que han trabajado durante las vacaciones de verano en la construcción en el territorio de Tselinai de Kazajstán.

Los jóvenes donaron parte del dinero ganado, por iniciativa propia al fondo de la Isla de la Libertad.

NOVIEMBRE 22.—Por el Ministro de Comercio Exterior de la URSS Nikolai Patolichev, y el Ministro de Relaciones Exteriores de Dinamarca, fue firmado en el Kremlin el primer acuerdo comercial a largo plazo entre la URSS y Dinamarca.

NOVIEMBRE 23.—Al terminar la visita de Leonid Brézhnev a Irán firmó un comunicado conjunto en donde se hace constar que la URSS e Irán han confirmado su disposición a fortalecer las relaciones económicas y culturales.

NOVIEMBRE 23.—El presidente del Consejo de Ministros de la URSS, Nikita Jruschov y el Ministro de Relaciones Exteriores, Andrei Gromyko, visitaron al embajador de los Estados Unidos en Moscú, señor Kohler, para patentarle en nombre del gobierno y del pueblo soviéticos, y en el suyo propio, su hondo pesar por el trágico fallecimiento del presidente de los EE.UU., John F. Kennedy.

NOVIEMBRE 23.—Fue emitido hoy en Moscú un comunicado oficial anunciando el establecimiento de relaciones diplomáticas a nivel de Embajadas entre la Unión Soviética y la República de Ruanda.

NOVIEMBRE 23.—En una nota entregada al encargado de negocios congolés en Moscú, el Gobierno de la URSS señala que el personal de la Embajada soviética en Leopoldville será sustituido por personas designa-

das por el Gobierno soviético, conforme a los procedimientos usuales.

NOVIEMBRE 24.—El Primer Vicepresidente del Consejo de Ministros de la URSS, Anastas Mikoyan, salió hoy por la vía aérea hacia Washington al objeto de asistir a los funerales del presidente John F. Kennedy en representación del Gobierno soviético.

NOVIEMBRE 25.—Nikita Jruschov, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista y Presidente del Consejo de Ministros de la Unión Soviética, se entrevistó hoy con la delegación del Partido y el Gobierno de Checoslovaquia, encabezada por el Presidente de ese país, Antonin Novotny.

NOVIEMBRE 25.—Anastas Mikoyan celebró entrevistas, separadamente con el Presidente de los EE.UU., Linton Johnson, y con el Primer Ministro de la Gran Bretaña, Alec Douglas Home que se encontraba en Washington con motivo del sepelio del Presidente Kennedy. Mikoyan también se entrevistó con Dean Rusk, declarando a los periodistas que conversaron sobre asuntos internacionales incluyendo el problema del desierto.

NOVIEMBRE 27.—Se firmó en el Kremlin un protocolo para prolongar por otros veinte años el tratado de amistad, asistencia mutua y colaboración postbélica entre la URSS y Checoslovaquia, del 12 de diciembre de 1943.

NOVIEMBRE 27.—El diario "Pravda" publica en primera plana la exhortación del Senador norteamericano J. W. Fulbright a una reunión en la cumbre entre el Presidente de los EE.UU. y el Primer Ministro Nikita Jruschov.

NOVIEMBRE 27.—Al comentarse, en el diario "Pravda", el inicio de la Conferencia del Consejo Mundial de la Paz en Varsovia, se hace un señalamiento sobre el respaldo del movimiento mundial de partidarios de la paz a la heroica Cuba y a todos los pueblos que combaten por su liberación.

NOVIEMBRE 27.—Regresó a Moscú la moderna nave "IL 18" que estableció la ruta aérea entre las capitales de la URSS y Pakistán, trayendo en este vuelo desde Karachi a los representantes de la compañía de aviación "Pakistan International Air Lines", quienes refrendaron el documento técnico-comercial de la línea aérea. El acuerdo entre los Gobiernos de ambos países fue firmado en octubre ppdo.

NOVIEMBRE 28.—Dos geofísicos soviéticos partieron hacia Los Angeles, E.E.UU. para participar conjuntamente con científicos norteamericanos en una expedición que llevará a cabo observaciones geofísicas en el Pacífico.

NOVIEMBRE 28.—En un comunicado oficial el Gobierno soviético anunció el próximo ensayo con nuevos cohetes en el Océano Pacífico. Los lanzamientos de cohetes se efectuarán del 2 de diciembre al 25 de enero.

NOVIEMBRE 28.—Leonid Brézhnev y Nikita Jruschov enviaron mensaje de salutación al Mariscal Tito de Yugoslavia al conmemorarse el vigésimo aniversario de la Segunda Reunión del Consejo Popular Antifascista de Liberación de Yugoslavia.

NOVIEMBRE 29.—En el diario "Estrella Roja" aparece una acusación a los E.E.UU. de realizar operaciones militares en la América del Sur como ensayo de acciones contrarrevolucionarias.

NOVIEMBRE 29.—En el diario Pravda aparece un artículo dedicado al XIX Aniversario de la liberación de Albania de los invasores fascistas. En el artículo se afirma que los trabajadores de la URSS han apreciado y aprecian la amistad de los pueblos soviéticos y albanes.

NOVIEMBRE 29.—Fue firmado en Moscú el acuerdo que formaliza la entrega a Cuba de una planta de construcciones pre-fabricadas con capacidad para dos mil trescientos apartamentos anuales. La planta será entregada gratuitamente a Cuba como parte de la ayuda de la URSS con mo-

tivo del ciclón que devastó la provincia de Oriente.

NOVIEMBRE 30.—El Presidente de Finlandia, Urho Kekkonen, se entrevistó con Nikita Jruschov y Leonid Brézhnev.

NOVIEMBRE 30.—La agencia de noticias TASS anunció el aterrizaje de un teniente del ejército de Irak quien huyó de su país en avión, llegando a la URSS de Azerbaidzhán en donde se le concedió asilo político.

NOVIEMBRE 30.—La Embajada soviética en Washington entregó al Departamento de Estado Norteamericano las actuaciones consulares relacionadas con Lee Harvey Oswald, acusado del asesinato del Presidente de los E.E.UU.

DICIEMBRE 2.—El Representante soviético en las Naciones Unidas, Nikolai Fedorenko señala en un artículo publicado en el diario "Izvestia", tratando sobre el desarme general y completo que los actuales debates sobre desarme en la ONU transcurren en una atmósfera favorable, creada por el Tratado de suspensión de pruebas nucleares de Moscú y por el Acuerdo de no llevar armas nucleares al espacio cósmico y que en tales circunstancias es posible alcanzar nuevos acuerdos que contribuyan a un alivio de la tensión internacional.

DICIEMBRE 3.—La Unión Soviética dio comienzo a las pruebas de cohetes intercontinentales en el Océano Pacífico; estos cohetes son tanto de uso militar como espacial.

DICIEMBRE 3.—En el banquete ofrecido en la Embajada de Finlandia por el Presidente de ese país, Urho Kekkonen, que visita la URSS, Nikita Jruschov se refirió a la decisión de la URSS de mantener sus esfuerzos para alcanzar soluciones en los problemas internacionales. Destacó que su próxima visita a los países escandinavos contribuirá a un mejor entendimiento entre la URSS y los estados del norte de Europa.

DICIEMBRE 3.—En la ONU, el Representante Permanente de la URSS, Ni-

kolai Fedorenko, planteó ante el Consejo de Seguridad la necesidad de adoptar sanciones firmes y efectivas para que la República Sud-africana cumpla las resoluciones de la ONU sobre la política segregacionista.

DICIEMBRE 4.—Bélgica y la URSS firmaron un contrato por el cual la compañía "Sovimpex" de Bruselas adquirirá en la URSS hasta tres mil automóviles marcas "Moskvich" y "Volga". Para firmar el contrato estuvo presente en Moscú el presidente de la compañía belga, Joseph Berman.

DICIEMBRE 4.—El Secretario de Agricultura de EE.UU., Orville Freeman, después de entrevistarse con el presidente Lyndon Johnson, declaró que está seguro de que se venderá trigo norteamericano a la URSS.

DICIEMBRE 5.—Se inicia en Moscú la Conferencia de "Mesa Redonda" Este-Oeste en la que participan 19 países europeos en la cual se tratarán problemas de la actualidad internacional y los medios para alcanzar su solución. Esta es la octava conferencia Este-Oeste; la última se celebró en París en el mes de enero del presente año.

DICIEMBRE 5.—En la ONU, la Comisión Política y de Seguridad aprobó el proyecto en donde se señala la cooperación entre la URSS y EE.UU. en el campo de los satélites para usos científicos.

DICIEMBRE 6.—El Consejo de Ministros de la URSS aprobó los proyectos del Plan de Desarrollo de la Economía Nacional y el Presupuesto Oficial 1964-65.

DICIEMBRE 6.—En una declaración oficial aparecida en el diario "Pravda", el PCUS señala que el Presidente Kennedy fue eliminado por extremistas de derecha para provocar un histerismo anticomunista, antisoviético y anticubano en los EE.UU.

DICIEMBRE 8.—En la ONU, la delegación soviética, a nombre del gobierno, mantuvo su negativa a contribuir al sostenimiento de la fuerza de emer-

gencia de la ONU en el Medio Oriente, expresando el delegado soviético E. N. Shtatsky que esa fuerza se mantiene en violación de la Carta de la ONU, y que es hora de rectificar.

DICIEMBRE 7.—En la ONU el Comité de Asuntos Económicos y Financieros inició el examen de dos proyectos de resolución que se refieren al empleo de los fondos que quedan disponibles después del desarme general y completo, habiendo sido presentado uno de los proyectos conjuntamente por la URSS y EE.UU.

DICIEMBRE 7.—Anastas Mikoyan concurre a la Conferencia Este-Oeste en donde expresó que la URSS sigue la política de coexistencia pacífica con estados de diferentes sistemas políticos y está procurando el desarme general.

DICIEMBRE 9.—El Primer Ministro Nikita Jruschov inaugura el Pleno del C.C. del PCUS. En el orden del día de la reunión figura como tema único "El desarrollo acelerado de la industria química es una condición importantísima para elevar la producción agropecuaria y el bienestar del pueblo". En el informe de Jruschov se expresa que las inversiones de capital para el fomento de la industria química soviética asciende a más de cuarenta y dos mil millones de rublos.

En el informe al Pleno se declara que los éxitos en la edificación del socialismo significan la inmensa contribución de la URSS al fortalecimiento de todo el sistema socialista, a la lucha de la clase obrera de todos los países contra la explotación y opresión, la contribución a la lucha contra el imperialismo y el colonialismo, por la independencia nacional y el progreso, a la lucha por la causa de la paz, la democracia y el socialismo.

DICIEMBRE 9.—En un mensaje enviado por Nikita Jruschov al Primer Ministro de Zanzibar, Mohammed Ed Shante Hamadi, se expresa que el gobierno soviético reconoce a Zanzibar como un estado independiente y soberano ● desea el estableci-

miento de relaciones diplomáticas entre ambos países.

DICIEMBRE 9.—En la ONU, en la Segunda Comisión (Asuntos Económicos) se aprobó por aclamación la resolución conjunta patrocinada por la URSS, Nigeria y EE.UU., en la que se señala la asignación a necesidades pacíficas de los recursos liberados del desarme general y completo, y se pide el esfuerzo de todos los países para lograr un acuerdo de desarme general y completo.

DICIEMBRE 10.—Se da a conocer en toda la prensa soviética el Informe rendido por Nikita Jruschov ante el Pleno del CC. del PCUS, que celebra sus sesiones en el Palacio del Kremlin.

La reunión, en que informó Jruschov tuvo un solo tema en el orden del día: "El desarrollo acelerado de la industria química es una condición importantísima para elevar la producción agropecuaria y el bienestar del pueblo".

DICIEMBRE 10.—El mariscal Sergei Biryuzov comandante de la fuerza de proyectiles de la URSS, hace una declaración, en el diario "Izvestia", sobre la naturaleza guerrillera del imperialismo expresando que las metas agresivas de la política exterior occidental son las que determinan las tendencias y el desarrollo de las fuerzas armadas de los EE.UU., la RFA y otras naciones de la OTAN; y que las armas de esos países no son defensivas sino elementos ofensivos utilizados para poner en práctica su política de agresión en tiempos de paz.

DICIEMBRE 10.—Se dio a conocer públicamente el reconocimiento, por el gobierno soviético de Zanzibar como estado independiente y liberado.

DICIEMBRE 11.—Los estudiantes de Leningrado donan a Cuba tres camiones de volteo, un tractor, dos excavadoras, un auto remolque y dos bulldozer. Para adquirir esas máquinas los estudiantes estuvieron trabajando en diferentes sovjoses de Kazajstan.

DICIEMBRE 11.—Al celebrarse la ceremonia de proclamación de la independencia de Kenya, en Nairobi estuvo presente una delegación soviética encabezada por el Viceministro de Relaciones Exteriores de la URSS, S. Lanzau.

DICIEMBRE 12.—El Presidente del Comité de Relaciones Culturales del Consejo de Ministros de la URSS, Sergei Romanovski, preside una delegación soviética que visita Túnez, siendo recibido por el presidente de dicho país, Bourguiba.

DICIEMBRE 12.—Al tratarse en la ONU la cuestión de Corea (reunificación) los representantes de la URSS, Ucrania y Bielorrusia, votaron en contra ya que el proyecto de resolución al respecto nada tiene que ver con la verdadera reunificación de Corea, asunto propio del pueblo coreano, sin ninguna ingerencia externa.

DICIEMBRE 12.—Al tratarse en la ONU la ampliación del Consejo de Seguridad, el delegado soviético Nikolai Fedorenko, declaró que no es posible hablar de tal ampliación mientras que no esté representada en la ONU la RP. de China.

DICIEMBRE 12.—Regresaron a Moscú los cosmonautas soviéticos Valentina Teréshkova, Andrian Nikolaiev y Valery Bilovski después de una gira de amistad por la India, Nepal, Ceilán, Indonesia y Birmania.

DICIEMBRE 13.—El CC del PCUS aprobó el programa de fomento de la industria química, de que informara el Primer Ministro Nikita Jruschov en la apertura del Pleno del CC del PCUS.

DICIEMBRE 13.—La URSS puso en órbita otro satélite artificial, el Cosmos 23, para la exploración del espacio cósmico.

DICIEMBRE 13.—En la Asamblea General de la ONU fue aprobado sin debates un conjunto de principios legales aprobados por la URSS y Estados Unidos para la exploración del espacio ultraterrestre.

DIEMBRE 13.—Estuvo recorriendo los aeropuertos de Moscú el director de la Agencia Federal de Aviación de los Estados Unidos, Najeeb Malaby, quien se encuentra en la URSS con una delegación para negociaciones relacionadas con la proyectada línea directa regular Moscú-Nueva York.

DIEMBRE 13.—Werner Von Braun, experto coheteril de los Estados Unidos, declaró que está convencido de que la URSS se dispone a poner en órbita satélites de 50 toneladas.

DIEMBRE 13.—En el resumen del Pleno del CC del PCUS, al hablar del poderío de la defensa de la URSS, Nikita Jruschov, denunció las actividades agresivas contra Cuba desarrolladas por la OEA, advirtiendo que la URSS cumplirá fielmente el compromiso que tiene contraído de defender a Cuba.

DIEMBRE 14.—El diario "Pravda", anuncia que la URSS así como los demás países socialistas apoyan la proposición del príncipe Sihanovf para realizar una conferencia de neutralidad de Camboya.

DIEMBRE 16.—Comenzaron las reuniones de la Sexta Legislatura del Soviet Supremo de la URSS, con el siguiente orden del día:

- 1.—El Plan Estatal de Fomento de la Economía Nacional para los años 1964-1965.
- 2.—El Presupuesto Estatal de la URSS para 1964-1965 y el cumplimiento del presupuesto de 1962.
- 3.—Aprobación de los Decretos del Presidium del Soviet Supremo de la URSS.

DIEMBRE 16.—El ministro de Finanzas de la URSS, Vasil Garbuzov, informó que los gastos militares serán reducidos en 600 millones de rublos o sea, el 14.6% de todos los gastos, en vez de 16.1% que eran en 1963. También informó que en 1964, el capítulo de ingresos alcanzará 91,800 millones de rublos y el de gastos 91,500, siendo el superávit de 500 millones de rublos.

DIEMBRE 16.—En la recepción ofrecida por el CC del PCUS y el gobierno de la URSS a la delegación gubernamental y del Partido Comunista de Checoslovaquia, Jruschov declaró que la unidad existente entre los Partidos y los gobiernos de la URSS y Checoslovaquia facilita el fortalecimiento ulterior de la cohesión de los países de la comunidad socialista y del movimiento comunista y obrero internacional. Advirtió que los países socialistas no abandonarán su vigilancia, en vista de las actividades contra la paz por parte de las potencias occidentales.

DIEMBRE 16.—El Presidium del Soviet Supremo de la URSS, ratificó el protocolo sobre la prórroga del Acuerdo Internacional del Azúcar de 1958, protocolo que fue firmado en Londres el 25 de septiembre del presente año.

DIEMBRE 16.—Según cable de Oslo, Nikita Jruschov visitará Noruega, Suecia y Dinamarca, en junio de 1964, informándose que Jruschov ha aceptado la invitación de los tres países escandinavos.

DIEMBRE 17.—Se ha proyectado en la URSS una fábrica de malta, para Cuba que se establecerá en Cienfuegos, capaz de abastecer de inmediato la mitad de las cervecerías cubanas.

DIEMBRE 17.—El presidente de la junta directiva de la empresa japonesa "Kope Seiko", H. Asada, hizo declaraciones sobre una mayor extensión del comercio del Japón con la URSS, declarando que su compañía está decidida a incrementar sus negocios con la URSS y en disposición de suministrar partidas de tubos de acero y equipos para la industria química.

DIEMBRE 17.—Fue ratificado por el Presidium del Soviet Supremo de la URSS, el acuerdo soviético-yugoslavo de colaboración en el aprovechamiento pacífico de la energía atómica, que había sido firmado en Belgrado el 10 de enero ppdo.

DIEMBRE 18.—El embajador de la URSS en Argelia, Abramov, entregó al

director de la Biblioteca Nacional de Argelia, 2,700 volúmenes de literatura científica y artística editados en árabe y francés, entrega que forma parte del acuerdo cultural suscrito recientemente entre los dos países.

DICIEMBRE 18.—El ministro de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, Richard A. Butler, al regresar de París, en donde asistió a la reunión de ministros de países de la OTAN, declaró que proyectaba reunirse con Andrei Gromyko al inaugurarse la Conferencia del Desarme en Ginebra, que se inicia el 21 de enero próximo.

DICIEMBRE 18.—En conferencia de prensa, el Presidente de EE. UU. Lyndon Johnson, declaró que está dispuesto y deseoso de celebrar una conferencia en la cumbre con el primer ministro Nikita Jrushov, en cualquier momento en que tal reunión sirva para reducir las tensiones de la guerra fría.

DICIEMBRE 18.—En la ONU, el representante permanente de la URSS, Nikolai Fedorenko, respaldó los cambios de estructura y aumento del número de miembros de los organismos de la ONU, pero resaltó que dichos cambios han de tener en cuenta los legítimos derechos de la China.

DICIEMBRE 18.—Se publicó en el diario "Pravda", una advertencia a los imperialistas en la que se expresa que "un ataque a Cuba obligará a sus amigos a tomar todas las medidas necesarias para defender la Isla de la Libertad, con todas las consecuencias que de ello se deriven".

DICIEMBRE 18.—En la sección plenaria de la asamblea general de la ONU, la delegación soviética votó en contra de las asignaciones aprobadas por la asamblea para el mantenimiento de las fuerzas armadas extraordinarias de la ONU, en el Oriente Medio.

DICIEMBRE 18.—Según el economista soviético Boris Rashkov se puede considerar como violación sin precedentes de las normas internacionales de la navegación marítima la política asumida por el gobierno norteamericano de su-

presión de ayuda aquellos países cuyos barcos o aviones transporten a Cuba artículos que los EE. UU. han dado en llamar "militares o estratégicos" y que lo hacen para tender una cortina de humo que encubra los verdaderos propósitos de los monopolistas norteamericanos.

DICIEMBRE 18.—Los dirigentes del PCUS y del gobierno de la URSS, recibieron en Moscú a la delegación de Argelia, presidida por Haj Ben Alla, dirigente del Partido del Frente de Liberación Nacional.

DICIEMBRE 19.—Nikita Jrushov recibió en el Kremlin a la delegación argelina que visita la URSS.

DICIEMBRE 19.—La URSS lanzó un nuevo satélite, Cosmos 24, para continuar el programa de estudios espaciales.

DICIEMBRE 19.—Fue clausurado el Tercer Período de Sesiones de la Sexta Legislatura del Soviet Supremo de la URSS.

DICIEMBRE 19.—En el almuerzo ofrecido en honor de la delegación gubernamental argelina, Nikita Jrushov declaró que consideraba un deber internacional el brindar apoyo a los pueblos que luchan por su liberación nacional, contra el imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo.

DICIEMBRE 19.—Se anunció oficialmente el establecimiento de relaciones diplomáticas, a nivel de embajadas, con Zanzibar.

DICIEMBRE 20.—En Acera, capital de Ghana, fue firmado un convenio entre la URSS y Ghana, por 5 años, que preve la prestación de ayuda técnica a la industria pesquera de Ghana.

DICIEMBRE 20.—En Londres, apareció la nueva edición 1963-64 de "Jane's Fighting Ships", en donde se dedican dos columnas a la flota soviética y se expresa que la URSS ha construido y está construyendo una marina de guerra moderna y poderosa, que ocupa el segundo lugar detrás de los Estados Unidos; y que ha construido rápidamente una enorme flota mercante.

DICIEMBRE 21.—Respondiendo a un cuestionario de periodistas de Ghana, Birmania y Argelia, Nikita Jrushov declaró que el desmoronamiento del sistema colonial del imperialismo es una gran proeza de los pueblos oprimidos, el resultado principal de su lucha nacional liberadora. Expresó Jrushov que el contenido y las formas de lucha las define cada pueblo según las circunstancias.

DICIEMBRE 21.—En un comentario del periódico "Izvestia", sobre el propósito del pentágono norteamericano de enviar al Océano Índico buques de la séptima flota en la primavera de 1964, se juzga tal propósito como una manera de dar mayor intensidad a la lucha contra los movimientos de liberación nacional en los países de Asia y África.

DICIEMBRE 22.—Desde Moscú partieron para Argelia 60 médicos soviéticos y 5 enfermeras para trabajar en las aldeas y en los hospitales regionales argelinos. Esos científicos de la medicina se unirán al grupo enviado el año pasado para Argelia, y otro grupo saldrá a comienzos de 1964.

DICIEMBRE 22.—Por el Presidente del Presidium del Soviet Supremo de la URSS, Leonid Brézhnev fue enviado un mensaje de felicitación al rey de Libia, Idris I, con motivo del XII aniversario de la proclamación de la independencia de su país.

DICIEMBRE 22.—El embajador de la URSS en el Brasil, Andrei Fomin, entregó una carta al presidente Joao Goulart, enviada por Nikita Jrushov, a donde se ofrece la plena colaboración para el desarrollo económico del Brasil y en especial la asistencia para la construcción de una gigantesca central hidroeléctrica en la frontera con Uruguay.

DICIEMBRE 24.—Comenzó en el Palacio del Kremlin el segundo período de sesiones del Soviet Supremo de la Federación rusa.

DICIEMBRE 25.—El premier Nikita Jrushov envió un mensaje de felicitación

a Mao Tse-Tung con motivo de su cumpleaños, en donde se hacen votos por los éxitos del PC de China, de la construcción del socialismo en China y por el fortalecimiento de la amistad chino-soviética.

DICIEMBRE 26.—Nikita Jrushov envió un mensaje de felicitación a Aldo Moro por haber sido designado presidente del Consejo de Ministros de Italia.

DICIEMBRE 26.—Nikita Jrushov envió un mensaje de felicitación al general Thanon Kittkachorn, por haber sido designado presidente del Consejo de Ministros de Tailandia.

DICIEMBRE 26.—En Nueva York, la revista "Business Week", dedica un comentario a la noticia más sobresaliente en el campo del transporte aéreo que es el anuncio de la próxima inauguración (primavera 1964) del servicio aéreo directo entre Moscú y Nueva York.

DICIEMBRE 26.—En Addis Abeba, capital de Etiopía, se suscribió un convenio entre la URSS y Etiopía, para la instalación de una refinería que elaborará 500 mil toneladas anuales de petróleo crudo. La refinería se hará según el proyecto técnico soviético aceptado por el gobierno etíope.

DICIEMBRE 27.—Se firmó en Moscú un convenio de cooperación económica y técnica entre la URSS y la República Argelina Democrática y Popular.

DICIEMBRE 28.—El Comité de Relaciones Culturales con el extranjero, del Consejo de Ministros de la URSS, anunció que el 7 de enero del próximo año se iniciarán en Moscú las conversaciones soviético-norteamericanas sobre el intercambio cultural para 1964.

DICIEMBRE 28.—En los astilleros del Almirantazgo, en el puerto de Leníngrado, fue botado al agua un moderno buque petrolero de 62 mil toneladas de desplazamiento que lleva por nombre "La Habana" y que efectuará su primera travesía a Cuba.

DICIEMBRE 30.—Respondiendo a preguntas planteadas por el jefe de corresponsales de la UP de Moscú, Henry Shapiro, Nikita Jruschov declaró que la URSS quiere que en 1964 se desarrollen entre los pueblos de la URSS y de los Estados Unidos relaciones de coexistencia pacífica, buena vecindad y amistad; lo cual es importante para los dos países y también para otros pueblos. Jruschov explicó que existe una serie de medidas que llevan a disminuir la carrera armamentista y a permitir el relajamiento de la tirantez internacional, como son: reducción de las fuerzas armadas de los estados; descenso del nivel de los gastos militares; la conclusión de un pacto de no agresión entre los países de la OTAN y del Tratado de Varsovia; firma de un convenio de no expansión del arma nuclear y creación de zonas desnuclearizadas.

DICIEMBRE 31.—A petición de las compañías de radio y televisión japonesa "Ninon Kyoiku Tely" y "Mainichi Hoso", Nikita Jruschov dirigió su felicitación de año nuevo al pueblo del Japón, en la cual expresó que es un deber sagrado de toda persona de sentido común, independientemente de su posición social, luchar por el mantenimiento de la paz y la evitación de la guerra termonuclear.

DICIEMBRE 31.—En el mensaje dirigido por Nikita Jruschov al primer ministro Fidel Castro y al Presidente Osvaldo Dorticós, por el 5to. aniversario del triunfo de la revolución cubana, se proclama que la normalización de la situación en la zona del Caribe debe lograrse sobre la base de los conocidos 5 puntos presentados por Cuba.

URUGUAY

OCTUBRE 1.—Después de una reunión del Consejo Nacional de Gobierno, Uruguay votó afirmativamente la convocatoria a una Conferencia de Cancilleres de la Organización de los Estados Americanos, para tratar sobre el fortalecimiento de la democracia.

Dio inicio el 3er. período de sesiones de la Asociación Latinoamericana

de Libre Comercio, ALALC. En la sesión inaugural fue designado presidente de la Asamblea, el delegado brasileño Leocadio Almeida Antunes.

OCTUBRE 11.—Argentina, Perú, Brasil, Chile y Uruguay, acordaron la creación —dentro del marco de la ALALC— de la Agencia Latinoamericana de la Lana, Uruguay fue designado como sede provisional con una oficina honoraria, así mismo fue elegido el Dr. Eduardo M. Delgado, del Uruguay, Presidente de la Mesa Provisional. Esta a su vez está encargada de hacer contactos extranjeros y nacionales.

OCTUBRE 14.—La reunión sectorial del cobre, clausuró sus actividades, acordando la creación de la Asociación Latinoamericana del Cobre, aprobando además varias recomendaciones a las partes contratantes.

OCTUBRE 29.—Comenzó la descarga de las 20,000 toneladas de azúcar cubano adquiridas por Uruguay en virtud del convenio comercial suscrito por ambos países a mediados de 1965.

NOVIEMBRE 1.—Uruguay recibió de parte de la Conferencia de Armadores Reino Unido-La Plata, la oferta de ingreso para su marina mercante.

Anteriormente esta misma conferencia había declarado que haría efectivo un boicot al comercio de Uruguay.

NOVIEMBRE 8.—Un nuevo paso se ha dado en las relaciones comerciales entre Uruguay y Checoslovaquia, con la adquisición por este último país de 30 mil toneladas de carne congelada, con un valor de 15 millones de dólares.

NOVIEMBRE 12.—El vice canciller de Uruguay, Héctor Gros Espícel, calificó de "arbitraria", la resolución del senado norteamericano que suspende la ayuda de Estados Unidos a los países que ejerzan soberanía sobre un mar territorial mayor de 3 millas.

DICIEMBRE 2.—Con el acuerdo de crear un comité permanente, se clausuró la Tercera Jornada de Ciencias Económicas, que venían celebrando

Argentina y Uruguay en Solana del Mar, Punta del Este, Uruguay.

La misión del comité será realizar conjuntamente con representantes de Brasil— la organización de la Primera Convención Tributaria Panamericana.

DICEMBRE 2.—Con la aprobación de resoluciones de apoyo a la Revolución Cubana y a la lucha de los pueblos por su independencia, se clausuró en Montevideo la Primera Conferencia Nacional de Mujeres Trabajadoras uruguayas.

DICEMBRE 8.—Quedó clausurado el 3er. Congreso de la Juventud Comunista de Uruguay, al que asistieron delegaciones de Cuba, Argentina, Chile, Bolivia, Costa Rica y la Unión Soviética, Venezuela, Paraguay y de la Federación Mundial de la Juventud Democrática.

Al finalizar el Congreso, se adoptaron resoluciones de saludo y apoyo a la lucha del pueblo venezolano y la Revolución cubana, así como a aquellos países que luchan por su liberación.

DICEMBRE 18.—Se firmó un convenio entre la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el Uruguay, que permitirá la instalación en Montevideo del Centro Interamericano de Investigación y Documentación Profesional.

DICEMBRE 31.—Después de largas deliberaciones, quedó clausurada la 2a. Conferencia Negociadora de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, que se inauguró en Montevideo el 1ro. de octubre.

TRATADO DE VARSOVIA

OCTUBRE 23.—La Unión Soviética reveló que sus proyectiles intercontinentales y estratégicos, así como sus submarinos nucleares estaban completamente alerta y dispuestos a entrar en acción durante la crisis del Caribe del año pasado. La flota submarina, incluso los sumergibles atómicos, habían tomado posiciones al igual que las fuerzas armadas de otros países socialistas. Dichas medidas fueron ex-

clusivamente de precaución. Más adelante la publicación soviética aclara que una guerra mundial en el día de hoy, sería una guerra termonuclear y agrega que el peligro de una guerra de esa naturaleza pendía sobre el mundo hace un año.

NOVIEMBRE 18.—El mariscal Rodion Malinovsky, ministro de Defensa de la Unión Soviética, advirtió que las fuerzas armadas de la URSS, están siempre listas a propinar golpes devastadores a los agresores que se atreven a desencadenar la guerra. Las declaraciones están contenidas en una orden del día emitida con motivo de la celebración del "Día de la Artillería".

NOVIEMBRE 20.—Un especialista soviético en cohetes, el coronel general Vladimir Tolubko, dijo que la Unión Soviética tiene la fuerza nuclear más poderosa. Tolubko señaló que "En la competencia que nos impusieron las fuerzas agresivas en la carrera por calidad y cantidad de proyectiles nucleares, no estamos detrás de los que nos amenazan con guerra... estamos mucho mejor que ellos".

NOVIEMBRE 22.—Las fuerzas armadas soviéticas, incluida la Marina de Guerra, disponen de todos los medios necesarios para luchar con éxito contra los cohetes "Polaris" norteamericanos, afirma el diario "Estrella Roja". "Los Polaris no son tan fieros como los pinta McNamara. Los que piensan utilizarlos contra nuestro país y los demás países socialistas, no lograrán esconderse ni bajo el grosor de las aguas del Océano ni bajo el escudo del hielo ártico".

Finalmente los especialistas militares soviéticos señalan que el mando militar norteamericano del Pacífico despliega una gran actividad para concentrar submarinos atómicos con cohetes Polaris en esta área, habiendo iniciado la construcción de una importante base en la isla de Guam. También contempla la construcción de bases flotantes para el suministro de dichos submarinos.

DICEMBRE 2.—La Unión Soviética ha fortalecido su fuerza naval, según

fuera descrito en una reunión de la Asamblea de la Unión de Europa Occidental. El informe presentado, destacó que la Unión Soviética cuenta con un buen número de submarinos nucleares en operaciones desde el Báltico hasta el Pacífico.

DIEMBRE 3.—Según publicó el diario "Izvestia", el primer ministro de la Unión Soviética declaró que la URSS posee un cohete intercontinental que puede dar la vuelta al mundo en cualquier dirección y "entrar por la ventana cuando lo estén esperando por la puerta". Con los resultados obtenidos por el envío del Polyot 1, los especialistas británicos están de acuerdo en que la Unión Soviética posee cohetes con alcance global.

DIEMBRE 7.—El cohete anticohete soviético, funciona por medio de un complicado sistema electrónico que se maneja desde tierra por radar y se dispara automáticamente.

VATICANO

NOVIEMBRE 11.—El Papa Paulo VI exhortó hoy a los estadistas de Europa para que aumenten sus esfuerzos por la unidad.

La CELAM (Consejo Episcopal Latinoamericano) ha instalado una moderna oficina en el Palacio de la Radio Vaticana, junto a la Plaza de San Pedro. La CELAM es un organismo de contacto y colaboración de las distintas conferencias episcopales de América latina, cuyas formas principales son el estudio de los problemas comunes del Iberoamérica y la coordinación de la Iglesia en este continente respecto a los mismos. La CELAM tiene sede permanente en Bogotá y desarrolla ahora en Roma la coordinación de la representación del episcopado latinoamericano en el Concilio.

NOVIEMBRE 12.—Con numerosas firmas de los prelaos que asisten al Concilio se prepara un documento en solicitud de que el Papa Paulo VI intervenga por escrito u oralmente en el controvertido asunto de las relaciones entre el Papa y los obispos. Paulo VI

determinará con ello la inclinación de la Asamblea Conciliar que respecto a este punto sigue dividida.

NOVIEMBRE 12.—El Concilio Ecuménico inició un debate sobre la moción que trata del retiro de los obispos cuando lleguen a 75 años. Los obispos de edad avanzada han protestado. Algunos proponen la edad de 80 años. Los obispos dicen que el retiro los privará de medios de vida para sus últimos años. Se sugirió la creación de un fondo de seguridad social que auxilie a los obispos retirados.

NOVIEMBRE 13.—El diario "Osservatore Romano" dijo hoy que la Iglesia Católica se deteriora incesantemente en Polonia. Se refería a la nacionalización de una escuela de música sacra y a la incorporación al ejército de los seminaristas polacos.

NOVIEMBRE 18.—Su Santidad asistió hoy a una misa oficiada bajo el rito bizantino-eslavo. El Pontífice dijo que "sus pensamientos se volvían con reverente afecto hacia los hermanos separados que también pertenecen a las antiguas y brillantes comunidades cristianas, a quienes expresamos nuestro respeto y esperanza".

NOVIEMBRE 19.—Se ha empezado a discutir el esquema que lleva el nombre de "ecumenismo". El Cardenal Bea, que es el responsable de la presentación del tema, dijo a los 2,300 conciliares que su secretaría había informado a las Naciones Árabes que la declaración sobre los judíos del concilio no constituía el reconocimiento por el Vaticano del Estado de Israel.

NOVIEMBRE 21.—En respuesta al pedido de muchos conciliares, el Papa Paulo VI se refirió hoy en sus palabras al asunto más polémico que hasta ahora ha impedido que el concilio acelere sus sesiones. La descentralización de la Iglesia y la internacionalización de la Curia. Sobre esto dijo: Que los obispos tenían el primer lugar en la jerarquía católica subrayando así la precedencia de estos prelaos sobre la Curia Romana y dando con ello su apoyo a los padres con-

ciliares "liberales" que abogan por esto en el Concilio.

NOVIEMBRE 25.—El Papa expresó hoy su "ferviente deseo de que el asesinato del Presidente Kennedy no obstaculice la causa de la paz, sino que sirva de sacrificio y ejemplo para el bien de la humanidad. Hizo estas declaraciones ante los delegados de la FAO, que actualmente está realizando una conferencia general.

NOVIEMBRE 26. — Fue totalmente aprobado el esquema "De Ecclesia" aunque el capítulo que se refiere a la primacía del Papa aún está sujeto a nueva redacción.

DICIEMBRE 4.—El Papa Paulo VI, clausuró la segunda sesión del Concilio promulgando dos decretos que recogen los esquemas acordados en ella. El Papa, en el primer esquema sobre la liturgia, acompañó un "Motu Proprio" que dejó establecido que los Obispos compartirán con el Papa la autoridad de la Iglesia, dejando con esto terminado el asunto sobre el cual, tras múltiples discusiones, los conciliaristas no llegaron a un acuerdo firme. El otro decreto "Sobre Información", insta a las autoridades civiles de todo el mundo a facilitar la libertad de prensa, radio, televisión y espectáculos y recomienda a los católicos el amplio uso de estos medios.

DICIEMBRE 12.—El padre Pierre Duprey voló a Estambul, para entrevistarse con el patriarca Athenágoras; se cree que para preparar las condiciones para una entrevista entre el Sumo Pontífice y el jefe de la Iglesia Ortodoxa Griega.

DICIEMBRE 13.—Altos funcionarios y especialistas sobre cuestiones de la Iglesia Oriental acompañarán al Papa Paulo VI en peregrinación a Tierra Santa. Son ellos el secretario de Estado, cardenal Amleto Cicognani, los tres subsecretarios de Estado; monseñor Antonio Samore, Angelo Dell'Acqua y Ernesto Camagni. Además irán el cardenal Eugenio Tisserant y el cardenal Gustavo Testa. Figuraban también más de una docena de acom-

pañantes, entre ellos el director del "Osservatore Romano" y el de la Radio Vaticana.

DICIEMBRE 13.—El padre Pierre Duprey, subsecretario de la Secretaría para la promoción de la Unidad Cristiana, regresó hoy de su viaje al levante, durante el cual se entrevistó con el patriarca Athenágoras de la Iglesia ortodoxa griega y visitó previamente los lugares por donde pasará el Papa en su viaje a Tierra Santa. El prelado declinó hacer declaraciones pero todo parece indicar que su viaje tiene como fin preparar las condiciones de la entrevista entre el Sumo Pontífice y Athenágoras. La Iglesia Ortodoxa Griega constituye el mayor grupo de cristianos que se abstuvo de hacerse representar en el Concilio Ecuménico.

DICIEMBRE 16.—El Vaticano arrojó hoy todo el peso de su autoridad religiosa en la política italiana, dirigiendo un llamamiento al ex presidente del Consejo de Ministros, Mario Scelba, para que no divida el Partido Demócrata Cristiano. El llamamiento dotado de un tono sin precedentes fue publicado en un editorial del "Osservatore Romano".

DICIEMBRE 27.—En su mensaje de Navidad el patriarca de la Iglesia Ortodoxa Griega, Athenágoras, exhortó a las Iglesias de Oriente y Occidente para que realicen un esfuerzo en favor de la unidad y para combatir el ateísmo y la tiranía, preservando así la paz. Para la reunión que con el Papa efectuará en Tierra Santa, dicho Patriarca ha obtenido la previa aprobación de las iglesias ortodoxas de Antioquía, Alejandría, Moscú, Rumanía, Yugoslavia, Bulgaria, Chipre, Praga y Varsovia. El patriarca ortodoxo de Grecia se opuso a la reunión.

DICIEMBRE 29.—La ausencia y negativa de asistencia al Concilio Ecuménico Vaticano II, por parte de la iglesia ortodoxa griega, puso en peligro las esperanzas del Vaticano, para la ansiada unidad cristiana. Sin embargo, la anunciada entrevista entre el Papa y Athenágoras, se ha consi-

derado como un paso de avance hacia la unidad, cosa que constituye el objetivo actual de la Santa Sede. La reunión deberá efectuarse en el Monte de los Olivos. El patriarca Athenágoras le ha sugerido al Papa que después de la misma se podría convocar a un Concilio Especial en donde debería tratarse la unidad de las iglesias cristianas separadas. Nada ha dicho el Papa sobre esta sugerencia pero es curioso que la misma noticia haya salido de la oficina de prensa vaticana y publicada en el "Osservatore Romano".

VENEZUELA

OCTUBRE 27.—A finales de este mes el canciller venezolano, Marcos Falcón Briceño, regresó de los Estados Unidos donde asistió a la inauguración del XVIII período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas y sostuvo conversaciones con altos funcionarios del Departamento de Estado.

Posteriormente, inició una gira por varios países latinoamericanos, en una maniobra dirigida contra Cuba. El motivo de la gira era la convocatoria de una Conferencia Extraordinaria de Cancilleres americanos, para tratar el problema de los golpes de estado y la subversión en el Continente.

Falcón Briceño viajó a Colombia, Panamá, Nicaragua, Costa Rica y El Salvador, de cuyos gobiernos recibió apoyo para la celebración de la Conferencia. En México se entrevistó con el canciller Tello.

En definitiva, toda la anterior maniobra culminó en la acusación del gobierno de Betancourt, ante la Organización de los Estados Americanos, contra el gobierno cubano, basada en el supuesto hallazgo de armas procedentes de Cuba, en la península de Paraguaná.

NOVIEMBRE 28.—Seis miembros de las FALN de Venezuela, capturaron un avión y aterrizan en el aeropuerto de Piaseo, cerca de Puerto España, capital de Trinidad, solicitando asilo en el país.

Ese mismo día, a las 10 p. m., el gobierno trinitario, extraditó a los revolucionarios, entregándolos al régimen tiránico del Presidente Bectancourt.

DICIEMBRE 1.—Se celebraron las elecciones venezolanas, precedidas por una ola de violencia y represión y por la exclusión del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y el Partido Comunista Venezolano. Como era de esperar, estas elecciones fraudulentas dieron por ganador al candidato del gobierno Raúl Leóni, del Partido Acción Democrática.

DICIEMBRE 3.—La OEA acordó la formación de una comisión de cinco países, integrada por Argentina, Estados Unidos, Uruguay, Colombia y Costa Rica, presidida por el representante argentino, para que se trasladase a Venezuela y realizara investigaciones en relación con el supuesto hallazgo de armas en Paraguaná. La comisión, después de permanecer varios días en el país, regresó nuevamente a Washington, donde se ha reunido en secreto en varias oportunidades, sin haberse dictaminado aún, oficialmente, sobre el resultado de las "investigaciones".

VIET-NAM

OCTUBRE 17.—El ministro de Relaciones Exteriores de la República Democrática de Viet-Nam, Xuan Thing, exhortó hoy a los copresidentes de la Conferencia de Ginebra a adoptar las medidas necesarias para lograr que los Estados Unidos respeten las obligaciones internacionales que han suscritas.

OCTUBRE 17.—Numerosos campesinos de Viet-Nam del Sur, resultaron gravemente intoxicados como consecuencia de nuevos lanzamientos de sustancias químicas en las regiones rurales, según dijo hoy la agencia Liberación.

OCTUBRE 17.—Nguyen Huu Tho, Presidente del Comité Central del Frente Nacional de Liberación de Viet-Nam del Sur, cursó un mensaje

* Cuba expresando su condolencia por los daños causados por el ciclón Flora.

YUGOSLAVIA

OCTUBRE 2.—El gobierno de Yugoslavia rompió hoy toda clase de vínculos con la Unión Sudafricana, al prohibir la utilización de sus puertos y aeropuertos para los productos procedentes de ese país.

La medida es en solidaridad con los acuerdos tomados en la reciente conferencia de Addis Abeba, en la que los países africanos determinaron romper todo tipo de relaciones con el régimen colonialista sudafricano.

El presidente de Yugoslavia, mariscal Tito llegará a Lima en tránsito a México y permanecerá en ésta unas breves horas. Perú no mantiene relaciones diplomáticas con Yugoslavia, pero sí relaciones consulares.

OCTUBRE 2.—Firmaron una Declaración Conjunta los Presidentes Paz Estenssoro y Tito, en la que destacan la decisión de los dos pueblos de contribuir al mantenimiento de la Paz Mundial.

OCTUBRE 4.—El Presidente Tito llegó hoy a México donde recibió una calurosa bienvenida oficial por parte del Presidente López Mateos.

OCTUBRE 15.—Los presidentes Tito y Adolfo López Mateos, de Yugoslavia y México, respectivamente, firmaron un comunicado conjunto al terminar la visita del primero a México e hicieron un llamamiento para que las Naciones Unidas redacten lo que podría convertirse en Código de la Coexistencia Pacífica.

OCTUBRE 17.— El presidente Tito llegó a Washington para sostener su primera conferencia formal con el Presidente Kennedy, aunque su visita se calificó de informal.

OCTUBRE 18.—Hoy terminó la visita oficial de un día a Washington del Presidente Tito, publicándose un comunicado conjunto norteamericano-yugoslavo. Kennedy aceptó la invitación para visitar Yugoslavia.

OCTUBRE 31.—El emperador Haile Selassie, de Etiopía, llegará el sábado, 2 de noviembre, a Yugoslavia, para sostener conversaciones con el Presidente Tito.

NOVIEMBRE 2.—El Emperador Haile Selassie, de Etiopía declaró en su visita de dos días a Belgrado: "Cuanto menos intervenciones extranjeras en el conflicto, tanto mejor para Argelia y Marruecos".

NOVIEMBRE 13.—El intercambio comercial de Yugoslavia con los países de América Latina podría ser acrecentado del 4% actual a casi un 10%, según estimaron hoy representantes de la mayoría de Empresas e Institutos Yugoslavos de Comercio Exterior.

El Director General del Banco para el Comercio Exterior que acompañó a Tito en su gira, destacó que esa institución está dispuesta a acordar créditos a largo plazo a las empresas interesadas en su cadena comercial en América Latina.

NOVIEMBRE 13.—Se encuentra una delegación del Partido Comunista de la Unión Soviética de visita en Belgrado, presidida por el miembro del Presidium del Soviet Supremo, K. Mazhutov.

NOVIEMBRE 6.—En un comunicado Conjunto suscrito al terminar la visita oficial del Canciller de Irán, Abbas Aram a Yugoslavia, se anuncia que el Presidente Tito y el Sha de Irán, Mohamed Riza Pahlévi, intercambiarán visitas oficiales en fecha futura.

ZANZIBAR

NOVIEMBRE 22.—La Cámara de los Comunes de Inglaterra hoy dio la libertad a otros dos territorios más del que fue Imperio británico: Kenya y Zanzibar.

Sin una voz de disenso, la Cámara aprobó leyes que transformarán a los dos territorios en países libres e independientes. Zanzibar alcanzará la independencia el 10 de diciembre.

NOVIEMBRE 6.—El Embajador de Cuba en Argelia, Comandante Jorge Serguera, partió hacia Nairobi para asis-

tir a los festejos conmemorativos de la independencia de Kenya y Zanzibar.

DICIEMBRE 7.—La mesa de la Asamblea General decidió hoy, sin objeción, recomendar la inclusión de un tema adicional en la Agenda de la presente sesión de la Asamblea, titulado "Admisión de nuevos miembros de las Naciones Unidas" ya que permitiría a Zanzibar y Kenya que se les reconociera la independencia del 10 al 12 de diciembre, respectivamente, convirtiéndose así en miembros de las Naciones Unidas en este período de sesiones.

DICIEMBRE 9.—En presencia de miles de habitantes y de numerosas delegaciones extranjeras, fue arriada hoy la bandera inglesa del edificio de Gobierno e izada la bandera Nacional del Estado Independiente de Zanzibar, lienzo bermejo con dos claveles en un círculo verde.

DICIEMBRE 10.—Mohammed Shamte Hamadi, Primer Ministro del país, en su primer discurso como representante de un país libre, señaló que "el pueblo de Zanzibar se presenta ahora ante el mundo como igual; nuestro destino está ahora en nuestras propias manos."

DICIEMBRE 10.—La Isla de Zanzibar celebra hoy su primer día de independencia con notas de reconocimiento de Gobiernos del Este y del Oeste. Cuando la independencia de Zanzibar tenía sólo horas de vida, el país comenzó a recibir noticias oficiales del reconocimiento diplomático de Estados Afro-Árabes. Moscú, Varsovia y Berna, también reconocieron a Zanzibar.

DICIEMBRE 10.—Se firmó hoy en Zanzibar un comunicado conjunto anunciando el establecimiento de relaciones diplomáticas entre el nuevo estado de Zanzibar y la República Popular China, con rango de Embajada.

DICIEMBRE 15.—Los representantes de Kenya y Zanzibar, los países africanos que obtuvieron la independencia la semana pasada, llegaron hoy a New York para asistir a la admisión de dichos Estados por las Naciones Unidas.

DICIEMBRE 16.—El Consejo de Seguridad recomendó en forma unánime hoy que las Naciones Unidas admitan a Zanzibar y Kenya como miembros números 112 y 113. Gran Bretaña, Ghana y Marruecos auspiciaron la resolución de admisión. Fue adoptada por el Consejo y enviada a la Asamblea para su aprobación más tarde.

DICIEMBRE 16.—Por recomendación del Consejo de Seguridad, Zanzibar y Kenya fueron admitidas hoy como miembros de las Naciones Unidas por la Asamblea General.

DICIEMBRE 17.—El Primer Ministro, Mohammed Shamte Hamadi, declaró hoy que la tarea de la liberación nacional no ha terminado todavía en Africa, porque el Continente es indivisible. En cuanto a Zanzibar, afirmó que su Gobierno haría constantes esfuerzos para salvaguardar la dignidad, soberanía e independencia. Recalcó que su Gobierno mantendría la neutralidad positiva y defendería la lucha por la Unidad Africana.

DICIEMBRE 19.—El Gobierno soviético anunció oficialmente hoy el establecimiento de relaciones diplomáticas, a nivel de Embajadas, con el nuevo Estado independiente africano de Zanzibar.

bibliografía

Morris, Ivan: "El Nacionalismo y las tendencias de derecha en el Japón". Publicado bajo los auspicios del Real Instituto de Asuntos Internacionales (Oxford University Press, 1960): 476 páginas.

Dos veces en el curso de su historia, Japón ha experimentado drásticas y profundas reformas que han afectado su estructura política y social. La primera en 1858 al producirse la restauración imperial y entender el Japón el camino de su modernización. La segunda en 1945 como consecuencia de la derrota sufrida en la II Guerra Mundial. En la Declaración de Postdam se estableció lo siguiente: "Deben ser eliminadas para siempre toda la influencia y autoridad de aquellos que han engañado y dirigido al pueblo japonés hacia la conquista universal, insistimos en consolidar un nuevo orden de paz, seguridad y justicia el cual será insustentable hasta tanto el militarismo no sea desechado en el mundo entero".

En ambos momentos, un fenómeno característico de Japón, el nacionalismo, ha experimentado bruscas alteraciones que si bien en esencia no lo han modificado y mucho menos abolido, sí ha sufrido ciertos cambios acentuados fundamentalmente en el

periodo inmediatamente posterior a la terminación de la guerra.

En el caso de Japón debe entenderse que el autor ha utilizado el vocablo nacionalismo para identificarlo con las determinadas tendencias de derecha que durante diversas épocas han proliferado en Japón y que se han servido de un falso concepto del patriotismo como vía para desarrollar sus actividades reaccionarias.

Bajo el título "El Nacionalismo y las Derechas en Japón", el escritor inglés Ivan Morris ha desarrollado un cuidadoso estudio de dicho fenómeno y de las manifestaciones del mismo en el Japón de la post guerra, sin omitir en los casos necesarios un bosquejo sobre los antecedentes históricos que los distintos movimientos derechistas han tenido en el país.

Este autor desempeña una cátedra de historia y literatura japonesa en la Universidad de Columbia. Ha escrito también una colección de cuentos japoneses. Con posterioridad a su estancia en Japón durante la ocupación sirvió en el Departamento de Investigaciones (Sección de Japón, Corea y Filipinas) del Ministerio de Relaciones Exteriores británico. Nació en 1925.

En los capítulos III y V se exponen los diversos grupos nacionalistas que a juicio del autor surgieron funda-

mentalmente como oposición natural de los sectores gubernamentales del país al auge del izquierdismo y en particular del partido comunista. Según este autor, en Japón, al igual que en Alemania e Italia, es imposible comprender el auge de los movimientos de la extrema derecha excepto en términos de la extrema izquierda. Por ello es que dedica el inicio del capítulo III a examinar las condiciones que confrontaba el partido Comunista japonés al producirse la rendición del país, poniendo especial énfasis en el extraordinario aumento de miembros que el mismo hubo de alcanzar de 1946 a 1949. En esta época, señala, las izquierdas apoyaron con gran entusiasmo las medidas del ejército de ocupación, sin embargo esta situación, según el mismo expresa, no hubo de prolongarse por largo tiempo, toda vez que comenzaba a acentuarse la guerra fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética.

Un hecho que los grupos derechistas de esa época explotaron sin mayor éxito, fue el de los prejuicios populares anti coreanos, correspondiente en cierta medida al anti semitismo que en distintas épocas se ha producido en Europa.

Al analizar los diferentes grupos nacionalistas, el autor señala que es preciso distinguir claramente entre el sentimiento nacionalista más o menos patente en la mayoría de los japoneses y los movimientos nacionalistas organizados, o sea entre el sentimiento hasta cierto punto natural como reacción al colapso material y moral que siguió a la guerra, y el nacionalismo como organización política.

Una de las principales características a distinguir en el actual nacionalismo de Japón es que el mismo constituye un fenómeno de índole interna más para consumo doméstico que como motivo de exportación. En conjunto los nacionales extremistas enfatizan la necesidad de retornar a los modos de vida tradicionales más que a la posibilidad de "esparcir la Gran Causa a través del mundo".

En cuanto al gobierno, este tipo de nacionalismo de post guerra, en

cierto sentido le ha sido beneficioso por poner énfasis en lo que pudiera llamarse "nacionalismo introspectivo", preferible a aquel que ensalza la posición de Japón en el mundo, evitando así el desarrollo de cualquier oposición popular al papel subordinado que desempeña el país en su alianza con Estados Unidos. También les señala como característica muy notable una gran tendencia al oportunismo. Muchos de los grupos derechistas llegaron en este sentido a convertirse en bandas de delincuentes cuya actividad pudiera catalogarse como criminal o semi-criminal.

A nuestro juicio, los aspectos más notables del libro son: el primer capítulo en que se realiza un exhaustivo estudio acerca de las medidas tomadas por el comando norteamericano de ocupación contra el nacionalismo organizado, tanto ideológico, política como económicamente, y el capítulo cuarto en que se analiza la evolución en el nacionalismo de post guerra.

Al referirse a las depuraciones que el comando aliado verificó entre los elementos ultranacionalistas, el autor señala que es posible preguntarse si tales medidas fueron tan efectivas como se esperaba, especialmente en el caso de las depuraciones económicas puesto que las mismas fueron más nominales que reales. En el caso de la reforma agraria, resulta muy interesante la conclusión del autor.

A principios de 1947 la política seguida por el comando supremo norteamericano hubo de variar completamente el curso liberal practicado hasta entonces, implantándose de nuevo las mismas normas reaccionarias de la preguerra. En 1949 el gobierno japonés quedó autorizado por el general Mac Arthur para revisar la Ley anti-monopolista, quedando así el camino abierto para la reagrupación de los "zaibatsu" (monopolios).

En el curso del capítulo dedicado a la política de reversión operada por los círculos gobernantes en Japón, el autor analiza detalladamente este fenómeno, que en su opinión permitió a los líderes nacionalistas y ultranacionalistas aparecer nuevamente en la

arena política. Las prácticas de guerra ocuparon todos los frentes, en las fuerzas policiales, en la educación y en cierto sentido en los gobiernos locales.

Para el autor, el curso que siguen los acontecimientos en el período de 1947 a 1952 es consecuencia inmediata de la guerra fría.

En general, el estudio que Ivan Morris desarrolla en el presente libro tiende a enfatizar el hecho de que el nacionalismo continúa siendo una fuerza de notable importancia en Japón, presentando cualidades propias del momento histórico así como de las circunstancias externas (Revolución China, movimientos de liberación nacional en Viet-Nam, etc.) que de una manera u otra modifican este fenómeno. Al examinar las manifestaciones nacionalistas, tanto en las esferas política y económica como estudiantil y militar, le reconoce una ventaja a la extrema derecha en un país donde el principio de continuidad es tan altamente apreciado y el actual sistema de gobierno no presupone un violento cambio, caso de que los ultra nacionalistas controlaran el poder.

Por último, hay que reconocer que el autor Morris ha sido objetivo en la exposición hecha a través de su libro, en particular en lo referente a la política seguida por Estados Unidos durante la ocupación de Japón. Ha desarrollado con precisión el análisis histórico del período inmediato a la post guerra hasta el año 1957. Gran parte del material utilizado para este libro fue adquirido a través de entrevistas con líderes de organizaciones nacionalistas y observaciones directas durante los tres años que residió en Japón.

Mercedes Menció

Conor Cruise O'Brien: **To Katanga and Back**. Libro publicado por la Editorial Hutchinson de Londres, 1962: 371 páginas.

En las últimas semanas se ha puesto de relieve una vez más la ingerencia política del gobierno de los Estados Unidos en los asuntos internos del Congo en dos hechos: la expul-

sión de los diplomáticos soviéticos y la cancelación por el gobierno de Adoulla de los contratos firmados con la compañía italiana ENI para la construcción de una refinería, recayendo en dos compañías petroleras yanquis la responsabilidad por la misma que son demostrativos de hasta donde llega el control yanqui sobre el Gobierno congolés.

Como quiera que el problema del Congo, lejos de entrar en la fase de solución que preconizan los monopolios imperialistas, sigue sin resolverse, y el pueblo de Lumumba sufre con más rigor las persecuciones y la represión fascizante que ejecutan las marionetas del gobierno central, es interesante revisar en estos días el libro del irlandés Conor Cruise O'Brien, quien fuera jefe civil de la Organización de Naciones Unidas en Katanga que relata sus experiencias al respecto. Este libro, "To Katanga and Back", causó gran revuelo en el mundo capitalista y su edición fue acompañada de declaraciones de su autor en el sentido de que "intereses poderosos estaban interesados en mi destitución como representante de la ONU en Katanga". Estos intereses no eran otros que los de los monopolios británicos y belgas, que junto con capitales yanquis comparten las acciones de la Union Minière de Haut Katanga, la filial de la Societe Generale que explota el cobre y el uranio katangués.

El libro de O'Brien no va a la raíz de la cuestión, no explica el por qué del interés de esos monopolios en prolongar la existencia del "Estado Libre de Katanga", ni señala con claridad la causa de la pasividad de las fuerzas de las Naciones Unidas durante todo el tiempo que han estado "garantizando la seguridad y el orden" en el Congo. Pero "To Katanga and Back" sí contiene una serie de anécdotas, relaciona distintos hechos, que dejan entrever las maniobras del imperialismo para apropiarse de las riquezas congoleesas.

La sorda lucha entre los monopolios belgas, británicos y yanquis por el cobre y los minerales de Katanga trasciende al lector, y surgen los per-

sonajes más conocidos en la historia de la Secesión Katanguesa: Tshombe, Munongo, Mobutu, Kimba y los muchachos conocidos, sus verdaderos inspiradores, los funcionarios británicos y belgas "teóricos" de la Secesión de Katanga. Son funcionarios de la Union Minière "los fundadores" del Partido CONAKAT de Tshombe, y son ellos quienes administraban y dirigían el "Estado de Katanga"; Tshombe y los otros no son más que sus fieles servidores. Contiene el libro, además, datos que prueban a la saciedad, por elementos sobre la complicidad de los monopolios imperialistas en el asesinato de Lumumba, situando O'Brien al gangster Munongo como uno de los ejecutores del líder congolés. Se ve claro también la estrategia de los monopolios británicos, encaminada a unir Katanga con Rodesia del Norte y concentrar en sus manos el monopolio del cobre africano, planes que fracasaron debido a las presiones de los monopolios yanquis que se anotaron una victoria en la lucha interimperialista al imponer a los capitalistas británicos y belgas la fórmula "del gobierno unitario" y la liquidación de la Secesión Katanguesa.

Para lograr esto los Estados Unidos se sirvieron de las tropas de Naciones Unidas estacionadas en el Congo, pues aún cuando en los primeros meses de plantearse la secesión, los monopolios imperialistas en general colocaron bajo sus órdenes a los destacamentos de la ONU en el Congo (lo cual explica el porqué la ONU no adoptaba medidas que liquidaran el llamado "Estado Katangués"), en los últimos tiempos estos destacamentos han pasado a ser un dócil instrumento en manos de los monopolios yanquis fundamentalmente, papel que han seguido desempeñando en líneas generales estos días, como lo prueba la premura con que las tropas de Naciones Unidas acabaron con la secesión de Katanga en diciembre de 1962, precisamente en el momento en que los monopolios yanquis imponen sus puntos de vista en el Congo a los otros grupos monopolistas mediante una táctica que explicamos más adelante.

A la vez la participación de capitales franceses en el rejuergo de la "secesión", se prueba en las relaciones de Tshombe con Fulbert Youlou, el ex-Presidente del Congo de Brazzaville, connotado agente de los monopolios franceses. (No se debe olvidar que si bien el 14,5% de las acciones de la Union Minière pertenecen a la compañía británica Tanganyika Concession Limited, además de los capitales belgas, poseen acciones en la misma Rockefeller, Rothschild, etc.)

Pero lo más notable del libro es el papel de las Naciones Unidas en la crisis, y las maquinaciones a que se prestara el ex Secretario General de la ONU, Dag Hammarskjöld, cuyo hermano es uno de los directores de un consorcio internacional formado por capitales suecos y yanquis con intereses en la explotación de los minerales congoleños. El libro revela el verdadero papel que le asignaron los monopolios a la ONU: instrumento para frenar al Movimiento Nacional Liberador Congolés y no para terminar con la Secesión Katanguesa. Cuando O'Brien adopta medidas ejecutivas en Katanga contra la camarilla de Tshombe, medidas que ponían en peligro los intereses fundamentales que mantenían "el Estado de Katanga", éstos presionan en Naciones Unidas y consiguen la retirada de O'Brien de Katanga y su sustitución por otro funcionario.

Pero no se deben perder de vista las tácticas seguidas por el Imperialismo yanqui durante toda la crisis congoleña. Ya en el libro de O'Brien se nota la tendencia, que luego se constituiría en línea política, y que tuvo por resultado la imposición de los monopolios yanquis sobre los otros participantes en la lucha interimperialista por las riquezas de Katanga. Los monopolios yanquis, que al inicio de la crisis congoleña jugaron la carta de la secesión, comienzan desde mediados de 1961 a perseguir otro objetivo que es el debilitamiento de la influencia de los otros grupos capitalistas sobre el gobierno de Leopoldville y, por ende, el acrecentamiento de su influencia y control sobre el mismo. O sease, ante las dificultades que planteaba el desplazamiento económico de los monopolios

belgas y británicos en Katanga, ir al desplazamiento político, no en Katanga, sí no en Leopoldville y logrado esto llegar a un acuerdo interimperalista de concesiones mutuas teniendo por objetivo primordial la liquidación de la Secesión katanguesa como fin inicial que permitiera llegar por otros medios a la meta final: el control sobre el paquete de acciones de las compañías que explotan las riquezas katanguesas (se supone que un 20% de las mismas estén en manos del gobierno congolés, por lo que el grupo monopolista que controle las acciones del gobierno quedará en mejores condiciones que otros competidores). Este cambio de táctica trasluce en el libro de O'Brien, fundamentalmente al relatar éste la imposición del delegado de Estados Unidos en Naciones Unidas al discutirse por aquella fecha, una vez más, la crisis congoleña.

En resumen, al analizar "To Katanga and Back" el lector podrá encontrar, tras las experiencias personales que relata O'Brien, los inspiradores de la crisis congoleña, así como aspectos del lamentable papel jugado por las fuerzas de Naciones Unidas como agentes de los monopolios capitalistas que interfieren en los asuntos internos de un país soberano. El problema congolés sólo se solucionará cuando el Movimiento Nacional Liberador barra del poder a la camarilla apéndice de los intereses imperialistas y se constituya en un gobierno representativo de los sentimientos de independencia y soberanía del pueblo congolés.

José A. Arbesú.

TRES NUEVOS LIBROS DE SUECIA

POR EL

Dr. Walter Blomquist

Desde el año pasado, se ha publicado en Suecia una serie de libros de gran actualidad, entre los cuales, hay tres que tienen especial interés para Cuba. Nos referimos a los tres libros recientes que están sobre nuestra mesa: "*Nosotros y Europa Occidental*", "*Cuba, Sí!*" y "*Cuba Cubano*", que

constituyen una verdadera trilogía de la tendencia moderna imperante en Suecia.

I

Nosotros y Europa Occidental (Vioch Västeuropa), por Tord Ekström, Gunnar Myrdal y Roland Pålsson. Casa Editorial: Rabén & Sjögren, 1962, Estocolmo.

Este libro surgió como reacción contra el esfuerzo de ciertos círculos conservadores de atar a Suecia al "carro" del Mercado Común Europeo y fue escrito por tres de los economistas sociólogos más destacados de Suecia, entre los cuales está el internacionalmente conocido economista sueco Gunnar Myrdal, quien, con sus dos colaboradores Tord Ekström y Roland Pålsson constituyen un verdadero "trébol" nórdico intelectual progresista.

Cuando hace como un año se hizo evidente que el gobierno británico iba a solicitar su afiliación al Mercado Común Europeo, el debate sobre la adhesión o no de Suecia y la forma en que ésta iba a llevarse a cabo, se convirtió, de repente, en un asunto de actualidad. Sin exageración, llegó a ser la cuestión más importante de la política exterior desde el año 1809. En el libro *Nosotros y Europa Occidental*, los tres autores invitan al pueblo sueco a una meditación profunda sobre el problema porque, como dicen textualmente: "No ha habido en parte alguna el deseo de aclarar, de un modo concreto, lo que implica la neutralidad sueca como limitación a nuestra actitud hacia el Mercado Común". Así surgió, por vez primera, el análisis sistemático de los riesgos y de las desventajas de una asociación de Suecia al Mercado Común, y el libro lo hace con una serie de advertencias contra dicha eventual asociación.

Los autores del susodicho libro no representan realmente a ningún partido político u organización, sino que son sencillamente tres expertos en la materia en cuestión.

Tord Ekström tiene nexos con la Confederación de los Trabajadores suecos.

Gunnar Myrdal, como hemos dicho, es el economista más conocido de Sue-

cia, y, como Jefe de la Comisión Europea en la ONU, por espacio de diez años, debe estar capacitado para expresar un juicio crítico sobre la naturaleza de las organizaciones europeas y las consecuencias económicas y políticas del Tratado de Roma.

Roland Pålsson como comentarista de la política exterior de la revista *Tiden* se ha destacado como defensor consecuente de la política exterior de Urdén.

Hay un párrafo en el prólogo del libro que expresa la actitud típica de estos tres autores en el enfoque de un problema tan conflictivo, párrafo que reproduciremos textualmente, como un ejemplo de la tendencia general del formidable análisis que representa el libro desde el principio hasta el fin.

"La nación —dicen— no debe seguir, en general, una política exterior en episodios zigzagantes en que se reacciona constantemente, según distintas condiciones, disparatadamente, sin tomar en consideración la línea dinámica de una evolución constante. En la política exterior de un país tiene que haber cierta visión de perspectiva, y, al mismo tiempo, suficiente comprensión de un mundo cambiante, para así actuar debidamente en las distintas situaciones sin perder la actitud interior de una acción coherente".

Más adelante afirman: "Hemos hecho un análisis independiente y, hasta donde ha sido posible, amplio y objetivo. Y hemos llegado a la conclusión de que Suecia no debe afiliarse ni "asociarse", si ello significa algo más que un acuerdo comercial, con el Mercado Común, y con otros estados".

Peró, confiesan: "Los autores son socialdemócratas puros que nunca han cambiado de bando, lo que consideramos necesario señalar para evitar cualquier error respecto a nuestra procedencia". Y continúan: "También creemos que cuando se aclare, en una forma más concreta, lo que significa la afiliación o "asociación", el partido y el gobierno podrían frenar los excesos y encontrar fácilmente los caminos que pudieran llevarnos a una decisión tal como la línea que se ha seguido, antes y después del período de

la EFTA. Los mismos acontecimientos los ayudarán a encontrar el camino aunque hubo momentos en que tal parecía que se habían perdido los estribos".

II

¡Cuba, Sí!—Por Björn Gumm. Casa Editorial Raben & Sjögren, 1963, Estocolmo.

Si *Nosotros y Europa Occidental* dio lugar a sensacionales debates en Suecia que trascendieron más allá de las fronteras del país, podemos decir, que Björn Gumm, en los 22 capítulos de su libro *¡Cuba, Sí!* inicia una nueva y sensacional apreciación de la Revolución Cubana. El joven Björn Gumm, que tan sólo cuenta 24 años de edad, visitó a Cuba en la primavera y el verano de 1962, a su regreso de una estancia estudiantil de tres años en los Estados Unidos, donde viajó extensamente de costa a costa y donde se especializó en el estudio de los conflictos raciales en los estados del Sur. Estos estudios de tipo socio-económicos lo condujeron a un profundo pesimismo sobre las posibilidades de llegar a un "modus vivendi" entre distintas razas norteamericanas. Más tarde, visitó a México poniéndose así en contacto con los problemas de la América Latina.

Es importante conocer estos datos biográficos del autor para poder seguirlo mejor en su visita a la Isla del Azúcar: Cuba. Hay principalmente dos problemas en la mente del joven sueco que excitan su imaginación, esto es, el trato que se da ahora a la raza de color en las distintas partes y la reforma agraria actual, que tan necesaria es en todos estos países.

En Cuba se encuentra con una nación que ha vencido ya los prejuicios raciales y donde todos los ciudadanos, no importa el color de su piel, tienen ahora las mismas oportunidades de instruirse y de progresar, encontrando, además, en Cuba una reforma agraria que no ha sido, como la mejicana, mediatizada por los intereses capitalistas.

Según Gumm, son éstos factores profundos de la Revolución Cubana los que han causado conflicto con los

Estados Unidos. Así *¡Cuba, Sí!* cuenta con sencillez las cosas positivas de la Revolución Cubana. Es precisamente por esta cualidad que puede penetrar mejor en la mente del pueblo escandinavo. Se trata simplemente de un joven observador que se pone en contacto directo con el pueblo de Cuba, sin intervención de ningún guía especial.

Comienza por relatar sus primeras impresiones sobre La Habana, después de los sombríos augurios que sobre Cuba le hicieron en México, antes de tomar el avión, que lo llevara al "reino de terror" de Fidel Castro, como decían en México. Ya en el camino, desde el aeropuerto, se dio cuenta de la falsedad de estos lúgubres presagios, pues sólo notó alegría por todas partes en medio de una exuberante naturaleza tropical. Es más tarde, en el Prado y en el "Sloppy Joe", donde capta sus primeras observaciones sinceras pro-cubanas y anti-norteamericanas.

En cuanto a la reforma agraria, parece haber comprendido en su justo valor la actitud cubana así como la contribución de los campesinos en el proceso revolucionario. Se refiere sarcásticamente al análisis de la Revolución Cubana hecho por el seudohistoriador norteamericano Theodore Draper, quien trata de demostrar, dogmáticamente, que por no haberse cumplido ciertas condiciones del tipo marxista, no podía surgir una revolución socialista, porque —dice Draper— "esto sería violar las leyes marxistas". Este mismo concepto constituye los fundamentos del Libro Blanco de Arthur Schlesinger, del Gobierno norteamericano, en el cual se trata de demostrar la imposibilidad de convertir una revolución campesina en un fenómeno marxista.

El joven autor sueco (que por cierto inventa la palabra "blomquistiano" derivándola de nuestro propio apellido para designar a cualquier defensor de la revolución fidelista) penetra en todas las esferas de la Cuba Revolucionaria, y, por lo general, acierta en sus juicios.

Para demostrar la realidad cubana durante la gran crisis de octubre del

pasado año recurre directamente al protocolo de las conversaciones entre Fidel Castro y U Thant demoliendo la lógica fidelista y señalando a Fidel Castro como un estadista de alcance mundial.

¡Cuba, Sí! ha provocado, sin duda, debates en Suecia y en los demás países escandinavos, y nosotros queremos felicitar al joven sueco Björn Kumm por su penetrante estudio, aparentemente sencillo, pero, en realidad, lleno de comprensión del verdadero espíritu cubano de nuestra Revolución.

III

Cuba Cubana—Por Anders Ehnmark. Casa Editorial: Alb, Bonniers, 1963, Estocolmo.

El estudio escandinavo más sustancioso en torno a la Cuba Revolucionaria es, sin duda, el libro *Cuba Cubana*. En más de 200 páginas, divididas en seis partes, con 36 subtítulos y más de 30 fotografías, el periodista sueco Anders Ehnmark va al fondo de los hechos históricos de la Revolución Cubana. El autor ha visitado a Cuba tres veces: la primera vez, durante la tiranía de Batista, y la última, precisamente durante la crisis del otoño de 1962. Por eso, puede señalar con certeza que la revolución de Fidel Castro se ha convertido en parte de la lucha entre las grandes potencias, ocupando actualmente un lugar central en los conflictos internacionales.

Cuba Cubana es, realmente, una descripción dramática y llena de color que ha provocado vivos debates en Suecia. La prensa reaccionaria crítica al autor por su favorable descripción de la justicia social establecida en Cuba. En la Parte IV, bajo el nombre Marxismo-Fidelismo, hace un penetrante análisis de las características propias de la Revolución Cubana. Según Ehnmark, es el sentido de saber interpretar los pensamientos del pueblo y aplicar un método psicológico lo que ha hecho a Fidel único entre todos los líderes del mundo actual. Hay un evidente sentido moralizante en las palabras de Fidel que resultan enseñanzas para todo el pueblo. Las

realidades políticas se basan en principios inviolables; de ahí, la fuerza casi hipnótica que ejerce Fidel sobre las masas. Estas se sienten ante una redia personalidad humana que les inspira confianza, y lo siguen hasta la muerte.

Entre las muchas palabras de Fidel, reproducidas en el libro, cita las del discurso de marzo de 1961: "Esto es lo que ofrecemos —dice Fidel— como puntal contra el imperialismo: nuestra moral, nuestra razón, nuestra conciencia, nuestra virtud, nuestra disposición al sacrificio". También hace resaltar la famosa frase de noviembre de 1962 de los "cohetes morales" contra los "cohetes atómicos". Es el fariseísmo yanqui y la hipocresía yanqui lo que caracteriza al imperialismo norteamericano; de ahí, la fuerza extraordinaria de las palabras: "¡Patria o Muerte! ¡Venceremos!" No existe posibilidad alguna de claudicación; así, o se coloca uno resueltamente al lado de la Revolución y de la Patria, o traiciona a la misma, como han hecho los contrarrevolucionarios. No hay términos medios en este momento histórico de Cuba. Es el "ser" o "no ser" de la existencia de un pueblo que tantos mártires ha ofrecido en holocausto a su soberanía.

Ya en 1953, en su conocido alegato "La Historia me absolverá", Fidel Castro trazó las líneas generales del nuevo régimen de Cuba, afirma Ehnmark, y acto seguido se refiere a un discurso del Dr. Castro, de agosto de 1961, en el cual, éste afirma que el camino de la guerra de guerrillas constituye una expresión más genuina de la voluntad del pueblo y la justicia social que las elecciones políticas fraudulentas, típicas de la América Latina.

Como Rousseau indicó, es difícil unir a todo un pueblo, especialmente cuando las distancias son grandes; pero Fidel ha logrado convertir la televisión moderna en un instrumento de unificación nacional extraordinaria. Por eso, un marxista-leninista cubano, debe, ante todo, de acuerdo con las palabras textuales de Fidel: "Ser primeramente humano: un hombre que respeta a los demás hombres y a sus sentimientos y la dignidad humana".

Sin embargo, el autor sueco reconoce que las prédicas de los antiguos partidos comunistas de Europa contra los héroes populares y los autodidactas han sufrido una severa sacudida en Cuba. Sería imposible dar una idea completa del contenido del libro en una pequeña reseña como ésta. Basta afirmar nuestro reconocimiento al esfuerzo desplegado por el autor para ser verídico hasta el extremo de haberse buscado la mala voluntad del mundo capitalista.

También es digno mencionar su extensa bibliografía que contiene unas cuarenta obras. Entre los autores encontramos nombres tan queridos en Cuba como Jean-Paul Sartre, Robert Taber, Rolf de Leuchsenring, José A. Portuondo, Roberto F. Retamar, C. Wright Mills, Paul M. Sweezy, Leo Haberman, Ernesto Che Guevara y muchos otros, además de los discursos de Fidel Castro que son utilizados constantemente por el autor.

Nuestra conclusión final, después de la lectura de estos tres libros, es que los antiguos pueblos escandinavos reaccionan vivamente contra el letargo con que la propaganda estupefaciente de la OTAN trata de adormecer a la Europa Occidental.