

El papel de la autonomía individual y grupal en la resignificación de la subjetividad y la práctica social.-

Dr. Ovidio D'Angelo Hernández.-

Jefe del Proyecto Creatividad para la transformación social.- CIPS¹.

Libro.- La Participación social.- Edic. CIPS2004.- La Habana

Introducción.-

En el presente trabajo se trata el tema de la autonomía en relación con su papel reestructurador de la subjetividad individual y social, desde su conceptualización, primero, y desde la práctica social, después, a partir de resultados de una experiencia real de investigación-transformación.

En la **primera parte**, se abordan importantes componentes de los procesos de autonomía: el autoconocimiento y la autoexpresión, a partir de la valoración de la autoimagen, como proceso de representación de identidad individual y social; de manera que, al trabajar en estas dimensiones, en lo individual y en lo colectivo, se incide en la formación de las competencias de autodirección de las personas y del grupo, favoreciendo la construcción de proyectos de vida para el desarrollo personal y grupal.

¹ Este es un Proyecto de investigación-transformación que se lleva a cabo desde el 2001, con la participación de varios especialistas investigadores del CIPS: Julia Guach, Rosa Lidia Peña, Julia Ma. Martínez y con la participación activa de los miembros -cerca de 20- del Grupo Gestor de La Timba.

Todo el trabajo grupal realizado que se muestra en la segunda parte del trabajo fue cuidadosamente facilitado, observado, registrado, evaluado e interpretado por el equipo del proyecto a partir de la participación y evaluación activa del propio grupo interesado.

Se aplicaron métodos indagatorios reflexivos del Programa PRYCREA para el Desarrollo de la Persona Reflexiva y Creativa y procedimientos de transformación grupal, con aportaciones de los principios y técnicas de educación popular, grupos de aprendizaje operativos, dramatizaciones y otras situaciones vivenciales y de roles sociales.

Se aborda, en la primera parte, algunos fundamentos teóricos de la autonomía de la persona y su importancia para la transformación social. El concepto de **autonomía integradora** se proyecta en sus funciones reconstructivas de la persona y lo social.

En una **segunda parte** de este trabajo, reseñamos uno de los momentos del proceso de investigación-transformación realizado con un Grupo Gestor (GG) de una comunidad barrial habanera.

Aunque se presentan las ideas generales del trabajo realizado, que fue recogido en informes de investigación, memorias y otros documentos², en este artículo ponemos el énfasis en los procesos de reconstrucción de la autoimagen individual y grupal, como base de la formación de la identidad personal-grupal y sus repercusiones en la formación de competencias de autonomía para la transformación de la subjetividad individual y social y el reenfoque de las proyecciones vitales del grupo.

El enfoque asumido parte del carácter de los procesos representacionales y constructivos grupales, que necesitan ser también interpretados, deconstruidos y resignificados con vistas a sus impactos positivos en la proyección y realización de las actividades de autogestión social.

I-La autoexpresión personal, la formación de la autonomía y la conciencia moral.-

Revelar la autoexpresión personal significa aportar a los demás la identidad propia. Pero, también es recibir el aporte de los demás, no desconocer los elementos críticos constructivos que se pueden integrar al mejoramiento personal.

Nuestras elaboraciones y aplicaciones prácticas sobre este asunto, se implementan desde el campo de nuestra acción posible a través de la formación-investigación-transformación, a partir de los enfoques actuales de

² “Desarrollo de una cultura reflexivo-creativa para la transformación social en distintos actores sociales” -Informe final de investigación.- Colectivo de autores dirigido por el autor de este artículo; CIPS, La Habana, 2004.-inédito.

competencias humanas generales, sobre los que hemos realizado las siguientes interpretaciones:

-Las competencias son modos de desempeño que articulan **componentes cognitivos (de conocimientos, habilidades y cognitivo-procesuales), experienciales, afectivos-disposicionales-motivacionales**.

-En este sentido, son modos integrados de expresión de las potencialidades de la persona ante determinadas situaciones comportamentales requeridas en el contexto. Las consideramos, entonces como construcciones psicológicas-contextuales integradoras de los comportamientos, mecanismos y procesos generales de autorregulación y autodirección de la persona en sus actividades de relación en el mundo de los objetos y de las interacciones sociales.

-Se aplican en el marco comprensivo de los enfoques de complejidad, crítico-reflexivos, creativos, humanistas, histórico-cultural y liberador.

-Nos interesa destacar, en ese sentido, la formación de las dimensiones de competencias humanas generales que definimos como:

-reflexivo-creativas

-de interacción social y contenido ético

-autodirectivas y de proyección vital.

Este enfoque de la formación basada en las competencias supone, en nuestra opinión, mantener el propósito de los aprendizajes desarrolladores de contenido humanista, crítico-reflexivo y emancipatorios, superando las fragmentaciones tradicionales de componentes de habilidades-capacidades, motivacionales y otros, de manera que coloca su articulación holística en los procesos constitutivos de la persona y el grupo social, a la vez que le imprime, intencionalmente, una dirección transformadora definida a los procesos de aprendizaje que van más allá del logro de una determinada eficiencia comportamental de carácter instrumental .

El fin es crear la posibilidad de *construir y realizar Proyectos de Vida individuales y sociales que promuevan el autodesarrollo (personal, institucional, comunitario, social) y los valores promotores de identidad cultural con justicia social, dignidad y solidaridad para el bienestar y la felicidad humanas.*

El **Proyecto de Vida es productivo**, si constituye un canal para la autoexpresión personal verdadera y la revelación de su sentido social, si es una puerta abierta al mundo, un medio de realización en él y de construcción de la vida propia, tomando en cuenta quién se es y las opciones que le presenta la sociedad (D'Angelo O. 1989).

El tipo de persona que se promueve se caracteriza por la autenticidad y la autoexpresión, entendidas como el cultivo de las disposiciones a expresarse tal cuál uno es, sin rasgos defensivos; lo que conlleva la autoaceptación de errores y deficiencias, la expresión del auténtico "yo" y la coherencia personal -o sea, la concordancia entre lo que se experimenta, aquello de lo que es consciente y lo que comunica y hace. Significa también: confianza en sus elecciones personales y en la dirección de su propia vida, receptividad hacia sus experiencias (interior y exterior), valoración positiva de las relaciones personales profundas.

Estas cualidades le permiten al individuo aprender de los otros y de sus críticas y le propician un mayor acercamiento a la gente, de manera que pueden expresarse más abiertamente (Rogers, C.,1982, 172); por tanto, se trata de la reciprocidad de la autoexpresión, del cultivo de una tolerancia razonable y del respeto a la condición humana de las personas.

De aquí se desprenden un conjunto de tareas sociales-pedagógicas, que deben atender a los procesos de formación de la autoestima, en relación con la expresión de los procesos de formación la conciencia moral de la persona:

-
- La construcción de la coherencia ética y las incongruencias posibles del comportamiento cotidiano de los individuos y los contextos (sociales, educacionales, etc.) en los que interactúa.
 - La interpretación del carácter de los procesos de imitación y reconstrucción que realiza el individuo y sus efectos en el grado de la autovaloración y la autoestima propias.
 - La adecuación de la autoestima y sus implicaciones para el aprendizaje social y la acción moral.-.
 - La formación para el desarrollo integral de la persona y los retos educativos conducentes a la superación del egocentrismo y a la construcción de la moral autónoma, como bases de la dignidad y solidaridad humanas.

Entonces, el objetivo de la educación -señala Rogers- es el de desarrollar individuos abiertos al cambio, que puedan encarar de manera constructiva las perplejidades y problemas del mundo actual (1982, 124).

Un **Proyecto de vida auténtico** es aquél que se expresa íntegramente, el que va construyendo anticipadamente una prolongación de lo que se es, en el que las próximas etapas de la vida poseen una verdadera consistencia con la experiencia anterior, con los valores y metas vitales.

Si consideramos la vida individual y colectiva como "drama" (G. Politzer, L. Seve) y entendemos la solución de las contradicciones que ocurren a partir de los conflictos del pasado, de los conflictos propios de la actividad actual del individuo y el grupo y de sus conflictos de elección futura, en su carácter profundamente dialéctico, se podría abrir una perspectiva más amplia de comprensión de ciertas dimensiones y dinámicas vitales de la persona y del grupo.

Un **Proyecto de Vida integrado** se verifica a partir de los aspectos que definen la autenticidad personal y colectiva, como vimos en párrafos anteriores.

En nuestro trabajo de transformación grupal partimos, entonces, de la idea de que el Proyecto vital, si está basado en un autoconocimiento adecuado y revela la identidad y autenticidad personal-grupal, puede ser un **Proyecto efectivo autorrealizador**, que se fundamenta en una sólida autodeterminación y se construye sobre las siguientes premisas:

- Autoconocimiento y construcción de la identidad personal-grupal.**
 - Representación clara de las aspiraciones así como de los valores y motivaciones que las inspiran. Elaboración adecuada de los problemas y conflictos.**
 - Capacidad de reflexión crítica y de reconstrucción del campo y las proyecciones personales en el contexto: Reflexividad.**
 - Desarrollo de la imaginación y la anticipación de eventos y escenarios futuros: Creatividad.**
-

-Elaboración de estrategias de realización que promuevan el logro de sus metas.

-Formación de una disposición a cumplir las tareas y planes. Tenacidad. Disposición al riesgo y al fracaso: Autodeterminación.

Todo ello requiere tomar en cuenta la experiencia, y autorregular, rectificar o modificar las metas, planes y acciones de acuerdo con las nuevas situaciones presentadas y los límites de las posibilidades propias, cultivar la proyección personal y social constructiva y desarrolladora es la expresión del ser y hacer de un individuo (y grupo) armónico consigo mismo y con la sociedad, con una conciencia ética ciudadana para la responsabilidad, la libertad y la dignidad humana.

La persona y el grupo reflexivo-creativos y la Autodirección personal y grupal.-

La Autodirección, considerada como característica importante de la persona reflexiva-creativa, destaca el aspecto de su proyección y realización personal y social constructiva, autónoma y desarrolladora, lo que es afín con la idea de “formar personas efectivamente preparadas para enfrentar los cambios y reaccionar frente a lo inesperado. Personas con capacidad para pensar, sentir y realizar. Personas igualmente orientadas hacia sí mismas, hacia los demás y hacia su entorno. Personas con sensibilidad para valorar el pasado, vivir el presente y proyectar el futuro” (López Ricardo, 1999, 121).

La autonomía personal –como componente de la Orientación de Autodirección de la persona-se puede considerar como una dimensión importante de las competencias humanas generales, con repercusiones importantes en la conformación de los Proyectos de Vida de las personas reflexivas y creativas (D’Angelo O., 1991,1994, 2001).

Esto se expresa en la posibilidad de pensar la realidad con criterio propio, sacar las propias conclusiones de los acontecimientos personales y externos, independencia de criterio y decisión, que supone un desarrollo reflexivo, una

madurez personal y una postura autocrítica expresadas en los planos del pensar, sentir y hacer de las personas.

Además, una postura personal autónoma implica tomar decisiones consecuentes con ese modo de pensar, valorando los juicios de los demás, pero basándose en su propia experiencia y código de valores, sin someterse a presiones irracionales de los demás y responsabilizarse por el resultado de las acciones, respetando con ellos el derecho de los demás y aportando al bien común (Obujowski. K., 1976).

Repercute, por otra parte, en la articulación de los proyectos individuales y colectivos (D'Angelo O. 2000).

Destacamos la configuración psicológica de la Autodirección personal como el conjunto de procesos de autodeterminación y de autorregulación de la personalidad orientados hacia fines generales del individuo, que conforman las líneas temáticas y los mecanismos de cohesión y consistencia personal a través de los proyectos de vida autorrealizadores.

Estos Proyectos de vida autorrealizadores se construyen por el individuo y el grupo en el contexto de sus relaciones sociales cotidianas, como entes transformadores y, por tanto, críticos, reflexivos, problematizadores y proactivos, capaces de dar nueva forma y encontrar nuevo sentido a las situaciones interactivas de su entorno, actividad profesional y vida personal.

Es por eso que la formación de habilidades para la reflexión crítica y la potenciación de la creatividad en torno a valores humanos sustentados en criterios multilaterales consistentes y pertinentes a un marco social de acción constructiva la realizamos en **comunidades autogestivas y autocríticas**, que constituyen redes de interacción social para la formación de este nuevo tipo de persona y de proyectos de vida en un orden social reflexivo, creativo y solidario, que expresa la nueva cultura liberadora que tratamos de fomentar en nuestras experiencias transformadoras.

Estamos, esencialmente, ante una nueva forma de enfrentamiento de las situaciones vitales problemáticas. Ya se trate de cuestiones relativas al desempeño profesional, al carácter de la actividad social o a las situaciones de

la vida cotidiana. La actitud problematizadora, constituye el modo creativo de enfrentar la complejidad del contexto profesional y social.

Las implicaciones del enfoque de estas dimensiones de los proyectos de vida, para la práctica social-pedagógica, podrían resumirse en la consideración de los siguientes aspectos en los contextos de vida cotidianos:

- Formación integral para el desarrollo en la diversidad y la complejidad social, basada en la creatividad, la solidaridad y la dignidad humanas. La persona como sujeto crítico en su contexto grupal, comunitario y social.
- La autodirección creadora de la persona y la problematización de la vida cotidiana. Sus implicaciones para el aprendizaje social y la acción moral.-Análisis de mecanismos atribucionales, tensiones, conflictos, frustraciones y defensas en la construcción de niveles de armonía personal-colectiva en el trabajo grupal educativo.
- La formación de competencias de proyección de los escenarios futuros de la vida individual y social. El papel de la dirección de futuro como síntesis actualizadora de la persona en las condiciones de complejidad e incertidumbre de la sociedad actual.
- La articulación entre praxis social y proyectos de vida: Los Proyectos de Vida como organizadores y reguladores de las acciones individuales y colectivas.- El papel de la autodeterminación personal y su dimensión moral.-.
- La formación de los proyectos de vida para el desarrollo integral y profesional de la persona y del grupo.- Procedimientos para la (re)construcción reflexiva-creativa sistemática de los proyectos de vida desde el contexto vital cotidiano.
La escuela y la comunidad como espacios de investigación, construcción y ensayo de proyectos vitales para la autorrealización personal y colectiva.
- El desarrollo de los actores del proceso transformativo como problema pedagógico, psicológico y social. El agente social como investigador – transformador y co-gestor creador de la comunidad reflexiva.

Autonomía y complejidad social.-

Vistas estas problemáticas desde otro ángulo, el de la Perspectiva de la Complejidad, las personas (y los grupos o la colectividad) son sistemas autopoiéticos, orientados a su despliegue en las dimensiones de futuro. Son y forman parte de sistemas complejos, que requieren su autoactualización constante en medio de cursos contradictorios, en los que la proyección perspectiva presenta la característica de los procesos de incertidumbre y caos, a los que pretende, intencionalmente, imponer un orden posible. Ello implica reajustes constantes y reconstrucciones de las aspiraciones y de las valoraciones de contextos vitales.

Estas reconstrucciones deben mantener lo esencial de la dimensión de la identidad personal y grupal en sintonía con las direcciones de desarrollo posibles, conservar la coherencia personal-grupal en la dimensión temporal del presente con el pasado y futuro.

Los proyectos de vida pudieran concebirse así, también como las estructuras de sentido individual-grupal proyectadas en la dimensión temporal, en la historicidad de los eventos individuales-sociales explicativos de sus historia de vida.

En este sentido, los proyectos de vida no se construyen sin una referencia directa a lo ya producido por otros y al pensamiento cristalizado; pero tampoco sin un proceso de intercambio, de comunicación y diálogo, en el cual se construyen el nuevo conocimiento y las orientaciones vitales de la persona, aún cuando este proceso de comunicación se pueda realizar directamente o mediado, en formas diferentes.

El desarrollo personal y social que promovemos, desde la perspectiva histórico-cultural, con connotaciones reflexivas-creativas-emancipatorias, puede considerarse a la vez como estímulo y consecuencia del proceso de crecimiento interpersonal que transcurre en un ámbito de reflexión creativa entre los miembros de comunidades de indagación y diálogo reflexivo, que se caracterizan por el despliegue de la autonomía para el desarrollo.

La conceptualización de la **autonomía integradora** que elaboramos (D´Angelo, O.-, 2003) implica la articulación de diferentes temas de urgente aplicación en la práctica social:

- Autodeterminación contextual (dinámica de posibilidades y constreñimientos, para diseño de abordabilidades³ eficaces conducentes a la autonomía de los actores sociales).**
- Posibilidad real de participación en la formulación y control de las decisiones (individuales, grupales, sociales).**
- Dialéctica de construcción social abajo-arriba, arriba-abajo.**
- Integración social en la diversidad y la contradicción. Concertación y respeto a las diferencias.**
- Criticidad, reflexividad y elaboración interpretativa de la subjetividad social.**
- Creatividad y Apertura a alternativas múltiples**
- Responsabilidad por la identidad social y Compromiso ético humano emancipatorio**
- Promoción de valores y prácticas de dignidad, solidaridad, patriotismo, progreso y equidad social.**
- Empoderamiento para la autogestión social sustentable (en su doble sentido de adquisición de funciones de poder real para la gestión y de los recursos de competencias necesarios para llevarla a cabo eficientemente).**

Las aplicaciones posibles de esta conceptualización pueden dirigirse a la conformación de **espacios de cultura reflexiva y creativa para la participación integral de los actores sociales** de los procesos autogestivos, a través de **Comunidades reflexivas** cuyo propósito es el de propiciar: aprender a pensar y debatir, problematizar, concertar, clarificar, convivir con las diferencias, reconciliar los puntos de vista de acuerdo con principios y valores, negociar los conflictos para lograr consensos desarrolladores, formar una postura ética de tolerancia, respeto, compromiso y concertación social, promover valores humanistas, de solidaridad, honestidad y dignidad humana; todos ellos, conducentes a desplegar procesos de autogestión para la autotransformación social en el sentido del desarrollo humano integral emancipatorio.

³ Affordances: Se refiere a la necesaria articulación de los diseños de los procesos individuales y sociales para hacer posible su realización armónica.

De las aplicaciones de este enfoque conceptual que hemos referido, a la práctica real concreta de la gestión social comunitaria trata la experiencia que relatamos de manera sintética a continuación.

II-La experiencia de transformación comunitaria.- Desarrollo de la autonomía del grupo, desde el grupo y para la comunidad.-

En esta parte del trabajo nos referimos a la realización de una experiencia de transformación grupal para el desarrollo de la autogestión comunitaria, basada en las conceptualizaciones anteriores.

Ubicándonos en tiempo y espacio abordaremos algunos momentos de la experiencia realizada:

Año 2001.- Nos acercamos a las actividades del Grupo Gestor (GG) constituido en un barrio de la ciudad en el que se realiza una experiencia de transformación comunitaria⁴.

Desde el principio la “tarea de superación” la concebimos como parte de una estrategia de Investigación-Acción-Transformación desde la situación y experiencias de los participantes y la denominamos: **“Empoderamiento para la efectividad de la gestión social comunitaria a través de comunidades vivenciales-reflexivas-creativas”** . Constó de tres grandes momentos, uno desde fines del año 2001 y primeros meses del 2002, de formación-problematización par enfrentar las tareas del GG; un momento de año y medio de acompañamiento y seguimiento y otro momento en los primeros meses del 2004, de profundización, reestructuración y reproyección del GG.

En este trabajo situamos algunas de las características de los diferentes momentos, pero nos interesa enfocar el espacio de trabajo dedicado al desarrollo de la autonomía, a partir de la autoimagen individual y grupal, como componentes de las identidades individuales-colectivas, en sus repercusiones

4 Proyecto Nuevo Horizonte (dirigido por Elena Martínez-CIPS), en una circunscripción del barrio La Timba, conocida zona con problemas habitacionales y sociales de distintos tipos.

El Grupo Gestor había tenido una historia de diferentes momentos de desarrollo y formación, fue constituido y definido desde la perspectiva de una ONG financista de las obras; después, desde la dirección del Proyecto Nuevo Horizonte, desde su enfrentamiento a las tareas de la vida cotidiana; como toda historia, con encuentros y desencuentros, logros y limitaciones.

Se nos solicita la posibilidad de superación del Grupo para el mejor manejo y enfrentamiento de sus funciones de gestión en la transformación comunitaria que se venía desarrollando en lo constructivo y en lo social.

para la reconstrucción de sentidos y proyecciones en la autogestión comunitaria.

El primer momento (meses finales del 2001, primeros meses del 2002):

Tenía como objetivos los siguientes:

I.- Promover en los participantes el desarrollo de competencias y procedimientos que favorecen el diálogo reflexivo grupal, la exploración y solución creadora de problemas y el enfrentamiento constructivo de conflictos en el proceso de proyección y realización del desarrollo integral comunitario.

II- Propiciar en los participantes modos de comprensión de la gestión que faciliten la construcción de relaciones de integración comunitaria en los ámbitos social-cultural-escolar-productivo-salud-ambiental para el aumento de la capacidad autogestora comunitaria en aras del incremento de la calidad de vida de la población.

En este primer momento identificaron sus principales problemas, los abordaron mediante el análisis reflexivo y de interrogantes problematizadoras, vieron y generaron sus posibles perspectivas de solución, trabajaron las situaciones desde la dimensión vivencial, a través del juego de roles y dramatizaciones, en su aplicación en las situaciones de la vida cotidiana, muy confrontados con las dificultades de las situaciones problemáticas.....

Estábamos ante momentos de creación de lo que denominamos: **comunidades reflexivas-vivenciales para la autogestión social.**

Después del período de formación-transformación, se pasó a otro de seguimientos, acompañamientos en reuniones de trabajo, actividades festivas comunitarias, presentaciones de los trabajos y avances de la comunidad, con la presencia de los miembros del equipo facilitador como observadores, entrevistadores, como participantes activos.

Pero la magnitud del cambio comunitario, las dificultades en la implementación de las tareas constructivas y sociales, las trabas burocráticas, las incomprensiones institucionales y personales, el agobio cotidiano, los nuevos conflictos, el compartir las actividades laborales y las comunitarias de los miembros del GG, la realización de múltiples tareas sociales para beneficio de la comunidad, etc., estaban imponiendo un nuevo momento de trabajo, para el

autoanálisis, la profundización, las soluciones estructurales y generadoras más definitivas para el Grupo.

Se impuso, entonces, otro momento de trabajo intensivo con el grupo, primeros meses del 2004, con los siguientes *Objetivos*:

-Profundizar en la utilización de métodos y procedimientos de gestión reflexivo-creativa-problematizadora y de enfrentamiento constructivo de conflictos -trabajados con los participantes en cursos talleres anteriores- en la actividad de gestión comunitaria.

-Fortalecer las formas de interacción social y la identidad del grupo gestor y su expresión en competencias de gerencia, solución de conflictos y problemas y proyección social comunitaria.

-Propiciar la mayor conectividad con otros actores sociales de la comunidad a partir del empleo de los métodos reflexivo-creativos y de enfrentamiento de conflictos en la gestión comunitaria.

Se trabajaron, en esta última etapa, los temas:

Autoimágenes

Roles-Visión

Entorno, fortalezas y debilidades

Problematización y vías de solución

Optimización y proyección de los recursos.

Un momento transformativo a destacar: las autoimágenes- De nuevo las identidades, el sentido, el proyecto.-

En la concepción de trabajo de la última etapa, resultó importante la visualización del quehacer cotidiano del GG en sus tareas comunitarias en un entorno conflictuado, cambiante y matizado de múltiples demoras constructivas y cierta desintegración funcional del propio Grupo.

Una necesidad emergente se hizo presente: Realizar un alto en la tarea cotidiana y enfocarse hacia la automirada y la autorreflexión. Las historias individuales y grupales, las representaciones colectivas se expresaron en su situación confusional. Las funciones de unos y otros se sobreponían, tenían conflictos entre ellos; presiones y barreras institucionales hacían que las tareas quedaran detenidas o lentificadas.

Había que partir, entonces, de ellos mismos, de sus representaciones, de su autoimagen, de una exploración en las interioridades de cada uno en su relación con el otro, de su mirada de grupo, la reconstrucción de su identidad, del **donde estamos y quienes somos** en este momento.....y **hacia donde vamos**. Se trataba de la refundación de su sentido esencial y su proyecto vital como GG.

Esta estrategia de trabajo permitió, como veremos, destrabar los nudos fundamentales y reencaminar el trabajo perspectivo del GG hacia nuevas metas.

El asombro ante la autoimagen individual y grupal; sus efectos reconstructivos⁵.-

Autoimagen individual e interpersonal:

El trabajo con este tema se basó en un ejercicio que tuvo el objetivo de analizar los problemas de autoimagen individual e interpersonal que inciden en el funcionamiento eficaz del GG⁶.

La etapa de “pre-tarea” se caracterizó por la manifestación de ansiedades paranoides⁷:

- ***“Es difícil hablar de los otros. A veces no los conocemos y otra cosa es el cómo van a reaccionar si le señalamos algo negativo”,***
- ***“En el caso de las características menos positivas yo puedo saber las mías, pero es muy difícil decir las de los otros”.***

5 Basado en registros de observación e informes de sesiones elaborados por el equipo del Proyecto, bajo la coordinación general y facilitación del autor del trabajo.

6 La introducción del ejercicio estuvo encaminada a rescatar la enseñanza recogida del ejercicio realizado al inicio de la sesión con las **pantomimas: ¿Cómo soy?**. Aquí se llegó al consenso de que la importancia que tiene que “nos conozcamos a nosotros mismos”, está en que les permite “unirse más, compartir, comprenderse para poder realizar mejor la tarea”.

Posteriormente se trabajó primero un ejercicio individual, donde escribieron en sus libretas hasta 3 características que consideraban, los definían como personas. Se trata de ¿cómo soy?. Luego trabajaron en equipo donde primero individualmente escribieron, de cada uno de los otros miembros del equipo: a) 2 características positivas y b) 2 características menos positivas.

Desde el comienzo, cuando se estaba dando la consigna de lo que iban a hacer hubo expresiones de cierta preocupación en la tarea de tener que decir características menos positiva de sus compañeros.

7 Se hace referencia a partir de aquí, de denominaciones propias del psicoanálisis social.

Trabajada y elaborada esta primera fase por el grupo, se formaron 4 equipos:

Los equipos en general asumieron la tarea con entusiasmo, señalaron características menos positivas, incluso a los principales responsables del GG, quienes aceptaron lo que señalaron sus compañeros de equipo.

Cada equipo elaboró sus características y las que les atribuían a los otros miembros del equipo. Se realizó la reflexión sobre la experiencia vivida.

Este ejercicio resultó de mucho provecho para los participantes quienes expresaron que:

- *“ésta había sido una experiencia muy interesante, muy importante porque uno sabe como piensan los demás de nosotros”,*

-*“los demás se habían dado cuenta de cómo eran y que se vieron como eran realmente”.*

-*“el ejercicio dio la medida de que la gente es capaz de ver características de ellos aunque crean que no los conocen”*

Muchos estuvieron de acuerdo con las características que le habían asignado sus compañeros, ya fueran éstas positivas o menos positivas. Se identificaron con la autoimagen que les representaron y fundamentaron sus acuerdos.

Otros no estuvieron de acuerdo con la cualidad otorgada de igual manera ya fuera negativa o positiva. No encontraron concordancia con la representación de los otros sobre su su autoimagen y mostraron su desacuerdo, con argumentos, cuando lo entendieron necesario:

-*“en mi caso yo soy tímida y no me lo señalaron”.*

-*“yo considero que soy responsable. Sin embargo me dijeron que soy poco exigente”*

-*“en mi caso me dijeron poco organizada y poco exigente. Yo no me considero así. Creo que estos son momentos de desorganización porque todo se ha ido relajando. Pienso que ellos lo dicen por mi rol como líder, pero como persona no”.*

-“a mi me señalaron como imperativo y yo no estoy de acuerdo. Lo que pasa es que con el trabajo político yo me impongo. Hasta conmigo mismo soy imperativo”.

Consideramos importantes los momentos que pudieran señalarse como de reconocimiento, de “darse cuenta” tendientes a la **autocorrección** porque da la medida que el trabajo formativo con estas personas pudiera tener sus frutos; por ejemplo se señaló:

—

-“Yo en general estoy conforme. ¿Qué soy poco sociable? si me ven así eso tengo que superarlo. Eso yo no lo había concientizado. Pero de ahora en adelante lo voy a hacer y tengo que cambiar”.

-“Yo considero que soy responsable. Sin embargo me dijeron que soy poco exigente. Yo pienso, como yo me veo, que he decaído en la vigilancia. Pero eso es ahora. Sin embargo, pienso que no es una característica que me ha acompañado siempre. Pienso que es importante porque me doy cuenta que estoy decayendo y tengo que levantarme”.

-“Se necesita un rasgo de sinceridad. Es necesario que seamos capaces de autocorregirnos y reflexionar sobre nosotros mismos. A mí se me critica que soy despreocupado de mis problemas personales, aquellos que me golpean a mi personalmente, que no los enfrento de la misma manera y con el mismo empuje que como lo hago con los problemas del Grupo Gestor y de la comunidad”.

Durante el transcurso del ejercicio también surgieron otros problemas que no habían identificado los miembros del GG que pueden verse a continuación con sus propias palabras:

a) Dificultades en el conocimiento de los otros:

-“uno de los problemas está en que hay momentos en que no podemos determinar características de los otros porque no los conocemos bien”.

...“Pero aquellas características cruciales que definen a la persona, es difícil que las puedan conocer”

-“Creo que nosotros no nos conocemos profundamente”

-“Yo le puse lo que veo en ella, pero a lo mejor tiene otras cosas que yo no veo y no se las puedo señalar”

-“Yo me conozco a mi misma, pero no conozco a lo demás de la misma forma”

b) Desorganización en seno del GG:

-“En estos momentos todos estamos desorganizados. Si la cabeza principal (la dirección del GG) está mal, los demás también lo están. Por eso pienso que esto que hemos hecho, lo que hace es ayudarnos a reflexionar y pensar que debemos reorganizarnos para lograr el objetivo del funcionamiento del grupo Gestor”.

De acuerdo con estos resultados, podemos valorar la importancia del trabajo sobre la **identidad personal y grupal** para el enfrentamiento de una tarea de fortalecimiento de la gestión de asuntos colectivos por parte de un equipo de dirección (en este caso de actividades de transformación comunitaria). El autoreconocimiento y su contraste con la representación de los otros provoca tensiones reflexivas en los individuos, que van conformando una identidad grupal a partir de las diferencias y semejanzas reconocidas y en proceso de reelaboración. Posibilita identificar limitaciones y fortalezas del grupo para el enfrentamiento positivo del trabajo colectivo, para la visión autocorrectiva y el fomento de la coherencia e integración de la actividad de gestión grupal.

En la conclusión del ejercicio la coordinación destacó lo importante de las reflexiones realizadas con los participantes:

-La apertura a la reflexión que los otros hacen de nosotros. Esto es algo que nos puede ayudar a pensar.

-Es importante como esas percepciones de los otros hacia uno nos pueden ayudar pensando y reflexionando acerca de cómo pueden mejorar. Por ejemplo, alguien puede estarse valorando como buena gente pero los otros pueden aprovecharse de esa característica.

- ¿Cómo soy? tiene que ver con varios aspectos: cómo me presento, cómo los demás me ven, en qué situación estoy y otras más complejas como el “como tu crees que yo creo como tu crees que yo soy”. Por tanto: Hay cosas que no conocemos. Es

importante que esos criterios, que a veces uno no los dice, salgan también en las relaciones personales. Hay que preguntarle a los otros: ¿Qué tu crees?, ¿Cómo me ves?, ¿Qué tu crees que debo hacer?, etc. para mejorar el trabajo.

El trabajo con la autoimagen individual, en el contexto de las representaciones de la colectividad, como decíamos reveló aspectos desconocidos de la autocomprensión por los propios participantes. Para potenciar la conformación de la nueva identidad colectiva se diseñaron otros ejercicios que incorporaban más directamente las expresiones corporales, considerándolas como vehículos sintéticos de las representaciones y esquemas mentales del grupo acerca de su actuación en las tareas de dirección comunitaria; en este sentido la expresión corporal proyecta diversos contenidos simbólicos de la identidad grupal.

Autoimagen e identidad grupal:

El objetivo de trabajo de este tema, a partir de un ejercicio corporal-vivencial, fue fomentar la comprensión de la autoimagen grupal y los comportamientos de los miembros del GG en diferentes situaciones de funcionamiento grupal en la comunidad. Se trataba de ir identificando situaciones y problemas al interior del GG, desde esta primera sesión e ir conformando un listado que se continuara completando en sucesivas sesiones.

Para ese fin se realizó el ejercicio: **¿Cómo somos como grupo Gestor?**, en el que se trató de hacer una **fotografía grupal: “El grupo que somos”**. En este caso se conformaron tres grupos para igual número de fotografías. Se les dijo que: Cada grupo se situara como si estuviera en un estudio y trataran de ponerse en la situación de “cómo se sienten en relación al Grupo”⁸.

⁸ Antes de situarse para cada fotografía, los grupos se reunieron y se pusieron, brevemente, de acuerdo en el cómo iban a hacer la fotografía. En fin la posición que tomaría cada uno y el contenido de esa representación. El por qué. Luego se pusieron en posición e hicieron la representación de fotos grupales. Por último, la reflexión.

Una vez realizada las representaciones se produjo el análisis reflexión sobre las fotos. El coordinador les invitó a que cerraran los ojos y traten de representarse la primera, y sucesivamente en cada caso, la foto que se hicieron. ¿Qué imagen les transmitió?. Posteriormente comenzó la reflexión y en los tres

Del ejercicio en general podemos decir que resultó interesante la posición asumida por los participantes, en una clara representación de su sentir como miembro del GG o no.

¿Qué se observó?. ¿Quiénes son y qué hicieron en la foto?, ¿Qué se puede inferir al observar las posiciones tomadas por estas personas en el ejercicio con relación a su realidad?:

La primera foto: compuesta por las siguientes expresiones de los participantes:

- 1-de espalda al grupo y cara tapada.
- 2-casi de espalda al grupo.
- 3-de frente, dormida con las manos en la sien.
- 4-de pie, con los brazos hacia adelante y las manos curvadas, en una posición firme, como deteniendo a alguien.
- 5-puño en alto.
- 6-de espalda al grupo.
- 7-(que hace el papel de presidente del GG), de frente al grupo, sentada al centro, con una mano en la sien y la otra en el brazo de la silla.

¿Qué vieron los otros desde fuera de la representación?:

-“Alguien parecía enérgica, como lamentando algo que pudo hacerse y no se hizo.

-Otros estaban indolentes, otros dormidos, y otros pensando qué podían hacer. Se observa que la fuerza recae sobre un reducido grupo y el resto está indolente. No hay unión.

-Sólo dos compañeros apoyan al Presidente del grupo Gestor y el resto están de espalda a la realidad, dormidos o indiferentes”.

La segunda foto: (Como en movimiento en cámara lenta). Los participantes conforman las siguientes posturas corporales:

- 1-pensando.

casos, primero hablaron los que vieron la foto y luego los que la representaron.

- 2-de frente, pensando.
- 3-de espalda al grupo.
- 4-discutiendo con otro.
- 5-empuja a miembros del grupo.
- 6-gestos de cuestionamiento, de interrogación.
- 7-(que hace de presidente del GG), sentada de frente al grupo, preocupada, como pensando.

¿Qué vieron los otros desde fuera de la representación?:

- ***“Una que empuja y sigue empujando; sabe que no funcionan bien, pero ella insiste; hay un grupo preocupado, otros están de espalda; algunos trataban de ponerse de acuerdo entre ellos; se vio incoherencia en el grupo gestor; el movimiento no se coordina, hay diversidad de acciones pero unas van por un lado y otras por otro lado, no hay concordancia”.***
-

¿Qué fue lo que los participantes quisieron representar?:

- “Estábamos en una reunión llamando a la gente. Forzando a la gente para que se incorporen. Nosotros somos los representantes del grupo, los de mayor representación.***
- Yo estaba pensando, tratando de captar la idea, pero lejos de la realidad. Como si el tema me fuera ajeno.*
- Queríamos reflejar una cosa: la unidad que necesita el grupo para echar adelante el proyecto.*
- Quisimos decir que hay diversidad de gente preocupada pero en diferente fases. Uno empuja, yo preocupada, otros que apoyan como la que estaba pensando en cómo ayudar al proyecto. Eso es lo que quisimos transmitir.*
- Quería representar que no estoy directamente vinculada, que hace falta mayor vinculación”.*

La tercera Foto: los participantes asumieron las siguientes posturas:

- 1-escribe y conversa con otro.
- 2-camina y conversa con otro.
- 3-con los brazos cruzados conversan con otro.

4-(representa al presidente del GG), sentado de espalda y gesto con las manos preguntando.

¿Qué vieron los otros?:

“Mi impresión es que el Grupo Gestor actúa, pero todo de manera independiente, ajenos al grupo”. “Sólo está funcionando la cabeza...”. “Me parece que todo está en cámara lenta...”. “Parece que el presidente del Grupo Gestor se cuestiona ¿qué pasó?, ¿por qué me dejan solo?..”. “Están apoyando el proyecto de manera separada y no unida...”. “ Se trata de que él esta frente a la gente, no al grupo...”. “El se pone de espalda porque siente que no el grupo lo ve”.

La conclusión del ejercicio es que, a veces con un gesto se sintetizan decenas de expresiones verbales, se producen las situaciones de manera espontánea y pueden ser analizadas reflexivamente. En los casos representados afloró la desunión y falta de objetivos claros del GG en su actuación en la actividad comunitaria. Esa autoimagen de fragmentación, entendida desde lo corporal hasta sus consecuencias prácticas, contribuyeron a la reflexión sobre la nueva identidad y formas de organización que debían construir.

¿Cómo termina la historia.....como recomienza?

Los momentos de trabajo con la autoimagen constituyeron un vuelco decisivo. Aunque ya habituados a la reflexión grupal y al trabajo de roles y dramático, las nuevas representaciones desde uno mismo y desde los otros, la imagen vívida de su actuar como gestores en la comunidad a través de capturar “la imagen fotográfica corporal” y otros recursos que se pusieron en juego a lo largo de las sesiones de esta etapa, posibilitaron su mejor autoconocimiento desde lo personal-grupal-comunitario y su aceptación en la diversidad para un replanteo sustancial de los modos organizativos de enfrentar las tareas de gestión comunitaria.

Las sesiones de trabajo siguientes abordaron los diferentes **temas-problemas** con otro espíritu de unidad e integración y disposición para compartir y distribuir las tareas del GG; se generaron múltiples ideas para reorganizar y

replantear el trabajo del GG hacia nuevas metas, ahora volvía a ser el **GG** -en palabras de ellos- **“de todos, con todos y para el bien de todos”**.

En las distintas etapas o períodos del trabajo investigativo-transformativo que realizamos se mostraron evidencias de desarrollo del Grupo Gestor y los participantes, en términos de **integración y cohesión grupal, de mayor conectividad con el entorno, de progreso en el desempeño de competencias generales reflexivas-creativas, de interacción social cooperada y autodirectivas**.

El trabajo desde la dimensión corporal, vivencial, afectiva y reflexiva, a partir de la autoimagen y la autocorrección de las identidades individuales y grupales, permitió el inicio de rupturas y resignificaciones, de las configuraciones básicas de la subjetividad social como grupo, volcando a todos hacia la tarea colectiva de la autogestión comunitaria.

Permitió al grupo pasar del momento de “pre-tarea” (o de tarea conflictuada), a otros momentos más plenos de “tarea” y “proyecto” –visto en la terminología de psicología social analítica-.

Con los nuevos retos y mucha energía positiva acumulada, con mejores representaciones de lo que “somos y lo que podemos hacer”, con mayor fuerza de autonomía creadora, el GG avanzó hacia nuevas proyecciones de su trabajo comunitario.

Con la continuidad del trabajo formativo-transformativo a lo largo de las diferentes etapas llevadas a cabo (formación, aplicación, profundización-reorganización), se fueron instrumentando y combinando, con los métodos reflexivos (CI-Comunidad de Indagación e ICC-Indagación Crítica Creativa)⁹, otros métodos de juego de roles, dramatizaciones, etc., que fueron incorporando al grupo al análisis de sus actividades y problemas desde el disfrute y las vivencias.

De manera que la comunidad reflexiva en gestación se fue convirtiendo en una **comunidad vivencial reflexiva**, que consideramos: **potenció la capacidad de análisis reflexivo, involucración y compromiso de los participantes, lográndose una participación muy destacada y productiva en las fases de “tarea” y pasar a una fase de “proyección” con un alto nivel de potencialidad para el cambio real de su situación interna y externa**.

9 Métodos trabajados por el Programa PRYCREA, CI.- de M. Lipman; ICC- de América González.

La **reestructuración del campo de relaciones al interior del Grupo**, facilitada por el diálogo y la expresión del autoanálisis individual y de las interacciones en el Grupo Gestor posibilitó un planteo más claro y diáfano de las dificultades que presentaban en la realización y **organización de sus actividades y sus relaciones con el entorno**, creó bases de comprensión, cooperación y compromisos superiores, abriendo cauces para la generación de nuevas ideas en el **enfrentamiento positivo de sus problemáticas internas y externas**.

Se elaboró un cambio de visión, una disposición compartida a enfrentar juntos y de la mejor manera los problemas, predominando el espíritu de colaboración y de unidad del Grupo Gestor, su mejor definición y operatividad a partir de medidas organizativas, así como el acercamiento y precisión de la representación de las organizaciones sociales y otros componentes del mismo. A tenor con lo planteado anteriormente, a lo largo de las diferentes etapas de trabajo se logró:

-concretar vías realizables de proyección de las tareas individuales y colectivas en la gestión comunitaria afianzadas en valores positivos compartidos y en la disposición a pasar a una fase cualitativamente superior de trabajo del GG,

-un crecimiento personal y grupal evidenciado en la expresión de valores humanos positivos de superación personal y autodesarrollo, solidaridad, cooperación, autocrítica y compromiso con la misión definida del GG y, en sentido general, mejores recursos de competencias para el enfrentamiento reflexivo-creativo, la interacción, la reconstrucción de su subjetividad y entorno, basados en una autonomía integradora y la autodirección de sus procesos personales y comunitarios.

Bibliografía.-

- Abuljanova-Slavskaia, K.A. (1988)- La correlación entre lo individual y lo social. En: "Problemas teóricos de la psicología de la personalidad". Ed. Orbe, La Habana.
- Allport, G. W. (1965)- La personalidad. Su configuración y desarrollo. Ed. Revolucionaria, La Habana.
- Amabile, T. M.- Social Psychology of creativity, a componential conceptualization. Journal of Personal and Social Psychology, No. 45, 1983, pág. 353-377.
- Barron, Frank. (1969.)- Creative person and creative process, Holt, Rinehart and Winston, N.York.
- Braga, Gloria y César Cascante: " Stephen Kemmis. La unión entre teoría y práctica". Cuadernos de Pedagogía 209 diciembre 1992
- Bruner, J. S .- (1956) A study of Thinking. J Wiley, New York.
- .1991 Actos de significado. Más allá de la Revolución Cognitiva. Alianza Editorial, Madrid.
- Bruner, J y H. Haste .- 1990 La elaboración del sentido. La construcción del mundo por el niño. Ediciones Paidós. Barcelona..
- Carr, W.: 1993 Calidad de la enseñanza e investigación-acción, Sevilla: Díada.
- Carr, W. y Kemmis, S.- 1988 Teoría crítica de la enseñanza. Ed. Martínez Roca, Barcelona, España.
- Casares, D. y Siliceo, A.- 1990. Planeación de vida y carrera. Edit. Limusa, México,
- D'Angelo, O. 1982- Las tendencias orientadoras de la personalidad y los Proyectos de Vida futura del individuo. En: Algunas cuestiones teóricas y metodológicas sobre el estudio de la personalidad. Edit. Pueblo Educación. La Habana.,
- 1989. Descubrir, Proyectar tu propia vida. Provida, La Habana, Cuba,
- 1994. Modelo integrativo de los proyectos de vida. Provida. La Habana,
- .1993 PROVIDA. Autorrealización de la personalidad. Edit. Academia, La Habana, Cuba.
- 1996 El desarrollo personal y su dimensión ética. Fundamentos y programas de educación renovadoras. PRYCREA III. , La Habana.
- 1998 Desarrollo Integral de los Proyectos de Vida en la Institución Educativa. La Habana,
- 2001 Sentido de Vida, Sociedad y Proyecto de Vida, En Problemas de la Etica, en prensa,
- 2003.- Autonomía integradora para la transformación social, en prensa.
- D'Angelo O. y otros.- 2000. Marco conceptual del Desarrollo profesional Creador. Inédito. CIPS, La Habana,
- Freire, Paulo.- , 1982 **La educación como práctica de la libertad**. Ed. Siglo XXI, México.
- Freire, Paulo.- 1985 **Pedagogía del oprimido**. Ed. Siglo XXI, ,México.
- García Hoz, Victor.-1985.- Educación personalizada. Edit. Rialp, Madrid.
- González Valdés, América: 1984."Estudio del proceso de realización de metas y fines en la actividad motivada". (impresión ligera). CIPS,

- 1985 "Las motivaciones sociales y el rendimiento de los innovadores. Influencia sobre el proceso motivacional y la autovaloración de la personalidad". Resultado científico CIPS(impresión ligera).
- 1990 Cómo propiciar la creatividad. Ed. Ciencias Sociales, La Habana,.
- 1994 b. PRYCREA. Pensamiento reflexivo y creatividad. Editorial Academia. La Habana.
- 1994a PRYCREA. Desarrollo multilateral del potencial creador. Edit.Academia. La Habana.
- 1998. -Los métodos indagatorios del Programa PRYCREA para el desarrollo de la persona reflexiva y creativa. inédito CIPS, La Habana.
- 1999. Problemas y Creatividad.- PRYCREA, La Habana,
- González, América; D'Angelo, O. y otros.- 1995. Creatividad, Pensamiento y Motivación. PRYCREA. La Habana,
- González, Fernando. -1985 Psicología de la personalidad. Edit. Pueblo y Educación, La Habana.
- 1995 Comunicación, personalidad y desarrollo. Edit. Pueblo y Educación, La Habana.
- Kamii, Constance.-- 1991, Toward autonomy. The importance of critical thinking and choice making. School Psychology Review, No. 3, pág. 382-388, Vol.20.
- Konopkin, O. A. 1987 "Acerca de la estructura funcional del proceso de autorregulación". En: Psicología en el socialismo. Posiciones teóricas, resultados y problemas de las investigaciones psicológicas. Colectivo de autores. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana,.
- Kossakowski, A. 1987 "Acerca del papel de la actividad de orientación para la acción independiente". En. Psicología en el Socialismo. Editorial Ciencias Sociales, La Habana,.
- Labarrere, A. F 1995 "Autorregulación de la conducta y la personalidad". En: Adolescente cubano. Una aproximación al estudio de su personalidad. Colectivo de autores. Editorial Pueblo y Educación, P. 30-37.
- 1997. Interacción en ZDP: Qué para bien y qué para mal. Ponencia presentada a Pedagogía ´97, La Habana.
- Lipman, M. 1989.-En busca del sentido. Manual para acompañar a Pixie. Ediciones de la Torre. Madrid.
- Lipman, Mathew.- 1991 Thinking in education. (manuscrito en prensa), N J.E.U
- Lipman, M. y otros.- 1992. La Filosofía en el aula. De. La Torre, Madrid,
- López Pérez, Ricardo.- 1999. Prontuario de la Creatividad.-Bravo y Allende, Editores, Stgo.Chile,
- Maslow, A.-- 1979. El hombre autorrealizado. Ed. Paidós, Barcelona,
- Morin, E. - 1990. Introducción al pensamiento complejo. Gedisa, Barcelona.
- Nickerson R.S. Perkins D.- 1990. Enseñar a pensar, Paidós,

- Nuttin, J.- 1975 La Estructura de la personalidad. Ed. Kapelusz, Buenos Aires,.
En: González Serra, Diego. "La teoría de Nuttin sobre la personalidad y la motivación". Ed. Revolución, La Habana.
- Nuttin,J.- 1967.La motivation humaine.- Bélgica,
- Obujowsky, K. 1976.- La autonomía individual y la personalidad. Rev. Dialectics and Humanism. No. 1. Varsovia,
- Ovejero, A.: 1990. "Atribución causal y motivación. Implicaciones para la conducta escolar" Capítulo 5. Editorial Herder, España,
- Paul, Richard.- 1990. Critical Thinking. Sonoma State. Univ. Press. California, E. U..
- Peralbo, M.; José Ma. Sánchez y Miguel A. Simón. 1986 "Motivación y aprendizaje escolar: Una aproximación desde la teoría de la autoeficacia". Rev. Infancia y Aprendizaje, , p. 37-45.
- Riviere, Pichón.- Psicología social. Buenos Aires, Argentina, s/f..
- Rogers, C. y Kingett, M. 1967- Psicoterapia y relaciones humanas. Edit. Alfaguara. Madrid, , Tomo I.
- Rogers, C.- 1982 Libertad y creatividad en la educación. Ed. Paidós, Barcelona,
- Roure Oriol, Nuria: 1993 "Aprender a Emprender". Cuadernos de Pedagogía No. 217, septiembre.
- Schipani, Daniel S.- Pensamiento, sociedad y liberación. Rev. Crecemos No.1 -Abril/94 pág. 18-22. San Juan, P. Rico.
- Schön, D.A. : 1992 "El práctico reflexivo. Cómo piensan los profesionales en la acción, Barcelona: Paidós/MEC.
- Villarini A.-2000, -El currículo orientado al desarrollo humano integral y al aprendizaje auténtico. Ed. OFDP, Puerto Rico.
- Villarini A.-2001.- Teoría y práctica del pensamiento sistemático y crítico.- Ed. OFDP, Puerto Rico
- Vigotsky, L. S. -1982. Pensamiento y Lenguaje. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
- 1987.Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. Editorial Científico Técnica. La Habana.