

DESEMPLEO Y BUSCADORES DE EMPLEO EN EL ÁREA METROPOLITANA DE CALI 1988-1998*

Carlos Castellar P.*
José Ignacio Uribe G.

INTRODUCCIÓN

Los macroeconomistas suelen plantear un “índice de malestar” en la economía, que está constituido por la suma de las tasas de inflación y desempleo (Dornbusch, Fischer y Startz 2001). Podría decirse que este índice en la economía colombiana ha disminuido por la drástica caída de la tasa de inflación, sin embargo, la situación económica actual es más grave. Es decir, que este índice es útil siempre y cuando ninguno de los dos componentes se “salga de madre”. En el caso colombiano la inflación fue el problema fundamental durante décadas. Hoy en día tenemos una inflación controlada y un nivel de desempleo que se encuentra en niveles máximos históricos. Peor aún, no sólo ha aumentado la tasa de desempleo sino la duración media del mismo, con el costo social que esto suele implicar porque el desempleo y la duración afectan más a unos grupos sociales que a otros, estos son los llamados “grupos vulnerables”. Constatar y analizar estos incrementos es el objetivo general de este trabajo.

Para cumplir con el objetivo en este documento se exponen algunas de las características generales del mercado laboral del Área Metropolitana de Cali (AMC) en el periodo 1988-1998, con énfasis en las características del desempleo y de la duración del desempleo. El trabajo se inicia con un análisis de la evolución macroeconómica de las variables de interés, continúa con la evolución de las características microeconómicas de los desempleados y de los buscadores de empleo; y finaliza, como se estila en estos casos, con las conclusiones, la bibliografía y el anexo estadístico.

La conclusión principal de este documento es que el desempleo afecta más gravemente a las mujeres, a los menores de 25 años, a las personas con niveles bajos y medios de calificación (aunque en el periodo reciente se ha incrementado el desempleo de los calificados) y a las personas que pertenecen a los estratos bajos y medios de la distribución del ingreso. El desempleo ha tenido dos subperiodos entre 1988 y 1998, el primero hasta 1994 muestra una tendencia decreciente, el segundo, a partir de 1995, muestra la tendencia contraria. Explicar este cambio de tendencia es otro de los objetivos del trabajo. La duración del desempleo es alta al principio y al final del periodo analizado, sobre esta

* Este documento hace parte del proyecto de investigación “Duración del desempleo en el Área Metropolitana de Cali 1988-1998”, dirigido por los profesores Castellar y Uribe en el entorno institucional del CIDSE y financiado por Colciencias.

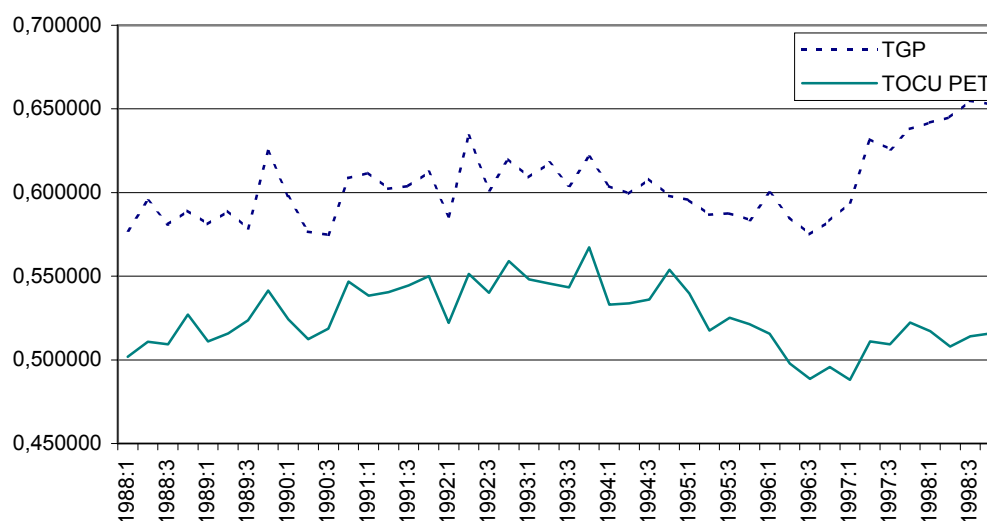
* Profesores del Departamento de Economía e Investigadores del CIDSE de la Universidad del Valle. Los autores agradecen la asistencia de Lina María Villota y Angie Hernandez. Los errores, sin embargo, son responsabilidad de los autores.

variable han podido incidir tanto la apertura como la reforma laboral de principios de la década. Sin embargo, la duración del desempleo en 1998, con una tasa de desempleo mayor, es menor que la de 1988 cuando la tasa de desempleo era inferior, esto nos muestra que el mercado laboral ha ganado flexibilidad en la década analizada.

I. EVOLUCIÓN MACROECONÓMICA DEL MERCADO LABORAL DEL AMC.

I.1 OFERTA Y DEMANDA LABORAL

Gráfica 1.
EVOLUCION DE LA TASA GLOBAL DE PARTICIPACION
Y TASA DE OCUPACION



Fuente: Anexo estadístico, Listado 1.

TGP: Tasa Global de Participación

TOCU PET: No. de Ocupados/PET

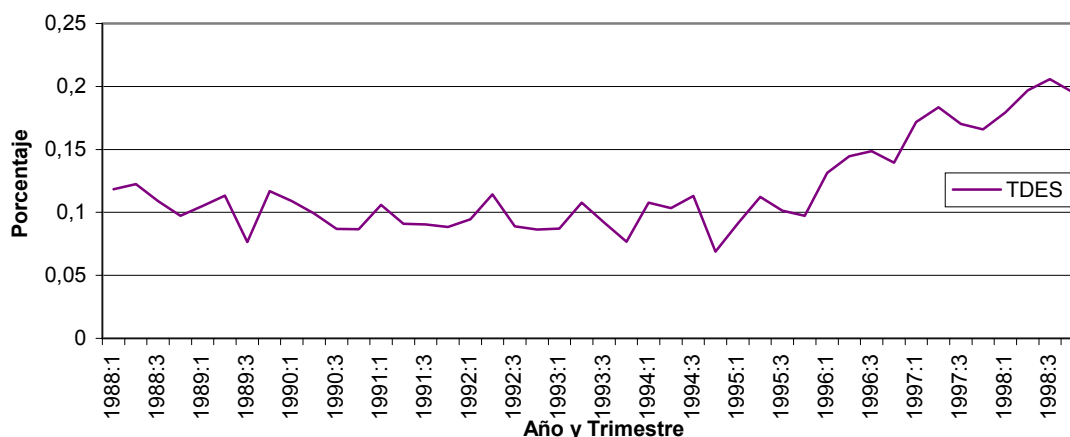
Para tener una idea aproximada sobre la evolución de la oferta y la demanda laboral en el área metropolitana analizada nos centraremos en dos variables que reflejan la evolución y los desequilibrios del mercado laboral. La primera, la Tasa Global de Participación (TGP) como “proxy” de la evolución de la oferta laboral, y la segunda, la Tasa de Ocupación (TO) como “proxy” de la evolución de la demanda laboral. En el gráfico 1 puede verse, primero, que la demanda laboral es siempre inferior a la oferta y, segundo, que la Tasa de Ocupación fue creciente hasta 1994, momento en el que empieza a descender. Tercero, la oferta laboral se incrementa a partir de 1996, incrementándose la brecha entre la oferta y la demanda laboral. El incremento en la TGP se debió a la disminución significativa de los ingresos de los hogares, razón por la que las mujeres y los estudiantes se vuelcan al mercado laboral en busca de algún ingreso. Esta mayor participación frente a una TO decreciente tiene dos efectos, por un lado incrementa el desempleo y, por el otro, la informalidad [Ortiz y Uribe

(2000^a, 2000b)]. Dos análisis de la participación laboral en el área metropolitana de Cali se encuentran en [Castellar y Uribe (2001^a, 2001b)]. El incremento del desempleo resultante del desequilibrio mencionado atrás se analiza en la siguiente sección.

I.2 LA TASA DE DESEMPLEO

El desequilibrio entre la oferta y la demanda laboral se refleja en la tasa de desempleo. Como puede verse en la gráfica 2, el desempleo antes de diciembre de 1994 era relativamente bajo, además de que presentaba la estacionalidad que suele darse a nivel nacional cuando se analiza trimestralmente la evolución de la tasa de desempleo con la ENH. A simple vista puede constatarse que en la segunda mitad de la década de los noventa la tasa de desempleo se dispara. Este incremento está asociado con la disminución del nivel de actividad económica por lo que podríamos decir que, en el AMC ha funcionado la Ley de Okun [Dornbusch et al (2001)], de acuerdo con la cual la disminución del desempleo debe estar asociada con la recuperación del nivel de crecimiento y a la inversa. Varias razones se han argumentado como relacionadas con el incremento del desempleo en el AMC, entre ellas, una coyuntura internacional adversa como causa externa, entre las internas a nivel nacional el manejo equivocado de la apertura económica con revaluación, el excesivo endeudamiento interno que disparó las tasas de interés y ocasionó la crisis del UPAC, es decir, el modelo de apertura que incentivó fundamentalmente las importaciones y ocasionó la “enfermedad holandesa” de la que hablaba Keynes. Otra causa es la reestructuración de las empresas privadas y públicas para adecuarse a la apertura, reestructuración que afectó negativamente la generación de empleo. Entre las causas regionales se menciona la lucha contra el narcotráfico, la crisis de las entidades públicas regionales como el Departamento, el Municipio de Cali, EMCALI, el Hospital Departamental, la Universidad del Valle, entre otras.

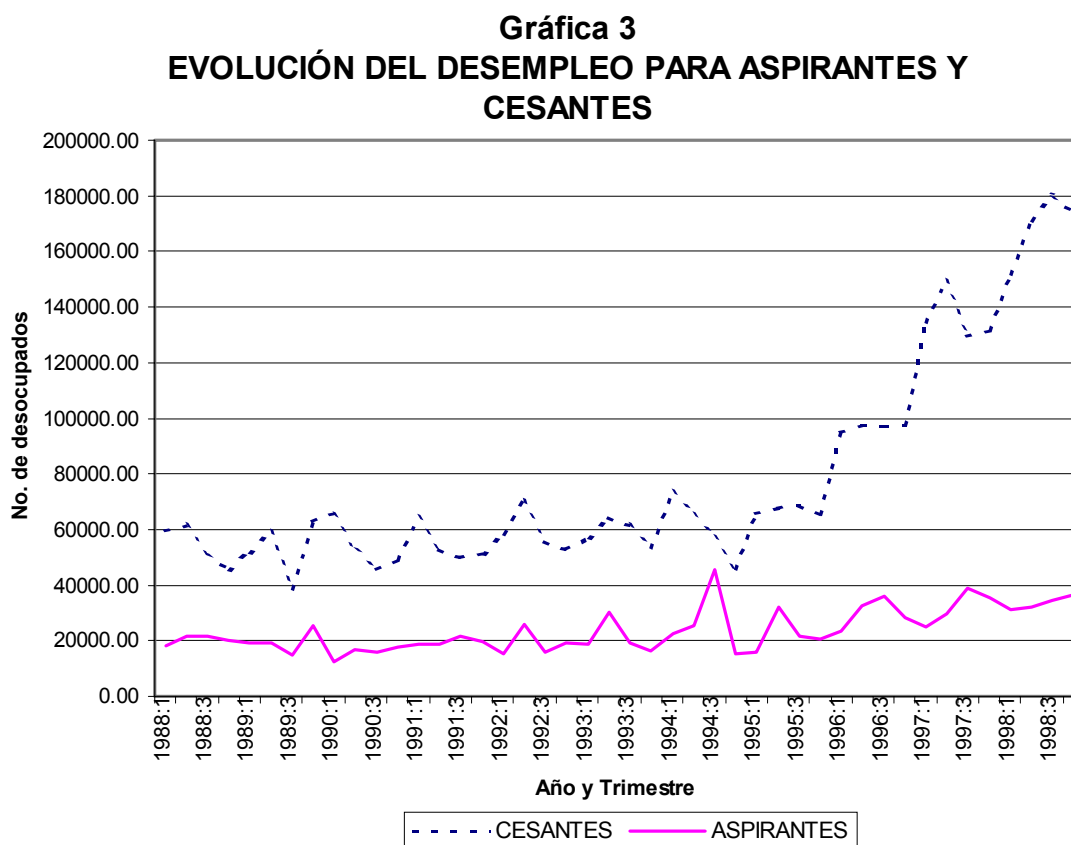
Gráfica 2.
EVOLUCION DE LA TASA DE DESEMPLEO



Fuente: Anexo estadístico, Listado 1.
TDES: Tasa de Desempleo

I.3 COMPOSICIÓN DEL DESEMPLEO

Cuando los desempleados no tienen experiencia laboral previa, se les denomina aspirantes, si han perdido un empleo anterior son cesantes. Los aspirantes nos permiten ver la influencia de las variables demográficas sobre la tasa de desempleo, es decir, son desempleados estructurales. Los cesantes por el contrario nos permiten ver la incidencia del ritmo de la actividad económica sobre el desempleo, es decir, nos reflejan un componente cíclico o coyuntural. En Colombia López (1994a) mostraba que en la primera mitad de la década de los noventa, el componente estructural era el más importante. En el AMC como se ve en la gráfica N° 3 los aspirantes han tenido un comportamiento relativamente estable en el período de estudio, por el contrario, los cesantes han tenido un incremento acelerado a partir de 1995. Por lo tanto, el componente cíclico del desempleo ha venido aumentando, debido a la reducción del ritmo de crecimiento económico.

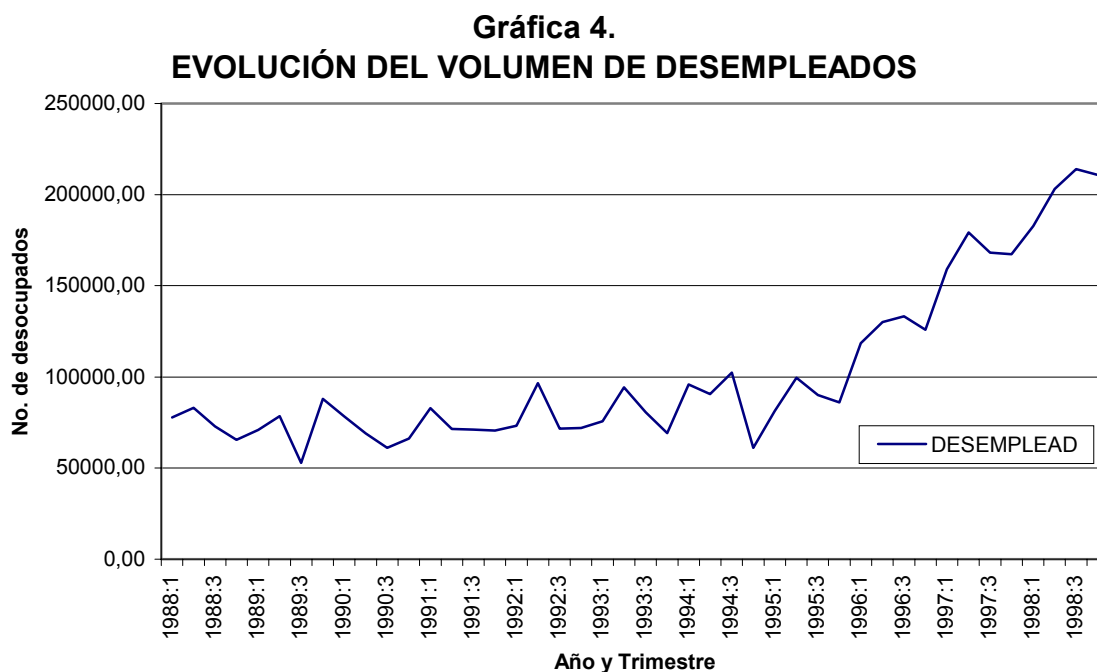


Fuente: Anexo estadístico, Listado 1.

Un análisis de la tasa de entrada o frecuencia del desempleo en este periodo demostró que los cesantes han sido el componente que ha movido esta tasa [Castellar y Uribe, 2002^a]. En otras palabras, el componente estructural del desempleo era mucho más importante a principios de la última década del siglo XX, en la segunda mitad de la década el desempleo cíclico es el que pasa a jugar el papel fundamental en el AMC.

I.4 VOLUMEN DE DESEMPLEADOS

El incremento en la tasa de desempleo se dio junto con un incremento en el volumen de desempleados en el AMC, en el periodo analizado. La evolución del número de personas desempleadas puede verse en la gráfica 4. Puede decirse que el número de personas desempleadas se multiplicó por tres en este periodo. Este número de personas nos da una idea de la importancia social y económica del desempleo en el AMC.

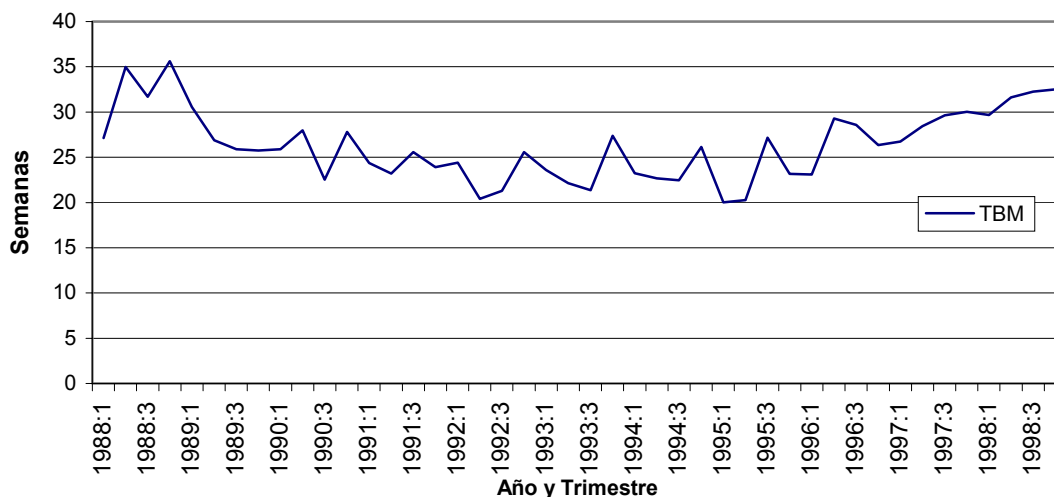


Fuente: Anexo estadístico, Listado 1.
DESEMPLEAD: No. de Desocupados.

I.5 TIEMPO MEDIO DE BÚSQUEDA

El tiempo de búsqueda medio, en el AMC, se ha comportado en forma de U, su evolución es similar a la de la tasa de desempleo, López (1988) encontraba la misma relación para la economía colombiana. El tiempo de búsqueda medio era más alto al inicio del periodo de análisis. En la década de los noventa su evolución tiene dos subperiodos, en los primeros años de la década de los noventa el tiempo de búsqueda medio era relativamente bajo; a finales de los noventa se incrementa significativamente. Es posible que la apertura económica y la reforma laboral hayan incidido en una mayor flexibilización del mercado laboral que disminuye la duración en el primer periodo. Cuando se profundiza una apertura hacia adentro con revaluación que genera estancamiento económico y tiene efectos perversos sobre el mercado laboral cambia la tendencia. Acerca de la duración del desempleo en el AMC en el periodo de estudio puede consultarse también [Castellar y Uribe (2002^a)].

Gráfica 5
TIEMPO MEDIO DE BÚSQUEDA



Fuente: Anexo estadístico, Listado 2.

TBM: Tiempo de Búsqueda Medio

I.6 COSTO SOCIAL DEL DESEMPLEO

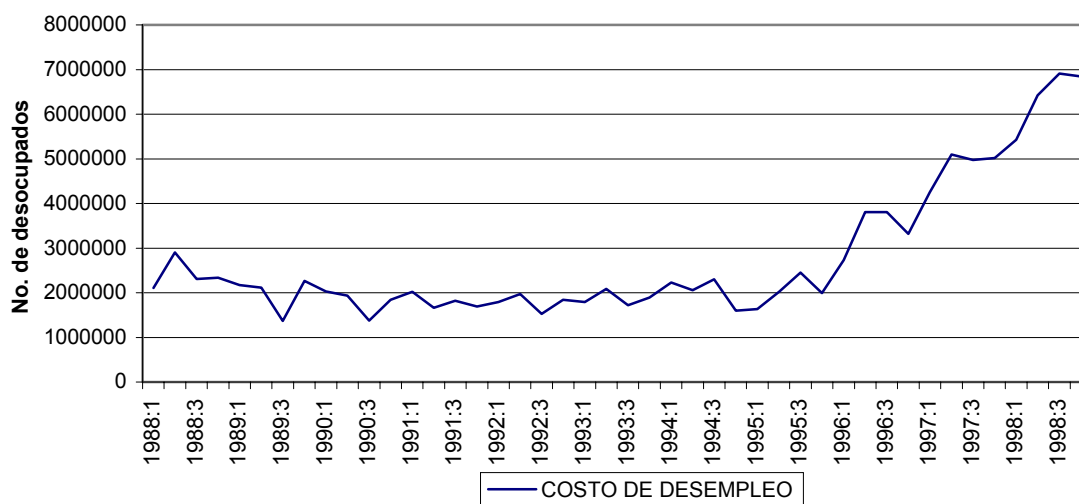
La Misión de Empleo (1986, pag 14) planteaba:

“El desempleo es, sin duda, la manifestación más visible de los desajustes en el mercado de trabajo. Como lo sabe el país ampliamente, la tasa de desocupación en las zonas urbanas se elevó de poco menos del 10% en 1980 a 14% en 1985. El número de personas sin ocupación en las ciudades colombianas aumentó de 620.000 a 1'100.000 en el breve lapso de cinco años. Lo que es igualmente preocupante, la cesantía se hizo cada vez más prolongada, aumentando de 20 a 43 semanas en promedio, con lo cual el problema real de desocupación, medido en términos de subutilización de recursos humanos, se ha cuadruplicado durante estos años”.

De acuerdo con lo planteado por la Misión de Empleo, este costo se estima como el producto del número de desempleados por el tiempo medio de búsqueda y nos da una idea sobre el desperdicio del recurso humano que implica el desempleo. El costo tiene un incremento significativo a partir del año 1996, de más o menos 200.000 jornadas perdidas promedio entre 1988 y 1994 pasa a una cifra cercana a 700.000 en 1998. Maddock (1987) no está de acuerdo con la Misión, para este autor la multiplicación del número de personas sin trabajo por el número de semanas sin trabajo es equivocado y sobrestima enormemente el costo social del desempleo. De acuerdo con Maddock la consecuencia principal del aumento de la duración es la concentración del impacto del desempleo en un grupo reducido de personas. López (1988) coincide en cierta forma con este autor al plantear que lo fundamental es la tasa de incidencia o número de personas diferentes que sufren un

periodo de desempleo. En este documento se utiliza el procedimiento de la Misión de Empleo. Finalmente, hay otras formas de aproximarse a este problema a través del llamado desempleo equivalente, un trabajo interesante aplicado al AMC es el de Soto (2002).

Gráfica 6
COSTO DEL DESEMPLEO



Fuente: Anexo estadístico, Listado 2.

COSTO DEL DESEMPLEO: No. de desempleados x Tiempo Medio de Búsqueda

II. EVOLUCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS MICROECONÓMICAS DE LOS DESEMPLEADOS Y LOS BUSCADORES DE EMPLEO.

II.A. PERFIL DE LOS DESEMPLEADOS

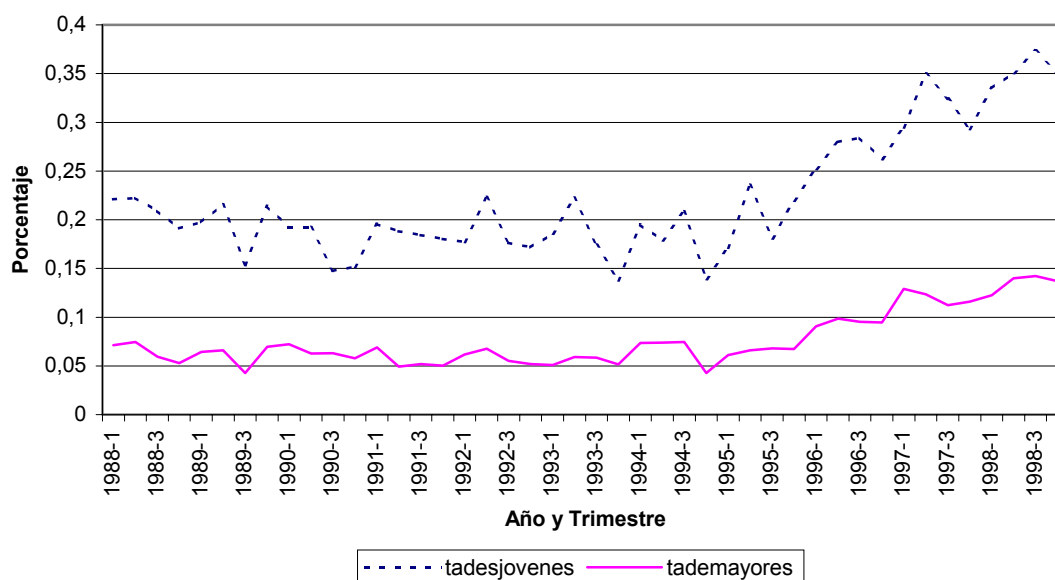
En esta sección se intenta identificar el perfil de los desempleados analizando sus características: edad, sexo, nivel educativo, posición en el hogar, estrato socioeconómico al cual pertenecen. Con base en este análisis encontraremos los “grupos vulnerables” al desempleo.

II.A.1 EDAD DE LOS DESEMPLEADOS

En esta sección veremos como se distribuye el desempleo por edades. De acuerdo con la gráfica N° 7 el desempleo de los menores de 25 años siempre ha sido mayor que el de las personas con mayor edad. Sin embargo, cuando el mercado laboral tuvo su mejor desempeño, en diciembre de 1994, se hace mínima la diferencia entre el desempleo de los jóvenes con los más viejos. A partir de ese momento la brecha tiende a ampliarse llegando

el desempleo juvenil a cifras cercanas a las tres cuartas partes del desempleo total. Tradicionalmente se plantea que el desempleo golpea fuertemente a los jóvenes debido a que no tienen experiencia. Para solucionar este problema se han planteado alternativas como crear un salario “submínimo” para los jóvenes o atar este salario inferior con programas de capacitación para estas personas. El gobierno Pastrana planteó el programa “Jóvenes en Acción” como parte del componente social del “Plan Colombia”, orientado a solucionar este problema. Sin embargo, su cobertura y su incidencia han sido pocas. El gobierno Uribe modificó el régimen de los aprendices del SENA, en su reforma laboral, en un intento por disminuir el desempleo juvenil. Finalmente, nuestro mercado laboral envejece prematuramente a las personas, lo que hace difícil conseguir empleo por parte de las personas mayores de 35 años. Es decir, que el mercado laboral no ha interiorizado los cambios en la esperanza de vida de la población.

Gráfica 7
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO PARA
JÓVENES Y MAYORES DE 25 AÑOS



Fuente: Anexo estadístico, Listado 2.

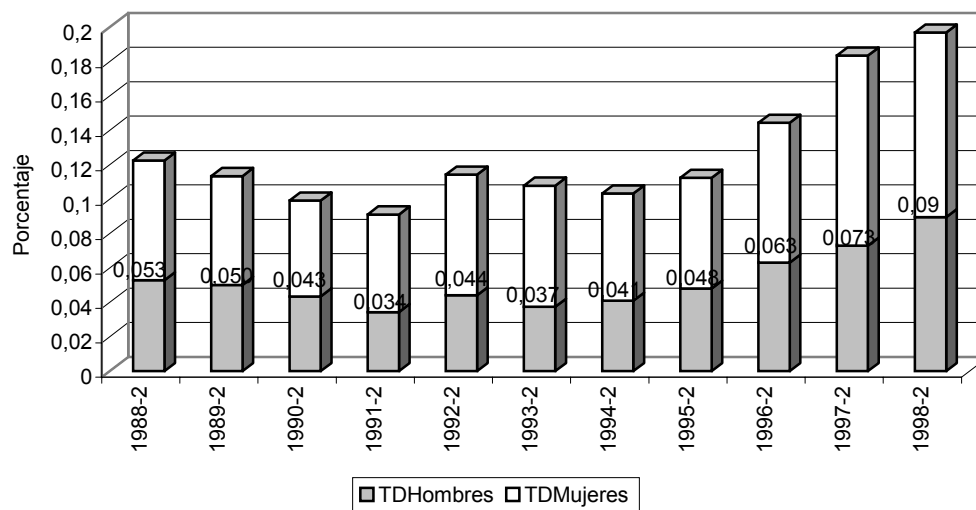
TADESJÓVENES: Tasa de desempleo para menores de 25 años

TADEMAYORES: Tasa de desempleo para mayores de 25 años

II.A.2 TASA DE DESEMPLEO POR SEXO

De la gráfica sobre la tasa de desempleo por género podemos concluir cuatro cosas. La primera, la tasa de desempleo femenina es siempre superior a la tasa de desempleo total. Segundo, esta tasa también es sensiblemente superior a la masculina. Tercero, el desempleo femenino se incrementa radicalmente a partir de 1995. Cuarto y último, en los periodos de auge del mercado laboral, como en diciembre de 1994, las diferencias en el desempleo por sexo son menores.

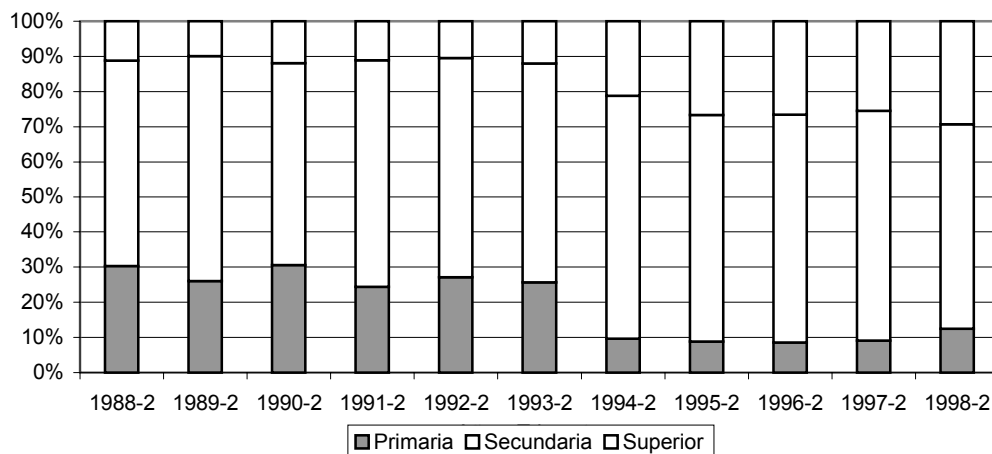
Gráfica 8
TASA DE DESEMPLEO SEGÚN SEXO



Fuente: Anexo Estadístico, Listado 2.

II.A.3 NIVEL EDUCATIVO

Gráfica 9
TASA DE DESEMPLEO POR NIVEL EDUCATIVO



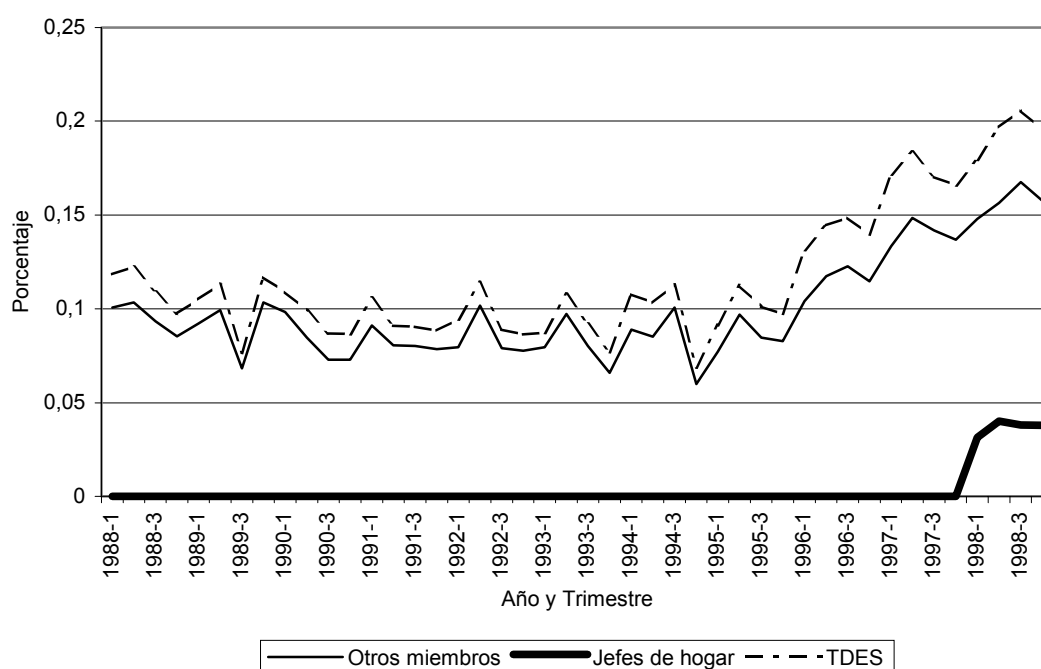
Fuente: Anexo Estadístico, Listado 3.

Cuando se analiza la composición del desempleo por nivel educativo se observan tres cosas: la primera, entre los años 88 y 93 una relativa estabilidad en la composición del desempleo por niveles educativos; segunda, en el periodo 1994-1998 se presenta un incremento significativo del desempleo de personas con niveles educativos altos a la par con una disminución del desempleo de quienes tienen niveles educativos de primaria completa o incompleta; en tercer lugar, el desempleo de las personas con niveles educativos intermedios permanece más o menos estable durante el periodo. En suma, se incrementa el desempleo de los más calificados como resultado de la crisis de la segunda mitad de la década. Parece paradójico que la apertura haya generado un incremento del desempleo de los más calificados pero esto es lo que “dicen” los datos.

II.A.4 POSICIÓN EN EL HOGAR

Un análisis de la posición en el hogar de los desempleados nos muestra que los no jefes, es decir los dependientes del jefe, son el componente más variable y aumenta significativamente al final del período analizado. Por el contrario, los jefes de hogar tienen una participación en el desempleo más estable que, sin embargo, también se incrementa al final del periodo. El desempleo de los jefes es mucho más grave desde el punto de vista social porque son los que tienen obligaciones familiares.

Gráfica 10
TASA DE DESEMPLEO POR POSICIÓN EN EL HOGAR

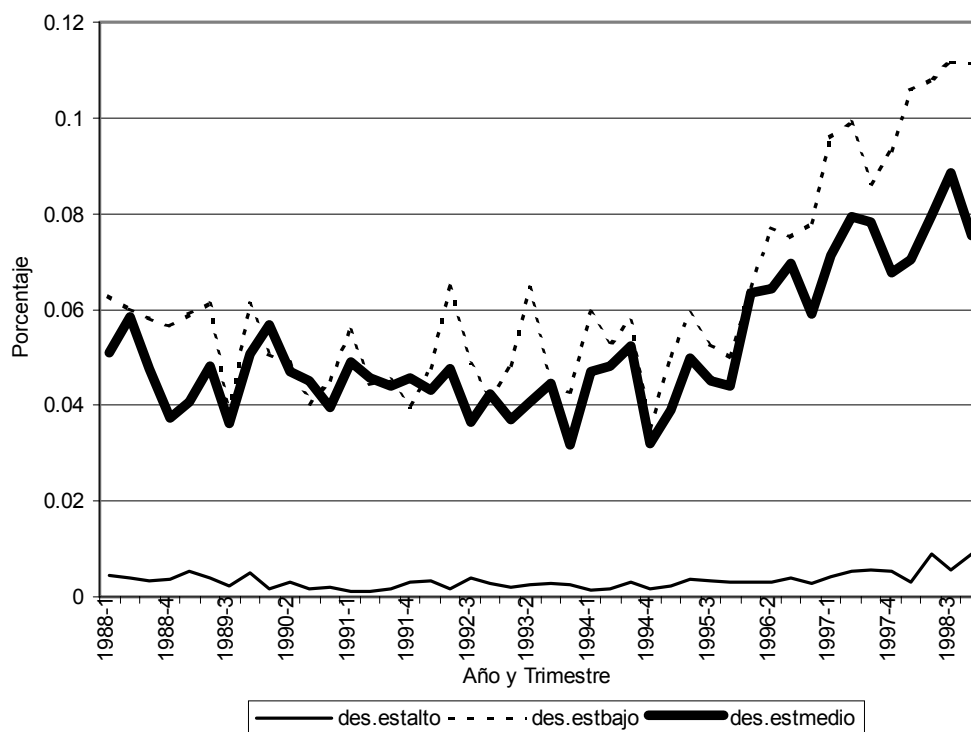


Fuente: Anexo Estadístico, Listado 3.

II.A.5 ESTRATO SOCIOECONÓMICO DE LOS DESEMPLEADOS

El desempleo afecta fundamentalmente a los más pobres. Siempre los dos primeros estratos socioeconómicos han tenido las mayores tasas de desempleo, en segundo lugar están los estratos medios, la participación de estos es la que ha tenido menor variación en el periodo analizado. Una característica de la crisis es el incremento en la participación en el desempleo de los estratos altos (cinco y seis), aunque con una participación muy baja en el total. De acuerdo con esto podríamos afirmar que el desempleo “se está democratizando”. Si elaboráramos un coeficiente de Gini sobre la distribución del desempleo seguramente encontraríamos que el coeficiente viene disminuyendo.

Gráfico 11
EVOLUCIÓN DEL DESEMPLEO POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO



Fuente: Anexo Estadístico, Listado 3.

DESESTBA: Tasa de desempleo en el estrato bajo (estratos 1 y 2)

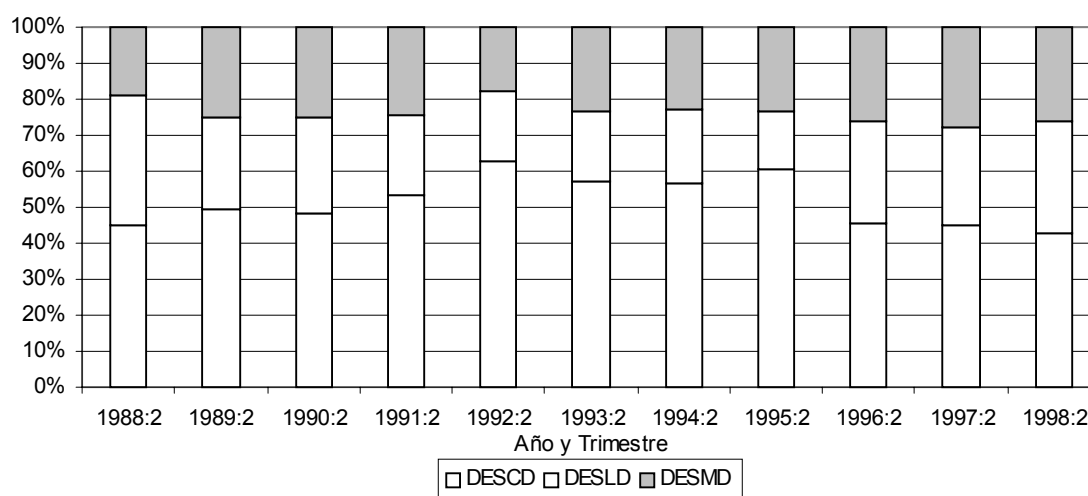
DESESTME: Tasa de desempleo en el estrato medio (estratos 3 y 4)

DESESTAL: Tasa de desempleo en el estrato alto (estratos 5 y 6)

II.B TIEMPO DE BÚSQUEDA DE LOS DESEMPLEADOS

El desempleo de corta duración, menos de tres meses de tiempo de búsqueda, refleja fundamentalmente la situación de aquellos desempleados que son más apetecibles en el mercado laboral. Como puede verse este tipo de desempleo se incrementó en el periodo en el cual el mercado laboral analizado tuvo su mejor desempeño hasta 1994, a partir de 1997 la tendencia se invierte y el desempleo de corta duración empieza a perder importancia en el total de desempleados. Por el contrario, el desempleo de larga duración tiene importancia al principio y al final del periodo analizado, es decir en los momentos en los cuales la tasa de desempleo es más alta la participación de los desempleados de larga duración será mayor.

GRÁFICO 12
EVOLUCIÓN DE LOS DESEMPLEADOS DE CORTA,
MEDIANA Y LARGA DURACIÓN



Fuente: Anexo Estadístico, Listado 4.

DESCDPOR: Porcentaje de desocupados de corta duración

SUMPORCM: Suma de los porcentajes de desocupados de mediana y de corta duración.

SUMPORTOTAL: Suma de los porcentajes de desocupados de corta, mediana y larga duración.

II.B.1 EDAD DE LOS BUSCADORES DE EMPLEO

En este apartado se analiza la duración del desempleo por edades, considerando como jóvenes a los menores de 25 años y mayores a los que superan esta edad. El comportamiento de la duración de la desocupación de los más jóvenes tiene forma de U, es decir, que disminuye cuando mejora el mercado laboral y al contrario. La duración de los mayores, por el contrario, disminuye menos con la mejoría en el mercado laboral. Las dos duraciones se acercan al inicio y al final del periodo, que coinciden con el empeoramiento de la situación en el mercado laboral.

Gráfica 13
DURACIÓN DEL DESEMPLEO SEGÚN LA EDAD



Fuente: Anexo Estadístico, Listado 4

EDAMATB: Tiempo de búsqueda de los mayores de 25 años

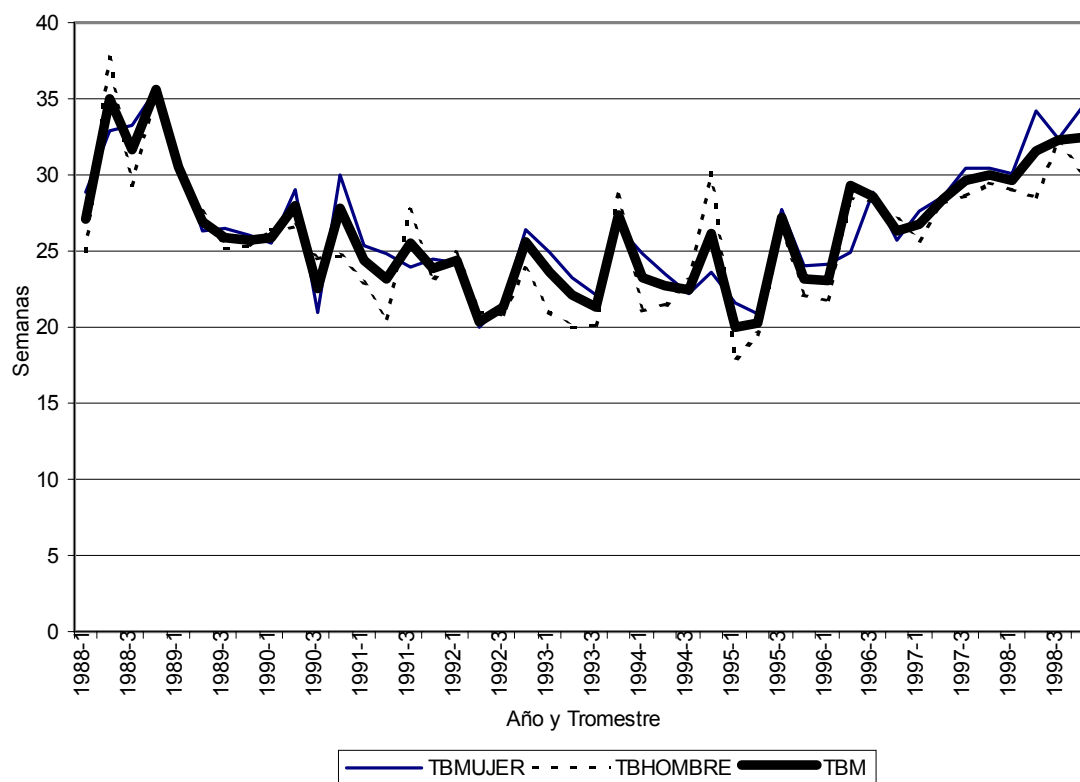
EDAJOTB: Tiempo de búsqueda de los menores de 25 años

II.B.2 DURACIÓN DEL DESEMPLEO POR SEXO

La duración del desempleo de las mujeres se ha movido de una manera bastante similar a la del total y a la masculina. Sin embargo, en el periodo reciente se nota cierto incremento en la duración de la cesantía femenina. En el segundo trimestre de 1998 la duración del desempleo de las mujeres fue de 34.21 semanas, mientras que la de los hombres fue de 28.51 semanas. El hecho de que el tiempo de búsqueda de las mujeres sea mayor se puede explicar por su mayor salario de reserva, pero dado que en el último año del periodo analizado la tasa de desempleo era bastante elevada (las mujeres podrían haber disminuido

su salario de reserva) se puede pensar que los empresarios preferirían llenar los pocos puestos vacantes con hombres.

Gráfica 14
DURACIÓN DEL DESEMPLEO SEGÚN GÉNERO



Fuente: Anexo Estadístico, Listado 5.

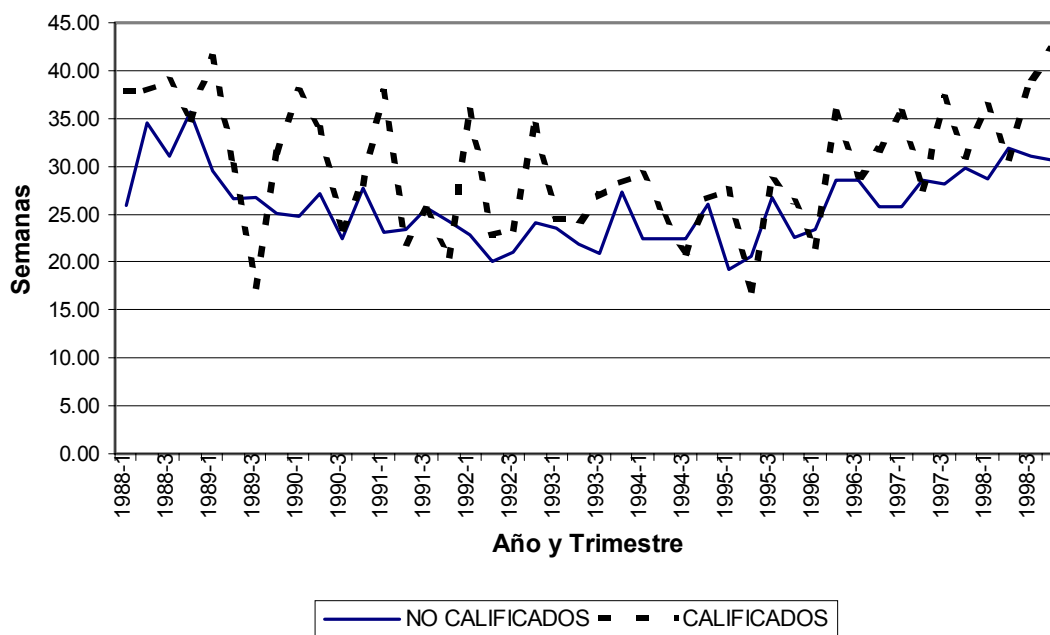
TBMUJER: Tiempo de búsqueda de las mujeres

TBHOMBRE: Tiempo de búsqueda de los hombres

II.B.3 DURACIÓN DEL DESEMPLEO POR NIVEL EDUCATIVO

La duración del desempleo de los calificados es mayor que la de los no calificados, entendiendo por calificados los que tienen más de 11 años de educación, muy seguramente esto se deba a que los calificados tienen un salario de reserva más alto. O, dicho de otro modo, a que los no calificados aceptan más fácilmente cualquier trabajo que les ofrezcan. Esto lo perciben los empresarios, por lo que –siempre y cuando el puesto lo permita– prefieren contratar personas con menores niveles educativos para pagarles salarios más bajos. Además, los menos calificados tienden a ser más pobres y a tener, por lo tanto, menos medios económicos para financiar la búsqueda.

Gráfica 15
DURACIÓN DEL DESEMPLEO SEGÚN CALIFICACIÓN



Fuente: Anexo Estadístico, Listado 5

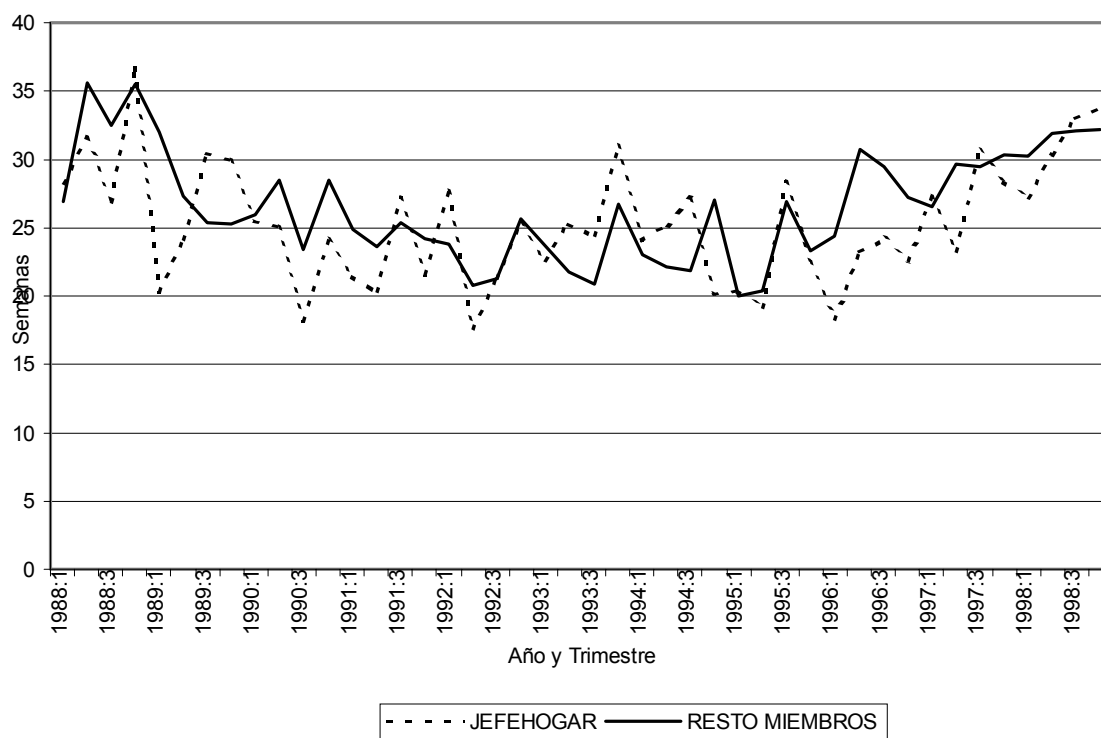
CALIFICADOS: Desocupados con más de 11 años de educación

NO CALIFICADOS: Desocupados con menos de 11 años de educación

II.B.4 DURACIÓN DEL DESEMPLEO POR POSICIÓN EN EL HOGAR

Cuando la tasa de desempleo es más alta, al principio y al final del periodo analizado, la duración del desempleo de los jefes es menor que la de los dependientes. Esto se debe a que las obligaciones familiares de los jefes les obligan a disminuir sus pretenciones, léase salario de reserva, mientras que los no jefes pueden recibir ayuda de otros miembros del hogar que les ayude a financiar la búsqueda.

Gráfica 16
DURACIÓN DEL DESEMPLEO POR POSICIÓN EN EL
HOGAR

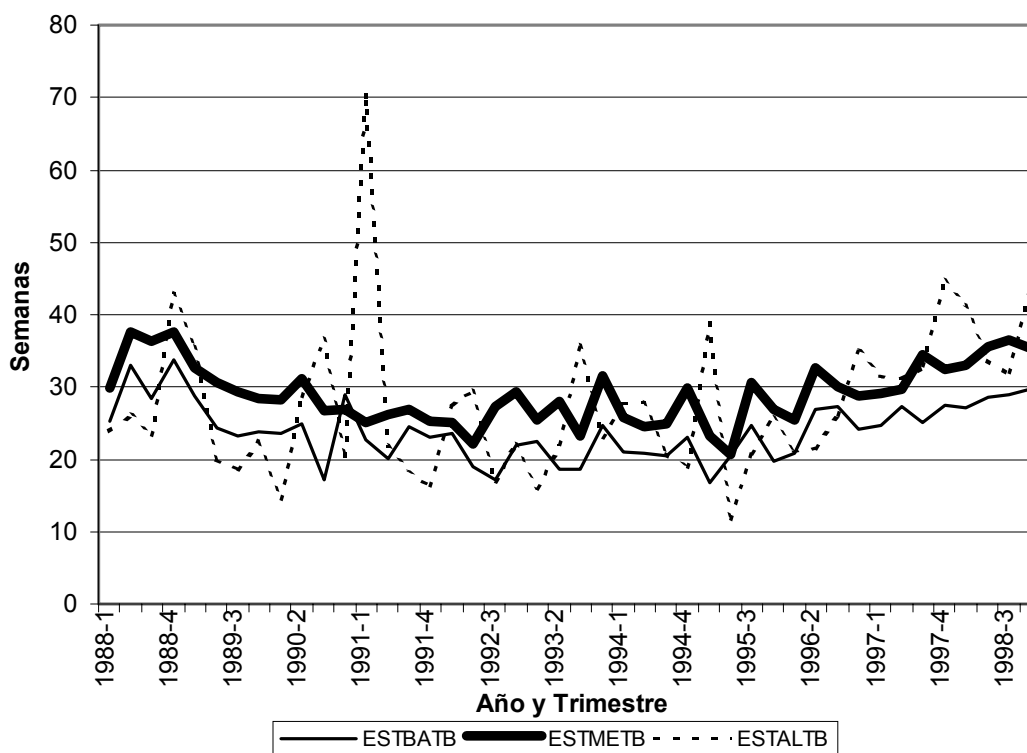


Fuente: Anexo Estadístico, Listado 5.

II.B.5 DURACIÓN DEL DESEMPLEO POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO

La duración del desempleo de los estratos altos es la que presenta mayor variabilidad, es posible que esto se deba a que el número de desempleados captados en la encuesta sea muy bajo, razón por lo que no son muy representativos. En el periodo reciente los estratos altos tienen una mayor duración del desempleo. De nuevo, los más pobres son los que presentan menor duración del desempleo ya que, por sus características, tienen menor salario de reserva.

Gráfica 17
DURACIÓN DEL DESEMPLEO SEGÚN ESTRATO
SOCIOECONÓMICO



Fuente: Anexo Estadístico, Listado 5

ESTBATB: Tiempo de búsqueda de los desocupados del estrato bajo

ESTMETB: Tiempo de búsqueda de los desocupados del estrato medio

ESTALTB: Tiempo de búsqueda de los desocupados del estrato alto

III. CONCLUSIONES

- i) La tasa de desempleo en el período de estudio tuvo dos subperíodos claramente diferenciados. En el primero la tasa de desempleo es descendente y llega a su mínimo histórico en el AMC (6.8%) en diciembre de 1994. A partir de 1995 la tasa de desempleo aumenta de manera sostenida, este incremento se explica por causas internacionales, nacionales y regionales. Las internacionales tienen que ver con una coyuntura externa adversa tanto a nivel mundial como latinoamericano. Las nacionales con manejos no adecuados de la política económica que ocasionaron revaluación, uso desmedido de la deuda interna que ocasionó un incremento desmesurado de las tasas de interés, además del efecto adverso sobre el empleo que tuvieron las políticas de reestructuración de las empresas privadas para adecuarse a la apertura y de las empresas públicas como parte de la racionalización y reestructuración del Estado. Entre las regionales están los efectos negativos sobre el

- empleo que tuvo la lucha contra el narcotráfico y la crisis de las finanzas regionales asociada con la quiebra de las entidades públicas del orden municipal y departamental.
- ii) El componente cíclico del desempleo ganó importancia en la segunda mitad de la década de los noventa. Mientras antes de 1995 el componente estructural era el fundamental [López (1994^a, 1994b)], en la segunda mitad los cesantes entran a cumplir un papel primordial.
 - iii) La duración del desempleo al inicio del periodo de análisis era mayor que en 1998. Es probable que esta duración promedio alta de finales de la década de los ochenta esté asociada con inflexibilidades del mercado laboral que fueron disminuidas por la ley 100/90 y las políticas de apertura económica. En la segunda mitad de la década se presenta un incremento de la duración del desempleo probablemente asociado con la recesión. Sin embargo, la duración no alcanza los niveles de los años ochenta a pesar de que la tasa de desempleo es mayor que la de ese periodo.
 - iv) Los grupos más vulnerables al desempleo son los jóvenes, las mujeres y las personas pertenecientes a los estratos más bajos de la población. Por niveles educativos el desempleo afecta fundamentalmente a las personas que tienen educación primaria y secundaria completa o incompleta. También se observa un incremento en la participación en el desempleo de las personas con niveles educativos altos.
 - v) Se ha incrementado el desempleo de los jefes de hogar, factor que hace más oneroso, desde el punto de vista social, al desempleo.

BIBLIOGRAFÍA

- CASTELLAR Carlos y Uribe José Ignacio (2001^a); “Determinantes de la participación en el mercado de trabajo del Área Metropolitana de Cali en diciembre de 1998”, en *Documentos de Trabajo* N° 56, CIDSE, Universidad del Valle.
- (2001b); “La participación en el mercado de trabajo: componentes micro y macroeconómico”, ponencia presentada al seminario “CIDSE 25 AÑOS: UNA MIRADA AL PAÍS DESDE LA REGIÓN”, <http://socioeconomia.univalle.edu.co/cidse/cidse/cidse.html>.
-(2002); “Estructura y evolución del desempleo en el Área Metropolitana de Cali 1988-1998: ¿existe histéresis?. *Documentos de Trabajo*, N° 60, CIDSE, Universidad del Valle.
- DORNBUSCH, Fischer y Startz (2001); *Macroeconomía*, octava edición, Mcgraw Hill.
- LÓPEZ Hugo (1988); “La duración del desempleo y el desempleo de larga duración en Colombia”, *Coyuntura Económica*, Bogotá, diciembre.
-(1994a); “Mercado laboral urbano y desempleo friccional y estructural en Colombia: El papel del SENA”, *Planeación & Desarrollo*, pag 257-290.
-(1994b); “Contexto Macroeconómico Colombiano, Mercado Laboral Urbano y Retos para una Política de Empleo”. *Lecturas de Economía* N°40, Medellín, pp 11-91.
- MADDOCK Rodney (1987). “A Propósito de la Misión Chenery: la importancia de las medidas de duración del desempleo”. *Lecturas de Economía*, CIE, Universidad de Antioquia, #22, Medellín, enero-abril.

-MISIÓN de EMPLEO (1986), "El Problema Laboral Colombiano: Diagnóstico, Perspectivas y Políticas". *Economía Colombiana*, Serie Documentos #10, Bogotá, Agosto-Septiembre.

-ORTÍZ Carlos H y Uribe José I. (2000^a); "Mercado Laboral en el Área Metropolitana de Cali", en *La Economía del Valle del Cauca, primer trimestre de 2000, empleo e informalidad*, Observatorio Económico del Valle del Cauca, Número 2. Pp 71-83.

..... (2000b); "Informalidad Laboral en el Área Metropolitana de Cali 1992-1998", en *La Economía...op cit*, Pp 84-113.

-SOTO, Victoria Eugenia (2002); "La tasa de desempleo equivalente como un indicador más apropiado de la subutilización de la mano de obra". *Anuario de Investigaciones 2002*, CIDSE, Universidad del Valle. Pp.70.

ANEXO ESTADÍSTICO
LISTADO 1.

AÑO	TASA DE OCUPACIÓN	TGP	TDES	CESANTES	ASPIRANTES	VOLUMEN DE DESEMPLEADOS
1988-1	0.882081	0.577399	0.118378	59341.00	18437.00	59341.12
1988-2	0.87757	0.595083	0.12243	61447.00	21590.00	61447.12
1988-3	0.891006	0.580972	0.108994	51096.00	21746.00	51096.11
1988-4	0.903453	0.589232	0.097409	45622.00	19923.00	45622.10
1989-1	0.895701	0.581253	0.105146	51995.00	19057.00	51995.11
1989-2	0.886593	0.589033	0.113407	59598.00	18984.00	59598.11
1989-3	0.9235	0.578448	0.0765	38157.00	14693.00	38157.08
1989-4	0.883031	0.624619	0.116969	62796.00	25231.00	62796.12
1990-1	0.891187	0.597506	0.10905	65939.00	12329.00	65939.11
1990-2	0.900825	0.576560	0.099175	52349.00	16776.00	52349.10
1990-3	0.913068	0.574662	0.086932	45411.00	15727.00	45411.09
1990-4	0.913919	0.608624	0.086555	48729.00	17509.00	48729.09
1991-1	0.896052	0.611796	0.105898	64443.00	18527.00	64443.11
1991-2	0.908931	0.602268	0.091069	52813.00	18763.00	52813.09
1991-3	0.909456	0.603943	0.090544	49655.00	21552.00	49655.09
1991-4	0.911485	0.612312	0.088515	51105.00	19607.00	51105.09
1992-1	0.905562	0.585761	0.094438	58102.00	15236.00	58102.09
1992-2	0.891227	0.634035	0.114219	70587.00	25995.00	70587.11
1992-3	0.910986	0.601461	0.089014	55620.00	16009.00	55620.09
1992-4	0.91404	0.620046	0.08638	52896.00	19082.00	52896.09
1993-1	0.912774	0.609084	0.087226	57230.00	18568.00	57230.09
1993-2	0.892194	0.617799	0.107806	64166.00	30215.00	64166.11
1993-3	0.907727	0.604229	0.092052	61307.00	19328.00	61307.09
1993-4	0.923173	0.621098	0.076827	53193.00	16080.00	53193.08
1994-1	0.892267	0.603727	0.107733	73353.00	22572.00	73353.11
1994-2	0.896699	0.599441	0.103301	65290.00	25417.00	65290.10
1994-3	0.887018	0.608151	0.112982	56975.00	45387.00	56975.11
1994-4	0.931195	0.598057	0.068805	45510.00	15581.00	45510.07
1995-1	0.908718	0.595598	0.091282	65633.00	15795.00	65633.09
1995-2	0.887596	0.586801	0.112404	67562.00	32100.00	67562.11
1995-3	0.898754	0.587587	0.101246	68410.00	21726.00	68410.10
1995-4	0.892026	0.583617	0.097329	65396.00	20681.00	65396.10
1996-1	0.868664	0.599494	0.131336	94887.00	23439.00	94887.13
1996-2	0.855563	0.585290	0.144437	97247.00	32694.00	97247.14
1996-3	0.851392	0.575083	0.148608	97008.00	36114.00	97008.15
1996-4	0.860471	0.583111	0.139529	97375.00	28485.00	97375.14
1997-1	0.828316	0.594036	0.171684	134244.00	24814.00	134244.17
1997-2	0.816482	0.631836	0.183518	149535.00	29617.00	149535.18
1997-3	0.829751	0.625958	0.170249	129398.00	38662.00	129398.17
1997-4	0.834135	0.638020	0.165865	131546.00	35669.00	131546.17
1998-1	0.820594	0.641823	0.179406	151719.00	31027.00	151719.18
1998-2	0.803193	0.645139	0.196807	170996.00	32099.00	170996.20
1998-3	0.794225	0.654839	0.205775	179697.00	34336.00	179697.21
1998-4	0.804289	0.652849	0.195711	174320.00	36417.00	174320.20

Fuente: Procesamiento en SPSS 9.0 de la base de datos del proyecto “Duración del desempleo 1988 -1998” CIDSE – COLCIENCIAS.

LISTADO 2

AÑO	TBM	COSTO DESEMPLEO	TDJOVENES	TDMAYORES	TDHOMBRES	TDMUJERES
1988-1	27.14	2110894.92	0.2211	0.0713	0.052994532	0.065383641
1988-2	34.98	2904634.26	0.2224	0.0744	0.052808598	0.069621172
1988-3	31.7	2309091.4	0.2092	0.0593	0.043183545	0.065810769
1988-4	35.62	2334712.9	0.1912	0.0528	0.041370976	0.056037653
1989-1	30.57	2172059.64	0.1977	0.0643	0.047131474	0.058014244
1989-2	26.89	2113069.98	0.2156	0.0659	0.050122454	0.063284076
1989-3	25.9	1368815	0.1533	0.0426	0.035075686	0.041424394
1989-4	25.73	2264934.71	0.2141	0.0695	0.0468011	0.070167747
1990-1	25.88	2025575.84	0.1925	0.0722	0.042665122	0.066384392
1990-2	27.97	1933426.25	0.1924	0.0628	0.043413254	0.05576191
1990-3	22.54	1378050.52	0.1475	0.0629	0.039513209	0.047418975
1990-4	27.8	1841416.4	0.1516	0.0578	0.035784525	0.050769973
1991-1	24.36	2021149.2	0.1955	0.0691	0.041714789	0.064183567
1991-2	23.2	1660563.2	0.1882	0.0494	0.034328857	0.056739737
1991-3	25.57	1820762.99	0.1844	0.0519	0.038342852	0.052201643
1991-4	23.9	1690016.8	0.1804	0.0503	0.03882089	0.049693685
1992-1	24.41	1790180.58	0.1771	0.0617	0.032868603	0.061568917
1992-2	20.39	1969306.98	0.2232	0.0676	0.044059227	0.070159374
1992-3	21.3	1525697.7	0.1763	0.0553	0.033223935	0.055790352
1992-4	25.58	1841197.24	0.1718	0.0519	0.028812892	0.05756697
1993-1	23.6	1788832.8	0.1858	0.0509	0.029965956	0.057259846
1993-2	22.13	2088651.53	0.2227	0.059	0.037432426	0.070373534
1993-3	21.35	1721557.25	0.1739	0.0586	0.034774958	0.05727674
1993-4	27.36	1895309.28	0.1375	0.0514	0.028365152	0.048462299
1994-1	23.22	2227378.5	0.1951	0.0737	0.045635834	0.061447932
1994-2	22.68	2057234.76	0.1789	0.0738	0.040868526	0.062432515
1994-3	22.45	2298026.9	0.2084	0.0744	0.038553025	0.074429458
1994-4	26.15	1597529.65	0.1394	0.0427	0.025847792	0.042956901
1995-1	20.03	1631002.84	0.171	0.0611	0.039578728	0.051703662
1995-2	20.25	2018155.5	0.2358	0.0659	0.047957252	0.064446374
1995-3	27.17	2448995.12	0.181	0.0679	0.023085226	0.05614503
1995-4	23.18	1995264.86	0.2197	0.0673	0.041998334	0.046985952
1996-1	23.1	2733330.6	0.2523	0.0905	0.055778165	0.075557403
1996-2	29.3	3807271.3	0.2799	0.0984	0.063096344	0.081340316
1996-3	28.57	3803295.54	0.2841	0.0953	0.067238908	0.081369444
1996-4	26.35	3316411	0.2625	0.0946	0.067293253	0.072235407
1997-1	26.73	4251620.34	0.2946	0.129	0.079486419	0.09219718
1997-2	28.44	5095082.88	0.3498	0.1236	0.072982115	0.110535424
1997-3	29.62	4977937.2	0.3241	0.1123	0.076824958	0.093424432
1997-4	30.01	5018122.15	0.2933	0.1159	0.071566446	0.094298421
1998-1	29.69	5425728.74	0.3351	0.1224	0.072944854	0.106460796
1998-2	31.62	6421863.9	0.3507	0.14	0.089496404	0.107310203
1998-3	32.27	6906844.91	0.3734	0.1422	0.0968502	0.108924657
1998-4	32.5	6848952.5	0.35	0.1369	0.087644214	0.108067241

Fuente: Procesamiento en SPSS 9.0 de la base de datos del proyecto “Duración del desempleo 1988 -1998” CIDSE – COLCIENCIAS.

LISTADO 3

AÑO	TD PRIM.	TD SECUN.	TD SUP.	JEFE DE HOGAR	OTROS MIEMBROS	DES. ESTALTO	DES. ESTBAJO	DES. ESTMEDIO
1988-1	0.0382	0.0658	0.0126	0.0177	0.1006	0.0045	0.0629	0.0510
1988-2	0.0365	0.0705	0.0135	0.0191	0.1034	0.0039	0.0601	0.0584
1988-3	0.0337	0.0626	0.0093	0.0156	0.0934	0.0032	0.0582	0.0475
1988-4	0.0321	0.0552	0.0081	0.0120	0.0854	0.0036	0.0565	0.0374
1989-1	0.0369	0.0571	0.0101	0.0130	0.0922	0.0053	0.0591	0.0407
1989-2	0.0291	0.0714	0.0111	0.0140	0.0994	0.0040	0.0612	0.0482
1989-3	0.0211	0.0477	0.0068	0.0082	0.0683	0.0023	0.0380	0.0362
1989-4	0.0318	0.0705	0.0124	0.0135	0.1034	0.0051	0.0611	0.0508
1990-1	0.0316	0.0680	0.0087	0.0107	0.0983	0.0017	0.0506	0.0568
1990-2	0.0303	0.0569	0.0118	0.0145	0.0847	0.0031	0.0491	0.0470
1990-3	0.0235	0.0522	0.0100	0.0140	0.0729	0.0015	0.0402	0.0451
1990-4	0.0246	0.0517	0.0093	0.0136	0.0730	0.0019	0.0451	0.0395
1991-1	0.0316	0.0614	0.0114	0.0147	0.0912	0.0012	0.0558	0.0489
1991-2	0.0218	0.0578	0.0099	0.0104	0.0807	0.0010	0.0443	0.0458
1991-3	0.0236	0.0560	0.0094	0.0103	0.0803	0.0017	0.0450	0.0439
1991-4	0.0207	0.0559	0.0099	0.0099	0.0786	0.0030	0.0398	0.0457
1992-1	0.0275	0.0538	0.0119	0.0148	0.0797	0.0035	0.0477	0.0433
1992-2	0.0307	0.0708	0.0118	0.0125	0.1017	0.0016	0.0650	0.0476
1992-3	0.0213	0.0542	0.0118	0.0100	0.0790	0.0038	0.0488	0.0364
1992-4	0.0219	0.0489	0.0139	0.0086	0.0778	0.0027	0.0413	0.0424
1993-1	0.0247	0.0528	0.0088	0.0077	0.0795	0.0020	0.0482	0.0370
1993-2	0.0273	0.0662	0.0128	0.0105	0.0973	0.0025	0.0647	0.0406
1993-3	0.0108	0.0523	0.0184	0.0117	0.0804	0.0027	0.0447	0.0447
1993-4	0.0092	0.0398	0.0180	0.0108	0.0660	0.0025	0.0426	0.0317
1994-1	0.0120	0.0595	0.0219	0.0188	0.0890	0.0015	0.0593	0.0470
1994-2	0.0089	0.0638	0.0196	0.0181	0.0852	0.0018	0.0533	0.0482
1994-3	0.0111	0.0618	0.0211	0.0122	0.1008	0.0030	0.0575	0.0524
1994-4	0.0063	0.0440	0.0117	0.0088	0.0600	0.0017	0.0350	0.0320
1995-1	0.0077	0.0514	0.0207	0.0140	0.0773	0.0021	0.0502	0.0390
1995-2	0.0084	0.0618	0.0255	0.0154	0.0970	0.0036	0.0589	0.0499
1995-3	0.0091	0.0508	0.0225	0.0166	0.0847	0.0035	0.0527	0.0451
1995-4	0.0076	0.0508	0.0233	0.0144	0.0829	0.0032	0.0502	0.0439
1996-1	0.0116	0.0691	0.0304	0.0272	0.1041	0.0032	0.0647	0.0635
1996-2	0.0105	0.0799	0.0327	0.0270	0.1174	0.0030	0.0772	0.0643
1996-3	0.0126	0.0779	0.0383	0.0260	0.1226	0.0038	0.0752	0.0696
1996-4	0.0102	0.0741	0.0350	0.0249	0.1146	0.0027	0.0779	0.0589
1997-1	0.0182	0.0908	0.0402	0.0382	0.1335	0.0043	0.0961	0.0713
1997-2	0.0144	0.1039	0.0404	0.0350	0.1485	0.0052	0.0990	0.0793
1997-3	0.0140	0.0834	0.0409	0.0285	0.1417	0.0055	0.0863	0.0784
1997-4	0.0156	0.0902	0.0356	0.0290	0.1368	0.0053	0.0929	0.0677
1998-1	0.0212	0.0882	0.0400	0.0316	0.1478	0.0031	0.1057	0.0706
1998-2	0.0199	0.0933	0.0469	0.0403	0.1565	0.0090	0.1082	0.0796
1998-3	0.0229	0.0963	0.0492	0.0382	0.1676	0.0057	0.1115	0.0886
1998-4	0.0170	0.0935	0.0479	0.0380	0.1577	0.0088	0.1114	0.0754

Fuente: Procesamiento en SPSS 9.0 de la base de datos del proyecto “Duración del desempleo 1988 -1998” CIDSE – COLCIENCIAS.

LISTADO 4

AÑO	%DESEEMPL. CORTA DUR.	% DESEEMPL. MEDIANA DUR	%DESEEMPL. LARGA DUR.	EDAMATB (Semanas)	EDAJOTB (Semanas)
1988-1	0.512895677	0.241237882	0.24586644	30.29	24.99
1988-2	0.452526301	0.189339832	0.358133867	36.33	34.08
1988-3	0.488440735	0.198429477	0.313129788	37.63	28.38
1988-4	0.401220536	0.19414143	0.404638035	39.36	33.59
1989-1	0.470120475	0.234433936	0.295445589	34.78	27.64
1989-2	0.497111298	0.247537604	0.255351098	32.03	23.72
1989-3	0.532109745	0.217710501	0.250179754	31.76	22.51
1989-4	0.545165916	0.193625108	0.261208976	31.08	22.35
1990-1	0.544194307	0.221533705	0.234271989	30	22.56
1990-2	0.480708861	0.251790235	0.267500904	31.63	25.11
1990-3	0.583712258	0.228401322	0.187886421	24.02	20.99
1990-4	0.496195537	0.215238987	0.288565476	33.51	23
1991-1	0.565904396	0.21968132	0.214414284	27.66	21.65
1991-2	0.534830111	0.24315413	0.222015759	27.95	20.38
1991-3	0.566545424	0.17216004	0.261294536	32.04	21.43
1991-4	0.525653354	0.240892635	0.233454011	25.94	22.6
1992-1	0.545842537	0.239084786	0.215072677	26.94	22.25
1992-2	0.627112654	0.176745733	0.196141613	23.95	18.04
1992-3	0.604617868	0.218148642	0.17723349	24.09	19.18
1992-4	0.514100631	0.223920813	0.261978556	32.7	20.4
1993-1	0.55031795	0.248199161	0.201482889	28.67	20.21
1993-2	0.57089048	0.234521137	0.194588383	25.49	20.13
1993-3	0.62720545	0.188494722	0.184299828	22.64	20.33
1993-4	0.509524361	0.224589642	0.265885997	35.3	20.52
1994-1	0.597070133	0.196449469	0.206480398	26.11	20.65
1994-2	0.565114121	0.227104001	0.207781878	27.38	17.94
1994-3	0.579116867	0.234203545	0.186679588	25.86	19.63
1994-4	0.547561557	0.221603509	0.230834935	31.67	21.79
1995-1	0.67791115	0.144115827	0.177973023	22.42	16.9
1995-2	0.605123719	0.234589127	0.160287154	23.06	18.2
1995-3	0.509385817	0.236686784	0.253927399	32.35	22.56
1995-4	0.541496614	0.27268719	0.185816196	26.22	20.57
1996-1	0.60748779	0.202227884	0.190284326	24.92	21.39
1996-2	0.457944658	0.261417039	0.280638303	32.25	26.58
1996-3	0.451698442	0.272937606	0.275363952	30.64	26.89
1996-4	0.464341332	0.278627046	0.257031622	28.8	24.16
1997-1	0.457719825	0.292145004	0.250135171	29.49	23.52
1997-2	0.447658971	0.277892516	0.274448513	28.64	28.28
1997-3	0.483553493	0.235409973	0.281036535	34.18	25.6
1997-4	0.395538678	0.328571001	0.275890321	31.98	28.15
1998-1	0.512695216	0.202773248	0.284531536	30.6	28.86
1998-2	0.427494522	0.261616485	0.310888993	33.1	30.08
1998-3	0.436456061	0.261109268	0.302434671	36.52	28.17
1998-4	0.410189003	0.278019522	0.311791475	35.78	29.4

Fuente: Procesamiento en SPSS 9.0 de la base de datos del proyecto “Duración del desempleo 1988 -1998” CIDSE – COLCIENCIAS.

LISTADO 5

AÑO	TBMUJER (Semanas)	TBHOMBRE (Semanas)	CALIF.	NO CALIF	ESTBATB (Semanas)	ESTMETB	ESTALTB	TBJEFE HOGAR	RESTO MIEM.
1988-1	28.89	25.01	37.92	25.90	25.17	29.83	24	28.1486	26.9628
1988-2	32.86	37.74	37.88	34.50	33.08	37.53	25.94	31.5747	35.6059
1988-3	33.23	29.33	38.95	31.11	28.37	36.35	23.29	26.8615	32.479
1988-4	35.65	35.57	34.86	35.68	33.82	37.63	42.94	36.6364	35.47
1989-1	31.04	30	41.41	29.47	28.7	32.64	35.5	20.2881	32.0313
1989-2	26.32	27.61	30.15	26.55	24.37	30.66	19.89	24.0492	27.2764
1989-3	26.48	25.2	17.45	26.76	23.14	29.25	18.7	30.4054	25.3488
1989-4	26.06	25.22	31.44	25.05	23.73	28.46	22.32	30	25.2761
1990-1	25.57	26.38	37.89	24.79	23.68	28.18	14.29	25.5111	25.9248
1990-2	29.06	26.58	33.93	27.20	24.87	31.11	28.5	25.0727	28.4677
1990-3	20.93	24.46	23.45	22.42	17.2	26.81	36.66	18.1273	23.3972
1990-4	29.96	24.69	28.21	27.75	28.96	26.83	20.5	24.0536	28.495
1991-1	25.31	22.91	37.74	23.11	22.67	25.15	70.4	21.45	24.8342
1991-2	24.81	20.57	22.08	23.39	20.11	26.22	21.75	20.3171	23.581
1991-3	23.95	27.75	25.31	25.60	24.44	27	18.42	27.2045	25.3618
1991-4	24.43	23.23	20.66	24.31	23.01	25.2	16.15	21.5952	24.1935
1992-1	24.18	24.83	35.87	22.85	23.58	25.09	27.29	27.75	23.7857
1992-2	20.03	20.99	22.8	20.13	18.98	22.03	29.57	17.5741	20.7431
1992-3	21.58	20.81	23.39	21.06	17.15	27.31	16.86	21.3158	21.299
1992-4	26.44	23.88	34.22	24.13	21.93	29.39	22.03	25.2564	25.62
1993-1	24.92	21.08	24.57	23.50	22.48	25.48	15.89	22.6176	23.6971
1993-2	23.27	19.99	24.44	21.91	18.53	27.95	22	25.2609	21.7938
1993-3	22.12	20.1	26.85	20.84	18.6	23.19	35.83	24.3846	20.9023
1993-4	26.59	28.67	28.33	27.24	24.61	31.43	23	31.0588	26.7564
1994-1	24.85	21.04	29.26	22.38	21.04	25.83	27.57	24.1034	23.0388
1994-2	23.47	21.47	24.64	22.47	20.92	24.43	27.88	25.1605	22.154
1994-3	22.17	22.99	20.96	22.46	20.41	24.8	20.85	27.0962	21.8991
1994-4	23.63	30.21	26.55	26.12	23.09	29.88	18.71	20.0857	27.0373
1995-1	21.58	17.99	27.52	19.17	16.83	23.16	38.89	20.4	19.9663
1995-2	20.84	19.46	16.95	20.68	20.51	20.56	11.6	19.1231	20.43
1995-3	27.74	26.46	28.43	26.81	24.61	30.65	20.8	28.3889	26.9262
1995-4	24	22.1	26.33	22.63	19.69	26.98	25.86	22.5469	23.2908
1996-1	24.11	21.72	21.53	23.39	20.84	25.51	21	18.2683	24.3943
1996-2	24.92	28.51	35.62	28.51	26.89	32.54	21.64	23.1736	30.7718
1996-3	28.84	28.25	28.94	28.51	27.36	30.02	26	24.2212	29.5052
1996-4	25.68	27.06	31.62	25.78	24.16	28.84	34.81	22.5294	27.1853
1997-1	27.65	25.66	35.66	25.75	24.71	29.17	31.5	27.2875	26.5788
1997-2	28.62	28.18	27.56	28.63	27.31	29.67	31.13	23.1824	29.6551
1997-3	30.43	28.63	37.26	28.17	25	34.48	32.8	30.648	29.4177
1997-4	30.43	29.46	30.98	29.88	27.48	32.36	44.52	28.3796	30.3543
1998-1	30.12	29.05	36.39	28.71	27.17	32.94	41.33	27.0844	30.2542
1998-2	34.21	28.51	30.76	31.85	28.52	35.58	33.74	30.3444	31.9265
1998-3	32.4	32.11	39.32	31.05	28.96	36.45	31.89	32.9946	32.1039
1998-4	34.48	30.06	42.12	30.67	29.63	35.47	43.35	33.7802	32.1928

Fuente: Procesamiento en SPSS 9.0 de la base de datos del proyecto “Duración del desempleo 1988 -1998” CIDSE – COLCIENCIAS.