

Silvia Gómez Tagle

LAS ESTADÍSTICAS
ELECTORALES
DE LA REFORMA
POLÍTICA

34

301.082
C961
no.34

CUADERNOS
DEL CES
EL COLEGIO
DE MÉXICO





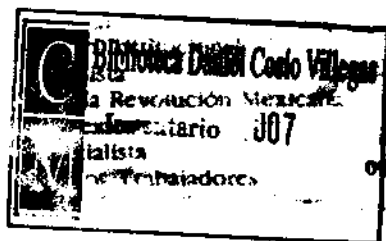
CENTRO DE ESTUDIOS SOCIOLÓGICOS

CUADERNOS DEL CES

34

Silvia Gómez Tagle

Las estadísticas electorales de la reforma política



EL COLEGIO DE MÉXICO

327091/

301.082

C961

v034

Open access edition funded by the National Endowment for the Humanities/Andrew W. Mellon Foundation Humanities Open Book Program.



The text of this book is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License:

<https://creativecommons.org/licences/by-nc-nd/4.0/>

Primera edición, 1990

**D.R. © El Colegio de México
Camino al Ajusco 20
Pedregal de Santa Teresa
10740 México, D.F.**

ISBN 968-12-0463-8

Impreso en México/Printed in Mexico

ÍNDICE

Agradecimientos	5
Prólogo	7
I. Las elecciones mexicanas en perspectiva	9
El significado político de la estadística electoral	9
Condiciones técnicas de la democracia política	10
La reconstrucción de las estadísticas electorales	14
II. Las elecciones federales de 1961 a 1988	17
Abstencionismo y participación	17
Votos por partido en las elecciones intermedias	18
Las elecciones presidenciales	23
Las elecciones de 1988	24
Elecciones por entidad federativa	29
Diferenciación en el desarrollo regional de 1960 a 1980	33
El abstencionismo y los votos del PRI por entidad federativa	36
La competencia en las elecciones de 1988	37
Las formas de representación en el poder legislativo	43
III. Glosario de partidos políticos contendientes entre 1979 y 1988	61
Partido Acción Nacional	61
Partido Revolucionario Institucional	62
Partido Popular Socialista	64
Partido Auténtico de la Revolución Mexicana	65
Partido Demócrata Mexicano	67
Partido Mexicano Socialista	68
Partido Socialista de los Trabajadores	70
Partido Revolucionario de los Trabajadores	71
Partido Social Demócrata	72
Partido Mexicano de los Trabajadores	73
Frente Democrático Nacional	73
Partido de la Revolución Democrática	74
IV. Análisis crítico de las estadísticas electorales	77
Estadísticas electorales de 1961 a 1976	79

Elecciones de 1979	80
Elecciones de 1982	83
Elecciones de 1985	87
Análisis interno de las estadísticas de la CFE	88
Padrón electoral	93
Comparación entre las Estadísticas de la CFE y el Diario de los Debates de la Cámara de Diputados a nivel de distrito electoral	97
V. Notas metodológicas	103
Estadística de las elecciones federales: 1961, 1982 y 1985	103
Nomenclatura de las entidades federativas y los distritos electorales	103
Ciudadanos	103
Empadronados	103
Elecciones presidenciales y de senadores (fórmula 1 y fórmula 2)	104
Diputados de Representación Proporcional	104
Diputados de Mayoría Relativa	104
Elecciones de Diputados de Mayoría Relativa. Relación de distritos electorales, 1979	109
Elecciones de 1982: Presidente y senadores, Gaceta de la Reforma Política CFE. Diputados de Mayoría Relativa. Relación de distritos	112
Elecciones de diputados de Mayoría, 1985	113
Elecciones de 1988 (presidente, senadores y diputados)	113
Comparación de fuentes de información estadística electoral	113
Apéndice estadístico	
Estadísticas electorales federales de 1979 a 1988	115
Introducción	117
Abreviaturas de los cuadros, encabezados de las columnas	118
Índice de cuadros	119
I. Estadísticas de las elecciones federales por entidad 1961-1988	120
II. Estadísticas de las elecciones de diputados federales para los 300 distritos federales de 1979 a 1985	232

AGRADECIMIENTOS

Si bien el presente trabajo es producto de un esfuerzo colectivo, desearía destacar especialmente la participación de Javier Rodríguez, analista del Centro de Cómputo de esta institución, quien ha diseñado los programas para procesar la información. Agradezco asimismo a todo el personal técnico de ese Centro su valiosa colaboración.

La tarea, muchas veces ingrata, de revisar documentos, comparar cifras y detectar errores, ha sido posible gracias a la colaboración en diferentes etapas de: Mónica Leñero, Alejandra Fernández, Josiane Bouchier, Ivonne Pérez y Norma A. Reséndiz.

Igualmente, importante ha sido el trabajo de captura del texto y los cuadros estadísticos en su versión definitiva de Juanita Pérez.

Finalmente agradezco al Registro Nacional de Electores, a la Comisión Federal Electoral, y a otras dependencias oficiales las facilidades que me brindaron para obtener la información.

PRÓLOGO

Por las dificultades que se presentan en las tareas de búsqueda de información estadística de las elecciones, se ha considerado que vale la pena ofrecer en este volumen, los datos básicos de las elecciones federales de 1961 a 1988. Estos datos ya han sido usados, con fines más específicos, en múltiples textos y documentos. El propósito es el de facilitar futuros trabajos de investigación sobre temas electorales. La mayor parte de los cuadros estadísticos que aquí se presentan son inéditos y en algunos de los ya publicados por la CFE se han corregido numerosos errores.

En el primer capítulo se presentan algunas ideas acerca de la problemática de la información electoral, teniendo en cuenta las características del sistema político mexicano.

En segundo lugar se ofrecen algunos cuadros con datos agregados a nivel nacional y comentarios generales a los resultados de las elecciones por entidad federativa, participación electoral, abstencionismo, votos por partido y distribución de los votos de cada partido por entidad federativa. Se hace también un análisis comparativo de las elecciones de diputados de representación proporcional y de mayoría relativa, así como de la competitividad electoral.

En el "Glosario de partidos políticos" se ofrecen algunos antecedentes y datos básicos de los partidos que han participado en las últimas cuatro elecciones federales (1979-1988).

En el capítulo IV se presenta un "Análisis crítico de las estadísticas electorales" a través de la comparación de los datos de diversas fuentes de información de 1961 a 1985.

En el capítulo V, "Notas metodológicas" se especifica la nomenclatura utilizada, la procedencia de los datos y los criterios de selección de los mismos, en cada uno de los 300 distritos electorales federales.

En el "Apéndice estadístico", se ofrecen cuadros con datos de las elecciones federales por entidad y por circunscripción de 1979 a 1988 (los datos de 1988 son cifras preliminares que no contemplan los cambios efectuados en los colegios electorales)

y finalmente se ofrecen las estadísticas reconstruidas de 1979, 1982 y 1985 a partir de diversas fuentes para los 300 distritos electorales federales.

Probablemente, en la medida en que las elecciones se conviertan en una arena de lucha más efectiva por el poder político, las cuestiones técnicas del proceso, como son el cómputo de los votos, las formas de representación, las divisiones geográficas, etcétera, cobrarán mayor importancia y la información será más accesible al público en general. Entre tanto, se pretende contribuir con este modesto esfuerzo de sistematización, a difundir el conocimiento sobre los procesos electorales en México.

I. LAS ELECCIONES MEXICANAS EN PERSPECTIVA

EL SIGNIFICADO POLÍTICO DE LA ESTADÍSTICA ELECTORAL

El Estado mexicano ha mantenido un precario equilibrio en la dialéctica entre el poder al que se accede por la violencia y el poder que se legitima por medio de un proceso electoral democrático, aun cuando sea limitado.

Las elecciones, tanto federales como locales, han venido celebrándose con regularidad desde que terminó la Revolución, y podríamos decir que, en términos generales, han servido como método para renovar el personal político del régimen, sin llegar a situaciones de violencia generalizada o de ruptura total del orden constitucional, lo que no excluye que la violencia haya sido y siga siendo, en ciertos momentos, el método utilizado para mantener el poder.

Las elecciones han sido el escenario donde ese equilibrio precario ha adquirido una realidad concreta. Esto se ha logrado por medio del control casi monolítico, ejercido por el partido oficial, de los cargos de elección popular, al mismo tiempo que se ha mantenido una cierta vigencia de los procesos electorales, pues los otros partidos (de oposición) no habían tenido suficiente fuerza para disputar la hegemonía priista en una elección nacional, y por ello, "la ficción electoral" se mantenía sin conflictos demasiado graves. También es cierto que desde la legislación electoral vigente en los años cuarenta, cuando se posesionaban de la casilla los primeros cinco ciudadanos que llegaban a ella, hasta el Código Federal Electoral, vigente en 1988, hay una gran diferencia, ya que actualmente se dan mejores garantías a los ciudadanos y a los partidos en el proceso electoral. Seguramente los progresos alcanzados se deben al desarrollo de nuevas fuerzas sociales y a su participación en partidos políticos de oposición, tanto de derecha como de izquierda. En los últimos veinte años, las demandas democráticas de múltiples sectores de la sociedad —sindicales, estudiantiles, campesinos, clases medias urbanas y empresarios—, han cristalizado en proyectos de nación muy di-

versos, pero que tienen en común una noción similar de democracia política a la que no se ha dado satisfacción plena debido a que la preponderancia del partido del Estado ha dejado pocos espacios para una lucha electoral real. En las elecciones del 6 de julio de 1988 las contradicciones del sistema político sobrepasaron su capacidad para seguir manteniendo ese equilibrio, porque la ruptura de importantes sectores sociales con el partido del Estado, alteró de manera súbita la correlación de fuerzas tanto como el resultado electoral.

CONDICIONES TÉCNICAS DE LA DEMOCRACIA POLÍTICA

La democracia electoral supone la existencia de varias condiciones necesarias que raras veces se cumplen, aun en los países que se consideran modelos de la democracia política occidental. Pero aun cuando se admita que hay limitaciones, el ejercicio de la democracia implica la existencia de varios partidos políticos independientes entre sí y del Estado, y la posibilidad de que el electorado (definido de la manera más amplia posible) elija libremente una opción de gobierno representada por un partido mediante el voto. Los sistemas electorales pueden tener diferentes características, pero en cualquier caso deben cumplirse algunas condiciones básicas: *a)* que los electores puedan sufragar en libertad; *b)* que existan varias opciones electorales diferentes entre sí, y *c)* que se cuenten los votos con relativa exactitud. Lo fundamental del sistema democrático es que sea el resultado electoral el que decida el acceso al poder político.¹

En las elecciones de mayoría, el candidato ganador puede tener solamente un voto más y con eso basta para que todos los demás candidatos pierdan la elección, en tanto que los votos que éstos hayan obtenido prácticamente no cuentan en la asignación de puestos ejecutivos o legislativos. En cambio, en las elecciones de representación proporcional, todos los votos cuentan y los puestos se distribuyen de acuerdo con el porcentaje de votos obtenido por cada partido.

El objetivo del presente análisis de la estadística electoral no es sólo el de comprobar que los votos en México no se han contado con exactitud, sino el de contribuir a explicar el sentido que

¹ "Las elecciones en los regímenes autoritarios bosquejo de un marco de análisis", en Guy Hermet, Alain Ranginer, J.J. Linz, *¿Para qué sirven las elecciones?* FCE, México, 1982.

han tenido los procesos electorales a través de los resultados estadísticos (a veces inexactos) en la lucha por el poder político. Hay dos aspectos principales que se consideran en este análisis: la credibilidad de las cifras y las tendencias electorales que esas cifras permiten vislumbrar.

En México ha existido, desde la Constitución de 1917, un sistema de elección directa de mayoría, pero el predominio de los partidos que en diferentes etapas se identificaron con el proyecto de la Revolución, impidió desde muy temprano, en casi todos los ámbitos electorales, el funcionamiento real del sistema electoral sobre las bases formales que habían quedado definidas en la Carta Magna.

Posteriormente, el partido que hacía alarde de ser el heredero legítimo de la ideología y del proyecto de la Revolución (primero el PNR, luego el PRM y finalmente el PRI), se fue identificando con el poder hasta el punto de convertirse en partido del Estado, con lo que se cancelaron aspectos fundamentales de lo que podría haber sido una democracia política con un sistema competitivo de partidos. El hecho de que el sistema político mexicano se haya regido por el principio de mayoría relativa, no hizo sino acentuar el predominio del partido del Estado y disminuir las perspectivas de desarrollo de los partidos de oposición, hasta que éstos casi dejaron de existir, porque al perder la mayor parte de las elecciones, sus votos quedaban sin efecto.

Así, a principios de los años sesenta, prácticamente el único partido de oposición que quedaba en pie era el PAN, y éste había llegado a considerar seriamente la posibilidad de cancelar su participación en las elecciones, debido a que en algunos casos, sus triunfos le habían sido arrebatados con métodos fraudulentos.

El PARM y el PPS eran los únicos partidos de "oposición" que existían además del PAN, pero su presencia electoral era insignificante; en muchas ocasiones apoyaron las candidaturas del PRI a la presidencia; postulaban pocos candidatos a diputados y senadores, y casi no participaron en elecciones locales (gobernadores y diputados).

Esta situación no obedeció sólo a una retirada espontánea de las fuerzas sociales de la arena electoral, sino al creciente control que el Estado y su partido fueron adquiriendo de los procesos electorales. Así, entre 1946 y 1953 se logró eliminar a varios partidos que representaban fuerzas sociales significativas, como el partido sinarquista (Fuerza Popular) de derecha radical, el Partido Comunista y la Federación de Partidos del Pueblo (Henriquista), quienes vieron cancelado su registro.

En cambio, de 1963 en adelante se han emprendido reformas tendientes a incrementar la participación de la oposición en las elecciones y a darle una mayor representación en la Cámara de Diputados. Pero las reformas electorales de 1963 como las posteriores, tuvieron un propósito siempre contradictorio: lograr una mayor participación en los procesos electorales y, al mismo tiempo, conservar los procesos electorales bajo el control del Estado y su partido. Estos aspectos de la legislación electoral se podrían llamar "mecanismos de seguridad del sistema" para casos de crisis extrema, cuando el partido oficial ha estado en riesgo de perder elecciones importantes, ya que en general el predominio del PRI sobre otros partidos le permitía la seguridad de obtener una holgada mayoría, de tal suerte que por muchos años pareció que la amenaza a su hegemonía provenía más del abstencionismo que de la oposición.

Entre los mecanismos de seguridad se ha incluido el de que los funcionarios gubernamentales, a quienes corresponde la supervisión de las elecciones y los representantes del PRI tengan el control de todas las instancias electorales, desde la Comisión Federal Electoral y las comisiones electorales estatales (en el caso de elecciones locales), hasta la casilla donde se depositan los votos. Frecuentemente, los partidos opositores se encuentran en doble desventaja, ya que no solamente se enfrentan a un partido que recibe el apoyo de los órganos gubernamentales, sino que estos otros partidos, por razones históricas que no cabe aquí discutir, en general han tenido una presencia tan irregular en el país que les ha sido imposible participar en la supervisión del proceso electoral, por lo que el PRI ha quedado en libertad de hacer los arreglos necesarios para garantizar sus triunfos. Así se podrían explicar las extrañas tendencias que se han observado en las elecciones mexicanas en los últimos años, como el que la participación electoral y el empadronamiento en zonas rurales muy incommunicadas se aproxime al cien por ciento, en tanto que en los centros urbanos sea muy inferior. Algo muy similar ocurre en relación con los votos, ya que la oposición suele ser débil en el medio rural y el PRI a veces recibe el cien por ciento de los votos.

Se podría decir que, en el sistema mexicano, las elecciones habían constituido espacios de negociación tanto con las fuerzas sociales que forman parte del PRI como con las fuerzas de oposición, a veces representadas por otros partidos políticos, pero las más de las veces, quizá, sin una representación política formal, a pesar de su presencia constante y significativa en la vida política del país.

Por esta falta de representatividad formal de las fuerzas sociales de oposición, uno de los propósitos explícitos de la reforma política de 1977 fue dar cabida en el sistema político a esas fuerzas sociales opositoras que no tenían un espacio institucional para expresarse, ofreciéndoles la posibilidad de participar electoralmente. A algunas de ellas, como el Partido Comunista Mexicano y el Partido Demócrata Mexicano que son organizaciones que datan de muchos años atrás, se les había retirado el registro electoral debido a su carácter radical: el PCM, de izquierda, y el PDM, de derecha (antes había sido el Partido Fuerza Popular). También se abrió esta posibilidad a nuevas organizaciones surgidas en los años setenta, que representaron diversas tendencias dentro de la izquierda: Partido Socialista de los Trabajadores (PST), Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y el Partido Social Demócrata (PSD). Todos estos partidos políticos vinieron a sumarse al Partido Acción Nacional (PAN), que había sido el de más larga tradición de oposición electoral. En cambio, el Partido Popular Socialista (PPS) y el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) habían representado por muchos años corrientes afines al PRI y frecuentemente habían apoyado sus candidaturas, sobre todo tratándose de las elecciones presidenciales.

Otro aspecto significativo de las reformas electorales de los últimos años (en parte desde 1963, pero sobre todo de 1977 en adelante), fue el de modificar el principio de elección de mayoría para introducir el de representación proporcional, dando por resultado un sistema electoral mixto con dominante mayoritaria. Este nuevo sistema ha permitido una participación más amplia a los partidos de oposición en algunos espacios electorales: diputados federales, diputados locales y ayuntamientos; mientras que el partido del Estado había mantenido antes de 1988 el predominio en las elecciones de mayoría.

La oposición solamente había conseguido triunfos de mayoría muy locales, como en diputaciones federales y ayuntamientos, y había estado excluida de la competencia electoral en senadurías, presidencia y gubernaturas.

En las elecciones de 1988 es donde se reconoce con mayor claridad la ruptura del sistema, porque en este año el FDN obtuvo el triunfo al senado en Michoacán y en el Distrito Federal, y compitió fuertemente en cuando menos ocho entidades, además de que disputó al PRI la elección presidencial a tal punto que es difícil saber quién realmente ganó las elecciones: Carlos Salinas de Gortari o Cuauhtémoc Cárdenas.

En la medida en que la participación de los partidos de oposición es más significativa, el cómputo de los votos va adquiriendo mayor importancia, aun cuando siga siendo difícil saber exactamente cuántos empadronados hay, y de éstos, cuántos realmente votaron a favor de cada uno de los partidos, o cuántos votos fueron anulados o emitidos por candidatos no registrados.

También se debe tener presente que hay problemas técnicos que no derivan de intereses políticos, aun cuando a veces son aprovechados por éstos; por ejemplo, para la elaboración del padrón electoral, la diversidad de la población mexicana y el aislamiento de algunas regiones dificultan el esfuerzo de recurrir a ciertas normas de identificación que son usuales en otros países, ya que de ser puestas en vigor, esas normas excluirían a sectores de la población que no están en condiciones de cumplirlas, como el tener algún documento que acredite la residencia. Otras normas son impracticables por dificultades burocráticas, como excluir del padrón a todas las personas que han fallecido; otras más no se cumplen por falta de interés de los ciudadanos, como darse de baja del padrón electoral en un distrito y de alta en otro, cuando una persona cambia de residencia. Y todo ello va llevando a una situación de ambigüedad en los datos del padrón, que finalmente se presta a que éstos puedan ser manipulados en algunos momentos para favorecer al partido en el poder.

LA RECONSTRUCCIÓN DE LAS ESTADÍSTICAS ELECTORALES

A pesar de todas las salvedades antes mencionadas, los votos siguen siendo el resultado final del proceso electoral y merecen una atención especial, aun cuando en el caso de las elecciones mexicanas haya que empezar por la recopilación de los datos en vez de pasar directamente a un análisis más sofisticado de las series estadísticas oficiales.

En una primera etapa de este proyecto de investigación se hizo evidente que los documentos privados oficiales carecían de información, y luego que el texto publicado por la CFE adolecía de múltiples errores; por ello, se decidió hacer una reconstrucción de las estadísticas federales de 1961 a 1988, considerando que aquélla ha sido una etapa inicial pero necesaria para posteriores estudios de los procesos electorales. Asimismo, se hizo un esfuerzo por obtener los datos de las elecciones federales de 1979, 1982 y 1985 de fuentes originales y con el mayor grado de desagregación posible, ya que el análisis por distrito electoral federal

es más significativo desde varios puntos de vista y el resultado de las elecciones es más susceptible de ser analizado y calificado en las diferentes instancias electorales: la Comisión Federal Electoral (CFE), las comisiones electorales locales y distritales, y los colegios electorales de la Cámara de Diputados (las estadísticas de 1988 aún no han sido reelaboradas).

En el Código Federal Electoral vigente en 1988 se realizaron cambios tanto en las disposiciones para el cómputo de votos como en las obligaciones de las autoridades para proporcionar información sobre los resultados electorales por casilla electoral; sin embargo, estas últimas aún no se han cumplido cabalmente.²

² Ver capítulo IV, sin embargo, en la reunión de la CFE del 8 de enero de 1989 los partidos de oposición volvieron a solicitar que la presidencia de ese organismo cumpla con la obligación de publicar los resultados de la elección federal de 1988 por sección electoral, porque aún no se había hecho.

II. LAS ELECCIONES FEDERALES DE 1961 A 1988

En el presente capítulo se comentarán las tendencias generales observadas en las estadísticas electorales de 1961 a la fecha.

De 1961 a 1976 solamente se han obtenido datos por entidad federativa; de 1979 a 1985 se tienen datos desagregados, en lo que respecta a los 300 distritos electorales, sobre las elecciones de diputados de mayoría relativa; y para 1988 se tienen datos preliminares de las elecciones federales para presidente, senadores y diputados.¹

ABSTENCIONISMO Y PARTICIPACIÓN

La medida usada con más frecuencia para el estudio de la participación de los partidos en una elección, es el porcentaje de sus votos respecto del total; este porcentaje se toma como un indicador de la fuerza electoral que tienen en relación con los votantes (haciendo caso omiso de la población abstencionista). Pero un elevado abstencionismo representa un problema grave para todo el sistema político, porque la población empadronada que dejó de votar disminuye la representatividad de toda la elección, tanto del partido ganador como de los demás.

Es muy difícil explicar el hecho de que el abstencionismo, desde 1970 en adelante, siga tendencias opuestas en elecciones presidenciales y en elecciones intermedias. En las elecciones presidenciales de 1970, 1976 y 1982, el abstencionismo tiende a descender; si se compara la elección presidencial de 1964 con la de 1982, el incremento en el padrón fue de 132%, en tanto que el aumento en votos fue de 150%, lo que indica una mayor participación electoral (cuadro 1; ver "Elecciones presidenciales"). En cambio, en las elecciones intermedias (sólo de diputados) el

¹ Las cifras revisadas por los Colegios Electorales todavía no han sido publicadas, ni tampoco se han reconstruido aún las series estadísticas a partir de los dictámenes de los Colegios como se hizo para las tres elecciones anteriores.

abstencionismo ha ido en aumento o ha permanecido igual, alcanzando casi 50% de los empadronados; si se toma un periodo similar para comparar el crecimiento del padrón y de la participación electoral, se encuentra que el número de los empadronados se ha incrementado entre 1967 y 1985 en 159% en tanto que los votos para diputados sólo crecieron en 88% (comparando dos elecciones intermedias: la de 1967 y la de 1985, cuadro 1).

Más aún, en las elecciones de diputados de 1979 hubo 1 229 558 votos menos que en las elecciones de diputados de 1973, lo que implica que si el padrón electoral aumentó en ese lapso en 3 073 974 personas, los empadronados que no votaron aumentaron en 4 303 532. Haciendo la misma comparación para las elecciones presidenciales, se encuentra que entre 1976 y 1982 aumentó el padrón electoral en 5 613 171 personas y los votantes aumentaron en 5 982 214, o sea que la participación electoral aumentó ligeramente en números relativos y absolutos. Hay razones políticas y legales para explicar que la participación ciudadana en las elecciones presidenciales sea mayor que en las intermedias; entre estas razones cabe destacar las siguientes: la importancia que tienen las campañas electorales presidenciales; la preponderancia indiscutible de la institución presidencial, y las limitaciones legales para ejercer el derecho de votar fuera del distrito electoral en donde está uno empadronado en caso de la elección de diputados y de la entidad en el caso de senadores. Sin embargo, el hecho de que en las elecciones presidenciales la participación aumente hasta 1982 y en las intermedias disminuya, podría explicarse sólo por una política oficial que, con miras a dar legitimidad al proceso y al poder ejecutivo, tiende a dar la impresión de que hay una gran participación en las elecciones presidenciales. En las correspondientes a 1988, estas tendencias se modificaron sustancialmente, ya que la participación electoral sólo alcanzó alrededor de 50% del electorado.

VOTOS POR PARTIDO EN LAS ELECCIONES INTERMEDIAS

* Las observaciones anteriores permiten suponer que no es correcto comparar los resultados de las elecciones presidenciales con los de las elecciones intermedias, porque hay elementos externos a los partidos políticos que distorsionan el resultado. Tampoco es muy pertinente en algunos casos la comparación entre los resultados de las elecciones después de 1979 y las anteriores, porque la reforma política permitió la presencia de nuevos partidos

CUADRO 1
Participación electoral
elecciones federales

Año	Empadronados	Diputados ¹		Senadores ²		Presidente	
		Votos	%	Votos	%	Votos	%
1961 ³	10 004 296	6 835 344	68.33				
1964	13 589 594	9 053 261	66.61	8 933 411	66.09	9 422 560	69.34
1967	15 821 115	9 458 073	62.35				
1970	21 653 817	13 917 735	64.17	13 887 619	64.10	14 063 143	64.89
1973	24 863 263	15 017 278	60.40				
1976	25 913 215	16 068 901	62.01	16 715 546	64.51	17 606 872	68.69
1979	27 937 237	13 787 720	49.35				
1982	31 526 386	21 064 526	66.82	22 420 467	71.12	23 589 086	74.82
1985	35 196 525	17 820 100	50.63				
1988	38 074 926	18 054 621	47.42	18 073 754	47.75	19 145 012	50.28

¹ Diputados de mayoría relativa.

² Senadores fórmula 1.

³ En 1961, 1967, 1973, 1979 y 1985 sólo se eligieron diputados.

Fuente: para los años 1961 a 1976, *Gaceta Informativa IX*, para 1979 a 1985 estadísticas elaboradas para este proyecto y para 1988 datos oficiales de la CFE del 13 de julio.

y, con ello, modificó el abanico de opciones que se ha ofrecido a los electores; en todo caso, se puede hablar de cómo los votos que antes recibían cuatro partidos se fueron subdividiendo en muchos más.

Las elecciones de 1979 (elecciones intermedias) fueron especialmente difíciles, ya que disminuyó la votación y aparecieron tres partidos nuevos, de tal suerte que todos los partidos que habían participado antes perdieron votos: PAN, PRI, PPS y PARM. Si se analizan los datos por corrientes ideológicas, el PAN y el PDM juntos tuvieron una votación inferior en números absolutos y relativos (1 771 387) a la que obtuvo el PAN en 1973 (2 207 069). En cambio, la izquierda aumentó su votación de 541 833 votos del PPS en 1973 a 1 339 595 en 1979, sumando los votos del PPS, PCM y PST (cuadros 2A y 2B).

En 1979 el PARM mantuvo casi la misma votación que en 1973 (sólo disminuyó 22 613 votos); en cambio, el PRI perdió 847 883 votos en 1979, aunque en números relativos el porcentaje de votación fue el mismo que en 1973: 70%. Las tendencias observadas en las elecciones de 1979 significaron un fortalecimiento de las corrientes de izquierda en términos de votación obtenida por partidos más o menos identificados con el socialismo.

Sin embargo, estas tendencias se modificaron significativamente entre 1979 y 1985. En este periodo, la votación aumentó en números absolutos en 4 032 380 (aun cuando el porcentaje del total de votos respecto de los empadronados siguió siendo inferior al de 1973). En números absolutos el PAN y el PDM aumentaron sus votos en 1 483 165. (La suma de los votos de los dos partidos en 1985 menos la suma de los dos en 1979. Cuadro 2B), el PRI ganó 1 954 987 votos respecto de 1979, aun cuando el porcentaje que obtuvo respecto del total fue inferior al de 1979. El PARM recuperó los votos perdidos y ganó unos pocos más. Los votos a favor de la izquierda, considerada en su conjunto, aumentaron (528 335); pero los votos por partido disminuyeron, ya que se repartieron entre el PPS, PSUM, PST, PRT y PMT. El partido que más votos perdió fue el PCM-PSUM; el PST, a pesar de que tuvo siempre menos votos, fue el partido de izquierda que más incrementó su votación de 1979 a 1985 (cuadros 2A y 2B).

Al observar las tendencias generales de toda la serie estadística de 1961 a 1985, se puede concluir que el PRI ha duplicado su votación, aunque en relación con el volumen total de votos, su participación ha bajado de 90.25 a 64.90 por ciento. En cambio, los demás partidos la han aumentado, sobre todo el PAN, el cual llegó a tener 15.54% en 1985, habiéndose colocado como segunda fuerza electoral.

CUADRO 2A
Diputados de mayoría
porcentaje respecto del total de votos

Partidos	Años											
	1961	%	1964	%	1967	%	1970	%	1973	%	1976	%
PAN	518 870	7.59	1 042 391	11.51	1 223 952	12.29	1 899 289	13.65	2 207 069	14.70	1 358 393	8.45
PRU	6 168 755	90.25	7 807 912	86.24	8 299 604	83.35	11 125 770	79.94	10 458 618	69.64	12 868 104	80.08
PPS	64 344	0.94	123 837	1.37	274 859	2.76	205 954	1.48	541 833	3.61	479 228	2.98
PARM	33 670	0.49	66 175	0.73	140 686	1.41	111 993	0.80	272 339	1.81	403 274	2.51
PNM ¹	19 082	0.28										
Votos anulados			222		185		539 537	3.88	1 500 561	9.99	898 273	5.59
Votos N-R ²	30 623	0.45	12 724	0.14	18 787	0.19	35 192	0.25	36 858	0.25	61 629	0.38
Total de votos	6 835 344	100.00	9 053 261	100.00	9 958 073	100.00	13 917 735	100.00	15 017 278	100.00	16 068 901	100.00

¹ El Partido Nacional Mexicano sólo contendió en 1961, para otros partidos ver el "Glosario".

² Votos de candidatos no registrados.

Fuente: para los años 1961 a 1976, *Gaceta Informativa IX* de la CFE.

CUADRO 2B
Diputados de mayoría
porcentaje respecto del total de votos

<i>Partidos</i>	<i>Años</i>					
	1979	%	1982	%	1985	%
PAN	1 487 242	10.78	3 691 200	17.52	2 769 545	15.54
PRI	9 610 735	69.70	14 591 026	69.26	11 565 722	64.90
PPS	357 106	2.59	393 999	1.87	350 301	1.96
PARM	249 726	1.81	283 411	1.34	295 222	1.65
PDM	284 145	2.06	483 865	2.29	485 007	2.72
PCM/PSUM/PMS	688 978	4.99	925 848	4.39	574 727	3.22
PST/FCRN	293 511	2.12	376 563	1.78	440 821	2.47
PRT			265 658	1.26	225 529	1.26
PSD			40 454	0.19		
PMT					276 552	1.55
Votos anulados	806 453	5.84	12 405	0.05	824 752	4.62
Votos N-R ¹	9 824	0.07	97	0.00	11 922	0.06
Total de votos	13 787 720	100.00	21 064 526	100.00	17 820 100	100.00
					18 054 621	100.00

¹ Votos de candidatos no registrados.

Fuente: para 1979 a 1985 estadísticas elaboradas para este proyecto y para 1988 datos oficiales de la CFE del 13 de julio.

Si se agregan los resultados por corrientes ideológicas, se tiene que en 1985 el PAN y el PDM recibieron 18.26% de los votos, lo que significó un fortalecimiento de la derecha, ya que todos los partidos de izquierda, juntos, sólo alcanzaron 10.46% (PPS, PSUM, PST, PRT y PMT). Finalmente, los partidos de la Revolución Mexicana (PRI y PARM) sumaron 66.56% de los votos (cuadro 2B).

Desde luego, el significado de estos porcentajes tendría que discutirse a la luz de las características ideológicas y políticas de los partidos, ya que no todos han sido igualmente autónomos ni del Estado ni del partido oficial; por ejemplo, tratándose de las elecciones presidenciales, tanto el PPS como el PARM han apoyado a los candidatos del PRI desde 1958 hasta 1982. Pero el problema es muy complejo y su discusión deberá ser objeto de otros trabajos; por lo pronto, aquí se han tomado como referencia únicamente las declaraciones explícitas de los documentos básicos de los partidos políticos.

LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES

En general la votación es más abundante, tanto en la elección de presidente como en las otras elecciones que tienen lugar simultáneamente: senadores y diputados.

Al analizar la votación a favor del PRI, se observa que ha crecido en números absolutos, pero no lo suficiente en relación con el volumen total de votos, por lo que su participación porcentual en la votación ha disminuido. La derecha, representada por el PAN y el PDM, alcanzó 17.53% en 1982 (primera elección presidencial después de la reforma política de 1977), lo que significó un crecimiento similar al que tuvieron en las elecciones intermedias, tomando en cuenta que en 1976 el PAN no presentó candidato, por lo que su votación cayó drásticamente. En 1982 la izquierda en su conjunto obtuvo 6.69% (PSUM, PST, PRT), ya que el PPS, al igual que el PARM, sumó sus votos al candidato del PRI, lo que le permitió a éste elevar su participación en la votación a 70.99%. En las elecciones de diputados simultáneas a la presidencial, se podría decir que las tendencias de ésta influyeron en aquéllas, porque la votación fue más alta que en todas las elecciones intermedias, y también presentaron características similares en la distribución de votos por partido, lo que ya había ocurrido con las elecciones de senadores hasta 1988. (Cuadros 3 y 4.)

LAS ELECCIONES DE 1988

Muchas de las tendencias observadas antes cambiaron en las elecciones de ese año. En primer lugar, resulta sorprendente que la participación electoral haya disminuido significativamente en relación con las elecciones presidenciales de años anteriores, porque en 1988 se observó mucha mayor actividad en las campañas electorales y las elecciones mismas fueron más competidas. Se podría suponer que en las elecciones presidenciales anteriores hubo una mayor manipulación de los datos, a fin de dar una imagen de alta participación electoral.

Pero lo más sorprendente fue la recomposición de las fuerzas de izquierda nacionalistas y progresistas en torno de la figura de Cuauhtémoc Cárdenas; de tal suerte que la nueva coalición electoral, representada por el Frente Democrático Nacional, permitió revertir las tendencias que se habían observado de 1979 a 1985. Ahora, en vez de acumular votos, los partidos de derecha obtuvieron una votación menor en números absolutos a la de 1982: el PAN perdió 446 313 votos en las elecciones de diputados de mayoría, y el PDM 248 197 en esa misma elección (cuadro 2B). En las elecciones de senadores la pérdida fue un poco menor y en la presidencial fue donde más diferencia se presentó. Esto ocasionó que el PDM perdiera su registro, pues su votación se redujo en más de 50% en las 3 elecciones y en ninguna alcanzó 1.5% de la votación que se estipulaba como mínimo en el Código Federal Electoral vigente en 1988. (Cuadros 3 y 4.)

En cambio, el PAN logró conservar el porcentaje obtenido en las elecciones de diputados de 1982, y lo incrementó en las de presidente y senadores gracias a que el volumen total de los votos fue muy inferior. En la elección presidencial subió de 16% en 1982 a 17% en 1988, y en la de senadores de 16 a 18 por ciento respectivamente.

El PRT perdió mucho más de 50% de la votación y también su registro, porque apenas alcanzó 0.52% de la votación nacional en la elección de diputados de mayoría, y en las de senadores y presidente obtuvo una votación aún menor. Esta pérdida tan rápida de votos podría explicarse en gran parte por el hecho de que fue el único partido de izquierda que no participó en la alianza cardenista.

Otro partido que se incorporó muy tardíamente al FDN con consecuencias negativas para su votación, fue el PMS, aun cuando obtuvo un porcentaje de votos ligeramente superior al de 1982 en las tres elecciones por la misma razón que el PAN: una votación totalmente menor en este año que en 1982.

CUADRO 3
Elecciones de senadores fórmula 1
porcentaje respecto del total de votos

Partidos	Años							
	1964	%	1970	%	1976	%	1982	%
PAN	1 001 045	11.21	1 889 056	13.60	1 245 406	7.45	3 678 096	16.41
PRI	7 837 364	87.73	11 150 280	80.29	13 406 825	80.21	14 572 114	64.99
PPS	59 828	0.67	143 533	1.03	866 630	5.18	375 059	1.67
PARM	13 007	0.15	3 476	0.03	188 203	1.13	153 495	0.68
PDM							438 471	1.96
PCM/PSUM/PMS							866 301	3.86
PST/FCRN							320 672	1.43
PRT							221 421	0.99
PSD							2 966	0.01
Votos anulados	222	0.00	667 858	4.81	967 027	5.79	11 539	0.05
Votos N-R ¹	21 945	0.25	33 416	0.24	40 652	0.24	1 780 333	7.94
Total de votos	8 933 411	100.00	13 887 619	100.00	16 714 743	100.00	22 420 467	100.00
							18 112 774	100.00

¹ Votos de candidatos no registrados.

Fuente: para los años 1961 a 1977, *Gaceta Informativa IX* de la CFE, para 1979 a 1985 estadísticas elaboradas para este proyecto y para 1988 datos oficiales de la CFE del 13 de julio.

CUADRO 4
Elecciones presidenciales
porcentaje respecto del total de votos

Partidos	Años									
	1964	%	1970	%	1976	%	1982	%	1988 ¹	%
PAN	1 043 718	11.07	1 641 336	11.93			3 700 045	15.68	3 267 159	17.07
PRI	8 275 062	87.77	11 708 038	85.09	15 466 188	87.84	16 145 254	68.43	9 641 329	50.36
PPS	64 368	0.68	118 305	0.86	649 139	3.69	360 565	1.53	2 016 160	10.53
PARM	45 085	0.48	75 810	0.55	347 611	1.97	242 187	1.03	1 199 544	6.27
PDM							433 886	1.84	199 484	1.04
PCM/PSUM/PMS							821 995	3.48	683 888	3.57
PST/FCRN							342 005	1.45	2 011 541	10.51
PRT							416 438	1.76	80 052	0.42
PSD							48 413	0.20		
Votos anulados			193 539	1.41	931 870	5.29	1 053 616	4.46		
Votos N-R ²			22 815	0.17	212 064	1.20	28 474	0.12	45 855	0.24
Total de votos	9 428 233	100.00	13 759 843	100.00	17 606 872	100.00	23 592 886	100.00	19 145 012	100.00

¹ Datos proporcionados por la CFE el 13 de julio de 1988, antes de la calificación de las elecciones.

² Votos de candidatos no registrados y en 1988, candidatos comunes.

Fuente: para los años 1961 a 1977, *Gaceta Informativa IX* de la CFE, para 1979 a 1985 estadísticas elaboradas para este proyecto y para 1988 datos oficiales de la CFE del 13 de julio.

Los grandes cambios se operaron en el PRI y en los partidos que primero se incorporaron al FDN: el PARM, que fue el que postuló a Cárdenas, el PPS y el FCRN (antes PST). La votación del PRI cayó drásticamente rompiendo las tendencias de las elecciones presidenciales anteriores, y los otros tres partidos aumentaron su votación en una proporción similar y complementaria a la caída de los votos priistas. Esto sólo puede explicarse como una fractura en el seno del partido oficial a raíz de la salida de los dirigentes de la Corriente Democrática; con ello no sólo perdió el PRI a sus antiguos aliados, el PPS y el PARM, que aportaban una parte pequeña de la votación de su candidato a la presidencia, sino que perdió una parte importante de su electorado. El efecto más dramático de este cambio se dio en la elección presidencial donde el PRI pasó de 68 a 50 por ciento de la votación (cuadro 4). Esto es lógico, ya que para esa elección fue más efectiva la alianza cardenista a nivel nacional.

Pero también en otras elecciones, donde las alianzas de los cuatro partidos del FDN sólo se concertaron esporádicamente, la votación del PRI disminuyó notablemente en contrapartida con el aumento de los votos del PARM, PPS y FCRN. Tomando como ejemplo las elecciones de senadores (cuadro 3) se observa que el PPS incrementó sus votaciones de entre 1.67% en las elecciones de 1982 a 9.25% en 1988; el PARM de 0.68% que obtuvo en 1982 pasó a 6.51% en 1988; el FCRN obtuvo entre 1.43% en 1982 a 9.36% en 1988.

Aun en las elecciones de diputados, en las que se concertaron en pocas las candidaturas comunes de los partidos del FDN, se obtuvo 29% de los votos (cuadro 2B). Sin embargo, los métodos usados en el reparto de los diputados de representación proporcional permitieron que el PRI, con 51% de los votos, obtuviera 52% de las curules; el PAN salió ganando más porque con 18% de los votos obtuvo 20%, en tanto que los partidos del FDN estuvieron en desventaja, porque con 29% de los votos sólo obtuvieron 28% de los diputados. (Comparar porcentajes del cuadro 2B con el cuadro 5, diputados de mayoría relativa y de representación proporcional.)

En conjunto, de acuerdo con las estadísticas proporcionadas por la CFE en julio de 1988, Cuauhtémoc Cárdenas obtuvo 30.51% de la votación presidencial. Sin embargo, los datos de las elecciones de ese año, como los de las elecciones anteriores, deben tomarse con cautela, porque en buena medida fueron manipulados para producir el resultado deseado por el partido oficial. Lo que no es fácil saber es que en ocasiones esta manipulación ha

CUADRO 5
Elecciones para diputados federales.
Número de distritos ganados por partido

<i>Diputados</i>	<i>Años</i>							
	<i>1979</i>		<i>1982</i>		<i>1985</i>		<i>1988</i>	
	<i>MR¹</i>	<i>RP²</i>	<i>MR</i>	<i>RP</i>	<i>MR</i>	<i>RP</i>	<i>MR</i>	<i>RP</i>
PAN	4	39	1	50	9	32	38	63
PRI	291	NP ³	298	NP	289	NP	233	27
PPS		11		10		11		FDN
PARM		12		NP	2	9		
PDM		10		12		12		NP
PCM/PSUM		18		17		12		FDN
PST		10		11		12		FDN
PRT				NP		6		NP
PMT ⁴						6		PMS/FDN
FDN ⁵							29	110
Distritos anulados	5		1					
Total de distritos	300	100	300	100	300	100	300	200

¹ Diputados de mayoría relativa.

² Diputados de representación proporcional.

³ Participó en la elección pero no del reparto de diputados de representación proporcional por tener demasiados o muy pocos votos (menos de 1.5 por ciento).

⁴ El PMT se incorporó al PMS y participó en las elecciones con el FDN.

⁵ Frente Democrático Nacional que incluye a: PPS, PMS, PARM y PCRN (antes PST).

tenido el sólo propósito de abultar la votación para producir un efecto de triunfo espectacular, cuando no ha sido un recurso indispensable para ganar la elección.

En las elecciones federales de 1988, una mayor competencia electoral dio por resultado, por un lado, tanto la exigencia de un cómputo más exacto de los votos como una demanda popular generalizada, y por el otro, la necesidad de abusar de la manipulación de los datos con el fin de sostener a toda costa los triunfos del PRI. Así se llegó al insólito caso de que hubiera "diputados de minoría" en distritos electorales en los que algún partido de oposición exigió el reconocimiento de su triunfo y el PRI aceptó ceder ese distrito, aunque siguió computando los votos a su favor con el fin de que, con el reparto plurinominal, pudiera alcanzar 52% de las curules.²

² Artículo 54 constitucional, establece las bases para el reparto de los 200 diputados según el principio de representación proporcional.

ELECCIONES POR ENTIDAD FEDERATIVA

El análisis de las series estadísticas nacionales muestra que los resultados electorales se han modificado sustancialmente desde los años sesenta a la fecha. De haber un predominio casi absoluto del partido del Estado, se ha pasado a una situación competitiva con tres contendientes claramente definidos: PAN, PRI y FDN. Estos tres partidos se repartieron una votación global que escasamente alcanzó a ser de 50% de los empadronados y que, en números absolutos, fue 3 millones inferior a la de 1982; el PRT y el PDM quedaron prácticamente eliminados al no alcanzar ni 1.5% de la votación total. ¿Qué puede explicar este cambio tan abrupto? En primer lugar es necesario reconocer que entre 1961 y 1988 se produjeron cambios importantes en el sistema político mexicano.

La imagen monolítica de la dominación priista en 1985 se disuelve en un mosaico de muy diversas características al analizar datos más desagregados, porque tanto la participación electoral como los votos que recibe cada partido tienen una distribución en las 32 entidades federativas del país.

Los distritos electorales son las divisiones geográficas más adecuadas para efectuar este análisis, por ser más homogéneas. El problema reside en que la información sólo es comparativa de 1979 a la fecha. Y solamente en el presente año se dieron datos desagregados a nivel distrital para las tres elecciones: diputados de mayoría relativa y de representación proporcional, senadores y presidente. En las elecciones de 1979, 1982 y 1985 solamente se obtuvo información desagregada para diputados de mayoría relativa.

Por lo tanto, la mejor opción para el análisis histórico es la de entidades federativas. Con el fin de homologar las diferencias entre entidades se utiliza el porcentaje de votos del PRI respecto del total de votos por entidad; y con el fin de establecer una comparación se clasificaron en estratos por deciles (cuadro 6). En las elecciones de 1976 se elevaron desproporcionadamente los votos a favor del PRI, probablemente porque no hubo ningún candidato de oposición registrado, con lo que se rompió una tendencia descendente de 1964 a la fecha en la mayor parte de las entidades; por ello se dejó fuera de este análisis esa elección singular.

La distribución de entidades por estrato muestra con toda claridad que se ha producido una mayor diferenciación entre las entidades en el periodo estudiado; hay entidades que han mantenido los niveles predominantes en los años sesenta (80% o más),

CUADRO 6
Votos PRI en elecciones presidenciales
diferenciación por entidad por estratos

	<i>Porcentaje de votación PRI respecto del total de votos</i>									
	1964	1970	1976	1982	1988					
Aguascalientes	91	A ¹	86	B	90	A	69	D	50	E
Baja California Norte	79	C	73	C	85	B	51	E	37	G
Baja California Sur	96	A	93	A	90	A	71	C	54	E
Campeche	96	A	97	A	99	A	83	B	71	C
Coahuila	93	A	91	A	97	A	67	D	54	E
Colima	87	B	90	A	96	A	88	B	48	F
Chiapas	99	A	98	A	98	A	90	A	90	A
Chihuahua	79	C	77	C	83	B	60	D	55	E
Distrito Federal	72	C	64	D	69	D	49	F	27	H
Durango	86	B	85	B	96	A	74	C	64	D
Guanajuato	78	C	79	C	93	A	65	D	61	D
Guerrero	96	A	95	A	98	A	82	B	44	F
Hidalgo	98	A	97	A	93	A	84	B	65	D
Jalisco	86	B	80	B	88	B	57	E	43	F
Estado de México	91	A	82	B	83	B	55	E	30	G
Michoacán	85	B	85	B	95	A	75	C	23	H
Morelos	93	A	89	B	87	B	74	C	34	G
Nayarit	88	B	77	C	95	A	77	C	57	E
Nuevo León	84	B	83	B	85	B	72	C	72	C
Oaxaca	96	A	95	A	87	B	83	B	64	D
Puebla	93	A	83	B	90	A	77	C	72	C
Querétaro	91	A	90	A	95	A	75	C	63	D
Quintana Roo	97	A	98	A	97	A	91	A	66	D
San Luis Potosí	91	A	89	B	95	A	82	B	68	D
Sinaloa	97	A	92	A	94	A	77	C	51	E
Sonora	92	A	92	A	96	A	74	C	69	D
Tabasco	99	A	98	A	96	A	91	A	74	C
Tamaulipas	96	A	91	A	90	A	75	C	59	E
Tlaxcala	96	A	94	A	97	A	79	C	60	D
Veracruz	96	A	89	B	92	A	81	B	63	D
Yucatán	86	B	85	B	90	A	81	B	67	D
Zacatecas	79	C	90	A	97	A	84	B	66	D
Total	88	B	83	B	88	B	68	D	50	E

¹ Las letras corresponden a los estratos de porcentajes de votos del PRI respecto del total de votos por deciles. Clave de los estratos:

A 90% a 99% C 70% a 79% E 50% a 59% G 30% a 39% I 10% a 19%
 B 80% a 89% D 60% a 69% F 40% a 49% H 20% a 29% J 1% a 9%.

Fuente: Estadística electoral, elaborada para este proyecto.

otras se han concentrado en los estratos medios (60% a 79%), mientras una pocas descendieron abruptamente a votaciones muy bajas (20% y 29%) (cuadro 6A). Parece evidente que las variables que han ido transformando el panorama electoral, no han tenido un efecto igual en todo el país. Primero se estudiarán los cambios por entidad y después se hará una comparación con índices de urbanización. En 1964 destacaban por la baja votación del PRI: Baja California Norte, Chihuahua, Distrito Federal, Guanajuato y Zacatecas. De este conjunto se podría decir que la escasa votación del PRI en Baja California Norte y Distrito Federal se debía a una acelerada urbanización, pero además en todos los casos hubo una oposición panista que sobrepasó el 20% de la votación. En esa época, por lo general, la presencia del PAN hacía descender la votación del PRI también en las entidades del segundo estrato (80% a 89%). En el otro extremo se encontraban 20 de las 32 entidades federativas, con votaciones del PRI de 90% o más; Chiapas y Tabasco las más altas con 99 por ciento.

CUADRO 6A

Elecciones presidenciales. Entidades federativas por estratos porcentajes de votos PRI

<i>Estratos</i>		<i>Número de entidades por estrato</i>				
		1964	1970	1976	1982	1988
A	90% a 99%	20	16	24	3	1
B	80% a 89%	7	11	7	9	
C	70% a 79%	5	4	1	11	4
D	60% a 69%		1		5	12
E	50% a 59%				3	7
F	40% a 49%				1	3
G	30% a 39%					3
H	20% a 29%					2
I	10% a 19%					
J	1% a 9%					
Total		32	32	32	32	32

Fuente: datos agregados del cuadro 6.

La situación en 1970 fue similar a la elección anterior, con 16 entidades en el estrato A (90% o más de la votación a favor del PRI) (cuadro 6A). En este año, solamente Colima y Zacatecas pasaron de un estrato más bajo a uno más alto. En cambio, bajaron al estrato B: Aguascalientes, Estado de México, Morelos, Puebla, San Luis Potosí y Veracruz. En el estrato C, además de Baja Cali-

fornia, Chihuahua y Guanajuato, se incorporó Nayarit. El Distrito Federal bajó al estrato D (64%). (Cuadro 6.)

La comparación entre 1970 y 1982 muestra grandes cambios. Para ese año sólo quedan Chiapas, Tabasco y Quintana Roo con votaciones de 90% o más. En el estrato B se mantuvieron San Luis Potosí, Veracruz y Yucatán y se agregaron Colima, Zacatecas, Guerrero, Oaxaca, Campeche e Hidalgo. En cambio, Durango, Puebla, Michoacán, Nayarit, Nuevo León y Morelos pasaron al estrato C (70% a 79%). A este grupo se incorporaron Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Querétaro, Tamaulipas y Tlaxcala, estados que en 1970 todavía pertenecían al primer grupo. Chihuahua, Coahuila, Aguascalientes y Guanajuato pasaron al estrato D (60 a 69 por ciento).

En Baja California, Jalisco y el Estado de México se perfilaban resultados similares a los de 1988 (votación para el PRI de 50% a 59%); y el Distrito Federal, de nueva cuenta, fue la entidad con menor votación para este partido (49%). Como había ocurrido en los años anteriores, los estados con votación baja para el PRI fueron en general también los de una mayor votación para el PAN (entre 22% y 28%). Sin embargo, la relación no fue tan clara en todas las entidades; en Nuevo León, por ejemplo, el PAN obtuvo 25% y el PRI 72%; en cambio, en otras entidades se empezó a perfilar un esquema pluripartidista donde se fortaleció la oposición en general y no sólo el PAN. En el Distrito Federal y el Estado de México fue el PSUM, además del PAN; en Guanajuato el PDM; y en Baja California el PAN con casi 28% y los "votos anulados". Es notable que a lo largo de esas cuatro elecciones presidenciales (de 1964 a 1982) Yucatán, Veracruz, Quintana Roo, Chiapas y Tabasco se mantuvieran en el estrato A (90% o más).

Los cambios profundos de 1988 se aprecian en el cuadro 6; solamente en Chiapas el PRI obtuvo una votación superior al 90%. En el estrato C (70% a 79%) sólo se encontraron cuatro entidades: Nuevo León, Puebla, Tabasco, Campeche y Yucatán. De éstas destaca la estabilidad de Puebla y Nuevo León.

Hubo 12 entidades en el estrato D (60% a 69%), que supone de todos modos una votación copiosa para el PRI. Cercanas a la media nacional (50%) estuvieron: Baja California Sur, Sinaloa, Nayarit, Chihuahua, Coahuila, Tamaulipas y Aguascalientes. Con una votación un poco más baja: Colima, Jalisco y Guerrero; una votación muy inferior: el Estado de México, Baja California Norte, Morelos. El PRI obtuvo menos del 29% en el Distrito Federal y Michoacán.

En esta última elección ya no fue el PAN el opositor más fuerte,

sino el candidato cardenista; la baja votación del candidato del PRI a la presidencia se encontró principalmente en las entidades donde el candidato cardenista obtuvo votaciones muy altas: el Distrito Federal, Michoacán, Morelos, Estado de México. En Baja California el PRI y el FDN obtuvieron la misma votación; en cambio en Jalisco, el PAN fue el que ocupó el segundo lugar. El PAN obtuvo su más alta votación en Chihuahua (38%); sin embargo, ahí el PRI logró una votación mayor a su promedio nacional (55 por ciento).

DIFERENCIACIÓN EN EL DESARROLLO REGIONAL DE 1960 A 1980

Con el fin de comparar los resultados electorales con los niveles de urbanización, se tomaron los índices por entidad (calculados por Luis Unikel para 1960 y los calculados por Guadalupe Pacheco para 1980).³ Estos índices se estratificaron con el mismo criterio que las votaciones del PRI para ofrecer la posibilidad de comparar los dos procesos (cuadro 7). En 1960 sobresalía como único punto plenamente urbanizado el Distrito Federal; bastante urbanizados, Nuevo León y Baja California (60% a 69%). Destaca Aguascalientes porque permaneció estable de 1960 a 1980 (52% a 56%). Tamaulipas tenía en 1960 un índice superior al promedio nacional; en Chihuahua, Coahuila y Jalisco no era tan bajo (30% a 39%); y en la mayoría de las entidades la urbanización era inferior al 20% (estratos I, J). Destacaban por su escasa urbanización: Quintana Roo, Chiapas, Tabasco, Oaxaca, Tlaxcala, Hidalgo, Guerrero y Zacatecas.

El panorama de 1980 era muy diferente, como lo demuestra la inspección visual del cuadro 7A. Sin embargo, hubo entidades con bajos niveles de urbanización en 1960, y que siguieron siendo las más bajas en 1980: Zacatecas, Hidalgo, Tlaxcala, Oaxaca, Chiapas y Tabasco. En cambio, Quintana Roo y Guerrero, que estaban en el estrato de más baja urbanización, pasaron en 1980 al mismo estrato que Michoacán, Nayarit, Puebla, San Luis Potosí y Veracruz (20 a 29 por ciento).

La máxima urbanización correspondió de nuevo al Distrito Federal; en segundo lugar Baja California y Nuevo León; en tercer lugar Chihuahua, Coahuila, Aguascalientes, Jalisco y Estado de México (estrato E 50% a 59%). Pacheco analizó la correlación in-

³ Guadalupe Pacheco, *El PRI en los procesos electorales de 1961 a 1985*, UAM-Xochimilco, 1988.

CUADRO 7
Urbanización/diferenciación por entidad 1960-1980

	<i>Índice de urbanización</i>					
	1960		1970		1980	
Aguascalientes	52	E ¹	54	E	56	E
Baja California Norte	68	D	76	C	77	C
Baja California Sur	15	I	18	I	37	G
Campeche	19	I	28	H	43	F
Coahuila	39	G	49	F	58	E
Colima	20	H	32	G	32	G
Chiapas	5	J	9	J	13	I
Chihuahua	38	G	49	F	55	E
Distrito Federal	99	A	97	A	100	A
Durango	18	I	27	H	33	G
Guanajuato	20	H	32	G	39	G
Guerrero	4	J	14	I	20	H
Hidalgo	6	J	7	J	11	I
Jalisco	36	G	45	F	54	E
Estado de México	16	I	43	F	55	E
Michoacán	11	I	17	I	25	H
Morelos	20	H	33	G	25	H
Nayarit	10	I	15	I	23	H
Nuevo León	65	D	65	D	76	C
Oaxaca	4	J	7	J	10	I
Puebla	18	I	23	H	28	H
Querétaro	15	I	24	H	32	G
Quintana Roo	00	J	13	I	28	H
San Luis Potosí	18	I	23	H	29	H
Sinaloa	17	I	29	H	37	G
Sonora	26	H	42	F	48	F
Tabasco	8	J	14	I	18	I
Tamaulipas	42	F	56	E	64	D
Tlaxcala	1	J	5	J	10	I
Veracruz	15	I	23	H	26	H
Yucatán	29	H	29	H	42	F
Zacatecas	5	J	7	J	12	I

¹ Las letras corresponden a los estratos de porcentajes de votos del PRI respecto del total de votos. Clave de los estratos:

A 90% a 99% C 70% a 79% E 50% a 59% G 30% a 39% I 10% a 19%
B 80% a 89% D 60% a 69% F 40% a 49% H 20% a 29% J 1% a 9%.
Fuente: Guadalupe Pacheco, *El PRI en los procesos electorales de 1961 a 1985*, UAM-Xochimilco, 1988.

versa entre este índice de urbanización (que en cierta forma mide también "desarrollo" y "modernización") y la votación para el PRI, habiendo obtenido un coeficiente de .84%, lo que demues-

CUADRO 7A

Diferenciación regional por entidad y por estratos 1960-1980

<i>Estratos</i>		<i>Entidades federativas por estratos atendiendo a los índices de urbanización (número de entidades por estrato)</i>		
		1960	1970	1980
A	90% a 99%	1	1	1
B	80% a 89%			
C	70% a 79%		1	2
D	60% a 69%	2	1	1
E	50% a 59%	1	2	5
F	40% a 49%	1	5	3
G	30% a 39%	3	3	6
H	20% a 29%	5	8	8
I	10% a 19%	11	6	6
J	1% a 9%	8	5	
Total		32	32	32

tra que los votos de este partido habían sido predominantemente rurales.⁴ La comparación entre el cuadro 6 y el cuadro 7 también indica que hay coincidencia entre las entidades de menor urbanización y la más alta votación a favor del PRI.

Sin embargo, en 1988 aparecieron factores que modificaron estas tendencias, ya que en una entidad tan poco urbanizada como Michoacán, el candidato oficial obtuvo una votación casi tan baja como la del Distrito Federal; en cambio, en Nuevo León, con un alto índice de urbanización y una larga tradición panista, el PRI obtuvo niveles de votación relativamente altos. Parece ser que en las elecciones de 1988, y sobre todo tratándose de la presidencial, se conjugaron nuevos factores que podrían explicar la pérdida de votos priistas en relación con años anteriores. Ahora se sumaron a la urbanización-desarrollo-modernización y a la oposición panista, la coalición de fuerzas de centro-izquierda y la fractura del PRI. Sobre todo esta última se revela significativa en entidades donde la oposición no había penetrado antes, y mucho menos la de izquierda, como Michoacán, Morelos y, en menor grado, Guerrero y Colima. Ahí, la votación de Cárdenas solamente podría explicarse por la ruptura de algunos sectores agrarios del PRI con su partido. Ruptura que políticamente es muy comprensible, dado el nombre y sobre todo el origen político de Cuauhtémoc Cárdenas.

⁴ *Op. cit.*, p. 110.

En el Distrito Federal, Baja California, el Estado de México y Jalisco se sumaron al novedoso "fenómeno Cardenista" tendencias que ya estaban presentes desde hace muchos años y que favorecían el desarrollo de la democracia política, la urbanización y la oposición plural, tanto del PAN y del PDM como de los partidos de izquierda que habían seguido un proceso de unificación desde 1979, aun cuando a veces no muy decidido. Además, hay que tener presente que esas entidades (Distrito Federal, Estado de México y Jalisco) representan la parte más importante del electorado.

También es cierto que en muchas otras entidades del país los cambios no fueron muy notorios: en Chiapas no parece haber pasado nada y en Tabasco casi nada.

EL ABSTENCIONISMO Y LOS VOTOS DEL PRI POR ENTIDAD FEDERATIVA

Como se mencionó antes, el abstencionismo afecta la representatividad de todos los partidos políticos. Si se toma el número de empadronados para calcular el porcentaje de votos de los partidos, en vez de tomar el total de votos, se aprecia cómo disminuye la representatividad de los partidos al disminuir la participación en las elecciones. Al considerar este criterio resulta sorprendente que en 1979 el PRI haya ganado 296 diputados de mayoría con el voto de sólo 34.40%, y que en 1985 obtuviera el triunfo de mayoría en 281 distritos con el voto de sólo 32.86% de los empadronados. Aun en 1982, elección en la que la participación electoral fue más elevada, el PRI ganó la elección de presidente con sólo el 51.20% de los votos respecto de los empadronados; obtuvo el triunfo de los 32 senadores fórmula 1 y fórmula 2 y de los candidatos a diputados de 298 distritos, con el respaldo de menos del 50% de los empadronados.

Al comparar el efecto del abstencionismo sobre la votación del PRI por entidad federativa de 1979 a la fecha, se aprecia el deterioro real que ha sufrido la representatividad del partido que ha obtenido el triunfo en la mayor parte de los cargos de elección. En tanto que el presidente Miguel de la Madrid obtuvo en 1982 el apoyo del 51% de los electores, Carlos Salinas de Gortari solo contó con el voto del 24% de los ciudadanos.

Pero el efecto más notable del abstencionismo sobre los votos del PRI se aprecia en la diferenciación entre una entidad federativa y otra. Michoacán fue quizás la entidad donde el cambio fue

más espectacular, ya que pasó de 44% en 1982 a 9% en 1988 (cuadro 8). En estas últimas elecciones, en el Estado de México, Baja California Norte, el Distrito Federal y Morelos, por el candidato del PRI a la presidencia, votaron sólo entre 16% y 19% de los electores. Y de las 32 entidades federativas solamente en Chiapas (50%) y en Puebla (46%) obtuvo el voto de más del 37% de los empadronados.

En los estados de Hidalgo, México, Michoacán, Morelos, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz, Yucatán y el Distrito Federal, el porcentaje de votos para el PRI descendió en forma importante (alrededor de 10 puntos porcentuales); en cambio subió en Nayarit, Puebla y Sonora. El abstencionismo en las elecciones presidenciales de 1988 fue similar al que se había presentado en las elecciones intermedias de 1979, que fueron las que tuvieron un mayor abstencionismo, o las de 1985, también elecciones intermedias. Esto nos permite suponer, como ya se mencionó antes, que las elecciones presidenciales fueron objeto de una política oficial tendiente a incrementar la participación electoral y la votación a favor del candidato priista en forma algo artificial. Las elecciones de 1982 fueron las primeras en las que el aumento en la participación electoral no se reflejó en un aumento similar en la votación a favor del candidato oficial. En 1988 bajó tanto la participación electoral como la votación a favor del PRI; sólo un análisis político local, así como una valoración del posible impacto del fraude electoral, podrían explicar estos cambios de las tendencias en la participación electoral y los votos para el PRI a nivel local y nacional.

LA COMPETENCIA EN LAS ELECCIONES DE 1988

Algunos comentarios adicionales sobre las elecciones del presente año son interesantes, porque no sólo en la presidencial los resultados son reveladores de un cambio profundo en la composición de fuerzas y en el sistema de partidos.

Antes de la reforma política, la oposición estaba representada en ámbitos muy restringidos; de 1979 en adelante los partidos políticos minoritarios tuvieron acceso a la Cámara de Diputados a través de los 100 diputados de representación proporcional (contra 300 de mayoría relativa). En el cuadro 5 se observa que antes de 1988 los triunfos de la oposición en las elecciones de diputados de mayoría relativa habían sido insignificantes; y todavía en 1988 el PAN incrementó a 38 sus diputados de mayoría, mien-

CUADRO 8

Elecciones federales.

Participación electoral por entidad federativa.

Total de votos y votos a favor del PRI respecto de empadronados

Entidad	1979				1982				
	Dip. de mayoría relativa			PRI ²	Dip. de mayoría relativa			Presidente	
	Empa- dronados	Total de votos % ¹			Empa- dronados	Total de votos %	PRI %	Total de votos %	PRI %
Aguascalientes	211 138	43.29	31.27		260 868	68.94	51.26	76.60	52.76
Baja Cal. Norte	563 677	65.43	36.31		685 922	69.15	36.98	77.77	39.64
Baja Cal. Sur	97 984	40.86	28.40		116 364	70.99	53.91	77.98	55.49
Campeche	144 395	65.30	56.81		168 338	65.67	58.08	73.80	61.30
Coahuila	727 560	33.03	20.35		681 635	46.86	31.07	49.14	32.97
Colima	137 869	32.04	25.30		170 791	64.31	56.12	90.17	79.71
Chiapas	763 429	58.00	54.80		923 098	68.60	61.86	81.58	73.60
Chihuahua	868 401	10.23	26.48		963 883	54.95	35.16	62.28	37.56
Distrito Federal	4 587 423	57.53	26.87		4 779 964	70.71	34.19	79.86	38.77
Durango	530 987	42.84	35.58		603 027	60.05	45.00	62.61	46.53
Guarrojuato	1 187 434	50.37	37.26		1 398 807	59.80	39.82	63.57	41.35
Guerrero	944 442	38.09	32.04		984 325	49.19	41.57	52.56	42.96
Hidalgo	670 232	56.40	51.02		748 930	74.95	63.58	77.09	65.12
Jalisco	1 829 081	48.10	29.76		2 031 506	65.15	37.48	70.73	40.05
Edo. de México	2 415 420	67.57	40.77		3 102 137	78.47	45.46	87.47	48.24
Michoacán	1 272 879	39.16	33.64		1 359 175	53.33	40.95	58.57	44.10
Morcos	406 461	51.99	38.52		392 556	76.13	57.44	85.98	63.63
Nayarit	293 534	28.47	22.12		332 502	56.25	45.34	61.70	47.29
Nuevo León	962 717	42.43	27.94		1 155 687	74.85	54.11	76.22	54.84
Oaxaca	1 049 793	44.08	35.89		1 131 450	60.33	49.83	67.78	56.47
Puebla	1 294 973	48.23	36.06		1 591 940	73.41	59.28	89.12	68.51
Quercáaro	237 621	59.41	49.67		347 054	69.16	54.03	75.79	56.81
Quintana Roo	80 295	72.11	68.71		108 075	86.48	79.83	89.37	81.24
San Luis Potosí	634 951	45.59	37.74		728 011	58.40	48.53	68.67	56.58
Sinaloa	664 715	28.54	21.29		864 566	67.56	52.87	71.13	54.97
Sonora	744 972	26.17	20.53		727 765	54.90	33.78	78.39	58.08
Tabasco	402 164	48.44	40.12		446 381	71.00	65.88	75.07	68.37
Tamautipas	865 536	37.00	27.27		887 181	64.30	48.40	69.87	52.32
Tlaxcala	258 879	44.30	37.38		260 973	70.07	54.05	90.58	71.96
Veracruz	2 192 504	53.59	46.29		2 517 944	73.23	59.75	82.64	67.07
Yucatán	454 986	51.17	45.67		511 279	62.38	49.86	65.47	52.81
Zacatecas	440 785	46.16	39.68		544 252	62.64	52.63	75.74	63.91
Total nacional	27 937 237	13 787 720	9 610 735		31 526 386	21 064 326	14 591 026	23 589 086	16 141 454
% Total de votos respecto empadronados		49.35				66.82		74.82	
% Votos PRI respecto de empadronados			34.40				46.28		51.19

¹ Porcentaje respecto de empadronados.² Porcentaje de votos a favor del PRI respecto de empadronados.

CUADRO 8 (Continuación)

Elecciones federales.

Participación electoral por entidad federativa.

Total de votos y votos a favor del PRI respecto de empadronados

Entidad	1985			1988				
	Diputados de mayoría relativa			Diputados de mayoría relativa			Presidente	
	Empa- dronados	Total de votos %	PRI	Empa- dronados	Total de votos %	PRI %	Total de votos %	PRI %
Aguascalientes	295 488	69.18	48.78	334 920	48.95	24.93	50.43	25.32
Baja Cal. Norte	796 155	57.20	26.64	817 466	50.08	20.59	50.64	18.56
Baja Cal. Sur	148 766	51.08	34.72	150 348	54.85	31.68	56.96	30.77
Campeche	204 188	65.64	58.74	229 954	49.65	36.20	50.49	35.79
Coahuila	807 424	31.71	21.56	866 211	37.31	21.46	37.89	20.57
Colima	200 751	51.31	42.22	318 028	42.95	22.41	44.63	21.35
Chiapas	1 051 329	56.67	50.49	1 189 034	51.80	46.38	55.36	49.77
Chihuahua	1 190 670	36.12	18.62	1 295 067	39.39	21.92	40.31	22.00
Distrito Federal	5 074 951	55.11	23.51	5 095 462	54.77	15.12	57.00	15.53
Durango	670 885	45.10	29.94	682 290	46.92	28.01	52.24	33.24
Guerrero	1 535 848	40.29	24.01	1 572 760	44.31	20.21	46.18	20.33
Hidalgo	1 093 364	41.69	36.28	1 200 804	42.91	25.68	42.54	25.75
Hidalgo	750 902	55.55	44.65	812 252	51.11	33.48	51.94	33.62
Jalisco	2 240 785	51.67	28.34	2 514 777	45.81	20.2	47.49	20.22
Edo. de México	3 528 260	60.12	33.86	4 190 232	52.71	16.56	55.64	16.57
Michoacán	1 456 323	35.67	25.01	1 530 445	37.74	9.97	40.18	9.42
Morales	508 168	47.83	32.28	583 597	43.24	16.90	47.67	16.08
Nayarit	361 699	48.74	38.78	405 300	48.50	29.74	50.63	28.64
Nuevo León	1 350 874	59.19	42.76	1 509 564	45.66	32.94	46.65	33.62
Oaxaca	1 223 819	58.67	48.28	1 364 539	43.80	28.65	46.03	29.37
Puebla	1 676 498	54.42	40.63	1 695 380	48.75	29.94	64.39	46.07
Querétaro	355 210	64.47	49.42	409 408	56.35	36.74	58.15	46.83
Quintana Roo	137 920	73.11	62.28	188 191	47.43	32.87	50.12	32.93
San Luis Potosí	790 763	51.04	41.32	868 279	40.83	27.84	43.81	29.90
Sinaloa	1 037 958	45.45	32.05	1 113 969	46.35	28.94	56.01	28.46
Sonora	876 029	41.03	27.96	899 250	43.99	31.41	45.64	31.30
Tabasco	590 485	52.73	46.47	634 687	40.98	31.35	42.24	31.38
Tamaulipas	1 064 695	47.17	32.17	1 120 265	40.76	25.89	41.98	24.91
Tlaxcala	300 028	67.43	56.67	331 907	54.51	34.14	55.44	33.38
Veracruz	2 751 180	41.24	26.07	3 045 721	47.10	28.98	49.78	31.16
Yucatán	546 261	54.02	45.10	602 041	49.55	34.19	51.10	34.28
Zacatecas	580 849	54.65	46.23	602 780	47.43	31.89	48.72	32.23
Total nacional	35 196 525	17 820 100	11 565 722	38 074 926	18 054 621	9 227 008	19 145 012	9 641 329
% Total de votos respecto empadronados		50.63			47.42		50.28	
% Votos PRI respecto de empadronados			32.86			24.23		25.32

Fuente: Silvia Gómez Tagle, *Estadística Electoral de la Reforma Política 1979-1985*, CES-COLMEX, 1988.

tras que los partidos del FDN obtuvieron 29 curules de mayoría. Lo sorprendente de este año es que a pesar de que el PRI logró mantener la mayoría, la legislación electoral vigente haya estado diseñada de tal forma que se le concediera participar también en el reparto plurinominal.

Aquí se pasará por alto la descripción de métodos que forzaron el resultado de las elecciones de diputados de mayoría y de representación proporcional, al margen aún del número de votos que obtuvieron según datos oficiales.⁵

Al comparar los votos obtenidos por el partido ganador y el segundo partido en la elección para diputados, se aprecia mejor el efecto que tuvo la alianza de fuerzas de izquierda en torno de la figura de Cuauhtémoc Cárdenas. De hecho, en las elecciones de diputados fue donde menos se concretaron estas alianzas, y esto se reflejó en los resultados oficiales de la votación. Sin embargo, aun si se considera la votación individual de cada uno de los 4 partidos del FDN (PPS, PMS, FCRN y PARM) la competencia por el primer lugar se incrementó mucho. En este caso se medirá la competencia por la relación entre los votos que obtuvo el partido ganador y el segundo partido (expresada en porcentaje). Con este criterio se observa que la competencia electoral se ha incrementado notablemente de 1979 a 1988.

Entre 1979 y 1985 se incrementó la competencia electoral, pero no hubo cambios demasiado significativos: en 1979 se encontraron 10 distritos electorales en el estrato de mayor competitividad (donde los votos del segundo partido representan del 81% al 99% del ganador) y en 1985 sólo habían aumentado a 15 distritos (cuadros 9A, 9B y 9C). En cambio, en 1988 hay un viraje notable en estas tendencias, ya que los distritos de alta competitividad ascienden a 58 (cuadro 9D). Además, el PAN y el PRI eran antes los únicos partidos que entraban de verdad a la competencia. De los 58 distritos más competidos, el PAN fue segundo en 25, el PRI en 15 y los partidos del FDN en 18 distritos (cuadro 9D). Esta situación obedeció tanto al aumento de votos de la oposición como al hecho de que el PRI haya perdido votos a favor de los partidos del FDN, lo que permitió al PAN ganar muchos distritos o colocarse en segundo lugar. Los partidos del FDN no siempre concretaron sus alianzas y por ello se dispersaron sus votos.

En la elección para senadores también se registraron cambios notables en la competencia electoral, ya que en 1982 Baja Cali-

⁵ Este problema se ha tratado en "Lo racional de la irracionalidad", artículo en prensa.

CUADRO 9A
Diputados de mayoría relativa 1979
Competencia electoral por partido

<i>Segundo partido. Número de distritos por estrato de competitividad¹</i>						
<i>Partidos</i>	<i>0-20%</i>	<i>21-40%</i>	<i>41-60%</i>	<i>61-80%</i>	<i>81-99.99%²</i>	<i>Total</i>
PAN	102	79	22	5	6	214
PRI	—	—	—	1	3	4
PPS	22	—	—	—	—	22
PARM	10	6	2	—	1	19
PDM	8	—	—	—	—	8
PCM	18	3	—	—	—	21
PST	9	2	—	1	—	12
Total	169	90	24	7	10	300

¹ Estrato formado por los distritos en los que el segundo partido tuvo un porcentaje de votos respecto del partido ganador en el rango señalado.

² Competencia electoral: porcentaje de los votos del segundo partido respecto del ganador.

Fuente: datos procesados para este proyecto.

CUADRO 9B
Elecciones federales diputados de mayoría relativa 1982
Competencia electoral por partido

<i>Segundo partido. Número de distritos por estrato de competitividad¹</i>						
<i>Partidos</i>	<i>0-20%</i>	<i>21-40%</i>	<i>41-60%</i>	<i>61-80%</i>	<i>81-99.99%²</i>	<i>Total</i>
PAN	89	44	67	33	8	241
PRI	—	—	—	1	—	1
PPS	15	—	—	—	—	15
PARM	5	2	1	—	1	9
PDM	8	2	—	—	—	10
PSUM	15	1	—	1	—	17
PST	6	1	1	—	—	7
PRT	—	—	—	—	—	—
PSD	—	—	—	—	—	—
Total	138	49	6	35	9	300

¹ Estrato formado por los distritos en los que el segundo partido tuvo un porcentaje de votos respecto del partido ganador en el rango señalado.

² Competencia electoral: porcentaje de los votos del segundo partido respecto del ganador.

Fuente: datos elaborados para este proyecto.

CUADRO 9C
Elecciones federales diputados de mayoría relativa 1985
Competencia electoral por partido

<i>Partidos</i>	<i>Segundo partido. Número de distritos por estrato de competitividad¹</i>					<i>Total</i>
	<i>0-20%</i>	<i>21-40%</i>	<i>41-60%</i>	<i>61-80%</i>	<i>81-99.99%²</i>	
PAN	78	56	63	19	9	225
PRI	—	—	2	3	6	11
PPS	4	3	—	—	—	7
PARM	10	—	1	—	—	11
PDM	13	1	2	2	—	18
PSUM	11	2	—	—	—	13
PST	8	1	3	—	—	12
PRT	2	—	—	—	—	2
PMT	1	—	—	—	—	1
Total	127	63	71	24	15	300

¹ Estrato formado por los distritos en los que el segundo partido tuvo un porcentaje de votos respecto del partido ganador en el rango señalado.

² Competencia electoral: porcentaje de los votos del segundo partido respecto del ganador.

Fuente: datos elaborados para este proyecto.

CUADRO 9D
Diputados de mayoría relativa 1988
Competitividad electoral por partido

<i>Partidos</i>	<i>Número de distritos por estrato de competitividad</i>					<i>Total</i>
	<i>0-20%</i>	<i>21-40%</i>	<i>41-60%</i>	<i>61-80%</i>	<i>81-99.99%</i>	
PAN	36	24	19	29	25	133
PRI	—	2	6	16	15	39
PPS	9	10	7	8	11	45
PARM	4	5	5	5	1	20
PDM	1	—	1	—	—	2
PMS	4	—	—	2	—	6
PECRN	23	11	8	7	6	55
Total	77	52	46	67	58	300

Fuente: datos de la votación proporcionados por la CRE el 13 de julio de 1988 elaborados para este proyecto. Sin las modificaciones que se efectuarían en proceso de calificación de las elecciones (que no fueron muchas), obsérvese que el PRI solamente cedió 2 distritos después de la calificación electoral, mismos que recuperó en el reparto de diputados plurinominales.

fornia fue la única entidad en la que el segundo partido (PAN) rebasó el 63% de los votos del ganador; pero el PRI ganó las senadurías de las 32 entidades del país. En 1988 el PRI perdió las elec-

ciones en el Distrito Federal y en Michoacán, y las habría perdido en el Estado de México y en Morelos, si no se hubiera rechazado el tardío registro del candidato único del FDN. Asimismo, la competitividad sobrepasó el 64% en 7 entidades federativas: Colima, Estado de México, Chihuahua, Guanajuato, Morelos, Baja California y Jalisco.

Por lo tanto, el súbito incremento de la competitividad electoral a muchos niveles, desde la elección de diputados de mayoría hasta la de presidente, pasando por la de senadores, es la razón por la que el cómputo de los votos ha pasado al primer plano de la discusión política; y también por esto la negativa del PRI a realizar un análisis a fondo de las impugnaciones interpuestas por los partidos de oposición, dio lugar a un desprestigio generalizado de sus triunfos.

LAS FORMAS DE REPRESENTACIÓN EN EL PODER LEGISLATIVO

La asignación de curules en función del porcentaje de votos obtenido por partidos respecto del total de votos, permite que casi todos ellos, aun siendo minoritarios, obtengan alguna representación. Desde 1963, en México los diputados de partido habían sido una forma de representación proporcional. Según el criterio vigente entonces, los partidos que alcanzaban cuando menos el 2.5% de la votación nacional tendrían derecho a un diputado de partido (que, de hecho, era de representación proporcional), y con cada 5% adicional se les reconocía un diputado más. En ese sistema no existía límite prefijado para el número de diputados de partido que podrían ser distribuidos entre los partidos minoritarios. El PAN llegó a tener hasta 20 diputados de partido por este método; en cambio, el PPS y el PARM en varias ocasiones no alcanzaron el porcentaje mínimo para que se les asignaran diputados de partido, y sin embargo, en "atención al espíritu de la ley" que pretendía estimular el pluralismo político, se les concedieron diputados de partido.

Con algunas modificaciones menores, la integración de la Cámara de Diputados siguió estos criterios hasta las elecciones de 1979, cuando se hizo una reforma más de fondo en dos sentidos: establecer el principio de representación proporcional y permitir el registro condicionado de los partidos. Se pretendió así abrir las elecciones en un abanico más amplio de partidos políticos, o sea, dar mayor representatividad a las diversas corrientes ideológicas e incrementar la participación de los partidos de oposición en la

Cámara de Diputados. Con este fin, ésta quedó integrada por 300 diputados de mayoría relativa y 100 diputados de representación proporcional. Pero al limitar a 100 los representantes de los partidos minoritarios, estos partidos empezaron a competir entre sí por esas 100 nuevas curules. Para que un partido fuera "minoritario" tendría que haber ganado menos de 60 curules de mayoría y haber alcanzado cuando menos el 1.5% de la votación a nivel nacional; si un partido había obtenido 60 o más curules de mayoría, ya no tenía derecho a participar en el reparto de esas 100 curules de representación proporcional hasta 1986.⁶ La reforma electoral de 1986 modificó el sistema en varios sentidos; por un lado, los diputados plurinominales se incrementaron a 200 (mas los 300 de mayoría relativa, 500 en total), se decidió que habría una sola boleta para la elección de los dos tipos de diputados, y se abrió la posibilidad de que el partido con mayoría absoluta o relativa participara del reparto plurinominal.⁷ Por otro lado se canceló la posibilidad de que los partidos obtengan un registro condicionado.

La asignación de curules de representación proporcional se ha realizado por un procedimiento complicado cuyos detalles se han decidido, en cada periodo electoral, en la Comisión Federal Electoral. Antes de 1986, la primera decisión importante era la del número y los límites de las circunscripciones en que se dividiría el país, con el fin de realizar el cómputo de los votos y la asignación de curules. En la legislación quedó establecido que el número de circunscripciones podía variar de tres a cinco, según lo decidiera la CFE; este organismo debía asimismo acordar la fórmula matemática que se usaría para la asignación de las curules que correspondieran a cada circunscripción.⁸

Por estos procedimientos se decidió que en 1979 el país se dividiría en tres circunscripciones; en 1982 en cuatro, y en 1985 en cinco. En 1988 se repitió la misma división en cinco circunscripciones de 1985. (Ver mapas 1, 2, 3, 4, 5 y 6 y cuadro 15.) A cada circunscripción le correspondió un número de curules según la población de las entidades que la integran.

Los criterios con que se decidieron el número y la composición de las circunscripciones, así como las fórmulas aplicadas (de las varias opciones que ofrecía la ley), parecieran tener el propó-

⁶ Francisco J. de Andrea Sánchez, "Evolución de las instituciones electorales mexicanas: época contemporánea", en varios autores, *La revolución política y el sistema electoral mexicano*, Porrúa, México, 1987.

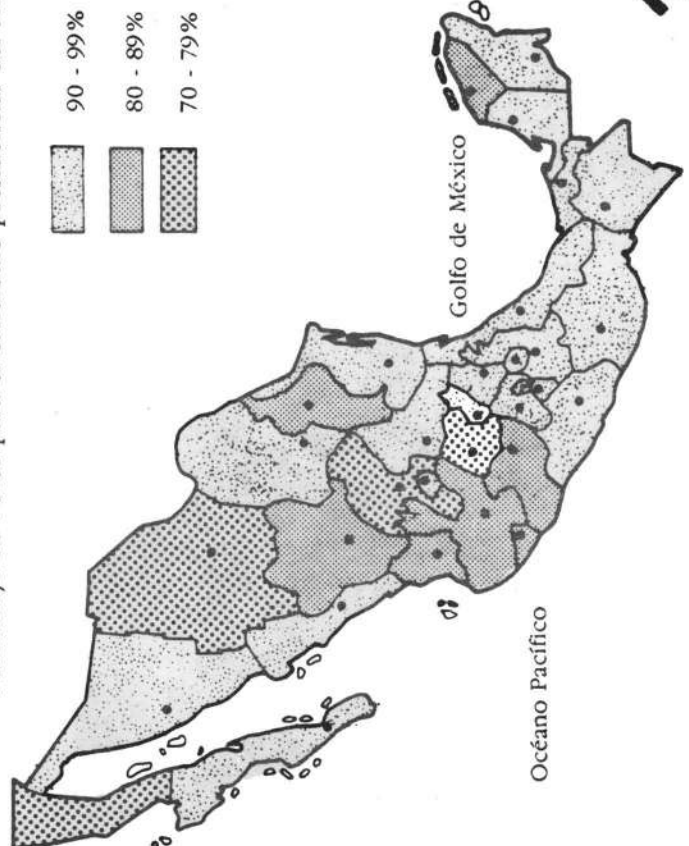
⁷ Constitución, artículo 54, fracción IV.

⁸ IFOPPE capítulo V "De las constancias de asignación proporcional".

MAPA 1

ELECCIONES PRESIDENCIALES

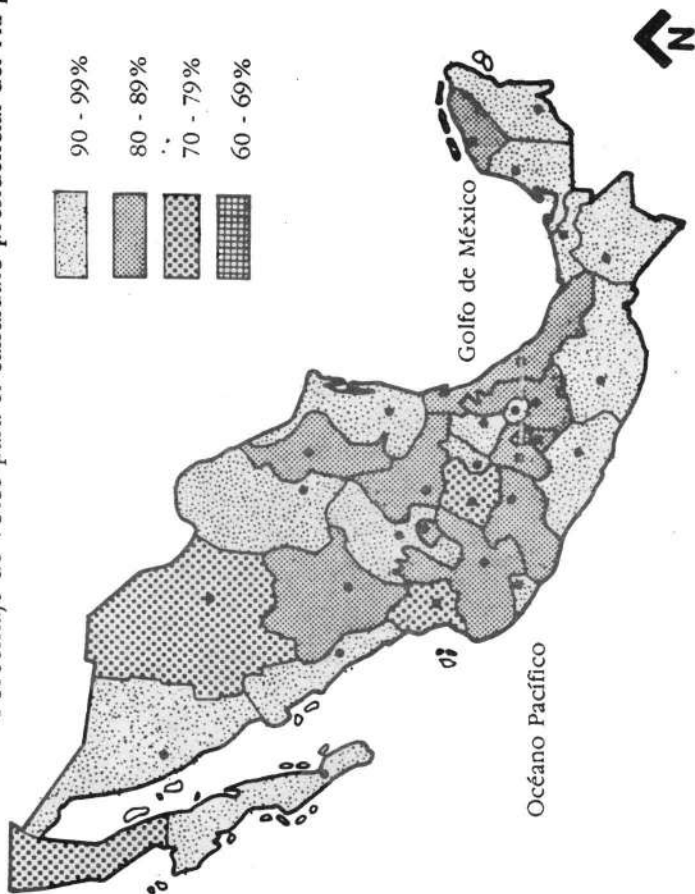
Porcentaje de votos para el candidato presidencial del PRI por estado, 1964



MAPA 2

ELECCIONES PRESIDENCIALES

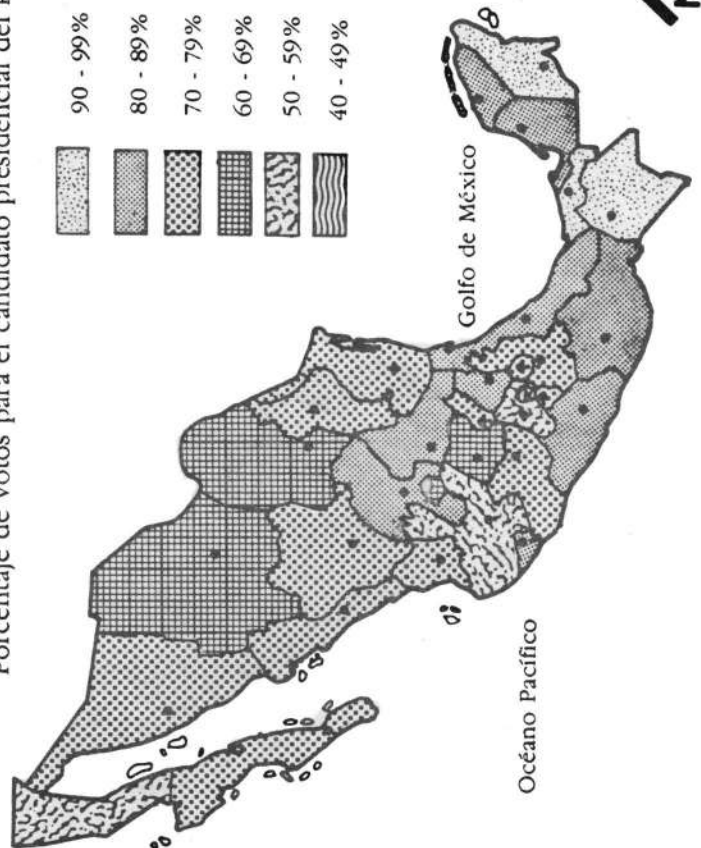
Porcentaje de votos para el candidato presidencial del PRI por estado, 1970



MAPA 3

ELECCIONES PRESIDENCIALES

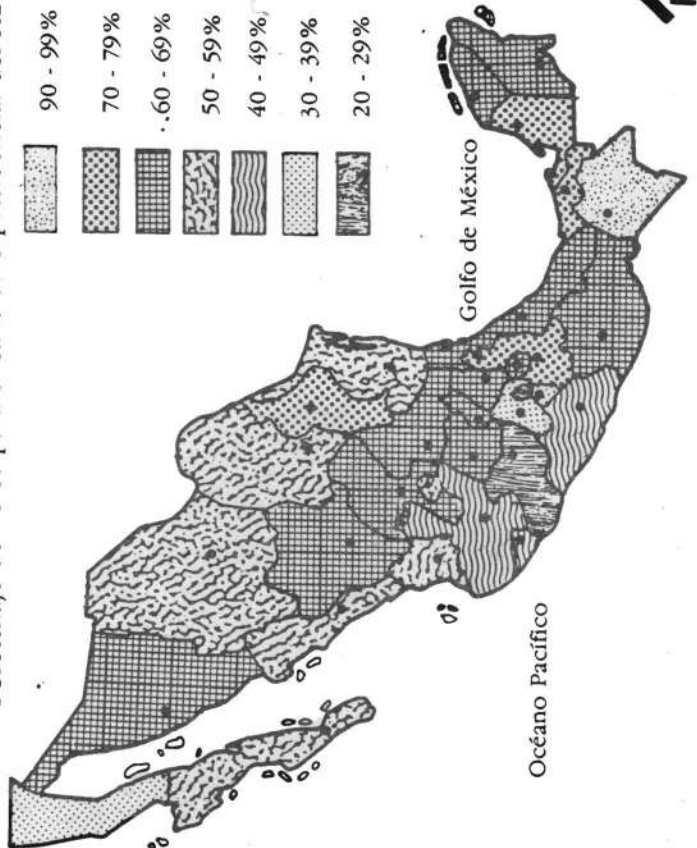
Porcentaje de votos para el candidato presidencial del PRI por estado, 1982



MAPA 4

ELECCIONES PRESIDENCIALES

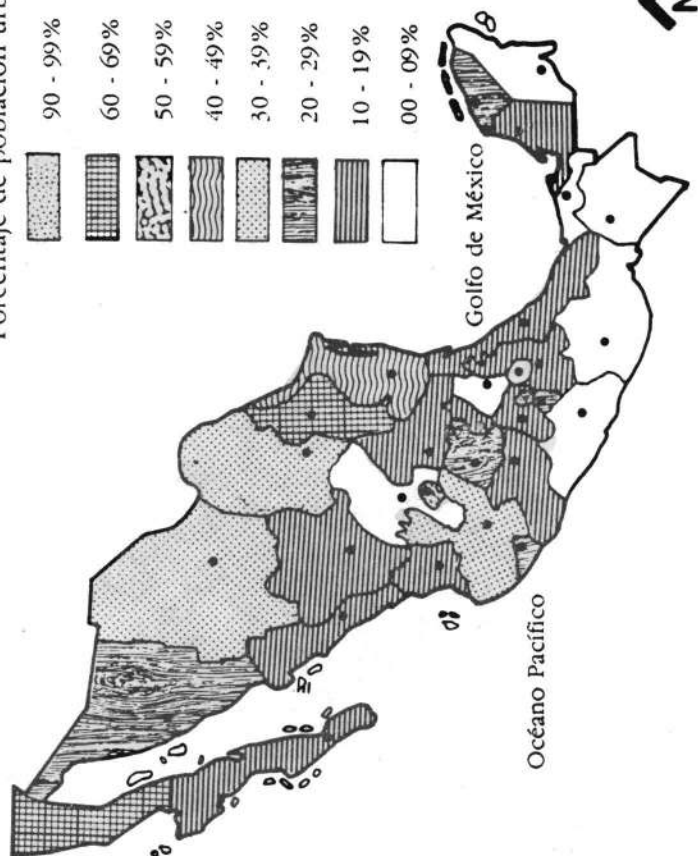
Porcentaje de votos para el candidato presidencial del PRI por estado, 1988



MAPA 5

URBANIZACIÓN

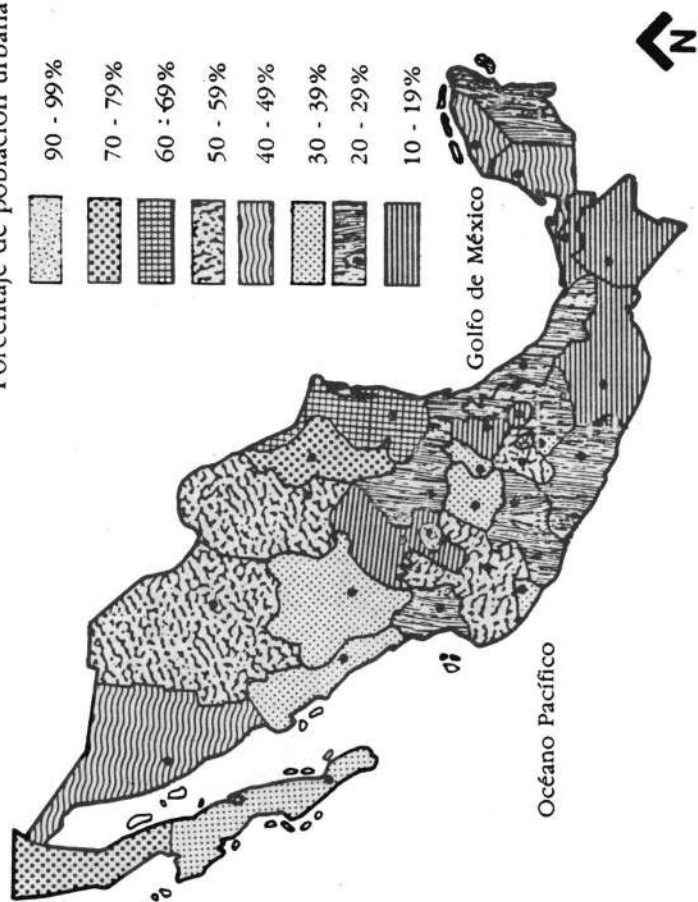
Porcentaje de población urbana por estado, 1960



MAPA 6

URBANIZACIÓN

Porcentaje de población urbana por estado, 1980



sito de evitar que los partidos con mayor votación obtuvieran gran cantidad de diputados.

En 1979 el PAN recibió 43.48% de los votos válidos y se le asignaron 39 curules; en 1982 subió a 58.95% de los votos y se le asignaron 50 curules; sin embargo, en 1985 obtuvo 47.40% de los votos y solamente se le asignaron 32 curules. Con lo que se puede concluir que en todos los casos, el PAN estuvo subrepresentado (cuadro 10).

En cambio, todos los demás partidos obtuvieron una proporción mayor de diputados de lo que su porcentaje de votos a nivel nacional hubiera justificado. En 1979 el PCM consiguió 27 curules con sólo 19.91% de los votos; el PARM obtuvo sólo 8.44% de los votos y se le asignaron 20 diputados. En 1982 el PST, con 6.66% de los votos, obtuvo 11 diputados, en tanto que el PPS, con 7.15%, sólo consiguió 10 diputados. Un aspecto positivo se observa en 1985, ya que las diferencias entre porcentaje de votos por partido y número de curules (en todos los demás partidos menos en el PAN) fue más regular y proporcionada. En 1988 la participación del PRI en el reparto plurinominal le permitió conservar la mayoría en la Cámara de Diputados, por lo que fue el único partido que obtuvo una "proporcionalidad global" entre el porcentaje de votos obtenido y el porcentaje de curules que se le asignaron, sumando las de mayoría a las plurinominales; cuadros 11, 12, 13 y 14.

De este análisis también se desprende que a pesar de que se usa un método "matemático" para asignar las curules plurinominales, hay un amplio margen de variación en el resultado que depende de muy diversas variables: el número de circunscripciones, el número de partidos que participan del reparto de diputados, los votos que obtuvieron, etcétera. Por ejemplo, parece que al definir sus límites, la intención ha sido que no se junten en una misma circunscripción entidades que tienen una elevada votación para la oposición, como Baja California Norte, Chihuahua, Nuevo León, Distrito Federal y Estado de México. Esta tendencia se manifestó desde la definición de las 3 circunscripciones en 1979. (Mapa 1.)

En 1982 se siguió un esquema muy ilógico, pues dividió la frontera norte en tres circunscripciones distintas (mapa 2). La circunscripción III iba desde Nuevo León hasta Quintana Roo, incluyendo a Oaxaca y a Chiapas; la circunscripción II, desde Coahuila y Chihuahua hasta el Estado de México, y la I incluía el Distrito Federal, Morelos y San Luis Potosí; cuadro 15. En 1985, a pesar de haber más circunscripciones, se siguió este mismo criterio,

CUADRO 10
Diputados de representación proporcional

Partidos	1979			1982			1985			1988		
	Votos ¹	%	Diputados	Votos	%	Diputados	Votos	%	Diputados	Votos	%	Diputados
PAN	1 535 111	43.48	39	3 786 348	58.95	50	2 831 163	47.40	32	3 276 824	18.34	63
PRD ²										9 276 934	51.92	27
PPS	389 600	11.03	18	459 303	7.15	10	441 567	7.39	11	1 673 863	9.37	32
PARM	298 184	8.44	20	282 004	4.39	—	416 780	6.98	9	1 124 575	6.29	25
PDM	293 495	8.31	16	534 122	8.31	12	507 710	8.50	12			
PCM/PSUM	703 038	19.91	27	932 214	14.51	17	656 418	10.69	12	810 374	4.54	19
PST	311 556	8.82	16	428 153	6.66	11	491 613	9.93	12	1 704 532	9.54	34
PRT ³							267 052	4.85	6			
PSD												
PMT							291 127	4.87	6			
Total	3 530 984	100.00	100	6 422 144	100.00	100	6 019 635	100.00	100	17 665 548	100.00	200

¹ Votos válidos para el cómputo de diputados de representación proporcional se sustrajeron los del partido mayoritario (PRI) en 1979, 1982 y 1985, los votos de candidatos no registrados y anulados, así como de partidos con menos del 1.5% de la votación nacional.

² El PRI no participó de 1979 a 1985 en el reparto de curules de representación proporcional por haber obtenido mayoría de votos. Sin embargo, gracias a las reformas de 1986 en la ley electoral, en 1988 sí obtuvo diputados plurinominales.

Fuente: Diario de los Debates de la Cámara de Diputados; 29 de agosto de 1979, pp. 3-15; 28 de agosto de 1982, pp. 11-36; 29 de agosto de 1985, pp. 6-8, y 30 de agosto de 1988, pp. 4-48.

CUADRO 11
Diputados de representación proporcional
por partido y por circunscripción
1979

Partidos ⁴	Circunscripciones						Total nacional	
	I ¹		II ²		III ³			
	Votos (%)	Curules	Votos (%)	Curules	Votos (%)	Curules	Votos (%)	Curules
PAN	48.03	12	47.64	12	40.25	15	43.48	39
PPS	10.59	3	9.13	3	11.82	5	11.03	11
PARM	6.39	3	18.48	6	5.82	3	8.44	12
PDM	11.79	4	5.06	2	8.06	4	8.31	10
PCM	15.23	5	10.72	4	24.90	9	19.91	18
PST	7.86	3	8.97	3	9.15	4	8.82	10
Total ⁵	100.00	30	100.00	30	100.00	40	100.00	100

¹ *Cabecera Guadaluajara*: Jalisco, Baja California Norte, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Nayarit, Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Michoacán, Guerrero.

² *Cabecera Monterrey*: Nuevo León, Chihuahua, Coahuila, Tamaulipas, Zacatecas, Durango, San Luis Potosí, Querétaro, Hidalgo, Veracruz.

³ *Cabecera ciudad de México*: Distrito Federal, Estado de México, Morelos, Puebla, Tlaxcala, Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán, Quintana Roo.

⁴ Se eliminó el paí por tener más de 60 curules de mayoría.

⁵ Total de votos para reparto de curules de representación proporcional.

Fuente: Diario de los Debates de la Cámara de Diputados; 29 de agosto de 1979, pp. 3-15.

CUADRO 12
Diputados de representación proporcional
por partido y por circunscripción
1982

Partidos ¹	Circunscripciones								Total nacional	
	I ¹		II ²		III ³		IV ⁴		Votos (%)	Curules
	Votos (%)	Curules	Votos (%)	Curules	Votos (%)	Curules	Votos (%)	Curules		
PAN	59.56	12	68.20	14	46.28	11	64.64	13	61.67	50
PPS	6.53	2	5.40	2	15.81	4	4.68	2	7.48	10
PDM	8.40	3	10.00	3	14.36	3	8.68	3	8.70	12
PSUM	18.64	5	11.41	4	10.60	3	17.36	5	15.18	17
PST	6.87	3	4.99	2	12.92	4	4.64	2	6.97	11
Total ⁶	100.00	25	100.00	25	100.00	25	100.00	25	100.00	100

¹ *Cabecera ciudad de México:* Distrito Federal, San Luis Potosí, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla, Morelos.

² *Cabecera Durango:* Durango, Chihuahua, Coahuila, Zacatecas, Guanajuato, Querétaro, Estado de México.

³ *Cabecera Jalapa:* Veracruz, Nuevo León, Tamaulipas, Oaxaca, Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán, Quintana Roo.

⁴ *Cabecera Guadalajara:* Jalisco, Baja California Norte, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Nayarit, Aguascalientes, Colima, Michoacán, Guerrero.

⁵ Se elimina el PRT por tener más de 60 curules de mayoría, al PARM, PRT y PSD por no alcanzar el 1.5% de la votación válida nacional.

⁶ Total de votos para reparto de curules de representación proporcional.

Fuente: Diario de los Debates de la Cámara de Diputados; 28 de agosto de 1982, pp. 11-36.

CUADRO 13
Diputados de representación proporcional
por partido y por circunscripción
1985

Partidos ⁶	Circunscripciones										Total nacional	
	I ¹		II ²		III ³		IV ⁴		V ⁵		Votos (%)	Curules
	Votos (%)	Curules	Votos (%)	Curules	Votos (%)	Curules	Votos (%)	Curules	Votos (%)	Curules		
PAN	45.63	5	54.66	8	38.70	6	58.87	9	38.39	4	47.40	32
PPPS	6.28	2	4.89	2	11.46	3	4.63	1	10.73	3	7.39	11
PRM	4.34	1	5.66	2	15.41	3	4.42	1	7.41	2	6.98	9
PDM	7.15	2	12.49	3	5.88	2	9.14	3	8.28	2	8.50	12
PSUM	13.47	3	4.38	1	8.62	2	9.15	3	12.77	3	10.09	12
PST	7.93	2	12.73	3	14.18	3	6.47	2	10.01	2	9.93	12
PRT	6.58	2	4.28	1	4.04	1	2.42	NP	6.01	2	4.85	6
PMT	8.62	3	0.91		1.71		4.92	1	5.81	2	4.87	6
Total ⁷	100.00	20	100.00	20	100.00	20	100.00	20	100.00	20	100.00	100

¹ Cabecera ciudad de México: Distrito Federal, Puebla, Tlaxcala.

² Cabecera Durango: Durango, Coahuila, Chihuahua, Zacatecas, San Luis Potosí, Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, Hidalgo.

³ Cabecera Jalapa: Veracruz, Tamaulipas, Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán, Quintana Roo, Nuevo León.

⁴ Cabecera Guadaluajara: Jalisco, Baja California Norte, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Nayarit, Colima, Michoacán.

⁵ Cabecera Toluca: Estado de México, Morelos, Guerrero, Oaxaca.

⁶ Se elimina el pu por tener más de 60 curules de mayoría.

⁷ Total de votos para reparto de curules de representación proporcional.

Fuente: Diario de los Debates de la Cámara de Diputados; 29 de agosto de 1985, pp. 6-8.

CUADRO 1-4
Diputados de representación proporcional
por partido y por circunscripción
1988

Partidos ⁶	Circunscripciones										Total nacional	
	I ¹		II ²		III ³		IV ⁴		V ⁵			
	Votos (%)	Curules	Votos (%)	Curules	Votos (%)	Curules	Votos (%)	Curules	Votos (%)	Curules	Votos (%)	Curules
PAN	21.68	12	23.09	18	11.71	11	23.43	14	12.99	8	18.34	63
PR	37.39	4	59.44	5	70.53	8	48.99	5	42.55	5	51.92	27
PPS	14.16	8	4.26	4	6.08	7	6.66	5	15.22	8	9.37	32
PARM	6.65	4	3.31	4	4.27	5	10.09	7	7.29	5	6.29	25
PMS	7.70	5	2.55	3	1.78	3	2.84	3	7.68	5	4.54	19
PFCEUN	12.42	7	7.35	6	5.63	6	8.01	6	14.28	9	9.54	34
Total	100.00	40	100.00	40	100.00	40	100.00	40	100.00	40	100.00	200

¹ *Cabecera ciudad de México*: Distrito Federal, Puebla, Tlaxcala.

² *Cabecera Durango*: Durango, Coahuila, Chihuahua, Zacatecas, San Luis Potosí, Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, Hidalgo.

³ *Cabecera Jalapa*: Veracruz, Tamaulipas, Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán, Quintana Roo, Nuevo León.

⁴ *Cabecera Guadalajara*: Jalisco, Baja California Norte, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Nayarit, Colima, Michoacán.

⁵ *Cabecera Toluca*: Estado de México, Morelos, Guerrero, Oaxaca.

⁶ Se eliminan el PDM y el PRT por no alcanzar el 1.5% de la votación válida nacional.

Fuente: C.F.E. 30 de agosto de 1988, "Dictamen relativo a la elección de los 200 diputados según el principio de representación proporcional".

CUADRO 15
Circunscripciones y distritos

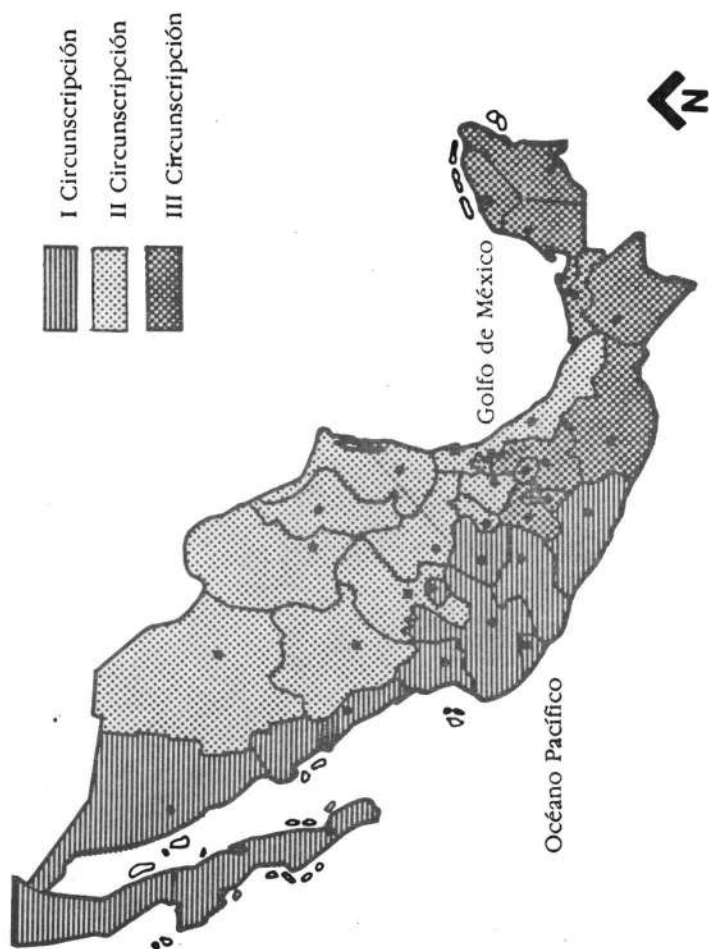
<i>Entidad federativa</i>	<i>Circunscripciones</i>			<i>Distritos</i>
	1979	1982	1985 y 1988	
Aguascalientes	1	4	2	2
Baja California Norte	1	4	4	6
Baja California Sur	1	4	4	2
Campeche	3	3	3	2
Coahuila	2	2	2	7
Colima	1	4	4	2
Chiapas	3	3	3	9
Chihuahua	2	2	2	10
Distrito Federal	3	1	1	40
Durango	2	2	2	6
Guanajuato	1	2	2	13
Guerrero	1	4	5	10
Hidalgo	2	1	2	6
Jalisco	1	4	4	20
México	3	2	5	34
Michoacán	1	4	4	13
Morelos	3	1	5	4
Nayarit	1	4	4	3
Nuevo León	2	3	3	11
Oaxaca	3	3	5	10
Puebla	3	1	1	14
Querétaro	2	2	2	3
Quintana Roo	3	3	3	2
San Luis Potosí	2	1	2	7
Sinaloa	1	4	4	9
Sonora	1	4	4	7
Tabasco	3	3	3	5
Tamaulipas	2	3	3	9
Tlaxcala	3	1	1	2
Veracruz	2	3	3	23
Yucatán	3	3	3	4
Zacatecas	2	2	2	5

Fuente: Registro Nacional de Electores. Dirección de Cartografía Electoral.

y la III siguió abarcando desde Nuevo León hasta Quintana Roo y Chiapas, sólo que ahora excluyó a Oaxaca, en tanto que el Distrito Federal, pese a quedar totalmente rodeado por la circunscripción V, no formó parte de ésta, que estuvo integrada sólo por Oaxaca, Guerrero (de alta votación para el PRI), Morelos y el Estado de México, con una fuerte presencia de la oposición. (Mapa 3.)

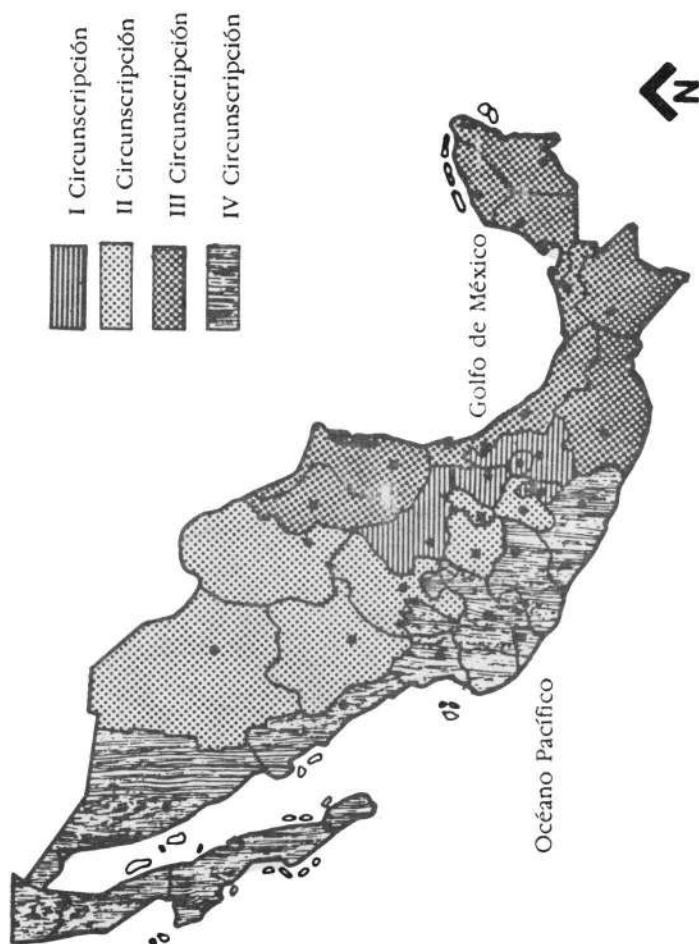
MAPA 7

Circunscripciones electorales, 1979



MAPA 8

Circunscripciones electorales, 1982



MAPA 9

Circunscripciones electorales, 1985-1988



III

GLOSARIO DE PARTIDOS POLÍTICOS CONTENDIENTES ENTRE 1979 Y 1988

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL ✓

(PAN)

FUNDACIÓN: 1939

IDENTIFICACIÓN IDEOLÓGICA: Social cristianismo, ideal del bien común.

ORGANIZACIONES QUE LE DIERON ORIGEN: Porfiriato, Operarios

Guadalupeños, Partido Católico Nacional.

1925 Liga Defensora de la Libertad Religiosa

1929 Acción Católica Mexicana

1932 La Legión

1934 La Base

TRANSFORMACIONES DEL PARTIDO:

1962 Introducción de una corriente de análisis jurídico por Adolfo Christlieb Ibarrola.

1970 Propuesta de "Cambio Democrático de Estructuras" por Efraín González Morfín.

1978 Escisión de Efraín González Morfín, Raúl González Schmall, Julio Senties y Francisco Pedraza.

1985 Conflictos internos entre neopanismo y solidarismo.

DIRIGENCIA:

1939-1949 Miguel Gómez Morín

1949-1956 Juan Gutiérrez Lascuráin .

1956-1958 Alfonso Ituarte Servín

1958-1962 José González Torres

1963-1968 Adolfo Christlieb Ibarrola

1968-1969 Ignacio Limón Maurer

1969-1972 Manuel González Hinojosa

1972-1975 José Ángel Conchello

1975 Efraín González Morfín

1975-1978 Manuel González Hinojosa

1978-1983 Abel Vicencio Tovar
 1984-1987 Pablo Emilio Madero
 1987-1990 Luis H. Álvarez

PARTICIPACIÓN ELECTORAL:

1948 Obtiene el registro, participa en todas las elecciones federales y gran parte de las elecciones locales hasta la fecha.

Postula candidatos a la presidencia:

1946 Postula a Luis Cabrera, ante su negativa apoya a Ezequiel Padilla.
 1952 Efraín González Luna
 1958 Luis H. Álvarez
 1964 José González Torres
 1970 Efraín González Morfín
 1976 No postula candidato
 1982 Pablo Emilio Madero
 1988 Manuel J. Clouthier

Representación en la Cámara de Diputados:

1946 4 curules.
 1949 4 curules de 69 candidatos en 22 estados
 1952 5 curules de 161 candidatos en 25 estados
 1955 5 curules de 88 candidatos en 21 estados
 1958 6 curules de 139 candidatos en 29 estados¹
 1961 5 curules de 96 candidatos
 1964² 20 curules
 1967 20 curules de 176 candidatos en 32 estados
 1970 20 curules
 1973 25 curules
 1976 20 curules
 1979 43 curules, 4 de mayoría, 39 plurinominales
 1982 51 curules, 1 de mayoría, 50 plurinominales
 1985 41 curules, 9 de mayoría, 32 plurinominales
 1988 101 curules, 38 de mayoría, 63 plurinominales

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL (PRI)

FUNDACIÓN: 1946

¹ No aceptó esas curules como protesta por el fraude electoral y expulsó del partido a los dos candidatos que sí aceptaron las diputaciones.

² De 1964 a 1976 los partidos minoritarios obtenían "diputados de partido" atendiendo al porcentaje de votos obtenido en relación al total nacional, pero no se tiene el dato de cuántos diputados de partido le fueron asignados al PAN y cuántos ganó por mayoría en ese periodo.

IDENTIFICACIÓN IDEOLÓGICA: Socialdemocracia, populismo.

ORGANIZACIONES QUE LE DIERON ORIGEN:

1929 Partido Nacional Revolucionario (PNR)

1938 Partido de la Revolución Mexicana (PRM) cuya característica es la organización por sectores

TRANSFORMACIONES DEL PARTIDO:

1986 Escisión de la Corriente Democrática del PRI encabezada por Porfirio Muñoz Ledo y Cuauhtémoc Cárdenas

DIRIGENCIA:

1946 Rafael Pascasio Gamboa

1946-1952 Rodolfo Sánchez Taboada

1952-1956 Gabriel Leyva Velázquez

1956-1958 Agustín Olachea Avilés

1958-1964 Alfonso Corona del Rosal

1964-1965 Carlos A. Madrazo

1965-1968 Lauro Ortega

1968-1970 Alfonso Martínez Domínguez

1970-1972 Manuel Sánchez Vite

1972-1975 Jesús Reyes Heróles

1975-1976 Porfirio Muñoz Ledo

1976-1979 Carlos Sansores Pérez

1979-1981 Gustavo Carvajal Moreno

1981 Javier García Paniagua

1981-1983 Pedro Ojeda Paullada

1983-1986 Adolfo Lugo Verduzco

1986-1989 Jorge de la Vega Domínguez

PARTICIPACIÓN ELECTORAL:

1946 Obtiene el registro y participa en todas las elecciones federales y locales. En la gran mayoría con éxito

Candidatos triunfantes a la presidencia:

1946 Miguel Alemán Valdés

1952 Adolfo Ruiz Cortines

1958 Adolfo López Mateos

1964 Gustavo Díaz Ordaz

1970 Luis Echeverría Álvarez

1976 José López Portillo

1982 Miguel de la Madrid Hurtado

1988 Carlos Salinas de Gortari

Representación en la Cámara de Diputados:

1946 141 curules
 1949 142 curules
 1952 151 curules
 1955 153 curules
 1958 153 curules
 1961 172 curules
 1964 175 curules
 1967 177 curules
 1970 178 curules
 1973 189 curules
 1976 195 curules
 1979 296 curules de mayoría
 1982 299 curules de mayoría
 1985 289 curules de mayoría
 1988 260 curules, 233 de mayoría, 27 plurinominales

Representación en la Cámara de Senadores:

1964-1982 Obtuvo todas las senadurías de las 32 entidades federativas
 1988 30 senadurías x 2

PARTIDO POPULAR SOCIALISTA

(PPS)

FUNDACIÓN: 1960

IDENTIFICACIÓN IDEOLÓGICA: Socialismo, antimperialismo, reformismo.

ORGANIZACIONES QUE LE DIERON ORIGEN:

1944 Liga Socialista Mexicana
 1948 Partido Popular (PP) fundado por Vicente Lombardo Toledano

*TRANSFORMACIONES DEL PARTIDO:

1955 PP adopta el socialismo científico como ideología
 1960 Cambia su denominación a PPS
 1963 Fusión de exmiembros del Partido Obrero Comunista de México (POCM)
 1966 Expulsión de Estrada Villa quien formó el Partido Popular Socialista Revolucionario de vida efímera
 1968 Expulsión de los exmiembros del POCM

- 1976 Escisión del grupo de Alejandro Gascón Mercado
- 1980 Propuesta de formación del Frente Nacional Democrático y Patriótico
- 1988 Se integra al Frente Democrático Nacional

DIRIGENCIA:

- 1948-1968 Vicente Lombardo Toledano
- 1968-1988 Jorge Cruickshank García

PARTICIPACIÓN ELECTORAL:

- 1948 Obtiene el registro y desde entonces participa en todas las elecciones federales, pero muchas veces apoya candidaturas del PRI. No siempre participa en elecciones locales.

Postula candidatos a la presidencia:

- 1952 Vicente Lombardo Toledano
- 1958 Apoya la candidatura del PRI
- 1964 Apoya la candidatura del PRI
- 1970 Apoya la candidatura del PRI
- 1976 Apoya la candidatura del PRI
- 1982 Apoya la candidatura del PRI
- 1988 Apoya la candidatura del PARM
(Cuauhtémoc Cárdenas).

Representación en la Cámara de Diputados:

- 1949 1 curul
- 1952 2 curules
- 1955 2 curules
- 1958 1 curul
- 1961 1 curul
- 1964³ 10 curules
- 1967 10 curules
- 1970 10 curules
- 1973 10 curules
- 1976 12 curules
- 1979 11 curules plurinominales
- 1982 10 curules plurinominales
- 1985 11 curules plurinominales
- 1988 Participó con el FDN

PARTIDO AUTÉNTICO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA (PARM)

FUNDACIÓN: 1954

³ Ver nota 2. Diputados de partido.

IDENTIFICACIÓN IDEOLÓGICA: Constitucionalismo, nacionalismo, populismo.

ORGANIZACIONES QUE LE DIERON ORIGEN:

1948-1949 Asociación Política y Social Revolucionaria "Hombres de la Revolución", sector militar desplazado del PRM

TRANSFORMACIONES DEL PARTIDO:

1976 División interna por la sucesión en la dirigencia del partido entre Pedro Azcuaga (presidente) y Mario Guerra Leal (secretario general)

1983 Escisión del grupo encabezado por Mario Guerra Leal que formó la Asociación Política de Afirmación Nacional

1988 Se integra al Frente Democrático Nacional

DIRIGENCIA:

1954-1964 Jacinto B. Treviño

1964-1975 Juan Barragán

1975-1977 Pedro González Azcuaga

1977 Juan C. Peña

1977-1979 Antonio Gómez Velasco

1979-1982 Jesús Guzmán Rubio

1983 Mario Guerra Leal

1983-1988 Carlos Enrique Cantú Rosas

PARTICIPACIÓN ELECTORAL:

1957 Obtiene el registro participa en elecciones federales, algunas veces apoya candidaturas del PRI. En elecciones locales participa irregularmente

1979 Alianza con Acción Comunitaria Asociación Política Nacional (ACOMAPN) para participar electoralmente

1982 Pierde su registro el 22 de octubre

1984 Recupera su registro el 19 de junio

Postula candidatos a la presidencia:

1958 Apoya la candidatura del PRI

1964 Apoya la candidatura del PRI

1970 Apoya la candidatura del PRI

1976 Apoya la candidatura del PRI

1988 Cuauhtémoc Cárdenas

Representación en la Cámara de Diputados:

1958 1 curul
1964⁴⁵ curules
1967 5 curules
1970 5 curules
1973 7 curules
1976 10 curules
1979 12 curules plurinominales
1985 11 curules, 9 de mayoría y 2 plurinominales
1988 Participó con el FDN

PARTIDO DEMÓCRATA MEXICANO (PDM)

FUNDACIÓN: 1972-1975

IDENTIFICACIÓN IDEOLÓGICA: socialdemocracia, cristianismo, populismo, pluralismo económico, social y político.

ORGANIZACIONES QUE LE DIERON ORIGEN:

1927-1929 Acción Católica Mexicana
1931-1932 La Legión
1934 La Base
1937 Unión Nacional Sinarquista (UNS)
1946 Partido Fuerza Popular
1953 Partido Unidad Nacional
1972 A partir de la apertura política la UNS lleva a cabo su cuarto intento de conformación de un partido: PDM.

TRANSFORMACIONES DEL PARTIDO:

1977 La UNS funda el PDM como su "brazo electoral"

DIRIGENCIA:

1971 Baltasar Ignacio Valadez
1971-1972 Leonardo Durán Juárez
1972-1975 Roberto Picón Robledo
1975-1978 Ignacio González Gollaz*
1978-1984 Gumersindo Magaña
1984-1990 Ignacio González Gollaz

PARTICIPACIÓN ELECTORAL:

1946 Partido Fuerza Popular logra su registro y participa electoralmente presentando 47 candidatos a diputados

* Ver nota 2. Diputados de partido.

- 1949 Partido Fuerza Popular pierde el registro
- 1952 UNS da su apoyo a la candidatura de Efraín González Luna del PAN para presidente
- 1963 UNS apoya al Partido Nacionalista de México (PNM) que pierde su registro en 1964
- 1970 UNS apoya al candidato a la presidencia del PAN Efraín González Morfín
- 1976 PDM sin registro presenta 22 candidatos a diputados
- 1979 Obtiene el registro condicionado
- 1988 Pierde su registro por su baja votación

Postula candidatos a la presidencia:

- 1946 Gildardo González
- 1982 Ignacio González Gollaz
- 1988 Gumersindo Magaña

Representación en la Cámara de Diputados:

- 1982 12 curules plurinominales
- 1985 12 curules plurinominales
- 1988 No alcanza el mínimo de votación para el reparto de curules plurinominales

PARTIDO MEXICANO SOCIALISTA

(PMS)

FUNDACIÓN: 1987

IDENTIFICACIÓN IDEOLÓGICA: Socialismo.

ORGANIZACIONES QUE LE DIERON ORIGEN:

- 1919 Partido Comunista Mexicano (PCM)
- 1981 Partido Socialista Unificado de México integrado por: PCM, Partido Socialista Revolucionario (PSR), Movimiento de Acción y Unidad Socialista (MAUS), Movimiento de Acción Popular (MAP) y Partido del Pueblo Mexicano (PPM)
- 1987 PMS integrado por: PSUM, Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), Partido Patriótico Revolucionario (PPR), Unidad de Izquierda Comunista (UIC), Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) y grupo disidente del Partido Socialista de los Trabajadores (PST)

DIRIGENCIA:

1919-1921 José Allen

1921-1924 Manuel Díaz Ramírez
 1924-1928 Rafael Carrillo Marcor
 1928 Julio Antonio Mella
 1928-1932 Rafael Carrillo Marcor
 1932-1939 Hernán Laborde
 1940-1959 Dionisio Encinas
 1960-1981 Arnoldo Martínez Verdugo
 1981-1987 Dirección colectiva
 1987-1988 Dirección colectiva

PARTICIPACIÓN ELECTORAL:

- 1964 PCM participa en las elecciones sin registro como Unión del Frente del Pueblo.
- 1974 Roberto Jaramillo se escinde del PCM para formar el Partido Socialista Revolucionario, el cual obtiene registro como asociación política después de 1977.
- 1976 PCM junto con el Movimiento Obrero Socialista (MOS después PSR) y la Liga Socialista forman una Coalición de Izquierda que no obtuvo registro.
- 1979 Obtiene el registro condicionado, como "Coalición de Izquierda" integrada por PCM, PPM, PSR y MAUS para participar electoralmente.
- 1981 El PCM, el Movimiento de Acción y Unidad Socialista, el Partido Mexicano de los Trabajadores, el Partido Socialista Revolucionario y el Partido del Pueblo Mexicano, lanzan la convocatoria para formar un nuevo partido socialista.
- 1982 Se crea el Partido Socialista Unificado de México con la convergencia de: PCM, PPM, PSR, MAUS y MAP (Movimiento de Acción Política) Nota: el PMT que había participado en la 1a. convocatoria no se suma.
- 1987 Como PMS obtiene el registro condicionado para participar en las elecciones de 1988.

Postula candidatos a la presidencia:

- 1976 PCM sin registro postula a Valentín Campa
- 1982 PSUM postula a Arnoldo Martínez Verdugo
- 1988 PMS postula a Heberto Castillo, quien declina su candidatura en mayo de 1988 para apoyar la de Cuauhtémoc Cárdenas y adherirse al FDN

Representación en la Cámara de Diputados:

- 1979 18 curules plurinominales
- 1982 17 curules plurinominales

1985 12 curules plurinominales

1988 Participó con el FDN.

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES

(PST)

FUNDACIÓN: 1975

IDENTIFICACIÓN IDEOLÓGICA: socialismo, antimperialismo, reformismo.

ORGANIZACIONES QUE LE DIERON ORIGEN:

1971 Comité Nacional de Auscultación y Coordinación. (CNAC)

1972 Comité Nacional de Auscultación y Organización. (CNAO)

1973 Grupo disidente del CNAO que integra el Comité Organizador de la Asamblea Nacional Constituyente del PST

TRANSFORMACIONES DEL PARTIDO:

1980 Escisión del grupo encabezado por América Abaroa y Francisco de la Cruz, entre otros

1981 Escisión de algunos militantes como Adolfo Mejía, Humberto Monteón, Jorge J. Romero y César Gilabert

1987 Escisión de un sector importante que pasa a formar parte del PMS. El resto de la organización cambia de nombre a Partido Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional

1988 PST-FCRN se integra al Frente Democrático Nacional

DIRIGENCIA:

1975-1978 Graco Ramírez Garrido Abreu

1978-1988 Rafael Aguilar Talamantes

PARTICIPACIÓN ELECTORAL:

1977 Sin registro presenta candidatos a diputados en Guerrero

1979 Obtiene el registro condicionado

Postula candidatos a la presidencia:

1982 Cándido Díaz Cerecedo

1988 Lanza la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas paralelamente al PARM

Representación en la Cámara de Diputados:

1979 10 curules plurinominales.

1982 11 curules plurinominales

1985 12 curules plurinonimales

1988 Participó con el FDN

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
(PRT)

FUNDACIÓN: 1976

IDENTIFICACIÓN IDEOLÓGICA: Marxismo-leninismo-trotskismo

ORGANIZACIONES QUE LE DIERON ORIGEN:

1968 Grupo Comunista Internacionalista (GCI)

1976 Fusión de la GCI y núcleo organizado en torno al periódico "Rojo" que dio origen a la Liga Comunista Internacionalista (LCI) Fusión de la LCI con la Liga Socialista (Tendencia Militante) para formar el PRT

TRANSFORMACIONES DEL PARTIDO:

1977 Incorporación de la Fracción Bolchevique Leninista y la Fracción Trotskista Leninista de la Liga Obrera Marxista (LOM)

1979 Escisión de 30 miembros que se integraron al PCM
Escisión de la Tendencia Bolchevique que pasó a formar el Partido Obrero Socialista

1981 Constitución de la Unidad Obrera Campesina Popular (UOCP) junto con Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) y Unión de Lucha Revolucionaria (ULR)

1985 Alianza con 14 organizaciones de carácter nacional regional para participar en los comicios de ese año

1987 Fusión de la Liga Obrera Marxista (LOM) y la Corriente de Izquierda Revolucionaria (del PMT)
Constitución de la Federación de Partidos de Izquierda Revolucionaria con 6 organizaciones para participar en los comicios de 1988

En agosto el PRT retira sus siglas por las de "Unidad Popular", coalición electoral integrada por Movimiento Popular Revolucionario, Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, Partido de los Trabajadores Zapatistas, Partido Humanista y un sector del Partido Revolucionario Socialista

1988 Escisión del Movimiento al Socialismo (MAS) el cual se integra al FDN

DIRIGENCIA:

1976-1988 Dirección Colectiva integrada por un Comité Político de 16 miembros

PARTICIPACIÓN ELECTORAL:

1982 Obtiene el registro condicionado

1988 "Unidad Popular", coalición electoral. Pierde su registro por su baja votación

Postula candidatos a la presidencia:

1982 Rosario Ibarra de Piedra

1988 Rosario Ibarra de Piedra

Representación en la Cámara de Diputados:

1982 Su baja votación no le permitió participar en el reparto de diputados plurinominales. Mantuvo el registro por la votación en la elección presidencial

1985 6 curules plurinominales

1988 No alcanzó el mínimo de votación para participar en el reparto de diputados plurinominales

PARTIDO SOCIAL DEMÓCRATA

(PSD)

FUNDACIÓN: 1980

IDENTIFICACIÓN IDEOLÓGICA: socialdemocracia, nacionalismo.

ORGANIZACIONES QUE LE DIERON ORIGEN:

1967 Acción Comunitaria, A.C. (ACOMAC)

1978 Acción Comunitaria Asociación Política Nacional (ACOMAPN)

DIRIGENCIA:

1980-1984 Luis Sánchez Aguilar

PARTICIPACIÓN ELECTORAL:

1979 Alianza ACOMAPN-PARM para presentar 14 candidatos a diputados

1981 Obtiene el registro condicionado

1982 Participa en elecciones federales, pierde su registro por baja votación

PARTIDO MEXICANO DE LOS TRABAJADORES**(PMT)****FUNDACIÓN: 1974****IDENTIFICACIÓN IDEOLÓGICA:** democracia, nacionalismo, socialismo.**ORGANIZACIONES QUE LE DIERON ORIGEN:**

1971 Comité Nacional de Auscultación y Coordinación integrado por líderes del movimiento ferrocarrilero de 1958-1959, Grupo Liberación Nacional de 1961 y del Movimiento Estudiantil de 1968

1972 Comité Nacional de Auscultación y Organización

1974 Congreso Nacional Constituyente del PMT

TRANSFORMACIONES DEL PARTIDO:

1978 Escisión del "Grupo de los 12"

1981 Escisión del grupo encabezado por Francisco Pzoli Bolio

1983 Expulsión de Demetrio Vallejo

1987 Se integra al Partido Mexicano Socialista (PMS)

DIRIGENCIA:

1974-1987 Heberto Castillo

PARTICIPACIÓN ELECTORAL:

1974-1984 Permanece sin registro

1985 Obtiene el registro condicionado

1987 Se integra al PMS para participar electoralmente

Representación en la Cámara de Diputados:

1985 6 curules plurinominales

FRENTE DEMOCRÁTICO NACIONAL**(FDN)****FUNDACIÓN: 1987****IDENTIFICACIÓN IDEOLÓGICA:** Nacionalismo-Revolucionario, centro-izquierda.**ORGANIZACIONES QUE LE DIERON ORIGEN:**

1986 Corriente Democrática del PRI

1987 Porfirio Muñoz Ledo propone a Cuauhtémoc Cárdenas como "Precandidato a la presidencia" del PRI

Es rechazada la propuesta y después de la nominación oficial del candidato priista, los miembros de la CD se escinden del PRI. Cuauhtémoc Cárdenas es postulado como candidato a la presidencia por el PARM

TRANSFORMACIONES DEL PARTIDO:

- 1987 La Corriente Democrática se transforma en FDN, coalición electoral que postula a Cuauhtémoc Cárdenas a la presidencia integrada por: PARM, PPS y PFCRN
1988 Diversos grupos políticos sin registro electoral se suman al FDN, entre ellos el MAS (escisión del PRT)
El PMS declina su candidatura y se suma al FDN

DIRIGENCIA:

- 1986 Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo
1987 A partir de que se integra el FDN, dirección colectiva, con dirigentes de los grupos integrantes

PARTICIPACIÓN ELECTORAL:

- 1988 Participa electoralmente a través de los partidos con registro: PPS, PARM, PFCRN y PMS

Postula candidatos a la presidencia:

- 1988 Cuauhtémoc Cárdenas

Representación en la Cámara de Diputados:

- 1988 139 curules, 29 de mayoría y 110 plurinominales

Representación en la Cámara de Senadores:

- 1988 2 senadurías: D.F. y Michoacán.

PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

(PRD)

FUNDACIÓN: 1988

IDENTIFICACIÓN IDEOLÓGICA:

Nacionalismo-Revolucionario, democracia centro-izquierda.

ORGANIZACIONES QUE LE DIERON ORIGEN:

- 1988 Frente Democrático Nacional. El 21 de octubre un grupo de ciudadanos encabezados por Cuauhtémoc Cárdenas hizo el primer llamamiento para consolidar los avances al-

canzados en 1988, mediante la creación de un partido nuevo.

1989 El PMS se disolvió para ceder su registro electoral al PRD.

DIRIGENCIA:

1989 Coordinación colectiva con la participación de Cuauhtémoc Cárdenas, Heberto Castillo, Arnoldo Martínez Verdugo, Gilberto Rincón Gallardo y muchos otros dirigentes.

PARTICIPACIÓN ELECTORAL:

1989 Participa en todas las elecciones locales de junio en adelante.

BIBLIOGRAFÍA DEL GLOSARIO DE PARTIDOS

- ANLEN, Jesús. *Origen y evolución de los partidos políticos en México*, Editorial Porrúa, 1973, México.
- EDITORIAL NUESTRO TIEMPO. *La reforma política y la izquierda*, 1979, México.
- FÉLIX GUTIÉRREZ, Pedro. *Corriente Democrática*, Costa Amic Editores, 1987, México.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina y Octavio Rodríguez Araujo. *Elecciones y partidos en México*, Ediciones "El Caballito", 1986, México.
- FUENTES S., Gloria. *Historia de los partidos políticos*, Secretaría de la Defensa Nacional, 1985, México.
- LÓPEZ MORENO, Javier. *La reforma política en México*, Centro de Documentación Política, 1979, México.
- MORENO, Daniel. *Los partidos políticos del México contemporáneo*, Costa-Amic Editores, S.A., 1982, México.
- MURILLO SOBERANIS, Manlio F. *La reforma política mexicana y el sistema pluripartidista*, Editorial Diana, 1979, México.
- PDM-Partido Demócrata Mexicano. "Síntesis histórica", s/p.
- PRT-Partido Revolucionario de los Trabajadores. *Breve historia del PRT*, Oficina de Prensa, mimeo.
- RODRÍGUEZ ARAUJO, Octavio. *La reforma política y los partidos en México*, Siglo XXI Editores, 1979, México.
- SÁNCHEZ, Andrea et al. *La renovación política y el sistema electoral mexicano*, Editorial Porrúa, S.A., 1987, México.

IV. ANÁLISIS CRÍTICO DE LAS ESTADÍSTICAS ELECTORALES

Aunque los estudiosos de las elecciones mexicanas frecuentemente aluden a la inexactitud de las cifras, todavía no se ha hecho la recopilación sistemática de datos y errores que permita obtener una estadística electoral más depurada.

El objetivo del presente capítulo ha sido el de criticar las estadísticas de las elecciones federales de 1979, 1982 y 1985, y proponer criterios para reconstruir una estadística electoral más confiable.

En 1979 y 1985 hubo elecciones únicamente de diputados electos por el principio de mayoría relativa (DMR) o por el de representación proporcional (DRP), y en 1982, además de las elecciones de diputados, hubo elecciones presidenciales y de senadores (2 por cada entidad federativa, por lo que se les denomina senadores fórmula 1 y fórmula 2).

La necesidad de *reconstruir* las estadísticas nace de la ausencia de una publicación que ofrezca datos desglosados y completos de los resultados de las últimas tres elecciones federales, por lo cual ha sido necesario acudir a diferentes fuentes de información y decidir en cada caso, cuáles son los datos que más probablemente se ajustan a los resultados de la elección.

Las posibles fuentes de información son: a) documentos inéditos del Registro Nacional de Electores; b) publicaciones oficiales de la Comisión Federal Electoral; c) resultados finales agregados de las elecciones publicados en el *Diario Oficial*; d) el *Diario de los Debates* de la Cámara de Diputados; e) el *Diario de los Debates* de la Cámara de Senadores; f) dictámenes inéditos de las comisiones calificadoras de las elecciones de los Colegios Electorales, y g) dictámenes inéditos de la CFE.

Únicamente en el caso de la elección de diputados de mayoría relativa (DMR) se ha podido obtener una información desagregada, en el nivel de los 300 distritos electorales federales, de las elecciones de 1979 a 1988. Solamente existe una edición mimeografiada de los resultados, en 1979, de las elecciones de diputados de representación proporcional en los 300 distritos electorales federales. Además, éste es el único documento que contiene

el dato de "los ciudadanos" (la población estimada mayor de 18 años que puede votar) para cada distrito electoral.¹

En 1982, solamente se proporcionaron desglosados los datos de los 300 distritos electorales para la elección de Diputados de Mayoría Relativa.² Los resultados de la elección presidencial y de las elecciones para senadores fórmula 1 y fórmula 2, solamente se proporcionaron en el nivel de las 32 entidades federativas, y los datos de las votaciones para diputados por el principio de representación proporcional, únicamente aparecieron publicados en el nivel de las 4 circunscripciones.

En el primer cuadro de la *Gaceta IX de la Reforma Política* aparecen datos de las elecciones federales para presidente, senadores y diputados de 1961 a la fecha, desglosados por cada entidad federativa.

Los debates del Colegio Electoral, que son publicados con algún retraso en el *Diario de los Debates* de la H. Cámara de Diputados son una fuente de información importante.³ Sin embargo, como el Colegio Electoral emite su dictamen sobre las elecciones atendiendo a la importancia de cada una, los resultados de la elección de presidente se divulgan por todo el país; la de senadores, en cada caso, por entidad federativa; la de diputados de representación proporcional (DRP), en el nivel de circunscripción, y únicamente en el caso de los diputados de mayoría relativa (DMR) se puede obtener la información de los 300 distritos electorales. Cabe observar que esta información es mucho más completa de 1982 en adelante; en 1979 no se publicaron datos de un buen número de distritos (que se especifican más adelante).

En 1985 se obtuvieron copias de los dictámenes de las comisiones nombradas por el Colegio Electoral para calificar cada uno de los 300 distritos electorales, gracias a que en ese año se hizo una investigación directa (que se podría llamar "de campo") del proceso electoral. Esta fuente de información es sin duda la más

¹ Comisión Electoral y Registro Nacional de Electores, *Estadística Electoral*, elecciones para diputados según el principio de mayoría relativa. México, 1979. *Estadística Electoral*, elecciones para diputados según el principio de representación proporcional. México, 1979.

² Comisión Federal Electoral, *Gaceta Informativa de la Reforma Política*, núm. IX, 1982. México (memoria del proceso electoral federal).

³ *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados* LI Legislatura, primer periodo ordinario, año 1, tomo I, México, 1979.

Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados LII Legislatura, año 1, tomo I, México, 1982.

Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados LIII Legislatura, año 1, tomo I, México, 1985.

directa y la que debería tener menos errores. Además, se obtuvo información de un listado preliminar proporcionado por la CFE, con datos de votos de DMR por partido y padrón electoral por distrito y los de DRP a nivel de entidad federativa.⁴

La CFE publicó en diciembre de 1985, en su *Gaceta Informativa*, la *Memoria de los comicios federales de 1985*,⁵ que proporcionó muy poca información, ya que los resultados electorales sólo se ofrecieron en porcentajes y únicamente se dio el dato del padrón nacional. También se publicó un libro titulado: *Proceso Electoral Federal 1984-1985*,⁶ en donde aparecieron datos agregados a nivel nacional. Finalmente, en el *Diario Oficial* se publicaron los resultados agregados de todas las elecciones federales, para los tres periodos estudiados. Algún tiempo después apareció con circulación muy limitada un documento mimeografiado de la propia CFE, similar a los que se obtuvieron en 1979, con datos de la elección de 1985 de DMR desglosados por distrito electoral.

A continuación se presentan los datos agregados a nivel nacional, que proporcionan cada una de las fuentes de información antes mencionadas, en comparación con los resultados desagregados de la estadística que se elaboró para este proyecto. Y después se analizarán algunas de las principales irregularidades encontradas en las estadísticas electorales oficiales. Finalmente, en las "Notas Metodológicas" se dan detalles tanto de la procedencia de los datos para la elaboración de la estadística de este proyecto como de los criterios que se usaron para seleccionar las fuentes de información en el caso de cada entidad o distrito.

Para las elecciones de 1988 aún no se ha hecho la investigación completa de las diversas fuentes, por lo que todos los datos que aquí se han utilizado son los oficiales, proporcionados por la CFE el 13 de julio de 1988.

ESTADÍSTICAS ELECTORALES DE 1961 A 1976

Toda la información para este periodo proviene de la *Gaceta Informativa IX*; los datos de votación por partido y por entidad,

⁴ Comisión Federal Electoral, "Listado preliminar de los resultados electorales del cómputo distrital y por entidad federativa, julio de 1985". Documento inédito.

⁵ Comisión Federal Electoral, *Gaceta Informativa*, número especial, diciembre de 1985, México.

⁶ *Proceso Electoral 1984-1985*. Sin editor, fecha ni lugar de edición.

y de padrón por entidad, fueron sumados con el fin de obtener los totales de votos por entidad y nacionales; asimismo, se recalcularon todos los porcentajes.

Los errores que puedan haber existido en el cómputo distrital o entre éste y los resultados que se consignan en la *Gaceta IX* para cada entidad, no se pueden detectar más que en dos casos muy obvios: en 1967, en la elección de diputados del Estado de México, y en 1976, en Hidalgo. En todos los demás casos se toman los datos de la entidad como buenos, y sólo se procedió a verificar las sumas horizontales y verticales.

Gracias a ello se detectaron errores en las sumas de las tablas estadísticas publicadas por la CFE. Aquí se hace un recuento de las diferencias encontradas por tipo de elección, año y entidad.

ELECCIONES DE 1979

En 1979, hubo elecciones de diputados de mayoría relativa y de representación proporcional. Las diferencias entre las tres fuentes de información no son muy grandes en ningún caso, y se justifican porque la información por distrito fue diferente. El *Diario Oficial* publica el resultado del cómputo de votos después de que las elecciones fueron calificadas por el Colegio Electoral (por lo que no estaban considerados los 5 distritos en los que se anuló la elección y quedó pendiente el resultado hasta que tuvieran lugar las elecciones extraordinarias); la CFE publicó una *Estadística Electoral* que ya incluía los resultados de las elecciones extraordinarias; sin embargo, los datos de la mayor parte de los distritos no provenían del dictamen del Colegio Electoral, sino del cómputo distrital. (Cuadro 1.)

Finalmente, la estadística de este proyecto tomó como fuente de información básica la publicada en el *Diario de los Debates*, complementada con datos de la *Estadística Electoral* en aquellos distritos en los que no hubo datos suficientes. Para los datos del padrón electoral —ciudadanos, votos anulados y votos para candidatos no registrados— se consultaron las estadísticas de la CFE. (En las "Notas Metodológicas" hay una relación detallada de las fuentes de información de las que se tomaron los datos de cada distrito.)

Respecto de la información sobre los resultados de la elección de diputados de representación proporcional, 1979 fue el único año en que la *Estadística* de la CFE publicó datos desglosados para los 300 distritos electorales. En cambio, en el *Diario de los De-*

CUADRO I
1979
Elecciones de diputados de mayoría relativa
Comparación de fuentes

Partidos	Diario Oficial ¹	%	CFE ²	%	Estadística proyecto ³	%
PAN	1 471 417	10.59	1 487 378	10.79	1 487 242	10.74
PRI	9 515 173	68.51	9 611 373	69.74	9 610 735	69.73
PPS	354 072	2.55	356 046	2.58	357 106	2.58
PARM	249 106	1.79	249 798	1.81	249 726	1.80
PDM	283 232	2.04	284 883	2.07	284 145	2.05
PCM	675 677	4.87	684 154	4.97	688 978	4.99
PST	280 573	2.02	292 473	2.12	293 511	2.12
Otros	9 496	0.07	9 824	0.07	9 824	0.06
Anulados	1 049 767	7.56	806 453	5.85	806 453	5.80
Total	13 888 513	100.00	13 782 382	100.00	13 787 720	100.00
Empadronados			27 937 237			

¹ *Diario Oficial*, 31 de agosto de 1979, p. 32.

² Total nacional de la *Estadística Electoral*, CFE, 1979.

³ Estadística construida por nosotros a partir de los datos del *Diario de los Debates* de la II. Cámara de Diputados, con datos de las elecciones extraordinarias.

CUADRO 2
1979
Elecciones de diputados de representación proporcional
Comparación de fuentes

<i>Partidos</i>	<i>Diario Oficial</i> ¹	%	<i>CFE</i> ²	%	<i>Colegio elector</i> ³	<i>Estadística Proyecta</i> ⁴
PAN	1 525 111	11.06	1 527 223	11.13		(Iguales a la CFE)
PRI	9 418 178	68.35	9 412 096	68.57		
PPS	389 590	2.82	387 062	2.82	389 600	
PARM	298 184	2.16	297 512	2.17		
PDM	293 495	2.13	293 107	2.13		
PCM	703 038	5.10	702 973	5.12		
PST	311 556	2.26	310 990	2.27		
Anulados	839 778	6.09	795 355	5.79	839 914	
Total	13 778 930	100.00	13 726 318	100.00	13 789 076	
Empadronados			27 912 053		27 937 237	

¹ *Diario Oficial*, 31 de agosto de 1979, p. 32.

² Total nacional de la *Estadística Electoral*, CFE, 1979.

³ *Diario de los Debates* de la H. Cámara de Diputados, 29 de agosto de 1979, pp. 3-15. Datos publicados por circunscripción y procesados para este proyecto.

⁴ Estadística elaborada para este proyecto con datos de la CFE de los 300 distritos electorales. Coincide en todos los totales de la CFE.

* Solamente se anotan las diferencias.

bates sólo se publicaron los resultados por circunscripción (en 1979 fueron 3 circunscripciones).

Como se puede observar en el cuadro 2 los datos del *Diario Oficial* coinciden en casi todos los casos, menos en los votos del PPS y votos anulados, con los del Colegio Electoral. Sin embargo, el total de ambas series difiere porque en los datos del *Diario de los Debates* hay 10 146 votos más, sin que esto pueda explicarse.

En relación con el padrón electoral aparece el mismo dato en la *Estadística* de la CFE, en el *Diario Oficial* y en el Colegio Electoral. Pero además, los totales por circunscripción y el total nacional de la *Estadística* de la CFE y de la estadística que se reelaboró para este proyecto, son idénticos. Esta afirmación parecería obvia, pero lo curioso es que esto no ocurrió con las estadísticas de años posteriores.

ELECCIONES DE 1982

En 1982 hubo 5 elecciones federales: presidente, senadores (dos por cada entidad), diputados de mayoría relativa y de representación proporcional. Los datos del Colegio Electoral fueron publicados en el *Diario Oficial* y en la *Gaceta Informativa IX* de la CFE.

Respecto de la elección de presidente, tenemos que el PRI, el PPS y el PARM presentaron el mismo candidato, por lo que se sumaron sus votos. Hay una diferencia de sólo dos votos entre los totales nacionales por partido publicados en el *Diario Oficial* y en la *Gaceta*. En cambio, hay diferencias mayores entre nuestra estadística (elaborada a partir de los datos de la *Gaceta Informativa IX* por entidad federativa) y los totales de la propia *Gaceta*; por lo que se puede afirmar que las fuentes oficiales tienen errores en los votos del PRI y del PSUM. (Cuadro 3.)

Respecto de los resultados de las elecciones para senadores en las 32 entidades de la República, los datos agregados que publicó el *Diario Oficial* coinciden con los datos agregados de la *Gaceta*. Sin embargo, los totales nacionales no coinciden con los datos de este proyecto, a pesar de que se tomaron desglosados por entidad federativa de la propia *Gaceta*. Por ello, aquí también se puede afirmar que hay errores de suma.

En el caso de senadores fórmula 1, la diferencia es de 2 000 votos en el PRI, y en el de senadores fórmula 2 hay una diferencia insignificante en los votos del PAN y los votos para candidatos no registrados. (Cuadros 4 y 5.)

CUADRO 3
1982
Elecciones de presidente. Comparación de fuentes

<i>Partidos</i>	<i>Diario Oficial</i> ¹	<i>%</i>	<i>Gaceta</i> ²	<i>Estadística Proyecto</i> ³
PAN	3 700 045	15.68		
PRI	16 748 006	70.99	16 145 254	16 141 454
PPS			360 565	
PARM			242 187	
PDM	433 886	1.85		
PSUM	821 995	3.48	821 993	
PST	342 005	1.45		
PRT	416 448	1.76		
PSD	48 413	0.20		
No registrados	28 474	0.12		
Anulados	1 053 616	4.47		
Total	23 592 888	100.00	23 592 886	23 589 086
Empadronados			31 526 386	

¹ *Diario Oficial*, 8 de octubre de 1982, p. 6.

² *Gaceta Informativa IX*, CFE, 1982, p. 139.

³ Estadística elaborada a partir de los datos por entidad federativa de la *Gaceta Informativa IX*, de la CFE.

* Únicamente se anotan las cifras que no son coincidentes.

CUADRO 4
1982
Elecciones de senadores fórmula 1. Comparación de fuentes

<i>Partidos</i>	<i>Diario Oficial</i> ¹	<i>%</i>	<i>Gaceta</i> ²	<i>Estadística Proyecto</i> ³
PAN	3 687 096	16.40		
PRI	14 574 114	65.00		14 572 114
PPS	375 059	1.67		
PARM	153 495	0.69		
PDM	438 471	1.96		
PSUM	866 301	3.86		
PST	320 672	1.43		
PRT	221 421	0.99		
PSD	2 966	0.01		
No registrados	11 539	0.05		
Anulados	1 780 333	7.84		
Total	22 422 467	100.00		22 420 467

¹ *Diario Oficial*, 8 de octubre de 1982, p. 7.

² *Gaceta Informativa IX*, CFE, 1982, p. 147.

³ Estadística elaborada a partir de los datos por entidad federativa de la *Gaceta Informativa IX*, la diferencia de 2 000 que hay en el PRI explica la diferencia en el total.

* Únicamente se anotan las cifras que no coinciden.

CUADRO 5
1982. Elecciones de senadores fórmula 2. Comparación de fuentes

<i>Partidos</i>	<i>Diario Oficial</i> ¹	<i>%</i>	<i>Gaceta</i> ²	<i>Estadística Proyecto</i> ³
PAN	3 564 721	17.77		3 564 739
PRI	14 104 695	70.34		
PFS	360 535	1.80		
PARM	137 621	0.69		
PDM	376 939	1.88		
PSUM	846 805	4.22		
PST	328 706	1.64		
PRT	162 247	0.81		
PSD	318			
No registrados	11 400	0.05		11 410
Anulados	161 905	0.08		
Total	20 055 892	100.00		20 055 920

¹ *Diario Oficial*, 8 de octubre de 1982, p. 7.

² *Gaceta Informativa IX*, cte, 1982.

³ Estadística elaborada a partir de los datos por entidad federativa de la *Gaceta Informativa IX*.

* Únicamente se anotan las cifras que no coinciden.

Los datos de las elecciones para diputados por mayoría relativa, que fueron los únicos que se proporcionaron desglosados por los 300 distritos electorales en 1982, no presentan anomalías a nivel nacional. Los datos que publicó el *Diario Oficial* y los que publicó la *Gaceta* son idénticos. El problema está en la inconsistencia interna de los datos de la propia *Gaceta*; para nuestra estadística usamos el *Diario de los Debates* en la mayor parte de los distritos, y sólo se tomaron de la *Gaceta* los datos de votos anulados, candidatos no registrados y padrón electoral; hay diferencias notables con los datos de la *Gaceta IX*. (Cuadro 6.)

En el caso de los resultados de las elecciones para diputados de representación proporcional, hay coincidencia entre los totales nacionales publicados en la *Gaceta* y los que aparecieron en el *Diario Oficial*. Y respecto de la estadística elaborada para este proyecto a partir de los datos por circunscripción, solamente hay una diferencia de 90 votos en el PRI (Cuadro 7). También se presenta en el capítulo de "Notas Metodológicas" una relación detallada de los distritos en los que se tomó la información de diversas fuentes.

Finalmente, cabe observar que los datos del padrón electoral publicados en la *Gaceta* son internamente consistentes, o sea que la suma de los datos desglosados es correcta en totales parciales y nacionales.

CUADRO 6
1982. Elecciones de diputados de mayoría relativa
Comparación de fuentes

<i>Partidos</i>	<i>Diario Oficial</i> ¹	<i>%</i>	<i>Gaceta</i> ²	<i>Estadística³ Proyecto</i>	<i>%</i>
PAN	3 631 660	17.53		3 691 200	17.52
PRI	14 350 021	69.27		14 591 026	69.27
PPS	393 227	1.90		393 999	1.86
PARM	282 229	1.36		283 411	1.34
PDM	473 362	2.28		483 865	2.07
PSUM	905 058	4.37		925 848	4.39
PST	370 244	1.79		375 563	1.78
PRT	264 153	1.27		265 658	1.25
PSD	38 994	0.19		40 454	0.18
No registrados	53	0.00		97	0.00
Anulados	8 359	0.00		12 405	0.00
Total	20 717 360	100.00		21 064 526	100.00

¹ *Diario Oficial*, 8 de octubre de 1982, p. 8.

² *Gaceta Informativa IX*, cte, 1982, p. 217.

³ Estadística elaborada a partir de los datos por distrito, del *Diario de los Debates* y la *Gaceta de la CFE*, con datos de las elecciones extraordinarias.

^a Únicamente se anotan las cifras que no coinciden.

CUADRO 7
1982
Elecciones de diputados de representación proporcional
Comparación de fuentes

<i>Partidos</i>	<i>Diario Oficial</i> ¹	<i>%</i>	<i>Gaceta</i> ²	<i>Estadística³ Proyecto</i>
PAN	3 786 348	16.55		
PRI	14 289 793	62.49		14 289 703
PPS	459 303	2.00		
PARM	282 004	1.23		
PDM	534 122	2.33		
PSUM	932 214	4.07		
PST	428 153	1.87		
PRT	308 099	1.34		
PSD	53 306	0.23		
No registrados	671 999	2.93		
Anulados	1 121 378	4.90		
Total	22 866 719	100.00		22 866 629

¹ *Diario Oficial*, 8 de octubre de 1982, p. 9.

² *Gaceta Informativa IX*, cte, 1982, p. 220.

³ Datos publicados en el *Diario de los Debates*, 28 de agosto de 1982, pp. 11-36, a nivel de circunscripción sumados para este proyecto.

^a Únicamente se anotan las cifras que no coinciden.

ELECCIONES DE 1985

En 1985 solamente hubo elecciones de diputados de mayoría relativa y de representación proporcional, y en los dos casos hay una coincidencia total entre el *Diario Oficial* y el libro *Proceso Electoral Federal, 1984-1985*.

En cambio, nuestros datos son distintos en todos los casos, debido a que se obtuvieron de los dictámenes del Colegio Electoral. Se usaron los datos de votos anulados, candidatos no registrados y padrón electoral, de un documento inédito de la CFE.

Sin embargo, como se puede observar en el cuadro 8, las diferencias son poco importantes, ya que el porcentaje asignado a cada partido no cambia sustancialmente. Sólo en el caso de diputados de representación proporcional, hay una diferencia más significativa en los datos de votos de candidatos no registrados

CUADRO 8
1985
Elecciones de diputados de mayoría relativa
Comparación de fuentes

Partidos	Diario Oficial ¹	%	Proceso electoral ²	Estadística ³ Proyecto ³	%
PAN	2 767 906	15.50		2 769 545	15.48
PRI	11 575 063	64.85		11 565 722	65.41
PPS	349 563	1.95		350 301	1.96
PARM	295 367	1.65		295 222	1.65
PDM	488 905	2.73		485 007	2.72
PSUM	574 964	3.22		574 727	3.22
PST	440 689	2.46		440 821	2.46
PRT	225 363	1.26		225 529	1.26
PMT	276 686	1.55		276 552	1.54
No registrados	11 922	0.06			
Anulados	840 195	4.70		824 752	4.62
Total	17 846 623			17 820 100	100.00
Empadronados	35 278 369 ⁴			35 196 525	

¹ *Diario Oficial*, 10 de septiembre de 1985. No incluye el distrito III de Chihuahua.

² *Proceso Electoral Federal, 1984-1985*, p. 139.

³ Estadística constituida a partir de los dictámenes de las comisiones que analizaron cada distrito electoral en el Colegio Electoral y del Cómputo Electoral, documento inédito.

⁴ Dato de empadronados que aparece a nivel nacional en la *Gaceta*, CFE, diciembre de 1985, p. 59.

⁵ Únicamente se anotan las cifras que no coinciden.

y votos anulados que aparecieron en las columnas 1, 2, 3 y la columna 4, del cuadro 9 antes mencionado, la cual corresponde a la información de un documento inédito de la CFE, que fue procesada para este proyecto.

CUADRO 9
1985
Elecciones de diputados de representación proporcional

<i>Partidos</i>	<i>Diario Oficial¹</i>	<i>%</i>	<i>Proceso electoral CFE²</i>	<i>Estadística Proyecto³</i>	<i>Cómputo⁴ electoral⁵</i>
PAN	2 831 248	15.48			
PRI	10 981 938	60.07			10 981 939
PPS	441 567	2.41			
PARM	416 780	2.27			
PDM	507 710	2.77			
PSUM	602 530	3.29			
PST	593 022	3.24			592 822
PRT	289 626	1.58			
PMT	291 127	1.59			
No computados	395 955	2.16			30
Anulados	930 348	5.08			1 567 066
Total	18 281 851	100.00			18 522 445

¹ *Diario Oficial*, 10 de septiembre de 1985.

² *Proceso Electoral Federal, 1984-1985*, pp. 139-140.

³ Datos publicados en el *Diario de los Debates*, 29 de agosto de 1985, pp. 6, 7 y 8, por circunscripción.

⁴ cfe documento inédito. Cómputo Electoral.

⁵ Únicamente se anotan las cifras que no coinciden.

El padrón electoral se obtuvo de la *Gaceta* de diciembre de 1985, que únicamente proporciona este dato, y los datos del documento inédito antes mencionado; es notable la diferencia de 81 844 personas empadronadas, entre uno y otro documento.

ANÁLISIS INTERNO DE LAS ESTADÍSTICAS DE LA CFE

En 1979 los votos para DMR y para DRP que aparecieron en la estadística electoral para los 300 distritos electorales, fueron sumados al total nacional para obtener los totales por entidad federativa, y en el caso de DRP, el total por cada una de las tres circunscripciones. En todos los casos, cuando se usaron los mismos datos que en las estadísticas electorales de la CFE (sin las correc-

ciones que se hicieron después a partir de la comparación con el *Diario de los Debates*) el resultado de estas sumas y las de la CFE fue idéntico.

Hay casos que merecen un comentario especial por tratarse de errores mayores en una misma entidad. En el estado de Campeche, por ejemplo, el error consistió en repetir el número de votos del distrito 01 (El Carmen) en vez del total de votos de la entidad, que debería ser la suma de los distritos 1 y 2. (Cuadro 10.)

CUADRO 10
1982. Campeche. Diputados de mayoría relativa
Errores por entidad y por partido

Partidos	Distritos		Total	
	1. El Carmen	2. Campeche	Gaceta IX	Correcto ¹
PAN	1 234	6 038	1 234	7 272
PRI	39 499	58 264	39 499	97 763
PPS	905	326	905	1 231
PARM	66	118	66	184
PDM	234	156	234	390
PSUM	536	391	536	927
PST	174	222	174	396
PRT	33	34	33	67
PSD	5	15	5	20
No registrados	—	7	—	7
Anulados	—	2 293	—	2 293
Total de votos	42 686	67 864	42 686	110 550
Empadronados		97 878	168 338	168 338

¹ El total correcto es la suma de las columnas 1 y 2.

Fuente: *Gaceta Informativa IX*, de la CFE, 1982.

En el distrito 25 del D.F. (Tlalpan) hay un error mecanográfico por desplazamiento de cinco renglones, de tal manera que el PAN aparece en la *Gaceta IX* con la votación que corresponde al PSUM, y así sucesivamente hasta llegar al PDM. (Cuadro 11.) Esta equivocación habría colocado al PAN como partido ganador de la elección en este distrito, pero el error se presentó al transcribir la información del dictamen del Colegio Electoral a la *Gaceta IX* por lo que no llevó a modificar el resultado de la elección. Pero lo que sí ocurrió es que casi todos los partidos tuvieron menos votos de los que les correspondían en la *Gaceta IX*, en el D.F., y a nivel nacional, ya que faltaron 78 298 votos.⁷

⁷ Elke Koppen "sobre la dificultad de estudiar las estadísticas electorales de 1982", en González Casanova (coord.), *Las elecciones en México: evolución y perspectivas*, Siglo XXI Editores-UNAM-IES, México, 1985.

CUADRO 11
1982. Distrito 25. Distrito Federal. Diputados de mayoría relativa
Errores por distrito y por partido

<i>Partidos</i>	<i>Gaceta IX</i>	<i>Diario de debates</i>	<i>Diferencia</i>
PAN	9 733	18 757	+ 9 024
PRI	2 518	48 747	+ 46 229
PPS	3 263	2 396	- 867
PARM	361	822	- 461
PDM	37	8 206	+ 8 169
PSUM	-	9 733	+ 9 733
PST	-	2 518	+ 2 518
PRT	-	3 263	+ 3 263
PSD	-	361	+ 361
No registrados	-	37	+ 37
Anulados	-	-	-
Total	15 912	94 840	+ 78 928

Fuentes: *Gaceta Informativa IX*, de la CFE, 1982. *Diario de Debates*, 18 de julio de 1982, pp. 56-67.

CUADRO 12
1982. Guerrero. Diputados de mayoría relativa
Errores por entidad

<i>Partidos</i>	<i>Gaceta</i> ¹	<i>Suma</i> ² <i>correcta</i>	<i>Diferencia</i>	<i>%</i> ³
PAN	21 380	21 629	- 249	1.15
PRI	356 958	409 217	- 52 259	15.98
PPS	3 132	3 264	- 132	4.04
PARM	5 876	6 157	- 281	4.56
PDM	5 627	5 730	- 103	1.79
PSUM	15 241	21 226	- 5 985	28.19
PST	11 947	13 386	- 1 439	10.75
PRT	3 368	3 368	-	-
PSD	209	209	-	-
Total	423 738 ⁴	484 186	+60 448 ⁵	12.48

¹ *Gaceta IX*, CFE, 1982.

² Suma de votos por partido en cada distrito.

³ Porcentaje de la diferencia respecto a la suma correcta.

⁴ La suma total de votos por partido es igual al total de votos que presenta la *Gaceta*.

⁵ La suma de las diferencias parciales por partido corresponde a la diferencia en el total de votos de la entidad.

En Chihuahua, Guerrero, Estado de México y Sonora ocurrió algo similar, aun cuando la explicación no es tan clara. La suma de los votos de cada partido por distrito no coincide con el total de votos por partido en la entidad; pero las diferencias no llegan a modificar el resultado de la elección. En el estado de Guerrero (cuadro 12), además de que los errores son más grandes, es notorio que el PSUM fue el partido más afectado con 28% menos en sus votos. Las diferencias mayores se encontraron en Sonora (cuadro 13), en donde al PSUM le faltaron 48% de los votos, al PDM el 34 y al PRT 29 por ciento.

CUADRO 13
1982
Sonora. Diputados de mayoría relativa
Errores por entidad

<i>Partidos</i>	<i>Gaceta</i> ¹	<i>Suma</i> ² <i>correcta</i>	<i>Diferencia</i>	<i>%</i> ³
PAN	102 417	125 990	-23 573	18.71
PRI	213 291	245 824	-32 533	13.23
FPS	2 668	2 909	- 241	8.28
PARM	1 215	1 375	- 160	11.63
PDM	1 387	2 093	- 706	33.73
PSUM	5 897	11 445	- 5 548	48.47
PST	1 008	1 287	- 279	21.67
PRT	1 772	2 502	- 730	29.17
PSD	4 227	5 591	- 1 364	24.39
Anulados	4 505	4 505	-	-
Total	338 387 ⁴	403 521	-65 134 ⁵	19.24
02 Hermosillo				
Total de votos	61 134	65 134	- 4 000	6.14

¹ *Gaceta IX*, CFE, 1982.

² Suma de los votos por partido en los distritos de la entidad publicados en la *Gaceta IX*.

³ Porcentaje de la diferencia respecto de la cantidad correcta.

⁴ La suma del total de votos por partido es igual al total de votos de la entidad que publica la *Gaceta*.

⁵ La suma de las diferencias por partido corresponde a la diferencia total de votos de la entidad.

Los errores en el "gran total" nacional de los votos por partido son mucho menos importantes; los partidos en los que hubo

errores grandes en cifras absolutas fueron el PRI, el PAN y el PSUM (cuadro 14). Pero las diferencias de mayor magnitud se registraron en los votos anulados: 22%, y en los votos para candidatos no registrados, 12%. Es de llamar la atención el hecho de que las diferencias encontradas en el cómputo nacional de los votos, no tienen explicación en la suma de las diferencias por entidad.

CUADRO 14
1982
Diputados de mayoría relativa
Errores a nivel nacional

<i>Partidos</i>	<i>Gaceta</i> ¹	<i>Suma</i> ² <i>correcta</i>	<i>Diferencia</i>	<i>%</i> ³
PAN	3 631 660	3 677 193	- 45 533	1.23
PRI	14 350 021	14 544 637	-194 616	1.33
PPS	393 227	394 876	- 1 649	0.41
PARM	282 229	283 249	- 1 020	0.36
PDM	473 362	475 805	- 2 443	0.51
PSUM	905 058	920 178	- 15 120	1.64
PST	370 244	372 876	- 2 632	0.70
PRT	264 153	265 182	- 1 029	0.38
PSD	38 994	40 473	- 1 479	3.65
No registrados	53	60	-7	11.66
Anulados	8 359	10 661	- 2 302	21.59
Total	20 717 360 ⁴	20 985 190	-267 830 ⁵	1.27

¹ *Gaceta IX*, CFE, 1982.

² Suma de los votos por partido en los 300 distritos electorales, publicados en la *Gaceta IX*.

³ Porcentaje de la diferencia respecto de la suma correcta.

⁴ La suma de los totales de votos por partido corresponde al total de votos que publica la *Gaceta IX*.

⁵ La suma de las diferencias en los totales de votos por partido es igual a la diferencia en el total de votos nacionales.

Los datos de las votaciones para presidente de la República y para senadores fórmula 1 y fórmula 2 únicamente fueron publicados a nivel de las 32 entidades federativas en la *Gaceta IX*; y en los tres casos hubo errores insignificantes en los totales por partido y nacionales; a diferencia de lo ocurrido con los datos de DMR que se proporcionaron a nivel de los 300 distritos electorales (cuadros 15, 16 y 17). Los errores mencionados son reveladores de la inexactitud de las estadísticas electorales.

CUADRO 15
1982
Presidente de la república
Errores en los totales por entidad y por partido

	<i>Gaceta</i> ¹	<i>Suma</i> ² <i>correcta</i>	<i>Diferencia</i>	<i>%</i> ³
Tabasco				
PRI total de votos	309 194	305 194	+ 4 000	1.31
Total de votos por entidad	339 082	335 082	+ 4 000	1.19
PRI total de votos nacional	16 145 254	16 141 454	+ 3 800	—
Total de votos nacional	23 592 886	23 589 086	+ 3 800	—

¹ *Gaceta IX*, CFE, 1982.

² Suma de los votos por partido o por entidad.

³ Porcentaje de la diferencia respecto de la suma correcta.

CUADRO 16
1982
Senadores fórmula 1
Errores en los totales por entidad y por partido

	<i>Gaceta</i> ¹	<i>Suma</i> ² <i>correcta</i>	<i>Diferencia</i> ³
Zacatecas			
Total de votos por entidad	339 658	337 658	+ 2 000
PRI total de votos nacional	14 574 114	14 572 114	+ 2 000
Total de votos nacional	22 422 467	22 420 467	+ 2 000

¹ *Gaceta IX*, CFE, 1982.

² Suma correcta de los votos por partido o por entidad.

³ Porcentaje de diferencia respecto de la suma correcta.

En 1985 no hay una publicación oficial de la CFE de las votaciones por distrito, ni siquiera por entidad federativa. Solamente hay datos a nivel nacional en el libro: *Proceso Electoral Federal, 1984-1985*; los datos desglosados de los votos y del padrón electoral por distrito, se obtuvieron de un documento inédito. Por tal motivo, no tiene caso un análisis crítico más detallado.

PADRÓN ELECTORAL

Los datos que usamos para el padrón electoral desglosados por

CUADRO 17
1982
Senadores fórmula 2
Errores en los totales por entidad y por partido

	<i>Gaceta</i> ¹	<i>Suma</i> ² <i>correcta</i>	<i>Diferencia</i>
Baja California Sur			
Total de votos por entidad	78 575	78 585	- 10
Distrito Federal			
Total de votos por entidad	2 998 461	2 998 479	- 18
PAN total nacional	3 564 721	3 564 739	- 18
Votos por candidatos no registrados	11 400	11 410	- 10
Total de votos	20 055 892	20 055 920	- 28

¹ *Gaceta IX*, crr, 1982.

² Suma de los votos por partido o por entidad.

distrito electoral en los 3 años, provienen de las estadísticas publicadas por la CFE en las fuentes antes mencionadas.⁸ Cabe señalar que es uno de los datos más consistentes.

Sin embargo, no dio el mismo resultado la comparación entre padrón electoral y "ciudadanos" (población de 18 años y más, o sea en edad de votar). El dato de "ciudadanos" fue procesado por CONAPO para la CFE, y se basa en proyecciones demográficas de los censos, por esta razón son datos aproximados. En 1979 se dispuso del dato de ciudadanos proporcionado por la *Estadística Electoral* de la CFE a nivel de los 300 distritos electorales. Sería lógico pensar que hay más ciudadanos que empadronados, sin embargo, de los 300 distritos electorales, el 10% (31 distritos) presentaban más empadronados.

En general, el hecho de que en algunos distritos electorales de la entidad el dato de empadronados sea superior al de ciudadanos, no modifica sustancialmente los totales por entidad, porque estos casos se compensan con los distritos en los que ocurre lo contrario. Aún en el Estado de México, en donde 17 de los 34 distritos electorales aparecen con mayor número de empadronados que de ciudadanos, en el total de la entidad hay 6.68%

⁸ Las fuentes de información son las *Estadísticas Electorales* del Registro Nacional de Electores y la CFE en 1979 y 1982 la *Gaceta Informativa IX* y para 1985, "Listado preliminar del cómputo distrital", *op. cit.*

más de ciudadanos que de empadronados. (Cuadro 18.)

CUADRO 18
1979
Estado de México
Ciudadanos y empadronados

<i>Distrito</i>	<i>Ciudadanos</i> ¹	<i>Empadronados</i> ¹	<i>Diferencia</i>	<i>%</i> ²
06 Cuautitlán	60 750	61 807	- 1 057	1.73
09 Nezahualcóyotl	36 646	46 087	- 9 441	25.76
10 Nezahualcóyotl	38 304	51 205	- 12 901	33.68
11 Ecatepec	60 538	67 559	- 7 021	11.59
12 Atizapán	62 864	79 693	- 16 829	26.77
22 Nezahualcóyotl	37 669	42 789	- 5 120	13.59
23 Nezahualcóyotl	36 933	42 780	- 5 847	15.83
24 Nezahualcóyotl	39 838	45 016	- 5 178	12.99
25 Nezahualcóyotl	40 476	41 886	- 1 410	3.48
26 Nezahualcóyotl	37 180	43 404	- 6 224	16.74
27 Nezahualcóyotl	37 048	46 224	- 9 176	24.76
28 Nezahualcóyotl	36 893	50 933	- 14 040	38.05
29 Nezahualcóyotl	35 845	48 868	- 13 023	36.33
30 Ecatepec	40 130	61 319	- 21 189	52.80
31 Ecatepec	40 574	62 346	- 21 772	53.65
32 Ecatepec	39 771	55 534	- 15 763	39.63
34 Tultitlán	62 602	87 029	- 24 427	39.01
Total por entidad	2 588 460	2 415 420	+ 173 040	6.68

¹ *Estadística Electoral*, diputados de mayoría relativa, CFE, 1979.

² Porcentaje de la diferencia de ciudadanos.

Hay dos casos en los que toda la entidad federativa tiene más empadronados que ciudadanos: Baja California Sur y Quintana Roo. Sobre todo en este último, la diferencia es muy notable, ya que en el distrito electoral de Cozumel hay 47.67% más empadronados que ciudadanos, y en la entidad en su conjunto la diferencia es de 35.43%. (Cuadro 19.)

Como ya se vio en el cuadro 18, solamente en algunos distritos del Estado de México se superan estas cifras, siendo las más altas las de los distritos 30 y 31 de Ecatepec, en donde los empadronados superan a los ciudadanos en el 52.8% y 53.65% respectivamente.

En muchos de estos casos, la extraña situación puede atribuirse al hecho de que la población ha crecido más de lo previsto en las proyecciones demográficas, de acuerdo con el cálculo de "ciudadanos" que se hizo en cada entidad.

CUADRO 19
1979
Ciudadanos y empadronados

Entidad y distrito	Ciudadanos ¹	Empadronados ¹	Diferencia	% ²
Baja California Norte				
03 Ensenada	93 639	96 474	- 2 835	3.02
Baja California Sur				
01 La Paz	53 942	62 837	- 8 895	16.48
02 Mulege	34 924	35 147	- 223	0.65
Total por entidad	88 866	97 984	- 9 118	10.26
Guerrero				
07 Acapulco	83 241	90 107	- 6 866	8.24
Morelos				
01 Cuernavaca	115 624	118 056	- 2 432	2.10
03 Yautepec	97 486	98 049	- 563	0.57
Nuevo León				
04 Guadalupe	55 887	56 368	- 481	0.85
09 Guadalupe	52 691	63 360	-10 669	20.24
10 San Nicolás de los Garza	78 731	85 731	- 7 000	8.89
Quintana Roo				
01 Othón PB	32 655	41 262	- 8 607	26.36
02 Cozumel	26 634	39 033	-12 399	47.67
Total por entidad	59 289	80 295	-21 006	35.43
Sonora				
01 Magdalena	141 062	143 450	- 2 388	1.69
02 Hermosillo	92 160	116 169	-24 009	26.05
04 Navojoa	118 675	122 214	- 3 539	2.98

¹ *Estadística Electoral*, diputados de mayoría relativa, CFE, 1979.

² Porcentaje de la diferencia respecto de ciudadanos.

En 1982 solamente se obtuvo el dato de ciudadanos por entidad federativa. Si se mantiene la misma lógica que en 1979, o sea que debe haber mayor número de ciudadanos que de empadronados, la situación resulta más anómala que en 1979 (cuadro 20). Además de Baja California Sur y Quintana Roo, que vuelven a aparecer con mayor número de empadronados que de ciudadanos; en 1982 hubo más empadronados que ciudadanos en Oaxaca, Aguascalientes, Durango, Tlaxcala, Querétaro, Hidalgo y Zacatecas. Haría falta verificar la información demográfica para saber si se justifica esta diferencia por el crecimiento urbano, y para determinar el crecimiento que podría ser lógico por distrito electoral y hasta por sección.

CUADRO 20
1982
Ciudadanos y empadronados

Entidad	Ciudadanos ¹	Empadronados ²	Diferencia	% ³
Aguascalientes	232 800	260 868	28 068	12.05
Baja California Sur	108 500	116 364	7 864	7.24
Durango	593 300	603 027	- 9 727	16.39
Hidalgo	702 800	748 930	-46 130	6.56
Oaxaca	1 128 900	1 131 450	- 2 550	0.22
Querétaro	334 200	347 054	-12 854	3.84
Quintana Roo	100 800	108 075	- 7 275	7.21
Tlaxcala	231 100	260 973	-29 873	12.92
Zacatecas	514 900	544 252	-29 352	5.70

¹ Ciudadanos mayores de 18 años, dato proporcionado por CONAPO.

² Empadronados; dato publicado en la *Gaceta IX*, CFE, 1982.

³ Porcentaje de la diferencia respecto de ciudadanos.

En 1985 se obtuvo el dato de empadronados de un documento inédito de la CFE, y no hay parámetros de comparación más que a nivel nacional, donde el total de empadronados que consigna este documento es de 35 196 525 (dato que coincide con la estadística elaborada para este proyecto), contra 35 278 369 que da la *Gaceta Informativa 1985* de la CFE antes mencionada; o sea que hay una diferencia de 81 844 empadronados. No se obtuvieron proyecciones de población que permitieran determinar el número de "ciudadanos", por lo que no hay parámetros de comparación.

COMPARACIÓN ENTRE LAS ESTADÍSTICAS DE LA CFE Y EL DIARIO DE LOS DEBATES DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS A NIVEL DE DISTRITO ELECTORAL

Como se mencionó antes, únicamente se pueden obtener datos por distrito de las elecciones de diputados de mayoría relativa. En 1979 la información que aparece en el *Diario de los Debates* es frecuentemente fragmentaria, por lo que no se puede hacer la comparación con la *Estadística* de la CFE en los 300 distritos electorales. En cambio, para 1982 sí hay algunas generalizaciones que se pueden sacar de la comparación de estas dos fuentes de información. Los datos de la CFE provienen del cómputo distrital; en cambio, los del Colegio Electoral son producto del análisis de las impugnaciones (y a veces de las negociaciones entre parti-

dos) que finalmente quedan consignados en el dictamen de cada distrito. Por ello las diferencias entre uno y otro dato dan idea del efecto de los procedimientos de calificación de las elecciones sobre los resultados electorales. La primera observación que se debe hacer es la de que a pesar de la multitud de diferencias en el número de votos por partido y por entidad, *en ningún caso modifican el resultado de la elección en un distrito determinado*. O sea, que se pueden considerar como cambios menores. Otra observación general es la siguiente: las diferencias entre los datos que da la CFE y los que da el *Diario de los Debates*, no favorecen sistemáticamente a ningún partido, ya que pueden ser tanto positivas como negativas.

Si se toman como unidades de análisis a los partidos políticos, es posible hacer una evaluación general de la calificación electoral por las diferencias entre la *Gaceta IX* y el *Diario de los Debates*.

Las diferencias que se muestran en el cuadro 21 son producto de restas algebraicas en donde el primer dato es del *Diario de los Debates*, al que se le resta el dato de la *Estadística Electoral*, y el resultado puede ser positivo o negativo según sea el caso; si la cifra mayor es la del *Diario*, la diferencia es positiva; y si la cifra mayor es de la *Estadística*, la diferencia es negativa. La suma que se presenta en la parte inferior de cada cuadro es el resultado de la suma algebraica de los números positivos y los negativos de cada partido a nivel nacional, o sea que da una idea de cuál es la tendencia que predomina. En el caso del PRI y del PARM, las diferencias entre los totales son negativas, lo que significa que en la *Estadística Electoral* se les asignaron más votos que en el *Diario de los Debates*. Por lo que se puede decir que el Colegio Electoral les quitó votos, es más, el PRI es el partido que, en cifras absolutas y en porcentaje, tuvo una mayor diferencia: 8 667 votos menos en el *Diario de los Debates*. Aun cuando las diferencias son pequeñas, es interesante que los partidos que de alguna manera pueden catalogarse de izquierda (PPS, PCM y PST), y el PDM, que es un partido de derecha pero popular, tienen diferencias positivas, o sea que en la *Estadística Electoral* aparecen menos votos que los consignados en el *Diario de los Debates*; podría decirse que el Colegio Electoral les devolvió votos.

Pero si se toman estas diferencias a favor y en contra de los partidos, en comparación con el volumen total de votos a nivel nacional de cada uno de los partidos, se puede observar que en ningún caso alcanzan el uno por ciento, por lo que son poco importantes y no podría pensarse que alteran los resultados de una

CUADRO 21
1979
Diputados de mayoría relativa
Por partido político a nivel nacional
Comparación entre el *Diario de los Debates* y la *Estadística Electoral*

Partido	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PCM	PST
Total nacional ¹	1 487 378	9 611 373	356 046	249 798	284 883	684 154	292 473
Suma de diferencias ²	—	-8 667	+2 874	-72	+157	+4 820	+1 038
% ³	—	0.09	0.80	0.02	0.05	0.70	0.35

¹ *Estadística Electoral*, CFE, 1979, p. 1.

² Suma algebraica de las diferencias positivas y negativas entre el *Diario de los Debates* y la *Estadística Electoral*.

³ Porcentaje de la diferencia respecto del total nacional.

elección por el principio de mayoría relativa. Las mayores diferencias negativas (en las que se les quitaron votos en el proceso de calificación) se presentan en los distritos 11 del D.F. y 18 del Estado de México. La diferencia positiva más notable es la del distrito 25 del D.F. (Este caso ya fue explicado como error tipográfico.) Pero como las diferencias positivas y negativas se compensan, la suma es insignificante en relación con el volumen nacional de los votos.

En el cuadro 21 se puede apreciar la suma algebraica de las diferencias entre el *Diario de los Debates* y la *Gaceta IX* en comparación con el total nacional de votos por partido. Ocurre aquí lo mismo que en 1979, ya que en general se puede afirmar que estas diferencias no afectan el resultado de las elecciones por el principio de mayoría relativa. De todos modos, este análisis de datos preliminares y de datos definitivos ofrece una idea interesante de la forma en que actúan los Colegios Electorales. Si se tratara de elecciones por el principio de representación proporcional, uno o dos puntos en el porcentaje de votos de un partido por circunscripción sí podrían significar un diputado más o menos por partido. Cabe preguntarse si no se han ocultado los datos desglosados de las elecciones, precisamente para evitar que se hagan comparaciones.

CUADRO 22
1982
Efecto de la calificación de la elección sobre los resultados
diputados de mayoría relativa
Por partido político a nivel nacional
Comparación entre el *Diario de los Debates* y la *Estadística Electoral*

Partido	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD
Total nacional ¹	3 631 660	14 350 021	393 227	282 229	473 362	905 058	370 244	264 153	38 994
Suma de diferencias ²	-1 102	+53 389	-887	-538	+8 060	+5 663	+3 617	+338	-19
% ³	0.03	0.37	0.22	0.19	1.70	0.62	0.97	0.14	0.04

¹ *Gaceta IX*, cre, 1982, p. 217.

² Suma algebraica de las diferencias positivas y negativas entre el *Diario de los Debates* y la *Gaceta IX*.

³ Porcentaje de la diferencia respecto al total nacional.

V. NOTAS METODOLÓGICAS

Estadística de las Elecciones Federales: 1961, 1982 y 1985

Debido a las deficiencias mencionadas respecto de las estadísticas oficiales, se decidió construir una estadística propia con datos de varias fuentes: datos proporcionados por la CFE a nivel de distrito, datos publicados en el *Diario de los Debates* de la H. Cámara de Diputados, datos obtenidos directamente de los dictámenes del Colegio Electoral, y documentos inéditos de la CFE. Aquí se explica de dónde procede la información de cada serie estadística y se explica por qué se usó dicha información.

Nomenclatura de las entidades federativas y los distritos electorales

Las 32 entidades federativas de la República mexicana están en orden alfabético de acuerdo a las publicaciones oficiales; y los 300 distritos electorales federales están en orden dentro de cada entidad y con el número y nombre con el que aparecen en la *Gaceta Informativa IX* de la CFE.

Ciudadanos

Se consideró como "ciudadanos" a la población en edad de votar, o sea con 18 años o más. Estos datos fueron resultado de una proyección de la población por grupos de edad del Censo de Población de 1960, y el dato que se tiene para 1982 debe ser producto de proyecciones a partir del censo de 1980, por lo que son aproximados.

Empadronados

Los empadronados se obtuvieron de cada uno de los 300 distri-

tos electorales para los tres años estudiados. A partir de estos datos desagregados, se calcularon los totales por entidad, circunscripción y total nacional. Las fuentes de la información fueron: Estadísticas electorales inéditas, *Gaceta IX* y un documento también inédito del cómputo distrital de 1985, todas de la CFE.

Elecciones presidenciales y de senadores (fórmula 1 y fórmula 2)

Las estadísticas para estas elecciones se elaboraron a partir de los datos proporcionados por la *Gaceta Informativa IX* de la CFE, a nivel de entidad federativa.

Diputados de Representación Proporcional

Este tipo de elecciones son las que han presentado mayor dificultad debido a la falta de información confiable. Para 1979 se tuvo acceso a una publicación de la CFE, *Estadística Electoral*, que proporcionó datos bastante consistentes a nivel de distrito electoral. En 1982 solamente se obtuvieron datos agregados a nivel de las 4 circunscripciones vigentes para ese año del *Diario de los Debates*. Y en 1985 se obtuvieron datos a nivel de entidad federativa de un documento inédito de la CFE.

Diputados de Mayoría Relativa

Para los 300 distritos electorales se tomaron los datos desglosados por distrito, por partido, los votos para "candidatos no registrados" (NR) y los votos "anulados" (AN); a partir de estos datos se calcularon los totales por distrito y por entidad, así como los totales nacionales.

Los datos proporcionados por la CFE en la *Gaceta Informativa IX*, o en otros documentos inéditos siempre incluyen votos NR y votos AN, y el total por distrito; lo cual permite en algunos casos detectar errores tipográficos en esta publicación, cuando el dato que proporciona otra fuente resulta ser el que correspondería con el total por distrito. Pero en el caso del *Diario de los Debates* o de los dictámenes del Colegio Electoral generalmente sólo aparecen los votos por partido sin votos NR, AN y ni total. Finalmente, en el texto del dictamen o del *Diario de los Debates* puede haber explicación de las diferencias entre los datos del

cómputo distrital y los votos que le fueron reconocidos a cada partido, debido a que en el Colegio Electoral se anularon o se agregaron los votos de algunas casillas.

En cambio, los votos NR y AN aumentan y disminuyen en una forma un tanto errática, sin que haya una explicación del porqué, ni siquiera en los casos en que se sabe, a través del texto del debate en el Colegio Electoral, que el número de votos anulados fue de varios miles. En todos los casos se tomó el dato de votos NR y AN de la CFE, pero se puede afirmar que es uno de los más imprecisos.

Al hacer la comparación entre los datos que ofrecen las diversas fuentes analizadas, en caso de haber diferencias, se trató de encontrar la solución más lógica para cada distrito. En todos los casos se prefirió usar los datos del Colegio Electoral del *Diario de los Debates* o de los dictámenes por considerar que son la fuente de información más directa. Por exclusión sólo se mencionan los casos en que se usaron los datos de la CFE por no tener datos de estas otras fuentes de información.

En 1985 se dieron a conocer las estadísticas electorales desagregadas tardíamente, por lo que los datos que se tienen por distrito provienen directamente de los dictámenes del Colegio Electoral. Solamente se tomaron de la estadística preliminar de la CFE los datos de los votos para candidatos no registrados y los votos anulados.

Elecciones de diputados de mayoría relativa, 1961-1976
datos de la *Gaceta IX*¹ en comparación con cifras corregidas

Año	Entidad	Concepto	Datos de la <i>Gaceta IX</i>	Datos corregidos
1961	Total nacional	Total de votos	6 836 365	6 835 344
		PPS	65 344	64 344
		PARM	33 671	33 670
		No registrados	43 643	30 623
1964	Baja California Sur	Total de votos	24 366	26 124
	Colima	Total de votos	37 597	37 592
	Chiapas	Total de votos	325 815	325 811
	Yucatán	Total de votos	200 772	200 792
	Total nacional	Total de votos	9 051 502	9 053 261
		PAN	1 042 396	1 042 391
		PARM	64 387	66 175
		No registrados	12 748	12 724
1967	Estado de México	Padrón	520 532	896 608 ²
	Tlaxcala	Total de votos	100 259	94 671
		PRI	90 612	9 612
	Total nacional	Padrón	15 821 975	15 821 115
		Total de votos	9 864 089	9 958 073
		PRI	9 218 604	8 299 604
		PPS	274 848	274 859
		PARM	127 713	140 686
1970	Chihuahua	Total de votos	438 023	392 050
	Guanajuato	Total de votos	561 042	560 642
	Estado de México	Total de votos	872 886	872 932
	Total nacional	Padrón	21 654 217	21 653 817
		Total de votos	13 940 682	13 917 735
		PAN	1 893 289	1 899 289
		PPS	188 854	205 954
		PARM	111 883	111 993
		Anulados	585 874	539 537
1973	Chihuahua	Total de votos	400 993	408 292
	Sinaloa	Total de votos	284 280	284 275
	Total nacional	Padrón	24 890 261	24 863 263
		Anulados	1 493 267	1 500 561
1976	Hidalgo ³	Total de votos	449 654	449 654
		Anulados	449 654	0

¹ *Gaceta Informativa IX*, CFE, México, 1982.

² Corrección de Pacheco, 1988, p. 133.

³ La suma de los votos del PAN, PRI, PPS, PARM y no registrados da 449 654 por lo que se infiere que ése es el total correcto.

Elecciones de senadores, 1964-1976
datos de la *Gaceta IX*¹ en comparación con cifras corregidas

Año	Entidad	Concepto	Datos de la Gaceta IX	Datos corregidos
1964	Nayarit	Total de votos	71 211	70 941
	Nuevo León	Total de votos	251 556	251 555
	Zacatecas	Total de votos	183 974	173 974
	Total nacional	Total de votos	8 981 269	8 933 411
		PAN	1 001 313	1 001 045
		PRI	7 887 365	7 837 364
		PPS	57 617	59 828
		PARM	12 807	13 007
1970	Coahuila	Total de votos	33 156	333 156
	Chiapas	Total de votos	446 532	446 582
	Chihuahua	Total de votos	449 073	416 264
	D.F.	Total de votos	2 396 074	2 396 014
	Estado de México	Total de votos	877 461	977 461
	Michoacán	Total de votos	562 907	652 907
	Morelos	Total de votos	166 556	176 556
	Nuevo León	Total de votos	432 332	432 834
	Veracruz	Total de votos	1 126 287	1 127 336
	Zacatecas	Total de votos	272 693	272 978
	Total nacional	Padrón	21 654 217	21 665 113
		Total de votos	13 809 459	13 887 619
		PAN	1 888 896	1 889 056
		PRI	11 149 341	11 150 280
		PPS	142 377	143 533
		Anulados	591 993	667 858
1976	Oaxaca	Total de votos	594 160	1 031 732 ²
	Colima	Total de votos	61 648	61 073
	Tlaxcala	Padrón	200 322	234 372 ³

¹ *Gaceta Informativa IX*, CFE, México, 1982.

² Se trató de un caso de fraude porque el PPS obtuvo 437 582 votos lo que parece haber llevado a aumentar desproporcionadamente la votación del PRI, la participación electoral subió a 97.27% y el total de votos de la *Gaceta* ya no correspondió a la suma.

³ Cifra correcta que aparece en cuadros de otras elecciones para ese mismo año.

Elecciones de presidente, 1964-1976
datos de la *Gaceta IX*¹ en comparación con cifras corregidas

<i>Año</i>	<i>Entidad</i>	<i>Concepto</i>	<i>Datos de la Gaceta IX</i>	<i>Datos corregidos</i>
1964	Guanajuato	Total de votos	416 171	418 871
	Jalisco	Total de votos	589 282	589 285
	Quintana Roo	Total de votos	17 510	17 480
	Total nacional	Total de votos	9 422 560	9 425 233
		PARM	45 185	45 085
		PNM	284	0
1970	Baja California Norte	Total de votos	284 808	282 620
	Campeche	Total de votos	92 377	92 378
	Chihuahua	Total de votos	440 854	455 563
	Michoacán	Total de votos	630 937	630 909
	Nayarit	Total de votos	161 293	161 266
	Quintana Roo	Total de votos	32 821	32 767
	Tabasco	Total de votos	238 498	238 118
	Total nacional	Total de votos	14 052 079	14 063 143
		PPS	120 423	118 305
		No registrados	22 881	22 815
1976		Anulados	178 857	193 539
	Tamaulipas	Total de votos	464 515	464 525
	Total nacional	Total de votos	17 606 772	17 606 872
		PRI	15 466 098	15 466 188
		PARM	540 283	347 611
		No registrados	212 054	212 064

¹ *Gaceta Informativa IX*, CFE, México, 1982.

Elecciones de Diputados de Mayoría Relativa. Relación de distritos electorales, 1979

a) Se usaron datos de la *Estadística CFE* por ser incompletos o inexistentes los datos del *Diario de los Debates* en los siguientes distritos:

Número	Entidad	Número	Distrito
2	Baja California	3	Ensenada
4	Campeche	2	Campeche
7	Chiapas	1	Tuxtla Gutiérrez
		6	Palenque
		7	Huixtla
		8	Tonalá
		9	Ocotingo
8	Chihuahua	3	Ciudad Juárez
		5	Guerrero
		7	Chihuahua
		9	Nuevo Casas Grandes
9	Distrito Federal	4	Distrito
		5	Distrito
		6	Distrito
		7	Distrito
		8	Distrito
		11	Distrito
		35	Distrito
		36	Distrito
		38	Distrito
		39	Distrito
		40	Distrito
11	Guanajuato	11	Dolores
12	Guerrero	2	Iguala
		6	Ometepec
13	Hidalgo	2	Tulancingo
		4	Huejutla
14	Jalisco	1	Guadalajara
		6	Lagos de Moreno
15	Estado de México	2	Valle de Bravo
		4	Toluca
		5	Atzacomulco
		6	Cuautitlán
		9	Nezahualcóyotl
		16	Toluca
		21	Zumpango
		23	Nezahualcóyotl

(Continuación)

<i>Número</i>	<i>Entidad</i>	<i>Número</i>	<i>Distrito</i>
		24	Nezahualcóyotl
		25	Nezahualcóyotl
		30	Ecatepec
		31	Ecatepec
		32	Ecatepec
		33	Ecatepec
16	Michoacán	7	Tacámbaro
		8	Zitácuaro
		10	Quiroga
		11	Jiquilpan
		13	Lázaro Cárdenas
19	Nuevo León	9	Guadalupe
20	Oaxaca	1	Juchitán
		2	Ixtlán
		3	Oaxaca
21	Puebla	9	Chignahuapan
		13	Izúcar de Matamoros
		14	Tepeaca
22	Querétaro	2	San Juan del Río
25	Sinaloa	2	Guasave
		4	Mazatlán
		5	El Fuerte
		7	Salvador Alvarado
		9	Culiacán
26	Sonora	2	Hermosillo
		7	Cajeme
27	Tabasco	2	Centla
		3	Cárdenas
		4	Comalcalco
		5	Macuspana
28	Tamaulipas	1	Nuevo Laredo
		2	Reynosa
		3	Matamoros
		4	Ciudad Victoria
		5	Tampico
		7	Río Bravo
		9	El Mante
29	Tlaxcala	1	Tlaxcala
30	Veracruz	5	Misantla
		6	Jalapa
		9	Orizaba
		10	Córdoba
		12	Cosamaloapan
		15	Coatzacoalcos
		19	Martínez de la Torre

(Conclusión)

Número	Entidad	Número	Distrito
31	Yucatán	1	Mérida
		3	Temax
		4	Mérida
32	Zacatecas	3	Juchitán
		4	Concepción del Oro
		5	Guadalupe

b) Se usaron datos de la CFE cuando la diferencia con el *Diario de los Debates* (DD) parecía un error tipográfico, porque todos los demás datos eran iguales, la suma de la CFE por distrito era correcta, y no había otra explicación en el texto del debate.

Número	Entidad	Número	Distrito	Diferencia en Votos PRI
2	Baja California	1	Mexicali	CFE 46 363,* DD 43 363
15	Estado de México	34	Tultitlán	CFE 31 048,* DD 31 098
16	Michoacán	12	Los Reyes	CFE 40 839,* DD 40 893

* Se usó la cantidad subrayada.

c) Se tomaron los datos de la estadística de la CFE en los casos en que se anuló la elección.

Número	Entidad	Número	Distrito
5	Coahuila	3	Monclova
12	Guerrero	5	Tlapa
20	Oaxaca	3	Huajuapán
21	Puebla	3	Cholula
30	Veracruz	17	Chicontepec

Elecciones de 1982 Presidente y Senadores
Gaceta de la Reforma Política CFE
Diputados de Mayoría Relativa
Relación de distritos

a) Se usaron datos de la *Gaceta Informativa IX de la Reforma Política* cuando no había o estaban incompletos los datos del *Diario de los Debates*.

Número	Entidad	Número	Distrito
4	Campeche	2	Campeche
12	Guerrero	1	Chilpancingo

b) Se usaron datos de la *Gaceta* cuando la diferencia con el *Diario de los Debates* parecía ser un error tipográfico, ya que todos los demás datos eran iguales, la suma de la *Gaceta* era correcta, etcétera.

Número	Entidad	Número	Distrito	Diferencia en Votos PRI
1	Aguascalientes	2	Aguascalientes	<i>Gaceta</i> 113,* DD 133
10	Durango	2	Gómez Palacio	Se tomó el dato del PRI de la <i>Gaceta</i> y el del PSD del DD por ser los que se ajustan a la propia <i>Gaceta</i> PRI <i>Gaceta</i> 45 187,* DD 45 827 PSD <i>Gaceta</i> 369, DD 269*
14	Jalisco	14	Guadalajara	Se consignan los votos del PAN 26 730* de la <i>Gaceta</i>
24	San Luis Potosí	1	San Luis Potosí	Diferencia votos PRI <i>Gaceta</i> 119,* DD 199
25	Sinaloa	6	El Fuerte	La <i>Gaceta</i> consigna 295* votos del PRI que no aparecen en el DD

Se utilizó la cantidad subrayada.

c) Se usaron datos de la *Gaceta Informativa IX* en el distrito anulado.

Número	Entidad	Número	Distrito
15	Estado de México	18	Naucalpan

Elecciones de Diputados de Mayoría, 1985

Datos provenientes de los dictámenes del Colegio Electoral.

Elecciones de 1988 (presidente, senadores y diputados)

Datos previos al Colegio Electoral de la CFE.

Comparación de fuentes de información estadística electoral

Para hacer estas comparaciones se analizaron comparativamente los resultados nacionales de las elecciones de 1979, 1982 y 1985, publicados en el *Diario Oficial*, los proporcionados por la CFE en diverso tipo de publicaciones: *Estadística Electoral*, *Gaceta Informativa IX*, *Proceso Electoral Federal*, documentos inéditos y las estadísticas elaboradas para este proyecto a partir de los datos desagregados proporcionados por la misma CFE y por el *Diario de los Debates* o directamente los dictámenes del Colegio Electoral.

APÉNDICE ESTADÍSTICO
ESTADÍSTICAS ELECTORALES
FEDERALES DE 1979 A 1988

INTRODUCCIÓN

Datos de las elecciones federales por entidad de 1961 a 1988

Los cuadros de la primera sección ofrecen los datos de las elecciones federales de diputados, senadores y presidente de 1961 a 1988, agregados por entidad federativa y por partido, con porcentajes calculados sobre la base del total de votos de cada entidad; así como el porcentaje del total de votos respecto del padrón electoral.

Datos de las elecciones federales para los 300 Distritos Federales Electorales de 1979 a 1985

Los cuadros de la segunda sección ofrecen los datos de las elecciones federales de diputados de mayoría relativa desagregados por distrito electoral para los años de 1979, 1982 y 1985. Estos datos provienen del análisis de los documentos estadísticos proporcionados por la CFE y de los datos publicados por el *Diario de debates de la Cámara de Diputados*, y contienen las rectificaciones que fueron presentadas anteriormente.

ABREVIATURAS DE LOS CUADROS ENCABEZADOS DE LAS COLUMNAS

EMP	Empadronados.
TV	Total de votos por entidad.
PAN	Partido Acción Nacional.
PRI	Partido Revolucionario Institucional.
PPS	Partido Popular Socialista, en las elecciones de 1988, en el caso de los cuadros "alianzas del FDN" se sumaron a esta columna los votos de los partidos integrantes del Frente Democrático Nacional: PPS, PARM, PMS y PFCRN.
PARM	Partido Auténtico de la Revolución Mexicana.
PNM	Partido Nacional Mexicano.
PDM	Partido Demócrata Mexicano.
PCM	Partido Comunista Mexicano.
PSUM	Partido Socialista Unificado de México.
PMS	Partido Mexicano Socialista.
PST	Partido Socialista de los Trabajadores.
PFCRN	Partido Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional.
PSD	Partido Social Demócrata.
PMT	Partido Mexicano de los Trabajadores.
N-R	Candidatos no registrados. ¹
AN	Votos anulados.

Notas: Las columnas en ceros indican que esos partidos no contendieron en las elecciones.

• Ver el Glosario de Partidos para mayor información sobre cambios de nombre, alianzas, etcétera.

Para 1988 son datos proporcionados por la CFE el 13 de julio de 1988, antes de la calificación de las elecciones.

¹ En 1988 se incluyeron en esta columna los votos emitidos a favor de los candidatos y no de los partidos que los postularon, éste fue el caso de algunos de los votos emitidos a favor de Cuauhtémoc Cárdenas, pero no exclusivamente.

ÍNDICE DE CUADROS

Elecciones federales de 1961 a 1988 por entidad federativa

1	Diputados de mayoría relativa, 1961.	120
2	diputados de mayoría relativa, 1964.	124
3	Senadores, 1964.	128
4	Presidente, 1964.	132
5	Diputados de mayoría relativa, 1967.	136
6	Diputados de mayoría relativa, 1970.	140
7	Senadores, 1970.	144
8	Presidente, 1970.	148
9	Diputados de mayoría relativa, 1973.	152
10	Diputados de mayoría relativa, 1976.	156
11	Senadores, 1976.	160
12	Presidente, 1976.	164
13	Diputados de mayoría relativa, 1979.	168
14	Diputados de representación proporcional, 1979.	172
15	Diputados de mayoría relativa, 1982.	176
16	Senadores, 1982.	180
17	Senadores 2, 1982.	184
18	Presidente, 1982.	188
19	Diputados de mayoría relativa, 1985.	192
20	Diputados de representación proporcional, 1985.	196
21	Diputados de mayoría relativa, 1988.	200
22	Diputados de representación proporcional, 1988.	204
23	Senadores, 1988.	208
24	Presidente, 1988.	212
25	Diputados de mayoría relativa (alianzas), 1985.	216
26	Diputados de mayoría relativa (alianzas), 1988.	220
27	Senadores (alianzas), 1988.	224
28	Presidente (alianzas), 1988.	228

Estadísticas de las elecciones de diputados para los 300 distritos federales de 1979 a 1985

1 a 32	Diputados de mayoría relativa, 1979 (por entidad y distrito).	232
1 a 32	Diputados de mayoría relativa, 1982 (por entidad y distrito).	278
1 a 32	Diputados de mayoría relativa, 1985 (por entidad y distrito).	325

CUADRO 1
Diputados de mayoría relativa, 1961

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PTS	PARM	0	0	0	PNM	NR	AN
Aguascalientes	86 272	58 183	5 598	50 690	27	10	0	0	0	23	1 835	0
%	0.00	67.44	9.62	87.12	0.05	0.02	0.00	0.00	0.00	0.01	3.15	0.00
Baja California Norte	187 144	136 322	35 807	91 323	1 135	3 007	0	0	0	803	4 247	0
%	0.00	72.84	26.27	66.99	0.83	2.21	0.00	0.00	0.00	0.59	3.12	0.00
Baja California Sur	29 197	27 431	17	27 314	2	1	0	0	0	5	92	0
%	0.00	93.95	0.06	99.57	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.34	0.00
Campeche	55 315	39 359	3 375	35 961	0	0	0	0	0	0	23	0
%	0.00	71.15	8.57	91.37	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06	0.00
Coahuila	298 540	239 007	4 698	232 186	1 650	0	0	0	0	0	473	0
%	0.00	80.06	1.97	97.15	0.69	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.20	0.00
Colima	55 417	38 298	4 558	33 734	1	0	0	0	0	0	5	0
%	0.00	69.11	11.90	88.08	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00
Chiapas	349 356	291 474	2 118	289 356	0	0	0	0	0	0	0	0
%	0.00	83.43	0.73	99.27	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Chihuahua	330 217	202 868	35 813	166 163	521	0	0	0	0	229	142	0
%	0.00	61.43	17.65	81.91	0.26	0.00	0.00	0.00	0.00	0.11	0.07	0.00

Distrito Federal	1 313 134	816 682	252 652	528 893	17 005	6 663	0	0	0	0	6 587	4 882	0
%	0.00	62.19	30.94	64.76	2.08	0.82	0.00	0.00	0.00	0.00	0.81	0.60	0.00
Durango	233 278	168 426	1 537	164 027	2 336	34	0	0	0	0	67	425	0
%	0.00	72.20	0.91	97.39	1.39	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	0.25	0.00
Guajuato	480 774	337 785	11 441	322 252	1 946	705	0	0	0	0	371	1 070	0
%	0.00	70.26	3.39	95.40	0.58	0.21	0.00	0.00	0.00	0.00	0.11	0.32	0.00
Guerrero	415 009	287 878	9 671	266 652	6 202	4 540	0	0	0	0	0	813	0
%	0.00	69.37	3.36	92.63	2.15	1.58	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.28	0.00
Hidalgo	287 504	256 699	2 912	253 491	12	34	0	0	0	0	19	231	0
%	0.00	89.29	1.13	98.75	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.09	0.00
Jalisco	742 254	420 441	33 962	378 356	1 196	4 696	0	0	0	0	527	1 704	0
%	0.00	56.64	8.08	89.99	0.28	1.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.13	0.41	0.00
Estado de México	394 244	285 665	1 412	279 278	2 697	1 845	0	0	0	0	7	426	0
%	0.00	72.46	0.49	97.76	0.94	0.65	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	0.00
Michoacán	481 497	274 456	31 096	239 462	2 142	474	0	0	0	0	122	1 160	0
%	0.00	57.00	11.33	87.25	0.78	0.17	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	0.42	0.00
Morelos	124 677	46 720	3 826	34 150	438	4 144	0	0	0	0	3 846	316	0
%	0.00	37.47	8.19	73.10	0.94	8.87	0.00	0.00	0.00	0.00	8.23	0.68	0.00

CUADRO 1 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PRE	PTS	PARM	PNM	NR	AN
Nayarit	123 515	82 670	0	80 904	1 766	0	0	0	0
%	0.00	66.93	0.00	97.86	2.14	0.00	0.00	0.00	0.00
Nuevo León	330 949	193 951	9 955	182 498	1 498	0	0	0	0
%	0.00	58.60	5.13	94.09	0.77	0.00	0.00	0.00	0.00
Oaxaca	514 146	410 358	12 732	389 132	1 362	20	0	0	0
%	0.00	79.81	3.10	94.83	0.33	0.00	0.00	0.00	0.01
Puebla	541 134	412 155	9 454	388 584	4 642	2 335	0	0	0
%	0.00	76.17	2.29	94.28	1.13	0.57	0.00	0.00	0.00
Queretaro	147 415	88 151	4 409	82 853	2	446	0	0	0
%	0.00	59.80	5.00	93.99	0.00	0.51	0.00	0.00	0.00
Quintana Roo	16 361	11 861	0	11 861	0	0	0	0	0
%	0.00	72.50	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
San Luis Potosí	297 286	200 937	24 281	173 616	1 544	698	0	0	0
%	0.00	67.59	12.08	86.40	0.77	0.35	0.00	0.00	0.00
Sinaloa	249 459	112 117	2 296	105 856	3 724	0	0	0	0
%	0.00	44.94	2.05	94.42	3.32	0.00	0.00	0.00	0.00

Sonora	239 371	104 433	1 054	96 165	7 186	0	0	0	0	0	0	28	0
%	0.00	43.63	1.01	92.08	6.88	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00
Tabasco	142 747	110 343	0	109 518	0	0	0	0	0	0	650	175	0
%	0.00	77.30	0.00	99.25	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.59	0.16	0.00
Tamaulipas	320 769	227 430	3 084	220 161	1 716	2 099	0	0	0	0	81	289	0
%	0.00	70.90	1.36	96.80	0.75	0.92	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	0.13	0.00
Thixcala	113 829	96 591	1 125	95 333	34	12	0	0	0	0	37	50	0
%	0.00	84.86	1.16	98.70	0.04	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	0.05	0.00
Veracruz	658 049	509 763	3 537	502 185	2 665	9	0	0	0	0	22	1 345	0
%	0.00	77.47	0.69	98.51	0.52	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.26	0.00
Yucatán	236 608	205 989	0	205 984	0	0	0	0	0	0	0	5	0
% *	0.00	87.06	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Zacatecas	208829	149901	6451	130817	895	1898	0	0	0	0	294	546	0
%	0.00	67.47	4.58	92.84	0.64	1.35	0.00	0.00	0.00	0.00	0.21	0.39	0.00
Total nacional	10 004 296	6 835 344	518 870	6 168 755	61 344	33 670	0	0	0	0	19 082	30 623	0
%	0.00	68.32	7.59	90.25	0.94	0.49	0.00	0.00	0.00	0.00	0.28	0.45	0.00

CUADRO 2
Diputados de mayoría relativa, 1964

Entidad	EMP	TV	PAY	PRI	PS	PARM	NR	AV
Aguascalientes	100 551	72 147	6 138	63 740	399	1 870	0	0
%	0.00	71.75	8.51	88.35	0.55	2.59	0.00	0.00
Baja California Norte	257 984	161 800	41 039	115 230	2 590	2 941	0	0
%	0.00	62.72	25.36	71.22	1.60	1.82	0.00	0.00
Baja California Sur	35 025	26 124	0	24 126	0	1 758	0	0
%	0.00	74.59	0.00	92.35	0.00	6.73	0.00	0.00
Campeche	69 833	60 409	2 037	56 638	238	1 496	0	0
%	0.00	86.50	3.37	93.76	0.39	2.48	0.00	0.00
Coahuila	340 419	255 913	17 829	235 054	1 979	758	0	0
%	0.00	75.18	6.97	91.85	0.77	0.30	0.00	0.00
Colima	68 902	37 592	4 904	32 569	38	76	0	0
%	0.00	54.56	13.05	86.64	0.10	0.20	0.00	0.00
Chiapas	433 770	335 811	3 361	319 911	363	2 176	0	0
%	0.00	75.31	1.03	98.19	0.11	0.67	0.00	0.00
Chihuahua	498 502	258 805	57 653	198 531	2 003	531	0	0
%	0.00	51.92	22.28	76.71	0.77	0.21	0.00	0.00

CUADRO 2 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PS	PARH	NR	AN
Nayarit	157 343	73 553	5 724	62 011	5 038	757	0	0
%	0.00	46.75	7.78	84.31	6.85	1.03	0.00	0.03
Nuevo León	452 648	252 191	40 555	209 958	1 650	26	0	0
%	0.00	55.71	16.08	83.25	0.65	0.01	0.00	0.00
Oaxaca	576 228	449 747	16 417	420 930	9 777	2 496	0	0
%	0.00	78.05	3.65	93.59	2.17	0.55	0.00	0.03
Puebla	762 202	540 576	37 348	493 284	5 617	4034	0	0
%	0.00	70.92	6.91	91.25	1.04	0.75	0.00	0.05
Querétaro	142 834	107 293	9 100	97 317	390	480	0	0
%	0.00	75.12	8.48	90.70	0.36	0.45	0.00	0.01
Quintana Roo	17 829	15 955	0	15 543	0	343	0	0
%	0.00	89.49	0.00	97.42	0.00	2.15	0.00	0.43
San Luis Potosí	406 659	283 195	26 531	251 586	1 659	3 167	0	0
%	0.00	69.64	9.37	88.84	0.59	1.12	0.00	0.09
Sinaloa	297 960	207 356	4 349	196 041	6 741	45	0	0
%	0.00	69.56	2.10	91.59	3.25	0.02	0.00	0.04

CUADRO 3
Senadores, 1964

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	NR	AN
Aguascalientes	100 551	72 414	6 334	66 016	29	35	0	0
%	0.00	72.02	8.75	91.16	0.04	0.05	0.00	0.00
Baja California Norte	257 984	156 841	39 039	117 802	0	0	0	0
%	0.00	60.79	24.89	75.11	0.00	0.00	0.00	0.00
Baja California Sur	35 025	0	0	0	0	0	0	0
%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Campeche	69 833	58 930	1 851	57 079	0	0	0	0
%	0.00	84.39	3.14	96.86	0.00	0.00	0.00	0.00
Coahuila	340 419	252 352	16 367	235 603	94	0	0	0
%	0.00	74.13	6.49	93.36	0.04	0.00	0.00	0.11
Colima	68 902	38 229	4 738	33 490	0	0	0	0
%	0.00	55.48	12.39	87.60	0.00	0.00	0.00	0.00
Chiapas	433 770	329 229	3 352	325 873	1	3	0	0
%	0.00	75.90	1.02	98.98	0.00	0.00	0.00	0.00
Chihuahua	498 502	242 134	54 897	187 237	0	0	0	0
%	0.00	48.57	22.67	77.33	0.00	0.00	0.00	0.00

[illegible]

CUADRO 3 (Continuación)

Entidad	EUP	TI	PAV	PRI	PPS	PARH	NR	AN
Nayarit	157 343	70 941	5 360	62 005	3 523	23	0	0
%	0.00	45.09	7.56	87.40	4.97	0.03	0.00	0.00
Nuevo León	452 648	251 555	42 331	209 224	0	0	0	0
%	0.00	55.57	16.83	83.17	0.00	0.00	0.00	0.00
Oaxaca	576 228	442 984	15 696	426 510	264	125	0	0
%	0.00	76.88	3.54	96.28	0.06	0.03	0.00	0.00
Puebla	762 202	543 195	32 274	506 536	273	3 350	0	0
%	0.00	71.27	5.94	93.25	0.05	0.62	0.00	0.00
Querétaro	142 834	104 271	11 427	92 309	0	535	0	0
%	0.00	73.00	10.96	88.53	0.00	0.51	0.00	0.00
Quintana Roo	17 829	0	0	0	0	0	0	0
%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
San Luis Potosí	406 639	280 506	24 789	253 741	0	1 676	0	0
%	0.00	68.98	8.84	90.46	0.00	0.60	0.00	0.00
Sinaloa	297 960	203 177	3 605	199 245	0	213	0	0
%	0.00	68.19	1.77	98.06	0.00	0.10	0.00	0.00

CUADRO 4
Presidente, 1964

Entidad	FAUP	TV	PAN	PR	PPS	PARM	0	0	0	NR	AV
Aguaascalientes	100 551	73 791	6 453	66 924	130	284	0	0	0	0	0
%	0.00	73.39	8.74	90.69	0.18	0.38	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Baja California Norte	257 984	181 894	38 946	142 948	0	0	0	0	0	0	0
%	0.00	70.51	21.41	78.59	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Baja California Sur	35 025	26 802	827	25 800	11	164	0	0	0	0	0
%	0.00	76.52	3.09	96.26	0.04	0.61	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Campeche	69 833	59 205	2 394	56 649	162	0	0	0	0	0	0
%	0.00	84.78	4.04	95.68	0.27	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Coahuila	340 419	264 561	17 436	246 283	565	277	0	0	0	0	0
%	0.00	77.72	6.59	93.09	0.21	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Colima	68 902	39 580	4 967	34 536	28	49	0	0	0	0	0
%	0.00	57.44	12.55	87.26	0.07	0.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Chiapas	433 770	335 818	3 682	331 437	212	487	0	0	0	0	0
%	0.00	77.42	1.10	98.70	0.06	0.15	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Chihuahua	498 502	282 284	58 332	221 760	1 358	834	0	0	0	0	0
%	0.00	56.63	20.66	78.56	0.48	0.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Distrito Federal	2 080 465	1 417 660	355 798	1 024 598	18 347	18 917	0	0	0	0	0
%	0.00	68.14	25.10	72.27	1.29	1.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Durango	312 512	239 143	32 490	205 625	589	439	0	0	0	0	0
%	0.00	76.52	13.59	85.98	0.25	0.18	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Guanajuato	627 364	418 871	85 350	326 172	4 256	3 093	0	0	0	0	0
%	0.00	66.77	20.38	77.87	1.02	0.74	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Guerrero	519 622	397 118	11 867	381 736	2 895	620	0	0	0	0	0
%	0.00	76.42	2.99	96.13	0.73	0.16	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Hidalgo	399 751	345 280	5 407	339 620	146	107	0	0	0	0	0
%	0.00	86.37	1.57	98.36	0.04	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Jalisco	992 016	589 285	76 328	507 795	2 721	2 441	0	0	0	0	0
%	0.00	59.40	12.95	86.17	0.46	0.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Estado de México	704 174	504 969	417 00	459 309	2 174	1 786	0	0	0	0	0
%	0.00	71.71	8.26	90.96	0.43	0.35	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Michoacán	671 327	389 911	54 116	332 395	2 083	1 317	0	0	0	0	0
%	0.00	58.08	13.88	85.25	0.53	0.34	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Morelos	184 322	117 101	6 740	108 415	809	1 137	0	0	0	0	0
%	0.00	63.53	5.76	92.58	0.69	0.97	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

CUADRO 4 (Conclusión)

Entidad	FUP	TV	PAN	FRI	PFS	PARM	NR	AV
Nayarit	157 343	76 377	5 679	67 101	2 736	861	0	0
%	0.00	48.54	7.44	87.85	3.58	1.13	0.00	0.00
Nuevo León	452 648	261 301	40 733	219 270	835	463	0	0
%	0.00	57.73	15.59	83.91	0.32	0.18	0.00	0.00
Oaxaca	576 228	447 809	15 036	429 285	2 195	1 293	0	0
%	0.00	77.71	3.36	95.86	0.49	0.29	0.00	0.00
Puebla	762 202	553 421	34 275	514 063	2 553	2 530	0	0
%	0.00	72.61	6.19	92.89	0.46	0.46	0.00	0.00
Queretaro	142 834	111 721	9 725	101 193	222	581	0	0
%	0.00	78.22	8.70	90.58	0.20	0.52	0.00	0.00
Quintana Roo	17 829	17 480	526	16 901	10	43	0	0
%	0.00	98.04	3.01	96.69	0.06	0.25	0.00	0.00
San Luis Potosí	406 639	284 439	24 757	258 120	549	1 013	0	0
%	0.00	69.95	8.70	90.75	0.19	0.36	0.00	0.00
Sinaloa	297 960	213 912	4 084	207 079	2 571	178	0	0
%	0.00	71.79	1.91	96.81	1.20	0.08	0.00	0.00

CUADRO 5
Diputados de mayoría relativa, 1967

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PAN	NR	AN
Aguascalientes	112 899	63 820	9 521	53 694	587	0	0	0	18
%	0.00	56.53	14.92	84.13	0.92	0.00	0.00	0.00	0.03
Baja California Norte	334 435	191 400	42 333	141 748	3 957	2 761	0	0	601
%	0.00	57.23	22.12	74.06	2.07	1.44	0.00	0.00	0.31
Baja California Sur	40 625	24 738	326	22 174	1 758	457	0	0	23
%	0.00	60.89	1.32	89.64	7.11	1.85	0.00	0.00	0.09
Campeche	85 000	76 602	457	76 101	33	1	0	0	10
%	0.00	90.12	0.60	99.35	0.04	0.00	0.00	0.00	0.01
Coahuila	406 608	235 358	15 927	215 313	2 087	1 897	0	0	134
%	0.00	57.88	6.77	91.48	0.89	0.81	0.00	0.00	0.06
Colima	87 414	42 978	4 052	38 685	175	60	0	0	6
%	0.00	49.17	9.43	90.01	0.41	0.14	0.00	0.00	0.01
Chiapas	481 442	342 175	2 795	329 031	1 488	8 768	0	0	93
%	0.00	71.07	0.82	96.16	0.43	2.56	0.00	0.00	0.03
Chihuahua	542 850	287 726	66 206	217 350	4 080	22	0	0	70
%	0.00	53.00	23.01	75.54	1.42	0.01	0.00	0.00	0.02

[illegible]

CUADRO 5 (Continuación)

Entidad	EMP	TV	PAY	PRE	PTS	PARMI	NR	AN
Nayarit	164 796	60 452	2 247	54 559	3 569	0	0	0
%	0.00	36.68	3.72	90.25	5.90	0.00	0.00	0.00
Nuevo León	588 585	295 537	49 718	236 269	2 443	6 652	0	0
%	0.00	50.21	16.82	79.95	0.83	2.25	0.00	0.00
Oaxaca	664 038	455 524	18 306	422 492	11 455	2 559	0	0
%	0.00	68.60	4.02	92.75	2.51	0.56	0.00	0.00
Puebla	813 219	545 619	51 198	468 059	13 341	11 547	0	0
%	0.00	67.09	9.38	85.78	2.45	2.12	0.00	0.00
Queretaro	173 367	121 410	7 640	112 431	644	689	0	0
%	0.00	70.03	6.29	92.60	0.53	0.57	0.00	0.00
Quintana Roo	23 019	17 437	62	16 159	80	1 116	0	0
%	0.00	75.75	0.36	92.67	0.46	6.40	0.00	0.00
San Luis Potosí	430 105	271 635	16 538	250 113	1 241	3 668	0	0
%	0.00	63.16	6.09	92.08	0.46	1.35	0.00	0.00
Sinaloa	385 473	168 489	8 153	146 836	10 880	1 685	0	0
%	0.00	43.71	4.84	87.15	6.46	1.00	0.00	0.00

CUADRO 6
Diputados de mayoría relativa, 1970

Entidad	FMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	AV	NR	AV
Aguascalientes	152 001	92 327	11 238	79 614	1 004	0	0	0	0
%	0.00	60.74	12.17	86.23	1.09	0.00	0.00	0.00	0.00
Baja California Norte	458 164	270 271	72 060	174 217	2 872	2 176	0	0	0
%	0.00	58.99	26.66	64.46	1.06	0.81	0.00	0.00	0.00
Baja California Sur	55 676	36 402	0	33 818	457	0	0	0	0
%	0.00	65.38	0.00	92.90	1.26	0.00	0.00	0.00	0.00
Campeche	108 020	89 994	1 197	88 431	31	0	0	0	0
%	0.00	83.31	1.33	98.26	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00
Coahuila	584 319	339 248	28 142	307 418	1 900	410	0	0	0
%	0.00	58.06	8.30	90.62	0.56	0.12	0.00	0.00	0.00
Colima	115 027	52 279	4 784	46 996	149	113	0	0	0
%	0.00	45.45	9.15	89.89	0.29	0.22	0.00	0.00	0.00
Chiapas	666 507	450 304	3 979	441 523	3 071	1 724	0	0	0
%	0.00	67.56	0.88	98.05	0.68	0.38	0.00	0.00	0.00
Chihuahua	771 895	392 050	44 240	330 102	7 407	0	0	0	0
%	0.00	50.79	11.28	84.20	1.89	0.00	0.00	0.00	0.00

Distrito Federal	3 635 728	2 438 922	716 241	1 354 958	64 143	31 885	0	0	0	0	0	6 691 265 003
%	0.00	67.08	29.37	55.56	2.63	1.31	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.27 10.87
Durango	423 676	209 481	28 100	177 344	3 305	0	0	0	0	0	0	557 175
%	0.00	49.44	13.41	84.66	1.58	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.27 0.08
Guajuato	925 364	560 642	107 586	432 971	5 615	0	0	0	0	0	0	3 912 10 528
%	0.00	60.59	19.19	77.23	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.70 1.88
Guerrero	698 563	451 802	18 945	423 011	7 411	2 300	0	0	0	0	0	78 57
%	0.00	64.68	4.19	93.63	1.64	0.51	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02 0.01
Hidalgo	549 586	431 498	11 455	416 772	686	0	0	0	0	0	0	429 2 156
%	0.00	78.51	2.65	96.59	0.16	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10 0.50
Jalisco	1 529 320	972 543	167 253	758 017	10 332	8 419	0	0	0	0	0	1 166 27 356
%	0.00	63.59	17.20	77.94	1.06	0.87	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.12 2.81
Estado de México	1 393 428	872 932	137 467	711 359	12 121	7 109	0	0	0	0	0	736 4 140
%	0.00	63.65	15.75	81.49	1.39	0.81	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.08 0.47
Michoacán	1 052 815	667 791	83 437	518 693	6 176	4 400	0	0	0	0	0	309 51 776
%	0.00	63.43	12.49	77.67	0.92	0.66	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.05 8.20
Morelos	264 512	171 981	14 155	154 079	1 305	972	0	0	0	0	0	101 1 369
%	0.00	65.02	8.23	89.59	0.76	0.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06 0.80

[illegible]

CUADRO 7
Senadores, 1970

Entidad	ENP	TV	PAN	PRI	PTS	PARM	NR	AN
Aguascalientes	152 001	93 756	10 842	82 114	0	0	0	305 495
%	0.00	61.68	11.56	87.58	0.00	0.00	0.00	0.33 0.53
Baja California Norte	458 164	278 612	73 070	176 073	2 808	1 597	0	162 24 902
%	0.00	60.81	26.23	63.20	1.01	0.57	0.00	0.06 8.94
Baja California Sur	55 676	0	0	0	0	0	0	0 0
%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00 0.00
Campeche	108 020	89 455	0	89 395	0	0	0	0 60
%	0.00	82.81	0.00	99.93	0.00	0.00	0.00	0.00 0.07
Cochula	584 319	333 156	24 486	305 885	1148	0	0	78 1 559
%	0.00	57.02	7.35	91.81	0.34	0.00	0.00	0.02 0.47
Colima	115 027	51 991	4 369	46 863	152	0	0	59 548
%	0.00	45.20	8.40	90.14	0.29	0.00	0.00	0.11 1.05
Chiapas	666 507	446 582	4 237	440 558	1 731	0	0	49 7
%	0.00	67.00	0.95	98.65	0.49	0.00	0.00	0.01 0.00
Chihuahua	771 895	416 264	82 705	328 759	4 504	0	0	296 0
%	0.00	53.93	19.87	78.98	1.08	0.00	0.00	0.07 0.00

[illegible]

CUADRO 7 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	AV	NR	AV
Nayarit	236 132	159 728	3 919	122 432	5 273	0	0	0	0 28 104
%	0.00	67.64	2.45	76.65	3.30	0.00	0.00	0.00	0.00 17.59
Nuevo León	772 446	432 834	70 913	345 377	2 155	1 850	0	0	0 94 12 445
%	0.00	56.03	16.38	79.79	0.50	0.43	0.00	0.00	0.00 0.02 2.88
Oaxaca	893 478	705 969	23 100	645 376	8 066	0	0	0	0 83 29 344
%	0.00	79.01	3.27	91.42	1.14	0.00	0.00	0.00	0.00 0.01 4.16
Puebla	1 040 977	651 533	94 684	541 591	5 729	0	0	0	0 1 154 9 372
%	0.00	62.59	14.53	83.13	0.88	0.00	0.00	0.00	0.00 0.18 1.29
Querétaro	219 479	145 773	12 362	131 173	0	0	0	0	0 3 2 235
%	0.00	66.42	8.48	89.98	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00 0.00 1.53
Quintana Roo	34 928	0	0	0	0	0	0	0	0 0 0
%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00 0.00 0.00
San Luis Potosí	556 233	352 135	33 538	312 798	0	0	0	0	0 285 5 514
%	0.00	63.31	9.52	88.83	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00 0.08 1.57
Sinaloa	529 427	282 074	15 843	259 035	4 692	0	0	0	0 253 2 251
%	0.00	53.28	5.62	91.83	1.66	0.00	0.00	0.00	0.00 0.09 0.80

[illegible]

CUADRO 8 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAY	FRI	PPS	PARH	NR	AN
Nayarit	236 132	161 266	4 686	124 269	4 438	360	0	0
%	0.00	68.29	2.91	77.06	2.75	0.22	0.00	0.00
Nuevo León	772 446	430 740	67 704	356 230	1 722	2 376	0	0
%	0.00	55.76	15.72	82.70	0.40	0.55	0.00	0.00
Oaxaca	893 478	684 533	23 465	652 620	6 888	1 560	0	0
%	0.00	76.61	3.43	95.34	1.01	0.23	0.00	0.00
Puebla	1 040 977	670 102	96 313	555 109	4 812	8 107	0	0
%	0.00	64.37	14.37	82.84	0.72	1.21	0.00	0.00
Queretaro	219 479	147 732	13 620	132 368	476	636	0	0
%	0.00	67.31	9.22	89.60	0.32	0.43	0.00	0.00
Quintana Roo	34 928	32 767	528	32 011	25	33	0	0
%	0.00	93.81	1.61	97.69	0.08	0.10	0.00	0.00
San Luis Potosí	556 233	368 697	35 947	329 548	900	1 551	0	0
%	0.00	66.28	9.75	89.38	0.24	0.42	0.00	0.00
Sinaloa	529 427	285 496	15 440	263 564	4 540	1 098	0	0
%	0.00	53.93	5.41	92.32	1.59	0.38	0.00	0.00

CUADRO 9
Diputados de mayoría relativa, 1973

Entidad	EMP	TV	PAV	PR	PPS	PABM	0	0	0	0	NR	AV
Aguascalientes	176 975	93 139	14 894	73 876	1 826	847	0	0	0	0	49	1 617
%	0.00	52.63	15.99	79.32	1.96	0.91	0.00	0.00	0.00	0.00	0.05	1.77
Baja California Norte	534 580	305 431	0	194 805	42 213	15 200	0	0	0	0	654	52 559
%	0.00	57.13	0.00	63.78	13.82	4.98	0.00	0.00	0.00	0.00	0.21	17.21
Baja California Sur	62 516	33 402	2 486	29 289	868	0	0	0	0	0	52	707
%	0.00	53.43	7.44	87.69	2.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.16	2.12
Campeche	133 146	97 979	1 187	95 452	213	0	0	0	0	0	3	1 124
%	0.00	73.59	1.21	97.42	0.22	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.15
Cochula	621 377	289 802	19 680	244 048	6 544	1 881	0	0	0	0	92	17 557
%	0.00	46.64	6.79	84.21	2.26	0.65	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	6.06
Colima	132 539	57 664	3 009	53 401	501	150	0	0	0	0	40	563
%	0.00	43.51	5.22	92.61	0.87	0.26	0.00	0.00	0.00	0.00	0.07	0.98
Chiapas	715 908	466 779	5 774	415 648	3 848	3 930	0	0	0	0	78	37 501
%	0.00	65.20	1.24	89.05	0.82	0.84	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	8.03
Chihuahua	882 080	408 292	61 625	281 056	14 382	1 061	0	0	0	0	595	45 973
%	0.00	46.29	15.09	69.72	3.52	0.26	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	11.26

CUADRO 9 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PI	FPS	PARM	AV	NR	AV
Nayarit	247 907	74 725	4 094	43 501	20 547	6 540	0	0	1
%	0.00	30.14	5.48	58.21	27.50	8.75	0.00	0.00	0.00
Nuevo León	845 958	481 913	67 398	319 735	4 749	5 139	0	0	0
%	0.00	56.97	13.99	66.35	0.99	1.07	0.00	0.00	0.00
Oaxaca	971 199	643 663	29 058	506 125	27 334	31 921	0	0	0
%	0.00	66.28	4.51	78.63	4.25	4.96	0.00	0.00	0.00
Puebla	1 251 463	724 507	152 142	462 600	20 036	19 175	0	0	0
%	0.00	57.89	21.00	63.85	2.77	2.65	0.00	0.00	0.00
Quertaro	253 447	146 513	10 386	129 888	1 624	1 245	0	0	0
%	0.00	57.81	7.09	88.65	1.11	0.85	0.00	0.00	0.00
Quintana Roo	43 377	43 181	2	33 590	280	1	0	0	0
%	0.00	99.55	0.00	77.79	0.65	0.00	0.00	0.00	0.00
San Luis Potosí	607 069	327 850	28 246	292 176	2 102	2 039	0	0	0
%	0.00	54.01	8.62	89.12	0.64	0.62	0.00	0.00	0.00
Sinaloa	583 834	284 275	14 643	203 135	8 676	3 990	0	0	0
%	0.00	48.69	5.15	71.46	3.05	1.40	0.00	0.00	0.00

Sonora	610 871	210 036	13 802	188 570	2 398	3 547	0	0	0	0	541	1 178
%	0.00	34.38	6.57	89.78	1.14	1.69	0.00	0.00	0.00	0.00	0.26	0.56
Tlaxasco	358 481	190 928	11 114	162 831	2 644	0	0	0	0	0	109	14 230
%	0.00	53.26	5.82	85.28	1.38	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06	7.45
Tamaulipas	753 976	425 727	25 090	330 936	19 890	27 273	0	0	0	0	1 101	21 437
%	0.00	56.46	5.89	77.73	4.67	6.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.26	5.04
Tlaxcala	212 621	138 030	11 540	119 377	4 284	2 344	0	0	0	0	244	241
%	0.00	64.92	8.36	86.49	3.10	1.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.18	0.17
Venezuela	1 845 369	1 091 058	52 746	893 805	62 234	15 658	0	0	0	0	1 602	65 013
%	0.00	59.12	4.83	81.92	5.70	1.44	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	5.96
Yucatán	375 239	311 295	19 875	246 375	8 141	0	0	0	0	0	30	36 874
%	0.00	82.96	6.38	79.15	2.62	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	11.85
Zacatecas	450 401	271 154	18 703	246 708	2 833	576	0	0	0	0	146	2 188
%	0.00	60.20	6.90	90.98	1.04	0.21	0.00	0.00	0.00	0.00	0.05	0.81
Total nacional	24 863 263	15 017 278	2 207 069	10 458 618	541 833	272 339	0	0	0	0	36 858	1500561
%	0.00	60.40	14.70	69.64	3.61	1.81	0.00	0.00	0.00	0.00	0.25	9.99

CUADRO 10
Diputados de mayoría relativa, 1976

Entidad	EMP	TV	PAN	PRE	PPS	PARM	NR	AN
Aguascalientes	198 930	106 628	11 329	87 768	1 545	1 150	0	0
%	0.00	53.60	10.62	82.31	1.45	1.08	0.00	0.00
Baja California Norte	525 293	344 608	54 076	217 086	10 658	4 493	0	0
%	0.00	65.60	15.69	63.00	3.09	1.30	0.00	0.00
Baja California Sur	72 858	48 665	0	41 363	2 715	595	0	0
%	0.00	66.79	0.00	85.00	5.58	1.22	0.00	0.00
Campeche	144 891	128 230	134	125 709	302	176	0	0
%	0.00	88.50	0.10	98.03	0.24	0.14	0.00	0.00
Coahuila	672 945	390 167	12 103	354 059	3 023	11 952	0	0
%	0.00	57.98	3.10	90.75	0.77	3.06	0.00	0.00
Colima	147 814	61 292	2 322	56 479	142	821	0	0
%	0.00	41.47	3.79	92.15	0.23	1.34	0.00	0.00
Chiapas	716 223	476 190	1 246	457 806	5 464	8 060	0	0
%	0.00	66.49	0.26	96.14	1.15	1.69	0.00	0.00
Chihuahua	928 704	437 584	34 890	316 034	17 628	12 091	0	0
%	0.00	47.12	7.97	72.22	4.03	2.76	0.00	0.00

Distrito Federal	4 519 658	2 840 253	604 229	1 579 629	137 514	81 067	0	0	0	0	0	20 287	417 527
%	0.00	62.84	21.27	55.62	4.84	2.85	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.71	14.70
Durango	525 885	244 196	0	230 573	0	7 143	0	0	0	0	0	810	5 670
%	0.00	46.44	0.00	94.42	0.00	2.93	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.33	2.32
Guarajato	1 079 893	632 213	2 347	574 710	27 717	10 615	0	0	0	0	0	679	16 145
%	0.00	58.54	0.37	90.90	4.38	1.68	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.11	2.55
Guerrero	955 373	675 094	2 374	645 874	4 883	17 757	0	0	0	0	0	377	3 829
%	0.00	70.66	0.35	95.67	0.72	2.63	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06	0.57
Hidalgo	659 154	449 654	10 087	415 692	9 626	2 091	0	0	0	0	0	12 158	0
%	0.00	68.22	2.24	92.45	2.14	0.47	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.70	0.00
Jalisco	1 471 794	1 019 643	130 905	795 508	25 517	20 470	0	0	0	0	0	1 484	45 759
%	0.00	69.28	12.84	78.02	2.50	2.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	4.49
Estado de México	1 986 365	1 443 063	186 427	1 065 941	52 991	29 970	0	0	0	0	0	4 196	103 538
%	0.00	72.65	12.92	73.87	3.67	2.08	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.29	7.17
Michoacán	1 158 708	739 735	28 200	674 160	9 615	5 631	0	0	0	0	0	1 550	20 579
%	0.00	63.84	3.81	91.14	1.30	0.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.21	2.78
Morelos	352 414	187 194	22 619	139 843	4 816	2 731	0	0	0	0	0	654	16 531
%	0.00	53.12	12.06	74.70	2.57	1.46	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.35	8.83

CUADRO 10 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	FRI	PFS	PARAJ			NR	AN
Nayarit	324 737	180 775	0	163 991	0	3 013	0	0	0	0 13 771
%	0.00	55.67	0.00	90.72	0.00	1.67	0.00	0.00	0.00	7.62
Nuevo León	714 755	362 670	64 591	260 227	2 859	22 577	0	0	0	0 1 083 11 333
%	0.00	50.74	17.81	71.75	0.79	6.23	0.00	0.00	0.00	0.30 3.12
Oaxaca	1 060 668	631 142	3 569	541 856	38 586	43 114	0	0	0	0 1 138 2 879
%	0.00	59.50	0.57	85.85	6.11	6.83	0.00	0.00	0.00	0.18 0.46
Puebla	1 265 197	762 644	96 461	612 601	22 283	9 590	0	0	0	0 2 189 19 520
%	0.00	60.28	12.65	80.33	2.92	1.26	0.00	0.00	0.00	0.29 2.56
Querétaro	279 110	164 631	10 813	143 322	1 698	1 954	0	0	0	0 325 6 519
%	0.00	58.98	6.57	87.06	1.03	1.19	0.00	0.00	0.00	0.20 3.96
Quintana Roo	56 473	48 814	1 655	45 089	198	147	0	0	0	3 1 722
%	0.00	86.44	3.39	92.37	0.41	0.30	0.00	0.00	0.00	0.01 3.53
San Luis Potosí	677 688	360 634	14 186	331 852	3 286	3 297	0	0	0	0 490 75 23
%	0.00	53.22	3.93	92.02	0.91	0.91	0.00	0.00	0.00	0.14 2.09
Sinaloa	650 897	294 561	9 580	268 693	6 073	5 656	0	0	0	0 320 4 239
%	0.00	45.25	3.25	91.22	2.06	1.92	0.00	0.00	0.00	0.11 1.44

[illegible]

CUADRO 11
Senadores, 1976

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PTS	PARM	PMT	NR	AN
Aguascalientes	198 930	105 891	10 455	88 958	1 561	831	0	0	0
%	0.00	53.23	9.87	84.04	1.47	0.78	0.00	0.00	0.00
Baja California Norte	525 293	325 476	48 991	234 618	0	3 811	0	0	0
%	0.00	61.96	15.05	69.01	0.00	1.17	0.00	0.00	0.00
Baja California Sur	72 858	47 436	0	42 814	2 144	0	0	0	0
%	0.00	65.11	0.00	90.26	4.52	0.00	0.00	0.00	0.00
Campeche	144 891	136 087	0	135 881	0	0	0	0	0
%	0.00	93.92	0.00	99.85	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Coahuila	672 945	395 964	0	385 660	7 588	0	0	0	0
%	0.00	58.84	0.00	97.40	1.92	0.00	0.00	0.00	0.00
Colima	147 814	61 073	2 103	58 026	0	0	0	0	0
%	0.00	41.32	3.44	95.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Chiapas	716 223	473 198	0	465 432	5 469	0	0	0	0
%	0.00	66.07	0.00	98.36	1.16	0.00	0.00	0.00	0.00
Chihuahua	928 704	439 811	0	354 079	30 425	0	0	0	0
%	0.00	47.36	0.00	80.51	6.92	0.00	0.00	0.00	0.00

Distrito Federal	4 519 658	2 869 680	568 538	1 599 015	133 413	70 195	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16 518 4820001
%	0.00	63.49	19.81	55.72	4.65	2.45	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.58 16.80
Durango	525 885	239 929	0	232 936	0	5 515	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	916 562
%	0.00	45.62	0.00	97.09	0.00	2.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.38 0.23
Guanajuato	1 079 893	612 622	0	601 090	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	974 10 558
%	0.00	56.73	0.00	98.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.16 1.72
Guerrero	955 373	677 395	0	668 390	5 384	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	675 2 946
%	0.00	70.90	0.00	98.67	0.79	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10 0.43
Hidalgo	659 154	481 101	0	441 944	12 364	3 019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 23 773
%	0.00	72.99	0.00	91.86	2.57	0.63	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00 4.94
Jalisco	1 471 794	1 018 681	133 781	789 308	25 126	17 399	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 466 51 601
%	0.00	69.21	13.13	77.48	2.47	1.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.14 5.07
Estado de México	1 986 365	1 439 492	193 419	1 075 308	48 975	26 538	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 070 91 182
%	0.00	72.47	13.44	74.70	3.40	1.84	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.28 6.33
Michoacán	1 158 708	729 417	26 861	675 760	8 460	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 100 15 236
%	0.00	62.95	3.68	92.64	1.16	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.42 2.09
Morelos	352 414	188 551	23 254	144 102	5 107	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	792 15 296
%	0.00	53.50	12.33	76.43	2.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.42 8.11

CUADRO 11 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAY	PRI	PPS	PARH	PMT	NR	AN
Nayarit	324 737	194 148	0	182 918	0	0	0	0	11 230
%	0.00	59.79	0.00	94.22	0.00	0.00	0.00	0.00	5.78
Nuevo León	714 755	365 272	61 142	289 465	3 216	0	0	0	771 10 678
%	0.00	51.10	16.74	79.25	0.88	0.00	0.00	0.00	0.21 2.92
Oaxaca	1 060 668	1 031 732	0	551 607	437 582	39 322	0	0	302 2 919
%	0.00	97.27	0.00	53.46	42.41	3.81	0.00	0.00	0.03 0.28
Puebla	1 265 197	780 393	99 754	617 644	21 527	9 577	0	0	564 31 327
%	0.00	61.68	12.78	79.15	2.76	1.23	0.00	0.00	0.07 4.01
Querétaro	279 110	201 519	9 991	183 270	1 443	1 505	0	0	174 5 136
%	0.00	72.20	4.96	90.94	0.72	0.75	0.00	0.00	0.09 2.55
Quintana Roo	56 473	49 247	1 678	45 996	187	0	0	0	2 1 384
%	0.00	87.20	3.41	93.40	0.38	0.00	0.00	0.00	0.00 2.81
San Luis Potosí	677 688	387 233	0	366 936	6 514	0	0	0	549 13 244
%	0.00	57.14	0.00	91.76	1.68	0.00	0.00	0.00	0.14 3.42
Sinaloa	650 897	291 031	9 861	270 272	6 798	0	0	0	422 3 685
%	0.00	44.71	3.39	92.86	2.34	0.00	0.00	0.00	0.14 1.27

[illegible]

CUADRO 12
Presidente, 1976

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PS	PARM	NR	AN
Aguascalientes	198 930	109 825	0	98 770	2 867	1 331	0	0
%	0.00	55.21	0.00	89.93	2.61	1.21	0.00	0.00
Baja California Norte	525 293	344 402	0	292 808	15 813	6 329	0	0
%	0.00	65.56	0.00	85.02	4.59	1.84	0.00	0.00
Baja California Sur	72 858	49 358	0	44 520	1 475	463	0	0
%	0.00	67.75	0.00	90.20	2.99	0.94	0.00	0.00
Campeche	144 891	139 576	0	138 772	141	137	0	0
%	0.00	96.33	0.00	99.42	0.10	0.10	0.00	0.00
Coahuila	672 945	517 675	0	500 441	8 756	7 239	0	0
%	0.00	76.93	0.00	96.67	1.69	1.40	0.00	0.00
Colima	147 814	64 726	0	61 987	455	531	0	0
%	0.00	43.79	0.00	95.77	0.70	0.82	0.00	0.00
Chiapas	716 223	483 261	0	472 144	4 770	4 178	0	0
%	0.00	67.47	0.00	97.70	0.99	0.86	0.00	0.00
Chihuahua	928 704	452 223	0	375 891	20 138	7 321	0	0
%	0.00	48.69	0.00	83.12	4.45	1.62	0.00	0.00

Distrito Federal	4 519 658	2 790 359	0 1 932 482	184 599	93 492	0	0	0	0	0	0	121 042 458 744
%	0.00	61.74	0.00	69.26	6.62	3.35	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.34 16.44
Durango	525 885	346 140	0	331 940	4 161	5 859	0	0	0	0	0	850 3 330
%	0.00	65.82	0.00	95.90	1.20	1.69	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.25 0.96
Guarajuato	1 079 893	827 187	0	767 540	33 249	9 830	0	0	0	0	0	1 546 15 022
%	0.00	76.60	0.00	92.79	4.02	1.19	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.19 1.82
Guerrero	955 373	698 603	0	682 712	3 621	3 496	0	0	0	0	0	1 585 7 189
%	0.00	73.12	0.00	97.73	0.52	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.23 1.03
Hidalgo	659 154	538 987	0	500 864	14 735	4 428	0	0	0	0	0	1 767 17 193
%	0.00	81.77	0.00	92.93	2.73	0.82	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.33 3.19
Jalisco	1 471 794	1 079 294	0	945 650	41 264	26 071	0	0	0	0	0	7 949 58 360
%	0.00	73.33	0.00	87.62	3.82	2.42	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.74 5.41
Estado de México	1 986 365	1 483 249	0	1 234 812	71 436	35 543	0	0	0	0	0	22 830 118 628
%	0.00	74.67	0.00	83.25	4.82	2.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.54 8.00
Michoacán	1 158 708	762 166	0	723 071	16 431	5 609	0	0	0	0	0	1 548 15 507
%	0.00	65.78	0.00	94.87	2.16	0.74	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.20 2.03
Morelos	352 414	221 550	0	193 339	7 106	3 867	0	0	0	0	0	2 413 14 825
%	0.00	62.87	0.00	87.27	3.21	1.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.09 6.69

CUADRO 12 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	AV	NR	AV
Nayarit	324 737	211 976	0	202 150	2 158	1 430	0	0	0
%	0.00	65.28	0.00	95.36	1.02	0.67	0.00	0.00	0.00
Nuevo León	714 755	372 177	0	316 711	4 889	13 874	0	0	0
%	0.00	52.07	0.00	85.10	1.31	3.73	0.00	0.00	0.00
Oaxaca	1 060 668	762 809	0	663 507	67 686	29 561	0	0	0
%	0.00	71.92	0.00	86.98	8.87	3.88	0.00	0.00	0.00
Puebla	1 265 197	788 346	0	713 186	24 546	14 684	0	0	0
%	0.00	62.31	0.00	90.47	3.11	1.86	0.00	0.00	0.00
Querétaro	279 110	220 585	0	209 382	2 536	2 219	0	0	0
%	0.00	79.03	0.00	94.92	1.15	1.01	0.00	0.00	0.00
Quintana Roo	56 473	50 140	0	48 658	165	137	0	0	0
%	0.00	88.79	0.00	97.04	0.33	0.27	0.00	0.00	0.00
San Luis Potosí	677 688	507 267	0	479 402	10 631	5 830	0	0	0
%	0.00	74.85	0.00	94.51	2.10	1.15	0.00	0.00	0.00
Sinaloa	650 897	300 720	0	284 051	6 996	3 464	0	0	0
%	0.00	46.20	0.00	94.46	2.33	1.15	0.00	0.00	0.00

Sonora	672 221	517 000	0	498 031	11 611	5 036	0	0	0	0	0	597 1 725
%	0.00	76.91	0.00	96.33	2.25	0.97	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.12 0.33
Tabasco	340 313	286 642	0	274 284	10 007	1 130	0	0	0	0	0	425 796
%	0.00	84.23	0.00	95.69	3.49	0.39	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15 0.28
Tamaulipas	883 594	464 525	0	418 257	6 524	21 408	0	0	0	0	0	2 569 15 767
%	0.00	52.57	0.00	90.04	1.40	4.61	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.55 3.39
Tlaxcala	234 372	202 968	0	196 789	4 157	1 997	0	0	0	0	0	16 9
%	0.00	86.60	0.00	96.96	2.05	0.98	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01 0.00
Veracruz	1 741 527	1 351 879	0	1 245 764	61 073	24 248	0	0	0	0	0	4 762 16 032
%	0.00	77.63	0.00	92.15	4.52	1.79	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.35 1.19
Yucatán	411 829	360 272	0	325 189	2 745	5 668	0	0	0	0	0	556 26 114
%	0.00	87.48	0.00	90.26	0.76	1.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15 7.25
Zacatecas	482 703	300 985	0	293 084	2 398	1 201	0	0	0	0	0	1 476 2 826
%	0.00	62.35	0.00	97.37	0.80	0.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.49 0.94
Total nacional	25 912 986	17 606 872	0	15 466 188	649 139	347 611	0	0	0	0	0	212 064 931 870
%	0.00	67.95	0.00	87.84	3.69	1.97	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.20 5.29

CUADRO 13
Diputados de mayoría relativa, 1979

Entidad	ENP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PCM	PST	NR	AN
Aguascalientes	211 138	91 401	9 450	66 025	1 567	1 742	2 235	1 552	4 507	0	0 120 4 203
%	90.85	43.29	10.34	72.24	1.71	1.91	2.45	1.70	4.93	0.00	0.00 0.13 4.60
Baja California Norte	563 677	368 816	67 865	204 650	18 068	3 727	6 302	17 307	7 507	0	0 198 43 192
%	92.68	65.43	18.40	55.49	4.90	1.01	1.71	4.69	2.04	0.00	0.00 0.05 11.71
Baja California Sur	97 984	40 036	6 302	27 826	969	7	468	1 665	1269	0	0 12 1 518
%	110.26	40.86	15.74	69.50	2.42	0.02	1.17	4.16	3.17	0.00	0.00 0.03 3.79
Campeche	144 395	94 284	1 339	82 028	954	7	24	1148	363	0	0 1 8 420
%	81.09	65.30	1.42	87.00	1.01	0.01	0.03	1.22	0.39	0.00	0.00 0.00 8.93
Coahuila	727 560	240 315	43 943	148 044	2 202	1 471	681	6265	7890	0	0 36 29 783
%	92.65	33.03	18.29	61.60	0.92	0.61	0.28	2.61	3.28	0.00	0.00 0.01 12.39
Colima	137 869	44 179	4 960	34 880	883	0	600	628	1038	0	0 13 1 187
%	82.41	32.04	11.23	78.95	2.00	0.00	1.36	1.42	2.33	0.00	0.00 0.03 2.69
Chiapas	763 429	442 770	7 036	418 344	6 100	255	23	5893	3790	0	0 36 1 293
%	70.82	58.00	1.59	94.48	1.38	0.06	0.01	1.33	0.86	0.00	0.00 0.01 0.29
Chihuahua	868 401	349 376	47 357	229 917	9 913	4 380	5 689	18 265	5 803	0	0 57 27 995
%	77.13	40.23	13.55	65.81	2.84	1.25	1.63	5.23	1.66	0.00	0.00 0.02 8.01

Distrito Federal	4 587 423	2 639 262	444 163	1 232 568	107 567	49 124	88 926	303 935	105 522	0	0	6 273	30 118
%	91.03	57.53	16.83	46.70	4.08	1.86	3.37	1.52	4.00	0.00	0.00	0.24	11.41
Durango	530 987	227 475	19 202	188 902	4 485	1 759	2 309	5 021	1 648	0	0	23	4 126
%	83.08	42.84	8.44	83.04	1.97	0.77	1.02	2.21	0.72	0.00	0.00	0.01	1.81
Guanajuato	1 187 434	596 982	74 386	442 455	15 425	3 552	21 776	5 663	3 297	0	0	198	30 230
%	76.45	50.27	12.46	74.12	2.58	0.59	3.65	0.95	0.55	0.00	0.00	0.03	5.06
Guerrero	944 442	359 765	9 425	302 596	2 162	4 216	5 040	19 076	14 006	0	0	20	3 224
%	86.34	38.09	2.62	84.11	0.60	1.17	1.40	5.30	3.89	0.00	0.00	0.01	0.90
Hidalgo	670 232	377 992	11 576	341 932	4 826	149	1 290	8 063	6 691	0	0	6	3 459
%	80.89	56.40	3.06	90.46	1.28	0.04	0.34	2.13	1.77	0.00	0.00	0.00	0.92
Jalisco	1 829 081	879 777	137 644	544 323	22 360	25 137	37 221	38 337	21 717	0	0	237	52 771
%	79.72	48.10	15.65	61.87	2.54	2.86	4.23	4.36	2.47	0.00	0.00	0.03	6.00
Estado de México	2 415 420	1 632 054	201 540	984 760	60 017	18 268	51 864	128 252	45 675	0	0	1 262	140 416
%	93.31	67.57	12.35	60.34	3.68	1.12	3.18	7.86	2.80	0.00	0.00	0.08	8.60
Michoacán	1 272 879	498 412	23 953	428 221	5 661	396	16 756	10 242	4 471	0	0	62	8 650
%	79.88	39.16	4.81	85.92	1.14	0.08	3.36	2.05	0.90	0.00	0.00	0.01	1.74
Morelos	406 461	211 131	19 960	156 570	2 632	5 383	6 740	8 715	3 172	0	0	115	8 044
%	93.96	51.99	9.44	74.09	1.25	2.55	3.19	4.12	1.50	0.00	0.00	0.05	3.81

CUADRO 13 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAY	PRI	PTS	PARM	PDH	PCM	IST	NR	AN
Nayarit	293 534	835 61	983	64 926	3 724	763	1072	9 778	564	0	5
%	78.17	28.47	1.18	77.70	4.46	0.91	1.28	11.70	0.67	0.00	0.01
Nuevo León	962 717	408 518	122 355	268 953	1 272	1 775	624	4 869	857	0	7
%	80.28	42.43	29.95	65.84	0.31	0.43	0.15	1.49	0.21	0.00	0.00
Oaxaca	1 049 793	462 776	21 267	376 775	21 127	19 511	1 838	11 578	2 779	0	58
%	68.89	44.08	4.60	81.42	4.57	4.22	0.40	2.50	0.60	0.00	0.01
Puebla	1 294 973	624 514	72 618	466 985	10 622	10 138	4 274	28 097	6 903	0	25
%	73.31	48.23	11.63	74.78	1.70	1.62	0.68	4.50	1.11	0.00	0.00
Querétaro	237 621	141 180	11 164	118 036	1 456	2 752	2 452	2 408	1 531	0	48
%	71.97	59.41	7.91	83.61	1.03	1.95	1.74	1.71	1.08	0.00	0.03
Quintana Roo	80 295	57 897	533	55 174	753	6	5	251	136	0	7
%	135.43	72.11	0.92	95.30	1.30	0.01	0.01	0.43	0.23	0.00	0.01
San Luis Potosí	634 951	289 484	15 318	239 637	1 760	2 035	7 725	4 269	4 405	0	89
%	71.53	45.59	5.29	82.78	0.61	0.70	2.67	1.47	1.52	0.00	0.03
Sinaloa	664 715	189 683	13 908	141 549	5 010	6 502	1 018	675	1 004	0	331
%	76.06	28.54	7.33	74.62	2.64	3.43	0.55	4.57	0.53	0.00	0.17

Sonora	744 972	194 924	28 696	152 945	2 991	1 713	126	4161	707	0	0	32	3 553
%	96.02	26.17	14.72	78.46	1.53	0.88	0.06	2.13	0.36	0.00	0.00	0.02	1.82
Tabasco	402 164	194 792	3 669	161 358	7 086	58	25	1 757	1 599	0	0	31	19 209
%	77.90	48.44	1.88	82.84	3.64	0.03	0.01	0.90	0.82	0.00	0.00	0.02	9.86
Tamaulipas	865 536	320 240	7 985	236 034	4 483	51 816	1 918	7 340	3 820	0	0	150	6 694
%	84.39	37.00	2.49	73.71	1.40	16.18	0.60	2.29	1.19	0.00	0.00	0.05	2.09
Tlaxcala	258 879	114 683	6 675	96 761	2 304	725	3 219	3 328	652	0	0	41	978
%	88.71	44.30	5.82	84.37	2.01	0.63	2.81	2.90	0.57	0.00	0.00	0.04	0.85
Veracruz	2 192 504	1 174 949	24 699	1 014 879	26 196	29 147	7 766	13 447	27 963	0	0	264	30 588
%	82.02	53.59	2.10	86.38	2.23	2.48	0.66	1.14	2.38	0.00	0.00	0.02	2.60
Yucatán	454 986	232 805	15 222	207 770	971	826	498	4467	423	0	0	24	2 604
%	82.64	51.17	6.54	89.25	0.42	0.35	0.21	1.92	0.18	0.00	0.00	0.01	1.12
Zacatecas	440 785	203 487	12 049	174 912	1 560	2 386	3 612	4 526	1 782	0	0	43	2 617
%	69.69	46.16	5.92	85.96	0.77	1.17	1.78	2.22	0.88	0.00	0.00	0.02	1.29
Total nacional	27 937 237	13 787 720	1 487 242	9 610 735	357 106	249 726	284 145	688 978	293 511	0	0	9 824	806 453
%	82.63	49.45	10.79	69.71	2.59	1.81	2.06	5.00	2.13	0.00	0.00	0.07	5.85

CUADRO 1.4
Diputados de representación proporcional, 1979

Entidad	EUP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PTM	PCM	PST	NR	AN
Aguascalientes	211 138	89 748	9 703	65 684	1 583	1 667	2 358	1 512	4 562	0	0
%	90.85	42.51	10.81	73.19	1.76	1.86	2.63	1.68	5.08	0.00	0.00
Baja California Norte	563 677	363 963	68 314	197 366	18 004	3 585	6 516	16 483	7 871	0	0
%	92.68	64.57	18.77	54.23	4.95	0.98	1.79	4.53	2.16	0.00	0.00
Baja California Sur	97 984	40 289	6 313	27 728	989	120	475	1 696	1 291	0	0
%	110.26	41.12	15.67	68.82	2.45	0.30	1.18	4.21	3.20	0.00	0.00
Campeche	144 395	92 251	1 304	79 072	837	54	105	913	320	0	0
%	81.09	63.89	1.41	85.71	0.91	0.06	0.11	0.99	0.35	0.00	0.00
Coahuila	727 560	231 506	44 275	148 988	2 325	1 841	734	4 861	4 098	0	0
%	92.65	31.82	19.12	64.36	1.00	0.80	0.32	2.10	1.77	0.00	0.00
Colima	137 869	42 724	5 600	31 639	1 109	130	564	612	1 008	0	0
%	82.41	30.99	13.11	74.05	2.60	0.30	1.32	1.43	2.36	0.00	0.00
Chiapas	763 429	429 278	13 419	391 280	8 791	605	367	3 031	7 505	0	0
%	70.82	56.23	3.13	91.15	2.05	0.14	0.09	0.71	1.76	0.00	0.00
Chihuahua	868 401	346 426	48 910	223 727	10 556	4 886	5 788	18 353	6 225	0	0
%	77.13	39.89	14.12	64.58	3.05	1.41	1.67	5.30	1.80	0.00	0.00

Distrito Federal	4 587 423	2 644 232	455 821	1 213 205	110 534	51 634	92 970	313 160	111 460	0	0	0 295 418
%	91.03	57.64	17.24	45.88	4.18	1.95	3.52	11.84	4.22	0.00	0.00	11.17
Durango	530 987	228 537	19 519	189 373	5 050	1 809	2 240	5 117	1 694	0	0	3 735
%	83.08	43.04	8.54	82.86	2.21	0.79	0.98	2.24	0.74	0.00	0.00	1.63
Guanajuato	1 187 434	577 745	75 322	421 889	15 661	5 778	21 681	4 616	3 701	0	0	29 097
%	76.45	48.65	13.04	73.02	2.71	1.00	3.75	0.80	0.64	0.00	0.00	5.04
Guerrero	944 442	393 438	9 757	327 527	2 846	4 776	5 201	24 081	15 014	0	0	4 236
%	86.34	41.66	2.48	83.25	0.72	1.21	1.32	6.12	3.82	0.00	0.00	1.08
Hidalgo	670 232	379 712	11 413	340 916	4 643	1 216	1 480	7 807	6 760	0	0	5 477
%	80.89	56.65	3.01	89.78	1.22	0.32	0.39	2.06	1.78	0.00	0.00	1.44
Jalisco	1 829 081	878 852	140 040	543 201	23 690	25 322	37 840	39 039	22 607	0	0	47 113
%	79.72	48.05	15.93	61.81	2.70	2.88	4.31	4.44	2.57	0.00	0.00	5.36
Estado de México	2 415 420	1 616 369	203 099	964 092	61 397	25 572	52 359	127 039	46 457	0	0	0 136 354
%	93.31	66.92	12.57	59.65	3.80	1.58	3.24	7.86	2.87	0.00	0.00	8.44
Michoacán	1 272 879	485 244	24 311	411 849	6 637	940 17 139	10 545	4 500	0	0	0	9 323
%	79.88	38.12	5.01	84.87	1.37	0.19	3.53	2.17	0.93	0.00	0.00	1.92
Morelos	406 461	199 584	20 211	138 713	3 970	5 841	6 944	9 421	3 155	0	0	11 329
%	93.96	49.10	10.13	69.50	1.99	2.93	3.48	4.72	1.58	0.00	0.00	5.68

CUADRO 1.4 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	ITS	PARM	PDN	PCM	PST	NR	AN
Navarro	293 534	83 855	1 073	64 042	3 751	732	1 083	10 639	617	0	0 1 918
%	78.17	28.57	1.28	76.37	4.47	0.87	1.29	12.69	0.74	0.00	0.00 2.29
Nuevo León	962 717	390 940	121 629	249 175	2 321	2 658	708	4 892	945	0	0 8 612
%	80.28	40.61	31.11	63.74	0.59	0.68	0.18	1.25	0.24	0.00	0.00 2.20
Oaxaca	1 049 793	461 685	22 453	369 920	29 490	17 966	1 715	12 117	3 145	0	0 4 879
%	68.89	43.98	4.86	80.12	6.39	3.89	0.37	2.62	0.68	0.00	0.00 1.06
Puebla	1 294 973	654 576	76 295	482 474	11 793	14 142	5 013	29 984	1 0961	0	0 23 914
%	73.31	50.55	11.66	73.71	1.80	2.16	0.77	4.58	1.67	0.00	0.00 3.65
Quetétaro	237 621	141 517	117 56	114 049	1 608	2 828	2 664	2 482	1 636	0	0 4 504
%	71.97	59.56	8.31	80.59	1.14	2.00	1.88	1.75	1.15	0.00	0.00 3.18
Quintana Roo	80 295	56 049	561	52 159	1 584	77	34	281	169	0	0 1 184
%	135.43	69.80	1.00	93.06	2.83	0.14	0.06	0.50	0.30	0.00	0.00 2.11
San Luis Potosí	634 951	284 437	17 002	233 097	1 878	2 114	7 973	4 816	4 654	0	0 12 903
%	71.53	44.80	5.98	81.95	0.66	0.74	2.80	1.69	1.64	0.00	0.00 4.54
Sinaloa	664 715	188 903	13 911	141 087	5 311	6 698	1 266	8 802	1 014	0	0 10 814
%	76.06	28.42	7.36	74.69	2.81	3.55	0.67	4.66	0.54	0.00	0.00 5.72

Sonora	744 972	189 828	30 379	143 660	3 314	1 452	318	3 967	734	0	0	0	6 004
%	96.02	25.48	16.00	75.68	1.75	0.76	0.17	2.09	0.39	0.00	0.00	0.00	3.16
Tabasco	402 164	201 866	4 223	166 955	8 748	234	120	1 806	1 801	0	0	0	17 979
%	77.90	50.19	2.09	82.71	4.33	0.12	0.06	0.89	0.89	0.00	0.00	0.00	8.91
Tamaulipas	865 536	320 321	8 436	232 607	4 709	53 796	1 952	7 719	3 838	0	0	0	7 264
%	84.39	37.01	2.63	72.62	1.47	16.79	0.61	2.41	1.20	0.00	0.00	0.00	2.27
Tlaxcala	258 879	114 310	7 162	95 566	2 251	830	3 272	3 612	649	0	0	0	968
%	88.71	44.16	6.27	83.60	1.97	0.73	2.86	3.16	0.57	0.00	0.00	0.00	0.85
Veracruz	2 192 504	1 169 032	27 040	978 873	28 864	55 023	8 102	14 142	30 242	0	0	0	26 716
%	82.02	53.32	2.31	83.73	2.47	4.71	0.69	1.21	2.59	0.00	0.00	0.00	2.29
Yucatán	454 986	231 595	16 007	202 821	1 063	907	569	5 128	499	0	0	0	4 601
%	82.64	50.90	6.91	87.58	0.46	0.39	0.25	2.21	0.22	0.00	0.00	0.00	1.99
Zacatecas	440 785	197 506	11 965	169 362	1 755	2 279	3 557	4 300	1 808	0	0	0	2 480
%	69.69	44.81	6.06	85.75	0.89	1.15	1.80	2.18	0.92	0.00	0.00	0.00	1.26
Total nacional	27 937 237	13 726 318	1 527 223	9 412 096	387 062	297 512	293 107	702 973	310 990	0	0	0	795 355
%	82.63	49.13	11.13	68.57	2.82	2.17	2.14	5.12	2.27	0.00	0.00	0.00	5.9

CUADRO 15
Diputados de mayoría relativa, 1982

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PIS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	FSD	NR	AV
Aguascalientes	260 868	179 833	32 154	133 730	1 544	873	3 321	2 041	5 227	858	85	0	0
%	0.00	68.94	17.88	74.36	0.86	0.49	1.85	1.13	2.91	0.48	0.05	0.00	0.00
Baja California Norte	685 922	474 283	154 116	253 678	14 559	4 538	7 116	18 566	12 152	9 406	152	0	0
%	0.00	69.15	32.49	53.49	3.07	0.96	1.50	3.91	2.56	1.98	0.03	0.00	0.00
Baja California Sur	116 364	82 611	11 532	62 728	916	954	489	2 398	791	2 777	26	0	0
%	0.00	70.99	13.96	75.93	1.11	1.15	0.59	2.90	0.96	3.36	0.03	0.00	0.00
Campeche	168 338	110 550	7 272	97 763	1 231	184	390	927	396	67	20	72 293	
%	0.00	65.67	6.58	88.43	1.11	0.17	0.35	0.84	0.36	0.06	0.02	0.01	2.07
Coahuila	681 635	319 382	86 870	211 782	2 676	2 475	1 054	5 042	8 345	1 000	138	0	0
%	0.00	46.86	27.20	66.31	0.84	0.77	0.33	1.58	2.61	0.31	0.04	0.00	0.00
Colima	170 791	109 831	7 190	95 846	992	0	2 382	1 326	1 551	544	0	0	0
%	0.00	64.31	6.55	87.27	0.90	0.00	2.17	1.21	1.41	0.50	0.00	0.00	0.00
Chiapas	923 098	633 258	20 213	571 064	7 908	7 039	1 484	8 383	12 858	3 290	1 019	0	0
%	0.00	68.60	3.19	90.18	1.25	1.11	0.23	1.32	2.03	0.52	0.16	0.00	0.00
Chihuahua	963 883	529 664	154 603	338 870	8 881	2 129	4 958	14 244	5 979	0	0	0	0
%	0.00	54.95	29.19	63.98	1.68	0.40	0.94	2.69	1.13	0.00	0.00	0.00	0.00

Distrito Federal	4 779 964	3 379 943	922 901	1 634 228	92 356	43 129	104 510	331 393	92 610	42 072	16 707	37 0
%	0.00	70.71	27.31	48.35	2.73	1.28	3.09	9.80	2.74	4.20	0.49	0.00 0.00
Durango	603 027	362 101	66 231	271 380	4 744	4 196	2 857	8 508	2 612	1 198	363	12 0
%	0.00	60.05	18.29	74.95	1.31	1.16	0.79	2.35	0.72	0.33	0.10	0.00 0.00
Guanajuato	1 398 807	836 469	177 162	556 991	9 351	2 646	65 112	10 934	13 189	547	537	0 0
%	0.00	59.80	21.18	66.59	1.12	0.32	7.78	1.31	1.58	0.07	0.06	0.00 0.00
Guerrero	984 325	484 186	21 629	409 217	3 264	6 157	5 730	21 226	13 386	3 368	209	0 0
%	0.00	49.19	4.47	84.52	0.67	1.27	1.18	4.38	2.76	0.70	0.04	0.00 0.00
Hidalgo	748 930	561 322	50 038	476 176	6 466	994	3 403	9 137	1 180	3 118	167	0 0
%	0.00	74.95	8.92	84.83	1.15	0.18	0.61	1.63	2.10	0.56	0.03	0.00 0.00
Jalisco	2 031 506	1 323 577	347 962	761 376	16 495	13 455	52 610	115 381	12 539	2 731	1 028	0 0
%	0.00	65.15	26.29	57.52	1.25	1.02	3.97	8.72	0.95	0.21	0.08	0.00 0.00
Estado de México	3 102 137	2 434 144	603 494	1 410 234	65 593	27 194	72 114	149 893	46 022	55 895	3 705	0 0
%	0.00	78.47	24.79	57.94	2.69	1.12	2.96	6.16	1.89	2.30	0.15	0.00 0.00
Michoacán	1 359 175	724 844	87 369	556 329	9 111	4 532	36 338	17 720	9 356	1 958	387	01 744
%	0.00	53.33	12.05	76.75	1.26	0.63	5.01	2.44	1.29	0.27	0.05	0.00 0.24
Morelos	392 556	298 840	31 846	225 489	4 825	2 984	5 543	10 131	7 094	10 659	269	0 0
%	0.00	76.13	10.66	75.45	1.61	1.00	1.85	3.39	2.37	3.57	0.09	0.00 0.00

CUADRO 15 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDAM	PSUM	PST	PRT	PSD	NR	AN
Nayarit	332 502	187 028	5 224	150 745	3 436	1 226	2 016	23 191	1 128	30	32	0	0
%	0.00	56.25	2.79	80.60	1.84	0.66	1.08	12.40	0.60	0.02	0.02	0.00	0.00
Nuevo León	1 155 687	865 033	211 205	625 354	4 928	6 144	3 772	5 676	4 266	2 762	917	0	9
%	0.00	74.85	24.42	72.29	0.57	0.71	0.44	0.66	0.49	0.32	0.11	0.00	0.00
Oaxaca	1 131 450	682 621	46 399	563 842	24 016	16 992	2 303	22 699	3 479	2 454	437	0	0
%	0.00	60.33	6.80	82.60	3.52	2.49	0.34	3.33	0.51	0.36	0.06	0.00	0.00
Puebla	1 591 940	1 168 650	142 714	943 739	15 981	8 037	10 109	28 785	10 284	7 552	1 449	0	0
%	0.00	73.41	12.21	80.75	1.37	0.69	0.87	2.46	0.88	0.65	0.12	0.00	0.00
Querétaro	347 054	240 009	39 371	187 529	1 469	1 735	4 408	3 553	1 560	0	384	0	0
%	0.00	69.16	16.40	78.13	0.61	0.72	1.84	1.48	0.65	0.00	0.16	0.00	0.00
Quintana Roo	108 075	93 465	3 014	86 273	1 661	275	305	1 009	873	0	55	0	0
%	0.00	86.48	3.22	92.31	1.78	0.29	0.33	1.08	0.93	0.00	0.06	0.00	0.00
San Luis Potosí	728 011	425 165	33 222	353 331	2 394	2 336	22 992	4 446	4 316	655	1 473	0	0
%	0.00	58.40	7.81	83.10	0.56	0.55	5.41	1.05	1.02	0.15	0.35	0.00	0.00
Sinaloa	864 566	584 125	65 949	457 122	10 396	5 024	2 876	33 401	4 860	3 526	971	0	0
%	0.00	67.56	11.29	78.26	1.78	0.86	0.49	5.72	0.83	0.60	0.17	0.00	0.00

Sonora	727 765	399 511	125 990	245 824	2 899	1 375	2 093	7 445	1 287	2 502	5 591	0 4 505
%	0.00	54.90	31.54	61.53	0.73	0.34	0.52	1.86	0.32	0.63	1.40	0.00 1.13
Tlaxcala	446 381	316 909	13 197	294 074	3 529	453	545	2 019	3 043	38	11	0 0
%	0.00	71.00	4.16	92.79	1.11	0.14	0.17	0.64	0.96	0.01	0.00	0.00 0.00
Tamaulipas	887 181	570 454	37 527	429 394	6 099	75 400	6 071	8 575	5 620	479	777	0 512
%	0.00	64.30	6.58	75.27	1.07	13.22	1.06	1.50	0.99	0.08	0.14	0.00 0.09
Tlaxcala	260 973	182 857	22 845	141 052	2 741	973	10 495	3 888	863	0	0	0 0
%	0.00	70.07	12.49	77.14	1.50	0.53	5.74	2.13	0.47	0.00	0.00	0.00 0.00
Veracruz	2 517 944	1 843 999	65 227	1 504 506	60 175	38 461	43 130	43 555	76 846	5 383	3 333	41 3 342
%	0.00	73.23	3.54	81.59	3.26	2.09	2.34	2.36	4.17	0.29	0.18	0.00 0.18
Yucatán	511 279	318 928	57 911	254 913	1 498	520	366	3 198	368	7	147	0 0
%	0.00	62.38	18.16	79.93	0.47	0.16	0.11	1.00	0.12	0.00	0.05	0.00 0.00
Zacatecas	544 252	340 934	38 803	286 447	1 865	981	2 973	7 158	1 860	782	65	0 0
%	0.00	62.64	11.38	84.02	0.55	0.29	0.87	2.10	0.55	0.23	0.02	0.00 0.00
Total nacional	31 526 386	21 064 526	3 691 200	14 591 026	393 999	283 411	483 865	925 848	376 563	265 658	40 454	97 12 405
%	0.00	66.82	17.52	69.27	1.87	1.35	2.30	4.40	1.79	1.26	0.19	0.00 0.06

CUADRO 16
Senadores, 1982

Entidad	EMP	TV	PAY	PRI	PVS	PACM	PDM	PSCM	PST	PRT	PSD	NR	AN
Aguascalientes	260 868	192 874	30 755	129 901	2 006	987	3 103	2 118	4 800	261	62	7	18 874
%	112.06	73.94	15.95	67.35	1.04	0.51	1.61	1.10	2.49	0.14	0.03	0.00	9.79
Baja California Norte	685 922	517 574	152 744	242 274	13 223	5 025	6 125	17 752	11 471	7 679	0	10	61 271
%	77.93	75.46	29.51	46.81	2.55	0.97	1.18	3.43	2.22	1.48	0.00	0.00	11.84
Baja California Sur	116 364	90 057	11 362	62 825	906	0	0	2 241	830	2 488	0	10	9 375
%	107.25	77.38	12.62	69.78	1.01	0.00	0.00	2.49	0.92	2.76	0.00	0.01	10.41
Campeche	168 338	115 245	7 224	95 737	963	0	246	724	337	0	0	284	9 730
%	83.13	68.46	6.27	83.07	0.84	0.00	0.21	0.63	0.29	0.00	0.00	0.25	8.44
Coahuila	681 635	323 356	89 305	209 651	2 452	0	993	965	7 076	1 058	0	396	11 460
%	97.07	47.44	27.62	64.84	0.76	0.00	0.31	0.30	2.19	0.33	0.00	0.12	3.54
Colima	170 791	74 540	4 191	64 207	544	85	1 161	864	884	335	10	9	2 250
%	87.18	43.64	5.62	86.14	0.73	0.11	1.56	1.16	1.19	0.45	0.01	0.01	3.02
Chiapas	923 098	646 693	21 054	569 552	7 855	2 253	1 495	7 629	9 438	3 187	424	22	23 784
%	83.43	70.06	3.26	88.07	1.21	0.35	0.23	1.18	1.46	0.49	0.07	0.00	3.68
Chihuahua	903 883	576 180	158 910	337 483	8 731	0	4 965	14 241	5 870	0	0	262	45 718
%	78.54	59.78	27.58	58.57	1.52	0.00	0.86	2.47	1.02	0.00	0.00	0.05	7.93

Distrito Federal	4 779 964	3 783 268	894 350	1 653 851	88 277 42	801 100	412 326	327	80 962	134 247	0 1 453 460	568
%	84.71	79.15	23.64	43.71	2.33	1.13	2.65	8.63	2.14	3.55	0.00	0.04
Durango	603 027	364 183	62 470	270 401	4 399	0	2 768	7 637	2 368	1 189	0	9 12 942
%	101.64	60.39	17.15	74.25	1.21	0.00	0.76	2.10	0.65	0.33	0.00	0.00
Guanajuato	1 398 807	869 943	182 679	558 688	8 589	0	59 942	10 993	11 632	0	0	50 37 370
%	93.37	62.19	21.00	64.22	0.99	0.00	6.89	1.26	1.34	0.00	0.00	0.01
Guerrero	984 325	445 672	21 939	408 345	3 866	0	0	0	0	0	0	0 11 522
%	89.97	45.28	4.92	91.62	0.87	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Hidalgo	748 930	559 173	50 651	465 877	7 080	0	3 238	9 467	11 331	0	0	93 11 436
%	106.56	74.66	9.06	83.32	1.27	0.00	0.58	1.69	2.03	0.00	0.00	0.02
Jalisco	2 031 506	1 404 841	353 123	762 633	16 083	0	49 695	103 363	13 703	0	0	0 106241
%	83.00	69.15	25.14	54.29	1.14	0.00	3.54	7.36	0.98	0.00	0.00	0.00
Estado de México	3 102 137	2 997 041	612 609	1 417 367	65 179	0	70 513	147 084	43 693	53 516	0	0 587080
%	73.14	96.61	20.44	47.29	2.17	0.00	2.35	4.91	1.46	1.79	0.00	0.00
Michoacán	1 359 175	772 178	86 484	577 323	9 044	3 032	31 936	16 796	8 081	1 745	300	17 37 420
%	95.90	56.81	11.20	74.77	1.17	0.39	4.14	2.18	1.05	0.23	0.04	0.00
Morelos	392 556	315 401	29 323	231 710	3 871	2 647	5 031	8 681	6 357	9 263	0	52 18 466
%	74.26	80.35	9.30	73.47	1.23	0.84	1.60	2.75	2.02	2.94	0.00	0.02

CUADRO 16 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDH	PSUM	PST	PRT	PSD	NR	AV
Nayarit	332 502	199 941	4 965	148 255	3 080	1 591	1 773	22 234	981	0	0	18	17 044
%	86.66	60.13	2.48	74.15	1.54	0.80	0.89	11.12	0.49	0.00	0.00	0.01	8.52
Nuevo León	1 155 687	873 281	218 724	608 366	4 067	5 034	3 307	5 529	4 011	0	0	0	24 213
%	79.48	75.56	25.05	69.66	0.47	0.58	0.38	0.63	0.46	0.00	0.00	0.00	2.77
Oaxaca	1 131 450	665 684	48 196	543 515	21 737	13 604	2 461	21 956	3 666	0	0	72	10 477
%	100.23	58.83	7.24	81.65	3.27	2.04	0.37	3.30	0.55	0.00	0.00	0.01	1.57
Puebla	1 591 940	1 192 419	139 076	917 147	17 303	8 190	9 177	28 834	9 712	1 544 1 544	43	59 849	
%	94.51	74.90	11.66	76.91	1.45	0.69	0.77	2.42	0.81	0.13	0.13	0.00	5.02
Queretaro	347 054	252 329	33 284	193 681	1 250	1 544	3 894	3 225	1 327	0	0	4	14 120
%	103.85	72.71	13.19	76.76	0.50	0.61	1.54	1.28	0.53	0.00	0.00	0.00	5.60
Quintana Roo	108 075	93 696	2 856	86 143	1 486	210	237	950	886	0	0	5	923
%	10.80	86.70	3.05	91.94	1.59	0.22	0.25	1.01	0.95	0.00	0.00	0.01	0.99
San Luis Potosí	728 011	431 586	46 978	352 978	2 532	0	20 252	4 315	3 999	276 242	14	0	
%	93.91	59.28	10.88	81.79	0.59	0.00	4.69	1.00	0.93	0.06	0.06	0.00	0.00
Sinaloa	864 566	587 879	59 549	450 660	9 738	3 335	2 826	31 326	4 661	2 713 384	96	22 591	
%	87.52	68.00	10.13	76.66	1.66	0.57	0.48	5.33	0.79	0.46	0.07	0.02	3.81

Sonora	727 765	410 085	121 824	246 869	2 690	0	1 939	6 693	1 373	1 920	0	162	26 615
%	85.16	56.35	29.71	60.20	0.66	0.00	0.47	1.63	0.33	0.47	0.00	0.04	6.49
Tabasco	416 381	323 817	11 210	299 649	2 266	0	0	1 741	2 181	0	0	11	6 756
%	72.43	72.54	3.46	92.54	0.70	0.00	0.00	0.54	0.67	0.00	0.00	0.00	2.09
Tamaulipas	887 181	595 199	36 404	432 681	4 602	61 696	5 226	7 667	0	0	0	26	46 897
%	78.49	67.09	6.12	72.70	0.77	10.37	0.88	1.29	0.00	0.00	0.00	0.00	7.88
Tlaxcala	260 973	177 686	20 061	134 954	1 958	967	9 316	3 774	772	0	0	22	5 862
%	112.93	68.09	11.29	75.95	1.10	0.54	5.24	2.12	0.43	0.00	0.00	0.01	3.30
Veracruz	2 517 944	1 908 600	71 223	1 569 368	55 916	0	33 140	41 375	65 928	0	0	8 386	63 264
%	84.54	75.80	3.73	82.23	2.93	0.00	1.74	2.17	3.45	0.00	0.00	0.14	3.31
Yucatán	511 279	322 408	56 148	253 893	1 488	494	425	3 179	434	0	0	6	6 341
%	99.53	63.06	17.42	78.75	0.46	0.15	0.13	0.99	0.13	0.00	0.00	0.00	1.97
Zacatecas	544 252	337 658	38 425	276 130	1 878	0	2 855	6 621	1 875	0	0	0	9 874
%	105.70	62.04	11.38	81.78	0.56	0.00	0.85	1.96	0.56	0.00	0.00	0.00	2.92
Total nacional	31 536 386	22 420 467	3 678 096	14 572 114	375 059	153 495	438 471	866 301	320 672	221 421	2 966	11 539	178 033
%	84.27	71.12	16.41	64.99	1.67	0.68	1.96	3.86	1.43	0.99	0.01	0.05	7.94

CUADRO 17
Senadores 2, 1982

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDV	PSUM	PST	PRT	PSD	NR	AV
Aguascalientes	260 868	192 874	30 755	129 901	2 006	987	3 103	2 118	4 800	261	62	7	18 874
%	112.06	73.94	15.95	67.35	1.04	0.51	1.61	1.10	2.49	0.14	0.03	0.00	9.79
Baja California Norte	685 922	457 850	153 811	242 809	13 226	4 994	6 601	17 820	11 105	7 474	0	10	0
%	77.93	66.75	33.59	53.03	2.89	1.09	1.44	3.89	2.43	1.63	0.00	0.00	0.00
Baja California Sur	116 364	78 585	10 867	61 384	847	0	0	2 170	813	2 488	0	16	0
%	107.25	67.53	13.83	78.11	1.08	0.00	0.00	2.76	1.03	3.17	0.00	0.02	0.00
Campeche	168 338	104 696	6 997	95 737	691	0	326	696	249	0	0	0	0
%	83.13	62.19	6.68	91.44	0.66	0.00	0.31	0.66	0.24	0.00	0.00	0.00	0.00
Coahuila	681 635	309 588	87 741	205 744	2 388	0	985	4 623	7 069	1 038	0	0	0
%	97.07	45.42	28.34	66.46	0.77	0.00	0.32	1.49	2.28	0.34	0.00	0.00	0.00
Colima	170 791	70 013	2 934	62 300	301	37	605	533	727	281	36	9	2 250
%	87.18	40.99	4.19	88.98	0.43	0.05	0.86	0.76	1.04	0.40	0.05	0.01	3.21
Chiapas	923 098	603 567	21 404	527 868	7 219	0	1 430	6 690	9 357	3 095	0	2 720	23 784
%	83.43	65.38	3.55	87.46	1.20	0.00	0.24	1.11	1.55	0.51	0.00	0.45	3.91
Chihuahua	963 883	519 339	156 131	330 483	8 424	0	4 804	13 837	5 638	0	0	22	0
%	78.54	53.88	30.06	63.64	1.62	0.00	0.93	2.66	1.09	0.00	0.00	0.00	0.00

Distrito Federal	4 779 964	2 998 479	825 975	1 460 666	79 586	38 026	90 640	303 848	75 626	124 112	0	0	0
%	84.71	62.73	27.55	48.71	2.65	1.27	3.02	10.13	2.52	4.14	0.00	0.00	0.00
Durango	603 027	349 466	62 353	268 685	4 395	0	2 770	7 640	2 375	1 248	0	0	0
%	101.64	57.95	17.84	76.88	1.26	0.00	0.79	2.19	0.68	0.36	0.00	0.00	0.00
Guanajuato	1 398 807	816 227	182 010	545 652	8 502	0	57 597	10 950	11 466	0	0	50	0
%	93.37	58.35	22.30	66.85	1.04	0.00	7.06	1.34	1.40	0.00	0.00	0.01	0.00
Guerrero	984 325	476 251	21 794	407 956	3 865	0	5 226	20 572	12 797	4 041	0	0	0
%	89.97	48.38	4.58	85.66	0.81	0.00	1.10	4.32	2.69	0.85	0.00	0.00	0.00
Hidalgo	748 930	552 392	50 845	459 058	7 065	0	3 248	9 368	11 280	0	0	92	11436
%	106.56	73.76	9.20	83.10	1.28	0.00	0.59	1.70	2.04	0.00	0.00	0.02	2.07
Jalisco	2 031 506	1 284 176	348 482	756 209	16 234	0	48 527	101 560	13 164	0	0	0	0
%	83.00	63.21	27.14	58.89	1.26	0.00	3.78	7.91	1.03	0.00	0.00	0.00	0.00
Estado de México	3 102 137	2 281 643	600 308	1 412 324	64 373	0	17 529	144 037	43 072	0	0	0	0
%	73.14	73.55	26.31	61.90	2.82	0.00	0.77	6.31	1.89	0.00	0.00	0.00	0.00
Michoacán	1 359 175	727 494	85 213	574 915	8 750	0	34 373	16 469	7 774	0	0	0	0
%	95.90	53.52	11.71	79.03	1.20	0.00	4.72	2.26	1.07	0.00	0.00	0.00	0.00
Morelos	392 556	313 966	29 067	231 119	3 492	2 621	4 969	8 613	6 328	9 251	0	10	18 466
%	74.26	79.98	9.26	73.61	1.11	0.83	1.58	2.75	2.02	2.95	0.00	0.00	5.88

CUADRO 17 (Conclusión)

Entidad	EUP	TV	PAN	PRI	PPS	PARAM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	NR	AV
Nayarit	332 502	-68 461	2 352	53 447	1 360	482	757	10 048	0	0	0	15	0
%	86.66	20.59	3.44	78.07	1.99	0.70	1.11	14.68	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00
Nuevo León	1 155 687	847 309	217 724	607 657	4 061	5 022	3 290	5 519	4 036	0	0	0	0
%	79.48	73.32	25.70	71.72	0.48	0.59	0.39	0.65	0.48	0.00	0.00	0.00	0.00
Oaxaca	1 131 450	652 838	47 950	542 116	21 630	13 360	2 429	21 750	3 601	0	0	2	0
%	100.23	57.70	7.34	83.04	3.31	2.05	0.37	3.33	0.55	0.00	0.00	0.00	0.00
Puebla	1 591 940	1 186 114	139 462	907 536	17 245	8 104	9 135	28 572	9 541	6 627	0	43	59 849
%	94.51	74.51	11.76	76.51	1.45	0.68	0.77	2.41	0.80	0.56	0.00	0.00	5.05
Queretaro	347 054	252 329	33 284	193 681	1 250	1 544	3 894	3 225	1 327	0	0	4	14 120
%	103.85	72.71	13.19	76.76	0.50	0.61	1.54	1.28	0.53	0.00	0.00	0.00	5.60
Quintana Roo	108 075	93 697	2 856	86 143	1 486	212	237	950	886	0	0	4	923
%	107.22	86.70	3.05	91.94	1.59	0.23	0.25	1.01	0.95	0.00	0.00	0.00	0.99
San Luis Potosí	728 011	427 883	45 985	351 675	2 561	0	19 278	4 182	3 981	0	220	1	0
%	93.91	58.77	10.75	82.19	0.60	0.00	4.51	0.98	0.93	0.00	0.05	0.00	0.00
Sinaloa	864 566	539 768	56 380	436 166	9 704	0	2 771	30 279	4 468	0	0	0	0
%	87.52	62.43	10.45	80.81	1.80	0.00	0.51	5.61	0.83	0.00	0.00	0.00	0.00

Sonora	727 765	378 662	119 911	244 172	2 717	0	2 010	6 436	1 310	1 977	0	129	0
%	85.16	52.03	31.67	64.48	0.72	0.00	0.53	1.70	0.35	0.52	0.00	0.03	0.00
Tabasco	446 381	321 097	10 979	302 175	2 827	0	0	1 932	2 830	354	0	0	0
%	72.43	71.93	3.42	94.11	0.88	0.00	0.00	0.60	0.88	0.11	0.00	0.00	0.00
Tamaulipas	887 181	550 293	35 600	432 666	4 553	61 013	5 134	7 503	3 749	0	0	15	0
%	78.49	62.03	6.47	78.62	0.83	11.09	0.93	1.37	0.68	0.00	0.00	0.00	0.00
Tlaxcala	260 973	174 352	17 943	134 954	1 784	810	8 916	3 396	675	0	0	12	5 862
%	112.93	66.81	10.29	77.40	1.02	0.46	5.11	1.95	0.39	0.00	0.00	0.01	3.36
Veracruz	2 517 944	1 837 066	70 081	1 562 332	54 830	0	33 355	41 723	66 502	0	0	8 243	0
%	84.54	72.96	3.81	85.04	2.98	0.00	1.82	2.27	3.62	0.00	0.00	0.45	0.00
Yucatán	511 279	280 874	50 226	218 660	1 393	409	341	3179	319	0	0	6	6 341
%	99.53	54.94	17.88	77.85	0.50	0.15	0.12	1.13	0.11	0.00	0.00	0.00	2.26
Zacatecas	544 252	308 571	37 319	258 505	1 770	0	2 659	6 477	1 841	0	0	0	0
%	105.70	56.70	12.09	83.77	0.57	0.00	0.86	2.10	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00
Total nacional	31 526 386	20 055 920	3 564 739	14 104 695	360 535	137 621	376 939	846 805	328 706	162 247	318 11 410	161 905	
%	86.35	63.62	17.77	70.33	1.80	0.69	1.88	4.22	1.64	0.81	0.00	0.06	0.81

CUADRO 18
Presidente, 1982

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARH	PDH	PSUM	PST	PRT	PSD	NR	AN
Agascalientes	260 868	199 821	31 570	137 647	1 379	770	3 122	1 879	4 809	1 300	3 45	33	16 967
%	112.06	76.60	15.80	68.89	0.69	0.39	1.56	0.94	2.41	0.65	0.17	0.02	8.49
Baja California Norte	685 922	533 460	147 092	271 899	12 264	3 510	6 298	16 456	11 047	12 403	1 149	346	50 996
%	77.93	77.77	27.57	50.97	2.30	0.66	1.18	3.08	2.07	2.33	0.22	0.06	9.56
Baja California Sur	116 364	90 744	13 852	64 573	996	479	537	2 336	763	3 444	124	23	3 617
%	107.25	77.98	15.26	71.16	1.10	0.53	0.59	2.57	0.84	3.80	0.14	0.03	3.99
Campeche	168 338	124 231	8 052	103 193	993	230	401	898	419	333	52	29	9 631
%	83.13	73.80	6.48	83.07	0.80	0.19	0.32	0.72	0.34	0.27	0.04	0.02	7.75
Coahuila	681 635	334 972	86 155	224 733	2 499	1 435	996	4 770	6 581	2 334	351	292	4 806
%	97.07	49.14	25.72	67.10	0.75	0.43	0.30	1.42	1.96	0.70	0.10	0.09	1.43
Colima	170 791	153 997	7 126	136 139	965	267	2 009	1 331	1 788	737	82	19	3 534
%	87.18	90.17	4.63	88.40	0.63	0.17	1.30	0.86	1.16	0.48	0.05	0.01	2.29
Chiapas	923 098	753 090	21 043	679 429	6 691	5 863	1 436	7 745	8 848	4 958	1 109	762	15 206
%	83.43	81.58	2.79	90.22	0.89	0.78	0.19	1.03	1.17	0.66	0.15	0.10	2.02
Chihuahua	963 883	600 279	153 704	362 038	7 184	3 062	4 719	13 157	5 169	2 813	740	67	47 626
%	78.54	62.28	25.61	60.31	1.20	0.51	0.79	2.19	0.86	0.47	0.12	0.01	7.93

Distrito Federal	4 779 964	3 817 410	892 214	1 853 279	87 689	36 201	90 003	286 661	81 817	199 963	18 702	10 779	260 092
%	84.71	79.86	23.37	48.55	2.30	0.95	2.36	7.51	2.14	5.24	0.49	0.28	6.81
Durango	603 027	377 531	67 159	280 606	4 620	3 584	2 732	7 619	2 453	280 413	12	8 053	2 13
%	101.64	62.61	17.79	74.35	1.22	0.95	0.72	2.02	0.65	0.07	0.11	0.00	2.13
Guanajuato	1 398 807	889 215	178 468	578 412	8 132	6 100	61 125	10 755	12 214	3 063 1154	76	29 716	3 34
%	93.37	63.57	20.07	65.05	0.91	0.69	6.87	1.21	1.37	0.34	0.13	0.01	3.34
Guerrero	984 325	517 341	22 392	422 905	3 516	4 419	5 667	20 798	15 583	6 524 594	17	14 926	2 89
%	89.97	52.56	4.33	81.75	0.68	0.85	1.10	4.02	3.01	1.26	0.11	0.00	2.89
Hidalgo	748 930	577 377	50 641	487 739	8 977	2 407	2 998	8 876	10 289	4 806 537	0	107	0 02
%	106.56	77.09	8.77	84.47	1.55	0.42	0.52	1.54	1.78	0.83	0.09	0.00	0.02
Jalisco	2 031 506	1 436 843	359 328	813 568	15 371	11 865	49 284	89 946	12 122	6 691 2 248	112	76 308	5 31
%	83.00	70.73	25.01	56.62	1.07	0.83	3.43	6.26	0.84	0.47	0.16	0.01	5.31
Estado de México	3 102 137	2 713 523	606 668	1 496 610	59 065	24 949	67 423	137 571	40 497	91 453 7 643	851	180 793	6 66
%	73.14	87.47	22.36	55.15	2.18	0.92	2.48	5.07	1.49	3.37	0.28	0.03	6.66
Michoacán	1 359 175	796 025	90 201	599 459	7 543	4 250	34 978	16 774	7 524	5 106 723	87	29 380	3 69
%	95.90	58.57	11.33	75.31	0.95	0.53	4.39	2.11	0.95	0.64	0.09	0.01	3.69
Morelos	392 556	337 537	33 673	249 769	3 968	2 326	4 754	8 587	6 514	15 142 644	44	12 116	3 59
%	74.26	85.98	9.98	74.00	1.18	0.69	1.41	2.54	1.93	4.49	0.19	0.01	3.59

CUADRO 18 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDIM	PSUM	PST	PRT	PSD	NR	AN
Nayarit	332 502	205 159	6 883	157 242	3 184	1 135	2 013	22 577	1 106	708	160	48	10 103
%	86.66	61.70	3.35	76.64	1.55	0.55	0.98	11.00	0.54	0.35	0.08	0.02	4.92
Nuevo León	1 155 687	880 865	213 606	633 826	4 128	4 694	2 984	4 494	3 615	3 973	853	39	8 653
%	79.48	76.22	24.25	71.95	0.47	0.53	0.34	0.51	0.41	0.45	0.10	0.00	0.98
Oaxaca	1 131 450	766 909	46 185	638 965	22 896	14 549	2 296	20 908	4 467	4 948	580	58	11 057
%	100.23	67.78	6.02	83.32	2.99	1.90	0.30	2.73	0.58	0.65	0.08	0.01	1.44
Puebla	1 591 940	1 418 714	135 615	1 090 647	13 202	6 022	8 455	25 668	8 802	9 575	1 209	126	119 393
%	94.51	89.12	9.56	76.88	0.93	0.42	0.60	1.81	0.62	0.67	0.09	0.01	8.42
Querrétaro	347 054	263 021	40 518	197 452	1 350	1 616	4 543	3 439	1 429	1 267	467	18	11 222
%	103.85	75.79	15.40	74.96	0.51	0.61	1.73	1.31	0.54	0.48	0.18	0.01	4.27
Quintana Roo	108 075	96 587	3 513	87 798	1 314	219	247	896	845	302	65	15	1 343
%	107.22	89.37	3.64	90.90	1.39	0.23	0.26	0.93	0.87	0.31	0.07	0.02	1.39
San Luis Potosí	728 011	499 904	41 171	411 943	2 029	2 027	21 209	3 907	4 149	2 389	710	49	10 321
%	93.91	68.67	8.24	82.40	0.41	0.41	4.24	0.78	0.83	0.48	0.14	0.01	2.06
Sinaloa	864 566	614 932	65 035	475 275	9 266	4 739	2 713	31 947	4 596	5 374	827	48	15 112
%	87.52	71.13	10.58	77.29	1.51	0.77	0.44	5.20	0.75	0.87	0.13	0.01	2.46

Sonora	727 765	570 464	113 166	422 712	2 686	1 250	1 688	6 759	1 215	4 759	742	152	15 335
%	85.16	78.39	19.84	74.10	0.47	0.22	0.30	1.18	0.21	0.83	0.13	0.03	2.69
Tabasco	446 381	335 082	11 706	305 194	5 186	960	645	2 129	2 921	1 045	207	9	5 080
%	72.43	75.07	3.49	91.08	1.55	0.29	0.19	0.64	0.87	0.31	0.06	0.00	1.52
Tamaulipas	887 181	619 846	60 663	464 208	4 753	45 511	6 293	8 219	3 917	3 311	958	53	21 960
%	78.49	69.87	9.79	74.89	0.77	7.34	1.02	1.33	0.63	0.53	0.15	0.01	3.54
Thaxcala	260 973	236 392	23 890	187 790	2 001	963	10 035	3 897	836	1 048	139	35	5 758
%	112.93	90.58	10.11	79.44	0.85	0.41	4.25	1.65	0.35	0.41	0.06	0.01	2.44
Veracruz	2 517 944	2 080 891	69 622	1 688 846	53 368	45 103	29 187	43 769	73 672	14 017	4 569	14 246	44 492
%	84.54	82.64	3.35	81.16	2.56	2.17	1.40	2.10	3.54	0.67	0.22	0.68	2.14
Yucatán	511 279	334 738	59 275	270 002	1 352	490	389	322	411	947	141	4	1 395
%	99.53	65.47	17.71	80.66	0.40	0.15	0.12	0.10	0.12	0.28	0.04	0.00	0.42
Zacatecas	544 252	412 196	39 859	347 836	1 958	1 192	2 707	6 903	1 587	1 435	176	25	8 518
%	105.70	75.74	9.67	84.39	0.48	0.29	0.66	1.67	0.39	0.35	0.01	0.01	2.07
Total nacional	31 526 386	23 589 086	3 700 045	16 141 454	360 565	242 187	433 886	821 993	342 005	416 448	48 413	28 474	1053 616
%	86.35	74.82	15.69	68.13	1.53	1.03	1.84	3.48	1.45	1.77	0.21	0.12	4.47

CUADRO 19
Diputados de mayoría relativa, 1985

Entidad	EUP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDH	PSUM	PST	PRT	PUT	NR	AN
Aguascalientes	293 488	203 029	31 807	143 155	1 003	620	7 987	1 226	5 261	602	543	15	10 810
%	0.00	69.18	15.67	70.51	0.49	0.31	3.93	0.60	2.59	0.30	0.27	0.01	5.32
Baja California Norte	796 155	455 417	118 219	212 065	12 494	5 030	6 436	10 780	24 923	7 420	3 798	100	54 152
%	0.00	57.20	25.96	46.57	2.74	1.10	1.41	2.37	5.47	1.63	0.83	0.02	11.89
Baja California Sur	148 766	75 990	13 320	51 646	722	427	594	1 294	1 198	2 935	845	10	2 999
%	0.00	51.08	17.53	67.96	0.95	0.56	0.78	1.70	1.58	3.86	1.11	0.01	3.95
Campeche	204 188	134 033	4 062	119 936	1 078	183	317	403	1 241	84	15	17	6 697
%	0.00	65.64	3.03	89.48	0.80	0.14	0.24	0.30	0.93	0.06	0.01	0.01	5.00
Coahuila	807 424	256 060	56 923	174 111	1 541	4 658	784	3 629	8 324	577	505	0	5 008
%	0.00	31.71	22.23	68.00	0.60	1.82	0.31	1.42	3.25	0.23	0.20	0.00	1.96
Colima	200 751	103 004	10 163	84 762	554	383	1 852	1 125	1 703	1 044	186	3	1 229
%	0.00	51.31	9.87	82.29	0.51	0.37	1.80	1.09	1.65	1.01	0.18	0.00	1.19
Chiapas	1 051 329	595 755	22 420	530 820	9 318	6 804	3 829	6 883	7 901	2 555	1 870	9	3 346
%	0.00	56.67	3.76	89.10	1.56	1.14	0.64	1.16	1.33	0.43	0.31	0.00	0.56
Chihuahua	1 190 670	430 081	158 899	221 747	2 412	1 210	1 275	6 409	2 606	9 281	437	21	25 784
%	0.00	36.12	36.95	51.56	0.56	0.28	0.30	1.49	0.61	2.16	0.10	0.00	6.00

Distrito Federal	5 074 951	2 796 844	613 071	1 193 260	70 985	48 191	88 960	196 584	95 055	90 050	129 141	2 053 269 494
%	0.00	55.11	21.92	42.66	2.54	1.72	3.18	7.03	3.40	3.22	4.62	0.07 9.64
Durango	670 885	302 586	79 364	200 888	2 358	1 633	1 490	4 855	5 160	877	1 222	37 4 702
%	0.00	45.10	26.23	66.39	0.78	0.54	0.49	1.60	1.71	0.29	0.40	0.01 1.55
Guadalupe	1 535 848	618 856	119 279	368 710	4 479	3 001	96 100	5 044	15 886	1 527	1 477	9 3 344
%	0.00	40.29	19.27	59.58	0.72	0.48	15.53	0.82	2.57	0.25	0.24	0.00 0.54
Guerrero	1 093 364	455 844	16 256	396 640	2 081	4 778	4 944	11 384	10 058	1 709	1 949	2 6 043
%	0.00	41.69	3.57	87.01	0.46	1.05	1.08	2.50	2.21	0.37	0.43	0.00 1.33
Hidalgo	750 902	417 146	21 566	335 300	6 384	5 391	2 621	5 137	23 631	2 802	1 524	1 609 11 181
%	0.00	55.55	5.17	80.38	1.53	1.29	0.63	1.23	5.66	0.67	0.37	0.39 2.68
Jalisco	2 240 785	1 157 773	261 012	635 012	13 235	11 926	61 784	45 610	16 378	6 525	37 242	105 68 944
%	0.00	51.67	22.54	54.85	1.14	1.03	5.34	3.94	1.41	0.56	3.22	0.01 5.95
Estado de México	3 528 260	2 121 302	352 891	1 194 590	57 737	30 455	80 248	109 368	64 463	53 460	58 225	561 119 304
%	0.00	60.12	16.64	56.31	2.72	1.44	3.78	5.16	3.04	2.52	2.74	0.03 5.62
Michoacán	1 456 323	519 441	78 517	364 161	6 071	12 147	29 468	9 091	7 565	1 323	2 059	42 8 997
%	0.00	35.67	15.12	70.11	1.17	2.34	5.67	1.75	1.46	0.25	0.40	0.01 1.73
Morelos	508 168	243 035	25 328	164 024	2 624	2 962	5 569	5 649	8 362	6 610	1 283	43 20 581
%	0.00	47.83	10.42	67.49	1.08	1.22	2.29	2.32	3.44	2.72	0.53	0.02 8.47

CUADRO 19 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	ITS	PARM	PDM	PSEM	PST	PRT	PMT	NR	AN
Navarrit	361 699	-176 289	5 298	140 274	3 265	1 140	2 321	13 321	1 337	602	3 013	0	5 718
%	0.00	48.74	3.01	79.57	1.85	0.65	1.32	7.56	0.76	0.34	1.71	0.00	3.24
Nuevo León	1 350 874	799 580	184 839	577 628	2 593	3 342	2 000	3 944	3 510	1 145	317	8	20 254
%	0.00	59.19	23.12	72.24	0.32	0.42	0.25	0.49	0.44	0.14	0.04	0.00	2.53
Oaxaca	1 223 819	717 991	28 059	590 880	38 770	23 064	2 324	13 082	12 508	2 318	1 779	9	5 198
%	0.00	58.67	3.91	82.30	5.40	3.21	0.32	1.82	1.74	0.32	0.25	0.00	0.72
Puebla	1 676 498	912 352	117 245	681 079	12 105	5 580	8 647	14 391	12 501	5 740	6 427	3 850	44 787
%	0.00	54.42	12.85	74.65	1.33	0.61	0.95	1.58	1.37	0.63	0.70	0.42	4.91
Querétaro	355 210	229 010	33 666	175 562	1 032	1 458	3 913	1 587	1 219	455	1 362	6	8 750
%	0.00	64.47	14.70	76.66	0.45	0.64	1.71	0.69	0.53	0.20	0.59	0.00	3.82
Quintana Roo	137 920	100 840	2 295	85 894	1 331	1 202	901	914	1 274	633	67	3	6 326
%	0.00	73.11	2.28	85.18	1.32	1.19	0.89	0.91	1.26	0.63	0.07	0.00	6.27
San Luis Potosí	790 763	403 623	45 407	336 769	2 441	2 231	12 004	3 318	3 221	889	528	75	6 740
%	0.00	51.04	11.25	80.96	0.60	0.55	2.97	0.82	0.80	0.22	0.13	0.02	1.67
Sinaloa	1 037 958	471 708	84 390	332 702	4 389	1 367	1 995	17 089	2 586	1 712	6 038	59	19 351
%	0.00	45.45	17.89	70.53	0.93	0.29	0.42	3.62	0.55	0.37	1.28	0.01	4.10

Sonora	876 029	359 429	91 724	244 913	2 195	2 828	1 016	2 640	3 168	2 426	749	11	7 759
%	0.00	41.03	25.52	68.14	0.61	0.79	0.28	0.73	0.88	0.67	0.21	0.00	2.16
Tabasco	590 485	311 342	7 423	274 386	8 102	2 203	2 514	2 367	8 312	2 565	1 339	7	2 094
%	0.00	52.73	2.38	88.13	2.60	0.71	0.81	0.76	2.68	0.82	0.43	0.00	0.67
Tamaulipas	1 064 695	502 250	35 514	342 500	2 332	70 659	7 958	10 266	4 324	1 220	3 155	6	24 316
%	0.00	47.17	7.07	68.19	0.46	14.07	1.58	2.04	0.86	0.24	0.63	0.00	4.84
Tlaxcala	300 028	202 299	8 652	170 027	3 705	1 538	9 606	2 738	2 763	837	442	2	1 989
%	0.00	67.43	4.28	84.05	1.83	0.76	4.75	1.35	1.37	0.41	0.22	0.00	0.98
Veracruz	2 751 180	1 134 625	77 471	717 339	70 236	36 288	31 734	52 223	81 981	14 247	8 275	3 247	41 584
%	0.00	41.24	6.83	63.22	6.19	3.20	2.80	4.60	7.23	1.26	0.73	0.29	3.66
Yucatán	546 261	295 116	38 650	246 387	1 048	1 116	650	1 538	775	340	307	2	4 303
%	0.00	54.02	13.10	83.49	0.36	0.38	0.22	0.52	0.26	0.12	0.10	0.00	1.46
Zacatecas	580 849	317 450	25 815	268 555	1 681	1 407	3 166	10 838	1 597	989	433	1	2 968
%	0.00	54.65	8.13	84.60	0.53	0.44	1.00	3.41	0.50	0.31	0.14	0.00	0.93
Total nacional	35 196 535	17 820 100	2 769 545	11 565 722	350 301	295 222	495 007	574 727	440 821	225 529	276 552	19 222	834 752
%	0.00	50.63	15.54	61.90	1.97	1.66	2.72	3.23	2.47	1.27	1.55	0.07	4.63

CUADRO 20
Diputados de representación proporcional, 1985

Entidad	EUP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	NR	AN
Aguascalientes	293 488	203 292	32 487	129 562	2 840	2 371	7 898	4 088	9 998	1 074	607	0	12 367
%	0.00	69.27	15.98	63.73	1.40	1.17	3.89	2.01	4.92	0.53	0.30	0.00	6.08
Baja California Norte	796 155	440 332	116 843	198 699	13 336	5 931	6 089	11 083	24 162	6 465	4 040	3	53 681
%	0.00	55.31	26.54	45.12	3.03	1.35	1.38	2.52	5.49	1.47	0.92	0.00	12.19
Baja California Sur	148 766	81 484	13 801	50 569	921	1 711	664	1 388	3 816	4 109	916	0	3 589
%	0.00	54.77	16.94	62.06	1.13	2.10	0.81	1.70	4.68	5.04	1.12	0.00	4.40
Campeche	204 188	139 811	3 922	117 196	2 399	1 681	1 578	484	4 322	1 038	36	0	7 155
%	0.00	68.47	2.81	83.82	1.72	1.20	1.13	0.35	3.09	0.74	0.03	0.00	5.12
Coahuila	807 424	250 150	58 504	163 457	2 342	4 940	913	3 861	10 702	687	758	0	3 986
%	0.00	30.98	23.39	65.34	0.94	1.97	0.36	1.54	4.28	0.27	0.30	0.00	1.59
Colima	200 751	105 258	10 671	84 922	680	455	1 662	1 556	2 017	1 193	192	0	1 910
%	0.00	52.43	10.14	80.68	0.65	0.43	1.58	1.48	1.92	1.13	0.18	0.00	1.81
Chiapas	1 051 329	604 798	25 121	502 433	12 230	8 111	4 641	10 169	9 814	14 709	1 912	0	15 658
%	0.00	57.53	4.15	83.07	2.02	1.34	0.77	1.68	1.62	2.43	0.32	0.00	2.59
Chihuahua	1 190 670	549 645	171 025	135 006	23 601	21 254	1 349	6 754	26 338	34 347	600	0	129 371
%	0.00	46.16	31.12	24.56	4.29	3.87	0.25	1.23	4.79	6.25	0.11	0.00	23.54

Distrito Federal	5 074 951	2 815 458	626 301	1 176 407	72 233	49 657	92 741	198 635	95 679	92 530	134 250	0 277 025
%	0.00	55.48	22.25	41.78	2.57	1.76	3.29	7.06	3.40	3.29	4.77	0.00 9.84
Durango	670 885	288 536	77 170	184 415	2 628	1 709	1 330	5 142	9 467	1 018	1 300	0 4 357
%	0.00	43.01	26.75	63.91	0.91	0.59	0.46	1.78	3.28	0.35	0.45	0.00 1.51
Guamajato	1 535 848	629 833	122 519	355 150	4 000	2 900	95 758	5 115	15 677	1 463	1 638	0 25 613
%	0.00	41.01	19.45	56.39	0.64	0.46	15.20	0.81	2.49	0.23	0.26	0.00 4.07
Guerrero	1 093 364	456 649	16 060	378 965	4 876	9 998	4 892	11 394	14 393	4 305	2 401	0 9 365
%	0.00	41.77	3.52	82.99	1.07	2.19	1.07	2.50	3.15	0.94	0.53	0.00 2.05
Hidalgo	750 902	424 430	21 206	292 865	8 941	11 041	7 213	5 585	57 265	4 470	1 902	0 13 942
%	0.00	56.52	5.00	69.00	2.11	2.60	1.70	1.32	13.49	1.05	0.45	0.00 3.28
Jalisco	2 240 785	1 167 806	264 555	616 860	16 459	20 604	61 000	47 109	24 025	7 534	38 418	0 71 212
%	0.00	52.12	22.65	52.82	1.41	1.76	5.22	4.03	2.06	0.65	3.29	0.00 6.10
Estado de México	3 528 260	2 425 900	366 621	1 167 437	59 436	42 805	79 998	113 143	71 789	54 367	60 196	0 410 108
%	0.00	68.76	15.11	48.12	2.45	1.76	3.30	4.66	2.96	2.24	2.18	0.00 16.91
Michoacán	1 456 323	521 785	78 992	361 524	6 499	11 620	29 500	9 527	8 581	1 400	2 334	8 11 800
%	0.00	35.83	15.14	69.29	1.25	2.23	5.65	1.83	1.64	0.27	0.45	0.00 2.26
Morelos	508 168	303 433	26 416	154 156	2 831	5 486	5 756	6 090	13 774	6 770	1 409	0 80 745
%	0.00	59.71	8.71	50.80	0.93	1.81	1.90	2.01	4.54	2.23	0.46	0.00 26.61

CUADRO 20 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	NR	AN
Nayarit	361 699	177 157	5 675	140 421	3 298	1 058	2 320	13 329	1 317	681	3 081	0	5 977
%	0.00	48.98	3.20	79.26	1.86	0.60	1.31	7.52	0.74	0.38	1.74	0.00	3.37
Nuevo León	1 350 874	767 143	182 951	507 608	8 533	14 501	3 784	4 836	13 494	2 318	1 171	0	27 917
%	0.00	56.79	23.85	66.17	1.11	1.89	0.49	0.63	1.76	0.30	0.15	0.00	3.64
Oaxaca	1 223 819	774 467	28 501	563 209	53 636	25 453	2 503	13 131	13 018	2 200	1 700	0	71 116
%	0.00	63.28	3.68	72.72	6.93	3.29	0.32	1.70	1.68	0.28	0.22	0.00	9.18
Puebla	1 676 498	918 540	120 404	617 928	24 321	17 514	16 072	21 422	26 474	15 314	7 852	0	51 239
%	0.00	54.79	13.11	67.27	2.65	1.91	1.75	2.33	2.88	1.67	0.85	0.00	5.58
Querétaro	355 210	357 115	34 755	170 370	1 078	1 409	3 945	1 752	1 150	444	1 723	0	140 489
%	0.00	100.54	9.73	47.71	0.30	0.39	1.10	0.49	0.32	0.12	0.48	0.00	39.34
Quintana Roo	137 920	101 985	2 366	77 322	2 642	3 259	2 740	917	4 250	2 077	91	0	6 321
%	0.00	73.95	2.32	75.82	2.59	3.20	2.69	0.90	4.17	2.04	0.09	0.00	6.20
San Luis Potosí	790 763	403 890	45 387	314 041	3 659	13 325	11 870	3 453	4 191	929	635	0	6 400
%	0.00	51.08	11.24	77.75	0.91	3.30	2.94	0.85	1.04	0.23	0.16	0.00	1.58
Sinaloa	1 037 958	484 848	85 282	329 392	5 705	1 574	2 096	17 657	2 767	1 869	6 244	19	32 243
%	0.00	46.71	17.59	67.94	1.18	0.32	0.43	3.64	0.57	0.39	1.29	0.00	6.65

Sonora	876 029	371 127	97 694	227 641	6 011	7 614	1 147	3 001	7 311	4 380	1 056	0	15 212
%	0.00	42.36	26.32	61.34	1.63	2.06	0.31	0.81	1.97	1.18	0.28	0.00	4.10
Tabasco	590 485	314 613	9 033	274 222	8 356	2 311	2 449	2 564	7 971	2 542	1 388	0	3 777
%	0.00	53.28	2.87	87.16	2.66	0.73	0.78	0.81	2.53	0.81	0.44	0.00	1.20
Tamaulipas	1 064 695	499 363	34 579	323 540	2 627	79 539	8 791	10 852	8 944	1 141	3 230	0	26 120
%	0.00	46.90	6.92	64.79	0.53	15.93	1.76	2.17	1.79	0.23	0.65	0.00	5.23
Tlaxcala	300 028	202 247	9 176	154 490	7 456	4 806	9 638	3 157	9 234	1 199	643	0	2 448
%	0.00	67.41	4.54	76.39	3.69	2.38	4.77	1.56	4.57	0.59	0.32	0.00	1.21
Veracruz	2 751 180	1 128 700	77 910	711 707	71 414	36 637	31 999	51 997	85 946	14 489	8 452	0	38 149
%	0.00	41.03	6.90	63.06	6.33	3.25	2.84	4.61	7.61	1.28	0.75	0.00	3.38
Yucatán	546 261	295 798	39 546	238 468	2 983	3 490	1 055	1 852	2 618	836	296	0	4 654
%	0.00	54.15	13.37	80.62	1.01	1.18	0.36	0.63	0.89	0.28	0.10	0.00	1.57
Zacatecas	580 849	316 852	25 775	261 957	3 566	1 986	4 319	11 487	2 318	1 728	656	0	3 060
%	0.00	54.55	8.13	82.67	1.13	0.63	1.36	3.63	0.73	0.55	0.21	0.00	0.97
Total nacional	35 196 525	18 522 445	2 831 248	10 981 939	441 567	16 780 507	710 602	530 592	822 289	626 291	127	30 156 706	
%	0.00	52.63	15.29	59.29	2.38	2.25	2.74	3.25	3.20	1.56	1.57	0.00	8.46

CUADRO 21
Diputados de mayoría relativa, 1988

Entidad	FMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PMS	PFORN	PRT	NR	AN
Aguascalientes	334 920	163 836	47 535	83 498	8 433	3 222	4 482	4 615	11 623	425	0	0
%	0.00	48.92	29.01	50.96	5.15	1.97	2.74	2.82	7.09	0.26	0.00	0.00
Baja California Norte	817 466	409 371	106 479	168 317	64 706	15 407	4 039	15 561	30 941	3 915	0	0
%	0.00	50.08	26.01	41.12	15.81	3.76	0.99	3.80	7.56	0.96	0.00	0.00
Baja California Sur	150 348	82 469	15 540	47 623	3 839	6 401	462	1 678	6 273	653	0	0
%	0.00	54.85	18.84	57.75	4.66	7.76	0.56	2.03	7.61	0.79	0.00	0.00
Campeche	229 954	114 172	13 276	83 237	6 193	1 619	398	1 415	7 862	142	0	0
%	0.00	49.65	11.63	72.90	5.42	1.44	0.35	1.24	6.89	0.12	0.00	0.00
Coahuila	866 211	323 186	51 313	185 870	10 910	16 167	3 667	5 645	43 841	5 773	0	0
%	0.00	37.31	15.88	57.51	3.38	5.00	1.13	1.75	13.57	1.79	0.00	0.00
Colima	218 028	93 631	13 292	48 863	5 797	10 382	1 247	1 894	11 533	633	0	0
%	0.00	42.95	14.19	52.18	6.19	11.09	1.33	2.02	12.32	0.68	0.00	0.00
Chiapas	1 189 034	615 973	22 978	533 805	6 262	8 417	1 056	9 963	12 413	1 079	0	0
%	0.00	51.80	3.73	89.91	1.02	1.37	0.17	1.62	2.02	0.18	0.00	0.00
Chihuahua	1 295 067	510 159	197 464	283 888	10 416	3 803	1 285	4 805	7 534	963	0	0
%	0.00	39.39	38.71	55.65	2.01	0.75	0.25	0.94	1.48	0.19	0.00	0.00

Distrito Federal	5 095 462	2 790 836	679 678	770 423	443 654	207 027	31 597 245	078 386 830	26 432	0	117	0
%	0.00	54.77	24.35	27.61	15.90	7.42	1.13	8.78	13.86	0.95	0.00	0.00
Durango	682 290	320 122	65 778	191 098	16 360	14 124	892	17 236	13 160	1 474	0	0
%	0.00	46.92	20.55	59.70	5.11	4.41	0.28	5.38	4.11	0.46	0.00	0.00
Guanajuato	1 572 760	696 939	206 747	317 778	23 912	12 888	32 746	10 450	90 870	1 518	0	0
%	0.00	44.31	29.67	45.60	3.43	1.85	4.70	1.50	13.04	0.22	0.00	0.00
Guerrero	1 200 804	515 275	11 500	308 397	27 239	54 604	4 674	16 151	89 812	2 898	0	0
%	0.00	42.91	2.23	59.85	5.29	10.60	0.91	3.13	17.43	0.56	0.00	0.00
Hidalgo	812 252	415 182	24 431	271 913	32 487	28 509	4 333	17 636	34 562	1 311	0	0
%	0.00	51.11	5.88	65.49	7.82	6.87	1.04	4.25	8.32	0.32	0.00	0.00
Jalisco	2 514 777	1 151 951	354 855	508 816	67 166	72 804	32 255	32 488	79 616	3 951	0	0
%	0.00	45.81	30.80	44.17	5.83	6.32	2.80	2.82	6.91	0.34	0.00	0.00
Estado de México	4 190 232	2 208 666	376 585	693 980	426 000	122 203	41 655	218 885	312 979	16 379	0	0
%	0.00	52.71	17.05	31.42	19.29	5.53	1.89	9.91	14.17	0.74	0.00	0.00
Michoacán	1 530 443	577 637	62 819	152 547	36 189	202 447	13 481	12 535	95 867	1 309	0	0
%	0.00	37.74	10.87	26.41	6.26	35.05	2.33	2.17	16.60	0.23	0.00	0.00
Morelos	583 597	252 340	22 453	98 622	22 189	42 050	2 415	11 405	51 275	1 931	0	0
%	0.00	43.24	8.90	39.08	8.79	16.66	0.96	4.52	20.32	0.77	0.00	0.00

CUADRO 21 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PMS	PFCRN	PRT	NR	AN
Nayarit	405 300	196 587	10 777	120 535	25 465	5 646	1 653	13 358	18 692	461	0	0
%	0.00	48.50	5.48	61.31	12.95	2.87	0.84	6.79	9.51	0.23	0.00	0.00
Nuevo León	1 509 564	689 292	165 686	497 221	4 684	5 950	1 839	4 472	8 413	1 027	0	0
%	0.00	45.66	24.04	72.14	0.68	0.86	0.27	0.65	1.22	0.15	0.00	0.00
Oaxaca	1 364 539	597 698	29 734	390 965	67 481	33 522	3 795	22 837	43 637	5 727	0	0
%	0.00	43.80	4.97	65.41	11.29	5.61	0.63	3.82	7.30	0.96	0.00	0.00
Puebla	1 693 380	826 574	116 617	507 578	64 448	32 145	6 675	35 605	60 094	3 412	0	0
%	0.00	48.75	14.11	61.41	7.80	3.89	0.81	4.31	7.27	0.41	0.00	0.00
Queretaro	409 408	230 717	46 809	150 419	11 670	2 931	3 492	3 877	10 873	646	0	0
%	0.00	56.35	20.29	65.20	5.06	1.27	1.51	1.68	4.71	0.28	0.00	0.00
Quintana Roo	188 191	89 266	7 835	61 863	5 440	4 587	355	1 298	7 786	102	0	0
%	0.00	47.43	8.78	69.30	6.09	5.14	0.40	1.45	8.72	0.11	0.00	0.00
San Luis Potosí	868 279	354 509	78 761	241 763	6 312	7 288	6 552	3 114	10 123	596	0	0
%	0.00	40.83	22.22	68.20	1.78	2.06	1.85	0.88	2.86	0.17	0.00	0.00
Sinaloa	1 113 969	516 319	140 854	322 366	13 982	10 165	937	10 368	16 587	1 060	0	0
%	0.00	46.35	27.28	62.44	2.71	1.97	0.18	2.01	3.21	0.21	0.00	0.00

Sontora	899 250	395 586	82 897	282 474	6 283	6 282	1 191	5 460	8 825	2 174	0	0	0
%	0.00	43.99	20.96	71.41	1.59	1.59	0.30	1.38	2.23	0.55	0.00	0.00	0.00
Tabasco	634 687	260 099	13 933	198 975	10 771	1 859	1 130	5 113	27 897	421	0	0	0
%	0.00	40.98	5.36	76.50	4.14	0.71	0.43	1.97	10.73	0.16	0.00	0.00	0.00
Tamaulipas	1 120 265	456 568	43 581	290 055	19 257	72 973	2 320	8 169	18 949	1 264	0	0	0
%	0.00	40.76	9.55	63.53	4.22	15.98	0.51	1.79	4.15	0.28	0.00	0.00	0.00
Tlaxcala	331 907	180 935	10 816	113 329	19 888	8 555	5 373	5 970	16 137	867	0	0	0
%	0.00	54.51	5.98	62.64	10.99	4.73	2.97	3.30	8.92	0.48	0.00	0.00	0.00
Veracruz	3 045 721	1 434 441	104 523	882 704	178 380	72 085	17 412	38 210	136 590	4 537	0	0	0
%	0.00	47.10	7.29	61.54	12.44	5.03	1.21	2.66	9.52	0.32	0.00	0.00	0.00
Yucatán	602 041	298 338	88 419	205 833	1 011	398	153	1 189	1 101	234	0	0	0
%	0.00	49.55	29.64	68.99	0.34	0.13	0.05	0.40	0.37	0.08	0.00	0.00	0.00
Zacatecas	602 780	285 927	30 922	192 253	15 653	12 995	2 107	16 357	15 154	486	0	0	0
%	0.00	47.43	10.81	67.24	5.47	4.54	0.74	5.72	5.30	0.17	0.00	0.00	0.00
Total nacional	38 074 926	18 054 621	3 244 887	9 227 008	1 662 477	1 099 486	235 668	802 837	1 687 849	93 830	0	579	0
%	0.00	47.42	17.97	51.11	9.21	6.09	1.31	4.45	9.35	0.52	0.00	0.00	0.00

CUADRO 22
Diputados de representación proporcional, 1988

Entidad	EMP	TV	PAN	PRF	PPS	PARM	PDM	PUS	PCRN	PRT	NR	AV
Aguascalientes	334 920	172 751	56 547	83 493	8 433	3 220	4 482	4 617	11 531	425	0	0
%	0.00	51.58	32.73	48.33	4.88	1.86	2.59	2.67	6.68	0.25	0.00	0.00
Baja California Norte	817 466	411 529	107 045	169 060	64 949	15 498	4 080	15 739	31 171	3 987	0	0
%	0.00	50.34	26.01	41.08	15.78	3.77	0.99	3.82	7.57	0.97	0.00	0.00
Baja California Sur	150 348	83 366	15 801	48 060	3 878	6 437	469	1 721	6 353	647	0	0
%	0.00	55.45	18.95	57.65	4.65	7.72	0.56	2.06	7.62	0.78	0.00	0.00
Campeche	229 954	114 177	13 276	83 237	6 193	1 649	398	1 415	7 867	142	0	0
%	0.00	49.65	11.63	72.90	5.42	1.44	0.35	1.24	6.89	0.12	0.00	0.00
Coahuila	866 211	328 325	51 702	183 967	13 601	22 334	1 793	5 728	48 415	785	0	0
%	0.00	37.90	15.75	56.03	4.14	6.80	0.55	1.74	14.75	0.24	0.00	0.00
Colima	218 028	93 641	13 292	48 863	5 797	10 382	1 247	1 891	11 533	633	0	0
%	0.00	42.95	14.19	52.18	6.19	11.09	1.33	2.02	12.32	0.68	0.00	0.00
Chiapas	1 189 034	617 032	22 978	554 810	6 313	8 432	1 057	9 963	12 413	1 086	0	0
%	0.00	51.90	3.72	89.91	1.02	1.37	0.17	1.61	2.01	0.18	0.00	0.00
Chihuahua	1 295 067	511 659	198 019	281 685	10 402	3 789	1 315	4 920	7 536	993	0	0
%	0.00	39.51	38.70	55.64	2.03	0.74	0.26	0.96	1.47	0.19	0.00	0.00

Distrito Federal	5 095 462	2 729 787	666 581	754 204	430 971	203 284	31 329	236 628	380 822	25 968	0	0	0
%	0.00	53.57	24.42	27.63	15.79	7.45	1.15	8.67	13.95	0.95	0.00	0.00	0.00
Durango	682 290	320 911	65 993	191 374	16 419	14 144	901	17 435	13 183	1 462	0	0	0
%	0.00	47.03	20.56	59.63	5.12	4.41	0.28	5.43	4.11	0.46	0.00	0.00	0.00
Guanajuato	1 572 760	699 341	207 113	316 815	24 705	12 887	35 165	10 193	90 827	1 606	0	0	0
%	0.00	41.47	29.62	45.31	3.53	1.84	5.03	1.46	12.99	0.23	0.00	0.00	0.00
Guerrero	1 200 804	497 296	11 562	302 851	15 289	54 518	4 666	16 100	89 760	2 550	0	0	0
%	0.00	41.41	2.32	60.90	3.07	10.96	0.94	3.24	18.05	0.51	0.00	0.00	0.00
Hidalgo	812 232	414 381	24 226	271 772	32 009	28 426	4 398	17 680	34 522	1 348	0	0	0
%	0.00	51.02	5.85	65.59	7.72	6.86	1.06	4.27	8.33	0.33	0.00	0.00	0.00
Jalisco	2 514 777	1 147 851	338 798	509 046	66 840	73 111	32 286	32 668	82 950	12 152	0	0	0
%	0.00	45.64	29.52	44.35	5.82	6.37	2.81	2.85	7.23	1.06	0.00	0.00	0.00
Estado de México	4 190 232	2 228 988	396 798	704 903	420 723	126 039	36 834	216 723	310 961	16 007	0	0	0
%	0.00	53.19	17.80	31.62	18.88	5.65	1.65	9.72	13.95	0.72	0.00	0.00	0.00
Michoacán	1 530 443	584 404	62 352	153 103	36 241	209 389	13 628	12 095	96 267	1 329	0	0	0
%	0.00	38.19	10.67	26.20	6.20	35.83	2.33	2.07	16.47	0.23	0.00	0.00	0.00
Morelos	583 597	252 340	22 453	98 622	22 189	42 050	2 415	11 405	51 275	1 931	0	0	0
%	0.00	43.24	8.90	39.08	8.79	16.66	0.96	4.52	20.32	0.77	0.00	0.00	0.00

CUADRO 22 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	P-ARJ	PDU	PMS	PFCRN	PRT	NR	AN
Nayarit	405 300	196 587	10 777	120 535	25 465	5 646	1 653	13 358	18 692	461	0	0
%	0.00	48.50	5.48	61.31	12.95	2.87	0.84	6.79	9.51	0.23	0.00	0.00
Nuevo León	1 509 564	689 339	165 695	497 239	4 674	5 946	1 838	4 474	8 443	1 030	0	0
%	0.00	45.66	24.04	72.13	0.68	0.86	0.27	0.65	1.22	0.15	0.00	0.00
Oaxaca	1 364 539	607 913	29 764	395 462	68 425	35 083	3 333	19 557	50 643	5 646	0	0
%	0.00	44.55	4.90	65.05	11.26	5.77	0.55	3.22	8.33	0.93	0.00	0.00
Puebla	1 695 380	825 928	116 522	507 170	64 406	32 108	6 847	35 446	60 015	3 414	0	0
%	0.00	48.72	14.11	61.41	7.80	3.89	0.83	4.29	7.27	0.41	0.00	0.00
Querétaro	409 408	230 317	46 809	150 419	11 670	2 931	3 492	3 477	10 873	646	0	0
%	0.00	56.26	20.32	65.31	5.07	1.27	1.52	1.51	4.72	0.28	0.00	0.00
Quintana Roo	188 191	59 862	3 848	40 836	4 422	3 770	249	582	6 099	56	0	0
%	0.00	31.81	6.43	68.22	7.39	6.30	0.42	0.97	10.19	0.09	0.00	0.00
San Luis Potosí	868 279	351 051	77 675	237 955	6 667	6 686	6 696	3 137	11 650	585	0	0
%	0.00	40.43	22.13	67.78	1.90	1.90	1.91	0.89	3.32	0.17	0.00	0.00
Sinaloa	1 113 969	567 213	140 854	372 366	14 882	10 165	937	10 354	16 587	1 068	0	0
%	0.00	50.92	24.83	65.65	2.62	1.79	0.17	1.83	2.92	0.19	0.00	0.00

Sonora	899 250	395 562	82 892	282 474	6 283	6 271	1 191	5 460	8 817	2 174	0	0	0
%	0.00	43.99	20.96	71.41	1.59	1.59	0.30	1.38	2.23	0.55	0.00	0.00	0.00
Tabasco	634 687	260 336	13 983	199 112	10 784	1 863	1 131	5 116	27 925	422	0	0	0
%	0.00	41.02	5.37	76.48	4.14	0.72	0.43	1.97	10.73	0.16	0.00	0.00	0.00
Tampulipas	1 120 265	457 167	43 696	290 262	19 382	73 053	2 349	8 192	18 968	1 265	0	0	0
%	0.00	40.81	9.56	63.49	4.24	15.98	0.51	1.79	4.15	0.28	0.00	0.00	0.00
Tlaxcala	331 907	180 935	10 816	113 329	19 888	8 555	5 373	5 970	16 137	867	0	0	0
%	0.00	54.51	5.98	62.64	10.99	4.73	2.97	3.30	8.92	0.48	0.00	0.00	0.00
Veracruz	3 045 721	1 424 950	104 771	877 812	178 639	71 367	17 385	38 360	131 971	4 645	0	0	0
%	0.00	46.79	7.35	61.60	12.54	5.01	1.22	2.69	9.26	0.33	0.00	0.00	0.00
Yucatán	602 041	298 384	88 419	205 833	1 109	391	154	1 126	1 097	255	0	0	0
%	0.00	49.56	29.63	68.98	0.37	0.13	0.05	0.38	0.37	0.09	0.00	0.00	0.00
Zacatecas	602 780	239 065	27 583	167 049	8 315	10 576	1 766	12 728	10 630	418	0	0	0
%	0.00	39.66	11.54	69.88	3.48	4.42	0.74	5.32	4.45	0.17	0.00	0.00	0.00
Total nacional	38 074 926	17 992 408	3 238 640	9 216 748	1 629 963	1 110 000	230 857	784 261	1 685 936	96 003	0	0	0
%	0.00	47.26	18.00	51.23	9.06	6.17	1.28	4.36	9.37	0.53	0.00	0.00	0.00

CUADRO 23
Senadores, 1988

Entidad	EMP.	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PMS	PFCRN	PRT	NR	AV
Aguascalientes	334 920	164 387	46 554	85 947	8 301	3 008	4 450	4 502	11 224	395	0	6
%	0.00	49.08	28.32	52.28	5.05	1.83	2.71	2.74	6.83	0.24	0.00	0.00
Baja California Norte	817 466	411 148	110 455	166 751	62 973	15 786	5 392	15 171	31 448	3 172	0	0
%	0.00	50.30	26.87	40.56	15.32	3.84	1.31	3.69	7.65	0.77	0.00	0.00
Baja California Sur	150 448	82 932	15 238	48 287	3 897	6 373	578	1 645	6 301	613	0	0
%	0.00	55.16	18.37	58.22	4.70	7.68	0.70	1.98	7.60	0.74	0.00	0.00
Campeche	229 954	112 259	13 499	81 965	6 162	1 005	241	1 289	7 950	148	0	0
%	0.00	48.82	12.02	73.01	5.49	0.90	0.21	1.15	7.08	0.13	0.00	0.00
Coahuila	866 211	329 566	52 159	182 481	14 169	22 722	1 154	6 369	49 716	796	0	0
%	0.00	38.05	15.83	55.37	4.30	6.89	0.35	1.93	15.09	0.24	0.00	0.00
Colima	218 028	93 054	13 413	47 575	5 905	10 406	1 282	1 939	12 001	533	0	0
%	0.00	42.68	14.41	51.13	6.35	11.18	1.38	2.08	12.90	0.57	0.00	0.00
Chiapas	1 189 034	615 516	22 924	553 892	6 433	7 531	1 281	10 497	11 912	1 046	0	0
%	0.00	51.77	3.72	89.99	1.05	1.22	0.21	1.71	1.94	0.17	0.00	0.00
Chihuahua	1 295 067	511 738	200 749	282 803	9 897	3 680	1 601	4 553	7 556	896	0	3
%	0.00	39.51	39.23	55.26	1.93	0.72	0.31	0.89	1.48	0.18	0.00	0.00

Distrito Federal	5 095 462	2 821 532	682 309	753 478	468 022	220 113	32 492 231 722	410 724	22 092	0	580	0
%	0.00	55.37	24.18	26.70	16.59	7.80	1.15	8.21	14.56	0.78	0.00	0.02 0.00
Durango	682 290	320 891	60 588	199 315	16 153	13 996	516 16 346	12 632	1 345	0	0	0
%	0.00	47.03	18.88	62.11	5.03	4.36	0.16	5.09	3.94	0.42	0.00	0.00 0.00
Guanajuato	1 572 760	641 647	201 346	276 404	22 593	17 192	30 221	8 973	83 714	1 204	0	0
%	0.00	40.80	31.38	43.08	3.52	2.68	4.71	1.40	13.05	0.19	0.00	0.00 0.00
Guerrero	1 200 804	505 382	11 431	311 646	14 475	53 433	5 198 17 241	89 802	2 156	0	0	0
%	0.00	42.09	2.26	61.67	2.86	10.57	1.03	3.41	17.77	0.43	0.00	0.00 0.00
Hidalgo	812 252	363 625	21 651	252 881	22 970	14 222	3 749 15 685	29 068	1 205	02 194	0	0
%	0.00	44.77	5.95	69.54	6.32	3.91	1.03	4.31	7.99	0.33	0.00	0.60 0.00
Jalisco	2 514 777	1 189 177	386 773	507 102	67 846	73 943	33 305 32 355	84 453	3 400	0	0	0
%	0.00	47.29	32.52	42.64	5.71	6.22	2.80	2.72	7.10	0.29	0.00	0.00 0.00
Estado de México	4 190 232	2 278 486	396 273	733 039	421 722	172 602	35 473 196 125	309 647	13 605	0	0	0
%	0.00	54.38	17.39	32.17	18.51	7.58	1.56	8.61	13.59	0.60	0.00	0.00 0.00
Michoacán	1 530 433	590 382	68 018	141 790	38 062	223 517	12 950 12 143	92 656	1 199	0	47	0
%	0.00	38.58	11.52	24.02	6.45	37.86	2.19	2.06	15.69	0.20	0.00	0.01 0.00
Morelos	583 597	250 625	22 165	95 699	22 804	42 796	2 609 11 950	51 017	1 585	0	0	0
%	0.00	42.94	8.84	38.18	9.10	17.08	1.04	4.77	20.36	0.63	0.00	0.00 0.00

CUADRO 23 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAV	PRI	PTS	PARM	PDM	PMS	PFCRM	PRT	NR	AN
Nayarit	405 300	210 620	22 929	120 067	24 523	9 293	1 211	13 412	18 792	393	0	0
%	0.00	51.97	10.89	57.01	11.64	4.41	0.57	6.37	8.92	0.19	0.00	0.00
Nuevo León	1 509 564	686 809	153 871	509 865	4 556	3 468	1 692	4 067	7 754	1 536	0	0
%	0.00	45.50	22.40	74.24	0.66	0.50	0.25	0.59	1.13	0.22	0.00	0.00
Oaxaca	1 364 539	609 747	30 546	398 175	70 316	33 739	3 920	21 211	47 236	4 604	0	0
%	0.00	44.69	5.01	65.30	11.53	5.53	0.64	3.48	7.75	0.76	0.00	0.00
Puebla	1 695 380	831 351	116 733	511 377	66 794	31 168	10 430	31 322	51 989	11 538	0	0
%	0.00	49.04	14.04	61.51	8.03	3.75	1.25	3.77	6.25	1.39	0.00	0.00
Querétaro	409 408	229 088	44 312	153 643	11 368	1 569	3 615	3 580	10 580	421	0	0
%	0.00	55.96	19.34	67.07	4.96	0.68	1.58	1.56	4.62	0.18	0.00	0.00
Quintana Roo	188 191	90 172	7 511	63 156	5 467	4 642	218	1 389	7 683	106	0	0
%	0.00	47.92	8.33	70.04	6.06	5.15	0.24	1.54	8.52	0.12	0.00	0.00
San Luis Potosí	868 279	370 050	74 407	264 629	5 824	6 541	6 773	2 772	8 516	588	0	0
%	0.00	42.62	20.11	71.51	1.57	1.77	1.83	0.75	2.30	0.16	0.00	0.00
Sinaloa	1 113 969	460 252	117 722	293 200	14 212	8 629	831	8 041	16 886	731	0	0
%	0.00	41.32	25.58	63.70	3.09	1.87	0.18	1.75	3.67	0.16	0.00	0.00

Sonora	899 250	397 774	85 998	283 071	5 251	6 069	1 276	5 892	8 663	1 554	0	0	0
%	0.00	44.23	21.62	71.16	1.32	1.53	0.32	1.48	2.18	0.39	0.00	0.00	0.00
Tabasco	634 687	262 371	13 806	202 644	10 509	2 075	772	5 321	26 935	309	0	0	0
%	0.00	41.34	5.26	77.24	4.01	0.79	0.29	2.03	10.27	0.12	0.00	0.00	0.00
Tamaulipas	1 120 265	462 117	44 788	290 791	19 398	72 978	2 802	10 966	19 517	877	0	0	0
%	0.00	41.25	9.69	62.93	4.20	15.79	0.61	2.37	4.22	0.19	0.00	0.00	0.00
Tlaxcala	331 907	181 686	10 594	114 028	20 441	8 433	5 427	6 006	15 922	835	0	0	0
%	0.00	54.74	5.83	62.76	11.25	4.64	2.99	3.31	8.76	0.46	0.00	0.00	0.00
Veracruz	3 045 721	1 451 436	107 436	884 626	187 423	74 117	19 534	37 293	136 486	4 521	0	0	0
%	0.00	47.65	7.40	60.95	12.91	5.11	1.35	2.57	9.40	0.31	0.00	0.00	0.00
Yucatán	602 041	299 457	88 473	206 938	1 054	381	83	1 106	1 200	222	0	0	0
%	0.00	49.74	29.54	69.10	0.35	0.13	0.03	0.37	0.40	0.07	0.00	0.00	0.00
Zacatecas	602 780	287 497	31 160	193 554	16 190	13 196	1 424	16 039	15 434	500	0	0	0
%	0.00	47.70	10.84	67.32	5.63	4.59	0.50	5.58	5.37	0.17	0.00	0.00	0.00
Total nacional	38 074 926	18 112 774	3 275 831	9 210 819	1 675 710	1 178 623	232 500	756 922	1 695 414	841 25	0	0	0
%	0.00	47.57	18.09	50.85	9.25	6.51	1.28	4.18	9.36	0.46	0.00	0.00	0.00

CUADRO 24
Presidente, 1988

Entidad	EMP	TV	PAY	TRI	PFS	PARN	PDM	PMS	PFORN	PRT	NR	AN
Aguascalientes	334 920	168 899	47 997	84 800	10 433	3 594	4 073	4 240	13 185	488	0	89
%	0.00	50.43	28.42	50.21	6.18	2.13	2.41	2.51	7.81	0.29	0.00	0.05
Baja California Norte	817 466	413 953	100 951	151 739	82 600	15 617	3 365	11 829	42 157	3 949	0	1 746
%	0.00	50.64	24.39	36.66	19.95	3.77	0.81	2.86	10.18	0.95	0.00	0.42
Baja California Sur	150 348	85 643	16 273	46 267	5 439	7 296	410	1 353	7 940	536	0	129
%	0.00	56.96	19.00	54.02	6.35	8.52	0.48	1.58	9.27	0.63	0.00	0.15
Campeche	229 954	116 107	14 364	82 293	7 240	1 882	367	1 131	8 667	163	0	0
%	0.00	50.49	12.37	70.88	6.24	1.62	0.32	0.97	7.46	0.14	0.00	0.00
Coahuila	866 211	328 239	50 349	178 147	19 541	18 545	959	4 800	54 010	464	0	1 424
%	0.00	37.89	15.34	54.27	5.95	5.65	0.29	1.46	16.45	0.14	0.00	0.43
Colima	218 028	97 316	14 404	46 549	7 865	11 545	1 020	1 661	13 707	565	0	0
%	0.00	44.63	14.80	47.83	8.08	11.86	1.05	1.71	14.09	0.58	0.00	0.00
Chiapas	1 189 034	658 195	22 319	591 786	9 296	10 123	889	7 184	15 723	719	0	156
%	0.00	55.36	3.39	89.91	1.41	1.54	0.14	1.09	2.39	0.11	0.00	0.02
Chihuahua	1 295 067	521 995	199 334	284 896	14 148	4 694	1 391	4 109	11 907	1 034	0	482
%	0.00	40.31	38.19	54.58	2.71	0.90	0.27	0.79	2.28	0.20	0.00	0.09

Distrito Federal	5 095 462	2 904 169	639 081	791 531	524 404	224 280	22 855 193 979	457 485 21 390	0 29164	0
%	0.00	57.00	22.01	27.25	18.06	7.72	0.79	6.68	15.75	0.74 0.00 1.00 0.00
Durango	682 290	356 446	60 546	226 822	20 393	15 176	813 13 497	18 015 1 184	0	0 0
%	0.00	52.24	16.99	63.63	5.72	4.26	0.23	3.79	5.05	0.33 0.00 0.00 0.00
Guanajuato	1 572 760	726 312	217 420	319 798	28 853	18 843	27 603	8 886	10 3169	1 660 0 80 0
%	0.00	46.18	29.93	44.03	3.97	2.59	3.80	1.22	14.20	0.23 0.00 0.01 0.00
Guerrero	1 200 804	510 797	12 450	309 202	16 646	55 236	4 384	16 910	93 974	1 887 0 108 0
%	0.00	42.54	2.44	60.53	3.26	10.81	0.86	3.31	18.40	0.37 0.00 0.02 0.00
Hidalgo	812 252	421 893	24 638	273 041	32 636	27 739	3 830	16 281	41 987	1 170 0 571 0
%	0.00	51.94	5.84	64.72	7.74	6.57	0.91	3.86	9.95	0.28 0.00 0.14 0.00
Jalisco	2 514 777	1 194 247	367 350	508 407	77 684	75 589	29 857	27 875	102 092	3 583 0 1 810 0
%	0.00	47.49	30.76	42.57	6.50	6.33	2.50	2.33	8.55	0.30 0.00 0.15 0.00
Estado de México	4 190 232	2 331 479	380 784	694 451	494 981	136 786	36 054	189 775	375 186	17 511 0 5 951 0
%	0.00	55.64	16.33	29.79	21.23	5.87	1.55	8.14	16.09	0.75 0.00 0.26 0.00
Michoacán	1 530 443	614 899	63 188	142 700	42 627	230 057	12 972	11 612	107 755	1 505 0 2 483 0
%	0.00	40.18	10.28	23.21	6.93	37.41	2.11	1.89	17.52	0.24 0.00 0.40 0.00
Morelos	583 597	278 208	20 699	93 869	28 822	47 081	1 854	25 467	59 009	1 407 0 0 0
%	0.00	47.67	7.44	33.74	10.36	16.92	0.67	9.15	21.21	0.51 0.00 0.00 0.00

CUADRO 24 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PMS	PFGRN	PRT	NR	AN
Nayarit	405 300	205 214	11 731	116 079	31 167	9 535	1 466	11 896	22 601	409	0	330
%	0.00	50.63	5.72	56.56	15.19	4.65	0.71	5.80	11.01	0.20	0.00	0.16
Nuevo León	1 509 564	704 156	166 915	507 524	8 156	4 113	1 511	3 655	11 017	1 265	0	0
%	0.00	46.65	23.70	72.08	1.16	0.58	0.21	0.52	1.56	0.18	0.00	0.00
Oaxaca	1 364 539	628 155	29 111	400 833	78 119	31 434	2 977	17 496	62 870	5 205	0	110
%	0.00	46.03	4.63	63.81	12.44	5.00	0.47	2.79	10.01	0.83	0.00	0.02
Puebla	1 695 380	1 091 658	107 718	781 085	64 141	33 429	6 082	27 963	67 292	3 631	0	317
%	0.00	64.39	9.87	71.55	5.88	3.06	0.56	2.56	6.16	0.33	0.00	0.03
Querétaro	409 408	238 058	46 251	150 783	16 603	3 854	2 759	2 906	14 270	632	0	0
%	0.00	58.15	19.43	63.34	6.97	1.62	1.16	1.22	5.99	0.27	0.00	0.00
Quintana Roo	188 191	94 322	9 138	61 973	6 916	4 915	298	1 219	9 632	141	0	90
%	0.00	50.12	9.69	65.70	7.33	5.21	0.32	1.29	10.21	0.15	0.00	0.10
San Luis Potosí	868 279	380 418	80 473	259 625	10 304	8 177	6 120	2 515	12 501	672	0	31
%	0.00	43.81	21.15	68.25	2.71	2.15	1.61	0.66	3.29	0.18	0.00	0.01
Sinaloa	1 113 969	623 904	200 066	317 029	67 160	9 164	1 270	8 078	20 115	1 008	0	14
%	0.00	56.01	32.07	50.81	10.76	1.47	0.20	1.29	3.22	0.16	0.00	0.00

Sonora	899 250	410 386	85 579	281 464	13 195	8 623	1 117	4 951	14 168	1 289	0	0	0
%	0.00	45.64	20.85	68.59	3.22	2.10	0.27	1.21	3.45	0.31	0.00	0.00	0.00
Tabasco	634 687	268 071	14 078	199 166	13 514	2 531	1 126	5 186	32 175	252	0	43	0
%	0.00	42.24	5.25	74.30	5.04	0.94	0.42	1.93	12.00	0.09	0.00	0.02	0.00
Tamaulipas	1 120 265	470 309	46 589	279 041	28 355	79 433	2 050	6 483	27 276	836	0	246	0
%	0.00	41.98	9.91	59.33	6.03	16.89	0.44	1.38	5.80	0.18	0.00	0.05	0.00
Tlaxcala	331 907	184 000	10 818	110 780	22 919	9 578	4 653	5 677	18 860	715	0	0	0
%	0.00	55.44	5.88	60.21	12.46	5.21	2.53	3.09	10.25	0.39	0.00	0.00	0.00
Veracruz	3 045 721	1 516 257	78 982	948 971	211 511	75 981	13 355	30 528	152 514	4 191	0	224	0
%	0.00	49.78	5.21	62.59	13.95	5.01	0.88	2.01	10.06	0.28	0.00	0.01	0.00
Yucatán	602 041	307 657	95 950	206 375	1 602	504	176	877	1 981	192	0	0	0
%	0.00	51.10	31.19	67.08	0.52	0.16	0.06	0.29	0.64	0.06	0.00	0.00	0.00
Zacatecas	602 780	293 650	31 613	194 303	18 890	14 190	1 828	13 869	18 301	399	0	257	0
%	0.00	48.72	10.77	66.17	6.43	4.83	0.62	4.72	6.23	0.14	0.00	0.09	0.00
Total nacional	38 074 926	19 145 012	3 267 159	9 641 329	2 016 160	1 199 544	199 484	683 888	2 011 541	80 052	0	45 855	0
%	0.00	50.28	17.07	50.36	10.53	6.27	1.04	3.57	10.51	0.42	0.00	0.24	0.00

CUADRO 25
Diputados de mayoría relativa (alianzas), 1985

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	FDN	PRM	PRT	NR	AN
Aguascalientes	293 488	203 029	31 807	143 155	8 954	0	7 987	0	0
%	0.00	69.18	15.67	70.51	4.41	0.00	3.93	0.00	0.00
Baja California Norte	796 155	455 415	118 219	212 065	60 734	0	6 436	0	0
%	0.00	57.20	25.96	46.57	13.34	0.00	1.41	0.00	0.00
Baja California Sur	148 766	75 989	13 320	51 646	5 953	0	594	0	0
%	0.00	51.08	17.53	67.97	7.83	0.00	0.78	0.00	0.00
Campeche	204 188	134 033	4 062	119 936	2 962	0	317	0	0
%	0.00	65.64	3.03	89.48	2.21	0.00	0.24	0.00	0.00
Coahuila	807 424	256 058	56 923	174 111	18 944	0	784	0	0
%	0.00	31.71	22.23	68.00	7.40	0.00	0.31	0.00	0.00
Colima	200 751	103 004	10 163	84 762	4 473	0	1 852	0	0
%	0.00	51.31	9.87	82.29	4.34	0.00	1.80	0.00	0.00
Chiapas	1 051 329	595 750	22 420	530 820	34 051	0	3 829	0	0
%	0.00	56.67	3.76	89.10	5.72	0.00	0.64	0.00	0.00
Chihuahua	1 190 670	430 077	158 899	221 747	17 712	0	1 275	0	0
%	0.00	36.12	36.95	51.56	4.12	0.00	0.30	0.00	0.00

Distrito Federal	5 074 951	2 796 821	613 071	1 193 260	584 969	0	88 960	0	0	45 014	0	2 053	269 494
%	0.00	55.11	21.92	42.66	20.92	0.00	3.18	0.00	0.00	1.61	0.00	0.07	9.64
Durango	670 885	302 583	79 364	200 888	15 665	0	1 490	0	0	437	0	37	4 702
%	0.00	45.10	26.23	66.39	5.18	0.00	0.49	0.00	0.00	0.14	0.00	0.01	1.55
Guanajuato	1 535 848	618 850	119 279	368 710	30 647	0	96 100	0	0	761	0	9	3 344
%	0.00	40.29	19.27	59.58	4.95	0.00	15.53	0.00	0.00	0.12	0.00	0.00	0.54
Guerrero	1 093 364	455 837	16 256	396 640	31 101	0	4 944	0	0	851	0	2	6 043
%	0.00	41.69	3.57	87.01	6.82	0.00	1.08	0.00	0.00	0.19	0.00	0.00	1.33
Hidalgo	750 902	417 144	21 566	335 300	43 467	0	2 621	0	0	1 400	0	1 609	11 181
%	0.00	55.55	5.17	80.38	10.42	0.00	0.63	0.00	0.00	0.34	0.00	0.39	2.68
Jalisco	2 240 785	1 157 762	261 012	635 012	127 648	0	61 784	0	0	3 257	0	105	68 944
%	0.00	51.67	22.54	54.85	11.03	0.00	5.34	0.00	0.00	0.28	0.00	0.01	5.95
Estado de México	3 528 260	2 121 284	352 891	1 194 590	346 969	0	80 248	0	0	26 721	0	561	119 304
%	0.00	60.12	16.64	56.31	16.36	0.00	3.78	0.00	0.00	1.26	0.00	0.03	5.62
Michoacán	1 456 323	519 435	78 517	364 161	37 591	0	29 468	0	0	659	0	42	89
%	0.00	35.67	15.12	70.11	7.24	0.00	5.67	0.00	0.00	0.13	0.00	0.01	1.73
Morelos	508 168	243 033	25 328	164 024	24 184	0	5 569	0	0	3 304	0	43	20 581
%	0.00	47.83	10.42	67.49	9.95	0.00	2.29	0.00	0.00	1.36	0.00	0.02	8.47

CUADRO 25 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PR	FDN	PDM	IRT	NR	AN			
Nayarit	361 699	176 289	5 298	140 274	22 377	0	2 321	0	301	0	0	5 718
%	0.00	48.74	3.01	79.57	12.69	0.00	1.32	0.00	0.17	0.00	0.00	3.24
Nuevo León	1 350 874	799 574	184 839	577 628	14 275	0	2 000	0	570	0	8	20 254
%	0.00	59.19	23.12	72.24	1.79	0.00	0.25	0.00	0.07	0.00	0.00	2.53
Oaxaca	1 223 819	717 988	28 059	590 880	90 360	0	2 324	0	1 158	0	9	5 198
%	0.00	58.67	3.91	82.30	12.59	0.00	0.32	0.00	0.16	0.00	0.00	0.72
Puebla	1 676 498	912 344	117 245	681 079	53 870	0	8 647	0	2 866	0	3 850	44 787
%	0.00	54.42	12.85	74.65	5.90	0.00	0.95	0.00	0.31	0.00	0.42	4.91
Queretaro	335 210	229 009	33 666	175 562	6 885	0	3 913	0	227	0	6	8 750
%	0.00	64.47	14.70	76.66	3.01	0.00	1.71	0.00	0.10	0.00	0.00	3.82
Quintana Roo	137 920	100 839	2 295	85 894	5 104	0	901	0	316	0	3	6 326
%	0.00	73.11	2.28	85.18	5.06	0.00	0.89	0.00	0.31	0.00	0.00	6.27
San Luis Potosí	790 763	403 621	45 407	326 769	12 182	0	12 001	0	444	0	75	6 740
%	0.00	51.04	11.25	80.96	3.02	0.00	2.97	0.00	0.11	0.00	0.02	1.67
Sinaloa	1 037 958	471 705	84 390	332 702	32 338	0	1 995	0	870	0	59	19 351
%	0.00	45.45	17.89	70.53	6.86	0.00	0.42	0.00	0.18	0.00	0.01	4.10

Sonora	876 029	359 425	91 724	244 913	12 791	0	1 016	0	0	1 211	0	11	7 759
%	0.00	41.03	25.52	68.14	3.56	0.00	0.28	0.00	0.00	0.34	0.00	0.00	2.16
Tabasco	590 485	311 340	7 423	274 386	23 634	0	2 514	0	0	1 282	0	7	2 094
%	0.00	52.73	2.38	88.13	7.59	0.00	0.81	0.00	0.00	0.41	0.00	0.00	0.67
Tamaulipas	1 064 695	502 247	35 514	342 500	91 314	0	7 958	0	0	609	0	6	24 316
%	0.00	47.17	7.07	68.19	18.19	0.00	1.58	0.00	0.00	0.12	0.00	0.00	4.84
Tlaxcala	300 028	202 298	8 652	170 027	11 604	0	9 606	0	0	418	0	2	1 989
%	0.00	67.43	4.28	84.05	5.74	0.00	4.75	0.00	0.00	0.21	0.00	0.00	0.98
Veracruz	2 751 180	1 134 616	77 471	717 339	256 122	0	31 734	0	0	7 119	0	3 247	41 584
%	0.00	41.24	6.83	63.22	22.57	0.00	2.80	0.00	0.00	0.63	0.00	0.29	3.67
Yucatán	546 261	295 116	38 650	246 387	4 954	0	650	0	0	170	0	2	4 303
%	0.00	54.02	13.10	83.49	1.68	0.00	0.22	0.00	0.00	0.06	0.00	0.00	1.46
Zacatecas	580 849	317 448	25 815	268 555	16 449	0	3 166	0	0	494	0	1	2 968
%	0.00	54.65	8.13	84.60	5.18	0.00	1.00	0.00	0.00	0.16	0.00	0.00	0.93
Total nacional	35 196 525	17 819 963	2 769 545	11 565 722	2 050 313	0	485 007	0	0	112 702	0	11 922	824 752
%	0.00	50.63	15.54	64.90	11.51	0.00	2.72	0.00	0.00	0.63	0.00	0.07	4.63

CUADRO 26
Diputados de mayoría relativa (alianzas), 1988

Entidad	EUP	TV	PAN	PR	FDN	PMI	PRT	NR	AN
Aguascalientes	334 920	163 836	47 535	83 498	27 893	0	4 482	0	0
%	0.00	48.92	29.01	50.96	17.02	0.00	2.74	0.00	0.00
Baja California Norte	817 466	409 371	106 479	168 317	126 615	0	4 039	0	0
%	0.00	50.08	26.01	41.12	30.93	0.00	0.99	0.00	0.00
Baja California Sur	150 348	82 469	15 540	47 623	18 191	0	462	0	0
%	0.00	54.85	18.84	57.75	22.06	0.00	0.56	0.00	0.00
Campeche	229 954	114 172	13 276	83 237	17 119	0	398	0	0
%	0.00	49.65	11.63	72.90	14.99	0.00	0.35	0.00	0.00
Cochuila	866 211	323 186	51 313	185 870	76 563	0	3 667	0	0
%	0.00	37.31	15.88	57.51	23.69	0.00	1.13	0.00	0.00
Colima	218 038	93 641	13 292	48 863	29 606	0	1 247	0	0
%	0.00	42.95	14.19	52.18	31.62	0.00	1.33	0.00	0.00
Chiapas	1 189 034	615 973	22 978	553 805	37 055	0	1 056	0	0
%	0.00	51.80	3.73	89.91	6.02	0.00	0.17	0.00	0.00
Chihuahua	1 295 067	510 159	197 464	283 888	26 559	0	1 285	0	0
%	0.00	39.39	38.71	55.65	5.21	0.00	0.25	0.00	0.00

Distrito Federal	5 095 462	2 790 836	679 678	770 423	1 282 589	0	31 597	0	0	26 432	0	117	0
%	0.00	54.77	24.35	27.61	45.96	0.00	1.13	0.00	0.00	0.95	0.00	0.00	0.00
Durango	682 290	320 122	65 778	191 098	60 880	0	892	0	0	1 474	0	0	0
%	0.00	46.92	20.55	59.70	19.02	0.00	0.28	0.00	0.00	0.46	0.00	0.00	0.00
Guanajuato	1 572 760	696 939	206 747	317 778	138 120	0	32 746	0	0	1 518	0	0	0
%	0.00	44.31	29.67	45.60	19.82	0.00	4.70	0.00	0.00	0.22	0.00	0.00	0.00
Guerrero	1 200 804	515 275	11 500	308 397	187 806	0	4 674	0	0	2 898	0	0	0
%	0.00	42.91	2.23	59.85	36.45	0.00	0.91	0.00	0.00	0.56	0.00	0.00	0.00
Hidalgo	812 252	415 182	24 431	271 913	113 194	0	4 333	0	0	1 311	0	0	0
%	0.00	51.11	5.88	65.49	27.26	0.00	1.04	0.00	0.00	0.32	0.00	0.00	0.00
Jalisco	2 514 777	1 151 951	354 855	508 816	252 074	0	32 255	0	0	3 951	0	0	0
%	0.00	45.81	30.80	44.17	21.88	0.00	2.80	0.00	0.00	0.34	0.00	0.00	0.00
Estado de México	4 190 232	2 208 666	376 585	693 980	1 080 067	0	41 655	0	0	16 379	0	0	0
%	0.00	52.71	17.05	31.42	48.90	0.00	1.89	0.00	0.00	0.74	0.00	0.00	0.00
Michoacán	1 530 443	577 647	62 819	152 547	347 038	0	13 481	0	0	1 309	0	453	0
%	0.00	37.74	10.87	26.41	60.08	0.00	2.33	0.00	0.00	0.23	0.00	0.08	0.00
Morelos	583 597	252 340	22 453	98 622	126 919	0	2 415	0	0	1 931	0	0	0
%	0.00	43.24	8.90	39.08	50.30	0.00	0.96	0.00	0.00	0.77	0.00	0.00	0.00

CUADRO 26 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PR	FDV	PDM	PR	NR	AN
Nayarit	405 300	196 587	10 777	120 535	63 161	0	1 653	0	0
%	0.00	48.50	5.48	61.31	32.13	0.00	0.84	0.00	0.00
Nuevo León	1 509 564	689 292	165 686	497 221	23 519	0	1 839	0	0
%	0.00	45.66	24.04	72.14	3.41	0.00	0.27	0.00	0.00
Oaxaca	1 364 539	597 698	29 734	390 965	167 477	0	3 795	0	0
%	0.00	43.80	4.97	65.41	28.02	0.00	0.63	0.00	0.00
Puebla	1 695 380	826 574	116 617	507 578	192 292	0	6 675	0	0
%	0.00	48.75	14.11	61.41	23.26	0.00	0.81	0.00	0.00
Queretaro	409 408	230 717	46 809	150 419	29 351	0	3 492	0	0
%	0.00	56.35	20.29	65.20	12.72	0.00	1.51	0.00	0.00
Quintana Roo	188 191	89 266	7 835	61 863	19 111	0	355	0	0
%	0.00	47.43	8.78	69.30	21.41	0.00	0.10	0.00	0.00
San Luis Potosí	808 279	354 509	78 761	241 763	26 837	0	6 552	0	0
%	0.00	40.83	22.22	68.20	7.57	0.00	1.85	0.00	0.00
Sinaloa	1 113 969	516 319	140 854	322 366	51 102	0	937	0	0
%	0.00	46.35	27.28	62.44	9.90	0.00	0.18	0.00	0.00

Sonora	899 250	395 586	82 897	282 474	26 850	0	1 191	0	0	2 174	0	0	0
%	0.00	43.99	20.96	71.41	6.79	0.00	0.30	0.00	0.00	0.55	0.00	0.00	0.00
Tabasco	634 687	260 099	13 933	198 975	45 640	0	1 130	0	0	421	0	0	0
%	0.00	40.98	5.36	76.50	17.55	0.00	0.43	0.00	0.00	0.16	0.00	0.00	0.00
Tamaulipas	1 120 265	456 568	43 581	290 055	119 348	0	2 320	0	0	1 264	0	0	0
%	0.00	40.76	9.55	63.53	26.14	0.00	0.51	0.00	0.00	0.28	0.00	0.00	0.00
Tlaxcala	331 907	180 935	10 816	113 329	50 550	0	5 373	0	0	867	0	0	0
%	0.00	54.51	5.98	62.64	27.94	0.00	2.97	0.00	0.00	0.48	0.00	0.00	0.00
Veracruz	3 045 721	1 434 441	104 523	882 704	425 265	0	17 412	0	0	4 537	0	0	0
%	0.00	47.10	7.29	61.54	29.65	0.00	1.21	0.00	0.00	0.32	0.00	0.00	0.00
Yucatán	602 041	298 338	88 419	205 833	3 699	0	153	0	0	234	0	0	0
%	0.00	49.55	29.64	68.99	1.24	0.00	0.05	0.00	0.00	0.08	0.00	0.00	0.00
Zacatecas	602 780	285 927	30 922	192 253	60 159	0	2 107	0	0	486	0	0	0
%	0.00	47.43	10.81	67.24	21.04	0.00	0.74	0.00	0.00	0.17	0.00	0.00	0.00
Total nacional	38 074 926	18 054 621	3 244 887	9 227 008	5 252 619	0	235 668	0	0	93 830	0	579	0
%	0.00	47.42	17.97	51.11	29.09	0.00	1.31	0.00	0.00	0.52	0.00	0.00	0.00

CUADRO 27
Senadores (alianzas), 1988

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	FDV	PDM	PRT	NR	AN
Aguascalientes	334 920	164 387	46 534	85 947	27 035	0	4 450	0	0
%	0.00	49.08	28.32	52.28	16.45	0.00	2.71	0.00	0.00
Baja California Norte	817 466	411 148	110 455	166 751	125 378	0	5 392	0	0
%	0.00	50.30	26.87	40.56	30.49	0.00	1.31	0.00	0.00
Baja California Sur	150 348	82 932	15 238	48 287	18 216	0	578	0	0
%	0.00	55.16	18.37	58.22	21.96	0.00	0.70	0.00	0.00
Campeche	229 954	112 259	13 499	81 965	16 406	0	241	0	0
%	0.00	48.82	12.02	73.01	14.61	0.00	0.21	0.00	0.00
Coahuila	866 211	329 566	52 159	182 481	92 976	0	1 154	0	0
%	0.00	38.05	15.83	55.37	28.21	0.00	0.35	0.00	0.00
Colima	218 028	93 054	13 413	47 575	30 251	0	1 282	0	0
%	0.00	42.68	14.41	51.13	32.51	0.00	1.38	0.00	0.00
Chiapas	1 189 034	615 516	22 924	553 892	36 373	0	1 281	0	0
%	0.00	51.77	3.72	89.99	5.91	0.00	0.21	0.00	0.00
Chihuahua	1 295 067	511 738	200 749	282 803	25 686	0	1 601	0	0
%	0.00	39.51	39.23	55.26	5.02	0.00	0.31	0.00	0.00

Distrito Federal	5 095 462	2 821 532	682 309	753 478	1 330 581	0	32 492	0	0	22 092	0	580	0
%	0.00	55.37	24.18	26.70	47.16	0.00	1.15	0.00	0.00	0.78	0.00	0.02	0.00
Durango	682 290	320 891	60 588	199 315	59 127	0	516	0	0	1 345	0	0	0
%	0.00	47.03	18.88	62.11	18.43	0.00	0.16	0.00	0.00	0.42	0.00	0.00	0.00
Guanajuato	1 572 760	641 647	201 346	276 404	132 472	0	30 221	0	0	1 204	0	0	0
%	0.00	40.80	31.38	43.08	20.65	0.00	4.71	0.00	0.00	0.19	0.00	0.00	0.00
Guerrero	1 200 804	505 382	11 431	311 646	174 951	0	5 198	0	0	2 156	0	0	0
%	0.00	42.09	2.26	61.67	34.62	0.00	1.03	0.00	0.00	0.43	0.00	0.00	0.00
Hidalgo	812 252	363 625	21 651	252 881	81 945	0	3 749	0	0	1 205	0	2 194	0
%	0.00	44.77	5.95	69.54	22.54	0.00	1.03	0.00	0.00	0.33	0.00	0.60	0.00
Jalisco	2 514 777	1 189 177	386 773	507 102	258 597	0	33 305	0	0	3 400	0	0	0
%	0.00	47.29	32.52	42.64	21.75	0.00	2.80	0.00	0.00	0.29	0.00	0.00	0.00
Estado de México	4 190 232	2 278 486	396 273	733 039	1 100 096	0	35 473	0	0	13 605	0	0	0
%	0.00	54.38	17.39	32.17	48.28	0.00	1.56	0.00	0.00	0.60	0.00	0.00	0.00
Michoacán	1 530 443	590 382	68 018	141 790	366 378	0	12 950	0	0	1 199	0	47	0
%	0.00	38.58	11.52	24.02	62.06	0.00	2.19	0.00	0.00	0.20	0.00	0.01	0.00
Morelos	583 597	250 625	22 165	95 699	128 567	0	2 609	0	0	1 585	0	0	0
%	0.00	42.94	8.84	38.18	51.30	0.00	1.04	0.00	0.00	0.63	0.00	0.00	0.00

CUADRO 27 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PRJ	FDN	PDM	PRG	NR	AV
Nayarit	405 300	210 620	22 929	120 067	66 020	0	1 211	0	393
%	0.00	51.97	10.89	57.01	31.35	0.00	0.57	0.00	0.19
Nuevo León	1 509 564	686 809	153 871	509 865	19 845	0	1 692	0	1 536
%	0.00	45.50	22.40	74.24	2.89	0.00	0.25	0.00	0.22
Oaxaca	1 364 539	609 747	30 546	398 175	172 502	0	3 920	0	4 604
%	0.00	44.69	5.01	65.30	28.29	0.00	0.64	0.00	0.76
Puebla	1 695 380	831 351	116 733	511 377	181 273	0	10 430	0	11 538
%	0.00	49.04	14.04	61.51	21.80	0.00	1.25	0.00	1.39
Queretaro	409 408	229 088	44 312	153 643	27 097	0	3 615	0	421
%	0.00	55.96	19.34	67.07	11.83	0.00	1.58	0.00	0.18
Quintana Roo	188 191	90 172	7 511	63 156	19 181	0	218	0	106
%	0.00	47.92	8.33	70.04	21.27	0.00	0.24	0.00	0.12
San Luis Potosí	868 279	370 050	74 407	264 629	23 653	0	6 773	0	588
%	0.00	42.62	20.11	71.51	6.39	0.00	1.83	0.00	0.16
Sinaloa	1 113 969	460 252	117 722	293 200	47 768	0	831	0	731
%	0.00	41.32	25.58	63.70	10.38	0.00	0.18	0.00	0.16

Sonora	899 250	397 774	85 998	283 071	25 875	0	1 276	0	0	1 554	0	0	0
%	0.00	44.23	21.62	71.16	6.50	0.00	0.32	0.00	0.00	0.39	0.00	0.00	0.00
Tabasco	634 687	262 371	13 806	202 644	44 810	0	772	0	0	309	0	0	0
%	0.00	41.34	5.26	77.24	17.09	0.00	0.29	0.00	0.00	0.12	0.00	0.00	0.00
Tamaulipas	1 120 265	462 117	44 788	290 791	122 859	0	2 802	0	0	877	0	0	0
%	0.00	41.25	9.69	62.93	26.59	0.00	0.61	0.00	0.00	0.19	0.00	0.00	0.00
Tlaxcala	331 907	181 686	10 594	114 028	50 802	0	5 427	0	0	835	0	0	0
%	0.00	54.74	5.83	62.76	27.96	0.00	2.99	0.00	0.00	0.46	0.00	0.00	0.00
Veracruz	3 045 721	1 451 436	107 436	884 626	435 319	0	19 534	0	0	4 521	0	0	0
%	0.00	47.65	7.40	60.95	29.99	0.00	1.35	0.00	0.00	0.31	0.00	0.00	0.00
Yucatán	602 041	299 457	88 473	206 938	3 741	0	83	0	0	222	0	0	0
%	0.00	49.74	29.54	69.10	1.25	0.00	0.03	0.00	0.00	0.07	0.00	0.00	0.00
Zacatecas	602 780	287 497	31 160	193 554	60 859	0	1 424	0	0	500	0	0	0
%	0.00	47.70	10.84	67.32	21.17	0.00	0.50	0.00	0.00	0.17	0.00	0.00	0.00
Total nacional	38 074 926	18 112 774	3 275 831	9 210 819	5 306 669	0	232 500	0	0	84 125	0	2 830	0
%	0.00	47.57	18.09	50.85	29.30	0.00	1.28	0.00	0.00	0.46	0.00	0.02	0.00

CUADRO 28
Presidente (alianzas), 1988

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	FDN	PDH	PRT	NR	AV
Aguascalientes	334 920	168 899	47 997	84 800	31 452	0	4 073	0	488
%	0.00	50.43	28.42	50.21	18.62	0.00	2.41	0.00	0.29
Baja California Norte	817 466	413 953	100 951	151 739	152 203	0	3 365	0	3 949
%	0.00	50.64	24.39	36.66	36.77	0.00	0.81	0.00	0.95
Baja California Sur	150 348	85 643	16 273	46 267	22 028	0	410	0	536
%	0.00	56.96	19.00	54.02	25.72	0.00	0.48	0.00	0.63
Campeche	229 954	116 107	14 364	82 293	18 920	0	367	0	163
%	0.00	50.49	12.37	70.88	16.30	0.00	0.32	0.00	0.14
Coahuila	866 211	328 239	50 349	178 147	96 896	0	959	0	464
%	0.00	37.89	15.34	54.27	29.52	0.00	0.29	0.00	0.14
Colima	218 028	97 316	14 404	46 549	34 778	0	1 020	0	565
%	0.00	44.63	14.80	47.83	35.74	0.00	1.05	0.00	0.58
Chiapas	1 189 034	658 195	22 319	591 786	42 326	0	889	0	719
%	0.00	55.36	3.39	89.91	6.43	0.00	0.14	0.00	0.11
Chihuahua	1 295 067	521 995	199 334	284 896	34 858	0	1 391	0	1 034
%	0.00	40.31	38.19	54.58	6.68	0.00	0.27	0.00	0.20

Distrito Federal	5 095 462	2 904 169	639 081	791 531	140 0148	0	22 855	0	0	21 390	0	29 164	0
%	0.00	57.00	22.01	27.25	48.21	0.00	0.79	0.00	0.00	0.74	0.00	1.00	0.00
Durango	682 290	356 446	60 546	226 822	67 081	0	813	0	0	1 184	0	0	0
%	0.00	52.24	16.99	63.63	18.82	0.00	0.23	0.00	0.00	0.33	0.00	0.00	0.00
Guanajuato	1 572 760	726 312	217 420	319 798	159 751	0	27 603	0	0	1 660	0	80	0
%	0.00	46.18	29.93	44.03	21.99	0.00	3.80	0.00	0.00	0.23	0.00	0.01	0.00
Guerrero	1 200 804	510 797	12 450	309 202	182 766	0	4 384	0	0	1 887	0	108	0
%	0.00	42.54	2.44	60.53	35.78	0.00	0.86	0.00	0.00	0.37	0.00	0.02	0.00
Hidalgo	812 252	421 893	24 638	273 041	118 643	0	3 830	0	0	1 170	0	571	0
%	0.00	51.94	5.84	64.72	28.12	0.00	0.91	0.00	0.00	0.28	0.00	0.14	0.00
Jalisco	2 514 777	1 194 247	367 350	508 407	283 240	0	29 857	0	0	3 583	0	1 810	0
%	0.00	47.49	30.76	42.57	23.72	0.00	2.50	0.00	0.00	0.30	0.00	0.15	0.00
Estado de México	4 190 232	2 331 479	380 784	694 451	1 196 728	0	36 054	0	0	17 511	0	5 951	0
%	0.00	55.64	16.33	29.79	51.33	0.00	1.55	0.00	0.00	0.75	0.00	0.26	0.00
Michoacán	1 530 443	614 899	63 188	142 700	39 2051	0	12 972	0	0	1 505	0	2 483	0
%	0.00	40.18	10.28	23.21	63.76	0.00	2.11	0.00	0.00	0.24	0.00	0.40	0.00
Morelos	583 597	278 208	20 699	93 869	160 379	0	1 854	0	0	1 407	0	0	0
%	0.00	47.67	7.44	33.74	57.65	0.00	0.67	0.00	0.00	0.51	0.00	0.00	0.00

CUADRO 28 (Conclusión)

Entidad	EMP	TV	PAN	PRI	FDN	PDM	PRT	NR	AN
Nayarit	405 300	205 214	11 731	116 079	75 199	0	1 466	0	0
%	0.00	50.63	5.72	56.56	36.64	0.00	0.71	0.00	0.00
Nuevo León	1 509 564	704 156	166 915	507 524	26 941	0	1 511	0	0
%	0.00	46.65	23.70	72.08	3.83	0.00	0.21	0.00	0.00
Oaxaca	1 364 539	628 155	29 111	400 833	189 919	0	2 977	0	0
%	0.00	46.03	4.63	63.81	30.23	0.00	0.47	0.00	0.00
Puebla	1 695 380	1 091 658	107 718	781 085	192 825	0	6 082	0	0
%	0.00	64.39	9.87	71.55	17.66	0.00	0.56	0.00	0.00
Querétaro	409 408	238 058	46 251	150 783	37 633	0	2 759	0	0
%	0.00	58.15	19.43	63.34	15.81	0.00	1.16	0.00	0.00
Quintana Roo	188 191	94 322	9 138	61 973	22 682	0	298	0	0
%	0.00	50.12	9.69	65.70	24.05	0.00	0.32	0.00	0.00
San Luis Potosí	868 279	380 418	80 473	259 625	33 497	0	6 120	0	0
%	0.00	43.81	21.15	68.25	8.81	0.00	1.61	0.00	0.00
Sinaloa	1 113 969	623 904	200 066	317 029	104 517	0	1 270	0	0
%	0.00	56.01	32.07	50.81	16.75	0.00	0.20	0.00	0.00

Sonora	899 250	410 386	85 579	281 464	40 937	0	1 117	0	0	1 289	0	0	0
%	0.00	45.64	20.85	68.59	9.98	0.00	0.27	0.00	0.00	0.31	0.00	0.00	0.00
Tabasco	634 687	268 071	14 078	199 166	53 406	0	1 126	0	0	252	0	43	0
%	0.00	42.24	5.25	74.30	19.92	0.00	0.42	0.00	0.00	0.09	0.00	0.02	0.00
Tamaulipas	1 120 265	470 309	46 589	279 041	141 547	0	2 050	0	0	836	0	246	0
%	0.00	41.98	9.91	59.33	30.10	0.00	0.44	0.00	0.00	0.18	0.00	0.05	0.00
Tlaxcala	331 907	184 000	10 818	110 780	57 034	0	4 653	0	0	715	0	0	0
%	0.00	55.44	5.88	60.21	31.00	0.00	2.53	0.00	0.00	0.39	0.00	0.00	0.00
Veracruz	3 045 721	1 516 257	78 982	948 971	470 534	0	13 355	0	0	4 191	0	224	0
%	0.00	49.7	5.21	62.59	31.03	0.00	0.88	0.00	0.00	0.28	0.00	0.01	0.00
Yucatán	602 041	307 657	95 950	206 375	4 964	0	176	0	0	192	0	0	0
%	0.00	51.10	31.19	67.08	1.61	0.00	0.06	0.00	0.00	0.06	0.00	0.00	0.00
Zacatecas	602 780	293 650	31 613	194 303	65 250	0	1 828	0	0	399	0	257	0
%	0.00	48.72	10.77	66.17	22.22	0.00	0.62	0.00	0.00	0.14	0.00	0.09	0.00
Total nacional	38 074 926	19 145 012	3 267 159	9 641 329	5 911 133	0	199 484	0	0	80 052	0	45 855	0
%	0.00	50.28	17.07	50.36	30.88	0.00	1.04	0.00	0.00	0.42	0.00	0.24	0.00

CUADRO 1
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(1 Aguascalientes)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PCM	PST	N-R	AV
1 Aguascalientes	122 121	58 299	8 462	35 812	1 254	1 543	1 888	1 326	4 034	0	0 113 3 867
%	96.65	47.74	14.51	61.43	2.15	2.65	3.24	2.27	6.92	0.00	0.00 0.19 6.63
2 Jesús María	89 017	33 102	988	30 213	313	199	347	226	473	0	0 7 336
%	83.94	37.19	2.98	91.27	0.95	0.60	1.05	0.68	1.43	0.00	0.00 0.02 1.02
Total	211 138	91 401	9 450	66 025	1 567	1 742	2 235	1 552	4 507	0	0 120 4 203
%	90.85	43.29	10.34	72.24	1.71	1.91	2.45	1.70	4.93	0.00	0.00 0.13 4.60

CUADRO 2
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(2 Baja California Norte)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PVS	PARM	PDH	PCM	PST	N-R	AN
1 Mexicali	130 483	75 964	13 491	46 363	1 430	418	543	3 544	503	0	54 9 618
%	90.76	58.22	17.76	61.03	1.88	0.55	0.71	4.67	0.66	0.00	0.00 0.07 12.66
2 Tijuana	67 042	37 331	8 840	17 659	2 995	449	906	3 016	361	0	0 0 3 105
%	83.49	55.68	23.68	47.30	8.02	1.20	2.43	8.08	0.97	0.00	0.00 0.00 8.32
3 Ensenada	96 474	55 732	7 590	29 727	2 267	445	1 945	1 335	5 153	0	0 28 7 242
%	103.03	57.77	13.62	53.34	4.07	0.80	3.49	2.40	9.25	0.00	0.00 0.05 12.99
4 Mexicali	119 993	105 553	15 300	69 254	2 776	991	770	3 926	585	0	0 79 11 872
%	90.69	87.97	14.50	65.61	2.63	0.94	0.73	3.72	0.55	0.00	0.00 0.07 11.25
5 Tijuana	76 332	46 863	12 405	19 766	5 106	761	1 034	2 741	464	0	0 37 4 549
%	93.60	61.23	26.47	42.18	10.90	1.62	2.21	5.85	0.99	0.00	0.00 0.08 9.71
6 Tijuana	73 153	47 373	10 239	21 881	3 494	663	1 104	2 745	441	0	0 0 6 806
%	95.73	64.76	21.61	46.19	7.38	1.40	2.33	5.79	0.93	0.00	0.00 0.00 14.37
Total	563 677	368 816	67 865	204 650	18 068	3 727	6 302	17 307	7 507	0	0 198 43 192
%	92.68	65.43	18.40	55.49	4.90	1.01	1.71	4.69	2.04	0.00	0.00 0.05 11.71

CUADRO 3
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(3 Baja California Sur)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PCM	PST	N.R	AV
1 La Paz	62 837	27 526	5 577	18 779	673	0	311	896	297	0	12 981
%	116.49	43.81	20.26	68.22	2.44	0.00	1.13	3.26	1.08	0.00	0.00 0.04 3.56
2 Mulege	35 147	12 510	725	9 047	296	7	157	769	972	0	0 537
%	100.64	35.59	5.80	72.32	2.37	0.06	1.25	6.15	7.77	0.00	0.00 0.00 4.29
Total	97 984	40 036	6 302	27 826	969	7	468	1 665	1 269	0	0 12 1 518
%	110.26	40.86	15.74	69.50	2.42	0.02	1.17	4.16	3.17	0.00	0.00 0.03 3.79

CUADRO 4
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(4 Campeche)

DTO	ENP	TV	PAN	PRI	PFS	PARN	PDM	PCM	PST	N.R	AN
1 El Carmen	64 451	41 671	275	32 638	671	4	3	108	44	0	1 7 927
%	83.81	64.66	0.66	78.32	1.61	0.01	0.01	0.26	0.11	0.00	0.00 19.02
2 Campeche	79 944	52 613	1 064	49 390	283	3	21	1 040	319	0	0 493
%	79.02	65.81	2.02	93.87	0.54	0.01	0.04	1.98	0.61	0.00	0.00 0.94
Total	144 395	94 284	1 339	82 028	954	7	24	1 148	363	0	1 8 420
%	81.09	65.30	1.42	87.00	1.01	0.01	0.03	1.22	0.39	0.00	0.00 8.93

CUADRO 5
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(5 Coahuila)

DTU	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PCM	PST	NR	AN
1 Saltillo	127 385	39 947	7 854	17 129	433	789	309	1 941	5 742	0	8 5 742
%	105.96	31.36	19.66	42.88	1.08	1.98	0.77	4.86	14.37	0.00	0.00 0.02 14.37
2 Torreón	124 743	23 675	11 490	11 099	111	85	87	377	127	0	0 5 294
%	98.27	18.98	48.53	46.88	0.47	0.36	0.37	1.59	0.54	0.00	0.00 0.02 1.24
3 Monclova	89 662	17 071	7 370	9 026	196	26	14	180	56	0	0 8 195
%	97.22	19.04	43.17	52.87	1.15	0.15	0.08	1.05	0.33	0.00	0.00 0.05 1.14
4 Piedras Negras	106 367	24 157	2 623	18 048	292	213	86	2 330	218	0	0 0 347
%	108.57	22.71	10.86	74.71	1.21	0.88	0.36	9.65	0.90	0.00	0.00 0.00 1.44
5 Frontera	60 179	37 649	1 525	27 380	211	54	45	147	317	0	0 0 7 970
%	59.91	62.56	4.05	72.72	0.56	0.14	0.12	0.39	0.84	0.00	0.00 0.00 21.17
6 Torreón	115 243	49 298	11 475	19 584	338	190	98	1 063	1 300	0	0 15 15 235
%	97.38	42.78	23.28	39.73	0.69	0.39	0.20	2.16	2.64	0.00	0.00 0.03 30.90
7 San Pedro	103 981	48 518	1 606	45 778	621	114	42	227	130	0	0 0 0
%	80.52	46.66	3.31	94.35	1.28	0.23	0.09	0.47	0.27	0.00	0.00 0.00 0.00
Total	727 560	240 315	43 943	148 044	2 202	1 471	681	6 265	7 890	0	0 36 29 783
%	92.65	33.03	18.29	61.60	0.92	0.61	0.28	2.61	3.28	0.00	0.00 0.01 12.39

CUADRO 6
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(6 Colima)

DTO	EMP	TV	PAY	PRI	PPS	PARM	PDM	PCM	PST	N-R	AV
1 Colima	76 592	23 926	2 892	18 047	396	0	469	470	814	0	8 830
%	87.09	31.24	12.09	75.43	1.66	0.00	1.96	1.96	3.40	0.00	0.03 3.47
2 Manzanillo	61 277	20 253	2 068	16 833	487	0	131	158	214	0	5 357
%	77.23	33.05	10.21	83.11	2.40	0.00	0.65	0.78	1.06	0.00	0.02 1.76
Total	137 869	44 179	4 960	34 880	883	0	600	628	1 028	0	13 1 187
%	82.41	32.04	11.23	78.95	2.00	0.00	1.36	1.42	2.33	0.00	0.03 2.69

CUADRO 7
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(7 Chiapas)

DTU	EMIP	IV	PAN	PRJ	PPS	PARH	PDU	PCM	PST	N.R.	AN
1 Tuxtla Gutiérrez	110 094	47 835	2 252	43 974	600	3	10	246	750	0	0
%	84.78	43.45	4.71	91.93	1.25	0.01	0.02	0.51	1.57	0.00	0.00
2 San Cristóbal las Casas	86 094	63 273	74	62 701	59	0	0	129	308	0	0
%	76.45	73.49	0.12	99.10	0.09	0.00	0.00	0.20	0.49	0.00	0.00
3 Comitán de Domínguez	100 724	49 294	260	47 989	343	0	0	600	94	0	0
%	75.34	48.94	0.53	97.35	0.70	0.00	0.00	1.22	0.19	0.00	0.02
4 Pichucalco	70 491	50 522	1 884	46 825	957	0	2	51	54	0	9
%	65.25	71.67	3.73	92.68	1.89	0.00	0.00	0.10	0.11	0.00	0.02
5 Tapachula	98 688	21 789	766	18 939	1 179	237	0	203	106	0	17
%	76.68	22.08	3.52	86.92	5.41	1.09	0.00	0.93	0.49	0.00	0.08
6 Palenque	74 348	48 855	311	42 424	1 299	13	11	4 071	723	0	0
%	60.34	65.71	0.64	86.84	2.66	0.03	0.02	8.33	1.18	0.00	0.00
7 Huixtla	65 887	46 186	710	44 189	817	0	0	98	286	0	0
%	54.27	70.10	1.54	95.68	1.77	0.00	0.00	0.21	0.62	0.00	0.00
8 Tonala	80 128	61 951	581	60 613	470	0	0	94	105	0	0
%	68.79	77.32	0.94	97.84	0.76	0.00	0.00	0.15	0.17	0.00	0.00
9 Ocosingo	76 975	53 065	198	50 690	376	2	0	401	1 364	0	0
%	73.97	68.94	0.37	95.52	0.71	0.00	0.00	0.76	2.57	0.00	0.00
Total	763 429	442 770	7 036	418 344	6 100	255	23	5 893	3 790	0	36
%	70.82	58.00	1.59	94.48	1.38	0.06	0.01	1.33	0.86	0.00	0.01

CUADRO 8
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(8 Chihuahua)

DTO	EUP	TV	PAN	PR	PPS	PURM	PDM	PCM	PST	N.R	AV
1 Chihuahua	100 051	26 978	3 250	15 307	1 424	1 363	510	2 949	412	0	1 763
%	82.92	26.96	12.05	56.74	5.28	5.05	1.89	10.93	1.53	0.00	6.53
2 Hidalgo del Parral	106 972	39 839	4 712	27 756	526	649	94	1 385	99	0	7 461
%	78.04	37.24	11.83	69.67	1.32	1.63	0.24	3.48	0.25	0.00	11.57
3 Juárez	104 580	39 989	8 968	22 576	1 285	43	978	1 941	563	0	3 615
%	89.62	38.24	22.43	56.46	3.21	0.11	2.45	4.85	1.41	0.00	9.04
4 Juárez	86 943	54 577	10 216	31 961	1 695	1 056	1 209	2 648	811	0	4 981
%	89.56	62.77	18.72	58.56	3.11	1.93	2.22	4.85	1.49	0.00	9.13
5 Guerrero	85 870	31 151	568	27 161	207	33	317	694	1 310	0	861
%	78.41	36.28	1.82	87.19	0.66	0.11	1.02	2.23	4.21	0.00	2.76
6 Camargo	119 173	27 484	3 312	18 092	916	478	222	1 840	433	0	2 179
%	88.30	23.06	12.05	65.83	3.33	1.74	0.81	6.69	1.58	0.00	7.93
7 Chihuahua	92 772	29 189	3 380	17 844	1 494	322	481	2 732	1 177	0	1 741
%	78.61	31.46	11.58	61.13	5.12	1.10	1.65	9.36	4.03	0.00	5.96
8 Juárez	77 244	49 911	9 704	29 130	1 463	377	1 345	2 500	712	0	4 680
%	89.96	64.61	19.44	58.36	2.93	0.76	2.69	5.01	1.13	0.00	9.38
9 Nuevo Casas Grandes	48 353	26 418	2 670	19 452	408	26	119	1 025	188	0	2 530
%	50.29	54.64	10.11	73.63	1.54	0.10	0.45	3.88	0.71	0.00	9.58
10 Cuauhtémoc	46 443	23 840	577	20 638	495	33	414	551	98	0	1 034
%	42.26	51.33	2.42	86.57	2.08	0.14	1.74	2.31	0.41	0.00	4.34
Total	868 401	349 376	47 357	229 917	9 913	4 380	5 689	18 265	5 803	0	27 995
%	77.13	40.23	13.55	65.81	2.84	1.25	1.63	5.23	1.66	0.00	8.01

CUADRO 9
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(9 Distrito Federal)

DTO	FMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARH	PDH	PCM	PST	N-R	AV
1 Distrito I	107 347	43 775	10 058	19 771	1 617	1 052	1 279	4 768	1 330	0	0 183 3 717
%	91.07	40.78	22.98	45.17	3.69	2.40	2.92	10.89	3.04	0.00	0.00 0.42 8.49
2 Distrito II	113 509	51 819	10 245	21 963	2 067	1 460	1 481	6 413	1 414	0	0 185 6 591
%	91.00	45.65	19.77	42.38	3.99	2.82	2.86	12.38	2.73	0.00	0.00 0.36 12.72
3 Distrito III	119 730	50 474	7 253	25 121	2 114	847	1 843	6 260	2 006	0	0 105 4 925
%	91.01	42.16	14.37	49.77	4.19	1.68	3.65	12.40	3.97	0.00	0.00 0.21 9.76
4 Distrito IV	124 377	49 363	7 102	23 174	1 901	961	2 963	5 534	2 439	0	0 94 5 195
%	91.00	39.69	14.39	46.95	3.85	1.95	6.00	11.21	4.94	0.00	0.00 0.19 10.52
5 Distrito V	116 063	41 063	4 744	23 732	1 304	619	1 425	4 118	1 477	0	0 138 3 506
%	90.90	35.38	11.55	57.79	3.18	1.51	3.47	10.03	3.60	0.00	0.00 0.34 8.54
6 Distrito VI	114 835	48 594	7 926	22 883	3 650	758	1 456	4 955	1 936	0	0 0 5 030
%	91.02	42.32	16.31	47.09	7.51	1.56	3.00	10.20	3.98	0.00	0.00 0.00 10.35
7 Distrito VII	108 635	50 139	9 314	24 703	2 057	1 090	1 332	5 509	1 590	0	0 173 4 371
%	91.09	46.15	18.58	49.27	4.10	2.17	2.66	10.99	3.17	0.00	0.00 0.35 8.72
8 Distrito VIII	96 536	51 910	8 665	30 806	1 529	1 206	1 299	4 021	1 756	0	0 0 2 628
%	91.00	53.77	16.69	59.35	2.95	2.32	2.50	7.75	3.38	0.00	0.00 0.00 5.06

CUADRO 9 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDH	PCM	PST	N.R	AV
9 Distrito IX	120 655	52 854	7 767	23 059	2 056	2 089	2 503	7 077	1 785	0	0 428 6 090
%	91.01	43.81	14.70	43.63	3.89	3.95	4.74	13.39	3.38	0.00	0.00 0.81 11.52
10 Distrito X	135 217	87 311	14 873	36 916	4 289	1 346	4 570	9 110	4 603	0	0 176 11 428
%	91.02	64.57	17.03	42.28	4.91	1.54	5.23	10.43	5.27	0.00	0.00 0.20 13.09
11 Distrito XI	119 835	52 640	11 477	25 043	2 033	769	1 889	5 218	1 293	0	0 94 4 824
%	91.05	43.93	21.80	47.57	3.86	1.46	3.59	9.91	2.46	0.00	0.00 0.18 9.16
12 Distrito XII	106 597	57 584	8 736	24 616	2 035	784	945	9 014	671	0	0 106 10 677
%	91.03	54.02	15.17	42.75	3.53	1.36	1.64	15.65	1.17	0.00	0.00 0.18 18.54
13 Distrito XIII	114 583	53 701	9 486	26 786	2 072	744	1 724	5 708	1 713	0	0 158 5 310
%	91.01	46.87	17.66	49.88	3.86	1.39	3.21	10.63	3.19	0.00	0.00 0.29 9.89
14 Distrito XIV	115 758	58 673	9 184	28 316	4 260	1 072	1 912	6 967	2 033	0	0 162 4 767
%	91.07	50.69	15.65	48.26	7.26	1.83	3.26	11.87	3.46	0.00	0.00 0.28 8.12
15 Distrito XV	133 031	78 478	11 724	32 391	3 606	1 447	2 533	8 902	3 483	0	0 958 13 434
%	91.03	58.99	14.94	41.27	4.59	1.84	3.23	11.34	4.44	0.00	0.00 1.22 17.12
16 Distrito XVI	105 405	50 848	10 396	24 249	1 740	960	1 440	5 621	1 664	0	0 0 4 778
%	91.12	48.24	20.45	47.69	3.42	1.89	2.83	11.05	3.27	0.00	0.00 0.00 9.40
17 Distrito XVII	119 877	57 671	10 136	27 335	2 216	1 141	1 809	5 291	1 919	0	0 55 7 769
%	91.04	48.11	17.58	47.40	3.84	1.98	3.14	9.17	3.33	0.00	0.00 0.10 13.47

CUADRO 9 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PCM	PST	N-R	AN
18 Distrito XVIII	112 279	57 470	9 726	27 173	2 187	1 174	1 980	6 899	1 503	0	98 6 730
%	90.87	51.18	16.92	47.28	3.81	2.04	3.45	12.00	2.62	0.00	0.00 0.17 11.71
19 Distrito XIX	101 939	65 352	11 348	26 950	2 017	2 496	2 093	7 506	2 434	0	0 91 10 417
%	91.02	64.11	17.36	41.24	3.09	3.82	3.20	11.49	3.72	0.00	0.00 0.14 15.94
20 Distrito XX	125 379	67 542	11 635	32 297	2 319	1 030	2 568	7 252	2 084	0	0 191 8 166
%	91.03	53.87	17.23	47.82	3.43	1.52	3.80	10.74	3.09	0.00	0.00 0.28 12.09
21 Distrito XXI	148 538	76 368	13 817	33 113	3 511	1 292	3 233	10 187	3 168	0	0 102 7 945
%	91.02	51.41	18.09	43.36	4.60	1.69	4.23	13.34	4.15	0.00	0.00 0.13 10.40
22 Distrito XXII	119 454	83 319	13 142	36 541	2 321	978	1 420	12 155	5 366	0	0 259 11 137
%	91.01	69.75	15.77	43.86	2.79	1.17	1.70	14.59	6.44	0.00	0.00 0.31 13.37
23 Distrito XXIII	118 796	73 678	13 846	35 079	2 704	1 946	2 180	6 397	3 500	0	0 158 7 868
%	91.04	62.02	18.79	47.61	3.67	2.64	2.96	8.68	4.75	0.00	0.00 0.21 10.68
24 Distrito XXIV	149 406	83 248	13 055	39 110	4 113	1 102	2 745	10 703	2 344	0	0 0 10 076
%	90.93	55.72	15.68	46.98	4.94	1.32	3.30	12.86	2.82	0.00	0.00 0.00 12.10
25 Distrito XXV	124 489	76 458	9 664	38 163	2 862	940	3 892	7 245	3 724	0	0 162 9 806
%	91.02	61.42	12.64	49.91	3.74	1.23	5.09	9.48	4.87	0.00	0.00 0.21 12.83
26 Distrito XXVI	164 149	96 699	13 558	47 364	4 184	2 170	3 309	11 218	5 607	0	0 258 9 031
%	91.03	58.91	14.02	48.98	4.33	2.24	3.42	11.60	5.80	0.00	0.00 0.27 9.34

CUADRO 9 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PTS	PARM	PDM	PCM	PST	N.R	AV
27 Distrito XXVII	162 274	91 090	15 856	41 818	3 767	1 992	2 848	12 084	4 169	0	0 272 8 284
%	91.06	56.13	17.41	45.91	4.14	2.19	3.13	13.27	4.58	0.00	0.00 0.30 9.09
28 Distrito XXVIII	116 877	89 223	16 223	40 106	2 984	1 584	3 534	10 724	3 326	0	0 133 10 609
%	91.03	76.34	18.18	44.95	3.34	1.78	3.96	12.02	3.73	0.00	0.00 0.15 11.89
29 Distrito XXIX	85 121	62 558	10 857	27 125	2 289	1 024	3 681	7 584	3 403	0	0 103 6 492
%	91.04	73.49	17.36	43.36	3.66	1.64	5.88	12.12	5.44	0.00	0.00 0.16 10.38
30 Distrito XXX	83 589	60 674	10 557	28 104	2 866	926	2 529	6 985	2 786	0	0 40 5 881
%	91.04	72.59	17.40	46.32	4.72	1.53	4.17	11.51	4.59	0.00	0.00 0.07 9.69
31 Distrito XXXI	101 487	79 397	16 182	33 403	3 745	1 272	3 091	8 356	3 215	0	0 184 9 949
%	91.05	78.23	20.38	42.07	4.72	1.60	3.89	10.52	4.05	0.00	0.00 0.23 12.53
32 Distrito XXXII	74 522	54 430	7 359	29 820	1 820	988	1 760	6 060	1 381	0	0 152 5 090
%	91.13	73.04	13.52	54.79	3.34	1.82	3.23	11.13	2.54	0.00	0.00 0.28 9.35
33 Distrito XXXIII	65 407	44 581	7 191	22 355	1 593	757	1 374	5 309	1 073	0	0 157 4 772
%	91.09	68.16	16.13	50.14	3.57	1.70	3.08	11.91	2.41	0.00	0.00 0.35 10.70
34 Distrito XXXIV	99 175	72 936	12 082	35 741	3 420	1 219	2 164	8 360	2 522	0	0 153 7 275
%	91.05	73.54	16.57	49.00	4.69	1.67	2.97	11.46	3.46	0.00	0.00 0.21 9.97
35 Distrito XXXV	79 454	56 750	8 974	27 469	3 191	1 357	1 794	6 282	1 958	0	0 129 5 596
%	91.08	71.42	15.81	48.40	5.62	2.39	3.16	11.07	3.45	0.00	0.00 0.23 9.86

CUADRO 9 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PCM	PST	N.R	AN
36 Distrito XXXVI	99 268	66 919	13 772	29 197	2 260	1 273	2 001	7 703	2 610	0	0
%	91.17	67.41	20.58	43.63	3.38	1.90	2.99	11.51	3.90	0.00	0.00
37 Distrito XXXVII	101 441	69 187	10 927	31 848	3 260	1 429	2 203	8 536	4 091	0	0
%	91.09	68.20	15.79	46.03	4.71	2.07	3.18	12.34	5.91	0.00	0.00
38 Distrito XXXVIII	123 673	85 486	15 613	40 313	2 865	1 140	1 760	8 786	5 082	0	0
%	91.05	69.12	18.26	47.16	3.35	1.33	2.06	10.28	5.94	0.00	0.00
39 Distrito XXXIX	91 716	63 883	10 659	32 141	1 899	914	1 448	8 332	3 005	0	0
%	91.14	69.65	16.69	50.31	2.97	1.43	2.27	13.04	4.70	0.00	0.00
40 Distrito XL	167 000	125 117	19 034	56 474	4 844	1 776	2 916	14 786	4 059	0	0
%	91.04	74.92	15.21	45.14	3.87	1.42	2.33	11.82	3.24	0.00	0.00
Total	4 587 423	2 639 262	444 163	1 232 568	107 567	49 124	88 926	303 935	105 522	0	0
%	91.03	57.53	16.83	46.70	4.08	1.86	3.37	11.52	4.00	0.00	0.00

CUADRO 10
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(10 Durango)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PCM	PST	N.R	AN
1 Durango	103 063	31 392	3 673	21 933	1 237	203	844	1 980	296	0	16 1 210
%	94.97	30.46	11.70	69.87	3.94	0.65	2.69	6.31	0.94	0.00	0.00 0.05 3.85
2 Gómez Palacio	102 924	40 896	6 712	32 022	218	448	161	590	745	0	0 0 0
%	95.74	39.73	16.41	78.30	0.53	1.10	0.39	1.44	1.82	0.00	0.00 0.00 0.00
3 Canatlán	100 623	50 519	1 287	46 549	707	408	64	407	58	0	0 4 1 035
%	85.17	50.21	2.55	92.14	1.40	0.81	0.13	0.81	0.11	0.00	0.00 0.01 2.05
4 Guadalupe Victoria	79 242	37 901	1 599	34 596	622	21	317	364	227	0	0 3 152
%	72.14	47.83	4.22	91.28	1.64	0.06	0.84	0.96	0.60	0.00	0.00 0.01 0.40
5 Durango	77 083	36 681	1 978	30 620	556	511	752	1 365	154	0	0 0 745
%	82.24	47.59	5.39	83.48	1.52	1.39	2.05	3.72	0.42	0.00	0.00 0.00 2.03
6 Lerdo	68 052	30 086	3 953	23 182	1 145	168	171	315	168	0	0 0 984
%	67.10	44.21	13.14	77.05	3.81	0.56	0.57	1.05	0.56	0.00	0.00 0.00 3.27
Total	530 987	227 475	19 202	188 902	4 485	1 759	2 309	5 021	1 648	0	0 23 4 126
%	83.08	42.84	8.44	83.04	1.97	0.77	1.02	2.21	0.72	0.00	0.00 0.01 1.81

CUADRO 11
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(11 Guanajuato)

DTO	ENP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PCM	PST	N.R.	AN
1 Guanajuato	80 323	50 211	1 939	40 193	700	98	1 587	353	126	0	2 5 213
%	69.85	62.51	3.86	80.05	1.39	0.20	3.16	0.70	0.25	0.00	0.00 0.00 10.38
2 León	80 575	34 679	14 059	16 369	352	346	2 036	222	53	0	0 9 1 233
%	81.35	43.04	40.54	47.20	1.02	1.00	5.87	0.64	0.15	0.00	0.00 0.00 0.03 3.56
3 León	74 671	26 638	10 312	13 428	340	231	1 158	203	46	0	0 0 0 920
%	83.25	35.67	38.71	50.41	1.28	0.87	4.35	0.76	0.17	0.00	0.00 0.00 0.00 3.45
4 Irapuato	119 426	42 900	3 704	29 984	1 323	3	1 481	428	288	0	0 0 5 689
%	99.27	35.92	8.63	69.89	3.08	0.01	3.45	1.00	0.67	0.00	0.00 0.00 0.00 13.26
5 Pénjamo	107 836	51 198	2 306	46 464	811	94	281	878	364	0	0 0 0 0
%	77.61	47.48	4.50	90.75	1.58	0.18	0.55	1.71	0.71	0.00	0.00 0.00 0.00 0.00
6 Salamanca	79 390	34 989	1 967	28 461	1 957	18	1 100	553	176	0	0 0 34 723
%	68.15	44.07	5.62	81.34	5.59	0.05	3.14	1.58	0.50	0.00	0.00 0.00 0.10 2.07
7 Acámbaro	105 026	57 604	3 849	50 970	523	0	1 127	317	109	0	0 0 0 709
%	77.36	54.85	6.68	88.48	0.91	0.00	1.96	0.55	0.19	0.00	0.00 0.00 0.00 1.23
8 Celaya	101 006	42 600	6 974	26 549	1 001	37	3 483	574	820	0	0 0 16 3 146
%	80.37	42.18	16.37	62.32	2.35	0.09	8.18	1.35	1.92	0.00	0.00 0.00 0.04 7.38

CUADRO 11 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARH	PDM	PCM	FST	N-R	AV
9 Atende	118 327	77 008	2 743	65 526	2 160	1 313	1 220	386	364	0	0
%	84.58	65.08	3.56	85.09	2.80	1.71	1.58	0.50	0.47	0.00	0.00
10 Dolores Hidalgo	51 846	43 225	2 423	36 480	1 931	1 06	1 103	170	58	0	0
%	46.05	83.37	5.61	84.40	4.47	0.25	2.55	0.39	0.13	0.00	0.00
11 León	79 938	44 706	17 135	22 388	428	0	2 293	223	0	0	0
%	81.16	55.93	38.33	50.08	0.96	0.00	5.13	0.50	0.00	0.00	0.00
12 Valle de Santiago	92 055	33 139	1 941	24 590	1 826	0	2 016	688	188	0	0
%	72.22	36.00	5.86	74.20	5.51	0.00	6.08	2.08	0.57	0.00	0.00
13 Salvatierra	97 015	58 085	5 034	41 053	2 073	1 306	2 891	668	705	0	0
%	72.43	59.87	8.67	70.68	3.57	2.25	4.98	1.15	1.21	0.00	0.00
Total	1 187 434	596 982	74 386	442 455	15 425	3 552	21 776	5 663	3 297	0	0
%	76.45	50.27	12.46	74.12	2.58	0.59	3.65	0.95	0.55	0.00	0.00

CUADRO 12
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(12 Guerrero)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDMJ	PCM	PST	N-R	AV
1 Chilpancingo de los Bravo	101 851	30 378	766	24 736	294	143	1 098	2 736	235	0	0
%	92.99	29.83	2.52	81.43	0.97	0.47	3.61	9.01	0.77	0.00	0.00
2 Iguala	104 538	63 288	880	59 609	10	215	172	1 217	1 097	0	0
%	86.89	60.54	1.39	94.19	0.02	0.34	0.27	1.92	1.73	0.00	0.00
3 Coyuca de Catalán	109 125	44 555	361	41 246	331	10	85	1 105	1 410	0	0
%	84.46	40.83	0.81	92.57	0.74	0.02	0.19	2.48	3.16	0.00	0.00
4 Acapulco	81 322	15 774	1 023	10 964	273	183	299	1 933	1 099	0	0
%	98.15	19.40	6.49	69.51	1.73	1.16	1.90	12.25	6.97	0.00	0.00
5 Tlapa de Comonfort	112 063	35 258	369	26 372	211	0	82	5 955	992	0	0
%	95.71	31.46	1.05	74.80	0.60	0.00	0.23	16.89	2.81	0.00	0.00
6 Ometepe	103 772	41 396	1 509	29 232	163	3 499	333	574	5 352	0	5
%	94.52	39.89	3.65	70.62	0.39	8.45	0.80	1.39	12.93	0.00	0.01
7 Acapulco	90 107	21 574	1 016	15 642	266	23	245	2 539	1 470	0	0
%	108.25	23.94	4.71	72.50	1.23	0.11	1.14	11.77	6.81	0.00	0.00
8 Taxco de Alarcón	83 558	32 669	2 003	26 211	200	108	1 355	1 035	1 392	0	15
%	69.07	39.10	6.13	80.23	0.61	0.33	4.15	3.17	4.26	0.00	0.05
9 Tecpan de Galeana	75 739	23 947	559	21 320	169	7	33	1 401	428	0	0
%	70.90	31.62	2.33	89.03	0.71	0.03	0.14	5.85	1.79	0.00	0.00
10 Chilapa de Álvarez	82 367	50 926	939	47 264	245	28	1 338	581	531	0	0
%	72.25	61.83	1.84	92.81	0.48	0.05	2.63	1.14	1.04	0.00	0.00
Total	944 442	359 765	9 425	302 596	2 162	4 216	5 040	19 076	14 006	0	20
%	86.34	38.09	2.62	84.11	0.60	1.17	1.40	5.30	3.89	0.00	0.01

CUADRO 13
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(13 Hidalgo)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	P-RM	PDM	PCM	PST	N.R	AN
1 Pachuca	132 147	44 836	5 214	30 724	1 916	0	814	4 139	2 029	0	0
%	99.17	33.93	11.63	68.53	4.27	0.00	1.82	9.23	4.53	0.00	0.00
2 Tulancingo	124 414	70 546	2 231	64 935	679	71	39	984	1 607	0	0
%	89.11	56.70	3.16	92.05	0.96	0.10	0.06	1.39	2.28	0.00	0.00
3 Tula de Allende	93 074	44 888	1 739	39 117	934	44	243	1 319	751	0	0
%	73.34	48.23	3.87	87.14	2.08	0.10	0.54	2.94	1.67	0.00	0.00
4 Huejutla	124 981	74 319	236	71 599	99	17	43	305	864	0	6
%	85.31	59.46	0.32	96.34	0.13	0.02	0.06	0.41	1.16	0.00	0.01
5 Zimapan	104 697	72 772	740	69 276	589	17	151	364	671	0	0
%	75.03	69.51	1.02	95.20	0.81	0.02	0.21	0.50	0.92	0.00	0.00
6 Actopan	90 919	70 631	1 416	66 281	609	0	0	952	769	0	0
%	63.70	77.69	2.00	93.84	0.86	0.00	0.00	1.35	1.09	0.00	0.00
Total	670 232	377 992	11 576	341 932	4 826	149	1 290	8 063	6 691	0	6
%	80.89	56.40	3.06	90.46	1.28	0.04	0.34	2.13	1.77	0.00	0.00

CUADRO 14
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(14 Jalisco)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PCM	PST	N-R	AN
1 Guadalajara	89 567	38 007	10 501	19 348	915	788	1 522	1 667	1 299	0	0
%	90.35	42.43	27.63	50.91	2.41	2.07	4.00	4.39	3.42	0.00	0.00
2 Guadalajara	95 558	49 037	10 499	23 595	1 670	2 433	2 284	3 232	1 438	0	0
%	90.41	51.32	21.41	48.12	3.41	4.96	4.66	6.59	2.93	0.00	0.00
3 Guadalajara	104 351	56 628	11 803	28 522	2 006	1 501	2 166	3 649	2 833	0	0
%	90.44	54.27	20.84	50.37	3.54	2.65	3.82	6.44	5.00	0.00	0.00
4 Guadalajara	101 818	45 928	8 879	25 175	1 529	1 271	1 899	3 004	1 127	0	0
%	90.32	45.11	19.33	54.81	3.33	2.77	4.13	6.54	2.45	0.00	0.00
5 Colotlán	85 590	33 807	2 169	27 317	757	1 117	1 140	514	425	0	0
%	64.91	39.50	6.42	80.80	2.24	3.30	3.37	1.52	1.26	0.00	0.00
6 Lagos de Moreno	92 329	48 107	2 515	38 377	267	425	2 326	764	140	0	0
%	67.10	52.10	5.23	79.77	0.56	0.88	4.84	1.59	0.29	0.00	0.00
7 Yahualica de G.G.	101 961	35 272	4 630	25 023	553	392	4 170	270	234	0	0
%	67.56	34.59	13.13	70.94	1.57	1.11	11.82	0.77	0.66	0.00	0.00
8 La Barca	100 092	38 122	2 422	30 707	363	629	591	2 201	424	0	0
%	70.94	38.09	6.35	80.55	0.95	1.65	1.55	5.77	1.11	0.00	0.00

CUADRO 14 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PFS	PARH	PDM	PCM	PST	N-R	AN
9 Jucotepec	86 449	28 925	1 975	18 094	393	2 274	575	409	446	0	0 4 759
%	69.40	33.46	6.83	62.55	1.36	7.86	1.99	1.41	1.54	0.00	0.00 0.00 16.45
10 Ciudad Guzmán	94 061	45 696	4 004	32 998	977	2 274	2 386	1 135	1 922	0	0 0 0
%	68.17	48.58	8.76	72.21	2.14	4.98	5.22	2.48	4.21	0.00	0.00 0.00 0.00
11 Atlán de Navarro	69 212	25 403	695	21 831	312	835	616	397	170	0	0 0 547
%	61.32	36.70	2.74	85.94	1.23	3.29	2.42	1.56	0.67	0.00	0.00 0.00 2.15
12 Ameca	70 535	24 926	1 283	20 324	556	227	415	955	583	0	0 0 6 577
%	62.42	35.34	5.15	81.54	2.23	0.91	1.66	3.83	2.34	0.00	0.00 0.02 2.31
13 Guadalajara	107 476	49 453	11 118	24 500	1 419	1 349	2 014	2 695	1 131	0	0 4 5 223
%	90.23	46.01	22.48	49.54	2.87	2.73	4.07	5.45	2.29	0.00	0.00 0.01 10.56
14 Guadalajara	72 934	47 160	11 901	24 553	1 267	912	2 353	2 335	1 267	0	0 0 2 572
%	90.70	64.66	25.24	52.06	2.69	1.93	4.99	4.95	2.69	0.00	0.00 0.00 5.45
15 Guadalajara	99 188	59 893	12 221	29 550	2 250	1 846	3 029	3 299	3 117	0	0 0 4 581
%	90.77	60.38	20.40	49.34	3.76	3.08	5.06	5.51	5.20	0.00	0.00 0.00 7.65
16 Guadalajara	99 861	63 695	11 848	34 051	2 254	1 735	3 965	4 472	1 376	0	0 0 3 994
%	90.66	63.78	18.60	53.46	3.54	2.72	6.22	7.02	2.16	0.00	0.00 0.00 6.27
17 Zapopan	79 730	43 200	7 644	25 154	1 820	919	1 384	2 409	1 288	0	0 0 30 2 552
%	95.54	54.18	17.69	58.23	4.21	2.13	3.20	5.58	2.98	0.00	0.00 0.07 5.91

CUADRO 14 (Conclusión)

DTO	ENP	TV	PAN	PRI	PIS	PARM	PDM	PCM	PST	N-R	AV
18 Tlaquepaque	91 269	60 066	10 596	32 764	1 495	1 287	2 327	2 615	1 234	0	0 7 748
%	97.32	65.81	17.64	54.55	2.49	2.14	3.87	4.35	2.05	0.00	0.00 12.90
19 Tlaxiaco	109 374	42 299	1 457	37 719	410	1 157	399	573	267	0	0 32 285
%	78.17	38.67	3.44	89.17	0.97	2.74	0.94	1.35	0.63	0.00	0.00 0.08 0.67
20 Zapopan	77 726	44 153	9 484	24 721	1 147	1 766	1 660	1 742	1 026	0	0 59 2 548
%	102.84	56.81	21.48	55.99	2.60	4.00	3.76	3.95	2.32	0.00	0.00 0.13 5.77
Total	1 829 081	879 777	137 644	544 323	22 360	25 137	37 221	38 337	21 747	0	0 237 52 771
%	79.72	48.10	15.65	61.87	2.54	2.86	4.23	4.36	2.47	0.00	0.00 0.03 6.00

CUADRO 15
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(15 Estado de México)

DTO	ENP	TV	PAN	PRI	PRS	PARM	PDN	PCM	PST	N.R.	AN
1 Tenancingo	135 271	78 827	1 298	72 029	532	447	1 131	475	276	0	6 2 633
%	72.51	58.27	1.65	91.38	0.67	0.57	1.43	0.60	0.35	0.00	0.00 0.01 3.34
2 Valle de Bravo	130 998	77 480	1 255	73 000	789	74	867	739	149	0	0 0 607
%	73.74	59.15	1.62	94.22	1.02	0.10	1.12	0.95	0.19	0.00	0.00 0.00 0.78
3 Lerma	133 313	81 056	5 601	48 355	3 781	204	1 048	3 914	1 332	0	0 0 16 821
%	81.82	60.80	6.91	59.66	4.66	0.25	1.29	4.83	1.64	0.00	0.00 0.00 20.75
4 Toluca	59 498	45 388	6 096	25 303	4 271	921	1 304	3 928	973	0	0 60 2 532
%	64.88	76.28	13.43	55.75	9.41	2.03	2.87	8.65	2.14	0.00	0.00 0.13 5.58
5 Atlacomulco	117 412	83 837	1 523	79 567	894	32	274	712	217	0	0 10 608
%	71.41	71.40	1.82	94.91	1.07	0.04	0.33	0.85	0.26	0.00	0.00 0.01 0.73
6 Cuautitlán	61 807	45 783	7 814	23 156	1 935	527	1 240	4 439	1 209	0	0 24 5 439
%	101.74	74.07	17.07	50.58	4.23	1.15	2.71	9.70	2.64	0.00	0.00 0.05 11.88
7 Naucalpan de Juárez	38 170	26 120	4 363	12 348	1 100	721	667	3 562	1 610	0	0 38 1 711
%	85.50	68.43	16.70	47.27	4.21	2.76	2.55	13.64	6.16	0.00	0.00 0.15 6.55
8 Texcoco	109 623	57 931	9 443	34 191	1 471	1 277	2 456	4 015	1 189	0	0 77 3 812
%	96.76	52.85	16.30	59.02	2.54	2.20	4.24	6.93	2.05	0.00	0.00 0.13 6.58

CUADRO 15 (Continuación)

DTO	ENP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDH	PCM	PST	N-R	AV
9 Nezahualcóyotl	46 087.	33 590	4 992	16 746	1 235	0	1 036	3 918	943	0	48 4 672
%	125.76	72.88	14.86	49.85	3.68	0.00	3.08	11.66	2.81	0.00	0.00 0.14 13.91
10 Nezahualcóyotl	51 205	35 803	5 475	16 245	1 426	36	1 923	3 722	1 336	0	0 36 5 604
%	133.68	69.92	15.29	45.37	3.98	0.10	5.37	10.40	3.73	0.00	0.00 0.10 15.65
11 Ecatepec	67 559	46 311	7 113	24 299	1 627	0	2 653	5 346	1 532	0	0 0 3 741
%	111.60	68.55	15.36	52.47	3.51	0.00	5.73	11.54	3.31	0.00	0.00 0.00 8.08
12 Atizapán de Zaragoza	79 693	45 987	8 922	22 542	1 956	1 048	2 112	4 423	1 359	0	0 0 3 625
%	126.77	57.71	19.40	49.02	4.25	2.28	4.59	9.62	2.96	0.00	0.00 0.00 7.88
13 Huixquilucan	68 419	43 221	4 408	25 099	1 289	1 469	1 581	4 289	2 210	0	0 66 2 810
%	98.70	63.17	10.20	58.07	2.98	3.40	3.66	9.92	5.11	0.00	0.00 0.15 6.50
14 Tlalnepanla	66 912	46 136	7 358	22 830	2 084	971	2 560	4 881	2 608	0	0 0 2 844
%	98.64	68.95	15.95	49.48	4.52	2.10	5.55	10.58	5.65	0.00	0.00 0.00 6.16
15 Chalco	92 731	48 181	5 448	28 174	1 690	6 591	1 347	2 624	542	0	0 20 1 745
%	72.00	51.96	11.31	58.48	3.51	13.68	2.80	5.45	1.12	0.00	0.00 0.04 3.62
16 Toluca	89 255	56 843	7 236	35 991	4 883	53	1 532	4 544	947	0	0 65 1 592
%	91.06	63.69	12.73	63.32	8.59	0.09	2.70	7.99	1.67	0.00	0.00 0.11 2.80
17 Nicolás Romero	121 899	99 478	7 296	76 542	3 924	119	1 506	2 840	819	0	0 0 6 432
%	82.42	81.61	7.33	76.94	3.94	0.12	1.51	2.85	0.82	0.00	0.00 0.00 6.47

CUADRO 15 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PCM	PSY	N.R	AN
18 Naucalpan de Juárez	54 691	36 826	8 057	19 569	1 068	798	1 329	2 496	908	0	62 2 539
%	86.04	67.33	21.88	53.14	2.90	2.17	3.61	6.78	2.47	0.00	0.00 0.17 6.89
19 Naucalpan de Juárez	31 347	20 620	3 342	10 546	853	434	632	2 234	867	0	19 1 693
%	85.33	64.75	16.21	51.14	4.14	2.10	3.06	10.83	4.20	0.00	0.00 0.09 8.21
20 Naucalpan de Juárez	59 189	42 430	5 085	18 485	1 629	38	1 019	4 920	5 920	0	0 226 5 108
%	85.64	71.69	11.98	43.57	3.84	0.09	2.40	11.60	13.95	0.00	0.00 0.53 12.04
21 Zumpango	94 593	75 414	7 689	49 679	1 882	138	1 857	3 787	1 044	0	0 16 9 322
%	65.84	79.72	10.20	65.88	2.50	0.18	2.46	5.02	1.38	0.00	0.00 0.02 12.36
22 Nezahualcóyotl	42 789	31 118	5 071	15 826	1 174	35	1 107	4 221	1 060	0	0 44 2 580
%	113.59	72.72	16.30	50.86	3.77	0.11	3.56	13.56	3.41	0.00	0.00 0.14 8.29
23 Nezahualcóyotl	42 780	33 113	4 734	14 104	1 140	31	1 255	3 450	1 275	0	0 37 7 087
%	115.83	77.40	14.30	42.59	3.44	0.09	3.79	10.42	3.85	0.00	0.00 0.11 21.40
24 Nezahualcóyotl	45 016	26 020	4 038	12 971	1 133	107	1 076	3 820	1 085	0	0 49 1 741
%	113.00	57.80	15.52	49.85	4.35	0.41	4.14	14.68	4.17	0.00	0.00 0.19 6.69
25 Nezahualcóyotl	41 886	28 234	5 194	12 849	1 096	3	1 108	3 317	1 154	0	0 0 3 513
%	103.48	67.41	18.40	45.51	3.88	0.01	3.92	11.75	4.09	0.00	0.00 0.00 12.44
26 Nezahualcóyotl	43 404	31 435	4 447	18 824	974	0	977	3 378	774	0	0 122 1 939
%	116.74	72.42	14.15	59.88	3.10	0.00	3.11	10.75	2.46	0.00	0.00 0.39 6.17

CUADRO 15 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARN	PDM	PCM	PST	N R	AN
27 Nezhualcóyotl	46 224	30 565	4 781	17 746	1 151	17	1 127	2 684	987	0	63 2 009
%	124.77	66.12	15.64	58.06	3.77	0.06	3.69	8.78	3.23	0.00	0.00 0.21 6.57
28 Nezhualcóyotl	50 933	32 442	6 328	15 941	1 613	27	1 263	3 769	1 237	0	31 2 233
%	138.06	63.70	19.51	49.14	4.97	0.08	3.89	11.62	3.81	0.00	0.00 0.10 6.88
29 Nezhualcóyotl	48 868	34 958	6 637	18 197	1 175	67	1 909	3 579	1 246	0	0 2 148
%	136.33	71.54	18.99	52.05	3.36	0.19	5.46	10.24	3.56	0.00	0.00 0.00 6.14
30 Ecatepec	61 319	44 277	6 458	20 987	1 503	882	1 943	5 119	1 041	0	0 24 6 320
%	152.80	72.21	14.59	47.40	3.39	1.99	4.39	11.56	2.35	0.00	0.00 0.05 14.27
31 Ecatepec	62 346	40 464	5 674	22 441	1 736	45	2 017	5 013	1 414	0	0 0 2 124
%	153.66	64.90	14.02	55.46	4.29	0.11	4.98	12.39	3.49	0.00	0.00 0.00 5.25
32 Ecatepec	55 534	45 170	6 638	22 219	1 942	20	1 675	6 275	1 582	0	0 19 4 800
%	139.63	81.34	14.70	49.19	4.30	0.04	3.71	13.89	3.50	0.00	0.00 0.04 10.63
33 Tlalnequinta	77 120	60 435	9 864	26 911	2 222	1 083	3 086	6 110	2 132	0	0 89 8 938
%	99.31	78.36	16.32	44.53	3.68	1.79	5.11	10.11	3.53	0.00	0.00 0.15 14.79
34 Tultitlán	87 029	66 561	11 862	31 048	2 839	53	3 247	5 709	2 698	0	0 11 9 094
%	139.02	76.48	17.82	46.65	4.27	0.08	4.88	8.58	4.05	0.00	0.00 0.02 13.66
Total	2 415 420	1 632 054	201 540	984 760	60 017	18 268	51 864	128 252	45 675	0	0 1 262 140 416
%	93.31	67.57	12.35	60.34	3.68	1.12	3.18	7.86	2.80	0.00	0.00 0.08 8.60

CUADRO 16
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(16 Michoacán)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PCM	PST	N-R	AN
1 Morelia	118 998	24 088	4 881	14 690	797	1	1 449	1 641	629	0	0
%	97.58	20.24	20.26	60.98	3.31	0.00	6.02	6.81	2.61	0.00	0.00
2 Hidalgo	115 839	44 820	1 198	38 966	255	25	3 700	409	267	0	0
%	85.91	38.69	2.67	86.94	0.57	0.06	8.26	0.91	0.60	0.00	0.00
3 Zacapu	108 050	28 336	4 923	19 982	763	0	1 630	682	356	0	0
%	82.27	26.22	17.37	70.52	2.69	0.00	5.75	2.41	1.26	0.00	0.00
4 La Piedad	123 829	75 310	556	73 606	328	13	397	313	97	0	0
%	91.61	60.82	0.74	97.74	0.44	0.02	0.53	0.42	0.13	0.00	0.00
5 Zamora	94 568	29 424	1 944	20 363	275	235	313	1 013	314	0	0
%	85.78	31.11	6.61	69.21	0.93	0.80	1.06	3.44	1.07	0.00	0.01
6 Uruapan	98 663	25 472	2 517	18 745	370	11	1 897	671	1 250	0	0
%	95.45	25.82	9.88	73.59	1.45	0.04	7.45	2.63	4.91	0.00	0.04
7 Tacámbaro	92 205	52 032	680	48 908	201	21	1 643	210	45	0	0
%	70.34	56.43	1.31	94.00	0.39	0.04	3.16	0.40	0.09	0.00	0.01
8 Zitácuaro	110 000	50 781	1 455	44 110	236	12	2 694	292	130	0	0
%	85.23	46.16	2.87	86.86	0.46	0.02	5.31	0.58	0.26	0.00	0.00

CUADRO 16 (Conclusión)

DTO	EMP	TU	PAN	PRI	PPS	PARRH	PDM	PCM	PST	N-R	AV
9 Apatzingán	64 897	12 472	186	8 953	237	3	589	2 287	41	0	15
%	73.42	19.22	1.49	71.78	1.90	0.02	4.72	18.34	0.33	0.00	0.12
10 Quiroga	90 933	38 693	1 882	32 398	1 255	31	1 454	711	331	0	6
%	66.51	42.55	4.86	83.73	3.24	0.08	3.76	1.84	0.86	0.00	0.02
11 Jiquilpan	117 103	50 560	1 317	46 969	350	32	281	1 139	157	0	3
%	80.49	43.18	2.60	92.90	0.69	0.06	0.56	2.25	0.31	0.00	0.01
12 Los Reyes	82 884	45 014	1 915	40 839	328	0	478	622	689	0	0
%	67.09	54.31	4.25	90.73	0.73	0.00	1.06	1.38	1.53	0.00	0.00
13 Lázaro Cárdenas	54 910	21 410	499	19 692	266	12	231	252	165	0	18
%	53.69	38.99	2.33	91.98	1.24	0.06	1.08	1.18	0.77	0.00	0.08
Total	1 272 879	498 412	23 953	438 221	5 661	396	16 756	10 242	4 471	0	62
%	79.88	39.16	4.81	85.92	1.14	0.08	3.36	2.05	0.90	0.00	0.01

CUADRO 17
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(17 Morelos)

DTO	ENP	TV	PAN	PRD	PUS	PARM	PDME	PCM	PST	N.R.	AV
1 Cuernavaca	118 056	51 093	10 136	27 837	42 1825	2 629	3 929	1 027	0	0	52 3 616
%	102.10	43.28	19.84	54.48	0.08	3.57	5.15	7.69	2.01	0.00	0.00 0.10 7.08
2 Cuautla	90 397	28 067	2 483	21 124	652	513	1 236	1 161	283	0	0 39 576
%	85.23	31.05	8.85	75.26	2.32	1.83	4.40	4.14	1.01	0.00	0.00 0.14 2.05
3 Yautepec	98 049	44 237	4 284	31 556	1 163	2 072	1 791	2 236	664	0	0 0 471
%	100.58	45.12	9.68	71.33	2.63	4.68	4.05	5.05	1.50	0.00	0.00 0.00 1.06
4 Jojutla de Juárez	99 959	87 934	3 057	76 053	775	973	1 084	1 389	1 198	0	0 24 3 381
%	88.13	87.97	3.48	86.49	0.88	1.11	1.23	1.58	1.36	0.00	0.00 0.03 3.84
Total	406 461	211 311	19 960	156 570	2 632	5 383	6 740	8 715	3 172	0	0 115 8 044
%	93.96	51.99	9.44	74.09	1.25	2.55	3.19	4.12	1.50	0.00	0.00 0.05 3.81

CUADRO 18
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(18 Nayarit)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PCM	PST	N-R	AV
1 Tepic	109 573	36 681	521	26 431	1 789	362	614	5 374	228	0	5 1 357
%	87.76	33.48	1.42	72.06	4.88	0.99	1.67	14.65	0.62	0.00	0.01 3.70
2 Santiago Ixcuintla	109 568	21 925	232	17 759	808	161	127	2 779	59	0	0 0 0
%	90.23	20.01	1.06	81.00	3.69	0.73	0.58	12.68	0.27	0.00	0.00 0.00 0.00
3 Compostela	74 393	24 955	230	20 736	1 127	240	331	1 625	277	0	0 0 389
%	57.57	33.54	0.92	83.09	4.52	0.96	1.33	6.51	1.11	0.00	0.00 0.00 1.56
Total	293 534	83 561	983	64 926	3 724	763	1 072	9 778	564	0	0 5 1 746
%	78.17	28.47	1.18	77.70	4.46	0.91	1.28	11.70	0.67	0.00	0.01 2.09

CUADRO 19
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(19 Nuevo León)

[illegible]

CUADRO 20
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(20 Oaxaca)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARU	PRM	PCM	PST	N.R.	AV
1 Juchitán de Zaragoza	111 419	59 724	59	51 614	7 005	2	1	326	454	0	1 262
%	78.17	53.60	0.10	86.42	11.73	0.00	0.00	0.55	0.76	0.00	0.00 0.00 0.44
2 Ixtlán de Juárez	101 957	58 358	1 185	49 694	4 806	58	322	1 889	404	0	0 0 0
%	64.72	57.24	2.03	85.15	8.24	0.10	0.55	3.24	0.69	0.00	0.00 0.00 0.00
3 Oaxaca	132 908	35 458	7 826	21 515	1 291	310	641	2 292	465	0	0 0 1 118
%	98.11	26.68	22.07	60.68	3.64	0.87	1.81	6.46	1.31	0.00	0.00 0.00 3.15
4 Sn. Juan B. Tuxtepec	78 239	27 241	302	25 301	1 137	15	6	103	189	0	0 6 182
%	58.30	34.82	1.11	92.88	4.17	0.06	0.02	0.38	0.69	0.00	0.00 0.02 0.67
5 Huautla de Jiménez	109 024	61 311	2 143	49 448	1 834	545	124	1 420	159	0	0 14 5 624
%	63.33	56.24	3.50	80.65	2.99	0.89	0.20	2.32	0.26	0.00	0.00 0.02 9.17
6 Huajuapam de León	115 585	38 564	6 151	29 860	713	0	73	918	155	0	0 37 657
%	66.12	33.36	15.95	77.43	1.85	0.00	0.19	2.38	0.40	0.00	0.00 0.10 1.70
7 Sta. M. A. Tlaxiaco	114 706	47 460	481	28 905	956	16 931	9	122	56	0	0 0 0
%	70.07	41.38	1.01	60.90	2.01	35.67	0.02	0.26	0.12	0.00	0.00 0.00 0.00
8 Pinotepa Nacional	95 152	58 262	1 141	51 142	358	1 199	509	3 153	760	0	0 0 0
%	68.28	61.23	1.96	87.78	0.61	2.06	0.87	5.41	1.30	0.00	0.00 0.00 0.00
9 Ejutla de Crespo	122 727	44 307	1 705	40 210	1 321	323	153	517	78	0	0 0 0
%	76.92	36.10	3.85	90.75	2.98	0.73	0.35	1.17	0.18	0.00	0.00 0.00 0.00
10 Sto. D. Tehuantepec	68 076	32 091	274	29 086	1 706	128	0	898	59	0	0 0 0
%	47.08	47.14	0.85	90.64	5.32	0.40	0.00	2.61	0.18	0.00	0.00 0.00 0.00
Total	1 049 793	462 776	21 267	376 775	21 127	19 511	1 838	11 578	2 779	0	0 58 7 843
%	68.89	44.08	4.60	81.42	4.57	4.22	0.40	2.50	0.60	0.00	0.00 0.01 1.69

CUADRO 21
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(21 Puebla)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PTS	PARM	PDM	PCM	PST	N.R	AN
1 Puebla	76 524	40 615	9 862	21 347	627	835	514	4 071	723	0	0 2 636
%	78.51	53.07	24.28	52.56	1.54	2.06	1.27	10.02	1.78	0.00	0.00 0.00 6.49
2 Puebla	80 199	38 051	9 871	19 809	487	580	469	3 627	675	0	0 0 2 533
%	80.93	47.45	25.94	52.06	1.28	1.52	1.23	9.53	1.77	0.00	0.00 0.00 6.66
3 San Pedro Cholula	110 011	20 033	1 887	15 408	194	777	347	995	425	0	0 0 0
%	83.82	18.21	9.42	76.91	0.97	3.88	1.73	4.97	2.12	0.00	0.00 0.00 0.00
4 Atlixco	85 214	38 057	3 168	29 538	245	838	386	3 484	398	0	0 0 0
%	63.64	44.66	8.32	77.62	0.64	2.20	1.01	9.15	1.05	0.00	0.00 0.00 0.00
5 Acapulco	92 128	50 261	3 389	40 320	1 723	459	0	1 780	453	0	0 0 2 137
%	62.93	54.56	6.74	80.22	3.43	0.91	0.00	3.54	0.90	0.00	0.00 0.00 4.25
6 Tehuacán	110 128	44 408	11 199	21 555	238	339	106	675	281	0	0 0 7 10 005
%	89.49	40.32	25.22	48.54	0.54	0.76	0.24	1.52	0.61	0.00	0.00 0.00 22.53
7 Chalchicomula	94 448	55 793	2 172	49 473	695	1 461	389	760	247	0	0 0 596
%	65.06	59.07	3.89	88.67	1.25	2.62	0.70	1.36	0.44	0.00	0.00 0.00 1.07
8 Teziutlán	103 519	28 241	1 104	22 047	3 397	382	210	313	163	0	0 0 4 621
%	75.45	27.28	3.91	78.07	12.03	1.35	0.74	1.11	0.58	0.00	0.00 0.00 2.20

CUADRO 21 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PCM	PST	N.R	AN
9 Chignahuapan	116 995	-74 158	1 567	68 871	524	672	16	508	1 287	0	0
%	75.34	63.39	2.11	92.87	0.71	0.91	0.02	0.69	1.74	0.00	0.02
10 Huauclilla	113 383	53 834	1 219	48 898	495	1 929	5	667	311	0	0
%	82.65	47.48	2.26	90.83	0.92	3.58	0.01	1.24	0.58	0.00	0.00
11 Puebla	83 851	56 471	12 054	36 975	689	762	610	4 627	754	0	0
%	87.47	67.35	21.35	65.48	1.22	1.35	1.08	8.19	1.34	0.00	0.00
12 Puebla	81 436	44 231	9 600	24 644	568	525	466	4 156	761	0	0
%	84.93	54.31	21.70	55.72	1.28	1.19	1.05	9.40	1.72	0.00	0.00
13 Izúcar de Matamoros	67 178	39 762	1 739	33 939	456	318	541	1 452	276	0	0
%	50.48	59.19	4.37	85.36	1.15	0.80	1.36	3.65	0.69	0.00	0.00
14 Tepeaca	79 959	40 599	3 787	34 161	284	261	215	982	146	0	0
%	58.98	50.77	9.33	84.14	0.70	0.64	0.53	2.42	0.36	0.00	0.00
Total	1 294 973	624 514	72 618	466 985	10 622	10 138	4 274	28 097	6 903	0	0
%	73.31	48.23	11.63	74.78	1.70	1.62	0.68	4.50	1.11	0.00	0.00

CUADRO 22
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(22 Querétaro)

DTO	EMP	TV	PAV	PRI	PVS	PARM	PDH	PCM	PST	N-R	AV
1 Querétaro	71 960	50 903	7 485	38 480	498	608	1 494	1 413	881	0	44
%	63.79	70.74	14.70	75.59	0.98	1.19	2.93	2.78	1.73	0.00	0.09
2 San Juan del Río	94 505	47 996	1 892	41 856	677	1 587	427	637	275	0	4
%	88.57	50.79	3.94	87.21	1.41	3.31	0.89	1.33	0.57	0.00	0.01
3 El Marqués	71 156	42 281	1 787	37 700	281	557	531	358	375	0	0
%	64.31	59.42	4.23	89.17	0.66	1.32	1.26	0.85	0.89	0.00	0.00
Total	237 621	141 180	11 164	118 036	1 456	2 752	2 452	2 408	1 531	0	48
%	71.97	59.41	7.91	83.61	1.03	1.95	1.74	1.71	1.08	0.00	0.03

CUADRO 23
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(23 Quintana Roo)

DTO	EUP	TV	PAV	PR	PPS	PARM	PDH	PCM	PST	NR	AV
1 Othón P. Blanco	41 262	31 557	326	30 065	332	0	4	152	63	0	3 612
%	126.36	76.48	1.03	95.27	1.05	0.00	0.01	0.48	0.20	0.00	0.00 0.01 1.94
2 Cozumel	39 033	26 340	207	25 109	421	6	1	99	73	0	4 420
%	146.55	67.48	0.79	95.33	1.60	0.02	0.00	0.38	0.28	0.00	0.00 0.02 1.59
Total	80 295	57 897	533	55 174	753	6	5	251	136	0	7 1 032
%	135.43	72.11	0.92	95.30	1.30	0.01	0.01	0.43	0.23	0.00	0.00 0.01 1.78

CUADRO 24
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(24 San Luis Potosí)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDH	PCM	PST	N-R	AN
1 San Luis Potosí	86 095	42 618	5 391	30 181	478	270	1 813	1 691	799	0	0 73 1 922
%	73.02	49.50	12.65	70.82	1.12	0.63	4.25	3.97	1.87	0.00	0.00 0.17 4.51
2 Matamoros	100 600	36 124	2 307	31 370	191	353	640	464	417	0	0 2 380
%	75.23	35.91	6.39	86.84	0.53	0.98	1.77	1.28	1.15	0.00	0.00 0.01 1.05
3 Río Verde	102 287	41 462	1 025	31 658	233	309	1 474	309	941	0	0 11 5 502
%	72.33	40.53	2.47	76.35	0.56	0.75	3.56	0.75	2.27	0.00	0.00 0.03 13.27
4 Ciudad del Maíz	118 254	48 156	1 765	43 951	313	391	735	257	436	0	0 3 305
%	79.58	40.72	3.67	91.27	0.65	0.81	1.53	0.53	0.91	0.00	0.00 0.01 0.63
5 Ciudad Valles	76 263	25 886	1 133	17 900	124	304	1 075	286	316	0	0 0 4 748
%	73.68	33.94	4.38	69.15	0.48	1.17	4.15	1.10	1.22	0.00	0.00 0.00 18.34
6 San Luis Potosí	77 761	39 346	3 622	29 718	386	339	1 815	1 207	899	0	0 0 1 360
%	68.35	50.60	9.21	75.53	0.98	0.86	4.61	3.07	2.28	0.00	0.00 0.00 3.46
7 Tamazunchale	73 691	55 892	75	54 859	35	69	173	55	597	0	0 0 29
%	57.26	75.85	0.13	98.15	0.06	0.12	0.31	0.10	1.07	0.00	0.00 0.00 0.05
Total	634 951	289 484	15 318	239 637	1 760	2 035	7 725	4 269	4 405	0	0 89 14 246
%	71.53	45.59	5.29	82.78	0.61	0.70	2.67	1.47	1.52	0.00	0.00 0.03 4.92

CUADRO 25
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(25 Sinaloa)

DTO	EMP	TV	PAS	PRI	PS	PARU	PDM	PCM	PST	N.R.	AN
1 Ahome	87 833	22 937	1 934	10 763	152	140	17	949	51	0	0 119 8 812
%	94.73	26.11	8.43	46.92	0.66	0.61	0.07	4.14	0.22	0.00	0.00 0.52 38.42
2 Guasave	78 661	20 190	322	18 569	129	0	115	947	50	0	0 28 30
%	77.63	25.67	1.59	91.97	0.64	0.00	0.57	4.69	0.25	0.00	0.00 0.14 0.15
3 Culiacán	73 926	16 884	4 870	7 966	138	2 362	81	1 029	25	0	0 40 373
%	88.98	22.84	28.84	47.18	0.82	13.99	0.48	6.09	0.15	0.00	0.00 0.24 2.21
4 Mazatlán	85 900	23 592	1 042	19 189	1 317	265	306	865	240	0	0 13 355
%	77.94	27.46	4.42	81.34	5.58	1.12	1.30	3.67	1.02	0.00	0.00 0.06 1.50
5 Mazatlán	69 639	24 486	1 665	18 316	1 409	416	298	1 235	427	0	0 34 686
%	62.96	35.16	6.80	74.80	5.75	1.70	1.22	5.04	1.74	0.00	0.00 0.14 2.80
6 El Fuerte	73 348	34 618	675	31 898	331	0	0	713	84	0	0 0 917
%	61.74	47.20	1.95	92.14	0.96	0.00	0.00	2.06	0.24	0.00	0.00 0.00 2.65
7 Salvador Alvarado	64 725	21 603	643	18 796	721	284	13	1 031	63	0	0 51 1
%	70.60	33.38	2.98	87.01	3.34	1.31	0.06	4.77	0.29	0.00	0.00 0.24 0.00
8 Culiacán	64 213	11 657	1 375	6 607	396	1 892	122	1 011	28	0	0 25 201
%	78.07	18.15	11.80	56.68	3.40	16.23	1.05	8.67	0.24	0.00	0.00 0.21 1.72
9 Culiacán	66 470	13 716	1 382	9 445	417	1 143	96	895	36	0	0 21 281
%	79.87	20.63	10.08	68.86	3.04	8.33	0.70	6.53	0.26	0.00	0.00 0.15 2.05
Total	664 715	189 683	13 908	141 549	5 010	6 502	1 048	8 675	1 004	0	0 331 11 656
%	76.06	28.54	7.33	74.62	2.64	3.43	0.55	4.57	0.53	0.00	0.00 0.17 6.14

CUADRO 26
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(26 Sonora)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARN	PDM	PCM	PST	N-R	AN	
1 Magdalena	143 450	39 292	4 765	33 173	85	125	4	708	34	0	7	391
%	101.69	27.39	12.13	84.43	0.22	0.32	0.01	1.80	0.09	0.00	0.02	1.00
2 Hermosillo	116 169	17 914	4 151	11 773	153	347	1	862	273	0	0	354
%	126.05	15.42	23.17	65.72	0.85	1.94	0.01	4.81	1.52	0.00	0.00	1.98
3 Guaymas	91 774	11 871	2 143	7 662	197	909	0	571	40	0	17	332
%	95.55	12.94	18.05	64.54	1.66	7.66	0.00	4.81	0.34	0.00	0.14	2.80
4 Navojoa	122 214	32 558	623	31 438	192	5	2	143	115	0	0	40
%	102.98	26.64	1.91	96.56	0.59	0.02	0.01	0.44	0.35	0.00	0.00	0.12
5 Sn. L. Río Colorado	83 803	49 978	3 713	41 411	2 115	12	111	820	105	0	0	1 691
%	83.46	59.64	7.43	82.86	4.23	0.02	0.22	1.64	0.21	0.00	0.00	3.38
6 Hermosillo	74 900	22 191	1 588	19 486	102	82	3	402	88	0	8	432
%	74.84	29.63	7.16	87.81	0.46	0.37	0.01	1.81	0.40	0.00	0.04	1.95
7 Cajeme	112 662	21 120	11 713	8 002	147	233	5	655	52	0	0	313
%	88.39	18.75	55.46	37.89	0.70	1.10	0.02	3.10	0.25	0.00	0.00	1.48
Total	744 972	194 924	28 696	152 945	2 991	1 713	126	4 161	707	0	32	3 553
%	96.02	26.17	14.72	78.46	1.53	0.88	0.06	2.13	0.36	0.00	0.02	1.82

CUADRO 27
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(27 Tabasco)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDUM	PCM	PST	N-R	AV
1 Centro	109 295	39 382	1 075	30 916	2 406	0	0	361	586	0	0 4 038
%	94.66	36.03	2.73	78.50	6.11	0.00	0.00	0.92	1.49	0.00	0.00 0.00 10.25
2 Centla	98 898	60 239	550	58 742	552	3	1	82	218	0	0 12 79
%	84.12	60.91	0.91	97.51	0.92	0.00	0.00	0.14	0.36	0.00	0.00 0.02 0.13
3 Cárdenas	74 247	24 359	483	22 527	531	0	0	339	370	0	0 10 99
%	76.84	32.81	1.98	92.48	2.18	0.00	0.00	1.39	1.52	0.00	0.00 0.04 0.41
4 Comacalco	56 070	28 169	1 021	26 234	276	24	10	396	208	0	0 0 0
%	58.05	50.24	3.62	93.13	0.98	0.09	0.04	1.41	0.74	0.00	0.00 0.00 0.00
5 Macuspana	63 654	42 643	540	22 939	3 321	31	14	579	217	0	0 9 14 993
%	70.72	66.99	1.27	53.79	7.79	0.07	0.03	1.36	0.51	0.00	0.00 0.02 35.16
Total	402 164	194 792	3 669	161 358	7 086	58	25	1 757	1 599	0	0 31 19 209
%	77.90	48.44	1.88	82.84	3.64	0.03	0.01	0.90	0.82	0.00	0.00 0.02 9.86

CUADRO 28
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(28 Tamaulipas)

DTO	EUP	TV	PAV	PRI	PPS	PARM	PPDM	PCM	PST	N.R	AV
1 Nuevo Laredo	102 530	30 04	469	14 996	209 13 117	52	280	141	0	0	7 770
%	95.23	29.30	1.56	49.92	0.70 43.66	0.17	0.93	0.47	0.00	0.00	0.02 2.56
2 Reynosa	96 988	32 840	765	21 542	194 8 097	180	870	117	0	0	0 1 075
%	85.30	33.86	2.33	65.60	0.59 24.66	0.55	2.65	0.36	0.00	0.00	0.00 3.27
3 Matamoros	125 831	50 031	2 503	32 984	403 10 855	547	991	338	0	0	34 1 376
%	95.32	39.76	5.00	65.93	0.81 21.70	1.09	1.98	0.68	0.00	0.00	0.07 2.75
4 Victoria	82 550	22 014	233	18 154	261 191	292	639	1 993	0	0	9 242
%	79.95	26.67	1.06	82.47	1.19 0.87	1.33	2.90	9.05	0.00	0.00	0.04 1.10
5 Tampico	128 901	38 934	1 807	30 764	2 548 577	179	1 490	544	0	0	29 996
%	94.78	30.20	4.64	79.02	6.54 1.48	0.46	3.83	1.40	0.00	0.00	0.07 2.56
6 Ciudad Madero	90 139	34 703	444	32 063	430 311	75	815	299	0	0	22 244
%	87.76	38.50	1.28	92.39	1.24 0.90	0.22	2.35	0.86	0.00	0.00	0.06 0.70
7 Río Bravo	102 097	48 272	1 070	29 520	277 13 888	196	1 406	267	0	0	45 1 603
%	89.10	47.28	2.22	61.15	0.57 28.77	0.41	2.91	0.55	0.00	0.00	0.09 3.32
8 San Fernando	66 281	37 850	88	36 690	34 395	264	168	56	0	0	4 151
%	55.00	57.11	0.23	96.94	0.09 1.04	0.70	0.44	0.15	0.00	0.00	0.01 0.40
9 Mante	70 219	25 555	606	19 321	127 4 385	133	681	65	0	0	0 237
%	73.75	36.39	2.37	75.61	0.50 17.16	0.52	2.66	0.25	0.00	0.00	0.00 0.93
Total	865 536	320 240	7 985	236 034	4 483 51 816	1 918	7 340	3 820	0	0	150 6 694
%	81.39	37.00	2.49	73.71	1.40 16.18	0.60	2.29	1.19	0.00	0.00	0.05 2.09

CUADRO 29
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(29 Tlaxcala)

DTO	EMP	* TV	PAY	PRI	PPS	PARN	PDM	PCM	PST	N-R	AN
1 Tlaxcala	125 403	52 804	2 014	44 302	1 635	101	2 082	2 045	248	0	0
%	87.46	42.11	3.81	83.90	3.10	0.19	3.94	3.87	0.47	0.00	0.00
2 Apizaco	133 476	61 879	4 661	52 459	669	624	1 137	1 283*	404	0	0
%	89.92	46.36	7.53	84.78	1.08	1.01	1.84	2.07	0.65	0.00	0.07
Total	258 879	114 683	6 675	96 761	2 304	725	3 219	3 328	652	0	0
%	88.71	44.30	5.82	84.37	2.01	0.63	2.81	2.90	0.57	0.00	0.04

CUADRO 30
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(30 Veracruz)

DTO	EMP	TV	PAV	PRI	PFS	PARM	PDM	PCM	PST	N-R	AN
1 Tantoyuca	87 634	30 039	929	25 957	349	1 042	764	74	365	0	0
%	76.22	34.28	3.09	86.41	1.16	3.47	2.54	0.25	1.22	0.00	0.00
2 Tuxpan	94 583	45 454	1 318	42 194	788	47	148	259	245	0	0
%	89.45	48.06	2.90	92.83	1.73	0.10	0.33	0.57	0.54	0.00	0.00
3 Poza Rica de Hidalgo	100 420	42 356	540	32 631	1 066	4 450	69	930	1 731	0	0
%	98.22	42.18	1.27	77.04	2.52	10.51	0.16	2.20	4.09	0.00	0.00
4 Papanila	114 508	51 627	221	46 001	1 741	514	72	271	2 783	0	0
%	91.85	45.09	0.43	89.10	3.37	1.00	0.14	0.52	5.39	0.00	0.00
5 Misantla	114 973	89 660	359	76 560	525	31	98	316	263	0	0
%	78.16	77.98	0.40	85.39	0.59	0.03	0.11	0.35	0.29	0.00	0.00
6 Jalapa	109 938	34 960	1 631	25 735	1 474	511	406	3 263	850	0	0
%	98.91	31.80	4.67	73.61	4.22	1.46	1.16	9.33	2.43	0.00	0.10
7 Coatepec	106 038	77 800	717	74 987	718	0	251	740	204	0	0
%	77.27	73.37	0.92	96.38	0.92	0.00	0.32	0.95	0.26	0.00	0.00
8 Hualusco	113 968	79 210	522	75 740	948	332	1 286	189	67	0	0
%	84.36	69.50	0.66	95.62	1.20	0.42	1.62	0.24	0.08	0.00	0.01

CUADRO 30 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARH	PDM	PCM	IST	N-R	AN
9 Orizaba	122 949	60 213	5 828	39 763	1 989	2 664	902	2140	421	0	6 506
%	90.29	48.97	9.68	66.04	3.30	4.42	1.50	3.55	0.70	0.00	10.80
10 Córdoba	103 775	54 630	3 729	48 024	801	390	898	565	223	0	0
%	82.92	52.64	6.83	87.91	1.47	0.71	1.64	1.03	0.41	0.00	0.00
11 Veracruz	117 410	90 357	2 647	76 404	1 288	5 832	784	1 011	1 252	0	1 139
%	93.23	76.96	2.93	84.56	1.43	6.45	0.87	1.12	1.39	0.00	1.26
12 Cosamaloapan	102 203	42 034	354	40 149	623	30	124	315	439	0	0
%	71.26	41.13	0.84	95.52	1.48	0.07	0.29	0.75	1.04	0.00	0.00
13 Acayucan	89 790	47 360	124	46 101	726	151	21	64	163	0	10
%	76.07	52.75	0.26	97.34	1.53	0.32	0.04	0.14	0.34	0.00	0.02
14 Minatitlán	72 796	31 955	398	28 791	1 198	0	141	376	730	0	321
%	79.06	43.90	1.25	90.10	3.75	0.00	0.44	1.18	2.28	0.00	1.00
15 Coatzacoalcos	93 124	28 076	343	20 692	403	5 208	81	293	305	0	742
%	100.80	30.15	1.22	73.70	1.44	18.55	0.29	1.04	1.09	0.00	2.64
16 Pánuco	78 162	41 368	276	37 844	574	1 879	179	172	81	0	363
%	77.17	52.93	0.67	91.48	1.39	4.54	0.43	0.42	0.20	0.00	0.88
17 Chicontepec	71 383	28 070	131	15 958	708	0	90	343	10 090	0	671
%	66.20	39.32	0.47	56.85	2.52	0.00	0.32	1.22	35.95	0.00	2.39

CUADRO 30 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PFS	PARM	PDM	PGM	PST	N.R	AN
18 Tampapache	72 227	31 122	561	20 252	1 137	1 918	100	425	5 993	0	0 43 693
%	82.05	43.09	1.80	65.07	3.65	6.16	0.32	1.37	19.26	0.00	0.00 0.14 2.23
19 Martínez de la Torre	83 092	55 893	351	49 666	1 358	13	89	200	466	0	0 0 3 750
%	79.75	67.27	0.63	88.86	2.43	0.02	0.16	0.36	0.83	0.00	0.00 0.00 6.71
20 Zongolica	98 636	68 047	1 486	63 536	865	487	688	506	230	0	0 2 247
%	77.90	68.99	2.18	93.37	1.27	0.72	1.01	0.74	0.34	0.00	0.00 0.00 0.36
21 Veracruz	93 430	59 660	1 641	53 741	735	1 134	367	669	509	0	0 16 848
%	82.96	63.86	2.75	90.08	1.23	1.90	0.62	1.12	0.85	0.00	0.00 0.03 1.42
22 San Andrés Tuxtla	86 020	56 415	433	51 435	3 800	0	190	215	342	0	0 0 0
%	71.25	65.58	0.77	91.17	6.74	0.00	0.34	0.38	0.61	0.00	0.00 0.00 0.00
23 Jalisco de Morelos	65 445	28 643	160	22 718	2 382	2 514	18	111	211	0	0 0 529
%	65.22	43.77	0.56	79.31	8.32	8.78	0.06	0.39	0.74	0.00	0.00 0.00 1.85
Total	2 192 504	1 174 949	24 699	1 014 879	26 196	29 147	7 766	13 447	27 963	0	0 264 30 588
%	82.02	53.59	2.10	86.38	2.23	2.48	0.66	1.14	2.38	0.00	0.00 0.02 2.60

CUADRO 31
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(31 Yucatán)

DTO	EMP	TV	PAV	PRI	PPS	PARU	PDM	PCM	PST	N.R	AN
1 Mérida	137 981	56 186	9 313	41 046	352	284	303	2 407	254	0	21 2206
%	98.81	40.72	16.58	73.05	0.63	0.51	0.54	4.28	0.45	0.00	0.00 0.04 3.93
2 Ticul	114 118	66 835	1 055	64 322	324	276	81	501	39	0	0 237
%	84.41	58.57	1.58	96.24	0.48	0.41	0.12	0.75	0.06	0.00	0.00 0.00 0.35
3 Temax	102 208	62 811	1 748	60 453	77	125	7	385	15	0	0 1 0
%	76.00	61.45	2.78	96.25	0.12	0.20	0.01	0.61	0.02	0.00	0.00 0.00 0.00
4 Mérida	100 679	46 973	3 106	41 949	218	141	107	1 174	115	0	0 2 161
%	71.27	46.66	6.61	89.30	0.46	0.30	0.23	2.50	0.24	0.00	0.00 0.00 0.34
Total	454 986	232 805	15 222	207 770	971	826	498	4 467	423	0	0 24 2 604
%	82.64	51.17	6.54	89.25	0.42	0.35	0.21	1.92	0.18	0.00	0.00 0.01 1.12

CUADRO 32
Diputados de mayoría relativa, 1979. Porcentaje respecto del total de votos
(32 Zacatecas)

DTO	EMIP	TV	PAN	PRI	PPS	PARH	PDM	PCM	PST	N-R	AV
1 Zacatecas	74 768	32 121	2 188	24 966	461	337	1 489	1 666	227	0	18 769
%	61.16	42.96	6.81	77.72	1.44	1.05	4.64	5.19	0.71	0.00	0.00 0.06 2.39
2 Fresnillo	100 329	40 255	6 821	28 424	403	1 269	1 011	1 372	277	0	0 9 669
%	81.67	40.12	16.94	70.61	1.00	3.15	2.51	3.41	0.69	0.00	0.00 0.02 1.66
3 Juchipila	105 813	44 005	807	42 003	212	195	326	281	80	0	0 3 98
%	75.47	41.59	1.83	95.45	0.48	0.44	0.74	0.64	0.18	0.00	0.00 0.01 0.22
4 Concepción del Oro	86 340	45 337	743	43 248	117	51	54	337	32	0	0 0 755
%	74.00	52.51	1.64	95.39	0.26	0.11	0.12	0.74	0.07	0.00	0.00 0.00 1.67
5 Guadalupe	73 535	41 769	1 490	36 271	367	534	732	870	1 166	0	0 13 326
%	56.33	56.80	3.57	86.84	0.88	1.28	1.75	2.08	2.79	0.00	0.00 0.03 0.78
Total	440 785	203 487	12 049	174 912	1 560	2 386	3 612	4 526	1 782	0	0 43 2 617
%	69.69	46.16	5.92	85.96	0.77	1.17	1.78	2.22	0.88	0.00	0.00 0.02 1.29

CUADRO 1
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(1 Aguascalientes)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDN	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 Aguascalientes	163 496	117 031	25 910	79 953	1 159	588	2 314	1 691	4 586	745	85	0	0
%	0.00	0.00	22.14	68.32	0.99	0.50	1.98	1.44	3.92	0.64	0.07	0.00	0.00
2 Jesús María	97 372	62 802	6 244	53 777	385	285	1 007	350	641	113	0	0	0
%	0.00	0.00	9.94	85.63	0.61	0.45	1.60	0.56	1.02	0.18	0.00	0.00	0.00
Total	260 868	179 833	32 154	133 730	1 544	873	3 321	2 041	5 227	858	85	0	0
%	0.00	68.94	17.88	74.36	0.86	0.49	1.85	1.13	2.91	0.48	0.05	0.00	0.00

CUADRO 2
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(2 Baja California Norte)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARN	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 Mexicali	124 116	90 518	29 410	49 083	2 680	1 352	1 197	3 715	1 843	1 238	0	0	0
%	0.00	0.00	32.49	54.22	2.96	1.49	1.32	4.10	2.04	1.37	0.00	0.00	0.00
2 Tijuana	81 257	51 481	18 204	26 134	1 465	468	1 030	2 380	880	920	0	0	0
%	0.00	0.00	35.36	50.76	2.85	0.91	2.00	4.62	1.71	1.79	0.00	0.00	0.00
3 Ensenada	121 801	84 890	22 907	45 810	2 676	707	1 287	2 554	5 920	3 029	0	0	0
%	0.00	0.00	26.98	53.96	3.15	0.83	1.52	3.01	6.97	3.57	0.00	0.00	0.00
4 Mexicali	167 637	119 362	37 294	68 930	4 086	888	1 288	4 029	1 423	1 424	0	0	0
%	0.00	0.00	31.24	57.75	3.42	0.74	1.08	3.38	1.19	1.19	0.00	0.00	0.00
5 Tijuana	89 100	60 098	22 992	29 024	1 628	505	1 023	2 749	1 025	1 152	0	0	0
%	0.00	0.00	38.26	48.29	2.71	0.84	1.70	4.57	1.71	1.92	0.00	0.00	0.00
6 Tijuana	102 011	67 934	23 309	34 697	2 024	618	1 291	3 139	1 061	1 643	152	0	0
%	0.00	0.00	34.31	51.07	2.98	0.91	1.90	4.62	1.56	2.42	0.22	0.00	0.00
Total	685 922	474 283	154 116	253 678	14 559	4 538	7 116	18 566	12 152	9 406	152	0	0
%	0.00	69.15	32.49	53.49	3.07	0.96	1.50	3.91	2.56	1.98	0.03	0.00	0.00

CUADRO 3
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(3 Baja California Sur)

DTO	EMP	TV	PAN	PR	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 La Paz	75 335	54 852	8 724	40 738	607	792	378	1 393	287	1 907	26	0	0
%	0.00	0.00	15.90	74.27	1.11	1.44	0.69	2.54	0.52	3.48	0.05	0.00	0.00
2 Mulege	41 029	27 759	2 808	21 990	309	162	111	1 005	504	870	0	0	0
%	0.00	0.00	10.12	79.22	1.11	0.58	0.40	3.62	1.82	3.13	0.00	0.00	0.00
Total	116 364	82 611	11 532	62 728	916	954	489	2 398	791	2 777	26	0	0
%	0.00	70.99	13.96	75.93	1.11	1.15	0.59	2.90	0.96	3.36	0.03	0.00	0.00

CUADRO 4
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(4 Campeche)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PTS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N.R	AV
1 El Carmen	70 460	42 686	1 234	39 499	905	66	234	536	174	33	5	0	0
%	0.00	0.00	2.89	92.53	2.12	0.15	0.55	1.26	0.41	0.08	0.01	0.00	0.00
2 Campeche	97 878	67 864	6 038	58 264	326	118	156	391	222	34	15	7	2 293
%	0.00	0.00	8.90	85.85	0.48	0.17	0.23	0.58	0.33	0.05	0.02	0.01	3.38
Total	168 338	110 550	7 272	97 763	1 231	184	390	927	396	67	20	7	2 293
%	0.00	65.67	6.58	88.43	1.11	0.17	0.35	0.84	0.36	0.06	0.02	0.01	2.07

CUADRO 5
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(5 Coahuila)

DTO	EMP	TV	PAV	PRI	PPS	PARH	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 Saltillo	112 087	55 890	10 371	37 062	1 105	697	475	890	5 223	49	18	0	0
%	0.00	0.00	18.56	66.31	1.98	1.25	0.85	1.59	9.35	0.09	0.03	0.00	0.00
2 Torreón	107 676	53 099	20 991	29 937	198	537	160	719	257	193	107	0	0
%	0.00	0.00	39.53	56.38	0.37	1.01	0.30	1.35	0.48	0.36	0.20	0.00	0.00
3 Monclova	78 631	31 515	14 380	16 510	262	17	32	259	26	17	12	0	0
%	0.00	0.00	45.63	52.39	0.83	0.05	0.10	0.82	0.08	0.05	0.04	0.00	0.00
4 Piedras Negras	79 832	35 629	11 471	22 918	171	173	102	607	187	0	0	0	0
%	0.00	0.00	32.20	64.32	0.48	0.49	0.29	1.70	0.52	0.00	0.00	0.00	0.00
5 Frontera	75 298	32 741	5 412	25 686	227	42	102	195	989	87	1	0	0
%	0.00	0.00	16.53	78.45	0.69	0.13	0.31	0.60	3.02	0.27	0.00	0.00	0.00
6 Torreón	141 846	71 273	16 196	50 632	347	415	143	1 673	1 493	374	0	0	0
%	0.00	0.00	22.72	71.04	0.49	0.58	0.20	2.35	2.09	0.52	0.00	0.00	0.00
7 San Pedro	86 265	39 235	8 049	29 037	366	594	40	699	170	280	0	0	0
%	0.00	0.00	20.51	74.01	0.93	1.51	0.10	1.78	0.43	0.71	0.00	0.00	0.00
Total	681 635	319 382	86 870	211 782	2 676	2 475	1 054	5 042	8 345	1 000	138	0	0
%	0.00	46.86	27.20	66.31	0.84	0.77	0.33	1.58	2.61	0.31	0.04	0.00	0.00

CUADRO 6
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(6 Colima)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	NR	AV
1 Colima	89 489	59 996	4 146	51 602	449	0	1 702	922	831	344	0	0	0
%	0.00	0.00	6.91	86.01	0.75	0.00	2.84	1.54	1.39	0.57	0.00	0.00	0.00
2 Manzanillo	81 302	49 835	3 044	44 244	543	0	680	404	720	200	0	0	0
%	0.00	0.00	6.11	88.78	1.09	0.00	1.36	0.81	1.44	0.40	0.00	0.00	0.00
Total	170 791	109 831	7 190	95 846	992	0	2 382	1 326	1 551	544	0	0	0
%	0.00	64.31	6.55	87.27	0.90	0.00	2.17	1.21	1.41	0.50	0.00	0.00	0.00

CUADRO 7
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(7 Chiapas)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARH	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 Tuxtla Gutiérrez	135 416	59 430	6 785	48 048	563	262	270	848	2 014	640	0	0	0
%	0.00	0.00	11.42	80.85	0.95	0.44	0.45	1.43	3.39	1.08	0.00	0.00	0.00
2 San Cristóbal las Casas	86 467	65 403	2 008	62 112	90	38	57	258	719	121	0	0	0
%	0.00	0.00	3.07	94.97	0.14	0.06	0.09	0.39	1.10	0.19	0.00	0.00	0.00
3 Comitán de Domínguez	111 084	87 871	374	86 358	130	58	53	620	206	72	0	0	0
%	0.00	0.00	0.43	98.28	0.15	0.07	0.06	0.71	0.23	0.08	0.00	0.00	0.00
4 Pichucalco	71 550	56 722	1 826	53 290	631	103	77	333	434	0	28	0	0
%	0.00	0.00	3.22	93.95	1.11	0.18	0.14	0.59	0.77	0.00	0.05	0.00	0.00
5 Tapachula	117 013	58 638	3 680	46 271	1 091	4 131	300	764	548	976	877	0	0
%	0.00	0.00	6.28	78.91	1.86	7.04	0.51	1.30	0.93	1.66	1.50	0.00	0.00
6 Palenque	126 379	99 997	718	89 889	1 234	408	140	1 418	6 002	74	114	0	0
%	0.00	0.00	0.72	89.89	1.23	0.41	0.14	1.42	6.00	0.07	0.11	0.00	0.00
7 Huixtla	99 054	70 720	1 940	64 620	2 121	809	69	869	264	28	0	0	0
%	0.00	0.00	2.74	91.37	3.00	1.14	0.10	1.23	0.37	0.04	0.00	0.00	0.00
8 Tonala	87 070	69 181	2 135	61 536	1 245	1 190	507	954	751	863	0	0	0
%	0.00	0.00	3.09	88.95	1.80	1.72	0.73	1.38	1.09	1.25	0.00	0.00	0.00
9 Ocosingo	89 065	65 296	747	58 940	803	40	11	2 319	1 920	516	0	0	0
%	0.00	0.00	1.14	90.27	1.23	0.06	0.02	3.55	2.94	0.79	0.00	0.00	0.00
Total	923 098	633 258	20 213	571 064	7 908	7 039	1 484	8 383	12 858	3 290	1 019	0	0
%	0.00	68.60	3.19	90.18	1.25	1.11	0.23	1.32	2.03	0.52	0.16	0.00	0.00

CUADRO 8
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(8 Chihuahua)

DTO	EMP	TV	PAN	PR	PPS	PARM	PDIM	PSUM	PST	IRT	PSD	N.R.	AN
1 Chihuahua	104 445	54 434	16 749	32 786	1 375	324	729	1 960	511	0	0	0	0
%	0.00	0.00	30.77	60.23	2.53	0.60	1.34	3.60	0.94	0.00	0.00	0.00	0.00
2 Hidalgo del Parral	92 953	56 489	12 298	41 511	405	461	227	1 476	111	0	0	0	0
%	0.00	0.00	21.77	73.49	0.72	0.82	0.40	2.61	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00
3 Juárez	68 748	41 594	15 707	23 505	565	0	565	1 037	215	0	0	0	0
%	0.00	0.00	37.76	56.51	1.36	0.00	1.36	2.49	0.52	0.00	0.00	0.00	0.00
4 Juárez	129 065	79 152	31 574	42 590	1 177	0	1 015	2 240	556	0	0	0	0
%	0.00	0.00	39.89	53.81	1.49	0.00	1.28	2.83	0.70	0.00	0.00	0.00	0.00
5 Guerrero	86 608	47 219	3 866	40 593	753	0	282	921	804	0	0	0	0
%	0.00	0.00	8.19	85.97	1.59	0.00	0.60	1.95	1.70	0.00	0.00	0.00	0.00
6 Camargo	108 851	54 913	18 019	32 845	851	882	428	1 465	423	0	0	0	0
%	0.00	0.00	32.81	59.81	1.55	1.61	0.78	2.67	0.77	0.00	0.00	0.00	0.00
7 Chihuahua	122 138	61 804	18 411	37 805	1 522	462	635	2 094	875	0	0	0	0
%	0.00	0.00	29.79	61.17	2.46	0.75	1.03	3.39	1.42	0.00	0.00	0.00	0.00
8 Juárez	92 260	51 950	20 987	28 234	797	0	628	967	337	0	0	0	0
%	0.00	0.00	40.40	54.35	1.53	0.00	1.21	1.86	0.65	0.00	0.00	0.00	0.00
9 Nuevo Casas Grandes	77 233	41 880	9 449	28 463	573	0	187	1 314	1 874	0	0	0	0
%	0.00	0.00	22.56	68.01	1.37	0.00	0.45	3.14	4.47	0.00	0.00	0.00	0.00
10 Cuauhtémoc	81 582	40 229	7 543	30 518	863	0	262	770	273	0	0	0	0
%	0.00	0.00	18.75	75.86	2.15	0.00	0.65	1.91	0.68	0.00	0.00	0.00	0.00
Total	963 883	529 664	154 603	338 870	8 881	2 129	4 958	14 244	5 979	0	0	0	0
%	0.00	54.95	29.19	63.98	1.68	0.40	0.94	2.69	1.13	0.00	0.00	0.00	0.00

CUADRO 9
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(9 Distrito Federal)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PAREH	PDM	PSUH	PST	PRT	PSD	N-R	AV
1 Distrito I	81 058	55 951	18 881	26 111	954	625	1 065	5 366	679	1 907	363	0	0
%	0.00	0.00	33.75	46.67	1.71	1.12	1.90	9.59	1.21	3.41	0.65	0.00	0.00
2 Distrito II	83 845	58 521	16 028	27 072	1 379	591	1 480	7 134	1 135	3 332	370	0	0
%	0.00	0.00	27.39	46.26	2.36	1.01	2.53	12.19	1.94	5.69	0.63	0.00	0.00
3 Distrito III	82 712	57 066	11 369	31 910	1 347	613	1 647	5 630	979	3 295	276	0	0
%	0.00	0.00	19.92	55.92	2.36	1.07	2.89	9.87	1.72	5.77	0.48	0.00	0.00
4 Distrito IV	79 838	57 632	13 300	29 661	1 425	1 077	2 711	5 100	1 636	2 480	242	0	0
%	0.00	0.00	23.08	51.47	2.47	1.87	4.70	8.85	2.84	4.30	0.42	0.00	0.00
5 Distrito V	62 708	43 090	8 480	25 782	964	442	1 321	3 348	1 232	1 521	0	0	0
%	0.00	0.00	19.68	59.83	2.24	1.03	3.07	7.77	2.86	3.53	0.00	0.00	0.00
6 Distrito VI	75 118	54 061	14 008	25 316	1 613	694	1 867	6 252	1 115	2 906	290	0	0
%	0.00	0.00	25.91	46.83	2.98	1.28	3.45	11.56	2.06	5.38	0.54	0.00	0.00
7 Distrito VII	90 260	63 438	19 398	29 255	1 725	663	1 408	6 933	831	2 683	542	0	0
%	0.00	0.00	30.58	46.12	2.72	1.05	2.22	10.93	1.31	4.23	0.85	0.00	0.00
8 Distrito VIII	100 744	67 619	21 696	33 260	1 463	861	1 436	4 740	1 718	1 891	554	0	0
%	0.00	0.00	32.09	49.19	2.16	1.27	2.12	7.01	2.54	2.80	0.82	0.00	0.00

CUADRO 9 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N.R	AV
9 Distrito IX	87 905	64 611	16 602	28 934	1 649	2 070	1 824	6 483	1 133	5 595	321	0	0
%	0.00	0.00	25.70	44.78	2.55	3.20	2.82	10.03	1.75	8.66	0.50	0.00	0.00
10 Distrito X	178 097	125 102	32 645	59 717	3 899	1 550	6 668	11 599	3 135	5 141	748	0	0
%	0.00	0.00	26.09	47.73	3.12	1.24	5.33	9.27	2.51	4.11	0.60	0.00	0.00
11 Distrito XI	86 057	61 584	18 777	29 201	1 772	742	2 220	4 590	2 057	888	1 337	0	0
%	0.00	0.00	30.49	47.42	2.88	1.20	3.60	7.45	3.34	1.44	2.17	0.00	0.00
12 Distrito XII	86 128	60 955	12 624	28 375	1 596	679	1 523	5 747	8 429	1 730	252	0	0
%	0.00	0.00	20.71	46.55	2.62	1.11	2.50	9.43	13.83	2.84	0.41	0.00	0.00
13 Distrito XIII	83 138	60 314	14 968	31 081	1 705	617	1 790	5 765	1 254	2 889	245	0	0
%	0.00	0.00	24.82	51.53	2.83	1.02	2.97	9.56	2.08	4.79	0.41	0.00	0.00
14 Distrito XIV	101 668	75 414	19 084	37 668	2 657	762	2 190	7 663	1 650	3 270	470	0	0
%	0.00	0.00	25.31	49.95	3.52	1.01	2.90	10.16	2.19	4.34	0.62	0.00	0.00
15 Distrito XV	141 795	96 479	23 389	47 586	3 131	1 201	3 191	10 131	3 584	3 686	580	0	0
%	0.00	0.00	24.24	49.32	3.25	1.24	3.31	10.50	3.71	3.82	0.60	0.00	0.00
16 Distrito XVI	96 417	64 572	21 258	29 803	1 325	680	1 535	6 344	961	2 161	505	0	0
%	0.00	0.00	32.92	46.15	2.05	1.05	2.38	9.82	1.49	3.35	0.78	0.00	0.00
17 Distrito XVII	100 346	66 919	22 283	29 556	1 757	775	1 534	6 410	1 925	2 254	425	0	0
%	0.00	0.00	33.30	44.17	2.63	1.16	2.29	9.58	2.88	3.37	0.64	0.00	0.00

CUADRO 9 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PIS	PARU	PDH	PSCM	PST	PRT	PSD	N-R	AV
18 Distrito XVIII	87 867	60 175	16 122	30 420	1 605	754	1 501	5 722	1 087	2 964	0	0	0
%	0.00	0.00	26.79	50.55	2.67	1.25	2.49	9.51	1.81	4.93	0.00	0.00	0.00
19 Distrito XIX	100 203	71 638	20 646	32 445	1 818	1 323	2 133	7 147	1 473	4 329	324	0	0
%	0.00	0.00	28.82	45.29	2.54	1.85	2.98	9.98	2.06	6.04	0.45	0.00	0.00
20 Distrito XX	117 794	84 139	23 701	41 336	2 075	932	3 321	6 812	2 034	3 284	644	0	0
%	0.00	0.00	28.17	49.13	2.47	1.11	3.95	8.10	2.42	3.90	0.77	0.00	0.00
21 Distrito XXI	143 548	103 454	27 884	48 864	2 858	1 465	4 181	10 107	2 936	4 775	384	0	0
%	0.00	0.00	26.95	47.23	2.76	1.42	4.04	9.77	2.84	4.62	0.37	0.00	0.00
22 Distrito XXII	174 086	121 055	32 192	59 152	3 069	1 807	3 059	12 620	3 411	5 107	638	0	0
%	0.00	0.00	26.59	48.86	2.54	1.49	2.53	10.43	2.82	4.22	0.53	0.00	0.00
23 Distrito XXIII	163 572	114 115	27 272	57 431	3 522	2 286	3 395	11 117	3 773	4 899	420	0	0
%	0.00	0.00	23.90	50.33	3.09	2.00	2.98	9.74	3.31	4.29	0.37	0.00	0.00
24 Distrito XXIV	201 207	134 448	45 297	60 801	3 695	1 264	2 855	12 532	2 401	5 603	0	0	0
%	0.00	0.00	33.69	45.22	2.75	0.94	2.12	9.32	1.79	4.17	0.00	0.00	0.00
25 Distrito XXV	129 484	94 840	18 757	48 747	2 396	822	8 206	9 733	2 518	3 263	361	37	0
%	0.00	0.00	19.78	51.40	2.53	0.87	8.65	10.26	2.65	3.44	0.38	0.04	0.00
26 Distrito XXVI	201 757	146 088	33 919	73 538	4 478	2 478	4 788	13 415	6 247	6 610	625	0	0
%	0.00	0.00	23.22	50.33	3.07	1.70	3.28	9.18	4.28	4.52	0.43	0.00	0.00

CUADRO 9 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
27 Distrito XXVII	216 721	151 021	46 787	70 515	4 055	1 674	2 935	15 739	2 361	5 881	1 074	0	0
%	0.00	0.00	30.98	46.69	2.69	1.11	1.94	10.42	1.56	3.89	0.71	0.00	0.00
28 Distrito XXVIII	144 517	104 880	28 350	50 324	2 707	1 411	2 768	9 949	2 742	6 629	0	0	0
%	0.00	0.00	27.03	47.98	2.58	1.35	2.64	9.49	2.61	6.32	0.00	0.00	0.00
29 Distrito XXIX	94 656	70 245	19 650	32 516	2 042	861	2 770	6 828	1 563	3 360	655	0	0
%	0.00	0.00	27.97	46.29	2.91	1.23	3.94	9.72	2.23	4.78	0.93	0.00	0.00
30 Distrito XXX	97 536	71 473	16 895	36 382	2 053	922	3 008	7 452	2 211	2 533	17	0	0
%	0.00	0.00	23.64	50.90	2.87	1.29	4.21	10.43	3.09	3.54	0.02	0.00	0.00
31 Distrito XXXI	125 633	95 618	26 738	45 132	3 439	1 057	3 080	9 100	2 577	3 943	552	0	0
%	0.00	0.00	27.96	47.20	3.60	1.11	3.22	9.52	2.70	4.12	0.58	0.00	0.00
32 Distrito XXXII	81 367	59 106	14 507	32 483	1 315	634	1 418	5 175	1 055	2 182	337	0	0
%	0.00	0.00	24.54	54.96	2.22	1.07	2.40	8.76	1.78	3.69	0.57	0.00	0.00
33 Distrito XXXIII	70 536	50 214	12 783	26 662	1 058	506	1 288	4 795	534	2 311	277	0	0
%	0.00	0.00	25.46	53.10	2.11	1.01	2.57	9.55	1.06	4.60	0.55	0.00	0.00
34 Distrito XXXIV	117 496	85 523	21 302	44 268	2 311	984	2 496	7 604	2 152	4 037	369	0	0
%	0.00	0.00	24.91	51.76	2.70	1.15	2.92	8.89	2.52	4.72	0.43	0.00	0.00
35 Distrito XXXV	86 276	62 413	17 167	30 590	1 752	768	1 624	6 586	1 488	2 438	0	0	0
%	0.00	0.00	27.51	49.01	2.81	1.23	2.60	10.55	2.38	3.91	0.00	0.00	0.00

CUADRO 9 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PFS	PAMI	PDH	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AV
36 Distrito XXXVI	111 795	78 145	26 083	33 326	1 876	744	2 276	8 559	1 528	2 922	831	0	0
%	0.00	0.00	33.38	42.65	2.40	0.95	2.91	10.95	1.96	3.74	1.06	0.00	0.00
37 Distrito XXXVII	117 758	83 613	23 436	38 222	2 275	1 087	2 623	9 637	2 267	3 580	486	0	0
%	0.00	0.00	28.03	45.71	2.72	1.30	3.14	11.53	2.71	4.28	0.58	0.00	0.00
38 Distrito XXXVIII	170 296	122 613	36 114	53 951	4 549	1 461	2 791	15 193	3 576	4 978	0	0	0
%	0.00	0.00	29.45	44.00	3.71	1.19	2.28	12.39	2.92	4.06	0.00	0.00	0.00
39 Distrito XXXIX	108 318	77 491	25 470	33 846	1 663	649	1 648	9 729	1 163	2 815	508	0	0
%	0.00	0.00	32.87	43.68	2.15	0.84	2.13	12.56	1.50	3.63	0.66	0.00	0.00
40 Distrito XL	299 707	204 308	57 039	102 999	5 384	2 598	4 936	16 607	8 060	6 000	685	0	0
%	0.00	0.00	27.92	50.41	2.64	1.27	2.42	8.13	3.95	2.94	0.34	0.00	0.00
Total	4 779 964	3 379 943	922 901	1 634 228	92 356	43 129	104 510	331 393	92 610	142 072	16 707	37	0
%	0.00	70.71	27.31	48.35	2.73	1.28	3.09	9.80	2.74	4.20	0.49	0.00	0.00

CUADRO 10
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(10 Durango)

DTO	ENP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDV	PSUN	PST	PRT	PSD	N-R	AV
1 Durango	111 041	69 811	20 839	43 335	866	552	773	2 866	280	260	40	0	0
%	0.00	0.00	29.85	62.07	1.24	0.79	1.11	4.11	0.40	0.37	0.06	0.00	0.00
2 Gómez Palacio	115 423	68 015	18 075	45 187	435	384	445	1 548	1 054	618	269	0	0
%	0.00	0.00	26.58	66.44	0.64	0.56	0.65	2.28	1.55	0.91	0.40	0.00	0.00
3 Canatlán	89 999	57 847	4 949	50 065	911	441	174	1 127	130	38	12	0	0
%	0.00	0.00	8.56	86.55	1.57	0.76	0.30	1.95	0.22	0.07	0.02	0.00	0.00
4 Guadalupe Victoria	91 584	65 996	4 929	58 585	692	237	331	803	419	0	0	0	0
%	0.00	0.00	7.47	88.77	1.05	0.36	0.50	1.22	0.63	0.00	0.00	0.00	0.00
5 Durango	112 664	58 976	9 910	44 083	663	2 274	878	908	186	44	18	12	0
%	0.00	0.00	16.80	74.75	1.12	3.86	1.49	1.54	0.32	0.07	0.03	0.02	0.00
6 Lerdo	82 316	41 456	7 529	30 125	1 177	308	256	1 256	543	238	24	0	0
%	0.00	0.00	18.16	72.67	2.84	0.74	0.62	3.03	1.31	0.57	0.06	0.00	0.00
Total	603 027	362 101	66 231	271 380	4 744	4 196	2 857	8 508	2 612	1 198	363	12	0
%	0.00	60.05	18.29	74.95	1.31	1.16	0.79	2.35	0.72	0.33	0.10	0.00	0.00

CUADRO 11
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(11 Guayaquato)

DTO	ELP	TV	PAN	PRI	PFS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AV
1 Guayaquato	97 679	62 019	5 674	43 873	357	470	10 336	692	518	33	66	0	0
%	0.00	0.00	9.15	70.74	0.58	0.76	16.67	1.12	0.84	0.05	0.11	0.00	0.00
2 León	104 408	61 195	24 433	31 719	293	0	3 800	455	495	0	0	0	0
%	0.00	0.00	39.93	51.83	0.48	0.00	6.21	0.74	0.81	0.00	0.00	0.00	0.00
3 León	83 632	49 277	20 265	25 096	367	175	2 758	435	152	14	15	0	0
%	0.00	0.00	41.12	50.93	0.74	0.36	5.60	0.88	0.31	0.03	0.03	0.00	0.00
4 Irapuato	112 572	67 096	16 391	42 076	1 274	307	5 098	1 267	571	68	44	0	0
%	0.00	0.00	24.43	62.71	1.90	0.46	7.60	1.89	0.85	0.10	0.07	0.00	0.00
5 Pénjamo	115 107	64 117	8 676	50 057	787	271	3 100	588	571	17	50	0	0
%	0.00	0.00	13.53	78.07	1.23	0.42	4.83	0.92	0.89	0.03	0.08	0.00	0.00
6 Salamanca	112 202	58 213	12 131	37 653	1 288	0	5 358	1 193	590	0	0	0	0
%	0.00	0.00	20.84	64.68	2.21	0.00	9.20	2.05	1.01	0.00	0.00	0.00	0.00
7 Acámbaro	117 119	76 351	10 369	61 168	370	0	2 960	785	699	0	0	0	0
%	0.00	0.00	13.58	80.11	0.48	0.00	3.88	1.03	0.92	0.00	0.00	0.00	0.00
8 Celaya	124 548	82 991	22 013	48 237	651	289	8 254	1 157	2 259	85	46	0	0
%	0.00	0.00	26.52	58.12	0.78	0.35	9.95	1.39	2.72	0.10	0.06	0.00	0.00

CUADRO 11 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PFS	PARM	PDN	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
9 Allende	112 341	70 522	5 178	56 586	749	458	5 400	1 137	887	77	50	0	0
%	0.00	0.00	7.34	80.24	1.06	0.65	7.66	1.61	1.26	0.11	0.07	0.00	0.00
10 Dolores Hidalgo	90 929	47 934	6 874	34 822	503	0	3 983	594	1 158	0	0	0	0
%	0.00	0.00	14.34	72.65	1.05	0.00	8.31	1.24	2.42	0.00	0.00	0.00	0.00
11 León	102 052	65 204	27 236	33 482	290	190	3 350	461	148	18	29	0	0
%	0.00	0.00	41.77	51.35	0.44	0.29	5.14	0.71	0.23	0.03	0.04	0.00	0.00
12 Valle de Santiago	114 258	60 980	8 334	44 436	1 498	486	4 062	684	1 190	178	112	0	0
%	0.00	0.00	13.67	72.87	2.46	0.80	6.66	1.12	1.95	0.29	0.18	0.00	0.00
13 Saltillo	111 960	70 570	9 588	47 786	924	0	6 653	1 486	3 951	57	125	0	0
%	0.00	0.00	13.59	67.71	1.31	0.00	9.43	2.11	5.60	0.08	0.18	0.00	0.00
Total	1 398 807	836 469	177 162	556 991	9 351	2 646	65 112	10 934	13 189	547	537	0	0
%	0.00	59.80	21.18	66.59	1.12	0.32	7.78	1.31	1.58	0.07	0.06	0.00	0.00

CUADRO 12
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(12 Guerrero)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 Chilpancingo de los Bravo	106 348	47 098	1 391	40 072	360	870	740	2 549	365	751	0	0	0
%	0.00	0.00	2.95	85.08	0.76	1.85	1.57	5.41	0.77	1.59	0.00	0.00	0.00
2 Iguala	100 227	47 908	2 361	38 674	537	524	354	3 302	1 020	1 097	39	0	0
%	0.00	0.00	4.93	80.73	1.12	1.09	0.74	6.89	2.13	2.29	0.08	0.00	0.00
3 Coyuca de Catalán	98 745	60 047	932	55 529	583	0	179	1 919	905	0	0	0	0
%	0.00	0.00	1.55	92.48	0.97	0.00	0.30	3.20	1.51	0.00	0.00	0.00	0.00
4 Acapulco	88 742	34 508	4 589	25 071	337	1 025	693	1 619	1 097	0	77	0	0
%	0.00	0.00	13.30	72.65	0.98	2.97	2.01	4.69	3.18	0.00	0.22	0.00	0.00
5 Tlapa de Comonfort	111 154	60 448	249	52 259	132	281	103	5 985	1 439	0	0	0	0
%	0.00	0.00	0.41	86.45	0.22	0.46	0.17	9.90	2.38	0.00	0.00	0.00	0.00
6 Ometepec	83 178	42 430	675	35 321	297	954	136	852	4 195	0	0	0	0
%	0.00	0.00	1.59	83.25	0.70	2.25	0.32	2.01	9.89	0.00	0.00	0.00	0.00
7 Acapulco	113 103	38 738	3 008	29 297	368	1 562	613	1 645	2 245	0	0	0	0
%	0.00	0.00	7.76	75.63	0.95	4.03	1.58	4.25	5.80	0.00	0.00	0.00	0.00
8 Taxco de Alarcón	96 697	49 214	5 412	39 602	327	134	1 314	1 613	566	246	0	0	0
%	0.00	0.00	11.00	80.47	0.66	0.27	2.67	3.28	1.15	0.50	0.00	0.00	0.00
9 Tecpan de Galeana	88 021	35 915	944	31 416	230	631	103	1 287	732	537	35	0	0
%	0.00	0.00	2.63	87.47	0.64	1.76	0.29	3.58	2.04	1.50	0.10	0.00	0.00
10 Chilapa de Álvarez	98 110	67 880	2 068	61 976	93	176	1 495	455	822	737	58	0	0
%	0.00	0.00	3.05	91.30	0.14	0.26	2.20	0.67	1.21	1.09	0.09	0.00	0.00
Total	984 325	484 186	21 629	409 217	3 264	6 157	5 730	21 226	13 386	3 368	209	0	0
%	0.00	49.19	4.47	84.52	0.67	1.27	1.18	4.38	2.76	0.70	0.04	0.00	0.00

CUADRO 13
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(13 Hidalgo)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUH	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 Pachuca	133 531	90 387	19 643	60 702	1 800	0	1 561	3 258	1 829	1 594	0	0	0
%	0.00	0.00	21.73	67.16	1.99	0.00	1.73	3.60	2.02	1.76	0.00	0.00	0.00
2 Tulancingo	127 997	96 316	9 486	81 893	1 102	0	373	1 264	1 768	430	0	0	0
%	0.00	0.00	9.85	85.03	1.14	0.00	0.39	1.31	1.84	0.45	0.00	0.00	0.00
3 Tula de Allende	124 337	87 938	14 142	66 539	1 405	484	670	2 400	1 864	424	10	0	0
%	0.00	0.00	16.08	75.67	1.60	0.55	0.76	2.73	2.12	0.48	0.01	0.00	0.00
4 Huejutla	130 474	101 164	306	95 644	776	257	119	405	3 646	6	5	0	0
%	0.00	0.00	0.30	94.54	0.77	0.25	0.12	0.40	3.60	0.01	0.00	0.00	0.00
5 Zimapan	113 924	90 227	2 661	83 828	790	253	230	594	1 410	414	47	0	0
%	0.00	0.00	2.95	92.91	0.88	0.28	0.25	0.66	1.56	0.46	0.05	0.00	0.00
6 Actopan	118 667	95 290	3 820	87 570	593	0	450	1 216	1 286	250	105	0	0
%	0.00	0.00	4.01	91.90	0.62	0.00	0.47	1.28	1.35	0.26	0.11	0.00	0.00
Total	748 930	561 322	50 058	476 176	6 466	994	3 403	9 137	11 803	3 118	167	0	0
%	0.00	74.95	8.92	84.83	1.15	0.18	0.61	1.63	2.10	0.56	0.03	0.00	0.00

CUADRO 1.4
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(14 Jalisco)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AV
1 Guadalajara	62 884	47 762	19 088	22 474	501	280	1 013	4 032	253	83	38	0	0
%	0.00	0.00	39.96	47.05	1.05	0.59	2.12	8.44	0.53	0.17	0.08	0.00	0.00
2 Guadalajara	102 563	75 383	24 839	34 401	1 179	675	2 609	11 024	512	77	67	0	0
%	0.00	0.00	32.95	45.63	1.56	0.90	3.46	14.62	0.68	0.10	0.09	0.00	0.00
3 Guadalajara	131 549	88 993	31 848	42 566	1 498	827	2 302	8 500	702	427	323	0	0
%	0.00	0.00	35.79	47.83	1.68	0.93	2.59	9.55	0.79	0.48	0.36	0.00	0.00
4 Guadalajara	77 543	55 531	18 525	28 256	806	498	1 621	5 413	412	0	0	0	0
%	0.00	0.00	33.36	50.88	1.45	0.90	2.92	9.75	0.74	0.00	0.00	0.00	0.00
5 Colotlán	92 999	51 346	8 113	37 394	554	1 058	2 444	1 224	559	0	0	0	0
%	0.00	0.00	15.80	72.83	1.08	2.06	4.76	2.38	1.09	0.00	0.00	0.00	0.00
6 Lagos de Moreno	102 081	50 996	11 614	30 586	373	428	7 269	498	177	28	23	0	0
%	0.00	0.00	22.77	59.98	0.73	0.84	14.25	0.98	0.35	0.05	0.05	0.00	0.00
7 Yahualica de G.G	102 366	58 312	13 676	34 038	373	379	9 088	595	163	0	0	0	0
%	0.00	0.00	23.45	58.37	0.64	0.65	15.59	1.02	0.28	0.00	0.00	0.00	0.00
8 La Barca	98 176	58 793	11 149	42 399	642	1 049	1 246	1 516	792	0	0	0	0
%	0.00	0.00	18.96	72.12	1.09	1.78	2.12	2.58	1.35	0.00	0.00	0.00	0.00

CUADRO 14 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PFS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
9 Jocotepec	96 193	60 221	11 085	43 913	577	970	1 778	1 426	352	76	44	0	0
%	0.00	0.00	18.41	72.92	0.96	1.61	2.95	2.37	0.58	0.13	0.07	0.00	0.00
10 Ciudad Guzmán	107 908	67 855	9 212	50 014	699	562	3 481	1 734	2 021	76	56	0	0
%	0.00	0.00	13.58	73.71	1.03	0.83	5.13	2.56	2.98	0.11	0.08	0.00	0.00
11 Atlán de Navarro	78 914	39 374	3 109	31 920	458	853	660	757	1 239	378	0	0	0
%	0.00	0.00	7.90	81.07	1.16	2.17	1.68	1.92	3.15	0.96	0.00	0.00	0.00
12 Ameca	73 069	48 229	6 017	37 448	520	363	657	2 342	615	56	211	0	0
%	0.00	0.00	12.48	77.65	1.08	0.75	1.36	4.86	1.28	0.12	0.44	0.00	0.00
13 Guadalajara	74 841	54 624	21 781	24 616	697	572	1 277	5 053	368	260	0	0	0
%	0.00	0.00	39.87	45.06	1.28	1.05	2.34	9.25	0.67	0.48	0.00	0.00	0.00
14 Guadalajara	90 884	65 230	26 730	28 183	868	435	1 463	6 990	278	283	0	0	0
%	0.00	0.00	40.98	43.21	1.33	0.67	2.24	10.72	0.43	0.43	0.00	0.00	0.00
15 Guadalajara	144 690	94 016	25 311	34 622	1 347	674	2 764	27 928	868	305	197	0	0
%	0.00	0.00	26.92	36.83	1.43	0.72	2.94	29.71	0.92	0.32	0.21	0.00	0.00
16 Guadalajara	147 265	102 030	32 152	51 629	1 404	860	4 432	10 549	581	423	0	0	0
%	0.00	0.00	31.51	50.60	1.38	0.84	4.34	10.34	0.57	0.41	0.00	0.00	0.00

CUADRO 14 (Conclusión)

DTU	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDH	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AV
17 Zapopan	94 576	64 003	13 764	33 379	1 248	587	1 356	13 046	409	163	51	0	0
%	0.00	0.00	21.51	52.15	1.95	0.92	2.12	20.38	0.64	0.25	0.08	0.00	0.00
18 Tlaquepaque	130 540	91 142	26 087	51 570	1 177	991	4 047	6 711	559	0	0	0	0
%	0.00	0.00	28.62	56.58	1.29	1.09	4.44	7.36	0.61	0.00	0.00	0.00	0.00
19 Tlaxiaco	102 849	70 923	5 095	62 192	395	610	1 093	790	634	96	18	0	0
%	0.00	0.00	7.18	87.69	0.56	0.86	1.54	1.11	0.89	0.14	0.03	0.00	0.00
20 Zapopan	119 616	78 814	28 767	39 776	1 179	784	2 010	5 253	1 045	0	0	0	0
%	0.00	0.00	36.50	50.47	1.50	0.99	2.55	6.67	1.33	0.00	0.00	0.00	0.00
Total	2 031 506	1 323 577	347 962	761 376	16 495	13 455	52 610	115 381	12 539	2 731	1 028	0	0
%	0.00	65.15	26.29	57.52	1.25	1.02	3.97	8.72	0.95	0.21	0.08	0.00	0.00

CUADRO 15
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(15 Estado de México)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PRM	PSUM	PST	PKT	PSD	N-R	AN
1 Tenancingo	127 331	102 333	5 186	91 810	1 148	632	1 941	917	593	0	106	0	0
%	0.00	0.00	5.07	89.72	1.12	0.62	1.90	0.90	0.58	0.00	0.10	0.00	0.00
2 Valle de Bravo	124 513	107 189	3 183	95 773	1 311	2 446	1 031	1 311	2 134	0	0	0	0
%	0.00	0.00	2.97	89.35	1.22	2.28	0.96	1.22	1.99	0.00	0.00	0.00	0.00
3 Lerma	149 619	108 813	20 610	67 400	5 544	1 573	2 777	6 823	1 388	2 698	0	0	0
%	0.00	0.00	18.94	61.94	5.09	1.45	2.55	6.27	1.28	2.48	0.00	0.00	0.00
4 Toluca	82 667	69 524	18 081	39 334	3 870	622	2 318	3 404	555	1 340	0	0	0
%	0.00	0.00	26.01	56.58	5.57	0.89	3.33	4.90	0.80	1.93	0.00	0.00	0.00
5 Atlacomulco	129 023	104 170	8 560	88 240	1 741	828	902	1 272	2 162	320	145	0	0
%	0.00	0.00	8.22	84.71	1.67	0.79	0.87	1.22	2.08	0.31	0.14	0.00	0.00
6 Cuautitlán	104 253	89 847	35 438	41 684	1 748	627	1 695	4 352	960	3 343	0	0	0
%	0.00	0.00	39.44	46.39	1.95	0.70	1.89	4.84	1.07	3.72	0.00	0.00	0.00
7 Naucalpan de Juárez	47 894	35 918	10 193	18 135	947	373	927	3 469	744	1 042	88	0	0
%	0.00	0.00	28.38	50.49	2.64	1.04	2.58	9.66	2.07	2.90	0.25	0.00	0.00
8 Texcoco	149 095	114 756	31 294	66 451	2 277	1 168	3 217	6 053	2 771	1 405	120	0	0
%	0.00	0.00	27.27	57.91	1.98	1.02	2.80	5.27	2.41	1.22	0.10	0.00	0.00
9 Nezahualcóyotl	56 735	44 278	11 301	23 319	1 160	495	1 547	3 964	1 048	1 444	0	0	0
%	0.00	0.00	25.52	52.66	2.62	1.12	3.49	8.95	2.37	3.26	0.00	0.00	0.00

CUADRO 15 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARAM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N.R	AV
10 Nezahualcóyotl	62 310	48 988	10 708	27 196	1 448	549	2 751	4 263	2 073	0	0	0	0
%	0.00	0.00	21.86	55.52	2.96	1.12	5.62	8.70	4.23	0.00	0.00	0.00	0.00
11 Ecatepec	102 129	79 461	19 709	42 191	2 013	886	4 419	5 501	1 689	2 515	538	0	0
%	0.00	0.00	24.80	53.10	2.53	1.12	5.56	6.92	2.13	3.17	0.68	0.00	0.00
12 Atizapán de Zaragoza	118 062	94 893	35 168	42 438	2 664	1 128	3 178	5 980	1 597	1 653	1 087	0	0
%	0.00	0.00	37.06	44.72	2.81	1.19	3.35	6.30	1.68	1.74	1.15	0.00	0.00
13 Huixquilucan	97 236	69 287	15 255	37 497	1 534	1 069	2 876	5 357	2 076	3 279	344	0	0
%	0.00	0.00	22.02	54.12	2.21	1.54	4.15	7.73	3.00	4.73	0.50	0.00	0.00
14 Tlalnepantla	73 961	58 065	19 053	28 726	1 516	635	2 223	3 958	1 753	123	78	0	0
%	0.00	0.00	32.81	49.47	2.61	1.09	3.83	6.82	3.02	0.21	0.13	0.00	0.00
15 Chalco	116 209	105 298	28 101	66 558	2 848	785	2 116	3 080	1 044	586	180	0	0
%	0.00	0.00	26.69	63.21	2.70	0.75	2.01	2.93	0.99	0.56	0.17	0.00	0.00
16 Toluca	117 771	98 281	23 511	57 456	4 690	1 413	3 818	4 613	924	1 856	0	0	0
%	0.00	0.00	23.92	58.46	4.77	1.44	3.88	4.69	0.94	1.89	0.00	0.00	0.00
17 Nicolás Romero	111 967	98 671	21 105	66 200	3 717	906	1 805	2 771	621	1 546	0	0	0
%	0.00	0.00	21.39	67.09	3.77	0.92	1.83	2.81	0.63	1.57	0.00	0.00	0.00
18 Naucalpan de Juárez	84 518	57 500	29 807	21 690	819	516	848	3 137	426	257	0	0	0
%	0.00	0.00	51.84	37.72	1.42	0.90	1.47	5.46	0.74	0.45	0.00	0.00	0.00

CUADRO 15 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PTS	PARN	PDH	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AV
19 Naucalpan de Juárez	35 554	28 423	8 182	14 770	758	295	695	2 502	479	618	124	0	0
%	0.00	0.00	28.79	51.96	2.67	1.04	2.45	8.80	1.69	2.17	0.44	0.00	0.00
20 Naucalpan de Juárez	88 489	65 104	14 508	32 413	2 102	863	1 631	7 229	1 805	4 553	0	0	0
%	0.00	0.00	22.28	49.79	3.23	1.33	2.51	11.10	2.77	6.99	0.00	0.00	0.00
21 Zumpango	130 893	106 886	30 741	60 708	2 370	1 031	2 442	5 825	1 724	2 045	0	0	0
%	0.00	0.00	28.76	56.80	2.22	0.96	2.28	5.45	1.61	1.91	0.00	0.00	0.00
22 Nezahualcóyotl	64 254	51 808	12 217	28 555	1 299	546	1 967	4 829	1 529	811	55	0	0
%	0.00	0.00	23.58	55.12	2.51	1.05	3.80	9.32	2.95	1.57	0.11	0.00	0.00
23 Nezahualcóyotl	53 540	46 207	10 723	23 837	1 376	701	1 844	4 437	1 541	1 748	0	0	0
%	0.00	0.00	23.21	51.59	2.98	1.52	3.99	9.60	3.33	3.78	0.00	0.00	0.00
24 Nezahualcóyotl	49 720	40 946	10 382	21 581	990	443	1 212	3 665	1 174	1 499	0	0	0
%	0.00	0.00	25.36	52.71	2.42	1.08	2.96	8.95	2.87	3.66	0.00	0.00	0.00
25 Nezahualcóyotl	47 064	36 348	10 516	17 800	900	348	1 202	3 150	803	1 549	80	0	0
%	0.00	0.00	28.93	48.97	2.48	0.96	3.31	8.67	2.21	4.26	0.22	0.00	0.00
26 Nezahualcóyotl	56 316	45 690	10 236	23 757	1 299	609	1 553	5 441	1 038	1 650	107	0	0
%	0.00	0.00	22.40	52.00	2.84	1.33	3.40	11.91	2.27	3.61	0.23	0.00	0.00
27 Nezahualcóyotl	57 460	45 659	10 716	24 305	1 239	535	1 787	4 390	1 183	1 504	0	0	0
%	0.00	0.00	23.47	53.23	2.71	1.17	3.91	9.61	2.59	3.29	0.00	0.00	0.00

CUADRO 15 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRE	PFS	PARH	PDH	PSDH	PST	PRT	PSD	N-R	AV
28 Nezahualcóyotl	65 147	51 705	13 257	26 155	1 478	716	1 653	5 194	1 175	1 942	135	0	0
%	0.00	0.00	25.64	50.59	2.86	1.38	3.20	10.05	2.27	3.76	0.26	0.00	0.00
29 Nezahualcóyotl	64 695	17 954	3 375	10 149	545	0	1 251	1 658	581	395	0	0	0
%	0.00	0.00	18.80	56.53	3.04	0.00	6.97	9.23	3.24	2.20	0.00	0.00	0.00
30 Ecatepec	82 598	66 335	15 878	34 454	1 703	665	3 189	5 877	1 981	2 487	101	0	0
%	0.00	0.00	23.94	51.94	2.57	1.00	4.81	8.86	2.99	3.75	0.15	0.00	0.00
31 Ecatepec	100 285	79 203	18 971	43 205	1 081	900	2 192	6 518	1 838	4 498	0	0	0
%	0.00	0.00	23.95	54.55	1.36	1.14	2.77	8.23	2.32	5.68	0.00	0.00	0.00
32 Ecatepec	101 667	84 943	21 590	43 027	2 407	1 091	3 054	7 738	1 844	4 192	0	0	0
%	0.00	0.00	25.42	50.65	2.83	1.28	3.60	9.11	2.17	4.94	0.00	0.00	0.00
33 Tlalnepantla	112 861	89 154	31 896	41 165	2 484	948	3 040	7 524	1 680	0	417	0	0
%	0.00	0.00	35.78	46.17	2.79	1.06	3.41	8.44	1.88	0.00	0.47	0.00	0.00
34 Tultitlán	136 301	90 507	34 043	42 255	2 567	852	3 013	3 691	1 089	2 997	0	0	0
%	0.00	0.00	37.61	46.69	2.84	0.94	3.33	4.08	1.20	3.31	0.00	0.00	0.00
Total	3 102 137	2 434 144	603 494	1 410 234	65 593	27 194	72 114	149 893	46 022	55 895	3 705	0	0
%	0.00	78.47	24.79	57.94	2.69	1.12	2.96	6.16	1.89	2.30	0.15	0.00	0.00

CUADRO 16
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(16 Michoacán)

DTO	ENP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N.R.	AN
1 Morelia	111 874	70 831	21 007	38 434	2 206	350	3 031	2 649	2 389	765	0	0	0
%	0.00	0.00	29.66	54.26	3.11	0.49	4.28	3.74	3.37	1.08	0.00	0.00	0.00
2 Hidalgo	109 784	66 981	3 686	54 530	397	528	6 933	321	586	0	0	0	0
%	0.00	0.00	5.50	81.41	0.59	0.79	10.35	0.48	0.87	0.00	0.00	0.00	0.00
3 Zacapu	115 709	64 835	11 117	44 921	949	309	3 012	1 159	1 282	302	40	0	1 744
%	0.00	0.00	17.15	69.29	1.46	0.48	4.65	1.79	1.98	0.47	0.06	0.00	2.69
4 La Piedad	120 726	62 700	5 780	53 463	425	0	1 307	1 441	160	95	29	0	0
%	0.00	0.00	9.22	85.27	0.68	0.00	2.08	2.30	0.26	0.15	0.05	0.00	0.00
5 Zamora	90 013	53 907	7 495	41 679	703	703	1 062	1 451	770	0	44	0	0
%	0.00	0.00	13.90	77.32	1.30	1.30	1.97	2.69	1.43	0.00	0.08	0.00	0.00
6 Uruapan	106 555	50 116	8 051	31 495	917	1 972	4 704	2 267	566	110	34	0	0
%	0.00	0.00	16.06	62.84	1.83	3.93	9.39	4.52	1.13	0.22	0.07	0.00	0.00
7 Tacámbaro	95 544	55 866	1 964	48 736	287	0	4 443	196	240	0	0	0	0
%	0.00	0.00	3.52	87.24	0.51	0.00	7.95	0.35	0.43	0.00	0.00	0.00	0.00
8 Zitácuaro	119 084	76 006	4 975	65 518	433	0	4 428	494	158	0	0	0	0
%	0.00	0.00	6.55	86.20	0.57	0.00	5.83	0.65	0.21	0.00	0.00	0.00	0.00

CUADRO 16 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
9 Apatzingán	66 007	25 660	771	18 328	279	116	1 533	4 232	241	25	135	0	0
%	0.00	0.00	3.00	71.43	1.09	0.45	5.97	16.49	0.94	0.10	0.53	0.00	0.00
10 Quiroga	120 746	40 168	5 610	28 703	1 263	0	3 254	770	444	84	40	0	0
%	0.00	0.00	13.97	71.46	3.14	0.00	8.10	1.92	1.11	0.21	0.10	0.00	0.00
11 Jiquilpan	117 647	67 947	10 937	55 175	475	145	345	576	235	35	24	0	0
%	0.00	0.00	16.10	81.20	0.70	0.21	0.51	0.85	0.35	0.05	0.04	0.00	0.00
12 Los Reyes	96 862	55 362	4 794	46 071	467	309	838	1 254	1 496	95	38	0	0
%	0.00	0.00	8.66	83.22	0.84	0.56	1.51	2.27	2.70	0.17	0.07	0.00	0.00
13 Lázaro Cárdenas	88 624	34 465	1 182	29 276	310	100	1 448	910	789	447	3	0	0
%	0.00	0.00	3.43	84.94	0.90	0.29	4.20	2.64	2.29	1.30	0.01	0.00	0.00
Total	1 359 175	724 844	87 369	556 329	9 111	4 532	36 338	17 720	9 356	1 958	387	0	1744
%	0.00	53.33	12.05	76.75	1.26	0.63	5.01	2.44	1.29	0.27	0.05	0.00	0.24

CUADRO 17
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(17 Morelos)

DTO	EMP	TV	PAY	PR1	PVS	PARM	PDU	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 Cuernavaca	103 475	71 400	14 991	44 148	1 379	872	1 340	2 801	2 051	3 549	269	0	0
%	0.00	0.00	21.00	61.83	1.93	1.22	1.88	3.92	2.87	4.97	0.38	0.00	0.00
2 Cuautla	94 096	66 008	5 177	51 744	1 051	527	1 584	2 026	1 596	2 303	0	0	0
%	0.00	0.00	7.84	78.39	1.59	0.80	2.40	3.07	2.42	3.49	0.00	0.00	0.00
3 Yautepec	104 256	78 720	7 512	59 750	1 486	1 046	1 622	2 952	1 318	3 034	0	0	0
%	0.00	0.00	9.54	75.90	1.89	1.33	2.06	3.75	1.67	3.85	0.00	0.00	0.00
4 Jojutla de Juárez	90 729	82 712	4 166	69 847	909	539	997	2 352	2 129	1 773	0	0	0
%	0.00	0.00	5.04	84.45	1.10	0.65	1.21	2.84	2.57	2.14	0.00	0.00	0.00
Total	392 556	298 840	31 846	225 489	4 825	2 984	5 543	10 131	7 094	10 659	269	0	0
%	0.00	76.13	10.66	75.45	1.61	1.00	1.85	3.39	2.37	3.57	0.09	0.00	0.00

CUADRO 18
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(18 Nayarit)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARN	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 Tepic	129 020	74 938	2 837	57 950	1 677	520	988	10 560	406	0	0	0	0
%	0.00	0.00	3.79	77.33	2.24	0.69	1.32	14.09	0.54	0.00	0.00	0.00	0.00
2 Santiago Ixcuintla	97 866	55 005	883	46 547	826	335	503	5 809	102	0	0	0	0
%	0.00	0.00	1.61	84.62	1.50	0.61	0.91	10.56	0.19	0.00	0.00	0.00	0.00
3 Compostela	105 616	57 085	1 504	46 248	933	371	525	6 822	620	30	32	0	0
%	0.00	0.00	2.63	81.02	1.63	0.65	0.92	11.95	1.09	0.05	0.06	0.00	0.00
Total	332 502	187 028	5 224	150 745	3 436	1 226	2 016	23 191	1 128	30	32	0	0
%	0.00	56.25	2.79	80.60	1.84	0.66	1.08	12.40	0.60	0.02	0.02	0.00	0.00

CUADRO 19
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(19 Nuevo León)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARN	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 Monterrey	111 582	78 021	26 518	48 689	238	216	391	1 073	207	479	210	0	0
%	0.00	0.00	33.99	62.40	0.31	0.28	0.50	1.38	0.27	0.61	0.27	0.00	0.00
2 Monterrey	62 299	53 975	16 354	36 452	123	143	136	385	114	182	86	0	0
%	0.00	0.00	30.30	67.53	0.23	0.26	0.25	0.71	0.21	0.34	0.16	0.00	0.00
3 Monterrey	119 357	86 672	32 008	52 310	224	198	310	845	195	391	191	0	0
%	0.00	0.00	36.93	60.35	0.26	0.23	0.36	0.97	0.22	0.45	0.22	0.00	0.00
4 Guadalupe	61 164	40 999	14 868	24 916	123	64	162	486	179	153	48	0	0
%	0.00	0.00	36.26	60.77	0.30	0.16	0.40	1.19	0.44	0.37	0.12	0.00	0.00
5 Linares	92 976	72 549	4 981	64 533	864	1 001	530	46	588	0	6	0	0
%	0.00	0.00	6.87	88.95	1.19	1.38	0.73	0.06	0.81	0.00	0.01	0.00	0.00
6 Sabinas Hidalgo	135 159	101 153	10 109	86 241	798	1 269	590	373	1 665	108	0	0	0
%	0.00	0.00	9.99	85.26	0.79	1.25	0.58	0.37	1.65	0.11	0.00	0.00	0.00
7 Garza García	150 370	106 436	28 455	75 055	483	612	392	511	356	484	88	0	0
%	0.00	0.00	26.73	70.52	0.45	0.57	0.37	0.48	0.33	0.45	0.08	0.00	0.00
8 Monterrey	74 918	56 000	18 316	35 437	204	217	245	625	355	516	85	0	0
%	0.00	0.00	32.71	63.28	0.36	0.39	0.44	1.12	0.63	0.92	0.15	0.00	0.00

CUADRO 19 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRE	PPS	P-REU	PDH	PSOH	PST	PRT	PSD	N.R	AV
9 Guadalupe	114 305	102 920	20 212	80 176	420	225	515	638	389	229	107	0	9
%	0.00	0.00	19.64	77.90	0.41	0.22	0.50	0.62	0.38	0.22	0.10	0.00	0.01
10 San Nicolás de los Garza	130 535	100 491	29 422	69 635	252	153	269	463	87	158	52	0	0
%	0.00	0.00	29.28	69.29	0.25	0.15	0.27	0.46	0.09	0.16	0.05	0.00	0.00
11 Santa Catarina	103 022	65 817	9 962	51 910	1 199	2 046	232	231	131	62	44	0	0
%	0.00	0.00	15.14	78.87	1.82	3.11	0.35	0.35	0.20	0.09	0.07	0.00	0.00
Total	1 155 687	865 033	211 205	625 354	4 928	6 144	3 772	5 676	4 266	2 762	917	0	9
%	0.00	74.85	24.42	72.29	0.57	0.71	0.44	0.66	0.49	0.32	0.11	0.00	0.00

CUADRO 20
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(20 Oaxaca)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PFS	PARN	PDM	PSUN	PST	PRT	FSD	N.R	AN
1 Juchitán de Zaragoza	111 194	50 181	490	40 345	1 852	182	71	7 091	136	0	14	0	0
%	0.00	0.00	0.98	80.40	3.69	0.36	0.14	14.13	0.27	0.00	0.03	0.00	0.00
2 Ixtlán de Juárez	105 100	88 159	2 866	78 221	3 298	929	307	1 746	479	313	0	0	0
%	0.00	0.00	3.25	88.73	3.74	1.05	0.35	1.98	0.54	0.36	0.00	0.00	0.00
3 Oaxaca	132 243	74 741	16 591	45 567	1 660	2 026	631	6 168	491	1 363	244	0	0
%	0.00	0.00	22.20	60.97	2.22	2.71	0.84	8.25	0.66	1.82	0.33	0.00	0.00
4 Sn. Juan B. Tuxtepec	91 601	67 599	2 965	62 307	1 374	259	113	305	213	63	0	0	0
%	0.00	0.00	4.39	92.17	2.03	0.38	0.17	0.45	0.32	0.09	0.00	0.00	0.00
5 Huautla de Jiménez	128 160	71 363	5 387	60 673	2 230	522	226	1 522	165	555	83	0	0
%	0.00	0.00	7.55	85.02	3.12	0.73	0.32	2.13	0.23	0.78	0.12	0.00	0.00
6 Huajuapán de León	129 002	66 134	10 292	50 753	1 444	1 030	263	2 083	269	0	0	0	0
%	0.00	0.00	15.56	76.74	2.18	1.56	0.40	3.15	0.41	0.00	0.00	0.00	0.00
7 Sta. M. A. Tlaxiaco	114 328	66 492	2 145	58 755	1 066	3 143	160	1 026	130	67	0	0	0
%	0.00	0.00	3.23	88.36	1.60	4.73	0.24	1.54	0.20	0.10	0.00	0.00	0.00
8 Pinotepa Nacional	100 491	56 766	871	47 507	543	5 509	185	864	1 287	0	0	0	0
%	0.00	0.00	1.53	83.69	0.96	9.70	0.33	1.52	2.27	0.00	0.00	0.00	0.00
9 Ejuta de Crespo	118 159	68 664	4 176	62 117	468	369	168	923	254	93	96	0	0
%	0.00	0.00	6.08	90.47	0.68	0.54	0.24	1.34	0.37	0.14	0.14	0.00	0.00
10 Sto. D. Tehuantepec	101 172	72 522	616	57 597	10 081	3 023	179	971	55	0	0	0	0
%	0.00	0.00	0.85	79.42	13.90	4.17	0.25	1.34	0.08	0.00	0.00	0.00	0.00
Total	1 131 450	682 621	46 399	563 842	24 016	16 992	2 303	22 699	3 479	2 454	437	0	0
%	0.00	60.33	6.80	82.60	3.52	2.49	0.34	3.33	0.51	0.36	0.06	0.00	0.00

CUADRO 21
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(21 Puebla)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 Puebla	98 719	66 180	19 720	38 471	963	617	806	3 390	940	1 273	0	0	0
%	0.00	0.00	29.80	58.13	1.46	0.93	1.22	5.12	1.42	1.92	0.00	0.00	0.00
2 Puebla	114 961	78 291	19 946	50 856	725	775	822	3 128	626	1 197	216	0	0
%	0.00	0.00	25.48	64.96	0.93	0.99	1.05	4.00	0.80	1.53	0.28	0.00	0.00
3 San Pedro Cholula	106 969	97 094	13 257	76 295	891	660	1 419	2 920	614	904	134	0	0
%	0.00	0.00	13.65	78.58	0.92	0.68	1.46	3.01	0.63	0.93	0.14	0.00	0.00
4 Atlixco	93 015	72 931	6 857	58 983	498	361	856	4 243	448	614	71	0	0
%	0.00	0.00	9.40	80.88	0.68	0.49	1.17	5.82	0.61	0.84	0.10	0.00	0.00
5 Acatlán	116 832	83 434	3 944	74 604	1 137	612	380	2 098	246	179	234	0	0
%	0.00	0.00	4.73	89.42	1.36	0.73	0.46	2.51	0.29	0.21	0.28	0.00	0.00
6 Tehuacán	116 784	56 937	18 067	36 205	474	516	244	798	405	156	72	0	0
%	0.00	0.00	31.73	63.59	0.83	0.91	0.43	1.40	0.71	0.27	0.13	0.00	0.00
7 Chalchicomula	122 768	108 742	3 724	102 104	633	512	393	745	389	145	97	0	0
%	0.00	0.00	3.42	93.90	0.58	0.47	0.36	0.69	0.36	0.13	0.09	0.00	0.00
8 Teziutlán	117 065	72 730	4 684	59 768	5 403	506	670	719	539	272	169	0	0
%	0.00	0.00	6.44	82.18	7.43	0.70	0.92	0.99	0.74	0.37	0.23	0.00	0.00

CUADRO 21 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
9 Chignahuapan	131 200	103 612	563	99 694	1 339	281	468	297	908	38	24	0	0
%	0.00	0.00	0.54	96.22	1.29	0.27	0.45	0.29	0.88	0.04	0.02	0.00	0.00
10 Huauchinango	132 911	107 967	3 182	99 054	1 043	884	307	869	2 402	168	58	0	0
%	0.00	0.00	2.95	91.74	0.97	0.82	0.28	0.80	2.22	0.16	0.05	0.00	0.00
11 Puebla	110 813	77 162	18 018	51 732	926	852	870	3 058	677	878	151	0	0
%	0.00	0.00	23.35	67.04	1.20	1.10	1.13	3.96	0.88	1.14	0.20	0.00	0.00
12 Puebla	112 205	89 655	21 080	60 561	1 058	691	835	3 311	839	1 186	94	0	0
%	0.00	0.00	23.51	67.55	1.18	0.77	0.93	3.69	0.94	1.32	0.10	0.00	0.00
13 Izúcar de Matamoros	94 702	68 099	3 546	59 290	420	323	1 599	1 563	922	355	81	0	0
%	0.00	0.00	5.21	87.06	0.62	0.47	2.35	2.30	1.35	0.52	0.12	0.00	0.00
14 Tepeaca	122 996	85 816	6 126	76 122	471	447	440	1 646	329	187	48	0	0
%	0.00	0.00	7.14	88.70	0.55	0.52	0.51	1.92	0.38	0.22	0.06	0.00	0.00
Total	1 591 940	1 168 650	142 714	943 739	15 981	8 037	10 109	28 785	10 284	7 552	1 449	0	0
%	0.00	73.41	12.21	80.75	1.37	0.69	0.87	2.46	0.88	0.65	0.12	0.00	0.00

CUADRO 22
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(22 Querétaro)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PFS	PARH	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 Querétaro	140 725	95 026	29 053	59 742	548	659	2 318	1 777	545	0	384	0	0
%	0.00	0.00	30.57	62.87	0.58	0.69	2.44	1.87	0.57	0.00	0.40	0.00	0.00
2 San Juan del Río	112 136	75 450	5 841	65 000	692	675	1 077	1 424	741	0	0	0	0
%	0.00	0.00	7.74	86.15	0.92	0.89	1.43	1.89	0.98	0.00	0.00	0.00	0.00
3 El Marqués	94 193	69 533	4 477	62 787	229	401	1 013	352	274	0	0	0	0
%	0.00	0.00	6.44	90.30	0.33	0.58	1.46	0.51	0.39	0.00	0.00	0.00	0.00
Tótal	347 054	240 009	39 371	187 529	1 469	1 735	4 408	3 553	1 560	0	384	0	0
%	0.00	69.16	16.40	78.13	0.61	0.72	1.84	1.48	0.65	0.00	0.16	0.00	0.00

CUADRO 23
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(23 Quintana Roo)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSDM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 Othón P. Blanco	56 018	45 554	1 660	41 767	520	204	199	475	729	0	0	0	0
%	0.00	0.00	3.64	91.69	1.14	0.45	0.44	1.04	1.60	0.00	0.00	0.00	0.00
2 Cozumel	52 057	47 911	1 354	44 506	1 141	71	106	534	144	0	55	0	0
%	0.00	0.00	2.83	92.89	2.38	0.15	0.22	1.11	0.30	0.00	0.11	0.00	0.00
Total	108 075	93 465	3 014	86 273	1 661	275	305	1 009	873	0	55	0	0
%	0.00	86.48	3.22	92.31	1.78	0.29	0.33	1.08	0.93	0.00	0.06	0.00	0.00

CUADRO 24
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(24 San Luis Potosí)

DTU	EMP	* TV	PAN	PRI	PPS	PARH	PDM	PSUM	PST	PRG	PSD	N-R	AV
1 San Luis Potosí	107 161	64 991	17 368	38 603	608	405	4 803	1 730	621	119	734	0	0
%	0.00	0.00	26.72	59.40	0.94	0.62	7.39	2.66	0.96	0.18	1.13	0.00	0.00
2 Matehuala	99 012	49 726	7 472	39 827	217	321	981	354	494	27	33	0	0
%	0.00	0.00	15.03	80.09	0.44	0.65	1.97	0.71	0.99	0.05	0.07	0.00	0.00
3 Río Verde	108 178	63 083	2 619	53 976	300	378	4 495	279	816	103	117	0	0
%	0.00	0.00	4.15	85.56	0.48	0.60	7.13	0.44	1.29	0.16	0.19	0.00	0.00
4 Ciudad del Maíz	112 158	70 650	3 202	64 668	312	407	1 288	263	428	39	43	0	0
%	0.00	0.00	4.53	91.53	0.44	0.58	1.82	0.37	0.61	0.06	0.06	0.00	0.00
5 Ciudad Valles	84 045	45 272	1 142	36 664	147	119	6 429	536	163	16	56	0	0
%	0.00	0.00	2.52	80.99	0.32	0.26	14.20	1.18	0.36	0.04	0.12	0.00	0.00
6 San Luis Potosí	113 095	54 568	1 158	45 111	724	606	4 382	1 158	608	351	470	0	0
%	0.00	0.00	2.12	82.67	1.33	1.11	8.03	2.12	1.11	0.64	0.86	0.00	0.00
7 Tamazunchale	104 362	76 875	261	74 482	86	100	614	126	1 186	0	20	0	0
%	0.00	0.00	0.34	96.89	0.11	0.13	0.80	0.16	1.54	0.00	0.03	0.00	0.00
Total	728 011	425 165	33 222	353 331	2 394	2 336	22 992	4 446	4 316	655	1 473	0	0
%	0.00	58.40	7.81	83.10	0.56	0.55	5.41	1.05	1.02	0.15	0.35	0.00	0.00

CUADRO 25
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(25 Sinaloa)

DTO	EMP	TV	PAV	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AV
1 Abasco	89 983	58 110	16 217	39 606	149	73	145	1 525	298	82	15	0	0
%	0.00	0.00	0.00	68.16	0.26	0.13	0.25	2.62	0.51	0.14	0.03	0.00	0.00
2 Guasave	102 858	74 270	5 897	60 222	466	452	227	4 348	2 345	261	52	0	0
%	0.00	0.00	0.00	81.09	0.63	0.61	0.31	5.85	3.16	0.35	0.07	0.00	0.00
3 Culiacán	67 592	44 669	7 417	29 829	523	389	279	5 389	200	558	85	0	0
%	0.00	0.00	0.00	66.78	1.17	0.87	0.62	12.06	0.45	1.25	0.19	0.00	0.00
4 Mazatlán	90 591	67 043	5 173	56 112	2 247	0	504	2 364	183	460	0	0	0
%	0.00	0.00	0.00	83.70	3.35	0.00	0.75	3.53	0.27	0.69	0.00	0.00	0.00
5 Mazatlán	111 745	81 188	9 708	62 362	2 844	500	707	3 612	330	1 034	91	0	0
%	0.00	0.00	0.00	76.81	3.50	0.62	0.87	4.45	0.41	1.27	0.11	0.00	0.00
6 El Fuerte	113 717	82 087	6 022	72 206	515	292	167	2 029	691	144	21	0	0
%	0.00	0.00	0.00	87.96	0.63	0.36	0.20	2.47	0.84	0.18	0.03	0.00	0.00
7 Salvador Alvarado	90 658	64 330	3 253	54 670	1 485	504	274	3 677	290	177	0	0	0
%	0.00	0.00	0.00	84.98	2.31	0.78	0.43	5.72	0.45	0.28	0.00	0.00	0.00
8 Culiacán	105 160	62 136	7 208	45 536	1 054	717	253	6 114	271	471	512	0	0
%	0.00	0.00	0.00	73.28	1.70	1.15	0.41	9.84	0.44	0.76	0.82	0.00	0.00
9 Culiacán	92 262	50 292	5 054	36 579	1 113	2 097	320	4 343	252	339	195	0	0
%	0.00	0.00	0.00	72.73	2.21	4.17	0.64	8.64	0.50	0.67	0.39	0.00	0.00
Total	864 566	584 125	65 949	457 122	10 396	5 024	2 876	33 401	4 860	3 526	971	0	0
%	0.00	67.56	11.29	78.26	1.78	0.86	0.49	5.72	0.83	0.60	0.17	0.00	0.00

CUADRO 26
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(26 Sonora)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARH	PDM	PSUH	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 Magdalena	124 947	67 347	16 264	48 048	687	84	156	1 616	188	304	0	0	0
%	0.00	0.00	24.15	71.34	1.02	0.12	0.23	2.40	0.28	0.45	0.00	0.00	0.00
2 Hermosillo	101 774	61 134	23 573	32 533	241	160	706	1 548	279	730	1 364	0	0
%	0.00	0.00	38.56	53.22	0.39	0.26	1.15	2.53	0.46	1.19	2.23	0.00	0.00
3 Guaymas	78 861	42 160	14 854	24 770	730	83	116	1 112	207	248	40	0	0
%	0.00	0.00	35.23	58.75	1.73	0.20	0.28	2.64	0.49	0.59	0.09	0.00	0.00
4 Navojoa	103 288	58 197	10 668	44 994	156	666	95	1 217	181	174	46	0	0
%	0.00	0.00	18.33	77.31	0.27	1.14	0.16	2.09	0.31	0.30	0.08	0.00	0.00
5 Sn. L. Río Colorado	102 318	64 173	24 042	37 728	581	148	112	611	94	234	623	0	0
%	0.00	0.00	37.46	58.79	0.91	0.23	0.17	0.95	0.15	0.36	0.97	0.00	0.00
6 Hermosillo	86 888	45 526	12 446	29 910	258	155	784	830	288	331	524	0	0
%	0.00	0.00	27.34	65.70	0.57	0.34	1.72	1.82	0.63	0.73	1.15	0.00	0.00
7 Cajeme	129 689	60 974	24 143	27 841	246	79	124	511	50	481	2 994	0	4 505
%	0.00	0.00	39.60	45.66	0.40	0.13	0.20	0.84	0.08	0.79	4.91	0.00	7.39
Total	727 765	399 511	125 990	245 824	2 899	1 375	2 093	7 445	1 287	2 502	5 591	0	4 505
%	0.00	54.90	31.54	61.53	0.73	0.34	0.52	1.86	0.32	0.63	1.40	0.00	1.13

CUADRO 27
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(27 Tabasco)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARA	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 Centro	110 265	64 893	5 908	55 486	1 069	0	288	766	1 376	0	0	0	0
%	0.00	0.00	9.10	85.50	1.65	0.00	0.44	1.18	2.12	0.00	0.00	0.00	0.00
2 Centla	100 780	78 262	1 307	75 647	515	0	0	186	607	0	0	0	0
%	0.00	0.00	1.67	96.66	0.66	0.00	0.00	0.24	0.78	0.00	0.00	0.00	0.00
3 Cárdenas	76 526	49 109	1 720	45 328	637	262	143	662	357	0	0	0	0
%	0.00	0.00	3.50	92.30	1.30	0.53	0.29	1.35	0.73	0.00	0.00	0.00	0.00
4 Comalcalco	85 634	69 832	3 048	66 139	235	108	47	127	128	0	0	0	0
%	0.00	0.00	4.36	94.71	0.34	0.15	0.07	0.18	0.18	0.00	0.00	0.00	0.00
5 Macuspana	73 176	54 813	1 214	51 474	1 073	83	67	278	575	38	11	0	0
%	0.00	0.00	2.21	93.91	1.96	0.15	0.12	0.51	1.05	0.07	0.02	0.00	0.00
Total	446 381	316 909	13 197	294 074	3 529	453	545	2 019	3 043	38	11	0	0
%	0.00	71.00	4.16	92.79	1.11	0.14	0.17	0.64	0.96	0.01	0.00	0.00	0.00

CUADRO 28
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(28 Tamaulipas)

DTU	FAIP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 Nuevo Laredo	90 269	52 812	4 426	29 285	387 17 555		148	363	615	28	5	0	0
%	0.00	0.00	8.38	55.45	0.73 33.24		0.28	0.69	1.16	0.05	0.01	0.00	0.00
2 Reynosa	78 087	49 562	5 109	32 609	211 10 389		336	798	110	0	0	0	0
%	0.00	0.00	10.31	65.79	0.43 20.96		0.68	1.61	0.22	0.00	0.00	0.00	0.00
3 Matamoros	101 459	67 441	4 081	32 021	218 29 317		213	605	93	121	772	0	0
%	0.00	0.00	6.05	47.48	0.32 43.47		0.32	0.90	0.14	0.18	1.14	0.00	0.00
4 Victoria	98 354	54 329	1 962	45 394	812 1 092		2 087	973	1 679	330	0	0	0
%	0.00	0.00	3.61	83.55	1.49 2.01		3.84	1.79	3.09	0.61	0.00	0.00	0.00
5 Tampico	132 153	90 496	6 802	75 574	2 977 0		1 570	1 526	2 047	0	0	0	0
%	0.00	0.00	7.52	83.51	3.29 0.00		1.73	1.69	2.26	0.00	0.00	0.00	0.00
6 Ciudad Madero	101 013	70 975	2 756	64 750	788 0		604	1 428	649	0	0	0	0
%	0.00	0.00	3.88	91.23	1.11 0.00		0.85	2.01	0.91	0.00	0.00	0.00	0.00
7 Río Bravo	124 209	76 152	7 531	51 546	364 14 163		445	1 878	225	0	0	0	0
%	0.00	0.00	9.89	67.69	0.48 18.60		0.58	2.47	0.30	0.00	0.00	0.00	0.00
8 San Fernando	91 708	65 577	1 211	62 252	115 1 209		464	183	143	0	0	0	0
%	0.00	0.00	1.85	94.93	0.18 1.84		0.71	0.28	0.22	0.00	0.00	0.00	0.00
9 Mante	69 929	43 110	3 649	35 963	227 1 675		204	821	59	0	0	0	512
%	0.00	0.00	8.46	83.42	0.53 3.89		0.47	1.90	0.14	0.00	0.00	0.00	1.19
Total	887 181	570 454	37 527	429 394	6 099 75 400		6 071	8 575	5 620	479	777	0	512
%	0.00	64.30	6.58	75.27	1.07 13.22		1.06	1.50	0.99	0.08	0.14	0.00	0.09

CUADRO 29
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(29 Tlaxcala)

	DTD	EMP	TV	PAN	PRI	PFS	PARM	PDM	PSDM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 Tlaxcala		129 235	83 384	9 433	61 867	1 646	447	7 412	2 165	414	0	0	0	0
%		0.00	0.00	11.31	74.20	1.97	0.54	8.89	2.60	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00
2 Apizaco		131 738	99 473	13 412	79 185	1 095	526	3 083	1 723	449	0	0	0	0
%		0.00	0.00	13.48	79.60	1.10	0.53	3.10	1.73	0.45	0.00	0.00	0.00	0.00
Total		260 973	182 857	22 845	141 052	2 741	973	10 495	3 888	863	0	0	0	0
%		0.00	70.07	12.49	77.14	1.50	0.53	5.74	2.13	0.47	0.00	0.00	0.00	0.00

CUADRO 30
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(30 Veracruz)

DTU	FMP	TV	PAV	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N.R	AV
1-Tantoyuca	101 160	77 461	2 502	63 083	3 045	1 537	2 985	1 871	2 438	0	0	0	0
%	0.00	0.00	3.23	81.44	3.93	1.98	3.85	2.42	3.15	0.00	0.00	0.00	0.00
2 Tuxpan	92 553	58 664	4 003	46 893	1 294	442	335	503	5 194	0	0	0	0
%	0.00	0.00	6.82	79.93	2.21	0.75	0.57	0.86	8.85	0.00	0.00	0.00	0.00
3 Poza Rica de Hidalgo	95 712	74 925	2 175	59 686	2 227	4 422	305	1 857	4 253	0	0	0	0
%	0.00	0.00	2.90	79.66	2.97	5.90	0.41	2.48	5.68	0.00	0.00	0.00	0.00
4 Papantla	111 485	87 870	768	72 690	5 236	2 101	1 195	1 772	4 108	0	0	0	0
%	0.00	0.00	0.87	82.72	5.96	2.39	1.36	2.02	4.68	0.00	0.00	0.00	0.00
5 Misantla	126 782	102 436	1 081	88 750	3 817	1 928	1 458	2 346	3 056	0	0	0	0
%	0.00	0.00	1.06	86.64	3.73	1.88	1.42	2.29	2.98	0.00	0.00	0.00	0.00
6 Jalapa	132 324	95 524	6 300	66 930	2 848	2 079	2 048	6 496	2 898	2 752	292	41	2 840
%	0.00	0.00	6.60	70.07	2.98	2.18	2.14	6.80	3.03	2.88	0.31	0.04	2.97
7 Coatepec	126 559	96 307	3 663	81 220	3 714	1 907	1 519	1 512	2 031	636	105	0	0
%	0.00	0.00	3.80	84.33	3.86	1.98	1.58	1.57	2.11	0.66	0.11	0.00	0.00
8 Huatusco	125 810	96 697	3 446	73 347	1 050	484	17 117	778	224	251	0	0	0
%	0.00	0.00	3.56	75.85	1.09	0.50	17.70	0.80	0.23	0.26	0.00	0.00	0.00

CUADRO 30 (Continuación)

DTO	ENP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDH	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
9 Orizaba	129 593	103 003	11 154	78 258	3 703	2 931	1 724	2 328	2 576	0	329	0	0
%	0.00	0.00	10.83	75.98	3.60	2.85	1.67	2.26	2.50	0.00	0.32	0.00	0.00
10 Córdoba	119 108	83 103	9 051	67 903	1 217	780	1 999	1 286	312	450	105	0	0
%	0.00	0.00	10.89	81.71	1.46	0.94	2.41	1.55	0.38	0.54	0.13	0.00	0.00
11 Veracruz	121 907	88 467	3 031	74 661	2 891	1 885	1 569	1 739	2 400	0	291	0	0
%	0.00	0.00	3.43	84.39	3.27	2.13	1.77	1.97	2.71	0.00	0.33	0.00	0.00
12 Cosamaloapan	121 700	83 035	1 863	75 539	1 201	436	323	2 328	517	326	0	0	502
%	0.00	0.00	2.24	90.97	1.45	0.53	0.39	2.80	0.62	0.39	0.00	0.00	0.60
13 Acayucan	109 341	79 238	687	60 337	3 035	1 310	218	2 386	11 059	174	32	0	0
%	0.00	0.00	0.87	76.15	3.83	1.65	0.28	3.01	13.96	0.22	0.04	0.00	0.00
14 Minatitlán	95 552	67 714	1 528	56 671	2 054	1 500	1 098	2 487	2 015	189	172	0	0
%	0.00	0.00	2.26	83.69	3.03	2.22	1.62	3.67	2.98	0.28	0.25	0.00	0.00
15 Coatzacoalcos	114 155	83 170	2 825	68 396	2 803	1 762	1 282	2 111	2 738	0	1 253	0	0
%	0.00	0.00	3.40	82.24	3.37	2.12	1.54	2.54	3.29	0.00	1.51	0.00	0.00
16 Pánuco	94 441	64 472	1 347	55 390	1 963	1 472	1 068	1 304	1 928	0	0	0	0
%	0.00	0.00	2.09	85.91	3.04	2.28	1.66	2.02	2.99	0.00	0.00	0.00	0.00

CUADRO 30 (Conclusión)

DTO	FMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PSD	N.R	AN
17 Chicontepec	81 496	55 200	1 433	35 340	1 171	204	219	401	16 432	0	0	0	0
%	0.00	0.00	2.60	64.02	2.12	0.37	0.40	0.73	29.77	0.00	0.00	0.00	0.00
18 Tampapache	78 799	56 162	1 127	43 779	2 423	3 305	973	1 511	2 793	99	152	0	0
%	0.00	0.00	2.01	77.95	4.31	5.88	1.73	2.69	4.97	0.18	0.27	0.00	0.00
19 Martínez de la Torre	92 167	67 305	1 397	57 477	2 768	1 409	1 068	1 713	1 306	0	167	0	0
%	0.00	0.00	2.08	85.40	4.11	2.09	1.59	2.55	1.94	0.00	0.25	0.00	0.00
20 Zongolica	114 826	85 277	2 301	71 406	3 430	1 739	1 326	2 092	2 736	247	0	0	0
%	0.00	0.00	2.70	83.73	4.02	2.04	1.55	2.45	3.21	0.29	0.00	0.00	0.00
21 Veracruz	130 150	90 656	1 947	77 241	2 797	2 045	1 492	1 888	2 747	259	240	0	0
%	0.00	0.00	2.15	85.20	3.09	2.26	1.65	2.08	3.03	0.29	0.26	0.00	0.00
22 San Andrés Tuxtla	110 765	80 049	1 184	72 420	2 051	1 392	757	1 153	1 061	0	31	0	0
%	0.00	0.00	1.48	90.47	2.56	1.74	0.95	1.44	1.33	0.00	0.04	0.00	0.00
23 Jaltipan de Morelos	91 559	67 264	414	57 089	3 437	1 391	1 052	1 693	2 024	0	164	0	0
%	0.00	0.00	0.62	84.87	5.11	2.07	1.56	2.52	3.01	0.00	0.24	0.00	0.00
Total	2 517 944	1 843 999	65 227	150 450	60 175	38 461	43 130	43 555	76 846	5 383	3 333	41	3 342
%	0.00	73.23	3.54	81.59	3.26	2.09	2.34	2.36	4.17	0.29	0.18	0.00	0.18

CUADRO 31
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(31 Yucatán)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PSY	PRT	PSD	N-R	AN
1 Mérida	156 485	95 736	35 037	58 702	237	195	158	1 256	111	0	40	0	0
%	0.00	0.00	36.60	61.32	0.25	0.20	0.17	1.31	0.12	0.00	0.04	0.00	0.00
2 Ticul	127 469	80 051	5 712	73 503	52	102	50	577	53	0	2	0	0
%	0.00	0.00	7.14	91.82	0.06	0.13	0.06	0.72	0.07	0.00	0.00	0.00	0.00
3 Temax	119 722	70 705	5 368	63 457	1 038	83	52	605	102	0	0	0	0
%	0.00	0.00	7.59	89.75	1.47	0.12	0.07	0.86	0.14	0.00	0.00	0.00	0.00
4 Mérida	107 603	72 436	11 794	59 251	171	140	106	760	102	7	105	0	0
%	0.00	0.00	16.28	81.80	0.24	0.19	0.15	1.05	0.14	0.01	0.14	0.00	0.00
Total	511 279	318 928	57 911	254 913	1 498	520	366	3 198	368	7	147	0	0
%	0.00	62.38	18.16	79.93	0.47	0.16	0.11	1.00	0.12	0.00	0.05	0.00	0.00

CUADRO 32
Diputados de mayoría relativa en 1982. Porcentaje respecto del total de votos
(32 Zacatecas)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	P-ARM	PDN	PSUM	PST	PRT	PSD	N-R	AN
1 Zacatecas	109 492	65 689	6 690	53 901	489	254	1 097	2 396	275	552	35	0	0
%	0.00	0.00	10.18	82.05	0.74	0.39	1.67	3.65	0.42	0.84	0.05	0.00	0.00
2 Fresnillo	112 447	69 042	15 260	50 172	419	230	686	1 852	214	195	14	0	0
%	0.00	0.00	22.10	72.67	0.61	0.33	0.99	2.68	0.31	0.28	0.02	0.00	0.00
3 Juchipila	111 994	71 995	7 906	62 378	308	191	397	673	91	35	16	0	0
%	0.00	0.00	10.98	86.64	0.43	0.27	0.55	0.93	0.13	0.05	0.02	0.00	0.00
4 Concepción del Oro	94 067	62 462	5 094	55 906	172	0	115	984	191	0	0	0	0
%	0.00	0.00	8.16	89.50	0.28	0.00	0.18	1.58	0.31	0.00	0.00	0.00	0.00
5 Guadalupe	116 252	71 746	3 853	64 090	477	306	678	1 253	1 089	0	0	0	0
%	0.00	0.00	5.37	89.33	0.66	0.43	0.95	1.75	1.52	0.00	0.00	0.00	0.00
Total	544 252	340 934	38 803	286 447	1 865	981	2 973	7 158	1 860	782	65	0	0
%	0.00	62.64	11.38	84.02	0.55	0.29	0.87	2.10	0.55	0.23	0.02	0.00	0.00

CUADRO 1
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(1 Aguascalientes)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PJT	N.R	AN
1 Aguascalientes	183 882	138 821	26 713	90 897	676	516	3 846	936	4 331	492	468	15	9 931
%	0.00	0.00	19.24	65.48	0.49	0.37	2.77	0.67	3.12	0.35	0.34	0.01	7.15
2 Jesús María	109 606	64 208	5 094	52 258	327	104	4 141	290	930	110	75	0	879
%	0.00	0.00	7.93	81.39	0.51	0.16	6.45	0.45	1.45	0.17	0.12	0.00	1.37
Total	293 488	203 029	31 807	143 155	1 003	620	7 987	1 226	5 261	602	543	15	10 810
%	0.00	69.18	15.67	70.51	0.49	0.31	3.93	0.60	2.59	0.30	0.27	0.01	5.32

CUADRO 2
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(2 Baja California Norte)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDH	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AV
1 Mexicali	139 268	86 770	28 383	35 038	1 555	403	944	1 449	1 401	562	1 045	0	15 990
%	0.00	0.00	32.71	40.38	1.79	0.46	1.09	1.67	1.61	0.65	1.20	0.00	18.43
2 Tijuana	90 253	56 764	12 168	24 374	1 756	767	1 154	1 757	1 642	1 138	404	13	11 591
%	0.00	0.00	21.44	42.94	3.09	1.35	2.03	3.10	2.89	2.00	0.71	0.02	20.42
3 Ensenada	142 564	80 376	13 711	33 720	2 684	833	740	1 352	15 856	629	809	10	10 032
%	0.00	0.00	17.06	41.95	3.34	1.04	0.92	1.68	19.73	0.78	1.01	0.01	12.48
4 Mexicali	198 564	111 475	37 168	59 218	2 678	750	903	1 849	1 129	672	614	5	6 489
%	0.00	0.00	33.34	53.12	2.40	0.67	0.81	1.66	1.01	0.60	0.55	0.00	5.82
5 Tijuana	101 730	49 808	12 938	27 055	1 805	1 393	1 230	1 979	1 665	1 271	472	0	0
%	0.00	0.00	25.98	54.32	3.62	2.80	2.47	3.97	3.34	2.55	0.95	0.00	0.00
6 Tijuana	123 776	70 224	13 851	32 660	2 016	884	1 465	2 394	3 230	3 148	454	72	10 050
%	0.00	0.00	19.72	46.51	2.87	1.26	2.09	3.41	4.60	4.48	0.65	0.10	14.31
Total	796 155	455 417	118 219	212 065	12 494	5 030	6 436	10 780	24 923	7 420	3 798	100	54 152
%	0.00	57.20	25.96	46.57	2.74	1.10	1.41	2.37	5.47	1.63	0.83	0.02	11.89

CUADRO 3

Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(3 Baja California Sur)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARH	PDH	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AN
1 La Paz	96 192	50 445	8 720	33 200	558	310	515	1 152	327	2 618	771	10	2264
%	0.00	0.00	17.29	65.81	1.11	0.61	1.02	2.28	0.65	5.19	1.53	0.02	4.49
2 Mulege	52 574	25 545	4 600	18 446	164	117	79	142	871	317	74	0	735
%	0.00	0.00	18.01	72.21	0.64	0.46	0.31	0.56	3.41	1.24	0.29	0.00	2.88
Total	148 766	75 990	13 320	51 646	722	427	594	1 294	1 198	2 935	845	10	2 999
%	0.00	51.08	17.53	67.96	0.95	0.56	0.78	1.70	1.58	3.86	1.11	0.01	3.95

CUADRO 4

Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(4 Campeche)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARH	PDH	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AN
1 El Carmen	86 853	64 020	702	54 642	759	91	77	127	890	26	0	9	6 697
%	0.00	0.00	1.10	85.35	1.19	0.14	0.12	0.20	1.39	0.04	0.00	0.01	10.46
2 Campeche	117 335	70 013	3 360	65 294	319	92	240	276	351	58	15	8	0
%	0.00	0.00	4.80	93.26	0.46	0.13	0.34	0.39	0.50	0.08	0.02	0.01	0.00
Total	204 188	134 033	4 062	119 936	1 078	183	317	403	1 241	84	15	17	6 697
%	0.00	65.64	3.03	89.48	0.80	0.14	0.24	0.30	0.93	0.06	0.01	0.01	5.00

CUADRO 5
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(5 Coahuila)

DTO	ENP	TV	PAN	PRI	PRS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AN
1 Saltillo	125 393	35 044	3 458	21 959	408	2 822	301	677	4 389	81	150	0	799
%	0.00	0.00	9.87	62.66	1.16	8.05	0.86	1.93	12.52	0.23	0.43	0.00	2.28
2 Torreón	119 193	42 863	15 141	25 940	141	79	127	426	209	120	103	0	577
%	0.00	0.00	35.32	60.52	0.33	0.18	0.30	0.99	0.49	0.28	0.24	0.00	1.35
3 Monclova	100 892	21 007	7 208	12 980	144	74	12	164	90	5	29	0	301
%	0.00	0.00	34.31	61.79	0.69	0.35	0.06	0.78	0.43	0.02	0.14	0.00	1.43
4 Piedras Negras	104 611	36 955	10 760	25 101	36	56	58	146	333	12	62	0	391
%	0.00	0.00	29.12	67.92	0.10	0.15	0.16	0.40	0.90	0.03	0.17	0.00	1.06
5 Frontera	92 785	28 346	2 744	22 051	250	1 470	74	219	1 239	78	22	0	199
%	0.00	0.00	9.68	77.79	0.88	5.19	0.26	0.77	4.37	0.28	0.08	0.00	0.70
6 Torreón	159 044	63 781	12 725	44 800	304	82	146	1 250	1 720	203	139	0	2 412
%	0.00	0.00	19.95	70.24	0.48	0.13	0.23	1.96	2.70	0.32	0.22	0.00	3.78
7 San Pedro	105 506	28 064	4 887	21 280	258	75	66	747	344	78	0	0	329
%	0.00	0.00	17.41	75.83	0.92	0.27	0.24	2.66	1.23	0.28	0.00	0.00	1.17
Total	807 424	256 060	56 923	174 111	1 541	4 658	784	3 629	8 324	577	505	0	5 008
%	0.00	31.71	22.23	68.00	0.60	1.82	0.31	1.42	3.25	0.23	0.20	0.00	1.96

CUADRO 6
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(6 Colima)

DTO	EUP	TV	PAN	PRI	PFS	PARM	PDH	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AV
1 Colima	103 955	57 411	5 265	46 977	294	264	1 404	900	853	772	106	0	576
%	0.00	0.00	9.17	81.83	0.51	0.46	2.45	1.57	1.49	1.34	0.18	0.00	1.00
2 Manzanillo	96 796	45 593	4 898	37 785	260	119	448	225	850	272	80	3	653
%	0.00	0.00	10.74	82.87	0.57	0.26	0.98	0.49	1.86	0.60	0.18	0.01	1.43
Total	200 751	103 004	10 163	84 762	554	383	1 852	1 125	1 703	1 044	186	3	1 229
%	0.00	51.31	9.87	82.29	0.54	0.37	1.80	1.09	1.65	1.01	0.18	0.00	1.19

CUADRO 7
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(7 Chiapas)

DTO	EMP	TV	PAY	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PNIT	N.R	AN
1 Tuxtla Gutiérrez	178 709	85 628	6 498	69 783	2 059	1 805	749	1 881	1 213	748	892	0	0
%	0.00	0.00	7.59	81.50	2.40	2.11	0.87	2.20	1.42	0.87	1.04	0.00	0.00
2 San Cristóbal las Casas	97 550	63 340	704	61 617	47	46	40	234	419	71	162	0	0
%	0.00	0.00	1.11	97.28	0.07	0.07	0.06	0.37	0.66	0.11	0.26	0.00	0.00
3 Comitán de Domínguez	119 675	84 379	794	82 462	270	45	186	293	142	81	106	0	0
%	0.00	0.00	0.94	97.73	0.32	0.05	0.22	0.35	0.17	0.10	0.13	0.00	0.00
4 Pichucalco	76 612	60 721	2 071	55 013	725	1 006	305	432	804	246	119	0	0
%	0.00	0.00	3.41	90.60	1.19	1.66	0.50	0.71	1.32	0.41	0.20	0.00	0.00
5 Tapachula	128 930	37 978	2 719	31 210	552	1 201	218	357	293	213	307	9	899
%	0.00	0.00	7.16	82.18	1.45	3.16	0.57	0.94	0.77	0.56	0.81	0.02	2.37
6 Palenque	132 696	91 297	3 348	80 118	3 027	719	218	195	3 046	311	36	0	279
%	0.00	0.00	3.67	87.76	3.32	0.79	0.24	0.21	3.34	0.34	0.04	0.00	0.31
7 Huixtla	103 454	70 149	1 369	66 633	376	80	73	84	137	52	52	0	1 293
%	0.00	0.00	1.95	94.99	0.54	0.11	0.10	0.12	0.20	0.07	0.07	0.00	1.84
8 Tonala	95 151	25 525	3 694	21 072	75	93	39	95	119	31	13	0	294
%	0.00	0.00	14.47	82.55	0.29	0.36	0.15	0.37	0.47	0.12	0.05	0.00	1.15
9 Ocosingo	118 552	76 738	1 223	62 912	2 187	1 809	2 001	3 312	1 728	802	183	0	581
%	0.00	0.00	1.59	81.98	2.85	2.36	2.61	4.32	2.25	1.05	0.24	0.00	0.76
Total	1 051 329	595 755	22 420	530 820	9 318	6 804	3 829	6 883	7 901	2 555	1 870	9	3 346
%	0.00	56.67	3.76	89.10	1.56	1.14	0.64	1.16	1.33	0.43	0.31	0.00	0.56

CUADRO 8

Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(8 Chihuahua)

DTU	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARN	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AV
1 Chihuahua	126 852	49 759	25 587	19 858	363	85	280	806	255	541	134	0	1 850
%	0.00	0.00	51.42	39.91	0.73	0.17	0.56	1.62	0.51	1.09	0.27	0.00	3.72
2 Hidalgo del Parral	113 177	54 257	18 480	29 097	279	192	86	543	103	76	3	2	5 396
%	0.00	0.00	34.06	53.63	0.51	0.35	0.16	1.00	0.19	0.14	0.01	0.00	9.95
3 Juárez	81 271	2 750	1 656	919	10	5	12	11	1	25	2	0	109
%	0.00	0.00	60.22	33.42	0.36	0.18	0.44	0.40	0.04	0.91	0.07	0.00	3.96
4 Juárez	160 303	51 965	28 237	15 885	153	92	130	272	85	2 404	77	3	4 627
%	0.00	0.00	54.34	30.57	0.29	0.18	0.25	0.52	0.16	4.63	0.15	0.01	8.90
5 Guerrero	95 544	39 804	4 115	32 823	453	83	124	696	451	550	10	2	497
%	0.00	0.00	10.34	82.46	1.14	0.21	0.31	1.75	1.13	1.38	0.03	0.01	1.25
6 Camargo	127 146	60 623	19 252	37 877	161	442	102	725	122	320	20	3	1 599
%	0.00	0.00	31.76	62.48	0.27	0.73	0.17	1.20	0.20	0.53	0.03	0.00	2.64
7 Chihuahua	170 453	64 647	27 740	31 706	429	84	202	905	664	2 777	134	6	0
%	0.00	0.00	42.91	49.04	0.66	0.13	0.31	1.40	1.03	4.30	0.21	0.01	0.00
8 Juárez	124 826	35 614	14 731	11 883	86	60	89	159	48	477	12	2	8 067
%	0.00	0.00	41.36	33.37	0.24	0.17	0.25	0.45	0.13	1.34	0.03	0.01	22.65

CUADRO 8 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARH	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AN
9 Nuevo Casas Grandes	96 635	38 122	9 673	22 259	234	66	109	1 383	245	1 387	25	0	2 741
%	0.00	0.00	25.37	58.39	0.61	0.17	0.29	3.63	0.64	3.64	0.07	0.00	7.19
10 Cuauhtémoc	94 463	32 540	9 428	19 440	244	101	141	909	632	724	20	3	898
%	0.00	0.00	28.97	59.74	0.75	0.31	0.43	2.79	1.94	2.22	0.06	0.01	2.76
Total	1 190 670	430 081	158 899	221 747	2 412	1 210	1 275	6 409	2 606	9 281	437	21	25 784
%	0.00	36.12	36.95	51.56	0.56	0.28	0.30	1.49	0.61	2.16	0.10	0.00	6.00

CUADRO 9

Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(9 Distrito Federal)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARH	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AN
1 Distrito I	83 960	40 377	12 366	16 928	753	529	915	2 721	517	856	2 185	48	2 559
%	0.00	0.00	30.63	41.92	1.86	1.31	2.27	6.74	1.28	2.12	5.41	0.12	6.34
2 Distrito II	92 123	54 325	8 616	28 971	1 017	639	1 028	4 446	1 520	1 492	1 625	50	4 921
%	0.00	0.00	15.86	53.33	1.87	1.18	1.89	8.18	2.80	2.75	2.99	0.09	9.06
3 Distrito III	94 754	48 051	7 737	23 949	1 298	816	1 252	3 548	1 443	1 657	1 892	0	4 459
%	0.00	0.00	16.10	49.84	2.70	1.70	2.61	7.38	3.00	3.45	3.94	0.00	9.28

CUADRO 9 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAY	PRI	PPS	PARM	FDU	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AV
4 Distrito IV	84 990	46 320	8 206	20 606	1 252	2 009	1 587	3 086	1 783	1 782	1 471	20	4 518
%	0.00	0.00	17.72	44.49	2.70	4.34	3.43	6.66	3.85	3.85	3.18	0.04	9.75
5 Distrito V	63 581	33 238	4 993	18 033	703	742	1 006	2 021	1 214	941	1 044	12	2 529
%	0.00	0.00	15.02	54.25	2.12	2.23	3.03	6.08	3.65	2.83	3.14	0.04	7.61
6 Distrito VI	75 742	42 203	8 890	17 880	1 318	1 043	1 333	3 938	1 071	1 268	1 680	10	3 772
%	0.00	0.00	21.06	42.37	3.12	2.47	3.16	9.33	2.54	3.00	3.98	0.02	8.94
7 Distrito VII	92 086	47 340	13 637	18 858	1 088	750	1 331	3 270	760	1 240	2 348	0	4 058
%	0.00	0.00	28.81	39.84	2.30	1.58	2.81	6.91	1.61	2.62	4.96	0.00	8.57
8 Distrito VIII	106 133	52 351	15 073	23 114	944	971	1 224	2 682	1 615	994	2 061	24	3 649
%	0.00	0.00	28.79	44.15	1.80	1.85	2.34	5.12	3.08	1.90	3.94	0.05	6.97
9 Distrito IX	94 356	49 472	11 016	19 439	1 305	1 917	1 456	3 656	2 218	1 927	1 680	42	4 816
%	0.00	0.00	22.27	39.29	2.64	3.87	2.94	7.39	4.48	3.90	3.40	0.08	9.73
10 Distrito X	190 877	104 873	20 024	42 484	3 094	1 398	5 812	9 210	3 965	3 702	3 560	36	11 588
%	0.00	0.00	19.09	40.51	2.95	1.33	5.54	8.78	3.78	3.53	3.39	0.03	11.05
11 Distrito XI	85 983	47 818	14 311	20 149	955	719	1 490	2 685	1 042	1 101	1 769	13	3 584
%	0.00	0.00	29.93	42.14	2.00	1.50	3.12	5.62	2.18	2.30	3.70	0.03	7.50
12 Distrito XII	86 506	46 612	10 384	19 661	1 220	1 014	1 484	4 094	1 480	1 375	1 690	10	4 200
%	0.00	0.00	22.28	42.18	2.62	2.18	3.18	8.78	3.18	2.95	3.63	0.02	9.01

CUADRO 9 (Continuación)

DTO	EMPL	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N.R	AN
13 Distrito XIII	85 880	48 079	10 381	19 841	1 161	681	1 504	3 874	1 222	1 504	1 861	25	6 025
%	0.00	0.00	21.59	41.27	2.41	1.42	3.13	8.06	2.54	3.13	3.87	0.05	12.53
14 Distrito XIV	106 775	58 227	12 963	24 214	1 720	992	2 230	4 440	1 870	2 147	2 713	61	4 877
%	0.00	0.00	22.26	41.59	2.95	1.70	3.83	7.63	3.21	3.69	4.66	0.10	8.38
15 Distrito XV	145 508	81 611	14 570	33 518	2 215	1 872	3 252	7 428	3 845	2 839	4 395	31	7 646
%	0.00	0.00	17.85	41.07	2.71	2.29	3.98	9.10	4.71	3.48	5.39	0.04	9.37
16 Distrito XVI	100 078	47 578	16 673	18 163	887	651	1 164	3 152	662	1 069	2 174	62	2 921
%	0.00	0.00	35.04	38.18	1.86	1.37	2.45	6.62	1.39	2.25	4.57	0.13	6.14
17 Distrito XVII	108 766	53 903	13 351	23 426	1 238	679	1 339	3 682	2 204	1 304	2 265	47	4 368
%	0.00	0.00	24.77	43.46	2.30	1.26	2.48	6.83	4.09	2.42	4.20	0.09	8.10
18 Distrito XVIII	94 617	51 565	10 957	22 850	993	1 339	1 429	3 341	968	1 579	1 646	16	6 447
%	0.00	0.00	21.25	44.31	1.93	2.60	2.77	6.48	1.88	3.06	3.19	0.03	12.50
19 Distrito XIX	105 026	58 009	13 393	22 779	1 271	2 823	2 093	4 185	1 660	2 955	2 050	39	4 761
%	0.00	0.00	23.09	39.27	2.19	4.87	3.61	7.21	2.86	5.09	3.53	0.07	8.21
20 Distrito XX	126 229	74 911	18 871	28 305	1 674	1 154	2 110	4 906	1 790	2 429	2 227	46	11 399
%	0.00	0.00	25.19	37.78	2.23	1.54	2.82	6.55	2.39	3.24	2.97	0.06	15.22
21 Distrito XXI	143 433	83 464	15 333	37 479	2 074	1 196	3 357	7 152	2 773	2 717	3 700	90	7 593
%	0.00	0.00	18.37	44.90	2.48	1.43	4.02	8.57	3.32	3.26	4.43	0.11	9.10

CUADRO 9 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PFS	PARM	PDN	PSUM	PST	PRT	PMT	N.R	AV
22 Distrito XXII	189 336	99 593	21 901	40 775	2 281	1 130	3 625	7 917	3 459	4 208	5 145	198	8 954
%	0.00	0.00	21.99	40.94	2.29	1.13	3.64	7.95	3.47	4.23	5.17	0.20	8.99
23 Distrito XXIII	184 560	100 442	16 862	44 582	3 575	1 455	0	7 237	5 516	2 844	5 890	29	12 452
%	0.00	0.00	16.79	44.39	3.56	1.45	0.00	7.21	5.49	2.83	5.86	0.03	12.40
24 Distrito XXIV	215 634	113 997	25 277	47 504	3 323	1 632	3 139	8 413	3 143	4 359	6 892	0	10 315
%	0.00	0.00	22.17	41.67	2.91	1.43	2.75	7.38	2.76	3.82	6.05	0.00	9.05
25 Distrito XXV	139 160	76 474	14 588	29 161	2 060	1 430	5 481	4 683	3 103	3 239	6 109	9	6 611
%	0.00	0.00	19.08	38.13	2.69	1.87	7.17	6.12	4.06	4.24	7.99	0.01	8.64
26 Distrito XXVI	212 665	126 688	18 555	63 479	3 281	1 856	4 304	8 060	5 696	3 861	6 234	28	11 334
%	0.00	0.00	14.65	50.11	2.59	1.47	3.40	6.36	4.50	3.05	4.92	0.02	8.95
27 Distrito XXVII	241 420	129 318	33 571	49 991	3 222	1 919	3 214	8 506	4 219	3 929	7 211	150	13 386
%	0.00	0.00	25.96	38.66	2.49	1.48	2.49	6.58	3.26	3.04	5.58	0.12	10.35
28 Distrito XXVIII	155 141	96 227	18 683	40 691	2 781	1 891	3 589	6 525	2 519	4 319	3 158	47	12 024
%	0.00	0.00	19.42	42.29	2.89	1.97	3.73	6.78	2.62	4.49	3.28	0.05	12.50
29 Distrito XXIX	97 150	55 416	13 142	22 578	1 445	998	2 395	4 671	1 771	1 723	1 965	21	4 707
%	0.00	0.00	23.72	40.74	2.61	1.80	4.32	8.43	3.20	3.11	3.55	0.04	8.49
30 Distrito XXX	102 290	60 228	10 172	29 361	1 504	943	2 219	4 283	2 355	2 148	2 427	25	4 791
%	0.00	0.00	16.89	48.75	2.50	1.57	3.68	7.11	3.91	3.57	4.03	0.04	7.95

CUADRO 9 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARAM	PDI	PSUM	PSY	PRT	PMT	N.R	AN
31 Distrito XXXI	130 050	80 447	17 738	33 540	3 030	1 184	2 632	5 616	2 354	2 701	2 840	54	8 758
%	0.00	0.00	22.05	41.69	3.77	1.47	3.27	6.98	2.93	3.36	3.53	0.07	10.89
32 Distrito XXXII	82 737	48 437	14 921	18 660	982	590	1 110	2 800	1 216	1 120	1 332	42	5 664
%	0.00	0.00	30.80	38.52	2.03	1.22	2.29	5.78	2.51	2.31	2.75	0.09	11.69
33 Distrito XXXIII	73 703	38 973	9 142	17 353	1 121	615	1 039	2 507	711	1 021	1 677	67	3 720
%	0.00	0.00	23.46	44.53	2.88	1.58	2.67	6.43	1.82	2.62	4.30	0.17	9.55
34 Distrito XXXIV	121 103	68 835	14 298	29 884	1 936	1 149	2 374	5 051	3 089	2 248	2 449	12	6 345
%	0.00	0.00	20.77	43.41	2.81	1.67	3.45	7.34	4.49	3.27	3.56	0.02	9.22
35 Distrito XXXV	90 958	50 242	11 129	23 096	1 184	732	1 366	3 138	1 303	1 560	2 409	61	4 264
%	0.00	0.00	22.15	45.97	2.36	1.46	2.72	6.25	2.59	3.10	4.79	0.12	8.49
36 Distrito XXXVI	112 933	57 260	19 625	20 713	1 257	922	1 342	3 626	1 186	1 539	2 603	64	4 383
%	0.00	0.00	34.27	36.17	2.20	1.61	2.34	6.33	2.07	2.69	4.55	0.11	7.65
37 Distrito XXXVII	120 844	68 552	14 991	27 949	1 835	1 436	2 210	5 028	2 335	2 070	3 425	72	7 201
%	0.00	0.00	21.87	40.77	2.68	2.09	3.22	7.33	3.41	3.02	5.00	0.11	10.50
38 Distrito XXXVIII	195 121	111 279	25 805	47 057	2 233	1 229	2 704	6 681	4 400	3 931	5 598	72	11 569
%	0.00	0.00	23.19	42.29	2.01	1.10	2.43	6.00	3.95	3.53	5.03	0.06	10.40
39 Distrito XXXIX	116 130	59 637	17 537	22 658	950	752	1 323	3 550	854	1 607	6 466	90	3 850
%	0.00	0.00	29.41	37.99	1.59	1.26	2.22	5.95	1.43	2.69	10.84	0.15	6.46
40 Distrito XL	326 613	184 472	33 389	83 581	4 805	2 394	6 498	10 775	10 204	4 745	9 275	330	18 476
%	0.00	0.00	18.10	45.31	2.60	1.30	3.52	5.84	5.53	2.57	5.03	0.18	10.02
Total	5 074 951	2 796 844	613 071	1 193 260	70 985	48 191	88 960	196 584	95 055	90 050	129 141	2 053	269 494
%	0.00	55.11	21.92	42.66	2.54	1.72	3.18	7.03	3.40	3.22	4.62	0.07	9.64

CUADRO 10
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(10 Durango)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PTS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N.R	AN
1 Durango	134 442	55 212	27 751	24 850	322	319	203	771	338	301	357	0	0
%	0.00	0.00	50.26	45.01	0.58	0.58	0.37	1.40	0.61	0.55	0.65	0.00	0.00
2 Gómez Palacio	127 328	56 694	17 112	34 138	439	228	580	1 886	747	306	362	26	870
%	0.00	0.00	30.18	60.21	0.77	0.40	1.02	3.33	1.32	0.54	0.64	0.05	1.53
3 Canatlán	94 732	44 143	5 890	36 522	393	144	113	503	77	43	25	2	431
%	0.00	0.00	13.34	82.74	0.89	0.33	0.26	1.14	0.17	0.10	0.06	0.00	0.98
4 Guadalupe Victoria	93 275	31 822	5 430	24 226	371	68	160	569	447	20	14	1	516
%	0.00	0.00	17.06	76.13	1.17	0.21	0.50	1.79	1.40	0.06	0.04	0.00	1.62
5 Durango	129 910	80 745	14 854	58 415	269	821	246	667	3 269	138	141	8	1 917
%	0.00	0.00	18.40	72.35	0.33	1.02	0.30	0.83	4.05	0.17	0.17	0.01	2.37
6 Lerdo	91 198	33 970	8 327	22 737	564	53	188	459	282	69	323	0	968
%	0.00	0.00	24.51	66.93	1.66	0.16	0.55	1.35	0.83	0.20	0.95	0.00	2.85
Total	670 885	302 586	79 364	200 888	2 358	1 633	1 490	4 855	5 160	877	1 222	37	4 702
%	0.00	45.10	26.23	66.39	0.78	0.54	0.49	1.60	1.71	0.29	0.40	0.01	1.55

CUADRO 11
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(11 Guanajuato)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARH	PDAM	PSUM	PST	PRT	PMT	N.R	AN
1 Guanajuato	106 839	38 798	2 213	21 104	119	158	13 997	328	673	127	79	0	0
%	0.00	0.00	5.70	54.39	0.31	0.41	36.08	0.85	1.73	0.33	0.20	0.00	0.00
2 León	114 745	34 447	14 488	13 698	158	211	4 007	211	253	82	145	0	1 194
%	0.00	0.00	42.06	39.77	0.46	0.61	11.63	0.61	0.73	0.24	0.42	0.00	3.47
3 León	90 559	36 806	14 058	16 022	201	183	4 615	209	279	83	90	0	1 066
%	0.00	0.00	38.19	43.53	0.55	0.50	12.54	0.57	0.76	0.23	0.24	0.00	2.90
4 Irapuato	128 764	52 568	11 234	26 840	778	267	9 023	536	2 376	297	124	9	1 084
%	0.00	0.00	21.37	51.06	1.48	0.51	17.16	1.02	4.52	0.56	0.24	0.02	2.06
5 Pénjamo	122 057	49 256	6 824	35 083	178	133	5 153	283	1 496	80	26	0	0
%	0.00	0.00	13.85	71.23	0.36	0.27	10.46	0.57	3.04	0.16	0.05	0.00	0.00
6 Salamanca	126 052	40 998	7 613	23 125	920	216	6 266	586	2 054	112	106	0	0
%	0.00	0.00	18.57	56.41	2.24	0.53	15.28	1.43	5.01	0.27	0.26	0.00	0.00
7 Acámbaro	128 285	65 744	8 221	51 264	174	171	4 619	421	720	80	74	0	0
%	0.00	0.00	12.50	77.98	0.26	0.26	7.03	0.64	1.10	0.12	0.11	0.00	0.00
8 Celaya	139 080	60 627	13 867	27 758	266	182	16 102	689	1 258	146	359	0	0
%	0.00	0.00	22.87	45.78	0.44	0.30	26.56	1.14	2.07	0.24	0.59	0.00	0.00

CUADRO 11 (Conclusión)

DTO	ENP	TV	PAV	PRI	PPS	PARU	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AN
9 Allende	126 248	55 873	4 259	42 439	310	339	7 084	439	797	159	47	0	0
%	0.00	0.00	7.62	75.96	0.55	0.61	12.68	0.79	1.43	0.28	0.08	0.00	0.00
10 Dolores Hidalgo	89 579	34 065	3 202	22 866	284	396	6 179	201	789	102	46	0	0
%	0.00	0.00	9.40	67.12	0.83	1.16	18.14	0.59	2.32	0.30	0.14	0.00	0.00
11 León	114 834	51 863	20 492	22 783	217	309	7 209	259	389	95	110	0	0
%	0.00	0.00	39.51	43.93	0.42	0.60	13.90	0.50	0.75	0.18	0.21	0.00	0.00
12 Valle de Santiago	125 953	39 311	5 648	27 826	414	145	3 917	331	921	53	56	0	0
%	0.00	0.00	14.37	70.78	1.05	0.37	9.96	0.84	2.34	0.13	0.14	0.00	0.00
13 Salvatierra	122 853	58 500	7 160	37 902	460	291	7 929	551	3 881	111	215	0	0
%	0.00	0.00	12.24	64.79	0.79	0.50	13.55	0.94	6.63	0.19	0.37	0.00	0.00
Total	1 535 848	618 856	119 279	368 710	4 479	3 001	96 100	5 044	15 886	1 527	1 477	9	3 344
%	0.00	40.29	19.27	59.58	0.72	0.48	15.53	0.82	2.57	0.25	0.24	0.00	0.54

CUADRO 12
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(12 Guerrero)

DTO	ELIP	TV	PAN	PRU	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N.R	AN
1 Chilpancingo de los Bravo	114 477	37 608	937	32 634	200	382	420	1 294	895	476	370	0	0
%	0.00	0.00	2.49	86.77	0.53	1.02	1.12	3.44	2.38	1.27	0.98	0.00	0.00
2 Iguala	115 170	52 348	1 427	47 486	298	496	209	1 429	362	227	122	2	290
%	0.00	0.00	2.73	90.71	0.57	0.95	0.40	2.73	0.69	0.43	0.23	0.00	0.55
3 Coyuca de Catalán	108 148	63 708	364	60 720	251	125	108	827	423	42	841	0	7
%	0.00	0.00	0.57	95.31	0.39	0.20	0.17	1.30	0.66	0.07	1.32	0.00	0.01
4 Acapulco	100 343	21 796	4 116	14 426	175	376	482	599	742	179	227	0	474
%	0.00	0.00	18.88	66.19	0.80	1.73	2.21	2.75	3.40	0.82	1.04	0.00	2.17
5 Tlapa de Comonfort	113 265	57 991	227	52 354	91	91	195	3 910	883	27	0	0	213
%	0.00	0.00	0.39	90.28	0.16	0.16	0.34	6.74	1.52	0.05	0.00	0.00	0.37
6 Ometepe	92 676	49 179	686	44 223	155	602	154	296	2 921	41	17	0	84
%	0.00	0.00	1.39	89.92	0.32	1.22	0.31	0.60	5.94	0.08	0.03	0.00	0.17
7 Acapulco	135 781	33 014	3 669	19 118	475	1 498	417	861	2 030	159	179	0	4 608
%	0.00	0.00	11.11	57.91	1.44	4.54	1.26	2.61	6.15	0.48	0.54	0.00	13.96
8 Taxco de Alarcón	110 217	48 269	3 153	41 568	112	61	1 427	1 165	329	185	34	0	235
%	0.00	0.00	6.53	86.12	0.23	0.13	2.96	2.41	0.68	0.38	0.07	0.00	0.49

CUADRO 12 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDIM	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AN
9 Tecpan de Galeana	98 743	33 107	483	30 582	89	370	124	659	490	87	91	0	132
%	0.00	0.00	1.46	92.37	0.27	1.12	0.37	1.99	1.48	0.26	0.27	0.00	0.40
10 Chilapa de Álvarez	104 544	58 824	1 194	53 529	235	777	1 408	344	983	286	68	0	0
%	0.00	0.00	2.03	91.00	0.40	1.32	2.39	0.58	1.67	0.49	0.12	0.00	0.00
Total	1 093 364	455 844	16 256	396 640	2 081	4 778	4 944	11 384	10 058	1 709	1 949	2	6 043
%	0.00	41.69	3.57	87.01	0.46	1.05	1.08	2.50	2.21	0.37	0.43	0.00	1.33

CUADRO 13

Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(13 Hidalgo)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDIM	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AN
1 Pachuca	138 449	71 885	8 150	49 230	1 629	696	1 385	1 573	4 657	935	664	221	2 745
%	0.00	0.00	11.34	68.48	2.27	0.97	1.93	2.19	6.48	1.30	0.92	0.31	3.82
2 Tulancingo	128 359	70 965	2 608	60 247	830	917	186	789	2 340	394	137	440	2 077
%	0.00	0.00	3.68	84.90	1.17	1.29	0.26	1.11	3.30	0.56	0.19	0.62	2.93
3 Tula de Allende	125 002	61 864	4 292	47 441	1 893	1 364	450	1 030	2 512	592	433	0	1 857
%	0.00	0.00	6.94	76.69	3.06	2.20	0.73	1.66	4.06	0.96	0.70	0.00	3.00
4 Huejutla	127 844	74 625	1 017	63 892	371	801	135	529	6 187	196	176	519	802
%	0.00	0.00	1.36	85.62	0.50	1.07	0.18	0.71	8.29	0.26	0.24	0.70	1.07

CUADRO 13 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AV
5 Zimapan	115 317	70 371	2 019	58 747	851	883	242	610	4 115	434	0	429	2 041
%	0.00	0.00	2.87	83.48	1.21	1.25	0.34	0.87	5.85	0.62	0.00	0.61	2.90
6 Actopan	115 931	67 436	3 480	55 743	810	730	223	606	3 820	251	114	0	1 659
%	0.00	0.00	5.16	82.66	1.20	1.08	0.33	0.90	5.66	0.37	0.17	0.00	2.46
Total	750 902	417 146	21 566	335 300	6 384	5 391	2 621	5 137	23 631	2 802	1 524	1 609	11 181
%	0.00	55.55	5.17	80.38	1.53	1.29	0.63	1.23	5.66	0.67	0.37	0.39	2.68

CUADRO 14

Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(14 Jalisco)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AV
1 Guadalajara	74 404	38 495	14 496	17 788	305	241	1 012	1 466	292	280	958	31	1 626
%	0.00	0.00	37.66	46.21	0.79	0.63	2.63	3.81	0.76	0.73	2.49	0.08	4.22
2 Guadalajara	113 872	61 203	14 194	23 079	924	448	2 590	3 352	956	557	11 272	4	3 827
%	0.00	0.00	23.19	37.71	1.51	0.73	4.23	5.48	1.56	0.91	18.42	0.01	6.25
3 Guadalajara	78 144	82 038	25 134	37 374	1 121	539	2 922	5 193	1 346	665	1 752	9	5 983
%	0.00	0.00	30.64	45.56	1.37	0.66	3.56	6.33	1.64	0.81	2.14	0.01	7.29
4 Guadalajara	83 382	51 385	12 292	23 477	615	448	1 606	2 696	513	465	1 561	0	7 712
%	0.00	0.00	23.92	45.69	1.20	0.87	3.13	5.25	1.00	0.90	3.04	0.00	15.01

CUADRO 14 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAV	PR	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AV
5 Colotlán	97 263	39 674	7 409	28 848	306	297	907	545	382	94	142	6	738
%	0.00	0.00	18.67	72.71	0.77	0.75	2.29	1.37	0.96	0.24	0.36	0.02	1.86
6 Lagos de Moreno	116 631	41 036	6 361	19 625	138	134	14 133	122	433	33	57	0	0
%	0.00	0.00	15.50	47.82	0.34	0.33	34.44	0.30	1.06	0.08	0.14	0.00	0.00
7 Yahualica de G.G.	120 910	54 887	11 570	31 893	181	111	8 703	200	98	43	39	10	2 039
%	0.00	0.00	21.08	58.11	0.33	0.20	15.86	0.36	0.18	0.08	0.07	0.02	3.71
8 La Barca	116 501	48 319	15 853	27 422	245	723	773	734	464	97	467	2	1 539
%	0.00	0.00	32.81	56.75	0.51	1.50	1.60	1.52	0.96	0.20	0.97	0.00	3.19
9 Jocotepec	105 774	52 891	7 247	37 256	750	1 040	1 314	949	775	235	1 722	0	1 603
%	0.00	0.00	13.70	70.44	1.42	1.97	2.48	1.79	1.47	0.44	3.26	0.00	3.03
10 Ciudad Guzmán	121 170	64 110	6 220	49 449	580	435	3 880	1 073	1 962	196	315	0	0
%	0.00	0.00	9.70	77.13	0.90	0.68	6.05	1.67	3.06	0.31	0.49	0.00	0.00
11 Aulán de Navarro	84 595	47 961	1 286	41 053	652	1 406	1 266	187	1 289	224	82	0	516
%	0.00	0.00	2.68	85.60	1.36	2.93	2.64	0.39	2.69	0.47	0.17	0.00	1.08
12 Ameca	93 995	49 148	4 708	38 924	542	473	595	1 653	759	199	222	16	1 057
%	0.00	0.00	9.58	79.20	1.10	0.96	1.21	3.36	1.54	0.40	0.45	0.03	2.15
13 Guadalajara	81 417	39 667	14 188	18 922	593	322	1 315	1 933	372	358	1 664	0	0
%	0.00	0.00	35.77	47.70	1.49	0.81	3.32	4.87	0.94	0.90	4.19	0.00	0.00

CUADRO 14 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARH	PDU	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AN
14 Guadalupe	101 380	53 761	20 030	23 451	667	440	1 642	2 477	556	437	1 852	12	2 197
%	0.00	0.00	37.26	43.62	1.24	0.82	3.05	4.61	1.03	0.81	3.44	0.02	4.09
15 Guadalupe	160 344	72 964	20 144	33 697	1 198	730	3 623	6 433	1 279	837	5 023	0	0
%	0.00	0.00	27.61	46.18	1.64	1.00	4.97	8.82	1.75	1.15	6.88	0.00	0.00
16 Guadalupe	166 132	80 055	23 586	38 793	1 080	755	4 262	5 119	846	764	4 850	0	0
%	0.00	0.00	29.46	48.46	1.35	0.94	5.32	6.39	1.06	0.95	6.06	0.00	0.00
17 Zapopan	111 277	67 480	12 324	32 601	1 155	359	1 634	3 427	930	406	899	0	13 745
%	0.00	0.00	18.26	48.31	1.71	0.53	2.42	5.08	1.38	0.60	1.33	0.00	20.37
18 Tlaquepaque	159 557	96 095	19 637	38 558	1 117	631	5 059	4 722	836	0	2 165	0	23 370
%	0.00	0.00	20.43	40.12	1.16	0.66	5.26	4.91	0.87	0.00	2.25	0.00	24.32
19 Tlaxiaco	112 805	53 594	2 794	44 280	290	1 803	2 299	549	1 138	159	282	0	0
%	0.00	0.00	5.21	82.62	0.54	3.36	4.29	1.02	2.12	0.30	0.53	0.00	0.00
20 Zapopan	141 232	63 010	21 539	28 522	776	591	2 249	2 780	1 152	476	1 918	15	2 992
%	0.00	0.00	34.18	45.27	1.23	0.94	3.57	4.41	1.83	0.76	3.04	0.02	4.75
Total	2 240 785	1 157 773	261 012	635 012	13 235	11 926	61 784	45 610	16 378	6 525	37 242	105	68 944
%	0.00	51.67	22.54	54.85	1.14	1.03	5.34	3.94	1.41	0.56	3.22	0.01	5.95

CUADRO 15
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(15 Estado de México)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PSY	PRT	PNT	N-R	AN
1 Tenancingo	150 946	91 576	2 491	83 795	494	1 290	1 725	1 043	413	185	140	0	0
%	0.00	0.00	2.72	91.50	0.54	1.41	1.88	1.14	0.45	0.20	0.15	0.00	0.00
2 Valle de Bravo	133 641	87 216	3 455	69 466	1 720	2 033	1 721	777	992	249	172	382	6 249
%	0.00	0.00	3.96	79.65	1.97	2.33	1.97	0.89	1.14	0.29	0.20	0.44	7.16
3 Lerma	158 780	86 673	8 600	59 717	4 416	882	1 722	6 534	1 425	2 861	516	0	0
%	0.00	0.00	9.92	68.90	5.10	1.02	1.99	7.54	1.64	3.30	0.60	0.00	0.00
4 Toluca	92 903	56 470	11 256	29 235	4 041	744	1 919	2 441	724	1 013	1 981	14	3 102
%	0.00	0.00	19.93	51.77	7.16	1.32	3.40	4.32	1.28	1.79	3.51	0.02	5.49
5 Atlacomulco	136 406	90 919	3 367	78 824	1 059	560	839	1 242	1 778	392	380	67	2 411
%	0.00	0.00	3.70	86.70	1.16	0.62	0.92	1.37	1.96	0.43	0.42	0.07	2.65
6 Cuautitlán	131 412	81 816	19 146	44 000	1 688	945	2 175	3 329	1 649	1 843	1 986	19	5 036
%	0.00	0.00	23.40	53.78	2.06	1.16	2.66	4.07	2.02	2.25	2.43	0.02	6.16
7 Naucalpan de Juárez	46 246	30 913	6 779	12 320	568	921	876	1 729	821	1 024	924	0	4 951
%	0.00	0.00	21.93	39.85	1.84	2.98	2.83	5.59	2.66	3.31	2.99	0.00	16.02
8 Texcoco	176 023	105 040	19 252	56 478	1 980	1 208	4 397	4 034	3 648	2 200	3 439	0	8 404
%	0.00	0.00	18.33	53.77	1.88	1.15	4.19	3.84	3.47	2.09	3.27	0.00	8.00

CUADRO 15 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARU	PDH	PSUM	PST	PRT	PNT	N.R	AN
9 Nezahualcóyotl	61 911	41 209	7 338	17 254	1 083	585	1 542	2 576	1 677	1 219	1 081	0	6 854
%	0.00	0.00	17.81	41.87	2.63	1.42	3.74	6.25	4.07	2.96	2.62	0.00	16.63
10 Nezahualcóyotl	69 643	41 730	8 506	18 408	1 171	779	2 342	2 829	1 780	1 565	1 845	0	2 505
%	0.00	0.00	20.38	44.11	2.81	1.87	5.61	6.78	4.27	3.75	4.42	0.00	6.00
11 Ecatepec	116 884	74 109	12 263	38 084	1 925	855	4 038	5 648	2 388	2 139	2 522	0	4 247
%	0.00	0.00	16.55	51.39	2.60	1.15	5.45	7.62	3.22	2.89	3.40	0.00	5.73
12 Atizapán de Zaragoza	128 898	83 638	17 320	47 148	1 710	1 451	3 858	3 015	2 890	2 066	3 036	0	1 144
%	0.00	0.00	20.71	56.37	2.04	1.73	4.61	3.60	3.46	2.47	3.63	0.00	1.37
13 Huixquilucan	114 455	65 872	13 190	33 308	949	1 143	2 953	3 265	2 502	1 762	2 721	17	4 062
%	0.00	0.00	20.02	50.56	1.44	1.74	4.48	4.96	3.80	2.67	4.13	0.03	6.17
14 Tlalnepantla	82 399	49 248	10 326	22 726	1 326	749	3 046	2 461	2 475	1 303	2 087	9	2 740
%	0.00	0.00	20.97	46.15	2.69	1.52	6.19	5.00	5.03	2.65	4.24	0.02	5.56
15 Chalco	144 541	81 707	9 905	51 922	2 229	968	2 295	3 319	2 434	1 923	1 009	0	5 703
%	0.00	0.00	12.12	63.55	2.73	1.18	2.81	4.06	2.98	2.35	1.23	0.00	6.98
16 Toluca	131 310	83 154	15 451	42 095	6 118	971	3 372	4 999	1 461	2 099	1 089	0	5 499
%	0.00	0.00	18.58	50.62	7.36	1.17	4.06	6.01	1.76	2.52	1.31	0.00	6.61
17 Nicolás Romero	151 702	95 416	17 121	58 171	3 450	771	2 789	3 045	1 223	1 214	1 124	0	6 508
%	0.00	0.00	17.94	60.97	3.62	0.81	2.92	3.19	1.28	1.27	1.18	0.00	6.82

CUADRO 15 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PES	PARN	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N.R.	AV
18 Naucalpan de Juárez	86 508	46 306	19 362	17 059	430	401	813	1 244	336	706	938	29	4 988
%	0.00	0.00	41.81	36.84	0.93	0.87	1.76	2.69	0.73	1.52	2.03	0.06	10.77
19 Naucalpan de Juárez	36 458	24 123	4 843	12 042	448	357	640	1 311	545	624	546	0	2 767
%	0.00	0.00	20.08	49.92	1.86	1.48	2.65	5.43	2.26	2.59	2.26	0.00	11.47
20 Naucalpan de Juárez	97 156	52 404	7 157	24 190	1 063	722	1 874	4 171	1 836	1 962	5 999	12	3 418
%	0.00	0.00	13.66	46.16	2.03	1.38	3.58	7.96	3.50	3.74	11.45	0.02	6.52
21 Zumpango	168 715	88 604	10 027	55 608	1 621	1 128	3 244	4 029	2 176	1 645	1 409	0	7 717
%	0.00	0.00	11.32	62.76	1.83	1.27	3.66	4.55	2.46	1.86	1.59	0.00	8.71
22 Nezahualcóyotl	11 769	39 611	7 391	20 130	1 380	562	1 727	2 947	2 126	1 609	1 391	0	348
%	0.00	0.00	18.66	50.82	3.48	1.42	4.36	7.44	5.37	4.06	3.51	0.00	0.88
23 Nezahualcóyotl	55 410	38 925	6 001	16 789	1 067	561	1 693	2 832	1 955	1 286	1 334	0	5 407
%	0.00	0.00	15.42	43.13	2.74	1.44	4.35	7.28	5.02	3.30	3.43	0.00	13.89
24 Nezahualcóyotl	55 825	30 313	6 526	14 838	798	457	1 390	2 405	1 552	1 170	1 177	0	0
%	0.00	0.00	21.53	48.95	2.63	1.51	4.59	7.93	5.12	3.86	3.88	0.00	0.00
25 Nezahualcóyotl	48 054	27 078	6 140	13 060	717	377	1 429	2 051	1 231	935	1 138	0	0
%	0.00	0.00	22.68	48.23	2.65	1.39	5.28	7.57	4.55	3.45	4.20	0.00	0.00
26 Nezahualcóyotl	60 663	35 605	5 709	18 799	990	582	1 568	3 029	1 840	1 401	1 290	0	397
%	0.00	0.00	16.03	52.80	2.78	1.63	4.40	8.51	5.17	3.93	3.62	0.00	1.12

CUADRO 15 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PFS	PARM	PDN	PSEM	PST	IRT	PMT	N.R	AV
27 Nezahualcóyotl	59 076	36 092	6 354	19 019	1 040	1 199	1 880	2 352	1 801	1 244	1 203	0	0
%	0.00	0.00	17.61	52.70	2.88	3.32	5.21	6.52	4.99	3.45	3.33	0.00	0.00
28 Nezahualcóyotl	71 003	37 769	8 024	17 597	1 123	891	1 722	3 192	2 075	1 360	1 785	0	0
%	0.00	0.00	21.24	46.59	2.97	2.36	4.56	8.45	5.49	3.60	4.73	0.00	0.00
29 Nezahualcóyotl	72 079	45 144	6 527	20 704	1 406	563	2 629	2 551	3 877	1 401	1 926	12	3 548
%	0.00	0.00	14.46	45.86	3.11	1.25	5.82	5.65	8.59	3.10	4.27	0.03	7.86
30 Ecatepec	89 594	62 647	9 069	34 619	1 597	811	2 586	3 823	2 622	2 073	1 851	0	3 596
%	0.00	0.00	14.48	55.26	2.55	1.29	4.13	6.10	4.19	3.31	2.95	0.00	5.74
31 Ecatepec	118 401	69 063	11 654	38 269	1 732	973	3 233	4 458	2 711	3 413	1 442	0	1 178
%	0.00	0.00	16.87	55.41	2.51	1.41	4.68	6.45	3.93	4.94	2.09	0.00	1.71
32 Ecatepec	127 854	81 663	13 837	36 363	2 239	1 520	3 552	6 805	2 495	2 816	2 574	0	9 462
%	0.00	0.00	16.94	44.53	2.74	1.86	4.35	8.33	3.06	3.45	3.15	0.00	11.59
33 Tlalnepanla	121 398	69 104	17 745	32 021	1 861	1 218	3 836	4 633	2 264	2 348	3 178	0	0
%	0.00	0.00	25.68	46.34	2.69	1.76	5.55	6.70	3.28	3.40	4.60	0.00	0.00
34 Tultitlán	160 197	90 145	20 759	40 532	2 298	1 278	4 823	5 249	2 741	2 410	2 992	0	7 063
%	0.00	0.00	23.03	44.96	2.55	1.42	5.35	5.82	3.04	2.67	3.32	0.00	7.84
Total	3 528 260	2 121 302	352 891	1 194 590	57 737	30 455	80 248	109 368	64 463	53 460	58 225	561	119 304
%	0.00	60.12	16.64	56.31	2.72	1.44	3.78	5.16	3.04	2.52	2.74	0.03	5.62

CUADRO 16
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(16 Michoacán)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AN
1 Morelia	134 666	45 717	17 836	19 454	1 038	369	2 880	2 346	826	301	667	0	0
%	0.00	0.00	39.01	42.55	2.27	0.81	6.30	5.13	1.81	0.66	1.46	0.00	0.00
2 Hidalgo	116 251	47 814	2 930	36 759	210	125	5 883	191	187	57	64	0	1 408
%	0.00	0.00	6.13	76.88	0.44	0.26	12.30	0.40	0.39	0.12	0.13	0.00	2.94
3 Zacapu	121 573	39 412	6 225	19 916	306	8 751	1 882	682	341	88	114	13	1 094
%	0.00	0.00	15.79	50.53	0.78	22.20	4.78	1.73	0.87	0.22	0.29	0.03	2.78
4 La Piedad	124 557	51 245	3 508	43 634	272	740	1 470	429	540	129	59	1	463
%	0.00	0.00	6.85	85.15	0.53	1.44	2.87	0.84	1.05	0.25	0.12	0.00	0.90
5 Zamora	104 687	36 586	17 253	16 014	135	157	307	592	127	55	87	4	1 855
%	0.00	0.00	47.16	43.77	0.37	0.43	0.84	1.62	0.35	0.15	0.24	0.01	5.07
6 Uruapan	115 305	35 846	10 475	19 754	190	101	3 242	760	307	62	85	12	858
%	0.00	0.00	29.22	55.11	0.53	0.28	9.04	2.12	0.86	0.17	0.24	0.03	2.39
7 Tacámbaro	96 491	42 458	1 019	36 851	289	121	3 009	287	303	87	210	0	282
%	0.00	0.00	2.40	86.79	0.68	0.28	7.09	0.68	0.71	0.20	0.49	0.00	0.66
8 Zitácuaro	120 474	46 050	4 169	35 663	1 901	152	2 557	196	310	158	86	2	856
%	0.00	0.00	9.05	77.44	4.13	0.33	5.55	0.43	0.67	0.34	0.19	0.00	1.86

CUADRO 16 (Conclusión)

DTU	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARN	PDN	PSUM	PST	PRT	PNT	N-R	AV
9 Apaztzingán	72 872	15 506	672	11 352	140	590	1 191	750	214	58	297	1	241
%	0.00	0.00	4.33	73.21	0.90	3.80	7.68	4.84	1.38	0.37	1.92	0.01	1.55
10 Quiroga	131 641	48 357	3 385	36 918	743	169	4 136	696	1 390	84	94	0	742
%	0.00	0.00	7.00	76.34	1.54	0.35	8.55	1.44	2.87	0.17	0.19	0.00	1.53
11 Jiquilpan	118 067	39 728	6 452	29 380	198	542	219	294	2 050	21	55	0	517
%	0.00	0.00	16.24	73.95	0.50	1.36	0.55	0.74	5.16	0.05	0.14	0.00	1.30
12 Los Reyes	101 960	36 421	4 015	27 818	279	243	1 690	1 442	279	73	68	4	510
%	0.00	0.00	11.02	76.38	0.77	0.67	4.64	3.96	0.77	0.20	0.19	0.01	1.40
13 Lázaro Cárdenas	97 779	34 301	578	30 648	370	87	1 002	426	691	150	173	5	171
%	0.00	0.00	1.69	89.35	1.08	0.25	2.92	1.24	2.01	0.44	0.50	0.01	0.50
Total	1 456 323	519 441	78 517	364 161	6 071	12 147	29 468	9 091	7 565	1 323	2 059	42	8 997
%	0.00	35.67	15.12	70.11	1.17	2.34	5.67	1.75	1.46	0.25	0.40	0.01	1.73

CUADRO 17
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(17 Morelos)

DTO	ENP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AV
1 Cuernavaca	137 170	60 074	12 654	35 225	842	624	1 556	2 197	1 534	2 234	668	33	2 507
%	0.00	0.00	21.06	58.64	1.40	1.04	2.59	3.66	2.55	3.72	1.11	0.05	4.17
2 Cuautla	114 556	45 333	4 050	29 618	510	1 418	1 864	959	3 351	1 170	349	0	2 044
%	0.00	0.00	8.93	65.33	1.13	3.13	4.11	2.12	7.39	2.58	0.77	0.00	4.51
3 Yautepec	131 939	65 932	5 202	48 543	751	561	1 299	1 339	1 479	1 857	40	10	4 851
%	0.00	0.00	7.89	73.63	1.14	0.85	1.97	2.03	2.24	2.82	0.06	0.02	7.36
4 Jojutla de Juárez	124 503	71 696	3 422	50 638	521	359	850	1 154	1 998	1 349	226	0	11 179
%	0.00	0.00	4.77	70.63	0.73	0.50	1.19	1.61	2.79	1.88	0.32	0.00	15.59
Total	508 168	243 035	25 328	164 024	2 624	2 962	5 569	5 649	8 362	6 610	1 283	43	20 581
%	0.00	47.83	10.42	67.49	1.08	1.22	2.29	2.32	3.44	2.72	0.53	0.02	8.47

CUADRO 18
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(18 Nayarit)

DTO	EMP	•TV	PAN	PRI	PFS	PARU	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AV
1 Tepic	137 651	67 443	3 630	51 481	1 504	566	1 253	4 688	445	330	1 219	0	2 327
%	0.00	0.00	5.38	76.33	2.23	0.84	1.86	6.95	0.66	0.49	1.81	0.00	3.45
2 Santiago Ixcuintla	104 014	47 400	571	38 228	800	327	447	4 561	275	106	998	0	1 087
%	0.00	0.00	1.20	80.65	1.69	0.69	0.94	9.62	0.58	0.22	2.11	0.00	2.29
3 Compostela	120 034	61 446	1 097	50 565	961	247	621	4 072	617	166	796	0	2 304
%	0.00	0.00	1.79	82.29	1.56	0.40	1.01	6.63	1.00	0.27	1.30	0.00	3.75
Total	361 699	176 289	5 298	140 274	3 265	1 140	2 321	13 321	1 337	602	3 013	0	5 718
%	0.00	48.74	3.01	79.57	1.85	0.65	1.32	7.56	0.76	0.34	1.71	0.00	3.24

CUADRO 19
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(19 Nuevo León)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PTS	PARM	PDN	PSEM	PST	PRT	PMT	N-R	AN
1 Monterrey	124 853	56 354	23 938	30 940	152	94	161	708	249	70	42	0	0
%	0.00	0.00	42.48	54.90	0.27	0.17	0.29	1.26	0.44	0.12	0.07	0.00	0.00
2 Monterrey	65 474	35 244	11 735	22 962	109	78	91	157	71	31	9	1	0
%	0.00	0.00	33.30	65.15	0.31	0.22	0.26	0.45	0.20	0.09	0.03	0.00	0.00
3 Monterrey	152 544	88 831	27 501	56 908	208	489	215	542	235	334	23	2	2 374
%	0.00	0.00	30.96	64.06	0.23	0.55	0.24	0.61	0.26	0.38	0.03	0.00	2.67
4 Guadalupe	65 091	42 902	12 688	23 978	66	31	63	280	239	36	12	0	5 509
%	0.00	0.00	29.57	55.89	0.15	0.07	0.15	0.65	0.56	0.08	0.03	0.00	12.84
5 Linares	100 097	69 068	4 003	63 214	469	568	214	183	367	43	7	0	0
%	0.00	0.00	5.80	91.52	0.68	0.82	0.31	0.26	0.53	0.06	0.01	0.00	0.00
6 Sabinas Hidalgo	155 202	103 216	9 564	91 846	110	164	135	257	642	69	10	1	418
%	0.00	0.00	9.27	88.98	0.11	0.16	0.13	0.25	0.62	0.07	0.01	0.00	0.40
7 Garza García	190 600	104 430	27 790	73 440	730	589	508	531	589	197	56	0	0
%	0.00	0.00	26.61	70.32	0.70	0.56	0.49	0.51	0.56	0.19	0.05	0.00	0.00
8 Monterrey	76 921	43 230	14 082	24 742	193	292	175	309	225	93	54	0	3 065
%	0.00	0.00	32.57	57.23	0.45	0.68	0.40	0.71	0.52	0.22	0.12	0.00	7.09

CUADRO 19 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARH	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AN
9 Guadalupe	139 487	86 249	17 249	65 273	171	368	216	621	726	158	31	1	1 435
%	0.00	0.00	20.00	75.68	0.20	0.43	0.25	0.72	0.84	0.18	0.04	0.00	1.66
10 San Nicolás de los Garza	167 379	94 989	27 118	59 327	289	108	158	233	134	99	67	3	7 453
%	0.00	0.00	28.55	62.46	0.30	0.11	0.17	0.25	0.14	0.10	0.07	0.00	7.85
11 Santa Catarina	113 226	75 067	9 171	64 998	96	561	64	123	33	15	6	0	0
%	0.00	0.00	12.22	86.59	0.13	0.75	0.09	0.16	0.04	0.02	0.01	0.00	0.00
Total	1 350 874	799 580	184 839	577 628	2 593	3 342	2 000	3 944	3 510	1 145	317	8	20 254
%	0.00	59.19	23.12	72.24	0.32	0.42	0.25	0.49	0.44	0.14	0.04	0.00	2.53

CUADRO 20

Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(20 Oaxaca)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARH	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AN
1 Juchitán de Zaragoza	126 432	53 978	102	45 623	2 032	57	40	5 971	86	5	62	0	0
%	0.00	0.00	0.19	84.52	3.76	0.11	0.07	11.06	0.16	0.01	0.11	0.00	0.00
2 Ixtlán de Juárez	113 638	84 587	371	65 365	12 072	2 827	226	1 032	2 354	89	251	0	0
%	0.00	0.00	0.44	77.28	14.27	3.34	0.27	1.22	2.78	0.11	0.30	0.00	0.00
3 Oaxaca	149 809	52 422	11 624	33 861	1 127	922	630	2 685	354	647	572	0	0
%	0.00	0.00	22.17	64.59	2.15	1.76	1.20	5.12	0.68	1.23	1.09	0.00	0.00

CUADRO 20 (Conclusión)

DTO	ENP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSOM	PST	PRT	PMT	N-R	AV
4 Sn. Juan B. Tuxtepec	100 219	56 651	2 159	50 665	1 569	1 170	134	188	633	86	47	0	0
%	0.00	0.00	3.81	89.43	2.77	2.07	0.24	0.33	1.12	0.15	0.08	0.00	0.00
5 Huautla de Jiménez	135 446	83 608	1 933	66 511	6 867	874	194	587	1 021	272	223	9	5 117
%	0.00	0.00	2.31	79.55	8.21	1.05	0.23	0.70	1.22	0.33	0.27	0.01	6.12
6 Huajuapán de León	130 173	54 052	8 026	43 179	567	313	393	972	330	176	96	0	0
%	0.00	0.00	14.85	79.88	1.05	0.58	0.73	1.80	0.61	0.33	0.18	0.00	0.00
7 Sta. M. A. Tlaxiaco	122 344	89 166	744	79 602	2 589	3 506	171	189	1 601	712	52	0	0
%	0.00	0.00	0.83	89.27	2.90	3.93	0.19	0.21	1.80	0.80	0.06	0.00	0.00
8 Pinotepa Nacional	103 979	85 676	635	71 175	472	9 740	180	322	2 939	117	96	0	0
%	0.00	0.00	0.74	83.07	0.55	11.37	0.21	0.38	3.43	0.14	0.11	0.00	0.00
9 Ejuta de Crespo	123 947	79 325	2 120	74 046	750	577	223	762	641	81	41	0	81
%	0.00	0.00	2.67	93.35	0.95	0.73	0.28	0.96	0.81	0.11	0.05	0.00	0.10
10 Sto. D. Tehuantepec	117 832	78 526	345	60 853	10 725	3 078	133	374	2 549	130	339	0	0
%	0.00	0.00	0.44	77.49	13.66	3.92	0.17	0.48	3.25	0.17	0.43	0.00	0.00
Total	1 223 819	717 991	28 059	590 880	38 770	23 064	2 324	13 082	12 508	2 318	1 779	9	5 198
%	0.00	58.67	3.91	82.30	5.40	3.21	0.32	1.82	1.74	0.32	0.25	0.00	0.72

CUADRO 21
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(21 Puebla)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDH	PSUM	PST	PRG	PMT	N-R	AV
1 Puebla	117 305	49 194	14 343	24 858	539	586	684	1 416	1 116	528	841	0	4 283
%	0.00	0.00	29.16	50.53	1.10	1.19	1.39	2.88	2.27	1.07	1.71	0.00	8.71
2 Puebla	137 101	57 285	18 199	29 538	952	639	717	1 391	1 449	671	933	0	2 796
%	0.00	0.00	31.77	51.56	1.66	1.12	1.25	2.43	2.53	1.17	1.63	0.00	4.88
3 San Pedro Cholula	133 910	68 710	8 870	51 627	398	354	579	1 158	845	719	321	3 839	0
%	0.00	0.00	12.91	75.14	0.58	0.52	0.84	1.69	1.23	1.05	0.47	5.59	0.00
4 Atlixco	106 270	59 128	5 106	38 554	299	90	580	2 966	508	221	361	0	10 443
%	0.00	0.00	8.64	65.20	0.51	0.15	0.98	5.02	0.86	0.37	0.61	0.00	17.66
5 Acapulán	106 560	61 955	3 504	51 165	466	449	356	1 038	582	241	213	0	3 941
%	0.00	0.00	5.66	82.58	0.75	0.72	0.57	1.68	0.94	0.39	0.34	0.00	6.36
6 Tehuacán	123 638	59 084	12 643	33 852	714	700	732	393	611	311	346	2	8 780
%	0.00	0.00	21.40	57.29	1.21	1.18	1.24	0.67	1.03	0.53	0.59	0.00	14.86
7 Chalchicomula	119 384	108 491	1 853	102 871	689	387	466	302	525	137	133	2	1 126
%	0.00	0.00	1.71	94.82	0.64	0.36	0.43	0.28	0.48	0.13	0.12	0.00	1.04
8 Teziutlán	114 647	47 335	7 761	25 753	2 995	149	369	171	255	64	147	7	9 664
%	0.00	0.00	16.40	54.41	6.33	0.31	0.78	0.36	0.54	0.14	0.31	0.01	20.42

CUADRO 21 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRO	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	NR	AV
9 Chignahuapan	122 079	84 315	1 129	80 417	470	423	391	538	626	230	91	0	0
%	0.00	0.00	1.34	95.38	0.56	0.50	0.46	0.64	0.74	0.27	0.11	0.00	0.00
10 Huehuchinango	121 684	90 634	2 680	84 363	261	154	156	265	1 519	718	129	0	389
%	0.00	0.00	2.96	93.08	0.29	0.17	0.17	0.29	1.68	0.79	0.14	0.00	0.43
11 Puebla	123 949	46 126	14 091	25 326	1 548	627	559	1 353	1 132	411	1 079	0	0
%	0.00	0.00	30.55	54.91	3.36	1.36	1.21	2.93	2.45	0.89	2.34	0.00	0.00
12 Puebla	147 190	67 764	19 590	39 022	1 775	579	892	1 675	2 148	700	1 383	0	0
%	0.00	0.00	28.91	57.59	2.62	0.85	1.32	2.47	3.17	1.03	2.04	0.00	0.00
13 Izúcar de Matamoros	93 148	42 108	2 792	33 540	598	213	1 817	926	479	591	247	0	905
%	0.00	0.00	6.63	79.65	1.42	0.51	4.32	2.20	1.14	1.40	0.59	0.00	2.15
14 Tepeaca	109 633	70 223	4 684	60 193	401	230	349	799	706	198	203	0	2 460
%	0.00	0.00	6.67	85.72	0.57	0.33	0.50	1.14	1.01	0.28	0.29	0.00	3.50
Total	1 676 498	912 352	117 245	681 079	12 105	5 580	8 647	14 391	12 501	5 740	6 427	3 850	44 787
%	0.00	54.42	12.85	74.65	1.33	0.61	0.95	1.58	1.37	0.63	0.70	0.42	4.91

CUADRO 22
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(22 Querétaro)

DTO	EMP	* TV	PAN	PRI	PTS	PARM	PDH	PSUM	PST	PRT	PAIT	N.R	AN
1 Querétaro	150 425	84 773	23 289	48 768	321	754	2 016	972	556	249	1 086	5	6 757
%	0.00	0.00	27.47	57.53	0.38	0.89	2.38	1.15	0.66	0.29	1.28	0.01	7.97
2 San Juan del Río	110 408	77 903	6 195	68 290	548	494	950	457	440	146	213	0	170
%	0.00	0.00	7.95	87.66	0.70	0.63	1.22	0.59	0.56	0.19	0.27	0.00	0.22
3 El Marqués	94 377	66 334	4 182	58 504	163	210	947	158	223	60	63	1	1 823
%	0.00	0.00	6.30	88.20	0.25	0.32	1.43	0.24	0.34	0.09	0.09	0.00	2.75
Total	355 210	229 010	33 666	175 562	1 032	1 458	3 913	1 587	1 219	455	1 362	6	8 750
%	0.00	64.47	14.70	76.66	0.45	0.64	1.71	0.69	0.53	0.20	0.59	0.00	3.82

CUADRO 23
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(23 Quintana Roo)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARN	PDM	PSUM	PST	PNT	PMT	N.R	AV
1 Othón P. Blanco	65 118	50 596	939	44 484	679	655	479	149	635	279	5	3	2 289
%	0.00	0.00	1.86	87.92	1.34	1.29	0.95	0.29	1.26	0.55	0.01	0.01	4.52
2 Cozumel	72 802	50 244	1 356	41 410	652	547	422	765	639	354	62	0	4 037
%	0.00	0.00	2.70	82.42	1.30	1.09	0.84	1.52	1.27	0.70	0.12	0.00	8.03
Total	137 920	100 840	2 295	85 894	1 331	1 202	901	914	1 274	633	67	3	6 326
%	0.00	73.11	2.28	85.18	1.32	1.19	0.89	0.91	1.26	0.63	0.07	0.00	6.27

CUADRO 24
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(24 San Luis Potosí)

DTO	EAIP	TV	PAN	PRI	PPS	PARH	PDH	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AV
1 San Luis Potosí	126 747	55 082	20 537	29 380	327	383	1 523	732	385	153	199	57	1 406
%	0.00	0.00	37.28	53.34	0.59	0.70	2.76	1.33	0.70	0.28	0.36	0.10	2.55
2 Matahuila	101 773	47 571	3 694	39 440	776	462	1 085	651*	617	440	108	3	295
%	0.00	0.00	7.77	82.91	1.63	0.97	2.28	1.37	1.30	0.92	0.23	0.01	0.62
3 Río Verde	113 141	63 717	2 085	56 110	346	284	3 668	237	562	58	27	0	340
%	0.00	0.00	3.27	88.06	0.54	0.45	5.76	0.37	0.88	0.09	0.04	0.00	0.53
4 Ciudad del Maíz	115 452	59 371	2 347	54 076	489	359	1 091	348	450	54	14	0	143
%	0.00	0.00	3.95	91.08	0.82	0.60	1.84	0.59	0.76	0.09	0.02	0.00	0.24
5 Ciudad Valles	99 768	54 482	1 533	46 317	144	322	1 794	589	355	31	25	2	3 370
%	0.00	0.00	2.81	85.01	0.26	0.59	3.29	1.08	0.65	0.06	0.05	0.00	6.19
6 San Luis Potosí	123 023	55 327	14 920	35 653	314	241	1 790	638	280	146	146	13	1 186
%	0.00	0.00	26.97	64.44	0.57	0.44	3.24	1.15	0.51	0.26	0.26	0.02	2.14
7 Tamazunchale	110 859	68 073	291	65 793	45	180	1 053	123	572	7	9	0	0
%	0.00	0.00	0.43	96.65	0.07	0.26	1.55	0.18	0.81	0.01	0.01	0.00	0.00
Total	790 763	403 623	45 407	326 769	2 441	2 231	12 004	3 318	3 221	889	528	75	6 740
%	0.00	51.04	11.25	80.96	0.60	0.55	2.97	0.82	0.80	0.22	0.13	0.02	1.67

CUADRO 25
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(25 Sinaloa)

DTO	EMP	TV	PAW	PRI	PS	PARN	PDH	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AN
1 Abasco	113 191	43 330	9 073	32 137	61	70	93	629	186	87	159	20	815
%	0.00	0.00	20.94	74.17	0.14	0.16	0.21	1.45	0.43	0.20	0.37	0.05	1.88
2 Guasave	120 046	55 192	4 136	44 697	325	142	206	4 444	769	252	221	0	0
%	0.00	0.00	7.49	80.98	0.59	0.26	0.37	8.05	1.39	0.46	0.40	0.00	0.00
3 Culiacán	80 724	29 894	10 615	14 688	175	71	160	2 027	114	227	1 222	12	583
%	0.00	0.00	35.51	49.13	0.59	0.24	0.54	6.78	0.38	0.76	4.09	0.04	1.95
4 Mazatlán	110 054	62 706	11 084	39 429	636	96	297	957	76	122	257	6	9 746
%	0.00	0.00	17.68	62.88	1.01	0.15	0.47	1.53	0.12	0.19	0.41	0.01	15.54
5 Mazatlán	138 054	68 433	21 480	43 431	1 009	224	287	1 095	202	283	417	5	0
%	0.00	0.00	31.39	63.46	1.47	0.33	0.42	1.60	0.30	0.41	0.61	0.01	0.00
6 El Fuerte	131 042	67 522	2 342	61 912	259	183	190	1 248	438	105	295	0	550
%	0.00	0.00	3.47	91.69	0.38	0.27	0.28	1.85	0.65	0.16	0.44	0.00	0.81
7 Salvador Alvarado	106 507	49 614	6 514	37 670	892	254	318	1 896	434	174	1 462	0	0
%	0.00	0.00	13.13	75.93	1.80	0.51	0.64	3.82	0.87	0.35	2.95	0.00	0.00
8 Culiacán	128 408	46 115	11 425	27 950	504	141	245	3 151	171	294	1 215	8	1 011
%	0.00	0.00	24.78	60.61	1.09	0.31	0.53	6.83	0.37	0.64	2.63	0.02	2.19
9 Culiacán	109 932	48 902	7 721	30 788	538	186	199	1 642	196	198	790	8	6 646
%	0.00	0.00	15.79	62.96	1.08	0.38	0.41	3.36	0.40	0.40	1.62	0.02	13.59
Total	1 037 958	471 708	84 390	332 702	4 389	1 367	1 995	17 089	2 586	1 742	6 038	59	19 351
%	0.00	45.45	17.89	70.53	0.93	0.29	0.42	3.62	0.55	0.37	1.28	0.01	4.10

CUADRO 26
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(26 Sonora)

DTO	ENP	TV	PAN	PR	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AN
1 Magdalena	144 895	74 616	13 670	53 912	912	735	265	216	1 084	301	51	5	3 465
%	0.00	0.00	18.32	72.25	1.22	0.99	0.36	0.29	1.45	0.40	0.07	0.01	4.64
2 Hermosillo	121 836	34 879	16 303	16 170	68	242	282	480	300	478	168	0	388
%	0.00	0.00	46.74	46.36	0.19	0.69	0.81	1.38	0.86	1.37	0.48	0.00	1.11
3 Guaymas	83 035	35 072	10 605	23 099	123	73	79	346	411	259	77	0	0
%	0.00	0.00	30.24	65.86	0.35	0.21	0.23	0.99	1.17	0.74	0.22	0.00	0.00
4 Navojoa	142 158	56 693	6 399	48 122	175	569	73	681	382	163	129	0	0
%	0.00	0.00	11.29	84.88	0.31	1.00	0.13	1.20	0.67	0.29	0.23	0.00	0.00
5 Sn. L. Río Colorado	130 395	58 315	21 975	32 151	146	342	76	260	140	170	54	0	3 001
%	0.00	0.00	37.68	55.13	0.25	0.59	0.13	0.45	0.24	0.29	0.09	0.00	5.15
6 Hermosillo	103 856	44 103	8 789	32 930	130	113	167	459	290	550	101	6	568
%	0.00	0.00	19.93	74.67	0.29	0.26	0.38	1.04	0.66	1.25	0.23	0.01	1.29
7 Cajeme	149 854	55 751	13 983	38 529	641	754	74	198	561	505	169	0	337
%	0.00	0.00	25.08	69.11	1.15	1.35	0.13	0.36	1.01	0.91	0.30	0.00	0.60
Total	876 029	359 429	91 724	244 913	2 195	2 828	1 016	2 640	3 168	2 426	749	11	7 759
%	0.00	41.03	25.52	68.14	0.61	0.79	0.28	0.73	0.88	0.67	0.21	0.00	2.16

CUADRO 27
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(27 Tabasco)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	FMT	N.R	AN
1 Centro	165 180	63 642	3 914	52 853	2 152	248	821	676	2 189	181	603	5	0
%	0.00	0.00	6.15	83.05	3.38	0.39	1.29	1.06	3.44	0.28	0.95	0.01	0.00
2 Centla	125 338	79 438	461	72 828	2 540	65	137	153	2 616	88	69	0	481
%	0.00	0.00	0.58	91.68	3.20	0.08	0.17	0.19	3.29	0.11	0.09	0.00	0.61
3 Cárdenas	101 926	46 327	1 245	41 849	699	323	319	1 028	669	101	94	0	0
%	0.00	0.00	2.69	90.33	1.51	0.70	0.69	2.22	1.44	0.22	0.20	0.00	0.00
4 Comalcalco	104 247	62 976	989	57 733	1 081	862	712	371	1 001	95	132	0	0
%	0.00	0.00	1.57	91.67	1.72	1.37	1.13	0.59	1.59	0.15	0.21	0.00	0.00
5 Macuspana	93 794	58 959	814	49 123	1 630	705	525	139	1 867	2 100	441	2	1 613
%	0.00	0.00	1.38	83.32	2.76	1.20	0.89	0.24	3.17	3.56	0.75	0.00	2.74
Total	590 485	311 342	7 423	274 386	8 102	2 203	2 514	2 367	8 342	2 565	1 339	7	2 094
%	0.00	52.73	2.38	88.13	2.60	0.71	0.81	0.76	2.68	0.82	0.43	0.00	0.67

CUADRO 28
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(28 Tamaulipas)

DTU	ENP	TV	PAN	PRI	PPS	PARAM	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N-R	AN
1 Nuevo Laredo	110 523	46 637	2 791	17 556	241 19 860	278	341	162	45	61	6	5 296	
%	0.00	0.00	5.98	37.64	0.52 42.58	0.60	0.73	0.35	0.10	0.13	0.01	11.36	
2 Reynosa	95 147	43 432	4 225	31 993	139 4 676	379	462	128	70	344	0	1 016	
%	0.00	0.00	9.73	73.66	0.32 10.77	0.87	1.06	0.29	0.16	0.79	0.00	2.34	
3 Matamoros	127 621	62 669	3 500	20 102	65 29 103	2 105	2 083	327	21	163	0	5 200	
%	0.00	0.00	5.58	32.08	0.10 46.44	3.36	3.32	0.52	0.03	0.26	0.00	8.30	
4 Victoria	111 481	33 642	2 183	26 202	322 364	1 622	1 502	779	536	132	0	0	
%	0.00	0.00	6.49	77.88	0.96 1.08	4.82	4.46	2.32	1.59	0.39	0.00	0.00	
5 Tampico	157 190	66 261	10 365	47 791	695 304	1 185	2 266	356	174	1 600	0	1 525	
%	0.00	0.00	15.64	72.13	1.05 0.46	1.79	3.42	0.54	0.26	2.41	0.00	2.30	
6 Ciudad Madero	120 624	64 865	3 097	51 994	456 294	575	1 626	735	144	580	0	5 364	
%	0.00	0.00	4.77	80.16	0.70 0.45	0.89	2.51	1.13	0.22	0.89	0.00	8.27	
7 Río Bravo	150 789	80 690	6 468	56 468	206 10 943	376	836	188	89	269	0	4 847	
%	0.00	0.00	8.02	69.98	0.26 13.56	0.47	1.04	0.23	0.11	0.33	0.00	6.01	
8 San Fernando	106 002	60 024	21	56 086	60 513	1 227	387	559	100	3	0	1 068	
%	0.00	0.00	0.03	93.44	0.10 0.85	2.04	0.64	0.93	0.17	0.00	0.00	1.78	
9 Mante	85 318	44 030	2 864	34 308	148 4 602	211	763	1 090	41	3	0	0	
%	0.00	0.00	6.50	77.92	0.34 10.45	0.48	1.73	2.48	0.09	0.01	0.00	0.00	
Total	1 064 695	502 250	35 514	342 500	2 332 70 659	7 958	10 266	4 324	1 220	3 155	6	24 316	
%	0.00	47.17	7.07	68.19	0.46 14.07	1.58	2.04	0.86	0.24	0.63	0.00	4.84	

CUADRO 29
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(29 Tlaxcala)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PTM	PSUM	PST	PRT	PMT	N.R	AV
1 Tlaxcala	147 092	91 203	3 182	75 219	1 337	660	6 774	1 299	1 214	333	172	0	1 013
%	0.00	0.00	3.49	82.47	1.47	0.72	7.43	1.42	1.33	0.37	0.19	0.00	1.11
2 Apizaco	152 936	111 096	5 470	94 808	2 368	878	2 832	1 439	1 549	504	270	2	976
%	0.00	0.00	4.92	85.34	2.13	0.79	2.55	1.30	1.39	0.45	0.24	0.00	0.88
Total	300 028	202 299	8 652	170 027	3 705	1 538	9 606	2 738	2 763	837	442	2	1 989
%	0.00	67.43	4.28	84.05	1.83	0.76	4.75	1.35	1.37	0.41	0.22	0.00	0.98

CUADRO 30
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(30 Veracruz)

DTO	ENP	TV	PAN	PR	PPS	PARM	PDM	PSUM	PST	PRT	PMT	N.R	AN
1 Tantoyuca	101 026	45 461	1 225	26 062	6 163	561	2 188	1 831	5 600	1 112	224	2	493
%	0.00	0.00	2.69	57.33	13.56	1.23	4.81	4.03	12.32	2.45	0.49	0.00	1.08
2 Tuxpan	98 327	39 102	3 171	26 351	959	296	229	173	1 331	896	186	0	5 508
%	0.00	0.00	8.11	67.39	2.45	0.76	0.59	0.45	3.40	2.29	0.48	0.00	14.09
3 Poza Rica de Hidalgo	110 214	54 181	14 749	28 757	2 531	1 441	148	231	4 732	121	135	11	1 325
%	0.00	0.00	27.22	53.08	4.67	2.66	0.27	0.43	8.73	0.22	0.25	0.02	2.45
4 Papantla	119 729	50 705	806	27 199	10 453	591	256	4 314	5 261	1 178	135	3	509
%	0.00	0.00	1.59	53.64	20.62	1.17	0.50	8.51	10.38	2.32	0.27	0.01	1.00
5 Misantla	133 810	53 810	704	40 403	5 064	230	149	466	5 817	378	57	3	539
%	0.00	0.00	1.31	75.08	9.41	0.43	0.28	0.87	10.81	0.70	0.11	0.01	1.00
6 Jalapa	141 673	41 970	4 947	26 949	1 473	900	822	2 923	1 054	955	1 879	0	68
%	0.00	0.00	11.79	64.21	3.51	2.14	1.96	6.96	2.51	2.28	4.48	0.00	0.16
7 Coatepec	138 526	63 854	1 352	47 837	646	698	2 163	589	992	3 865	671	1512	3 529
%	0.00	0.00	2.12	74.92	1.01	1.09	3.39	0.92	1.55	6.05	1.05	2.37	5.53
8 Huatusco	135 722	54 988	1 511	28 433	327	2 168	14 606	6 359	232	804	116	2	430
%	0.00	0.00	2.75	51.71	0.59	3.94	26.56	11.56	0.42	1.46	0.21	0.00	0.78

CUADRO 30 (Continuación)

DTO	EMP	TV	PAY	PRI	POS	PARU	PDH	PSCM	IST	IRT	INT	N-R	AN
9 Orizaba	148 588	65 917	15 622	32 295	3 321	658	2 462	3 084	3 900	458	600	26	3 491
%	0.00	0.00	23.70	48.99	5.04	1.00	3.73	4.68	5.92	0.69	0.91	0.04	5.30
10 Córdoba	129 643	58 339	5 676	43 067	1 007	177	4 967	528	1 321	243	181	6	1 166
%	0.00	0.00	9.73	73.82	1.73	0.30	8.51	0.91	2.26	0.42	0.31	0.01	2.00
11 Veracruz	131 703	42 315	8 570	23 364	752	606	286	612	710	199	199	0	7 017
%	0.00	0.00	20.25	55.21	1.78	1.43	0.68	1.45	1.68	0.47	0.47	0.00	16.58
12 Cosamaloapan	132 064	52 759	1 227	34 851	2 114	4 643	149	3 111	347	2 296	76	506	3 439
%	0.00	0.00	2.33	66.06	4.01	8.80	0.28	5.90	0.66	4.35	0.14	0.96	6.52
13 Acayucan	121 654	48 549	213	31 241	5 724	2 269	79	420	8 034	46	221	3	299
%	0.00	0.00	0.44	64.35	11.79	4.67	0.16	0.87	16.55	0.09	0.46	0.01	0.62
14 Minatitlán	100 144	49 000	431	31 201	2 996	113	245	7 528	5 673	108	249	2	454
%	0.00	0.00	0.88	63.68	6.11	0.23	0.50	15.36	11.58	0.22	0.51	0.00	0.93
15 Coatzacoalcos	121 647	51 696	1 757	32 100	2 248	316	315	8 584	2 386	379	1 892	17	1 702
%	0.00	0.00	3.40	62.09	4.35	0.61	0.61	16.60	4.62	0.73	3.66	0.03	3.29
16 Pánuco	108 309	43 323	457	25 034	7 401	123	1 445	738	6 164	68	941	138	814
%	0.00	0.00	1.05	57.78	17.08	0.28	3.34	1.70	14.23	0.16	2.17	0.32	1.88
17 Chicontepec	87 695	42 225	572	21 698	6 110	523	65	2 550	9 854	78	30	2	743
%	0.00	0.00	1.35	51.39	14.47	1.24	0.15	6.04	23.34	0.18	0.07	0.00	1.76

CUADRO 30 (Conclusión)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDN	PSCM	PST	PRT	PHIT	NR	AN
18 Tampache	89 882	44 483	2 184	21 197	2 790	6 129	217	1 273	9 863	89	62	0	679
%	0.00	0.00	4.91	47.65	6.27	13.78	0.49	2.86	22.17	0.20	0.14	0.00	1.53
19 Martínez de la Torre	101 644	43 818	657	31 224	1 170	5 068	143	201	5 050	47	32	0	226
%	0.00	0.00	1.50	71.26	2.67	11.57	0.33	0.46	11.52	0.11	0.07	0.00	0.52
20 Zongolica	129 448	53 158	2 076	38 673	2 542	3 175	302	2 380	202	69	113	1 001	2 625
%	0.00	0.00	3.91	72.75	4.78	5.97	0.57	4.48	0.38	0.13	0.21	1.88	4.94
21 Veracruz	148 089	45 452	8 644	28 733	534	1 813	292	1 557	2 680	196	192	1	810
%	0.00	0.00	19.02	63.22	1.17	3.99	0.64	3.43	5.90	0.43	0.42	0.00	1.78
22 San Andrés Tuxtla	118 402	48 069	609	37 205	1 942	2 374	105	73	368	572	37	4	4 780
%	0.00	0.00	1.27	77.40	4.04	4.94	0.22	0.15	0.77	1.19	0.08	0.01	9.94
23 Jalisco de Morelos	103 241	41 451	311	33 465	1 969	1 416	101	2 696	410	90	47	8	938
%	0.00	0.00	0.75	80.73	4.75	3.42	0.24	6.50	0.99	0.22	0.11	0.02	2.26
Total	2 751 180	1 134 625	77 471	717 339	70 236	36 288	31 734	52 223	81 981	14247	8275	3247	41 584
%	0.00	41.24	6.83	63.22	6.19	3.20	2.80	4.60	7.23	1.26	0.73	0.29	3.66

CUADRO 31
 Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
 (31 Yucatán)

DTO	EMP	TV	PAN	PRI	PPS	PARM	PDM	PSEM	PST	PRT	PMT	N/R	AN
1 Mérida	191 465	70 338	25 263	42 778	200	231	373	917	186	170	219	1	0
%	0.00	0.00	35.92	60.82	0.28	0.33	0.53	1.30	0.26	0.24	0.31	0.00	0.00
2 Ticul	122 603	89 381	2 023	85 553	538	696	87	108	329	30	16	1	0
%	0.00	0.00	2.26	95.72	0.60	0.78	0.10	0.12	0.37	0.03	0.02	0.00	0.00
3 Temax	108 184	61 547	4 522	56 659	44	30	27	205	72	2	6	0	0
%	0.00	0.00	7.35	92.03	0.07	0.05	0.04	0.33	0.12	0.00	0.01	0.00	0.00
4 Mérida	124 009	73 850	6 842	61 417	266	159	163	308	188	138	66	0	4 303
%	0.00	0.00	9.26	83.16	0.36	0.22	0.22	0.42	0.25	0.19	0.09	0.00	5.83
Total	546 261	295 116	38 650	246 387	1 048	1 116	650	1 538	775	340	307	2	4 303
%	0.00	54.02	13.10	83.49	0.36	0.38	0.22	0.52	0.26	0.12	0.10	0.00	1.46

CUADRO 32
Diputados de mayoría relativa en 1985. Porcentaje respecto del total de votos
(32 Zacatecas)

DTO	EMP	*TV	PAN	PRI	PPS	PARU	PDN	PSUM	PST	PRT	PNT	N-R	AV
1 Zacatecas	121 579	59 038	5 202	45 218	602	783	1 162	4 178	400	401	145	0	947
%	0.00	0.00	8.81	76.59	1.02	1.33	1.97	7.08	0.68	0.68	0.25	0.00	1.60
2 Fresnillo	118 847	63 878	9 802	49 095	315	194	806	3 103	231	256	76	0	0
%	0.00	0.00	15.34	76.86	0.49	0.30	1.26	4.86	0.36	0.40	0.12	0.00	0.00
3 Juchipila	113 766	66 163	4 347	58 818	274	114	455	1 398	167	70	36	0	484
%	0.00	0.00	6.57	88.90	0.41	0.17	0.69	2.11	0.25	0.11	0.05	0.00	0.73
4 Concepción del Oro	103 243	59 385	2 794	54 539	254	151	205	491	142	115	25	0	669
%	0.00	0.00	4.70	91.84	0.43	0.25	0.35	0.83	0.24	0.19	0.04	0.00	1.13
5 Guadalupe	123 414	68 986	3 670	60 885	236	165	538	1 668	657	147	151	1	868
%	0.00	0.00	5.32	88.26	0.34	0.24	0.78	2.42	0.95	0.21	0.22	0.00	1.26
Total	580 849	317 450	25 815	268 555	1 681	1 407	3 166	10 838	1 597	989	433	1	2 968
%	0.00	54.65	8.13	84.60	0.53	0.44	1.00	3.41	0.50	0.31	0.14	0.00	0.93

Las estadísticas electorales de la reforma política
se terminó de imprimir en la sección de
Reproducción de Documentos de El Colegio de México;
se imprimieron 300 ejemplares en noviembre de 1990.
Diseñó la portada Mónica Díez Martínez
Cuidó la edición el Departamento
de Publicaciones de El Colegio de México

EL COLEGIO DE MEXICO

301.082/C961/no. 34



3 905 0001768 -

