

FORMAS DE COMUNICACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DE LOS TRABAJADORES DE LA EMPRESA PÚBLICA PDVSA-GAS (PERIODO 2013-2023)

OSWALDO ANTONIO GARRIDO

Colección
Trabajos de Ascenso

ta

SERIE
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN



Editorial Universidad Bolivariana de Venezuela

¡Buenos días
ESTE LIBRO...

-- Páginas para b
// Historia //

Viva Bolívar!!!

28 AGOSTO
2003.


GIVE



UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA



Compilación de los trabajos de ascenso mención publicación de las y los investigadores adscritos al Centro de Estudios en Comunicación y Tecnologías Libres, entre los años 2019 y 2022. Una contribución a la teoría, la reflexión académica y el quehacer comunicacional en la República Bolivariana de Venezuela.

Caracas | diciembre | 2023

CARACAS, DISTRITO CAPITAL, VENEZUELA

Toda correspondencia debe ser enviada a: Centro de Estudios de Comunicación Social Universidad Bolivariana de Venezuela cecsotil.ubv@gmail.com

Teléfono: (212) 6063948

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

NICOLÁS MADURO MOROS

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

DELCY ELOÍNA RODRÍGUEZ

Vicepresidenta Ejecutiva

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

SANDRA OBLITAS RUZZA

Ministra

DOMINGO MEDINA

Viceministro de Transformación Cualitativa de la Educación Universitaria

HEMMI CROES

Viceministro del Buen Vivir Estudiantil y Comunidad del Conocimiento

MANUEL GIL

Viceministro de Gestión Universitaria



UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA

SANDRA OBLITAS RUZZA

Rectora

JENNIFER GIL

Vicerrectora

SILIO SÁNCHEZ

Vicerrector de Desarrollo Territorial

ALEX DÍAZ

Secretario General

EDITORIAL UBV

RAMÓN MEDERO

Director General de Promoción y Divulgación de Saberes

CONSEJO DE PUBLICACIONES
Dirección General de Promoción y Divulgación de Saberes
Editorial Universidad Bolivariana de Venezuela

Centro de Estudios de Comunicación Social y las Tecnologías Libres

EDICIÓN
Marinella Vargas
Jessica Pernía

DIRECCIÓN EDITORIAL
Ramón Medero

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN
Edgar Sayago

COMITÉ EDITORIAL
Marinella Vargas
Gabriela Simosa
Jesica Pernia
Judith González
Miguel Fuenmayor
Omar Contreras

ISBN: 978-980-404-140-2
DEPÓSITO LEGAL: DC2023000398

EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA
Av. Leonardo Da Vinci con calle Edison, Los Chaguaramos Edificio Universidad Bolivariana de Venezuela, anexo B, Sótano.
Telf: (0212) 606.36.16/36.14 / 30.37
editorialubv@ubv.edu.ve www.ubv.edu.ve
RIF G-20003773-3
República Bolivariana de Venezuela

FORMAS DE COMUNICACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DE LOS TRABAJADORES DE LA EMPRESA PÚBLICA PDVSA-GAS” (PERIODO 2013-2023)

OSWALDO ANTONIO GARRIDO



Editorial Universidad Bolivariana de Venezuela

REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA.
MINISTERIO POPULAR PARA LA EDUCACION UNIVERSITARIA.
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA.
PROGRAMA DE FORMACION DE GRADO DE COMUNICACION
SOCIAL.
CENTRO DE ESTUDIO DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL Y LAS
TECNOLOGIAS LIBRES

FORMAS DE COMUNICACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DE
LOS TRABAJADORES DE LA EMPRESA PÚBLICA PDVSA-GAS”
(PERIODO 2013-2023)
TRABAJO DE ASCENSO PARA OPTAR A LA CATEGORÍA TITULAR

Dr. Prof.: Oswaldo Antonio Garrido.
Cedula de identidad: V-8.184.541
Teléfono Móvil: +58 414-6826373
Correo electrónico: garridoradicallibre@yahoo.com

Septiembre de 2023



SECRETARÍA DE ACTAS
RESOLUCIÓN N° CU-E-V-06-69-2024

ACTA E-V-N° 06-2024
FECHA: 20/05/2024
214° Y 165°

**EL CONSEJO UNIVERSITARIO
DE LA UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA**

De conformidad con el artículo 19 del Reglamento General de la Universidad Bolivariana de Venezuela, de las atribuciones del Consejo Universitario y de acuerdo a lo establecido en los artículos 148 de la Ley Orgánica de la Administración Pública, 9 y 10 del Reglamento Interno del Consejo Universitario.

CONSIDERANDO

El punto de cuenta N°VIC-055, de fecha 11-01-2024, emitido por la Vicerrectora Jennifer Gil Laya, en la cual remite comunicación DIGDTA -33- 2024, de fecha 10/04/2024, suscrita por la Directora General (E) de Desarrollo de las y los Trabajadores Académicos, Prof. María Victoria Silva, donde presenta el acta de ascenso a la categoría Titular del trabajador académico Oswaldo Antonio Garrido, titular de la cédula de identidad N° V- 8.184.541, adscrito al Centro de Estudios de la Comunicación Social y las Tecnologías libres, del Eje Geopolítico Regional Cacique Mara, a partir del 03 de octubre de 2023, suscrita por los Prof. Luz Marina Rivas, Prof. Miguel Fuenmayor y Prof. Jackeline Escalona, donde consta: "De conformidad con la Ley de Universidades y el Reglamento Interno de la Universidad Bolivariana de Venezuela para los Trabajadores Académicos a optar a la categoría de profesor Titular, se acordó por unanimidad la decisión de aprobar el trabajo presentado". El (la) ciudadano (a) presentó para su ascenso el trabajo titulado: "Ontología docente: Forma de Comunicación de las Organizaciones de los Trabajadores de Empresa Pública PDVSA-GAS (Período 2013-2023)". El jurado otorgó al trabajo mención publicación.

RESUELVE

PRIMERO: Aprobar a partir del 03 de octubre de 2023 el acta de ascenso a la categoría Titular del trabajador académico Oswaldo Antonio Garrido, titular de la cédula de identidad N° V- 8.184.541, adscrito al Centro de Estudios de la Comunicación Social y las Tecnologías libres, del Eje Geopolítico Regional Cacique Mara. El (la) ciudadano (a) presentó para su ascenso el trabajo titulado: "Ontología docente: Forma de Comunicación de las Organizaciones de los Trabajadores de Empresa Pública PDVSA-GAS (Período 2013-2023)". El jurado otorgó al trabajo mención publicación.



**¡EDUCAR
Haciendo!**

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA
CONSEJO UNIVERSITARIO

**SECRETARÍA DE ACTAS
RESOLUCIÓN N° CU-E-V-06-69-2024**

**ACTA E-V-N° 06-2024
FECHA: 20/05/2024
214° Y 165°**

SEGUNDO: Instruir a la Dirección General de Talento Humano a incorporar la presente resolución en el expediente correspondiente.

**Sandra Oblitas Ruzza
Rectora**

Presidenta del Consejo Universitario

(Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N°
41.921 de fecha 14 de julio de 2020)
(Resolución N° 40 de fecha 14 de julio de 2020)

**Alex Diaz
Secretario General**

Secretario del Consejo Universitario

(Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N°
42.062 de fecha 04 de febrero de 2021)
(Resolución N° 01 de fecha 04 de febrero de 2021)



ÍNDICE

AGRADECIMIENTO	2
PALABRAS NECESARIAS	1
NAVEGANDO EN LA TEORÍA	1
1.- LA COMUNICACIÓN TRADICIONAL Y REDES SOCIALES	1
1.1.- DIALÉCTICA DE APROPIACIÓN DE LA COMUNICACIÓN (REDES SOCIALES) PARA CAMBIAR EL MUNDO	4
2.- LOS TRABAJADORES Y SUS FORMAS DE ORGANIZACIÓN	23
RESULTADOS	31
1.- TRABAJADORES ORGANIZADOS	31
1.1.- Biografía	31
1.2.- Ingreso de los trabajadores a la empresa.....	32
1.3.- Formas de organización de los trabajadores en PDVSA-GAS	34
1.4.- Papel de los sindicatos en la empresa	36
1.5.- Otras formas de organización de los trabajadores en la empresa.....	43
2.- ELLOS Y LAS REDES SOCIALES	50
2.1.- El acceso a internet	50
2.2.- Posicionamiento en las redes	52
2.3.- Las redes sociales y sus laberintos	55
2.3.1.- La esfera de lo privado (familiar e íntimo)	55
2.3.2.- Las organizaciones de los trabajadores y las redes sociales.....	57
2.3.2.1.- Las efemérides.....	57
2.3.2.2.- Formación sindical y política	58
2.3.2.3.- Corran la voz: Avances y retrocesos en las negociaciones con- tractuales	59
2.3.2.3.1.- Esto no es “Oficina Numero Uno”	60
2.3.2.4.- Las organizaciones de los trabajadores y las redes sociales. Las fake news y los trabajadores organizados	61
2.4.- 2.4.- Las organizaciones de los trabajadores y su articulación con las instituciones públicas	68
2.5.- Las organizaciones de los trabajadores y los Partidos Políticos	70

2.6.- Las organizaciones de los trabajadores y los espacios de participación comunitarios	72
2.7. Entre Youtube y TikTok	74
LAS REDES SOCIALES AL DESNUDO	75
LAS DESVENTAJAS DEL USO DE LAS REDES SOCIALES COMO ESTRATEGIA DE LOS TRABAJADORES	80
CONCLUSIONES	82
BIBLIOGRAFIA	84

PALABRAS NECESARIAS

NAVEGANDO EN LA TEORÍA

1.- LA COMUNICACIÓN TRADICIONAL Y REDES SOCIALES

La comunicación se encuentra entroncada al devenir histórico de la humanidad. Comunicación y poder forman parte de una totalidad. No existe cultura o pueblo que no haya utilizado la comunicación para legitimar la dominación. En un comienzo la cultura era fragmentaria en territorios, la cual estaba determinada por las condiciones económicas, políticas y sociales de los Estados Nacionales incipientes. Lo socializado y comunicado eran las prácticas sociales de los grupos que convivían, sus contradicciones, problemas y soluciones a los problemas técnicos.

En ese sentido, en Egipto en el periodo Amarna, situado históricamente en el imperio nuevo, hacia el final de la XVII dinastía, Akenatón, una figura emblemática que reinó durante diecisiete años, provocó una gran revolución cultural en el imperio con la reforma religiosa a favor de su dios personal, Atón, Disco Solar, Su Padre Celestial, en detrimento del Dios Amón y su poderoso clero. El credo religioso de Akenatón fue escrito en numerosos monumentos públicos para el conocimiento popular y de los sacerdotes. Una vez fallecido el faraón, sus opositores se dieron a la tarea de destruir la monumental obra. El nombre de Akenatón y Nefertiti fueron borrados de la historia egipcia por sus opositores que reclamaban el retorno al viejo culto.

A lo largo de todo el Imperio Romano, las decisiones tomadas por el

Senada, eran anunciadas por el Praeco o Heraldos en la principal plaza de Roma, con la finalidad de hacerla del conocimiento público y por tanto para ser acatadas por los ciudadanos como política de estado. El Código de Hammurabi¹ tallado en piedra gigante y exhibida

¹ El Código de Hammurabi es el primer conjunto de leyes de la historia. En él Hammurabi enumera las leyes que ha recibido del dios Marduk para fomentar el bienestar entre las gentes. A continuación aparecen las primeras treinta leyes. 1) Si un señor acusa a (otro) señor y presenta contra él denuncia de homicidio, pero no la puede probar, su acusador será castigado con la muerte. 2) Si un señor imputa a (otro) señor prácticas de brujería, pero no las puede probar, el acusado de brujería irá al río (y) deberá arrojarse al río. Si el río (logra) arrastrarlo, su acusador le arrebatará su hacienda. (Pero) si este señor ha sido purificado por el río saliendo (de él) sano y salvo, el que le imputó de maniobras de brujería será castigado con la muerte (y) el que se arrojó al río arrebatará la hacienda de su acusador. 3) Si un señor aparece en un proceso para (presentar) un falso testimonio y no puede probar la palabra que ha dicho, si el proceso es un proceso capital tal señor será castigado con la muerte. 4) Si se presenta para testimoniar (en falso, en un proceso) de grano o plata, sufrirá en su totalidad la pena de este proceso. 5) Si un juez ha juzgado una causa, pronunciado sentencia (y) depositado el documento sellado, si, a continuación, cambia su decisión, se le probará que el juez cambió la sentencia que había dictado y pagará hasta doce veces la cuantía de lo que motivó la causa. Además, públicamente, se le hará levantar de su asiento de justicia (y) no volverá más. Nunca más podrá sentarse con los jueces en un proceso. 6) Si un señor roba la propiedad religiosa o estatal, ese señor será castigado con la muerte. Además el que recibió de sus manos los bienes robados será (también) castigado con la muerte. 7) Si, de la mano del hijo de un señor o del esclavo de un particular, un señor ha adquirido o recibido en custodia plata u oro, un esclavo o una esclava, un buey o una oveja o un asno, o cualquier cosa que sea, sin testigos ni contrato, tal señor es un ladrón: (en esos casos) será castigado con la muerte. 8) Si un señor roba un buey, un cordero, un asno, un cerdo o una barca, si (lo robado pertenece) a la religión (o) si (pertenece) al estado, restituirá hasta treinta veces (su valor); si (pertenece) a un subalterno lo restituirá hasta diez veces. Si el ladrón no tiene con qué restituir, será castigado con la muerte. 9) Si un señor, habiéndosele públicamente se inscribe en la misma lógica de hacer saber y normar la conducta cívica y moral del pueblo.

Es necesario destacar en estos hechos históricos la comunicación al servicio del poder no alcanzó la condición de ciencia, con sus leyes y principios. Es solo un recurso de legitimación de las políticas adoptadas para garantizar la convivencia comunitaria de los miembros de las sociedades en cuestión.

El panorama ha cambiado en los tiempos de modernidad, la comunicación en su forma global modela, mediatiza y cristaliza

patrones culturales des-territorializado que se extienden como huracanes por todas las fronteras sin que las sociedades se percaten de su centro. Es el tiempo de la comunicación mercantilizada, la cual es operada por complejos sistemas tecnológicos que involucran campos disciplinarios como la sociología, psicología y mercadotecnia. Esta circunstancia hace que el campo se exponeal debate de defensores y críticos de ese nuevo “fantasma que recorre el mundo”

extraviado un objeto, encuentra su objeto extraviado en posesión de (otro) señor; (si) el señor en cuya posesión se halló el objeto extraviado declara: «Me lo vendió un vendedor, lo compré en presencia de testigos»; (si) de otra parte, el propietario del objeto extraviado declara: «Presentaré testigos que testimonien sobre mi objeto extraviado»; (si) el comprador presenta al vendedor que se lo ha vendido y a los testigos en cuya presencia lo compró; (si), por otra parte, el propietario del objeto perdido presenta los testigos que den testimonio del objeto perdido, (en ese caso) los jueces considerarán las pruebas, y los testigos, en cuya presencia se efectuó la compra, juntamente con los testigos que testimonian sobre el objeto perdido, declararán lo que sepan delante del dios. (Y puesto que) el vendedor fue el ladrón será castigado con la muerte. El propietario del objeto perdido recobrará su objeto perdido. El comprador recobrará de la hacienda del vendedor la plata que había pesado. 10) Si el comprador no ha presentado al vendedor que le vendió (el objeto) ni los testigos en cuya presencia se efectuó la compra, y el dueño de la cosa perdida presenta testigos que testimonien sobre su cosa perdida, el comprador fue el ladrón: será castigado con la muerte. El propietario de la cosa perdida recobrará su propiedad perdida. 11) Si el propietario de la cosa perdida no presenta testigos que testimonien sobre el objeto perdido, es un estafador, (y puesto que) dio curso a una denuncia falsa será castigado con la muerte. 12) Si el vendedor ha muerto, el comprador tomará de la casa del vendedor hasta cinco veces (el valor) de lo que había reclamado en este proceso. 13) Si los testigos de tal señor no estuviesen a mano, los jueces le señalarán un plazo de seis meses. Y si al (término del) sexto mes, no presenta sus testigos, este señor es un falsario. Sufrirá en su totalidad la pena de este proceso. 14) Si un señor roba el niño menor de (otro) señor, recibirá la muerte. 15) Si un señor ayuda a escapar por la gran puerta (de la ciudad) a un esclavo estatal o a una esclava estatal o a unesclavo de un subalterno o a una esclava de un subalterno recibirá la muerte. 16) Si un señor dio refugio en su casa a un esclavo o a una esclava fugitivos, perteneciente al estado o a un subalterno y si no lo entregó a la llamada del pregonero el dueño de la casa recibirá la muerte. 17) Si un señor prende en campo abierto a un esclavo o esclava fugitivos y (si) lo devuelve a su dueño, el dueño del esclavo le dará dos siclos de plata. 18) Si este esclavo no ha querido mencionar el nombre de su dueño, le llevará al palacio; (allí) se realizará una investigación y se lo devolverán a su dueño. 19) Si retiene al esclavo en su casa (y sí) después el esclavo es hallado en su posesión, el señor recibirá la muerte. 20) Si el esclavo huye de la casa de aquel que lo prendió, este hombre lo jurará (así) por el dios al dueño del esclavo y se marchará libre. 21) Si un señor abre brecha en una casa, delante de la brecha se le matará y se le colgará. 22) Si un señor se entrega al bandidaje y llega a ser prendido, ese señor recibirá la muerte. 23) Si el bandido no es prendido, el señor (que ha sido) robado declarará oficialmente delante del dios (los pormenores de) lo perdido; después, la ciudad y el gobernador en cuyo territorio y jurisdicción se cometió el bandidaje, le compensarán (por todo) lo perdido. 24) Si es una vida (lo que se perdió), la ciudad y el gobernador pesarán una mina de plata (y se la entregarán) a su gente. 25., Si se declara un incendio (fortuito) en la casa de un señor y (si) un señor que acudió a apagarlo pone los ojos sobre algún bien del dueño de

la casa y se apropia de algún bien del dueño de la casa, ese señor será lanzado al fuego y 26) Si un oficial o un especialista (militar) que había recibido la orden de partir para una misión del rey, no fuese (a la misma) o bien (si) alquilase un mercenario y le enviase en su lugar, ese oficial o ese especialista (militar) recibirá la muerte; el denunciante (del hecho) tomará su hacienda. 27) Si un oficial o un especialista (militar), mientras servía las armas del rey, ha sido hecho prisionero, y durante su ausencia han dado su campo y su huerto a otro que ha cumplido con las obligaciones del feudo (pagando la renta); si (el oficial o el especialista) regresa y vuelve a su ciudad, le serán devueltos su campo y su huerto y será **él quien** cumplirá las obligaciones del feudo. 28) Si un oficial o un especialista (militar), mientras servía las armas del rey, ha sido hecho prisionero (y si) su hijo es capaz de cumplir las obligaciones del feudo, le serán entregados el campo y el huerto y él cuidará de las obligaciones feudales de su padre. 29) Si su hijo es un menor y no es capaz de cumplir las obligaciones del feudo de su padre, un tercio del campo y del huerto se le dará a su madre; así su madre podrá criarle y 30) Si un oficial o un especialista (militar) ha dejado abandonado su campo, su huerto y su casa, motivado por las obligaciones del feudo, y tras ello se ausentó; (si) otro, después de su partida, se hizo cargo de su campo, huerto y casa y cumplió las obligaciones del feudo durante tres años; si (el anterior feudatario) regresase y reclamase su campo, huerto y casa, éstos no se le concederán. Sólo quien se hizo cargo de ellos y cumplió las obligaciones del feudo se convertirá en feudatario.

Producto de la situación antes señalada, dos corrientes teóricas se confrontan en un debate permanente; por un lado, los **teóricos instrumentalistas** (conservadores) y por el otro, quienes a raíz de un **análisis crítico** postulan la dialéctica de **apropiación de la comunicación** para cambiar el mundo. La confrontación se ha hecho enconada después de la irrupción del Ejército Zapatista de Liberación tras tomar el poblado de SanCristóbal y leer al mundo su declaración de principios. Lo que llamó la atención de ese hecho no fue el nacimiento de la beligerancia de los indígenas de Chiapas, sino la articulación de su discurso apoyada en una mediática que recorrió el mundo en cuestiones de segundo.

La **tendencia instrumentalista** tuvo sus representantes teóricos venezolanos en la figura de Marta Colombino y Antonio Pascuales, quienes con las investigaciones realizadas dieron cuenta del comportamiento de los medios de comunicaciones internacionales y nacionales. Ambos al final de su vida, terminaron siendo profesionales al servicio de las mismas mediaciones que cuestionaron.

En este caso, se repite la máxima anunciada por el dirigente comunista y profesor universitario Héctor Mujica (1980:33), la necesidad de **hacer invisible la verdad** ha sido la tarea de los intelectuales y los medios de comunicación, con la idea de construir una justificación creíble que facilite de razón y validez al orden económico y social instituido desde el Estado.

La agenda de esos intelectuales y medios de comunicación está orientado a disimular las contradicciones en la sociedad y aminorar la posibilidad que se desborden en grandes conflictos que puedan colocar en situación de quiebre histórico sus instituciones, valores y a sus actores fundamentales. Estos estudios juegan simbólicamente en los intercisos del poder, sin plantearse la necesidad de cambiarlos.

Por tanto, la investigación no supone adentrarse en la tendencia instrumentalista de la comunicación, aunque reconoce que ha sido la más extendida entre los comunicólogos, analistas de medios de comunicación y tecnológicas. Pero sería egoísta, no reconocer sus aportes en el estudio de los medios de comunicación, las herramientas tecnológicas, su estructura y agenda. La limitación de esta corriente, perspectiva o tendencia descriptiva es que no tributan a las prácticas sociales populares en aras de la

construcción de una hegemonía democrática de las organizaciones populares y trabajadores.

Muy al contrario, la **corriente crítica** desde su campo teórico, ha creado categorías, relaciones y procesos de la comunicación, entroncando con la acumulación capitalista, sobreponiéndose al esquema emisor-

receptor, concibiendo el fenómeno comunicativo y el uso de las redes desde una beligerancia, ya que considera la comunicación semejante a una gran fábrica de subjetividades que constituyen el sostén del sistema que totaliza el mundo material y espiritual, escondiendo y opacando sus contradicciones. Sobre esta línea se edifica el estudio en todas sus partes.

Y es esta corriente crítica que resitúa al trabajador en un nuevo campo de batalla: la batalla comunicacional. En ese panorama los trabajadores una vez apropiado de la comunicación y sus distintas aplicaciones de redes sociales se transforman en un capital intelectual para des-mitificar las falsas noticias y los mensajes tendenciosos, con el propósito de elevar la comprensión de su entorno, contradicciones y afinar la acción frontal cuando las coyunturas lo demanden.

Por ello, el trabajador, dotado de capacidades comunicativas y apertrechadas con los conocimientos y destrezas tecnológicas actuales es una categoría que construye su definición e identidad. Ante la carencia de un mapa teórico solidificado esta investigación apela a la noción de **regurgitador mediático**, el cual da cuenta de un ejercicio donde se confrontan en el mismo plano la ideología dominante y la contra ideología que germina en su contenido libertario.

Siendo el campo de batalla un territorio virtual, que por excelencia esta conformados por las redes sociales: Whatsapp, Facebook, Instagram. Twiter y Telegram.

Muchos estudios de consumo de redes sociales se realizan a diario por los estudiosos de los mediáticos, pero es una parcela nueva la incorporación de los trabajadores a esta esfera, la cual nos hace reflexionar de los alcances y limitaciones de las comunicaciones con fines de una acción libertaria.

1.1.- DIALÉCTICA DE APROPIACIÓN DE LA COMUNICACIÓN (REDES SOCIALES) PARA CAMBIAR EL MUNDO

No es una novedad decir que los sectores revolucionarios utilizaron, utilizan y utilizarán medios de comunicación para socializar los fundamentos de sus postulados políticos. Si se realiza un viaje tangencial por la historia, destacan: Carlos Marx², Vladimir Lenin³ y Antonio Gramsci⁴. El ejemplo notable ocurre durante la Guerra Civil Española⁵.

En los viejos marxistas la comunicación es un recurso de propaganda utilizado para socializar los postulados de su proyecto histórico, alimentar el debate y atacar a los contrincantes dentro de la misma perspectiva revolucionaria o para develar, denunciar las contradicciones y la explotación del modelo capitalista en su fase germinal. En ese momento era inimaginable el Zoom y las redes sociales de empresas

transnacionales de la comunicación que posteriormente se instituirán como un “supra poder”, cuyos negocios y operaciones traspasan las fronteras de los Estados Nacionales.

Aunque parezca una contradicción, los primeros en percatarse de la comunicación como un principio de la ciencia fueron los administrativistas, conformados por Henri Fayol y Frederick W. Taylor, quienes en sus estudios de las empresas capitalistas, la consideran como una dimensión fundamental capaz de elevar la productividad y las ganancias. Hoy día, siguiendo esa tradición, la dirección, la organización, el control y la comunicación son los elementos medulares de la gerencia pública y privada moderna.

Siendo esta iniciativa un monumental esfuerzo para utilizar la comunicación al servicio del capital para hacer más eficiente la productividad del trabajo e incrementar la

² Garcés González, José Luis. (2018). Marx periodista. Obtenido de: <https://www.elespectador.com/noticias/noticias-de-cultura/cuando-marx-fue-periodista>. Consultado el 27 de febrero de 2020: proporciona un interesante viaje sobre el Carlos Marx periodista. Desde abril de 1842, empezó a colaborar con la Gaceta del Rin y tuvieron tanta acogida sus artículos que seis meses después era nombrado redactor-jefe. En febrero de 1844 Marx escribe artículos en los Anales franco-alemanes, **órgano** redactado por el mismo Marx y por el revolucionario Arnoldo Ruge. El 1º de junio de 1848 apareció la Nueva Gaceta del Rin, fundada por Marx y Engels. En agosto de 1851 el periódico estadounidense New York Daily Tribune nombró a Marx como su corresponsal en Europa. En 1858 Marx fue contratado para preparar una biografía sobre Simón Bolívar destinada al tomo III de The New American Cyclopedia.

³ En su biografía de Vladimir Lenin, Von Rauch, G. (1980). Lenin. En Genios y líderes de la historia. Ediciones Moretón. México: destaca los siguientes hechos: el 21 de diciembre de 1900, Vladimir Lenin conjuntamente con Peressov y Martov publican en Leipzig el periódico Iskra. En 1902 en Londres se agrega al equipo Iskra León Trotski con 23 años. Después del triunfo de los bolcheviques, Lenin continuó emitiendo sus opiniones políticas y atacando a sus oponentes en el periódico Pravda, **órgano** informativo del Partido Comunista.

⁴ De Moraes, Dénis. (2014). Antonio Gramsci y el periodismo, señala: Un caso emblemático es Antonio Gramsci, desde sus años de iniciación en Turín hasta la fundación de 'L'Unità', periódico oficial del Partido Comunista de Italia (PCI), del cual fue redactor- jefe, ejerció una intensa actividad periodística. Desde 1910, cuando publicó el primer texto en L'Unione Sarda, hasta ser detenido por el fascismo en 1926, escribió 1.700 artículos. Colaboró en los periódicos Il Grido del Popolo y Avanti!, vinculados al Partido Socialista Italiano. En 1917, dirigió el único número de la revista La Città Futura. En 1919, al lado de Palmiro Togliatti, Umberto Terracini y Angelo Tasca, Gramsci fundó el semanario L'Ordine Nuovo ("Reseña semanal de cultura socialista").

⁵ Durante la Guerra Civil española se produjo un auge de la prensa republicana, ejemplo de ello son los periódicos; El luchador, Amanecer, ABC, El socialista, La vanguardia, La voz, La libertad, El comercio y la Revista Ahora, todos encaminados a popularizar e informar sobre la causa republicana que luchaba contra la alianza fascista.

En el caso venezolano se destaca Tribuna Popular, órgano informativo del PCV, el cual comenzó a publicarse el 17 de febrero de 1948, aunque la historia el periodismo comunista venezolana había nacido mucho antes con periódicos El Martillo, Petróleo, El Popular, Unidad y Aquí Está.

ganancia, actividad fundamental de la génesis del capitalismo que se erigiría como el modelo económico reinante en la modernidad.

Se recalca esta argumentación para dejar al descubierto que los marxistas primitivos no lograron situar a la comunicación como parte de una ideologización desde la ciencia que abre posibilidades para estudios más profundos.

A pesar de la desatención del tema, es desde mediados del siglo pasado cuando los marxistas incluyen en sus preocupaciones los estudios teóricos de la comunicación a partir de Antonio Gramsci y los herederos de la Escuela de Frankfurt, donde destacan una constelación de intelectuales como Louis Althusser, Nico Poulantzas y Herbert Marcuse.

Es común en las ciencias sociales la fe ciega en asumir que el desarrollo de productividad creciente del capitalismo, traería consecuentemente aparejado la satisfacción de las necesidades y la ampliación de la libertad. Herbert Marcuse (1984:9), considera que estos procesos traen, al contrario consigo nuevas formas de **control social**, en virtud que la satisfacción de las necesidades implica la **apropiación** de la razón productiva por la razón política. El sistema político se coloca a nivel de las exigencias del proceso de acumulación y esto anula todas las libertades.

Dice Marcuse (1984:10-11):

“La mejor satisfacción de las necesidades es ciertamente el contenido y el fin de toda liberación, pero, al progresar hacia ese fin, la misma libertad debe llegar a una necesidad instintiva, y en cuanto tal, debe mediatizar las demás necesidades, tanto las necesidades metatizadas como las necesidades inmediatas. En ese sentido, es preciso suprimir el carácter ideológico de esta reivindicación: la liberación comienza con la necesidad no sublimada, allí donde es primero reprimirla”.

Agrega Marcuse (1984:14),

“Los derechos y las libertades que fueron los factores vitales en los orígenes y etapas tempranas de la sociedad industrial se debilitan en una etapa más alta de esta sociedad: están perdiendo su racionalidad y contenidos tradicionales. La libertad de pensamiento, de la palabra y de conciencia – tanto

la libre empresa, a la que servían para la promoción y proteger- eran esencialmente ideas críticas”.

“La forma de control asume la forma de represión de las subjetividades por la razón instrumental (el cierre del universo político), y esta alcanza su forma de dominación a través de los medios de comunicación, los cuales son producto de la sociedad industrial que con la técnica ha logrado simplificar todas las relaciones humanas la lógica de la protesta derrotada)”.

En resumen Herbert Marcuse, coloca el énfasis (su contribución al estudio) al aclarar que “la forma efectiva y duradera de guerra contra la liberación (pensamiento) es la implantación de una necesidades que perpetúan formas anticuadas de la lucha por la existencia y es fundamental salir de ellas.” Las necesidades falsas, corresponde al conjunto de intereses de un grupo de individuos que atrapan todas las esferas de la vida social, y para ello utilizan la represión (agresividad, miseria e injusticia) y la ideología para solapar las contradicciones del sistema. Los medios de comunicación mantienen a raya las necesidades verdaderas, siendo este el triunfo sobre la sociedad y el reinado del hombre unidimensional

Dicho esto, es necesario destacar que la visión realista y pesimista de Herbert Marcuse, con mucha antelación había sido superada por el pensamiento filosófico de Antonio Gramsci, quien abre una nueva opción de encarar el problema. Antonio Gramsci, hombre de luchas obreras veía al igual que Marx en el desarrollo de las sociedades industriales mantenía un potencial revolucionario.

La síntesis primigenia de Antonio Gramsci es condensada a partir de su constructo teórico del **Bloque histórico**, con el cual abre el campo para los análisis tomando como punto de partida la superestructura en desavenencia a los criterios de Marx, quien centraba su análisis en la estructura económica.

Contrariamente de marxismo clásico, para quienes la hegemonía devenía de la sociedad política la cual era acreedora del **uso racional de la fuerza**. Antonio Gramsci (1981:) tuvo la osadía de analizar la hegemonía⁶ como determinada y determinante de la

⁶ El concepto de hegemonía deriva del griego eghestai, que significa “conducir”, “ser guía”, “jefe supremo”, y el verbo eghemeneuo, que quiere decir “guía”, “predecir”, “conducir”, lo que da, por derivación, “ser jefe”, “mandar”, “dominar”. Con eghemonia, el griego antiguo designaba el mando supremo de los ejércitos. El “eghemon era el condottiere, el guía y también comandante del ejército. En la época de la guerra del Peloponeso, se habla de ciudad “eghemon” para referirse a la que dirigía la alianza de las ciudades griegas, que luchaban entre sí. Gramsci por esta ruta formulo su teoría de hegemonía.

sociedad civil. Entiende como hegemonía la dirección ético político de la sociedad por el nuevo príncipe (Estado socialista).

Antonio Gramsci (1981:46-55) distingue dos esferas del **Bloque Histórico o Bloque hegemónico**: La **sociedad civil** y la **sociedad política**. En la **sociedad civil** se ubica las instituciones privadas como la escuela, sindicatos y los partidos políticos. En la **sociedad política** destaca todo lo relacionado del Estado. En ese mismo sentido Hugues Portelli (citando a Gramsci 1995:18), define acertadamente la ideología como rizoma de la sociedad civil de la siguiente manera: “es una concepción del mundo que se manifiesta implícitamente en el arte y en el derecho, en la actividad económica, en todas las manifestaciones de la vida intelectual y colectiva”.

Según Hugues Portelli (1995:20) siguiendo el rastro teórico de Gramsci señala que solo la ideología orgánica ligada a una clase fundamental es esencial, pues sobre ella se agrupan un conjunto de **intelectuales** que la extienden a todo el grupo dirigente y a las actividades del grupo social de la formación histórico. La ideología es la concepción del mundo de la clase dirigente difundida al resto de la sociedad. La forma más acabada de ideología es la filosofía y la historia.

Para Gramsci (1959:260), toda filosofía de la historia o la ideología en la medida que construye un conocimiento superior (**buen sentido**) debe ir deslastrándose del **sentido común** y asumir las explicaciones desde la ciencia. Pero esto implica reconocer el papel que juega el sentido común en la primera fase del pensamiento, ya que mantiene

a toda la sociedad en contacto para encontrándose con lo simple y lo sencillo, y de este modo ser inteligibles a todos con la finalidad de dirigir mejor la clase subalterna. El aseguramiento del sentido común y el buen sentido (superior) se logra con la política.

En el esquema gramsciano (1981:23-25) la ideología operan en dos niveles superestructurales: la **estructura ideológica y material ideológico**. Primeramente, la **estructura ideológica** que remite a la organización material destinada a mantener, defender y desarrollar el frente teórico ideológico. Se agrupan allí, las organizaciones cuya función es difundir la ideología: medios de comunicación y todos los instrumentos que permiten influir en la opinión pública. **El material ideológico** es el pensamiento orgánico de la clase dirigente.

Siendo Gramsci (1959:67-71), apasionado y estudiosos del arte en sus manifestaciones populares, llama la atención sobre la apropiación de los símbolos y signos perteneciente a la lucha de los trabajadores por la clase en el poder para la organización del material ideológico con el propósito de posicionarse en la opinión pública. Este proceso de conversión abarca banderas, himnos, eslóganes y otras representaciones.

En las sociedades modernas actualizada la mediación de apropiación de los símbolos se operativiza a través de los medios de comunicación y sus poderosas redes sociales que poseen la capacidad de construir relatos y socializarlos sin importar fronteras ni límites.

Para Carlos Marx la crisis del capitalismo es asociada al grado de desarrollo de las fuerzas productivas y la tasa de ganancia. Antonio Gramsci (1959: 98) estima de manera sencilla que una formación histórica determinada sobreviene a la **crisis**, cuando la clase social dominante pierde su capacidad de **hegemonía** sobre la totalidad de las relaciones sociales (fractura del bloque hegemónico).

Este teórico italiano, destacó la enorme gravitación del factor cultural en una sociedad civil más densa, poblada de organizaciones complejas, en la cual inciden múltiples perspectivas intelectuales, sin contar la muy problemática interferencia de los medios de comunicación en la conformación de la opinión pública.

Antonio Gramsci, al resituarse la hegemonía como sobreviniendo de la sociedad civil, esbozó una contribución fundamental para el estudio de la cultura política y la comunicación. En esta perspectiva, insistió que no se debe reducir el proceso revolucionario a las dimensiones económicas y políticas, ni a tentaciones insurreccionales que no correspondían al análisis de la realidad objetiva, por esa razón postulaba la necesidad de avanzar en la construcción de una nueva ideología. Lo objetivo es insuficiente si no se acompaña de la necesidad de expandir la **cultura de la lucha de clases a través de medios de difusión y de acciones pedagógicas** capaces de denunciar las estructuras excluyentes de la sociedad capitalista, profundizar la conciencia de los trabajadores y exigir la transformación radical de las relaciones sociales de producción.

Esta perspectiva sintoniza a Antonio Gramsci con la investigación en curso, ya que las categorías **estructura ideológica y material ideológico** proporcionan insumo teórico para el análisis de las herramientas de la comunicación (redes sociales) como un

conjunto de procesos, retóricas y materiales cuya intencionalidad es la dominación que interpela simbólicos modeladores de percepciones, valores y creencia que son expresiones de la ideología de la clase dominante.

Aunado a ello, su constructo teórico de los **intelectuales orgánicos** prestados al proletariado, da cuenta del papel de los trabajadores en la reelaboración de una **nueva hegemonía** basada en la cultura política fortalecida por una valoración ética de justicia, igualdad y solidaridad, contrapuestos a los valores individualista y egoísta de la sociedad discurrete capitalista. Esta resituación de los trabajadores los ubica en el primer peldaño como creadores de **discursos libertario** en un escenario comunicacional internacional, y locales en cuyo escenario opera el locus de las transnacionales de la comunicación cuyo objetivo es la institucionalización de subjetivaciones de consumo.

El análisis extrapolado al caso de Venezuela permite explicar la razón por la cual el 80 por ciento de los medios de comunicación tradicionales, alimentan su **locus** con la manipulación, el ocultamiento y el sensacionalismo para hacer de sus mensajes un producto comercial y atractivo.

Este fenómeno se hacer reversible solo si se produce un proceso de **re-apropiación de los símbolos** y signos de la lucha de los trabajadores por los **intelectuales orgánicos**, que con su cultura puede canalizar la lucha contra la clase en el poder, esta última dispuesta a defenderlo contra cualquier alternativa libertaria.

La noción de ideología de Gramsci, puede tributar a la realización de un análisis de los medios de comunicación (redes sociales) con miras a develar la articulación de los mensajes construido desde los laboratorios que manejan las transnacionales de la comunicación en sintonía con los sectores que dirigen la política mundial dentro de la esfera del capitalismo y los interés de las grandes organizaciones económicas que operan en todo el mundo.

Avanzando en el tiempo, otra perspectiva en esa dirección lo constituye el trabajo teórico de Louis Althusser, nacido en Birmandreis, Argelia, en 1918, de familia alsaciana. Realiza sus primeros estudios en Argel, viaja a Francia, y allí desarrolla su controversial obra intelectual.

Louis Althusser (1974:53-66) da inicio a su disertación epistemológica girando en torno al planteamiento: el pensamiento marxista como una metodología científica de interpretación de la historia rompe con las visiones idealistas, cuyos ejes centrales son las contradicciones inherentes en los modos de producción y la estructura dominante de las relaciones sociales.

Louis Althusser (1985:22-75), amplía la definición del Estado planteada por Marx e incorpora por la idea de “aparato estatal” sustentada en la dialéctica de la lucha de clase. En su planteamiento distingue dos aristas. Por un lado, los **instrumentos represivos** (fuerzas armadas, policía...) y, por el otro lado, de las funciones de los **aparatos ideológicos** del Estado. En la ideología y la lucha de clases es donde se produce la dominación de una clase sobre otra.

Allí mismo, Louis Althusser (1985:81-86), al sencillo esquema de lucha de clase postulado por Carlos Marx, recrea relaciones más complejas, donde la sociedad es una formación histórico social constituida por una jerarquía de estructuras independientes entre sí, sujetas a los valores dominantes.

Para el teórico francés (1985: 97), la dominación de una clase social es posible a través de “**aparatos ideológicos**” del Estado, que aseguran la adhesión inconsciente de los individuos a los valores que definen la estructura social y despliegan los mecanismos de la dominación social. Expresiones de los “aparatos ideológicos” del Estado, son por ejemplo, el arte o el cine. El estudio de ambos facilita descubrir la ideología de

lo que promueve, la huella del pensamiento que transmite.

En la perspectiva althusseriana (1985:98-101), los medios de comunicación son instrumentos destinados a la reproducción de las relaciones sociales. Junto a los medios de comunicación, esa misión ideológica es cubierta por la escuela, la iglesia, el arte, los deportes y la familia. Los medios de comunicación articulan el sistema de relaciones y dan significado a la estructura social, argumentando la dominación o el liderazgo cultural a través de su capacidad de seducción y persuasión para la implantación de los valores dominantes (políticos, económicos y religiosos), la creación de una opinión favorable y la inducción de hábitos. En ese sentido la comunicación forma parte de una estructura de instrumentos que permite establecer las posiciones dominantes de la clase sin recurrir a los aparatos represivos convencionales (fuerzas armadas, policía, etcétera).

A partir de los referendos anteriores, es deducible que lo conocido como la opinión pública es la ideología posicionada como credo colectivo en una sociedad, este credo posee un cuerpo retórico, símbolos y signos aceptados como supuestos, pero que al final son la síntesis de la ideología de una clase social que domina a las otras.

Los postulados teóricos de Lous Althusser en su categoría “aparatos ideológicos”, coadyuvan a la investigación, en tanto permiten explicar el papel de los medios de comunicación (redes sociales) como mediadores y modulares del edificio de la dominación en las relaciones sociales capitalista. Lamentablemente el teórico se queda corto en el abordaje del tema, ya que no pudo ser testigo de las innovaciones ocurridas en la comunicación (redes sociales) y su desbordamiento hacia la sociedad, ya que este fenómeno comienza a recibir una fuerza vigorosa a partir de la década de los noventa.

Es necesario destacar que los medios de comunicación y las redes sociales, son arroyuelos tributantes al gran caudal del “aparatos ideológico”. Por eso el uso teórico de las contribuciones de Althusser no debe perderse de vista para encarar los problemas de comunicación y poder.

Buscando explicaciones profundas, el griego Nico Poulantzas inicia su estudio, confrontado la definición de clase social de Marx (citado por Íñigo, 2014:78), quien suscribe: “las clases sociales se constituyen en la confrontación; sólo existen plenamente si, tomando conciencia de sus intereses luchan contra otras clases”. Considera que en lugar

de existir dos clases sociales, una revisión detallada de las mismas confirman la existencias de **fracciones de clase** que luchan por el poder. La relación de las fracciones de clase es conflictiva porque se construyen en relación de la defensa de intereses comunes.

Dice Nico Poulantzas (1976: 295):

“La línea de demarcación política de dominio-subordinación, no puede trazarse, como querría una concepción instrumentalista e historicista del Estado, según la perspectiva de una lucha “dualista” de clases -dominantes-dominada-, es decir, partiendo de una relación entre el Estado y una clase dominante. Sabido es que una formación social está constituida por un encabalgamiento de varios modos de producción, que implica, pues, la coexistencia, en el campo de la lucha de

clases, de varias clases y fracciones de clase y, por lo tanto, eventualmente, de varias clases y fracciones dominantes”

Para mantener a raya la dualidad dominantes-dominada, es necesario el Estado capitalista, concebido como el lugar de condensación de la lucha de clase. El Estado capitalista constituye la expresión de ejercicio de dominación a través un conjunto de **instituciones represivas e ideológicas** conformada por un sistema institucional público, en las cuales se ramifica.

En palabras de Nico Poulantzas, (1976: 82). El Estado es un “factor de cohesión de una formación social y el factor de reproducción de las condiciones de producción, que a la vez, determina la dominación de una clase sobre las demás. Esta dominación se basa en la construcción de consenso, que no es más que el establecimiento de los límites entre las distintas facciones para deponer toda actitud de beligerancia”

Para Nico Poulantzas (1976:87), el Estado no es un monolito,

“Sino que está compuesto por varias instituciones de los cuales algunos tienen una función principalmente represiva, en sentido

estricto, y otros una función principalmente ideológica. Los primeros constituyen el aparato represivo del Estado en el sentido marxista clásico (gobierno, policía, tribunales y administración). Los segundos constituyen las instituciones ideológicas de Estado, tales como la Iglesia, los partidos políticos, los sindicatos (con excepción de las organizaciones de partidos o de sindicatos revolucionarias), las escuelas los medios de comunicación (periódicos, radio, y televisión) y, desde un cierto punto de vista, la familia”.

Por su parte, las instituciones ideológicas poseen relativa independencia y autonomía, teniendo en cuenta que su función principal es inculcar ideas, valores y percepciones. Espor ello, que existe una imbricación e interdependencia entre las instituciones represivas y las ideológicas. Nico Poulantzas (1976), señala la relación entre cada parte del aparato estatal está dada básicamente por la interconexión que existe entre ellos, mientras las instituciones ideológicas transmiten e inculcan en la sociedad el sistema de principios, valores para sostener los intereses del Estado, su aparato represivo garantiza el orden y el cumplimiento de los mismos, base de la legitimación del poder del Estado.

En el conjunto de argumentos teóricos esgrimidos por Nico Poulantzas, la lucha de clase como fracciones dan cuenta que no existe una clase trabajadora ni una burguesía unificada (como fue concebida por Marx), sino que en ellas conviven fracciones que luchan por imponerse una sobre las demás. Y en esta operación de dominación, las **instituciones ideológicas** que comprenden la Iglesia, los partidos políticos, los sindicatos, las escuelas, los medios de comunicación (periódicos, radio, y televisión) y, la familia, dan cuenta de procesos inherente a la socialización de la ideología que condiciona las relaciones sociales.

De estos planteamientos de Nico Poulantzas se desprende un escenario amplio para comprender el papel de la comunicación (redes sociales) como un instrumento de la ideología al servicio de la fracción dominante que coloca su interés al resto de la sociedad como interés colectivo y general.

En el caso venezolano, es necesario destacar que a pesar que el Estado es controlado por un gobierno de corte popular, la fuente fundamental de hegemonía deviene de los poderes fáctico (invisible). Por un lado, Estados Unidos es la principal fuente de creación de referentes culturales, y por el otro, la burguesía continúa siendo en el país la gran propietaria de los medios de comunicación, y es objeto de una alineación con las transnacionales que manejan el negocio de las redes sociales.

Así mismo, de este teórico es rescatable para la investigación la

categoría de **burocracia**, en virtud que en el caso venezolano juega un papel estelar en el escenario político y laboral. La burocracia pugna con los trabajadores la capacidad de control y toma de decisiones en el destino político del país y la orientación de las políticas públicas.

A pesar de los avances teóricos proporcionado por los tres referentes abordados, dejan sin explicar la relación de la comunicación (redes sociales) en los tiempos que discurren como instrumento de lucha de resistencia simbólica. No era para menos, ya que estos teóricos no tuvieron la oportunidad de confrontarse en vida con esos fenómenos que alcanzaron una configuración a finales del siglo pasado.

Sin salirse del camino trazado, **el déficit explicativo** pude ser saldando con una corriente que dentro de los enfoque críticos alzan su voz de rebeldía, proponen una reflexión y un

conjunto de acciones para apropiarse de los medios de comunicación (redes sociales): los **contra- hegemónicos**⁷.

Según R. Gubern (1991:22), lo que caracteriza este tiempo, es el flujo y reflujo de un olea de mensajes códigos, símbolos y signos, visibles u ocultos que como invasores ocupan los referentes subjetivos sociales. Es un destiempo donde no caben las percepciones y opiniones de las sociedades locales y nacionales. Se vive en una gran villa donde las empresas transnacionales juegan su ajedrez para imponer los patrones de consumo. La cultura y la comunicación son un negocio jugosas. Por tanto enarbola la bandera de la libertad de mercado. Este mercado promueve un monólogo desde arriba cuya consigna es: “se dice y se hace lo que es transable”. Los sistemas políticos no escapan de esa lógica.

No obstante la paz reinante del mercado encuentra resistencia en ese coctel de Estados Nacionales indóciles. Casi siempre existen gobiernos indóciles, nacionalistas y populares que pugnan por otro mundo. Para contrarrestar sus avances, el **ensor** mundial sanciona las desavenencias con mano de hierro a la vez que crea y recrea nuevas **ataduras simbólicas**. Es el tiempo y destiempo del **simio informatizado**. Tiempos de las mayorías silenciosas.⁸

Para R. Gubern (1991:), el **simio informatizado** navega en dos corriente. Por un lado, los **receptores pasivos** de productos mediáticos que consumen sin miramientos éticos lo que engullen, engullen todo tipo de basura, creíble e increíble, por el otro, los **receptores reactivos**, quienes saben de sus ataduras simbólicas y con ojos críticos abordan

productos informatizados como las redes sociales con desconfianza y las realizan apartir de paquetes modulares de resistencia alimentado de activismo con sus opiniones, valores y ética.

El nuevo orden que se consolida, Jean Baudrillard (1970:10-18), lo llama **orden tecno- bobo-lógico** porque rompe los lazos sociales de los individuos, y los confinan en los laberintos de la soledad, donde a pasar que se interactúa imposibilita el calor de los encuentros cara a cara. Es el laberinto de la apariencia y las simulaciones. Tras el

7 Un hecho de reversión del poder de las redes sociales desde una perspectiva contra hegemónica la proporcionan “los Chalecos Amarillos” en Francia, que han logrado transformar un conflicto local en una situación de alcance planetaria que ha conmovido a la opinión pública utilizando las redes.

8 Para navegar en este tema, recomiendo la obra de Jean Baudrillard (1978): A la sombra de las mayorías silenciosas. Kairós. Barcelona, España.

enmarañado tinglado de las redes sociales invisiblemente las transnacionales manejan los hilos del sistema.

Las relaciones sociales se construyen y reconstruyen en la **hiperrealidad**⁹. Plantea Jean Baudrillard (2009: 33-41) que se produce una **teatralización de la vida**, por tanto el escenario es preparado en laboratorios. Se resaltan acontecimiento, se esconde y es invisibilizado todo el contenido de las prácticas sociales contradictorias de la lógica del mercado. La ruleta gira en torno al **juego seductor-seducido**, la erotización es el mito que sostiene la retórica con inflamamiento de las comunicaciones a gran escala.

Según Carlos De Angelis (2019), la invasión de Irak por parte de Estados Unidos y sus aliados de la OTAN, inauguraron el tiempo de la **posverdad**, donde la veracidad de los hechos son descuadrado, y sobre la mentira y manipulación se reelaboran mensajes que justifican guerras, genocidios, sanciones y bloqueos para derrumbar sistemas políticos nacionalistas, populares y revolucionarios. La **posverdad** viene enlatada sin matices.

En el escenario de la **posverdad** se sublimiza la **guerralización de la vida cotidiana**. La juventud es sometida permanentemente a discursos y prácticas de la violencia a través de juegos donde la guerra es el locus que encanta ejercicio ensimismado que se ejecutan en la intimidad y la soledad de cuatro paredes. La industria de la guerra y del entretenimiento se acopla en un coctel sangriento que se accede como una mercancía más.

Un componente fundamental de la **posverdad** son las noticias falsas¹⁰ (**fake news**). Salvador Gonzales Briceño (2020) caracteriza la **fake news** por “cuanto circulan por las redes. Por millones y con múltiples intenciones. Unas veces por negocio, otras como distractor, otras tantas con fines ideológicos y políticos, de manipulación de la opinión de la gente para ocultarle la verdad, negarla o distorsionarla. Es decir, van desde el

⁹ Para Jean Baudrillard, la categoría hiperrealidad está estrechamente relacionada con la idea de simulacro. El mundo contemporáneo es un simulacro, donde la realidad ha sido desplazada por símbolos, códigos e imágenes falsas, a tal punto que no se puede distinguir lo real de lo falso. La hiperrealidad difiere de otras realidades porque la división entre realidad e imaginario se esfuman. Los simuladores buscan hacer todas las realidades coincidan sus moldes de simulación. En este juego los medios de comunicación juegan un papel de primera fila.

¹⁰ El caso más sonado que conmovió la opinión pública mundial, utilizado para fines de propaganda anticomunista ocurrió en Corea del Sur, los hechos fueron más o menos así: El 22 de marzo de 1968, Su-Kum, vicepresidente de la Korea Central News Agency, se escapó a Corea del Sur durante una reunión de la Comisión Intercoreana realizada en Panmunjon, este hecho lo había planeado con alquilen. cercano al Comando de las Naciones Unidas. En Corea del Sur fue recibido como un héroe y trato especial por parte del gobierno. El caso es que levanto las sospechas de los servicios de inteligencia cuando fue atrapado en la frontera con un pasaporte falso. Fue condenado a muerte y la sentencia se ejecuto. Posteriormente una investigación de los servicios de inteligencia surcoreana en un empeño del presidente de la Republica Roh Moo-hyun, dictaminó que Su-Kum solo quería dejar el país para establecerse en Suiza. . obra citada (2007). pág. 322.

entretenimiento hasta el encumbramiento de políticos de todos niveles del poder. Es amplio el espectro que abarca”.

Las **fake news** tienen tres elementos constitutivos: **el distractor, la Big Data y el efecto placebo**. El conglomerado de esos tres procesos produce una realidad que suplanta el mundo real para construir percepciones y actitudes de respaldo a acciones que requieren una legitimación social. La máxima de las **fake news**: en la antesala de un conflicto militar la principal víctima es la verdad.

En la posverdad se acopla orden **tecnobobológico** porque es un imperio que está montado sobre el gigante de la mentira de la manipulación, cuyo fin es legitimarsustantivamente grupos de intereses de empresas transnacionales y gobiernos. Sobre todo en un momento de emergencias de múltiples imperialismo que de demandanenergía, agua y materiales estratégicos para su desarrollo y consolidación.

El orden tecnobobológico posee sus detractores, una rebeldía que consiste en tomar la palabra desveladora de la narrativa mediatizada. Según Estefano Santi (2017: 5-10), las transnacionales de la comunicación y sus redes sociales son capaces de preparar **cocteles vomitivos** cargados de ideología de mercado y concepciones neoliberales, por eso es fundamental para la salud de la sociedad pasar de receptores pasivos a rebeldes con las palabras. En esa línea toma sentido y cuerpo con la consigna: “si desea intoxicarse consuma el vomitivo de las redes...”

Es por ello, que Estefano Santi (2017: 35), plantea sin miramiento que todo **ser pensante** debe ser receptores reactivos y como tales utilizando la cultura dada por el devenir de la vida, **regurgitan** acciones propias individuales y colectiva libertaria desde el mismo corazón los medios de comunicaciones (redes sociales), para retornarlos en dispositivos democráticos, útil y humano. Y esta afirmación se respalda en una tesis central en cuanto la comunicación mercantilizada y sus redes sociales son el granbasural de la mala historia.

Es necesario resaltar que los **regurgitadores mediáticos**¹¹ son diferentes a los **hackerw**. La actividad de los **regurgitadores mediáticos** se opone a la centralización de la fuente

¹¹ Un caso especial es el de Julian Asasage y su equipo de colaboradores en Wikileaks, que ha puesto en jaque a las principales Agencias de Inteligencia del mundo, en especial a los medios de comunicación masivos, a los portavoces de la Estados Unidos y otras potencias con la publicación de documentos oficiales clasificados como secretos que contradicen la propaganda oficial, líderes políticos y a las transnacionales de comunicaciones. Julian Asasage exiliado en la embajada de Ecuador y reclamado por Estados

de los mensajes, la manipulación de los contenidos si están reñidos con su ética política. Utilizan la comunicación y sus redes de manera individual o en comunidades para pulverizar con la palabra la falsa mercancía de fuentes las transnacionales de la comunicación, sectores sociales, organizaciones políticas o personalidades alineadas con proyectos políticos que los adversan.

Los regurgitadores mediáticos según Estefano Santi (2017: 5-10), conforman un cosmos de personas, estudiantes, profesionales, amas de casa, artista o trabajadores. En ese sentido en el mundo de vida de los **regurgitadores mediáticos** no existen fronteras, solo el derecho a tomar la palabra para colocar cada cosa en su debido lugar.

Por el contrario, los hacker son los reyes de los algoritmos, poseen formación tecnológica, mucho ingenio, sagacidad y capacidad de innovación. Actúan sobre los sistemas informáticos para alterarlos, violando patentes y sistemas de seguridad muchas veces con fines delictivos o por hedonismo.

Lo que caracteriza a los regurgitadores mediáticos es su incredulidad con respecto a los contenidos que circulan la redes sociales, suele consumir bajo la duda, y luego filtrarlo para sacar sus propias conclusiones. El **filtrado** de los producto de las transnacionales, la comunicación y de las redes sociales es para liberarlo de un mundo simulado. Según S. Robbins (2001: 387), el re-filtrado de los productos de la comunicación y sus redes devela un mundo en su esencia: contradicciones, conflictos y gratificaciones materiales y

simbólicas.

El mismo Estafano Santi da un salto más allá (217:42), expone una geografía de operaciones para este sector que se apropia de la palabra, los **regurgitadores mediáticos**¹² utilizan las redes sociales como: Whatsapp, Facebook, Instagram, Twiter y en pequeña medida la plataforma rusa Telegram.

Según Nicholas A. Christakis y James H. Fowler (2010-22-25), **las redes sociales** es una categoría de nueva acuñación. El término se atribuye a los antropólogos británicos Alfred Radcliffe-Brown y Jhon Barnes. En sentido amplio, una red social es una

Unidos e Inglaterra para procesarlo por espionaje, podría ser sentenciado a cadena perpetua. Una lectura acertada, la realiza James Petras, publicada en el Diario Panorama, sección de opinión del día sábado 27 de abril de 2019.

¹² Autores como M. Castel (2000): Se inclina por la categoría interntnautas. La dimensión cultural de internet. Universidad Oberta de Catalaluña, Barcelona España. Obtenido de: www.eoc.edu/culturaxxi/esp/castellso502.mtml. Otros prefieren movilnautas, siendo el caso de B. Molina (2003): Las TICS en los espacios familiares. Universidad de la Frontera, Chile. www.e-libro.com. El autor se inclina por regurgitadores mediáticos, en tanto el cumulo de información que circula en la red es extremadamente gigante, que requiere un gran esfuerzo en su proceso de asimilación por parte del individuo. La industria de las comunicaciones es un Godzilla que construye y destruye subjetividades en los desprevenidos.

estructura social formada por personas o entidades conectadas y unidas entre sí por algún tipo de relación o interés común. La categoría se ha extrapolado a uso cotidiano de innovaciones tecnológicas que sirven para comunicar a las personas. Si se coloca en el escrutinio forman un poder simbólico en manos del capital.

Para una fuente virtual **Whatsapp (2019)**, reúne dos condiciones es un producto-marca y una empresa. WhatsApp Inc. fue fundada en 2009 por Jan Koum, inmigrante ucraniano que había llegado Estados Unidos, y que había trabajado anteriormente en las empresas de Adobe y Apple. De Jan Koum se sabe se graduó de la escuela secundaria de Misión Vieja en California, estudiante de Matemáticas y Ciencias de la Computación en la Universidad Estatal de San José, la cual no culminó. Whatsapp, es una aplicación de mensajería para teléfonos inteligentes, en la que se envían y reciben mensajes mediante Internet, así como imágenes, documentos, ubicaciones, contactos, vídeos y grabaciones de audio; realizar llamadas y video llamada. El 19 de febrero de 2014 fue adquirida por Mark Zuckerberg creador y propietario de Facebook.

Facebook, Inc. (2013), es una compañía estadounidense que ofrece servicios de redes sociales y medios sociales en línea con sede en Menlo Park, California. Su sitio web fue lanzado el 4 de febrero de 2004 por Mark Zuckerberg, conjuntamente con estudiantes de la Universidad de Harvard: Eduardo Saverin, Andrew McCollum, Dustin Moskovitz y Chris Hughes. El 9 de abril de 2012 Facebook adquirió Instagram por 1000 millones de dólares.

Explica Daniel Matesa (2019), Instagram, es una aplicación y red social de origen estadounidense, propiedad de Facebook, cuya función principal es poder compartir fotografías y vídeos con otros usuarios. Está disponible para dispositivos Android, iOS y Windows 10. Creada por Kevin Systrom y Mike Krieger y lanzada en octubre de 2010.

Pero no es todo, también Instagram posee un medio de comunicación privado para hablar llamado Instagram Direct, y una función llamada Historias (en inglés, **Stories**) donde todas las personas pueden colgar fotografías y vídeos temporales a su perfil, agregando variados filtros y efectos, con una duración máxima de permanencia de 24 horas. En 2018 se lanzó IGTV (Instagram TV), una función que permite subir videos de más de un minuto y transmitir vídeos en vivo.

Según Jeremy Quittner (2013) Twitter es un servicio de microblogging, con sede en San Francisco, California, EE.UU, con filiales en San Antonio (Texas) y Boston (Massachusetts) en Estados Unidos. Fue creada por Jack Dorsey lanzada en 2006. Lared permite enviar mensajes de texto plano de corta longitud, con un máximo de 280 caracteres llamados tuits o **tweets**. Esta característica la hace un instrumento ideal para circular información destinada al dominio público.

Patrice Flichy (2018), facilita claves sobre Telegram, siendo una plataforma de mensajería y VOIP desarrollada por los hermanos Nikolái y Pável Dúrov. La aplicación está enfocada en la mensajería instantánea, el envío de varios archivos y la comunicación en masa. Se anunció oficialmente el 14 de agosto de 2013, tras el exilio de los hermanos rusos de su país. El servicio de mensajería opera actualmente a través de organización autofinanciada que lleva su nombre cuya sede principal opera en Dubái, Emiratos Árabes Unidos.

El servicio ofrece funcionalidades enfocadas en realizar charlas entre usuarios, almacenados, archivados y llamadas y adjuntos, animaciones gráficas, canales de difusión y grupos.

Cuando se habla de formas de comunicación. No se escudriña precisamente en los contenidos semánticos de los mensajes que van y vienen como flechas, sino inclinarnos por razones prácticas a la perspectiva de Ginno Valentini (2021: 18) el cual hace referencia al **nuevo ropaje** de las formas de comunicación que se expresan en diversas plataformas de redes sociales se operan como un gran

atmosfera en múltiples vectorialidades comunicativas, de acceso simultaneo y rápido.

La noción de **regurgitadores mediáticos** apunta a una concepción **antigobernanza** comunicacional pero democrática. No por casualidad dice: “No te atragantes con la palabra cuando tengas la verdad”.

Para enriquecer la perspectiva Simón Strikosky (2000), al estudiar el **gobierno electrónico** y la ramificación de sus mensajes, distingue varios planos: los mensajes privados/intimos, mensajes de los miembros de las organizaciones, mensajes con los militantes del Partido Político con el cual se alinean, mensaje de articulación con las instituciones públicas y, finalmente, los mensajes con las distintas formas del Poder Popular, (Consejos Comunales, Comunas, Empresas de producción social.

El primer plano, los **mensajes privados**, corresponden al círculo familiar y de amistad, se agrupan comunicación cotidiana, remiten a formas sociales de proximidad, sencillas e íntimas. Asumen las características de saludos, recordatorio de fechas importantes, anunciando encuentros e inclusive el chanceo.

Segundo plano, los **mensajes relativos a las organizaciones de los trabajadores** que hacen referencia al trabajo conjunto, que realizan en los campos de formación político ideológica, respuesta a la manipulación mediática y los de movilización.

A demás, el tercer plano los mensajes está asociado a la articulación con las instituciones públicas, a través de la cual las organizaciones de los trabajadores actúan y cooperan en procura de alcanzar objetivos comunes.

El cuarto plano, los **mensajes relativos a los Partidos Políticos** para anunciar laprogramación, actividades, realizar sugerencias y denuncias sobre aspectos materiales e ideológicos que atañen a esa organización política.

Finalmente el quinto plano, mensajes los vinculados las formas de organización de los trabajadores y las **formas de organización expresión del poder popular**, relativos a actividades conjuntas: jornadas, formación, trabajo voluntario

Cuando un **regurgitador mediático** actúan en las redes sociales coloca en tela de juicio los horizontes sociales de la confianza en los contenidos, por tanto la **incredulidad y duda** constituyen un recurso que permite escudriñar en la veracidad y confiabilidad de la fuente y cotejar los contenidos con recursos comunicacionales alternativos que permitan elaborar un juicio de valor ético que satisfaga al usuario, ya que según Jean Baudrillard (2005:6), en la comunicación mercantilizada se producen una **sobrefusión** de lo real y la ficción. La sobrefusión es como un **espejismo** que **sobre-pone** lo irreal a lo real, creando **hiperrealidad** y subjetivando percepciones que serán el cimiento de una cultura deshumanizada: una ideología.

Expone Armad. Mattelart (1987: 109-123), que la subjetivación actúa asumiendo la forma del **tela de araña**, mediante el cual los emisores de contenido imponen percepciones, creencias y deseos en la sociedad, los cuales son expresiones del mercado y el consumo. Este efecto tela de araña no deja esfera social y privada que sin tocar. El objetivo del efecto tela de araña es la edificación de una visión vertical que se opone a

la visión horizontal. Ejemplo de efecto tela de araña es visibilizado con los patrones estereotipados de la estética femenina, donde predominan los cánones de las modelos del cine Norteamérica.

Según Armad. Mattelart (1987:125-225), de la **visión vertical** es impuesta por una estrategia de los medios de comunicación en su versión más radical; las redes sociales utilizando técnicas de mercadeos logran posicionarse en los referentes simbólicos sociales creando una subjetivación artificiosa que favorece el consumo de mercancías: materiales y simbólicas.

Este autor, señala que la democratización de los medios de comunicación y las redes sociales, basado en contenidos sociales cónsonos con el desarrollo de la vida solo es posible con una **visión horizontal** de quienes acceden al recurso. La visión horizontal no es una cualidad caída del cielo, es más bien, un ejercicio crítico del receptor y de validación de la palabra enunciada por el emisor. Esta práctica se orienta a develar la trampa escondida en el mensaje, se hace libertario si es compartido por los grupos sociales que han alcanzado esclarecer los hechos. La verdad develada se democratiza por la **cadenacidad horizontal**. La **cadenacidad horizontal** crítica se materializa con el activismo de los **regurgitadores mediáticos**, que este caso son los trabajadores de PDVSA-GAS. Construyendo de este modo una **vía de fuga**, dentro de un esquema de discursos y prácticas cotidianas diversas.

2.- LOS TRABAJADORES Y SUS FORMAS DE ORGANIZACIÓN

En esta sección se realizará un viaje tangencial por diversas narrativas teóricas para sustentar y darle coherencia interna a la investigación. Es fundamental señalar que el campo teórico que aborda la temática de los trabajadores y sus formas de organización es mucho más amplia de lo que se expone, pero para hacer el asunto digerible se ha reducido su abordaje.

Carlos Marx (1948:19) distingue dos clases sociales en el modo de producción capitalista, los proletarios y la burguesía. La clase social está determinada por el papel que juega en relación el individuo en la propiedad de los medios de producción. Mientras que la burguesía es la propietaria de los medios de producción, los proletarios carecen de estos medios de producción, y por tanto, solo pueden vender su fuerza de trabajo.

De esta forma, la relación entre la burguesía y los proletarios se caracteriza por la confrontación, expresada por la lucha de clase, por cuanto la burguesía demanda aumentar la ganancia a costa de la explotación de los proletarios. La contradicción alcanza límites conflictivos en la medida que la tasa de ganancia es más elevada y las condiciones materiales de los proletarios es más miserable. Es

necesario exponer que para Carlos Marx (1982:349):

“El trabajador es el sujeto del cambio social; por cuanto es la responsable de la producción, que a cambio de la venta de su fuerza de trabajo recibe un salario, salario que no corresponde al valor y al tiempo real que le dedica para producir un bien o servicio. La desproporción entre salario y trabajo dedicado es la fuente de la explotación, que se legitima ya que la burguesía es la propietaria de los medios de producción.”

Según el autor, el trabajo deviene en mercancía, transformando al trabajador en un medio de producción. Al respecto Carlos Marx (1982: 883), esclarece la idea, diciendo que “trabajo, salario y explotación son dos las características que distinguen desde el primer momento el modo capitalista de producción”. Las características son:

Primero: Este régimen crea sus productos con el carácter de mercancías. En este proceso de alteridad, el trabajador aparece como un vendedor de mercancías y por tanto, como libre obrero asalariado con carácter general. La segunda característica, señalada por

Marx es la producción de plusvalía como finalidad directa y móvil determinante de la producción.

La producción de plusvalía es la clave para entender porque Carlos Marx toma a la clase trabajadora como el sujeto del cambio social, por cuanto en el capitalismo industrial las relaciones de producción se originan en la fábrica, y esta se ha generalizado imponiéndose a las viejas formas de organización de modos de producción anteriores, producto de este proceso de **fabrizontalización** se conforman una clase social muy numerosa que sufre el proceso de explotación cuando su fuerza de trabajo es transformada en mercancía, situación que se hace insoportable, ya que el salario que recibe es una pequeña proporción en relación a la fatiga y el tiempo requerido para producir un bien y/o servicio.

Paul Walton y Andrew Gable, parafraseando a Carlos Marx (1977:73-78), dicen que

“Para el fundador del marxismo como fundamento de la ciencia y proyecto de liberación, la liberación de la clase obrera demanda la unidad de los que sufren la penuria de la explotación con la plataforma del Partido Comunista y el despliegue de la acción revolucionaria clasista de un movimiento obrero que procure la conquista del poder político para cambiar la estructura económica y

sentar las bases del socialismo, fase de transacción al comunismo. El sindicalismo es la única instancia organizativa que puede dirimir la lucha de clase para el control de la producción por los obreros/proletarios/trabajadores y colocarla al servicio de la sociedad. De allí su consigna central: **proletarios de todos los países, uníos.**”

Al respecto Federico Engels (1974), señala que la clase trabajadora constituye **el sujeto histórico del cambio social** y no el campesinado; el campesinado es propietario de la tierra y se orienta por el mismo motivo que la burguesía. Pero destaca que en un procesorevolucionario la clase trabajadora debe volver su mirada hacia el campesino, ya que este a pesar de ser propietario de la tierra, sufre la penuria de la lógica de la acumulación capitalista. Pero el aliado de los trabajadores en su lucha por eliminar las condiciones materiales de explotación, no puede ser el campesino terrateniente, sino el pequeño campesino, el parcelero y el jornalero. Federico Engels coincide con Carlos Marx, al expresar que la clase trabajadora es clase revolucionaria.

Asimismo, Engels (1974), aclara por qué es posible esa alianza en un momento de desarrollo de las condiciones materiales del capitalismo y de elevación de la conciencia de clase de los trabajadores:

“El desarrollo de la forma capitalista de producción ha seccionado el nervio vital de la pequeña explotación en la agricultura; la pequeña explotación agrícola decae y marcha irremisiblemente hacia la ruina. La competencia de los EE.UU, de Sudamérica y la India ha inundado el mercado europeo de trigo barato, tan barato que no hay productor indígena capaz de competir con él. Grandes terratenientes y pequeños campesinos están abocados por igual a la ruina. Y como ambos son propietarios y hombres del campo, el gran terrateniente se proclama campeón de los intereses del pequeño labrador, y el pequeño labrador lo acepta en términos generales”.

Federico Engels señala (1974) en relación a la clase trabajadora como el sujeto de la transformación social:

“Hoy el único ejército que avanza incontinentemente y crece cada día por número, en organización, en disciplina, en claridad de visión y en seguridad de vencer es la clase obrera.

Esta clase ha creado sus mecanismos de lucha, el movimiento obrero y sus sindicatos despliegan una feroz resistencia contra la burguesía en cualquier parte del mundo por la conquista del poder político y por el control de la producción, únicas vías revolucionarias para su liberación”.

En el devenir histórico del capitalismo la clase trabajador va perdiendo su carácter homogéneo, pues con el nacimiento del Estado Liberal, caracterizado por la propiedad de los medios de producción capitalista, también se produce el caso que el Estado necesita un sector social para que administre las funciones que le son propias en el proceso de acumulación y legitimación del capital. En este proceso surge la figura del empleado público, un asalariado que no está directamente involucrado con el proceso de producción, pero que tiene de común con la clase trabajadora la cualidad de vender su fuerza de trabajo no al capital privado sino al Estado. La aclaratoria que se hace al respecto es fundamental, por cuanto permite aclarar en esta investigación, el papel que juegan los trabajadores, que están al servicio del Estado son víctimas de las mismas relaciones sociales de producción capitalista. Esto nos permite decir, que el trabajador en el ámbito de lo privado y en lo público, pertenecen a la misma clase social, por cuanto en ambos casos venden su fuerza de trabajo a los dueños de los medios de producción.

Olmedo Beluche (1990:29), expone las razones por la cual un empleado público¹³ es por su naturaleza un trabajador que vende la fuerza de trabajo: “En la relación con los medios e instrumentos de trabajo, los empleados públicos, como el resto de los asalariados, se hayan desposeídos de su medios e instrumentos de trabajo. No son dueños de los medios ni del producto de los mismos”. De esta forma, el autor citado (1990:42) agrega que:

“Están obligados a vender su fuerza de trabajo: Como el resto de la clase obrera, al no ser dueños de sus medios de producción, la relación en que se encuentran en el mercado es la de vendedores de su fuerza de trabajo. Pero los empleados públicos lo único que poseen, como cualquier obrero, es su capacidad de trabajar (fuerza de trabajo), y la ofrecen a cambio de un salario. Tan obvia es esta relación que los trabajadores estatales pasan al sector privado sin que cambien sus formas generales de trabajo”.

Siguiendo con el postulado, Beluche (1990:46) comenta que

“No determinan las condiciones y ritmos de su trabajo: Esta característica se infiere de las anteriores, pues al no ser dueños de sus medios de producción, y hacerlo «para otro»

(Estado), también sus condiciones de trabajo y los ritmos del mismo, les son impuestos como algo ajeno a los empleados públicos. Ellos; como los trabajadores de oficina de la industria privada, han vivido en el siglo XX un proceso acelerado de división técnica del trabajo, lo que ha aumentado la intensidad del mismo”.

Finalmente, Beluche (1990:47), se pregunta: ¿En qué relación se encuentran con respecto al capital los empleados públicos? Los empleados públicos encajan perfectamente en la siguiente cita de Marx (El Capital, Tomo 111, pág. 121):

“El obrero comercial no produce directamente plusvalía. Pero el precio de su trabajo se determina por el valor de su fuerza de trabajo, es decir, por su costo de producción, mientras que el ejercicio de esta fuerza de trabajo, como una tensión que es un repliegue y un desgaste de la fuerza de trabajo, no se halla limitada ni mucho menos; como no se haya limitado en ningún obrero asalariado, por el valor de su fuerza de trabajo”.

¹³ Georges Lefrac, expone que la incorporación de los funcionarios públicos al movimiento

sindical, las primeras experiencias ocurren en Inglaterra, Alemania y Francia. Señala: “La extensión del sindicalismo a nuevas categorías sociales como los empleados, los agentes de los servicios públicos, los funcionarios quienes se habían mantenido refractarios se produce progresivamente. El patrono del funcionario es el Estado, y los dirigentes de sindicatos de funcionarios deben actuar a la vez sobre el gobierno y sobre los parlamentos distribuidores del crédito, de los cuales depende el pago de los salarios. Para los asalariados de la industria privada, acción directa significa sobre los patrones al margen de los Poderes Públicos; la los asalariados de la función pública, acción directa significa acción sobre los Poderes Públicos”.

Apoyado en los postulados de Carlos Marx (1976:3), se asume el trabajo, como el tipo de relación social de producción capaz de generar riqueza, la cual es la base originaria del sistema capitalista. **De esta relación social de producción emergerá el trabajador como el sujeto colectivo de la transformación de la sociedad.** El trabajo es el proceso, mediante el cual los trabajadores transforman la naturaleza en bienes y servicios utilizando los medios y los factores de producción para satisfacer necesidades de la sociedad.

Se entiende como trabajador, el sujeto colectivo, que vende su fuerza de trabajo, y a cambio de ello recibe un salario. Este trabajador producto del desarrollo de la lucha de clase ha logrado conquistar prerrogativas legales y materiales que mitigan su explotación en los procesos de producción en las sociedades capitalista.

Siguiendo a Carlos Marx (1976:7), se abordan las formas de organización de los trabajadores, como un tipo de relación social de producción, cuya finalidad es restablecer papel fundamental de los trabajadores en las organizaciones productivas moderna, ya que son los poseedores de la fuerza de trabajo, la cual una vez transformada en mercancía es vendida para potenciar el proceso productivo de un modo de producción dado.

Víctor Alvares Rodríguez (2012:140) plantea que es necesario distinguir las formas de **organización de los trabajadores**

y las **estrategias de participación** de estos en la gestión y administración de las empresas en un contexto de transición del capitalismo al socialismo popular y colectivo.

Este mismo autor (2012:146-148) añade que las formas de **organización de los trabajadores** hacen referencia al modo de organización que asumen los trabajadores para la defensa de sus intereses y reivindicaciones como clase social: Sindicatos, Comité de trabajadores, Consejo de trabajadores, Comité de gestión socialista, Frente de trabajadores, entre otros. Entre las formas de organización contingente/radical se ubican la toma de empresas, la toma de fábricas y la recuperación de empresas.

En cambio las estrategias de participación de los trabajadores, dan cuenta del modo como los trabajadores se relaciona con el proceso de toma de decisiones y con la dirección de la producción. Estas estrategias son la autogestión, cogestión y el control obrero. Es necesario introducir en los tiempos actuales como parte de la estrategia de

participación de los trabajadores el uso de las comunicaciones y sus herramientas como instrumento de lucha.

Por tanto, en un estudio anterior de Oswaldo Garrido (2019: 68-72), a partir de los testimonios de los trabajadores de PDVSA-GAS, se identificaron formas de organizaciones de los trabajadores, las cuales van desde sus formas tradicionales a otras que han germinado producto del desarrollo de acontecimientos políticos que han comprometido la democracia. Estos acontecimientos han colocado en el tapete a la industria petrolera venezolana como un grial en el juego de la nueva geopolítica mundial.

Siendo el **sindicato**¹⁴, la figura primaria tradicional, sobre la cual los trabajadores se agrupan para la defensa de sus intereses clasista, en la actualidad la libertad de agruparse en sindicatos es una prerrogativa que contienen las leyes laborales de los países democráticos. El derecho a sindicalizarse no cayó del cielo, sino que es una conquista producto de largos años de lucha contra el capital.

Los Comité de trabajadores o Consejo de fábricas, expresan formas radicales de organización de los trabajadores que no solo defienden sus reivindicaciones, sino que también están orientados a asumir el rol protagónico en el control de la producción, se configuraron como organización a partir de la Revolución de Octubre con los Soviet.

Los Comités de gestión socialista, constituyen una forma de

participación emergente en la industria petrolera venezolana -PDVSA- estos germinaron a raíz del Paro petrolero patronal, constituye una forma que edifica su significación en la coyuntura económica y social actual. Cumple en el contexto de la industria petrolera un importante papel de coordinación y de elevación de la cultura política de los trabajadores petroleros.

El Frente de trabajadores, es otra forma de organización, cuyo mayor peso es política, ya que se encuentra articuladas a las orientaciones del PSUV, cuya finalidad es la defensa de la industria petrolera y del gobierno revolucionario, su nacimiento se vincula a la dialéctica y resolución del paro petrolero que desencadenó el golpe de Estado contra el Comandante Hugo Chávez.

¹⁴ Quienes tengan interés en profundizar sobre el desarrollo del sindicato, recomiendo un texto hermoso de Georges Lefranc (1972). Obra citada. Págs. 11-31.

Se incluye, los **Comité de Higiene y Seguridad industriales**, contemplados en la Ley Orgánica de prevención, condiciones y medio ambiente del trabajo, publicada en Gaceta Oficial N° 1850 de fecha 18 de julio de 1986, los cuales tendrán como funciones, cuya tarea es la de vigilar las condiciones y medio ambiente de trabajo. Del mismo modo, la Ley, facilita herramientas para asistir y asesorar al empleador y a los trabajadores en la ejecución del programa de prevención de accidentes y enfermedades profesionales. Los mismos estarán integrados por representantes de los trabajadores, de los empleadores y técnicos en Seguridad Industrial.

Controversialmente, Carlos Lanz Rodríguez (2006), dibuja otras las formas de organización de los trabajadores derivadas de la herencia afro-americana e indígena: **Los Yanamas, los Cumbes y las Cayapas**, los cuales remiten a delimitaciones geográficas de resistencia cultural, económica y militar, basadas en el trabajo colectivo y el bien común.

María Escat Cortés (2013), en un intento de explicar las razones por las cuales se han ampliado las formas de organización de los trabajadores en un abanico de estructuras complejas y sencillas, llega a la doble conclusión: La participación por motivación y la participación como reconocimiento.

“En la participación como motivación, es raro que las personas no se sientan motivadas cuando se les consulta sobre las acciones que les afectan, al “participar en el

acto". Además, la mayoría de las personas en el centro de una operación tienen conocimientos tanto de los problemas como de las soluciones de los mismos. Por consiguiente, la forma correcta de participación produce tanto motivación como conocimientos valiosos para el éxito de la empresa".

"Con la participación como forma de reconocimiento, resulta atractiva para la necesidad de afiliación y aceptación. Sobre todo les da a las personas una sensación de realización. Se debe alentar la participación de los empleados en los asuntos en los que éstos pueden ayudar y aunque les escuchen con mucha atención, en asuntos que requieran de su decisión son ellos quienes tienen que decidir".

Se considera que ambas consideraciones enunciadas por María Escat Cortés, son válidas, pero son insuficientes para explicar las pulsiones de los trabajadores en aras de agruparse en organizaciones. Es necesario agregar a esa argumentación, que ese hecho se origina impulsado por dos propósitos: Por un lado, un alto sentido de la historia,

expresados como inconformidad con las relaciones sociales de producción capitalista, y por el otro lado, los trabajadores saben que la manera posible de superar las contradicciones en el sistema capitalista es luchar de manera unidas con su enemigo común.

Las claves explicativas del nacimiento de los **trabajadores transformados en regurgitadores mediáticos**, no son muy nebulosas, de ello da cuenta el proceso de tecnologización de la producción moderno. Un primer acercamiento ese ecosistema humano, lo proporciona tangencialmente María Escat Cortés (2013), cuando dibuja los vectores que dan cuenta del fenómeno:

“Han aumentado la complejidad del trabajo. Las nuevas tecnologías han modificado los oficios, haciendo que éstos perdieran flexibilidad. Las adaptaciones sucesivas requieren intercambios, cursillos de formación. También contribuyen a la autonomía de los asalariados al mismo tiempo que desarrollan la interdependencia dentro de la organización. La **informatización y la burocracia** facilitan la creación de redes. Otras tecnologías aumentan la rapidez de las respuestas al entorno, pero

también las necesidades de concertación y cooperación interdepartamentales”.

En ese sentido las comunicaciones (redes sociales) en su circulación configuran movimientos de vectores que van y vienen con mensajes, se conectan en un enganche que produce el **efecto tela araña** donde actúan trabajadores, organizaciones gremiales, instituciones públicas y el Poder popular. Es apropiado hablar de movimiento circular ascendente-envolvente de red de redes y de movimiento de movimientos. No hay parsimonia en las comunicaciones (redes sociales) todo es movimiento y mutaciones.

