

Acciones y redes de *think tanks* en la cooperación China-América Latina sobre cambio climático

**Aportes desde América Latina
y el Caribe a la ciencia abierta**

**Acciones y redes de *think tanks*
en la cooperación China-América Latina
sobre cambio climático**

*Los trabajos que integran este libro fueron sometidos
a una evaluación por pares.*

Acciones y redes de think tanks en la cooperación China-América
Latina sobre cambio climático / Juan Jesús Morales Martín ... [et al].
- 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2025.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-631-308-050-2

1. China. 2. América Latina. 3. Cooperación Internacional. I. Mora-
les Martín, Juan Jesús

CDD 551.6

Corrección de estilo: Emi Martín

Diseño de tapa: Dominique Cortondo

Diseño del interior y maquetado: Eleonora Silva

COLECCIÓN CONVOCATORIAS DE INVESTIGACIÓN

Acciones y redes de *think tanks* en la cooperación China-América Latina sobre cambio climático

*Orlando Inocencio Aguirre Martínez, Florencia Lederman,
Juan Jesús Morales Martín y Liu Xiaoyu*

Colaboradores y colaboradoras

*Wang Fei, Roberto Ibacache Monasterio,
Alejandra Valentina Pinochet Córdova y Guo Yifan*



PLATAFORMAS PARA
EL DIÁLOGO SOCIAL



CLACSO



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

COLECCIÓN CONVOCATORIAS DE INVESTIGACIÓN

Director de la colección - Pablo Vommaro

CLACSO Secretaría Ejecutiva

Karina Batthyány - Directora Ejecutiva

María Fernanda Pampin - Directora de Publicaciones

Pablo Vommaro - Director de Investigación

Equipo Editorial

Lucas Sablich - Coordinador Editorial

Solange Victory y Marcela Alemandi - Producción Editorial

Equipo de Investigación

Teresa Arteaga, Maura Brighenti, Ulises Rubinschik, Cecilia Gofman,
Marta Paredes, Natalia Gianatelli, Rodolfo Gómez, Luna González
y Sofía Torres



LIBRERÍA LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA DE CIENCIAS SOCIALES

CONOCIMIENTO ABIERTO, CONOCIMIENTO LIBRE

Los libros de CLACSO pueden descargarse libremente en formato digital
desde cualquier lugar del mundo ingresando a libreria.clacso.org

Acciones y redes de think tanks en la cooperación China-América Latina sobre cambio climático (Buenos Aires: CLACSO, mayo de 2025).

ISBN 978-631-308-050-2



CC BY-NC-ND 4.0

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

**CLACSO. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales -
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais**

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina

Tel. [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875 | <clacso@clacsoinst.edu.ar> |

<www.clacso.org>

Índice

Introducción.....	9
Aspectos teóricos y metodológicos de la investigación.....	19
Estado actual de la cooperación China-América Latina en la respuesta al cambio climático.....	20
Foros internacionales sobre cambio climático: una estructura multinivel compuesta.....	20
Desafíos.....	24
Incorporación de los <i>think tanks</i> en la cooperación climática entre China y América Latina.....	27
Acciones y roles de los <i>think tanks</i>	27
Redes de <i>think tanks</i> y su impacto.....	30
Enfoque y métodos de investigación.....	33
Estudios de casos.....	37
Centro de Implementación de Políticas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) (Argentina).....	37
Breve descripción institucional.....	37
Sus vínculos con el Estado.....	39
Sus vínculos con los medios de comunicación.....	40
Su agenda relacionada con el cambio climático.....	42
Forma de trabajar el cambio climático y el desarrollo sustentable.....	46
Recomendaciones en relación con el cambio climático y el desarrollo sustentable.....	50
Otras variables que inciden en la agenda de cambio climático.....	56

Centro Brasileiro de Relações Internacionais (CEBRI) (Brasil)	56
Breve descripción institucional.....	56
Sus vínculos con el Estado	59
Sus vínculos con los medios de comunicación.....	61
Su agenda relacionada con el cambio climático.....	63
Otras variables que inciden en la agenda de cambio climático	68
Espacio Público (Chile)	71
Breve descripción institucional.....	71
Sus vínculos con el Estado	73
Sus vínculos con los medios de comunicación.....	74
Su agenda relacionada con el cambio climático.....	76
Recomendaciones en relación con el cambio climático y el desarrollo sustentable.....	81
Otras variables que inciden en el cambio climático	84
Desarrollo en Democracia (DENDE) (Paraguay).....	86
Breve descripción institucional.....	86
Sus vínculos con el Estado	90
Sus vínculos con los medios de comunicación.....	93
Su agenda relacionada con el cambio climático.....	94
Otras variables que inciden en la agenda de cambio climático	97
Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (CERES) (Uruguay).....	100
Breve descripción institucional.....	100
Sus vínculos con el Estado	102
Sus vínculos con los medios de comunicación.....	102
Su agenda relacionada con el cambio climático.....	103
Otras variables que inciden en la agenda de cambio climático	106
Conclusiones.....	109
Bibliografía.....	119
Anexo. Directorio de <i>think tanks</i> de investigación sobre cambio climático en China y América Latina	137
Sobre las autoras y autores	143

Introducción

El problema de investigación de este trabajo se sitúa en el marco de un nuevo orden mundial en construcción (Lamo de Espinosa, 2021), donde las estrategias de cooperación de/para el desarrollo entre China y los países de América Latina tienden a concordar. De hecho, las relaciones bilaterales y multilaterales van en ascenso desde el primer Foro China-CELAC celebrado en Beijing en el año 2015 (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2015).

Bajo este contexto, los *think tanks* son instituciones capaces de producir conocimiento para instalar temas en medios masivos de comunicación, en agendas de trabajo gubernamental y/o en asesorías técnicas a Estados. Sin embargo, para el caso latinoamericano, “no existe consenso sobre lo que sería un *think tank* típico o modelo” (Alenda, Gartenlaub y Fischer, 2020, p. 121). Aunque en los últimos años se han desarrollado los *think tanks* según se han ido fortaleciendo las sociedades civiles democráticas, al tiempo que el saber experto ha sido necesario para la implementación y mejora de la eficacia de políticas públicas (Garcé y Uña, 2010; Mendizábal y Sample, 2009; Salas-Porras, 2018). También estas instituciones se han erigido como un espacio para generar vínculos con los Estados nacionales o con sus altos funcionarios, como el caso del programa “Plaza Pública” del *think tank* paraguayo Desarrollo en Democracia (DENDE) o de las conferencias realizadas por el Centro Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI).

Otro aspecto relevante es entender las relaciones entre China y América Latina en clave geopolítica, “central para comprender dinámicas histórico-sociales recientes de Sudamérica” (Fornillo, 2015, p. 121). Esta perspectiva facilita herramientas para comprender una región dinámica y en permanente disputa, no solo por sus recursos naturales, sino por la necesidad de crear nociones de desarrollo sostenible frente a recurrentes posturas negacionistas de líderes políticos occidentales respecto al cambio climático.

Así, la presente investigación conjunta entre CASS y CLACSO se ubica en las actuales relaciones de cooperación Sur-Sur entre China y América Latina y el Caribe bajo el marco de las transformaciones que están teniendo lugar en los últimos años alrededor de las políticas públicas globales sobre el cambio climático. Desde inicios del siglo XXI, China se ha ido consolidando como potencia en diversos planos: comercial, productivo, tecnológico, financiero, entre otros. Desde ese entonces, China también se ha convertido en el principal socio comercial de América Latina, y se ha trabajado en la incorporación de la región a la nueva Ruta de la Seda, que incluye grandes obras de infraestructura que pretenden transformar la economía y geografía global (Slipak y Ghiotto, 2019). En este sentido, se habla de la relación entre China y América Latina como un vínculo de oportunidades y desafíos. La oportunidad gira en torno a las posibilidades de los países latinoamericanos de desarrollar su producción, diversificar sus relaciones internacionales y reducir su endeudamiento. Al tiempo que los desafíos se refieren a afrontar una relación asimétrica con China en términos comerciales (Laufer, 2019).

En este contexto, esta investigación surgió con el principal objetivo de analizar el papel que están teniendo en esta discusión pública internacional un tipo de actor académico, social y político particular como son los *think tanks*. Estas instituciones participan activamente en la discusión y en las políticas públicas nacionales sobre esta temática, pero, además, tienden a ser espacios de vinculación entre distintos actores nacionales e internacionales.

Asimismo, este trabajo se sitúa en el entendimiento mutuo entre China y América Latina y el Caribe a la hora de establecer redes de cooperación académica en temáticas estratégicas como son el mismo cambio climático, el medio ambiente y el desarrollo sustentable.

Precisamente, una de las instituciones con mayor participación en esta temática son los *think tanks*. Ello se debe a que los centros de pensamiento actúan como mediadores o catalizadores entre distintos grupos de una sociedad civil nacional, el Estado y otros organismos regionales e internacionales. Otra de sus cualidades es su capacidad flexible de establecer relaciones sociales con distintos actores nacionales, regionales, internacionales, públicos, gubernamentales o privados. Los *think tanks*, cuyos orígenes se remontan a los Estados Unidos de mitad del siglo XX, son instituciones específicas de la sociedad civil que, además, sirven para vincular la academia y la política (Medvetz, 2012). Son instituciones mediadoras entre el mundo de la reflexión (la ciencia) y el mundo de la acción (la política). Pero, además, cumplen otras funciones como: a) investigativa, porque investigan problemas sociales, económicos, políticos, medioambientales o de relaciones internacionales; b) asesora, porque proporcionan asesoría a gobiernos, administraciones, organismos públicos y privados como empresas y corporaciones; c) evaluativa, porque evalúan programas del gobierno y de políticas públicas; d) comunicativa, porque difunden sus investigaciones y colaboran con los medios de comunicación; y e) mediadora, porque tejen redes sociales e institucionales entre gobiernos, partidos políticos, universidades, medios de comunicación y otras organizaciones de la sociedad civil (McGann y Whelan, 2020, pp. 16-17).

Para el caso concreto de América Latina, los *think tanks* se remontan a los llamados “centros académicos independientes” (Brunner y Barrios, 1987). Estos centros fueron resultantes de los procesos de intervención de los sistemas nacionales de enseñanza superior y de investigación científica que ocurrieron, sobre todo, en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay bajo el contexto de

las últimas dictaduras civil-militares (Morales e Ibacache, 2020). Muy importante para la creación de estos centros académicos fue la ayuda de la cooperación internacional proporcionada por agencias e instituciones filantrópicas estadounidenses como la Fundación Ford, el Fulbright Program, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo (USAID), la canadiense International Development Research Centre (IDRC), la Swedish Agency for Research Cooperation (SAREC), la NOVID-CEBEMO de Holanda o la CNRS-CCFD de Francia (Beigel, 2010, p. 53).

Como ya se mencionó, es compleja, por tanto, la adecuación del término *think tank* a las sociedades latinoamericanas, sobre todo en el proceso de recepción de estas instituciones desde otras áreas más allá del ámbito anglosajón. En ese sentido, Echt (2020) sostiene que la diversidad de *think tanks* responde a la variedad de tradiciones nacionales y a las características contextuales de cada sociedad concreta. Esta perspectiva teórica es fundamental a la hora de analizar los estudios de caso seleccionados en esta investigación, pues no operan de la misma forma los *think tanks* en Argentina que en Chile, como lo señalan Uña, Lupica y Strazza (2009). Además, este enfoque teórico permite ampliar la comprensión del cambio climático en América Latina como un campo de disputa académica, cultural y política de dimensión internacional, pero que claramente tiene sus alcances nacionales y regionales por el papel que juegan los *think tanks* en las definiciones de qué se entiende por cambio climático, en el monitoreo de las políticas públicas y, por supuesto, en sus redes de cooperación y de poder.

Por lo anteriormente dicho, el objetivo general de esta investigación fue analizar el estado de investigación sobre *think tanks* y cooperación climática entre China y América Latina. Asimismo, tuvo como objetivos específicos: a) identificar *think tanks* que desde América Latina investigan y participan en la discusión pública y política sobre el cambio climático; b) generar un mapa sociocéntrico de *think tanks* de América Latina y de otras instituciones nacionales, regionales e internacionales que participan en la discusión

pública y política sobre el cambio climático; c) establecer la existencia –o no– de redes de cooperación climática internacional en la que participan *think tanks* de China y de América Latina y el Caribe.

Una de las principales preocupaciones en el estudio de los *think tanks* y su relación con la temática ambiental y del cambio climático está vinculada a comprender que el conocimiento es particular y fragmentado, y cuya aplicación se encuentra tanto en la sociedad civil como en el Estado. Una clarificación preliminar antes de definir la metodología de trabajo radica en que los centros de estudios pueden ser descritos como redes intelectuales con componentes fuertemente sociales, tales como espacios académicos compartidos de investigadores con profesiones y oficios similares, etc. Es imperativo señalar que los componentes políticos, anclados en la rama social, están ligados a la armonía ideológica de sus académicos, así como a la continua disputa política, enraizadas en debates, simposios, entrevistas, entre otros elementos. En definitiva, los *think tanks* y sus investigadores son redes de profesionales interconectados; ellos cultivan para ganar legitimidad de múltiples campos y para influenciar la política pública. Estos centros académicos no solo participan entre el Estado y la sociedad civil, sino que además poseen competencias tanto para contribuir con las políticas públicas como para elaborar estrategias contranarrativas ante otras organizaciones o agrupaciones (Tchilingirian, 2021, p. 1).

La clasificación de los centros seleccionados se ha generado por su posicionamiento dentro del *Global go to think tank index report* del año 2020 de la Universidad de Pennsylvania (Índice McGann), especializado en centros académicos o *think tanks* ligados a la temática ambiental. Sin embargo, algunos centros como el CERES de Uruguay y DENDE de Paraguay quedan excluidos de dicho informe. Por lo tanto, a nivel investigativo, tuvimos que establecer los siguientes criterios muestrales:

- a) Selección de centros incluidos en el *Global Go to Think Tank Index Report* del año 2020.
- b) *Think tanks* consistentes con el trabajo medioambiental y relacionados con el cambio climático.
- c) A nivel práctico, instituciones factibles de analizar y que permitan la entrada al campo por parte del equipo latinoamericano de CLACSO.

De esa forma, los centros de investigación seleccionados fueron cinco, recogiendo además una muestra de varios países representativos y de la diversidad latinoamericana de este tipo de instituciones:

- a) CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento, Argentina).
- b) CEBRI (Centro Brasileiro de Relações Internacionais, Brasil).
- c) Espacio Público (Chile).
- d) DENDE (Desarrollo en Democracia, Paraguay).
- e) CERES (Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social, Uruguay).

Este trabajo se desarrolló a partir de algunos puntos necesarios para la triangulación. Uno de ellos fue el estudio de caso con perspectiva comparativa de los distintos centros, a través de análisis de contenido, el cual se focalizó en aspectos cualitativos de la temática. Dicho trabajo permitió generar una base de datos que bifurcó dos aspectos:

- a) Un análisis descriptivo de los centros de estudios para su caracterización institucional.
- b) Un análisis de contenido temático de documentos, informes, trabajos, seminarios o artículos de los centros de estudios

ligados a la agenda ambiental, con el objetivo de examinar qué entiende por cambio climático cada *think tank*.

Además, con el afán de dar profundidad interpretativa, el equipo recurrió al uso de entrevistas abiertas en profundidad para densificar el material de análisis, realizadas en Buenos Aires, Montevideo y Santiago de Chile. Por otra parte, se realizaron entrevistas con actores clave de manera virtual en Asunción y se analizaron archivos de forma remota en acervos de São Paulo y Brasilia.

Para cerrar esta introducción, es necesario comentar los hallazgos preliminares que surgieron del trabajo de campo, para luego dar lugar al análisis en profundidad de los casos. El primer hallazgo significativo fue la sistematización por parte del equipo chino de una extensa base de datos cuantitativa sobre *think tanks* en América Latina que realizan algún tipo de trabajo referido al cambio climático. Esta base sirvió para conformar un universo que permitió la selección de una muestra, desde la cual se pudo fundamentar mejor el trabajo en profundidad sobre cada estudio de caso realizado para el proyecto.

Luego de la selección de la muestra para los casos (CIPPEC de Argentina, CEBRI de Brasil, Espacio Público de Chile, DENDE de Paraguay y CERES de Uruguay) y gracias al análisis documental realizado por parte del equipo latinoamericano, fue posible realizar una confección de base de datos conceptual desde de la producción técnica de cada *think tank*.

Cumplida esta primera etapa, los equipos investigadores pudieron encontrar los siguientes hallazgos y desarrollarlos en ponencias en jornadas y mesas de trabajo mencionadas con anterioridad:

- Una breve historización de las relaciones China-América Latina a través de la confección de una línea del tiempo con acuerdos bilaterales y birregionales (China-CELAC) que sitúan como eje prioritario el cambio climático. Asimismo, se realiza una descripción amplia sobre los *think*

tanks en China y sobre la conexión de estos con el Estado y el gobierno.

- Trabajos y recomendaciones hechas por CEBRI que sugieren al Estado brasileño políticas que prioricen la paulatina transición energética, entre las cuales las hidroeléctricas forman parte esencial de dicha transición. En este aspecto, cabe resaltar los casos de Itaipú (hidroeléctrica binacional Brasil-Paraguay) como un antecedente del proyecto.
- Trabajos y recomendaciones hechas por CIPPEC en los que se desarrolla una amplia asistencia técnica a gobiernos locales y provinciales en Argentina, que hacen foco en la incorporación de medidas sustentables y *eco-friendly* mediante el Programa de Ciudades Sustentables que posee el *think tank*.
- Trabajos y recomendaciones hechas por Espacio Público en políticas públicas en Chile, que hacen foco en la incorporación de medidas sustentables, transición energética y recursos naturales.
- Trabajos y recomendaciones de CERES en los que destaca el desarrollo local y cultural de Uruguay como producto exportable –marca país– que sirva como atracción para las inversiones, haciendo foco en las relaciones rioplatenses (Argentina-Uruguay) por encima de la integración regional. No se constató una agenda relativa al cambio climático de manera directa, sino un acercamiento a la temática por medio de la economía circular con énfasis en las ganancias y oportunidades que facilita el sector forestal. Estudios realizados por CERES en esta temática lograron alto impacto en medios de comunicación especializados argentinos y en el gobierno uruguayo. Además, un aspecto destacable es la profundización de una agenda de inversión y trabajo con exponentes del mundo árabe (Arabia Saudí, Emiratos

Árabes Unidos, etc.) que son los principales productores de petróleo y derivados a nivel mundial, elementos científicamente probados como uno de los causales del calentamiento global.

- Recomendaciones y posicionamientos de DENDE como *think tank* respecto a las relaciones internacionales en Asia-Pacífico, contemplando la histórica relación entre Paraguay y Taiwán, junto con las dificultades económicas que estas traen y su imposibilidad de establecer comercio directo con la República Popular China. Este *think tank*, por sus conexiones empresariales e industriales, no posee una línea de trabajo relacionada con el cambio climático, ya que tiene referentes ligados a los sectores agroexportadores de soja del país mediterráneo, cuya acción es otra de las causales de la alta emisión de gases de efecto invernadero (GEI), debido a la necesidad de deforestar bosques nativos.
- Como último aspecto para contemplar, las perspectivas de relacionamiento China-América Latina varían dependiendo del tipo de actores que interactúan. Por un lado, *think tanks* chinos focalizan la construcción de redes de trabajo sobre la temática del cambio climático, con el fin de fortalecer las relaciones diplomáticas del país asiático con la CELAC. Por otro lado, en los estudios de caso en profundidad seleccionados para el proyecto, las posiciones de los *think tanks* latinoamericanos respecto a China, por una parte, y respecto al cambio climático, por otra, son fluctuantes: los *think tanks* de países grandes del Cono Sur son más propensos a desarrollar la agenda de cambio climático y a producir informes para incidir en las decisiones gubernamentales y políticas públicas; los *think tanks* de los países pequeños, como en el caso Paraguay, deciden, en general, priorizar agendas económicas, y los estudios o actividades que tengan que ver con China se realizan únicamente con

dichos objetivos. En el caso uruguayo –hasta el cierre de este trabajo–, ni siquiera se busca relación con China ni se contempla como eje prioritario la agenda de cambio climático; por el contrario, se potencia la agenda con países que producen combustibles fósiles para fomentar inversiones en el país de la banda oriental del Río de la Plata.

La consolidación de la base para el intercambio de políticas climáticas y la cooperación entre China y América Latina depende de la mitigación del desequilibrio entre las necesidades reales y la producción de conocimientos, así como del acercamiento entre la planificación estratégica y la ejecución de políticas. En este contexto, los *think tanks* se convierten en nodos clave. Por ello, este estudio adoptó el método de estudio de casos, enfocándose en el conocimiento, las acciones y las redes producidas por los *think tanks* de China y América Latina en torno a los temas de cambio climático. Analizó su papel en la conformación e influencia en la percepción pública de los temas climáticos, así como su participación e impacto en los procesos de política climática nacionales, las negociaciones climáticas regionales y globales, y los procesos de gobernanza. Además, exploró cómo los *think tanks* de China y América Latina pueden mejorar el entendimiento mutuo, alcanzar un consenso y tomar acciones conjuntas, promoviendo así el intercambio de experiencias de gobernanza climática no occidentales y la cooperación Sur-Sur en materia de cambio climático para un beneficio mutuo.

Para finalizar, queremos agradecer a las instituciones que han respaldado el trabajo realizado por este equipo sino-latinoamericano: a CLACSO, CASS, la Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH) de Chile y la Universidad de Buenos Aires (UBA) de Argentina. Todos los hallazgos y reflexiones aquí plasmados fruto del trabajo coordinado durante la pandemia y posterior a ella fueron inspirados con la esperanza de fortalecer los puentes en pos del bienestar y la armonía de nuestros pueblos.

Aspectos teóricos y metodológicos de la investigación

El cambio climático es un problema global que requiere cooperación internacional para ser abordado eficazmente. Sus impactos son también globales, a largo plazo e irreversibles, y la distribución en el tiempo y el espacio de sus efectos no es uniforme. La comprensión y solución de los problemas que genera no solo necesita los esfuerzos conjuntos de diferentes países, sino también la participación de científicos, formuladores de políticas y otros actores a nivel regional y global (Wang y Chen, 2021, pp. 3-4). El último informe de evaluación del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC), titulado “Resumen para los responsables de políticas”, reafirma y subraya la interdependencia entre el clima, los ecosistemas, la biodiversidad y la sociedad humana. Destaca la importancia de valorar las diferentes formas de conocimiento y resalta la estrecha relación entre la adaptación al cambio climático, la mitigación, la salud de los ecosistemas, el bienestar humano y el desarrollo sostenible. Además, señala que los actores involucrados en las acciones climáticas son cada vez más diversos (IPCC, 2023, p. 3).

Enfrentar el cambio climático es un desafío significativo para el desarrollo sostenible de China y los países de América Latina. Fortalecer la cooperación climática es una elección estratégica

para la profunda participación de China y América Latina en la gobernanza global, lo que también impulsa las relaciones chino-latinoamericanas hacia una nueva etapa (Chen, 2015, p. 56). En este aspecto, China otorga gran importancia a la cooperación con los países latinoamericanos en el ámbito del cambio climático. En los documentos de política hacia América Latina y el Caribe publicados en 2008 y 2016, se propuso impulsar activamente consultas, intercambios y proyectos de cooperación relacionados con el cambio climático entre ambas partes. En 2021, China y los Estados miembros de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) elaboraron conjuntamente, mediante consultas igualitarias y amistosas, el Plan de Acción Conjunta en Áreas Clave de Cooperación entre China y los Países de la CELAC (2022-2024), que en su artículo “Desarrollo Sostenible” menciona específicamente la necesidad de “llevar a cabo intercambios de políticas y cooperación práctica en la respuesta al cambio climático” (Fórum China-CELAC, 2021).

Estado actual de la cooperación China-América Latina en la respuesta al cambio climático

Foros internacionales sobre cambio climático: una estructura multinivel compuesta

En el actual sistema y proceso de gobernanza climática global, la interacción entre el régimen de gobernanza internacional, las instituciones gubernamentales y organizaciones locales está aumentando. Las acciones en múltiples niveles se han convertido en la clave para políticas efectivas, y el grado de integración entre los sistemas nacionales influirá enormemente en la capacidad de los países para enfrentar los desafíos globales (Puppim de Oliveira y Qian, 2023, pp. 7-8). A modo de contextualizar, los mecanismos de cooperación internacional están diseñados para promover la

colaboración entre los países del mundo y la gobernanza conjunta de los problemas del cambio climático. Así, sobre el tema que nos convoca, identificamos dos categorías: los mecanismos del Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y otros mecanismos que no forman parte del mismo. Los mecanismos fuera del convenio incluyen múltiples estrategias, que pueden ser periódicas o no, internacionales o regionales, sectoriales o especializadas. Estas herramientas, debido a sus diferentes enfoques y funciones, desempeñan diversos roles en la cooperación internacional para enfrentar el cambio climático (Wang y Chen, 2021, p. 19). Así, la cooperación chino-latinoamericana en la respuesta al cambio climático también presenta esta naturaleza multinivel: desde los mecanismos principales del proceso global para enfrentar el cambio climático bajo el CMNUCC, los agrupados en otros mecanismos globales y regionales relacionados con el cambio climático fuera del mismo, hasta la cooperación climática multilateral y bilateral entre China y América Latina, involucrando a actores estatales, subestatales y no estatales.

En el marco del CMNUCC, los principales grupos de negociación en los que participan China y los países latinoamericanos incluyen: Argentina, Brasil y Uruguay (ABU), el Grupo BASIC (Brasil, Sudáfrica, India y China), los Países en Desarrollo de Ideas Afines (Like-Minded Developing Countries, LMDC), el Grupo de Integridad Ambiental (Environmental Integrity Group), el Grupo de los 77 más China (G77 and China), la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), la Alianza Independiente de América Latina y el Caribe (AILAC), la Alianza de los Pequeños Estados Insulares (AOSIS), los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (SIDS), el Grupo de Países Menos Adelantados (LDCs), el Diálogo de Cartagena (compuesto por representantes del Grupo Paraguas, los Países Menos Adelantados y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo), la Coalición para las Naciones con Bosques Tropicales (Coalition for Rainforest Nations) y la Alianza de Países de

Montaña (Group of Mountain Partnership), entre otros. La distribución específica de la participación de cada país se detalla en la Tabla 1.

Los mecanismos relacionados con el cambio climático fuera del CMNUCC pueden clasificarse según diferentes niveles. Por una parte, aquellos con una perspectiva global, y por otra, aquellos con una regional. Según el contenido, también pueden dividirse en mecanismos multitemáticos y mecanismos monotemáticos sobre el cambio climático. Según su naturaleza, se dividen en mecanismos políticos, profesionales y de incentivos/limitaciones económicas. Los mecanismos políticos fuera del CMNUCC que involucran a países de China y América Latina incluyen el Grupo de los Veinte (G20), la Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) y la Reunión Ministerial sobre Cambio Climático del Grupo BASIC. Los mecanismos internacionales profesionales incluyen el Foro de Energía y Clima de las Principales Economías, la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de los Bosques en Países en Desarrollo (REDD) y los mecanismos de coordinación multilateral de aranceles de carbono bajo el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Principalmente compuestas por actores no estatales, las redes o plataformas de cooperación climática incluyen la Red de Acción Climática (Climate Action Network-CAN), con su rama en China –la Red de Acción Climática de China (CCAN)– y su rama en América Latina –la Red de Acción Climática de América Latina (CANLA)–, así como el Centro Regional de Cambio Climático y Toma de Decisiones.

Otras plataformas integrales que abordan temas relacionados con el cambio climático incluyen el Foro de Think Tanks China-América Latina y el Caribe, Think 20, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN), la Alianza Internacional para el Desarrollo Verde de la Franja y la Ruta, Global Solutions Initiative, la Alianza de Medios y la Alianza para el Conocimiento del Desarrollo China-América Latina.

Tabla 1. Distribución de los Estados miembros del Fórum China-CELAC en el Grupo de Negociación de la CMNUCC¹

GRUPO DE NEGOCIACIÓN DE LA CMNUCC	Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (SIDS)	Los 46 países definidos como los Estados menos desarrollados (LDC's)	La alianza independiente de América Latina y el Caribe	Coalición para las Naciones de la Selva Tropical	Grupo de asociación de montaña	Diálogo de Cartagena
China				o		
Antigua y Barbuda	o					o
Argentina				o	o	
Bahamas	o					
Barbados	o					
Bélice	o			o		
Bolivia				o	o	
Brasil				o		
Chile			o		o	o
Colombia			o		o	o
Costa Rica			o	o	o	o
Cuba	o				o	
República Dominicana	o			o		
Dominica	o			o	o	o
Ecuador					o	
El Salvador						
Granada	o			o		
Guatemala			o	o	o	o
Guyana	o					
Haití	o	o				
Honduras			o	o		
Jamaica				o	o	
México					o	o
Nicaragua			o	o		
Panamá			o		o	o
Paraguay			o	o		
Perú					o	o
San Cristóbal y Nieves	o					
Santa Lucía	o			o		
San Vicente y las Granadinas	o					
Suriname	o			o		
Trinidad y Tobago						
Uruguay				o		o
Venezuela					o	

Fuente: Elaboración propia.

¹ Según la distribución de los grupos existentes publicada por la CMNUCC (United Nations Climate Change, s.f.). Para ver presidentes y coordinadores de los Grupos de Negociación de la CMNUCC: United Nations Climate Change (2024).

Desafíos

En los últimos años, los lazos entre China y América Latina se han estrechado cada vez más, lo que ha sentado las bases para una respuesta conjunta al cambio climático. China, como un importante actor y participante activo en la cooperación climática global, comparte con los países latinoamericanos la necesidad común de gobernanza climática. Ambas partes son complementarias en aspectos como recursos naturales, tecnología y mercados energéticos, lo que implica un gran potencial para la cooperación climática (Peng y Yang, 2023, p.8).

Desde la primera edición del Fórum China-América Latina y el Caribe, celebrada en Beijing en 2015, las relaciones bilaterales y multilaterales entre China y los países latinoamericanos han estado en constante crecimiento. La gobernanza local de la cooperación internacional en materia de cambio climático requiere conectar este fenómeno con los problemas de desarrollo que enfrentan los gobiernos locales de cada país. Parte de los resultados que se muestran en el segundo apartado de este trabajo tiene relación con estudios realizados por los *think tanks* del Cono Sur respecto a acercar soluciones a los municipios y a los gobiernos nacionales para frenar los impactos del cambio climático.

La demanda fundamental de los países en desarrollo por su propio crecimiento ha llevado a muchos países de tamaño mediano y grande en América Latina a impulsar la configuración de temas internacionales relevantes a través de sus necesidades internas. Estos países buscan apoyo internacional mediante la configuración de temas globales, lo que a su vez contribuye a resolver problemas nacionales (Centro de Cooperación e Intercambio Internacional del Ministerio de Ecología y Medio Ambiente y Grupo Consultor Internacional de Ingeniería Guoxin, 2023, p. 39).

Actualmente, China y América Latina han logrado avances en la construcción de infraestructura baja en carbono, energía limpia y cooperación institucional, lo que brinda una oportunidad para

integrar los mecanismos de cooperación climática entre ambas regiones. En términos específicos, la Iniciativa de la Franja y la Ruta ha desempeñado un papel importante en la mejora y modernización de la infraestructura en América Latina, con la construcción inicial de un conjunto de infraestructuras bajas en carbono que aportan valor económico y bienestar social.

En el contexto de la respuesta global al cambio climático, la implementación de los Objetivos de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas y el cumplimiento de las contribuciones determinadas a nivel nacional del Acuerdo de París, el desarrollo vigoroso de la energía limpia no solo mejora el bienestar de la población, sino que también proporciona bienes públicos globales para la reducción de emisiones. La cooperación en profundidad entre China y América Latina en el ámbito de la energía limpia contribuirá significativamente al desarrollo sostenible global. A su vez, la cooperación científica y tecnológica entre China y América Latina crea las condiciones necesarias para profundizar la cooperación climática entre ambas regiones, que se encuentra integrada en el Fórum China-CELAC, lo que permite su avance de manera institucionalizada (Zhou, 2022, pp. 88-90).

Sin embargo, debido a las condiciones estructurales de los países de América Latina, las acciones para enfrentar el cambio climático y las estrategias de cooperación internacional no siempre son completamente uniformes, y esto queda demostrado en el abordaje que dan los *think tanks* seleccionados para este proyecto.

En el ámbito internacional, para alcanzar un consenso sobre la necesidad de un marco de desarrollo sostenible y la cooperación internacional, las acciones cooperativas entre China y América Latina en la cuestión del cambio climático a menudo enfrentan desafíos por las dinámicas geopolíticas. Debido a la histórica influencia de los Estados Unidos en América Latina en términos políticos, económicos y de seguridad, la cooperación climática entre China y América Latina inevitablemente se verá afectada. Otro aspecto a

superar reside en la CELAC, en donde no todos los miembros tienen una visión uniforme sobre la cooperación entre China y América Latina. Considerando el progreso de la cooperación bilateral y multilateral, los países participantes tienen diferentes capacidades en cuanto a la construcción de mecanismos, la configuración de agendas y la asignación de fondos, lo que genera diferencias en términos de influencia y liderazgo. Por lo tanto, aunque existe una alta superposición de intereses comunes entre China y América Latina en áreas relevantes para las negociaciones climáticas, es fundamental prestar mucha atención a las formas y métodos de promoción de la cooperación climática (Zhou, 2022, pp. 98-99).

A nivel operativo, según lo sostenido por Peng y Yang (2023), los desafíos específicos incluyen falta de plataformas y mecanismos integrales para la cooperación climática entre China y América Latina, insuficiencia de tecnologías de gobernanza climática, instalaciones de adaptación al cambio climático, así como asignación y complementación de fondos. Además, la localización de estas iniciativas no es suficientemente adecuada. Por ejemplo, continuando con las ideas de Peng y Yang (2023), en el proceso de intercambio técnico, inversión y construcción entre China y América Latina, han surgido conflictos e insatisfacciones debido a una comunicación inadecuada con las comunidades locales. También se han producido problemas de gestión de fondos y personal debido a la falta de reglas apropiadas para reconciliar las diferencias regulatorias entre ambas regiones. A la luz de esta evidencia, se espera que, en el futuro, China y América Latina fortalezcan el intercambio y la cooperación sustancial en áreas como la transferencia de tecnologías limpias, la resiliencia climática y la transición justa.

Incorporación de los think tanks en la cooperación climática entre China y América Latina

Acciones y roles de los think tanks

Durante el último medio siglo, aunque el conocimiento científico sobre los problemas ambientales globales ha aumentado significativamente y se ha acumulado una considerable experiencia práctica, el conocimiento y la evidencia científica por sí solos no son suficientes para tener un impacto significativo en las decisiones personales y colectivas diarias o en las políticas públicas que no dañen el medio ambiente. Todavía existe una desconexión entre la ciencia y la política (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, 2021, p. 9).

A raíz de lo expresado, los *think tanks* desempeñan un papel de intermediarios entre el conocimiento científico y las acciones políticas en el proceso de gobernanza climática global. Asimismo, cumplen funciones importantes en la generación, promoción y difusión del conocimiento científico y las acciones políticas. En un orden multiescalar cada vez más complejo, que requiere acuerdos e instituciones multilaterales confiables y responsables, es especialmente crucial que los *think tanks* actúen como intermediarios de soluciones confiables y efectivas. A partir de investigaciones empíricas previas (Li, 2023, pp. 185-188), se ha demostrado que las instituciones internacionales de investigación científica orientadas a la política tienen un impacto mayor en el proceso de formulación de políticas en comparación con otras organizaciones no gubernamentales internacionales. Estas instituciones tienen ventajas en la propuesta de soluciones, en el suministro y la difusión de información y conocimientos especializados, así como en la evaluación de los resultados de políticas y métodos. Al aprovechar su experiencia y habilidades para introducir nuevas ideas y conceptos, y al desarrollar soluciones políticas creativas, estos *think tanks* ejercen una influencia indirecta en las negociaciones climáticas.

Un ejemplo reciente es la iniciativa Think 28,² lanzada por Emiratos Árabes Unidos, previo a la Conferencia COP28 de las Naciones Unidas, que se realizó en Dubái en diciembre de 2023. Como la plataforma oficial de investigación y asesoramiento político de la COP28, Think 28 reúne a *think tanks*, expertos en políticas, investigadores, partes interesadas y académicos en diversas reuniones bajo la guía de la agenda de la COP28. El Centro Brasileiro de Relações Internacionais (CEBRI), uno de los casos escogidos para este trabajo, forma parte de los centros que se aglutinan en Think 28.

La iniciativa en cuestión tiene como objetivo proporcionar recomendaciones y propuestas políticas basadas en evidencias y conocimientos impulsados por la investigación y los datos para abordar los temas de alta prioridad relacionados con la COP28. Brasil también ha propuesto un concepto más estructurado llamado “Think30”, que se presenta como un proceso global y holístico de movilización de *think tanks* para preparar la organización de la COP30 en Brasil. Esto demuestra nuevamente la expectativa del papel de los *think tanks*, no solo como proveedores de ideas y propuestas políticas basadas en evidencia, sino también como intermediarios de soluciones interculturales y transfronterizas (Sonobe y Buchoud, 2023, p. 75).

Sin embargo, en general, los *think tanks* climáticos occidentales aún ocupan una posición dominante y han definido e influido en la gobernanza climática global durante mucho tiempo según sus propios estándares. Algunos de los casos analizados en este trabajo poseen esta influencia. A raíz de este factor, las experiencias y soluciones de gobernanza no occidentales a menudo no son contempladas, lo que resalta aún más la importancia de la investigación y la cooperación entre los *think tanks* sobre el cambio climático en China y América Latina como una manera alternativa en la búsqueda de soluciones.

² Para más información, véase: <https://www.t28.ae/en/home>

En el ámbito político chino, existe una disposición del Comité Central del Partido Comunista de China, con el presidente Xi Jinping como núcleo, para la construcción de *think tanks* con características chinas, desde la perspectiva del desarrollo general del partido y del país. Esta medida ayudará a profundizar la reforma integral, promover la toma de decisiones científicas, democráticas y basadas en la ley, avanzar en la modernización del sistema y la capacidad de gobernanza del país, impulsar el desarrollo económico y social de alta calidad, y mejorar el poder blando del país. Desde que la Oficina General del Comité Central del Partido Comunista de China y la Oficina General del Consejo de Estado emitieron la “Opinión sobre el Fortalecimiento de la Construcción de Think Tanks con Características Chinas” y se inició el trabajo piloto para la construcción de *think tanks* nacionales de alto nivel en 2015, se ha pasado de una “fiebre por la construcción de *think tanks*” a una “fiebre por la evaluación de *think tanks*” y, posteriormente, a la mejora de la calidad y la eficiencia de los *think tanks* y su desarrollo constante. La construcción de *think tanks* con características chinas ha logrado resultados significativos, contribuyendo activamente en la asesoría política, los servicios sociales, la diplomacia pública, la innovación teórica y la orientación de la opinión pública (Liu, 2022, pp. 55-73).

En el caso de América Latina, aunque “todavía falta consenso sobre qué constituye un *think tank* típico o ejemplar” (Alenda, Gartenlaub y Fischer, 2020, p. 121), en el proceso de promover la reforma de la gobernanza global y construir un nuevo orden, los *think tanks* son entidades capaces de generar ideas y conocimientos de alta calidad para incluir temas en los medios de comunicación o en la agenda de trabajo, así como para actuar como asesores técnicos de los gobiernos latinoamericanos. En los últimos años, la democracia está en disputa y con ello se fortalece la necesidad de conocimientos especializados para la implementación y mejora de las políticas públicas. En este contexto, los *think tanks* en América Latina se han desarrollado rápidamente y se han convertido en

espacios para establecer vínculos de discusión con los gobiernos nacionales o altos funcionarios.

Redes de think tanks y su impacto

Las redes de *think tanks* se forman en torno a áreas de interés común, temas de políticas e ideologías compartidas (Stone, 2000, pp. 34-39). Aunque las redes internacionales de estas entidades son más dispersas y generalmente carecen de una identidad común, lo que dificulta la formación de consensos y comportamientos colectivos, cuando los participantes tienen una comprensión similar de las políticas, esto facilita la formación de un consenso internacional, particularmente en áreas como el cambio climático.

Desde una perspectiva favorable a las políticas para la superación del cambio climático, las redes de *think tanks* son herramientas cruciales para que los centros de pensamiento ejerzan su influencia en el intercambio global de conocimientos y la formulación de políticas (Struyk, 2002, pp. 83-90). A partir de esta reflexión, los mecanismos específicos incluyen:

- a) Transmisión rápida y efectiva de nuevas ideas y enfoques políticos: Las redes permiten a los miembros conocer políticas innovadoras adoptadas en otros lugares y proporcionar análisis y comentarios para evaluar la relevancia de estas políticas en su propio contexto.
- b) Fomento de la colaboración entre miembros: A través de proyectos de investigación conjuntos, conferencias y otras actividades, se promueve la cooperación y se fortalecen las relaciones de trabajo y el sentido de comunidad entre los miembros.
- c) Aumento de la visibilidad: Las redes pueden aumentar la visibilidad de sus miembros entre los formuladores de

políticas, donantes y audiencias más amplias, lo que incrementa su influencia.

- d) Recursos compartidos: Los miembros comparten recursos como resultados de investigación, conocimientos de expertos y asistencia técnica, lo que contribuye al desarrollo y la capacidad de las instituciones miembros.
- e) Plataforma para el diálogo político de alto nivel: Las redes proporcionan un foro para que los *think tanks* participen en diálogos políticos de alto nivel, influyendo así en la formulación de políticas.
- f) Mejora de habilidades y conocimientos: La participación en actividades de la red permite a los investigadores y analistas de los *think tanks* mejorar sus habilidades profesionales y conocimientos.
- g) Expansión de áreas de trabajo: Las redes pueden ayudar a los miembros a expandir sus áreas de trabajo, entrando en nuevas regiones o campos profesionales.
- h) Colaboración global para desafíos transnacionales: Las redes de *think tanks* permiten la cooperación a nivel mundial para enfrentar desafíos políticos transnacionales y globales.

A través de estas redes, los *think tanks* pueden difundir más eficazmente sus resultados de investigación, participar en la cooperación internacional y desempeñar un papel activo en la gobernanza global.

Más importante aún, por un lado, los miembros de las redes internacionales de *think tanks* son participantes clave en los procesos de formulación de políticas de sus respectivos países; por otro lado, las redes internacionales de *think tanks* actúan como un mecanismo internacional especializado. Dado que sus miembros son expertos y académicos que ya han establecido canales oficiales amplios y fluidos en sus propios países, las recomendaciones de

políticas que surgen de sus investigaciones y discusiones responden mejor a las necesidades en la toma de decisiones. Estas recomendaciones son más propensas a llegar a los niveles de decisión de los gobiernos y tienen más posibilidades de ser aceptadas oficialmente (Zhu, 2007, p. 29).

Las comunidades epistémicas (*epistemic communities*) proporcionan un apoyo teórico significativo para estos hallazgos empíricos. Esta teoría enfatiza que la complejidad y la incertidumbre en el proceso de toma de decisiones obligan a los formuladores de políticas a recurrir a la participación de comunidades epistémicas para lograr el éxito en el ámbito de la gobernanza. Las comunidades epistémicas se refieren a redes de expertos que, utilizando su conocimiento especializado, persuaden a otros y forman una red de expertos con creencias causales compartidas y objetivos políticos comunes. Como actores no estatales, las comunidades epistémicas están profundamente involucradas en la gobernanza transnacional basándose en el conocimiento compartido. La lógica teórica de las comunidades epistémicas es que el conocimiento especializado moldea la percepción de los intereses nacionales, creando así la necesidad de cooperación entre Estados y estableciendo mecanismos internacionales (Haas, 1992, pp. 1-35). En la cooperación para enfrentar el cambio climático, el papel de las comunidades epistémicas radica en proporcionar conocimientos especializados, moldear ideas y difundir normas, convirtiéndose en una fuerza normativa importante en la gobernanza climática internacional.

En el contexto de la cooperación chino-latinoamericana para enfrentar el cambio climático, el proceso de influencia de las redes de *think tanks* puede entenderse de manera abstracta como:

- a) Innovación de políticas. Dentro de la red de *think tanks*, se forman objetivos de políticas y se determinan marcos de problemas, generalmente relacionados con los intereses nacionales. Esto representa la capacidad de la red de *think*

tanks para cambiar la percepción de los actores y formar respuestas colectivas.

- b) Difusión de políticas. Los miembros de la red de *think tanks* participan activamente en el intercambio y la compartición de información a nivel nacional y transnacional, difundiendo ideas y transmitiendo recomendaciones a los responsables de la toma de decisiones involucrados en la selección de políticas. Su influencia puede resultar en una convergencia informal de políticas entre diferentes instituciones nacionales.
- c) Selección de políticas. La red de *think tanks* propone recomendaciones de políticas y acelera el proceso de selección de políticas, especialmente en áreas de problemas complejos altamente técnicos. Los *think tanks*, dentro de la red, influyen y persuaden a los responsables de la toma de decisiones para que acepten sus recomendaciones políticas específicas, a menudo acompañadas de una coalición de fuerzas transnacionales.
- d) Coherencia de políticas. Cuando sus ideas, creencias y objetivos se institucionalizan, ayudan a mantener la credibilidad y la autoridad de la red de *think tanks*, así como su influencia. Sin embargo, cuando la red de *think tanks* pierde consenso, su autoridad e influencia sobre los responsables de la toma de decisiones inevitablemente disminuyen.

Enfoque y métodos de investigación

Es evidente que los *think tanks* tienen atributos nacionales y regionales, y su papel en definir el significado del cambio climático, supervisar las políticas públicas y desempeñarse en sus redes de cooperación y poder varía entre países. La diversidad de los *think tanks* responde a la diversidad de las tradiciones nacionales y a

las características contextuales de cada sociedad específica. Por lo tanto, observar las acciones y redes de los *think tanks* en la cooperación chino-latinoamericanos permite ampliar la comprensión del cambio climático en América Latina, considerándolo como un ámbito de disputas académicas, culturales y políticas a nivel internacional. Al mismo tiempo, se pueden explorar rutas de cooperación más factibles mediante un conocimiento detallado y una visión panorámica.

Con una perspectiva cualitativa, se ha rastreado y evaluado el estado actual de la investigación de los *think tanks* en torno a la respuesta al cambio climático, identificando algunos de los centros de investigación representativos sobre este tema. Sobre la base de un análisis exhaustivo de las investigaciones y actividades relacionadas con el cambio climático en América Latina y sus relaciones con China, se analizaron a los actores principales y sus interacciones en las políticas climáticas de ambas regiones. Se identificaron una red de cooperación con los *think tanks* como nodos clave, promoviendo así el intercambio de políticas y la cooperación práctica entre China y América Latina en el ámbito de la respuesta al cambio climático.

Con dicho marco, algunos ejes y preguntas que guiaron esta inédita investigación transcontinental vinculados con problemas específicos fueron:

- a) *Think tanks* latinoamericanos activos. ¿Cuáles son los *think tanks* en América Latina que están investigando activamente y participando en discusiones públicas y políticas sobre el cambio climático? ¿Cuáles son los temas candentes? ¿Cómo se está investigando la política y las acciones de China para enfrentar el cambio climático?
- b) Redes sociales e institucionales. ¿Qué tipo de redes sociales e institucionales están tejiendo los *think tanks* latinoamericanos con otras entidades nacionales (gobiernos nacionales, departamentos de administración pública, sociedad

civil, grupos comerciales), instituciones regionales (organizaciones regionales) e internacionales (organizaciones internacionales) que participan en las discusiones públicas y políticas sobre el cambio climático? ¿Cuáles son las principales fuerzas motrices y mecanismos dominantes detrás de estas redes?

- c) Participación en redes internacionales. ¿En qué redes internacionales de cooperación climática (redes bajo la ONU, comités de expertos internacionales, redes de *think tanks* progresistas, redes de *think tanks* liberales, etc.) están participando los *think tanks* chino-latinoamericanos? ¿Cuál es el papel, las actividades, las interacciones y la influencia de los *think tanks* chino-latinoamericanos en estas redes internacionales de cooperación climática?

Debido a que el problema del cambio climático abarca una amplia gama de subtemas, la distancia entre los *think tanks* latinoamericanos, con diferentes atributos institucionales y especialidades de investigación, y la ciencia, la toma de decisiones, el público y las empresas varía. Esto hace que la influencia y el impacto sean diferentes, y que se ubiquen en diferentes nodos dentro de la red de *think tanks* con diferentes acciones. La dificultad de la investigación supera con creces las expectativas.

Las actividades económicas de China en América Latina y sus impactos ambientales y climáticos son una preocupación común entre diversos sectores latinoamericanos. Algunos *think tanks* en América Latina ya se han enfocado en este tema, llevando a cabo investigaciones profundas, promoviendo políticas o expresándose a nivel internacional. Sin embargo, debido a factores como el nivel de desarrollo, las dotaciones naturales y la estructura económica, los *think tanks* chinos y latinoamericanos difieren en la prioridad de los temas relacionados con el cambio climático. Estas diferencias en la prioridad de los temas y la perspectiva local latinoamericana afectan, en cierta medida, su evaluación de las acciones de

China para abordar el cambio climático y su contribución global, su percepción de si China es un socio para enfrentar el cambio climático en América Latina y su juicio sobre cómo China y América Latina pueden colaborar en este ámbito.

En América Latina, las redes de colaboración entre *think tanks* dentro de un mismo país o entre diferentes países son bastante comunes. Además, es frecuente la cooperación internacional con países como Alemania, España, Reino Unido y Estados Unidos, y sus respectivos *think tanks*. En los foros internacionales multilaterales, han tenido algún grado de interacción con expertos chinos. Sin embargo, debido a la falta de conocimiento sobre los *think tanks* chinos que realizan investigaciones relacionadas, y la ausencia de canales de contacto, la comunicación y cooperación directa en el ámbito del cambio climático es insuficiente.

Luego de un análisis sobre la viabilidad del proyecto de investigación que inspira esta publicación, se escogieron cinco *think tanks* latinoamericanos relevantes que han abordado de manera directa o indirecta investigaciones referidas al cambio climático y participado en discusiones públicas. Los casos son abordados en profundidad, como veremos a continuación, mostrando en detalle las redes de actores y los mecanismos institucionales implicados, prestando especial atención al análisis comparativo de los consensos y diferencias entre los *think tanks* de China y América Latina, así como entre los *think tanks* de diferentes países latinoamericanos.

Estudios de casos

Centro de Implementación de Políticas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) (Argentina)

Breve descripción institucional

CIPPEC es un *think tank* argentino situado en la ciudad de Buenos Aires, fundado en el año 2000. Se percibe a sí mismo como “una organización independiente, apartidaria, plural y sin fines de lucro, que busca anticipar los dilemas del futuro y proponer mejores políticas públicas para la democracia y el desarrollo con inclusión” (CIPPEC, 2019a, p. 105). En sus principios o valores descuella su visión por trabajar por “una sociedad libre, equitativa y plural, y por un Estado democrático, justo y eficiente, que promueva el desarrollo sostenible”; mientras que su misión se asienta en “proponer políticas para el desarrollo con equidad y el fortalecimiento de la democracia argentina, que anticipen los dilemas del futuro mediante la investigación aplicada, los diálogos abiertos y el acompañamiento a la gestión pública” (CIPPEC, 2019a, p. 105). De esta forma, es un centro de pensamiento que trata de promover “diálogos públicos” y producir “investigación aplicada para fortalecer al Estado en las áreas de Desarrollo Social, Desarrollo Económico y Estado y Gobierno” (CIPPEC, 2019a, p. 105). Además, este *think*

tank pone su foco de trabajo en la calidad de las políticas públicas para que estas impacten en una mejor “vida de las personas”, concentrando “sus esfuerzos en analizar y promover políticas públicas que fomenten la equidad y el crecimiento en la Argentina” (Bondorevsky, 2019, p. 16).

En consecuencia, se puede caracterizar a CIPPEC como un *think tank* académico típico dedicado a la investigación (Salas-Porras, 2018, p. 22). Es decir, es una institución dedicada a la investigación y generación de saber experto en áreas específicas que aspiran a tener incidencia en la política pública. Pues su desafío

es traducir en acciones concretas las mejores ideas que surjan en las áreas de Desarrollo Social, Desarrollo Económico, y Estado y Gobierno, a través de los programas de Educación, Protección Social y Salud, Política Fiscal, Integración Global, Justicia y Transparencia, Instituciones Políticas, Gestión Pública, Incidencia, Monitoreo y Evaluación, y Ciudades (Bondorevsky, 2019, p. 16).

Además, y en relación con las recomendaciones o difusión pública de sus trabajos, este centro de pensamiento se encarga de publicar toda una serie de documentos de análisis de políticas públicas con el objetivo de difundir sus investigaciones y evaluaciones de políticas públicas para los tomadores de decisión.

Su forma de trabajar, como se irá viendo en este apartado, se basa en evidencia empírica y en la realización de “diagnósticos y tomas de posición pública sobre un problema o una situación que afecta al país, [además de] present[a]r recomendaciones propias” (Bondorevsky, 2019, p. 16). Trabajar en problemas presentes y en agendas de futuro es un sello institucional que caracteriza a CIPPEC. De hecho, el trabajo habitual de los *think tanks* es pensar en el medio y largo plazo, como lo hace este centro argentino, que reconoce el ir más allá de los “criterios de corto plazo, mayormente políticos, y muchas veces arbitrarios”. En ese sentido, CIPPEC apuesta por una “mirada de largo plazo” y “con metas claras y medibles que articulen las prioridades políticas” y “la rendición de

cuentas” (Bondorevsky y Galiani, 2019, p. 3). Es más, reconocen y están convencidos “que Argentina necesita enfrentar sus problemas crónicos con una mirada de largo plazo que resista las volatilidades de los tiempos políticos” (Bondorevsky y Galiani, 2019, p. 3). En este trabajo, a partir de problemas, CIPPEC opera como una institución flexible que busca “consolidar ecosistemas integrados mediante el fortalecimiento de coaliciones que van más allá de los gobiernos locales, generando consensos para el desarrollo de políticas públicas prioritarias” (CIPPEC, 2019c, p. 22). Una de sus lógicas de acción es, por tanto, el establecimiento de redes y vínculos de colaboración entre “funcionarios, legisladores, periodistas, miembros de organizaciones de la sociedad civil y [...] la ciudadanía en general”, para compartir información, articular a distintos actores y desarrollar acciones conjuntas (Bondorevsky, 2019, p. 16).

Sus vínculos con el Estado

Este *think tank* trabaja muy de cerca con los gobiernos locales. Uno de los antecedentes de mayor cercanía es el que han tenido con el gobierno de la provincia de Buenos Aires en el período 2015-2019, bajo el mandato de María Eugenia Vidal, el cual es posible encontrar en el Índice de Progreso Social del Conurbano Bonaerense (CIPPEC, 2018). Recientemente, una de las agendas en las que CIPPEC participa activamente es la Red Argentina de Municipios frente al Cambio Climático, “un instrumento de coordinación e impulso de políticas públicas locales de lucha contra el cambio climático en las ciudades y pueblos de la Argentina” (Schejtman y Cellucci, 2014, p. 27). Las ciudades que destacan más activamente en este programa son las de Puerto Madryn (provincia de Chubut), Santa Fe y Córdoba, pero de la que mayor evidencia se mostrará como caso relevante es la primera señalada.

Por medio del Programa de Ciudades Sustentables que posee este centro, articula de manera activa con los gobiernos municipales y provinciales de la Argentina fomentando acciones que

permitan a los gobiernos locales una paulatina transición energética. Para ello, son acompañados por una red internacional en la que participan actores de cooperación tales como la Organización de Estados Americanos (OEA), la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

En el bienio 2021-2022, CIPPEC profundizó la acción colaborativa con los municipios argentinos brindando asistencia técnica a sus gobiernos sobre alianzas público-privadas para la financiación de proyectos que aceleren la transición energética, tales como la inversión en hidroeléctricas como alternativas de energía limpia.

Con el foco puesto en el eje de transición energética, el centro de pensamiento articuló con autoridades municipales un proyecto de impacto sustentable, a partir del cual se elaboró un informe que fue la base de recomendaciones legislativas tendientes para regular los usos de la energía con el fin de reducir las emisiones de CO₂ en el ambiente, contribuyendo así al cumplimiento de las metas de emisión de gases a las que el Estado está comprometido.

El centro busca que los líderes locales y nacionales “dialoguen con base en evidencia” sobre los impactos y alcances del cambio climático, generando un compromiso real en la construcción de políticas públicas en el ámbito local que colaboren a generar ciudades sustentables (C, comunicación personal, 19 de octubre de 2023).

Sus vínculos con los medios de comunicación

Como bien se muestra, desde el año 2017 el CIPPEC le da principal atención a una agenda referida al cambio climático, la transición energética y la búsqueda de alternativas locales para la baja de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). La preocupación de este centro por dichos temas produjo desde entonces un impacto en distintas apariciones en medios de comunicación de los especialistas adscritos al *think tank*.

De todas las participaciones que individualmente tienen los expertos de este centro, tomamos el caso de Sebastián Galiani, quien se desempeñó entre los años 2017 y 2018 como secretario de Política Económica del Ministerio de Hacienda de la Argentina durante la presidencia de Mauricio Macri. Además, fue investigador principal de CIPPEC en el programa de Desarrollo Económico, en donde participó en el proyecto #META (Metas Estratégicas para Transformar la Argentina).

En una extensión de las ideas, Galiani amplió el análisis del documento “Agenda para la elaboración de una estrategia energética” (Bondorevsky y Galiani, 2019) en una columna del diario *El Economista* el 28 de junio de 2019. Allí expone:

En Argentina es usual escuchar analistas con fuertes posiciones ideológicas en materia de política energética que dejan a un lado los principios que guían las buenas prácticas de política energética en el mundo. Por ello me parece oportuno repasar los fundamentos sobre los que se basa una política energética sana (Galiani, 2019).

Galiani desarrolla en dicha columna una breve síntesis de los rumbos que debe tener el país en materia de política energética, los cuales son compatibles con lo que el *think tank* expone en el ámbito de ciudades sustentables (Schejtman, Deleersnyder y Bidart, 2015): contemplar el “triángulo mágico”, es decir, construir política energética a partir de las características geológicas, geográficas y físicas de los territorios (Galiani, 2019).

De esa manera, se muestra una afinidad entre las ideas del investigador y los enfoques del *think tank* que son expuestos en la masividad del medio y que pueden ser considerados como una extensión de las ideas del centro de pensamiento en lo que respecta a los proyectos de transición energética.

Su agenda relacionada con el cambio climático

El aporte de CIPPEC a la Agenda 2030 parte, como se veía anteriormente, de la necesidad que tienen los países de hacer seguimiento al cumplimiento de metas e indicadores comprometidos. En ese sentido, este centro de pensamiento es una institución que opera como una “bisagra” que da bajada a un contexto nacional, concreto y específico de toda esa agenda internacional. Para ello, CIPPEC reconoce la importancia del marco global y del alcance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) tienen en Argentina los gobiernos provinciales y también los gobiernos locales. Desde su perspectiva, el marco de trabajo no solamente es el nacional, sino que implica, sobre todo, trabajar en terreno para “implementar programas y proyectos que contribuyan a su materialización” (Aquilino, Gutiérrez Bode y López Méndez, 2019, p. 3).

En este sentido, CIPPEC, como se describió más arriba, opera como un *think tank* que realiza investigación aplicada y acompaña en la gestión pública, partiendo principalmente de la identificación de problemas de escala global que deben ser atendidos a escala local. Además, al ser una institución versátil, “CIPPEC está comprometido en generar alianzas entre los gobiernos, el sector privado y la sociedad” para alcanzar estos ODS (Abdala, 2017, p. 14). En consecuencia, este centro de pensamiento identifica como uno de los grandes problemas actuales el cambio climático, el cual definen de la siguiente manera:

El cambio climático siempre existió en la historia de la Tierra. Ahora bien, nunca fue tan pronunciado en períodos de tiempo tan cortos, como el observado durante las últimas décadas. El Quinto Informe de Evaluación del IPCC (AR5) concluye que el cambio climático es una realidad, que su causa es el ser humano y que las peligrosas consecuencias de su impacto se reflejan ya en todas las regiones del mundo. Además, dicho informe destaca que el calentamiento global puede todavía mantenerse por debajo del umbral acordado de 2°C, respecto a los niveles preindustriales, y que

garantizar un futuro climático seguro es posible y económicamente viable, si se emprenden acciones de manera urgente e inmediata (Herrero, Natenzon y Miño, 2018, p. 10).

De esta forma, CIPPEC reconoce que el “cambio climático puede afectar el suministro de energía y la producción industrial”, señalando que “tiene efectos directos sobre la infraestructura de las ciudades” y cuyas consecuencias directas son

inundaciones, sequías y otros desastres. Estos efectos repercuten en la vida cotidiana de millones de personas. La combinación de diferentes efectos puede generar problemas aún más graves, por el crecimiento poblacional, los fenómenos climáticos más extremos y los impactos de la isla de calor (Schejtman, Deleersnyder y Bidart, 2015, p. 8).

Incluso utilizan la categoría “riesgo climático”, la cual apela a situaciones de contingencia y cambios en el sistema político y su afectación en procesos socioeconómicos, generando situaciones de “peligros, exposición y vulnerabilidad” (Herrero, Natenzon y Miño, 2018, p. 11). En otras palabras, el cambio climático produce situaciones de riesgo, de peligro y puede generar incertidumbre en poblaciones.

En consecuencia, y siguiendo la discusión internacional, este *think tank* se alinea con el consenso científico compartido desde el Acuerdo de París de que, “sin medidas de mitigación, y aun con adaptación, el calentamiento global producirá impactos globales e irreversibles hacia el final del siglo” (Drucaroff, Farina y Rivas, 2020b, p. 21). En este sentido, las medidas de mitigación tienen que ver con “controlar la contaminación que genera el transporte público, mejorar el tránsito y gestionar los residuos de manera adecuada” (Schejtman, Deleersnyder y Bidart, 2015, p. 9). Mientras que las

medidas de adaptación, en cambio, apuntan a modificar situaciones actuales para tornar a la ciudad más resistente a los efectos extremos del clima. En este caso, crear sistemas de alerta ante

desastres, actualizar el código urbanístico y promover la planificación urbana y el ordenamiento territorial (Schejtman, Deleersnyder y Bidart, 2015, p. 9).

Para encuadrar y trabajar en estas medidas de mitigación y adaptación, CIPPEC va a estar, igualmente, alineado con la discusión internacional alrededor de un marco teórico en el que destacan dos categorías fundamentales: “desarrollo sustentable” y “desarrollo resiliente”. De manera específica,

el desarrollo sustentable busca promover el bienestar de la población actual y futura, por lo que no se puede escindir la necesidad de asegurar el desarrollo social y el crecimiento económico necesario para impulsarlo de la necesidad de incentivar una adecuada gestión ambiental en los ámbitos urbanos. En los espacios con mayor concentración humana, la sustentabilidad debe ser prioritaria (Schejtman, Deleersnyder y Bidart, 2015, p. 5).

Mientras que, para definir “desarrollo resiliente”, siguen la definición del IPCC y lo entienden como

la capacidad de los sistemas sociales, económicos y ambientales de afrontar un suceso, tendencia o perturbación peligrosa respondiendo o reorganizándose de modo que mantengan su función esencial, su identidad y su estructura, y conservando al mismo tiempo la capacidad de adaptación, aprendizaje y transformación (David et al., 2018, p. 14).

Este marco teórico se despliega, a su vez, en otros dos conceptos que caracterizan, como se verá más adelante, la forma de trabajar de CIPPEC bajo un enfoque de urbanismo sostenible: por un lado, la idea de “resiliencia urbana”, y por otro lado, la de “ciudades resilientes”. Por ejemplo, CIPPEC viene desarrollando desde el año 2016 un trabajo de investigación aplicada sobre cambio climático, en general, y resiliencia, en particular, que culminó con el libro *Resiliencia urbana. Diálogos institucionales 2016* (Herrero, Natenzon y Miño, 2018, p. 7). De esta forma, por “resiliencia urbana”, este *think*

tank considera la capacidad de adaptación “para todos los sistemas que forman parte de una ciudad: sociales, económicos, ambientales y culturales” (Herrero, Natenzon y Miño, 2018, p. 7). Mientras que con “ciudades resilientes” teorizan sobre ciudades que deben mejorar

las condiciones de respuesta al riesgo climático a través de la generación de evidencia, la concientización sobre el estado actual en términos de vulnerabilidad frente al cambio climático y la implementación de políticas públicas, a partir de un manejo coordinado e interdisciplinario del riesgo (Lanfranchi, 2019, pp. 8-9).

De hecho, las ciudades son para CIPPEC lugares fundamentales para trabajar en áreas de esta agenda sustentable, puesto que “las ciudades se están convirtiendo cada vez más en el territorio clave donde abordar el cambio climático, ya que es allí donde se ven sus riesgos e impactos y, al mismo tiempo, donde se producen la mayoría de sus causas” (Herrero, Natenzon y Miño, 2018, p. 8).

Además, esta preocupación por las ciudades se explica por el reconocimiento que hacen alrededor de los problemas subyacentes a la “expansión urbana sostenida” en el mundo (Boix y Saez Reale, 2023, p. 275). De hecho, es otro de los problemas asociados al cambio climático y la crisis climática, ya que “se estima que para el año 2030, habrá 41 megaciudades con al menos 10 millones de residentes cada una, localizadas principalmente en el hemisferio sur” (David et al., 2018, p. 9). Por tanto, cambio climático y expansión urbana sostenida son caras de una misma moneda que afecta y afectará especialmente a países del Sur global, como es el caso de Argentina, y con repercusiones y efectos añadidos, como los problemas asociados a los asentamientos informales, los impactos en salud pública o en infraestructura urbana, entre otros (Boix y Saez Reale, 2023, pp. 275-276).

Por todo lo visto, no extraña que CIPPEC, en su marco teórico de acción, concatene conceptos destinados a la planificación urbana y resiliente con otro diagnóstico firme y urgente, complementario al

de la crisis climática: la necesidad de que Argentina transite hacia una nueva matriz energética. En otras palabras, para alcanzar un desarrollo resiliente y sustentable, el país debe acometer una transición energética que favorezca un mayor uso de fuentes renovables, tales como la energía fotovoltaica, la solar y la eólica, entre otras, para reducir el riesgo climático (Schejtman, Deleersnyder y Bidart, 2015, p. 23). Aquí el centro de pensamiento dialoga también con los ODS propuesto por las Naciones Unidas (específicamente el n.º 7), al reconocer que “la política energética es balancear los objetivos de seguridad, equidad e impacto ambiental, o el trilema de la sustentabilidad energética” (Drucaroff, Farina y Rivas, 2020b, p. 9).

Forma de trabajar el cambio climático y el desarrollo sustentable

CIPPEC es un centro de pensamiento que se alinea y trabaja con el marco de referencia de los 17 Objetivos para el Desarrollo Sostenible propuestos por las Naciones Unidas a través de consultorías, investigaciones y programas destinados a “reforzar las capacidades para promover e implementar acciones de seguimiento y evaluación en el marco de la implementación de la Agenda Nacional 2030” en Argentina (OIT, 2018, p. 2).

Así, por ejemplo, una forma común de trabajar de este *think tank* para dar bajada concreta a estos objetivos es el uso de metodologías activas y participativas con las comunidades y los municipios. De hecho, utiliza una metodología propia que denomina “planificación: planes + acción”, la cual

aborda las problemáticas urbanas a partir de un enfoque integrador, formulando nuevas propuestas que potencien la capacidad de los gobiernos para intervenir positiva e integralmente en las ciudades. Para ello se brinda a los tomadores de decisión una agenda de desarrollo urbano integral, basada en información cualitativa, cuantitativa y con un análisis profundo de la dimensión territorial (CIPPEC, 2019a, p. 16).

En líneas generales, esta estrategia metodológica, operativa y de levantamiento de información de la “planificación” implica, en última instancia, formular recomendaciones en materia urbana a partir de la evidencia empírica recogida de actores de la sociedad (CIPPEC, 2017, p. 7). Por ejemplo, el Programa Ciudades de CIPPEC sigue esta metodología y

presenta un enfoque orientado al desarrollo integral de las ciudades, entendido como un esfuerzo de articulación intersectorial, inter-jurisdiccional e interdisciplinaria, con el objeto de mejorar la calidad de vida, la resiliencia urbana, la prosperidad y la gobernanza en las principales urbes de nuestro país (Lanfranchi, 2019, pp. 8-9).

Podemos definir entonces que este *think tank* se guía por una “planificación participativa”, la cual persigue promover las “colaboraciones público-privadas, municipal, nacional y regional” en materia urbana, proporcionando espacios para las reflexiones y la cocreación de propuestas en política pública sobre las temáticas críticas que identifican los actores involucrados en cada investigación (Lanfranchi, 2019, pp. 8-9).

El Programa Ciudades de CIPPEC, de hecho, tiene como objetivo “potenciar las líneas de política pública municipales que fomenten la equidad, el crecimiento urbano sostenible, la resiliencia frente al cambio climático, el empleo de nuevas tecnologías y la gobernanza metropolitana” (CIPPEC, 2019a, p. 10). Este centro de pensamiento, hasta el momento, ha desarrollado planes de trabajo tendientes a “avanzar hacia el conocimiento de la resiliencia urbana frente al cambio climático” (David et al., 2018, p. 7) en las siguientes ciudades argentinas: Bahía Blanca, Catamarca, Córdoba, Mendoza, Puerto Madryn, Resistencia o Santa Fe. Incluso ha diseñado propuestas de política pública en el Área Metropolitana de Buenos Aires, en el marco del proyecto “AMBA Resiliente”, dado que es una de las regiones con mayor población del país, donde “las consecuencias del cambio climático se evidencian en

el incremento de la frecuencia e intensidad de eventos extremos, como inundaciones, sequías, tornados y olas de calor” (Abdala, 2017, p. 12).

La forma de operar en cada ciudad parte de la definición del ecosistema de actores con los que poder trabajar, identificando para ello a “líderes e instituciones locales relevantes en la ciudad, representantes del sector público, empresarial, académico y de la sociedad civil” (CIPPEC, 2019b, p. 18). Una vez realizado ese mapa de actores, se pasa a identificar y consensuar cuáles son los temas y problemas críticos más importantes sobre los que se debe levantar información para, posteriormente, realizar recomendaciones en materia de política pública orientadas al desarrollo de “ciudades más equitativas, resilientes e inteligentes en pos de una mejor calidad de vida de su población” (CIPPEC, 2019a, p. 105). La idea, como se aprecia, es la participación de la comunidad en los procesos de planificación urbana y con un foco puesto en sostener planes de desarrollo a largo plazo.

Algunas de las temáticas urbanas críticas levantadas del análisis de los documentos del Programa de Ciudades de CIPPEC tienen que ver, por ejemplo, con los problemas municipales sobre los residuos urbanos sólidos (Schejtman y Cellucci, 2014); la quema de basura “sin separación o control [que] expone a la población a sustancias peligrosas y cancerígenas, como dioxinas y furanos” (Schejtman, Deleersnyder y Bidart, 2015, p. 14); “la ubicación de los rellenos sanitarios, que desvalorizan la tierra” (Schejtman, Deleersnyder y Bidart, 2015, p. 19); la pobreza urbana y la pobreza infantil urbana (Abdala, 2017, p. 5); los problemas de movilidad urbana y de segregación territorial; las brechas urbanas entre ricos y pobres intensificadas por el desarrollo de barrios informales (CIPPEC, 2018, p. 57); las oportunidades de empleo y desarrollo económico; el aumento del consumo eléctrico y el crecimiento de la población (Schejtman, Deleersnyder y Bidart, 2015, p. 5); o la eficiencia energética, entre otros.

Pues las ciudades, para este centro de pensamiento, son actores fundamentales para mitigar el cambio climático. Y aquí el papel de este *think tank*, como se aprecia, es asesorar a gobiernos municipales en agendas tendientes a la promoción del “cuidado del ambiente, la gestión integral de los residuos, la adaptación a eventos climáticos extremos, la eficiencia energética, la movilidad sustentable y la incidencia sobre la calidad de vida cotidiana de la sociedad” (Schejtman, Deleersnyder y Bidart, 2015, p. 5). En otras palabras, ayudan a los municipios argentinos a implementar estrategias de gestión ambiental y, de esta manera, levantar información acerca del “aporte de las ciudades al cambio climático” (Schejtman, Deleersnyder y Bidart, 2015, p. 7). También se manifiesta incluso un sentido de responsabilidad en evitar que los gobiernos locales se conviertan en “gestores de la escasez” (Schejtman y Cellucci, 2014, p. 9).

Además, y desde una perspectiva más estructural o macro, CI-PPEC comparte “la preocupación por el desarrollo sostenible y la meta de apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas” (Abdala, 2017, p. 11). Esto explicaría, por ejemplo, el interés que tiene este *think tank* en trabajar temas económicos destinados al desarrollo económico y social. En ese sentido, el enfoque que siguen está alineado con el llamado “enfoque neoestructural” (French-Davis, 2018), el cual, en apretada síntesis, tiene una mirada positiva del crecimiento económico, la apertura de mercados, sin desatender las mejoras sociales y la lucha contra la desigualdad. A partir de esa perspectiva, mantienen una mirada crítica sobre las políticas de crecimiento económico de Argentina:

Argentina ha tenido, en los últimos 70 años, 1 año de recesión cada 3 años y solo dos periodos breves de crecimiento sostenido. Salir de esta trampa de crecimiento interrumpido requiere identificar sectores con capacidad innovadora que ofrezcan empleos de calidad a futuro, un contexto macroeconómico estable, una estrategia de exportación diversificada (#META Exportar para crecer), y una

matriz energética sostenible (#META Energía sostenible) (Bondorevsky y Galiani, 2019, p. 3).

Por supuesto, desde CIPPEC también reconocen que “el crecimiento económico no garantiza la inclusión social: la desigualdad se ha sostenido incluso en los escasos periodos de crecimiento” (Bondorevsky y Galiani, 2019, p. 3). Si bien el interés por el crecimiento económico y su relación con el cambio climático tienen que ver con un diagnóstico clave para la transición energética, “[l]a experiencia internacional indica que el desarrollo de las energías renovables y la descarbonización tienen costos altos” (Bondorevsky, 2019, p. 3). En otras palabras, se necesitan recursos para “iniciar la transición hacia una matriz con mayor presencia de energías renovables que es una tendencia mundial creciente” (Drucaroff, Farina y Rivas, 2020a, p. 6). En ese sentido, el Programa de Desarrollo Económico de CIPPEC se dedica a estudiar e investigar las posibilidades de las transiciones energéticas en Argentina desde la perspectiva de un desarrollo económico y sustentable a la vez, reconociendo una preocupación para que haya “disponibilidad de energía de forma abundante, a precios competitivos y en el marco de los compromisos asumidos sobre el cambio climático [lo que] es fundamental para garantizar el desarrollo sostenido de la Argentina” (Drucaroff, Farina y Rivas, 2020b, p. 1). En el siguiente apartado veremos algunas recomendaciones que hace este *think tank* en relación con la política energética y al sector energético.

Recomendaciones en relación con el cambio climático y el desarrollo sustentable

Una parte fundamental del trabajo que realiza CIPPEC es la realización de recomendaciones a los tomadores de decisión en materia de políticas públicas. En efecto, esta función básica de todo *think tank* destinado a la investigación y a la consultoría es la que detallaremos brevemente en este apartado, relevando algunas de las

sugerencias que realiza este centro de pensamiento en temáticas relacionadas con el desarrollo económico, la política energética y la planificación urbana. Pues el caso de CIPPEC es representativo de cómo opera un *think tank* que diseña, aplica, evalúa y recomienda en materia de políticas públicas. En este ámbito destaca, por ejemplo, el Programa VIPPAL como iniciativa para que las políticas públicas “se nutran de datos e información” (Abdala, 2017, p. 14). Sin detenernos en esta iniciativa, es pertinente remarcar cómo este centro de pensamiento promueve una cultura institucional caracterizada por la evaluación de impacto, de resultados y de procesos, con el fin de levantar propuestas de acción orientadas a gobiernos municipales, federales y otros organismos públicos, como ministerios y agencias estatales.

Pasando a algunas recomendaciones concretas de CIPPEC, es pertinente comenzar por una propuesta fundamental para acometer la transición energética en Argentina como es la de elaborar una “política energética integral” (Bondorevsky y Galiani, 2019, p. 7). La visión de este *think tank* es planificar la matriz energética del país a partir de una lógica que supere los “compartimentos estancos” entre las distintas actividades productoras de energía (Drucaroff y Farina, 2022a, p. 7). La energía es básica para el funcionamiento de la economía nacional, ya que el sector energético argentino

representa más de 6 % del PBI del país y ofrece una oportunidad de desarrollo económico y social. Aprovechar los importantes recursos energéticos con los que cuenta Argentina favorecería la disponibilidad de energía de forma abundante y diversa, a precios competitivos y compatibles con los compromisos asumidos sobre el cambio climático, además de potenciar el desarrollo sostenible (Drucaroff, Farina y Rivas, 2020a, p. 1).

Si bien, para el caso argentino, este *think tank* también reconoce “la dificultad de transformar un sector como el energético en un contexto de volatilidad macroeconómica” (Bondorevsky y Galiani,

2019, p. 5). Por tal motivo, se necesita de “planificación de la matriz energética y la continuidad de las inversiones” (Drucaroff y Farina, 2022a, p. 1). Una planificación energética que “es también planificación industrial” y donde se deben favorecer “encadenamientos productivos de la energía hacia la industria y la economía del crecimiento” (Drucaroff, Farina y Rivas, 2020a, p. 9). Para hacer estos encadenamientos productivos desde este centro de pensamiento, proponen “construir escenarios de escalamiento industrial posible a futuro y desde la secuencia de la cadena de valor relacionada con la inversión” (Drucaroff, Farina y Rivas, 2020a, p. 12). En este último sentido, CIPPEC está apuntando a la necesidad de inversión para realizar la transición energética en Argentina. Una inversión que no necesariamente provendrá de las arcas públicas, sino que también requiere la inversión de los privados en la modernización del sector energético.

Aquí se puede apreciar el sentido liberalizador de este *think tank*, acorde a la perspectiva neoestructural, la cual favorece la apertura externa, la colaboración público-privada, la liberalización de los mercados, pero igualmente regulados. Es una perspectiva que, siguiendo sus términos, apela a una “economía política de las reformas” (Drucaroff y Farina, 2022b, p. 1). El siguiente pasaje de cuenta de este enfoque:

Se debe permitir el libre juego de la oferta y la demanda aguas arriba de la cadena de producción energética. La liberalización de la competencia minorista es también necesaria para alcanzar tal fin. La descentralización de las decisiones de precios e inversiones en un marco de competencia es un paso clave en la búsqueda de la eficiencia del sector (Bondorevsky y Galiani, 2019, p. 20).

La recomendación, por tanto, es diseñar “un ecosistema energético de clase mundial montado sobre proveedores competitivos impulsados por horizontes de inversión de mediano y largo plazo” (Drucaroff y Farina, 2022a, p. 21). Si bien, en todo este impulso que promueve la competencia del mercado energético, CIPPEC

igualmente reconoce la necesidad de un marco regulatorio, similar al proceso que sugiere CERES en Uruguay y que se verá más adelante, “[l]a política energética actual debe volver al espíritu de las leyes del sector y promover la competencia, brindando reglas claras a las empresas en un contexto macroeconómico complejo” (Bondorevsky y Galiani, 2019, p. 21). Una regulación, por ejemplo, que debe existir en la industria eléctrica y, principalmente, en la industria del gas (Bondorevsky, 2019, p. 4).

Y aquí, precisamente, hay una doble recomendación del *think tank* en relación con la política energética del país, señalando que esta debe promover, en primer lugar, “un mercado de gas natural competitivo” y regulado (Bondorevsky, 2019, p. 10); y, en segundo lugar, el gas natural debe “tener un papel primordial en el proceso de descarbonización que busca reducir la emisión de gases de efecto invernadero y limitar el calentamiento global”, acorde al compromiso de Argentina con el Acuerdo de París de 2016 (Bondorevsky, 2019, p. 1). En última instancia, el gas natural es visto como un combustible puente hacia la transición energética, permitiendo la gradual sustitución de “otros combustibles más contaminantes que forman parte de la actual matriz energética” (Bondorevsky, 2019, p. 1). Por supuesto, el foco está puesto en aprovechar el gas de Vaca Muerta como “puente” hacia una matriz energética más limpia (Bondorevsky y Galiani, 2019, p. 25).

De las recomendaciones de política energética en un nivel macro, pasamos a las propuestas que CIPPEC realiza en un nivel micro y cuya bajada práctica a terreno tiene que ver, como hemos visto en apartados anteriores, con la planificación urbana y el trabajo con las municipalidades. Si bien parece que a primera vista no hay un hilo de continuidad entre ambos niveles, las transiciones hacia la descarbonización propias de la gobernanza energética están estrechamente relacionadas con las acciones climáticas urbanas y con los mecanismos de gobernanza urbana, como recomiendan organismos internacionales como la OCDE (Lanfranchi et al., 2019, p. 1). En ese sentido, algunas recomendaciones de este *think tank* se

corresponden con agendas internacionales alrededor del cambio climático, con un enfoque particular en descarbonizar las ciudades y empoderar a gobiernos locales para que realicen “una transición resiliente y con bajas emisiones alineando las regulaciones fiscales nacionales y locales con las necesidades de inversión en las ciudades” (Lanfranchi et al., 2019, p. 6). Por tanto, los distintos niveles dialogan y se interrelacionan entre sí.

En consecuencia, este *think tank* parte de propuestas acordes a “modelos de gobernanza metropolitana que fortalezcan la articulación de la gestión, las políticas y la normativa de los aglomerados urbanos de Argentina, con el objetivo de reducir la inequidad e incrementar la resiliencia y el capital social” (Lanfranchi, 2018, p. 8). Ya vimos anteriormente que su marco lógico se ajusta a una “planificación urbana resiliente”, en la que las ciudades deben ir asumiendo medidas de adaptación al cambio climático, que van

desde medidas estructurales, como obras y mantenimiento de infraestructuras, pasando por un sistema robusto de captación y análisis de variables climáticas, hasta acciones de evacuación. Y otras complementarias como capacitación y concientización, diseñada para cada barrio en función de sus características, necesidades y costumbres (Herrero, Natenzon y Miño, 2018, p. 8).

El paradigma bajo el que actúa CIPPEC es el del “enverdecimiento urbano” (Saez Reale y Nacke, 2021, p. 231). Esto es, la recomendación de plantar árboles como una “transformación verde” del espacio público y un ordenamiento del territorio acorde a una “ecologización de los asentamientos” urbanos y la mejora de la “infraestructura verde” (Saez Reale y Nacke, 2021, p. 237), con el fin de combatir el cambio climático, el calentamiento global y promover medidas de descarbonización. Entre las propuestas que piensa este centro de pensamiento están distintas innovaciones que se están produciendo a pequeña escala en otras partes del mundo y que sería recomendable practicar en municipios de Argentina, como son los “bosques de bolsillo” o los “tejados verdes” con jardines (Boix y

Saez Reale, 2023, p. 277). En este sentido, y más acorde a la realidad concreta nacional, CIPPEC propone el desarrollo de un “sistema de corredores verdes” para distintas áreas metropolitanas y ciudades del país como Córdoba o Resistencia (CIPPEC, 2018, p. 21). Recogemos a continuación una definición de este concepto:

Un corredor verde no es un parque urbano, sino un elemento de conexión y coherencia urbana o metropolitana. Cumple la función de organizar una relación entre varios espacios urbanos o naturales ofreciendo la posibilidad de un recorrido a través de un paisaje y un ecosistema protegido. Un corredor verde puede ser un conjunto de proyectos, organizado en red, cuya dimensión geográfica total debe ser entendida como metropolitana. En segundo lugar, entonces, un corredor verde articula y une una serie de territorios con condiciones urbanas distintas, que usualmente van desde el corazón denso de la ciudad hasta los territorios periurbanos y rurales. El concepto de “corredor verde” tiene como antecedentes otros dos conceptos relacionados: los sistemas de parques y los corredores ecológicos. Ambos conceptos contemplan funciones sociales y ambientales (CIPPEC, 2017, pp. 26-27).

Como se aprecia, la propuesta de los corredores verdes tiene que ver con una planificación urbana integral en la que edificios e infraestructura son reconvertidos en sus usos (CIPPEC, 2017, p. 27). Sin embargo, para estas acciones que dan forma a las “ciudades resilientes” y también para plantar árboles, por ejemplo, se necesita voluntad política e inversión (Saez Reale y Nacke, 2021, p. 236). Igualmente, en otras acciones, como diseño de edificios frescos, espacios exteriores frescos y casas resilientes, son necesarias inversiones y colaboración entre distintos actores (Boix y Saez Reale, 2023, p. 277). En ese sentido, CIPPEC asume su rol de institución bisagra apelando a conectar y trabajar con la “academia, sociedad civil, sector público y privado, tanto en el nivel nacional y subnacional, para crear ciudades realmente resilientes” (Boix y Saez Reale, 2023, p. 279).

Otras variables que inciden en la agenda de cambio climático

Este centro de pensamiento trabaja y se alinea con los 17 ODS propuestos por las Naciones Unidas, que abarcan los ámbitos económico, social y ambiental, y constituyen la hoja de ruta para avanzar en la construcción de un futuro mundial sostenible e inclusivo. De manera específica, CIPPEC “trabaja alrededor de 10 de los 17 ODS (los objetivos 1, 2, 3, 4, 5, 8, 11, 13, 16 y 17), centrados principalmente en los pilares sociales y económicos” (Abdala, 2017, p. 4). Su compromiso está situado en

colaborar informando el debate público, aportando evidencia, promoviendo reformas y monitoreando el progreso de los compromisos específicos que Argentina asumió con la Agenda para el Desarrollo. En algunos casos, lo hacemos mediante la producción de investigación aplicada, generando evidencia para mejorar la toma de decisiones de política pública (Abdala, 2017, p. 4).

Centro Brasileiro de Relações Internacionais (CEBRI) (Brasil)

Breve descripción institucional

El Centro Brasileño de Relaciones Internacionales (CEBRI), establecido en Río de Janeiro, fue creado en el año 1998, por el exministro de Relaciones Exteriores de Fernando Henrique Cardoso, Luis Felipe Lampreia, entre otros socios fundadores.³ En su página web se presenta como “o *think tank* de referência em relações internacionais do Brasil”. Además, se caracteriza como independiente, partidario y multidisciplinar, cuyo objetivo es la producción de contenido de alta calidad sobre el escenario internacional y el

³ Entre los fundadores también se encuentra Carlos Mariani Bittencourt, quien tiene fuertes vínculos con la industria petroquímica brasileña, además de formar parte de diversas organizaciones industriales del país. También el embajador Celso Lafer, quien cuenta con una vasta experiencia diplomática en diversos gobiernos, tanto en dictadura como en democracia.

papel de Brasil. Asimismo, en su presentación, el CEBRI admite su influencia en la construcción de la agenda internacional del país. Sus miembros suelen publicar artículos de opinión en diarios influyentes como el periódico *O Globo*. “O reconhecimento de sua importância internacional é atestado ainda pela pesquisa Global Go to Think Tanks, conduzida pela Universidade da Pensilvânia, segundo a qual é considerado um dos *think tanks* mais relevantes do mundo” (CEBRI, 2019).

En su objetivo de producción de conocimiento, el CEBRI está asociado a la Fundación Konrad Adenauer, que se define como una fundación política alemana independiente que actúa con la base de los valores de la Unión Demócrata Cristiana, promoviendo la democracia, el Estado de derecho, los derechos humanos, la educación política, la economía social de mercado y el desarrollo descentralizado y sustentable. Esta fundación, junto a CEBRI, realiza publicaciones periódicas de *papers* escritos por importantes académicos referidos a diversas temáticas, entre ellas la cuestión del cambio climático y el desarrollo sustentable.

Asimismo, el *think tank* brasileño tiene vínculos con grandes empresas de energía que lo patrocinan, como Electrobras, Exxon, Petrobras, Shell, Repsol, entre otras. Esta relación será interesante al momento de observar cuáles son las ideas que el CEBRI, a través de sus publicaciones, propone sobre el cambio climático, especialmente en lo que hace al desarrollo energético y sostenible.

Es de destacar, además, que su actual presidente, José Pio Borges, fue presidente del Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico (BNDES) durante el gobierno de Fernando Henrique Cardoso (que, a su vez, es presidente honorario del CEBRI) y vicepresidente de la misma entidad en los años de Fernando Collor de Mello. Asimismo, entre otros cargos ejecutivos en bancos, participó del Consejo de Administración de la Companhia Vale do Rio Doce, una empresa minera brasileña que también forma parte de los socios de CEBRI.

Por su parte, la directora, Julia Dias Leite es miembro del Consejo Superior de Comercio Exterior de la FIESP, la federación de industrias más importante de San Pablo. Cabe subrayar, a su vez, que también fue secretaria ejecutiva del Consejo Empresarial China-Brasil, lo cual da cuenta de la importancia que el CEBRI le da al vínculo entre esos dos países. Es interesante mencionar que la gran mayoría de los miembros directivos del CEBRI (vicepresidentes, consejeros, consejeros internacionales) tienen vínculos estrechos con el mundo empresarial-industrial o bien tienen gran *expertise* en el campo de las relaciones internacionales, desde lo académico o lo diplomático.⁴

El CEBRI es un *think tank* que se considera a sí mismo independiente y, más allá de los gobiernos, aunque con ciertas afinidades, mantiene una agenda propia acerca de las relaciones internacionales y la política exterior de Brasil. Algo que es tradición en dicho país, puesto que se considera que su diplomacia es profesional y generalmente mantiene continuidad más allá de los diversos gobiernos. Sin embargo, esto es algo que se vio modificado de alguna manera durante el gobierno de Jair Bolsonaro, donde la diplomacia y los vínculos con los países vecinos se tensaron por cuestiones ideológicas, algo que el CEBRI pudo reconocer con claridad.

Por otra parte, no se puede dejar de mencionar la importancia que este *think tank* le da a la relación entre Brasil y China. Esto nos interesa especialmente, pues nos brinda herramientas para responder al objetivo de esta investigación, que es analizar la cooperación en términos de cambio climático entre China y América Latina, vista desde la mirada de los centros de pensamiento.

El CEBRI organiza su trabajo de investigación y divulgación en núcleos temáticos. Estos, a su vez, se dividen por regiones (continentes) o por temas específicos. Uno de los temas es “Meio Ambiente e Mudança do Clima”, en el cual encontramos la mayor cantidad de documentos ligados a la cuestión del cambio climático. También

⁴ Para ver la composición de la gestión actual: <https://cebri.org/br/sobre/gestao>

en el tema “Energía” encontramos publicaciones sobre la transición energética, muy ligada a la problemática del cambio climático. Por último, en la sección de Asia, podemos encontrar información sobre un reciente e importante evento sobre los cincuenta años de relación bilateral entre China y Brasil, donde el rol de ambos países como economías emergentes y líderes en su región (y, en el caso de China, también como líder mundial) fue un tema clave de discusión. Trabajamos entonces con *papers* y documentos de trabajo publicados en la página web del centro de pensamiento. Al mismo tiempo, se han revisado algunas publicaciones del periódico *O Globo*, por ser el medio de comunicación elegido por representantes del CEBRI para publicar notas sobre diversos temas y, por ende, ser plataforma de divulgación de las ideas que el *think tank* procura poner en agenda.

Sus vínculos con el Estado

Por su *expertise*, CEBRI enfoca sus contribuciones en un ámbito macro. Sus trabajos apuntan a una mirada global que pone de manifiesto las necesidades locales que tiene Brasil y lo que necesita para convertirse en un actor clave dentro del concierto de las naciones. Así, la mirada que el *think tank* posee siempre es internacionalista, con énfasis en la política exterior nacional y lo que los gobiernos brasileños necesitan para que el país cumpla con el rol mencionado.

Con dicho horizonte, entre sus publicaciones del año 2022, el centro de pensamiento inició la divulgación de una revista propia, en la que espera que se produzcan los debates más actuales en torno a la política exterior y las relaciones internacionales de Brasil. En la nota editorial de su primer número, el presidente del centro José Pío Borges, junto al editor de la revista Hussein Kalout, pone en valor el rol de los *think tanks* y otros organismos de la sociedad civil, especialmente el del CEBRI, en la elaboración de política públicas relacionadas con la política exterior.

A transformação das cadeias econômicas, a crescente complexidade das rivalidades geopolíticas e a imprescindibilidade da tecnologia ao mundo moderno elevaram a importância dos setores não governamentais no âmbito dos debates nacionais e internacionais e ainda como atores legítimos na construção de políticas públicas indispensáveis para a sociedade (Borges y Kalout, 2022, p. 9).

Al mismo tiempo, ponderan la cada vez más relevante actuación del CEBRI en los grandes temas que marcan agenda en las relaciones internacionales, como el cambio climático y la transición energética, en los que nos enfocamos en esta investigación.

A atuação do Centro Brasileiro de Relações Internacionais (CEBRI) tem sido fundamentada na edificação de um espaço de excelência para debater os grandes temas que demarcam o campo das Relações Internacionais e o papel do Brasil no mundo. Ao se colocar como uma robusta caixa de ressonância no fomento ao debate qualificado acerca dos temas globais, o espírito da instituição buscou atrair os mais variados setores da sociedade para engajá-los na construção de uma plataforma de ideias e soluções capazes de responder aos difusos anseios da população e do país (Borges y Kalout, 2022, p. 9).

En el marco de ese espíritu pluralista que pregona, el CEBRI también se posiciona frente a las políticas de los gobiernos. En este caso, frente a la política exterior del gobierno de Jair Bolsonaro (en el poder al momento de la publicación de esta nota editorial), en especial en torno a la relación con los países vecinos y la cuestión del cambio climático, el *think tank* fue muy crítico, y así lo dejaron asentado las autoridades del centro.

O abandono do pragmatismo e do realismo como vetores centrais na formulação e na execução de nossa política internacional já impôs custos elevados ao país e à sociedade. Em um mundo cada vez mais competitivo e complexo, o governo atual converteu a nossa força de impulso em vulnerabilidade e a nossa vantagem comparativa em debilidade. O falso dilema criado entre agrobusiness e

desenvolvimento sustentável, a perda da importância estratégica da América do Sul e o confronto ideológico inconsequente com os países vizinhos, a violação do padrão de voto do Brasil nas Nações Unidas a favor da defesa dos direitos fundamentais e do direito internacional, o antagonismo e o confronto aberto com os principais parceiros do Brasil na Europa e, por fim, a miopia política na decodificação dos objetivos de médio e longo prazo do país no âmbito da crescente rivalidade entre EUA e China –as duas superpotências globais– são alguns dos exemplos da distopia política praticada ao largo dos últimos três anos (Borges y Kalout, 2022, p. 11).

Sus vínculos con los medios de comunicación

Como se mencionó más arriba, el medio escogido por los especialistas de este *think tank* fue el periódico *O Globo*, uno de los multimedios más grandes del Brasil. Se analizaron publicaciones en las que hubo mención del CEBRI en los últimos cuatro años en la edición digital del medio. Especialmente en las que participaron referentes del centro y en las cuales destacan al menos tres temas relacionados con el trabajo en cuestión: transición energética, energía y el papel de Brasil en el comercio exterior.

Es importante apuntar que, durante los primeros años del gobierno de Bolsonaro, entre 2019 y 2021, no se han encontrado artículos significativos sobre las temáticas mencionadas. Sin embargo, a partir de 2022, en plena campaña para la elección presidencial, se han evidenciado algunas publicaciones relevantes.

Entre ellas, un artículo de Izabella Teixeira e Sergio Gusmão Suchodolski, el primer miembro de CEBRI, del 8 de noviembre de 2022, en el que subrayan las estrategias para financiar la agenda climática y los principales problemas que tiene que resolver Brasil, como por ejemplo, la conservación del Amazonas. En otro artículo de octubre de ese año, el diario *O Globo* recurre a la opinión experta del consejero del CEBRI, José Alfredo Graça Lima, acerca de cuál debería ser la agenda del clima en el nuevo gobierno brasileño. Graça Lima sostiene que Brasil debe tener una posición de

liderazgo y salir de la defensiva en la que se encontraba hasta ese momento en relación a la problemática del clima.

Quizás la nota más significativa de todas las entradas analizadas para este trabajo tiene que ver con la columna de opinión en dicho periódico escrito por su directora, Julia Dias Leite, junto con el actual presidente José Pío Borges y Gelson Fonseca, diplomático de carrera y fundador del CEBRI, en este periódico en el mes de noviembre de 2023 (Dias Leite, Borges y Fonseca, 2023).

En conmemoración del veinticinco aniversario del *think tank*, los autores realizan una mirada en retrospectiva sobre aquellos aspectos que inspiraron a crear el centro en los contextos de cambios y transformaciones mundiales. Luego de un importante análisis, los autores del texto reafirman las líneas programáticas que hoy tiene el centro:

Ao longo dos 25 anos, foram muitos os encontros que o CEBRI patrocinou. As questões de meio ambiente e da transição energética têm sido hoje o foco central de nosso trabalho. Não faltam debates sobre comércio e geopolítica, sobre a OMC e o Mercosul, sobre as Nações Unidas e a segurança contemporânea, sobre o novo lugar da China e dos Estados Unidos, sobre o Brics e a OCDE (Dias Leite, Borges y Fonseca, 2023).

Por la hoja de ruta marcada por los directivos de este centro, no cabe duda que va en sintonía con aquella marcada por la cancillería brasileña, Itamaraty, institución centenaria de la diplomacia internacional que ha ido siempre en paralelo a cualquier política o gobierno en el Brasil. En su sentido más clásico sobre la teoría de los *think tanks* y con base en las tipologías construidas por James McGann (2007), CEBRI cumple con los indicadores que hacen a dicho conceptos: es un centro experto y asesor, creador de ideas y animador de la opinión pública. La nota periodística alusiva a su aniversario brinda una sentencia que refuerza dicho argumento:

O sólido aporte do CEBRI para a reflexão sobre a política externa brasileira tem servido à sociedade. Vamos, junto com o Ipea e a

Fundação Alexandre de Gusmão (FUNAG), liderar a preparação das contribuições dos *think tanks* para a cúpula do G20, principal fórum da economia global, a ser realizada no Brasil em novembro de 2024. Em 2025, estaremos engajados num intenso calendário de qualificação da COP30, principal evento da diplomacia climática, a ser realizada em Belém. Ao longo dos últimos 25 anos, o propósito do CEBRI segue fiel ao idealizado pelos fundadores: contribuir, com independência e rigor, para que o país seja ouvido na construção da ordem internacional que, mais do que nunca, precisa de uma perspectiva brasileira para seu futuro (Dias Leite, Borges y Fonseca, 2023).

Grupo Globo, al igual que el Grupo Clarín en Argentina, *El País* en Uruguay o el Grupo Azeta (ABC Color) en Paraguay, son los multimedios de mayor alcance y más influyentes en la opinión pública de dicho país. No es un acto menor que, en el marco de los acontecimientos de política exterior que se avecinan en los próximos años, el CEBRI brinde este anuncio poniendo como interlocutores a otros *think tanks* de origen público, como lo son el IPEA (economía) y la Fundação Alexandre de Gusmão (FUNAG) (política exterior).

Su agenda relacionada con el cambio climático

Como dijimos, el CEBRI tiene un núcleo de trabajo específico sobre el medio ambiente y el cambio climático. En esta línea, ha publicado diversos informes sobre el tópico, a partir de reuniones, convenciones y también investigaciones conjuntas con la Fundación Konrad Adenauer.

En un informe central realizado por Izabella Teixeira, consejera del CEBRI y exministra de Medio Ambiente de los gobiernos de Luiz Inácio Lula da Silva y Dilma Rousseff, se analiza la agenda del cambio climático como un tema central en la política exterior de América Latina y específicamente de Brasil. En este escrito, Teixeira demuestra la importancia de la relación entre medio ambiente, geopolítica y democracia. La autora sostiene que

el medio ambiente está en el centro de la disputa de poder en la nueva geopolítica mundial. La agenda climática, que comenzó a construirse en Río-92 hace 30 años, no es una cuestión de derechas o de izquierdas, y mucho menos una cuestión separada de la agenda económica actual. La agenda climática representa el poder económico y político, además del tecnológico (Teixeira, 2022, p. 7).

Se puede observar que la consejera del CEBRI pone en valor la cuestión climática como un proceso histórico y que no depende específicamente de los gobiernos, sino de los Estados. A la vez, enfatiza luego que en la actualidad hay menos países en el mundo gobernados democráticamente, por lo que no es una cuestión de posicionamientos ideológicos, pero sí de tipos de gobierno y de políticas públicas a nivel nacional y regional. La crisis democrática que se vislumbra a nivel mundial no afecta solo en cuestiones electorales, dice la autora. La democracia, entendida en términos amplios, afecta una cantidad de aspectos de la vida social, entre los que el cambio climático es central. Por eso, Teixeira, sostiene que

es fundamental instalar en los electores la idea de que no se puede hablar de clima sin discutir las agendas de la salud, de la energía, de la renta, de la seguridad alimentaria, del urbanismo y de los derechos humanos, entre muchas otras que involucran el bienestar y la seguridad de las poblaciones (Teixeira, 2022, p. 7).

En esta línea es que una de las recomendaciones más fuertes de este informe es avanzar en la transición energética, como una de las acciones de la agenda climática y a su vez de fortalecimiento de la democracia. Esto no es solo a nivel nacional en Brasil, sino también a nivel regional, dado el potencial energético y la biodiversidad con la que la región cuenta. Por lo que la política energética no puede ser una política aislada, debe ir de la mano con fuerte inversión en ciencia y tecnología y, a su vez, ser parte de las agendas de política pública exterior de los países.

Las recomendaciones de este informe van en consonancia con otro *paper* publicado en 2022, más específicamente sobre la política

exterior brasileña y el fuerte incentivo propuesto desde el CEBRI sobre la urgencia de volver a priorizar la agenda regional. El escrito firmado por Kalout, Guimarães y Cimini (2022) trae una noción tradicional desde la perspectiva brasileña con relación a su lugar en el mundo y a la tensión históricamente existente entre el dicho país y sus vecinos debido a su liderazgo y papel decisivo en cuestiones de integración regional. Brasil, históricamente, se vio a sí mismo como un “protector” de sus vecinos más pequeños y, a la vez, desde tiempos de las independencias, mantiene una relación de rivalidad con Argentina por la hegemonía de la región, con momentos de mayor tensión y otros de más cercanía (Lederman, 2023).

A assimetria entre o Brasil e os seus vizinhos é grande e gera paradoxos para a sua política externa e seu projeto de integração regional. Com efeito, permanece a certeza de que o Brasil cumpre um papel decisivo em qualquer projeto para a integração regional sul-americano, que é desafiada, por um lado, pela percepção dos nossos vizinhos acerca da liderança regional do Brasil, e por outro lado, pela histórica hegemonia dos EUA, pela emergência da China e pela presença de antigas metrópoles europeias na região (Kalout, Guimarães y Cimini, 2022, p. 3).

El texto hace referencia no solo al lugar de Brasil en la región, sino que también introduce la cuestión de China como un actor de relevancia y desestabilizante de la histórica hegemonía norteamericana y europea en la región. Para el CEBRI, China es un actor al que hay que mirar, con quien hay que relacionarse. Sin caer en una elección binaria entre China y Estados Unidos, Brasil debe afianzar su relación con el país asiático en el marco del nuevo orden internacional. Y en ese camino, la cuestión del medio ambiente es crucial para CEBRI. Los autores sostienen que esta temática es definitoria en la geopolítica internacional, y Brasil no tendrá forma de influir en la arena mundial si no es abordando problemas como el del agronegocio y la bioeconomía.

Es decir, para este *think tank*, el lugar que ocupe Brasil en el mundo estará definido por la importancia que el país le dé al cambio climático como tópico prioritario de las políticas públicas, pero también de la política exterior, tal y como se expresó en la nota en *O Globo* del apartado anterior.

Todo lo expresado, por supuesto, sin dejar de lado el rol de Brasil en la región. No se puede tener un papel relevante a nivel mundial si no se es influyente en su “tablero regional” (Kalout, Guimarães y Cimini, 2022, p. 3). El mismo documento afirma que, para poder volver a ocupar ese rol, Brasil debería tener diálogo con todos los países de la región, algo que no estaba sucediendo durante el gobierno de Jair Bolsonaro. Al mismo tiempo, insta a recuperar el MERCOSUR, organismo de integración regional que se fue sumiendo en una crisis cada vez más profunda durante los últimos años, y de la cual aún no se vislumbra cercana solución. El acuerdo MERCOSUR-UE, por ejemplo, está frenado, más allá del apoyo de varios de los países integrantes.

Ya en 2019, una publicación del CEBRI daba cuenta de las incertidumbres que traía ese acuerdo. Sin embargo, Graça Lima y Torres (2019) afirmaban en ese momento que la política externa, junto a otras políticas públicas, debe colaborar en retomar el crecimiento sustentable de la economía. Esto muestra que el desarrollo sustentable, ligado al problema del cambio climático, es un tema prioritario para este centro de pensamiento y que busca constantemente poner en la agenda política brasileña.

Siguiendo esta línea, otro *paper* escrito por la ya mencionada Teixeira, a partir de un diálogo entre especialistas del CEBRI y de la Fundación Konrad Adenauer, sostiene que la sustentabilidad “emerge como único caminho possível para sociedades interconectadas e demandantes de recursos ambientais escassos, e se consolida também como modeladora de *softpower* entre sociedades contemporâneas” (Teixeira, 2020, p. 4).

Podemos observar que, para los miembros del CEBRI, el desarrollo sustentable, la inversión en ciencia e investigación, así como

la cooperación internacional y la geopolítica están íntimamente relacionados a la posibilidad de resolver la crisis ambiental actual. Es urgente, según Teixeira (2020), renovar el sistema de cooperación internacional y resolver las ineficiencias del sistema multilateral en pos de proveer soluciones a tiempo para la urgencia del cambio climático, que, a su vez, implica una crisis de contaminación de la calidad del ambiente y una crisis ecológica con pérdida de biodiversidad. Es aquí donde la agenda del cambio climático debe vincularse con la agenda del desarrollo. Algo que Brasil se había propuesto desde los años setenta del siglo XX, pero que se diluyó con el advenimiento de los gobiernos neoliberales y especialmente de la extrema derecha de Jair Bolsonaro.

Os problemas ambientais globais afetam a todos e, portanto, demandam a mobilização conjunta. A demanda é por uma inteligência coletiva para pensar o mundo, e também para estimular inovação e novos comportamentos. A disputa não será mais sobre de quem é a responsabilidade. Não deverá haver mais a dicotomia entre o Estado e o mercado. Todos somos responsáveis. A questão-chave é como se governa os processos de transição e de transformação. Os conflitos precisarão ser recepcionados e enfrentados se quisermos inovar e seguir em frente. Para avançarmos na economia da inovação, as disputas geopolíticas precisarão ser recepcionadas pelos espaços internacionais de cooperação, por exemplo (Teixeira, 2020, p. 15).

La crítica al neoliberalismo y la dicotomía entre Estado y mercado están claramente marcadas en este texto y en otras varias publicaciones del *think tank*. Si bien CEBRI se puede considerar como un centro de pensamiento liberal, no desestima la importancia de la actuación del Estado para llevar adelante los procesos de transición y transformación en los países, pero también en los espacios de cooperación internacional.

Otras variables que inciden en la agenda de cambio climático

En un informe escrito por Teixeira y Rossi (2020), se analiza el vínculo entre Brasil y China en diversos aspectos, pero especialmente en el potencial que pueden tener sus políticas en la cuestión del cambio climático. Se resaltan los puntos en común de estos dos países-continentes, su lugar en el sistema internacional, su capacidad de inversión en infraestructura y desarrollo, y, por supuesto, su actuación, individual y conjunta, en la problemática ambiental.

Soma-se ainda a esse contexto, o fato de Brasil e China serem países megadiversos, estratégicos para o enfrentamento às mudanças do clima e expressivos detentores de recursos naturais. Iniciativas que confirmam respostas sólidas sustentáveis ambientalmente para o desenvolvimento nacional podem representar oportunidade relevante para o estabelecimento de uma relação bilateral em meio ambiente. Se bem estruturada em termos de interesses comuns, orientada por um processo passo-a-passo e definida no tempo quanto ao seu caráter estratégico, a agenda ambiental sinobrasileira pode não somente propiciar benefícios bilaterais, mas também co-benefícios importantes para os desafios ambientais sob o domínio da cooperação global e regional (Teixeira y Rossi, 2020, p. 10).

En esta y en otras publicaciones que analizamos en este informe, los miembros del CEBRI ponen el foco en la importancia de la cooperación internacional para la resolución de la crisis medioambiental y, en este *paper* especialmente, las autoras hacen gran hincapié no solo en ello, sino en la relevancia de establecer estrategias comunes con China en pos de elevar las posibilidades de transformación. Es decir que, a pesar de que en otro texto aquí citado CEBRI pregona un equilibrio de Brasil en las relaciones con Estados Unidos y China, sin entrar en la rivalidad que ambas potencias se profesan, hay un claro énfasis en la propuesta del camino a seguir por la política exterior brasileña en relación con la cooperación internacional y el cambio climático. Dado, además, que China tiene una extensa agenda en ese sentido.

Como países emergentes e com interesses mútuos de cooperação bem definidos, Brasil e China podem exercer papel importante às soluções de problemas ambientais globais quando da implementação de suas políticas de desenvolvimento econômico, comercial e tecnológico. Tratar de meio ambiente na cooperação bilateral, voltando-se à inserção do tema na agenda de desenvolvimento de ambos países, também pode ser entendido como uma oportunidade chave de adensamento das relações sino-brasileiras (Teixeira y Rossi, 2020, p. 57).

Al mismo tiempo, la publicación sugiere que Brasil debe continuar invirtiendo en infraestructura para sostener el desarrollo y que China debe ser un socio estratégico en ese sentido. Podemos decir, entonces, que para el CEBRI, Brasil y China deben mancomunar esfuerzos para fortalecer la relación bilateral y mantenerse como socios estratégicos en el panorama del sistema internacional.

No solo eso, la función del CEBRI como *think tank* está en la presentación de propuestas para elaborar políticas públicas. En este sentido, el trabajo aquí analizado sugiere tres ejes primordiales en continuación con la senda propuesta por el centro de pensamiento en lo relativo a la relación sino-brasileña y a la “gobernanza pública ambiental brasileña”:

- a) Reorganização do sistema de governança ambiental pública federal, com parte de suas competências institucionais sendo atribuídas a outros atores do Governo federal e *players* subnacionais;
- b) A demanda de setores econômicos por políticas públicas setoriais com abordagem aos temas ambientais como mudança do clima, segurança hídrica, proteção aos ecossistemas, a não degradação e o fim do desmatamento ilegal; e c) A perspectiva de engajamento do setor privado e a demanda por regulação ambiental e investimentos internacionais (Teixeira y Rossi, 2020, p. 58).

Vale aclarar que esta publicación es del año 2020, en plena pandemia de covid-19, un momento en que el mundo estaba mirando a China con preocupación por la hipótesis del origen chino de la nueva enfermedad que llevó a una pandemia internacional sin precedentes. El

mundo ya estaba mirando a China desde hacía tiempo, pero la pandemia reavivó viejos temores y sacó a relucir antiguas disputas ideológicas que, en muchos casos, se creían superadas y que los gobiernos de derechas que fueron ascendiendo en la región latinoamericana se ocuparon de profundizar y actualizar. Este es el caso del gobierno de Jair Bolsonaro en Brasil, quien estuvo en el poder durante el transcurso de la pandemia. Sin embargo, el CEBRI se mantuvo en su posición y en su visión de futuro en común. Así es que cuatro años más tarde, en abril de 2024, celebró un importante evento en conmemoración de los cincuenta años de la relación bilateral sino-brasileña, como así muestra la imagen 1. La conferencia se tituló *Relação China-Brasil. Cooperação para um mundo sustentável*. Las participaciones de miembros del CEBRI en las conferencias fueron elocuentes.

Imagem 1. Conferencias organizadas por CEBRI



Fuente: CEBRI (2024).

El cambio climático sigue siendo rector de las relaciones entre los países, así como la potencialidad que tiene el trabajo conjunto, según CEBRI. Al mismo tiempo, tanto desde China como desde Brasil, por supuesto, se remarca la importancia del trabajo conjunto de los *think tanks* chinos y brasileños. Aquí, se destaca el papel del CEBRI como uno de los centros de pensamiento más relevantes de Brasil, con gran llegada tanto al gobierno nacional como a actores internacionales. Esto se puede observar en la magnitud del evento llevado adelante y en la participación de quienes estuvieron presentes. El CEBRI se desenvuelve como un actor más en la gestión de la política exterior brasileña, no solo ya con recomendaciones y pautando agenda, sino como un agente de producción de políticas públicas, con el objetivo puesto en la tríada democracia, desarrollo sustentable y cambio climático.

Espacio Público (Chile)

Breve descripción institucional

Espacio Público fue creado en 2012 con una misión clara: “transformarse en un lugar para pensar las políticas públicas de Chile y aportar con evidencia en las grandes reformas que el país debía enfrentar para alcanzar un desarrollo sustentable” (Espacio Público, 2024b, p. 2). Para empezar, este *think tank* es uno de los centros de pensamiento mejor evaluados en Chile en términos de transparencia e independencia (Vargas Morales, 2020). De hecho, es un *think tank* que en los últimos años ha tenido gran relevancia en la arena pública del país al colaborar y participar activamente en diversos proyectos vinculados al sistema de pensiones, la calidad de la democracia, la transparencia, la sustentabilidad y la opinión pública, entre otros. Tal como mencionan en su página web, Espacio Público se define como

un centro de estudios independiente, conformado por profesionales de excelencia, que busca aportar en la construcción de una sociedad más justa, inclusiva, transparente y democrática, para alcanzar un

desarrollo sustentable que beneficie a todas las personas en Chile y también el continente (Espacio Público, s.f.-a, párr. 1).

El perfil promovido por este think *tank* es el de una entidad que posee una agenda de trabajo progresista. Además, es una institución que, conforme a la identidad que tiene, busca promover el pluralismo –similar al modelo propuesto por CEBRI en Brasil–, pues visualizan y entienden el papel de la sociedad civil desde la transversalidad y el diálogo, fundamentados en el conocimiento y el saber experto. Tal pluralidad implica comprender los problemas sociales actuales de manera interdisciplinar, con apertura a distintas perspectivas teóricas, empíricas, ideológicas y también de género. En ese sentido, entienden que

desarrollar una buena política pública no solo implica dar respuestas técnicas de calidad a problemas sociales, sino que también es fundamental considerar complejas decisiones políticas. Por eso, a lo largo de nuestra historia, hemos propiciado diálogos amplios, tomando en cuenta distintas visiones para dar viabilidad a nuestras propuestas (Espacio Público, 2024b, p. 3).

Además, una particularidad del pluralismo de Espacio Público es la diversidad de investigadores y red de expertos asociados con las que cuenta el centro, los cuáles poseen una formación amplia en distintas disciplinas, como las ciencias sociales, el derecho, la economía, las ciencias aplicadas, la ciencia política, etc., pues entienden que “para avanzar en las transformaciones que nuestro país necesita es indispensable integrar miradas diversas y abordar los desafíos con un enfoque multidisciplinario” (Espacio Público, 2024b, p. 3).

De hecho, este *think tank* basa gran parte de su trabajo en proyectos e investigaciones enfocados en mejorar el diseño e implementación de políticas públicas, promoviendo a su vez un debate de calidad (convocando a distintos actores al diálogo), trabajando con altos estándares metodológicos, involucrando a la ciudadanía

e incidiendo en autoridades y tomadores de decisión para marcar el rumbo y las prioridades de la agenda pública en Chile. Además, es un *think tank* preocupado por trabajar con total independencia de los distintos sectores políticos, económicos o grupos de interés relacionados con las materias que abordan, siendo reconocido como “uno de los centros de estudios más transparentes en términos de financiamiento, tanto en *rankings* nacionales como por organizaciones internacionales como Transpirify” (Espacio Público, s.f.-b).

Sus vínculos con el Estado

No obstante el reconocimiento de autonomía de Espacio Público, es pertinente señalar que es un *think tank* que promueve los vínculos entre la técnica y la política (Flores, Fuentes y Pinochet, 2022). De hecho, podemos identificarlo teóricamente como lugar de vinculación entre distintos agentes, especialmente élites relacionadas con el mundo progresista chileno. Salas-Porras y Murray (2017, p. 19) identifican un tipo específico de *think tank* como *bridge organizations* u organizaciones puente, dada esta función y capacidad dinámica de generar redes y vincular a sujetos provenientes de distintos círculos y grupos sociales, especialmente a los poseedores de una determinada experticia (Olivares et al., 2015, p. 41). Pues, como bien se percibe así mismo este centro de pensamiento, Espacio Público ha buscado ser en Chile “un verdadero espacio de encuentro” y lograr que sus propuestas “reflejen un esfuerzo colaborativo entre expertos, academia, sociedad civil y sector público” (2024b, p. 3).

En ese sentido, es un centro de pensamiento que ha trabajado estrechamente con gobiernos municipales, organismos públicos y ministerios del Estado chileno para promover propuestas de políticas públicas y proyectos de acción. No obstante, donde más ha destacado Espacio Público ha sido en su capacidad de participar en distintos consejos o comisiones asesoras presidenciales en Chile.

Estos órganos asesoran a presidentes de gobierno en el diseño y promoción de marcos institucionales regulatorios en temáticas de importancia al país, como la modernización del Estado, la gestión de la pandemia o la relación entre negocios y actividades políticas. De hecho, la llamada Comisión Engel, desarrollada en 2015, fue uno de los primeros espaldarazos públicos y de influencia política de este *think tank*.⁵ Desde entonces, Espacio Público ha tenido la capacidad de operar como plataforma de impulso político para distintas élites técnicas y expertas del país.

Por ejemplo, la actual ministra de Medio Ambiente, Maisa Rojas, formó parte de Espacio Público (Said, 2022), como también lo hicieron el actual ministro de Seguridad Pública, Luis Cordero, y el actual ministro de Energía, Diego Pardow (Ministerio de Energía, 2022). Igualmente, Andrea Sanhueza, representante de la sociedad civil de América Latina y el Caribe en el Convenio de Escazú por Chile, formó parte de Espacio Público (Itubre, s.f.). Son nombres que remiten a este vínculo entre experticia y política, como asimismo revelan el interés de este *think tank* por temáticas relacionadas con la sustentabilidad o el cambio climático.

Sus vínculos con los medios de comunicación

Espacio Público ha logrado crear una amplia red de contactos de carácter elitista y técnico en Chile, lo cual sin duda le ha otorgado credibilidad y legitimación a sus múltiples investigaciones e incidencia en la agenda política contingente. Es, como estamos viendo, un centro articulador de élites, pero también tiene la capacidad de dialogar y establecer puentes entre el gobierno, la administración pública y la sociedad civil (Flores, Fuentes y Pinochet, 2022). Igualmente, y por lo que respecta a los medios de comunicación, es un *think tank* muy activo en la discusión pública del país. Se

⁵ La Comisión Engel toma el nombre de Eduardo Engel, connotado economista e ingeniero civil matemático chileno y uno de los fundadores de Espacio Público.

puede destacar su faceta para promover las intervenciones públicas de los miembros de su directorio y sus investigadores en medios digitales y en prensa de alcance nacional. Incluso tuvo mucha notoriedad pública como centro fiscalizador de las medidas del gobierno de Sebastián Piñera y del Ministerio de Salud durante la pandemia de covid-19 en Chile, elaborando informes y minutas que contenían recomendaciones de manejo de la crisis a las autoridades políticas (Palacios, 2020). Ese monitoreo generó polémicas y controversias con el gobierno de entonces (Andrews, 2020), pero también contribuyó a que este centro de pensamiento adquiriese visibilidad pública.

La discusión pública y la presencia mediática de este *think tank* calza con los objetivos e ideales que tiene de mejorar la transparencia y la calidad del debate público. Pues, sumado a lo anterior, Espacio Público persigue que la ciudadanía forme una opinión basada en la evidencia empírica y el saber experto. Por ello, este *think tank* se encarga también de producir y difundir sus ideas, por medio de seminarios, *webinars*, podcasts, publicaciones y documentos. Buen ejemplo de esta actividad pública fue la colaboración de Espacio Público con la Corporación Humanas, el Observatorio Ciudadano y la Universidad Diego Portales en la creación de Plataforma Contexto, destinada a “promover la participación de la ciudadanía en el proceso constituyente” (Arévalo, 2023, p. 47).

De todas las intervenciones analizadas, la nota hecha por el diario *El País* de España (Laborde, 2024) al actual presidente ejecutivo, Patricio Domínguez, es la más relevante para entender el contexto de trabajo de este *think tank* y el impacto que tiene a nivel regional e internacional. En ella, Domínguez realiza una mirada retrospectiva de los diez años del centro de pensamiento. La nota del medio español resalta que el *leitmotiv* de la creación de Espacio Público fue el crecimiento económico en el país latinoamericano con los más altos estándares macroeconómicos. Sin embargo, según estudios recientemente publicados por el *think tank*, las preocupaciones de las chilenas y chilenos encienden algunas alarmas,

señalando la migración como un indicio de problemas presentes y futuros en el país, los cuales el centro demuestra por medio de sus estudios (Espacio Público, 2023).

Su agenda relacionada con el cambio climático

De acuerdo a los documentos analizados de Espacio Público en relación con la temática de sustentabilidad y cambio climático, este centro no presenta una gran cantidad de informes. Pero sí tiene, en cambio, una gran presencia en los medios de comunicación, ya sea en columnas de opinión, noticias y cartas al director, en temas como sequía, minería, energía, contaminación y el Acuerdo de Escazú,⁶ entre otros. Es decir, tiene una visibilidad pública sobre la agenda medioambiental en Chile. Otra de las facetas del *think tank* alrededor de esta agenda es el trabajo cooperativo con otros centros latinoamericanos, a través de la alianza Latinoamérica Sostenible con los centros Transforma de Colombia y con Ethos de México. Transforma es un centro de pensamiento colombiano que promueve la acción climática y las transiciones ecológicas como elementos fundamentales en la búsqueda de sociedades y economías sostenibles y regenerativas a nivel nacional, regional y global.⁷ Por su parte, Ethos es un *think tank* que genera recomendaciones innovadoras y acciones concretas de política pública con el objeto de atender algunos de los principales retos para el desarrollo de México.⁸

⁶ El Acuerdo de Escazú destaca por ser el primer tratado multilateral en la región en temáticas de acceso a la participación, información y acceso a la justicia en asuntos medioambientales. Es un tratado que, tanto para Chile como para los países firmantes de la región, simboliza un antes y un después en el avance hacia una democracia ambiental. Representa un pilar en los procesos de construcción de política pública para el desarrollo sostenible, ya que favorece la protección de los ecosistemas en un contexto de cambio climático, promueve la inclusión de los grupos vulnerables ante riesgos siconaturales y brinda la oportunidad de modernizar nuestra institucionalidad territorial y ambiental (Guerrero Rojas y Piña Suazo, 2023).

⁷ Para más información, véase: <https://transforma.global>

⁸ Para más información, véase: <https://www.ethos.org.mx/ethos/quienessomos>

Espacio Público, Transforma y Ethos han realizado distintas investigaciones sobre la economía latinoamericana, la vivienda y el transporte urbano sustentable, así como también sobre mujeres, empleos verdes y pueblos indígenas. Como veremos más adelante, son trabajos enfocados a examinar los efectos de la pandemia del covid-19 en distintas comunidades locales, evidenciando no solamente los efectos del cambio climático en zonas de Chile, Colombia y México, sino también recogiendo casos de estudio sobre las situaciones de vulnerabilidad, exclusión y pobreza en estos países.

En el análisis de documentos de la alianza Latinoamérica Sostenible, se percibe la mirada regional que tiene Espacio Público en temáticas de sustentabilidad y cambio climático. De esta forma, el diagnóstico parte de que América Latina y el Caribe fue

la región más afectada por la pandemia en términos ambientales, económicos y sociales. En este escenario, es esencial retomar medidas para evitar sobrepasar los niveles de emisión de GEI anteriores a la pandemia, y para enfrentar el deterioro ambiental de los ecosistemas y la vulnerabilidad de los derechos ambientales (Latinoamérica Sostenible, 2022a, p. 17).

En otras palabras, la región latinoamericana está “deteriorada ambientalmente”, se caracteriza por su “vulnerabilidad climática” y existe un hábito de no respetar y transgredir los derechos ambientales.

De esta forma, Espacio Público asume una función de recordatorio para los tomadores de decisión sobre los compromisos internacionales que Chile ha asumido, como el Acuerdo de Escazú, firmado en el año 2022 (Guerrero Rojas y Piña Suazo, 2023). Así, por ejemplo, la temática de la descarbonización, como medida para combatir el cambio climático, debe estar alineada a políticas tributarias que contengan metas sostenibles y progresivas tendientes a lograr dicha descarbonización. La siguiente cita es esclarecedora de esta postura:

Para cumplir con la meta de una recuperación justa y resiliente, los instrumentos económicos son una herramienta crucial, pues son la forma más eficiente de generar incentivos que eviten retroceder en acción climática y prioricen, al mismo tiempo, medidas de reactivación que apoyen la sustentabilidad. En materia fiscal, mientras los impuestos tienen el poder de disminuir la demanda por bienes contaminantes al aumentar costos, los subsidios incrementan la de bienes menos contaminantes, al disminuir sus costos y/o fomentar la inversión en I+D y los cambios tecnológicos (Latinoamérica Sostenible, 2021a, p. 4).

De hecho, una de las características que distingue a Espacio Público es la vinculación y entrecruzamiento entre agenda ambiental y punto de vista económico. Por ejemplo, en distintos trabajos, este *think tank* se preocupa por analizar las medidas a corto plazo de reactividad y recuperación económica que hubo que realizar para enfrentar la pandemia desde una perspectiva justa y resiliente:

De acuerdo al Tracker de Recuperación del PNUD, el gasto de Chile en reactivación y recuperación equivale al 1,1 % del PIB total de la nación (3.1 mil millones USD). Desde el punto de vista ambiental, cabe relevar que, del gasto total, 8,4 % ha sido destinado a recuperación, mientras que 1,2 % del gasto se ha realizado en recuperación sostenible. En otras palabras, del gasto en recuperación solo el 14,3 % ha sido destinado a recuperación sostenible (Latinoamérica Sostenible, 2022b, p. 5).

La preocupación por la reconstrucción económica es un desahogado de una preocupación mayor relacionada, como se veía anteriormente, con el deterioro ambiental y social de Chile y de América Latina. En ese sentido, otras de las inquietudes de este *think tank* se vincula con la economía regional y la calidad del empleo. Así, siguiendo la discusión internacional, caracterizan la región señalando una gran presencia de informalidad y vulnerabilidad en seguridad social. El siguiente pasaje permite, además, visibilizar cómo Espacio Público se alinea igualmente con los ODS

de Naciones Unidas, en temáticas relacionadas con la generación de empleos de calidad, sostenibles a largo plazo y también en términos medioambientales:

Impulsar actividades alineadas con objetivos de desarrollo sostenible no solo tiene la capacidad de generar empleos sino de mantenerlos a lo largo del tiempo. Resulta esencial identificar cuáles son los sectores con mayor capacidad para crear puestos de trabajos justos y decentes, y pensar qué potencial tiene dicho sector en términos de sustentabilidad, como se pueden enverdecer las actividades que dentro del mismo se realizan para evitar que los empleos que genera se hagan obsoletos con el paso del tiempo. Esto implica alinear las políticas de auxilio con instrumentos fiscales, ambientales, educativos y de promoción a la innovación bajo una visión de largo plazo que considere los objetivos de desarrollo sostenible y proyectos de inversión que sean intensivos en mano de obra capaces de absorber a la población vulnerable de cada país (Latinoamérica Sostenible, 2021b, p. 6).

Con relación a las poblaciones vulnerables, Espacio Público identifica a las mujeres y a las comunidades indígenas como los sectores más desfavorecidos y desprotegidos. En este sentido, emite un diagnóstico regional sobre el retroceso que experimentaron mujeres y distintas comunidades indígenas rurales a partir de la pandemia en términos socioeconómicos, elevación de la pobreza, desigualdad, acceso a servicios de calidad y acceso a empleos verdes (labores que contribuyen al cuidado y protección del medio ambiente) (Latinoamérica Sostenible, 2022c). Otro de los focos relacionados con la vulnerabilidad tiene que ver con la segregación socioespacial y la dificultad, para el caso de Chile, de construir “ciudades resilientes”. Espacio Público presenta los problemas urbanos y territoriales que tienen muchas ciudades del país: altos niveles de hacinamiento, problemas en el suministro de servicios básicos y mal aislamiento térmico. Todos esos condicionantes dificultan, de hecho, las posibilidades de cumplir las medidas de

distanciamiento social, ventilación y de higiene establecidas durante la pandemia (Latinoamérica Sostenible, 2021c).

El contexto de la pandemia caracterizó buena parte del trabajo reciente de Espacio Público. En este sentido, es muy interesante señalar aquí las estrategias de recuperación económica y social que este centro proponía entonces. Por ejemplo, este *think tank* promovía medidas que reflejan la interdependencia entre la economía, la salud y la sociedad con el ambiente para aumentar la inclusión social y bienestar de las personas. Es una perspectiva epistemológica que tiende a entender la problemática del cambio climático y la sostenibilidad de una forma integral y abarcadora de distintas áreas:

Debemos evitar que las medidas adoptadas por los gobiernos para responder a los efectos inmediatos de la crisis económica deriven en reproducir viejas inercias que resulten contraproducentes a largo plazo. Si se mantiene o profundiza la dependencia fiscal hacia los combustibles fósiles o se escoge potenciar una producción agroalimentaria e industrial que no está alineada con los objetivos climáticos y de biodiversidad, corremos el riesgo de disminuir el bienestar, la calidad ambiental y la competitividad de la región (Latinoamérica Sostenible, 2020, p. 6).

Además, Espacio Público publica habitualmente otro tipo de documentos relacionados con la sustentabilidad, enfocados en temas de contingencia de la política chilena, principalmente informes y reportes sobre políticas públicas, anteproyectos, propuestas, conflictos, desafíos técnicos, desafíos regulatorios, hallazgos y participación del territorio nacional. Tales documentos contienen análisis de políticas públicas y de situaciones de coyuntura, como los debates sobre los impuestos de los combustibles, el costo de las externalidades producidas por su quema, la contaminación atmosférica y su impacto social, el rechazo que generan las industrias contaminantes en la población, por ejemplo, las infraestructuras eléctricas, hidroeléctricas, entre otras. Entre estos documentos

destaca la discusión sobre los anteproyectos de ley en el marco de cambio climático, presentados durante el segundo mandato de Sebastián Piñera (2018-2022), donde sobresalió el papel de Andrea Sanhueza en relación con el Acuerdo de Escazú. Esta integrante de Espacio Público se reunió con el presidente chileno y varios de sus ministros para dar a conocer por qué el Estado debe ser proactivo en la lucha contra el cambio climático, así como en la garantía del derecho de participación, información y justicia social hacia la ciudadanía. Un ejemplo de ello es la Recomendación Legislativa número 24 elaborada por este *think tank*:

Existe consenso en que el actual proceso de participación formal dentro del propio SEIA es insuficiente, desde una mirada de democracia ambiental, para generar un diálogo sustantivo entre empresas, comunidades y Estado, que busque superar las asimetrías y empoderar a las comunidades que verán su territorio, patrimonio natural y medios de vida afectados en mayor o menor medida por cada proyecto. Tampoco el modelo propuesto es suficiente para prevenir conflictos, ni contribuye a aumentar la certeza jurídica de quienes invierten en los proyectos pues continúa redirigiendo reclamos a los tribunales ambientales, sin ofrecer instancias previas de mediación de conflictos y espacios que permitan la generación de mejoras en los proyectos (Espacio Público, 2019, p. 3).

Recomendaciones en relación con el cambio climático y el desarrollo sustentable

Espacio Público es un *think tank* caracterizado por realizar recomendaciones de política pública y entregar propuestas a largo plazo en temática medioambiental. De esta forma, entrega recomendaciones que van desde fomentar compras públicas verdes, maximizar la proporción de medidas y sectores sostenibles con principios de recuperación a largo plazo, hasta lograr adoptar estrategias que aumenten la resiliencia sistemática de la sociedad.

La gama va desde propuestas concretas hacia metas sociales más generales que incorporan una mirada en torno a la sustentabilidad. El enfoque se basa en que, para enfrentar el cambio climático y generar sociedades y ciudades resilientes a este, se debe evitar el “camino ya recorrido” (Latinoamérica Sostenible, 2022b, p. 3). Es decir, las políticas públicas en Chile, al igual que en América Latina, deben ser acumulativas. Se deben garantizar las medidas de corto plazo, así como avanzar en los principios a largo plazo, sobre todo en áreas como la descarbonización, la sostenibilidad ambiental y la inclusión social. En síntesis, es necesario “adoptar estrategias que aumenten la resiliencia sistemática de nuestras sociedades” (Latinoamérica Sostenible, 2022b, p. 3).

Además, un marco de recomendaciones en el que trabaja Espacio Público es el proporcionado por el Acuerdo de Escazú para su implementación en Chile. En este sentido, este centro de pensamiento identifica nudos críticos en el acceso a la justicia en asuntos ambientales (Guerrero Rojas y Piña Suazo, 2023). De hecho, reconoce la inexistencia de asesorías técnico-jurídicas en materia medioambiental gratuitas para la población en general, y especialmente para los grupos en situación de vulnerabilidad. Si bien en Chile se prestan asesorías como las de la Defensoría Penal Pública, estas no abarcan causas medioambientales. En cambio, son las clínicas jurídicas, las universidades y los organismos no gubernamentales quienes asumen esta responsabilidad de asesoría. Tampoco se han identificado mecanismos de mediación que permitan solucionar controversias ambientales bajo la conducción de un experto. En su lugar, estas llegan al sistema judicial y, habitualmente, no ofrecen respuestas realistas al conflicto ambiental. Asimismo, este *think tank* identifica dificultades en la ejecución de las resoluciones ambientales de los tribunales, ya que, además de ser de difícil acceso, se complica la disponibilidad de información jurídica producida por estos.

La temática del acceso a la justicia ambiental es muy relevante, precisamente para evitar la judicialización de proyectos con

impacto ambiental y reducir las barreras de entrada a la justicia ambiental, mediante el impulso de instancias públicas y gratuitas de asesoría jurídica, así como promoviendo la alfabetización en justicia ambiental, principalmente en comunidades vulnerables. Además, este *think tank*, siguiendo el Acuerdo de Escazú, recomienda y propone proteger a las personas defensoras del medio ambiente. En este punto, se cree que es importante dar reconocimiento legal a su labor, mediante la elaboración de criterios flexibles para definir cuándo una persona desempeña la defensa del medio ambiente, así como generar información y seguimiento de estas trayectorias y procesos. Asimismo, se promueve la creación de un sistema de prevención, alerta temprana y acompañamiento para personas defensoras del medio ambiente, que incluye protocolos multicriterio de acción y la creación de un sistema de alerta temprana (Guerrero Rojas y Piña Suazo, 2023).

Espacio Público pone un énfasis considerable en mejorar el acceso a la información pública en temas medioambientales (Guerrero Rojas y Piña Suazo, 2023). En ese sentido, recomienda la integración de sistemas de información digitales y la actualización continua de datos, permitiendo el procesamiento de documentos digitales y sistemas de información homologables. Además, recomienda utilizar un lenguaje no técnico y herramientas no digitales en la gestión ambiental, pensando principalmente en grupos en situación de vulnerabilidad. También destaca la necesidad de traducir la documentación a lenguas indígenas, así como de fomentar la educación y difusión de información ambiental. Finalmente, realiza propuestas conducentes a ampliar la información pública disponible, profundizar la transparencia de la información en manos de privados y de empresas públicas, y fortalecer el rol público en la producción de conocimiento (Guerrero Rojas y Piña Suazo, 2023).

Junto con el acceso a la información, desde Espacio Público se recomienda, en línea con el Acuerdo de Escazú, fortalecer el acceso a la participación ciudadana, fomentando la implantación de mecanismos transparentes de toma de decisión, la difusión pública

sobre procesos de participación y la participación anticipada del público en los procesos medioambientales. Además de propiciar la participación de grupos vulnerables e integrar las instancias de participación pública y toma de decisiones ambientales, se sugiere fortalecer la planificación territorial, ampliar las instancias de participación en el marco del Servicio de Evaluación Ambiental (SEA)⁹ y potenciar los Consejos de la Sociedad Civil (Guerrero Rojas y Piña Suazo, 2023).

Siguiendo con este enfoque concreto de la realidad social chilena, las recomendaciones de este *think tank* están orientadas hacia nuevos planes de participación ciudadana, la sistematización de información ambiental, la regulación de derechos ambientales y comunales, nuevos reordenamientos territoriales y estrategias en áreas de interés (como hidroeléctricas, combustibles, etc.). Además, propone corregir sesgos en las metas en materia de ley, fortalecer los instrumentos de gestión y mejorar la rendición de cuentas y sanciones. De esta forma, se puede señalar que Espacio Público es un *think tank* preocupado por la calidad de las políticas públicas, la transparencia y, sobre todo, el fomento de estilos de gobernanza más participativos, regulados y basados en el saber experto.

Otras variables que inciden en el cambio climático

Uno de los recientes ejemplos de este estilo de recomendaciones hacia la política pública tiene que ver con la evaluación del proyecto del Estado chileno de extraer litio de los humedales altoandinos del desierto de Atacama. En este contexto, en 2023, el gobierno chileno, bajo la presidencia de Gabriel Boric, presentó una Estrategia Nacional del Litio, orientada a aprovechar el potencial de producción de litio mediante asociaciones público-privadas, nuevas tecnologías y encadenamiento productivo, además de asegurar condiciones de sostenibilidad socioambiental. De hecho, el

⁹ Para más información, véase: <https://sea.gob.cl/>

actual gobierno chileno ha impulsado el concepto de “transición socioecológica justa”, que busca coordinar la acción climática con el desarrollo de una actividad económica relevante, como la explotación de litio, e incorporar una serie de principios o ejes en su planificación y ejecución de tareas. En ese sentido, Espacio Público propone que, en esta transición, los sectores productivos sean innovadores y sustentables, se asegure el trabajo decente, se respete la igualdad de género y la equidad territorial e intergeneracional, así como la resiliencia climática y la justicia social y ambiental. Además, se recomienda que la meta de esta transición sea “el equilibrio ecológico y el bienestar físico, mental y social de las personas” (Espacio Público, 2024a, p. 5).

Igualmente, y con relación al litio, Espacio Público menciona en varias de las intervenciones públicas de sus investigadores otra variable que incide en el cambio climático: las relaciones internacionales y la geopolítica. En ese sentido, una reciente columna recomienda que Chile debe dejar de ser “un mero espectador de las dinámicas geopolíticas” y “establecer una estrategia que cautele los intereses de largo plazo del país” (Bitrán, 2024). El foco está puesto en que, en el nuevo contexto geopolítico, China se ha convertido en el gran actor de la transición energética, dominando el mercado mundial de productos intermedios para la misma, con el 77 % de la capacidad mundial en baterías de litio y el 84 % de la producción mundial de paneles fotovoltaicos (Bitrán, 2024).

Frente a ese contexto, distintos países desarrollados han establecido políticas orientadas a contrarrestar la ventaja de China en el acceso al litio y otros minerales críticos, como el cobre. En este marco, a Chile

le interesa diversificar y aumentar la competencia global en la demanda de minerales críticos. En litio se requiere promover inversiones sostenibles de diversos orígenes, buscando captar la mayor proporción de las rentas económicas que genera nuestra dotación privilegiada de este recurso. Esto requiere reducir el riesgo de

poderes de mercado que depriman los precios en el largo plazo. En cobre, deberíamos desarrollar una estrategia nacional de fundiciones que incentive inversión privada diversificada, para reducir nuestras vulnerabilidades en la exportación de concentrados (Bitrán, 2024).

Desarrollo en Democracia (DENDE) (Paraguay)

Breve descripción institucional

En el año 2004, Paraguay se encontraba iniciando la sexta década de gobierno ininterrumpido de la Asociación Nacional Republicana (ANR), conocida como Partido Colorado, bajo el gobierno de su cuarto presidente civil, Nicanor Duarte Frutos. Hasta entonces, desde la apertura democrática en 1989, los presidentes civiles paraguayos habían sobrevivido a dos intentos de golpe de Estado –en 1996 y en el 2000–, y el sistema democrático enfrentó un estallido social en 1999, motivado por causas políticas y centrado en el magnicidio del vicepresidente Luis María Argaña, denominado “Marzo paraguay”.

El “Informe de Desarrollo Humano...” de la ONU del año 2003, documento fundante de lo que luego se convertiría en los ODS, fue redactado por Jeffrey Sachs y tuvo en el equipo coordinador al ex-presidente mexicano Ernesto Zedillo y al actual presidente español Pedro Sánchez. Dicho informe posicionaba a Paraguay como un país con indicadores de desarrollo bajo (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2003, p. 69). Además, los datos del Banco Mundial (2004), debido al contexto político mencionado, señalaban a Paraguay como uno de los países del MERCOSUR y de la región sudamericana con mayor déficit hasta la llegada de Duarte Frutos. Durante su primer año de mandato, este presidente logró un crecimiento del PIB del 4,3 % .

En dicho contexto, y ante lo que algunos sectores de la oligarquía consideraban un problema estructural en la sociedad paraguaya –en los términos descritos por Luis Galeano (1991, p. 162) al analizar la relación entre el campesinado y los partidos políticos durante la última etapa del stonismo y la transición democrática–, un grupo de personas ligadas a sectores de la producción y la inversión (agroexportadores, importadores industriales, banqueros y profesionales de diversas áreas) se aglutinan en una asociación civil a la que denominan “Desarrollo en Democracia”, más tarde conocida por sus siglas, DENDE.

El nicho del desarrollo irrumpe en este sector de clase propietaria paraguaya como una necesidad frente al contexto socioeconómico del año 2004, en un país que no terminaba de encolumnarse detrás de los grandes vecinos de la región, quienes ya iban preparando el terreno para el *boom* del precio de los *commodities*. Para este sector, el concepto de democracia es una novedad, debido a que, como bien lo describe Luis Galeano (1991), nunca había sido muy cercano a ella. La combinación de ambos conceptos se considera cuando, desde el *establishment* local, se contempla un nuevo proyecto que este sector define como dictatorial, aunque distante de ello. Duarte Frutos planteaba un proyecto de reelección presidencial,¹⁰ avivando el fantasma de la dictadura quince años después de recuperada la democracia.

Así, DENDE es el resultado de una coyuntura bisagra en la que comienza un debate de larga duración en el siglo XXI paraguayo. En este contexto, la discusión entre la dictadura y la democracia se presenta como un pasado-presente dinámico, que nunca termina y que es vista desde un único ángulo ideológico. DENDE se erige como una iniciativa de sesenta y ocho personas que representan, además, a las empresas y cámaras de la producción más

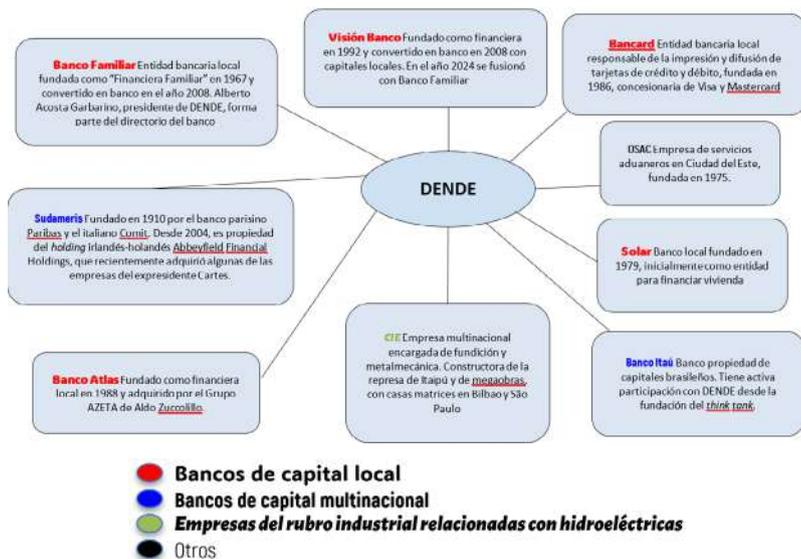
¹⁰ Con la reforma constitucional de 1992, luego de la dictadura cívico-militar de Alfredo Stroessner (1954-1989), se prohibió la reelección presidencial en cualquiera de sus formas, alterna o continua.

influyentes del país. Más que un espíritu democrático de la oligarquía paraguaya, es posible constatar en los periódicos paraguayos de la época de mayor tirada y ligados a estos sectores –*ABC Color* y diario *Última Hora*– que la principal preocupación de ese momento era la afinidad (o conveniente cercanía) que Duarte Frutos tenía con los principales referentes de entonces: Néstor Kirchner, Luiz Inácio Lula da Silva y Hugo Chávez.

En este marco, a lo largo de sus veinte años de vida institucional, DENDE elaboró cinco programas destinados a la formación de cuadros políticos y de recursos humanos con el objetivo de ocupar espacios dentro de la administración gubernamental local y nacional, incorporando la impronta de este *think tank*. Entre ellos, se destacan el Programa Dirigencial y el Programa de Liderazgo Universitario. Por otro lado, posee un espacio de debate permanente, Plaza Pública DENDE, y una instancia de expertos que evalúan de forma periódica la inversión social hecha por el Estado nacional, el Observatorio del Gasto Público. De este modo, la acción de DENDE concuerda con las reflexiones de Daniel Mato (2007) sobre el carácter de las fundaciones y *think tanks* como promotores y vehiculizadores de ideas neoliberales:

Estas incluyen públicos tales como empresarios, dirigentes políticos y sociales, líderes religiosos, estudiantes universitarios y de educación media, otros grupos de jóvenes, maestros de diversos niveles educativos, profesores universitarios, profesionales en diferentes campos y, en especial, economistas y periodistas, medios de comunicación masiva, industrias editoriales, entre otros (p. 37).

Gráfico 1. Red institucional-empresarial de DENDE según rubros



Fuente: Elaboración propia.

El actual presidente de DENDE es Alberto Acosta Garbarino y su vicepresidente es César Barreto Otazú. Acosta Garbarino fundó el Club de Ejecutivos del Paraguay y es presidente del Banco Familiar, en donde César Barreto Otazú –exministro de Economía de Paraguay– es uno de los directores titulares. Según el balance general y cuadro de resultados de este banco del año 2022, ambos son accionistas y juntos suman el 4,87 % de las acciones de un grupo de cuarenta accionistas (Banco Familiar, 2022, p. 3). Conforme al balance trimestral al 30 de septiembre de 2023, el banco ha percibido solamente en ganancias extraordinarias la suma cercana al millón de dólares (Banco Familiar, 2023).

Tanto Acosta Garbarino como Barreto Otazú son exponentes y principales divulgadores de las ideas de DENDE en medios masivos de comunicación. Es importante aclarar, a partir del antecedente de estudio presente en Galeano, García, González y Mancuello (2014) sobre *think tanks* y universidades en Paraguay, que DENDE

es un *think tank* que posiciona ideas en la agenda pública, antes que desarrollar estudios con rigurosidad científica. Sus expertos construyen, en ciertos casos, edificios teóricos basados en datos y trabajos con enfoque empírico. A diferencia de otros centros de estudios abordados en este trabajo, las ideas de DENDE se emiten mediante las columnas de opinión de su presidente en los medios de comunicación en Paraguay.

Sus vínculos con el Estado

Si bien no existe un vínculo directo entre DENDE y el Estado paraguayo, dentro de la red de empresas aliadas informadas en su página institucional se encuentra la empresa Bancard, una entidad que aglutina a bancos locales, como el Banco Familiar, y a bancos internacionales, como Itaú y el Sudameris (cuyo accionista es el *holding* bancario Abbeyfield). Entre los servicios que presta Bancard se encuentra el sistema de pagos de tarjetas de crédito y débito (PosNet), así como la incorporación al mercado local del servicio de billeteras virtuales. Solo en el rubro de sistemas de pago, Bancard posee veintiséis contratos licitados con vigencia que oscilan entre 6.800 a 49.000 dólares americanos cada uno¹¹ (Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, 2024).

Aunque los escritos de Alberto Acosta Garbarino fomenten una visión más liberal y de menor participación del Estado en el mercado, las ganancias de Bancard provenientes de la relación contractual con el Estado paraguayo y las ideas manifestadas por el *think tank* muestran una incompatibilidad conceptual. Bancard S. A., como empresa, es relevante en la compleja arquitectura empresarial que la vincula con DENDE y con Alberto Acosta Garbarino.

¹¹ Con una cotización de 7.350 guaraníes por dólar a la compra.

Imagen 2. Contratos licitados por Bancard S.A.

ID de Licitación	Nombre de la Licitación	Categoría	Tipo de Procedimiento	Convocante	Monto Adjudicado	Estado	Acciones
214953	SERVICIO DE CONEXION Y MANTENIMIENTO DE RED	7 - Servicios Técnicos	CE - Contratación por Excepción	Banco Central del Paraguay (BCP)	\$ 52.000.000	Licitación Adjudicada	Ver Contrato
240292	Servicio de Conexión al Sistema de Pagos del Paraguay	7 - Servicios Técnicos	CE - Contratación por Excepción	Banco Nacional de Fomento (BNF)	\$ 50.000.000	Licitación Adjudicada	Ver Contrato
236283	ADHESION AL SISTEMA DE PAGOS BANCARD - INFONET PARA ESTACIONES DE SERVICIO	7 - Servicios Técnicos	CE - Contratación por Excepción	Perifoneos Paraguayos (PETROPAR)	\$ 95.000.000	Licitación Adjudicada	Ver Contrato
243837	Conexión al Sistema de Pago del Paraguay	7 - Servicios Técnicos	CE - Contratación por Excepción	Agencia Financiera de Desarrollo (AFD)	\$ 50.000.000	Licitación Adjudicada	Ver Contrato
264342	Servicio de Cobro con tarjetas de crédito/débito	7 - Servicios Técnicos	CE - Contratación por Excepción	Facultad de Arquitectura / Universidad Nacional de Asunción	\$ 20.000.000	Licitación Adjudicada	Ver Contrato
278377	Servicio de Conexión al Sistema de Pagos del Paraguay	7 - Servicios Técnicos	CE - Contratación por Excepción	Ministerio de Economía y Finanzas	\$ 143.754.559	Licitación Adjudicada	Ver Contrato
272432	Servicio de Conexión al Sistema de Pagos del Paraguay	7 - Servicios Técnicos	CE - Contratación por Excepción	Banco Nacional de Fomento (BNF)	\$ 100.000.000	Licitación Adjudicada	Ver Contrato
278942	ADHESION AL SISTEMA DE PAGOS DE LA RED BANCARD	7 - Servicios Técnicos	CE - Contratación por Excepción	Perifoneos Paraguayos (PETROPAR)	\$ 139.200.000	Licitación Adjudicada	Ver Contrato
272588	Conexión al Sistema de Pagos del Paraguay	7 - Servicios Técnicos	CD - Contratación Directa	Agencia Financiera de Desarrollo (AFD)	\$ 20.000.000	Licitación Adjudicada	Ver Contrato
	CONTRATACION DEL						

Fuente: Extracto de Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (2024).

Otro banco importante que se encuentra en la órbita de aliados es el *holding* paulista Itaú, conocido como Itaú Unibanco S. A.,¹² que es propietario mayoritario de las acciones de su capítulo paraguayo Itaú Paraguay S. A. En el año 2020, Alberto Acosta Garbarino formó parte de Itaú Paraguay como director titular, y desde hace más de una década, el Banco Itaú (Itaú Paraguay S. A.) es una organización aliada de DENDE. Además, este banco es propietario de Bancard S. A. con el 7,143 % de las acciones (Itaú Paraguay S. A., 2022), por lo cual también percibe las ganancias que esta obtenga mediante las licitaciones con el Estado.

Tabla 2. Accionistas mayoritarios de Itaú Unibanco S. A. (21,59 %), propietario de Itaú Paraguay S. A.

Accionista	% de partic.	País
Alfredo Egydio Setubal	0,66	Brasil
José Luis Egydio Setubal	0,62	Brasil
Maria Alice Setubal	0,50	Brasil
Olavo Egydio Setubal Junior	0,65	Brasil
Paulo Setubal Neto	0,70	Brasil
Ricardo Egydio Setubal	0,64	Brasil
Roberto Egydio Setubal	0,90	Brasil
Alfredo Egydio Arruda Villela Filho ¹³	2,68	Brasil
Ana Lucia de Mattos Barretto Villela ¹⁴	2,62	Brasil
Maria de Lourdes Egydio Villela	1,85	Brasil
Ricardo Villela Marino	0,50	Brasil
Rodolfo Villela Marino	0,49	Brasil
Fernando Roberto Moreira Salles	2,18	Brasil
Walther Moreira Salles Junior	2,18	Brasil
Pedro Moreira Salles	2,24	Brasil
Joao Moreira Salles	2,18	Brasil

Fuente: Elaborado a partir de Itaú Paraguay S. A. (2022).

¹² Entidad bancaria formada por personas vinculadas al rubro cafetero, a la siderurgia y al ámbito industrial paulista. Todas las personas mencionadas en la tabla 1 son descendientes de los fundadores. Para más información, véase: <https://www.itauni-banco90anos.com.br/90/espanhol/galery.htm?per=a-2#>

¹³ Ingeniero. Formado en Administración Pública en la Fundación Getulio Vargas (Fogaça, 2023).

¹⁴ Psicóloga Educacional. Investigadora de la Escuela de Humanidades y Ciencias de la Universidad de Stanford, en el Centro de Investigaciones sobre Síndrome de Down, con posgrado en Administración Pública en la Fundación Getulio Vargas (Stanford University, s.f.; Forbes, 2024).

El énfasis que DENDE realiza en los programas de liderazgo no es casual. Con una mirada liberal de los fenómenos, el Programa Dirigencial de DENDE apunta a generar impacto en la agenda de las políticas públicas locales a través de la formación de potenciales cuadros políticos de distintos partidos, sean en el ámbito local o nacional. A principio y final de cada año calendario, este *think tank* elabora un gran encuentro denominado “Perspectivas DENDE” en el que su presidente y vicepresidente, Alberto Acosta Garbarino y César Barreto, exponen un análisis nacional e internacional y buscan incidir de manera activa en la agenda pública y en las políticas gubernamentales.

Sus vínculos con los medios de comunicación

Tanto Acosta Garbarino como Barreto Otazú poseen una participación activa, a título personal, por medio de columnas de opinión en el diario *Última Hora*. DENDE, como *think tank*, posee un espacio en televisión abierta en el Canal NPy los días miércoles a las 18:00 horas, denominado *Perspectivas DENDE*. Ambos medios forman parte del Grupo Vierci, un grupo empresarial que abarca medios de comunicación masivos, cadenas de supermercados, ganaderas y sectores agroexportadores.

El carácter de intervenciones de Acosta Garbarino en sus columnas en el diario *Última Hora* es de tipo reflexivo. Intenta entablar un diálogo con su interlocutor sus ideas y busca generar empatía respecto a sus postulados ideológicos. Por su parte, las intervenciones de Barreto Otazú, por su posición de técnico y ex-ministro de Economía, son un poco más elaboradas, incluyen algunos análisis empíricos y están direccionadas a sostener un modelo de desarrollo.

Entre los años 2022 y 2023, se han estudiado cincuenta y cuatro columnas de opinión en el diario *Última Hora*, en las cuales se abordaron temas referidos a la política local y a la internacional. En cuanto a este último aspecto, el énfasis se centra en el impacto

global o regional sobre lo nacional, particularmente en lo que respecta al comercio internacional, el precio de los *commodities*, el papel del Estado y el lugar de la política, entre otros.

Su agenda relacionada con el cambio climático¹⁵

Si bien no hay una relación directa con las líneas de trabajo alrededor del cambio climático, sí existen algunos factores relacionados con el fenómeno que se refleja en los medios de comunicación vinculados a los referentes de DENDE.

Un primer aspecto a considerar es el fenómeno migratorio. Desde sus primeras etapas como Estado nación a comienzos del siglo XIX, Paraguay ha tenido una fuerte tradición migratoria. Con el fin de la dictadura cívico-militar de Alfredo Stroessner y el advenimiento de la democracia, la migración continuó constante, hasta entrado el siglo XXI inclusive. En tal sentido, César Barreto Otazú (2024) escribe sobre dicho fenómeno, expresando una preocupación por la modificación del patrón poblacional y reflexionando sobre la superación de la pobreza.

Como se mencionó, César Barreto Otazú es exministro de Economía del gobierno de Nicanor Duarte Frutos (2007) y vicepresidente e investigador principal de DENDE. Con un perfil macroeconómico cercano a otros investigadores *seniors* de diversos *think tanks*, como Galiani de CIPPEC, es la referencia técnica y científica de DENDE. Con este preámbulo, la columna en la que analiza el censo paraguayo del año 2022 se enfoca en la migración como fenómeno económico, y no como una circunstancia de modificación de los patrones tanto en el hábitat como en el medio ambiente.

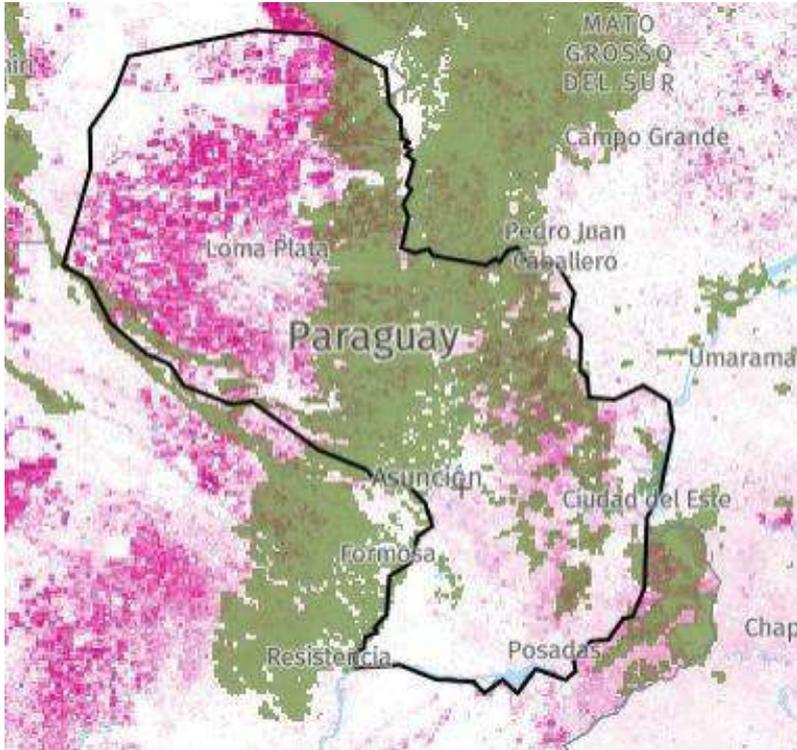
¹⁵ Al no tener una línea de trabajo directa con este tema, el equipo investigador insistió en varias ocasiones para realizar entrevistas en profundidad a los referentes de DENDE. Sin embargo, ello no fue posible, por lo que en este apartado se constituye un análisis indirecto con base en documentos publicados por otras entidades y otros informantes.

La emigración masiva y la menor tasa de fecundidad provocaron una importante reducción en la tasa de crecimiento poblacional, que pasó del 2,5 % anual de la década del 90 a apenas el 0,9 % anual en la década pasada, acelerando el cambio en la pirámide poblacional con implicancias para el potencial de crecimiento económico, así como para la demanda de los servicios públicos. Debemos prestar atención a estos cambios, evaluar las políticas públicas y rediseñarlas apuntando algunas a mejorar la productividad e incrementar la inversión local y extranjera, y otras a mejorar, incrementar o crear nuevos servicios públicos para una estructura poblacional diferente (Barreto Otazú, 2024).

Este análisis sobre el censo es la evidencia de lo que Luis Galeano (2002) reflexionó a comienzo del milenio, y que inicialmente denominó “descampesinización”, un proceso de largo alcance en el cual los habitantes y pobladores de las campiñas paraguayas, guaraní hablantes con cultura campesina, eran desplazados paulatinamente hacia la ciudad debido al avance del agronegocio. Esto es sostenido, a su vez, por estudios de otro *think tank* paraguayo: BASE-IS. Mediante su trabajo “Con la soja al cuello”, sostiene y evidencia la criminalización tanto de la vivienda como de la lucha campesina, destacando la tala indiscriminada de bosques nativos para la ganadería y las plantaciones extensivas de soja sin control estatal (en zonas aledañas a escuelas o poblados), las que, a su vez, son sostenidas a través de fumigaciones.

La causa de la migración masiva en los últimos veinte años, período de mayor prosperidad macroeconómica, según las afirmaciones de Barreto Otazú (2024), está relacionada, desde nuestro criterio, con el fenómeno descrito por Galeano (2002) y ampliada por los efectos del cambio climático producido por la intervención directa del ser humano.

Imagen 3. Mapa forestal del Paraguay



Fuente: Extraída de Global Forest Watch (2023).

Según la organización ambientalista Global Forest Watch (2023), entre los años 2002 y 2023, Paraguay “perdió 1.16 Mha de bosque primario húmedo, lo que representa 17 % de su pérdida total de cobertura arbórea en el mismo periodo de tiempo”. Asimismo, en lo que respecta a cobertura arbórea, el país “perdió 6.96 Mha de cobertura arbórea, lo que equivale a una disminución del 29 % de la cobertura arbórea desde 2000, y al 1.84 Gt de las emisiones de CO₂” (Global Forest Watch, 2023). Cabe resaltar que el período de tiempo seleccionado por esta organización es el mismo que Barreto Otazú identifica como el *boom* económico que benefició a la economía paraguaya, y en el cual él se desempeñó como ministro.

Otro aspecto importante es que, en la lista de países de América Latina con riesgos de sufrir adversidades directas del cambio climático, expresado en el índice de vulnerabilidad y adaptación al cambio climático de la Corporación Andina de Fomento, Paraguay se encuentra en el octavo puesto, entre los países con riesgos extremos (CAF, 2014, p. 8).

Para culminar este apartado, cabe señalar que en los cincuenta y cuatro artículos publicados por Alberto Acosta Garbarino en el diario *Última Hora*, tanto en su versión impresa como digital, entre el 2022 y el 2024, no se hace mención ni referencia al cambio climático ni a ningún tema relacionado con dicho eje, lo que evidencia el desinterés tanto de su presidente como del *think tank* en esta temática.

Otras variables que inciden en la agenda de cambio climático

Una preocupación creciente del presidente de DENDE son las relaciones internacionales y el lugar que Paraguay ocupa en ellos. Durante el año 2022, le ha prestado particular atención a lo que denominó Guerra Fría 2.0 y los saldos que puede generar dicho enfrentamiento entre dos potencias, particularmente la emergencia de China como primera economía mundial (Acosta Garbarino, 2022).

Otro tema de mayor atención es la relación bilateral con Taiwán, cuya evidencia se observa en el diario *Última Hora*, donde Acosta Garbarino publica sus artículos de opinión. En una de las notas de opinión, se muestra cómo la isla acciona en favor de los intereses paraguayos a los efectos de mantener el mercado internacional de la carne en Estados Unidos (*Última Hora*, 2024).

Nuevamente, el factor ganadero es foco en este aspecto. Volviendo al índice sobre vulnerabilidad y adaptación al cambio climático de la CAF, en el estudio sobre Paraguay se menciona que el origen de la producción de GEI provienen de la agricultura y de la ganadería (CAF, 2014, p. 196). En el Programa Dirigencial de DENDE

y en el Programa Perspectivas DENDE, las líneas de trabajo referidas a estas áreas en particular ocupan un lugar relevante. En su reciente inauguración, las autoridades del *think tank* resaltaron la necesidad de establecer los acuerdos necesarios para que el país tenga un lugar primordial, a partir de su producción –agricultura y ganadería–, en los acontecimientos geopolíticos recientes.

Sobre esto último, la materia de política exterior está siempre presente en la agenda del *think tank*, aunque en relación con los temas de comercio exterior y economía de mercado. Esto queda reflejado en la entrevista que Alberto Acosta Garbarino realizó en marzo de 2023 al canciller brasileño Mauro Vieira en Asunción, que fue difundida por el diario *Última Hora* y reeditada por el Ministerio de Relaciones Exteriores brasileño.

AAG: Con el gobierno del presidente Lula, el Brasil hoy vuelve con una política diferente y busca romper ese aislamiento del mundo que tuvo el gobierno de Bolsonaro. Pero el mundo es hoy muy diferente, tenemos la guerra de Rusia y Ucrania y la tensión cada vez mayor entre las dos superpotencias. Los países de América Latina nos encontramos en un dilema: con los países occidentales compartimos los valores de la libertad, la democracia y la defensa de los derechos humanos, pero con los países del Asia nuestro interés económico de recibir sus inversiones y acceder a sus mercados. ¿Cómo va a enfrentar este dilema el gobierno de Lula?

MV: La elección del presidente Lula representa un gran cambio en la política brasileña y él dio, desde el inicio, instrucciones de que deberíamos recuperar espacios y reconstruir los puentes que él había construido durante los ocho años de su mandato anterior.

La gran novedad es que Brasil está de vuelta en el escenario internacional al salir de su alto nivel de aislamiento y volver a tener contacto con países con los que dejamos de tener por cuestiones de ideología. Porque pensaban diferente, porque los gobernantes tenían posiciones políticas diferentes y nuestra intención hoy es tener un diálogo, estar presentes y conversar.

Ahora la clave de todo esto es el interés nacional del Brasil. Tenemos, por un lado, relaciones antiguas con los Estados Unidos, el año que viene completamos doscientos años de reconocimiento de nuestra independencia y del establecimiento de las relaciones diplomáticas con ellos. Por otro lado, tenemos también excelentes relaciones con otros países, por ejemplo, con la China, que desde hace once años es nuestro mayor socio comercial. Hoy el comercio con China es casi el doble que con los EE. UU. Eso es muy importante. Pero nosotros hablamos, tenemos relaciones y estamos abiertos a contactos con todos los países, independientemente de la posición política. Nosotros no queremos vivir en un clima de guerra fría en la que estábamos; tenemos relaciones con todos y vamos a llevar siempre en cuenta los intereses nacionales. Esta es la orientación. Los principios que orientan nuestra política externa se encuentran en la Constitución brasileña. Estos principios son la no intervención en asuntos de otros Estados, el respeto a los derechos humanos, promover el multilateralismo y fomentar la integración latinoamericana. En el inicio de la Constitución brasileña están establecidos esos principios y esa será siempre la orientación (*Última Hora*, citado por el Ministério das Relações Exteriores, 2023).

He aquí el encuentro de dos factores determinantes en el estudio de este *think tank*: el interés por la política exterior paraguaya y el interés por la economía global de mercado. Para los grupos económicos paraguayos, entre los que se encuentran referentes de DEN-DE, comerciar con China es sumamente importante. Sin embargo, frente a la necesidad de vender productos a China, los empresarios paraguayos enfrentan generalmente un dilema ético-político, el cual es constatable en los artículos de Acosta Garbarino, y el problema de relacionamiento diplomático con China debido al reconocimiento que Paraguay otorga a Taiwán.

Además, el diálogo entre el canciller brasileño y el principal vocero de los grupos económicos paraguayos es importante por el contexto de renegociación del Anexo C del Tratado de Itaipú, represa hidroeléctrica compartida entre Paraguay y Brasil. Esta

representa un foco de generación de energía limpia, pero que no es vista, al menos desde lo constatable en los artículos de Acosta Garbarino, como una política insignia que disminuya los efectos del cambio climático, sino como un eslabón productor de divisas para el país. En dicho diálogo, este tema ocupó la centralidad de la entrevista, junto con preguntas relacionadas con el aspecto económico-comercial y los desafíos éticos que, para Acosta Garbarino, una traen una “nueva Guerra Fría”, aunque esta idea es desmentida por el canciller brasileño.

Así, este *think tank* se configura como un grupo de presión empresarial que genera contenido, que representa a un sector económico y cuenta con un vocero técnico que sostiene con estudios las afirmaciones que luego se difunden en las columnas semanales del diario *Última Hora*, un medio de gran circulación.

Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (CERES) (Uruguay)

Breve descripción institucional

En el marco de la apertura democrática uruguaya, este *think tank* fue fundado en el año 1985 por Edgardo Favaro, un economista formado en Estados Unidos y que compartió espacio de formación con Domingo Cavallo –exministro de Economía de Argentina– y con Pedro Pablo Kuczynski –expresidente de Perú– en la Universidad de Chicago. Como otros procesos políticos de los países del Cono Sur, la transición democrática del país fue acompañada de una recuperación de libertades tanto políticas como económicas, en la cual el papel de los economistas formados en el Norte global con inspiración neoliberal fue relevante. En su descripción institucional, CERES se define como:

Una institución de referencia en sus temáticas de estudio y análisis, tendiendo puentes entre la producción de conocimiento y los tomadores de decisiones. CERES, además, ha contribuido con la formación de decenas de jóvenes que han tenido destacadas trayectorias a nivel local e internacional. CERES desarrolla su misión gracias al apoyo mensual de socios suscriptores comprometidos con el desarrollo del país (CERES, s.f., párr. 2).

Respecto a los socios suscriptores, al no estar vinculada institucional ni presupuestariamente con el Estado uruguayo, las investigaciones de CERES son financiadas por empresas de distintos sectores, que incluyen el ámbito agrícola, exportador, inmobiliario, comercial, financiero y deportivo.

A diferencia de otros *think tanks* analizados en este trabajo, CERES posee una estructura académica tanto en el ámbito de direccional del centro como en lo consultivo. Por encima de su director ejecutivo, se encuentra un comité que muestra solidez académica y una amplitud en cuanto al origen de los lugares de formación.

Como parte de la trayectoria institucional, Ignacio Munyo, actual director, y Ernesto Talvi, exdirector de CERES en el año 1997 y exministro de Relaciones Exteriores de gobierno de Luis Lacalle Pou, son investigadores *seniors* del Center for Economic Policy Research (CEPR), un *think tank* europeo denominado independiente y apartidario, con una amplia red de investigadores formados en universidades europeas y norteamericanas que tiene, entre un largo listado, una línea de investigación sobre el cambio climático.

Según lo indica la página del CEPR, Ernesto Talvi es profesor visitante de la Universidad de Columbia, e Ignacio Munyo posee una maestría en Economía en la Universidad de Chicago. Ambos han escrito informes técnicos sobre temas de seguridad, crimen y crisis financiera en las publicaciones oficiales de dicho *think tank*.

Al igual que el *think tank* europeo mencionado, CERES se define como un centro de pensamiento independiente y autónomo, que publica con frecuencia semanal y mensual informes sobre

impacto macroeconómico y político a nivel nacional y regional por medio del índice CERES, y tiene una fuerte línea de investigación relacionada con Europa, Medio Oriente y China.

Sus vínculos con el Estado

A partir de una entrevista en profundidad con su director, Ignacio Munyo, y de dos trabajos que sirven como evidencia empírica del caso CERES, *Uruguay: democracia en marcha* (CERES, 2022) y *Fiestas orientales: tradición y vanguardia* (CERES, 2023b), se puede determinar que no existe un vínculo directo de participación estatal o gubernamental en las investigaciones y trabajos que realizan. Sin embargo, sí existe un respaldo, ya sea económico o institucional, a determinadas iniciativas que realizan, con el objetivo de incidir en el impacto y la calidad de las políticas públicas que se llevan adelante en Uruguay.

El trabajo sobre la democracia uruguaya (CERES, 2022) destaca por la participación de tres de los ocho presidentes vivos de la República, representantes de las tres principales fuerzas políticas del país: el Partido Colorado (Julio María Sanguinetti), el Partido Nacional (Luis Alberto Lacalle Herrera) y el Frente Amplio (José Mujica). La Expo Democracia de CERES, realizada en pandemia, contó con el respaldo de la Presidencia de la República y pretendió homenajear a la democracia uruguaya a través de fotos icónicas, que van desde la imagen del Río de Libertad hasta las postales de la última asunción presidencial de Luis Lacalle Pou.

Sus vínculos con los medios de comunicación

Con base en los testimonios recolectados en el *think tank*, se generan dos mil notas de prensa al mes, en las cuales los expertos de CERES logran un alto impacto. Además, su director, Ignacio Munyo, es columnista del diario uruguayo *El País* y docente universitario de la Universidad de Montevideo (Ignacio Munyo, comunicación

personal, 29 de noviembre de 2023). Por su parte, Daniel Supervielle, director de comunicación del *think tank*, es editor del diario local *El Observador*, que a su vez posee conexiones empresariales con capitales argentinos con una emisora radial en Argentina que lleva el mismo nombre del periódico.

Las participaciones de Munyo son “a título personal”, lo que refleja la ética organizacional del *think tank*, sostenida por él: “La independencia hay que mantenerla, darle credibilidad al impacto público del centro” (conversación personal, 29 de noviembre de 2023).

A su vez, los trabajos que realiza el *think tank* tienen su resonancia en estos medios de comunicación donde sus referentes interactúan, pero también tienen impacto en otros medios fuera del Uruguay, como el caso de *Ámbito Financiero* de Argentina, un medio especializado en economía que es leído por los principales sectores económicos de dicho país.

El diario *El País* uruguayo, a su vez, es una de las entidades que financian a CERES. A diferencia de los otros casos de estudio expuestos en este trabajo, este *think tank* posee un vínculo directo con un medio de comunicación, lo cual lo distingue de los demás centros analizados, que, en su mayoría, tienen participaciones esporádicas (salvo en el caso de DENDE, que mantiene una vinculación más estrecha).

Su agenda relacionada con el cambio climático

No se encontró evidencia de abordar la temática de manera directa por parte del *think tank*. Sin embargo, a finales del 2023, en el marco del cierre de actividades de CERES, se presentó un informe que muestra las oportunidades del sector forestal uruguayo en la generación de ganancias y exportaciones de madera, contribuyendo, además, a la reducción del impacto en el calentamiento global (CERES, 2023a).

El trabajo titulado “La producción forestal en Uruguay: un sector líder y sostenible” (CERES, 2023a) es un estudio en profundidad que combina las características del país con el posible aporte para paliar los efectos del cambio climático, al tiempo que explora las alternativas en materia económica. En la presentación realizada ante referentes de la economía uruguaya, principalmente del sector agrícola y forestal, el director del centro de pensamiento destaca lo siguiente:

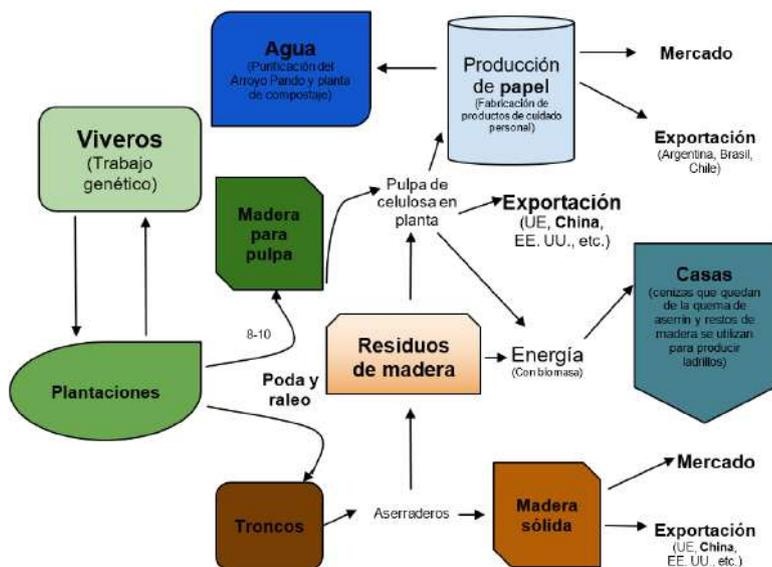
La industria forestal no solo es un sector relevante, sino que también representa un paradigma positivo de la economía circular, lo que implica que su enfoque de desarrollo contribuye de manera significativa a la reducción del desperdicio de recursos y a la minimización de la generación de residuos. Esto se traduce en la promoción de la reutilización, la reparación, el reciclaje y la renovación de productos y materiales, fomentando la creación de un ciclo continuo en el que los recursos y productos se mantienen en uso durante el mayor tiempo posible.

Desde la perspectiva del calentamiento global, se destaca su papel clave en la reducción de las emisiones netas de carbono (*El Observador*, 2023).

Este trabajo tuvo impacto a principios de este año, mediante el índice de liderazgo CERES, en medios argentinos como *Ámbito Financiero* (2023) y fue referenciado a través del gobierno uruguayo en el sitio web del Ministerio de Agricultura y Pesca del país oriental.

El *think tank* afirma en el documento mencionado un ciclo económico en el cual se genera materia prima que se convierte en un *commodity*, al mismo tiempo que se produce valor agregado en un mismo espacio, lo que resulta en un menor impacto en la producción de dióxido de carbono, tal y como se demuestra en el gráfico 2.

Gráfico 2. El ciclo forestal en Uruguay explicado por CERES



Fuente: CERES (2023a, p. 3).

El modelo esbozado por CERES en este documento, en línea con los estudios que elabora CIPPEC en Argentina, plantean dos esquemas claros: por un lado, buscar alternativas para una transición energética produciendo valor agregado con un menor impacto en el medio ambiente –lo que a su vez contribuiría a reducir las emisiones de GEI–; por otro lado, fomentar que esas cadenas de valor sustentables abran mercados para la exportación y el comercio exterior, como se demuestra en el gráfico en relación con China.

Para países exportadores como Uruguay, reducir la huella de carbono de cada producto o empresa, además de contribuir a las metas de mitigación del cambio climático, se traduce en un ingreso más competitivo a mercados que premian a la reducción de emisiones generadas en el proceso (CERES, 2023a, p. 12).

Otro aspecto relevante que menciona este centro de pensamiento es otorgarle valor de mercado al carbono, el principal productor de GEI. En el documento aquí presentado, y que fue contemplado por el Ministerio de Agricultura y Pesca de Uruguay como modelo ejemplar, se recomienda implementar un mecanismo de comercio de emisión de gases, en el que el Estado pueda regular la cantidad de gases emitidos.

En este contexto toma relevancia el mercado del carbono, un negocio que crece a nivel mundial y marca un camino a recorrer en la búsqueda de la sostenibilidad de la producción y la mejora de la competitividad. Por un lado, está el mercado regulado, donde una autoridad –como el gobierno nacional– define un límite estricto sobre la cantidad de GEI que las empresas pueden emitir en un período determinado. Para regular esto, se otorgan permisos que representan el derecho a emitir ciertas cantidades de GEI, con cada permiso equivalente a una tonelada de CO₂. Aquellas empresas que logren reducir sus emisiones por debajo del límite asignado pueden vender sus permisos excedentes. Si superan el límite, deben comprar permisos adicionales o enfrentarse a sanciones (CERES, 2023a, p. 12).

Así, queda demostrado que la preocupación de CERES por abordar los efectos del cambio climático está acompañada de un enfoque en generar mercados y ganancias. El “mercado del carbono” es una de las evidencias notorias en el trabajo sobre la industria forestal en Uruguay, que, en el último año, ha sido uno de los elementos más resonantes dentro de toda la producción del *think tank*. Este tema fue llevado en carpeta por los directivos del centro a los viajes de trabajo que realizaron a los países del Medio Oriente, cuyos resultados se presentarán más adelante.

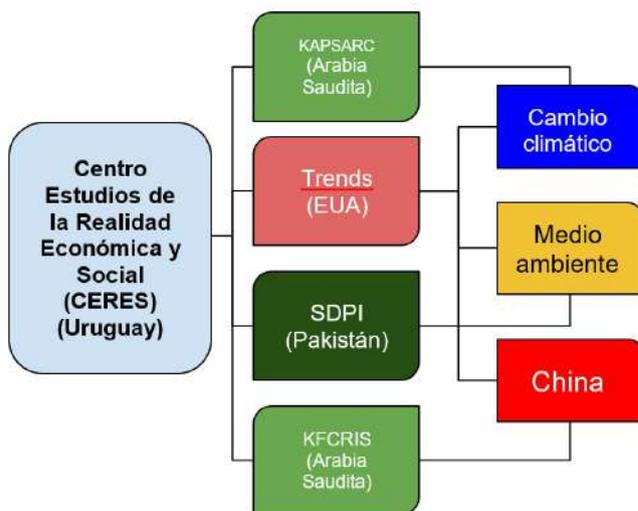
Otras variables que inciden en la agenda de cambio climático

En contrapartida a las estrategias centradas en generar valor agregado en productos y desarrollar una cadena de exportación con

una menor huella de carbono, CERES busca ampliar las alianzas con países productores de GEI. En los últimos años, el *think tank* ha trazado un acercamiento a países del Medio Oriente, así como a *think tanks* de esa parte del mundo: como Trends de Emiratos Árabes Unidos y el KAPSARC (King Abdullah Petroleum Studies and Research Center) de Arabia Saudita. Asimismo, en lo que respecta a las relaciones internacionales con China, los actores que se interesan particularmente en este ámbito son el ya mencionado Trends y el KFCRIS (King Faisal Center for Research and Islamic Studies) de Arabia Saudita.

Uno de los efectos particulares de estos *think tanks* árabes es que poseen una línea de trabajo que tiene al cambio climático como área de investigación, sobre la cual se pueden identificar algunas incidencias del trabajo anteriormente presentado sobre la el sector forestal como alternativa económica y ambiental.

Gráfico 3. Redes internacionales de CERES en el Medio Oriente relacionadas con el cambio climático



Fuente: Elaboración propia.

El caso de Trends es pertinente debido a que posee líneas de investigación que refieren a la implementación de la inteligencia artificial en la predicción del cambio climático, particularmente en la meteorología. A partir de esta alianza, se puede inferir que, a principios del año 2024, CERES es el primer *think tank* del Cono Sur, y el único de los analizados en este trabajo, que ha incorporado IA (denominada CERES-A) para mejorar las experiencias en los análisis y estudios que realizan.

Si bien no es posible establecer una relación causal de interés entre CERES y el cambio climático, ni entre la colaboración de este *think tanks* y los mencionados previamente en sus respectivas líneas de investigación, este vínculo abre un nuevo panorama sobre cómo los principales países productores de materia prima emisora de GEI comienzan a desarrollar líneas de trabajo y de investigación en esta área.

Conclusiones

El cambio climático es uno de los desafíos más importantes que enfrenta el mundo hoy en día, y todos los países deberían unirse para abordar este problema común. En América Latina, específicamente en el Cono Sur, región abordada en este estudio, los *think tanks* juegan un papel importante en la formulación e implementación de políticas ambientales y climáticas. Sin embargo, la diversidad de los centros de pensamiento aquí analizados reflejó igualmente las diferencias en las tradiciones políticas y los contextos sociales de cada país. Esto hace que los *think tanks* estudiados se guíen por distintos enfoques de investigación, influencias políticas y prioridades. En algunos casos, tuvieron un alto nivel de participación en la discusión e investigación de políticas climáticas a nivel regional e internacional, mientras que en otros casos se centraron más en problemas ambientales locales o incluso no han considerado realmente los temas ambientales y climáticos en su agenda.

En primer lugar, y luego del análisis realizado en páginas anteriores, podemos decir que el concepto de transición energética es el hilo conductor que conecta los trabajos de CIPPEC, CEBRI y CERES, aunque con distintos abordajes. Por ejemplo, el CEBRI tiene, al igual que el CIPPEC de Argentina, la necesidad de mantener un perfil de imparcialidad y neutralidad valorativa para dar un estatus de credibilidad a los estudios que realiza. Se puede caracterizar

como un centro de perfil científicista, académico y menos permeable a la agenda de gobierno (Salas-Porrás, 2018, p. 22). Sin embargo, debido a las cualidades de su cuerpo de expertos formados en Itamaraty, el CEBRI mantiene su enfoque de pensar las políticas públicas en clave de políticas de Estado, la cuales trascienden los gobiernos de distintos cortes ideológicos y partidarios. Por esta razón, puede realizar críticas abiertas, como bien se demostró en el apartado correspondiente de este trabajo.

A partir de dicho criterio, la transición energética planteada por CEBRI es vista como una necesidad política (de Estado), con el objetivo de liderar la región en lo que respecta a políticas de reducción de GEI, poniendo al continente –y al país– a la vanguardia. Es por ello que el foco en la energía hidroeléctrica es clave para CEBRI, contemplando toda la infraestructura con la que Brasil ya cuenta, así como la que podría llegar a tener gracias a los caudales hídricos que posee, además de su desarrollo tecnológico nuclear.

Por su parte, el Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (CERES) de Uruguay adopta un perfil científicista y académico, operando además como un cuadro político de reserva (Salas-Porrás, 2018, p. 22). Para este *think tank*, la transición energética se presenta como una nueva manera de generar riqueza. El estudio sobre industria forestal plantea el cambio climático y la reducción de los GEI como una consecuencia de la economía, en la que el Estado debe actuar como ordenador de las reglas de juego, imponiendo límites a las empresas en cuanto a la emisión de GEI, en favor del comercio y la inversión. Por fuera de ello, no deja de ser interesante el ciclo forestal uruguayo como una alternativa de economía circular para ir sustituyendo paulatinamente todos los factores que impactan de manera negativa en el cambio climático.

En el caso del Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) de Argentina, su forma de trabajar se liga claramente a un perfil científicista. Opera también, al igual que DENDE en Paraguay, como un *think tank* formador de cuadros políticos (Salas-Porrás, 2018, p. 11). De hecho, y

como se vio en el análisis, los aportes que realizan están basados en la evidencia empírica, en trabajos de investigación en terreno. Además, resultan interesantes al identificar con antelación que la mejor manera de combatir el cambio climático es empoderar a los gobiernos locales. Con ello, sugieren que la transición energética se lleve a cabo a partir de al menos tres fases directas, surgidas de los trabajos articulados que han realizado en distintas ciudades argentinas: a) que los municipios controlen las emisiones del transporte público; b) que diseñen estrategias para mejorar el tránsito vehicular, con el fin de controlar los gases; y c) que se mejore la gestión de los residuos (Schejtman, Deleersnyder y Bidart, 2015, p. 12).

Con foco en los casos individuales y por separado, por fuera del aspecto comparativo, sostenemos que CIPPEC ha trabajado para ajustar la Agenda 2030 de Naciones Unidas a la realidad nacional de Argentina, “tomando en consideración las circunstancias particulares del país” (Aquilino, Gutiérrez Bode y López Méndez, 2019, p. 4). De esta forma, hemos visto cómo trabaja a partir de problemas concretos, abordándolos de manera profunda. En el caso que nos convoca, va más allá de una mirada coyuntural, pensando e investigando sobre “el impacto del cambio climático en una agenda de plazo más largo” (David et al., 2018, p. 26). Además, su forma de trabajo se ha caracterizado también por aportar información y conocimiento basados en la evidencia para el diseño, la formulación, la ejecución y la evaluación de políticas públicas. Esto le distingue como uno de los centros de política pública más destacados de América Latina.

Igualmente, vimos que CIPPEC es un actor bisagra entre distintos actores de la sociedad argentina. No solamente se encarga de acercar agendas internacionales promovidas por distintos organismos, sino que además vincula y realiza colaboraciones entre el sector público, el sector privado, el mundo académico y las organizaciones de la sociedad civil. Esta característica de tejer redes y conectar a distintos actores fue evidente en sus esfuerzos por una planificación integral y resiliente en distintas ciudades

del país. Además, la apelación al consenso en políticas a largo plazo, como es el sector energético y su gobernabilidad, la distingue como un *think tank* gradualista, reformista y no combativo, como suele suceder con los *think tanks* de abogacía y los *think tanks* pro-mercado, más abiertos a las reformas neoliberales. No obstante, su agenda de trabajo también abarca otras temáticas que aquí no hemos abordado, pero que están estrechamente relacionadas con la modernización del Estado, la probidad y transparencia del financiamiento de la política, el Estado de derecho y la mejora de las instituciones, con el fin de que estas sean “eficaces, responsables y transparentes” (Abdala, 2017, p. 13). Por cierto, esta agenda es igualmente compartida con el *think tank* chileno Espacio Público.

Espacio Público es un *think tank* que se autodenomina progresista, conformado por una tecnocracia relativamente joven, con especialización en posgrados de universidades nacionales e internacionales (Flores, Fuentes y Pinochet, 2022). Además, es un centro que tiende a ser menos permeable a la agenda del gobierno. Por lo visto en el análisis, es un *think tank* que no posee un gran desarrollo de documentación e informes en relación con las temáticas del cambio climático, la sustentabilidad o el medio ambiente. Sí tiene, en cambio, más variedad de aportes en temáticas coyunturales y de agenda política contingente, relacionadas con la modernización del Estado, la transparencia y el combate a la corrupción, la calidad del debate democrático y otras prioridades de la agenda pública chilena, como la salud, las pensiones, la libre competencia, el resguardo a consumidores, la ciudad, el territorio, la diversidad, la inclusión, los derechos humanos y el fomento del empleo en jóvenes. Se puede señalar, en síntesis, que la agenda medioambiental es todavía superficial y es un área a la que seguramente deberá dedicar más esfuerzos en un futuro próximo.

Por su parte, Desarrollo en Democracia (DENDE) de Paraguay destaca por ser grupo de presión oligárquico, ya que, como quedó demostrado por sus redes interpersonales, se trata de grupos económicos que hablan en primera persona y marcan líneas de

acción. Además, es un *think tank* que se puede caracterizar como formador de cuadros políticos destinados a ejercer esta presión (Salas-Porras, 2018, p. 11). En lo que respecta al cambio climático, no posee una línea de trabajo o de investigación. De hecho, existe un manejo hermético y testimonial de los estudios y las líneas de pensamiento que los inspiran, a los cuales solo son accesibles por medio de las columnas de opinión de su presidente.

Respecto a la presencia de China y sus redes institucionales o de *think tanks*, es importante señalar que es desigual en los cinco estudios de caso aquí analizados. Por ejemplo, CIPPEC reconoce al país asiático como un actor relevante en lo económico, pero poco integrado en redes de cooperación interinstitucional. De hecho, en el análisis documental realizado sobre la agenda del cambio climático, el desarrollo económico y la transición energética, China aparece brevemente en dos casos: a) la suspensión en 2018 del “acuerdo con China en la construcción de la central con diseño canadiense (CANDU) en su momento llamada 4ta central” (Drucaroff, Farina y Rivas, 2020a, p. 28); y b) la mención de las estrategias de renovación urbana y de agregación de vegetación que se han realizado en Shanghái para mitigar las islas de calor (Boix y Saez Reale, 2023, p. 278). Se aprecia, por tanto, que China no es una contraparte del trabajo habitual de CIPPEC. Este *think tank* está, en cambio, más conectado con otras redes regionales latinoamericanas e internacionales, algunas ligadas a Naciones Unidas, la OCDE o el G20.

A diferencia de CIPPEC, CEBRI, como hemos visto, sí presenta una fuerte vinculación con China, específicamente con la Academia China de Ciencias Sociales (CASS), institución colaboradora en la organización del evento por los cincuenta años de relación bilateral entre Brasil y China. El interés que muestra CEBRI por la cooperación bilateral con el país asiático es notable, como se evidencia en sus publicaciones, donde hace enfáticas recomendaciones sobre la importancia para Brasil de vincularse con China para potenciar la agenda de trabajo de cambio climático y, por lo tanto, consolidar su lugar en la arena internacional.

En lo que respecta a los casos de CERES, DENDE y Espacio Público, no se encontraron evidencias de que exista una relación o colaboración en conjunto con China, sus redes institucionales o de *think tanks*, por lo que no podemos confirmar que cada uno de estos tres centros haya barajado o esté en disposición de generar lazos de colaboración con instituciones de este país.

Para ir concluyendo, en este libro hemos abordado, de manera descriptiva, los trabajos y enfoques que los *think tanks* seleccionados han realizado sobre el cambio climático, así como su relación y cooperación con China. Hemos puesto el foco en las particularidades que cada centro aportó al debate y las incidencias que han tenido al respecto, hallando similitudes, diferencias y, a veces, agendas de otro tipo, sin relación directa con el tema convocante. Los estudios de caso seleccionados nos han brindado, además, diversos puntos de vista para dar cuenta del estado actual de la investigación sobre cambio climático y la cooperación entre China y América Latina acerca de esta temática. De esta forma, se pudo mostrar que los *think tanks* estudiados no abordan de manera lineal la cuestión del cambio climático, aunque es una problemática de la que ninguno está exento. El vínculo entre los *think tanks*, el Estado y los medios de comunicación no solo nos permite explicar el rol que los centros de pensamiento juegan en la arena política, sino también comprender cómo estos otros actores participan en la discusión sobre el cambio climático. La tabla 3 sintetiza y recapitula estos resultados:

Tabla 3. *Think tanks, cambio climático y aspectos relacionados con China*

Think Tank	Cuestiones de investigación relacionadas con el cambio climático	Aspectos relacionados con China	Métodos de influencia
CIPPEC	Empoderamiento de gobiernos locales, emisiones del transporte público, gestión del tráfico, manejo de residuos	Limitado, solo dos menciones breves: suspensión de un acuerdo nuclear y renovación urbana en Shanghái	Diseño de políticas basadas en evidencia, vinculación de agendas internacionales con cuestiones nacionales, construcción de consenso entre diferentes sectores
CEBRI	Transición energética como necesidad política, enfoque en energía hidroeléctrica y nuclear	Fuerte cooperación con China, especialmente con la Academia China de Ciencias Sociales	Críticas abiertas a políticas públicas, encuadre de políticas como iniciativas de Estado (no de gobierno)
CERES	Industria forestal como medio para generar riqueza, economía circular	No se menciona una cooperación significativa con China	Enfoque en la creación de marcos regulatorios para empresas, énfasis en beneficios económicos
DENDE	No tiene investigación significativa sobre cambio climático	No se menciona una cooperación significativa con China	Funciona como un grupo de presión oligárquico, poca transparencia en investigación o agendas
Espacio Público	Documentación limitada sobre cambio climático, mayor enfoque en agenda política	No se menciona una cooperación significativa con China	Enfoque en cuestiones políticas a corto plazo, falta de una agenda ambiental comprensiva

Fuente: Elaboración propia.

A pesar de las diferencias entre los centros aquí analizados, la cooperación entre los *think tanks* latinoamericanos es muy común hoy en día, como la existente entre CERES de Uruguay y CIPPEC de Argentina. Esta cooperación no se limita a nivel nacional, sino que también cruza fronteras, formando una compleja red de colaboración, como se vio, por ejemplo, en la alianza Latinoamérica Sostenible, entre Espacio Público y los centros Transforma de Colombia y Ethos de México. Además, los *think tanks* latinoamericanos mantienen una frecuente cooperación internacional con sus pares de países como Alemania, España, Reino Unido y Estados Unidos. Estas colaboraciones suelen involucrar proyectos de investigación conjuntos, diálogos de políticas e intercambios de conocimiento.

Aunque las perspectivas de cooperación entre los *think tanks* de China y América Latina en el ámbito del cambio climático son

amplias, actualmente esta cooperación directa es relativamente limitada. Primero, la falta de conocimiento mutuo y la insuficiencia de canales de contacto entre los *think tanks* chinos y latinoamericanos son los principales factores que limitan la cooperación. La falta de comprensión mutua en cuanto a las direcciones de investigación, los mecanismos de operación y la influencia de políticas dificulta el establecimiento de redes de comunicación y cooperación efectivas. En segundo lugar, las diferencias en el nivel de desarrollo y la estructura económica también afectan las prioridades de los *think tanks* chinos y latinoamericanos en cuestiones de cambio climático. Por ejemplo, los países latinoamericanos a menudo necesitan equilibrar el desarrollo económico con la protección ambiental al enfrentar el cambio climático, mientras que los *think tanks* chinos pueden centrarse más en la innovación tecnológica y la transformación industrial. Estas diferencias pueden llevar a divergencias en la comprensión y las acciones durante la cooperación, afectando así la efectividad de la misma.

Para superar los desafíos mencionados y profundizar la cooperación entre los *think tanks* de China y América Latina en el ámbito del cambio climático, contribuyendo significativamente a la lucha contra el cambio climático global, se deberá prestar atención a las siguientes recomendaciones en el futuro:

- a) *Fortalecer el intercambio de información y la investigación conjunta.* A través de la organización de actividades de intercambio académico y de *think tanks* entre China y América Latina, se debe promover la investigación conjunta, mejorar el entendimiento mutuo entre los *think tanks* de ambas regiones, establecer canales de comunicación sólidos y compartir los resultados de las investigaciones colaborativas. La base de datos y los estudios de caso sobre *think tanks* climáticos de China y América Latina recopilados durante este proyecto proporcionarán referencias valiosas para el intercambio entre ambas partes.

- b) *Promover el diálogo y la cooperación en políticas.* Es fundamental profundizar el diálogo sobre políticas climáticas entre los *think tanks* de China y América Latina, centrandos los esfuerzos en temas de interés común, como el cambio climático, la protección ambiental y el desarrollo sostenible. Esto implica focalizar las discusiones en temas de políticas más específicos y profesionales, promoviendo el intercambio de experiencias y la coordinación de políticas a través de enfoques de investigación más arraigados en el contexto local y plataformas de cooperación.
- c) *Utilizar plataformas multilaterales internacionales.* Resulta importante aprovechar plenamente las plataformas multilaterales internacionales existentes relacionadas con el cambio climático y el desarrollo sostenible. Los *think tanks* de China y América Latina deben participar activamente en diálogos y cooperaciones en estas plataformas para impulsar la influencia y la contribución del Sur global en la gobernanza climática internacional.

Además de estas recomendaciones, los resultados de esta investigación dejan abiertas nuevas preguntas que, sin duda, serán objeto de próximas indagaciones en el futuro: ¿Cómo abordan el cambio climático los países cuyos *think tanks* no lo consideran un tema prioritario?; ¿cuál es la influencia del color político de los gobiernos de turno en el abordaje de la crisis ambiental?; ¿logran los *think tanks* constituir el cambio climático como un eje central de la política pública y la política exterior en países que no lo priorizan? Por lo pronto, en el Anexo presentamos a la comunidad un directorio de *think tanks* chinos y latinoamericanos que investigan sobre el cambio climático, como antecedente para dar respuesta a estas preguntas, profundizar en las recomendaciones planteadas y seguir aportando a esta incipiente línea de investigación.

Bibliografía

- Abdala, Belén (2017). *Objetivos de Desarrollo Sostenible. El aporte de CIPPEC a la Agenda 2030*. Buenos Aires: CIPPEC. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/07/DOC-ODS.pdf>
- Acosta Garbarino, Alberto (30 de enero de 2022). ¿Atrapados sin salida? *Última Hora*. <https://www.ultimahora.com/atrapados-salida-n2984223>
- Alenda, Stephanie; Gartenlaub, Andrea y Fischer, Karin (2020). Ganar la batalla de las ideas. El rol de los *think tanks* en la configuración de la nueva centro-derecha chilena. En Stephanie Alenda (Ed.), *Anatomía de la derecha chilena* (pp. 119-56). Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Ámbito Financiero (30 de marzo de 2023). Las exportaciones del sector forestal se dispararon un 37,3% interanual. <https://www.ambito.com/uruguay/las-exportaciones-del-sector-forestal-se-dispararon-un-373-interanual-n5687204>
- Andrews, Juan Pablo (2 de julio de 2020). Minsal acusa “trasfondo político” en las críticas de Espacio Público por información de cifras de fallecidos. *La Tercera*. <https://www.latercera.com/nacional/noticia/minsal-acusa-trasfondo-politico-en-las-criti->

cas-de-espacio-publico-por-informacion-de-cifra-de-fallecidos/
RKGWFD6GJJH55AXYAHAMRVDLSM/

Aquilino, Natalia; Gutiérrez Bode, Mariángeles y López Méndez, Emanuel (2019). ¿Cómo contribuye el Plan del Norte a lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Santa Fe? CIPPEC/Consejo General de Inversiones/Gobierno de Santa Fe. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2019/05/Informe-como-contribuye-el-Plan-del-Norte-a-lograr-los-ODS-en-Santa-Fe.pdf>

Arévalo, Viviana (2023). *Think tanks y modernización del Estado en Chile: Trabajo colaborativo entre el Centro de Estudios Públicos, Espacio Público, Chile 21 y Libertad y Desarrollo* [Tesis de maestría]. Universidad Alberto Hurtado, Santiago de Chile.

Banco Familiar (2022). Estado de situación patrimonial al 31 de diciembre de 2022. Paraguay. <https://www.familiar.com.py/assets/media/BALANCES/Balance-Anual/Balance-Anual-2022-Web.pdf>

Banco Familiar (2023). Estado de situación patrimonial al 30 de septiembre de 2023. Paraguay. https://www.familiar.com.py/assets/media/BALANCES/Balance-Trimestral/Balance_Trimestral_Septiembre_2023_BF_WEB_131023_.pdf

Banco Mundial (2024). Crecimiento del PIB (% anual) - Paraguay. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=PY>

Barreto Otazú, César (31 de marzo de 2024). El Censo 2022 y la Gran Emigración. *Última Hora*. <https://www.ultimahora.com/el-censo-2022-y-la-gran-emigracion>

Beigel, Fernanda (Ed.) (2010). La institucionalización de las ciencias sociales en América Latina. En *Autonomía y dependencia académica* (pp. 47-64). Buenos Aires: Biblos.

- Bitrán, Eduardo (21 de marzo de 2024). Chile y la geopolítica de los minerales críticos. *Espacio Público*. <https://espaciopublico.cl/chile-y-la-geopolitica-de-los-minerales-criticos/>
- Boix, María Victoria y Saez Reale, Alejandro (2023). (Un)Paving the way for Heat resilience in Cities. *Global Solutions Journal*, (9), 274-281.
- Bondorevsky, Diego (2019). El papel de la política de precios del gas natural. De la intervención a las subastas (Documento de Política Públicas n.º 211). CIPPEC. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2019/07/211-DPP-ADE-El-papel-de-los-precios-del-gas-natural-Bondorevsky-junio-2019.pdf>
- Bondorevsky, Diego y Galiani, Sebastián (2019). Agenda para la elaboración de una estrategia energética. #Meta. https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2019/09/MEMO_Energia_WEB.pdf
- Borges, José Pio y Kalout, Hussein (2022). As Relações Internacionais e o Brasil no Mundo: debate e reconstrução. *CEBRI Revista*, 1(1), 9-13. https://cebri.org/revista/media/revistas/arquivos/CEBRI-Revista_-_Edicao_Espec.pdf
- Brunner, José J. y Barrios, Alicia (1987). *Inquisición, mercado y filantropía. Ciencias sociales y autoritarismo en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay*. Santiago de Chile: FLACSO.
- Centro Brasileiro de Relações Internacionais [CEBRI] (2019). Quem somos. <https://www.cebri.org/>
- Centro Brasileiro de Relações Internacionais [CEBRI] [@cebrionline] (17 de abril de 2024). Brasil e China: 50 anos de relações diplomáticas [Publicación de Instagram, imagen adjunta]. *Instagram*.
- Centro de Cooperación e Intercambio Internacional del Ministerio de Ecología y Medio Ambiente y Grupo Consultor Internacional

de Ingeniería Guoxin (2023). *Estudios sobre la respuesta al cambio climático de la “Franja y la Ruta” – América Latina y las pequeñas islas del Pacífico*. Beijing: Editorial China de Medio Ambiente.

Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social [CERES] (2022). *Uruguay: democracia en marcha*. Montevideo.

Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social [CERES] (2023a). La producción forestal en Uruguay: Un sector líder y sostenible. Montevideo. https://ceres.uy/admin/uploads/slides/archivo_1699474632.pdf

Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social [CERES] (2023b). *Fiestas orientales: tradición y vanguardia*. Montevideo.

Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social [CERES] (s.f.). La realidad en el centro. <https://ceres.uy/index.php/contenidos/show/19>

Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento [CIPPEC] (2017). *Hacia el desarrollo urbano integral de Bahía Blanca. Una propuesta de co-creación de políticas públicas y planificación*. Buenos Aires. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/09/Hacia-un-plan-de-desarrollo-urbano-integral-para-Bahia-Blanca2.pdf>

Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento [CIPPEC] (2018). *Hacia el desarrollo urbano integral de Resistencia. Una propuesta de co-creación de políticas públicas y planificación*. Buenos Aires. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2018/12/Serie-planificACCIÓN-C3%93N-%C3%81rea-Metropolitana-de-Resistencia.pdf>

Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento [CIPPEC] (2019a). *Hacia el desarrollo urbano integral de Puerto Madryn. Una propuesta de co-creación de políticas públicas y planificación*. Buenos Aires. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2019/09/Hacia-el-desarrollo-urbano-integral-de-Puerto-Madryn.pdf>

cippec.org/wp-content/uploads/2019/03/Serie-planificACCI%C3%93N-Puerto-Madryn.pdf

Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento [CIPPEC] (2019b). *Hacia el desarrollo urbano integral de Mendoza (Unicipio). Una propuesta de co-creación de políticas públicas y planificACCIÓN*. Buenos Aires. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2019/03/Serie-planificACCI%C3%93N-%C3%81rea-Metropolitana-de-Mendoza.pdf>

Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento [CIPPEC] (2019c). *PlanificACCIÓN para el desarrollo integral de ciudades*. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2018/09/DT-PlanificACCI%C3%93N-Lanfranchi-Nacke-Duarte-Deleersnyder.pdf>

Chen, Yuanting (2015). La cooperación China-América Latina en la gobernanza climática global desde la perspectiva de la cooperación Sur-Sur. *Estudios Latinoamericanos*, (6).

Corporación Andina de Fomento [CAF] (2014). *Vulnerability Index to climate change in the Latin American and Caribbean Region*. <https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/509/caf-vulnerability-index-climate-change.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

David, José Antonio et al. (2018). Resiliencia climática en el Agglomerado Gran Buenos Aires. (Documento de Trabajo n.º171). CIPPEC.

Dias Leite, Julia; Borges, José Pío y Fonseca, Gelson (10 de noviembre de 2023). Um quarto de século de contribuição brasileira à diplomacia global. *O Globo*. <https://oglobo.globo.com/opiniao/artigos/coluna/2023/11/um-quarto-de-seculo-de-contribuicao-brasileira-a-diplomacia-global.ghtml>

Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (2024). Datos del proveedor “BANCARD S. A.” <https://www.contrataciones.gov.py/proveedor/bancard-s-a.html#adjudicaciones>

- Drucaroff, Sergio y Farina, Paulo (2022a). Cómo aprovechar el potencial energético en clave productiva y tecnológica para el desarrollo argentino. Aportes para una agenda de políticas (Documento de Trabajo n.º 215). CIPPEC.
- Drucaroff, Sergio y Farina, Paulo. (2022b). La política energética, a la luz de objetivos cambiantes y reformas pendientes (Documento de Trabajo n.º 216). CIPPEC.
- Drucaroff, Sergio; Farina, Paulo y Rivas, Diego (2020a). Oportunidades y desafíos para el desarrollo productivo en el marco de la transición energética argentina (Documento de Trabajo n.º 199). CIPPEC.
- Drucaroff, Sergio; Farina, Paulo y Rivas, Diego (2020b). *De la crisis a la oportunidad del sector energético: escenarios y condiciones para ampliar la oferta a 2050*. Documento de Trabajo N°200. Buenos Aires: CIPPEC.
- Echt, Leandro (2020). *Think tanks* partidarios: ¿conocimiento para política pública o activismo político? *Revista SAAP*, 14(1), 75-103.
- El Observador (8 de noviembre de 2023). Exportación de bienes: participación forestal avanzó del 7 % al 19 % desde 2007. <https://www.elobservador.com.uy/nota/exportacion-de-bienes-participacion-forestal-avanzo-del-7-al-19-desde-2007-2023118145531>
- Espacio Público (2019). Proyecto de Ley modifica la Institucionalidad Ambiental y el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental. Santiago de Chile. <https://www.espaciopublico.cl/wp-content/uploads/2021/05/N%C2%B0-24-Introduce-modificaciones-en-la-institucionalidad-ambiental-y-en-el-Sistema-de-Evaluacion-de-Impacto-Ambiental.pdf>
- Espacio Público (2023). Ipsos - Chilenas y Chilenos hoy. Informe de Encuesta. Santiago de Chile. <https://espaciopublico.cl/wp-content/uploads/2023/11/Informe-encuesta-Chilenas-y-Chilenas-Hoy-2023.pdf>

- Espacio Público (2024a). Litio: recomendaciones para la gobernanza de salares en Chile. Santiago de Chile. <https://espaciopublico.cl/wp-content/uploads/2023/12/POLICY-PAPER-LITIO-feb-2024.pdf>
- Espacio Público (2024b). Diez años de Espacio Público. Santiago de Chile. https://espaciopublico.cl/wp-content/uploads/2024/03/LIBRO-10-ANOS-EP_web.pdf
- Espacio Público (s.f.-a). Quiénes somos. <https://espaciopublico.cl/quienes-somos/4>
- Espacio Público (s.f.-b). Nuestros valores. <https://espaciopublico.cl/quienes-somos/valores-y-manifiesto/>
- Espacio Público y Centro de Políticas Migratorias (2024a). Aportes de la migración a la cohesión social y al desarrollo sostenible: oportunidades, desafíos y propuestas. Santiago de Chile. https://espaciopublico.cl/wp-content/uploads/2024/04/Informe_Migracion-y-dearrollo_240415.pdf
- Espacio Público y Centro de Políticas Migratorias (2024b). Aportes de la migración al desarrollo económico: contribuciones, oportunidades y propuestas. Santiago de Chile. <https://espaciopublico.cl/wp-content/uploads/2024/04/Informe-Economia-y-Trabajo-Migracion-y-Desarrollo.pdf>
- Flores, Javiera; Fuentes, Javiera y Pinochet, Alejandra (2022). *De la crítica técnica a la decisión política: rol y redes del think tank Espacio Público en el Chile actual* [Tesis de licenciatura]. Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago de Chile.
- Fogaça, André (25 de abril de 2023). Alfredo Egydio de Arruda Villela Filho, o maior acionista individual do Itaúsa. *The Capital Advisor*. <https://comoinvestir.thecap.com.br/alfredo-egydio-de-arruda-villela-filho-o-maior-acionista-individual-do-itausa>

- Forbes (2024). Perfil de Ana Lucia de Mattos Barretto Villela. <https://www.forbes.com/profile/ana-lucia-de-mattos-barretto-villela/?sh=2fdcce74624f>
- Fornillo, Bruno (2015). Centralidad y permanencia del pensamiento geopolítico en la historia reciente de Sudamérica (1944-2015). *Estudios Sociales del Estado*, 1(2).
- Fórum China-CELAC (13 de diciembre de 2021). Plan de Acción Conjunta en Áreas Clave de Cooperación entre China y los Países de la CELAC (2022-2024). http://www.chinacelacforum.org/esp/zywj_4/202112/t20211213_10467432.htm
- French-Davis, Ricardo (2018). Neoestructuralismo y macroeconomía para el desarrollo. *Perfiles Económicos*, (6), 7-39. <https://doi.org/10.22370/rpe.2018.6.1388>
- Galeano, Luis (1991). *Post Scriptum*. La Sociedad Rural, los partidos políticos y la transición. En Domingo Rivarola, Marcelo Cavarozzi y Manuel Antonio Garretón, *Militares y políticos en una transición atípica* (pp. 158-164). Buenos Aires: CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/248450/1/Militares-y-politicos.pdf>
- Galeano, Luis (2002). *La sociedad dislocada*. Asunción: Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos.
- Galeano, Luis et al. (2014). *Relación entre think tanks y universidades en Paraguay*. Asunción: Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya. <https://www.cadep.org.py/uploads/2022/05/Estudio-de-Caso-Thinks-Tanks-Paraguay-1.pdf>
- Galiani, Sebastián (28 de junio de 2019). La política energética y el triángulo mágico. *El Economista*. <https://eleconomista.com.ar/economia/la-politica-energetica-triangulo-magico-n25903>

- Garcé, Adolfo y Uña, Gerardo (Eds.) (2010). *Think tanks and public policies in Latin America*. Buenos Aires: CIPPEC/Fundación Siena.
- Global Forest Watch (2023). Resumen: Paraguay. <https://gfw.global/3QTO2It>
- Graça Lima, José Alfredo y Torres, Gabriel (2019). *Acordo Mercosul-União Europeia: compromisso com expansão do comércio em cenário global de incertezas*. Río de Janeiro: CEBRI.
- Guerrero Rojas, Rodrigo y Piña Suazo, Matías (2023). Acuerdo de Escazú en Chile: Recomendaciones para su implementación. Espacio Público. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.24186.06081>
- Haas, Peter M. (1992). Introducción: comunidades epistémicas y coordinación de políticas internacionales. *Organización Internacional*, 46(1), 1-35.
- Heduvan, Julieta. H. (2019). La relación Paraguay-Taiwán: un ejemplo de éxito como bastión de resistencia regional [Trabajo]. IX Encuentro del CERPI y VII Jornada del CENSUD, Universidad Nacional de La Plata. https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/116249/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1
- Herrero, Ana Carolina; Natenzon, Claudia y Miño, Mariela (2018). Vulnerabilidad social, amenazas y riesgos frente al cambio climático en el Aglomerado Gran Buenos Aires (Documento de Trabajo n.º172). CIPPEC.
- Itaú Paraguay S. A.(2022). Estado de situación patrimonial al 31 de diciembre de 2022. https://www.itaui.com.py/Content/archivos/Dinamicos/Estados_Contables-8585196869204802572.pdf
- Iturbe, Patricia (s.f.). Andrea Sanhueza y la adhesión de Chile a Escazú: “El sector privado y los proyectos de inversión deben cambiar su forma de entender el Acuerdo”. CCISA. <https://>

ccisa.cl/2022/03/18/andrea-sanhueza-y-la-adhesion-de-chile-a-escazu-el-sector-privado-y-los-proyectos-de-inversion-deben-cambiar-su-forma-de-entender-el-acuerdo/

Kalout, Hussein; Guimarães, Feliciano y Cimini Fernanda (2022). A hora da diplomacia brasileira de voltar a priorizar o seu entorno regional. CEBRI/Núcleo América do Sul, Rio de Janeiro. https://cebri.org/media/documentos/arquivos/CEBRI_PolicyPaper_AMERICA_SUL.pdf

Laborde, Antonia (23 de abril de 2024). Patricio Domínguez: “Es difícil revertir la percepción negativa de los chilenos hacia la migración”. *El País*. <https://elpais.com/chile/2024-04-23/patricio-dominguez-es-dificil-revertir-la-percepcion-negativa-de-los-chilenos-hacia-la-migracion.html>

Lamo de Espinosa, Emilio (2021). *Entre águilas y dragones. El declive de Occidente*. Madrid: Espasa.

Lanfranchi, Gabriel (2018). Prólogo. En Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC). *Hacia el desarrollo urbano integral de Gran Catamarca. Una propuesta de co-creación de políticas públicas y planificación*. Buenos Aires. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2018/10/Serie-planificACCI%C3%93N-Catamarca.pdf>

Lanfranchi, Gabriel (2019). Prólogo. En Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento, *Hacia el desarrollo urbano integral de Puerto Madryn. Una propuesta de co-creación de políticas públicas y planificación*. Buenos Aires. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2019/03/Serie-planificACCI%C3%93N-Puerto-Madryn.pdf>

Lanfranchi, Gabriel et al. (15 de marzo 2019). Delivering National Climate Action Through Decarbonized Cities [Informe de política]. *Climate Change and Environment/T-20*, Japón.

Latinoamérica Sostenible (2020). Latinoamérica sostenible: cambiando el rumbo hacia una recuperación justa y resiliente (Documento de Políticas n.º 1). Espacio Público/Ethos/Transforma. https://espaciopublico.cl/nuestro_trabajo/latinoamerica-sostenible-cambiando-el-rumbo-hacia-una-recuperacion-justa-y-resiliente/

Latinoamérica Sostenible (2021a). Descarbonización en Chile. Cómo avanzar a través de instrumentos económicos y fiscales (Documento de Políticas). Espacio Público/Ethos/Transforma. <https://espaciopublico.cl/wp-content/uploads/2021/05/BRIEF-FISCALES.pdf>

Latinoamérica Sostenible (2021b). Reconstruyendo la piedra Angular de la economía latinoamericana: ¿Cómo crear más y mejores empleos? (Documento de Políticas n.º 2). Espacio Público/Ethos/Transforma. <https://espaciopublico.cl/wp-content/uploads/2021/05/BRIEF-LS-REGIONAL-N2-VF.pdf>

Latinoamérica Sostenible (2021c). Vivienda y transporte urbano sustentable: claves para construir ciudades resilientes en Chile (Documento de Políticas). Espacio Público/Ethos/Transforma. https://espaciopublico.cl/nuestro_trabajo/viviendas-y-transporte-urbano-sustentable-claves-para-construir-ciudades-resilientes-en-chile/

Latinoamérica Sostenible (2022a). Recuperación justa y resiliente en América Latina para enfrentar el cambio climático (Documento de Políticas n.º 3). Espacio Público/Ethos/Transforma. https://espaciopublico.cl/wp-content/uploads/2022/02/Brief-LatSos-26_01_2022.pdf

Latinoamérica Sostenible (2022b). Recuperación justa y resiliente en Chile en el contexto del COVID-19 (Documento de Políticas). Espacio Público/Ethos/Transforma. <https://espaciopublico.cl/wp-content/uploads/2022/04/BRIEF-LS-NACIONAL-CHILE-v2.pdf>

- Latinoamérica Sostenible (2022c). Mujeres, empleos verdes y pueblos indígenas: construyendo el camino para una recuperación justa y resiliente en América Latina. Espacio Público/Ethos/Transforma. https://espaciopublico.cl/nuestro_trabajo/mujeres-empleos-verdes-y-pueblos-indigenas-construyendo-el-camino-para-una-recuperacion-justa-y-resiliente-en-america-latina/
- Laufer, Rubén (2019). La asociación estratégica argentina-china y la política de Beijing hacia América Latina. *Cuadernos del CEL*, V(7),27-61.
- Lederman, Florencia (2023). *La rivalidad Brasil-Argentina en el imaginario nacional brasileño: el caso de Itaipú (1968-1979)* [Tesis de doctorado]. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Li, Xinlei (2023). *Las organizaciones no gubernamentales internacionales y la gobernanza climática global: una perspectiva teórica de gobernanza incrustada*. Beijing: Editorial de Ciencias Sociales de China.
- Liu, Xiaoyu (2022). Análisis de casos característicos de *think tanks* chinos basado en el sistema de indicadores AMI. En Jing Linbo y Hu Wei (Eds.), *Informe de investigación sobre la evaluación integral AMI de los think tanks chinos*. Beijing: Editorial de Ciencias Sociales de China.
- Mato, Daniel (2007). *Think tanks*, fundaciones y profesionales en la promoción de ideas (neo)liberales en América Latina. En Alejandro Grimson, *Cultura y neoliberalismo* (pp. 19-42). Buenos Aires: CLACSO. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20100919073231/2Mato.pdf>
- McGann, James (2007). *Think tanks and policy advice in the US. Academics, advisors and advocates*. Londres: Routledge.

- McGann, James y Whelan, Laura C. (2020). *Global Think Tanks. Policy Networks and Governance*. Londres: Routledge.
- Medvetz, Thomas (2012). *Think Tanks in America*. Chicago: University of Chicago Press.
- Mendizábal, Enrique y Sample, Kristen (2009). *Dime a quién escuchas: Think tanks y partidos políticos en América Latina*. Lima: IDEA Internacional.
- Ministério das Relações Exteriores (12 de marzo de 2023). Lula dio instrucciones para que relación con Paraguay sea bien cuidada e tratada (Última Hora, Paraguai, 12/03/2023). <https://www.gov.br/mre/pt-br/centrais-de-conteudo/publicacoes/discursos-artigos-e-entrevistas/ministro-das-relacoes-exteriores/entrevistas-mre/mauro-vieira-2023/lula-dio-instrucoes-para-que-relacion-con-paraguay-sea-bien-cuidada-e-tratada-ultima-hora-paraguai-12-03-2023>
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia de Chile (2022). Región Metropolitana: Población Extranjera residente al 31 de diciembre de 2020. Santiago de Chile. https://www.desarrollosocialyfamilia.gob.cl/storage/docs/Poblacion_Extranjera_RM.pdf
- Ministerio de Energía (6 de septiembre de 2022). El abogado Diego Pardow es nombrado nuevo ministro de Energía. <https://energia.gob.cl/noticias/nacional/el-abogado-diego-pardow-es-nombrado-nuevo-ministro-de-energia>
- Ministerio de Relaciones Exteriores (2015). Inaugura la primera reunión ministerial del Foro China-CELAC en Beijing. República Popular China. https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/zzjg/ladmzs/dqzzywt/201501/t20150112_936066
- Morales, Juan Jesús e Ibacache, Roberto (2020). Democracia, sociedad y neoestructuralismo en el Chile de la transición (1988-1994). En Alfredo Falero, Charles Quevedo y Lorena Soler (Eds.),

- Intelectuales, democracia y derechas* (pp. 131-159). Buenos Aires: CLACSO/El colectivo.
- Moreno Ruffinelli, José Antonio (2012). Paraguay y su política exterior. *Revista Diplomática*, 1(2), 15-26.
- Olivares, Alejandro et al. (2015). Los *think tanks* en el gabinete: Una exploración del caso chileno (2006-2014). *Revista de Sociología*, (29), 37-54. <https://doi.org/10.5354/0719-529X.2014.36177>
- Organización Internacional del Trabajo [OIT] (2018). Taller de formación: Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y Trabajo Decente: avances y desafíos nacionales en el seguimiento y la evaluación de la agenda del trabajo decente en la era de los ODS [Informe de resultados]. Buenos Aires.
- Palacios, Cristóbal (15 de junio de 2020). Estudio de Espacio Público recomienda que Santiago entre en “hibernación” ante crítica situación por Covid-19. *La Tercera*. <https://www.latercera.com/nacional/noticia/estudio-de-espacio-publico-recomienda-triplicar-test-pcr-y-que-santiago-entre-en-hibernacion/CWQ7XGUAPBCLVCXEBAFHBXTMSI/>
- Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático [IPCC] (9 de agosto de 2021). Comunicado de prensa del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático de las Naciones Unidas. https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2021/08/IPCC_WGI-AR6-Press-Release-Final_es.pdf
- Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático [IPCC] (2023). Resumen para responsables de políticas. En *Cambio Climático 2023: Informe de Síntesis del AR6*. Suiza. <https://doi.org/10.59327/IPCC/AR6-9789291691647.001>
- Peng, Cheng y Yang, Minggang (2023). Exploración de las vías para profundizar la cooperación climática entre China y América Latina. *Revista de la Universidad de Ciencia y Tecnología del Surroeste: Edición de Filosofía y Ciencias Sociales*, (6).

- Pole, Kathryn (2009). Diseño de metodologías mixtas. Una revisión de las estrategias para combinar metodologías cuantitativa y cualitativa. *Revista Renglones*, (60), 37-42.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD] (2003). *Informe de Desarrollo Humano 2003: Los Objetivos de Desarrollo del Milenio: un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza*. México, D. F./Madrid/Barcelona: Ediciones Mundi-Prensa. <https://hdr.undp.org/system/files/documents/hdr2003es.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (2021). Reflexión sobre el pasado y figuración del futuro. Contribución al diálogo sobre la interfaz científico-normativa. https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/38118/UNEP%4050_SP.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Puppim de Oliveira, Jose A. y Qian, Haoqi (2023). Perspectives in global environmental governance. *Global Public Policy and Governance*, 3(1), 5-11.
- Ramón-Bejarano, Carola; Malena, Jorge E. y Velloso, Miguel A. (2015). *El relacionamiento de China con América Latina y con Argentina: significado de la alianza estratégica integral y de los acuerdos bilaterales* (Documento de Trabajo n.º 96). Buenos Aires: CARI.
- Saez Reale, Alejandro y Nacke, Melina (2021). Urban greening. The case for ecological realignment in informal neighborhoods. *Global Solutions Journal*, (7), 230-238. <https://www.cippeec.org/publicacion/urban-greening-the-case-for-ecological-realignment-in-informal-neighborhoods/>
- Said, Carlos (21 de enero de 2022). Quién es Maisa Rojas, la ministra de Medio Ambiente de Gabriel Boric. *La Tercera*. <https://www.latercera.com/politica/noticia/quien-es-maisa-rojas-la-nueva-ministra-de-medio-ambiente-de-gabriel-boric/WABEL2PBFEA2ZPTZYFDFKAU6PY/>

- Salas-Porras, Alejandra (2018). *Conocimiento y poder. Las ideas, los expertos y los centros de pensamiento*. Madrid: Akal.
- Salas-Porras, Alejandra y Murray, Georgina (2017). *Think tanks and global politics. Key spaces in the structure of power*. Londres: Palgrave MacMillan.
- Schejtman, Lorena y Cellucci, Micaela (2014). Gestión integral de residuos sólidos urbanos: Políticas municipales que promueven la sustentabilidad. CIPPEC. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/03/1313.pdf>
- Schejtman, Lorena; Deleersnyder, Diego y Bidart, Mercedes (2015). Hacia ciudades sustentables (Documento preliminar de debate). CIPPEC. <https://lideresmunicipales.cippec.org/web/archivos/uploads/2015/06/Hacia-ciudades-sustentables-CIPPEC.pdf>
- Slater, Tom (2012). The Myth of “Broken Britain”: Welfare reform and the production of ignorance. *Antipode*, 46(4), 948-969.
- Slipak, Ariel y Ghiotto, Luciana (2019). América Latina en la Nueva Ruta de la Seda. El rol de las inversiones chinas en la región en un contexto de disputa (inter)hegemónica. *Cuadernos del CEL*, IV(7), 26-55.
- Sonobe, Tetsushi y Buchoud, Nicolas J. A. (2023). Think Tanks, Solutions-Brokers in a New Multipolar Order? *CEBRI Revista*, 2(8). <https://cebri.org/revista/br/artigo/123/think-tanks-solutions-brokers-in-a-new-multipolar-order>
- Standford University Down Syndrome Research Center (s.f.) *Ana Lucia Villela Profile*. Standford University. <https://dsresearch.stanford.edu/people/ana-lucia-villela>
- Stone, Diane (2000). *Think tanks* en diferentes naciones: las nuevas redes de conocimiento. *NIRA Review*, 7(1), 34-39.
- Struyk, Raymond J. (2002). Redes transnacionales de *think tanks*: propósito, membresía y cohesión. *Redes Globales*, 2(1), 83-90.

- Tchilingirian, Jordan (2021). Network intellectuals and networked intellectuals: relational approaches to the study of British think tanks. En Donald E. Abelson and Christopher J. Rastrick (Eds.), *Handbook on Think Tanks in Public Policy*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Teixeira, Izabella (2020). Alianças Globais pela Sustentabilidade. CEBRI/Konrad Adenauer Stiftung.
- Teixeira, Izabella (2022). La agenda climática como eje de la política exterior en Latinoamérica. CEBRI/Konrad Adenauer Stiftung.
- Teixeira, Izabella y Gusmão Suchodolski, Sergio (8 de noviembre de 2022). Agenda climática: como financiar? *O Globo*. <https://oglobo.globo.com/economia/esg/noticia/2022/11/agenda-climatica-como-financiar.ghtml>
- Teixeira, Izabella y Rossi, Teresa (2020). Brasil e China. Elementos para a cooperação em meio ambiente. CEBRI. https://cebri.org/media/documentos/arquivos/Relatorio_A4_PT_6jul-compactad.pdf
- Última Hora (2 de abril de 2024). Existe incertidumbre y temor de perder cupo de la carne en EEUU. <https://www.ultimahora.com/existe-incertidumbre-y-temor-de-perder-cupo-de-la-carne-en-eeuu>
- United Nations Climate Change (4 de julio de 2024). UNFCCC Negotiating Groups Chairs And Coordinators. <https://unfccc.int/documents/632415>
- United Nations Climate Change (s.f.). *Party Groupings*. https://unfccc.int/process-and-meetings/parties-non-party-stakeholders/parties/party-groupings?gad_source=1
- Uña, Gerardo; Lupica, Carina y Strazza, Luciano (2009). Think tanks y pobreza en América Latina: el rol de los pensadores en

el mercado de las políticas sociales en Argentina, Chile y México. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (44), 225-266.

Vargas Morales, Felipe (8 de junio de 2020). Espacio Público, el perfil del *think tank* que obligó al Gobierno a aplicar una nueva metodología en el conteo de decesos. *Emol*. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2020/06/08/988497/EspacioPublico-Coronavirus-Perfil.html>

Wang, Mou y Chen, Ying (Eds.) (2021). *Gobernanza global del clima*. Beijing: Editorial de Ciencias Sociales de China.

Zhou, Yamin (2022). Cooperación climática China-América Latina bajo la Iniciativa de Desarrollo Global: fundamentos, oportunidades y desafíos. *Estudios Latinoamericanos*, (6).

Zhu, Xufeng (2007). Redes internacionales de *think tanks*: construcción teórica y estudio empírico basado en mecanismos internacionales de segunda vía. *Economía y Política Mundial*, (5).

Anexo

Directorio de *think tanks* de investigación sobre cambio climático en China y América Latina

Think tank	País	Sitio web
Instituto para el Desarrollo Verde de la Iniciativa de la Franja y la Ruta	China	http://www.brigc.net/
Instituto de Finanzas y Sostenibilidad	China	https://www.ifs.net.cn/
Centro de Innovación Verde	China	https://www.ghub.org/
Centro para la Política Ambiental Global, Universidad Normal de Beijing	China	https://cgep.bnu.edu.cn/
Instituto de Medio Ambiente Global	China	http://www.geichina.org/
Instituto de Investigación Ambiental Amigos de la Naturaleza del Distrito de Chaoyang, Pekín	China	https://www.fon.org.cn/
Instituto de Asuntos Públicos y Ambientales	China	https://www.ipe.org.cn/
Centro Nacional de Estrategia y Cooperación Internacional sobre el Cambio Climático	China	http://www.ncsc.org.cn/
Instituto de Cambio Climático y Desarrollo Sostenible de la Universidad de Tsinghua	China	https://lce.tsinghua.edu.cn/kyjg/qhbh_ICCSD/1.htm
Academia China de Planificación Ambiental	China	http://www.caep.org.cn/
Centro de Investigación de Ciencias Ecológicas y Ambientales, Academia China de Ciencias	China	https://rcees.cas.cn/
Instituto de Investigación de Eco-Civilización, Academia China de Ciencias Sociales	China	http://rieco.cssn.cn/

Agencia para el Desarrollo Económico de la Ciudad de Córdoba	Argentina	http://www.adec.org.ar/
Fundación Vida Silvestre Argentina	Argentina	https://www.vidasilvestre.org.ar/
Fundación Bariloche	Argentina	http://www.fundacionbariloche.org.ar/
Fundación Biosfera	Argentina	http://www.biosfera.org/
Fundación Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC)	Argentina	https://www.cippec.org/
Centro de Estudios Ambientales y Sistemas de Información Geográfica, Universidad Nacional del Comahue	Argentina	http://ceasig.uncoma.edu.ar/
Taller Ecologista	Argentina	http://tallerecologista.org.ar/
Fundación Ambiente y Recursos Naturales	Argentina	https://farn.org.ar/
Instituto de Ecología y Desarrollo Sustentable, Universidad Nacional de Luján	Argentina	http://www.inedes.unlu.edu.ar/
Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales	Argentina	http://www.clacso.org.ar/
Instituto Nacional del Agua	Argentina	https://www.ina.gov.ar/
Fundación Naturaleza para el Futuro	Argentina	http://www.naturalezaparaelfuturo.org/
Centro Desarrollo y Pesca Sustentable	Argentina	http://cedepesca.net/
Fundación del Tucumán	Argentina	https://www.fundaciondeltucuman.com/
Bellairs Institute	Barbados	https://www.mcgill.ca/bellairs/
Centre for Resource Management and Environmental Studies	Barbados	http://www.cavehill.uwi.edu/cermes/home.aspx
Caribbean Community Climate Change Centre	Belice	http://caribbeanclimate.bz
Centro Andino para la Gestión y Uso del Agua	Belice	http://www.centro-agua.umss.edu.bo/
Foro Boliviano sobre Medio Ambiente y Desarrollo	Bolivia	http://fobomade.org.bo/
Sociedad Boliviana de Derecho Ambiental	Bolivia	http://www.sbda.org.bo/
Centro de Estudios y Proyectos	Bolivia	http://cep.org.bo/
Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario	Bolivia	http://www.cedla.org/
CIUDADANIA Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública	Bolivia	https://www.ciudadaniabolivia.org/
Fundación Tierra	Bolivia	http://www.ftierra.org/
Liga de Defensa del Medio Ambiente	Bolivia	http://www.lidema.org.bo/
Fundación Amigos de la Naturaleza	Bolivia	http://www.fan-bo.org/
HERENCIA	Bolivia	http://www.herencia.org.bo/
Fundación INESAD (Instituto de Estudios Avanzados en Desarrollo)	Bolivia	https://www.inesad.edu.bo/
Fundación Jubileo	Bolivia	http://www.jubileobolivia.org.bo/
Centro de Investigación y Promoción del Campesinado	Bolivia	http://cipca.org.bo/
Centro de Apoyo a la Gestión Sustentable del Agua y Medio Ambiente "Agua Sustentable"	Bolivia	http://www.aguasustentable.org/
Instituto Socioambiental	Brasil	https://www.socioambiental.org/

Acciones y redes de *think tanks* en la cooperación China-América Latina sobre cambio climático

Instituto Acende Brasil o Observatório do Sector Elétrico Brasileiro	Brasil	https://acendebrazil.com.br/
Instituto de Pesquisa Ambiental da Amazônia	Brasil	https://ipam.org.br/en/
Instituto do Homem e Meio Ambiente da Amazônia - Imazon	Brasil	https://imazon.org.br/en/
Fundação Biodiversitas	Brasil	http://www.biodiversitas.org.br/
Associação Brasileira de Distribuidores de Energia Elétrica - Abradee	Brasil	https://www.abradee.org.br/
Conselho Empresarial Brasileiro para o Desenvolvimento Sustentável	Brasil	http://cebds.org/
Centro Brasileiro de Relações Internacionais (CEBRI)	Brasil	https://cebri.org/
Centro Brasileiro de Análise e Planejamento	Brasil	http://www.cebrap.org.br/
Centro de Pesquisas Ambientais do Nordeste	Brasil	http://www.cepan.org.br/
Centro de Gestão e Estudos Estratégicos	Brasil	https://www.cgee.org.br/
Instituto Escolhas	Brasil	http://www.escolhas.org/
Instituto Conservation International do Brasil	Brasil	https://www.conservation.org/brasil
Ecologia e Ação	Brasil	http://ecoa.org.br/
Laboratório Interdisciplinar de Meio Ambiente (LIMA)	Brasil	http://www.lima.coppe.ufrj.br/index.php/br/
Rede Amazônica de Informação Socioambiental Georreferenciada	Brasil	https://www.raisg.org/es/
Fundação Grupo Esquel Brasil	Brasil	http://www.esquel.org.br/
Instituto Igarapé	Brasil	https://igarape.org.br/
Instituto de Estudos da Religião	Brasil	http://www.iser.org.br/
Instituto Sociedade, População e Natureza	Brasil	http://www.ispn.org.br/
Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada	Brasil	http://www.ipea.gov.br/portal/
Instituto de Conservação e Desenvolvimento Sustentável da Amazônia	Brasil	https://idesam.org/en/
Instituto de Economia, Universidade Federal do Rio de Janeiro	Brasil	http://www.ie.ufrj.br/
Imaflora - Instituto de Manejo e Certificação Florestal e Agrícola	Brasil	https://www.imaflora.org/
Instituto de Estudos Socioeconômicos	Brasil	http://www.inesc.org.br/
Instituto de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá	Brasil	https://www.mamiraua.org.br/
Instituto Internacional de Educação do Brasil	Brasil	http://www.iieb.org.br/
Instituto Centro de Vida	Brasil	https://www.icv.org.br/
Mitsidi - Energy Transition	Brasil	https://mitsidi.com/en/
Mater Natura Instituto de Estudos Ambientais	Brasil	http://www.maternatura.org.br/
Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia	Brasil	http://portal.inpa.gov.br/
Instituto Nacional do Semi-Árido	Brasil	https://www.gov.br/insa/pt-br
Instituto Oceanográfico da Universidade de São Paulo	Brasil	http://io.usp.br/
Instituto Semeia	Brasil	http://www.semeia.org.br/

SOS Amazônia	Brasil	https://sosamazonia.org.br/
World Resources Institute - Brazil	Brasil	http://wribrasil.org.br/pt
Plataforma CIPÓ	Brasil	https://plataformacipo.org/en/
Centro de Ciencia del Clima y la Resiliencia (CR)2	Chile	http://www.cr2.cl/
Centro de Recursos Hídricos para la Agricultura y la Minería	Chile	https://www.crham.cl/
Fundación Chile	Chile	https://fch.cl/
Espacio Público	Chile	https://www.espaciopublico.cl/
Corporación FIMA - Fiscalía del Medio Ambiente	Chile	http://www.fima.cl/
Instituto Forestal	Chile	http://www.infor.cl/
Instituto de Ecología y Biodiversidad, Facultad de Ciencias de la Universidad de Chile	Chile	http://www.ieb-chile.cl/2017/
Centro de Investigación para la Gestión Integrada del Riesgo de Desastres	Chile	http://www.cigiden.cl/
Chile Sustentable	Chile	http://www.chilesustentable.net/
Fundación Terram	Chile	http://www.terram.cl/
Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt	Colombia	http://www.humboldt.org.co/es/
Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas Sinchi	Colombia	https://www.sinchi.org.co/
Instituto Colombiano de Derecho Ambiental	Colombia	http://www.derechoambientalcolombiano.com/
CORDESPA - Corporación para El Desarrollo Sustentable del Piedemonte Andino-Amazónico	Colombia	http://cordespa.blogspot.com/
Dejusticia - Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad	Colombia	https://www.dejusticia.org/
Fundación Gaia Amazonas	Colombia	https://www.gaiaamazonas.org/
Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras "José Benito Vives de Andrés"	Colombia	http://www.invemar.org.co/
Centro Internacional de Agricultura Tropical	Colombia	https://alliancebioiversityciat.org/
Fondo Latinoamericano para Arroz de Riego	Colombia	https://flar.org/
Centro de Derecho Ambiental y de los Recursos Naturales	Costa Rica	http://www.cedarena.org/
Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (Oficina Regional para México, América Central y el Caribe)	Costa Rica	https://www.iucn.org/regions/mesoamerica-and-caribbean/
Centro Latinoamericano para la Competitividad y el Desarrollo Sostenible - INCAE Business School	Costa Rica	https://www.incae.edu/es/clacds/acerca.html/
Fundación MarViva	Costa Rica	http://www.marviva.net/
Fundación Neotrópica	Costa Rica	https://www.neotropica.org/
Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza	Costa Rica	http://www.catie.ac.cr/
Centro Científico Tropical	Costa Rica	http://www.cct.or.cr/

Acciones y redes de *think tanks* en la cooperación China-América Latina sobre cambio climático

Fundación Antonio Núñez Jiménez de la Naturaleza y el Hombre	Cuba	http://www.fanj.org/
Fundación Plenitud	República Dominicana	https://fundacionplenitud.org/
Charles Darwin Foundation Galapagos Islands	Ecuador	http://www.darwinfoundation.org/
Corporación para la Investigación, capacitación y apoyo técnico para el manejo sustentable de los ecosistemas tropicales	Ecuador	http://www.ecopar.org.ec/
Fundación EcoCiencia	Ecuador	http://ecociencia.org/
Fundación para el Avance de las Reformas y Oportunidades - Faro	Ecuador	https://grupofaro.org/
Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (Oficina Regional para América del Sur)	Ecuador	https://www.iucn.org/es/regions/south-america/
Fundación Futuro Latinoamericano	Ecuador	https://www.ffla.net/
Unidad Ecológica Salvadoreña	El Salvador	http://www.unes.org.sv/
Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente	El Salvador	http://www.prisma.org.sv/
Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales	Guatemala	http://icefi.org/
Defensores de la Naturaleza	Guatemala	http://www.defensores.org.gt/
Iwokrama International Centre for Rain Forest Conservation and Development	Guyana	http://www.iwokrama.org/
International Centre for Environmental and Nuclear Sciences	Jamaica	https://www.icens.org/
Ethos Innovación en Políticas Públicas	México	http://www.ethos.org.mx/
Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Autónoma de México	México	http://www.iiiec.unam.mx/
Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México	México	http://www.iis.unam.mx/
Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente	México	http://www.aida-americas.org/es/
Centro Mario Molina	México	http://centromariomolina.org/
Centro Mexicano de Derecho Ambiental	México	http://www.cemda.org.mx/
World Resources Institute - México	México	https://wrimexico.org/
ALTER VIDA - Centro de Estudios y Formación para el Ecodesarrollo	Paraguay	http://www.altervida.org.py/
Centro de Estudios Paraguayos Antonio Guasch (CEPAG)	Paraguay	http://www.cepag.org.py/
Centro de Estudios Ambientales y Sociales (CEAMSO)	Paraguay	http://www.ceamso.org.py/
Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios (CERI)	Paraguay	http://ceri.org.py/
Investigación para el Desarrollo	Paraguay	http://www.desarrollo.org.py/
Amazónicos por la Amazonía	Perú	http://ampaperu.info/
Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral	Perú	http://www.aider.com.pe/

Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas	Perú	http://www.cbc.org.pe/
Centro de Estudios y Prevención de Desastres	Perú	https://www.predes.org.pe/
Centro de Investigación y Promoción del Campesinado	Perú	http://www.cipca.org.pe/
Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo	Perú	http://www.desco.org.pe/
Instituto del Bien Común	Perú	http://www.ibcperu.org/
Consortio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina	Perú	https://condesan.org/
Libélula	Perú	http://libelula.com.pe/
Derecho Ambiente y Recursos Naturales	Perú	http://www.dar.org.pe/
HELVETAS Swiss Intercooperation	Perú	https://www.helvetas.org/
Instituto de Promoción para la Gestión del Agua	Perú	http://www.iproga.org.pe/
Instituto de Ciencia y Tecnología del Agua	Perú	http://www.lamolina.edu.pe/institutos/ICTA/
Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana	Perú	http://www.aidesep.org.pe/
Centro Internacional de la Papa (CIP)	Perú	http://cipotato.org/
Instituto de Montaña	Perú	http://mountain.pe/
Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montaña	Perú	http://www.inaigem.gob.pe/
Centro Peruano de Estudios Sociales	Perú	http://www.cepes.org.pe/
Sociedad Peruana de Derecho Ambiental	Perú	http://www.spda.org.pe/
Soluciones Prácticas	Perú	https://practicalaction.org.pe/
Fondo de Promoción de las Áreas Protegidas de Perú	Perú	http://www.profonanpe.org.pe/
Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico (CIUP)	Perú	https://ciup.up.edu.pe/
Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana	Perú	http://www.iiap.org.pe/web/presentacion_iiap.aspx/
Wildlife Conservation Society - Perú	Perú	http://www.wcsperu.org/
Caribbean Natural Resources Institute, Trinidad and Tobago	Trinidad y Tobago	http://www.canari.org/
Institute of Marine Affairs	Trinidad y Tobago	http://www.ima.gov.tt/
Sir Arthur Lewis Institute of Social and Economic Studies, University of the West Indies	Trinidad y Tobago	https://sta.uwi.edu/salises/
Centro Uruguayo de Tecnologías Apropriadas	Uruguay	http://www.ceuta.org.uy/
Provita	Venezuela	http://www.provita.org.ve/
Grupo de Trabajo Socioambiental de la Amazonía Wataniba	Venezuela	https://watanibasocioambiental.org/
Asociación Venezolana para la Conservación de Áreas Naturales	Venezuela	http://www.acono.org/

Sobre las autoras y autores

Orlando Inocencio Aguirre Martínez es candidato a doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina. Exbecario CLACSO-CONACYT, maestro en Derechos Humanos por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México. Licenciado en Sociología por la Universidad Católica de Asunción, Paraguay. En el ámbito regional, trabajó en organismos del MERCOSUR en los períodos 2011-2014 y 2017-2018, tanto en Asunción como en Buenos Aires. Durante la pandemia, diseñó y coordinó la Línea de Contención Familiar, puesta en marcha por el gobierno de la Ciudad de Buenos Aires para brindar atención virtual con perspectiva en derechos humanos. Es docente investigador del Instituto de Cultura Popular y Pensamiento Nacional (ICPyPN) de la Universidad Nacional del Oeste (UNO) y desde el año 2018, es investigador del Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC) de la Universidad de Buenos Aires, donde colabora en diversos proyectos de investigación. Es autor del libro *Neoliberalismo y hermenéuticas de derechos humanos en México y en el MERCOSUR: un campo de batalla* (PeterLang Publishing, 2020).

Florencia Lederman es doctora en Ciencias Sociales, magíster en Investigación en Ciencias Sociales y licenciada y profesora en

Sociología, en todos los casos por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Investigadora en el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC). Jefa de Trabajos Prácticos en el Taller de Investigación de Sociología Histórica de América Latina (FSOC, UBA). Docente en la Maestría en Estudios Sociales Latinoamericanos (UBA). Directora de la revista *e-l@tina* y miembro del consejo de redacción de la revista de la Red Intercatedras de Historia de América Latina (RIHALC). Su área de interés es la sociología histórica de América Latina, en especial los estudios comparados sobre las estrategias de legitimidad del orden político y más recientemente los estudios sobre *think tanks*, desarrollo e integración regional. Por otro lado, desde 2018 se desempeña como apoyo técnico de gestión en el área de monitoreo de la Dirección Nacional de Salud Sexual y Reproductiva, Ministerio de Salud de la Nación.

Juan Jesús Morales Martín es doctor en Sociología por la Universidad Complutense de Madrid. Trabaja en la Escuela de Sociología de la Universidad Católica Silva Henríquez, Chile, donde además coordina el Núcleo de Investigación en Ideas, Intelectuales e Instituciones. También es editor de la revista *Temas Sociológicos*. Sus intereses de investigación se centran en la sociología latinoamericana, los centros de pensamiento y *think tanks*, así como en el estudio sociológico de los intelectuales. Entre sus publicaciones más recientes se encuentran: junto con Peter Mitchell, “La exportación del modelo *think tank* en Argentina: la evolución institucional del CEDES (1975-1989)” (*REVIISE*, 20[17], 2022) y “La importación del modelo *think tank* en Colombia: el caso de Fedesarrollo” (*Revista Estudios Sociológicos*, 41, 2023); junto con Martín Videla y Roberto Ibacache, “Grupos económicos, redes corporativas y *think tanks*. El caso del Centro de Estudios Públicos en Chile” (*Íconos*, [77], 2023); y junto con Martín Videla, “El Instituto de Estudios de la Sociedad, sus intelectuales y la revista *Punto y Coma*: una crítica a la derecha economicista y a la nueva izquierda en Chile” (*Revista de Historia*, 1[31], 2024).

Liu Xiaoyu es doctora en Derecho, especializada en teoría política. Desde el 2020, se desempeña como investigadora asistente en el Instituto de Evaluación de Ciencias Sociales de China. Sus principales áreas de investigación incluyen los estudios políticos sobre China en el extranjero, la evaluación de *think tanks* y la gobernanza ambiental. Ha liderado proyectos como el programa juvenil del Fondo Nacional de Ciencias Sociales “Un estudio histórico de la investigación política sobre China en el extranjero (1978-2020)” y “Acciones y redes de *think tanks* en la cooperación entre China y América Latina en respuesta al cambio climático” (responsable del equipo chino). Además, participa en proyectos de evaluación e investigación de *think tanks* nacionales e internacionales, encargándose del análisis de casos de *think tanks* chinos y *think tanks* ambientales globales.

Colaboradores y colaboradoras

Wang Fei es doctor en Economía e investigador adjunto del Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Academia de Ciencias Sociales de China (ILAS-CASS). Además, se desempeña como secretario general adjunto del Centro de Estudios Brasileños. Se graduó de la Universidad de Shandong, la Universidad de Liaoning y la escuela de posgrado de la Academia China de Ciencias Sociales, donde obtuvo los títulos de licenciatura, maestría y doctorado en Economía. Sus áreas de investigación incluyen la inflación y la política monetaria, la gobernanza económica global y la economía latinoamericana. Ha publicado dos monografías y varios trabajos académicos. Actualmente, lleva adelante el estudio financiado por el Fondo Nacional de Ciencias Sociales, “Cooperación financiera Sino-América Latina en el marco de la ‘Iniciativa de la Franja y la Ruta’ desde la perspectiva de los bienes públicos regionales”, con

un enfoque en la gobernanza financiera global y la “desindustrialización” de los países latinoamericanos.

Roberto Ibacache Monasterio es licenciado en Sociología por la Universidad Católica Silva Henríquez, Chile. Ha publicado diversos trabajos sobre centros de pensamiento y *think tanks* en Chile. Su último artículo, escrito junto con Juan Jesús Morales Martín y Martín Videla, es “Grupos económicos, redes corporativas y *think tanks*. El caso del Centro de Estudios Públicos en Chile” (*Íconos*, [77], 2023).

Alejandra Valentina Pinochet Córdova es licenciada en Sociología por la Universidad Católica Silva Henríquez, Chile. Su tesis de grado, escrita junto con Javiera Flores y Javiera Fuentes y defendida en el año 2022, se tituló *De la crítica técnica a la decisión política: rol y redes del think tank Espacio Público en el Chile actual*. En la actualidad, es miembro del Núcleo de Investigación en Ideas, Intelectuales e Instituciones de la Universidad Católica Silva Henríquez, en Santiago de Chile.

Guo Yifan es candidato a doctor en Ciencias Políticas por la Universidad de Fudan, China, maestro en Economía por la Universidad de la Academia China de Ciencias Sociales y licenciado en Literatura de la Universidad de Pekín. Sus intereses incluyen la financiación para el desarrollo, la deuda soberana y, en especial, los flujos financieros entre China y los países en desarrollo. Estuvo a cargo del proyecto “Opciones de inversión de los bancos multilaterales de desarrollo desde la perspectiva de la elección pública” y ha publicado varios artículos sobre la economía y las finanzas latinoamericanas desde el año 2020.

Acciones y redes de *think tanks* en la cooperación China-América Latina sobre cambio climático

**Aportes desde América Latina y el Caribe
a la ciencia abierta**

Este cuadernillo de investigación es resultado de la convocatoria conjunta entre el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y la Academia China de Ciencias Sociales (CASS). A partir del análisis de cinco casos en América Latina, el estudio examina el papel de los think tanks como actores clave en la cooperación climática entre China y la región. En un contexto de transformaciones geopolíticas y desafíos ambientales globales, se indaga en cómo estas instituciones producen conocimiento, inciden en políticas públicas y articulan redes transnacionales. El trabajo busca aportar al entendimiento mutuo y a la construcción de una agenda común de cooperación Sur-Sur.