

Caribes

#11

Julio-Dic. 2024

PARTICIPAN EN ESTE NÚMERO

Alberto Prieto Rozos
Claudia Marín Suárez
Lourdes María Regueiro Bello
Milagros Martínez Reinosá
Mireille Linares Valencia
Sandra Angeleri
Scott Timcke

Boletín del
Grupo de Trabajo
**Crisis, respuestas
y alternativas en
el Gran Caribe**



CLACSO



PLATAFORMAS PARA
EL DIÁLOGO SOCIAL

Caribes no. 11 / Alberto Prieto Rozos ... [et al.]. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2025.
Libro digital, PDF - (Boletines de grupos de trabajo)
Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-631-308-006-9
1. Conferencias. 2. Socialismo. 3. Medio Ambiente. I. Prieto Rozos, Alberto
CDD 306.345

PLATAFORMAS PARA EL DIÁLOGO SOCIAL



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

Colección Boletines de Grupos de Trabajo

Director de la colección - Pablo Vommaro

CLACSO Secretaría Ejecutiva

Karina Batthyány - Directora Ejecutiva
María Fernanda Pampín - Directora de Publicaciones

Equipo Editorial

Lucas Sablich - Coordinador Editorial
Solange Victory y Marcela Alemandi - Producción Editorial

Equipo

Natalia Gianatelli - Coordinadora
Cecilia Gofman, Marta Paredes, Rodolfo Gómez, Sofía Torres,
Teresa Arteaga y Ulises Rubinschik

© Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales | Queda hecho el depósito que establece la Ley 11723.

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia u otros métodos, sin el permiso previo del editor.

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - Conselho Latino-americano de Ciências Sociais
Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina. Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875
<clacso@clacsoinst.edu.ar> | <www.clacso.org>

Coordinadoras del Grupo de Trabajo

Gloria Esperanza Amézquita Puntiel
Miuca Escuela Multitemática
República Dominicana
gamezquita@gmail.com

Jacqueline Laguardia Martínez
Cátedra de Estudios del Caribe
Vicerrectoría de Relaciones
Internacionales y Posgrado
Universidad de la Habana
Cuba
galadriel162001@yahoo.com





Contenido

5 Editorial

DESDE LA CÁTEDRA

10 Comentarios al artículo “Crisis en Haití. Notas y reflexiones para el debate”

Alberto Prieto Rozos

15 Resumen de la Conferencia “El legado de Norman Girvan a 20 años de la fundación de la Cátedra de Estudios del Caribe”

Claudia Marín Suárez

PENSAR EL CARIBE

21 Nora Castañeda

Economista feminista y los desafíos del socialismo en Venezuela

Sandra Angeleri

39 CARICOM entra en el foco de atención de India

Lourdes María Regueiro Bello

51 Resiliencia climática y paz con la naturaleza en el Caribe

Mireille Linares Valencia

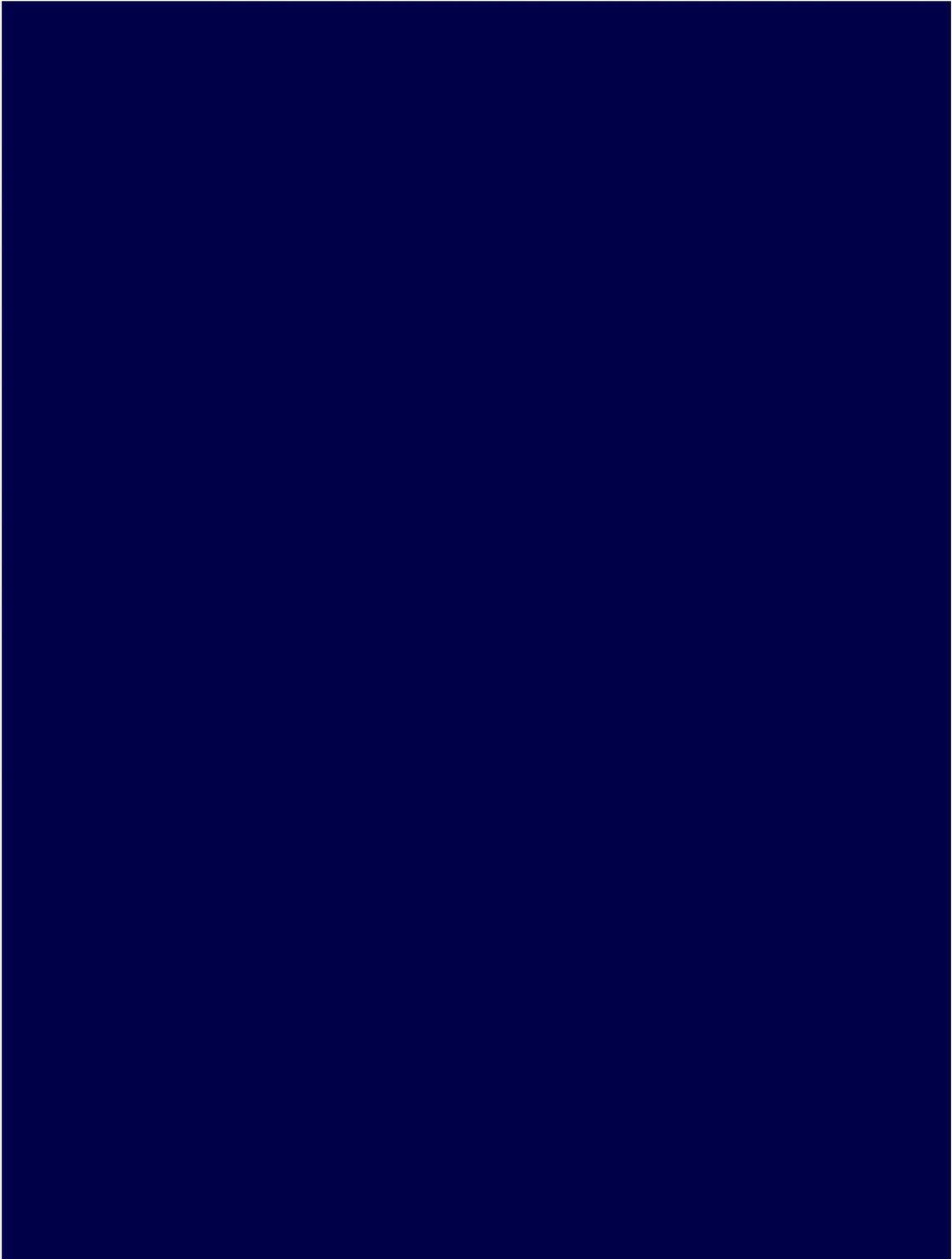
RECOMENDACIONES BIBLIOGRÁFICAS

56 Maurice Bishop y la Revolución de Grenada Un libro necesario

58 Review of Jerome Teelucksingh’s *Emergence of the Caribbean Empire Politics and Labour in Trinidad and Tobago, 1918-1976*

Scott Timcke







Editorial

Termina el 2024 con un mundo inmerso en incertidumbres en medio de una rápida e intensa transformación. El Caribe no escapa a esta atmósfera de cambios y crisis que en la región alcanzan su punto más álgido en Haití cuya situación dista mucho de solucionarse. Al desafío tremendo que supone para la región avanzar en la pacificación y reconstrucción en la primera República latinoamericana y caribeña, nacida de una revolución antiesclavista y anticolonial, se suma el reto de leer con agudeza las transformaciones en el mapa de poder global donde nuevos actores emergentes ofrecen oportunidades valiosas para el Caribe de diversificar las alianzas y disminuir la vulnerabilidad que representa priorizar a esos socios tradicionales que hoy parecen en franco declive y también recalibran sus posiciones y preferencias.

A estos temas dedica la undécima edición del Boletín Caribes algunos de sus textos. El primero da continuidad a la discusión sobre la crisis haitiana a través de la contribución del intelectual cubano Alberto Prieto Rozos quien dialoga con un artículo publicado en nuestro número anterior escrito por Jacqueline Laguardia Martínez. El profesor Prieto Rozos ofrece un análisis profundo de la crisis en Haití a partir de identificar las complejas relaciones entre los distintos grupos de poder y las influencias extranjeras que han marcado la historia de ese país. El artículo ofrece una visión detallada de los desafíos y las luchas internas que han caracterizado a Haití desde su independencia y reflexiona sobre el complejo momento actual que vive la nación caribeña.

Por su parte, la profesora Lourdes María Regueiro Bello trae un tema novedoso y que recién despierta el interés entre los estudiosos del Caribe: las relaciones de India con la CARICOM, tópico que se enmarca en el análisis de los vínculos de la región con las potencias emergentes más allá de la República Popular China. El grupo BRICS+ se consolida como espacio alternativo para el Sur Global desde donde es posible articular posiciones y fomentar alianzas con el resto de las naciones en desarrollo. Para el Caribe este foro merece ser examinado en aras de aprovechar oportunidades otras en un escenario global donde las alianzas con los socios tradicionales se desdibujan ante los embates de la nueva geopolítica. Dentro de los BRICS, la India representa un aliado especial por los lazos históricos que comparte con varios miembros de la CARICOM como son Trinidad y Tobago, Guyana y Surinam.

Como última contribución de la sección Pensar el Caribe ofrecemos el valioso testimonio de la maestrante Mireille Linares Valencia, quien hizo una estancia de investigación en la Universidad de las West Indies durante el segundo semestre de 2024. Su trabajo de campo la llevó a visitar Trinidad y Tobago y Santa Lucía como parte de su proyecto de investigación doctoral sobre la construcción de resiliencia climática en el Caribe desde iniciativas de cooperación Sur-Sur, en particular la ofrecida por México. Este texto de difusión tiene como objetivo generar impacto social a través de la sensibilización y creación de conciencia sobre el cambio climático, fenómeno que afecta a la comunidad internacional y a la comunidad del Caribe, incluida la sociedad mexicana.

En esta edición continuamos la interesante serie que ahonda en la figura de Nora Castañeda de la mano de la investigadora Sandra Angeleri que nos ofrece un cuadro detallado de la destacada economista feminista venezolana. Gracias a esta exhaustiva investigación conocemos de la contribución al desarrollo de Nora a la economía popular y solidaria desde diversas funciones entre las que sobresale su labor en el Banco de Desarrollo de la Mujer. Desde allí promovió una concepción de la economía

centrada en la solidaridad y la justicia social, desafiando las estructuras tradicionales del capitalismo.

En este número inauguramos una nueva sección para incluir reseñas bibliográficas. Como parte de la labor del GT de difundir el Caribe entre la audiencia latinoamericana e interesar a más y más personas en esta región de tanta maravilla, asombros y resistencias, consideramos valioso recomendar lecturas que aborden la historia, las gentes y los complejos procesos que han atravesado al Caribe y lo han forjado en su diversidad e identidad propias. En esta ocasión sugerimos la lectura del libro “Maurice Bishop y la Revolución de Grenada” de la autora venezolana Kris González, quien nos ofrece una perspectiva sobre la revolución liderada por Bishop y su movimiento de la Nueva Joya y las lecciones que este acontecimiento significa para los movimientos antiimperialistas en América Latina y el Caribe.

Desde el reconocimiento de la diversidad lingüística que caracteriza al Caribe recomendamos como segunda lectura el libro del profesor Jerome Teelucksingh’s de la UWI, campus St. Augustine. Su volumen “Emergence of the Caribbean Empire: Politics and Labour in Trinidad and Tobago, 1918-1976” es reseñado por Scott Timcke, investigador sudafricano miembro de nuestro GT. En su libro, Teelucksingh cuestiona la narrativa convencional que defiende que el año 1956 fue crucial para el desarrollo político de Trinidad y Tobago para proponer, por el contrario, que las bases de la política partidaria se sentaron desde mucho antes a través de los movimientos obreros de las décadas de 1920 y 1930. La investigación desafía varias de las narrativas triunfalistas asociadas al proceso de la obtención de las independencias políticas en el Caribe de las West Indies y da lugar a una reevaluación de la democracia poscolonial en la región que reevalúa la contribución de los líderes sindicales como los principales arquitectos de la descolonización.

Por último, les ofrecemos un breve resumen sobre lo acontecido en la XVIII Conferencia Internacional de Estudios Caribeños, celebrada en La

Habana en diciembre de 2024 donde se discutieron temas de interés central para la región en asuntos de geopolítica, cambio climático y el legado cultural del Caribe. Este evento, dedicado a exaltar el legado de Norman Girvan, reunió a expertos y académicos caribeños para reflexionar sobre los retos y oportunidades que enfrentan la región y sus gentes en el contexto actual.

DESDE LA CÁTEDRA

Caribes
Número 11 • Julio-Dic. 2024



Comentarios al artículo “Crisis en Haití. Notas y reflexiones para el debate”¹

Alberto Prieto Rozos*

Los primeros de enero son trascendentes para el Caribe, pues en esa fecha se conmemora el triunfo de las dos revoluciones que mayor incidencia han tenido en el destino de Latinoamérica.

Ese día de 1959, la rebelión encabezada por Fidel Castro logró la victoria en Cuba. También en dicha jornada primigenia, siglo y medio antes, en 1804, se había proclamado la independencia de Haití, primer Estado en emanciparse del dominio colonial en América Latina.

Allí, en la porción occidental de la indistintamente nombrada Quisqueya o LA Española, se llevó a cabo una revolución impulsada por las guerrillas de antiguos negros esclavos, en difícil alianza con los mulatos ricos, dueños de comercios urbanos y plantaciones. Este complejo entendimiento entre explotadores y explotados engendró una sociedad convulsa, que provocó la aparición de un Estado inestable. Se sucedieron así las repúblicas y los imperios, con frecuencia acompañados por escisiones

- * Historiador, investigador y profesor cubano con importantes contribuciones a la historiografía continental contemporánea. Miembro de número de la Academia Cubana de la Historia desde su refundación. Fue jefe del Departamento de Historia de la Universidad de La Habana de 1995 a 1998, y Director de Ciencias Sociales y Humanísticas en la Comisión de Grados Científicos de la República de Cuba.
- ¹ Comentarios al artículo “Crisis en Haití. Notas y reflexiones para el debate” publicado por Jacqueline Laguardia Martínez en el número 10 del Boletín *Caribes* <https://www.clacso.org/boletin-10-caribes/>

que proclamaron fugaces o efímeras independencias locales, luchas que a veces encontraron un desfogue o escape en los empeños por anexarse los contiguos territorios hispanos en la parte oriental de la isla.

En Haití, con el decursar del tiempo se estructuraron dos grupos rivales dentro del estrato dominante. El de los poderosos comerciantes y plantadores mulatos, aliados –como lo recuerda Laguardia Martínez- con Francia. Y el de los emergentes terratenientes negros –a menudo generales de las precedentes luchas revolucionarias e independentistas- con gran influencia sobre las masas de campesinos pobres y paupérrimos trabajadores negros. Éstos, no obstante, con frecuencia manifestaron su independencia de clase en embates acaudillados por ellos mismos, como sucedió con movimientos como los “piquets” o ulteriormente el de los “cacós”, cuyo más alto exponente sería el irreductible Charlemagne Peralté.

El respaldo de Francia a los hegemónicos mulatos se vio rivalizado por el apoyo de Alemania a las ambiciones de poder de los terratenientes negros y sus aliados. Sin embargo, la pugna entre ambos imperialismos europeos se vio eclipsada por el surgimiento de una nueva potencia: los Estados Unidos. Ese país había experimentado un salto en su poderío caribeño con la dominación de Cuba y Puerto Rico. Entonces, durante la Primera Guerra Mundial desplazaron a los imperialistas franceses y alemanes de Haití, al invadir esa república antillana y más tarde derrotar la resistencia de los “cacós”. Éstos forjaban un Comité Revolucionario en incipiente alianza con progresistas fuerzas pequeñoburguesas, agrupadas en la Unión Patriótica.

Tras la derrota de los “cacós”, el rechazo a la prolongada ocupación militar estadounidense fue encabezado por movimientos cívicos urbanos, como el de la pequeñoburguesa Ligue Nationale y sobre todo la estudiantil Liga Patriótica, acaudillada por el destacado intelectual marxista Jacques Roumain. La situación se agravó con el inicio de la crisis mundial capitalista de 1929, cuando se produjeron grandes huelgas de estudiantes y manifestaciones campesinas. Dicha agitación, y la Revolución del 33 en

Cuba –que impulsó la derogación de la espuria Enmienda Platt- indujeron al presidente Franklin Delano Roosevelt a retirar sus tropas invasoras de Haití, lo cual culminó el 15 de agosto de 1934. Pero antes de dicha evacuación, Estados Unidos estructuró una Guardia Nacional comandada por una oficialidad mulata.

La gran huelga general de 1946, convocada por los estudiantes que organizara Jacques Stephen Alexis desestabilizó al corrupto régimen, que fue sustituido por otro que acometió cierta apertura democrática. Ésta viabilizó la creación de nuevos partidos políticos, entre los cuales sobresalía el Bloque Negro encabezado por Francois “Papa Doc” Duvalier, adalid del vudú y del surgimiento de una “burguesía negra”. Este político ganó las elecciones de 1957, y receloso de la fuerza militar de los mulatos, estructuró su propia tropa con los Voluntarios de la Seguridad Nacional, más conocidos como los Tonton Macoutes (Laguardia, P.63). Después expulsó a la mayoría de los sacerdotes católicos y rompió relaciones con el Vaticano, debido a los estrechos vínculos de esta Iglesia con los mulatos. También ilegalizó al marxista Parti Entente Populaire dirigido por Alexis quien, en 1960, llevó a cabo un desembarco por las costas haitianas para iniciar la lucha guerrillera. Sin embargo, todos los expedicionarios perecieron en los primeros enfrentamientos. Igual sucedió con las dos insurrecciones revolucionarias acaecidas a mediados de 1964, en las que tampoco hubo sobrevivientes.

Muerto el tirano en 1971, su hijo Jean Claude –más conocido como “Baby Doc”- heredó el poder y comenzó a distanciarse de los preceptos de la negritud, lo que le acarreó problemas con los Tonton Macoutes. Incapaz de disolverlos, el aprendiz de dictador estructuró su propia fuerza: los Leopardos. Y con el beneplácito del Vaticano se matrimonió con la recién divorciada Michele Bennet, ícono de la aristocracia mulata, cuyo padre poseía entre sus múltiples empresas, una aerolínea.

El ejército depuso a “Baby Doc” en 1986, y su oficialidad se mantuvo en el gobierno cuatro años, hasta que el mulato y ex-sacerdote Jean Bertrand

Aristide fue electo a la presidencia. No obstante, a los seis meses, un cruento golpe militar lo condujo a exiliarse en Estados Unidos, donde logró que el Congreso estableciera un bloqueo sobre Haití, a la vez que entregaba al hábil ex-presidente los fondos haitianos depositados en bancos de ese país. Al poco tiempo Aristide, acompañado por efectivos militares multinacionales encabezados por “marines” norteamericanos, desembarcó en su república natal disolviendo al ejército nacional y dictando medidas neoliberales muy perjudiciales para los humildes.

Su ex-primer ministro, el mulato René Preval, se impuso en los comicios de 1995, y al ocupar el poder profundizó el neoliberalismo y privatizó empresas estatales. Tras dicho sexenio, Aristide retornó a la presidencia (Laguardia, Idem.) mediante elecciones calificadas de fraudulentas por la opositora Convergencia Democrática, que apoyada por la OEA lo criticaba por insinuar un giro hacia la izquierda en política exterior. A la vez, grupos armados procedentes de la vecina República Dominicana invadieron Haití. Sin saber qué hacer, Aristide renunció a la presidencia en febrero del 2004, y convocó a un contingente militar internacional de la ONU, para que impusiera algún orden en el desgarrado país.

Preval ganó nuevamente las elecciones del 2006, y aplicó su tradicional neoliberalismo, cuyas consecuencias empobrecedoras fueron agravadas por el devastador terremoto del 2010, el cual provocó trescientos mil muertos y una cantidad semejante de heridos, sin contar los damnificados. Además, la república perdió casi toda su infraestructura. En esa tétrica situación se celebraron los siguientes y muy polémicos comicios, en los que finalmente se impuso un músico muy allegado al detentor de la presidencia. El nuevo sexenio transcurrió sin penas ni glorias, hasta que el mandatario súbitamente renunció al cargo, que tras nuevas elecciones, en 2016, fue ocupado por alguien perteneciente a su partido: el empresario negro Jovenel Moïse. Aunque en su período de gobierno concluyó la presencia militar de los “Cascos Azules” de la ONU, con su vergonzosa estela de violaciones, crímenes, corrupción y narcotráfico (Laguardia, P.68), lo más notable en los años de su gobierno fue el inaudito

incremento del hambre y la pobreza que golpeaba al 80% de la población, en agudo contraste con la inaudita riqueza de la minoría privilegiada.

En semejante contexto, la ingobernabilidad se incrementó y las instituciones oficiales se paralizaron. El Congreso dejó de funcionar en el 2020, y a partir de entonces el presidente condujo al país exclusivamente por medio de sus decretos. En medio del incontrolado aumento de la pandemia del coronavirus, la noche del 7 de julio de 2021, un comando de unos treinta militares colombianos –al parecer en retiro-, con vestimenta de la DEA, dio muerte a Moïse en su residencia privada, situada en el exclusivo y elegante barrio capitalino de Petión Ville.

Luego del magnicidio, una multitud de bandas armadas han desatado una guerra por el control de las ciudades. En Puerto Príncipe, por ejemplo, (Laguardia, P.69) ocupan la mayor parte de la urbe incluido su aeropuerto, desde el cual han tiroteado hasta aviones de pasajeros en vuelo. A pesar de todo, lo mejor de la sociedad haitiana resiste, y como la Dra. Laguardia nos señala en su página 71, a partir de abril del 2023, gente buena han unido sus fuerzas y organizado grupos de autodefensa, que mantienen algunos barrios fuera del control de las pandillas. Esto brinda un atisbo de esperanza dentro del sombrío panorama que vive ese desgarrado país.

Resumen de la Conferencia “El legado de Norman Girvan a 20 años de la fundación de la Cátedra de Estudios del Caribe”

Claudia Marín Suárez*



Entrega de la distinción Este Caribe Nuestro a Milagros Martínez de manos del Dr. Antonio Romero, Presidente de la Cátedra de Estudios del Caribe “Norman Girvan” y en presencia de Nancy Morejón, Premio Nacional de Literatura 2001.

- * Investigadora Auxiliar y coordinadora del Equipo América Latina y el Caribe del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI). Graduada en 2008 de la Facultad de Economía de la Universidad de La Habana (título de oro). Máster en Economía con Mención en Política Económica de ese propio centro de estudios en 2014. Miembro del Grupo de Trabajo CLACSO China y el mapa de poder mundial.

Los días 9 y 10 de diciembre de 2024, se celebró en La Habana la XVIII Conferencia Internacional de Estudios Caribeños. El evento, organizado por la Cátedra de Estudios del Caribe “Norman Girvan” de la Universidad de La Habana de conjunto con el Grupo de Trabajo CLACSO “Crisis, respuestas y alternativas en el Gran Caribe”, fue dedicado al legado de Norman Girvan a 20 años de la fundación de la Cátedra de Estudios del Caribe. El espacio reunió a expertos, académicos, profesores y estudiantes para reflexionar sobre los desafíos, oportunidades y transformaciones que enfrenta el Caribe en el contexto global actual.

La jornada inaugural comenzó en la emblemática Aula Magna de la Universidad de La Habana, con un discurso de apertura del Dr. Antonio Romero Gómez, presidente de la Cátedra. Durante este acto, se realizó un emotivo tributo a la Dra. Graciela González Olmedo que estuvo a cargo de Marilyn Zayas, representante de la Federación de Mujeres Cubanas (FMC). La oportunidad también fue propicia para la entrega del Premio “Este Caribe Nuestro” a la MSc. Milagros Martínez Reinoso, quien ejerce la función de Secretaria Ejecutiva de la Cátedra de Estudios del Caribe, por su aporte intelectual y empeño articulador en favor de los estudios del Caribe.

A lo largo de dos días, se presentan paneles, mesas redondas y tributos que abordaron una diversidad de temas, incluyendo la geopolítica, las relaciones internacionales, el impacto y enfrentamiento al cambio climático, el legado cultural y el papel de las mujeres en la construcción del conocimiento caribeño.

El evento dio comienzo a su programa científico con el panel *El Caribe en sus relaciones internacionales*, que analizó las dinámicas geopolíticas y económicas que moldean el panorama caribeño. Fueron abordados temas como el papel del Caribe en la transición geopolítica global y las tensiones entre potencias como China y Estados Unidos; las relaciones económicas entre Cuba y los países del Caribe Insular, y la seguridad alimentaria en la subregión. El segundo panel *Tributo a los Saberes*

Femeninos Caribeños, destacó el impacto de mujeres intelectuales y activistas en la construcción del conocimiento en la región. Se rindió homenaje a figuras como Digna Castañeda y Ana Cairo, resaltando su legado en temas de género, raza y memoria histórica.

El segundo día comenzó con una *Mesa Redonda dedicada al legado de Norman Girvan*, figura clave en el estudio del Caribe, cuyo trabajo ha influido en generaciones de académicos y en el desarrollo de políticas regionales.



Mesa Redonda *El legado de Norman Girvan* con intervenciones (de izquierda a derecha) de Carlos Alberto Sánchez Ricardo, Félix Valdés García, Elsada Diana Cassels y Antonio Romero Gómez.

Moderada por Félix Valdés García, esta sesión incluyó contribuciones de expertos de México, Estados Unidos y Cuba, quienes analizaron la relevancia actual de sus ideas y su relevancia para el pensamiento de otros pensadores caribeños. La sesión reivindicó la vasta obra y acción política y diplomática en favor del desarrollo y la unidad del Caribe de esta prestigiosa figura caribeña.



Panel *Geopolítica y geoeconomía en el Caribe* donde participaron (de izquierda a derecha) Omar E. Cano Ramírez, María Fernanda Uribe, Beatriz A. Canseco, Lourdes Regueiro y Cristóbal Reyes Núñez (Adriana Franco Silva no aparece en la foto).

En el panel *El Caribe ante los desafíos de la transición global* se presentaron estudios sobre la transición energética en regiones como La Jagua de Ibirico en Colombia, donde se discutieron estrategias para un desarrollo más equitativo, así como la protección de las playas del Gran Caribe, clave para mitigar los efectos del cambio climático.



Panel *El Caribe ante los desafíos de la transición global* con intervenciones (de izquierda a derecha) de Beatriz Canseco, Rosa Santamaría Guerrero, Tania García y José Luis Juanes.

En la Mesa Redonda *Una mirada joven sobre el Caribe*, jóvenes investigadores, profesores y activistas ofrecieron sus perspectivas sobre el presente y el futuro de la región, e hicieron recomendaciones de acciones para consolidar los estudios caribeños y llamar la atención de autoridades de gobierno, academia y sociedad civil sobre las principales problemáticas de la región.



Mesa Redonda *Una mirada joven sobre el Caribe* con intervenciones (de izquierda a derecha) de Yolexi Pilliner López, Kirenia Rodríguez Puerto, Hassan Pérez, Maydi Estrada Bayona y Camila Valdés.

La jornada culminó con la presentación de la revista *Caricen* <http://investigacion.politicas.unam.mx/caricen> de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y la invitación a presentar artículos en esta publicación de perfil académico, que busca consolidarse como plataforma para la difusión del conocimiento sobre el Caribe.

La conferencia finalizó con un discurso de Antonio Romero Gómez, quien resaltó la importancia de mantener la cooperación académica y política entre los países del Caribe. Asimismo, se anunció la XIX Conferencia Internacional de Estudios Caribeños para 2025, invitando a la comunidad académica a continuar fortaleciendo el conocimiento colectivo en favor del desarrollo sostenible, la cooperación y la integración regional en el Caribe.

PENSAR EL CARIBE

Caribes
Número 11 · Julio-Dic. 2024



Nora Castañeda

Economista feminista y los desafíos del socialismo en Venezuela

Sandra Angeleri*

Introducción

Este ensayo no aborda temas desconocidos o poco discutidos; en cambio, se centra en la perspectiva de Castañeda que le permitió participar en debates sobre la economía popular y solidaria, asuntos que siguen siendo relevantes hoy en día. A finales del siglo XX y principios del XXI, muchos pensaban que la historia había llegado a su fin y que solo quedaba analizarla como un vestigio del pasado. En este contexto de desánimo político y académico, Castañeda mantuvo viva la pasión por cuestionar todo y llevar sus creencias a la práctica. Este aspecto es fundamental: Nora se nutrió del legado de revoluciones pasadas, como la Revolución Soviética en Europa, la Revolución Cubana en el Caribe, las experiencias de Salvador Allende en Chile en los años setenta, y la Revolución Sandinista en Nicaragua en los ochenta. Estas vivencias moldearon su carácter firme y su optimismo histórico, el cual se reforzaba con los avances de la Revolución Bolivariana. Junto a otros economistas venezolanos de principios del siglo XXI, compartía una visión común: concebían la economía

* Profesora Titular jubilada de la Escuela de Antropología de la Universidad Central de Venezuela. Miembro del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis, respuestas y alternativas en el Gran Caribe.

como una ciencia social que examina las relaciones entre las personas en la producción de su vida material y espiritual dentro de un contexto histórico específico. Uno de los puntos centrales de la conversación con Nora Castañeda será explorar si el pensamiento de la economía política marxista, que se mostró profundamente crítico hacia el capitalismo, mantuvo alguna relevancia en el período en que ella fundó y dirigió Banmujer desde 2001 hasta 2015. Y si tuvo relevancia, ¿cuál fue?

La economía política es campo de una aguda lucha de clases

La economía política, como campo de estudio, es campo de una aguda lucha clasista. El proceso de producción, distribución, intercambio y consumo de los bienes se da bajo unas formaciones antagónicas de clase.

Nora Castañeda, 2012

No hay pensamiento que no deba ser historizado porque todo pensamiento surge dentro de un marco histórico. Surge para responder a otros enfoques, para cuestionarlos, para intentar superarlos y, a la vez, esta superación, expresa el surgimiento de un nuevo tiempo, de un nuevo espacio histórico político. En este sentido es fundamental que no hablemos del pensamiento de Castañeda en el vacío. Por esto, en estas páginas voy a establecer un universo relacional de categorías que sirvan para entender el pensamiento económico que sustentó su rol como fundadora y presidenta del Banco de Desarrollo de la Mujer.

Se ha dicho, y está bien dicho, que la historia del pensamiento no es la galería de sus héroes. ¿Por qué Carlos Marx y sus conceptos de economía política y de plusvalía toman tanta importancia para Nora al momento de fundar el banco? Este es un elemento muy interesante: si Castañeda intenta construir una economía y una sociedad alternativa al capital, Marx es alguien a que tiene que acudir. Al desenmascarar la plusvalía Marx había herido profundamente la soberbia cognoscitiva de la economía

política del capital que todo lo sabe y todo lo esconde. Esta afirmación tiene implícita una premisa: que las economías políticas varían según el enfoque del sujeto que las analiza y, en este caso, la perspectiva es la de Nora filtrada por mi comprensión de sus palabras.

Igual de importante que los descubrimientos sobre los hechos económicos en el surgimiento de la ciencia de la economía y el nacimiento del capitalismo en Europa, fue el momento en que los seres humanos adoptaron un enfoque revolucionario al asumir el control de su propio conocimiento y de su propia historia. ¿Qué sospechan ustedes le habrá ocurrido Nora cuando se formó en la Escuela de Economía de la Universidad Central de Venezuela en la década de los sesenta y setenta y entró en contacto con los profesores marxistas y dependentistas de la época? Allá por su cuarto año de estudios de economía en la Universidad Central de Venezuela, Domingo Alberto Rangel le daba clases de Historia del Pensamiento Económico. Aprendió que no hay una sola concepción de la economía, que el pensamiento económico había desarrollado maneras diferentes de concebir ese campo de estudio. En un programa radial del año 2012, Nora se refiere al nacimiento de la palabra “economía política” y trae a colación a Antoine de Montchrétien quien, en 1615, utiliza por primera vez la categoría “economía política” en su obra titulada *Traité d'économie politique*. Nora nos informa que este autor se enfoca en la gestión de la economía del Estado, convirtiendo este campo de estudio en un espacio formal que analiza cómo las leyes, la política y los sistemas económicos afectan la producción y distribución de la riqueza y los recursos. Sigue diciendo en el mismo programa radial que Adam Smith, con su obra *La riqueza de las naciones* (1776), desarrolló significativamente la economía política estableciendo la base fundamental de lo que hoy conocemos como ciencia económica.

El nacimiento de la economía como disciplina ocurrió cuando los seres humanos empezaron a tomar las riendas de su propia historia, tanto a nivel de escritura como de acción, lo cual está estrechamente vinculado al crecimiento del capitalismo. Esas embarcaciones españolas que llevaron

a Colón a América, y las joyas que la reina de España vendió, simbolizan momentos decisivos para la humanidad, y en particular, para Venezuela. Esas tres carabelas –una de las cuales llegó a Macuro, en la costa oriental del actual territorio venezolano, en 1498– encarnan el espíritu del capitalismo. El europeo se aventuró en la historia con el afán de dominar el mundo. Que fueran los europeos quienes pisaron tierras americanas, y no los caribes las europeas, no es una cuestión de superioridad cultural, sino técnica. El capitalismo, impulsado por el proceso de acumulación originaria del capital, emprendió la conquista. Colón ya representa el espíritu de la burguesía. Y como afirma Marx en *El Manifiesto*, la burguesía ha sido la clase más revolucionaria –hasta entonces– de la historia. La disolución de los territorios fue implacable y violenta, con decenas de millones de muertos. ¿De qué civilización se puede hablar? Fue un saqueo enfocado en la acumulación de capital comercial, que luego daría lugar al surgimiento del capital industrial. Como sentenció Marx en el famoso capítulo XXIV del primer tomo de *El Capital*: “el capital llega al mundo chorreando sangre y barro”.

Es fundamental entender lo anterior porque hay una interrelación profunda entre el conocimiento científico de la economía y el movimiento del asalto de la burguesía al poder y al continente americano. “En su origen, la economía política reveló las condiciones y causas del origen, evolución, y cambio de unas formas de producción por otras más progresivas”, nos dice Castañeda al entrevistarla en el año 2010. Y de inmediato agrega que en la Venezuela del siglo XXI hay otra economía política, la del socialismo diverso que algunos ven como una etapa de transición hacia el comunismo. En la competencia entre sistemas, y allí radica el gran drama de nuestra época, los pueblos de los países periféricos tienen que escoger el socialismo. El capitalismo periférico tiende a estar estructuralmente limitado por su dependencia de los centros capitalistas. Esta dependencia se traduce en un acceso desigual a recursos, tecnología e inversión, lo que impide que los países como Venezuela, logren un desarrollo genuinamente autónomo. Así, cualquier esfuerzo por desarrollar un capitalismo local se ve constantemente amenazado por las dinámicas

del capital global. La búsqueda de justicia social, la recuperación de la soberanía y la construcción de un proyecto nacional alternativo que promueva un desarrollo más equitativo y sostenible lleva a optar por el socialismo, como lo hizo el Bolivarianismo. “En el proceso de transición hacia el socialismo se supone que las posiciones tienen que ver con la contradicción entre la vieja sociedad --la sociedad capitalista-- y la nueva sociedad, --la sociedad socialista en construcción--. Por eso no existe ni puede existir una economía política única para todas las clases”.

Desde su perspectiva, la economía política comenzó a desarrollarse como ciencia independiente al nacer el modo de producción capitalista, cuando surgieron las primeras tentativas de interpretar y elucidar varios fenómenos del capitalismo. Al entrevistarla en el 2010, Nora relata que “entre los siglos XVI y XVIII se desarrolló la corriente del pensamiento económico llamada mercantilismo”. Esta corriente centró su atención en los fenómenos de la vida económica que podemos alcanzar a través de los sentidos atribuyéndole un significado decisivo a la esfera del comercio donde los productos se convertían en mercancías. En ese contexto, cuando el capitalismo vivía su impetuoso desarrollo juvenil, los mercantilistas concibieron al dinero como la única fuente de riqueza. Cuando la burguesía era todavía una clase ascendente y desempeñaba un papel progresivo “surgió y se estructuró la economía política burguesa, denominada científica o clásica”. Hicieron muchos descubrimientos en la elucidación de las leyes tendenciales que rigen la producción y la distribución social de los bienes materiales, pero no llegaron a descubrir la esencia explotadora y el carácter transitorio del capitalismo. “Y es que no podían hacerlo. Avanzar hasta ver cómo el capitalismo --en el seno del cual ellos estaban haciendo sus investigaciones-- iba a desaparecer, era demasiado”. Para Europa, el capitalismo se entiende principalmente como un sistema de intercambio, tanto dentro de sus espacios nacionales, pero principalmente con sus espacios coloniales y neocoloniales. Si bien es absurdo pensar que no hay en Venezuela posibilidades de apelar a recursos, métodos y tácticas de política económica que, en general, impartan

al desarrollo una orientación y una tónica, las medidas de la Ciencia Económica contemporánea, son muchas veces de relativa validez.

Las ideas de Castañeda coinciden nuevamente con lo planteado por Domingo Alberto Rangel (2003). La mercancía, que refleja valores de cambio, es uno de los rasgos fundamentales del capitalismo. Quien gestiona la producción y contrata mano de obra asalariada lo hace con el objetivo de deshacerse de los bienes que fabrica mediante el intercambio. Ya sea un zapatero, un molinero o un productor de automóviles o aviones, todos dirigen sus actividades en sus talleres o fábricas para llevar sus productos al mercado. El dinero obtenido de estas ventas es reinvertido por el empresario para mantener o hacer crecer su negocio. Este sistema nació, se desarrolló, y eventualmente desaparecerá, con una clara vocación de expansión internacional.

Ningún pensador ha comprendido con mayor precisión la naturaleza internacional del capitalismo que Karl Marx y Friedrich Engels en su *Manifiesto Comunista*. Nos adentramos en este texto al que Castañeda hace referencia para respaldar sus ideas. Los pasajes de este documento, donde sus autores retratan el avance triunfante de la burguesía a lo largo de los siglos, rompiendo fronteras, cruzando océanos y extendiéndose por todo el mundo, tienen una potencia comparable a la de una tormenta. El capitalismo siempre buscará nuevos territorios y mejores tecnologías. La mercancía, el símbolo máximo del valor de cambio, exigirá constantemente más espacio y técnicas más avanzadas. Más territorio y mejores tecnologías son las exigencias incesantes del capitalismo. Para expandir su alcance, figuras como Pizarro, el conquistador español, reemplazaron los dioses en el templo del sol de Cuzco. La idea de un capitalismo completamente independiente en cualquier país, por vasto que sea, es una ilusión.

Si el capitalismo es un sistema que organiza principalmente la circulación de mercancías con valor de cambio, los movimientos internacionales de capital son inevitables. Estos procesos demuestran cuán ilusoria

es la idea de un capitalismo exclusivamente nacional. El capitalismo venezolano, aunque tiene características particulares desde su surgimiento en el siglo XIX, siempre ha estado conectado y subordinado a un sistema global, que no puede ser otra cosa más que una manifestación de una totalidad mundial. Desde la época colonial, el proceso venezolano ha reflejado las diferentes formas que ha tomado el capitalismo a nivel global. Las primeras plantaciones de cacao en las zonas húmedas de Aragua respondían a la lógica del capitalismo mercantilista impulsado por los Borbones desde Europa, con el objetivo de acumular capital. No pueden existir, capitalismo regionales. Las guerras reiteradas son intentos de diversas potencias por tomar el control del único sistema capitalista que opera a nivel mundial.

La primera parte del *Manifiesto*, que lleva el título “Burgueses y proletarios”, llama a la unidad de todos los trabajadores y dice que “un fantasma recorre Europa: el fantasma del comunismo.” Toda Europa reconoce la existencia del comunismo y le teme. La frase inicial que menciona al fantasma es tan célebre como el subtítulo que postula que la historia de las sociedades ha sido la historia de la lucha de clases, así como el mandato a la unidad del proletariado. Hasta el surgimiento del proletariado, la burguesía tiene una capacidad revolucionaria. Para Marx, al igual que para Nora y otros que consideran el materialismo dialéctico como un enfoque metodológico adecuado para los estudios sociales, el momento negativo de la dialéctica histórica prevalecerá sobre la burguesía una vez que esta haya creado las condiciones para su propia desaparición. El momento negativo de la dialéctica histórica triunfará sobre la burguesía cuando ésta haya hecho madurar a su enterrador y nazca el proletariado que dará a luz a la nueva sociedad.

El llamado a la unidad del proletariado del *Manifiesto Comunista* se basa en experiencias homogéneas que han apoyado históricamente las movilizaciones colectivas por la justicia además de servir como justificación de políticas gubernamentales. La lucha por el poder estatal o por soluciones comunitarias concretas, al movilizarse a través de identidades colectivas

que las separan de los demás, lograban beneficios, pero quedaban atrapadas fragmentadas. Sus resistencias locales engullían sus aspiraciones de justicia. Nora fue vanguardia en este aspecto y más allá del cliché que el eslogan “unidas en la diferencia” pueda expresar en las narrativas políticas de moda, fue una mujer que supo construir esa unidad en la diversidad. Todas las personas entrevistadas lo atestiguan una y otra vez.

Volviendo a la economía política abrazada por Nora. A partir del momento en que la lucha de clases del proletariado y el fantasma del comunismo empezaron a amenazar la existencia del capitalismo, la ciencia económica cedió su puesto a lo que Castañeda llama “economía política no-científica”. que ha dominado en el mundo capitalista hasta el presente. Estos economistas, que han dominado en el mundo capitalista, describieron los nexos externos de los fenómenos económicos y se abocaron a defender de frente al capital de manera de mantener su reproducción a costa del mundo del trabajo. Una de las estrategias de esa economía política para que pensemos y sintamos que el capitalismo es la única forma que garantiza bienestar a una sociedad es esconder, tras la máscara de la científicidad, el mito de la imposibilidad de superar al capitalismo. Su tarea principal estribaba y estriba en refutar a Carlos Marx y al marxismo como instrumento del mundo del trabajo al servicio de la construcción del socialismo. Unen la doctrina con el mito. Utilizando el anticomunismo como principal arma político-ideológica, dirigen ataques contra el socialismo científico y los países socialistas. El 2 de julio del año 2012, en su programa radial *Temas sobre el debate* dice que es importante recordar que María Corina Machado propone un capitalismo popular pensado como instrumento para combatir el desarrollo del socialismo. “La particularidad es que hoy la única salida que tiene la humanidad para avanzar en la construcción del buen vivir es el socialismo y no ese capitalismo popular del que se afirma que ha perdido su naturaleza capitalista y que se ha convertido poco menos que en socialismo”. Para Nora no es posible de humanizar al capitalismo porque responde a relaciones sociales de producción que son de explotación. “Y la explotación no se puede humanizar,” expresa enfáticamente.

Donde los economistas anteriores ven relaciones entre las cosas, Carlos Marx ve relaciones entre los seres humanos. Hace hincapié en las leyes internas del origen, desarrollo y hundimiento del capitalismo apelando por la instauración de una administración a favor de los intereses de mujeres y hombres trabajadores humildes. Que la clase obrera dicte el camino hacia dónde ir.” Un mundo del trabajo que le dicta (de aquí que se le nombre “dictadura”) a los funcionarios públicos, al presidente de la república, a todos los entes del estado, lo que hay que hacer de acuerdo con los intereses del mundo del trabajo. Y el funcionariado público manda, pero obedeciendo a los intereses del mundo del trabajo en un momento político”.

Castañeda ve en la producción y apropiación de la plusvalía la piedra angular de la teoría económica marxista que ella abraza. Una ciencia que al dejar al desnudo las contradicciones entre el trabajo y el capital toma posición. Nora no le apuesta a la neutralidad. “Al capitalismo no lo hunde nadie, sino que sus contradicciones internas antagónicas entre el mundo del trabajo y el mundo del capital llevan a su implosión. Esto no sucede por obra y gracias del Espíritu Santo, sino que es necesario que el mundo del trabajo, conociendo estas contradicciones, se afane para que se termine con un sistema de explotación que ya no se puede aceptar”. ¿Qué quiere decir Castañeda con estas palabras que dan relevancia al conocer las injusticias del capitalismo?

Siguiendo una línea de pensamiento inspirada en Marx, quien en 1843, siendo aún joven, expresó que a la injusticia debe sumársele la conciencia de ella, Nora Castañeda entendía que no bastaba con la existencia de un sistema injusto para derrocarlo. Es imprescindible que la opresión, ya de por sí real, sea percibida aún más opresiva mediante la toma de conciencia. Reconocer una realidad como ignominiosa implica haber logrado una distancia crítica respecto a ella. El hambre, por ejemplo, no es revolucionaria, ni lo es la miseria, porque no aseguran un cambio por sí mismas. Al contrario, estas condiciones frecuentemente conducen a que las personas sean manipuladas por el fascismo. Sin embargo, la

conciencia de la injusticia es un paso cualitativamente distinto. Experimentar una injusticia no es lo mismo que ser consciente de ella. La política emerge cuando el individuo rompe con aquello que la realidad – siempre impuesta por el poder– le dicta. Para Nora, es precisamente en ese punto donde las relaciones sociales materiales pueden generar un cambio transformador en la realidad. Sin haber tomado conciencia de una realidad y sin reconocer que esa realidad debe cambiar, no es posible transformarla.

La idea de que el capitalismo es el mejor de los mundos posibles sigue vigente, ya que el sistema se presenta como la única opción viable. Aunque se reconocen sus defectos, muchos defienden que no hay otra alternativa, porque todo lo demás ha fracasado. Este argumento convence a una gran parte de la población.

Para ella, después de la economía marxista de Marx, los estudios de Vladimir Illich Lenin desarrollaron la doctrina económica del imperialismo como una fase superior del sistema capitalista, lo que permitió revelar los rasgos fundamentales de la crisis general que tanto se discute hoy. La teoría de la revolución proletaria de Lenin, en palabras de Castañeda “promueve la no-simultaneidad de la construcción del socialismo en varios países y la multiplicidad de las formas del tránsito al socialismo”. En lo que a nosotras interesa, continúa Nora, “Lenin sentó las bases de una nueva sección en la economía: la economía política del socialismo”. En la misma entrevista antes citada del año 2010 y en el programa radial del 2012, luego de citar a Lenin, Castañeda se refiere al libro *Apuntes críticos para la economía política* de Ernesto Che Guevara y relaciona lo cuantitativo y lo cualitativo en la economía. “No cabe duda de que el método matemático --si se aborda de un modo metodológicamente acertado-- puede dar resultados positivos en cuanto medio auxiliar de los fenómenos económicos. Sin embargo, los economistas burgueses hacen caso omiso del lado cualitativo de las relaciones sociales de producción siendo que la economía estudia las relaciones sociales de producción que se

establecen entre los seres humanos en el proceso de producción de su vida material y espiritual”.

Avanzamos hacia el socialismo a través de la economía feminista

Por razones de solidaridad con el resto de la humanidad, con los y las trabajadoras, y particularmente con las mujeres en condiciones de pobreza, vimos que era necesario construir una economía popular, comunitaria y solidaria basada en la sororidad, que es la solidaridad entre mujeres.

Nora Castañeda, 2010.

A partir de múltiples reuniones que se dan en las décadas de los setenta, ochenta y noventa, cuando las Naciones Unidas convocaron a una serie de eventos internacionales, las mujeres venezolanas organizadas profundizan en los efectos de la economía neoliberal. Concluyeron que el gran apocalipsis puede venir en cualquier momento. Va a ser obra del derretimiento de los polos, de las idas y venidas de Estados Unidos y los países industrializados en torno a los protocolos ecologistas de Kioto y de París, de la tala del Amazonas, de todo eso que los ecologistas conocen tan bien. ¿Hasta dónde una economía insolidaria podría destruir a la humanidad? Las mujeres tomaron posición y asumieron la necesidad de una economía diferente. Concluyeron que si se seguía por el camino del capital globalizador, la humanidad corría peligro de desaparecer. El Banco de Desarrollo de la Mujer se creó el 8 de marzo del 2001. Desde ese mismo momento, se comenzó a construir una economía popular solidaria que incorporara a las mujeres al desarrollo sustentable y a sus beneficios. A un desarrollo alternativo, claro está.

Para Nora el banco es una excusa para organizarse. Se crean una serie de talleres. El primero es el diagnóstico comunitario participativo fundamentado en “las necesidades necesitadas no en las necesidades creadas por el capital con el fin de él vender y nosotras consumir”. Además, se comenzó a trabajar en talleres de economía popular buscando que las

mujeres fueran economistas. Las mujeres se preguntan: ¿Qué producimos? ¿Cómo? ¿Dónde? ¿Cuándo? y ¿Para quién? La pregunta clave es ¿Quiénes somos? “Somos mujeres, mujeres en condiciones de pobreza, mujeres indígenas, mujeres afrodescendientes, mujeres con discapacidad, jóvenes, madres, en condiciones de pérdida de libertad que nos abocamos a construir una economía al servicio de los seres humanos revirtiendo la tendencia que hace que los seres humanos estemos al servicio de la economía”. El objetivo es cambiar la economía insolidaria y promover la economía solidaria, popular y comunitaria fundamentada en la sororidad, que es la solidaridad entre mujeres. Esto presenta un inconveniente. El banco no se guía por la rentabilidad del capital sino por la rentabilidad social y esta perspectiva proporciona pocos recursos económicos. “Pero se calculó fríamente que así fuera” dicen Castañeda y las trabajadoras y las usuarias. “La crisis del sistema capitalista mundial ha mostrado que muchos problemas no se resuelven con grandes cantidades de dinero sino con un cambio de enfoque”. Por eso el Banco de Desarrollo de la Mujer quiere ser un banco diferente, tal como aparece en el logo que identifica la institución.

Con el modelo neoliberal se habían puesto de moda unas teorías según las cuales se había llegado al fin al fin de las ideologías. Se decía que ya no había nada que hacer, que el socialismo real --así lo llamaban-- había fracasado. Lo que no se decía es que el capitalismo también había fracasado y, desde esta falsa premisa se llamaba a perfectibilizar el mercado. Castañeda y algunas mujeres organizadas comenzaron a cuestionar este planteamiento diciendo que no existe un socialismo real o un socialismo irreal sino que existe un socialismo en cual ha habido grandes equivocaciones. “De lo que se trata es de plantearse una nueva manera de construir el socialismo”. Volver a los clásicos, a Carlos Marx, a Federico Engels y, sobre todo, a Ernesto Che Guevara, continúa. Hay que hacer revisiones profundas, pero desde una posición revolucionaria porque desde una posición no-revolucionaria se han hecho muchas. Promueve un socialismo repensado en términos de una sociedad que tome en cuenta la diversidad y que, por ejemplo, aprecie que no es lo mismo ser hombre que ser

mujer. De allí surge el socialismo feminista que incorpora a la unidad de los trabajadores, que *El Manifiesto* plantea, categorías como el género, el origen étnico, la edad, la cultura a la unidad de los trabajadores.

Para Castañeda no es casualidad que Venezuela haya tenido la posibilidad de impulsar la construcción del socialismo del siglo XXI. No se puede entender que la población de un país petrolero con más de cien años produciendo hidrocarburos viva en condiciones de marginalidad terribles. Lo que está en jaque es la distribución de la riqueza creada por el trabajo, “porque es el trabajo lo único que crea riqueza”. Puede haber petróleo en el subsuelo, pero tiene que haber personas trabajadoras que pongan a funcionar la industria petrolera. Estamos en un país petrolero. Aún no hay una energía alternativa que sustituya totalmente a ese recurso. ¡Ojalá que la haya en algún momento por el ambiente, el planeta y el futuro de la humanidad! Pero todavía no la hay. “Y eso nos alegra y no nos alegra. Nos alegra porque si distribuimos bien la riqueza que surja de allí nos permite seguir avanzando en el proceso revolucionario y así multiplicar las formas de producir. Pero al mismo tiempo no nos alegra porque necesitamos otras alternativas menos contaminantes.” ¿El petróleo debe seguir o no debe seguir? ¿Cómo lo debemos usar? ¿Puede haber un socialismo donde el mercado sea lo fundamental? Sabemos que el mercado sigue existiendo en Cuba, en China, en Vietnam. ¿Se produce para ese mercado o se produce para satisfacer necesidades? Por supuesto en algún momento el mercado podrá desaparecer. En algunos de sus libros Marx dice que es necesario pasar del reino de la necesidad al reino de la libertad. “Quizás pasar al reino de la libertad, entre otras cosas, suponga la eliminación del mercado”. Y especialmente en Venezuela, donde buscamos un desarrollo nacional basado en la defensa de la soberanía y en lo endógeno. ¿Cómo podemos generar riqueza en un momento en que el capital financiero y la industria militar están tan interconectados a nivel global?

En el Banco de Desarrollo de la Mujer se habla de la economía popular, que además de ser justa y amante de la paz, sea una economía debe ser

solidaria, porque no toda economía popular es solidaria. Debe comen- zarse por lo comunitario, que tiene que ver con el desarrollo local. La economía popular, solidaria, comunitaria, local no se decreta. El diag- nóstico participativo es el punto de partida. “En el capitalismo se pre- sentan proyectos de inversión que comienzan por una investigación de mercado que estudia los precios, la oferta, la demanda, la competencia. A partir de allí se hacen las inversiones o no se hacen. En Banmujer no se parte de allí, se inicia con el diagnóstico de la comunidad.” ¿Qué poten- cialidades tiene? ¿Qué necesidades? ¿Qué recursos tiene para desarrollar sus respuestas? La comunidad conoce aunque no haya sistematizado su saber. Aquí el banco rompe con esa tradición que sostiene que quienes conocen son sólo los científicos. Hay un pueblo que por el hecho de ha- ber realizado una práctica conoce qué hacer y cómo hacerlo. Se repiensa la sabiduría y se pone el diálogo de saberes sobre la mesa. Castañeda, promueve la investigación-acción. Es momento de dejar atrás la idea del conocimiento como un territorio exclusivo de expertos, una especializa- ción académica, o una élite intelectual encerrada en algún tipo de cienti- ficismo. Ya sea en la pureza incuestionada de la economía política clásica o en las complejas dinámicas de la economía política moderna, es nece- sario romper con esa exclusividad. “Si las personas fraguan un diálogo de saberes puede ser que se dé a luz una economía valiosa para la comuni- dad. Si no lo hacemos --e inventamos sin ese sustento fruto del diálogo-- la mayoría de las veces vamos a errar”. Castañeda sacó el conocimiento económico a la calle haciéndole habitar el barro de la historia del capital. Para ella no hubo sendas en las que perderse sino tumultuosos conflictos en los que participó.

El socialismo promovido desde el Banco de la Mujer trata de desarrollar una economía fundamentada en la cooperación y la ayuda mutua en- tre los seres humanos. ¿Cómo desarrollar esa economía? Los equilibrios macroeconómicos, que son de gran interés para los intereses del capital, ya no son nuestra prioridad. No nos interesa poner en primer plano la rentabilidad de la inversión realizada. “Esto no quiere decir que quera- mos perder lo invertido. Pero ése no es el centro de la atención del banco.

En primer lugar, interesan los seres humanos concretos: las mujeres, los niños, las niñas, los hombres, las adolescentes, los adolescentes, las y los ancianos de la tercera edad.” Interesa una economía que mire de cara a las fuerzas productivas, pero que tenga en cuenta que esa fuerza productiva son seres humanos, no simplemente números o mano de obra. Y ahí Nora aterriza en la experiencia de las funcionarias y las usuarias del banco. Las mujeres producen y esas mujeres son susceptibles de contraer cáncer de mamas y de cuello uterino. Lo sabemos porque las estadísticas nos dicen que, en Venezuela, éstas son unas de las primeras causas de muerte de las mujeres. Nos interesa lo que se produce y quién lo produce. Las mujeres se organizan no sólo para producir sino también para estar atentas a su salud integral formando las Redes Populares de Usuarías de Banmujer, que son las que se encargan de estar pendientes del buen vivir tanto de las mujeres como de la comunidad.

La economía tradicional sostiene que la “fuerza de trabajo” --un término que deshumaniza a las personas-- debe ser capacitada. Nosotras decimos que no somos incapaces. Necesitamos tener un proceso creciente y continuo de formación. ¿Pero, nos podemos formar sólo para el trabajo? ¡No! Porque el trabajo no lo hizo Dios como castigo. El trabajo puede ser una vía de liberación para los seres humanos, pero para que cumpla esta función, debe ser una actividad que se ame. Las mujeres necesitamos formarnos para el trabajo y para la vida. Formarnos para trabajar ocho horas diarias. Pero el día dura 24 horas. ¿Qué hago con las 16 horas que quedan? De lo que se trata es de una economía que sea capaz de vernos no como seres fragmentados (el capitalismo nos fragmentó) sino como seres que somos una totalidad y, como totalidad, no se puede estar hablando de trabajadoras intelectuales y trabajadoras manuales. Una nueva economía capaz de pensar en los seres humanos como seres integrales.

El énfasis dado por Castañeda a la producción fue un gesto revolucionario. Son muy pocas las economistas que le dicen no al capital financiero, que se salen de la lógica del capital. Castañeda, por el contrario, desde dentro de Banmujer, una institución microfinanciera pública, le apuesta

a la producción y decide que el banco va a creer solamente en aquello que se produce. Como ven, una bandera de lucha para nuestros días en que vivimos. Porque si algo requerimos en nuestros días es dar una respuesta revolucionaria al capital financiero.

Era previsible que Castañeda otorgara relevancia a la Tesis XI de Marx, la cual indica que, aunque es importante reflexionar sobre el mundo, ha llegado el momento de transformarlo, señalando la necesidad de identificar un sujeto para llevar a cabo esa transformación. La materia, por sí misma, no se transforma; las relaciones de producción, al igual que las fuerzas productivas, forman parte de esa realidad material. Dentro de este contexto, existe un sujeto colectivo que padece la opresión y la desigualdad, al cual Nora otorga prioridad: las mujeres de los sectores populares. Para Castañeda, la economía política marxista no es únicamente un análisis científico, sino una herramienta clave para liberar a la humanidad de sus cadenas. Al igual que Marx, Nora es una humanista que coloca a las personas en el centro de la escena. En su visión, tanto hombres como mujeres son los verdaderos protagonistas de la historia, y su meta es la liberación completa de la humanidad. A través de la revolución proletaria, hombres y mujeres llegarán a un mundo sin explotadores ni explotados.

En Nora también se observa otro aspecto del humanismo marxista: la convicción de que hombres y mujeres deben actuar para transformar la historia, desarrollando una praxis revolucionaria. La Revolución Bolivariana tiene como objetivo la creación del sujeto chavista, capaz de transformar la sociedad venezolana. Ese sujeto, compuesto por hombres y mujeres de los sectores populares, tanto rurales como urbanos, tiene una misión redentora. Son personas trabajadoras que han sido despojadas y que no tienen nada que perder excepto sus cadenas. Para Nora, la historia es una construcción humana. La historia existe porque hay seres humanos que se enfrentan entre sí, donde unos explotan y otros son explotados, y tarde o temprano, los oprimidos, a través de su subjetividad vinculada a sus condiciones materiales, tomarán acción para cambiar

esa situación. Muy probablemente, se revelarán. Y en esa rebelión, que parecía imposible, donde se les hizo creer que otros siempre mandan y ellos debían obedecer, se redescubrieron como seres humanos. Nora Castañeda lo demostró a través de Banmujer, creando una historia que hasta entonces había dejado de lado a los hombres y mujeres de los sectores populares.

Lamentablemente, soy de las que piensan que toda rebelión lleva en su interior la semilla de su contracara. Reconozco que con los años he llegado a esta conclusión, aunque también debo admitir que no soy pesimista. Si lo fuera, no dedicaría tanto tiempo a escribir frente a esta pantalla siempre exigente. De cualquier manera, estoy convencida de que, para Nora y para muchas como nosotras, no hubo espectáculo más digno y noble que el de las mujeres del Banco de Desarrollo de la Mujer, quienes se alzaron contra la injusticia de sus condiciones de vida. La lucha de Nora, junto con las funcionarias y usuarias del banco, fue un camino hacia la liberación del ser humano de la miseria y el sufrimiento. Se sintió impulsada a hacer algo para aliviar esa situación.

En cuanto al sujeto chavista que Nora representó como intelectual orgánica de las mujeres y hombres de los sectores populares, no estamos hablando de cualquier tipo de sujeto. Es un sujeto de la praxis. Nora siempre necesitó estar en la calle, en contacto con la realidad. Las mujeres como ella, aunque enfrentan derrotas, dejan un legado. Es doloroso, porque su muerte en 2015, junto con la intervención y posterior reestructuración del banco, significó la pérdida de una batalla. Sin embargo, ha habido y habrá más luchas. Algún día las mujeres de manos vacías triunfarán. Y si no lo logran, al menos habrán dado testimonio de su dignidad al resistir al poder. Habrán demostrado la valentía de no entregarse sumisamente ante la injusticia, o al menos de haberle aguado la fiesta a los poderosos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Castañeda, Nora. (2010, 10 de marzo). Entrevista realizada por Sandra Angeleri y Mirna Lascano. Caracas.
- Castañeda, Nora. (2012, 7 de febrero). *De primera mano. Temas sobre el tapete* [Programa radial]. Radio Nacional.
- Castañeda, Nora. (2012, 2 de julio). *De primera mano. Temas sobre el tapete* [Programa radial]. Radio Nacional.
- Gobierno de Venezuela. (2007). *Plan de la Patria 2007-2013*.
- Gobierno de Venezuela. (2013). *Plan de la Patria 2013-2019*.
- Marx, Karl (1968). *El capital: crítica de la economía política* (Original publicado en 1867). México: Fondo de Cultura Económica.
- Marx, Karl. (1888). *Tesis sobre Feuerbach* (Original publicado en 1847). Recuperado de <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/45-feuer.htm> (Consultado el 27 de septiembre de 2024).
- Marx, Karl., & Engels, Friedrich. (1997). *El manifiesto comunista* (Original publicado en 1848). Barcelona, España: El Viejo Topo.
- Rangel, Domingo Alberto (2003). *Proceso del capitalismo venezolano*. Valencia, Venezuela: Publicaciones Universidad de Carabobo.
-



CARICOM entra en el foco de atención de India

Lourdes María Regueiro Bello*

A pesar del peso de la población originaria de India en varios países de la CARICOM, este espacio no había estado en el foco de su atención. Sin embargo, esa invisibilidad parece que está camino de ser corregida. El presente artículo se propone compartir algunos argumentos que apuntan al interés más reciente de India por afianzar sus relaciones con países de la CARICOM.

Algunos antecedentes de la relación India-CARICOM

Los antecedentes a los que se hará referencia son aquellos que dan cuenta de los hitos de la relación institucional entre India y la agrupación caribeña. En el año 2003, KD Knight, en ese momento ministro de Asuntos Exteriores y Comercio de Jamaica y en ejercicio de la presidencia del consejo del bloque, visitó India lo que tuvo como resultado la firma de un acuerdo con la Secretaría de la CARICOM para establecer una Comisión Mixta Permanente de Consulta sobre Cooperación y Coordinación sobre

* Licenciada en Economía Política, Profesora Auxiliar e Investigadora Agregada. Se ha especializado en Economía Política Internacional con foco en temas de integración latinoamericana, las relaciones de América Latina y el Caribe con actores extrarregionales, y las perspectivas de los *think tanks* estadounidenses sobre estos temas. Es co-coordinadora del Grupo de Trabajo CLACSO China y el mapa de poder mundial. Ha participado en numerosos eventos nacionales e internacionales y tiene numerosas publicaciones sobre estos temas. Ha sido profesora y conferencista invitada en varias universidades latinoamericanas.

las Relaciones Bilaterales entre India y la CARICOM (High Commissioners of India to Guyana, 2021).

La primera reunión de los Ministros de Asuntos Exteriores de la India y la CARICOM date de 2005. En ese encuentro se identificaron como posibles áreas de cooperación la pertenencia de India a Caribank, la promoción del comercio de bienes y servicios e inversiones de India y el suministro de medicamentos retrovirales para combatir el VIH/SIDA (High Commissioners of India to Guyana, 2021).

Después de diez años sin que se produjeran encuentros institucionales, en junio de 2015 tiene lugar la Primera Reunión de la Comisión Conjunta India-CARICOM celebrada en Georgetown, Guyana, el 2 de junio de 2015, la cual fue seguida en ese mismo año por la Segunda Reunión Ministerial India-CARICOM en la que se discutieron temas relacionados con la cooperación en materia de creación de capacidades⁵, la promoción del comercio bilateral, la facilitación del contacto entre personas y de visados, el fortalecimiento de las relaciones bilaterales y la cooperación en temas regionales y multilaterales (High Commissioners of India to Guyana, 2021).

En 2017 tuvo lugar la Tercera Reunión Ministerial India-CARICOM, que al igual que la segunda, se realizó en el marco de la Asamblea General de Naciones Unidas (AGNU). En esta reunión India hizo pública una oferta de ayuda de 200 mil USD a Antigua y Barbuda, y Dominica -100 mil USD a cada país- en respuesta a la afectación que estos dos países sufrieron por los huracanes. Adicionalmente anunció el aporte de 2 millones de USD al Fondo de Asociación India ONU para la Cooperación Sur-Sur destinados a la rehabilitación en la CARICOM (High Commissioners of India to Guyana, 2021)

- ⁵ La formación de capacidades se refería fundamentalmente a la formación de los jóvenes diplomáticos de los países de la CARICOM en India y a la formación en gestión de proyectos y planificación estratégica.

Finalmente en septiembre de 2019, también en el contexto de la AGNU, se celebra la Primera Cumbre India CARICOM en la cual el Primer Ministro indio Narendra Modi anunció tres ofertas de asistencia a los países de la CARICOM (High Commissioners of India to Guyana, 2021).

- Subvención de 14 millones de USD (un millón para cada estado miembro de CARICOM) para proyectos de desarrollo comunitario que tuvieran un rápido impacto en los países de la CARICOM.
- Otorgamiento de una línea de crédito de 150 millones de USD (10 millones por estado miembro del bloque) para el desarrollo de proyectos relacionados con la energía solar y el cambio climático.
- Cursos especiales para el desarrollo de capacidades, capacitación y la cooperación con la participación de expertos orientado a las necesidades y exigencias de los países de la CARICOM.

No es hasta a partir del 2015 que los intercambios se hacen más frecuentes entre el bloque caribeño e India, así como se percibe un incremento de las acciones de cooperación financiera y técnica por parte de India hacia la CARICOM.

Los países de la CARICOM no habían sido objeto de atención por parte de las visitas de alto nivel de India. Muchos de los encuentros entre los miembros de CARICOM y funcionarios de gobierno de India ocurrían aprovechando la coincidencia con la AGNU. El Cuadro 1 muestra el comportamiento de las visitas oficiales de representantes gubernamentales de India a países de la CARICOM.

Cuadro 1. Visitas de autoridades indias de primer nivel a países de la CARICOM (2009-2024)

Primer Ministro	
Guyana	2024
Trinidad y Tobago	2009 por la Cumbre del Commonwealth
Presidente	
Surinam	2023
Jamaica	2022
San Vicente y las Granadinas	2022
Surinam	2018
Ministro de Relaciones Exteriores	
Guyana	2023

Fuente: elaboración propia basada en (Ministry of External Affairs, Government of India., 2024a)

El Cuadro muestra que las visitas de alto nivel se inician después del 2015. Este es un dato curioso que apunta al hecho de que la CARICOM, a pesar del peso de la población de origen indio en varios de los países del bloque, tal como muestra la Tabla 1, no era hasta ese momento un área focalizada por la política exterior india.

Tabla 1. Indios de Ultramar (indios no residentes y personas de origen indio) en países de la CARICOM (Año 2023).

	Población total	Indios no residentes	Personas de origen indio	Indios de Ultramar	Personas de origen indio/ Población total %	Indios de Ultramar/Población total (%)
Antigua y Barbuda	94.300	300	200	500	0,2	0,5
Bahamas	412.600	280	20	300	0,0	0,07
Barbados*	282.000	600	2.500	3.100	0,9	1,1
Belice	410.800	200	1.300	1.500	0,3	0,4
Dominica	73.000	40	500	540	0,7	0,7
Granada	126.200	200	4 500	4.700	3,6	3,7
Guyana	813.800	1.500	320.000	321.500	39	39,5
Haití	11.724.800	36		36	0,0	0,0
Jamaica	2.825.500	5.000	68.000	73.000	2,4	2,6

	Población total	Indios no residentes	Personas de origen indio	Indios de Ultramar	Personas de origen indio/ Población total %	Indios de Ultramar/Población total (%)
San Cristóbal y Nieves	47.800	500	100	600	0,2	1,3
Santa Lucía	180.300	550	18.600	191.150	10,3	10,6
San Vicente y las Granadinas*	103.700	50	7.700	7.750	7,4	7,5
Surinam	623.200	160	160.000	160.160	25,7	25,7
Trinidad y Tobago	1.534.900	1.266	548.279	549.545	35,7	35,8

*Los datos de Indios de Ultramar corresponden al año 2022.

Fuente: Cálculos propios basados en Ministry of External Affairs, Government of India., 2024b y CEPAL, 2024.

Las estadísticas de composición de la población caribeña reflejan de manera categórica el peso que tienen las personas de origen indio en la población total de Guyana, Trinidad y Tobago, Surinam e incluso en naciones del Caribe oriental como Santa Lucía, y San Vicente y las Granadinas. De igual manera, llama la atención la presencia de indios que no son residentes en Jamaica, Guyana y Trinidad y Tobago.

El peso de la población india explica la existencia de partidos étnicos en Guyana, Trinidad y Tobago y Surinam. Estas agrupaciones partidarias parecen estar orientadas a defender los intereses de los residentes de esa comunidad étnica.

En su condición de potencia emergente en el escenario internacional, India despliega acciones orientadas al diseño de políticas para fortalecer los vínculos con su diáspora. En esa dirección puede mencionarse el Plan de ciudadanía de la India en el extranjero que prevé el registro como ciudadano de ultramar de la India (OCI) de las personas de origen indio (PIO) que eran ciudadanos de la India el 26 de enero de 1950 o que eran elegibles para convertirse en ciudadanos en esa fecha (Ministry of External Affairs, Government of India., s. f.)

La OCI no otorga derechos políticos, ni igualdad de oportunidades en materia de empleo público, pero concede una visa de entrada múltiple, multiusos y tiene derecho a paridad general con los indios no residentes con respecto a todas las facilidades disponibles para ese sector en los campos económico, financiero y educativo, excepto para la adquisición de tierras agrícolas, casas de campo o propiedades de plantaciones (Ministry of External Affairs, Government of India., s. f.)

Otra acción dirigida a fortalecer los vínculos con su diáspora es la ampliación gradual de los beneficios de los planes de becas para estudios superiores a diferentes categorías de indios no residentes. Si bien no es esta una política especialmente diseñada para el Caribe puede generar lazos con ese sector de la población en la región que hasta ahora no existían.

La presencia de India en el comercio y las inversiones de la CARICOM

La presencia india en el comercio y las inversiones en los países de la CARICOM no es significativa comparada con la de otras potencias. De hecho, el mayor peso de los países caribeños con India lo tiene República Dominicana, quien no pertenece a la CARICOM.

En 2022, la Caribbean Export Development Agency e India EXIMBANK publicaron un informe cuyas estadísticas cubren hasta el año 2021. Los datos dan una idea de lo significativo que pudiera ser el cumplimiento de los propósitos recogidos en declaraciones políticas como resultado de las reuniones intergubernamentales cuya realización se ha dinamizado particularmente desde el 2015.

Lamentablemente, el informe no da la participación desagregada de los países de la OECO en el comercio de la CARICOM con India. Entre los socios de mayor porte, ninguno tiene a India como principal destino de sus exportaciones, ni como origen de sus importaciones.

La Tabla 2 muestra la participación de los países de CARIFORUM en el total de las exportaciones destinadas a India y de las importaciones procedentes de ese país en 2020.

Tabla 2. Participación por países en el Total de Exportaciones e Importaciones de CARIFORUM a India 2020

Exportaciones CARIFORUM destinadas a India		Importaciones CARIFORUM originadas en India	
País	% en el total de CARIFORUM	País	% en el total de CARIFORUM
Rep. Dominicana	42,1	Rep. Dominicana	35,5
Trinidad y Tobago	38,1	Haití	16,8
Bahamas	7,6	Trinidad y Tobago	13,4
Surinam	6,4	Jamaica	10,8
Haití	2,6	Bahamas	10,5
Guyana	2,2	Guyana	4,6
Otros	1,1	Surinam	3,0
		Barbados	2,0
		Belice	1,8
		Otros	1,7

Fuente: Elaborado en base a datos de India Exim Bank y Caribbean Export Development Agency, 2022

India, como potencia emergente, inicia su expansión comercial hacia áreas no tradicionales. Varios países de CARICOM se perfilan como potenciales suministradores de combustibles, a la vez que este es un espacio para ampliar sus mercados de destino para tecnologías de energía renovable demandadas por los países caribeños muy vulnerables a los efectos del cambio climático. La CARICOM constituye un mercado potencial para las TIC indias, área en la que este país puede ser una alternativa a China si las presiones estadounidenses para contener a China se endurecen y la posición de resistencia de los caribeños cediera. Este escenario dependerá del costo al cual India pueda consolidarse como un suministrador alternativo de tecnologías.

Desde la perspectiva de la composición por productos de las exportaciones indias a la subregión debe subrayarse que anterior a 2014 el principal producto de exportación a CARICOM eran los combustibles y aceites minerales. Posterior a esa fecha han sido los productos farmacéuticos la principal categoría de las exportaciones (India Exim Bank y Caribbean Export Development Agency, 2022). Presumiblemente este giro puede haber estado determinado por el descubrimiento de una cuantiosa reserva de petróleo en Guyana. En la pauta exportadora de los países caribeños a India prevalecen los combustibles y los metales.

La posición inversionista de India en los países de CARICOM es marginal. Hasta 2019 (último año al que se obtuvieron datos de acceso a este indicador), las inversiones de ese país en las naciones caribeñas del bloque entre 2003 y 2019 representó el uno por ciento de la inversión extranjera recibida por la subregión. Esto colocó a India en el lugar 21 como socio en ese indicador (India Exim Bank y Caribbean Export Development Agency, 2022).

Los países de la CARICOM requieren de la inversión extranjera, pues es una región poco favorecida por el arribo de las inversiones por el porte de sus economías en las que resulta difícil alcanzar las escalas que permitan en un tiempo razonable recuperar la inversión. A la pequeñez de sus mercados internos se suman las dificultades asociadas a los costos del transporte. Por tal motivo, resultaron esperanzadores los resultados y compromisos contraídos por India en el contexto de la II Cumbre India-CARICOM.

II Cumbre India-CARICOM: señales de mayores compromisos

Un hito que podría vislumbrar un salto en el compromiso de India con la subregión ha sido la celebración de la II Cumbre India-CARICOM celebrada en noviembre de 2024. En esta oportunidad en un país caribeño:

Guyana. Contó con la presencia del primer ministro Narendra Modi quien propuso un plan de siete puntos especialmente concebido para dar respuesta a los desafíos y necesidades particulares que enfrentan los países de la CARICOM y fortalecer la asociación de India con el bloque caribeño. Un detalle de la oferta India fue haberla presentado como acrónimo de la organización.

Cuadro 1. Los siete puntos del plan presentado por Modi en la II Cumbre India-CARICOM.

C: Creación de capacidades – India anunció 1,000 puestos ITEC adicionales para las naciones de CARICOM durante los próximos cinco años para mejorar las habilidades y compartir conocimientos.
A: Agricultura y Seguridad Alimentaria – India ofreció su experiencia en drones, agricultura digital y prueba de suelos, utilizando tecnología. También propusieron convertir el Sargazo, un desafío mayor para el turismo del Caribe, en fertilizante.
R: Energía Renovable y Cambio Climático – India invitó a los miembros de CARICOM a unirse a iniciativas globales como la Alianza Solar Internacional y la Coalición para la Infraestructura Resiliente al Desastre.
I: Innovación, Tecnología y Comercio – Para mejorar la prestación de servicios públicos, India ofreció su Infraestructura Pública Digital, incluyendo los modelos Digi Locker y UPI.
C: Cricket y Cultura – En reconocimiento a los lazos culturales y deportivos compartidos, India anunció el entrenamiento para 11 jóvenes mujeres jugadoras de críquet de cada nación de CARICOM y propuso “Días de la Cultura India” en 2025.
O: Economía Oceánica y Seguridad Marítima – India prometió apoyar el mapeo del dominio marítimo y la hidrografía en el Mar Caribe.
M: Medicina y Atención de la Salud – India ofreció su modelo de atención de la salud asequible, incluyendo medicamentos genéricos a través de los Jan Aushadhi Kendras, y anunció planes de enviar expertos en yoga para promover la salud y el bienestar.

Fuente: India News Network, 2024

Las áreas de cooperación planteadas recogen las prioridades caribeñas y anuncia compromisos de apoyos concretos de India para avanzar en ellas. La cumbre evidenció la sintonía de percepciones entre India y los países de la CARICOM con relación a la crisis del multilateralismo. En

la reunión se reafirmó el apoyo y compromiso con los problemas del ámbito global y con un multilateralismo reformado, en clara alusión a la necesidad de reformas al sistema de Naciones Unidas. Los países caribeños exaltaron el papel de India y su Primer Ministro como una potente voz del Sur Global y la importancia para la CARICOM de profundizar sus relaciones con la tercera mayor economía del mundo, la de más rápido crecimiento e importante potencia política y militar. También acordaron coordinar posiciones de cara a los foros internacionales (Joint Statement Second CARICOM-India Summit, 2024).

Una de las propuestas indias que mayor impacto tuvo en los países caribeños fue su disposición a combatir los arribazones de sargazo que afectan a la industria del turismo caribeña a través de dotarlos de la tecnología para la reutilización del sargazo como fertilizante.

Especial interés mostrado por India en Guyana

India, como ha ocurrido con otras potencias, sucumbió al encanto de la incorporación de Guyana al club de los países petroleros. El interés indio en impulsar la relación con Guyana se hizo evidente en la visita de Narendra Modi al país caribeño en ocasión de la II Cumbre CARICOM-India. Esta visita repite la visita de un Primer Ministro indio al país caribeño tras 56 años de la visita de la Primera Ministra Indira Gandhi.

Durante la visita los Primeros Ministros Modi y Mohamed Irfaan Ali, firmaron cinco acuerdos dirigidos al reforzamiento de la cooperación bilateral en defensa, comercio, energía, productos farmacéuticos.

En sus intervenciones el Primer Ministro Modi, especialmente en el discurso dirigido al parlamento guyanés, ensalzó los lazos que unen a ambas naciones por el origen compartido. En Guyana, el 40% de la población del país es de origen indio. Modi aprovechó la oportunidad para exaltar el crecimiento que ha tenido India como fabricante de teléfonos móviles que convirtieron al país en el segundo productor mundial de

esos equipos. La intención de ofrecerse como un suministrador de ese equipo alternativo a China quedó clara.

Tampoco pasó inadvertida la intencionalidad de que las propuestas indias estaban dirigidas a convertirse en un socio no menor de la bonanza petrolera de Guyana al plantear que el gobierno indio considera clave al país suramericano para su seguridad energética. Manifestó su intención de comprar hasta dos millones de barriles de crudo guyanés, así como impulsar que grandes empresas indias inviertan en Guyana (Wikilson, 2024).

Esta visita marca un nuevo hito en la proyección global de India, esta vez hacia el Caribe de la CARICOM. El académico Scott MacDonald, becario del Caribbean Policy Consortium declaró a *The Guardian* que las expectativas en el Caribe trascienden al espacio guyanés, lo que fundamentó con el juicio de que Surinam está a punto de tener su propia revolución en el petróleo natural y el gas por lo que, para la India, mirando el complejo energético que han de ser Guyana, Surinam, Trinidad y Tobago y posiblemente Granada, la región se torna geopolíticamente importante (Wikilson, 2024).

Una idea final

India había mostrado un bajo perfil en su proyección caribeña, pero ese desempeño parece estar quedando en el pasado. De manera acelerada ha puesto en la mesa de discusión una serie de iniciativas focalizadas a las necesidades de los países caribeños que no pueden ser desdeñadas por estos. Los intereses que se mueven detrás de estas propuestas apuntan a las necesidades de apuntalar el acelerado crecimiento de la economía india con suministro energético seguro que países caribeños le pueden proporcionar. En resumen, la India empieza a mostrar músculo como potencia emergente en el espacio caribeño sin que este sea, por el momento, su prioridad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CEPAL (2024). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2023* <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/d0e8cd42-ad7d-4d16-8ccd-95387315655e/content>
- High Commissioners of India to Guyana. (2021, febrero). *India-CARICOM Bilateral Relations*. https://hcigeorgetown.gov.in/public_files/assets/pdf/5.%20India-Caricom.pdf
- India Exim Bank y Caribbean Export Development Agency. (2022). *Enhancing India CARIFORUM Economic Relations and Prospects for Cooperation*. India Exim Bank.
- India News Network. (2024, noviembre 22). *Cumbre India-CARICOM 2024: Fortaleciendo alianzas para el futuro*. India News Network. <https://www.indianewsnetwork.com/es/20241122/india-caricom-summit-2024-strengthening-partnerships-for-the-future>
- Joint Statement. Second CARICOM-India Summit. (2024, noviembre 20). <https://caricom.org/joint-statement-second-caricom-india-summit-20-november-2024-georgetown-guyana/>
- Ministry of External Affairs, Government of India. (s. f.). *Overseas Citizenship of India Scheme*. Ministry of External Affairs, Government of India. Recuperado 14 de septiembre de 2023, de <https://www.mea.gov.in/overseas-citizenship-of-india-scheme.htm>
- Ministry of External Affairs, Government of India. (2024a). *Outgoing Visit Information | Ministry of External Affairs*, Ministry of External Affairs, Government of India. <https://mea.gov.in/outgoing-visit-info.htm?2/294/Visit+of+Prime+Minister+to+Washington+USA+and+Port+of+Spain+CHOGM>.
- Ministry of External Affairs, Government of India. (2024b). *Population of Overseas Indians*, <https://mea.gov.in/population-of-overseas-indians.htm>
- Wikilson, Bert (2024, noviembre 21). *India's Modi seeks energy security from Guyana and its vast oil deposits*, AP News. <https://apnews.com/article/guyana-india-oil-summit-modi-d36f8d4ff0327a8221f7f7e1ed1b203b>
-



Resiliencia climática y paz con la naturaleza en el Caribe

Mireille Linares Valencia*

En octubre de 2024, tuve la oportunidad de viajar a Santa Lucía para realizar una investigación de campo. Durante una semana me uní al extraordinario equipo de la Embajada de México en Santa Lucía. Inaugurada en 2005, esta Embajada representa los intereses de México ante los gobiernos de los países del Caribe Oriental, específicamente Antigua y Barbuda, Granada, la Commonwealth de Dominica, la Federación de Saint Kits y Nieves, Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas. Asimismo, representa a México ante la Organización de los Estados del Caribe Oriental (OECO), que tiene su sede en Santa Lucía.

Esta Embajada de México trabaja para incrementar el diálogo con los países de la región, para desarrollar y fortalecer relaciones de cooperación, especialmente a través de proyectos educativos, culturales, técnicos, científicos y de infraestructura, así como para promover iniciativas, tal como la Iniciativa Caribe (RCI, 2024).

* Estudiante de Doctorado en Estudios del Desarrollo. Problemas y Perspectivas Latinoamericanas, en el Instituto de Investigaciones José María Luis Mora de México. Tiene una Maestría en Cooperación Internacional para el Desarrollo por ese mismo instituto, así como una Licenciatura en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales por el Centro de Investigación y Docencia Económicas, CIDE de México.



Foto: Equipo de la Embajada de México en Santa Lucía. Embajador Luis Manuel López Moreno en el medio.



Foto: Sr. Aaron Donovan, agricultor beneficiario de la Iniciativa Caribe Resiliente en Santa Lucía.

La Iniciativa Caribe Resiliente: “Cooperación para la Adaptación y la Resiliencia al Cambio Climático en el Caribe” trabaja con 14 países de la Comunidad del Caribe (CARICOM) a fin de mejorar la resiliencia a los impactos del cambio climático, con el propósito de salvaguardar los medios de vida, garantizar el acceso adecuado a alimentos saludables y asegurar la gestión sostenible de los recursos naturales. Durante mi viaje de campo, también tuve la maravillosa oportunidad de visitar a algunos beneficiarios de esta Iniciativa, específicamente a través de los subproyectos “Programa de alimentación escolar resiliente”, cuyo objetivo es el acceso de los estudiantes a comidas escolares saludables y nutritivas con productos de agricultores locales, y “Nexo agua-energía-alimentos”, donde agricultores y funcionarios técnicos de los países del Caribe han podido mejorar sus conocimientos y herramientas para implementar tecnologías innovadoras y prácticas agrícolas resilientes al clima.

De conformidad con el Panel Internacional sobre el Cambio Climático (IPCC), la resiliencia climática es la capacidad de los sistemas sociales, económicos y ambientales para hacer frente a eventos, tendencias o perturbaciones relacionadas con el clima. El IPCC define la resiliencia climática como la “capacidad de responder o reorganizarse manteniendo la función, identidad y estructura esenciales del sistema, así como mantener la capacidad de adaptación, aprendizaje y transformación”. Pero mantener funciones esenciales y al mismo tiempo adaptarse a las nuevas condiciones inducidas por el clima significa también implementar estrategias y acciones para fortalecer los sistemas naturales y “hacer las paces” con la naturaleza (IPCC 2022). Lo que también implica dirigir esfuerzos hacia una relación equilibrada y armoniosa con la naturaleza, con acciones como proteger la naturaleza y conservar, restaurar, utilizar y compartir de manera sostenible la biodiversidad global y local.

Personalmente, comparto la visión en la que los humanos cuidamos los recursos naturales y la biodiversidad que este Planeta nos ofrece a todos. Esto es esencial para nuestra supervivencia y bienestar. Entre otras cosas, la biodiversidad es la base de ecosistemas saludables que proporcionan

aire limpio, alimentos y otros recursos; proporciona diversidad genética que ayuda a los organismos a afrontar los factores estresantes ambientales y garantiza un suministro fiable de alimentos, pero también ayuda al Planeta a resistir al cambio climático (NRDC, 2024¹). Entonces, ¿por qué seguimos apoyando actividades causantes del problema climático, por ejemplo, con la actividad industrial intensiva, las prácticas extractivistas a gran escala de recursos naturales o el consumo de combustibles fósiles que genera la emisión de Gases de Efecto Invernadero?

Para mí, este es el momento para la prevención climática, la inversión, las soluciones “no dañinas” en paz con la naturaleza, y el empoderamiento. Este es el instante para ampliar el papel de los pueblos indígenas y las comunidades locales en la conservación de la biodiversidad y ésta es la oportunidad perfecta para generar acuerdos innovadores e invertir en iniciativas regionales y locales, a fin de hacernos más resilientes ante el clima.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Panel Internacional sobre el Cambio Climático (IPCC) (2022). *Summary for policymakers*. <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/chapter/summary-for-policymakers/>

Resilient Caribbean Initiative (RCI) (2024). *Resilient-Caribbean*, FAO. <https://www.fao.org/in-action/resilient-caribbean-initiative/es>

Natural Resources Defense Council (NRDC) (2024). *Biodiversity 101*, 9 de mayo. <https://www.nrdc.org/stories/biodiversity-101>



¹ Disponible en <https://www.nrdc.org/stories/biodiversity-101>

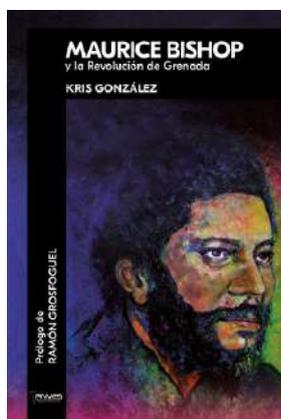
RECOMENDACIONES BIBLIOGRÁFICAS

Caribes
Número 11 • Julio-Dic. 2024

Maurice Bishop y la Revolución de Grenada

Un libro necesario

Milagros Martínez Reinoso*



En la tarde del pasado 4 de febrero en la Sala Manuel Galich de la Casa de las Américas se presentó el libro “Maurice Bishop y la Revolución de Grenada” de la autoría de la periodista venezolana Kris González y que fue presentado por los doctores Luis Suárez y Antonio Romero.

La autora es una poeta, artista plástica y diplomática venezolana. Fundadora y directora de la revista “Correo del Alba”. Entre sus obras destacan ensayos, investigaciones y poemarios que han sido presentados en Bolivia, Colombia, Cuba, Argentina, México, Venezuela y Chile.

El prólogo fue escrito por el profesor y teórico del pensamiento decolonial Ramón Grosfoguel quien considera que el libro constituye una aportación extraordinaria a la memoria revolucionaria del Caribe y América Latina. En sus palabras incluidas en el prólogo, el profesor Grosfoguel asevera que: *“La revolución de Grenada, olvidada, hoy tiene muchas lecciones que aportar a los procesos revolucionarios en América Latina. Dichas lecciones abarcan varios campos de lucha: los consejos comunales,*

* Secretaria Ejecutiva de la Cátedra de Estudios del Caribe “Norman Girvan” de la Universidad de La Habana. Miembro de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba (UNEAC). Miembro del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis, respuestas y alternativas en el Gran Caribe.

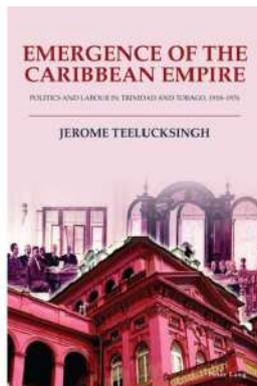
los procesos económicos de transformación, la política exterior y su solidaridad internacionalista son algunas de las experiencias de la Revolución de Grenada que merecen atención para los procesos antiimperialistas hoy”.

En una situación de asedio imperialista, como la que actualmente enfrenta América Latina, es obligado que se tengan en cuenta las lecciones que nos ofrecen los procesos revolucionarios del socialismo del siglo XX. Este volumen aporta aprendizajes esenciales desde la experiencia luminosa y coartada que fue la Revolución de Granada liderada por Maurice Bishop al frente del movimiento de la Nueva Joya. Dentro de estas lecciones esenciales, el profesor Grosfoguel destaca una que él considera crucial para el futuro de América Latina y el Caribe, que es la importancia de la unidad antimperialista: *“el sectarismo y las divisiones internas allanaron el camino a la invasión militar imperialista en Grenada y aunque existen diferencias espaciales y temporales esta lección de Grenada debe ser tomada en cuenta en Cuba, Venezuela y Bolivia, ya que la caída de su revolución en octubre de 1983 tuvo consecuencias enormes no sólo para su población, sino para toda la región del Caribe.”*

Es por ello que, hoy más que nunca, se impone el darle prioridad a la unidad revolucionaria y antimperialista ante los intentos galopantes por separarnos en el contexto de la transición global. En un tiempo en que la potencia estadounidense se cierne sobre la región con renovadas apetencias conquistadoras es en la unidad donde encontraremos nuestra mejor oportunidad de resistir y avanzar.

Review of Jerome Teelucksingh's Emergence of the Caribbean Empire Politics and Labour in Trinidad and Tobago, 1918-1976¹

Scott Timcke*



Jerome Teelucksingh's *Emergence of the Caribbean Empire: Politics and Labour in Trinidad and Tobago, 1918-1976*. (Oxford, Berlin, Bruxelles, Chennai, Lausanne, New York, 2024) seeks to fundamentally reshape the understanding of Trinidad and Tobago's political development by challenging the conventional 1956 watershed narrative.

The dominant nationalist historiography has long positioned 1956, with the People's National Movement's victory, as the

* PhD, Simon Fraser. Investigador asociado, Centro para el Cambio Social, Universidad de Johannesburgo. Afiliado, Centro de Información, Tecnología y Vida Pública, Universidad de Carolina del Norte en Chapel Hill. Miembro del GT CLACSO "Crisis, respuestas y alternativas en el Gran Caribe". stimcke@gmail.com

¹ *Emergence of the Caribbean Empire* - Peter Lang Verlag

crucial turning point in Trinidad's political evolution. Teelucksingh convincingly demonstrates that the real foundations of party politics were established decades earlier through labor movements of the 1920s and 1930s, movements that reached the peak of their militant mobilization a century after emancipation and after considerable organisation.

Drawing on extensive archival research, including the Labour Leader and Port-of-Spain Gazette, Teelucksingh makes three vital interventions. First, he illuminates the complex and often contradictory relationship between labor movements and middle-class politics. Early socialist politicians, while championing workers' rights, often adopted paternalistic approaches that limited genuine popular participation. Aspects of this tension continue to shape Trinidad and Tobago's political landscape.

Second, Teelucksingh provides unprecedented insight into crowd politics and mass meetings, reconstructing dynamic interactions between politicians and the public. His analysis of heckling and public discourse reveals sophisticated political engagement among working-class Trinidadians, challenging colonial narratives of political immaturity and illiteracy.

Third, and perhaps most significantly, Teelucksingh demonstrates how the Trinidad Workingmen's Association's transformation into the Trinidad Labour Party in 1934 established a blueprint for future electoral politics by Labour leaders, although perhaps at the cost of being co-opted into advancing the very colonial-capitalist projects they initially protested against.

The book makes a provocative argument about the persistence of autocracy post-independence. Teelucksingh shows how prime ministerial power effectively replaced colonial authority after 1962, suggesting continuity rather than rupture with the colonial period. This challenges triumphalist narratives of decolonization and forces us to reconsider the nature of postcolonial democracy in the Caribbean, its meaning, who it primarily

intends to benefit, and the degree to which reform and concessions seek to quell labour politics.

The book also offers insights into how racial and class divisions, evident in early voting patterns, ultimately undermined labor unity in the 1950s and 1960s. This analysis helps explain the persistence of these divisions in contemporary Trinidad and Caribbean politics more broadly.

For historians and social scientists in the Caribbean, Teelucksingh's work represents a definitive capstone to five decades of scholarship examining labor movements and political development in Trinidad and Tobago. His meticulous archival research definitively establishes that labour leaders, not middle-class politicians, as the primary architects of decolonization. This settles longstanding historiographical debates barring new empirical evidence.

However, the book's findings are both vindicating and sobering. While labor movements were indeed more influential in shaping Trinidad and Tobago's political economy than previously acknowledged, Teelucksingh reveals how labor leadership ultimately sought co-optation into existing power structures, believing they could wield authority more effectively from within. This strategic choice had implications for postcolonial governance in which agitation was suppressed in favour of minor formal authority.

The result is a masterful work that both validates labor's centrality to Trinidad and Tobago's political development while offering a clear-eyed assessment of labor leadership's complicated relationship with power. The book sets a new baseline for understanding Caribbean political development, demonstrating how labor movements simultaneously challenged and reproduced colonial power structures in their pursuit of influence.



Boletín del Grupo de Trabajo
Crisis, respuestas y alternativas en el Gran Caribe

Número 11 · Julio-Dic. 2024