

# LA DOCENCIA UNIVERSITARIA COMO PRAXIS REFLEXIVA, TRANSFORMADORA E INSURGENTE

*(APORTES DIDÁCTICOS AL PROCESO DE FORMACIÓN  
DE INVESTIGADORES(AS))*

LEZY VARGAS FLORES

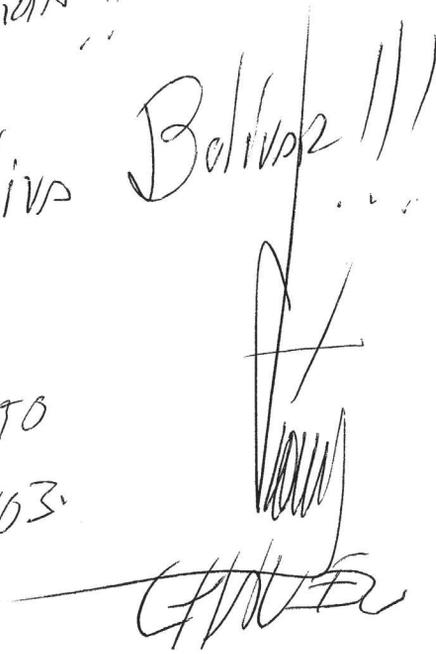
**Colección**  
Trabajos de Ascenso

ta

SERIE  
**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**



Editorial Universidad Bolivariana de Venezuela

Buenos días  
ESTE LIBRO ...  
// PÁGINAS PARA  
HISTORIA //  
Viva Bolívar !!!  
28 AGOSTO  
2003.  


El Comandante Supremo Hugo Chávez escribió estas palabras en el Libro de Visitas el mismo día en que fue inaugurada la Universidad Bolivariana de Venezuela. Sin duda, gracias a su legado, todos nuestros libros se abrirán para que sus páginas hagan historia (fotografía del original).

# LA DOCENCIA UNIVERSITARIA COMO PRAXIS REFLEXIVA, TRANSFORMADORA E INSURGENTE

*(APORTES DIDÁCTICOS AL PROCESO DE FORMACIÓN  
DE INVESTIGADORES(AS))*

LEZY MAGYOLY VARGAS FLORES



Editorial Universidad Bolivariana de Venezuela

# REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

**NICOLÁS MADURO MOROS**

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

**DELCY ELOINA RODRÍGUEZ**

Vicepresidenta Ejecutiva

## MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

**CÉSAR GABRIEL TRÓMPIZ CECCONI**

Ministro

**DOMICIANO JOSÉ GRATEROL OLIVERA**

Viceministra para el Vivir Bien Estudiantil y la Comunidad del Conocimiento

**MARINELLA VARGAS**

Viceministra para la Transformación Cualitativa de la Educación Universitaria

**ANABEL VILLAROEL**

Viceministra para la Educación y Gestión Universitaria



## UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA

**SANDRA OBLITAS**

Rector

**KATIA BRICEÑO YASELLI**

Vicerrectora

**DENNYS GUÉDEZ**

Vicerrectorado Territorial

**LUZ MARINA POVEA**

Secretaría General

### EDITORIAL UBV

**RAMÓN MEDERO**

Director General de Promoción y Divulgación de Saberes

# LA DOCENCIA UNIVERSITARIA COMO PRAXIS REFLEXIVA, TRANSFORMADORA E INSURGENTE

*(APORTES DIDÁCTICOS AL PROCESO DE FORMACIÓN  
DE INVESTIGADORES(AS))*



Editorial Universidad Bolivariana de Venezuela



## CONSEJO DE PUBLICACIONES

Dirección General de Promoción y Divulgación de Saberes  
Editorial Universidad Bolivariana de Venezuela

### **LA DOCENCIA UNIVERSITARIA COMO PRAXIS REFLEXIVA, TRANSFORMADORA E INSURGENTE**

(APORTES DIDÁCTICOS AL PROCESO DE FORMACIÓN DE INVESTIGADORES(AS))

LEZY MAGYOLY VARGAS FLORES

Octubre, 2020

#### **DIRECCIÓN EDITORIAL**

Ramón Medero

#### **DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN**

Jair Pacheco

**DEPÓSITO LEGAL** DC2020000441

**ISBN** 978-980-404-119-8

EDICIONES DE LA UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Av. Leonardo Da Vinci con calle Edison, Los Chaguaramos

Edificio Universidad Bolivariana de Venezuela, anexo B, Sótano.

Telf. (0212) 606.36.16/36.14 / 30.37

editorialubv@ubv.edu.ve

www.ubv.edu.ve

RIF G-20003773-3

República Bolivariana de Venezuela

# LA DOCENCIA UNIVERSITARIA COMO PRAXIS REFLEXIVA, TRANSFORMADORA E INSURGENTE

(APORTES DIDÁCTICOS AL PROCESO DE FORMACIÓN DE  
INVESTIGADORES(AS))

Trabajo de ascenso para optar a la categoría de profesora Titular

Dra.C Lezy Magyoly Vargas Flores

C.I 6020877

Julio 2020



# ÍNDICE

RESUMEN 4

INTRODUCCIÓN 5

CAPITULO I. LA DOCENCIA UNIVERSITARIA COMO PRAXIS SOCIAL CONCIENTE CONSTRUCTORA DE SABERES E IDENTIDADE 12

1.1 Concepciones sobre docencia universitaria 12

1.2 La docencia universitaria como praxis reflexiva, transformadora e insurgente en el proceso de formación de investigadores(as) 14

1.3 La docencia como praxis socioacadémica reflexiva: el ser, el hacer y el aportar 17

CAPÍTULO II. LA DOCENCIA UNIVERSITARIA EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DE INVESTIGADORES(AS): INSURGENCIAS Y APORTES DIDÁCTICOS 22

2.1 La praxis socioacademica reflexiva el ser y el hacer docente en la ubv: énfasis y producción de saberes 23

2.2 La praxis formativa insurgente y sus aportes pedagógico didácticos 31

2.1.1 Praxis formativa insurgente: organización para la dirección de la gestión de la formación docente universitaria 32

2.1.2 Praxis formativa insurgente: organización para la dirección de la gestión de la formación de investigadores(as) en el área académica educación emancipadora y pedagogía crítica 35

2.1.3 Praxis formativa insurgente: organización para la dirección de la gestión de la formación de investigadores(as) y la producción de conocimiento ante la emergencia sanitaria global 40

CAPÍTULO III. APORTES PEDAGÓGICOS Y DIDÁCTICOS DE LA  
DOCENCIA INTEGRADOS EN EL DISEÑO DE UN LIBRO DIGI-  
TAL 46

3.1 Fundamentos del aporte integrado 46

3.1 Caracterización del aporte didáctico integrado: libro digital y  
los instrumentos para su valoración 49

CAPITULO IV. LIBRO DIGITAL 51

DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN AL TRABAJO DE GRADO  
Y/O TESIS: ORIENTACIONES PARA LA ELABORACIÓN, Y COMU-  
NICACIÓN DE RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES 51

INTRODUCCIÓN 54

LA APROXIMACIÓN AL TEMA DE INVESTIGACIÓN 55

LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN 62

La elaboración del proyecto: procesos, intencionalidades, fuen-  
tes y emergentes 64

EL TEXTO DEL PROYECTO 68

Orientaciones para la elaboración del texto del proyecto 68

ESTRATEGIA DE APOYO A LA FUNDAMENTACIÓN 72

LA MATRIZ DE APARATO CRÍTICO 72

ACTIVIDADES PARA ORIENTAR LA ELABORACIÓN DEL PRO-  
YECTO DE INVESTIGACIÓN 78

DESARROLLO Y COMUNICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE  
LA INVESTIGACIÓN 90

EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN 90

Procesos fuentes y emergentes en el desarrollo de la investiga-  
ción 93

LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES 94

Los resultados investigativos según Normativa General de los Estu-  
dios de Postgrado de Venezuela 95

|  |     |
|--|-----|
| Los resultados de la investigación según la realidad que transforma: la teoría o la práctica   | 97  |
| Los resultados teóricos  | 97  |
| Los resultados prácticos   | 100 |
| Los resultados de las investigaciones en relación con los procesos de proyección, profundización y construcción del aporte                           | 101 |
| EL TEXTO DEL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN: TRABAJO DE GRADO, TESIS  | 104 |
| Orientaciones para elaborar el texto del informe final de la investigación   | 104 |
| ESTRATEGIAS DE APOYO A LA ESTRUCTURACION Y CONTENIDO DEL DOCUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN   | 109 |
| MATRIZ DE PROCESOS Y RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN   | 109 |
| ACTIVIDADES PARA ORIENTAR LA ELABORACIÓN DEL TEXTO FINAL DE LA INVESTIGACIÓN: la tesis y el trabajo de grado   | 113 |
| REFERENCIAS  | 120 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES   | 125 |
| REFERENCIAS  | 126 |
| ANEXOS   | 129 |
| ANEXO 1. MATRIZ DE APARATO CRÍTICO   | 129 |
| ANEXO 2. INSTRUMENTOS  | 131 |
| ANEXO 3. MATRIZ DE PROCESOS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN   | 134 |
| ANEXO 4 GESTIÓN CEPEC 2019   | 135 |
| ANEXO 5. UNIDADES CURRICULARES DISEÑADAS   | 39  |
| 5.1 UNIDAD CURRICULAR ORIENTACIONES PARA LA CONSTRUCCIÓN, REDACCIÓN Y PRESENTACIÓN DEL TEXTO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA | 139 |

5.2 UNIDAD CURRICULAR LA COMUNICACIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN 145

ANEXO 6. RESEÑA CLASE INTEGRADA. ESPACIO DE ENCUENTRO E INNOVACIÓN FORMATIVA INTEGRAL 150

ANEXO 7. CURSO SOBRE PONENCIAS VIRTUALES 155

ANEXO 8. ACTA DE ASCENSO A TITULAR CON VEREDICTO 157





## NOTA DEL RECTOR

La política de divulgación de la Universidad Bolivariana de Venezuela constituye un aporte fundamental, desde la academia revolucionaria, para desarrollar las fuerzas de los pueblos en el camino de su emancipación. El Socialismo Bolivariano, como paradigma para solucionar la incógnita del hombre en libertad requiere de un riguroso trabajo intelectual que impulse transformaciones en los distintos ámbitos de la investigación, la cultura y las ideas que abordamos en cada esfuerzo colectivo y particular de nuestros autores.

La rigurosidad metodológica, la búsqueda de la belleza y la calidad innovadora de las publicaciones de la UBV, la presencia de una investigación ponderada y propositiva para el desarrollo pacífico de la humanidad son propósitos en nuestra decidida gesta por el respeto de la dignidad humana.

La causa socialista, bolivariana tiene en este esfuerzo un nuevo aporte para el logro de un mundo mejor.

**Sandra Oblitas**

Rectora de la Universidad Bolivariana de Venezuela



## RESUMEN

El trabajo que se presenta parte de la conceptualización de la docencia universitaria, asumida como praxis social consciente, que se construye desde un proceso reflexivo de la propia praxis desarrollada, posibilitando su proyección y la transformación individual, colectiva e institucional. Esta concepción reconoce los saberes que construyen los profesores(as) en la dinámica de la relación entre hacer y el ser docente, así como las posibilidades de dichos saberes para la comprensión, aporte o construcción de una didáctica y una pedagogía universitaria que da respuestas a las necesidades del proceso de formación de los profesionales universitarios, desde praxis formativas insurgentes y aportes creativos e innovadores. En tal sentido se muestra inicialmente una caracterización de las relaciones y síntesis entre las categorías asociadas a la docencia universitaria. Como segundo aspecto se presentan los resultados de la reflexión de la actividad docente desarrollada por la autora desde el ser y el hacer como docente, con énfasis en los aspectos vinculados con la formación de investigadores(as), la praxis formativa insurgente en ese proceso, la producción de conocimientos y sus aportes pedagógico-didácticos centradas en dos categorías: la docencia y la formación de investigadores(as). Finalmente se presenta una propuesta de libro digital para el apoyo a la formación de investigadores(as) en los estudios de postgrado en el contexto actual, acompañado de dos instrumentos para la valoración de su diseño y sus aportes al desarrollo de la praxis formativa de investigadores y sus resultados.

**Palabras clave:** docencia universitaria, formación de investigadores(as), praxis formativa insurgente, identidad docente, aportes didácticos.

La presentación en formato de video de este Trabajo se encuentra disponible en el canal YouTube CONEEPEC UBV a través del enlace <https://youtu.be/Hzv8fZvhxPo>

## INTRODUCCIÓN

Todo aspirante a la categoría de profesor titular debe presentar un trabajo, elaborado durante el período en el cual se desempeñó como profesor asociado, cuyas cualidades han de ser valoradas en la comunidad académica por sus aportes significativos a la docencia.

El trabajo que se expone, ha sido elaborado, considerando e integrando los saberes construidos en el transitar la docencia universitaria tanto en el Centro de Estudios en Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica CEPEC-UBV como en el postgrado de la Universidad Bolivariana de Venezuela UBV, específicamente en los seminarios de investigación orientados tanto a la elaboración de proyectos, como al acompañamiento en el proceso de desarrollo de las investigaciones y la comunicación de sus resultados.

La elaboración de esta propuesta ha sido dinamizada por las condiciones particulares del contexto actual de emergencia sanitaria mundial por algunas de las siguientes razones. :

La primera es que a causa de la emergencia sanitaria, ha sido necesario cambiar de manera súbita las estrategias usadas en la praxis formativa habitual, lo cual se ha caracterizado por la incorporación de actividades mediadas por TIC, aunada a la elaboración de recursos didácticos para la docencia en el postgrado en esta modalidad.

La segunda es que entre las actividades y recursos elaborados en la UBV destacan actividades acompañadas de material didáctico con orientaciones de orden metodológico como complemento de las actividades de las aulas virtuales creadas para proyecto y trabajo de grado o tesis.

La tercera es que en el desarrollo de las praxis formativas se ha revelado que además de las necesidades de tipo tecnológico que limita el uso de las aulas virtuales y el acceso a los materiales actividades disponibles en ellas, se requiere de mayor apoyo para el

acompañamiento al proceso formativo y el trabajo autónomo de los participantes.

Lo anterior demanda reflexión sobre la praxis formativa en las universidades, sus necesidades y aportes en particular en el proceso de formación de investigadores(as) a nivel de postgrado.

Esta reflexión se realiza considerando además de los planteamientos señalados, los datos que se revelan desde el análisis de la producción investigativa de autores dedicados al estudio de la formación de investigadores(as) y su praxis, así como del análisis de las praxis formativas en la UBV como docente de los seminarios en el doctorado en CDE desde 2009, y de las praxis formativas de los PFA del área académica Educación Emancipadora que ha desarrollado el CEPEC desde 2018.

Como resultado de estas reflexiones podemos precisar:

1. La producción investigativa sobre el desarrollo de la praxis formativa de investigadores(as) se caracteriza por la escasa exploración de la forma en que ocurren esas praxis al interior de los doctorados (Moya & Rengifo, 2011; Moreno, 2011), y de las estrategias y recursos que utilizan los docentes, lo cual no es exclusivo para esos niveles de formación. En ocasiones los recursos disponibles y las estrategias no son suficientes y demandan el diseño y desarrollo de recursos didácticos, actividades y otras formas de desarrollar las praxis formativas, considerando los saberes construidos por los propios docentes en el desarrollo de su praxis.
2. Cabe destacar que en los 16 años de trayectoria laboral en la Universidad Bolivariana de Venezuela me he desempeñado como docente en tres programas de postgrado: especialización, maestría y doctorado de la desde 2009, en específico en los seminarios de elaboración de proyectos y escritura de trabajos de grado y tesis. Durante ese tiempo se han puesto en práctica diferentes estrategias en los cursos con los estudiantes y con los

tutorados para la fundamentación de los trabajos y la estructuración de los textos.

3. Algunas estrategias, conceptos y procesos han sido abordados y fundamentados en trabajos previos, en específico los referidos a la concepción del proceso de formación de investigadores a nivel doctoral, el proyecto, la tesis y su elaboración, así como una caracterización del proceso y sus resultados en el eje Guai-caipuro de la UBV ( (Vargas L. , Formacion de investigadores(as) a nivel doctoral, 2018)
4. La reflexión sobre estos datos ha generado varios resultados que al integrarlos conforman una totalidad que a mi criterio, se constituye en el aporte a la docencia universitaria desde mi hacer y desde los saberes construidos durante mi trayectoria laboral como docente del postgrado, investigadora y directora del CEPEC, profesora de la UBV.
5. En el material elaborado las categorías, proyecto, tesis, su elaboración, aspectos emergentes, orientaciones para su construcción, los tipos de resultados de las investigaciones han sido abordadas sistematizadas, enriquecidas, explicadas, ejemplificadas y ampliadas conceptualmente junto con actividades para acompañar la docencia y el desarrollo de las investigaciones como forma de contribuir con proceso de formación de investigadores(as), su desarrollo y resultados en UBV.

Los aspectos señalados permiten afirmar que el proceso de formación de investigadores(as) dispone en las praxis formativas que se desarrollan al interior de los programas de postgrado, de una fuente diversa para sistematizar y construir nuevos conocimientos que tributen favorablemente en su transformación, por lo que se plantea la necesidad de sistematización y socialización de la producción de conocimiento sobre nuevas estrategias y recursos utilizados para la docencia de la investigación y el desarrollo de los procesos de creación intelectual en las universidades.

En consideración de esta afirmación, el documento que se presenta más adelante se construyó desde los resultados derivados de las diferentes actividades y procesos realizados a partir de los siguientes objetivos.

## **OBJETIVO GENERAL**

Construir aportes didácticos desde la praxis formativa de investigadores(as)

Este objetivo demandó para su alcance el desarrollo de tres objetivos específicos

1. Construir relaciones entre el sistema categorial que conforma la docencia universitaria en el postgrado
2. Reflexionar críticamente sobre la praxis formativa de investigadores(as) desarrollada y sus aportes
3. Integrar los aportes didácticos construidos desde la praxis formativa de investigadores (as) en el diseño de un libro digital para apoyar el desarrollo de la praxis de formación de investigadores(as) en estos tiempos aciagos

La Metodica de la investigación involucró procesos de abordaje esencialmente cualitativos sustentados en los siguientes aspectos

1. Se asume la investigación como proceso de producción de conocimiento que se socializa y produce rupturas en el monopolio del saber, cuyos objetivos apuntan a ayudar a la creación de algún tipo de organización para la acción que permita una participación más activa en los fenómenos sociales y a disponer del mayor volumen de información (Bigott, 1993).
2. La investigación reconoce el análisis de las prácticas y las transformaciones de esas prácticas, apuntando a cambios profundos de las tradicionales formas interactivas didácticas, como también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organi-

zado de conocimiento y aportes didácticos para la formación de investigadores(as).

3. Se valora el conocimiento generado por la experiencia como docente en los seminarios de investigación, y como tutora de la autora, así como la valoración de estrategias y aportes didácticos de parte de los estudiantes y profesores con gran experiencia en el postgrado.

Entre las decisiones teórico-metodológicas y técnicas se tienen para este abordaje un conjunto de tareas por cada objetivo:

Para el primer objetivo se requiere

- a. Conceptualizar la docencia
- b. Analizar las relaciones entre los procesos reflexivos, transformadores e insurgentes en la formación de investigadores(as)
- c. Caracterizar la docencia como praxis socioacadémica reflexiva con énfasis en el ser, el hacer y el aportar

Esto requiere la selección, organización y valoración del tributo de esas fuentes para las precisiones teóricas, relaciones y caracterizaciones. La estrategia usada para el análisis de los datos se concreta en una matriz de análisis que hemos denominado aparato crítico de la investigación como esquema de codificación de las categorías vinculadas a la docencia universitaria y sus praxis cuya caracterización puede encontrarse a fines de su profundización en el texto de los autores consultados.

La matriz propuesta contiene datos referidos a distintos autores indicando: Categoría de análisis, la temporalidad de la fuente, tipo de fuente, el tributo de la fuente a la categorización, categorías emergentes (Anexo 1).

Para el segundo objetivo las tareas apuntan a:

- a. Caracterizar la praxis socioacadémica desarrollada, considerando la relación entre el ser, el hacer docente, sus énfasis y la producción de saberes
- b. Caracterizar la praxis formativa insurgente e identificar sus aportes didácticos durante la trayectoria laboral.
- c. Caracterizar los aportes didácticos que tributan praxis formativa de investigadores

En este segundo objetivo la propia la praxis formativa de investigadores(as) desarrollada en la Universidad Bolivariana de Venezuela, donde participa la autora, los estudiantes y los docentes de los seminarios, se constituye como principal fuente en la reflexión sobre el desarrollo de la praxis formativa de investigadores, destacando en el período posterior al ascenso como asociado las innovaciones que emergieron ante situaciones del contexto, tales como clases integradas para los estudiantes de los seminarios, talleres para el uso de estrategias didácticas para fundamentar las investigaciones y la estructuración del texto de las mismas, aulas virtuales, así como el diseño de materiales escritos integrando y afinando productos didácticos elaborados con anterioridad.

Integrar los aportes didácticos construidos desde la praxis formativa de investigadores(as) y concretar esos aportes en el diseño de un libro digital para apoyar el desarrollo de la praxis de formación de investigadores(as) en estos tiempos aciagos requiere de las siguientes tareas

- a. Establecer los fundamentos y aportes pedagógicos didácticos que tributaron a la construcción de un libro digital
- b. Caracterizar el libro digital
- c. Proponer instrumentos para la valoración (Anexo 2)

Esta última tarea demanda por una parte la participación de docentes con experiencia en la docencia de la investigación para valo-

rar los contenidos y estructura del material y por otra la participación de estudiantes y docentes de acuerdo a los siguientes criterios:

- estudiantes que realicen las actividades propuestas en los seminarios de proyecto y trabajo de grado
- docentes que utilicen el material diseñados en su praxis formativa en los seminarios de proyecto y trabajo de grado

Los resultados de esa valoración permitirán a posteriori realizar ajustes al material atendiendo las recomendaciones.

# CAPITULO I.

## LA DOCENCIA UNIVERSITARIA COMO PRAXIS SOCIAL CONCIENTE CONSTRUCTORA DE SABERES E IDENTIDADES

### 1.1 CONCEPCIONES SOBRE DOCENCIA UNIVERSITARIA

El docente universitario es un intelectual crítico que dialoga con el otro dentro y fuera de espacios académicos, en búsqueda del conocimiento y en atención a demandas de la sociedad; es un ser que propicia **transformaciones** necesarias en sí mismo, los demás, la universidad y en la sociedad, a través del ejercicio de acciones propias de la docencia universitaria (Suniaga, 2018). En estas acciones subyacen y se expresan sus miradas del mundo, experiencias, formación, conocimiento y modo de relacionarse con los demás.

La docencia universitaria es concebida por Chehaybar y Kuri (2009) como **praxis social** del docente universitario consciente de la realidad, cuya intencionalidad trasciende aspectos escolares y laborales con perspectiva de transformación de los sujetos y sobre todo de la praxis que se presenta en el entorno socioeducativo.

Londoño (2015), en una síntesis del estado del arte desarrollado, como parte de una investigación doctoral en torno a la docencia universitaria, afirma que el estudio e investigación sobre este tema, abordado desde una gran amplitud de miradas y perspectivas, se ha centrado en ciertos aspectos característicos o problemáticos como el quehacer didáctico, la pedagogía, el saber pedagógico y ciertas caracterizaciones particulares de la docencia universitaria desde su comprensión, problemáticas e identidad docente. Este autor destaca la poca amplitud de las referencias directas a la concepción y

caracterización de la docencia universitaria, así como la ausencia de estudios que apunten a comprensiones profundas y sentidos de lo que significa hoy ser docente universitario.

El estado del arte presentado por Londoño (2015) permite sintetizar ciertas perspectivas de comprensión iniciales sobre la docencia universitaria, entre las que destacan: la docencia concebida como función, actividad de enseñanza, profesión, objeto de intervención y como praxis reflexiva.

La docencia concebida como función, objeto de revisión y evaluación a partir de estándares de calidad de la educación y a partir de las complejidades asumidas por las universidades, a nuestro criterio es una visión limitada por reducirse a un rol y al cumplimiento de criterios foráneos a los sujetos y a su contexto. Igualmente es limitada la concepción de la docencia como actividad de enseñanza, al no considerar las complejidades de la praxis educativa, sus desafíos, condiciones, posibilidades, saberes y dispositivos con que el docente universitario cuenta para su desarrollo así como las otras dimensiones vinculadas a la docencia universitaria tales como la investigación, la producción de conocimiento, la interacción social entre otras.

La docencia universitaria concebida como profesión, supera la idea de mera función y actividad de enseñanza, e impulsa comprensiones más amplias que abordan conocimiento, experiencia y fundamentación del ejercicio docente, al igual que la necesidad de atender a las condiciones y posibilidades de profesores(as) universitarios que llegan al ámbito de la educación universitaria como profesionales de sus disciplinas, más no como profesionales de la docencia, aspecto que también es bastante difícil de reconocer por los mismos docentes.

La concepción de docencia como objeto de intervención en aras de su cualificación y desarrollo, tiene como expresión numerosas referencias a la formación docente, su necesidad de atención como

una preocupación, muchas veces más anunciada que llevada a políticas y prácticas concretas de desarrollo personal y profesional docente. En estos escritos poco se mencionan las características del desarrollo de la “carrera docente” como aspecto vinculado a la intervención para su cualificación.

Para esta investigación asumimos la docencia universitaria como una praxis social consciente propia de un sujeto social **identificado** con ésta, cuya intencionalidad es la transformación educativa del propio sujeto, sus estudiantes, colegas y el entorno en el cual desarrolla su labor pedagógica.

## 1.2 LA DOCENCIA UNIVERSITARIA COMO PRAXIS REFLEXIVA, TRANSFORMADORA E INSURGENTE EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DE INVESTIGADORES(AS)

La docencia universitaria como praxis social consciente, se constituye en un espacio de transformación y desarrollo individual, cultural, social y colectivo. En tanto praxis humana, se expresa como dinámica reproductora o transformadora de la realidad social ante el cambio y la innovación educativa, por lo que demanda relaciones sociales y formas de organización distintas a las tradicionales en un contexto formativo que se hace más complejo por su diversidad (Vargas, 2009).

**La docencia universitaria para la formación de investigadores(as) en los postgrados**, requiere para su desarrollo una **praxis formativa** que potencie el debate colectivo, la autorreflexión, la reflexión crítica, la profundización teórica para la fundamentación, elaboración y desarrollo de **investigaciones** cuyos resultados y aportes son reveladores de la producción de nuevos conocimientos en distintas áreas del saber.

La praxis formativa de investigadores(as) se desarrolla en las universidades atendiendo programas institucionalizados en los niveles

de postgrado, aprobados por las instancias respectivas en cada país, con una duración, estructuración y orientada por quienes dirigen institucionalmente esos estudios en las universidades autorizadas para tal fin y por las decisiones de los que la desarrollan, es decir los docentes y estudiantes.

En tal sentido la praxis formativa de investigadores(as) se ha de ir configurando desde las relaciones entre profesores(as), tutores(as) e investigadores (as) en proceso de formación para potenciar el diálogo de saberes, la investigación permanente, la conformación de colectivos y las premisas que orientan la comunicación de resultados ante una comunidad epistémica de forma oral y/o escrita.

Reconociendo que existen dificultades de los docentes universitarios para orientar a los estudiantes en la elaboración de trabajos de investigación, así como insuficientes habilidades y recursos de los estudiantes para elaborar, estructurar, fundamentar, comunicar resultados investigativos, además de poca innovación en las actividades formativas que de manera clásica se desarrollan en los postgrados, en las universidades pueden generarse condiciones favorables, para el desarrollo de la praxis formativa innovadora, caracterizada por el uso de estrategias que promuevan y apoyen los procesos de elaboración de los proyectos de investigación, el desarrollo de las investigaciones y la comunicación de sus resultados.

Para Moreno, Jimenez, y Ortiz (2011) la praxis formativa se conforma como escenarios naturales donde se expresan, construyen y negocian significados, en los cuales se reconocen los saberes y se dan las mediaciones didácticas pedagógicas entre los sujetos que allí intervienen. Esos autores precisan que esa praxis no corresponde a acciones aisladas o esporádicas, sino a acciones con algún grado de recurrencia que siguen ciertas pautas en razón de determinadas intenciones compartidas, por lo que definitivamente impactan en la formación investigativa y en sus resultados.

El proceso de formación de investigadores(as) apunta a la producción de conocimiento en distintas áreas del saber y requiere para su desarrollo el acompañamiento y orientación de un tutor(a), en estrecha relación con una práctica formativa que potencie el debate colectivo, la autorreflexión, la reflexión crítica, la profundización teórica para la fundamentación, elaboración y desarrollo de investigaciones, a partir de la postura epistemológica del sujeto que investiga, la cual establece el enfoque de investigación, así como la ruta metodológica, cuyos resultados y aportes son reveladores de la producción de ese nuevo conocimiento, y se comunica a través del texto final de las investigaciones.

En la figura se puede apreciar el proceso descrito



Figura 1. El proceso de formación de doctores y doctoras. Lezy Vargas (2018).

El proceso de formación de investigadores(as) dispone en la práctica formativa desarrollada al interior de los programas de postgrado, de una fuente diversa para sistematizar, construir y valorar nuevos conocimientos que tributen favorablemente en su transformación.

Vale destacar como condiciones favorables para la formación de investigadores(as), a la praxis formativa que surge como resultado de las demandas del contexto socioeducativo y sus oportunidades, cuyas cualidades innovadoras y aportes didácticos tributan al desarrollo del proceso de formación de investigadores(as) y sus resultados(las investigaciones) .

**La praxis formativa insurgente**, se asume como proceso organizado, que se desarrolla ante condiciones del contexto que pueden limitar los resultados educativos, por lo que demandan transformaciones en la praxis desarrollada de manera habitual con la incorporación de acciones pedagógicas y didácticas innovadoras sustentadas en los referentes del modelo educativo.

**La praxis**, como actividad humana adecuada a fines en el desarrollo de las relaciones y acciones sobre la realidad (creación de cultura), exige cierta actividad cognoscitiva. (Bigott, 1993). En consecuencia, la **praxis formativa insurgente** propicia la discusión, enriquecimiento, actualización de los conceptos y enfoques que han sustentado la praxis habitual, por tanto contribuye a enriquecer la teoría desde la práctica, acercándola a la realidad en permanente transformación.

La insurgencia es un movimiento social continuado, concienzudamente planificado y con una finalidad muy concreta, que requiere organización (Granada, 2011) .

Para que una insurgencia se desarrolle, es necesario que se cumplan varios requisitos, siendo el primero y más importante: la causa; es decir, el conjunto de ideales comunes a un sector de la población (Rodríguez, 2018), en nuestro caso la universitaria de manera general y en particular la del postgrado. La insurgencia posee un carácter esencialmente político, no es un hecho aislado,

es única, por el modo en que se desarrollan y acaban combinándose todos los factores que la constituyen.

### **1.3 LA DOCENCIA COMO PRAXIS SOCIOACADÉMICA REFLEXIVA: EL SER, EL HACER Y EL APORTAR**

La praxis socioacadémica reflexiva del ser docente, como expresión de la identidad docente relacionada con su hacer, se manifiesta en la realidad a través de la praxis socioacadémica reflexiva desarrollada por el sujeto en su ejercicio personal y profesional como docente universitario, así como en las praxis que proyecta para su propio desarrollo personal profesional a partir de los procesos reflexivos sobre su hacer docente, trayectoria, producción de saberes, aportes didácticos pedagógicos, cualidades, necesidades personales y profesionales, transformaciones individuales, colectivas, institucionales y sociales.

Se asume a la identidad, como una construcción social, conformada entre lo individual y lo colectivo, lo singular y lo cultural, social, lo político, histórico y situacional, de carácter multidimensional, dinámico y cambiante que contribuye a formar las personas a partir de sentimientos clave en la relación entre subjetividad, el contexto social y la propia biografía (Meschman, Erausquí, & García, 2017), (Devís, Martos y Sparkes; 2010)

En tal sentido, la identidad docente, como producto ordenando de prácticas materiales y simbólicas, provocadoras de la actualización en el ejercicio de la docencia, es subjetiva y variante en tiempo y forma. Por lo que es difícil de definir y comprender por el carácter personal y subjetivo, es propensa a la (re)interpretación e influye en el desarrollo de las actividades diarias del docente, siendo de este modo imprescindible su estudio para conocer cómo es el profesor(a) de hoy, cómo ha cambiado a lo largo del tiempo, que está produciendo ese cambio y en qué medida todo esto se manifiesta en su hacer (Marroquín,

2019), (Madrid y Mayorga, 2017), es decir en la praxis socioacadémica como proceso reflexivo transitado y que se proyecta.

Para Canton y Tardif (2018), la identidad docente se construye según la formación recibida, las experiencias personales, la manera de superar los conflictos. Es decir, todo el entramado de sucesos que le han hecho ser la persona que es (un docente universitario, un docente de una universidad en particular, un docente del postgrado, un docente del seminario de tesis, un doctor(a), investigador(a)). Incluyendo de esta manera a “los otros” los que le rodean: los estudiantes, compañeros, la comunidad universitaria, en definitiva, toda la sociedad.

La Docencia universitaria como **praxis socioacadémica reflexiva**, que se construye desde un proceso reflexivo individual y también colectivo, posibilita su proyección y transformación considerando las trayectorias desarrolladas por cada sujeto y colectivo; esta praxis social destaca un reconocimiento a los saberes que construyen los profesores(as) desde su hacer, para la comprensión, aporte o construcción de una didáctica y una pedagogía universitaria.

El análisis del desarrollo de la docencia como **praxis reflexiva**, demanda la delimitación temporal, espacial y contextual de las praxis formativas desarrolladas de manera habitual, lo cual requiere realizar un ejercicio de abstracción, para ir extrayendo del conjunto del proceso vivido aquellos aspectos o dimensiones en que se ha de enfocar la reflexión, tales como los énfasis para producir conocimiento, el uso de estrategias, las transformaciones generadas por el uso de éstas, las innovaciones y recursos diseñados, para irlos caracterizando y valorando.

A través de la acumulación y contrastación de los aprendizajes que derivan de experiencias particulares, la docencia como praxis socioacadémica reflexiva ayuda a construir un conocimiento colectivo a partir del cual es posible llegar a un primer nivel de teorización, a desarrollar metodologías didácticas o a proponer lineamien-

tos de políticas que se orienten a la atención cada vez más integral de los problemas que afectan a los colectivos.

Esta praxis se concreta en el desempeño o **praxis socioacadémica: retrospectiva-actual-proyectiva del hacer docente** en cada una de sus dimensiones (investigativa, formativa, de dirección, integración). Esta praxis es concebida como cualidad distintiva de la docencia universitaria para la transformación educativa, que se construye desde procesos de reflexión acción considerando la praxis desarrollada y proyecta la praxis que ha de desarrollarse en el futuro; para superar los vacíos, desafíos, emergencias, aprovechar oportunidades, planificar acciones para el desarrollo individual y profesional en la medida que construye saberes y aportes a la pedagogía universitaria.

La praxis de construcción de saberes y aportes en el orden didáctico pedagógico se constituye en un proceso de innovación que implica en palabras de Moreno Bayardo (2002) transformaciones en las prácticas, por lo que no se identifica solamente con la reflexión, el debate de ideas o la teoría, aunque se sustente definitivamente en éstas; la innovación se refleja y concreta fundamentalmente en acciones que producen transformaciones sustanciales en las prácticas.

En consecuencia, el conocimiento profundo sobre la práctica, reflexionando sobre ella y haciendo conscientes y visibles aspectos de la misma que en otro momento eran inconscientes o no visibles, requiere generar espacios colectivos de reflexión y análisis, así como un cambio total en la forma en que se entiende al docente, porque se asume que éste es capaz de investigar “sus propuestas educativas y construir valiosas teorías sobre su práctica” (López y Basto, 2009, p. 283).

La praxis formativa insurgente en este contexto, demanda escuchar a los otros, y reconocer la capacidad de construir saberes propios desde la experiencia individual y colectiva, se reconoce en consecuencia, la importancia del desarrollo de una praxis reflexiva,

transformadora e insurgente, como praxis de construcción de saberes y aportes didácticos-pedagógicos.

Según Mata, A; Hernández, P; Sánchez, G; Centeno, E. (2018), en los espacios reflexivos es donde se construyen nuevos significados y se adquieren conocimientos teóricos y metodológicos, lo cual a nuestro criterio sustenta tanto a las innovaciones como a los aportes didáctico pedagógicos para el desarrollo de las prácticas formativas en los espacios de formación universitaria tanto en pregrado como en postgrado.

La figura siguiente presenta de manera gráfica el proceso explicado, mostrando cada una de las categorías y sus relaciones, además de las nuevas categorías que emergen de esas relaciones y su dinámica.

Destaca por una parte, la praxis formativa insurgente, una categoría emergente de la síntesis de las relaciones entre praxis socioacadémica reflexiva entre el hacer y el ser docente y la praxis reflexiva en la formación de investigadores(as). Por otra parte también destaca la praxis de construcción de saberes y aportes en el orden didáctico pedagógico como categoría emergente de la síntesis de las relaciones entre praxis socioacadémica reflexiva entre el hacer y el ser docente y la praxis transformadora educativa individual-institucional-social

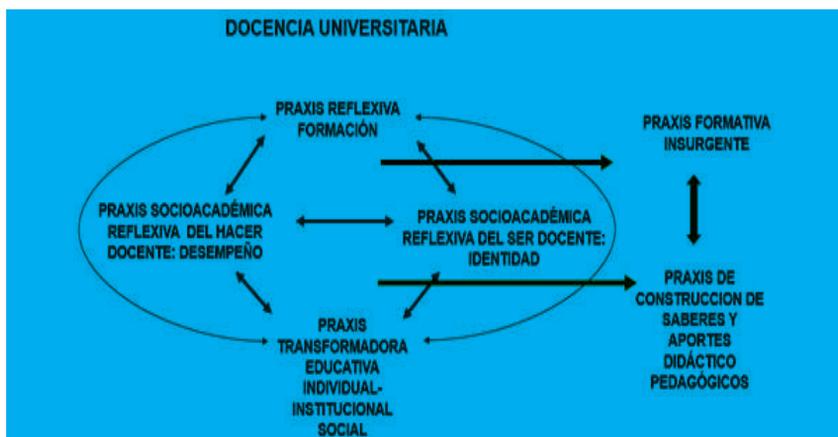


Figura 2. Docencia universitaria categorías y relaciones Lezy Vargas (2020).

## CAPÍTULO II. LA DOCENCIA UNIVERSITARIA EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DE INVESTIGADORES(AS): INSURGENCIAS Y APORTES DIDÁCTICOS

En este apartado partiremos de la caracterización personal profesional de la autora contextualizada en la UBV, con énfasis en lo vinculado a la praxis reflexiva en la formación de investigadores(as), como proceso en torno a cual se dinamiza y concreta en mayor grado el desarrollo de la praxis socioacadémica del hacer y el ser docente de la autora en las distintas dimensiones que componen esta praxis en esta universidad.

Seguidamente procedemos a caracterizar la praxis insurgente en el hacer docente durante la trayectoria laboral UBV. Esta caracterización se realiza considerando el contexto, las necesidades de transformación, los referentes del modelo, las acciones didácticas emprendidas y cierra con la identificación de los aportes didácticos, los cuales son caracterizados seguidamente en atención a cómo tributan a la praxis formativa de investigadores(as).

Se consideró como referente desde lo metódico las consideraciones de Ellis, Adams, y Bochner (2015) y de Bigott (1993), quienes parten de la concepción de la investigación como un acto político, socialmente justo y socialmente consciente, Ellis, Adams y Bochner (2015) asumen a la autoetnografía como un enfoque de investigación y escritura que busca describir y analizar sistemáticamente la experiencia personal.

Constituyen fuentes esenciales en este apartado la experiencia personal-profesional de la autora como autorreferente principal, así como los contenidos sistematizados en los Planes Integrales de Desarrollo Académico (PIDA) elaborados desde 2014 a 2020,

considerando las dimensiones de la praxis socioacadémica que establece el SIDTA (2014) y las actividades que han de desarrollar los Trabajadores Académicos según Reglamento UBV (2009) en su Artículo 116 con énfasis en la docencia como praxis reflexiva en la formación de investigadores(as).

## **2.1 LA PRAXIS SOCIOACADEMICA REFLEXIVA EL SER Y EL HACER DOCENTE EN LA UBV: ÉNFASIS Y PRODUCCIÓN DE SABERES**

Para caracterizar el énfasis y los resultados del proceso de producción de saberes en la praxis socioacadémica desarrollada, iniciaremos con la presentación de información vinculada a los procesos de formación inicial y de postgrado, seguidamente haremos precisiones sobre el desarrollo académico para luego iniciar la reflexión considerando los procesos de formación integral de los profesionales, producción y recreación de saberes, divulgación y gestión política académica. Finalmente sintetizaremos para cada uno de los aspectos caracterizados el énfasis concretado en la producción de saberes desde la praxis socioacadémica reflexiva el ser y el hacer docente en la UBV entre 2005 y 2020.

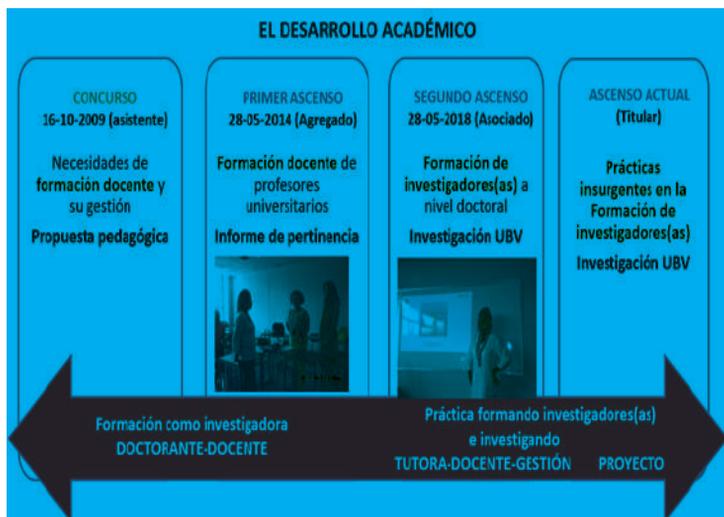
### **La formación inicial y continua**

Soy docente egresada de la UPEL como Profesora en Ciencias Naturales Mención Física. Como resultado de mi formación continua y permanente cuento con los grados académicos de Doctora en Ciencias Pedagógicas, Especialista y Magister en Educación (Procesos de Aprendizaje), así como con los estudios de Postdoctorado en Formación de doctores y Políticas de transformación universitaria. En la actualidad curso estudios en la Especialización en Docencia Universitaria de la UBV.

## El desarrollo académico

Ingrese a la Universidad Bolivariana de Venezuela un 04 de marzo 2005 como docente para el programa de Educación. Concurse al escalafón de asistente el 16-10-2009. Actualmente me encuentro ubicada en el escalafón de asociada desde mayo de 2018. Recientemente el CU de la UBV aprobó mi solicitud de reconocimiento de antigüedad, concebida esta como el tiempo acumulado desde el primer contrato en la UBV hasta la fecha de concurso para fines de ascenso, según resolución n° cu-11-42-2015 de fecha 08/07/2015, lo cual se concreta en un tiempo de 4 años, 07 meses y 12 días, que sumados al tiempo de permanencia en la categoría asociado desde el ascenso de mayo 2018, supera el tiempo establecido para la permanencia en la categoría que establece la LEU (1970) y el SIDTA (2014).

El recorrido desde el concurso hasta el ascenso actual revela que la categoría formación se ha mantenido presente en todos los trabajos desarrollados, con énfasis inicial en la docencia y posterior en la formación de investigadores(as)



**Figura 3.** Énfasis de las investigaciones en los trabajos vinculados al desarrollo académico. Lezy Vargas (2020).

## La praxis socioacadémica de formación integral

Inicie mi praxis socioacadémica como docente en el postgrado UBV, con la U.C fundamentos de la investigación en el PFA Higiene ocupacional del Centro de Estudios en Ciencias de la Energía (CECE), en el año 2006. Posterior a la Defensa de mi doctorado en ciencias pedagógicas, en noviembre 2009, me incorpore a la docencia del Programa de Formación Avanzada Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Estratégico (CDE) de la UBV, en los cuales me he mantenido de manera ininterrumpida hasta la fecha actual con mayor participación como docente en el seminario III del doctorado.

El hacer docente en el Doctorado en CDE ha comprendido la tutoría, ser parte del equipo que revisó e hizo ajustes al documento del estudio académico, el diseñó la unidad curricular especializada Innovaciones Educativas, la praxis socioacademica de formación integral en las unidades curriculares Innovaciones Educativas, Teoría de la Organización y Construcción del Poder Popular, así como en los tres seminarios de investigación, tanto en Caracas como Nueva Esparta, en la actualidad (2020) soy docente de un grupo de 42 doctorantes del seminario III (seminario de tesis doctoral).

En el doctorado en Educación UBV inicie labores como docente en el segundo semestre de 2020. Cabe destacar que también he sido invitada a participar como docente de los seminarios de investigación en la Universidad Militar Bolivariana, específicamente en el Instituto de Altos Estudios en Seguridad de la Nación (IAESEN) doctorados en Seguridad de la nación y Pedagogía Militar, y en la maestría en Ciencia de Dirección del Centro de Estudios en Defensa Integral CESDI.

He participado como jurado en un número relevante de defensas de tesis doctorales en UBV y otras instituciones como la UNESR, IAESEN y CESDI.

Desde 2009 he sido tutora de ocho investigaciones culminadas: 2 trabajos de especialización en docencia universitaria, 1 trabajo de

maestría en Ciencias para el desarrollo estratégico y 5 tesis doctorales en Ciencias para el Desarrollo Estratégico.

En el cuadro siguiente se presenta información de los autores(as) de las investigaciones en las cuales he sido tutora desde el 2009 al 2019 y que fueron defendidas desde 2012.

**Cuadro 1. Investigaciones Desarrolladas y Defendidas por Tutorados de Entre 2012 y 2019.**

| NOMBRE             | AÑO  | TÍTULO  | ÁREA   | TIPO                                | PFA                    | GENERO |
|--------------------|------|---|--|-------------------------------------|------------------------|--------|
| ALICE PENA         | 2012 | Praxis emancipadora en la contraloría social desde la visibilización de los saberes populares                           | Comunicación e información                     | Tesis doctoral                      | CDE                    | F      |
| CARINA SALAZAR     | 2015 | La subsunción real al capital del proceso político agrario en el orden político internacional vigente                   | Ambiente, Ecodesarrollo y Geopolítica Nacional | Tesis doctoral                      | CDE                    | F      |
| MARY RAMOS         | 2015 | Gestión de los proyectos en salud colectiva   | Gestión en salud pública                       | Tesis doctoral                      | CDE                    | F      |
| NELSON HERRERA     | 2016 | Educación propia Caniña   | Identidades, Interculturalidad                 | Tesis doctoral                      | CDE                    | M      |
| LIZARDO DOMÍNGUEZ  | 2018 | Música ancestral Wayuu  | Identidades, Interculturalidad                 | Tesis doctoral                      | CDE                    | M      |
| YOLEIMA MARTÍNEZ   | 2015 | Plan de formación para la misión Ribas  | Innovaciones educativas                        | TG Maestría                         | CDE                    | F      |
| ARACELIS HERNÁNDEZ | 2018 | El proyecto en la UBV   | Educación                                      | Informe de proyecto Especialización | Docencia Universitaria | F      |
| BETSAIDA NÚÑEZ     | 2019 | Sistema de acciones didácticas para articular la unidad curricular protección jurídica del ambiente con la UBI proyecto | Educación                                      | Informe de proyecto Especialización | Docencia Universitaria | F      |

Lezy Vargas (2020)

## La producción y divulgación de saberes

Los resultados del proceso de producción y divulgación de saberes se concretan en los procesos esenciales: **la formación docente y la formación de investigadores(as)**, los cuales sintetizan saberes y aportes construidos durante mi formación universitaria como investigadora en programas de postgrado conducentes y no conducentes a grado académico (Doctorado en Ciencias Pedagógicas, postdoctorados), así como en el desarrollo de la praxis socio académica en el postgrado de la UBV como docente en Caracas y Nueva Esparta.

Cabe destacar que durante mi trayectoria laboral, los trabajos presentados para cada uno de los ascensos, se han centrado en la formación, apuntado en los inicios a la formación docente en el ámbito universitario y luego a la formación de investigadores(as) a nivel de doctorado.

## La gestión político académica

En el hacer docente como Coordinadora Nacional de los Estudios Conducentes a Grado Académico, el proceso se centró en acciones vinculadas al diseño de Programas de Formación Avanzada, actividad en la cual participe de manera activa, y al seguimiento de su desarrollo en las sedes UBV donde se ofertaban por vez primera los programas aprobados para ese tiempo (2009-2011).

En la Dirección el CEPEC, donde funjo como directora desde junio de 2015, la formación de investigadores(as), el desarrollo académico de los docentes adscritos, la divulgación y la producción de conocimiento han sido los aspectos dinamizadores de las prácticas insurgentes desarrolladas en ese espacio hasta la fecha. Destacando entre éstas: Los consejos virtuales, el taller aparato crítico de la investigación, las clases integradas, las aulas virtuales integradas.

En cada una de esas prácticas, la formación de los investigadores(as), y la gestión de programas y acciones didácticas para el

acompañamiento, la creación de recursos didácticos, la producción de conocimiento ha centrado las discusiones, aportes, organización y acuerdos de un colectivo nacional.

En síntesis, la trayectoria caracterizada en cada dimensión de la praxis soxioacadémica desarrollada revela que mi ser y hacer como docente en la UBV ha transitado de un énfasis en la docencia universitaria desde 2005 a un énfasis a partir de 2012 en la en la formación de investigadores(as) y su gestión, lo cual se ha concretado en la tutoría, el diseño de Unidades Básica de Organización Curricular como los diferentes seminarios y Unidades Electivas para la elaboración de proyectos y trabajos de investigación, el diseño de programas de formación avanzada de investigadores(as), diseño y uso de estrategias de apoyo a la fundamentación de las investigaciones y estructuración de textos sustentadas en necesidades del proceso formativo y en el conocimiento existente sobre este proceso, los procesos organizativos de gestión y acompañamiento.

Esta regularidad también se aprecia en cada aspecto del proceso de producción y divulgación de saberes, cuyo énfasis para cada proceso identificado durante éste recorrido concuerda con los énfasis de los trabajos presentados en el proceso de desarrollo académico sintetizado en la figura 3.

El cuadro siguiente sintetiza la información que hemos descrito en las líneas anteriores, presentando la relación entre los énfasis en el ser y el hacer docente en UBV desde 2005 al 2020, es decir la docencia universitaria y la formación de investigadores(as) y el proceso de producción de saberes concretado en diseño de: programas, unidades básicas de organización curricular, normativas, manuales, ponencias, publicaciones y trabajos de ascenso.

## Cuadro 2. La Praxis Socioacademica Reflexiva El Ser y El Hacer Docente en la UBV: Énfasis y Producción de Saberes

| ENFASIS <sup>α</sup>  | PRODUCCION-DE-SABERES <sup>α</sup>  |  |   |  |
|---|---|--|---|--|
| EL-SER-Y-EL-HACER-DOCENTE-EN-UBV-DESDE-2005-AL-2020 <sup>α</sup>  | DISEÑO-DE-PROGRAMAS, UNIDADES-BÁSICAS-DE-ORGANIZACIÓN-CURRICULAR, NORMATIVAS, MANUALES <sup>β</sup>   | PONENCIAS <sup>α</sup>   | PUBLICACIONES <sup>β</sup>  | TRABAJO-DE-ASCENSO <sup>α</sup>  |
| <p>El ser docente-doctorante que investiga y gestiona la formación docente<sup>β</sup></p> <p><b>Docencia universitaria<sup>β</sup></b><br/>2005-2009<sup>α</sup></p> | <p>Unidades Básicas de Organización (maestría y doctorado): <b>Innovaciones educativas. 2007<sup>β</sup></b></p> <p>Normativa para la evaluación de los trabajos de grado y tesis, manual para la redacción y presentación de informes de proyecto, trabajos de grado y tesis de os programas conducentes a grado. 2011<sup>β</sup></p> <p>Especialización en docencia universitaria. Estudio académico. 2012<sup>α</sup></p> | <p>La formación docente. Congreso iberoamericano de educación. Buenos aires... Argentina, septiembre de 2010.<sup>β</sup></p> <p>La formación docente de profesores universitarios. Universidad. 2010. 7mo. Congreso internacional de educación superior.<sup>β</sup></p> <p>α</p> | <p>La formación docente en las universidades y su gestión desde una mirada dialéctico-holística. Revista diálogo de saberes. 2010.<sup>β</sup></p> <p>El proceso de formación docente del profesor universitario. Aportes del CEES a la pedagogía moderna. Memoria científica. Santiago de Cuba. 2009.<sup>β</sup></p> <p>La formación docente de profesores universitarios. Editorial Académica Española. 2012.<sup>β</sup></p> <p>α</p> | <p>Formación docente de profesores universitarios<sup>β</sup></p> <p>Informe de pertinencia: aporte teórico sobre la gestión de la formación docente de profesores universitarios<sup>β</sup></p> <p>Mención publicación<sup>β</sup></p> <p>Centrado en la reflexión crítica de la práctica (categoría emergente en el trabajo de doctorador</p> |

| ENFASES  | PRODUCCIÓN DE SABERES   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|
| EL SER Y EL HACER DOCENTE EN UBV DESDE 2006 AL 2020  | DISEÑO DE PROGRAMAS, UNIDADES BÁSICAS DE ORGANIZACIÓN CURRICULAR, NORMATIVAS MANUALES   | PONENCIAS   | PUBLICACIONES   | TRABAJO DE ASCENSO  |
| <p>El ser docente que forma, investiga y gestiona la formación de investigadores(as)</p> <p>Formación de investigadores(as)</p> <p>2009-2020</p> | <p>Unidades Básicas de Organización curricular- seminario I, II, III- especialización, maestría y doctorado- 2014-2016</p> <p>Unidades Básicas de Organización curricular- Electivas: El texto del proyecto, Comunicación de resultados de la investigación</p> <p>Maestría en Educación- Estudio académico- 2016</p> <p>Doctorado en Educación- Estudio académico- 2019</p> <p>Postdoctorado en pensamiento crítico- 2016-2019</p> <p>Maestría en Educación- y</p> <p>Doctorado en Educación- Estudios de factibilidad- 2020</p> | <p>Procesos fuertes y emergentes en la elaboración del proyecto de tesis- UBV- Junio-2019- y Universidad- 2020</p> <p>La formación de doctores(as) en la UBV- resultados, precisiones y prácticas- UBV- Abril-2019</p> <p>Perspectivas críticas y praxis transformadora en la docencia universitaria- <b>ubvista</b>- selección, clasificación, argumentación y sistematización de su aparato crítico- UBV- 2019</p> <p>Formación de investigadores en educación- producción de conocimiento y transformación social- UBV- 2018</p> | <p>La Universidad Bolivariana de Venezuela- modelo de inclusión universitaria- Capítulo del libro- Las Transformaciones de las universidades latinoamericanas en el marco de las políticas regionales de la última década- 2016- (Universidad de Buenos Aires- UBA)</p> <p>Y seguimos creciendo desde nuestras raíces- CIM- MPPEU- 2012</p> <p>La gestión de la formación en el postgrado de la UBV y la transformación universitaria- Volumen 2, NO. 1- (2013)- Revista Congreso Universidad- Cuba</p> | <p>Formación de investigadores(as) a nivel doctora</p> <p>Mención publicación</p> <p>Precisión categorial del proceso</p> |

Lezy Vargas 2020.

## 2.2 LA PRAXIS FORMATIVA INSURGENTE Y SUS APORTES PEDAGÓGICO DIDÁCTICOS

La praxis formativa insurgente al ser concebida como proceso organizado, se desarrolla ante condiciones del contexto que pueden limitar los resultados educativos, por lo que demanda transformaciones en la praxis desarrollada de manera habitual con la incorporación de acciones pedagógicas y didácticas innovadoras sustentadas en los referentes del modelo educativo.

Para caracterizar la praxis formativa insurgente en el ser y hacer docente, reflexionaremos sobre aspectos contenidos en la precisión de esta categoría, en específico: las condiciones del contexto que pueden limitar o potenciar los resultados educativos, la necesidad de tipo individual y/o colectivo que genera la praxis formativa, el referente del modelo educativo que sustenta la praxis formativa insurgente y la acción pedagógico didáctica que surge.

Como resultado del análisis y reflexión de los aspectos mencionados al caracterizar la praxis formativa insurgente se identifican los aportes pedagógicos didácticos como resultado del tramado de relaciones entre el desarrollo de la praxis reflexiva del ser y el hacer docente, la praxis formativa insurgente y el saber pedagógico, didáctico construido; los cuales se explican y caracterizan considerando:

- El carácter político, colectivo, común, participativo del desarrollo de la praxis formativa insurgente como hecho único en el cual se combinaron los factores que la constituyeron en momentos específicos teniendo como horizonte el ideal común y el referente del modelo educativo.
- Los dos procesos esenciales de la praxis socio académica reflexiva precisados en la trayectoria laboral de la autora, en los cuales destaca por una parte el ser y el hacer docente-doctorante que investiga la docencia universitaria asociada a la formación docente y por otra el ser docente que forma, investiga y gestiona la formación de investigadores(as).

- La connotación del aporte, en concordancia con las dimensiones propuestas por Valle de Lima (2012), siendo este educativa cuando aborda el proceso para la formación de los seres humanos, en un plano social general; pedagógica, cuando se ocupa del proceso conscientemente dirigido y organizado (escolarizado o no) a la consecución de objetivos socialmente determinados en la formación de los sujetos sociales; didáctica cuando se ocupa de la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje o de alguno de sus componentes con el fin de lograr los objetivos previstos; metodológica cuando se dirige fundamentalmente a los métodos y vías que pueden ser utilizados para, partiendo de un diagnóstico determinado, obtener los objetivos trazados

### **2.1.1 PRAXIS FORMATIVA INSURGENTE: ORGANIZACIÓN PARA LA DIRECCIÓN DE LA GESTIÓN DE LA FORMACIÓN DOCENTE UNIVERSITARIA**

En el contexto del primer y segundo concurso de oposición de la UBV en los años 2008-2009, la creación del reglamento UBV y del SIDTA 2013-2014, se genera la praxis formativa insurgente de **organización de la dirección de la gestión de la formación docente universitaria** para responder a necesidades de tipo institucional, colectiva e individual: el ingreso como profesores(as) ordinarios y el ascenso en el escalafón universitario de los profesores(as) ubevistas que desarrollaba su labor docente desde 2004.

#### **Organización de acciones pedagógico-didácticas para la formación docente universitaria en el marco de los concursos de oposición**

Desde lo Individual iniciaba el propio proceso de concurso y el de los colegas en el marco de una política de carácter institucional, así como el desarrollo del proceso de producción intelectual propio en el doctorado.

Esa así que se generan reuniones de articulación entre áreas y direcciones para atender la necesidad de:

- Formar a los profesores(as) en virtud de la proximidad de los concursos de oposición y de la urgencia de apoyar el diseño de programas como los de Ingeniería aprobados por Consejo Nacional de Universidades en el 2008.

La realización de los encuentros: permitió identificar en ese contexto las necesidades formativas, así como intenciones de los involucrados en función de responder a las exigencias institucionales y las de la práctica. También permitió establecer las posibilidades y oportunidades que se tienen desde lo interno de los Programas de Formación de Grado, Centros de Estudios y la Dirección de Producción y Recreación de Saberes, así como las acciones necesarias a emprender para comenzar a elaborar el proyecto de formación docente y desarrollarlo.

Las acciones pedagógicas emprendidas en ese entonces para las tareas de diseño y construcción del estudio académico del proyecto de Especialización en Docencia Universitaria y sus correspondientes unidades curriculares, estuvieron sustentadas en los saberes de los involucrados sobre educación, diseño curricular, y contenidos de las áreas académicas; los referentes la formación docente construidos en el proceso de formación doctoral de la autora y el modelo de formación de postgrado de la UBV referido en el Reglamento DIEA (2011) y el Documento Rector UBV (2004).

A continuación presentamos los aportes construidos desde esta praxis formativa de acuerdo a su connotación en el campo de la educación

## **APORTES:**

**Educativo:** Modelo y Estrategia para la gestión teórico de la formación docente de profesores universitarios.

**Pedagógico:** Programa de formación Avanzada en Docencia Universitaria, aprobado por CNU en 2012.

**Didáctico para la formación de investigadores(as):** las Estrategias diseñadas en la Unidad Básica de Organización Curricular: El texto del proyecto y su elaboración en docencia universitaria.

### **Organización de acciones pedagógico-didácticas para la formación docente en el marco de los primeros ascensos en la UBV**

Desde lo Individual iniciaba el propio proceso de ascenso y el de los colegas en el marco de una reglamentación de carácter institucional, así como el desarrollo de acciones emprendidas en el CEPEC a partir de las precisiones sobre el desarrollo académico establecidas en el Reglamento UBV (2009) y el Sistema Integrado de Desarrollo de los Trabajadores Académicos SIDTA (2013, 2014) en específico el Plan Integral de Desarrollo Académico (PIDA) y las dimensiones de la praxis socio académica.

A partir de la implementación del SIDTA, los profesores(as) UBV debían presentar como requisito para sus ascensos el acta de la presentación del PIDA incorporando una caracterización de sus actividades de modo retrospectivo y proyectivo.

Esto generó acciones de tipo pedagógico didáctico para la asistencia técnica y apoyo académico a los docentes involucrados en procesos de ascensos tales como: Talleres, jornadas de intercambio y reflexión, así como la construcción de instrumentos y formas de organización para la gestión del proceso de desarrollo académico de los docentes adscritos los Centros de Estudios sustentados en los aspectos de la praxis socio académica considerados en el SIDTA y los diferentes materiales elaborados para apoyar el proceso desde la Dirección de Desarrollo de los trabajadores académicos, los cuales se concretan para las acciones didácticas del CEPEC en:

- Jornadas de adscripción, actualización de proyectos y orientaciones para los ascensos

- Dos fechas anuales para presentaciones de PIDA a fines de ascenso o actualización
- Cuatro de fechas en el año para consignar los requisitos y hacer las solicitudes de ascenso
- Dos fechas en el año para la socialización colectiva de los trabajos de ascenso

Los aportes contruidos desde esta praxis formativa insurgente desarrollada en el CEPEC de acuerdo a su connotación en el campo de la educación son los siguientes:

## APORTES

**Pedagógico:** Formato PIDA para la caracterización y valoración de la praxis socioacademica desarrollada y la proyección del desarrollo de cada dimensión de esa praxis en el futuro.

**Metodológico:** Sistema de trabajo para la gestión del desarrollo académico en el Centro de Estudios CEPEC-UBV, acordado en Consejo virtual CEPEC en 2016 y puesto en práctica desde ese año.

### 2.1.2 PRAXIS FORMATIVA INSURGENTE: ORGANIZACIÓN PARA LA DIRECCIÓN DE LA GESTIÓN DE LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES(AS) EN EL ÁREA ACADÉMICA EDUCACIÓN EMANCIPADORA Y PEDAGOGÍA CRÍTICA

En el contexto de amenaza a la paz y el recrudescimiento de hechos vinculados como las guarimbas y sus consecuencias, se genera la praxis formativa insurgente: **organización para la dirección de la gestión de la formación de investigadores(as) en el área Académica Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica**, para responder a necesidades institucionales individuales y colectivas de producción de conocimiento y a la creación de espacios de formación en el área de educación a nivel de postgrado para el momento inexistentes en la UBV, se desarrollan acciones pedagógicas deriva-

das de estas necesidades se han abordado a partir del sistema de trabajo del CEPEC desde 2015.

El sistema de trabajo en el CEPEC se ha caracterizado por el contacto permanente (virtual, telefónico y presencial) con los coordinadores responsables de la gestión en las regiones. La estrategia que ha hecho posible la organización para la dirección de la gestión nacional desde 2015 son los consejos virtuales, en los cuales se parte de una agenda que plantea aspectos vinculados a la dirección de los proyectos nacionales, luego cada convocado interviene por escrito, las participaciones se sistematizan por punto y este documento se socializa para su valoración y ajuste con las decisiones propuestas a partir de las distintas participaciones. El acta revisada y aprobada por el colectivo nacional es el documento base que orienta las acciones en los espacios territoriales como un acuerdo corresponsable de un colectivo de dirección nacional (CEPEC, 2020).

### **Organización para el diseño, desarrollo y fortalecimiento de programas de formación para la investigación en el área educación**

En el área de educación para el 2016 la UBV solo disponía en su oferta un Diplomado en formación y actualización pedagógica, una Especialización en Docencia Universitaria y la Maestría Gramnacional Educación Comparada, por lo que la creación de programas de formación avanzada a nivel de Maestría, Doctorado y Postdoctorado en Educación se constituyó en un proyecto que ofrecería una gran oportunidad para la formación avanzada de los egresados del PNFE, y de otros profesionales egresados(as) de la propia UBV y otras universidades, para formarse como investigadores en educación.

Entre las acciones pedagógicas didácticas para el diseño y creación de ofertas formativas a nivel de postgrado para el área académica educación en los niveles de maestría doctorado y postdoctorado de los programas se tienen

- Los equipos de diseño para los PFA: esto generó la creación de tres PFA con todas sus unidades curriculares y estudios de factibilidad (maestría y doctorado) y un programa postdoctoral en modalidad virtual.
- Los censos virtuales para diagnosticar en dado espacio las cifras de interesados en cursar los PFA y así sustentar los estudios de factibilidad
- Los consejos virtuales para la toma de decisiones: contenidos de curso introductorio, preguntas de la entrevista, oferta académica
- La estructura de organización, acompañamiento nacional y regional por comités en cada programa: con coordinares en cada eje regional y un coordinador nacional para la maestría
- Los espacios de valoración colectiva del desarrollo de la praxis formativa e investigativa
- Las jornadas de socialización de resultados: proyectos y sus avances

Desde lo individual y desde el núcleo académico formación crítica para la transformación universitaria desarrolle hasta 2018 el proyecto de investigación, vinculado a la práctica educativa y con fines de ascenso: formación de investigadores a nivel doctoral cuyo desarrollo permitió:

1. Establecer la esencia, precisión categorial, síntesis categorial en el proceso de formación de investigadores(as) a nivel doctoral.
2. Caracterizar los procesos, fuentes y emergentes en los proyectos de tesis y las tesis doctorales, partiendo de su concepción, formas de elaboración y procesos de socialización ante comunidades epistémicas.
3. Caracterizar el proceso de formación de doctores y doctoras y su práctica en UBV considerando documentos normativos y la

experiencia docente de la autora en los seminarios II y III del doctorado en Ciencias para el Desarrollo Estratégico de la UBV.

Los resultados de este proyecto referidos a la caracterización del proceso de formación de doctores y doctoras y su práctica coincidieron con los resultados del análisis realizado por el comité académico de maestría del proceso de socialización de los proyectos de las cohortes I y II de la maestría en Educación.

En específico nos estamos refiriendo a las dificultades de los investigadores(as) en formación para la fundamentación de las investigaciones y para comunicación de resultados investigativos, lo cual evidenció la necesidad fortalecer debilidades esenciales: la fundamentación del proyecto, la escritura del proyecto y la comunicación de resultados de investigación.

Entre las acciones derivadas de esta necesidad se tienen:

- El diseño de la U.C comunicación de resultados de la investigación con la incorporación de una estrategia denominada Matriz de procesos y resultados de la investigación, para la estructuración del texto de la investigación creada por la autora y utilizada desde 2011 en los seminarios de doctorado, tutorías.
- La oferta desde 2018 de las unidades curriculares electivas: El texto del proyecto y la comunicación de resultados de investigación, ambas diseñadas por la autora.
- El desarrollo de un taller itinerante durante el primer semestre de 2019 en los estados: Táchira, Mérida, Portuguesa, Aragua, Miranda (Los Teques, Caucagua), La Guaira, Caracas, Nueva Esparta, denominado Aparato Crítico de la investigación para fundamentar y argumentar el uso de la fuente de las investigaciones, en este taller los participantes debían elaborar una matriz del aparato crítico de sus investigaciones y socializarla en la I convención CONEPEC 2019.

En el segundo semestre de 2019 e inicios del 2020, para atender a las III cohortes de la maestría en educación en prosecución, a la primera cohorte de los PFA doctorado en educación y Postdoctorado en Pensamiento Crítico Latinoamericano y de la IV cohorte de la maestría en educación que iniciaban en el Eje Guaicaipuro, se creó un espacio de formación y encuentro común para todo ese colectivo denominado en ese entonces **La clase integrada área educación emancipadora, un espacios de encuentro e innovación formativa integral**, que mantuvo un promedio de asistencia de 112 personas por encuentro durante 2019, constituyéndose en un espacio abierto de formación integral y alternativo ante las amenazas a la paz, las dificultades del transporte, la poca disponibilidad de aulas, la discusión de cómo garantizar el derecho a educar y educarnos considerando el modelo UBV. En estos encuentros participaron estudiantes del pregrado, especialización, maestría, doctorado, postdoctorado del área educación y todo el interesado en las temáticas presentadas en cada encuentro realizado los viernes cada quince días en la sede UBV Chaguaramos, a partir de las 9am desde octubre 2019 hasta febrero 2020.

Estos encuentros contemplaban para su inicio una disertación sobre pensadores críticos latinoamericanos de parte de un investigador-docente destacado por su conocimiento, experiencia y saberes en torno a la temática del encuentro, como parte de los insumos para la construcción de referentes de las investigaciones que desarrollan nuestros investigadores(as) y estudiantes. Posterior a la disertación se iniciaba el debate, los procesos reflexivos y se orientaba la profundización y el estudio en el espacio de encuentro posterior con los docentes de cada PFA y sus respectivas unidades curriculares.

Los aportes construidos desde la praxis formativa insurgente **organización para la dirección de la gestión de la formación de investigadores(as) en el área Académica Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica** para el desarrollo de la Formación avanzada de investigadores(as) y la producción de conocimiento de acuerdo

a su connotación en el campo de la educación en el contexto de amenaza a la paz entre 2014 y 2020 son los siguientes:

**Educativo:** Conceptualización del proceso de formación de investigadores a nivel doctoral y la caracterización de los procesos, fuentes y emergentes en los proyectos de tesis y las tesis doctorales.

**Pedagógico:** Los estudios académicos y de factibilidad de los programas de maestría, doctorado y el programa de postdoctorado en Pensamiento Crítico, todos con cohortes en desarrollo (Anexo 4: Informe de gestión CEPEC 2019 que da cuenta de la aplicación práctica)

**Didáctico:** El taller aparato crítico de la investigación y las matrices: aparato crítico y matriz procesos y resultados de la investigación (Anexos 1 y 3). Las Unidades curriculares El texto del proyecto y Comunicación de resultados de las investigaciones (Anexo 5: Programas de las unidades curriculares). Los materiales elaborados para la clase integrada: orientaciones para el texto del proyecto y comunicación de resultados de investigación, los PFA del área académica Educación.

**Metodológico:** El sistema de trabajo y la estrategia de los consejos virtuales para consensuar el plan de acompañamiento, seguimiento y reporte de resultados de las cinco cohortes de la maestría en desarrollo y las cohortes de doctorado y postdoctorado que iniciaron en 2019. El aula integrada: cronograma de encuentros, espacio común y orientaciones para el trabajo en espacios de encuentro por programa (Anexo 6. Documento reseña de clase integrada elaborado por Maigualida Pinto).

### **2.1.3 PRAXIS FORMATIVA INSURGENTE: ORGANIZACIÓN PARA LA DIRECCIÓN DE LA GESTIÓN DE LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES(AS) Y LA PRODUCCION DE CONOCIMIENTO ANTE LA EMERGENCIA SANITARIA GLOBAL**

En el marco de la pandemia mundial y ante la imposibilidad de realizar encuentros presenciales, para garantizar el derecho a la educación, considerando las orientaciones del Plan Universidad en casa del MPPEU se desarrollan las siguientes acciones pedagógicas didácticas

- Dos consejos virtuales para analizar el contexto, las necesidades, oportunidades y organizar acciones necesarias para garantizar el derecho a la educación de los participantes, el proceso de producción de conocimiento y la dinámica de la política que concreta el plan Universidad en casa
- Uso combinado de formas de comunicación y encuentro de aprendizaje: mensajes de texto, grupo Whatsapp, telegram, correo electrónico, aula virtual (classroom).
- Entre otras alternativas para la interacción los estudiantes y docentes en varios de los ejes movilización de estudiantes y profesores(as) con pendrive y CD a lugares específicos para entrega de material de apoyo y en el caso de los estudiantes para la entrega de sus trabajos.
- Creación de aulas virtuales, compendios de materiales.
- Consulta virtual a los profesores(as) sobre el desarrollo del proceso formativo y la preparación de los participante para la socialización de avances
- Curso tutorial sobre ponencias virtuales

La creación de aulas virtuales como espacios de encuentro e innovación formativa integral, implicó el diseño de actividades, la selección de materiales y textos para atender durante el Semestre 2020

I: cuatro cohortes de Maestría, una de doctorado en educación, 1 grupo de especialización en docencia, un grupo de doctorado en CDE y un grupo de aspirantes al doctorado y maestría en curso introductorio. Estas aulas incorporaron actividades esencialmente para el trabajo autónomo de los participantes y como apoyo a la docencia.

El aula de proyecto se diseñó para incorporar a todos los estudiantes que se encuentran elaborando el proyecto de investigación que luego será presentado para su aprobación ante el comité académico de la maestría. En esta aula se incluyen actividades que tributarán a la elaboración del proyecto y que contemplan los programas de seminario de investigación, la UC electiva sobre texto del proyecto y otras como fundamentos ontoepistemológicos de la investigación.

El aula de trabajo de grado o comunicación de resultados de investigación se diseñó para incorporar a todos los estudiantes con investigaciones en desarrollo a los fines de apoyar la elaboración del trabajo final y la comunicación de resultados del proceso investigativo.

Aun ante las dificultades de conexión de tipo tecnológico y otras en la consulta virtual realizada por la coordinación de la maestría los resultados indican que se ha cumplido con las actividades planificadas para el desarrollo de los contenidos programáticos, siendo necesario hacer ajustes en las fechas previstas para la entrega de resultados del proceso formativo desarrollado por unidades curriculares.

Esto se debió en gran parte a las características y procesos en que se encuentran los participantes en el desarrollo de su proceso formativo: Las cohortes I, II de maestría están en proceso de elaboración de trabajos de grado, las cohortes III y IV de maestría en proceso de elaboración de proyecto de investigación igual que la primera cohorte del doctorado, por lo que las actividades de trabajo autónomo y guiado por tutoría requieren de tiempos que dependen de la lógica de investigación y producción propia de cada participante.

El Doctorado en Educación en el Eje Geopolítico regional Cacique Guaicaipuro para el periodo 2020-1 finaliza el segundo se-

mestre; todo ello en medio de la complejidad de una emergencia sanitaria que hace cuesta arriba el desarrollo académico, pero en medio de estas dificultades tanto profesores como estudiantes elevaron su moral y cumplieron el necesario acompañamiento con la presentación de resultados satisfactorios en procura de la formación de investigadores en educación con independencia metodológica para la producción teórica (CEPEC, 2020).

El Posdoctorado en Pensamiento Crítico Latinoamericano, centrado en la reflexión crítica con respecto a la obra de pensadores de Nuestra América en distintas áreas del quehacer científico y humanístico tributando en su producción a la tercera línea de investigación presentó como resultado para el semestre 2020-1 la construcción individual de avances de la producción de los posdoctorados como parte de las ponencia en las mesas de trabajo de la Convención de Estudios en Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica CONEEPEC 2020.

La producción intelectual de algunos de nuestros estudiantes de maestría, Doctorado en Educación y del Posdoctorado en Pensamiento Crítico Latinoamericano se manifestó activamente en la participación en las convenciones científicas UBV del 2020, razón por la cual y ante la necesidad de apoyar la participación de los investigadores(as) en eventos de divulgación se diseñó un curso virtual tipo tutorial en el marco de la II convención CONEEPEC 2020 para la elaboración y socialización de ponencias virtuales.

Consideramos que en esencia los resultados de la praxis formativa de investigadores se han visto afectados para el desarrollo y cierre de procesos formativos y de producción de conocimiento en el contexto de pandemia por las limitaciones tecnológicas, las consecuencia del bloqueo internacional, la guerra asimétrica que las fuerzas imperiales ejercen sobre la República Bolivariana de Venezuela, y el necesario distanciamiento social, realidad que limita la posibilidad de una educación mediada por las tecnologías digitales y los necesarios espacios de diálogo de saberes con

compañeros y profesores para la profundización y construcción de propuestas de transformación.

Destacamos nuestra ocupación en los hechos siguientes y sus acciones derivadas:

- Las actividades de las aulas virtuales durante este período no estaban accesibles para todos y todas por las limitaciones tecnológicas fundamentalmente de los profesores por lo que fue necesario elaborar dos compendios en PDF de las actividades diseñadas para apoyar a los estudiantes y profesores(as) que no podían acceder a las aulas virtuales por problemas de servicio eléctrico y conexión a internet en la elaboración del proyecto y trabajo de grado.
- Posterior a esto notamos que era necesario incorporar a las actividades detalles sobre los procesos de elaboración de proyectos, trabajos de grado y tesis de lo cual emergió la idea de construir un material digital integrado para apoyar la formación en estas aulas virtuales con un contenido que abarque desde el proyecto al texto final de las investigaciones (trabajo de grado, la tesis): incorporando los aportes que tributen a la praxis formativa de investigadores(as) considerando las diversas connotaciones identificadas en el campo de la educación descritas anteriormente.
- Los aportes identificados han de integrarse, organizarse y presentarse en un formato accesible para apoyar tanto la docencia como la elaboración de proyectos de investigación, su desarrollo y comunicación.

A continuación se presentan los distintos aportes que tributan a la praxis formativa de investigadores(as) de acuerdo a su connotación en el campo de la educación, e indicaremos en que parte del documento se puede profundizar sobre su contenido.

Cuadro 3. Identificación de Aportes Construidos y Su Ubicación

| CONNOTACIÓN-EN-EL-CAMPO-DE-LA-EDUCACIÓN | APORTES  | UBICACIÓN-EN-EL-DOCUMENTO  |
|---|--|--|
| Educativo                               | Conceptualización del proceso de formación de investigadores a nivel doctoral y la caracterización de los procesos, fuentes y emergentes en los proyectos de tesis y las tesis doctorales. | Capítulo 4   |
| Pedagógico                              | Estudios académicos y de factibilidad de los PFA del Área Educación  | Anexo 4: Informe de gestión CEPEC 2019 que da cuenta de la aplicación práctica             |
|   | Las unidades básicas de organización curricular: El texto del proyecto y la comunicación de resultados de investigación  | Anexo 5: Programas de las unidades curriculares  |
| Didáctico                               | Las estrategia Matriz de aparato crítico   | Capítulo 4 y Anexo 1   |
|   | Las estrategia matriz de procesos y resultados   | Capítulo 4: explicación completa con ejemplo.<br>Anexo 3                                   |
|   | Los materiales de la clase integrada sobre los programas del área de educación y el apoyo a las Unidades curriculares electivas  | Capítulo 4   |
|   | Compendio de actividades para elaborar el proyecto, desarrollar la investigación y comunicarse sus resultados  | Capítulo 4   |
|   | Curso para elaborar ponencias virtuales  | Anexo 7  |
| Metodológico                            | La clase integrada: cronograma de encuentros, espacio común y orientaciones para el trabajo en espacios de encuentro por programa<br>Aula virtual integrada<br>Sistema de acompañamiento   | Anexo 6. Documento reseña de clase integrada elaborado por <a href="#">Majualida Pinto</a> |

Lezy Vargas (2020).

## CAPÍTULO III. APORTES PEDAGÓGICOS Y DIDÁCTICOS DE LA DOCENCIA INTEGRADOS EN EL DISEÑO DE UN LIBRO DIGITAL

El aporte integrado se constituye o construye con los aportes identificados en los apartados anteriores, en específico los referidos a la connotación didáctica de la investigación y sus resultados, por lo que considera precisiones y orientaciones sobre proyecto de investigación, su desarrollo y la comunicación de resultados de las investigaciones para apoyar tanto a la docencia como al aprendizaje autónomo de los investigadores(as) en formación. Igualmente se pretende tributar con este material a la construcción de repositorios de consulta de acceso libre al conocimiento en formato digital.

### 3.1 FUNDAMENTOS DEL APORTE INTEGRADO

Se asume desde lo pedagógico, el enfoque histórico cultural como referente, en vista que este enfoque tiene como categoría principal la apropiación de la cultura, entendida como las formas y recursos a través de los cuales el sujeto, de forma activa y en íntima relación con otros, hace suyos los conocimientos, las técnicas, los ideales de la sociedad en que vive y los mecanismos mediante los cuales se autodesarrolla. Al mismo tiempo que el sujeto se apropia de la herencia cultural la desarrolla, la construye, la enriquece y la transforma.

Por otro lado, se asumen las concepciones filosóficas, psicológicas, sociológicas y pedagógicas provenientes de la dialéctica materialista, en cuanto al reconocimiento del desarrollo de los sujetos bajo la influencia de la educación y del contexto sociocultural en el que se desenvuelven. Así como, el reconocimiento de la importancia de la actividad humana, y dentro de ésta, la comunicación en la formación del ser humano, sus relaciones sociales cualitativas, histórico-concretas, en un contexto sociocultural.

Se asumen como presupuestos epistemológicos los planteamientos en relación con la Pedagogía de la Educación Universitaria, la cual es concebida como una ciencia comprendida en la formación humana, cultural y educativa de carácter intencional de los sujetos, que se desarrolla en la unidad dialéctica entre la formación de las capacidades transformadoras de los seres humanos y en una gestión cultural intencional (Fuentes, 2008).

En este sentido, la Pedagogía de la Educación Universitaria permite reconocer que:

- Todo proceso transformador e intencional en la Universidad, como la docencia universitaria y la formación de investigadores(as), ha de ser estudiado, apoyado y acompañado.
- El carácter cultural e intencional de los procesos de formación en la Educación Universitaria y por tanto de su gestión, desarrolla la profesionalización y la investigación, lo cual suscribe como eje esencial la relación Universidad-sociedad. La profesionalización se erige en categoría a tener en cuenta en tanto es capaz de expresar el fin a lograr en los sujetos. Por otra parte la investigación constituye la especificidad del proceso que permite la construcción del conocimiento científico en los sujetos a través de la indagación, argumentación, innovación y creación.

Se reconoce la trascendencia de la práctica educativa como un acontecimiento no sólo individual, sino cultural, social y colectivo. En tanto práctica humana, se expresa como dinámica reproductora o transformadora de la realidad social y actividad descodificadora y recodificadora del quehacer cultural y científico. Por otra parte, se reconocen los espacios en los que se comparten los avances, dificultades, preguntas que surgen de la experiencia, que no es sólo práctica sino también teórica, los conocimientos, metodologías propias de la cultura profesional y pedagógica; como espacios de encuentro, enriquecimiento, reflexión y reconstrucción cultural.

Constituyen fundamentos del aporte integrado: los referentes del modelo la educativo y de formación de la UBV, las oportunidades de la Educación mediada por las TIC, los resultados del proceso de producción de conocimiento y construcción de aportes didácticos de la autora durante la trayectoria laboral en la UBV concretados en categorizaciones, Unidades Básicas de Organización curricular, programas, normativas, y esencialmente las experiencias compartidas.

La educación como un asunto colectivo

La formación integral

La práctica y los procesos reflexivos

Las oportunidades de la Educación mediada por TIC

La producción de conocimiento respecto a

La docencia universitaria como praxis reflexiva

La formación de investigadores (ascenso),

El proyecto

La tesis y otros resultados investigativos

Los aportes pedagógico didácticos

Los PFA

Las UBOC

La experiencia y estrategias elaboradas de Los seminarios y tutoría

La experiencia y estrategias elaboradas en taller aparato crítico

La experiencia y materiales elaborados de La clase integrada

La experiencia en el diseño del aula virtual y los materiales integrados y elaborados, así como la necesidad de fortalecer el aula virtual. .

### **3.1 CARACTERIZACIÓN DEL APORTE DIDÁCTICO INTEGRADO: LIBRO DIGITAL Y LOS INSTRUMENTOS PARA SU VALORACIÓN**

El texto que se presenta como libro digital, está estructurado considerando la lógica de investigación, así como nuestra concepción de la formación como proceso integral, transdisciplinario que incorpora conceptos, explicaciones, orientaciones, actividades y estrategias de tipo didáctico para la fundamentación y estructuración de los proyectos y trabajos finales de las investigaciones.

Los contenidos, orientaciones y actividades se han seleccionado y diseñado enfocadas en dos aspectos esenciales vinculados a los resultados de la formación de investigadores(as): el proyecto de investigación y los resultados de su desarrollo.

Destaco la intencionalidad de contribuir con el diseño de este recurso al desarrollo de la formación de investigadores(as) en estos tiempos aciagos por los que transita la humanidad, en los cuales han emergido alternativas y espacios de formación mediados por las TIC, que demandan apoyo de tipo didáctico de fácil acceso, adaptado a las necesidades y oportunidades de quienes se forman en nuestras universidades.

Igualmente quiero señalar que en este libro se integran distintos aportes pedagógicos y didácticos sistematizados a lo largo de mi trayectoria como docente UBV del postgrado, derivados de la praxis insurgente en la formación de investigadores(as) y en el proceso de producción de saberes, entre ellos los textos de los artículos publicados y el trabajo de ascenso a asociado, las unidades básicas de organización curricular como los seminarios de investigación I, II y III de los doctorados, I y II de la maestría, las unidades curriculares electivas; El texto del proyecto y la comunicación de resultados de investigación, así como las estrategia denominada Matriz de procesos y resultados de la investigación, el Taller aparato crítico de la investigación, las actividades diseñadas para dinamizar y apoyar la

praxis de formación en las aulas virtuales, clases integradas del área académica educación durante 2019 y 2020.

En cuanto a las técnicas para valorar el texto propuesto, se han diseñado dos instrumentos para realizar entrevistas a profundidad a estudiantes y docentes atendiendo a los siguientes aspectos:

1. Por apuntar a las experiencias compartidas entre docentes y estudiantes en el desarrollo de la praxis formativa y en el uso del material, consideré importante hacer entrevistas a profundidad con docentes, y con estudiantes, de maestría y de doctorado. El criterio para la selección de los sujetos participantes en el caso de los docentes es que impartan cursos de proyecto y elaboración de trabajo de grado usando el material diseñado, en cuanto a los estudiantes, se prioriza la participación de los que desarrollen las actividades propuestas y culminen el proyecto o el trabajo final.
2. Estas entrevistas cuyo diseño inicial contiene preguntas orientadoras, es flexible en su desarrollo ante aspectos que posiblemente emergerán durante la conversación. (Anexo 2, 2.1)
3. Por tratarse de una propuesta didáctica, se considera importante la participación de docentes valoradores, por lo que se ha diseñado un instrumento para valoración cualitativa de la propuesta didáctica. El criterio para la selección de estos docentes ha de ser: Su amplia experiencia en la docencia de la investigación, la producción científica sobre el tema, la autoría de material didáctico para la praxis de la investigación. (Anexo 2, 2.2).
4. Los tiempos y medios para la realización de estas entrevistas, pensadas en principio de manera presencial y cara a cara, incorporan el uso de llamadas telefónicas, correo y Whatsapp debido a las restricciones emanadas por nuestro gobierno y el Ministerio de salud ante la emergencia sanitaria global.
5. Las decisiones de análisis de los datos para estos dos instrumentos tiene prevista la construcción de una matriz de análisis de los resultados de las entrevistas en cada caso. (Anexo 2, 2.3).

## CAPITULO IV. LIBRO DIGITAL

### **DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN AL TRABAJO DE GRADO Y/O TESIS: ORIENTACIONES PARA LA ELABORACIÓN, Y COMUNICACIÓN DE RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

A continuación presento una propuesta de libro digital denominada DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN AL TRABAJO DE GRADO Y/O TESIS: ORIENTACIONES PARA LA ELABORACIÓN, Y COMUNICACIÓN DE RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

# DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN AL TRABAJO DE GRADO Y/O TESIS: ORIENTACIONES PARA LA ELABORACIÓN, Y COMUNICACIÓN DE RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Dra.C Lezy Magyoly Vargas Flores

julio 2020

## CONTENIDO

INTRODUCCIÓN 54

LA APROXIMACIÓN AL TEMA DE INVESTIGACIÓN 55

LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN 62

La elaboración del proyecto: procesos, intencionalidades, fuentes y emergentes 64

EL TEXTO DEL PROYECTO 68

Orientaciones para la elaboración del texto del proyecto 68

ESTRATEGIA DE APOYO A LA FUNDAMENTACIÓN 72

LA MATRIZ DE APARATO CRÍTICO 72

ACTIVIDADES PARA ORIENTAR LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN 78

DESARROLLO Y COMUNICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN 90

EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN 90

Procesos fuentes y emergentes en el desarrollo de la investigación 93

LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES 94

Los resultados investigativos según Normativa General de los Estudios de Postgrado de Venezuela 95

Los resultados según el aspecto de la realidad que transforma: la teoría o la práctica 97

Los resultados teóricos 97

Los resultados prácticos 100

Los resultados de las investigaciones en relación con los procesos de proyección, profundización y construcción del aporte 101

EL TEXTO DEL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN: TRABAJO DE GRADO, TESIS 104

Orientaciones para elaborar el texto del informe final de la investigación 104

ESTRATEGIAS DE APOYO A LA ESTRUCTURACION Y CONTENIDO DEL DOCUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN 109

MATRIZ DE PROCESOS Y RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN 109

ACTIVIDADES PARA ORIENTAR LA ELABORACIÓN DEL TEXTO FINAL DE LA INVESTIGACIÓN: la tesis y el trabajo de grado 113

REFERENCIAS 120

## INTRODUCCIÓN

La formación de investigadores(as) en los postgrados, comprende un escenario de aprendizaje compartido con amplias posibilidades de generar nuevas rutas de pensamiento y creación con el desarrollo de investigaciones.

En todo trabajo de investigación, independientemente del programa de formación de postgrado en el cual se está desarrollando, se da una relación equilibrada entre la reflexión sobre una determinada problemática, y un apoyo empírico que de alguna manera sustenta dicha reflexión. Este es uno de los aspectos que define, el carácter científico de las investigaciones y es transversal a las investigaciones en los estudios de postgrado.

Por otra parte, las investigaciones comparten diversos procesos desde su origen hasta su divulgación, de acuerdo a la lógica de la investigación del participante y el enfoque asumido, destacamos que éstos procesos en su desarrollo no son lineales, ni constituyen fases, se van desarrollando y dinamizando a través de diversas actividades que apuntan a elaboración del Proyecto de investigación, su desarrollo y la comunicación de los resultados en forma de Trabajo de Grado, Tesis.

Los investigadores(as), independientemente de su ubicación paradigmática, enfoques y método que empleen, muestran aportes novedosos a las distintas áreas de conocimiento, sin embargo, difieren sustancialmente los textos que elaboran unos y otros, desde las regularidades argumentativas y formas del texto científico que asuman (Fuentes, Matos, & Cruz, 2004).

En el proceso de elaboración del texto final de las investigaciones, la lectura y la escritura son actividades fundamentales para abordar otras investigaciones y textos vinculados con el problema de investigación, analizar e interpretan los datos en forma escrita, analizar los propios borradores en busca de coherencia y cohesión global, aten-

der los comentarios del tutor(as) de la investigación, para elaborar el texto final y reescribirlo buscando coherencia y claridad (Ochoa, 2009), así como para la estructuración el contenido y los resultados de la investigación a los fines de ser socializados y divulgados.

Pacheco (2015) plantea que desde la elaboración del proyecto y hasta la redacción del texto final de la investigación, operan no sólo un cierto tipo de conocimiento, y la habilidad para redactar el texto final, sino también una variedad de lenguajes verbales y escritos de distinto origen y tesitura cultural y cognitiva, producidos por la diversidad de actores que median a lo largo del proceso formativo del participante.

No obstante, se hace necesario proponer alternativas didácticas para la estructuración y construcción de este tipo de texto, en la búsqueda de un camino que abra perspectivas integradoras para el autoaprendizaje de los investigadores(as) y para el intercambio científico entre los que se ocupan de la didáctica de la investigación, o de la formación de investigadores(as) como un espacio para el perfeccionamiento del propio proceso de investigación.

La afirmación anterior se sustenta en la necesidad de superar las dificultades que encuentran los investigadores(as) en formación, para la escritura del texto final de investigación y la divulgación de sus resultados, aspectos que de acuerdo con Ochoa (2009) no se reducen a la escritura al momento de la redacción del documento, sino que se vinculan con los procesos de gestación y construcción del conocimiento.

La lógica del desarrollo de la investigación, prefigurada en el proyecto, constituye el eje de las dinámicas de trabajo, desde donde se articula la organización de procesos formativos e investigativos individuales y colectivos para el desarrollo de la investigación; cuyos resultados y aportes son reveladores de la producción de nuevo conocimiento, y se concreta finalmente para su comunicación, en

el texto de informes de proyecto, las tesis doctorales y trabajos de grado.

## LA APROXIMACIÓN AL TEMA DE INVESTIGACIÓN

Las decisiones referidas al uso de la teoría, posturas y las formas de aproximarse y profundizar en la investigación, son procesos en los cuales están presentes las experiencias y concepciones culturales (Fuentes, Matos, & Montoya, 2007), así como las concepciones teóricas y metodológicas de los investigadores(as) en cada experiencia investigativa (Torres Carrillo & Jiménez Becerra, 2004). Estas decisiones se erigen desde la postura epistemológica del investigador(a) y expresan creatividad y singularidad en el proyecto de investigación.

La postura singular en el inicio y transcurrir del proceso de investigación, para situarnos en la investigación, más allá de las opciones teóricas, puede traducirse en una serie de preguntas que han propuesto los autores Retamozo (2014) y Torres y Jiménez (2004).

El autor Retamozo (2014) afirma, en cuanto a la elaboración de las investigaciones en el campo de las ciencias sociales, que este proceso ocurre en gran medida por los haceres, reflexiones y acciones del propio estudiante, en el mejor de los casos con la intervención de su tutor(a).

Entre las interrogantes que presenta Retamozo (2014), tenemos

- ¿Cuál es el tema que elegí?
- ¿Por qué elegí ese tema?
- ¿Por qué es importante el tema?
- ¿Qué quiero conocer?
- ¿Para qué quiero producir ese conocimiento?
- ¿De qué modo construiré mi objeto de estudio?
- ¿Cuál/es son las preguntas centrales que me propongo responder?

- ¿Cómo me imagino responderlas?
- ¿Qué metodología emplearé para hacerlo?
- ¿Qué insumos -recursos, acceso a fuentes, competencias- necesito para realizar la investigación?
- ¿En cuánto tiempo planteo hacerlo?
- Provisoriamente ¿Cuál consideraría que es “la tesis” de mi tesis?

Los autores Torres y Jiménez (2004), por su parte destacan la significación personal y el vínculo de autorreferencia al plantearse problemas de investigación en ciencias sociales, además de valorar la pertinencia social, histórica e institucional, su relevancia teórica, disciplinar y académica. Ellos afirman que plantearse un problema de investigación en ciencias sociales implica que el investigador(a) reconozca y haga explícito su lugar de enunciación, para lo cual presentan tres preguntas

- ¿Cuáles son los intereses y motivaciones que guían su preocupación por el tema?
- ¿Cómo se ha relacionado con éste (vivencial, profesional o investigativamente)
- Desde cuáles referencias conceptuales, ideológicas y metodológicas pretende abordarlo, etc.

Estos autores, indican además que la construcción de los problemas de investigación al ser realizada por sujetos en contextos históricos, culturales y epistémicos determinados; es un acto subjetivo e intersubjetivo y localizado que debe dar cuenta no sólo de su relevancia y viabilidad disciplinaria o académica (dentro de un campo intelectual, teórico o metodológico), sino también de su significado y pertinencia sociohistórica.

Para Reinoso y Romero (2015), en el planteamiento del problema; la pregunta es fundamental porque es una directriz que sugiere

el sentido de la búsqueda; las acciones, los medios, los recursos y procedimientos para lograr obtener la información.

Estos autores destacan la importancia de la contextualización considerando: las coordenadas temporales y espaciales del problema, en la construcción teórica del objeto de la investigación y a partir de allí, elaborar la metódica para indagar la realidad. Igualmente señalan que la estrategia de recolección de datos tiene una serie de exigencias (Técnicas y metodológicas) formales que deben cubrirse para darle validez y confiabilidad a la investigación si pretendemos que la misma, tenga rigor científico y validez social.

Se valora para el proceso de formación de investigadores(as), las reflexiones y consideraciones de los autores Torres y Jiménez (2004) quienes afirman que la formulación del problemas de investigación constituye un desafío teórico epistemológico que debe reconocer los límites entre “lo ya sabido” y debe atreverse a preguntar por “lo inédito”, lo no pensado hasta el momento, pero es susceptible de ser pensado e investigado. Ellos destacan la importancia de la producción bibliográfica existente sobre el tema de interés, y plantean las interrogantes siguientes para el análisis de esa producción

- ¿Cuáles disciplinas o campos del saber se han ocupado de lo que me interesa?
- ¿Cuáles han sido las problemáticas o aspectos sobre los que se ha centrado la investigación existente?
- ¿Cuáles enfoques o perspectivas teóricas han sido empleados para abordar la temática?
- ¿Cuáles enfoques y estrategias metodológicas se han utilizado?  
¿Qué se sabe ya sobre lo que me interesa?
- ¿Cuáles aspectos o preguntas están aún por abordar?

Los autores Dalle, Boniolo, Sautu, y Elbert (2005), sostienen que toda investigación es una construcción teórica. Indican que la teoría incluye los supuestos del paradigma en el que trabaja el inves-

tigador(a), las teorías generales acerca de la sociedad y el cambio histórico, las proposiciones y conceptos de la teoría sustantiva, las teorías y supuestos relativos a la medición, la observación y construcción de los datos, y cuestiones vinculadas a la construcción de regularidades empíricas y la inferencia de proposiciones y conceptos teóricos.

Esto significa que la teoría permea todas las etapas del diseño, las cuales se conectan entre sí en forma lógica mediante una estructura argumentativa que también es teórica. Lo cual supone una conceptualización de teoría no simplemente como marco teórico, lo cual se valora y asume permitiendo afirmar, igual que los autores citados, que la teoría es el hilo conductor o andamiaje que atraviesa todas las etapas de una investigación y por tanto la fundamenta o soporta epistemológica y metodológicamente. .

Considero relevante presentar las argumentaciones y recomendaciones de Abello (2009), quien señala que el soporte teórico que se expone en el proyecto debe reflejar los aspectos teóricos conceptuales, históricos, metodológicos y empíricos del problema de investigación, siempre bajo unas características de coherencia y análisis crítico. En tal sentido la estructura para su preparación, según ese autor debe responder a tres niveles

1. el manejo de teorías o elementos teóricos que implica la selección de un enfoque teórico para la orientación de la investigación;
2. la revisión de la información empírica de carácter secundario, como libros, revistas actualizadas, reseñas, documentos, folletos, reconocido como revisión del estado del arte y comprende una exhaustiva búsqueda en bases electrónicas especializadas
3. la información empírica primaria basada en un acercamiento a la realidad que constituye la fundamentación del planteamiento del problema de investigación

Desde estas premisas, la argumentación del informe, según Abello (2009), debe responder a preguntas como las siguientes:

- ¿Cuál es la postura teórica y conceptual del trabajo investigativo que se pretende desarrollar?
- ¿Cuál es el enfoque teórico que sustenta el problema de investigación?, ¿qué información empírica de carácter secundario ha utilizado? y ¿qué información empírica primaria ha utilizado?

Se asume la consideración referida al contexto conceptual propuesta por Márquez, (2008), en cuanto a la exigencia de una posición reflexiva crítica al investigador(a) sobre la literatura existente relacionada con su objeto de estudio, partiendo de la premisa: la producción teórica no es neutra y sus diferencias son guiadas por posturas epistemológicas, es decir, por paradigmas que muchas veces subyacen en el discurso, por lo cual el investigador(a) debe develar sus contenidos en la construcción reflexiva del proyecto de investigación.

En síntesis, proyecto de investigación es de naturaleza aproximativa y va constituyéndose, desde una ubicación paradigmática, o soporte epistemológico que permite plantear con claridad el posicionamiento del investigador(a) con respecto a cuál es su investigación y cómo la va a desarrollar explicitando las formas de cómo va a relacionarse con los participantes y sus contextos particulares para construir el conocimiento. Esto se logra a partir de procesos de reflexión epistemológica, imbricando la teoría y la práctica, la práctica y la teoría (Marquez, 2008).

Para Abello (2009), las actividades previas son fundamentales para la construcción de fundamentos o soportes teóricos del proyecto, entre ellas la revisión del conocimiento producido a través de la lectura y comprensión de textos ligados con el problema de investigación, que difícilmente se agotan con la redacción inicial del proyecto de investigación, así como el abordaje y aproximación a otras fuentes de conocimiento.

El soporte metodológico en un proyecto de investigación desde la perspectiva cualitativa, parte de la premisa siguiente: el Proyecto es de naturaleza aproximativa y sujeto a cambios, lo cual no excluye la rigurosidad científica en su construcción, desde la postura epistemológica del investigador(a) y de la construcción teórica de la pregunta o las preguntas de investigación.

Esta afirmación se valora y asume, así como la caracterización del diseño para esta perspectiva, denominado por Márquez (2008) como diseño emergente, el cual se caracteriza por ser flexible a cambios y redefiniciones que pueden hacerse efectivas en cualquier momento del proceso investigativo, inclusive en la reorientación de la metodología, estrategias y procedimientos de investigación, lo cual es posible por la reflexividad del investigador(a).

Cuando existe una visión epistemológica sobre el proceso investigativo, hay claridad sobre el problema por investigar y existe suficiente cultura teórica sobre las categorías conceptuales del estudio; entonces es necesario definir con precisión los aspectos metódicos requeridos para continuar avanzando y profundizando en la investigación. En tal sentido Abello (2009) propone unas interrogantes a ser resueltas con criterios de rigor y precisión, puesto que la escogencia de los aspectos metódicos son expresión de una decisión epistemológica.

- ¿Cuál es el tipo y diseño que se propone para la investigación y cuál su fundamentación?
- ¿Cuáles son las técnicas e instrumentos de investigación?
- ¿Cuál es la validez y confiabilidad de las técnicas? y
- ¿Cómo se llevará a cabo la investigación?

## LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

El proyecto de investigación ha sido definido por distintos autores como plan de trabajo, guía, requisito, etapa o inicio del informe de la investigación, que enuncia y caracteriza en un documento riguroso, la síntesis de la estrategia a seguir por el investigador(a) para el desarrollo de la investigación y consecuentemente la producción de conocimientos en un área específica (Ballestrini, 2006) (Marquez, 2008) (Sabino, 1994), (Arias, 2012), (Vara-Horna, 2012), (UBA, 2017).

La elaboración de un proyecto de investigación de acuerdo a las características y cualidades del investigador(a), el proceso de acompañamiento del tutor(a), la práctica formativa y su dinámica, puede presentarse como un proceso traumático, plagado de ansiedades, tedioso e inconcluso, que limita e impide la “verdadera investigación”, sus tareas y la escritura del documento o texto del proyecto.

Esa elaboración también puede presentarse como un espacio de creatividad, diálogo, debate colectivo, desafío intelectual y producción de conocimiento, que posibilita la toma de decisiones teóricas, epistemológicas y metódicas que marcan los horizontes de desarrollo de la investigación, y viabilizan el desarrollo de tareas investigativas, y en consecuencia el alcance de resultados relevantes.

Todo proyecto de investigación se elabora a partir de: la construcción de argumentos **autorreferenciados** (experiencia y cultura), sostenidos teórica y empíricamente (Dalle, Boniolo, Sautu, & Elbert, 2005), los cuales desde la ubicación paradigmática, postura epistemológica, procesos de reflexión crítica y valoración de aspectos diversos vinculados al tema de interés (enfoques, fisuras, tendencias; ausencias), son reveladoras de la necesidad de nuevo conocimiento, fundamentado en la crítica del existente, lo que permite el planteamiento de los objetivos en las investigaciones y soportan decisiones teóricas, epistemológicas y metódicas del investigador

(a) para el posterior desarrollo de la investigación y la comunicación de sus resultados.

La figura 1 presenta de manera gráfica síntesis y relaciones de los procesos involucrados en la elaboración los proyectos de investigación. Cada uno de ellos, sus fuentes y emergentes se explican más adelante sintetizados en la matriz de procesos fuentes y emergentes.



Figura 1. El proyecto y su elaboración. Lezy Vargas (2018)

## La elaboración del proyecto: procesos, intencionalidades, fuentes y emergentes

Para la autora la elaboración del proyecto de investigación implica la consideración de procesos de autorreferenciación, aproximación epistémica y metódica, valoración crítica de la producción de conocimientos y su comunicación ante una comunidad epistémica. Cada uno de estos procesos tiene una intencionalidad, fuentes y aspectos emergentes, que no se dan de manera separada, sino que van relacionándose unos con otros de forma simultánea e interdependiente en la medida que se elabora el proyecto. (Ver Cuadro 1.).

En el caso de la **autorreferenciación** la intencionalidad es la argumentación, el establecimiento de la postura epistemológica y enfoque que asume el investigador(a) desde la fuente, que en este caso es su experiencia y cultura, de donde emergen, posterior a procesos autorreflexivos, aproximativos y reflexivos, las decisiones teóricas epistemológicas metódicas y técnicas para desarrollar la investigación.

El proceso de investigación se desarrolla desde una postura epistemológica y metodológica, lo que constituye, desde lo ontológico, el reconocimiento a la lógica de la individualidad del pensamiento. En tal sentido, la selección de teorías, postulados epistemológicos y alternativas metodológicas, implica integración e interacción de las teorías en el proceso de reflexión epistemológica, lo que depende del objeto-experiencias y concepciones culturales del investigador como expresión de su flexibilidad interpretativa e identidad científica, concretada en su discurso y práctica investigativa

El proceso de **aproximación epistémica y metódica** tiene la intencionalidad de iniciar procesos de reflexión crítica sobre la realidad teórica del tema de interés y sus prácticas, las cuales serán profundizadas posteriormente en el documento final de la investigación, teniendo como fuente el conocimiento producido que sustenta la teoría, así como la información empírica primaria y secundaria, que el investigador(a) encuentra tanto en la revisión inicial

de la bibliografía inherente al tema, como en situaciones vivenciales de tipo investigativo, profesional u otro, que le dan diferentes versiones, visiones, modos, formas e información significativa sobre el tema de investigación; emergiendo en este proceso: Problema, fisuras, categorías, así como referentes y teóricos metodológicos de la investigación.

**La valoración de referentes** propios y de otros(as) investigadores(as) sustenta la decisión de asumir fundamentos de orden epistemológico y metódico para desarrollar el proyecto. En este caso la fuente está constituida por la teoría, las experiencias del investigador(a), los procesos de reflexión epistemológica en colectivo y autorreflexión, las orientaciones del tutor(a), así como la información empírica.

Este proceso de indagación y argumentación permite: precisar el enfoque, en coherencia con el paradigma asumido y referente construido en el proceso de aproximación epistémica y metódica. Emergiendo el objetivo de investigación como una necesidad científica ante vacíos epistémicos o fisuras (Fuentes, Matos, & Montoya, Eje y niveles epistémicos de la construcción científica, 2007), reveladas en el proceso de aproximación, así como la metódica o ruta metodológica, técnicas e instrumentos para el desarrollo de tareas investigativas que permitan alcanzar el objetivo de investigación.

**La comunicación oral y escrita** o presentación del proyecto de investigación, generalmente, es un requisito que ha de cumplirse con anterioridad al inicio del estudio. Para ello el trabajo o documento elaborado, es sometido a la consideración y valoración de un comité de especialistas, o comunidad epistémica, bien sea para realizar ajustes, incorporarse a un colectivo de investigación o para su aprobación.

En este caso lo emergente está constituido por la estructura del texto del proyecto y de las presentaciones orales, atendiendo a lo establecido en la fuente que orienta precisa orientaciones, criterios

para la presentación oral y escrita y su valoración: en este caso una norma o reglamento institucional, orientaciones del programa, recomendaciones del docente del seminario, o del tutor(a).

### CUADRO 1. Procesos fuentes y emergentes en la elaboración del proyecto de investigación

| PROCESO                                   | INTENCIONALIDAD  | FUENTES   | EMERGENTES   |
|---|--|---|--|
| <b>Autorreferenciación</b>                | Argumentación, establecimiento de postura y enfoque epistemológico   | Experiencia, cultura profesional e investigativa  | Decisiones teóricas, epistemológicas, metodológicas y técnicas         |
| <b>Aproximación epistémica y metódica</b> | Reflexión crítica de la realidad teórica-práctica. Interacción e integración de teorías                                    | Teorías, información empírica primaria y secundaria   | Justificación de la necesidad de nuevo conocimiento: fisuras, problema |
| <b>Valoración de referentes</b>           | Fundamentación de decisiones teóricas, epistemológicas, metodológicas y técnicas   | Teorías, experiencias   | Enfoque, objetivos, ruta metodológica, técnicas, instrumentos          |
| <b>Comunicación oral y escrita</b>        | Elaboración de textos para la comunicación oral y escrita del contenido del proyecto. Ajustes inserción en colectivo o red | Orientaciones para elaborar el texto del proyecto (Normas), orientaciones para el texto y para la presentación oral | Estructura del texto del proyecto y presentaciones                     |

Fuente: Lezy Vargas (2018)

## EL TEXTO DEL PROYECTO

El texto del proyecto de investigación es un documento de carácter científico que expone el tema de la investigación, las actividades que se llevarán a cabo, así como los recursos con los que se cuenta para dar respuesta a las preguntas problematizantes que dieron origen al tema del trabajo.

Este documento se redacta en tiempo presente o futuro (UBA, 2016), tiene una lógica interna, con alto grado de correlación entre sus componentes, contiene la descripción del problema a investigar, su justificación, fundamentación teórica, objetivos, el procedimiento metodológico, un cronograma de trabajo, en ocasiones un presupuesto detallado, para estimar su viabilidad. (Ballestrini, 2006; Sabino, 1994) (Vara-Horna, 2012).

### ORIENTACIONES PARA LA ELABORACIÓN DEL TEXTO DEL PROYECTO

A continuación se presentan orientaciones básicas para elaborar el texto del proyecto de investigación, las cuales podrán ajustarse en atención a lo orientado por quienes administren los cursos y los propios investigadores(as), siempre que tributen a mejorar lo planteado, pero recordando y enfatizando que son orientaciones para el texto del proyecto de investigación y no para el texto del trabajo final. Las orientaciones para el texto del trabajo final se presentan y explican en la siguiente sección referida a la comunicación de resultados de investigación.

El texto del proyecto como documento base, que concreta y comunica lo que el investigador(a) se propone y cómo tiene planificada la realización de la investigación, su elaboración requiere de varias precisiones sobre las características de su extensión, título, introducción, desarrollo, referencias y criterios de valoración, las

cuales generalmente se encuentran establecidas en documentos institucionales.

**La extensión** del texto del proyecto de investigación debe ser al menos de 20 cuartillas, en el formato tamaño carta, a 1,5 espacios, sin contar las referencias, y la introducción.

**Título:** Claro, preciso y completo, expresa la esencia de la investigación. Contiene los términos precisos de las categorías esenciales trabajadas por el investigador(a).

**La introducción:** Plantea de manera sucinta información sobre el contenido de las partes fundamentales del proyecto: problematización, fundamentación y recorrido metodológico.

**Desarrollo:** se refiere a los procesos de Problematización, fundamentación y recorrido metodológico y sus **y aspectos emergentes**, los cuales explicamos a continuación:

**1. Problematización: Síntesis del contexto general** (local, nacional y mundial) en el cual se ubica la propuesta, el estado actual del conocimiento en el área, las fisuras que existen, vacíos teóricos, dificultades en las prácticas, posibilidades de transformación. Se caracteriza por ser un proceso de abstracción teórica del investigador(a) en la interpretación desde la crítica científica de datos teóricos, empíricos y tendenciales que revelan la necesidad de la investigación científica.

### **Aspectos emergentes del proceso de problematización**

- Precisión del problema (reflexión a partir de datos teóricos y empíricos)
- Objetivos: Constituyen los fines que persigue la investigación, plasmando la intencionalidad o resultado esperado en la totalidad o por fases.

- Argumentación del tributo de las fuentes en el proceso de problematización.
  - Explicación de la pertinencia de la investigación con relación a: contribución al área de conocimiento, criterios de prioridad, novedad u oportunidad (explicar detalladamente el criterio y en qué consiste), la relevancia de la investigación y los posibles aportes.
2. **Fundamentación:** Selección y de referentes políticos, teóricos y metodológicos de las áreas de conocimiento, a partir de procesos de aproximación, interacción, reflexión y valoración de teorías y fuentes diversas.

### Aspectos emergentes del proceso de fundamentación

- Precisión del enfoque teórico y metodológico, categorías esenciales y emergentes
  - Fuentes: autores, grupos, documentos y argumentación de su tributo a la investigación. El aparato crítico de la investigación.
3. **El recorrido metodológico:** Presenta toda la información relacionada para el desarrollo de la investigación, desde su inicio hasta su concreción en el texto del documento de Informe de proyecto, Trabajo de grado o Tesis, lo cual considera cada objetivo, premisa o pregunta de investigación y sus tareas científicas. Se construye a partir de la postura epistemológica y metodológica que asume el investigador(a), haciendo énfasis en tres ejes centrales: enfoque de investigación, técnicas y métodos que se emplearán, los resultados esperados y la forma en que se lograrán los objetivos propuestos.

### Aspectos emergentes del recorrido metodológico

- **Tareas científicas:** corresponden a cada objetivo o pregunta en función de los conocimientos y de los resultados parciales que

se han de alcanzar con su cumplimiento desde procesos que relacionan datos, reflexiones y acciones.

- **Cronograma**

**Referencias** En este apartado, se registran todas las fuentes referenciadas para elaborar el proyecto de la investigación. Esto significa incluir no solo las de tipo bibliográfico, sino también las fuentes vivas, electrónicas y otras. Siempre en un sólo estilo (APA, MLA, CHICAGO, Otra).

### **Criterios para el análisis y aprobación del proyecto**

- Reflexión contextualizada sobre las manifestaciones del problema social que justifican y explican la necesidad y pertinencia de la investigación.
- Pertinencia epistemológica de la investigación en relación a su contribución a la producción de conocimiento en ciencias de dirección
- Planteamiento del problema de investigación
- Relación lógica y con sentido, entre el objetivo general y los específicos.
- Argumentación crítica de las fuentes y referentes que soportan la investigación
- Argumentación e incorporación de los contenidos de las unidades curriculares del programa en las distintas dimensiones del proyecto
- Fundamentación y explicación de la propuesta y de sus cualidades distintivas.
- Enunciación de las posibles transformaciones que generará su propuesta
- Explicación del recorrido o ruta metodológica de la investigación.

## ESTRATEGIA DE APOYO A LA FUNDAMENTACIÓN

### LA MATRIZ DE APARATO CRÍTICO

El aparato crítico constituye el nutriente básico de la dimensión crítica teórico-metodológica de todo trabajo de investigación (Cardenas, 2018), está conformado por el conjunto de fuentes con las cuales los autores(as) fundamentan sus investigaciones, y cuyos aportes se concretan en el texto a través de notas, referencias o citas (Ultrilla, 2010).

Su construcción permite por una parte; la selección, organización, clasificación, argumentación del tributo de las fuentes a la investigación, y por otra permite discernir lo relevante de lo superficial o de lo repetitivo al apropiarse del conjunto de conocimientos y herramientas de trabajo específicas de un campo de saberes, relacionando nuestro trabajo investigativo con el de otros investigadores(as).

Esa estrategia reconoce el desarrollo de varios procesos en la construcción del aparato crítico de nuestras investigaciones, y propone la realización de una matriz como ejercicio para la sistematización de información relevante sobre las fuentes que hemos estado utilizando en la elaboración de nuestros proyectos.

La matriz propuesta contiene datos referidos a:

- la temporalidad, es decir si es menor o mayor a 10 años.
- tipo de fuente: bibliográfica, electrónica, o si es una fuente viva
- presentación de la fuente en un único estilo: APA, Chicago u otra. (cada participante podrá usar el que decida)
- la relación o tributo de la fuente al proyecto, indicando en cuál de sus dimensiones: ontológica, epistemológica, metodológica.

- La vinculación con el área de conocimiento, línea de trabajo o investigación-

Esta matriz propuesta tiene la cualidad de ser flexible, por lo que puede incorporar columnas con otro tipo de datos que el autor(a) de la investigación considere debe añadir.

A continuación se incorpora con fines didácticos, el proceso seguido y la matriz elaborada por la autora en el desarrollo de una investigación sobre la docencia universitaria.

El proceso inicia estableciendo los objetivos de investigación, para luego proceder a presentar procesos de selección de fuentes, organización, clasificación y cerrar con la matriz elaborada a manera de ejemplo.

## **OBJETIVO GENERAL**

Sistematizar experiencias, conocimientos y saberes vinculados a la docencia universitaria

## **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Caracterizar gnoseologicamente la docencia universitaria, sus categorías asociadas y relaciones.
- Sintetizar los énfasis y aportes de la producción de conocimiento de investigadores(as) ubevistas sobre la docencia universitaria
- Analizar dimensiones de la docencia universitaria en la UBv: praxis socio académica, desarrollo académico e identidad docente ubevista
- Reflexionar críticamente sobre la propia práctica y los saberes construidos

## ¿Cómo se desarrolló la selección, organización, clasificación y argumentación del conjunto de fuentes que fundamentan la investigación?

Estos objetivos establecen unas dimensiones y contenido temático, que a su vez demandan la consulta de fuentes de diverso tipo para la elaboración del trabajo de investigación.

El contenido temático inicialmente se organizó en atención a las categorías vinculadas a los objetivos de investigación de la manera siguiente:

- En el caso de la docencia universitaria, para su conceptualización emergen categorías asociadas a este proceso, tales como: desarrollo académico, formación docente, praxis transformadora educativa.
- En cuanto a los referentes teóricos de la docencia universitaria, se consideró la producción de conocimiento sobre este proceso en la investigación pedagógica y en particular la investigación ubevista.
- Los aspectos normativos, intencionalidades pedagógicas y experiencias en la política institucional vinculada a la docencia universitaria en la UBV, se configuran también como parte del contenido a investigar asociado a los objetivos.
- Al igual que las experiencias y saberes construidos en la docencia ubevista para aportar a la praxis transformadora educativa de los compañeros de la especialización, los de la UBV y la autora .

Esta precisión temática permitió avanzar en la búsqueda de fuentes, proceso que en el caso de la autora, se centró en la web, buscando por categorías, analizando un CD contentivo de investigaciones realizadas por egresados del convenio Cuba Venezuela (más de 300 tesis y trabajos de grado), lectura de documentos institucionales, conversaciones con docentes UBV, estudiantes y reflexión sobre la experiencia de la propia autora.

Esto dispuso en un primer momento, la organización en carpetas por categorías, las cuales internamente fueron clasificadas por año y tipo.

Seguidamente se elaboró la plantilla genérica de la matriz considerando varios aspectos entre ellos la temporalidad de la fuente, su característica o tipo, la forma de presentarla en un código universal de acuerdo al estilo (en este caso APA), los argumentos asociados al tributo de la fuente a la investigación, su relación con la línea de trabajo, o con la dimensión del proyecto, es decir el recorrido o ruta que ha de desarrollarse para elaborarlo, y su ubicación en el texto.

El siguiente paso fue la elaboración de la referencia atendiendo a la norma.

Para resumir de manera sucinta el proceso de argumentación, que relaciona las fuentes con alguna de las dimensiones del proyecto, es decir la problematización, fundamentación o recorrido para desarrollar la propuesta de transformación, se elaboró la figura 2 que se presenta más adelante.

Como puede apreciarse, en la figura 2 están incluidas las unidades curriculares que conforman la malla de la especialización en docencia universitaria de la UBV, también se colocan palabras clave referidas a los procesos que se desarrollan durante la elaboración del proyecto.

Estas dimensiones se ubican al lado de estas unidades curriculares, lo cual significa que éstas están relacionadas con cada proceso. Las distintas fuentes recomendadas por los docentes durante la práctica educativa, aunadas a las que selecciona el autor(a) a nuestro criterio se relacionan con cada dimensión del proyecto referida.



Figura 2. Argumentación (Relación de la fuente con el proyecto y Unidad curricular cursada). Lezy Vargas (2020)

A continuación se presenta una aproximación a la matriz que ejemplifica parte de los elementos que conforman el aparato crítico de la investigación denominada DOCENCIA UNIVERSITARIA UBEVISTA. En la matriz se incorpora la ubicación en el texto, como parte de los elementos que emergen como necesarios al criterio de quien elabora la matriz y expresa la creatividad y flexibilidad acompañadas de la rigurosidad que caracterizan esta estrategia.

Cuadro 2. Matriz aparato critico Investigación Docencia universitaria ubevista

| Temporalidad                      | Tipo de fuente                         | Referencia del documento o fuente (atendiendo a la norma)   | Tributo al desarrollo de la investigación   | Dimensión del proyecto en que aporta   | Ubicación en el texto                                   |
|-----------------------------------|--|---|---|--|---|
| Mayor a 10 años o menor a 10 años | Bibliográfica, electrónica, viva, otra | Libro, revista, página web, entrevista, informe   |   |  |   |
| Mayor                             | Libro                                  | CASTRO, G. (1991). <i>El trayecto de formación</i> . México: Paidós.  | Es un referente teórico que define la categoría formación. El autor trabajó modelos de formación docente  | Tributa a la dimensión epistemológica de la fundamentación                     | Fundamentación: categorización                          |
| Menor                             | Informe                                | Vargas, L. (2018). <i>Formación de Investigadores(as) a nivel doctoral</i> . Trabajo de ascenso para optar a la categoría de asociado. Caracas: UBV.  | Tributa a la sistematización de la experiencia docente de la autora   | Permite desarrollar tareas vinculadas al segundo y cuarto objetivo             | Fundamentación: categorización                          |
| Mayor                             | Artículo                               | Torres, A., & Jiménez, A. (2004). La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social. En A. Torres Carrillo, & A. Jiménez Becerra, <i>La práctica investigativa en ciencias sociales</i> . Bogotá: UPN, Universidad Pedagógica Nacional. | Presenta preguntas clave para construir referentes  | Tributa a las dimensiones Problemización y recorrido metodológico del proyecto | Introducción y capítulos o apartados 1 y 3 del proyecto |
| Menor                             | Artículo                               | Madrid Vivar, D. y Mayorga-Fernández, M.J. Construcción y reconstrucción de la identidad de los futuros docentes a través de sus autobiografías académicas. <i>Rev. complut. educ.</i> 28(2) 2017: 375-389  | Argumentación de la metódica, para la construcción de identidad a través de la autobiografía docente  | Dimensión metodológica   | Introducción y capítulos o apartados 1 y 3 del proyecto |
| Menor                             | artículo                               | Marco T. Marroquín González. (2019). Análisis de las relaciones conceptuales de la identidad y la práctica profesional docente. <i>Sinergias educativas</i> , 2019, 4(2), Julio-Diciembre, ISSN: 2661-6661  | Concepto de Identidad Docente como producto ordenado de prácticas materiales y simbólicas, provocadoras de la actualización en el ejercicio de la docencia. | Conceptualización  | Apartado 1  |

Fuente: Lezy Vargas (2020).

## ACTIVIDADES PARA ORIENTAR LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

*El compendio de actividades tiene en esta primera entrega actividades relacionadas con la elaboración del proyecto de investigación. Entre ellas la caracterización de la investigación, la valoración de la formación y su dinámica, el contexto de la investigación, la fundamentación, construcción de referentes y recorrido metodológico.*

*Igualmente el compendio presenta las orientaciones para la elaboración del texto del proyecto, en las cuales se destacan los aspectos emergentes en los procesos de contextualización, fundamentación y recorrido metodológico, así como los criterios para su valoración.*

## **Actividad 1. Caracterización de la investigación**

Elabora un primer papel de trabajo sobre su investigación, para ello considera las siguientes interrogantes.

1. ¿Cuál es el tema de investigación?
2. ¿Cuáles son los intereses y motivaciones que guían tu preocupación por el tema?
3. ¿Cómo se ha relacionado con éste (vivencial, profesional o investigativamente)?
4. ¿Cuáles disciplinas o campos del saber se han ocupado de lo que le interesa?
5. ¿En qué línea de investigación se inserta su tema?
6. ¿Desde cuáles referencias conceptuales, ideológicas y metodológicas pretende abordarlo?
7. ¿Cuál es la postura teórica y conceptual del trabajo investigativo que desarrolla?

## Actividad 2. El contexto de la investigación. Problematización

A partir de la síntesis del contexto general (local, nacional y mundial) en el cual se ubica tu trabajo, el estado actual del conocimiento en el área, las fisuras que existen, vacíos teóricos, dificultades en las prácticas, posibilidades de transformación:

Elabora un documento sobre tu investigación, la extensión del documento no debe superar las 10 cuartillas.

Para valorar el contenido del documento revisa que este incluya los aspectos señalados en 1 y 2

1. El tema de investigación, el problema de la investigación, la fisura epistemológica, los objetivos, las tareas científicas por cada objetivo de su trabajo de investigación, el enfoque teórico metodológico, la pertinencia, línea de investigación.
2. El enfoque teórico que sustenta el problema de investigación, la postura teórica y conceptual del trabajo, el tipo y diseño de la investigación y su fundamentación, las técnicas e instrumentos y criterios la validez y confiabilidad.

Como apoyo a esta tarea hacemos, a modo de refrescamiento, las siguientes precisiones:

La problemática asociada al planteamiento del problema implica básicamente la resolución de tres aspectos: En primer lugar, identificar aquel aspecto o fenómeno social que ha sido insuficientemente estudiado o requiere un estudio desde una perspectiva distinta a la abordada hasta el momento o a pesar de ser estudiada, no se han generado propuestas que intenten solucionar la problemática estudiada. En segundo lugar, precisar las dimensiones del problema, las relaciones causa efecto, para precisar la delimitación del problema y por último formular los objetivos de la investigación para precisar el plan general de investigación a desarrollarse.

El problema emerge a partir de la reflexión crítica entre datos teóricos y empíricos.

Las fisuras son inconsistencias teóricas o vacíos epistémicos que revelan la necesidad de la investigación científica, conducen, entonces, al objetivo de la investigación.

El objetivo emerge como una necesidad científica ante ese vacío epistemológico y expresa en el orden epistemológico y metodológico los resultados investigativos dirigidos a cubrir los espacios de esa fisura epistemológica revelada como totalidad o por fases.

Las tareas científicas: corresponden a cada objetivo o pregunta en función de los conocimientos y de los resultados parciales que se han de alcanzar con su cumplimiento desde procesos que relacionan datos, reflexiones y acciones

La explicación de la pertinencia de la investigación incorpora: la contribución al área de conocimiento, los criterios de prioridad, novedad u oportunidad (explicar detalladamente el criterio y en qué consiste), la relevancia de la investigación y posibles aportes teóricos, metodológicos y prácticos.

El recorrido metodológico presenta toda la información relacionada para el desarrollo de la investigación, desde su inicio hasta su concreción en el texto del documento de investigación, Trabajo de grado o Tesis, lo cual considera para cada objetivo, premisa o pregunta de investigación y sus tareas científicas.

### Actividad 3. Fundamentos ontoepistemológicos

Para esta actividad se plantean las siguientes interrogantes:

1. ¿El tema de investigación o problemática detectados pertenecen al campo fáctico o al campo formal? Si pertenecen al campo fáctico, sus sujetos de estudio son concretos; sin embargo, ¿este sujeto concreto corresponde a un simple acontecimiento educativo o a un proceso educativo o pedagógico?, ¿es más bien un fenómeno educacional o es todo un sistema concreto de variables educativas por controlar? Si pertenece este tema de investigación, de estudio al campo formal, su sujeto de estudio es ideal; sin embargo, ¿Este sujeto ideal es simplemente una idea educativa o un concepto elaborado sobre educación, pedagogía, didáctica o currículo?, ¿es una proposición o, por su complejidad, toda una teoría? ¿De qué campo ocuparnos?, ¿de qué sujeto, agentes y actores estamos hablando?
2. Suponiendo que tanto el campo como el sujeto de investigación educativa estuviese definido, ¿qué método utilizar para aproximarnos a este sujeto?, ¿la observación, la medición o la experimentación con todas sus implicaciones?
3. Partiendo de que está definida la metódica y el método, plantear interrogantes como: ¿En qué nivel esta la investigaremos?; ¿en el pre teórico, levantando diagnósticos y clasificando informaciones relevantes?, o tal vez, ¿en el teórico medio, profundizando estudiosamente, analizando, planteando hipótesis, premisas, identificando causas y previendo efectos, induciendo, deduciendo?, o más bien, ¿en el nivel teórico avanzado, solucionando definitivamente los problemas con propuestas concretas desde todas las dimensiones educativas?
4. ¿Qué tipo de investigaciones se podría realizar: básicas, aplicadas, combinadas, tecnológicas, instrumentales?
5. ¿Con qué modalidad se abordaría: unidisciplinaria, multidisciplinaria, pluridisciplinaria, transdisciplinaria, interdisciplinaria?

6. ¿La asumiríamos personalmente, o en un estilo institucional que nos facilite financiación y permita operacionalizar los proyectos? ¿Tal vez de forma mixta, pseudo-patrocinada?
7. ¿En qué paradigmas, enfoques, escuelas de pensamiento, modelos y autores contextualizaríamos?, y, ¿con qué diseños?

## Actividad 4. Fundamentación. Construcción de referentes

Precisa el enfoque teórico y metodológico, categorías esenciales y emergentes de tu investigación. A partir de esa precisión indica:

1. ¿Cuáles disciplinas o campos del saber se han ocupado de lo que le interesa?
2. ¿Qué información empírica de carácter secundario ha utilizado? y ¿qué información empírica primaria ha utilizado?
3. ¿Cuál es el tipo y diseño que se propone para la investigación y cuál su fundamentación?
4. ¿Cuáles son las técnicas e instrumentos de investigación?
5. ¿Cuál es la validez y confiabilidad de las técnicas?
6. ¿Cómo se llevará a cabo la investigación?

## **Actividad 5. Responde las preguntas para analizar la producción de investigativa sobre tu tema:**

- ¿Cuáles han sido las problemáticas o aspectos sobre los que se ha centrado la investigación existente?
- ¿Cuáles enfoques o perspectivas teóricas han sido empleados para abordar la temática?
- ¿Cuáles enfoques y estrategias metodológicas se han utilizado?
- ¿Qué se sabe ya sobre lo que le interesa?
- ¿Cuáles aspectos o preguntas están aún por abordar?

## **Actividad 6. Matriz del aparato crítico de la investigación**

Considerando la producción de conocimiento sobre su tema de investigación y las fuentes sugeridas por los docentes, tutores y la selección que has realizado para aproximarte y profundizar en tu tema, comienza a elaborar la matriz del aparato crítico de tu investigación con las fuentes que has seleccionado y la recomendada. Recuerda considerar entre las fuentes: autores, grupos, documentos y desarrolla la argumentación de su tributo a la investigación. De ser necesario agrega otra columna con el aspecto que a tu criterio requiere ser incorporado.

## Actividad 7. Recorrido Metodológico

El recorrido metodológico presenta toda la información relacionada para el desarrollo de la investigación, desde su inicio hasta su concreción en el texto del documento de Informe de proyecto, Trabajo de grado o Tesis, lo cual considera para cada objetivo, premisa o pregunta de investigación y sus tareas científicas, las precisiones siguientes:

1. Las tareas científicas: corresponden a cada objetivo o pregunta en función de los conocimientos y de los resultados parciales que se han de alcanzar con su cumplimiento desde procesos que relacionan datos, reflexiones y acciones.
2. El tiempo previsto para la ejecución de las tareas científicas se plasma en un cronograma

En consideración de los aspectos anteriores elabore:

- a. Un documento donde indique las tareas científicas que tiene previsto desarrollar por cada objetivo de su trabajo de investigación.
- b. El cronograma para desarrollar su investigación.

## Actividad 8. Estructura y contenido del proyecto

Revisa en este documento las orientaciones para elaborar el texto del proyecto, seguidamente:

- Elabora el índice tentativo del documento de su proyecto de investigación.
- Elabora el texto del proyecto integrando los documentos elaborados en las distintas tareas realizadas para cada dimensión del proyecto: Aproximación, problematización, fundamentación y recorrido metodológico.
- Revisa los criterios de valoración, realiza los ajustes necesarios y socializa con su tutor(a), docente y grupo.

## **Actividad 9. Valoración de la formación y su dinámica**

1. Indique cuál ha sido la contribución de las unidades curriculares cursadas en su proyecto de investigación, especificando en cuál de las dimensiones del proyecto han tributado y por qué.
2. Explique de qué manera han tributado las actividades desarrolladas en los encuentros en su proyecto de investigación. ¿Cuál de las dimensiones ha fortalecido a partir de ellas? ¿En cuál de las dimensiones considera presenta dificultades?
3. ¿Cuál es su valoración de esta experiencia formativa, qué recomendación para mejorarla?

# DESARROLLO Y COMUNICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

## EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Llevar a cabo la investigación requiere, de una postura epistemológica y metodológica propia que define la lógica investigativa que se va a ir dinamizando desde estadios más generales a estadios más específicos y esenciales que emergen en la medida que el investigador(a) avanza en la investigación a través de procesos fundamentales que hemos denominado proyección, profundización, construcción y comunicación.

En el proceso de **proyección** de la investigación, la postura del investigador(a) se encuentra prefigurada en la problematización, fundamentación y recorrido metodológico que conforman el proyecto de investigación, aspectos que han sido elaborados a partir de los resultados de una primera aproximación investigativa que permitió develar fisuras, plantear el problema, formular objetivos cuyo alcance requiere la toma de decisiones teórico metodológicas plenamente justificadas sobre cómo desarrollar la investigación desde decisiones que emergen de la postura y enfoque asumidos.

El proceso de **profundización**, el investigador(a) va sintetizando el conocimiento establecido sobre el proceso investigado, es decir su esencia, precisiones categoriales, sistemas categoriales, dinámicas, la producción de conocimientos, el debate que ha generado y aún genera en los espacios académicos y políticos en la actualidad respecto a sus potencialidades y vacíos; es un proceso diagnóstico que revela y justifica en su conjunto la necesidad de transformación o la construcción de nuevo conocimiento desde la fundamentación y crítica del conocimiento existente y las dinámicas que se desarrollan sustentadas en sus principios.

En el proceso de construcción de nuevo conocimiento, el participante, deconstruye el conocimiento teórico previo relacionado con la temática considerada, y avanza más allá de las aproximaciones teóricas analizadas en los procesos de proyección y profundización, buscando ampliar los límites teóricos aceptados hasta el momento, reconstruirlos y establecer un límite bien claro entre lo que había antes de la investigación y los nuevos planteamientos sugeridos en la investigación actual.

En consecuencia todo proceso de **construcción** de un nuevo conocimiento, a partir de los cuales emerge y se revela la nueva propuesta elaborada a partir del proceso de investigación y desde la perspectiva del investigador(a), deviene del proceso de profundización precedente y se constituye en el aporte del investigador(a).

**El aporte** como expresión de la perspectiva del investigador(a) conforma una propuesta teórica o práctica, resultado de la investigación, que puede apuntar a minimizar la fisura encontrada en los procesos de aproximación, proyección y profundización y/o a resolver y a resolver el problema planteado y sus manifestaciones.

Esta propuesta al ser privativa de esa investigación y no de otra debe revelar, argumentadamente al ser explicada, tanto de manera oral como escrita, su sistema categorial, el valor epistémico distintivo y las cualidades que fundamentan su contribución al área de conocimiento que propició el desarrollo de la investigación y que representan el salto cualitativo de los nuevos conocimientos respecto a la cultura anterior.

Esta afirmación se soporta en las reflexiones de Fuentes, Matos, y Cruz (2004) al referirse a los posibles espacios previsibles en la discusión, socialización y divulgación de la investigación, puesto que sus resultados más esenciales estarán sometidos a juicios valorativos por comunidades científicas que no siempre los compartirá como verdades absolutas y que cuestionará tanto su valor actual como perspectivo.

La **comunicación oral y escrita** de los resultados de la investigación, no tiene una única metodología para la construcción del texto final de las investigaciones ni para las presentaciones orales, pues en ello intervienen diversos factores multidimensionales como el lenguaje propio de las disciplinas y áreas, la estructura del texto, su argumentación, coherencia, cohesión, limpieza, exactitud en la terminología científica, creatividad del autor(a) entre otros múltiples aspectos.

La figura 3 presenta la síntesis de los procesos involucrados en la elaboración de la investigación, síntesis y sus relaciones, los cuales han sido enunciados al inicio de este apartado y explicados en su desarrollo.



Figura 3. El desarrollo de la investigación. Elaboración propia.

## Procesos fuentes y emergentes en el desarrollo de la investigación

El cuadro 3 presenta de manera sucinta los procesos, intencionalidades, fuentes y emergentes en el desarrollo de la investigación desde la visión de la autora. En el cuadro se incorporan las intencionalidades de cada proceso, exponiendo precisiones, fuentes y el resultado emergente: Proyecto, Justificación, propuestas, aportes y el texto que comunica los resultados del desarrollo de la investigación.

### CUADRO 3. Procesos fuentes y emergentes en el desarrollo de la investigación

| PROCESO                            | INTENCIONALIDAD  | FUENTES  | EMERGENTES  |
|------------------------------------|--|--|---|
| <b>Proyección</b>                  | Develar fisuras, plantear el problema, formular objetivos<br><br>Fundamentación de decisiones teóricas, epistemológicas, metodológicas y técnicas  | Los resultados de la primera aproximación investigativa  | Proyecto  |
| <b>Profundización</b>              | Sintetizar el conocimiento establecido sobre el objeto investigado, es decir su esencia, precisiones categoriales y sistemas categoriales, su historia y tendencias en unidad con la historia de su teoría, así como el debate que genera en la actualidad | Diagnóstico teórico práctico   | Justificación de la necesidad de transformación de la realidad y la construcción de nuevo conocimiento. Propuestas y oportunidades para la transformación |
| <b>Construcción</b>                | Producir conocimiento<br><br>Ampliar límites teóricos y prácticos establecidos<br><br>Establecer un límite bien claro entre lo que había antes de la investigación y los nuevos planteamientos sugeridos en la investigación actual                        | Resultados del proceso de profundización y fundamentación teórico conceptual praxiológico precedente                                   | Aportes teóricos y prácticos: concepciones, estrategias, modelos, teorías, sistemas categoriales, sistemas de acciones, proyectos, metodologías,          |
| <b>Explicación del aporte</b>      | Caracterización del aporte<br><br>Analizar y argumentar cual es la contribución del aporte para<br><br>El área de conocimiento<br><br>La solución del problema planteado<br><br>Minimizar la fisura o fisuras  | Resultados de los procesos de profundización y construcción.<br><br>Referentes asumidos de acuerdo al enfoque                          | Precisión del sistema categorial, características, el valor epistémico y las cualidades distintivas del aporte  |
| <b>Comunicación oral y escrita</b> | Elaborar textos para la socialización y divulgación de los resultados de la investigación. Obtener el grado académico.   | Orientaciones para elaborar el texto y para la presentación oral (Normas),<br>Orientaciones para comunicar resultados de investigación | Estructura del texto final de investigación y presentaciones  |

Fuente: Lezy Vargas (2020)

## LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

En este apartado se presenta una caracterización de algunos resultados de las investigaciones considerando los aportes de Travieso (2017), Valle de Lima (2012), La Normativa de Postgrados en Venezuela (2001), así como las consideraciones de la autora de acuerdo a las precisiones realizadas sobre los procesos considerados en el desarrollo de las investigaciones explicadas en este documento, vale decir: proyección, profundización, construcción.

Para De Armas Ramírez, citado por Travieso (2017) y Valle de Lima (2012), los resultados científicos pueden definirse como

“los aportes que constituyen productos de la actividad investigativa en la cual se han utilizado procedimientos y métodos científicos que permiten dar solución a problemas de la práctica o de la teoría y que se materializan en sistemas de conocimientos sobre la esencia del objeto o sobre su comportamiento en la práctica”.

Estos resultados deben posibilitar la caracterización, explicación, y/o transformación de la realidad. Pueden ser teóricos, prácticos, de impacto social comprobado, o ambos y se divulgan por diferentes vías. Los resultados teóricos permiten, sistematizar, perfeccionar, modificar o sustituir la teoría científica existente, aportando conocimientos sobre el objeto. Mientras que los resultados prácticos tienen un carácter instrumental para transformar el objeto, a modo de contribuir a la solución de un problema de la práctica.

Los resultados de investigación, para el campo educacional, así como en otras áreas de conocimiento según estos autores presentan las siguientes cualidades:

- Son pertinentes; por su importancia, valor social y respuesta a las necesidades que satisface.
- Son novedosos; por su valor creativo, originalidad, interés que despierta y el aporte que hace a la teoría y la práctica.

- Son válidos; por la correspondencia con el objetivo y las necesidades que le dieron origen.

Se incorpora la cualidad de ser transformadores de la realidad que dio origen a la investigación que ha generado esos resultados, por su tributo al área de conocimiento, a la formación del investigador(a) y a los sujetos involucrados en su desarrollo, así como a la minimización de fisuras epistemológicas en las diferentes áreas de conocimiento.

### **Los resultados investigativos según Normativa General de los Estudios de Postgrado de Venezuela**

En Venezuela, los Programas que forman investigadores(as) se denominan estudios conducentes a grado académico y otorgan el título correspondiente en tres niveles: especialización, maestría y doctorado. Las especificaciones sobre cada tipo de estudio y las exigencias para el otorgamiento de títulos se encuentran especificadas en la Normativa General de los Estudios de Postgrado para las universidades e instituciones debidamente autorizadas por el Consejo Nacional de Universidades, publicada en la Gaceta Oficial N° 37.328 del 20 de noviembre de 2001 en sus artículos, 15, 16, 17 Y 18.

En cada estudio han de desarrollarse investigaciones, cuyo alcance establece el tipo de resultado investigativo, siendo éste consonó con el nivel y la intencionalidad formativa del respectivo programa de postgrado.

En los estudios de Especialización se exige la elaboración de un trabajo especial de grado como resultado de una actividad de adiestramiento o de investigación que demuestre el manejo instrumental de los conocimientos en la respectiva área. Ese trabajo puede consistir en algunas de las opciones siguientes o en una combinación de las mismas:

- Aplicación de técnicas y conocimientos profesionales
- Mejoramiento de técnicas y métodos profesionales

- Una propuesta novedosa en el campo profesional
- Sistematización de experiencias profesionales vividas

Para los estudios de Maestría, destinados al análisis profundo y sistematizado en un área específica del conocimiento y a la formación metodológica para la investigación, se exige un trabajo de Grado, resultado de una investigación que profundiza en un campo del conocimiento o lo presenta en una forma novedosa y crítica. Ese trabajo constituye un aporte valioso para la solución de un problema científico y social, en el cual su autor(a) muestra autonomía y criterio científico, capacidad crítica, analítica, constructiva, dominio teórico y metodológico de la investigación. Entre los alcances que podría contener un trabajo de grado, está implícita una propuesta que puede ser: teórica, metodológica, pedagógica, tecnológica, administrativa, según el área de conocimiento que corresponda

En los estudios de doctorado se exige la presentación, defensa y aprobación de una tesis doctoral, en examen público y solemne. **Siendo** la tesis un aporte teórico original en un área de conocimiento, que se construye a partir de una investigación rigurosa cuyo desarrollo sistemático y de elevado rango académico, supone: una dialéctica entre la teoría y la empírea, el manejo de procedimientos metodológicos específicos y propios anclados en fundamentos epistemológicos, pudiendo apuntar al desarrollo de teorías, al estudio de valores éticos y estéticos; al análisis y cuestionamiento de conocimientos y creencias, o a la obtención de conocimientos mediante la participación activa en hechos o fenómenos sociales.

Entre otros aspectos compartidos entre los trabajos de grado y las tesis, se encuentran los que citamos a continuación:

- Todos son resultado de un proceso de investigación
- Pueden pertenecer a una misma línea de investigación
- Comparten referentes y fuentes

- Todos tributan a la epistemología del área de conocimiento y a la transformación de la realidad donde emergió la necesidad investigativa.
- Todos son estudios sistemáticos, teórica y empíricamente fundados, de un *proceso social, educativo relevante* que supone:
  - La elaboración de un proyecto de investigación;
  - La elaboración de un cuerpo compacto, bien delimitado y relacionado de categorías pertinentes al problema de investigación;
  - La precisión y caracterización del conjunto de categorías
  - La ubicación en un ámbito paradigmático
  - la selección de las fuentes necesarias de información (en cantidad, calidad, pertinencia y actualidad)
  - La revisión de la literatura específica y consulta de fuentes vivas.

### **Los resultados de la investigación según la realidad que transforma: la teoría o la práctica**

Travieso (2017) sostiene que para lograr una mejor comprensión y aplicación del concepto de resultado, se debe tener en cuenta aquella clasificación que los divide según el aspecto de la realidad que transforma: la teoría o la práctica, aunque cuando se ejecuta la investigación los resultados no son puramente teóricos o puramente prácticos y, por lo regular, se complementan.

### **Los resultados teóricos**

**Los resultados teóricos** permiten enriquecer, modificar o perfeccionar la teoría científica, con el aporte de conocimientos sobre el objeto y los métodos de la investigación de la ciencia.

En los aportes al sistema de conocimientos se distinguen los resultados conceptuales, que comprenden: conceptos, leyes, principios, regularidades, reglas, normas. Los representativos del objeto de estudio que abarcan los modelos, las concepciones y los sistemas. También se consideran contribuciones teóricas cuando se caracterizan o establecen estructuras, rasgos, cualidades, etapas, momentos, niveles o grados de determinados hechos, fenómenos y procesos que constituyen el objeto de investigación. Entre los aportes metodológicos a la ciencia se incluyen: métodos, metodologías, técnicas y procedimientos de investigación, los cuales permiten enriquecer las vías para el estudio del objeto

Valle de Lima (2012) coincide con Travieso (2017) en la consideración sobre los resultados investigativos en los dos planos ya señalados: teórico y práctico. Ese autor afirma que en el plano teórico se puede hablar de resultado cuando existe un aporte a la teoría y entre otros elementos hace las siguientes precisiones respecto a los resultados de tipo teórico:

- Se elabora una nueva teoría sobre un aspecto de la realidad, se justifica su necesidad y se considera esta como un sistema de conocimientos que reflejan cierta parte de la realidad, permitiendo su interpretación y su explicación con el fin de lograr su transformación.
- Se obtiene una nueva concepción, que está ligada a los conceptos esenciales las categorías, pero, además de contenerlos en ella, se explicitan los principios que la sustentan, el punto de vista o de partida (enfoque) que se asume para la elaboración de las categorías o marco conceptual, así como una caracterización de aquellas cuestiones trascendentes que sufren cambios, explicitándolas.
- Se establece un marco conceptual que va a ser entendido solo como el sistema de categorías esenciales que dan origen a la teoría y de las cuales se parte, así como sus relaciones.

- Se incorpora un nuevo concepto con su definición. En este caso es necesario demostrar la necesidad del nuevo concepto, o sea, que la teoría, con los que posee, no puede explicar suficientemente el hecho o fenómeno que se está estudiando.
- Se establecen nuevas relaciones y, por tanto, un nuevo ordenamiento en el sistema conceptual con el que opera la teoría en cuestión.
- Se logra la sistematización de ciertos procederes o teorías aisladas que han sido exitosas en la práctica, llevándolas a un grado de generalización que pueden ser asumidas como modelos para el proceder en nuevas situaciones similares.
- Se realizan sistematizaciones con carácter histórico de la evolución de ciertos hechos o fenómenos que no cuentan con antecedentes, y cuando se cuenta con estos, es necesario dejar claramente establecido qué es lo diferente, qué es lo que se aporta.
- Se realizan sistematizaciones con un carácter comparado de hechos o fenómenos estableciendo nuevas relaciones entre estos y realizando inferencias sobre estas relaciones.

Destacan los aportes de Fuentes, Matos, y Cruz (2004) en la conceptualización y caracterización de los aportes teóricos de las investigaciones

Un aporte teórico importante explica la realidad, sus procesos, su organización. Se concibe para comprender y aprehender la práctica social, desde la determinación de sus relaciones estructurales epistemológicas condicionantes de esa práctica social. Permite establecer una renovación cualitativa y una mejora en el perfeccionamiento de una teoría, que se construye en el sistema de conocimientos sistematizados al ofrecer una representación holística de las relaciones, regularidades y concatenaciones esenciales con la realidad y que comprende, explica, predice e interpreta el comportamiento relativamente estable de un proceso.

Una propuesta teórica permite comprender, explicar e interpretar fenómenos, contribuye a conocer aristas teóricas de todo un sistema cognoscitivo y valorar los procesos históricamente determinados, enriquece los conocimientos ya revelados por la ciencia e incorpora nuevos elementos de significatividad social.

## Los resultados prácticos

En el plano práctico, se puede hablar de un resultado cuando se presenta una solución a un problema encontrado en la práctica, que puede tener diferentes estructuras a partir de la definición que para este se asuma.

**Los resultados prácticos** se caracterizan por ofrecer vías concretas y efectivas de orientación para perfeccionar y elevar la calidad del proceso que se investiga. Entre los resultados prácticos más comunes se encuentran: procedimientos, métodos, técnicas, metodologías, normativas, recomendaciones, estrategias y objetos materiales, como medios, equipos, instrumentos, software, libros, videos. Los procedimientos, las técnicas y los métodos poseen una esencia común: presentan una secuencia de acciones que se realizan en el objeto de investigación con un objetivo determinado. La declaración de que el resultado es un procedimiento, una técnica o un método, depende del nivel de generalidad con que se muestra el resultado (Travieso, 2017).

Todos estos resultados tanto teóricos como prácticos en el campo de las ciencias de la educación, se obtienen y adquieren connotaciones en determinado contexto social como parte de sus intencionalidades en el abordaje del proceso de formación de los sujetos sociales.

En tal sentido, y en concordancia con Valle de Lima (2012), el resultado adquiere una connotación *educativa* cuando aborda el proceso para la formación de los seres humanos, en un plano social general. Adquiere una connotación *pedagógica*, cuando se ocupa del

proceso conscientemente dirigido y organizado (escolarizado o no) a la consecución de objetivos socialmente determinados en la formación de los sujetos sociales. Se asume el accionar en un campo *didáctico* cuando se ocupa de la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje o de alguno de sus componentes con el fin de lograr los objetivos previstos. De igual forma el resultado adquiere una connotación *metodológica* cuando se dirige fundamentalmente a los métodos y vías que pueden ser utilizados para, partiendo de un diagnóstico determinado, obtener los objetivos trazados

### **Los resultados de las investigaciones en relación con los procesos de proyección, profundización y construcción del aporte**

Los resultados de la investigación en atención a lo expresado en los apartados anteriormente expuestos, refieren la totalidad o globalidad del producto del proceso de investigación de acuerdo al nivel de estudio y según el aspecto de la realidad que transforma: la teoría o la práctica.

En este apartado nos referiremos a los resultados investigativos de acuerdo a los procesos que hemos descrito para el desarrollo de las investigaciones, los cuales al integrarse conforman el resultado total o global de la investigación.

En el proceso de proyección el resultado investigación realizada al aproximarse a la realidad teórica y práctica es el proyecto, que integra en su elaboración un conjunto de resultados de la problematización, fundamentación y recorrido metodológico que le dan cuerpo y solidez al proyecto justificando la necesidad de la investigación, revelando la postura asumida y la ruta metodológica a seguir para el alcance del propósito u objetivos de la investigación. Constituyen aspectos esenciales de los resultados del proceso de proyección: el problema, los objetivos, las categorías esenciales, el sistema categorial inicial, el aparato crítico de la investigación.

En el proceso de desarrollo de la investigación se consideran dos procesos esenciales previos al proceso de comunicación y divulgación: la profundización y la construcción del aporte. En ambos casos los resultados de investigación de acuerdo a nuestro criterio están vinculados a las tareas científicas que derivan de los objetivos planteados en ambos procesos y la metódica seguida para su desarrollo.

En la profundización los resultados se vinculan a procesos de tipo diagnóstico propios de las áreas de conocimiento y sus técnicas, así como a las decisiones teórico metodológicas asumidas por el investigador(a).

En este sentido se considera como resultado relevante de los procesos de profundización en el tema objeto de investigación, la sintetización del conocimiento establecido sobre lo que se investiga, es decir su esencia, las precisiones categoriales y sistemas categoriales que lo conforman, su historia y comportamiento en unidad con la historia de su teoría, así como el debate que genera en la actualidad, las precisiones de oportunidades que existen para profundizar en su estudio y transformar realidades y prácticas como una derivación de su estudio minucioso y sistemático.

En el proceso de construcción de lo nuevo, la selección de fuentes, teorías y las otras decisiones teóricas y metodológicas asumidas desde la postura paradigmática e intencionalidades de quien desarrolla la investigación, justifica y fundamenta la selección investigativa realizada, siempre y cuando develen los vacíos o fisuras epistemológicas existentes en esas construcciones teóricas, y muestren la necesidad de revelar nuevas interpretaciones epistemológicas que las perfeccionen o enriquezcan.

Se considera, entonces, la necesidad de precisar que el sujeto va construyendo el conocimiento científico desde reconocer el problema científico que inicia la investigación, considerando las causas esenciales que inciden en él, inmersas en su fundamentación teóri-

ca. En consecuencia, las causas esenciales de un problema científico habrá que indagarlas, en esos vacíos o fisuras epistemológicas que existen en las teorías científicas que sostienen ese objeto de investigación en un contexto histórico social determinado y que necesariamente se expresan en la praxis social.

Este proceso implica saber leer ciencia, discutir teorías desde connotar la unicidad o divergencia entre el sistema de relaciones epistemológicas que se establecen entre ellas, explicitar argumentos científicos, asumir una posición interpretativa e insertarse como un sujeto activo en la corroboración de los resultados investigativos alcanzados.

Los resultados del proceso de construcción se relacionan con las interpretaciones, análisis, argumentaciones relacionados con los vacíos y las fisuras epistemológicas reveladas desde los procesos de profundización que dan pertinencia a los diferentes aportes de tipo teórico o práctico.

Estos resultados como ya hemos dicho se asocian a los objetivos formulados para el proceso de fundamentación y crítica del nuevo conocimiento y a sus tareas científicas destacando entre sus cualidades e intenciones minimizar la fisura encontrada en los procesos de aproximación, proyección y profundización y/o a resolver y a resolver el problema planteado y sus manifestaciones.

## EL TEXTO DEL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN: TRABAJO DE GRADO, TESIS

El informe de investigación, o texto final de la investigación se constituye en un documento para la memoria escrita de los resultados investigativos, siendo la expresión concreta del desarrollo y culminación del proyecto de la investigación, revelando la lógica seguida en el desarrollo del pensamiento científico de su autor(a) (Fuentes, Matos, & Cruz, 2004).

El texto del informe final de la investigación:

1. evidencia la capacidad del autor(a) para generalizar, aplicar métodos novedosos y transformadores, como resultado de la profundización y creación de conocimientos de carácter estratégico correspondientes al programa de postgrado y al área del conocimiento en la cual se ha realizado la investigación;
2. está constituido por ideas fuertemente interrelacionadas que se dirigen hacia el logro de uno o varios objetivos, por lo que no debe darse por terminado hasta que tenga unidad interna, en la que los conceptos e ideas se sucedan dialécticamente a través de los capítulos, siguiendo una secuencia lógica.

### Orientaciones para elaborar el texto del informe final de la investigación

El texto del informe final de investigación, contiene partes esenciales: Introducción, cuerpo del informe final de la investigación (Capítulos), conclusiones y recomendaciones, además de los preliminares, el resumen, referencias y anexos.

**El resumen** final de la investigación con una extensión máxima entre 200 y 250 caracteres, en interlineado sencillo, presenta la caracterización de la investigación en cuanto a problemática abordada, enfoque teórico y metodológico, resultados relevantes y conclusiones. El resumen no deberá superar las 200 palabras, e incluirá

entre tres (3) y cinco (5) palabras clave que lo identifiquen en su contenido.

**La Introducción** como fundamentación científica del informe final de la investigación, debe exponer con claridad, y en forma resumida los resultados de la investigación, destacando la novedad, el objeto, actualidad de la investigación, problemática, fisuras, contradicciones reveladas, sus objetivos, premisas, los referentes, enfoques, y los métodos utilizados para realizarla, así como la declaración de la estructura del trabajo y sus contenidos, que a criterio de la autora corresponde a los resultados de cada objetivo que se planteó el investigador(a) y a las tareas científicas desarrolladas para su alcance. Su extensión no debería superar diez (10) páginas

**Entre los aspectos emergentes en la elaboración de la introducción, derivados de la valoración de las prácticas formando investigadores (as) tenemos:**

- el contenido de la introducción se corresponde con del proyecto redactado en tiempo pasado, esto significa que la introducción como aspecto emergente del proceso de proyección, corrobora o ajusta su contenido a lo realizado.
- Precisión del contenido de los capítulos y la estructura del documento

**El cuerpo del informe final de la investigación, (Capítulos),** es organizado generalmente por capítulos. Cada capítulo por separado deberá caracterizarse por presentar:

1. Al inicio: Una introducción que explica: el contenido del capítulo, a qué objetivo y tareas corresponde, cómo se elaboró, cuáles fuentes e instrumentos se usaron para nutrir su contenido.
2. En su estructura interna: Los resultados alcanzados por cada una de las tareas científicas correspondientes al objetivo de investigación que corresponde al capítulo.

3. Al final del capítulo, en forma breve, las conclusiones parciales del capítulo. Las cuales se vinculan a las tareas realizadas para el logro del objetivo de investigación.

## Aspectos emergentes en la construcción del cuerpo del informe final de la investigación

- Documento estructurado y organizado en una secuencia lógica de ideas interrelacionadas, que expresan la creatividad y rigurosidad del autor(a) para comunicar, socializar y defender argumentadamente sus resultados.
- Presentación de los resultados de los procesos de profundización para la caracterización, crítica y fundamentación del proceso estudiado.
- Presentación de resultados de las reflexiones y argumentaciones del autor(a) en la construcción de aportes teóricos o prácticos
- Explicación de las cualidades distintivas del aporte o aportes.

**Las conclusiones** deben ser breves, precisas y convincentes y estar en correspondencia con los objetivos planteados, mostrando en todos los casos con claridad que son una consecuencia lógica de los resultados obtenidos por el autor(a), fundamentados y argumentados en el texto de los capítulos del informe final de la investigación.

## Aspectos emergentes en la construcción de conclusiones

Considerar una conclusión sobre:

- Los resultados por cada objetivo,
- El aporte al área de conocimiento,
- La relevancia para la institución, el programa de postgrado
- Las transformaciones generadas en el desarrollo de la investigación

- Los significados de la investigación para el autor(a) y otros sujetos involucrados en el proceso

**Las recomendaciones:** deben plantear lo que propone el autor o autora en cuanto a: a) aquellos aspectos que se deberían trabajar para completar o ampliar su investigación; b) la posibilidad de resolver problemas similares en otras áreas académicas; c) las condiciones necesarias para introducir los resultados en la producción o la práctica social, entre otros. Estas estarán dirigidas a próximas investigaciones en la misma área o similares en relación con: la forma de mejorar los métodos de estudio aplicados en la investigación, las acciones específicas en base a las consecuencias derivadas de estos resultados y futuras investigaciones.

**Las referencias:** en este apartado se registran todas las fuentes que han aportado a la investigación, usando el estilo que ha decidido el autor(a). Esto significa incluir no solo las de tipo bibliográfico, sino también las fuentes vivas, electrónicas y otras.

**Los anexos:** constituyen imágenes, figuras, cuadros, plantillas o documentos pertinentes que amplían la información presentada, por la pertinencia de su contenido, en alguno de los apartados del trabajo final de la investigación, se colocan enumerados después de las referencias.

## **Criterios de valoración para las presentaciones orales y el documento del informe final de la investigación**

a) Para la presentación oral:

- Capacidad de síntesis de acuerdo con el tiempo previsto y el material presentado
  - Maestría y originalidad para desenvolverse
  - Actitud crítica y autocrítica, con tacto y respeto,

- Presentación de los resultados de la investigación de forma clara, coherente, lógica y concisa con un elevado dominio del contenido de su investigación
  - Utilización de vocabulario adecuado
- b) Para el texto de la investigación.
- Pertinencia de la investigación
  - Novedad de la investigación
  - Coherencia entre la plataforma epistemológica y metodológica que sustenta la investigación y los resultados.
  - Explicación y valoración de los aportes teórico-prácticos (en dependencia del grado académico)
  - Valor de las conclusiones y recomendaciones.
  - Características de las fuentes y su utilización en el documento.
  - Méritos e insuficiencias del documento.
  - Pertinencia de los anexos

## ESTRATEGIAS DE APOYO A LA ESTRUCTURACION Y CONTENIDO DEL DOCUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

### MATRIZ DE PROCESOS Y RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

La matriz de procesos y resultados es una estrategia para la la estructuración del texto final de la investigación que permite la organización, caracterización y concreción de los resultados obtenidos por el participante en el desarrollo de la investigación, los cuales están estrechamente relacionados con la lógica científica propia del enfoque asumido y la creatividad del investigador(a) para la organización de la información, la construcción del texto y comunicación de sus resultados

El uso de la estrategia para la estructuración del texto final de la investigación a través de la matriz de procesos y resultados, considera criterios para estructurar el texto final de la investigación.

- Cada capítulo presenta resultados que corresponden a los objetivos, premisas o ideas esenciales de la investigación.
- La estructura del documento ha de comunicar los resultados investigativos a partir de la lógica de investigación seguida por el participante, en estrecha relación con el paradigma y el enfoque asumido, por lo que no debe cercenarse la ilación del documento con estructuras clásicas de presentación de investigaciones.
- Todo proceso de producción de conocimiento contiene procesos esenciales derivados del enfoque asumido, que se relacionan con los objetivos y tareas científicas derivadas de las decisiones epistemológicas y metodológicas propias del enfoque.
- Los procesos esenciales de las investigaciones se pueden expresar en el texto de la investigación en forma de títulos, subtítulos,

pudiendo estar relacionados con los capítulos que dan estructura al documento y al contenido interno de los mismos.

La matriz se constituye en un cuadro de doble entrada que contiene por un lado ordenados de manera vertical los procesos esenciales siguientes:

1. Profundización: Diagnóstico teórico práctico de lo pensado: fundamentación y crítica del conocimiento científico existente
2. Construcción: La fundamentación, caracterización y argumentación del nuevo conocimiento
3. La explicación del aporte: caracterización, cualidades distintivas

Para cada uno de ellos se incorpora, en la parte superior de la matriz ordenados de manera horizontal, un conjunto de celdas con los aspectos siguientes:

El objetivo de investigación que corresponde a cada proceso esencial,

Las tareas científicas para cada objetivo

**Título del capítulo:** Se recomienda que éste se refiera al objetivo, es decir que tenga como contenido las categorías del objetivo del capítulo o su enunciado sin el verbo infinitivo. Ejemplo: si el objetivo es Analizar concepciones, prácticas y desafíos del proceso de formación docente en ciencias naturales. El título puede ser: La formación docente en ciencias naturales: concepciones, prácticas y desafíos o Concepciones, prácticas y desafíos del proceso de formación docente en ciencias naturales.

**Subtítulos:** Esta celda contiene aspectos de la organización interna del capítulo. Recomendamos considerar las categorías o enunciados de las tareas científicas como contenido para elaborar los subtítulos. Ejemplo: Para el objetivo Analizar concepciones, prácticas y desafíos del proceso de formación docente en ciencias naturales, algunas tareas científicas pueden ser:

- 1.1 Conceptualizar y caracterizar teóricamente el proceso de formación docente en ciencias naturales
- 1.2 Caracterizar las prácticas de formación docente en ciencias naturales
- 1.3 Reflexionar sobre los desafíos de la formación docente en ciencias naturales para la educación científica necesaria en el siglo XXI

### **Metódica: técnicas e instrumentos para el desarrollo de cada tarea**

Los resultados de la investigación a propósito de la realización de las tareas requeridas para su alcance

Fuentes utilizadas.

Esta estrategia para estructurar el contenido del texto final de la investigación, permite en el caso los resultados alcanzados por las diferentes tareas científicas de cada objetivo vinculado a los capítulos:

- Organizar y estructurar el material escrito
- Hacer una introducción del contenido vinculado a cada proceso y objetivo
- Precisar en específico las técnicas, instrumentos y formas de acercamiento a las fuentes de información que en ocasiones se presentan difusas y con poca pertinencia al no especificar cuándo, dónde y por qué se usan.
- Presentar de manera gráfica y resumida la totalidad del contenido del texto de investigación por capítulos, vinculado a los procesos esenciales, objetivos, tareas, metódicas, fuentes y resultados.

El cuadro 4 presenta la matriz descrita y su contenido.

## CUADRO 4. Plantilla de matriz de procesos y resultados de la investigación

Título:

| <b>Objetivo general:</b>   |          |  |                                      |   |          |                 |            |
|--|----------|--|--------------------------------------|---|----------|-----------------|------------|
| Proceso  | Objetivo | Tareas científicas   | Título del Capítulo                  | Subtítulos  | Metódica | Aparato crítico | Resultados |
| Profundización diagnóstico, fundamentación y crítica del conocimiento y prácticas existentes | 1        | Indica tareas referidas a 1. Conceptualización: precisión categorial 2. caracterización y/o análisis teórico y práctico del proceso investigado<br>El proceso en la actualidad: producción de conocimiento, practicas, debates | Contiene las categorías del objetivo | Cada subtítulo ha de relacionar categorías asociadas a las tareas |          |                 |            |
| Construcción del aporte  | 2        | Indica tareas relacionadas con procesos propios del enfoque que has asumido: para construir el aporte: Argumentación de referentes que sustentan la propuesta, sistema categorial, relaciones                                  |                                      |   |          |                 |            |
| Explicación del aporte   | 3        |  |                                      |   |          |                 |            |

Fuente: Lezy Vargas (2018)

## ACTIVIDADES PARA ORIENTAR LA ELABORACIÓN DEL TEXTO FINAL DE LA INVESTIGACIÓN: la tesis y el trabajo de grado

*El compendio tiene en esta primera entrega actividades relacionadas con la elaboración de: el resumen, la introducción, el índice, la estructura del texto, la matriz de procesos y resultados. Esta matriz constituye un recurso estratégico para la organización de los documentos elaborados por los participantes en el desarrollo de su investigación.*

*Igualmente el compendio presenta las orientaciones para la elaboración de la introducción y cada uno de los capítulos del documento, considerando los procesos diagnóstico teórico práctico, discusión y elaboración teórica y explicación del aporte.*

## Actividad 1. Los resultados de la investigación

### 1.1 Los resultados del proceso de fundamentación y crítica de lo existente: (profundización):

Elabora un documento que dé cuenta de los resultados del proceso diagnóstico teórico práctico que has realizado en la investigación.

1. Escribe el objetivo diagnóstico de tu trabajo y sus tareas,
2. presenta el aparato crítico elaborado para las distintas tareas diagnósticas que has realizado,
3. indica las técnicas, instrumentos y formas de acercamiento a las fuentes de información.
4. presenta los resultados para cada una de las tareas investigativas realizadas.

## **1.2 Fundamentación y crítica del nuevo conocimiento (construcción)**

Elabora un documento que dé cuenta del proceso de fundamentación y crítica del nuevo conocimiento. Este documento debe incluir una introducción que considere en su contenido: El objetivo de reflexión y profundización teórica de tu trabajo y sus tareas, el aparato crítico utilizado para su elaboración, las técnicas, instrumentos y formas de acercamiento a las fuentes de información.

En el extenso del documento, presenta la síntesis de los resultados para cada una de las tareas investigativas realizadas (reflexión-datos).

Recuerda que cada tarea ha de corresponder a un subtítulo y el objetivo debe estar relacionado con el título del capítulo.

### 1.3 Caracterización y explicación aporte

Elabora un documento que caracterice y explique tu aporte. Este documento debe incluir una introducción que considere: El objetivo referido al aporte de tu trabajo y sus tareas, el aparato crítico utilizado para su elaboración, las técnicas, instrumentos y formas de acercamiento a las fuentes de información.

En el extenso del documento, presenta la síntesis de los resultados para cada una de las tareas investigativas realizadas (reflexión-datos).

Recuerda que cada tarea ha de corresponder a un subtítulo y el objetivo debe estar relacionado con el título del capítulo.

## **Actividad 2. Estructura y contenido del documento de la investigación**

Las siguientes actividades requieren de la consulta del documento que caracteriza las orientaciones para la comunicación de resultados de la investigación, así como de otras fuentes a criterio de los participantes.

### **El resumen y la introducción; estructura y contenido**

- 2.1 Investiga qué aspectos contiene el resumen y elabora el de tu investigación
- 2.2 Revisa el documento Orientaciones para la comunicación de resultados de investigación, y elabora la introducción de tu trabajo sin obviar los elementos señalados: de contenido y de extensión.
- 2.3 Envía el documento para su revisión

### **El cuerpo del trabajo**

- 2.4 ¿Cuáles son los procesos esenciales para estructurar el cuerpo del trabajo de investigación?
- 2.5 ¿En qué consiste cada uno de los procesos esenciales y cuál es su relación con los objetivos y el contenido de cada capítulo del cuerpo del trabajo de investigación?

### **El índice**

Elabora un ejemplo de índice que revele la estructura interna del documento de tu investigación y su contenido: En el ejercicio debe evidenciarse la relación de cada apartado o capítulo con los objetivos, procesos y resultados de investigación. Igualmente el contenido interno de cada capítulo debe estar relacionado con los resultados

de cada una de las tareas científicas consideradas para la construcción del capítulo.

## **Las conclusiones**

2.6 ¿Cómo se elaboran las conclusiones?

2.7 Explica la relación entre las conclusiones, los objetivos y los distintos capítulos, además señala cuál debe ser su extensión y contenido.

### 3 Actividad 3. Matriz de procesos y resultados

Elabora la matriz de procesos y resultados de tu investigación, se está incorporando un formato para tal fin. Esta matriz una vez elaborada puede formar parte de los anexos de tu Trabajo de Grado o Tesis y apoyarte en la construcción de la introducción.

| Proceso  | Objetivo | Tareas | Título capítulo | Subtítulos | Aparato crítico | Métodos, instrumentos, técnicas | Resultados del capítulo |
|--|----------|--------|-----------------|------------|-----------------|---------------------------------|-------------------------|
| Diagnóstico teórico práctico de lo pensado: fundamentación y crítica del conocimiento científico existente |          |        |                 |            |                 |                                 |                         |
| Fundamentación, caracterización y argumentación del nuevo conocimiento                                     |          |        |                 |            |                 |                                 |                         |
| Explicación del aporte: caracterización, cualidades distintas  |          |        |                 |            |                 |                                 |                         |

Fuente: Lezy Vargas (2020).

## REFERENCIAS

- Abello, R. (2009). La investigación en ciencias sociales: Sugerencias prácticas para el proceso. *Investigación y desarrollo*, 208-229.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica*.
- Ballestrini, M. (2006). *Como se elabora el proyecto de investigación*. Caracas: Episteme.
- Bigott, Luis Antonio. (1993) *Escritos sobre educación*. Ediciones Los Heraldos Negros. Primera Edición. Caracas. Esta es la forma correcta
- Cardenas, C. (2018). *Guía para la elaboración del Aparato crítico en filosofía*. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de <https://filosofiahumanidades.iteso.mx/documents/11716/10658799/Nuevo+Aparato+cr%C3%ADtico.pdf/e5083cfc-8da8-4d01-9785-7622c10d338d>
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 5453. (Extraordinario), Marzo 24, 2000.
- CCNPG. (20 de agosto de 2001). *Normativa General de los estudios de Postgrado para las universidades e instituciones debidamente autorizadas por El CNU*. Caracas: CNU. Obtenido de Consejo Consultivo nacional de postgrado: <http://www.ccnpg>.
- Dalle, P., Boniolo, P., Sautu, R., & Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos*. Buenos Aires: CLACSO.
- Ellis, C., Adams, T., & Bochner, A. (2015). Autoetnografía: Un panorama. *Astrolabio*.
- Fuentes, H., Matos, E., & Cruz, S. (2004). la construccion de la tesis. En H. Fuentes, E. Matos, & S. Cruz, *La formación de in-*

- investigadores desde un pensamiento hermenéutico-dialéctico (págs. 106-146). Santiago de Cuba: CEES.
- Fuentes, H., Matos, E., & Montoya, J. (2007). *Eje y niveles epistémicos de la construcción científica*. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente UO.
- Granada, G. S.-U. (2011). *Teoría de la insurgencia: concepto, medios y fines*. Obtenido de global-strategy.org.
- Gómez Mendoza, Miguel Ángel. (2020). El informe en el enfoque cualitativo. *Revista de Ciencias Humanas* N° 21. Universidad Tecnológica de Pereira. Colombia.
- González Morales, Alfredo. Los paradigmas de investigación en las Ciencias Sociales. *ISLAS*, 45(138):125-135; octubre-diciembre, 2003
- Guadarrama González, Pablo. *Fundamentos Filosóficos y Epistemológicos de la Investigación*. Archivo Chile. Historia Político Social. Movimiento Popular. Centro de Estudios Miguel Enrique.
- Imbernón, F. (2006). Actualidad y nuevos retos de la formación permanente. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8 (2). Disponible en: <http://redie.uabc.mx/vol8no2/contenido-imbernon.html> Consulta: 2008, enero 17.
- Jiménez, S. (2011). *Las culturas de formación de investigadores de la educación en dos comunidades educativas de México*. Guadalajara: cucsh-udg.
- La construcción social de la realidad*- Psicopolis (VIDEO COMPLETO). Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=Jz27M\\_JTXzo](https://www.youtube.com/watch?v=Jz27M_JTXzo)
- Ley Orgánica de Educación. (2009). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 5929 (Extraordinario), agosto, 15, 2009.
- Ley Plan Patria. (2013). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 6118 (Extraordinario), diciembre, 04, 2013.

- Márquez, E. (2008). Reflexiones sobre cómo construir el proyecto de tesis doctoral desde la perspectiva cualitativa. *Tierra Firme*, N° 103, Año 26 - Vol. XXVI, pp. 387-405.
- Matos, E., & Fuentes, H. (2006). Lo epistemológico en la lógica del proceso investigativo. Santiago de Cuba: CEES.
- Meschman, C., Erausquí, C., & García, L. (2017). Tramas autobiográficas narrativas y socialización profesional,. *VIII Encuentro Nacional y V Latinoamericano “La universidad como objeto de investigación”*. Santa Fé: Universidad Nacional del Litoral.
- Moreno, M. (2005). Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación. *REICE:Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 520-540.
- Moreno, M. (2011). La formación de investigadores como elemento para la consolidación de la investigación en la universidad. *Revista de la educación superior*, 59-78.
- Moreno, M., Jimenez, J., & Ortiz, V. (2011). Construcción metodológica para el acercamiento a las formas de relación entre culturas, prácticas y procesos de formación para la investigación. *Perfiles educativos*.
- Moya, Y., & Rengifo, E. (2011). *Hacia la comprensión de las prácticas pedagógicas que posibilitan la formación investigativa de docentes*. Bogota: Universidad Pedagógica Nacional.
- Ochoa, L. (2009). La lectura y escritura en las tesis de maestría. *Forma y Función*, 93-119.
- Pacheco, T. (2015). La tesis doctoral en ciencias sociales y su relación con el quehacer científico. *Cinta de moebio*.
- Reinoso, R y Romero, J. (2015). *Los seminarios del doctorado. Papel de trabajo para la discusión*. Caracas : UBV.

- Retamozo, M. (2014). HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES: COMUNICACIONES ¿Cómo hacer un proyecto de tesis doctoral en Ciencias. *Ciencia, docencia y tecnología*, 1-15.
- Rodríguez, D. (2018). Insurgencia y contrainsurgencia: características y objetivos. *qronicaceuta*.
- Sabino, C. (1994). *Cómo se elabora una tesis*. Caracas: Panapo.
- Silva, Emilio. (2019). *Guía General para la praxis científica desde una visión crítica y dialéctica de la investigación de las ciencias sociales*. Caracas. Universidad Bolivariana de Venezuela.
- Soto, W. (2013). EL TRÍPODE DEL ESTANCAMIENTO EN CIENCIAS SOCIALES: INADECUADA DIDÁCTICA DE LA METODOLOGÍA, ESCASO DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA INVESTIGACIÓN Y EL SÍNDROME “TODO MENOS TESIS”. *Educación y Sociedad*, 1-17.
- Suniaga, A. (2018). La docencia universitaria y horizontes epistémicos, vías para la reflexión. *Docencia universitaria*, 75-95.
- Torres Carrillo, A., & Jiménez Becerra, A. (2004). La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social. En A. Torres Carrillo, & A. Jiménez Becerra, *La práctica investigativa en ciencias sociales*. Bogota : UPN, Universidad Pedagógica Nacional.
- Torres, A., & Jiménez, A. (2004). La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social. En A. Torres Carrillo, & A. Jiménez Becerra, *La práctica investigativa en ciencias sociales*. Bogota: UPN, Universidad Pedagógica Nacional.
- Travieso, N. (2017). COMUNICACIÓN BIOMÉDICA: Los resultados científicos en las investigaciones biomédicas: un desafío pendiente. *MEDISAN*.
- UBA. (2017). *Guía metodologica para la presentación del plan de tesis de doctorado*. Buenos Aires: UBA.

- UBV. (2011). *Manual y Normas para la elaboración de Informes de proyecto, trabajos de grado y tesis doctorales*. Caracas: UBV.
- UBV. (2011). *Reglamento de Investigación y Estudios Avanzados*. Caracas: UBV.
- UBV (2012) PFA Docencia Universitaria. Caracas: Autor
- Ultrilla, S. (2010). *EL APARATO CRÍTICO EN LA INVESTIGACIÓN*. Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/65903?show=full>
- Valle de Lima, A. (2012). *La investigación pedagógica. La otra mirada*. La Habana: Pueblo y educación.
- Vara-Horna. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: siete pasos para una tesis exitosa*. Lima: Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres.
- Vargas, L. (2009). *Estrategia para la gestión de la formación docente de profesores universitarios*. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente.
- Vargas, L. (2011). La formación docente en las universidades y su gestión desde una mirada dialéctico holística. *Dialogo de Saberes*, 181-201.
- Vargas, L. (2018). Formación de investigadores(as) a nivel doctoral.
- Vargas Flores, Lezy Magyoly (2020). *Orientaciones para la redacción y presentación del texto del proyecto*. Caracas: Universidad Bolivariana de Venezuela. Centro de Estudios Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica.
- Vargas Flores, Lezy Magyoly (2019). *Perspectivas críticas y praxis transformadora en la docencia universitaria ubevista: selección, clasificación, argumentación y sistematización del aparato crítico*. Caracas: Universidad Bolivariana de Venezuela. Centro de Estudios Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica.

- Vasilachis de Galindo.(2009). Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación. *Forum Qualitive Zozialforschung*. Vol. 19. N° 2. Art. 20. Mayo.
- Villarroel, Anabel.(2018). Construcción Instrumentos para la recolección del dato cualitativo. Caracas: Universidad Bolivariana de Venezuela. Centro de Estudios Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica.
- Zemelman, Hugo. (2011). *Conocimiento y Sujetos Sociales. Contribución al estudio presente*. La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. El análisis realizado sobre la docencia de la investigación permitió hacer precisiones categoriales sobre este proceso y construir relaciones entre el sistema categorial que la conforma en el postgrado.
2. Reflexionar críticamente sobre la praxis formativa de investigadores(as) desarrollada y sus aportes permitió visibilizar sus énfasis en la trayectoria laboral
3. Se ha podido integrar aportes pedagógicos y didácticos contruidos desde la praxis formativa de investigadores (as) en el diseño de un libro digital para apoyar el desarrollo de la praxis de formación de investigadores(as) en estos tiempos aciagos da muestra de la pertinencia de nuestro modelo educativo de formación y de asumir la educación como un proceso colectivo.
4. Se recomienda continuar sistematizando los aportes de la praxis formativa insurgente de nuestros docentes, los cuales desde la concepción política de la educación nos permite fortalecer el proceso de formación de los profesionales en nuestras universidades.

## REFERENCIAS

- Abello, R. (2009). La investigación en ciencias sociales: Surgerencias prácticas para el proceso. *investigación y desarrollo*, 208-229.
- Bigott, L. (1993). *Escritos sobre educación*. Caracas: Los heraldos negros.
- CEPEC. (2016). *Informe pormenorizado de la maestría en educación*. Caracas: UBV.
- CEPEC. (2020). *Informe solicitado por la rectora Sandra Oblitas*. Caracas: UBV.
- Cantón, I. y Tardif, M. (Coords.) (2018). *Identidad profesional docente*. Madrid: Narcea. pp. 320. ISBN: 978-84-277-2396-2.
- Cohen, n. Y Gómez Rojas, G. (2019). *Metodología de la Investigación ¿Para qué?* Buenos Aires. Teseo / CLACSO (Cap. 7: Producción y análisis de datos cualitativos).
- Ellis, C., Adams, T., & Bochner, A. (2015). *Autoetnografía: Un panorama*. *Astrolabio*.
- Fuentes, H., Matos, E., & Montoya, J. (2007). *Eje y niveles epistémicos de la construcción científica*. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente UO.
- Granada, G. S.-U. (2011). *Teoría de la insurgencia: concepto, medios y fines*. Obtenido de [global-strategy.org](http://global-strategy.org).
- Londoño, G. (2015). La docencia universitaria: realidad compleja y en construcción. Miradas desde el estado del arte. *Itinerario Educativo*, 47-85.
- Madrid Vivar, D. y Mayorga-Fernández, M.J. *Rev. Complut. Educ.* 28(2) 2017: 375-389.

- Marco T. Marroquín González. (2019). Análisis de las relaciones conceptuales de la identidad y la praxis profesional docente. *Sinergias educativas*, 2019, 4(2), julio-diciembre, ISSN: 2661-6661.
- Marquez, E. (2008). Reflexiones sobre cómo construir el proyecto de tesis doctoral desde la perspectiva cualitativa. *Tierra Firme*, N° 103, Año 26 - Vol. XXVI, pp. 387-405.
- Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J.I. (2018). Manual de Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires. Siglo XXI (Capítulos 12 y 13).
- Mata, A; Hernández, P; Sánchez, G; Centeno, E. (2018). La práctica reflexiva en los docentes de posgrado, comprender para transformar. *INNOEDUCA. International journal of technology and educational innovation* Vol. 4. No. 1. Junio pp. 36-43.
- Meschman, C., Erausquí, C., & García, L. (2017). Tramas autobiográficas narrativas y socialización profesional,. *VIII Encuentro Nacional y V Latinoamericano “La universidad como objeto de investigación”*. Santa Fé: Universidad Nacional del Litoral.
- Moreno Bayardo, G. (2002). Innovación en los posgrados en educación, ¿Sólo un caso particular de lo posible? *Revista de Educación Superior*, 124(31), 73-84.
- Moreno, M. (2005). Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 520-540.
- Moreno, M. (2011). La formación de investigadores como elemento para la consolidación de la investigación en la universidad. *Revista de la educación superior*, 59-78.
- Moreno, M., Jimenez, J., & Ortiz, V. (2011). Construcción metodológica para el acercamiento a las formas de relación entre culturas, prácticas y procesos de formación para la investigación. *Perfiles educativos*.

- Moya, Y., & Rengifo, E. (2011). *Hacia la comprensión de las prácticas pedagógicas que posibilitan la formación investigativa de docentes*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Piovani, J. I, E. Rausky Y J. Santos (2012) “Sobre la observación participante en la Escuela de Chicago: un análisis de las monografías fundacionales.” *Temas Sociológicos* 14: 233-253
- Piovani, J. I. (2018). Reflexividad en el proceso de investigación social: entre el diseño y la praxis, en Piovani, JI Y Muñoz Terra, L. (coord.) ¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación social. CLACSO/ BIBLOS. Buenos Aires.
- Rodríguez, D. (2018). Insurgencia y contrainsurgencia: características y objetivos. *qronicaceuta*.
- Soto, W. (2013). El trípode del estancamiento en ciencias sociales: inadecuada didáctica de la metodología, escaso desarrollo de la competencia de la investigación y el síndrome “todo menos tesis”. *Educación y Sociedad*, 1-17.
- Suniaga, A. (2018). La docencia universitaria y horizontes epistémicos, vías para la reflexión. *Docencia universitaria*, 75-95.
- Torres Carrillo, A., & Jiménez Becerra, A. (2004). La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social. En A. Torres Carrillo, & A. Jiménez Becerra, *La práctica investigativa en ciencias sociales*. Bogotá : UPN, Universidad Pedagógica Nacional.
- UBV. (2009). *Reglamento Universidad Bolivariana*. Caracas: UBV.
- UBV. (2011). *Manual y Normas para la elaboración de Informes de proyecto, trabajos de grado y tesis doctorales*. Caracas: UBV.
- UBV. (2011). *Reglamento de Investigación y Estudios Avanzados*. Caracas: UBV.
- UBV. (2013). *Reglamento SIDTA*. Caracas: UBV.

- Valle de Lima, A. (2012). *La investigación pedagógica*. La otra mirada. La Habana: Pueblo y educación.
- Valles, M. (1997), Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y praxis profesional. Madrid: Síntesis.
- Vargas, L. (2009). *Estrategia para la gestión de la formación docente de profesores universitarios*. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente.
- Vargas, L. (2011). La formación docente en las universidades y su gestión desde una mirada dialéctico holística. *Dialogo de Saberes*, 181-201.
- Vargas, L. (2018). *Formación de investigadores(as) a nivel doctoral*. Caracas: UBV.

## ANEXOS

### ANEXO 1. MATRIZ DE APARATO CRÍTICO

#### Identidad Docente

| TIPO     | ANO  | TITULO  | REFERENCIA   | PROBLEMATICA                                 | METODICA  | RESULTADO RELEVANTE  | TRIBUTO A LA INVESTIGACION   |
|----------|------|---|--|--|---|--|--|
| artículo | 2017 | Construcción y reconstrucción de la identidad de los futuros docentes a través de sus autobiografías académicas | Madrid Vivar, D. y Mayorga-Fernández, M.J. Rev. Complut. Educ. 28(2) 2017: 375-389 | la construcción de la identidad profesional, | Método de investigación biográfico-narrativo (Knowles y Holt-Reynolds, 1991; McNiff, 2007), permite realizar una reflexión en profundidad de su trayectoria así como de su futura práctica docente. Metodología cualitativa ajustada a este tipo de análisis. | Los componentes de la ID y sus categorías interpretativas:<br>- Identidad Profesional (como docentes)<br>- Identidad Social e identidad personales permite ser conscientes de los argumentos tanto teóricos como prácticos que les hacen planificar su práctica docente. la identidad profesional puede definirse como el modo en que los profesionales se ven a sí mismos dentro de la comunidad educativa en la que están inmersos | argumentación de la metódica, para la construcción de identidad a través de la autobiografía docente |

| TIPO     | ANO  | TITULO  | REFERENCIA   | PROBLEMATICA  | METODICA              | RESULTADO RELEVANTE   | TRIBUTA A LA INVESTIGACION   |
|----------|------|---|--|---|-----------------------|---|--|
| artículo | 2019 | Análisis de las relaciones conceptuales de la identidad y la práctica profesional docente | Marco T. Marroquín González. (2019). Análisis de las relaciones conceptuales de la identidad y la práctica profesional docente. Sinergias educativas, 2019, 4(2), Julio-Diciembre, ISSN: 2661-6661 | La crisis de identidad profesional de estudiantes de educación normal |                       | Concepto de identidad docente: es un producto ordenando de prácticas materiales y simbólicas, provocadores de la actualización en el ejercicio de la docencia. Debe considerarse que la   | concepción de la ID  |
| artículo | 2018 | Identidad profesional docente   | Cantón, I. y Tardif, M. (Coord.) (2018). Identidad profesional docente. Madrid: Narcea. pp. 320. ISBN: 978-84-277-2396-2   | ¿Qué es un profesor hoy en día?                                       | compilación de textos | Es subjetiva y variante en tiempo y forma. Por lo que es difícil de definir y comprender por el carácter personal y subjetivo, se propensa a la (re)interpretación. Influye en el desarrollo de su tarea diaria, siendo de este modo imprescindible su estudio para conocer cómo es el profesor de hoy, como ha cambiado a lo largo del tiempo, que está produciendo ese cambio y en qué medida influye en su alumnado. | Concepción de la ID: En la construcción de la identidad es clave la identificación con la cultura, el pueblo la propia institución a la que se pertenece. Identidad del profesorado se forma según la formación recibida, las experiencias personales, la manera de superar los conflictos... Es decir, todo el entramado de sucesos que le han hecho ser la persona que es (un docente). Incluyendo de esta manera a "los otros" los que le rodean: el alumnado, sus compañeros, la comunidad educativa... en definitiva, toda la sociedad. |

Lezy Vargas (2020)

## ANEXO 2. INSTRUMENTOS

### 2.1 INSTRUMENTO GUÍA PARA LA ENTREVISTA A ESTUDIANTES Y DOCENTES

- ¿De qué manera han tributado las distintas actividades y estrategias desarrolladas en la praxis de formación, en la elaboración de tu proyecto de investigación?
- Realiza una valoración de las estrategia propuestas en los materiales y sus aportes para comunicar los resultados de tu investigación
- ¿En qué aspectos relacionados con tu investigación tienes aun dificultades?
- ¿Cuál es tu valoración de esta experiencia formativa?
- ¿qué recomienda para mejorarla?
- Para las entrevistas a docentes que desarrollan la praxis formativa se tienen entre las preguntas de la entrevista, básicamente las mismas consideradas para los estudiantes con la redacción siguiente:
- ¿De qué manera han tributado en la elaboración de los proyectos de investigación de los estudiantes las distintas actividades y estrategias desarrolladas en la praxis de formación?
- Realiza una valoración de las estrategia propuestas en los materiales y sus aportes para comunicar los resultados de las investigaciones
- ¿En qué aspectos relacionados con la investigación continúan presentando dificultades los estudiantes?
- ¿Cuál es tu valoración de esta experiencia formativa?
- ¿Qué recomienda para mejorarla?

## 2.2 INSTRUMENTO GUÍA PARA LA ENTREVISTA A DOCENTES DE AMPLIA TRAYECTORIA

Teniendo en cuenta su experiencia docente, así como en la utilización de materiales para la docencia de la investigación, comedidamente solicitamos sus valiosos aportes al momento de valorar cualitativamente la propuesta considerando los aspectos que se relacionan

- A. En cuanto al título
  - a. ¿Cuál es su valoración sobre el enunciado del título y su concordancia con el contenido?
  - b. ¿Qué cambios sugiere?
  - c. ¿Qué opciones de título propone?
- B. En consideración de los contenidos y su estructuración, cuál es su valoración sobre los siguientes aspectos:
  - a. Pertinencia, Actualización, profundidad.
  - b. Estructuración de la información.
  - c. Adecuación al proceso de formación de investigadores, elaboración de proyectos de investigación y comunicación de resultados de las investigaciones
  - d. Integración teoría/praxis
  - e. Facilidad de comprensión, y apoyo al aprendizaje, autoaprendizaje y docencia
- C. ¿Qué aspectos considera más relevantes de la propuesta?
- D. ¿Qué aspectos recomienda mejorar o eliminar?
- E. ¿Qué otra u otras temáticas incluiría en la propuesta?
- F. Realice una valoración cualitativa global de la propuesta

## 2.3 INSTRUMENTOS PARA SISTEMATIZACIÓN DE LA VALORACIÓN DEL APOORTE DIDÁCTICO

El diseño general asumido puede apreciarse en el cuadro.

| Casos                      | Materiales empíricos                        | Codificación abierta |            | Codificación axial          |           | Memorandos                | Análisis/Síntesis                                      |
|----------------------------|---|----------------------|------------|-----------------------------|-----------|---------------------------|--|
|                            |   | Códigos/ Conceptos   | Categorías | Relaciones entre categorías | Hipótesis |                           |  |
| Nombre del/la entrevistado | Respuestas a cada pregunta de la entrevista |                      |            |                             |           | Notas de asociación libre | Jerarquización de categorías/ Interpretación hallazgos |
| Estudiantes                |   |                      |            |                             |           |                           |  |
| Docentes                   |   |                      |            |                             |           |                           |  |

Lezy Vargas. (2020)

| Casos                          | Materiales empíricos                        | Codificación abierta                     |   | Codificación axial          |           | Memorandos                | Análisis/Síntesis                                      |
|--------------------------------|---|--|---|-----------------------------|-----------|---------------------------|--|
|                                |   | Códigos/ Conceptos                       | Categorías  | Relaciones entre categorías | Hipótesis |                           |  |
| Nombre del/la entrevistado     | Respuestas a cada pregunta de la entrevista |  |   |                             |           | Notas de asociación libre | Jerarquización de categorías/ Interpretación hallazgos |
| Docentes de amplia experiencia |   | Contenido                                | Proyecto de investigación<br>Documento final de la investigación            |                             |           |                           |  |
|                                |   | Estructura y secuenciación del contenido | Actividades propuestas<br>comunicación de resultados de las investigaciones |                             |           |                           |  |

Lezy Vargas (2020).

## ANEXO 3. MATRIZ DE PROCESOS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

| Objetivo general: Construir aportes didácticos para el desarrollo de la praxis formativa de investigadores(as) |   |  |                     |             |          |                 |   |
|--|---|--|---------------------|-------------|----------|-----------------|---|
| Proceso  | Objetivo  | Tareas científicas   | Título del Capítulo | Sub-títulos | Metódica | Aparato crítico | Resultados  |
| Profundización diagnóstica, fundamentación y crítica del conocimiento y prácticas existentes                   | Construir relaciones entre el sistema categorial que conforma la docencia universitaria en el postgrado   | <p>Conceptualizar la docencia</p> <p>Analizar las relaciones entre los procesos reflexivos, transformadores e insurgentes en la formación de investigadores(as)</p> <p>Caracterizar la docencia con énfasis en el ser, el hacer y el aportar</p>   |                     |             |          |                 | <p>Conceptión de docencia, figura síntesis de la docencia de la investigación</p> |
|  | Reflexionar críticamente sobre la praxis formativa de investigadores(as) desarrollada y sus aportes   | <p>Caracterizar: la praxis socioacadémica desarrollada, considerando la relación entre el ser, el hacer docente, sus énfasis y la producción de</p> <p>La praxis formativa insurgente e identificar sus aportes didácticos durante la trayectoria laboral.</p> <p>los aportes didácticos que tributan praxis formativa de investigadores</p> |                     |             |          |                 |   |
| Construcción y Explicación del aporte  | Integrar los aportes didácticos construidos desde la praxis formativa de investigadores (as) en el diseño de un libro digital para apoyar el desarrollo de la praxis de formación de investigadores(as) en estos tiempos ceglos | <p>Caracterizar el libro digital</p> <p>Establecer los fundamentos y aportes pedagógicos didácticos que tributaron a la construcción de un libro digital</p> <p>Proponer instrumentos para la valoración (Anexo 2)</p>   |                     |             |          |                 |   |

Lezy Vargas (2020).

## ANEXO 4 GESTIÓN CEPEC 2019

### INFORME DE GESTIÓN AÑO 2019

#### DESARROLLO DE LAS METAS Y LOGROS ALCANZADOS DEPENDENCIA RESPONSABLE

#### CENTRO DE ESTUDIOS EN EDUCACIÓN EMANCIPADORA Y PEDAGOGÍA CRÍTICA CEPEC

Elaborado por:

Lezy Magyoly Vargas Flores

Fecha: diciembre 2019

| LINEAS DE ACCION ACADEMICA DESARROLLADAS EN 2019     |  |
|--|--|
| LINEA  | DESCRIPCION  |
| <b>Formación Avanzada</b>                            | <i>Dirección, Coordinación, seguimiento y continuidad de las prioridades de formación en el área académica.</i>  |
| <b>Investigación y creación intelectual</b>          | <i>Dirección, coordinación y seguimiento para la creación y recreación de saberes</i>  |
| <b>Asistencia técnica y apoyo académico</b>          | <i>Dirección, coordinación y seguimiento para la optimización de los diversos espacios de formación y atención académica ofrecidos para los estudiantes, docentes e investigadores, instituciones y comunidad general</i>  |
| LOGROS INSTITUCIONALES MAS RESALTANTES Y SUS INSUMOS |  |
| LOGRO  | DESCRIPCION  |
| <b>Formación Avanzada</b>                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• APROBACION por el CU del estudio académico y de factibilidad del Programa de Formación Avanzada Doctorado en Educación y del Programa de Formación Avanzada Postdoctorado en Pensamiento Crítico Latinoamericano.</li> <li>• INICIO DE IV Cohorte maestría en educación en 9 ejes territoriales, I Cohorte del Doctorado en Educación en dos ejes territoriales (Guaicaipuro y Cipriano Castro), I Cohorte del Postdoctorado en pensamiento Crítico Latinoamericano a nivel nacional (En línea)</li> <li>• EXONERACION de matrícula para Profesores y estudiantes en los</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>Cursos y seminarios virtuales ofertados en 2019 por CLACSO (cada curso tiene un costo de 480\$ aproximadamente).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PARTICIPACIÓN de Profesores(as) UBV en el curso publicación en línea dictado por el CENAL en: Apure (15), Barinas (20), Zulia (42), Táchira (14) y Caracas (18).</li> <li>• BECA otorgada a la Directora CEPEC Lezy Vargas para la III Escuela Internacional de Postgrado en Educación, quien obtuvo la distinción, al igual que otros 30 Investigadores(as) latinoamericanos de un total de 138 Investigadores(as) postulados en América Latina y el Caribe</li> </ul> |
| Investigación y creación intelectual                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• APROBACIÓN, Organización y ejecución de la I Convención CONCEPEC 2019</li> <li>• DISEÑO, ELABORACIÓN Y SOCIALIZACIÓN de la Revista Educación Emancipadora y del repositorio de trabajos de Investigación del área educación</li> <li>• ORGANIZACIÓN del Primer Encuentro de los Centros CLACSO UBV</li> <li>• DISEÑO del Proyecto de Intercambio de Investigadores CLACSO MPPEU 2020 conjuntamente con el Centro Internacional Miranda y el MPPEU</li> </ul>  |
| Asistencia técnica y apoyo académico                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• FIRMA de convenio con el MPPE</li> <li>• FIRMA de convenio con el INCES</li> <li>• ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO del Debate Nacional IV Convención Colectiva Única de trabajadores universitarios. Realizado en Caracas, Maracaibo, Barinas, Maturín</li> </ul>   |
| <b>PROYECTOS EJECUTADOS 2019 Y LOS PROYECTADOS AL 31/12/2019</b> |  |
| <b>PROYECTO</b>  | <b>DESCRIPCIÓN</b>   |
| Maestría en educación  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión académico administrativa de las cohortes I, II, III y IV en 9 ejes territoriales.</li> <li>• Gestión académico administrativa del inicio de la IV cohorte a nivel nacional en 9 ejes territoriales (con incorporación a la IV cohorte del primer grupo de maestrantes del eje Orinoco Apure)</li> <li>• Seguimiento al proceso de Aprobación por el CNU de los estudios académicos y de factibilidad de la maestría en educación, de lo cual aún no se conoce el estatus</li> </ul>   |
| Doctorado en educación   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión académico administrativa del inicio de I cohorte en Caracas y Táchira, Censo de doctorantes en los ejes: <del>Maisarúa</del>, Cacique Mara, José Leonardo Chirino, <del>Karapacupai</del> <del>Vera</del></li> <li>• Seguimiento al proceso de Aprobación por el CNU del estudio académico y de factibilidad del doctorado en educación</li> </ul>  |
| Postdoctorado en pensamiento crítico                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión académico administrativa del inicio la I cohorte presencial en Caracas y en línea para el resto del país</li> </ul>   |

| latinoamericano  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Formalización de inscripciones en línea</li> </ul>  |        |
|--|--|--------|
| <b>Formación de Investigadores(as)</b><br><b>Talleres, cursos y clase integrada</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Taller aparato crítico: Diseño, organización y ejecución del taller nacional Aparato crítico de la Investigación dirigido a Investigadores(as) y docentes con la participación de 120 participantes en cada uno de las siguientes localidades (Táchira, Mérida, Caracas, Barlovento, Los Teques, Maracay, Guanare, Barinas, Nueva Esparta, Ocumare del Tuy)</li> <li>Diseño, organización y ejecución del proyecto de Innovación educativa Práctica Insurgente en la formación de Investigadores: Clase Integrada del área académica Educación donde participan en un solo espacio estudiantes del pregrado PNFE, especialización, maestría, doctorado, posdoctorado</li> <li>Taller elaboración PIDA e Informe crítico para concursantes elaborado en junio 2019 y ejecutado en dos momentos, el primero para todos los concursantes UBV conjuntamente con los otros centros de estudio y en el segundo para los del área académica educación</li> </ul> |        |
| <b>Investigación y creación intelectual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>CONCEPEC</li> <li>REVISTA</li> </ul>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de la I Convención CONCEPEC2019 de manera simultánea en los ejes CaciQue Gualcalpuro, <b>Malsanta</b>, CaciQue Mara, José Félix Ribas, Gran Mariscal de Ayacucho</li> <li>Publicación del primer número de la revista Educación Emancipadora y su presentación en la Feria del libro de Caracas y la FILVEN, Edición del segundo número</li> <li>Diseño del proyecto: Biblioteca virtual de pensadores críticos latinoamericanos</li> <li>Realización del encuentro de los centros CLACSO UBV conjuntamente con CESACODEVI; CEPEC; CESYC</li> </ul>  |        |
| <b>Asistencia técnica y apoyo académico</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Concurso</li> <li>Ascensos</li> <li>Talleres</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Organización y acompañamiento al proceso de Concursos 2019</li> <li>Organización y gestión de los Ascensos 2019</li> <li>Apoyo a la Formación del PODER POPULAR: Escuela Hugo Chávez Eje <b>Kerepacupal Vená: criptoactivos, criptomonedas, petroAPP</b></li> </ul>   |        |
| GESTIÓN POLITICA ACADEMICA EN TERMINOS ADMINISTRATIVO  |  |        |
| LOGROS   | DESCRIPCION  | CIFRAS |
| Formación avanzada   | Inscritos  | 1980   |
|  | MAESTRIA I, II, III y IV Cohorte   |        |
|  | DOCTORADO I COHORTE EN Caracas y Táchira   | 60     |
|  | POSTDOCTORADO I Cohorte Nacional: presencial en Caracas y en línea el resto del país   | 60     |

|                                      |   |  |
|--------------------------------------|---|--|
|                                      | <p>Participantes formados en cursos, talleres y clase integrada: Aparato crítico, Publicación en línea, Clase Integrada</p> <p>Taller PIDA e Informe crítico</p>  | 400  |
|                                      | <p>Encuentros en el salón rojo: Clase Integrada</p> <p>Cumplimiento del cronograma, con un promedio de asistencia de 112 participantes por encuentro cada quince días en fechas previstas, con invitados de gran reconocimiento académico y profesional</p> | 8  |
| Investigación y creación intelectual | <p>REVISTA EDUCACION EMANCIPADORA</p> <p>CONCEPEC</p> <p>Ponencias presentadas en concepec2019 con certificados entregados</p>  | <p>2 números editados, 1 número publicado</p> <p>1 número presentado en la FILVEN y en la feria del libro de Caracas.</p> <p>253 ponencias</p> |
| Asistencia técnica y apoyo académico | <p>Encuentro de la IV Convención Colectiva</p>  | <p>150 participantes</p> <p>1 Informe elaborado y enviado a la FTUV</p> <p>15 certificados entregados a los organizadores</p>                  |
|                                      | <p>Ingreso de personal docente Concurso 2019. Nuevos profesores ordinarios adscritos al área académica que aprobaron las tres fases del concurso de oposición 2019</p>  | 53   |
|                                      | <p>Ascensos del personal docente Ascensos 2019 a nivel nacional</p>   | 15   |

## ANEXO 5. UNIDADES CURRICULARES DISEÑADAS

### 5.1 UNIDAD CURRICULAR ORIENTACIONES PARA LA CONSTRUCCIÓN, REDACCIÓN Y PRESENTACIÓN DEL TEXTO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

| UNIDAD CURRICULAR  | Unidades<br>de crédito | Distribución Carga Horaria |                    |                   |
|--|------------------------|----------------------------|--------------------|-------------------|
|  |                        | Horas<br>Teóricas          | Horas<br>Prácticas | Total de<br>Horas |
| ORIENTACIONES PARA LA<br>CONSTRUCCIÓN, REDACCIÓN Y<br>PRESENTACIÓN DEL TEXTO DEL<br>PROYECTO DE INVESTIGACION EN<br>DOCENCIA UNIVERSITARIA | 3                      | 20                         | 28                 | 48                |

### JUSTIFICACIÓN

La unidad curricular se propone escenarios de reflexión y participación a través de la problematización del proceso de construcción, desarrollo y divulgación del informe de proyecto en docencia universitaria, lo que implica la confrontación con la realidad, para emprender acciones orientadas a leer, desmontar y transformar crítica y rigurosamente las lógicas de la realidad formativa en un proceso que se construye a partir de la postura epistemológica y metodológica que asume el investigador(a), como expresión de una metodología propia haciendo énfasis en métodos, técnicas y procedimientos desde una concepción creadora, liberadora y transformadora en el marco de una relación del diálogo de saberes, el reconocimiento del otro y la razón sensible.

En este sentido la unidad curricular considera para su desarrollo encuentros didácticos atendiendo a principios pedagógicos en el orden teórico-metodológico que permitan la orientación científica-reflexiva, creativa y proactiva del proceso de formación de los futuros especialistas que tienen la responsabilidad de formación de profesionales universitarios en las distintas áreas académicas.

Esta unidad curricular constituye un eje fundamental en la construcción, estructuración y divulgación del texto del informe de proyecto. El texto del informe de proyecto es un documento coherente y unitario que especifica los resultados de la investigación realizada por los participantes de la especialización en docencia universitaria, debe tener una lógica interna, que permita la comunicación y entendimiento de toda la información relacionada con el desarrollo de la investigación, su lógica, singularidades, dificultades, reflexiones, resultados, propuestas y disfrutes.

## **OBJETIVO GENERAL**

Analizar críticamente el proceso de construcción, redacción y presentación del texto del proyecto de investigación en docencia universitaria

## **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

1. Caracterizar el proyecto de investigación en docencia universitaria desde procesos de reflexión crítica sobre su construcción, las orientaciones institucionales y sus dimensiones
2. Analizar las relaciones entre el contenido, estructuración, lógica de investigación y resultados del informe del proyecto con los objetivos, ejes de formación, necesidades de transformación de la práctica educativa y su concreción en el texto del proyecto
3. Valorar los criterios de socialización y divulgación del informe de proyecto en docencia universitaria

## **CONTENIDO**

### **TEMA I CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

- Insuficiencias y potencialidades en el procesos de construcción de los informes de proyecto de investigación en docencia universitaria
- El proyecto y el informe de proyecto en el Reglamento de los estudios avanzados de la UBV.
- Dimensiones del informe de proyecto: ontológica, epistemológica, metodológica.

### **TEMA II. EL TEXTO DEL INFORME DE PROYECTO:**

- Contenido, estructuración y relación con los objetivos.
- Contenido, estructuración y relación con los componentes de formación básico, , complementario e investigativo
- Contenido, estructuración y relación con las necesidades de formación y transformación que demanda la práctica educativa en el contexto actual
- La lógica de la investigación, sus resultados y concreción en el texto del informe de proyecto

### **TEMA III. SOCIALIZACIÓN Y DIVULGACIÓN DEL PROYECTO**

- Sistemática de las fases del proyecto y presentación de resultados en el informe
- Criterios de valoración de proyectos de investigación en docencia universitaria

## ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y DE EVALUACION

El diálogo de saberes se dará con rigor metodológico en mesas de trabajo y exposiciones colectivas, lo que demanda reflexión permanente partiendo de las experiencias de cada uno de los participantes, el cuestionamiento crítico orientado a la construcción y deconstrucción de principios y criterios que sustentan y direccionan la praxis formativa transformadora y a sus intencionalidades.

La evaluación de la unidad curricular contempla aspectos grupales e individuales, lo que demanda la participación dinámica de los futuros especialistas, siguiendo una serie de lecturas que en todo momento realizaran de manera reflexiva y crítica. En este sentido se propone al participante la participación en las discusiones, exposiciones grupales e individuales, registro de lecturas y debates, trabajo final, autoevaluación y coevaluación.

## REFERENCIAS

- Chois, P y Jaramillo, L. (2016). La investigación sobre la escritura en posgrado: estado del arte. *Lenguaje*, 2016, 44 (2), 227-259.
- Consejo Consultivo Nacional de Postgrado. (2003). *Normativa General de los estudios de Postgrado para las universidades e instituciones debidamente autorizadas por El CNU*. Gaceta oficial N° 37.328, noviembre 20, 2001.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 5453. (Extraordinario), Marzo 24, 2000.
- Eco Umberto. (2002). *Cómo se hace una tesis*. Editorial Gedisa. Barcelona. Primera edición: 2001. Primera reimpresión: 2002. Segunda reimpresión: 2002
- González, M; Chirinos, E; Faría, C; Oliveros, J y Boscán, J. (2015). *Pertinencia e impacto social de la investigación universitaria en*

- Venezuela. *MULTICIENCIAS*, Vol.15, N° 3, 2015 (303 - 309)  
ISSN: 1317-2255.
- Jara, O. (2001). *Dilemas y Desafíos de la Sistematización de Experiencias*. Costa Rica: Centro de Estudios y Publicaciones Alforja.
- Jara, O. (2002). *El Desafío Político de aprender de nuestras prácticas*. Ponencia presentada en el evento inaugural del Encuentro Internacional sobre Educación Popular y Educación para el Desarrollo, Murguía, País Vasco, noviembre 2002.
- Jara, O. (2006) Sistematización de experiencias y corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano. Una aproximación histórica. *La Piragua*, (23).
- Jiménez, J; Mora, M; Moreno, B y Torres, J. (2014). Aportaciones de lectores académicos a la formación para la investigación educativa. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)* EISSN: 14094258 Vol. 18(2) MAYO-AGOSTO, 2014: 321-332
- Ley de Universidades (1970), *Gaceta Oficial de la República de Venezuela*, 1429 (Extraordinario), septiembre, 8, 1970.
- Ley Orgánica de Educación. (2009). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 5929 (Extraordinario), agosto, 15, 2009.
- Ley Plan Patria. (2013). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 6118 (Extraordinario), diciembre, 04, 2013.
- Lobato, C y Ilvento, M.C. La Orientación y Tutoría universitaria: una aproximación actual. *Revista de Docencia Universitaria*. Vol.11 (2), Mayo- Agosto 2013, 17-25. ISSN: 1887-4592.
- Moreno B, María. (2013). La formación de investigadores como elemento para la consolidación de la investigación en la universidad. *Revista de la educación superior* ISSN: 0185-2760. Vol. XL (2), No. 158, Abril - Junio de 2011, pp. 59-78
- Moreno, M; Jiménez, J y Ortiz, V. (2011). Construcción metodológica para el acercamiento a las formas de relación entre culturas,

- prácticas y procesos de formación para la investigación. *Perfiles Educativos* | vol. XXXIII, núm. 132, 2011 | IISUE-UNAM.
- Morles, V. (2005, octubre). Educación de Postgrado o Educación Avanzada en Venezuela: ¿Para qué? *Investigación y Postgrado*, 20, (2), 35-61.
- Reglamento general de la Universidad Bolivariana de Venezuela. (2009). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 367458. febrero 9, 2009.
- Rodríguez, M. L. (2002). *Hacia una nueva orientación universitaria Modelos Integrados de Acción Tutorial, Orientación Curricular y Construcción del Proyecto Profesional*. Barcelona: Ediciones de la Universitat de Barcelona.
- Soto, A, Willy. (2013). El trípode del estancamiento en ciencias sociales: inadecuada didáctica de la metodología, escaso desarrollo de la competencia de la investigación y el síndrome “todo menos tesis”. *Economía y Sociedad*, Vol. 18, No 43 Enero -Junio de 2013, pp. 1-17 EISSN: 2215-3403 Disponible: <http://www.revistas.una.ac.cr/economia>. Consulta marzo, 2017
- Torres, A. (1996). *La sistematización como investigación Interpretativa crítica: Entre la teoría y la práctica*. Seminario internacional sobre sistematización y producción de conocimiento para la acción. Santiago de Chile.
- UBV. (2012). *Estudio Académico del Programa de Formación Avanzada Docencia Universitaria*. Caracas: UBV.
- Universidad Bolivariana de Venezuela. (2003). *Documento Rector*. Caracas: Coordinación de Ediciones y Publicaciones de la UBV.
- Universidad Bolivariana de Venezuela. (2013). *Proyecto. Una Visión de Integralidad para la UBV*. Mesa Estratégico- académica.
- Vargas, L; Estrabao, A y Del Toro, M (2009). *El proceso de gestión de la formación docente de profesores universitarios*. Aportes del CEES

a la pedagogía moderna. Memoria científica. ISBN: 978-959-207-356-2. Santiago de Cuba.

Wainerman, Catalina y Tuñon, Candela. (2013). La eficiencia de los programas doctorales y su evaluación. RAES ISSN 1852-8171 / Año 5 / Número 6 / junio 2013.

## 5.2 UNIDAD CURRICULAR LA COMUNICACIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

| UNIDAD CURRICULAR  | Unidades de crédito | Distribución Carga Horaria |                 |                |
|--|---------------------|----------------------------|-----------------|----------------|
|  |                     | Horas Teóricas             | Horas Prácticas | Total de Horas |
| <b>La comunicación de resultados de la investigación</b> | 3                   | 20                         | 28              | 48             |

### JUSTIFICACIÓN

La comunicación oral y escrita de los resultados de la investigación, no tiene una única metodología para la construcción del texto, ni para las presentaciones orales; en ello intervienen diversos factores multidimensionales como el lenguaje propio de las disciplinas y áreas, la estructura del texto, su argumentación, coherencia, cohesión, limpieza, exactitud en la terminología científica, creatividad del autor(a) entre otros múltiples aspectos.

Los investigadores(as), independientemente de su ubicación paradigmática, enfoques y método que empleen, muestran aportes novedosos a las distintas áreas de conocimiento, sin embargo, difieren sustancialmente en los textos que elaboran unos y otros, desde las regularidades argumentativas y formas del texto científico que asuman (Fuentes, Matos, & Cruz, 2004). No obstante, se hace

necesario proponer alternativas didácticas para la estructuración y construcción de este tipo de texto, en la búsqueda de un camino que abra perspectivas integradoras para el autoaprendizaje de los investigadores(as) y para el intercambio científico entre los que se ocupan de la didáctica de la investigación, o de la formación de investigadores(as) como un espacio para el perfeccionamiento del propio proceso de investigación.

La afirmación anterior se sustenta en la necesidad de superar las dificultades que encuentran los investigadores(as) en formación, para la escritura de trabajos de investigación y la divulgación de sus resultados, aspectos que de acuerdo con (Ochoa, 2009) no se reducen a la escritura en el momento de la redacción del documento, sino que se vinculan con los procesos de gestación y construcción del conocimiento.

## **OBJETIVO GENERAL**

Aplicar alternativas didácticas para la construcción, estructuración y comunicación de resultados de la investigación

## **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Caracterizar el proyecto, la lógica de investigación y su vinculación con los resultados investigativos y su comunicación
- Construir argumentadamente el aparato crítico de la investigación
- Elaborar y socializar la matriz de procesos y resultados de la investigación
- Estructurar y construir el contenido del documento de investigación
- Estudiar los criterios de valoración en la socialización de resultados de investigación atendiendo a su naturaleza

## CONTENIDOS

**Tema I.** el proyecto de investigación, la lógica de la investigación, sus resultados y comunicación escrita.

**Tema II.** La construcción del aparato crítico

**Tema III.** Matriz de procesos y resultados de la investigación

- El diagnóstico teórico práctico: razones ontoepistemológicas y estratégicas que justifican la necesidad de investigar, fundamentación y crítica del conocimiento existente.
- La construcción de referentes: la fundamentación y argumentación del nuevo conocimiento
- La construcción del aporte: caracterización, cualidades distintivas

**Tema IV.** Estructura y contenido del documento de la investigación

- El resumen y la introducción; estructura y contenido.
- La estructura interna del documento y su contenido: relación con los objetivos, procesos y resultados de investigación
- Las conclusiones estructura y contenido

**Tema V.** Criterios de valoración en la socialización de resultados de investigación atendiendo a su naturaleza: proyecto, Informe de proyecto, TG, Tesis, propuesta pedagógica, informe de pertinencia, investigación UBV.

## ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

En el marco de una relación del diálogo de saberes, el reconocimiento del otro y la razón sensible, a lo largo de la unidad curricular se propone escenarios de reflexión y participación a través de la problematización que implica la confrontación con la realidad, para emprender acciones orientadas a leer, desmontar y transfor-

mar crítica y rigurosamente las lógicas de la realidad investigativa en la universidad.

El diálogo de saberes se dará con rigor metodológico en encuentros virtuales en los que dispondremos de foros de debate, discusión y reflexión sobre lecturas, preguntas generadoras sobre los temas, así como de ejercicios de construcción individual y colectiva, lo que demanda reflexión permanente partiendo de las experiencias investigativas de cada uno de los participantes, el cuestionamiento crítico orientado a la construcción y deconstrucción de principios y criterios que sustentan y direccionan la praxis formativa investigativa transformadora.

## ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

La evaluación de la unidad curricular contempla aspectos grupales e individuales, lo que demanda la participación dinámica de los estudiantes, siguiendo una serie de lecturas que en todo momento realizaran de manera reflexiva y crítica. En este sentido se propone al participante el siguiente esquema:

- El aparato crítico, construcción y argumentación (individual) (20%)
- Matriz de procesos. (Individual) (25%)
- Ejercicio: Construcción de referentes (colectivo) (20%)
- Documento de investigación (25%)
- Autoevaluación y coevaluación 10 %

## REFERENCIAS

- Abello, R. (2009). La investigación en ciencias sociales: Surgenencias prácticas para el proceso. *Investigación y desarrollo*, 208-229.
- Cardenas, C. (2018). *Guía para la elaboración del Aparato crítico en filosofía*. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de <https://filoso->

fiayhumanidades.iteso.mx/documents/11716/10658799/Nuevo+Aparato+cr%C3%ADtico.pdf/e5083cfc-8da8-4d01-9785-7622c10d338d

CCNPG. (20 de agosto de 2001). *Normativa General de los estudios de Postgrado para las universidades e instituciones debidamente autorizadas por El CNU*. Caracas: CNU. Obtenido de Consejo Consultivo nacional de postgrado: <http://www.ccnpg>.

Fuentes, H., Matos, E., & Cruz, S. (2004). La construcción de la tesis. En H. Fuentes, E. Matos, & S. Cruz, *La formación de investigadores desde un pensamiento hermenéutico-dialéctico* (págs. 106-146). Santiago de Cuba: CEES.

Fuentes, H., Matos, E., & Montoya, J. (2007). *Eje y niveles epistémicos de la construcción científica*. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente UO.

Gutierrez, N. (2014). Producción de conocimiento y formación de investigadores. *Sinéctica*.

Jimenez, J., Moreno, M., & Torres, J. (2014). Aportaciones de los lectores académicos a la formación para la investigación educativa. *Educare*, 321-332.

Moreno, M. (2011). La formación de investigadores como elemento para la consolidación de la investigación en la universidad. *Revista de la educación superior*, 59-78.

Moreno, M., Jimenez, J., & Ortiz, V. (2011). Construcción metodológica para el acercamiento a las formas de relación entre culturas, prácticas y procesos de formación para la investigación. *Perfiles educativos*.

Moya, Y., & Rengifo, E. (2011). *Hacia la comprensión de las prácticas pedagógicas que posibilitan la formación investigativa de docentes*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

- Ochoa, L. (2009). La lectura y escritura en las tesis de maestría. *Forma y Función*, 93-119.
- Reinoso, R y Romero, J. (2015). *Los seminarios del doctorado. Papel de trabajo para la discusión*. Caracas: UBV.
- Soto, W. (2013). EL TRÍPODE DEL ESTANCAMIENTO EN CIENCIAS SOCIALES: INADECUADA DIDÁCTICA DE LA METODOLOGÍA, ESCASO DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA INVESTIGACIÓN Y EL SÍNDROME “TODO MENOS TESIS”. *Educación y Sociedad*, 1-17.
- Torres, A., & Jiménez, A. (2004). La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social. En A. Torres Carrillo, & A. Jiménez Becerra, *La práctica investigativa en ciencias sociales*. Bogota: UPN, Universidad Pedagógica Nacional.
- UBV. (2011). *Manual y Normas para la elaboración de Informes de proyecto, trabajos de grado y tesis doctorales*. Caracas: UBV.
- UBV. (2011). *Reglamento de Investigación y Estudios Avanzados*. Caracas: UBV.
- Ultrilla, S. (2010). *EL APARATO CRÍTICO EN LA INVESTIGACIÓN*. Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/65903?show=full>
- Vargas, L. (2018). *Formación de investigadores(as) a nivel doctoral. Trabajo de ascenso para optar a la categoría de asociado*. Caracas: UBV.

## ANEXO 6. RESEÑA CLASE INTEGRADA. ESPACIO DE ENCUENTRO E INNOVACIÓN FORMATIVA INTEGRAL

### RESEÑA DE LA CLASE INTEGRADA DE LOS PROGRAMAS DE FORMACIÓN AVANZADA DEL CENTRO DE ESTUDIOS EDUCACIÓN EMANCIPADORA Y PEDAGOGÍA CRÍTICA

Maigualida Pinto

Nuestra Casa de los Saberes, durante el año 2019 acusó el inicio de acciones referidas a procesos de transformación curricular. En este contexto para el Centro de Estudios de Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica (CEPEC) entre uno de sus aportes desarrolla la innovación educativa: “**La Clase Integrada en Programas de Formación Avanzada**” (CIPFA), desde el Área Académica Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica.

Ésta innovación es el resultado del trabajo de investigación que se desarrolla en el Núcleo Académico de Investigación Formación para la Transformación Universitaria. Su concreción enfatiza la comprensión y proyección de la investigación educativa en la solución de problemas de la teoría y la práctica pedagógica desde el Paradigma Crítico, en coherencia con el enfoque educativo UBV, para tributar a las exigencias del Plan Patria 2019-2025 y las políticas de gestión del Gobierno Bolivariano.

CIPFA, es una innovación educativa que devela ideas, procesos y organización que introduce cambios en las prácticas educativas con expresión en aspectos pedagógicos-didácticos en la educación avanzada ubevista. Cambios que tienen una direccionalidad estratégica en lo referido a la construcción de aprendizajes en el campo de la investigación educativa con fundamentación y uso en el enfoque pedagógico crítico, emancipador, descolonial y humanista.

Para una formación integral que transforme la práctica pedagógica a partir de la argumentación y análisis permanente de las y los participantes, con miras al aseguramiento de aprendizajes transformadores en construcción dialógica, pertinentes y de calidad.

Esta innovación educativa, constituye específicamente una estrategia para la investigación, desde la problematización de situaciones sociales con base a los intereses y necesidades investigativas de las y los participantes, en un relacionamiento horizontal y en dependencia de los contextos sociales en los cuales se encuentran implicados. Para promover el desarrollo de un pensamiento epistémico, autónomo y crítico que contribuya al proceso de construcción del Socialismo Bolivariano.

Desde esta perspectiva, se guarda coherencia con el documento Rector (2004) de nuestra Casa de los Saberes, en tanto que la investigación forma *“parte esencial de la Universidad, responderá a cuatro finalidades que definen su razón de ser: la formativa, la auto-reflexiva, la de vinculación social y la prospectiva”* (p.49). De allí que en **CIPFA** se relacionan inter y transdisciplinariamente los Programas de Formación Avanzada del área de educación: Especialización en Docencia Universitaria, Maestría en Educación, Doctorado en Educación y Posdoctorado en Pensamiento Crítico Latinoamericano. Véase la estructura curricular en su consistencia interna y carga horaria por encuentro de la misma:

| 9am a 11:00am am      | Conferencia e intercambio reflexivo   |  |  |  |   |
|-----------------------|---|--|--|--|---|
| 11am a 12 m           | Orientaciones metodológicas comunes: líneas y proyectos (TODOS LOS PARTICIPANTES)   |  |  |  |   |
| 1 pm a 3:30 pm        | Encuentro por PFA y UNIDAD CURRICULAR: investigaciones individuales e integración de las UC, Proyecto y TG, TESIS   |  |  |  |   |
|                       | Especialización en Docencia Universitaria   | Maestría en Educación II Cohorte   | Maestría en Educación III Cohorte  | Maestría en Educación IV Cohorte   | Doctorado en Educación  |
| Unidades Curriculares | <b>Seminario Electiva II: comunicación de resultados de investigación</b><br><b>Didáctica:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Integrar el contenido en el proyecto de investigación</li> <li>Escribir el Informe de proyecto y solicitar defensa</li> </ul> | <b>Seminario II Electiva II</b><br><b>Didáctica:</b><br>Escribir el TG y solicitar defensa | <b>Seminario I Educación y nueva ciudadanía</b><br><b>Didáctica:</b><br>Escribir y aprobar el proyecto de investigación ante el comité. Integrar la UC en el contenido del proyecto de investigación | <b>Pensamiento Pedagógico Emancipador latinoamericano Innovaciones Educativas</b><br><b>Didáctica</b><br>caracterización de la investigación y el formulario de proyecto integrando las UC | <b>Pensamiento Pedagógico Emancipador latinoamericano Innovaciones Educativas</b><br><b>Seminario I: Didáctica</b><br>Caracterización de la investigación y el formulario de proyecto integrando las UC. (para los maestrantes es la culminación del seminario II de maestría con el documento autorizado para defensa) |
| Docentes              | Lezy Vargas<br>Anabel Villarroel  | Luis Mezones<br>Meiling Piñango<br>Anabel Villarroel                                       | Angel Tioldardo<br>Fernando Medina<br>Luis Mezones   | Magdalena Piñango<br>Maiguilida Pinto  | Francis Rivas<br>María Figueroa<br>Lezy Vargas  |
| Participantes         | 18  | 12   | 15   | 24   | 25  |
| Espacio de Encuentro  | 9 F   | Salón Rojo   | 9G   | 9 G  | Salón Rojo  |

Elaborado: por Lezy Vargas. Octubre de 2019

En **CIPFA** se configuran líneas de investigación inter y transdisciplinariamente y a saber existen tres: 1) Epistemologías del Sur, 2) Pedagogía y Didáctica Crítica y 3) Escuela, universidad y sus transformaciones. Éstas se comportan como encuentros de saberes que se sustentan en la investigación, desde una perspectiva crítica, a partir de un enfoque inter, pluri y transdisciplinario que permite generar propuestas orientadas hacia las prácticas educativas para proponer estrategias educativas novedosas y transformadoras.

Las y los participantes en un relacionamiento matricial y considerando la naturaleza de su investigación con respecto al objeto de la misma se han adscrito a estas líneas de investigación. Han realizado encuentros para caracterizarlas como proyecto de construcción y resultados colectivos. La coordinación de estas líneas

está bajo la responsabilidad de los trabajadores académicos que se señalan a continuación:

| Línea de investigación                      | Coordinación        |
|---|---------------------|
| Epistemología del Sur                       | Maigualida Pinto    |
| Escuela, universidad y sus transformaciones | Luis Mezones Medina |
| Pedagogía y didáctica crítica               | Anabel Villarroel   |

En la materialización del CIPFA docentes y participantes se encuentran cada 15 días, combinando una sesión de conferencia en el turno de la mañana y en el turno de la tarde encuentros referidos a la orientación y producción del proyecto de investigación, trabajo especial de grado y tesis según las exigencias de la matriz curricular del programa de formación avanzada, para el periodo académico en desarrollo y las líneas de investigación que han emergido del área académica.

Para el periodo académico 2019-II se desplegó el siguiente cronograma de conferencias cuyas temáticas abordadas son fuentes para el tratamiento de referentes latinoamericanos que revelan ideas con un basamento de pensamiento crítico y de transformación permanente de la realidad a partir de su ámbito de acción.

| PONENTE   | TEMÁTICA  | FECHA      |
|---|---|------------|
| <b>Alejandrina Reyes</b><br>(Rectora de la Universidad de las Artes)  | <b>Simón Rodríguez desde los Paradigmas Emergentes</b>  | 1-10-2019  |
| <b>Lezy Vargas</b><br>Directora del Centro de Educación Emancipadora y pedagogía Crítica<br>Docente del Doctorado en Educación)   | <b>Orientaciones para la elaboración de proyectos Individuales y colectivos por línea de investigación en el Área Académica Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica</b>          | 25-10-2019 |
| <b>Ramón Moreno</b><br>(Ex preparador del profesor Bigott en la Escuela de Educación de la UCV. CESDI-IAESEN)<br><b>Johana Rivero</b><br>(Ex Coordinadora del Vicerrectorado de la UBV en la persona de maestro Luis Bigott, Profesora UBV) | <b>Contribución de Luis Antonio Bigott a la pedagogía contra hegemónica</b>   | 08-11-2019 |
| <b>Alberto Rodríguez Carucci</b><br>(ULA-CENAL)   | <b>Taller de Elaboración de Reseñas Literarias para Postdoctorantes</b> Auspiciado por el centro Nacional del Libro en el marco de la XV Feria Internacional del Libro de Venezuela | 15-11-2019 |
| <b>Roberto Unger Pérez</b><br><b>Juan Carlos Iralda,</b><br><b>Luis Massagne</b><br>(MES CUBA),<br><b>Maribel Prieto</b><br>(Cátedra Bolívar y Martí UBV)   | <b>Contribuciones al ámbito social latinoamericano del pensamiento de José Martí, Ernesto Ché Guevara y Fidel Castro</b>  | 22-11-2019 |
| <b>Ronald Blanco la Cruz</b><br>(Doctorado en ciencias para el desarrollo estratégico UBV)<br><b>Marlene Yadira Córdova</b><br>(Instituto de Altos Estudios Hugo Chávez)<br><b>Lucila Contreras</b><br>Docente UBV                          | <b>La obra socioeducativa de Hugo Chávez: fundamentos, acciones y su trascendencia como educador social</b>   | 06-12-2019 |
| <b>Mery Fernández</b><br>(Superintendente SUNAGRO)  | <b>Pensamiento crítico antiimperialista y educación: Simón Bolívar</b>  | 10-01-2020 |
| <b>Rosángela Orozco</b><br>(Viceministra de Educación del MPPE)<br><b>Rubén Reinoso</b><br>(Adjunto a la Secretaría permanente del CNU)   | <b>Pensamiento Crítico, Investigación y Transformación Educativa</b>  | 24-01-2020 |

Ya, para febrero de 2020, CIPFA muestra progresos, que están concretándose en los diferentes avances en la construcción del Proyecto de investigación para la III y IV cohorte de la Maestría en Educación y el Doctorado en Educación. Las y los participantes de la II Cohorte de Maestría en Educación desarrollan avances en su producción escrita (tesis), mientras que en la Especialización en Docencia Universitaria estudiantes elaboran un trabajo Especial de Grado donde finiquitan procesos referidos a su lógica interna, de correlación entre sus componentes que revelan una construcción de propuesta de transformación, según las tareas científicas de acuerdo a los objetivos formulados.

Como puede advertirse, lo tratado en este escrito, el CIPFA es una creación en la UBV, destinada a la transformación de las prácticas pedagógicas tradicionales, que se concreta día a día, se sistematiza y valora su despliegue en función de su perfectibilidad hasta conformar un sistema integrado de acciones para la transformación de la realidad educativa en perspectiva local, regional, nacional, norteamericana y caribeña.

## ANEXO 7. CURSO SOBRE PONENCIAS VIRTUALES

### CURSO PRE EVENTO CONEEPEC 2020

#### ELABORACIÓN Y SOCIALIZACIÓN DE PONENCIAS VIRTUALES

##### JUSTIFICACIÓN

El curso tiene como propósito apoyar a los investigadores(as) en el uso de herramientas TIC para la divulgación de su producción de saberes, en entornos no presenciales que presenten condiciones para la socialización y el debate.

**Objetivo:** Elaborar de manera independiente el vídeo de una ponencia virtual y preparar las condiciones para su socialización

##### Contenido

Parte 1. Elaboración de ponencias virtuales

- Ponencias virtuales. Características
- Elaboración de ponencias en estilo conferencia y en estilo
- Procedimiento para grabar vídeos a partir de presentaciones Presentación con diapositivas.

Parte 2. Socialización de ponencias virtuales

- La socialización de las ponencias virtuales.
- Modalidades y alternativas de socialización de ponencias
- Orientaciones para subir ponencias virtuales en forma de vídeos a plataformas públicas de acceso universal

##### ESTRATEGIAS

El curso se realiza en modalidad: trasmedia: mixta (multimodo), a través de: Mensaje de texto, archivo descargable, nota de voz,

Whatsapp, Canal YouTube para que todos y todas tengan la oportunidad de formarse.

Los contenidos serán socializados con los participantes, quienes podrán aclarar las dudas que se presenten por las vías dispuestas para tal fin, consultando a los docentes que apoyarán y orientarán a los participantes durante el proceso de intercambio para la elaboración de manera independiente del vídeo de una ponencia virtual y la preparación de las condiciones para su socialización en eventos académicos como congresos, convenciones, defensas, coloquios, encuentros.

El curso se considera culminado cuando los participantes envíen el enlace de la plataforma de acceso universal a la cual ha subido su presentación en forma de vídeo, a través de:

*<http://conepec.ubv.edu.ve/>*

o por el correo *[concepecubv@gmail.com](mailto:concepecubv@gmail.com)*,

El certificado de aprobación del curso, en esta oportunidad, se entregará junto con el certificado de presentación de la ponencia en el evento CONEEPEC2020.

## ANEXO 8. ACTA DE ASCENSO A TITULAR CON VEREDICTO



República Bolivariana de Venezuela  
Ministerio para el Poder Popular de la Educación Universitaria.  
Universidad Bolivariana de Venezuela  
Vicerrectorado  
Dirección General de Desarrollo de las y los Trabajadores Académicos



**ACTA DE ASCENSO A LA CATEGORÍA ACADÉMICA: TITULAR**

Quiénes suscriben (Nombres, Apellidos, N° Cédula de Identidad y Categoría Académica)

| Nombres y Apellidos      | N° Cédula de Identidad | Categoría Académica |
|--------------------------|------------------------|---------------------|
| Dr. Ángel Guillermo Moro | 2.062.971              | Titular             |
| Dra. Rosa Figueroa       | 3.026.619              | Titular             |
| Dr. Ramón Ignacio Moreno | 3.308.793              | Titular             |

Miembros del Jurado Académico designado por el Consejo Universitario de la Universidad Bolivariana de Venezuela conforme a la Resolución N° CU-04-09-2020, de fecha 06/08/2020, para valorar: Contextualización, Pertinencia y Articulación, Trabajo de Ascenso presentado por la Trabajadora Académica **Lezy Magyoly Vargas Flores, C.I. N° V-6.020.877**, bajo la Modalidad: Trabajo de Investigación UBV, a los fines de su Ascenso en el Escalafón Universitario a la Categoría **Titular**, dejan constancia de lo siguiente:

1. Actuó como Coordinador del Jurado, el Trabajador Académico: **Dr. Ángel Guillermo Moro, C.I. N° V-2.062.971.**
2. Se revisó, por cada uno de los Miembros del Jurado Académico, el Trabajo de Ascenso, titulado: **Aportes didácticos de la docencia universitaria como praxis reflexiva, transformadores e insurgente en el proceso de formación de investigadores(as).**
3. Reunidos el día Martes, ocho ( 08 ) de septiembre del año 2020, en el Eje Geopolítico Territorial cacique Guaicaipuro, a las 10 am, se dio lugar la instalación del Acto Académico Público a fin de proceder a la entrevista con la autora, y el Jurado Académico de conformidad con lo establecido en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV), Ley Orgánica de Educación (LOE), Ley de Universidades (LEU) y demás Reglamentos previstos por la Universidad Bolivariana de Venezuela para el Desarrollo Formativo de las y los Trabajadores Académicos, a optar a la Categoría **TITULAR**
4. **DECISIÓN:** De conformidad con la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV), Ley Orgánica de Educación (LOE), Ley de Universidades (LEU) y demás Reglamentos previstos por la Universidad Bolivariana de Venezuela para las y los Trabajadores Académicos.



República Bolivariana de Venezuela  
Ministerio para el Poder Popular de la Educación Universitaria,  
Universidad Bolivariana de Venezuela  
Vicerrectorado  
Dirección General de Desarrollo de las y los Trabajadores Académicos



a optar a la Categoría Titular, se acordó por Unanimidad la decisión de: Aprobar \_\_\_\_\_ el  
Trabajo de Ascenso presentado. Por considerar:

**OBSERVACIÓN** (si fuere el caso):

El Trabajo de Ascenso presentado reúne todos los requisitos exigidos por la Normativa  
Universitaria, en esta materia.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**MENCIÓN PUBLICACIÓN** (si fuere el caso):

El Jurado, por Unanimidad, confiere mención Publicación al presente trabajo, de manera que el  
libro generado en esta investigación, sea incorporado a la publicaciones de la Universidad  
Bolivariana de  
Venezuela \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

En fe de lo cual se levanta la presente Acta, en Caracas, a los ocho (08) días del mes de septiembre  
del año 2020.

  
Dr. Ángel Guillermo Moro  
C.I. Nº V-2.062.971.

  
Dra. Betsa Moreno  
C.I. Nº V-3.066.819

  
Dr. Ramón Ignacio Moreno  
C.I. Nº V-3.308.793













# DIPLOMADO EN PLANIFICACIÓN Y DISEÑO PARTICIPATIVO EN LA PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT

## 1.- NOMBRE DEL DIPLOMADO

Planificación y Diseño Participativo en la Producción Social del Hábitat

## 2.- PRESENTACIÓN

El diplomado en Planificación y Diseño Participativo en la Producción Social del Hábitat ofrece la posibilidad a docentes universitarios, profesionales del área de la arquitectura y el urbanismo, funcionarios públicos, miembros de organizaciones sociales y comunales, y estudiantes de pregrado; de ampliar sus concepciones teórico-políticas sobre la problemática de la producción de la vivienda y el hábitat en el marco de la construcción del socialismo, y a la vez conocer, adquirir y desarrollar un instrumental metodológico básico para el apoyo técnico a procesos participativos de formulación de planes y proyectos comunales de hábitat y vivienda.

## 3.- JUSTIFICACIÓN

La investigación en diseño, planificación participativa y políticas de hábitat y vivienda, pretende sentar las bases para un modelo fundamentado en la justa distribución de las riquezas. Esta línea de investigación contribuye con el Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social, pretende inventar nuestro propio modelo, crear y construir de acuerdo a los conocimientos y saberes de nuestros pueblos originarios, afrodescendientes e inmigrantes, y el conocimiento técnico adquirido en los centros de formación, ponerlos al servicio del pueblo y romper con las lógicas de do-

minación históricas que se han reproducido en torno al diseño, la participación y la distribución desigual del territorio. La participación popular en los procesos de planificación es en síntesis la estrategia para superar las desigualdades que el modelo capitalista ha instalado en la sociedad.

La propuesta de este diplomado se justifica a partir de 3 ejes: (a) El primero es la Justificación Jurídico-Política: en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el Proyecto Nacional Simón Bolívar, el Derecho a una vivienda y hábitat dignos, Derecho a la Ciudad, la Ley Orgánica de Emergencia para Terrenos Urbanos y Viviendas, la Ley para la Regularización y Control de los Arrendamientos de Viviendas, la Ley Especial de Regularización Integral de la Tenencia de la Tierra de los Asentamientos Urbanos Populares, entre otras; (b) El segundo es la Justificación Social: fundamentada en los nuevos paradigmas para resolver el problema del hábitat y la vivienda en los centros urbanos, la ruptura con la planificación tradicional en la que el pueblo es excluido de la toma de decisiones, la necesidad de asumir la corresponsabilidad en los procesos de autoconstrucción y autogestión del hábitat; y (c) El tercero, la Justificación Académica: Desde la necesidad expuesta y pertinencia de formar especialistas de distintos sectores en esta área y reforzar los contenidos del Programa de Formación de Grado en Arquitectura, Gestión Social, gestión Ambiental y otros, así como también los Programas de Formación Avanzada, que no se han desarrollado ampliamente en esta línea investigativa, asimismo la necesidad de sistematizar las experiencias desarrolladas hasta ahora en los proyectos desarrollados y en desarrollo en los que hemos participado como movimiento social y como universidad.

Sistematizar experiencias, generar conocimiento y abrir campo de investigación en el área.

## 4.- OBJETIVOS DEL DIPLOMADO

### OBJETIVO GENERAL:

Contribuir a la formación política y capacitación instrumental de sujetos vinculados a programas institucionales y procesos comunales de producción social del hábitat, haciendo énfasis metodológico en la etapa de formulación y diseño de planes y proyectos desde un enfoque colectivo, multiactoral y participativo.

OBJETIVO ESPECÍFICO MÓDULO 1. Discutir, analizar y construir los fundamentos teórico-políticos de la producción social del hábitat:

OBJETIVO ESPECÍFICO MÓDULO 2. Compartir y construir en colectivo desde las experiencias las herramientas metodológicas del diseño participativo.

## 5.- A QUIEN VA DIRIGIDO

El Diplomado propuesto va dirigido a profesionales y no profesionales vinculados al área de investigación y acción en planificación y diseño participativo.

## 6.- PERFIL DEL EGRESADO

El egresado del Diplomado en Planificación y Diseño Participativo en la Producción Social del Hábitat podrá:

- Desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo sobre las causas que han originado la problemática del hábitat y la vivienda en Venezuela, y conocer las perspectivas de transformación en el marco de procesos socialistas.
- Contribuir en la formulación de políticas, planes y programas en materia de hábitat y vivienda desde una perspectiva popular y revolucionaria.

- Participar en la gestión y apoyar metodológicamente procesos de planificación y diseño participativo de Planes y Proyectos Comunales en área de vivienda y hábitat.

## 7.- APROBACIÓN Y ACREDITACIÓN

|  |                        |                           |
|--|------------------------|---------------------------|
| Calificación mínima aprobatoria 14pts. | Asistencia mínima 75%. | Entrega del trabajo final |
|--|------------------------|---------------------------|

## 8.- DOCENTES INVITADOS

| INVITADOS INTERNACIONALES         | PERFIL ACADÉMICO  |
|-----------------------------------|---|
| Mariana Enet<br>(UC. Metodología) | Argentina. Arquitecta Magister en Desarrollo Urbano Especialista en Hábitat Popular Investigador y consultor en temas de Habitat. |
| Pierre-Charles Marais             | Francia. Arquitecto. Investigador.  |

| INVITADOS NACIONALES | PERFIL ACADÉMICO  |
|----------------------|---|
| Guillermo Edgar      | Arquitecto. Docente UBV   |
| José Matamoros       | Arquitecto. Docente UCV   |
| Manuel Barreto       | Arquitecto Investigador. Docente UBV  |
| Jorge García.        | Antropólogo. Investigador para el Centro de Estudios Ambientales UBV. Docente DE UBV. |

## 9.- REQUISITOS DE INGRESO

- PROFESIONALES: Fotografía fondo negro del título Universitario en áreas afines al Diplomado. Constancia de notas de los estudios de Pregrado.
- GENERAL: (1) Copia de la cédula de identidad para los venezolanos y para los extranjeros documento de identidad que lo identifique como residente legal en Venezuela. (En caso de estudiantes extranjeros los documentos deben legalizarse ante las Autoridades Consulares Venezolanas en cada país de origen)
- Curriculum Vitae actualizado, acompañado con soportes.
- (2) fotos tamaño carnet identificadas.
- Carta de solicitud de admisión fundamentando las razones de interés en el Diplomado. (Carta de intensión)
- Asistencia obligatoria a la entrevista personal.
- MIEMBRO DE ORGANIZACIONES SOCIALES: Carta de postulación de la organización que lo respalda.

## 10.-REQUISITOS DE EGRESO

- Aprobación con calificación mayor a 14pts de todas las unidades curriculares.
- Asistencia mínima de 75% de las actividades programadas. Asistencia obligatoria a las actividades comunitarias.
- Entrega del trabajo final (sistematización de la experiencia/ propuesta de investigación)

## 11.- ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA (16 horas académicas/unidad crédito)

| UNIDAD CURRICULAR                                   | HORAS SEMANALES       | SEMANAS   | TOTAL HORAS | UNIDAD CRÉDITO |
|---|-----------------------|-----------|-------------|----------------|
| HÁBITAT Y VIVIENDA EN VENEZUELA                     | 3                     | 15        | 48          | 3              |
| PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT                       | 2                     | 10        | 20          | 1              |
| METODOLOGÍA DE PLANIFICACIÓN Y DISEÑO PARTICIPATIVO | 3                     | 11        | 33          | 2              |
| ANÁLISIS DE EXPERIENCIAS Y PRACTICA COMUNITARIA     | 4 + 4 UNA VEZ AL MES  | 10+6      | 64          | 4              |
| DOS MÓDULOS 4 UC                                    | <b>Ver calendario</b> | <b>25</b> | <b>165</b>  | <b>10</b>      |

## 12.- RÉGIMEN Y HORARIOS

Presencial, teórico practico y semi presencial con base teorica a en modalidad no presencial y actividades de campo

## 13.- ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE

Se propone como estrategia general el dialogo permanente con los participantes, desde una visión andragógica del proceso.

Se inicia con una exploración diagnostica que permita poner en común a los participantes y docentes y que permita la toma decisiones para los procesos de evaluación y estrategias didácticas de los encuentros. Esta exploración se centrara en que los participantes

manifiesten sus expectativas, intereses, motivaciones y aspiraciones con relación con el diplomado y parte de las exposiciones individuales a las reflexiones colectivas.

El desarrollo del diplomado se realizará con una visión constructiva y no inductiva, lo cual no implica el abandono de la formación ideológica necesaria, se basa en encuentros con temáticas planificadas que permitan compartir lo que conoce el participante, en su práctica y a partir de ella realiza análisis crítico, reflexiones y va nuevamente a la práctica. Este proceso facilita el proceso de enseñanza y de aprendizaje, ya que permite canalizar inquietudes, transformar el pensamiento y construir desde la crítica.

Teniendo presente que los procesos participativos deben ser desarrollados desde una visión transformadora, la enseñanza y aprendizaje en este diplomado se suma a este proceso con una concepción y métodos que partiendo de la práctica y las experiencias de los participantes posibilita la formación integral, atendiendo a sus diferentes dimensiones, valorando los aspectos subjetivos, culturales, sociales y particulares.

## **14.- FUNDAMENTOS:**

### DISPOSICIONES LEGALES

- Ley Orgánica del Sistema de Seguridad Social (LOSSS). Gaceta Oficial N° 37.600 del 30 diciembre de 2002.
- Ley del Régimen Prestacional de Vivienda Hábitat (LRPVH). Gaceta Oficial N° 38.182 del 9 de mayo de 2005.
- Ley de Protección del Deudor Hipotecario de Vivienda (LPDHV). Gaceta Oficial N° 38.098 del 03 de enero de 2005.
- Decreto 1.666 que da inicio al proceso de regularización de la tenencia de la tierra en los asentamientos urbanos populares. Gaceta Oficial N° 37.378 del 04 de febrero de 2002.

- Ley Especial de Regularización Integral de la Tenencia de la Tierra de los Asentamientos Urbanos Populares.  
Gaceta Oficial N° 38.475 del 10 de Julio de 2006.
- Ley de Arrendamientos Inmobiliarios (LAI).  
Gaceta Oficial N° 36.845 del 7 de diciembre de 1999.
- Ley Orgánica para la Prestación de los Servicios de Agua Potable y de Saneamiento (LOPSAPS).  
Gaceta Oficial Extraordinaria N° 5.568 del 31 de diciembre de 2001.
- Ley Orgánica del Servicio Eléctrico (LOSE).  
Decreto N° 319 del 17 de septiembre de 1999.
- Ley Orgánica de Hidrocarburos Gaseosos (LOHG).  
Gaceta Oficial N° 36.793 del 23 de septiembre de 1999.
- Ley de Residuos y Desechos Sólidos (LRDS).  
Gaceta Oficial N° 38.068, del 18 de noviembre de 2004.
- Ley Orgánica de Telecomunicaciones (LOTE).  
Gaceta Oficial N° 36.970 del 12 de junio de 2000.

## 15.- PROGRAMA DE CONTENIDOS

| UNIDAD CURRICULAR  | CONTENIDO   |
|--|---|
| <b>MODULO I.<br/>FUNDAMENTOS TEORICO-POLITICOS DE LA PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HABITAT</b> |   |
| HÁBITAT Y VIVIENDA EN VENEZUELA  | <p>1.- El hábitat y las tipologías de viviendas en la historia de Venezuela</p> <p>1.1 El hábitat Indígena</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Colectivo</li> <li>• Semi-colectivo</li> <li>• Individual</li> </ul> <p>1.2 El Hábitat Colonial</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Urbano</li> <li>• De Hacienda</li> <li>• Otras influencias Coloniales</li> </ul> <p>1.3 El hábitat Neo-colonial</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Petrolera – Unifamiliar aislado</li> <li>• Multifamiliar</li> <li>• Los Asentamientos Urbanos Populares</li> </ul> <p>2.- Las Necesidades de Vivienda y Hábitat de la Población</p> <p>2.1 Antecedentes y situación heredada</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Migración Campo-Ciudad y procesos de urbanización en el siglo XX</li> <li>• La Segregación Urbana en la ciudad capitalista excluyente</li> <li>• Los Barrios como manifestación de resistencia cultural</li> </ul> <p>2.2 El “Déficit Habitacional” y las necesidades de atención habitacional</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar, Acceder y Proteger</li> </ul> <p>2.3 Los excluidos urbanos y el Movimiento de Pobladores</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De sujetos de derecho a sujetos políticos</li> <li>• Articulación de las organizaciones populares urbanas</li> </ul> |

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
|                                      | <p>3.- Las Respuestas al problema del hábitat y la vivienda.</p> <p>3.1 El “Deber ser”, contexto político y legal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Internacional</li> <li>• Nacional</li> </ul> <p>3.2 Las Políticas de vivienda, visión cuantitativa y burocrática del Estado</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Antecedentes</li> <li>• La V República</li> <li>• Políticas y Programas en marcha</li> </ul> <p>3.3 Propuestas Alternativas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambio de Paradigma en las políticas de vivienda y hábitat</li> <li>• Hacia una política Popular y Revolucionaria en Hábitat y Vivienda</li> <li>• La Producción Social del Hábitat</li> </ul>   |
| <p>PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT</p> | <p>1.- Modos de producción</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relaciones sociales de producción capitalistas</li> <li>• La producción en el socialismo</li> </ul> <p>2.- Proceso de producción de la vivienda y del Hábitat</p> <p>a) Procesos en la producción del Hábitat</p> <p>b) Sistemas de producción del Hábitat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• producción pública o estatal</li> <li>• producción privada o mercantil</li> <li>• producción social</li> </ul> <p>3.- La producción social del Hábitat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• definiciones, modalidades, significación política</li> <li>• autoconstrucción, autoproducción y producción no lucrativa</li> <li>• la autogestión</li> <li>• La producción social del Hábitat en Venezuela       <ol style="list-style-type: none"> <li>1. situación actual</li> <li>2. marcos jurídicos y políticos</li> <li>3. propuestas y perspectivas</li> </ol> </li> </ul> |

| UNIDAD CURRICULAR   | CONTENIDO   |
|---|---|
| <b>MODULO II.<br/>HERRAMIENTAS METODOLOGICAS DEL DISEÑO PARTICIPATIVO</b> |   |
| METODOLOGÍAS DE PLANIFICACIÓN Y DISEÑO PARTICIPATIVO                      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Participación en la Producción Social del Hábitat</li> <li>2. Rol de los profesionales en la Producción Social del Hábitat</li> <li>3. Diseño participativo en la Producción Social del Hábitat                             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Metodologías                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>• Soportes y unidades separables</li> <li>• Lenguaje de patrones</li> <li>• Método Livingston (vivienda y Urbanismo)</li> <li>• Generación de Opciones.</li> <li>• Propuesta Venezuela. Hacia un Método para Planificar y Diseñar con comunidades.</li> </ul> </li> </ol> </li> </ol> |
| ANÁLISIS DE EXPERIENCIAS Y PRACTICA COMUNITARIA                           | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Participación en la práctica comunitaria</li> <li>2. Experiencias sistematizadas o en desarrollo                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevo horizonte, Ciudad Bolívar, Venezuela</li> <li>• Comunidad 12 de Octubre, Punto Fijo, Venezuela</li> <li>• Hoyo de la Puerta</li> <li>• Cocoritico</li> <li>• Macaira</li> <li>• Charallave</li> <li>• El Junquito</li> <li>• Galpón de Alegría</li> <li>• La Ceiba.</li> </ul> </li> <li>3. Análisis crítico.</li> </ol>  |

## 16.- BIBLIOGRAFÍA GENERAL PROPUESTA

### DOCUMENTACIÓN DE APOYO

Coalición Internacional para el Hábitat (HIC). 2005. Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad

Web: <http://www.hic-al.org/documentos/cartaderechociudad.pdf>

Secretaría Latinoamericana de la Vivienda Popular (SELVIP). 2005. Declaración del 10º Encuentro de la SELVIP

Web: <http://www.hic-al.org/eventoshic/DeclaracionSELVIPformato.doc>

Giraldo Isaza, Fabio. 2004. Hábitat y Desarrollo Humano. Cuadernos PNUD-UN Hábitat / Colombia. Bogotá. Pp.240

Web: <http://www.pnud.org.co/publicaciones>

Clichevsky, Nora. 2000. Informalidad y Segregación Urbana en América Latina. Una Aproximación. CEPAL. Serie Medio Ambiente y Desarrollo N° 28. Santiago de Chile. Pp. 68

Web: <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/8/5638/lcl1430e.pdf>

Mac Donald, Joan y otros. 1998. Desarrollo Sustentable de los Asentamientos Humanos: Logros y Desafíos de las Políticas Habitacionales y Urbanas de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile. CEPAL. p 33.

Wiesenfeld, Esther. 2001. La Autoconstrucción. Un Estudio Psicosocial del Significado de la Vivienda. UCV/FHE/CEP. Caracas Pp. 493

Sánchez, Euclides. 2000. Todos con la Esperanza. Continuidad de la Participación Comunitaria. UCV/FHE/CEP. Caracas. Pp. 266

Salas, Julián. 1992. Contra el Hambre de la Vivienda. Soluciones Tecnológicas Latinoamericanas. Editorial Escala. Bogotá.

Cilento Sarli, Alfredo. 1999. Cambio de Paradigma del Hábitat. UCV/CDCH – IDEC. Caracas. Pp. 233

Web: <http://www.fau.ucv.ve/idec/paginas/publicsarli.html>

PROVEA. 2005. Derecho a la Vivienda y Hábitat Dignos en Venezuela, Balance 1999-2005 (Informe Especial). Caracas. Pp. 49.  
Web: [http://www.derechos.org.ve/publicaciones/infannual/2004\\_05/Informe\\_Especial.pdf](http://www.derechos.org.ve/publicaciones/infannual/2004_05/Informe_Especial.pdf)

Comités de Tierra Urbana. 2004. Democratización de la Ciudad y Transformación Urbana.  
Web: <http://www.mhv.gob.ve/habitat/pag/propuctu.php>

ONU. Declaración Universal de los Derechos Humanos (art.25.1).  
Web: <http://www.un.org/spanish/aboutun/hrights.htm>

ONU. 1986. Informe Mundial sobre los Asentamientos Humanos. Nairobi. Kenia. Hábitat: Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos.

ONU. 1966. Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (art.11).  
Web: <http://www.ohchr.org/spanish/law/cescr.htm>

ONU. 1991. Comité de Derechos Económicos Sociales y Culturales. Observación General N° 4: El derecho a una vivienda adecuada. Documento: E/1991/23. Web:  
[http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(symbol\)/CESCR%20OBSERVACION%20GENERAL%204.Sp?OpenDocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(symbol)/CESCR%20OBSERVACION%20GENERAL%204.Sp?OpenDocument)

ONU. 1993. Comisión de Derechos Humanos: El derecho a una vivienda adecuada: informe sobre la marcha de los trabajos presentado por el Sr. Rajindar Sachar, Relator Especial. Documento: E/CN.4/Sub.2/1993/15. 22.06.93. Párrafo 44. Sobre la Estrategia Mundial de la Vivienda hasta el año 2000.

Ver: Documentos Oficiales de la Asamblea General, cuadragésimo tercer período de sesiones, Suplemento No. 8, adición (A/43/8/Add.1).

ONU. Habitat II. 1996. Declaración de Estambul sobre los Asentamientos Humanos  
Web: <http://habitat.aq.upm.es/aghab/adecllestambul.html>

OEA. Carta de la Organización de los Estados Americanos (art. 34)

OEA. Carta Social de las Américas

ONU. 2000. Declaración del Milenio. Resolución 55/2 aprobada por la Asamblea General el 08 de septiembre de 2000. Disponible en: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/ares552.html>

## REFERENCIAS

Asamblea General de las Naciones Unidas (1996) Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Resolución 2200 A (XXI)

Asamblea General de las Naciones Unidas (2000) 55/2 Declaración del Milenio.

Baldó, Josefina (2009) Ciudad Sostenible, el Reto de la Habitabilidad Básica para Todos: Qué Hacer y Cómo Hacerlo Hoy. II Congreso Internacional de desarrollo Humano, Madrid. La Ciudad Sostenible: Los Retos de la Pobreza Urbana.

Cilento y Fossi (1998) Políticas de Vivienda y Desarrollo Urbano en Venezuela (1928-1997). URBANA 23 / 1998.

Cilento Alfredo(2000) Retos del Hábitat Urbano Venezolano. Espacio Abierto, Vol. 9-Nº 3.

Lanz, Santos y De Sousa. (2007) La Universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipatoria de la universidad. En publicación: Educación Superior. Cifras y Hechos, Año 5, Nºs 31-32. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, UNAM: Mexico.

FOSSI, V. (1984) "Una agencia de desarrollo urbano local autogestionada en la quebrada Catuche". En: Enfoques de vivienda 96. Conavi. Caracas. Caracas: Ediciones IESA.

- Marcano W. (2010). Entrevista. Director de Redes Comunes de Prevención. Ministerio del Poder Popular para las Comunas y Protección Social.
- Ministerio del Poder Popular para las Obras Públicas y Vivienda. (2009) Plan Barrio Nuevo Barrio Tricolor, El Poder Popular Construye. [Electrónico .ppt]
- Naciones Unidas (1948) Declaración Universal de los Derechos Humanos.
- Naciones Unidas (2001) Informe de la Comisión de Asentamientos Humanos. Asamblea General. Documentos Oficiales. N° 8 (A/56/8)
- Pérez de Murzi (2008) Política de Vivienda en Venezuela (1999-2007). Balance de una Gestión en la Habilitación Física de Barrios. X Coloquio Internacional de Geocrítica, Universidad de Barcelona.
- República Bolivariana de Venezuela (1999) Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.
- República Bolivariana de Venezuela (2006) Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 38.580
- República Bolivariana de Venezuela (2006) Proyecciones del Ministerio del Poder Popular para la Vivienda y Hábitat.
- Revista de Historia y Ciencias Sociales (1986). Sobre el Nuevo Ideal Nacional ver “La arquitectura del 2 de Diciembre”. Año 4. Vol. 4 N° 15
- Rodríguez, Juan Carlos. (2009) Unidad Curricular La Vivienda en Venezuela del Programa de Formación de Grado en Arquitectura, de la Universidad Bolivariana de Venezuela. Clases grabadas.
- Rodríguez, Contreras, Schaper y Tovar. (2006) Programa de habilitación física de barrios en Venezuela: ¿Nuevo paradigma en planificación urbana? Revista. Venezolana. de Sociología y Antropología. Vol.16, no.47.

## BIBLIOGRAPHIE

### En langue française:

#### Livres et publications:

Alexander, Christopher. Une expérience d'urbanisme démocratique : l'université d'Oregon. Seuil. 1976

Cahour, B. Décalages socio-cognitifs en réunions de conceptions socio-participative. PUF, Le travail humain 2002/4, Volume 65, p. 315-337 . Disponible sur [www.cairn.info](http://www.cairn.info)

Hennin, Jean Marie & Mairie du 13 & Conseil de Quartier 8. Les cahiers de la maîtrise d'usage : secteur Tolbiac Chevaleret. 2007. Disponible sur [www.maitrisedusage.eu](http://www.maitrisedusage.eu)

Hennin, Jean Marie & Mairie du 13 & Conseil de Quartier 8. Cahier de préconisations : réaffectation de la halle Sernam à paris rive gauche. 2008.

Mathey, Costa. Les facteurs contribuant à la réussite des initiatives communautaires à l'échelle du quartier, Expériences à La Havane. Programme de Recherche Urbaine pour le Développement. 2004

Rabinovitch, Adriana. Participation et Architecture : mythes et réalités, Quelques cas d'habitats groupés en Suisse. Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne. 1996

Rehal, Sadek. Articulation et communication de concepts: Images et langage durant la phase initiale dans les processus de conception. Résumé de Thèse. Ecole polytechnique supérieure de Chalmers, Suède. 1997. Disponible sur [www.design.chalmers.se/people/saddek\\_rehal/saddek\\_abst\\_fr.html](http://www.design.chalmers.se/people/saddek_rehal/saddek_abst_fr.html)

Rehal, Sadek. Communication d'idées prè-conceptuelles durant les phases initiales des processus de conception participatifs. In Performances Humaines & Techniques, no 96, sept-oct 1998. Disponible sur [www.design.chalmers.se/people/saddek\\_rehal/conferencepaper-fr.html](http://www.design.chalmers.se/people/saddek_rehal/conferencepaper-fr.html)

Rehal, Sadek. Image et langage verbal durant la phase initiale de la conception. Résumé de Thèse de doctorat. Ecole polytechnique supérieure de Chalmers, Suède. 2004

Riguet, Jean-Claude. Lettre d'information du groupe de travail sur le Rôle de l'architecte. N°2. Union Internationale des Architectes. 2007.

Salingaros, Nikos. Les « modèles »: un langage commun pour la conception participative. Poiesis Architecture (Toulouse) n°15, pp. 385-405. 2003. Disponible sur <http://math.utsa.edu/~salingar/patterninteractive-french.html>

### **Sites Internet, autres :**

Aroutcheff, Irisha. (2006). Le travail participatif. Architecture & Développement. [www.archidev.org/article.php3?id\\_article=829](http://www.archidev.org/article.php3?id_article=829)

Démocratie participative et débat public. <http://www.participation-locale.fr>

Association pour la Démocratie et l'Education Locale et Sociale (ADELS). [www.adels.org](http://www.adels.org)

Conseils de Quartier. [www.conseils-quartiers.net/](http://www.conseils-quartiers.net/)

Hennin, Jean-Marie. La maîtrise d'usage. [www.maitrisedusage.eu](http://www.maitrisedusage.eu)

Nous habitants du quartier. Blog du conseil de quartier du XIII. <http://nhdq.fr/>

### **En espagnol et en anglais :**

#### **Livres et publications :**

Alexander, Christopher. El lenguaje de patrones. Gili. 1980

Bernardo, José Luis. Planificación del desarrollo regional. Modulo 8: planificación participativa. Curso de ampliación. Cendes. 2007.

- Bolivar, T. Voces solidarias, contribución a la participación para el diseño. FAU-UCV, CoNaVi, Misereor. Caracas.
- Díaz, Selma. El Arquitecto de la Comunidad en Cuba. Cuaderno de Analisis PROMESHA. La Habana. 2002
- Grohmann, P. & Hernández, E. Manual para la planificación participativa de proyectos. Programa de fortalecimiento municipal. Fise – Inifom.
- Guerrero, Mildred. Arquitectura con Arquitectos? El “Arquitecto de la Comunidad” en Cuba. In Ciudades de la gente, n°5, p.4. FAU-UCV. Caracas. 1996
- Jordán, P. Método de planificación local con participación comunitaria. CEPAL. Chile. 1992.
- Livingston, Rodolfo. Cirugía de casas. Editorial CP67. 1990
- Livingston, Rodolfo. Cuba rebelde, el sueño continúa. Editorial CP67. 1999
- Livingston, Rodolfo. Arquitectos de Familia – el Método. Editorial CP67. 2002
- Livingston, Rodolfo. Licencia para opinar. Astralib. 2003
- Matamoros, José. La degeneración de la vivienda. Entre rayas, n°6. Pp 30-35. 1993.
- Matamoros, José et Vidal, G. Renovación urbana integral popular y autogestionaria. Cuadernos nuevo sur Sudaca.
- Mathey, Costa. Descripción y valoración de mis experiencias con participación y auto-ayuda en el Taller Norte, Centro urbano de asistencia técnica en Santiago de Chile. 1989
- Marrero, Antonio. San Agustin, un santo pecador o un pueblo creador. Fundarte. Caracas. 2004.
- Perrone, L. y Santana, E. La participación ciudadana en la planificación. Cendes. 1987

- Poggiese, H. A. Desarrollo local y planificación intersectorial, participativa y estratégica. FLACSO-PPGA, Buenos Aires. 2000.
- Ríos, S. J.; Pelli, V. S.; Lungo, M.; Romero, G.; Bolívar, T. Reflexiones sobre la autoconstrucción del habitat popular en America Latina.
- Romero, Gustavo; Mesías, R. La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat. Cyted, Red XIV.F. 2004
- Salas, Gustavo. La participación ciudadana en el diseño y gestión de programas sociales. Fundación escuela de gerencia social. In Serie Lecturas, n°6, 1992.
- Vivas, Fruto. Ideas para un programa alternativo de vivienda popular. Cuadernos nuevo sur Sudaca. Pp 26-34.

### **Sites Internet, autres :**

- Velázquez, Isabela. Instrumentos, métodos y técnicas para la participación. 2005.
- Matta, Susana. Presentación del proyecto Pampa Almiron. Travail de diplôme de Clérici, Laura Viviana ; Ochoteco, Mara Liza et Quintana, Melina Mariel. UNNE. 2003
- Matta, Susana. Presentación del proyecto Posadas. 2004
- Matta, Susana. Presentación del proyecto Mburucuya. 2006
- Nombre de ces ouvrages sont des rapports, articles ou conférences peu diffusés mais disponibles sur support électronique. Vous pouvez contacter l'auteur pour vous les procurer (voir p.2)

ISBN: 978-980-404-119-8



9 789804 041198



Gobierno  
**Bolivariano**  
de Venezuela

Ministerio del Poder Popular  
para la **Educación Universitaria**