

# Fronteras, espacios de la globalización

# #2

Diciembre 2024

## PARTICIPAN EN ESTE NÚMERO

Edgar Talledos Sánchez  
Rosalía Camacho Lomelí  
Ramsés Arturo Cruz Arenas  
Juan Manuel Sandoval Palacios  
Marcela de Lourdes Orozco Contreras  
Norma Edith Gopar Cruz  
Mario Alberto Gómez  
Yahya Ashour  
Yajxonax

Boletín del  
Grupo de Trabajo  
**Fronteras,  
regionalización  
y globalización**



**CLACSO**



PLATAFORMAS PARA  
EL DIÁLOGO SOCIAL

Fronteras, espacios de la globalización no. 2 / Edgar Talledos Sánchez ... [et al.]; Coordinación general de Ramsés Arturo Cruz Arenas ; Edgar Talledos Sánchez ; Rosalía Camacho Lomelí. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2024.

Libro digital, PDF - (Boletines de grupos de trabajo)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-813-955-5

1. Capitalismo. 2. Patrimonio Cultural. I. Talledos Sánchez, Edgar II. Cruz Arenas, Ramsés Arturo, coord. III. Talledos Sánchez, Edgar, coord. IV. Camacho Lomelí, Rosalía, coord.

CDD 306.342

## PLATAFORMAS PARA EL DIÁLOGO SOCIAL



### CLACSO

Consejo Latinoamericano  
de Ciencias Sociales

Conselho Latino-americano  
de Ciências Sociais

---

#### Colección Boletines de Grupos de Trabajo

Director de la colección - Pablo Vommaro

---

#### CLACSO Secretaría Ejecutiva

Karina Batthyány - Directora Ejecutiva

María Fernanda Pampín - Directora de Publicaciones

---

#### Equipo Editorial

Lucas Sablich - Coordinador Editorial

Solange Victory y Marcela Alemandi - Producción Editorial

---

#### Equipo

Natalia Gianatelli - Coordinadora

Cecilia Gofman, Marta Paredes, Rodolfo Gómez, Sofía Torres,

Teresa Arteaga y Ulises Rubinschik

---

© Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales | Queda hecho el depósito que establece la Ley 11723.

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia u otros métodos, sin el permiso previo del editor.

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

#### CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina. Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875

<clacso@clacsoinst.edu.ar> | <www.clacso.org>



---

#### Coordinadores del Grupo de Trabajo

Juan Manuel Sandoval Palacios

Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras

Dirección de Etnología y Antropología Social  
Instituto Nacional de Antropología e Historia  
México

[jsandoval.deas@inah.gob.mx](mailto:jsandoval.deas@inah.gob.mx)

Alejandro Fabián Schweitzer

Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras

Dirección de Etnología y Antropología Social  
Instituto Nacional de Antropología e Historia  
México

[aschweitzer@uarg.unpa.edu.ar](mailto:aschweitzer@uarg.unpa.edu.ar)

Luis Manuel Martínez Estrada

Dirección de Investigación Científica  
Universidad Nacional Autónoma de Honduras  
Honduras

[ccss.curla@gmail.com](mailto:ccss.curla@gmail.com)

---

#### Comité Editorial

Ramsés Arturo Cruz Arenas

[IxM/Conahcyt rcruz@conahcyt.mx](mailto:IxM/Conahcyt rcruz@conahcyt.mx)

Edgar Talledos Sánchez

[IxM/Conahcyt etalledossa@conahcyt.mx](mailto:IxM/Conahcyt etalledossa@conahcyt.mx)

Rosalía Camacho Lomelí

[IxM/Conahcyt rcamacho@conahcyt.mx](mailto:IxM/Conahcyt rcamacho@conahcyt.mx)

---

Todo el material académico y científico publicado en este Boletín, es sometido a dictamen bajo el formato de pares ciegos. Este proceso está a cargo del Grupo de Trabajo.



# Contenido

## 5 Presentación

### ENSAYOS, ARTÍCULOS, TRABAJOS, EXPERIENCIAS

- 10** El Método de Análisis del Proyecto colectivo de investigación “Espacios Globales para la expansión del capital transnacional y Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA) / Zonas Específicas de Intensa Conflictividad Social (ZEICS) en el Continente Americano”

Juan Manuel Sandoval Palacios

- 29** El Estado Transnacional

Marcela Orozco

- 36** Aproximación a los estudios del territorio

Norma Edith Gopar Cruz

- 49** El capital cultural del cuerpo indígena

Territorio de resistencia

Mario Alberto Gómez

## VOCES DE LA DIVERSIDAD

- 64** Cuando cae un misil

Yahya Ashour

## ECOS DEL PASADO

- 66** Pronunciamiento de Yajxonax

## NOTICIAS GENERALES

- 72** Conversatorio virtual

La importancia de *Una teoría sobre el capitalismo global. Producción, clase y Estado en un mundo transnacional*, de William I. Robinson a 20 años de su publicación

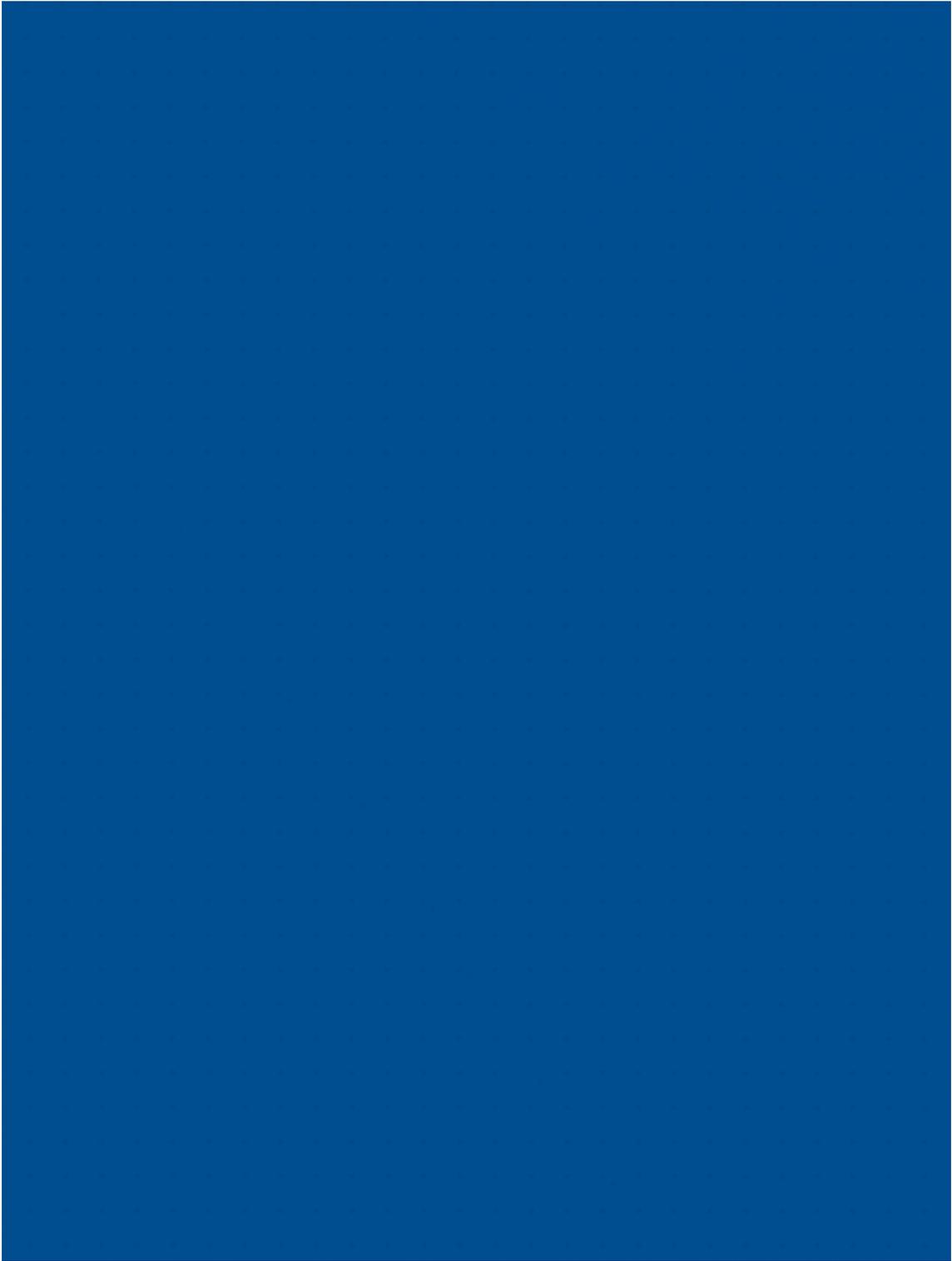
- 73** Teoría social, capitalismo global e crisis da humanidade

Uma entrevista com William I. Robinson

- 74** IX Coloquio: La conformación histórica de la frontera norte de México y de otras fronteras en América Latina y El Caribe 27, 28 y 29 de noviembre de 2024

- 75** Taller de análisis y discusión sobre territorio, proyectos de Gran Escala y resistencias en América Latina





**Fronteras, espacios de la globalización**  
Número 2 · Diciembre 2024



# Presentación

El presente Boletín *Fronteras, espacios de la globalización* del Grupo de Trabajo CLACSO Fronteras, regionalización y globalización, es un esfuerzo colectivo por presentar un balance teórico, metodológico y empírico de cómo actualmente se producen los Espacios Globales con la profundización y expansión del capital transnacional, lo cual, ha transformado y subordinado de manera radical desde la década de 1970 las fronteras, soberanías y los viejos Estados nación (GT-Fronteras regionalización y globalización, 2024). Sostenemos esto, dado que en la producción actual de los debates sobre el desarrollo del capitalismo ha surgido una pléyade de conceptos, muchos promovidos por los propios organismos multilaterales, como: *gobernanza, resiliencia y privatización*, trabajados e introducidos en ámbitos académicos, políticos y de la administración pública, para dar explicaciones con base en ideas poco críticas o francamente conservadoras, que a menudo tratan de justificar su uso, bajo la idea de ser conceptos más actuales o nuevos que remiten a una profundización de las problemáticas contemporáneas o simple y llanamente porque se aduce que la realidad “es así”. Sin embargo, la presencia o ausencia de ciertos conceptos y de teorías son reveladores de las posiciones ideológicas, dado que esto “entraña explícita o implícitamente juicios de valor acerca de la realidad social que se pretende explicar” (Sánchez Vázquez, 2003, pág. 499).

De esta manera, los artículos presentados en este Boletín parten de la idea, como sostiene Robinson (2024), de “repensar la teoría, como un proceso permanente, [...] [en donde], los científicos sociales, tienen que basarse en estudios empíricos, investigando evidencias empíricas, presentando

contra evidencias: un debate empírico” (Robinson, 2024) que traspase la aplicación maniquea de enunciados teóricos al referente empírico, y se pueda combatir el sociocentrismo y teoricismo que ha llevado históricamente al dogmatismo o a simplificar los conceptos y categorías, incluso se ha llegado al extremo de sólo con colocar delante la palabra crítica, sin explicar o definir a que se refieren con ello, de lo cual hay múltiples ejemplos que, han llevado por ejemplo a mezclar los estudios de Marx, con criterios positivistas (Guber, 2013, pág. 70).

Para el GT es importante la unidad de la práctica y la teoría, “para los que, [los] perdidos en el teoricismo, no reduzcan el marxismo a una ciencia positiva o a un saber absoluto al margen de las luchas reales” (Sánchez Vázquez, 2011, pág. 23), como acontece con el propio proceso contemporáneo del capitalismo global. Dicho proceso ha desplegado al neoliberalismo como un mecanismo de políticas económicas y culturales para tratar de liberar al emergente capital transnacional de cualquier barrera a su acumulación globalizada. Es así que surgen nuevos ejes globales de acumulación, auténticos circuitos transnacionales de acumulación, como la agroindustria, la minería a cielo abierto, el turismo transnacional, el auge del sector financiero e inmobiliario, así como servicios e importación de remesas. En América Latina, por ejemplo, se puede observar nítidamente estos procesos en casos concretos, los cuales son necesarios estudiar desde una ciencia social radical (Robinson, 2024).

El Boletín se encuentra estructurado en cuatro secciones. La primera contiene cuatro artículos de reflexión e investigación. La segunda, que se titula Voces de la Diversidad, contiene entrevistas y poemas. La tercera, que se denomina Ecos del pasado, contiene pronunciamientos de organizaciones políticas, campesinas e indígenas. La cuarta y última es un apartado donde se comunican noticias de los eventos realizados y venideros del GT.

En particular en la sección de artículos se presentan cuatro trabajos de reflexión teórica, metodológica y empírica sobre los espacios globales,

zonas específicas de intensa acumulación. Además de un sintético balance de cómo se ha producido el actual Estado transnacional como un eje fundamental de las nuevas condiciones creadas por la clase capitalista transnacional sobre nuevos ejes de acumulación para acrecentar sus ganancias. Para pasar después al análisis del balance sobre cómo los estudios del territorio se han desarrollado por diversos autores en América Latina. La sección de artículos finaliza con un escrito sobre cómo entienden los pueblos indígenas el cuerpo, el territorio y cómo se practica la resistencia frente a intereses transnacionales.

A manera de cierre de los distintos bloques que conforman el Boletín se presenta un poema sobre la infame guerra que sufre el pueblo palestino a manos de Israel, la cual no sólo es una guerra de exterminio de un pueblo, sino que es parte de los negocios de esa clase capitalista transnacional que produce un “proceso es ampliamente conflictivo y que se multiplica” (Robinson, 2024), en la lógica de generar más ganancias con la violencia, la venta de armas y la ocupación de tierras y aguas.

Finalmente, el Boletín es un territorio colectivo, por lo que invitamos tanto a los miembros del GT, como de los demás grupos de Clacso, así como a la población en general a formar parte de este proceso haciéndonos llegar sus aportes, reflexiones y estudios para una ciencia social radical.

*Comité Editorial*

Edgar Talledos Sánchez

Rosalía Camacho Lomelí

Ramsés Arturo Cruz Arenas

---

## BIBLIOGRAFÍA

Grupo de Trabajo Fronteras regionalización y globalización (20 de 11 de 2024). *Fronteras, regionalización y globalización*. <https://www.clacso.org/fronteras-regionalizacion-y-globalizacion/>

Guber, Rosana (2013). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós.

Robinson, William (29 de octubre de 2024). *Conversatório online A relevância da obra*

*Una teoría sobre el capitalismo global*. [https://www.youtube.com/watch?v=DY-Ev-clmCBUyt=1158syab\\_channel=IFCH-UNICAMP](https://www.youtube.com/watch?v=DY-Ev-clmCBUyt=1158syab_channel=IFCH-UNICAMP)

Sánchez Vázquez, Adolfo (2011). *De Marx al marxismo en América Latina*. México: ITACA.

Sánchez Vázquez, Adolfo (2003). *A tiempo y destiempo*. México: FCE.



# ENSAYOS, ARTÍCULOS, TRABAJOS, EXPERIENCIAS

Fronteras, espacios de la globalización  
Número 2 · Diciembre 2024



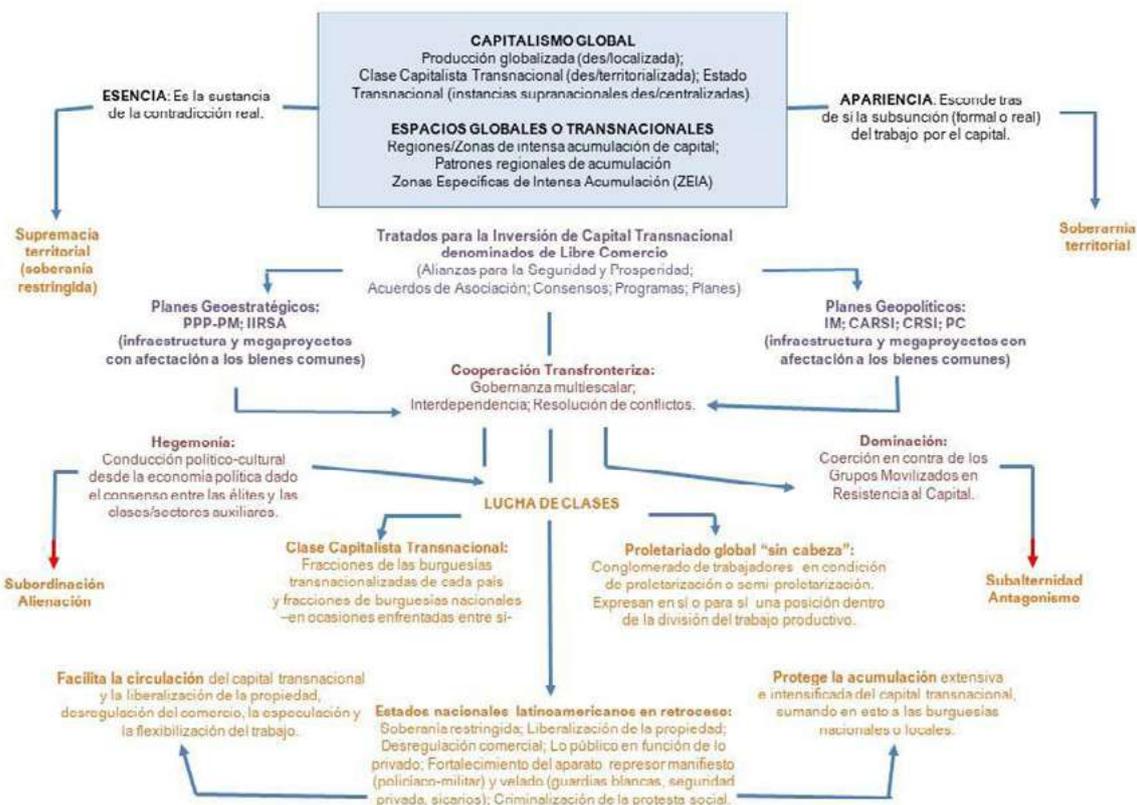
# El Método de Análisis del Proyecto colectivo de investigación “Espacios Globales para la expansión del capital transnacional y Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA) / Zonas Específicas de Intensa Conflictividad Social (ZEICS) en el Continente Americano”

Juan Manuel Sandoval Palacios\*

En el Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, hemos venido desarrollando desde 2016 un proyecto colectivo denominado *Espacios Globales para la expansión del capital transnacional en el Continente Americano*, para el cual hemos desarrollado el siguiente esquema de análisis del cual hemos abreviado para el desarrollo de dicho proyecto, y del cual muestro abajo una síntesis.

\* Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras, DEAS-INAH. Coordinador del Grupo de Trabajo CLACSO Fronteras, regionalización y globalización. Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC), correo electrónico: [jsandoval.deas@inah.gob.mx](mailto:jsandoval.deas@inah.gob.mx)

## Esquema del método de análisis del Proyecto Colectivo “Espacios globales para la expansión del capital transnacional en el Continente Americano” del GT 2016-2025



Fuente: Elaboración colectiva del Grupo de Trabajo CLACSO Fronteras, regionalización y globalización, 2016.

Como salida a la crisis económica en todo el mundo durante la década de 1970 y principios de la de 1980, las grandes corporaciones, las instancias financieras internacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Interamericano de Desarrollo (BM, FMI, BID, etcétera) y los gobiernos de los países económicamente más avanzados impulsaron una “reestructuración” del sistema capitalista a nivel mundial (Kolko, 1988, Sassen, 2001, Robinson, 2013).

Se impulsó entonces un nuevo modelo económico de acumulación de capital a nivel global, dando inicio así un nuevo proceso para la expansión no sólo extensiva sino intensiva del capitalismo transnacional, hegemónico por el estadounidense (Robinson, 2013).

Esta fase constituye cualitativamente un nuevo estadio en el desarrollo del capitalismo mundial, y está marcado por un número de cambios cualitativos en el sistema capitalista y por novedosas articulaciones de poder social:

- 1) el surgimiento de capital verdaderamente transnacional, y una nueva producción y un nuevo sistema financiero global;
- 2) el surgimiento de una Clase Capitalista Transnacional (CCT);
- 3) el surgimiento de aparatos de un Estado Transnacional (ET); y
- 4) nuevas relaciones de desigualdad, dominación y explotación en la sociedad global.

La dispersión/concentración del capital, por su capacidad de movilidad, en la década de 1980 llevó a una fragmentación de procesos productivos industriales y su localización en diversas partes del mundo, articulándose en nuevas cadenas de producción y acumulación a nivel global (Robinson, 2013).

El capital, en su proceso de transnacionalización, también buscó insertarse en procesos extractivistas de gran escala para asegurar recursos estratégicos que alimentarán la producción de bienes industrializados con alto valor agregado. Este proceso ha llevado a la *descentralización* de la economía global; su fragmentación y el surgimiento de varias zonas de intensa acumulación global. Una de tales zonas en Europa va del noroeste al sureste, por encima de las fronteras y alcanzando áreas de Europa del Este. Otra, en Norte América, es la zona fronteriza de Estados Unidos y México. Varios de estos ejes entrecruzan el Este asiático. Estos pueden no ser rivales por la hegemonía territorialmente limitada, sino sitios de acumulación intensiva en una economía global que une a capitalistas y elites transnacionales en lugares diversos en todo el mundo.

Pero esta producción globalizada requiere de Espacios Globales para la expansión del capital transnacional, delimitados dentro de las grandes

Zonas de Intensa Acumulación, y cuyo desarrollo ha venido siendo impulsado por la CCT y el ET; y estos espacios transnacionales o globales rebasan los espacios nacionales, subordinado éstos o parte de los mismos a la acumulación transnacional. Robinson (2013) apunta que, “En la emergente configuración global del capitalismo, el espacio transnacional o global suplanta a los espacios nacionales” (p. 126). (Negritas JMS)

Entonces, la creación de los espacios transnacionales o globales suponen la subordinación o supeditación de algunas zonas estratégicas dentro de un territorio nacional, o que abarcan varios territorios nacionales, a instancias transnacionales. Es decir, estas zonas o territorios se supedita a la supremacía territorial de las instancias transnacionales.

Las regiones fronterizas de dos o más Estados nacionales pueden ser, ellas mismas, espacios globales, como es el caso de la frontera México-Estados Unidos; pero cuando estos espacios globales comprenden los territorios nacionales, o parte de éstos, de dos o más países, como el caso del Proyecto Mesoamérica, la Amazonía y la región Andino del Sur-patagónica, entonces las fronteras adquieren una nueva dimensión. Estos espacios globales se supeditan a la supremacía territorial de las instancias transnacionales, es decir, al ejercicio del poder de los intereses del gran capital.

De esta manera, dentro de estas zonas de intensa acumulación se han impulsado la producción y desarrollo de Espacios Globales para la expansión del capital transnacional (Magro, 2023; Orozco, 2020; Robinson, 2013; Sandoval, 2017; Schweitzer, 2023) y, dentro de éstos, la creación de Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA) (Sandoval, 2019), mediante “ajustes espaciales” (Harvey, 2006), donde se impulsa el establecimiento de infraestructura industrial y de transporte para uno u otro, y aún para ambos procesos, en la misma ZEIA. Son estas porciones de territorio, estos espacios menores, dentro de los Espacios Globales, a los que denomino Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA).

Aquí utilizo este término como una abstracción analítica, una definición operativa y un instrumento metodológico, para configurar un nivel de análisis de una totalidad concreta que se expresa en las escalas local y regional, de un proceso global.

Las ZEIA se crean mediante el establecimiento de una densa trama de infraestructuras jurídicas, físicas o materiales y de seguridad:

- El primero le asegura su viabilidad jurídica mediante tratados, planes rectores, decretos, acuerdos y leyes federales, estatales, municipales.
- El segundo, mediante obras para el establecimiento de plantas productoras, manufactureras y distribuidoras de empresas transnacionales, comerciales y de servicios; para la producción, el transporte y almacenamiento de energía; y para el almacenamiento y transporte de mercancías.
- Y el tercero establece los mecanismos de “securitización” para la protección del capital transnacional, mediante leyes, acuerdos y decretos de seguridad y la militarización. (Sandoval, 2023, pp. 84-85).

Las ZEIA comprenden diversos territorios, microrregiones, localidades y zonas urbanas articuladas por medio de infraestructura de transporte y energética, donde se ha creado y desarrollado la infraestructura industrial para grandes proyectos productivos y/o extractivos, extensivos e intensivos, de corporaciones transnacionales, mismas que son apoyadas financieramente por la banca nacional e internacional y por políticas públicas de todos los niveles de gobierno, así como por acuerdos y tratados internacionales; y sus productos se valorizan en las Bolsas de Valores globales.

Estas ZEIA se superponen y expanden sobre territorios y localidades urbanas y rurales, limitando procesos de acumulación locales y afectando, en el caso de comunidades que mantienen aún el valor de uso de sus bienes naturales, su reproducción social. Pero las comunidades urbanas y/o

rurales responden a ello organizándose para luchar por sus territorios; y, en el caso de comunidades y pueblos originarios, por sus territorios y sus bienes comunes.

El incremento de los movimientos de resistencia y defensa de territorios y bienes comunes por parte de diversas comunidades, pueblos originarios y otras poblaciones urbanas y rurales, va de la mano con la nueva ola expansiva del capital de forma intensiva pero también extensiva, a partir de la década de 2010 como salida a la crisis económica global de 2008-2009.

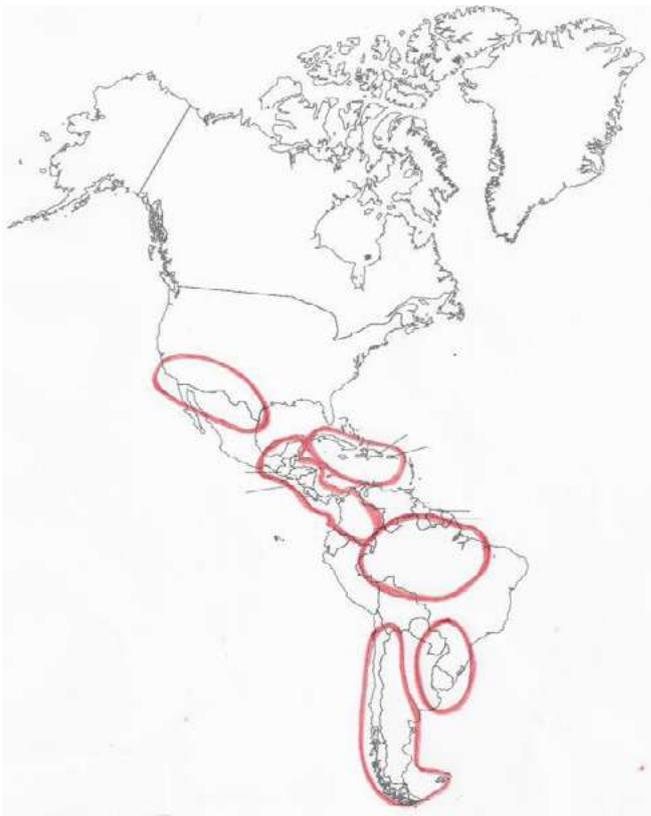
Este incremento, así como la intensidad de lucha y resistencia, se presenta principalmente en las Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA) dentro de los Espacios Globales para la expansión del capital transnacional en todo el planeta, donde la infraestructura y los megaproyectos se incrementan exponencialmente, creando o ampliando más espacios productivos sobre espacios de reproducción social, desplazando poblaciones y afectando modos de vida y producción, salud, educación, culturas y creando una gran cantidad y variedad de conflictos sociales, lo que convierte también a estas ZEIA en Zonas Específicas de Intensa Conflictividad Social (ZEICS), donde se muestra de manera fehaciente la lucha de clases de carácter global en los ámbitos local y regional (Orozco, 2023; Sandoval, 2023).

Estos movimientos de resistencia y defensa asumen diversos mecanismos de lucha y buscan articulaciones con otros movimientos locales, regionales y aún transnacionales, para enfrentar de manera conjunta tales avances del capital que cuenta con el apoyo de los gobiernos federales, estatales y locales, así como con las diversas fuerzas policiales y militares para proteger tales inversiones en infraestructuras y megaproyectos, lo cual es expresión, en los ámbitos locales y regionales, del Estado Policiaco Global (Robinson, 2020).

En nuestro Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) estamos

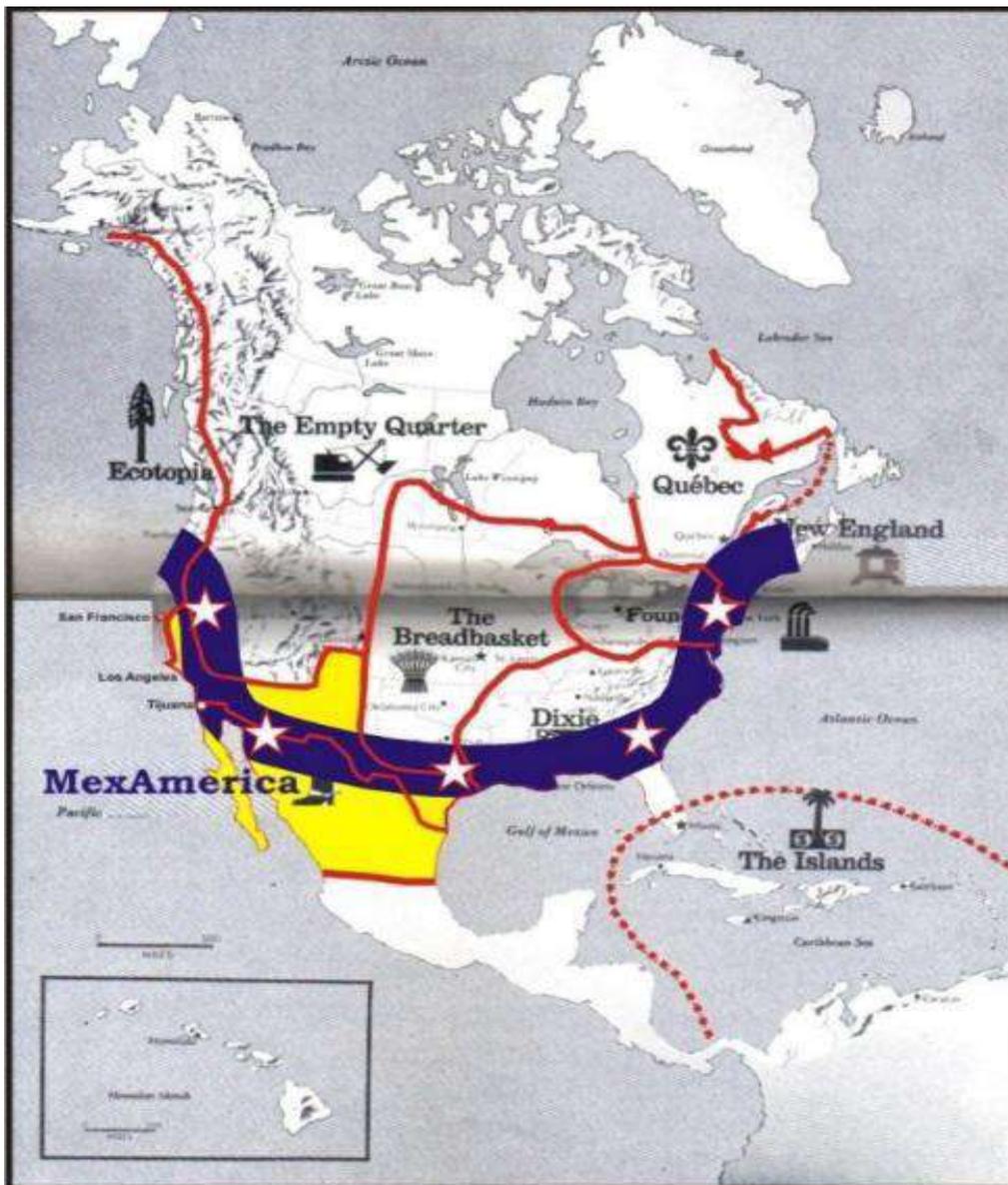
llevando a cabo el análisis de la creación y desarrollo de seis Espacios Globales para la expansión del capital transnacional en el Continente Americano (Frontera Estados Unidos-México, Proyecto Mesoamérica, Cuenca del Caribe, Amazonia, Cuenca de la Plata y Andino del Sur-Patagónico), así como la creación y desarrollo de Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA)/Zonas Específicas de Intensa Conflictividad Social (ZEICS) dentro de dichos espacios. Pero estas ZEIA/ZEICS también se crean fuera de dichos Espacios Globales articulándose éstos directamente con otros en diversas partes del planeta por medio de puertos de donde sale y se reciben los bienes explotados (minerales, hidrocarburos, etcétera).

**Figura 1. Espacios globales para la expansión del capital transnacional en el Continente Americano**



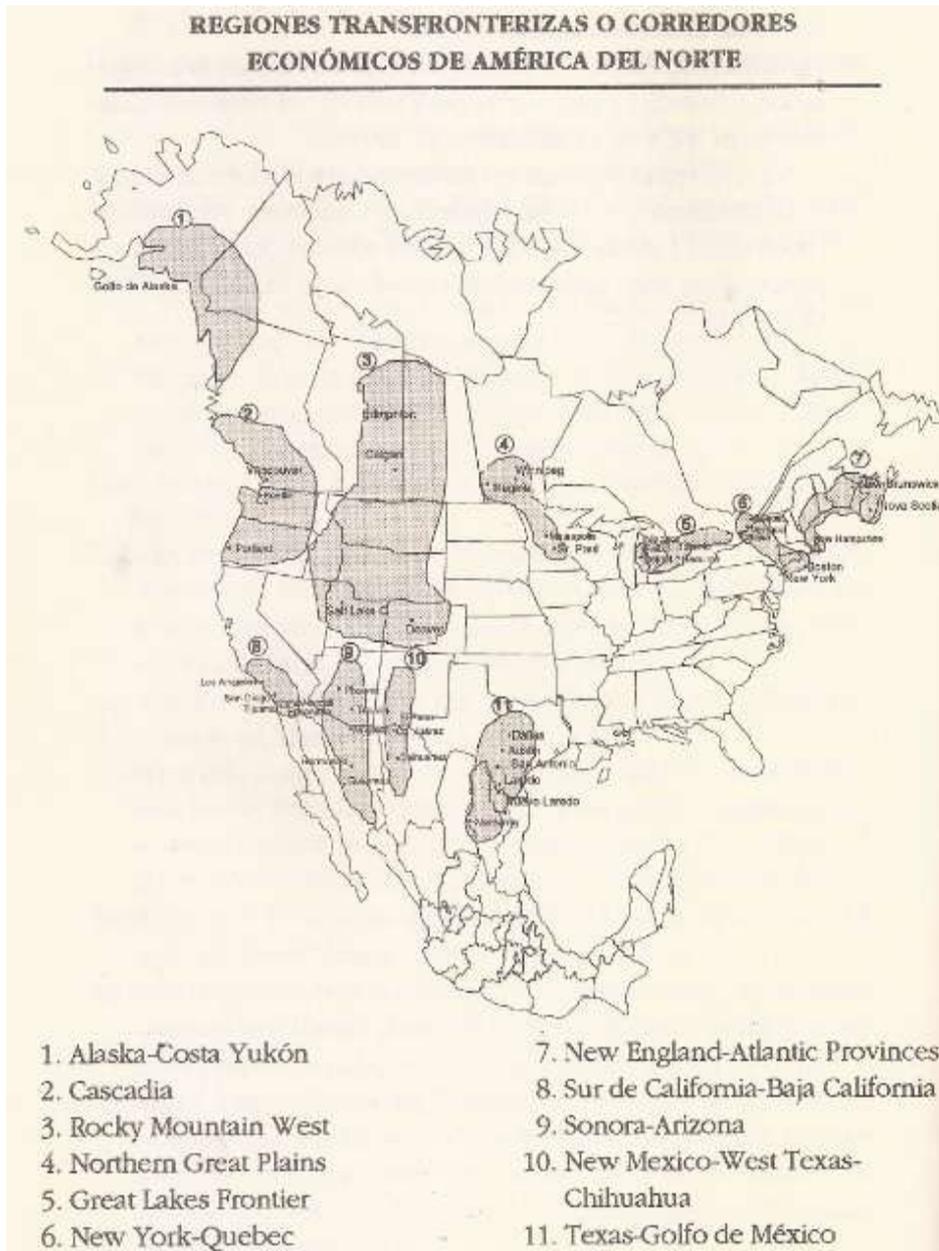
Fuente: elaboración JMSP (2019)

Figura 2. La Frontera México - Estados Unidos como Espacio Global para la expansión del capital transnacional y como parte del Cinturón de las Industrias Armamentistas (Gun Belt)



Fuente: Modificado por Velasco Hernández, con base en Garreau (1982) y Markusen, *et al.*, (1991)

Figura 3. Las 4 Megarregiones Binacionales en la frontera México - Estados Unidos como Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA)



Fuente: Mapa adaptado por Wong (1997, p. 52) de Swanson (1994)

Figura 4. Área del Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica (Proyecto Mesoamérica)



Fuente: (Proyecto Mesoamérica, 2024)

Figura 5. La Península de Yucatán como Zona Específica de Intensa Acumulación (ZEIA)



Fuente: (Torres-Mazuera, Deniau, Velázquez-Quesada, Isabel, y Flores Rangel, 2021)

Figura 6. El Megaproyecto del Corredor Interoceánico en el Istmo de Tehuantepec y la frontera con Guatemala como Zona Específica de Intensa Acumulación (ZEIA)



Fuente: (GeoComunes, 2023)

Figura 7. El Triángulo Norte (Guatemala, Honduras y El salvador) como Zona Específica de Intensa Acumulación (ZEIA)



Fuentes: (Corredor Interoceánico de Guatemala, 2024) y (Bnamerías, 2024)





Figura 11. La Amazonía como Espacio Global para la expansión del capital transnacional



Fuente: (iStock by Getty images, 2024)

Figura 12. El Corredor minero-ferroviario portuario Carajás-San Luis y MATOPIBA como Zonas Específicas de Intensa acumulación (ZEIA)

Nivel de estudios de caso:  
 1. EGECT Amazônia  
 ZEIA/ZEICS Corredor Carajás-São Luís Matopiba



Elaboración propia

Fuente: Orozco (2024)

Figura 13. El Triángulo de Lito como Zona Específica de Intensa Acumulación (ZEIA)



Fuente: Magro (2023, p. 170).

Figura 14. La región Andina meridional-patagónica como Zona Específica de Intensa Acumulación (ZEIA)



Fuente: Schweitzer (2023, p. 22)

---

## BIBLIOGRAFÍA

Bnamericas (12 de enero de 2024). Surgen más detalles sobre corredor ferroviario interoceánico de Honduras. <https://www.bnamericas.com/es/noticias/>

surgen-mas-detalles-sobre-corredor-ferroviario-interoceanico-de-honduras

- CEDIB (2024). *IIRSA-Ejes de integración en América Latina*. <https://www.cedib.org/biblioteca/iirsa-ejes-de-integracion-en-america-del-sur/>
- Comisión de la verdad (2024). *¿Qué es el canal Atrato-Truandó?* <https://www.comisionde-laverdad.co/que-es-el-canal-atrato-truando>
- Corredor Interoceánico de Guatemala (2024). *Corredor Interoceánico*. <https://pp.centramerica.com/paginas.asp?id=8083yclc=467>
- iStock by Getty images. (2024). Selva amazónica - Ilustración de stock. <https://www.istockphoto.com/es/vector/selva-amaz%C3%B3nica-gm1318133835-405358728>
- Harvey, David (2006). *Spaces of Global Capitalism. Towards a Theory of Uneven Geographical Development*. United Kingdom: Verso.
- GeoComunes. (2023). Reacomodo territorial en el sureste mexicano. <https://geocomunes.org/mapas/>
- Kolko, Joyce (1988). *Restructuring the World Economy*. New York: Pantheon Books.
- Magro Sánchez, Jany Yisell (2023). Los megaproyectos extractivistas en la conformación del “Triángulo del litio” como Zona Específica de Intensa Acumulación de capital en el Espacio Global de la región Andina del Sur Patagónico. En Juan Manuel Sandoval, Alejandro Schweitzer y Luis Martínez (Coordinadores), *Expansión del Capital Transnacional, “desarrollo” y resistencias*, (pp. 157 - 181). Buenos Aires: Colección Grupos de Trabajo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Orozco Contreras, Marcela de Lourdes (2020). Algunas consideraciones teórico-metodológicas sobre los Espacios Globales para la Expansión del Capital Transnacional. En Juan Manuel Sandoval, Sandoval; Jadson Porto; Aurora Furlong y Raúl Netzahualcoyotzi (Coordinadores), *Espacios Globales para la Expansión del Capital Transnacional en el Continente Americano*, (pp. 67-96). Buenos Aires: Benemérita Universidad Autónoma de México y Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Orozco Contreras, Marcela de Lourdes (2023). Os elementos teórico-metodológicos na análise do Espaço Global do Projeto Mesoamérica e a formação das ZEIAs do Corredor Interoceânico e a Península de Yucatán. En Juan Manuel Sandoval, Alejandro Schweitzer y Luis Martínez (Coordinadores), *Expansión del Capital Transnacional, “desarrollo” y resistencias*, (pp. 37 - 76). Buenos Aires: Colección Grupos de Trabajo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Orozco Contreras, Marcela de Lourdes (2024). Luta de classes e Zonas Específicas de Intensa Acumulação (ZEIA) e Intensa Conflituosidade Social (ZEICS) no Brasil e no México: os casos do Corredor Carajás-São Luís, Matopiba, Corredor Interoceânico e a Península de Yucatán. Projeto de pesquisa

de doutorado. Universidade Estadual de Campinas, Programa De Pós-Graduação Em Ciências Sociais.

Proyecto Mesoamérica (2024). Proyecto Mesoamérica. <https://www.proyectomesoamerica.org/index.php>

Rainforest Action Group (2024). Mapa de concesiones mineras. Obtenido de Empresas mineras australianas en Ecuador: <https://rainforestactiongroup.org/es/maps-of-mining-concessions/>

Robinson, William I. (2013). *Una teoría sobre el capitalismo global. Producción, clase y estado en un mundo transnacional*. México: Siglo XXI Editores.

Robinson, William I. (2020). *The Global Police State*. London: Pluto Press.

Sandoval, Juan Manuel (2017). *La frontera Estados Unidos-México: espacio global para la expansión del capital transnacional*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Sandoval, Juan Manuel (2019). La Megarregión Arizona-Sonora como Zona Específica de Intensa Acumulación (ZEIA) en el Espacio Global para la expansión del capital transnacional en la frontera México-Estados Unidos. *Revista Pós Ciências Sociais - Repocs* / Universidade Federal do Maranhão, 16(32), 21-50.

Sandoval, Juan Manuel (2023). La Megarregión Arizona - Sonora y el Complejo Gran

Carajás - São Luís. Dos Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA) en los Espacios Globales para la expansión del capital transnacional de la frontera Estados Unidos-México y de la Amazonia (Oriente de Brasil). En Juan Manuel Sandoval, Alejandro Schweitzer y Luis Martínez (Coordinadores), *Expansión del Capital Transnacional, "desarrollo" y resistencias*, (pp. 77 - 100). Buenos Aires: Colección Grupos de Trabajo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Sassen, Saskia (2001). *The Global City: New York, London, Tokyo*. 2nd ed. Princeton: Princeton University Press.

Schweitzer, Alejandro (2023). La producción de los Andes Meridionales y la Patagonia como Espacio Global para la expansión del capital transnacional. En Juan Manuel Sandoval, Alejandro Schweitzer y Luis Martínez. (Coordinadores), *Expansión del Capital Transnacional, "desarrollo" y resistencias*, (pp. 121-155). Buenos Aires: Colección Grupos de Trabajo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Swanson, Larry (1994). Emerging Transnational Economic Regions in North America under NAFTA. En Michael Hodges (Editor), *Proceedings of the Symposium The Impact of NAFTA: Economies in Transition*. London: The London School of Economics and Political Science (Citado por Wong, 1997).

Torres Mazuera, Gabriela; Deniau, Yannick; Velázquez Quesada, Isabel Susana, y Flores Rangel, Jorge Adrián (2021). Extraer lo (in)

productivo de las tierras comunales en el siglo XXI: Acaparamiento de tierras y expansión capitalista en la Península de Yucatán. *Trace. Procesos mexicanos y centroamericanos*, 138-170.

Wong González, Pablo (1997). Integración de América del Norte. Implicaciones para

la competencia internacional de regiones. En Guillermo Ibarra Escobar (Compilador), *Relaciones México-California. Más allá de la frontera*, (pp. 15-61). Culiacán: Universidad Autónoma de Sinaloa, Sistema de Investigación del Mar de Cortés





# El Estado Transnacional

Marcela Orozco\*

## Introducción

El presente texto es una reflexión sobre el texto de William Robinson, *A theory of global capitalism: production, class, and state in a transnational world*, que fue publicado en 2004 y que este año cumple veinte años de salir al público de habla inglesa. En 2013, fue traducido al español por Víctor Acuña y Myrna Alonso Calles y publicado por la editorial siglo XXI, cumple entonces once años de estar a disposición para su lectura en español: esta obra que ha sido referencia en una mirada crítica de ver la globalización.

De esta forma, este escrito que se presenta a continuación es análisis de la obra, de su importancia y de cómo ha marcado todo un derrotero teórico y metodológico de estudio sobre la globalización, el Estado, las Corporaciones Transnacionales, y lo que el autor denomina como clase y Estado Transnacional. Es necesario mencionar que el manuscrito fue expuesto en el *Conversatório online A relevância da obra Uma teoria sobre el capitalismo global*, el 29 de octubre de 2024 (Robinson, 2024).

\* Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Fronteras, regionalización y globalización. Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC). Correo electrónico: fesamaroc@gmail.com

## Las interpretaciones de la obra de William Robinson

Considero que esta abstracción analítica propuesta por William Robinson (2013) es la peor interpretada o la menos entendida por las personas que se acercan a su obra, sin importar el grado académico que hayan alcanzado.

Comprenderla, efectivamente no es sencillo. Necesitamos leer con cuidado, pausadamente, regresar las veces que sea necesario. Precisamos tiempo también para disfrutar del panorama y las posibilidades que se abren en nuestras mentes cuando hemos entendido su contenido y su potencial.

Me ha sorprendido gratamente que muchos y muchas de las alumnas de graduación o licenciatura con las que he estudiado la propuesta teórica de Robinson, captan mejor y más rápido su esencia que los académicos que han pasado muchos años haciendo posgrados. Si los alumnos y las alumnas están politizadas, es mejor, porque comienzan a relacionar con otros autores, con lo que observan y aprenden dentro y fuera de los salones de clase.

La nación, el Estado, Estado-nación, Estados nacionales, el Estado-centrismo, sobre todo en las Ciencias Sociales; autoridad global, fracciones hegemónicas de capital, clase capitalista transnacional (CCT), agentes colectivos, territorio, desterritorialización y los dualismos: objetivo-subjetivo, estructura-agencia así como los dualismos weberianos global-nacional y Estado-mercado, son términos detalladamente analizados y debatidos en la obra de Robinson.

Lo importante es comprender que la estructura social del mundo está cambiando radicalmente y la particularidad que está adoptando es de carácter transnacional. Las dos dimensiones clave de este proceso de

cambio son la Clase Capitalista Transnacional y el Estado Transnacional; no pueden entenderse separadamente.

En cuanto a la CCT, Robinson sostiene que:

1. Es clave en la organización del proceso de acumulación global del capital y en la creación de las condiciones necesarias para el funcionamiento del capitalismo global, por esto último es políticamente activa.
2. Es económicamente dominante porque controla los altos mandos de la economía global.
3. Es una minoría organizada que trabaja por medio de instituciones identificables articulando intereses económicos con fines políticos creando y transformando un conjunto de organizaciones o instituciones transnacionales emergentes, las cuales constituyen el incipiente aparato del Estado Transnacional, en el cual ejerce su poder de clase.
4. Es un actor colectivo que está en proceso de ser una clase dirigente global.

El análisis del surgimiento de la CCT permite descubrir su agencia colectiva, así como identificar las dimensiones institucionales y políticas del proceso de globalización.

El Estado Transnacional (ETN) es un conjunto de diversas instituciones políticas. Es decir, los Estados nacionales transformados además de varias instituciones supranacionales que sirven para institucionalizar la dominación de la CCT (como fracción hegemónica del capital en el mundo) (p. 135).

Para Robinson (2013), el Estado es concebido como una relación de poder de clase y como un conjunto de instituciones políticas. No desaparece a pesar de la fuerza de los procesos transnacionales, sino se reorganiza en función de ellos modificando sus funciones, es decir, pasa de la

formulación de políticas nacionales a la administración de las políticas formuladas en diversas instituciones supranacionales. Es en esta fase global del capitalismo que el Estado se integra a un Estado Transnacional mayor y las economías nacionales son trascendidas por fuerzas transnacionales y por las instituciones del sistema global.

Robinson ayuda a ubicar al Estado en un nuevo lugar dentro de una perspectiva transnacional de la globalización y pensar más allá de los límites que ponen los abordajes teóricos en las Ciencias Sociales que le confieren centralidad casi absoluta. También contribuye para pensar la teoría relacional del poder, trabajada por Nicos Poulantzas, a nivel global, en un primer momento entre la CCT y los aparatos del ETN. En un segundo momento, ayuda a pensar la complejidad de la relación de fuerzas de esos actores (la CCT y el ETN, de un lado) y los pueblos del mundo por el otro, que albergan a la clase trabajadora global y, por consiguiente, reflexionar sobre la lucha de clases a nivel global considerando las más diversas consecuencias sociales.

Este capítulo sobre el Estado Transnacional puede complementarse con otras reflexiones del propio William Robinson que podemos encontrar principalmente en el libro: “El capitalismo global y la crisis de la humanidad”, publicado en español en 2021 en México por Siglo XXI Editores. Ahí podremos profundizar la reflexión:

1. Sobre la manera en que el ETN promueve la acumulación global;
2. El ETN como organizador de la CCT, por un lado, y, por otro como instrumento de coerción y control de la fuerza de trabajo;
3. Una evaluación de los tratados de libre comercio que nos lleva a las concepciones iniciales que trabajamos en la RMALC. Voy a decirlo en palabras de Robinson: “los acuerdos de libre comercio han abierto al mundo al saqueo corporativo transnacional, concentrando aún más el poder en manos de la CCT, despojando a las

comunidades locales y profundizando la polarización entre ricos y pobres dentro y a través de los países.”

4. Sobre las contradicciones del poder del ETN en relación con la crisis global.

En el libro de Robinson (2019) *Into the tempest. Essays on the new global capitalism*, podremos encontrar un capítulo dedicado al Estado Transnacional. Este libro es una introducción accesible a su teoría del capitalismo global, la cual aplica a temas contemporáneos como la globalización, migración, reforma educativa, luchas laborales y antirracistas, resurgimiento de la derecha neofacista, surgimiento de un Estado policiaco global, etcétera.

En este capítulo, que particularmente nos gusta mucho, encontramos una categoría fundamental que desarrollaríamos más tarde en el GT FRG CLACSO: zonas de intensa acumulación global o espacios globales o transnacionales. Después de analizar los aportes de varios geógrafos importantes, así como académicos de otras disciplinas, llegamos a nuestras definiciones (aún operativas) de Espacios Globales para la Expansión del Capital Transnacional, Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIAs) y Zonas Específicas de Intensa Conflictividad Social (ZEICS).

Juan Manuel Sandoval, en 2017, publicó un libro que habla de manera magistral de la formación de la *Frontera México-Estados Unidos como Espacio Global para la Expansión del Capital Transnacional*, en cuyo proceso de desarrollo el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN, aunque es mayormente conocido por las siglas en inglés, NAFTA) fue fundamental. También logra demostrar los pilares de la acumulación militarizada en ese espacio global y cómo los intereses del capital transnacional son resguardados de diferentes formas por las instituciones del Estado norteamericano.

De esta forma, y con todos los aprendizajes que fuimos construyendo en la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC) y el

Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras, avanzamos en el análisis del Espacio Global del Proyecto Mesoamérica y, colectivamente, estamos avanzando de manera más específica en el análisis de la formación de varias ZEIAS/ZEICS en el continente americano, desde la frontera de Canadá con Estados Unidos, hasta la Patagonia.

Lo anterior nos emociona más al pensar que pronto comenzaremos a avanzar en el estudio más detallado del espacio global de la Amazonia (en Brasil se le llama Amazonia Internacional, que abarca porciones del territorio de 8 países latinoamericanos) y dos ZEIAS/ZEICS en Brasil: el Corredor Carajás-São Luís y la región denominada como Matopiba.

Estamos trabajando para integrar más explícitamente tanto una mirada feminista coherente con nuestro marco teórico como la discusión capital-trabajo, que sigue siendo la contradicción esencial en el capitalismo hoy que se deja de lado en el análisis de muchos problemas o conflictos sociales.

Colocar a las mujeres y la lucha de clases en el centro de nuestros análisis, para nosotros significa trabajar desde la Teoría de la Reproducción Social. Es un gran desafío, pero no nos gusta la idea de recortar o parcializar el estudio de las múltiples determinaciones de la realidad.

No nos cabe duda de que el concepto de Estado Transnacional, y en general, toda la obra de Robinson, contribuyen a la renovación de la ciencia social crítica y la teoría marxista en estos tiempos, y a la vez establece puentes de comprensión y comunicación muy importantes con los movimientos sociales.

---

## BIBLIOGRAFÍA

- Robinson, William I. (2004). *A theory of global capitalism: production, class, and state in a transnational world*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Robinson, William I. (29 de octubre de 2024). *Conversatório online A relevância da obra Una teoría sobre el capitalismo global*. [https://www.youtube.com/watch?v=DY-Ev-clmCBUyt=1158syab\\_channel=IFCH-UNICAMP](https://www.youtube.com/watch?v=DY-Ev-clmCBUyt=1158syab_channel=IFCH-UNICAMP)
- Robinson, William I. (2013). *Una teoría del capitalismo global. Producción, clase y estado en un mundo transnacional*. México: Siglo XXI Editores.
- Robinson, William. I. (2019). *Into the tempest. Essays on the new global capitalism*. Chicago: Haymarket Books.
- Sandoval Palacios, Juan Manuel. (2017). *Frontera México-Estados Unidos como Espacio Global para la Expansión del Capital Transnacional*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.





# Aproximación a los estudios del territorio

Norma Edith Gopar Cruz\*

Sabemos que el hombre blanco no comprende nuestras costumbres. Para él una porción de tierra tiene el mismo significado que cualquier otra, pues es un forastero que llega en la noche y extrae de la tierra aquello que necesita. La tierra no es su hermana sino su enemiga, y cuando ya la conquistó, prosigue su camino. Deja atrás las tumbas de sus antepasados y no se preocupa. Roba de la tierra aquello que sería de sus hijos y no le importa... Carta del Gran Jefe Seattle

## Introducción

En los últimos años, los estudios del territorio han experimentado un importante progreso, gozando de creciente interés por ser un tema que ha dado cabida a la multidisciplinariedad. Entender su origen, constitución y transformación, permite la coexistencia de diversos enfoques para explicar su realidad actual e interpretar cómo evoluciona. Este ensayo analiza las perspectivas de investigación territoriales, presenta una reflexión teórica para ayudar a la comprensión de la forma cómo se articulan las interrelaciones sociales, interpretaciones y apropiaciones del espacio en la actualidad.

\* Profesora investigadora en la Universidad del Mar, campus Huatulco. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Fronteras, regionalización y globalización. Correo electrónico: norma@hualtulco.umar.mx

El objetivo del trabajo es hacer una revisión, si bien general, concentrada en los enfoques que se han utilizado para contextualizar y examinar los territorios. En ese sentido, en el desarrollo del ensayo se hace un breve repaso a manera de estado del arte de los autores más destacados en el tema para enmarcar la explicación de la configuración de los estudios territoriales a partir de los trabajos expuestos y, por último, se presenta la conclusión.

## **El espacio, el tiempo y el territorio**

En el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española el concepto de Territorio tiene las siguientes acepciones: “(*del lat. Territorium*) 1.m. Porción de la superficie terrestre perteneciente a una nación, región, provincia. 2.m. circuito o término que comprende una jurisdicción, un cometido oficial u otra función análoga. 3.m. Terreno o lugar concreto, como una cueva, un árbol o un hormiguero, donde vive un determinado animal, o un grupo de animales relacionados por vínculo de familia, y que es defendido frente a la invasión de otros congéneres” (RAE, 2024). Estas definiciones como se observan tienen distintas utilidades y dirigen su explicación en caminos epistemológicos, ideológicos y por supuesto teóricos. Sirven a su vez para sustentar diversos argumentos sobre el espacio y el tiempo, en distintas escalas.

No obstante, en el largo trayecto de definición de lo que es un territorio en las ciencias sociales, cabría preguntarse ¿cómo se conceptualiza actualmente en América Latina, en particular con la emergencia de las críticas decoloniales y el auge del movimiento feminista? Máxime que han acontecido críticas sobre cómo se conceptualiza el espacio, el tiempo y el territorio de manera constante desde la década de 1970. Entonces, la sistematización del territorio en términos multidimensionales, considero es necesaria porque como afirma Vergara (2010: 164), “ningún hecho puede ser entendido si no se lo sitúa en los marcos socioculturales en que acontecen”. Por tanto, la concepción del territorio conduce a reflexionar y

organizar el conjunto de elementos que permita explicar cómo y por qué se presenta de tal o cual forma ante la mirada de un interesado; que puede ir desde una mujer indígenas migrante, una mujer transexual, o un comunero, campesino, padre de familia, un político, un empresario, un turista nacional o extranjero. En todas y todos ellos, las definiciones espacio-temporales y sobre el territorio son parte de su vida cotidiana. De esa manera, me pregunto ¿cómo es concebido el territorio? Bajo qué intereses, condiciones económico-políticas, ideologías, conceptos y lenguaje se sustenta la definición. Por ejemplo, en los últimos años la geografía feminista ha examinado de manera profusa como la violencia feminicida ha afectado a las mujeres (Damián Bernal, 2013). Además ha identificado “al cuerpo como una escala de análisis de la reproducción capitalista no solo en su vertiente de producción social sino también de reproducción capitalista en el consumo, e incluso en el modelado del cuerpo así como en su cuidado” (Ibarra García y Escamilla-Herrera, 2016, pág. 228)

En esta forma en el estudio del territorio confluyen en un mismo espacio temas como el poder, la violencia de género, la historia, la dinámica poblacional y la economía, por tanto, el concepto ha ganado relevancia en las ciencias sociales; disciplinas como la geografía, antropología, historia y sociología se han dado a la tarea de explicar las imbricadas interrelaciones sociales que influyen, interpretan y se apropian del espacio que dan como resultado el dinamismo y la funcionalidad que refleja en la actualidad el territorio.

Las ciencias sociales han construido una base conceptual para analizar el territorio desde perspectivas heterogéneas, un cuerpo teórico híbrido y flexible para representarlo más allá de un punto que se puede localizar y esquematizar a través de mapas, escalas o datos. Milton Santos en 1994 criticaba el legado moderno de los “conceptos puros” lo que hizo del territorio un concepto ahistórico al ignorar su carácter “híbrido” e históricamente mutable (Haesbaert, 2011:51 citado en Ramírez y López, 2015:12).

Esta encomienda demanda comprender y comunicar adecuadamente los procesos para responder los complejos cuestionamientos que surjan en torno al territorio. El interés y enfoque del estudio del territorio se ha modificado y se ha centrado en la integración de los procesos sociales como parte esencial de la existencia y persistencia tanto de territorios materiales e inmateriales (Fernandes Mançano, 2017).

La producción del conocimiento sobre el territorio desde diversas disciplinas ofrece una visión e interpretación parcial del espacio producido a través de distintos momentos históricos. La producción del territorio implica ineludiblemente una configuración territorial relacionada a categorías como el *tiempo* y el *espacio*, debido a que el territorio se transforma constantemente en momentos históricos distintos, donde coexisten formas y funciones pasadas y del momento actual.

Milton Santos, geógrafo brasileño, es un referente elemental para abordar el tema del territorio con una perspectiva crítica, es autor de más de cuarenta libros con aportaciones en la geografía humana y el urbanismo (Santos, 2000). El diálogo que establece el autor gira en torno al espacio geográfico visto como resultado de la conjunción de un sistema de objetos y sistemas de acciones que permiten transitar del pasado al futuro, mediante la consideración del presente. La cual fue una de sus interpretaciones sobre el espacio. Santos, en el capítulo “Las técnicas, el tiempo y el espacio geográfico”, aborda la producción del espacio a partir del uso de las técnicas como medios instrumentales del ser humano para producir y crear el espacio. Enfatiza sobre la diferencia entre *paisaje* y *espacio*, conceptos que no son sinónimos, para este autor, pues el primero es un sistema material, y el segundo es un sistema de valores que se transforma permanentemente (Santos, 2000).

Por tanto, el territorio aparte de remitir a una extensión de la superficie habitada por grupos humanos y que puede ser delimitada en diferentes escalas, no debe comprenderse como un espacio neutro que aglutina la vida social y cultural, sino en un espacio valorizado instrumentalmente.

Es en el espacio y paisaje donde queda inscrita la cultura y las huellas de quienes lo habitan y quienes determinan y organizan el territorio.

Por su parte, el filósofo Henri Lefebvre discute la categoría de espacio social en su obra *La producción del espacio* (1974). La producción social del espacio la aborda como una “economía política del espacio y su producción”, es decir, como un proceso histórico desde tres ámbitos: prácticas espaciales, representaciones del espacio y espacios de representación.

Respecto de las prácticas espaciales, el filósofo francés se refiere a la producción de cada formación social. Cada sociedad le impregna una característica diferente a un mismo espacio con base en su interpretación, concepción y necesidades vitales. Así es como tenemos áreas industriales, agrícolas, de urbanización, conservación, etc.

Las representaciones del espacio<sup>1</sup> son un sistema de formas y símbolos del espacio habitado y se representa a través de mapas, croquis o Sistemas de Información Geográfica (SIG) que se moldean a partir de la ideología dominante. Por último, “Los espacios de representación o espacios vividos por los habitantes y usuarios del espacio son espacios de resistencia, espacios simbólicos y contraespacios que contienen simultáneamente a los otros espacios” (Delgado, 2001: 95).

Lefebvre propone analizar la producción social del espacio desde una perspectiva materialista y dialéctica desde la tradición filosófica de Marx y Engels. El autor reflexiona que cada sociedad produce su espacio, no obstante, en la lógica del capital el espacio es reducido a una mercancía con valor de cambio, una de las premisas de la lógica capitalista es la disposición del espacio encaminado a la modernidad, en este proceso el espacio se va homogeneizando, pero esta homogenización termina

1 Se refiere al espacio conceptualizado por científicos, planificadores, urbanistas, tecnócratas, artistas, generado en las relaciones de producción; es el espacio dominante en cualquier sociedad (o modo de producción) y se expresa mediante el uso de sistemas verbales y signos gráficos, mapas y planos e imágenes mentales del espacio que contienen las representaciones del poder y de la ideología dominantes (Delgado, s/f: 52).

por desarticular y fragmentarlo (en lotes y parcelas) produciendo guetos. Este modo de producción está ligado a una práctica espacial convertida en una práctica política basada en el poder en que el Estado manipula la intervención del capital y los mecanismos de segregación que reducen y muchas veces aniquilan la participación y democracia urbana.<sup>2</sup>

Por otra parte, Harvey (1990) en su obra “La condición de la posmodernidad: investigación sobre los cambios culturales”, imprime una idea básica para entender las nuevas formas de experimentar el espacio y el tiempo a partir de las transformaciones de las prácticas culturales y económico-políticas en asociación con las nuevas formas de acumulación. En su análisis de la experiencia del tiempo y el espacio, enfatiza en la comprensión de esta dimensión a partir del posmodernismo y la transición del fordismo. En este cometido, se identifica la influencia del significado de espacio y tiempo en la concepción y percepción humana.

El autor coloca el espacio y tiempo dentro de un marco de interpretación global que permite comprender la relación que existe entre el cambio cultural y la dinámica de la economía política. En su análisis, Harvey observa la influencia del modernismo en la interpretación del tiempo y el espacio como una nueva forma de representación cultural donde el tiempo se sobrepone al espacio. Critica cómo este movimiento económico cultural ha dado la pauta para reconfigurar el actuar social a partir de nuevas formas de organización y tecnologías productivas. La aceleración del tiempo en la rotación de la producción, el poder de la información y los cambios en los hábitos de consumo son la causa de éxito de la acumulación flexible del capital, reduciendo el espacio a un lugar efímero donde se experimenten nuevas formas posmodernas de pensar, sentir y actuar (Harvey, 1990)<sup>3</sup>.

- 2 Este concepto lo desarrolla Lefebvre más ampliamente en su obra *El derecho a la ciudad* (1968).
- 3 Por ejemplo la acentuación de la volatilidad y transitoriedad de las modas, productos, técnicas de producción, procesos laborales, ideas e ideologías, valores y prácticas establecidas (Harvey, 1990: 316).

El espacio y el tiempo son conceptos relativos que no se acotan a un lugar en específico, sino que éstos cobran importancia cuando son vivenciados por los seres humanos; son un constructo producto de las prácticas materiales de la reproducción social. En síntesis, la representación del espacio está determinada por la forma en que los humanos lo interpretan y lo actúan en un tiempo dado.

Las prácticas espaciales van a estar relacionadas con los siguientes aspectos: la capacidad de acceso y de distanciamiento, la apropiación, el dominio y la producción del espacio; estas dimensiones se relacionan entre sí y generan espacios de realidad diversos que atienden a influencias del sistema capitalista. Las prácticas adquieren significados diferentes en la interacción social dependiendo de la clase, género, comunidad, etnicidad o raza, es decir, estas características convocan un sentido de tiempo social distinto al momento de actuar y se materializan de forma distinta.

Un mismo espacio puede ser punto de desencuentro por la representación y organización de las prácticas de grupos sociales distintos. Para Harvey son estos momentos de inestabilidad cuando se producen desplazamientos fundamentales en los sistemas de representación en las formas culturales y en las concepciones filosóficas.

## **Entre el territorio y la desterritorialización**

Por otro lado, Rogerio Haesbaert (2013), en su libro “Del Mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad”, hace una crítica a las imprecisiones y malentendidos al uso del término desterritorialización. El autor destaca la importancia de conocer este concepto para evitar equiparar sus efectos de la pérdida de control del territorio en dos clases (hegémicas y subalternas) que tienen intereses distintos, motivaciones distintas y que son afectados por factores distintos que les impulsan a hacer las cosas diferentes. Ambas clases vivencian de forma diferente el efecto de la desterritorialización.

En su tarea por revelar la exageración del término desterritorialización, también discute el concepto de territorio. Haesbaert es muy claro cuando dice que su análisis lo hace desde fuera de la geografía pues sería paradójico hablar “del fin del territorio” a partir del discurso de los geógrafos. El autor no se enfoca en la parte simbólica que implica en tanto que territorio se construye a partir de la acción humana, a partir de las personas, en ese sentido, es que Haesbaert acomoda la definición de territorio y profundiza en el concepto. Desde la crítica a la desterritorialización Haesbaert da cuenta que ninguno de los autores fijaba una postura respecto a la concepción de territorio a que se refería.

En su revisión sobre las diferentes concepciones del territorio, inspecciona el trabajo de Jean Gottman (1973), quien ve al territorio desde una perspectiva funcional pues lo define como abrigo o como recurso para los grupos sociales. Robert Sack (1986) define al territorio desde una perspectiva política vinculada al control espacial como: todo espacio que tiene el acceso controlado, así también Bonnemaïson y Cambrezy (1996) trabajan con una concepción cultural (simbólica/representativa) del territorio, que según ellos, antes de ser una materialidad – algo que se pueda “tener” –es un valor.

Haesbaert subraya que es necesario superar las dicotomías en las definiciones del territorio. Hay enfoques que enfatizan su abordaje a partir de dimensiones como: móvil e inmóvil, funcional y simbólica, tiempo y espacio, pero el autor nota que la dimensión de poder trasciende esas dicotomías. Haesbaert no se centra en la construcción del poder, sino en las prácticas del poder; analiza las prácticas del poder (hegemónica y subalterna) y cómo el poder se desarrolla concretamente produciendo el espacio. La propuesta de Haesbaert para superar estas dicotomías respecto a la concepción del territorio es utilizar la territorialidad, pues como él mismo afirma, sobrepasa el sentido funcional y simbólico de los territorios, pues la territorialidad no necesita una base física o material.

Respecto a la revisión de los autores arriba expuestos, podemos ubicar con claridad que para el caso de Milton Santos, Henry Lefebvre y David Harvey el hilo comunicante para aproximarse al estudio y comprensión del territorio es la dimensión espacial. Para estos autores el tiempo y espacio son inseparables pues une el sistema de objetos y el sistema de acciones a manera de bucle recursivo donde la movilidad de la vida y las relaciones sociales producen espacios.

Estos autores coinciden con el posicionamiento de Bernardo Fernandes Manano (2011), quien afirma que el punto de partida para una reflexión sobre el territorio es el espacio. Para el autor el espacio está en pleno movimiento con el tiempo construyendo la historia. El territorio es una construcción a partir del espacio geográfico. Una de las aportaciones más relevantes que hace este autor es identificar la totalidad, la multidimensionalidad y la multiescalaridad como principios a tener en cuenta a la hora de estudiar el territorio.

Una de las principales tendencias en la aproximación de los estudios territoriales es un abordaje teórico-metodológico desde el enfoque de la geografía crítica en torno a la transformación del territorio y su relación con los nuevos modos de producción, el flujo de capital y las dinámicas socio-espaciales. Después de una primera revisión de los autores que abordan los estudios del territorio, se advierte la necesidad de incorporar esta perspectiva en el estudio de la configuración territorial con la finalidad de comprender las múltiples interacciones de todos los elementos y aquellos procesos de orden natural y social que configuran un territorio. De acuerdo con Mahecha-Ramírez (2016), “la configuración territorial” o la “transformación territorial” alude al cambio de estructura socio espacial supeditado a un modelo de desarrollo en función del mercado mundial, en que la base material donde ocurre esa transformación es el territorio.

Es así que, a partir de la influencia del capital, esos espacios producidos se vinculan a procesos de globalización cuya lógica redundante en la

homogeneización del territorio. En este proceso el capital establece redes a diferentes escalas para refuncionalizar y producir un territorio “adecuado” que flexibilice la acumulación del capital; sin embargo, una de las consecuencias en ese orden global capitalista es la fragmentación a nivel local de las relaciones entre los diferentes actores generando en ocasiones procesos de resistencia.

Los estudios territoriales se han diversificado respecto de los enfoques, algunos han partido del concepto de territorio y sus múltiples definiciones y por otro lado, el enfoque desde una noción de espacio social. No obstante, los objetivos académicos convergen puesto que se encuentran en el camino de analizar los procesos sociales, naturales y socio ambientales que ocurren en diversos territorios en torno a temáticas específicas.

En algunos estudios territoriales predomina el propósito de conocer las características particulares del territorio, de su población, los recursos con que cuenta y las actividades que en él se desarrollan (Silva, 2005; Segura y López, 2011; Herrera, Díaz y Poveda, 2016 y Barrios, 2017). Funcionan como inventarios que contienen información relevante para promover su explotación y articularlos al desarrollo económico y social de forma “sustentable”. En el caso de México, un análisis bastante amplio de éste corte de investigaciones lo encontramos en la obra de Delgadillo y Torres 2011: Estudios regionales en México. Aproximaciones a las obras y sus autores.

Análogamente, el interés y enfoque del estudio del territorio se ha modificado y se ha centrado en la integración de los procesos sociales como parte esencial de la existencia y persistencia tanto de territorios materiales e inmateriales. Ramos y Lara (2012), hacen un trabajo colectivo en su libro *Explorando territorios, una visión desde las ciencias sociales*. Los autores hacen una revisión teórica y epistemológica de las categorías analíticas del lenguaje territorial en el mundo académico. Entre sus líneas argumentativas se pronuncian cuatro aspectos importantes: tomar el espacio como parte constitutiva de los procesos sociales, ver en

la transdisciplinariedad la oportunidad de elaborar conceptos desde diversas disciplinas, comprender que el espacio es multidimensional donde coexisten distintas trayectorias, voces e identidades, y por último, el espacio es un proceso, un devenir nunca acabado, nunca cerrado.

En años recientes se pueden encontrar estudios territoriales enfocados a temas de urbanización, desigualdad socio territorial, política de suelo urbano y vivienda, y cambio climático. La modalidad es consolidar grupos de investigación interdisciplinarios que aborden temáticas del y en diversos territorios, así como ofertar posgrados con especializaciones en el tema territorial, ejemplo de estos grupos son el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM, diversos grupos de investigación del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), sólo por mencionar algunos. Incluso se puede mencionar que las propuestas sobre la Clase Capitalista Transnacional, como el Estado Transnacional de Robinson (2013) y las Zonas de Intensa Acumulación de Sandoval (2017), por ejemplo, son igualmente parte de los estudios actuales del territorio, visto en las transformaciones actuales que ha tenido el capitalismo en el planeta.

## Conclusión

Los territorios se caracterizan por fragmentarse entre la artificialidad, la tecnificación y la marginalidad, creando espacios homogéneos y fragmentados simultáneamente rompiendo las continuidades, creando una ruptura entre el tiempo y espacio que permite valorar el papel de las estructuras y los actores.

De acuerdo a la revisión anterior, los estudios sobre territorio pueden abordarse de dos maneras: tomar el espacio y el tiempo como dato referente y analizar las relaciones sociales y su vínculo con el territorio, sin profundizar en las unidades espaciales; o prescindir del ámbito social e

interpretar las características de los elementos físicos del ambiente. Así, una propuesta no reduccionista sería analizar el territorio desde las premisas básicas de Santos, Harvey y Lefebvre en términos de comprender las relaciones o la producción dinámica de un espacio transformado por un conjunto social que se encuentra interaccionando en un momento dado y a lo largo de su historia. Esta postura sería congruente para avanzar en una perspectiva compleja acerca del lugar de lo social en un territorio.

---

## BIBLIOGRAFÍA

- Barrios, Delgado Juan Carlos (2017). *Gestión del talento territorial para el desarrollo: Territorios que aprenden. Visión gerencial*, (1), 87-102.
- Bonnemaison, Joel y Cambrézy, Luc (1996). Le lien territorial entre frontières et identités. *Géographie et cultures*, (20), 7-18.
- Damián Bernal, Angélica Lucía (2013). La manifestación espacial de la violencia feminicida en el Estado de México, el caso Naucalpan 2000-2006. En Norma Baca Tavira, y Graciela Velez Bautista, *Violencia, Género y la Persistencia de la Desigualdad en el Estado de México*, (pp. 39-62). Buenos Aires: Colección Investigación y Tesis.
- Delgadillo Macías, Javier y Torres Torres, Felipe (2011). *Estudios regionales en México: Aproximaciones a las obras y sus autores*. México: Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Delgado, Ovidio (2001). Geografía, espacio y teoría social. En Gustavo Montañes, et al. *Espacio y territorios. Razón, pasión e imaginarios*, (pp. 39-66). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Fernández Manzano, Bernardo (2011). Campesinos y procesos rurales: Diversidad, disputas y alternativas. (Conferencia magistral). VIII congreso de la Asociación Mexicana de Estudios Rurales (AMER).
- Fernandes Manzano, Bernardo (2017). Territorio y soberanía alimentaria. *Revista Latinoamericana de Estudios Rurales*, 2(3), 22-38.
- Gottmann, Jean (1973). *The Significance of Territory*. Charlottesville: University of Virginia Press.
- Haesbaert, Rogério (2013). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. *Revista Cultura y representaciones sociales*, 8(15), 9-42.

- Harvey, David (1990). *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Oxford: Basil Blackwell.
- Ibarra García, María Verónica y Escamilla-Herrera, Irma (2016). La geografía feminista, de género y de la sexualidad en México, un saber en crecimiento. En María Verónica Ibarra García e Irma Escamilla-Herrera (Coordinadoras), *Geografías feministas de diversas latitudes*, (pp. 209-238). Ciudad de México: Instituto de Geografía-Facultad de Filosofía y Letras-Universidad Nacional Autónoma de México.
- Herrera, Cristian; Díaz Vergara Nelly y Poveda, Flores José (2016). Reflexiones sobre experiencias de desarrollo local en Europa, América Latina y Ecuador. *DELOS: Desarrollo Local Sostenible*, 9(27).
- Lefebvre, Henri (1974). *La producción del espacio*. España: Anthropos.
- Mahecha-Ramírez, Camilo (2016). Transformaciones territoriales: una categoría para explicar las dinámicas de conformación territorial. *Bitácora Urbano Territorial*, 26(2), 113-120.
- Ramos Reyes, María Eugenia y Lara, Álvaro (Coordinadores) (2012). *Explorando territorios: una visión desde las ciencias sociales*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Relaciones Sociales.
- Ramírez, Blanca Rebeca y López Levi Lilianna (2015). *Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Real Academia Española (2024). *Diccionario de la lengua española* (23ª ed.). <http://dle.rae.es/?w=diccionario>.
- Robinson, William I. (2013). *Una teoría del capitalismo global. Producción, clase y estado en un mundo transnacional*. México: Siglo XXI Editores.
- Sack, Robert (1986). *Human territoriality: its theory and history*. CUP Archive.
- Sandoval Palacios, Juan Manuel (2017). La frontera México-Estados Unidos como Espacio Global para la expansión del capital transnacional. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Santos, Milton (2000). *La naturaleza del espacio: Técnica y tiempo: Razón y Emoción*. Barcelona, Ariel.
- Segura León, Carmen Magaly y Peñate López, Odalys (2011). Territorio y desarrollo local. *Economía y desarrollo* (146), 5-18.
- Silva Lira, Iván (2005). *Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina*. <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/65095ae0-4df1-4625-94fd-13a669e7224e>
- Vergara, Nelson (2010). Saberes y entornos: Notas para una epistemología del territorio. *ALPHA*, (31), 163-174.



# El capital cultural del cuerpo indígena

## Territorio de resistencia

Mario Alberto Gómez\*

### Introducción

*El último reducto de defensa de un territorio es el cuerpo. Aunque su significado sólo se hace plenamente perceptible con la conciencia de la sexualidad, el cuerpo es un elemento esencial que no puede separarse de las estructuras sociales. La corporalidad se entiende de diferentes formas según cada cultura; sin embargo, es el sentido indígena el que adquiere un significado fundamental para comprender nuestra realidad. Este cuerpo, con una esencia particular, carga consigo tanto los procesos de violencia histórica como la riqueza de su cosmovisión cultural. Es un cuerpo persistente a los intentos de invisibilización generados por las asimetrías sociales. La existencia de esta otredad es tan necesaria como los esquemas para replantear el futuro de las estructuras globales, ya que, en una dimensión profundamente humana, los valores de lo diverso moldearán las nuevas relaciones entre agentes sociales. Las construcciones de sentido que ofrecerán nuevas respuestas a los sistemas de dominación deben preservarse.*

\* Profesor investigador en la Universidad del Mar, campus Huatulco, correo electrónico: [marioalberto.umar@gmail.com](mailto:marioalberto.umar@gmail.com)

En el presente ensayo se ofrece una revisión descriptiva del concepto de capital cultural propuesto por Pierre Bourdieu (2005) como una forma de entender la capitalización de los estados de valor del *agente* indígena. Posteriormente, se abordará la conceptualización del cuerpo indígena y su relación con los sistemas sociales actuales, para concluir con algunas ideas propias a manera de reflexión.

## **El valor del cuerpo indígena en la construcción de la Cultura desde el capital cultural de Pierre Bourdieu**

Pensamos en el concepto de capital como algo esencial en el proceso de acumulación que define nuestra realidad. Es así que la conceptualización de capital cultural resulta indispensable para comprender —en el mejor de los casos— las lógicas de consumo y globalización. Pierre Bourdieu (2005) describe al capital cultural como una acumulación de conocimientos, actitudes, comportamientos, entre otras formas intangibles de propiedad cultural, que favorecen socialmente a quienes las poseen. Es así que, en la particularidad de las clases acomodadas, no solo se identifican las acumulaciones de los bienes materiales, sino también, la forma en el que el cuerpo del agente, es contenedor y transmisor de la cultura. Esto es significativo porque en los distintos ordenamientos de la realidad, dicha forma de acumulación no solo pertenece a las clases privilegiadas sino a los diferentes grupos sociales que son capaces de encontrar un mercado simbólico que les permita generar resignificaciones en un intercambio de propiedades culturales.

Con las nociones del valor del conocimiento y el capital social, podemos inferir que las características del capital tienen múltiples formas de manifestarse. Para Bourdieu y Passeron (2019), una estructura social es constante de acuerdo a los principios de la herencia cultural en el que las familias transmiten este capital a sus hijos, legitimando las estructuras asimétricas. Es en esta transmisión generacional donde el valor cultural

tiene sentido por la existencia de mercados simbólicos que construyen y mantienen el *sentido de clases*.

Para Morales (2005), el mercado cultural se manifiesta en las dimensiones materiales y simbólicas, donde se mantienen los mecanismos de intercambio de valor. De esta forma, el capital y las estructuras de valor oscilan entre lo tangible y lo intangible. Estos procesos adquieren sentido a través de la socialización, en la cual las superestructuras juegan un papel determinante al establecer las pautas de las experiencias que una persona o comunidad vive, lo que se traduce en actitudes, habilidades y conocimientos.

El límite del cuerpo está en la realidad. Si el lenguaje es la manera en la que nos acercamos a la realidad, el mismo cuerpo es creador de su propio lenguaje. Esta comprensión del lenguaje-cuerpo cobra sentido en los límites impuestos por la realidad, ya que, según Helena Dunsmoor (2014), el cuerpo y el lenguaje forman una unidad indivisible que contrasta con todo aquello que permanece en el ámbito de lo indecible: “—otro tipo de realidad no menos verdadera, aunque imposible de articular”. Esta territorialidad que precede a la defensa es parte de las teorías interculturales como lo propone Miriam Hernández (2007), desarrollados en Europa y América Latina en los que sitúa las luchas contra las asimetrías que generan vulnerabilidades y violencia. Una forma de situarse en relación al mundo fraguado de disonancias que ponen en tela de juicio la validez de la presencia de los cuerpos no occidentales. La transformación del cuerpo a través de la lógica algorítmica de los filtros en las cámaras digitales, es una forma de entender las vulnerabilidades que la tecnología genera en los cuerpos del otro. Principios matemáticos que están configurados para la búsqueda de la verdad en una clara emulación de los procesos lógicos racionales de la mente humana (Rodríguez, 2022); la pregunta que incide en la relación de lo social con los cuerpos se encuentra en: ¿la verdad según qué o quién?

En la dimensión indígena, el cuerpo porta de manera inherente tradiciones, prácticas y saberes ancestrales. Considerarlo como un territorio de resistencia implica aprovechar su potencial en las dimensiones política, económica y social. Como señala Juan Marco Vaggione (2013), la Iglesia ha mantenido una marcada política, en torno al cuerpo, vinculada de manera directa con los grupos más vulnerables. Por otro lado, en un estudio de Luis Alejandro Martínez Canales (2013) sobre comunidades de la sierra veracruzana, se observa que el cuerpo, en su relación con la economía local de una comunidad, debe ajustar sus actividades cuando, por ejemplo, la tierra pierde su fertilidad. Actualmente, el desplazamiento hacia zonas de desarrollo económico supone un choque cultural y la modificación de los procesos corporales para adaptarse a los nuevos entornos económicos.

Esta capacidad de adaptación del cuerpo humano es inherente a la misma existencia. En el caso del cuerpo indígena, su persistencia se centra en la preservación, reproducción y transformación de los límites que lo enmarcan, lo que establece su significado como símbolo de una lucha cotidiana. Desde su imagen, desafía y altera las lógicas de las sociedades contemporáneas. A partir de lo descrito, podemos retomar la afirmación de Jauretche (1999): “Los límites de nuestra visión del mundo están sostenidos en luchas desiguales. Nada de lo que conocemos transcurre por fuera de las disputas básicas de la construcción de la hegemonía”.

Agnieszka Raczynska (2020) desarrolla una conceptualización de la territorialización y el cuerpo como un primer espacio de defensa que, por añadidura, se extiende al de la tierra en comunidades indígenas; en última instancia, esta territorialización se convierte en un motor de vida y en un motor del accionar colectivo. Dicha vinculación entre tierra y cuerpo se gesta en la acción del trabajo, pero también, de la defensa. Las marcas en los cuerpos de los integrantes de los pueblos indígenas están configuradas por las posturas asumidas en el ejercicio del hacer. Desde el campesino encorvado hasta la mujer hincada, el cuerpo genera significados y símbolos que dan paso a una forma de resistencia de la realidad. Su lugar

en la tierra se está representando en un cuerpo con geografía e historia. Como escribe Juan Rulfo (1953) en su libro de cuentos *El llano en llamas*: “Tú nos quieres decir que dejemos Luvina porque, según tú, ya estuvo bueno de aguantar hambres sin necesidad -me dijeron-. Pero si nosotros nos vamos, ¿quién se llevará a nuestros muertos? Ellos viven aquí y no podemos dejarlos solos” (pp. 44).

Una de las tantas complejidades de nuestra realidad es la convivencia entre lo originario, lo global y transnacional. Términos como “glocalización” (Robertson, 2005), “localismos-globalizados” y “globalismos-localizados” (De Sousa Santos, 2018), cosmopolitismo (Beck, 2004) abordan las formas de hibridación que surgen de las tensiones políticas, económicas y culturales generadas por el contacto entre lo exterior y lo interior de las diferentes sociedades. Encuentros de intereses que aparecen en la construcción de sociedades hiperconectadas. El acercamiento entre múltiples formas de acción ante la realidad, formula y reformula acciones al sentido de vida, en este caso, de los grupos de identidad originaria, quienes ven transformadas sus actividades cotidianas con la imposición de constructos modernizados. Esta íntima relación de sistemas opuestos configura los procesos pre conceptualizados para dar paso, aunque no sea la intención, a las dinámicas sociales de las comunidades de identidad étnica. Un ejemplo destacado de la trascendencia de los aportes comunitarios al ámbito global es el análisis de José Luis Escalona Victoria (2016) sobre los alebrijes en el estado de Oaxaca. En este estudio, se emplean los conceptos de campo estético y jerarquía de Pierre Bourdieu (2005) como factores que influyen tanto en el valor económico de estos objetos como en sus modos de producción. Estas creaciones artesanales de las comunidades locales, por su atractivo, han ganado relevancia en el mercado económico mundial a través del turismo.

## La construcción social de los límites del cuerpo indígena

Se ha buscado utilizar la palabra indígena, al igual que el cuerpo de los habitantes de identidades originarias, como un concepto que retoma las violencias del pasado y la vulnerabilidad del presente. Este término refleja una disparidad en relación con la cultura occidental, como lo plantea Comas (1953), quien afirma: “Son indígenas quienes poseen predominio de características de cultura material y espiritual peculiares y distintas de las que hemos dado en llamar ‘cultura occidental (pp. 133)”. Sin embargo, es en el contexto de conflicto que surge con el avance de la lógica globalizadora, donde vislumbramos la posibilidad de imaginar nuevas formas de entender a los indígenas, libres de constructos que los vulneran y que les otorguen valor en la construcción de realidades futuras.

Es preciso señalar que empleamos este concepto para resaltar la vasta cantidad de saberes, procesos, identidades, formas, conceptos y significados de cada una de las culturas de identidad originaria. Estos aportes resultan cruciales al enfrentar problemáticas como el calentamiento global, la sustentabilidad del campo y las relaciones de comunidad. Así, por ejemplo, Bonfil (1972) escribe: “La cultura, en el sentido globalizante que se da a ese término en antropología, ha sido el criterio más favorecido para basar en él la definición de indígena. Los indios, se dice, participan de culturas diferentes de la Europa occidental, que es la cultura dominante en las naciones americanas (pp. 2)”.

Es en la antropología donde surge la necesidad de aplicar los procesos científicos y humanistas para la búsqueda de sentidos epistemológicos que den razón de las otras culturas. Como establece Geertz (1987) que la antropología se organizó alrededor del concepto de cultura; mientras que la “totalidad del modo de vida de un pueblo” tienen una íntima correlación con el trabajo de campo del antropólogo (Lischetti, 1998). Por su parte, los estudios sociológicos de Foucault, analizan las técnicas de control sobre el cuerpo, introduciendo el concepto de disciplinas, a

través de las cuales se ejerce una relación de docilidad y utilidad, conformando una “microfísica del poder” (Foucault, 2012). Mientras que Pierre Bourdieu (1991) establece el *habitus* como una disposición interiorizada que genera una relación “natural” o de comodidad con la propia corporeidad pero que funciona como un sistema de principios que organizan las prácticas sociales de los agentes. Así las representaciones registran, a través del cuerpo, construcciones culturales.

Los actos rituales como las danzas, posturas, accesorios, interacciones y alteraciones del cuerpo indígena, están correlacionadas a una relación propia con el poder y la organización de sus sistemas sociopolíticos, otorgándoles identidad. Es precisamente en este umbral donde estas prácticas se contraponen a las dinámicas de los procesos globalizadores, en los cuales su sentido individual se diluye y se ajusta a nuevos sometimientos corporales.

La imagen del indígena es, en sí misma, un territorio de resistencia simbólica frente a la opresión colonial y, en un contexto contemporáneo, frente a los estragos que la globalización y las políticas extractivistas. En Oaxaca, por ejemplo, observamos cómo las comunidades con raíces etnolingüísticas han visto alteradas sus costumbres por la instauración de dispositivos digitales (Meneses, 2023), los mensajes audiovisuales de la televisión (Molina, 2012) y el consumo de marcas. A esto se suman fenómenos como la inversión transnacional, el avance de la industria petrolera, energética (Alonso, 2020) y ferroviaria, así como la gentrificación, que introduce ideas homogéneas en un estado multicultural. Estas negociaciones, ventajosas para las inversiones extranjeras, han tenido un impacto profundo en las comunidades indígenas y en sus cuerpos.

Es en la transformación fisiológica donde las danzas y ceremonias de las comunidades se contraponen al concepto del cuerpo occidental. Como describe Filgueiras (2013), la danza de la lluvia desarrollada por los Mero Ikoots —del Istmo de Tehuantepec— está profundamente vinculada con constantes históricas y ambientales. Esta danza conecta el cuerpo

humano con los ciclos naturales, incorporando los cambios en las corrientes de viento según las estaciones del año, que traen consigo el elemento de la vida y la fertilidad de las cosechas. En esta práctica, el cuerpo participa no sólo en ceremonias políticas de la comunidad, sino también en procesos cosmogónicos que celebran la vida y la muerte.

La desarticulación entre los principios de occidente y los principios indígenas tienen un choque desde el principio sintáctico. Por ello los principios de Roland Barthes (2009) designan, en la semiótica del cuerpo, una orientación y lectura de significación geográfica y social. El autor afirma que el cuerpo no es un objeto inalterable, sino que ha sido transformado a lo largo de la historia. Además, las interpretaciones sobre el cuerpo estarán condicionadas por un sentido creado socialmente. Así, asumirse en la diferencia cumple una función de supervivencia y reafirmación de la otredad. Este proceso no solo se desarrolla en la conciencia de quien experimenta su propia diferencia, sino también en la percepción de aquellos que observan desde una posición central, lo cual constituye, en el sentido más esencial, el meollo de la existencia del cuerpo indígena.

La colonización, con sus sentidos de barbarie y civilización, tendió las encrucijadas y formalizó las violencias en los cuerpos. Aunque la visibilización de esta otredad no surgió sino hasta el siglo pasado con los movimientos decoloniales, Lischetti (1993) describe que en el siglo XVIII las palabras *cultura* y *civilización* eran muy próximas en su definición. Incluso compartían una ambigüedad particular, a diferencia del desarrollo que hoy alcanzan ambos términos con el avance de la antropología. Continuando con la reflexión histórica, los procesos de dominio formulados desde la evangelización y la imposición de modos de vida, incidieron en los cuerpos del colonizado a través de las posturas de sumisión y plegaria del cristianismo. Es en la simbolización que el catolicismo construye de la transfiguración del cuerpo al espíritu, donde se observan los procesos disciplinarios impuestos para la conversión. El cuerpo, según nos explica Pegueroles (1967), es un contenedor prescindible; un obstáculo para el alma y su salvación. Las penitencias representaban el drama necesario

para reparar los pecados que ofenden a Dios. Estos actos podían llegar hasta la automutilación, donde el cuerpo mostraba las marcas y, con ello, los estigmas sociales en la búsqueda del perdón (Foulard, 2017).

La violencia en el cuerpo no solo se ejercía de marea física, ha existido una forma clasificatoria en la que el cuerpo es reducido a —parafraseando a Octavio Paz (1997)— una determinación, vulgar, de los rasgos físicos. Es en este punto donde se presentó el mayor cambio para los grupos autóctonos. Un manual ejemplificado que otorgaba un orden social a través de las formulaciones visuales de las pinturas de castas en la Nueva España. Siguiendo a Vázquez *et al.* (2017), se trata de un sistema de discriminación que persiste hasta nuestros días. Los autores explican que las características de los representados en las tablas de castas no sólo estaban vinculadas a su segregación visual, sino también a factores biológicos y lingüísticos. Este sistema estaba legitimado por una estructura jurídica, religiosa, económica y política que servía a los intereses de los colonizadores. Así, el cuerpo indígena era exhibido no sólo en sus dimensiones sintácticas y semánticas, sino también en un pragmatismo que los relegaba a lugares específicos dentro de la sociedad.

Siguiendo las transformaciones del cuerpo en la actualidad, las dietas cargadas de azúcar en los sistemas de consumo actuales han incrementado la vulnerabilidad de las comunidades indígenas (Guerrero-Romero *et al.*, 2008; Servindi, 2016). Estudios centrados en comunidades como la mazahua otomí (Zuñiga *et al.*, 2024), los tzotziles y tzeltales (Solana y Martínez, 2020) y los mayas de Tenejapa (Pliego, 2013) ejemplifican las transformaciones que sufren estas comunidades, derivando en amputaciones de extremidades, cataratas u obesidad. Todas estas son alteraciones visibles en los cuerpos indígenas que muestran el contacto con los sistemas globalizadores transnacionales y que despojan a las comunidades de sus bienes comunes.

## Conclusiones

A manera de reflexión final, vale destacar al movimiento artístico del Muralismo, representado por Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros y José Clemente Orozco, surgido de la profunda necesidad de construir una identidad en el México posrevolucionario (Mandel, 2007). Aunque sus aportes a la narrativa y la identidad nacional fueron significativos, la representación plástica de la dimensión indígena —de sus costumbres, actividades y corporalidades— ha sido cuestionada por su enfoque universalista. Es en las representaciones de obras como *Día de Muertos* (Rivera, 1924) y *La ofrenda* (Herrán, 1913) que aíslan al campesino y al indígena de la realidad y generan una dimensión ficticia y nos muestran un error pues, como plantea Edgar Morin (1998), la totalidad es una mentira. El mundo indígena no puede entenderse sin el occidental y viceversa.

El posicionamiento de la globalización toma mayor impacto cuando sus procesos son invisibilizados por la cotidianidad. El empleo que las empresas transnacionales están ofreciendo a los trabajadores provenientes de comunidades indígenas, transforma los procesos identitarios y conocimientos de los individuos. Al incorporarse a estructuras laborales de la actualidad, la cosmovisión ancestral pasa a reducirse a un simple acto protocolario de saludo —por lo general en inglés— a los clientes. Estos contrastes entre una visión del mundo conectada a la naturaleza, la comunidad y el tiempo cíclico, son contrarias a las demandas inmediatas de la cultura globalizada, generando tensiones que se traducen en procesos disciplinarios que se visualizan en los uniformes y las posturas corporales. Se adopta la identidad corporativa de la empresa.

Estas dinámicas generan una constante negociación asimétrica entre lo local y lo global, entre lo ancestral y lo contemporáneo. Es un “sacrificio” cotidiano en el que el cuerpo indígena renuncia a aspectos fundamentales de su identidad. Sin embargo, la persistencia de su conocimiento, aunque fragmentado, resiste la cotidianidad impuesta; a través de su imagen, que siempre será irreducible y se conecta con sus raíces.

El cuerpo indígena es, en esencia, un acto de resistencia frente a las nociones occidentales de hegemonía. Su sola presencia marca una disrupción: aunque su corporalidad ha sido objeto de procesos disciplinarios, su imagen persiste como símbolo vivo de los errores cometidos mediante la violencia y también como un recordatorio de la necesidad de trabajar hacia un mundo inclusivo y equitativo para todas las personas.

---

## BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, Lourdes (2020). Rentas eólicas y nuevos procesos de diferenciación social en el Istmo de Tehuantepec, Oaxaca. En Carlos Tornel (Coordinador). *Alternativas para limitar el calentamiento global en 1.5 grados C. Más allá de la economía verde*, (pp. 280-304). Ciudad de México: Universidad Iberoamericana
- Barthes, Roland y Simon, Alain (2009). Todavía el cuerpo. *Educación Física y Deporte*, 25(2), 107-115. <https://doi.org/10.17533/udea.efyd.3095>
- Beck Ulrich (2004). *Poder y contrapoder en la era global. La nueva economía política mundial*. Barcelona: Paidós.
- Bourdieu, Pierre (2005). *El sentido social del gusto: Elementos para una sociología de la cultura*. España: Clave intelectual.
- Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean-Claude (2019). *La reproducción: Elementos para una teoría del sistema educativo*. Méico: Siglo XXI Editores.
- Canales, Luis (2013). Cultura y economía para la sobrevivencia: procesos y relatos desde el etnoterritorio nahua de Tehuipango, en la sierra de Zongolica, Veracruz. *Anales de Antropología*, 47(1), 73-108. [https://doi.org/10.1016/s0185-1225\(13\)71007-5](https://doi.org/10.1016/s0185-1225(13)71007-5)
- De Sousa Santos, Boaventura (2018). Construyendo las Epistemologías del Sur: para un pensamiento alternativo de alternativas (vol. 2). Buenos Aires: CLACSO eBooks. [https://estudogeral.sib.uc.pt/bitstream/10316/81479/1/Construyendo%20las%20Epistemolog%c3%adas%20del%20Sur\\_vol%202.pdf](https://estudogeral.sib.uc.pt/bitstream/10316/81479/1/Construyendo%20las%20Epistemolog%c3%adas%20del%20Sur_vol%202.pdf)
- Comas, Juan (1953). Razón de ser del movimiento indigenista. *América Indígena*, XIII: 2.
- Dunsmoor, Helena (2014). El mono gramático: entre lenguaje y cuerpo. *Literatura Mexicana*, 25(1), 79-102. [https://doi.org/10.1016/s0188-2546\(14\)70360-5](https://doi.org/10.1016/s0188-2546(14)70360-5)

- Filgueiras, José (2013). La Danza de la Serpiente de los mero ikoots de San Mateo del Mar (Tehuantepec, Oaxaca) desde la ética ambiental comparada. *Ciencia y Mar*, (50), 19-35. <https://biblat.unam.mx/hevila/Cien-ciaymar/2013/no50/3.pdf>
- Filgueiras José y Meneses, Jorge (2023). *Los mero ikoots en el siglo XXI. Recursos, interacciones y desastres*. Letras de Lobo
- Foucault, Michel (2012). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. España: Biblioteca Nueva.
- Foulard, Camille (2017). Hacia los límites del cuerpo: prácticas penitenciales de una mística católica en la Revolución Mexicana. *Revista Trace*, 72, 9. <https://doi.org/10.22134/trace.72.2017.92>
- Geertz, Clifford (1987). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa Editorial, S.A.
- Guerrero-Romero, Fernando, et. al. (2008). Prediabetes and its Relationship with Obesity in Mexican Adults: The Mexican Diabetes Prevention (MexDiab) Study. *Metabolic Syndrome And Related Disorders*, 6(1), 15-23. <https://doi.org/10.1089/met.2007.0020>
- Hernández, Miriam (2007). Sobre los sentidos de “multiculturalismo” e “interculturalismo.” *Ra Ximhai*, Universidad Autónoma Indígena de México El Fuerte, (3), 2, 429-442.
- Jauretche, Arturo (1999). *Manual de zonceras argentinas*. Corregidor eBooks. <https://ci.nii.ac.jp/ncid/BA86579667>
- Lischetti, Mirtha (Compiladora) (1998). *Antropología*. Buenos Aires: Eudeba.
- Mandel, Claudia (2007). Muralismo mexicano: arte público/identidad/memoria colectiva. *ESCENA Revista de las Artes*, 61(2), 37-54. <https://www.redalyc.org/pdf/5611/561158764005.pdf>
- Meneses, Jorge (2023). Multipantallas: experiencias de apropiación digital con jóvenes universitarios indígenas y afrodescendientes. En Flor Marina Bermúdez y Martín de la Cruz López (Coordinadores). *Juventudes y tecnologías digitales. Experiencias artísticas, creativas y educativas*, (pp. 149-173). San Cristóbal de Las Casas: Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas e Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. <https://doi.org/10.29043/cesmeca.rep.1097>
- Morales, Santiago (2011). Las economías de la experiencia. el mercado de la experiencia sensible. DOAJ (DOAJ: Directory Of Open Access Journals). <https://doaj.org/article/322f578e4bd648d0b6dc1fb4f2ff644e>
- Morin, Edgar (1998). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa Editorial, S. A.

- Page-Pliego, Jaime (2013). Refresco y diabetes entre los mayas de Tenejapa, San Cristóbal de Las Casas y Chamula, Chiapas. *LiminaR Estudios Sociales y Humanísticos*, 11(1), 154-167. <https://doi.org/10.29043/liminar.v11i1.102>
- Paz, Octavio (1997). *El laberinto de la soledad y otras obras*. Penguin Books.
- Pegueroles, Juan (1967). Sentido cristiano del cuerpo. *Espíritu: Cuadernos del Instituto Filosófico de Balmesiana*, 16(55), 69-71. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7512626.pdf>
- Raczynska, Agnieszka (3 de agosto de 2020). Body territory: A claim for the right to decide on land and territory. *Human Rights Blog*. <https://nhrf.no/blog/body-territory-a-claim-for-the-right-to-decide-on-land-and-territory>
- Rodríguez, Joaquín (2019). Primitivos de una nueva era: Cómo nos hemos convertido en Homo digitalis. España: Tusquets Editores S.A.
- Rulfo, Juan (1953). *El Llano en llamas*. México: Fundación Juan Rulfo/Editorial.
- Robertson, Roland (2005). Glocalization: Time-Space and Homogeneity-Heterogeneity. En Mike Featherstone; Scott Lash y Roland Robertson (Editors), *Global Modernities: from Modernism to Hypermodernism and beyond*, (pp. 25-44). Londres: Sage Publications.
- SERVINDI (2016). Adicción a Coca-Cola y diabetes aumentan en comunidades indígenas. Lima, Perú. <https://www.servindi.org/actualidad-noticias/11/10/2016/adicion-coca-cola-aumenta-diabetes-en-comunidades-indigenas>
- Solana, Enrique y Martínez, Rubén M. (2020). Alimentación y diabetes, un pequeño gran dilema: el caso de los tzotziles y tzeltales de los Altos de Chiapas. *Entre-Diversidades, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(2), 245-279. <https://doi.org/10.31644/ed.v7.n2.2020.a09>
- Vaggione, Juan (2013). El límite sexual para una política posible. Pobreza y cuerpo. *Debate Feminista*, (48), 285-291. [https://doi.org/10.1016/s0188-9478\(16\)30114-1](https://doi.org/10.1016/s0188-9478(16)30114-1)
- Vázquez, José; Rivas, Carlos y Navarrete, Olivia (2017). Aproximación interdisciplinaria a las reminiscencias del sistema de castas colonial en México. *Revista de el Colegio de San Luis*, (13), 202-221. <https://doi.org/10.21696/rcsl7132017713>
- Victoria, José (2016). Etnomercancía y sobrefetichización. Ensayo de mirada estereográfica. *Relaciones Estudios de Historia y Sociedad*, 37(148), 259-288. <https://doi.org/10.24901/rehs.v37i148.219>
- Zuñiga, Joel; Nájera, Dulce; Bravo, Juan y Santos, Horacio (2024). Consumo de refrescos y diabetes mellitus en una comunidad Mazahua Otomí. *Entreciencias Diálogos, En la Sociedad del Conocimiento*,

12(26), 1-13. <https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2024.26.86237>

Secretaría de Educación Pública, Ciudad de México.

### **Obras Pictóricas**

Rivera, Diego (1924). El Día de Ofrecimiento Sacrificio de los Muertos [Pintura].

Herrán, Saturnino (1913). Ofrenda [Pintura]. Museo Nacional de Arte. Ciudad de México. <https://www.munal.mx/en/exposicion/saturnino-herran>



# VOCES DE LA DIVERSIDAD

Fronteras, espacios de la globalización  
Número 2 · Diciembre 2024



# Cuando cae un misil

Yahya Ashour

Cuando cae un misil  
cerca de casa  
me esperanzo  
porque a pesar  
de la iniustificada  
velocidad  
ella se dará cuenta  
que hace tiempo  
me acurruco  
en una tumba  
que ha cavado el miedo  
Me digo: morirás de todas formas  
tu maldita mala suerte...  
Pero ya se sabe:  
la Muerte desprecia  
a los desahuciados

Versión de Ali Calderón

# ECOS DEL PASADO

Fronteras, espacios de la globalización  
Número 2 · Diciembre 2024



# Pronunciamiento de Yajxonax

Las comunidades, organizaciones, redes, grupos de trabajo y colectivas provenientes de 14 estados de la república, reunidas en el Foro Nacional de las Resistencias y Alternativas de los Pueblos frente al Capital Trasnacional y la Militarización, celebrado los días 4 y 5 de diciembre de este año (2021), en El Polvorín, Petapa, Oaxaca, preocupadas por el clima de violencia, los despojos y la sistemática violación a los derechos que vienen sufriendo nuestros pueblos, emitimos el presente pronunciamiento:

Rechazamos de manera enérgica el Acuerdo Presidencial que declara de interés público y de seguridad nacional, los megaproyectos Tren Maya, Programa Integral Morelos, Corredor Interoceánico, Aeropuerto de Santa Lucía entre otros, que impulsa el gobierno federal y que ordena a las dependencias oficiales que las autorizaciones para su realización se otorguen en un plazo de cinco días hábiles. Con ello nuestros pueblos quedan en un estado de indefensión, ya que promueve la imposición de los megaproyectos, el ocultamiento de información, la imposibilidad de las comunidades de utilizar medios de defensa frente a la militarización y criminalización de la protesta social, como ya anuncian los empresarios tabasqueños Marín Mollinedo, titular del Corredor Interoceánico, y Jiménez Pons responsable del Tren Maya.

Lo rechazamos por ser un acto autoritario, contrario a la Constitución y por ser violatorio de los derechos de nuestros pueblos, derechos ganados después de largos años de lucha en contra del autoritarismo de caciques y gobiernos. Es por ello, que llamamos a los pueblos de nuestro país a

levantar la voz y a combatir este Acuerdo por todas las vías posibles y de manera organizada, movilizándonos e impulsando recursos legales, con el fin de frenar esta ofensiva que desde Palacio Nacional beneficia al gran capital y que ponen en peligro el territorio, los derechos de los pueblos, la soberanía nacional y la vida de nuestras gentes.

En este Foro se han expresado, además un sinnúmero de denuncias, como los asesinatos de más de 50 defensores comunitarios, entre ellos los de Samir Flores, Luis Armando Fuentes y Noé Jiménez Pablo; el injusto encarcelamiento que sufren decenas de luchadores y luchadoras sociales como Kenia Hernández y Salvador Pinal Meléndez; desaparecidos como Sergio Hernández Rivera y Ernesto Sernas; y el desplazamiento de comunidades enteras como lo denunciaron las mujeres triquis de San Juan Copala y de Tierra Blanca, Oaxaca y de Aldama y Chenalhó, Chiapas.

También se denunció además el clima de violencia que viven los pobladores en Texistepec, Veracruz; Escárcega Campeche y Tagolaba Tehuantepec, Oaxaca, quienes enfrentan a grupos de delincuentes que tratan de despojarlos violentamente de sus tierras. Fueron numerosos los reclamos de las mujeres quiénes, con voz enérgica, señalaron cómo se sigue brindando impunidad a los responsables de violencia de género y de cómo se encuentran en una situación deplorable los servicios de salud pública.

Por estos y muchos casos más, exigimos a las autoridades de los tres niveles, que sean liberados los y las presas políticas, sean atendidas de manera inmediata las demandas de las mujeres, castigados los responsables de los asesinatos de nuestras compañeras y compañeros; presentados con vida los y las desaparecidos y sean creadas las condiciones de seguridad para el retorno de los cientos de familias desplazadas. Y, desde luego, exigimos sean atendidos los legítimos reclamos de los trabajadores de la Educación, de la Salud y de los petroleros.

Nuestra resistencia es también propuesta, por lo que hacemos un llamado fraterno para seguir construyendo y fortaleciendo nuestras alternativas

autónomas con el fin de defender nuestros bosques y selvas, proteger nuestra agua y conservar las semillas nativas; convocamos a impulsar con mayor fuerza el rescate de las medicinas tradicionales que han mostrado su eficacia ante la pandemia de Covid, las redes de comercio justo y de resistencia civil y de técnicas de energía alternativa, además de la agroecología y los cultivos de traspatio y de azotea; y a seguir creando e impulsando nuestros proyectos de comunicación incluyendo a las radios comunitarias.

Saludamos los esfuerzos de las organizaciones, universidades y redes que han expresado su solidaridad con nuestras luchas desde Chile y Argentina, hasta Canadá, Honduras, Estados Unidos, El Salvador, Euskadi, Guatemala y Colombia. Desde este Foro enviamos un mensaje de hermandad, ya que sólo la solidaridad entre nuestros pueblos nos permitirá enfrentar esta oleada de violencia y muerte.

Nos pronunciamos por la Vida, por los Derechos de nuestros pueblos, y de la Madre Tierra. Nos manifestamos en contra de las acciones autoritarias de los gobiernos y de los abusos de las empresas y de sus megaproyectos de muerte.

Dado a los cinco días del mes de diciembre de 2021, en Yajxonax, Polvorín, Petapa, Oaxaca

FORO NACIONAL DE RESISTENCIAS Y ALTERNATIVAS DE LOS  
PUEBLOS FRENTE A LAS EMPRESAS TRASNACIONALES Y LA  
MILITARIZACIÓN

Luz y Fuerza del Pueblo: Regiones Norte, Sierra, Selva Ríos, Ambar, Olvidados, Tonina, Altos, Zapaluta, Tojolabal, Balún Canán, Chiapas; UCI-ZONI delegaciones Santa Maria Petapa, San Juan Mazatlán, San Juan Guichicovi, Matías Romero, Barrio de la Soledad y Santa Maria Chimalapa; Corriente del Pueblo Sol Rojo, San Martin Peras, Oaxaca; Núcleo agrario Santa Cruz Tagolaba; Santo Domingo Tehuantepec, Oaxaca; Agencia Comunitaria de Cerro Grande; San Francisco Ixhuatan, Oaxaca;

Comuneros ikoots de San Fco. del Mar; Comités de Riego de La Mixtequilla, Oaxaca; Comité de Afectados por el CIIT, Salina Cruz; Oaxaca. Familiares y Amigos de Salvador Pinal Meléndez, Tehuantepec, Oaxaca; Comité de lucha por la libertad de Salvador Pinal Melendez. Xhuba Xhaxhi, Juchitán de Zaragoza; Liga de Comunidades por la Revolución Agraria; LAVIDA, Veracruz; Sindicato Independiente de Trabajadores de la Salud, Sección 9; No vivimos del aplauso, Estado de Hidalgo; Ejidos Santa Catarina Quiane; Ejido Reyes Mantecón, municipio de San Bartolo Coyotepec; San Miguel Tlanichico, municipio de La Trinidad; La Raya, Zimatlán municipio de Zimatlán; La Guadalupe, municipio de La Trinidad Zaachila; Comunidad de Rooalo, Municipio de Zaachila; Bienes Comunales Rooalo, Municipio de Zaachila, Oaxaca; Frente de Ejidos y Comunidades contra el Libramiento Sur de Oaxaca; CAMPO AC; Red de Resistencia Civil del Istmo, municipios de San Juan Mazatlán, San Juan Guichicovi, Ixtepec, Ixtaltepec, Matías Romero, Santa María Petapa, Barrio de la Soledad, Oaxaca y Jesús Carranza, Veracruz; Consejo Regional Indígena de Xpujil, Campeche; Unión de Ejidos en Defensa de la Tierra de Campeche; Resistencia Civil de Candelaria, Campeche; Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua de Puebla, Morelos y Tlaxcala; Grupo de Trabajo “Fronteras; Regionalización y Globalización” de CLACSO; Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio; Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras; Ejido Plan de San Luis, Guichicovi, Oaxaca; Centro Nuiwari-Nayarit; Sección XXII del SNTE, Centro de Derechos Humanos Tepeyac, Resistencia Civil Donaí, Matías Romero; Ejido Suchilapilla, Veracruz, Red de Radios Comunitarias del Sureste de México, Radio Comunitaria Coatl, Coapan, Puebla. Bienes Comunales San Juan Lajarcia, Oaxaca, Consejo Indígena del Uxpanapa, Veracruz, MAIZ, Educa, Mocri/CNPA-MN, Chiapas, Grupo Solidario La Venta, Juchitán; Agencia Municipal de Las Flores Matías Romero, Comité de los Bienes Comunes de Santa María Coapan, Puebla; Universidad Autónoma Comunal de Oaxaca, Grupo de Apoyo a las Comunidades Mixes, Ejido Las Maravillas Matías Romero; Idemo, Unta-Oaxaca; Multi, Desplazadas de Tierra Blanca Copala. Pobladores, Oaxaca, Tribu Yaqui-Sonora,

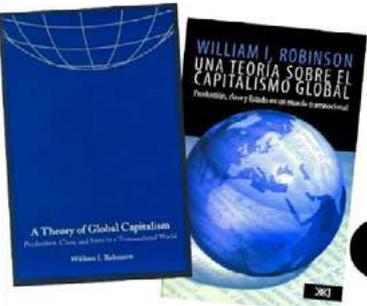
Cecop-Guerrero, Apetac, Veracruz, Coordinadora en Defensa del Río Atoyac, Veracruz. Centro de Derechos Humanos Zeferino Ladrillero del Estado de México, Espacio Estatal de Maíz Nativo-Oaxaca, Coordinadora en Defensa de los Pueblos de Veracruz, Guardianes del Mar, San Mateo del Mar, Oaxaca, Unosjo, Frente en Pueblos Originarios en Defensa de la Tierra y el Agua de Tecamac y Zumpango, Estado de México. Binnigulazaa-Aipin, Comunidad de Hierba Santa Guichicovi, Agencia Municipal de Palomares, Oaxaca, Comité Autonomista Zapoteca Che Gorio Melendre, Comuneros de San Miguel Chimalapa, Radio Tlacuache, Zoquitlan, Puebla, Cnpa-Mn. Desplazadas de San Juan Copala. Ejido Suchilapilla, Veracruz, Comunidad Los Baños, Actopan, Veracruz, Radio Comunitaria Las Voces de los Pueblos, Comuneros de San Miguel Chimalapa, Lavida, Comisión de Derechos Humanos y Laborales del Valle de Tehuacán, Brigadas Juveniles del Pueblo BJP, Movimiento Femenino Popular MFP-Mx, Estudiantes Bachillerato Agropecuario San Lorenzo Cacaotepec, Oaxaca. Centro Mexicano de Derecho Ambiental, INANA A.C.

# NOTICIAS GENERALES

Fronteras, espacios de la globalización  
Número 2 · Diciembre 2024

# Conversatorio virtual

La importancia de *Una teoría sobre el capitalismo global. Producción, clase y Estado en un mundo transnacional*, de William I. Robinson a 20 años de su publicación



**CONVERSATÓRIO**  
A relevância da obra *Una teoría sobre el capitalismo global. Producción, clase y Estado en un mundo transnacional*, de William I. Robinson no seu vigésimo aniversário

**29.10.2024 18h**  
Transmissão ao vivo:  
<https://www.youtube.com/ifchunicamp1>



**Dr. William I. Robinson | Mstr. Marcela Orozco**  
**Dra. Fabiana Scoleso | Dr. Thiago Aguiar | Dr. Samarone Carvalho**



**Organização:**  
Marcela Orozco  
**Apoio técnico:** Coord. de Eventos,  
Extensão e Difusão

Ver video en YouTube

# Teoria social, capitalismo global e crise da humanidade

## Uma entrevista com William I. Robinson



Thiago Aguiar, IFCH-Unicamp

Trabalho: Revista De Ciências Sociais, (58)

Realizada em outubro de 2022, na Cidade do México, a entrevista com William I. Robinson, professor no Departamento de Sociologia da University of California, Santa Barbara, busca introduzir sua teoria do capitalismo global e o conjunto de sua obra, ainda inédita em português, para o público brasileiro. As perguntas trataram de sua formação intelectual e política, de conceitos como classe capitalista transnacional e aparatos de Estado transnacional, além de uma avaliação a respeito da crise em curso do capitalismo global e das respostas de diferentes frações das classes dominantes, das elites transnacionais e dos movimentos de massa ao redor do mundo.

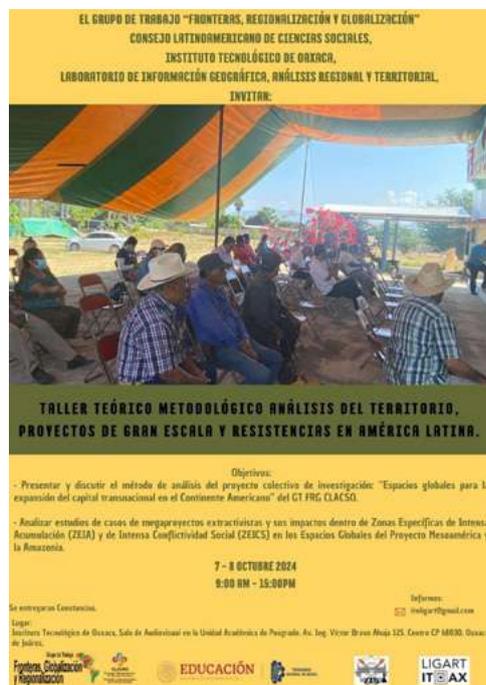


## **IX Coloquio**

La conformación histórica de la frontera norte de México y de otras fronteras en América Latina y El Caribe  
27, 28 y 29 de noviembre de 2024

Este coloquio es organizado por el Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras (DEAS-INAH) y el Grupo de Trabajo CLACSO Fronteras, regionalización y globalización, como parte de un proyecto colectivo del mismo nombre que está conformado por Profesores Investigadores adscritos a diferentes centros del INAH en los estados del centro y norte de México, y por investigadores invitados de América Latina y el Caribe.

# Taller de análisis y discusión sobre territorio, proyectos de Gran Escala y resistencias en América Latina



El pasado 7 y 8 de octubre (2024), en la ciudad de Oaxaca de Juárez, se llevó a cabo el “Taller de análisis y discusión sobre territorio, proyectos de Gran Escala y resistencias en América Latina”, organizado por el Grupo de Trabajo Fronteras, Regionalización y Globalización, del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (GT FRG CLACSO), así como por el Instituto Tecnológico de Oaxaca, en las instalaciones de este último.

El objetivo del Taller fue la presentación por integrantes del GT FRG, el método de análisis del proyecto colectivo de investigación: “Espacios globales para la expansión del capital transnacional en el Continente Americano”, así como presentar y analizar estudios de casos de megaproyectos extractivistas y sus impactos dentro de Zonas Específicas de

Intensa Acumulación (ZEIA) y de Intensa Conflictividad Social (ZEICS) en los Espacios Globales del Proyecto Mesoamérica y la Amazonia, para su diálogo y discusión con académicos y estudiantes del Posgrado en Desarrollo Regional y Tecnológico del Instituto Tecnológico Oaxaca.

El día 7 de octubre se realizaron las exposiciones y discusión de los trabajos de Juan Manuel Sandoval Palacios, Luis Manuel Martínez Estrada, y María Elena Foronda Farro. Juan Manuel Sandoval presentó los principales referentes teóricos y el método de análisis sobre los cuales se plantea el proyecto “Espacios globales para la expansión del capital transnacional en el Continente Americano”. Por su parte, Luis Manuel Martínez reflexionó acerca de la defensa territorial y formas de organización comunitarias en el Caribe de Honduras, señaló los factores que han generado las condiciones de los principales conflictos socioterritoriales y ambientales en la última década en la región del litoral Atlántico de Honduras. María Elena Foronda Farro, expuso un trabajo acerca de los pueblos indígenas y las experiencias de resistencia frente al extractivismo en América Latina.

El día 8 de octubre se presentaron exposiciones por parte de Tadzio Peters, Juan Manuel Sandoval, José Antonio Foronda Farro, y José Luis García Zárate. Tadzio Peters presentó una investigación con relación a la minería y sus impactos en comunidades quilombolas en Minas Gerais, Brasil, acompañado de una serie de cartografía donde se analizan los impactos generados por la minería en dichas comunidades. En una segunda participación, Juan Manuel Sandoval presentó parte de las luchas de resistencia y defensa territorial en el Istmo de Tehuantepec en Oaxaca, México, ante el desarrollo del Megaproyecto del Corredor Interoceánico. Mientras que José Antonio Foronda Farro presentó el acuerdo de Escazú y la justicia indígena, un Acuerdo Regional aplicable para América Latina y el Caribe, el cual comprende el derecho del acceso a la justicia, la participación social y la justicia ambiental, con especial énfasis en la protección de los defensores de derechos humanos. José Luis García Zárate habló acerca de diferentes elementos relacionados con el respeto a los

derechos inalienables, garantías constitucionales y derechos humanos de las comunidades de origen ancestral y tribales en México.



Fotos: Rosalía Camacho Lomelí, 8 de octubre del 2024



Boletín del Grupo de Trabajo  
**Fronteras, regionalización y globalización**

Número 2 · Diciembre 2024