

COBRAR POR PUBLICAR (APC) EN AMÉRICA LATINA: SITUACIÓN DE LAS REVISTAS EN 2023



Saray Córdoba González

Latindex

Costa Rica

<http://orcid.org/0000-0003-2906-8431>

Resumen:

Se presenta en esta ponencia la situación de las revistas latinoamericanas que cobran por publicar (APC), comparando los datos entre los años 2021 y 2023, para mostrar cómo ha aumentado esta práctica en este periodo. Se destacan los países a que pertenece ese grupo de publicaciones y los niveles de las tarifas que cobran. Para ello, se tomaron los datos de DOAJ y de Latindex, pues ambos sistemas incluyen esta característica. Los resultados muestran que la cantidad de revistas se duplicó en ese lapso y que los precios que cobran son bajos o medianos. No obstante, la situación es preocupante y debe llamar la atención sobre las posibles causas que generan esta práctica que atenta contra las revistas diamante latinoamericanas.

Palabras clave: Revistas científicas y académicas, Cobrar por publicar, APC, América Latina.

Introducción

Originalmente, a las revistas se les ha denominado la vía dorada del AA precisamente, porque no cobraban suscripción y su contenido estaba libremente accesible en la web. Por otro lado, la vía verde se denomina a los repositorios y así, estos fueron pensados como un complemento de las revistas que cobran suscripción, pues se solicitaba el depósito del documento en el repositorio porque se suponía que la revista no

permitía el acceso libre y abierto. No obstante, al no lograr que se realizaran esos depósitos, por falta de políticas mandatorias en las organizaciones, muchos artículos quedaron sin acceso aunque el principio original del acceso abierto no dejó de tener acogida. Fue así como las empresas publicadoras se adueñaron de este, impulsando un “nuevo modelo de negocio” que se ha denominado *Article Processing Charges* (APC).

Este aparece en 2002 en las revistas de *BioMed Central* (Björk, 2011, citado por [Borrego, 2023](#)), como una iniciativa que cobraba US \$500 por artículo publicado, pero que en 2005 ya costaba £750 (\$952,05 al precio de 2023). Al reconocer que los artículos en acceso abierto (AA) son más citados y que tienen mayor visibilidad en la web, se adaptó un nuevo modelo de negocio para el AA, el cual reconoce que las universidades más intensivas en investigación pagarían más por APC que lo que pagaron por las suscripciones, lo cual les permitiría duplicar sus ganancias ([Borrego, 2023](#)).

Además, descubrieron que los investigadores de países de bajos ingresos tenían más probabilidades de formar colaboraciones internacionales que los investigadores de países más ricos, y en consecuencia, posiblemente se aliarían para cubrir los costos de los APC ([Borrego, 2023](#)). Estas y otras consideraciones movieron a las empresas publicadoras más grandes del mundo —principalmente Springer, Elsevier, Wiley, Taylor & Francis— a crear un nuevo sistema que sustituiría al modelo de pago de suscripciones por parte de las bibliotecas, principalmente universitarias.

El actor más importante dentro de esta concepción serían los grupos financiadores (*funders*, en inglés) que en el norte global abundan y se mueven para sostener la investigación. En otros casos, como sucede en el sur global, esos actores son las universidades y las mismas personas autoras que generalmente deben sacar el dinero de su bolsillo. En este caso, el pago se convierte en un triple esfuerzo, pues estas financian la investigación, financian las suscripciones y también la publicación de sus académicos.

Desde la otra orilla, el cobro por publicar lo han aplicado también algunas de las revistas publicadas en América Latina y

otros países del sur global, aunque no sabemos si lo hacen por imitación, para suplir la falta de recursos para su sostenimiento o porque constituye una solución a los problemas en la gestión que les ha aquejado comúnmente. En mi estudio anterior que abarca hasta 2021, lancé cuatro hipótesis para explicar esta situación ([Córdoba, 2021, p. 194](#)).

Lo cierto es que esta práctica ha ido en aumento en América Latina y por ello, quisimos elaborar un estudio que diera seguimiento al anteriormente publicado. En este corto artículo, trato de mostrar cómo las revistas latinoamericanas que cobran por publicar han aumentado, cuáles países han aportado la mayoría de cifras y cuáles características muestran en los precios que cobran. Para ello, elaboramos un estudio basado en dos fuentes: [DOAJ](#) y [Latindex](#), para llegar a algunas conclusiones y recomendaciones al respecto.

Algunos datos sobre el estado de APC

El APC tiene dos perspectivas: 1). La de las revistas que cobran por publicar y las razones para acogerse a ese modelo de negocio, y 2). La referente a los pagos que realizan las organizaciones académicas para poder visibilizar los resultados de sus investigaciones. En este texto nos referiremos a la primera perspectiva, centrándonos en la situación que se presenta en las revistas latinoamericanas.

Actualmente existen varios tipos de tarifas y no solo el APC. Las variaciones nacen a raíz de las críticas que se han hecho por los altos precios que han cobrado algunas revistas y las ganancias que han generado para sus publicadores (véase [OpenAPC](#)). Estas modalidades son tres actualmente: 1). Las que cubren el cobro por envío del artículo (*submission fee*) [Gul et al. \(2019\)](#). 2). La que anunció Elsevier recientemente, que consiste en cobrar precios diferenciados por áreas geográficas para el AA (denominado GPOA). 3). [SciELO](#) ha propuesto cobrar solo por los gastos de publicación "Contribuciones al costeo de publicaciones" (CCP) ([Declaración sobre el uso de Contribuciones al Costeo de Publicaciones \(CCPs\) en la Red SciELO, 2023](#)). Estas son variaciones de un mismo fin, que se resume en distorsionar el acceso abierto para obtener ganancias o lucro.

Por su parte, la vía diamante ([Fuchs & Sandoval, 2013](#)) nace como alternativa, para denominar a aquellas revistas que no cobran por su acceso o por leer, ni tampoco por publicar. El uso de esta denominación se ha dado en años más recientes y principalmente a partir de la insistencia europea por buscar la equidad en el acceso abierto ([Legge, 2023](#)); se trata de aplicar otras formas que, aún cobrando APC, este no supere los límites de la razonabilidad. Las revistas diamante entonces, pueden ser sin costo alguno o con cobros que podrían cubrir los gastos de publicación; de manera que alguien debe pagar por estos y así se justifica este nuevo modelo de negocio ([Banzato et al., 2022](#)).

En este sentido, nos decantamos por la primera opción: el acceso abierto no comercial, que no cobre ningún tipo de tasa a sus usuarios. Esto por cuanto la experiencia ha demostrado que las tasas que se cobran empiezan a crecer cuando las revistas aumentan su “prestigio” y en consecuencia, justifican gastos mayores para estar al tanto de las exigencias de su estatus ([Borrego, 2023, p. 366](#)).

En América Latina el estado de las revistas que cobran por publicar ha ido creciendo. En solo dos años el monto neto de revistas aumentó, como se puede ver en la siguiente figura:



$N = 249$

Fuente: DOAJ y Latindex.

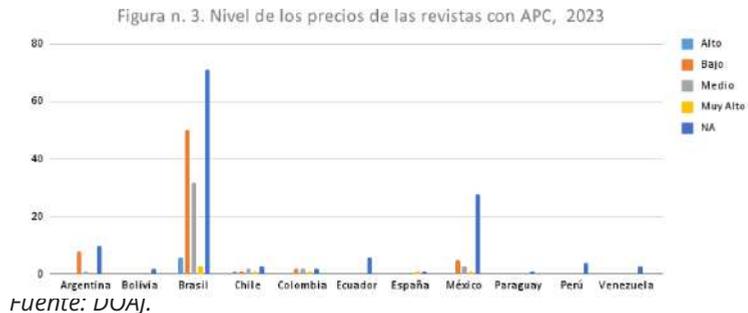
Algunos países tienen uno o dos casos solamente, que aparecieron en el último año: Bolivia, Ecuador, Paraguay y Perú. Además, 129 revistas nuevas se sumaron en los dos años estudiados (2021-2023); sin embargo, es probable que al día de hoy¹ sean muchas más.

¹ Al escribir este texto: 6 diciembre 2023.

Del total, hay 36 de ellas (14.45 %) que están registradas como sospechosas de malas prácticas. Ambas características no están correlacionadas, estrictamente hablando, pero esto nos despierta la curiosidad sobre aquellas que cobran una tasa podrían llegar a ser espurias, pues la gran mayoría de revistas sospechosas cobran por publicar.

Del grupo de revistas analizadas, seis revistas fueron excluidas porque pasaron a ser administradas por empresas transnacionales que han hecho cambiar su país de origen (una de Argentina, tres de Brasil y dos de México). Estas precisamente eran las que cobraban tasas más altas en 2021 y algunas de ellas fueron excluidas de DOAJ. Por otro lado, nueve revistas dejaron de cobrar en el periodo estudiado; Brasil y México tienen las mayores tasas de crecimiento y cinco países que no tenían revistas con APC en 2021 sí las tienen ahora.

Adicionalmente, mostramos en la siguiente figura el nivel de los precios que cobran las revistas en 2023, de la cual se deduce que una gran mayoría cobran precios bajos y solo siete cobran precios altos.



Los precios de APC fueron agrupados en 4 estratos o niveles: bajo, medio, alto y muy alto. El grupo "NA" son las revistas que aparecieron nuevas y de las cuales no tenemos punto de comparación. Estos datos nos muestran que la mayoría de las revistas cobran bajos precios; no más de US\$100; le siguen las de precio medio —entre \$101 y \$500— y luego, una minoría cobra precios altos o muy altos; hasta \$1000, pero pocas revistas sobrepasan ese monto. Esto nos puede indicar una de las posibles causas del APC y que ya habíamos esbozado como

hipótesis en el estudio anterior (Córdoba, 2021), el cual es cubrir el costo que demandan las empresas indizadoras, con el objetivo de que la revista aumente su visibilidad o lo hagan para responder a la exigencia de los sistemas de evaluación para que estas se incorporen a esas empresas.

Otros gastos adicionales que generan las revistas, son las traducciones, pues estas se ven obligadas a cumplir las demandas de las empresas para que publiquen en inglés o traduzcan sus sitios web, de manera que sean bilingües o multilingües. Así, la mayoría de las revistas de este grupo aceptan artículos en tres idiomas, lo cual implica un gasto que también podría justificar el APC.

Conclusiones

Pasando una revisión por las revistas de la muestra, para comparar el comportamiento que reflejan en el lapso de dos años (2021-2023), observamos que la cantidad de revistas que cobran APC se duplicó. Los países que tienen mayor cantidad de esas revistas son Brasil y México, seguidos por Argentina, Chile y Colombia. Es destacable que varios países aparecen con nuevas revistas con APC: Bolivia, Ecuador, Paraguay y Perú.

Las revistas diamante siguen estando en primera línea en la región; sin embargo, la ola de aumentos en el APC nos debe llevar a la reflexión; no solo para valorar posibles causas, sino también para definir con carácter urgente las políticas que nos conduzcan a darles el sostenimiento suficiente y necesario. Existen prácticas en este sentido en la región que nos demuestran que las instituciones universitarias y gubernamentales que invierten fondos públicos en la publicación académica, pueden y deben definir claramente las fuentes de financiamiento, el aporte de recursos existentes en las organizaciones para que sean compartidos y confirmar que los sistemas de evaluación no prioricen los criterios que favorecen a las empresas indizadoras.

Por último, aunque no menos importante, es indispensable observar con detenimiento las nuevas formas para imponer tasas por publicar, cuyos nombres varían, con tal de no utilizar la etiqueta APC pero que eufemísticamente, imponen un

sutil hilo para separar esas variaciones pero al fin, persiguen el mismo objetivo: imponer el demonio del APC.

Bibliografía

- Banzato, G. Rozenblum, C. y Chávez, S. (2022). Ni ángel diamante, ni demonio APC. Diversidad de modelos de gestión y financiación en las revistas científicas iberoamericanas en acceso abierto. *Informatio*, 17(1), 121-145. <https://doi.org/10.35643/info.27.1.8>
- Borrego, A. (2023). Article processing charges for open access journal publishing: A review. *Learned Publishing*, 36(3), 359–378. <https://doi.org/10.1002/leap.1558>
- Córdoba, S. (2021). Cobrar por publicar en revistas académicas, una amenaza al ecosistema latinoamericano no comercial. En: A. Becerril-García y S. Córdoba (Eds.). *Conocimiento abierto en América Latina: Trayectoria y desafíos*. CLACSO, Universidad Autónoma del Estado de México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/01/Conocimiento-abierto.pdf>
- Declaración sobre el uso de Contribuciones al Costeo de Publicaciones (CCPs) en la Red SciELO, (2023, septiembre 14). https://25.scielo.org/wp-content/uploads/2023/09/4-Marilyn-Declaracion-sobre-el-uso-de-Contribuciones-al-Costeo-de-Publicaciones-CCPs-en-la-Red-SciELO_es.pdf
- Fuchs, C. y Sandoval, M. (2013). The Diamond Model of Open Access Publishing: Why Policy Makers, Scholars, Universities, Libraries, Labour Unions and the Publishing World Need to Take Non-Commercial, Non-Profit Open Access Serious. *Triple C*, 11(2), 428-443. <https://doi.org/10.31269/triplec.v11i2.502>
- Gul, S., Gupta, S., Shah, T. A., Nisa, N. T., Manzoor, S., y Rasool, R. (2019). Evolving landscape of scholarly journals in Open Access environment. *Global Knowledge, Memory and Communication*, 68(6-7), 550–567. <https://doi.org/10.1108/GKMC-10-2018-0085>
- Legge, M. (2023, julio 4). Report from Equity in Open Access workshop #3: *Making waves in APC & waiver practice*. OASPA News, <https://oaspa.org/report-from-equity-in-open-access-workshop-3/>
- Library Technology Guides. (2023, octubre 17). *Elsevier introduces Geographical Pricing Pilot to support authors in low- and middle-income countries with equitable open access publishing options*. <https://librarytechnology.org/pr/29401>