



IV CONGRESO INTERNACIONAL DE EDITORES REDALYC / PANEL
Visibilidad, impacto y descubrimiento del contenido científico: las vías verde y diamante al servicio del bien común

24 DE OCTUBRE, 2023 9:00 - 10:30 (GMT +1) **EVENTO HÍBRIDO**
 Presencial: Auditorio de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, UCA

PANELISTAS

LAITANO BASSO Editorial Policy University of Padua	JONATHAN ENRIQUEZ JIMENEZ Editorial Policy University of Padua	ELOY ROMÁEZ Editorial Policy Universidad Pablo de Olavide	ANTONIO V. BACO Editorial Policy University of Padua	KATHLEEN GREAVES Editorial Policy University of Padua

MODERADA

TURI CASTRO
 Editorial Policy and Publishing

IV CONGRESO INTERNACIONAL DE EDITORES REDALYC

Redalyc, en sus veinte años, ha trabajado para brindar a las revistas científicas no comerciales, una infraestructura para la mejora de la calidad, el incremento de la visibilidad, la adaptación a la era digital y el reconocimiento del valor de la tarea editorial en Iberoamérica y partir del 2018 de todo el mundo.

Desde ese año, conscientes de los retos de la comunicación científica y de la aparición de modelos comerciales de Acceso Abierto que no favorecen la equidad y la inclusión, Redalyc ha buscado constituir una comunidad vibrante de instituciones y profesionales que se encuentran en la primera línea de la batalla: las y los editores de las revistas científicas diamante, así como las instituciones que las sostienen.

Este 2023, Redalyc organiza su IV Congreso Internacional de Editoras/es Redalyc, con el objetivo de continuar el diálogo con los actores principales que mantienen y consolidan el sector editorial no comercial.

Dos opuestos irreconciliables: comunidad y comercialización 45

Eduardo Aguado-López

Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), Sistema de Información Científica Redalyc, México

Cobrar por publicar (APC) en América Latina: Situación de las revistas en 2023 52

Saray Córdoba González

Latindex, Costa Rica

En busca de calidad editorial como condición básica de la labor editorial 59

Alejandra García Pérez

Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), México

Sustainability of Non-Commercial Open Access: XML-JATS and the editorial flux experiences of the Military Technical Courier journal 64

Nebojša Gačeša

University of Defence in Belgrade

Military Academy, Belgrade

Republic of Serbia

The Strongest Link in the Chain: Infrastructure to support national scholarly journals 71

Tanja Niemann

Érudit, Canada

Jessica Clark

Érudit, Canada

Redalyc: un ecosistema de Acceso Abierto basado en principios y un sistema tecnológico para la comunicación de la ciencia 78

Arianna Becerril-García

Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), Sistema de Información Científica Redalyc, México

The challenges of diamond journals in the face of various sustainability models: The case of Angola 91

Emanuel Catumbela

Faculty of Medicine, Agostinho Neto University, Angola

Una propuesta de evaluación desde el Acceso Abierto Diamante 100

Sheila Godínez-Larios

Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), Sistema de Información Científica Redalyc, México

Reconocimiento al acceso abierto diamante como parte de la evaluación responsable de la investigación en América Latina y el Caribe 107

Laura Rovelli

Foro Latinoamericano sobre Evaluación Científica (FOLEC), Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Argentina

Desafíos en la evaluación de trayectorias.

El caso del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina 114

Cynthia Verónica Jeppesen

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET), Argentina

Development of Polish Scientific Journals 1999-2022 and the influence of Polish scientific journal grants 2018-2022 121

Marcin Byczyński

Institute for Advanced Studies in Social Sciences and Humanities, Poland

DOS OPUESTOS IRRECONCILIABLES: COMUNIDAD Y COMERCIALIZACIÓN



Eduardo Aguado-López

Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx)

Sistema de Información Científica Redalyc

México

<https://orcid.org/0000-0002-4322-9556>

Resumen:

La Cumbre Global de Acceso Abierto Diamante y la Semana Internacional de Acceso Abierto 2023 constituyen foros centrales para discutir el creciente proceso de comercialización en la comunicación del conocimiento científico que vulnera modelos de publicación construidos mediante la colaboración y sobre infraestructuras operadas y pertenecientes a las comunidades científicas como es el caso de Latinoamérica. El presente escrito delinea de forma general la problemática del avance de la comercialización instrumentada a partir del traslado de cobros por acceso hacia la publicación, la creciente adopción y encarecimiento del APC, y la evaluación científica orientada hacia circuitos y métricas comerciales, lo que se agrava en un contexto estructural de inequidad socioeconómica en el Sur global. Se plantea a la comunidad y a la comercialización como opuestos irreconciliables que las comunidades científicas y editoriales, así como las instancias decisoras de ciencia y tecnología deben sopesar como único camino para preservar el conocimiento como un bien común y público.

Palabras Clave: Acceso Abierto Diamante, Inequidad, Comercialización, APC, Latinoamérica.

¿Qué buscamos? Una oportunidad para discutirlo

¿Comercialización por encima de la comunidad o comunidad sobre la comercialización? En síntesis, ese es el debate actual en torno a cómo buscamos comunicar y valorar la ciencia.

La Cumbre Global de Acceso Abierto Diamante fue un evento sin precedentes que logró una convocatoria sorprendente; asimismo, la celebración de la Semana Internacional de Acceso Abierto 2023. Cientos de eventos tienen lugar en este contexto: desde Tierra del Fuego a Alaska, desde Ciudad del Cabo hasta el Mar Siberiano del Este. Estos eventos han convocado a comunidades de múltiples culturas con voces, perspectivas y pasados históricos distintos; esto es una pequeña muestra de nuestra diversidad cultural.

El tema en la Semana Internacional de Acceso Abierto 2023 es un horizonte de sentido: la comunidad frente a la comercialización, una oportunidad para “unirse, actuar y generar conciencia sobre la importancia del control comunitario de los sistemas de intercambio de conocimientos” (SPARC, 2023). ¿Por qué? Hay una pérdida de control por parte de las comunidades, de los países, de las universidades y de los centros de investigación en la forma en que se produce, intercambia, valora e impulsa la ciencia.

La apertura planteada por las Declaraciones de Budapest ([Budapest Open Access Initiative, 2002](#)), Berlín ([Max Planck Society, 2003](#)) y Bethesda ([Brown et al., 2003](#)) al inicio del milenio, permitió acceder al conocimiento. Hay un avance claro en ello. Es indiscutible. No obstante, posteriormente, los pagos por acceso fueron trasladados a la publicación y ello ha derivado en ganancias millonarias para las editoriales comerciales y en mayor exclusión de las comunidades científicas a partir de los muros de pago. La discusión no es el monto de las cuotas para acceder o por publicar, sino la esencia inherentemente comercial y lucrativa de este sistema de publicación.

En los últimos años se ha reforzado la comercialización y la privatización sobre el intercambio de conocimientos. En la Cumbre Global de Acceso Abierto Diamante nos unimos para enfatizar que la ciencia es un bien común y público global y

que el sector académico no puede perder el control ni la propiedad de los procesos de conocimiento, porque la ciencia, la mayor empresa colectiva de la humanidad, debe estar al servicio de la sociedad.

La acción y la diversidad global nos permiten pensar en la “gran conversación”, lo que no significa homogeneidad o unificación simplista, ya que toda posibilidad en la comunicación científica depende del contexto y de las necesidades a las cuales sirve. En la metáfora del cerebro mundial y de la reunión de las mejores mentes de la humanidad articulando el conocimiento con la sociedad, resolviendo problemas y mejorando la calidad de vida. ¿Qué le da sentido a esta articulación de inteligencias? Los valores, los principios y el horizonte de sentido de la acción. En específico, el horizonte de sentido es la equidad, la sostenibilidad, la calidad y la usabilidad del conocimiento. ¿Cómo llegar a ello? Ese es el debate, abordado mediante los ejes de la Cumbre Global de Acceso Abierto Diamante.

Parte de los problemas actuales en la generación y comunicación de la ciencia, como se dijo, es que la comunidad está perdiendo el control. La ciencia es un bien público, no debiera ser un negocio. El conocimiento no debiera ser un objeto susceptible de mercantilización. La historia de los comunes nos muestra múltiples tragedias. Nos preocupa que otro bien público se haya convertido en mercancía. Por eso estamos reunidos, para frenar la mercantilización del conocimiento.

Otras posibilidades y tradiciones en la comunicación del conocimiento

El Acceso Abierto exige que cualquier persona pueda acceder al conocimiento sin barreras económicas, técnicas, ni de ningún tipo, y que pueda utilizar los resultados para mejorar sus condiciones de vida.

Al respecto, Latinoamérica lleva más de tres décadas compartiendo, colaborando y creando sinergias. Para una sociedad marcada por la inequidad, la colaboración y la construcción de comunidades, era la única vía. Este ha sido nuestro camino natural. Tenemos una tradición al respecto. Llevamos al menos tres décadas construyendo bajo la única forma que conoce-

mos: colaborando y compartiendo. Esta red ha mantenido las preguntas significativas para nuestra sociedad y ha logrado el beneficio social del conocimiento que plantea el artículo 27.º de la Declaración Universal de los Derechos Humanos aprobada por la ONU en 1948 ([Naciones Unidas, 1948](#)) y que dicta la Carta Magna de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 3.º, fracción 5.ª ([Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de los artículos 3.º, 31 y 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia educativa., 2019](#)).

Más de 30 años construyendo articulaciones y estructuras se reflejan en [Clase](#), [Periódica](#), [Biblat](#), [Latindex](#), [CLACSO](#), [LA Referencia](#), [Redalyc](#), [AmeliCA](#) y miles de repositorios articulados para un fin: devolver a la sociedad la inversión humana y económica en ciencia y tecnología. Nunca imaginamos que dicho ecosistema alguna vez estaría en peligro.

Por ejemplo, la revista científica considerada como la más prestigiosa del mundo, cobra más de 11.000 dólares por hacer público un artículo. Otras iniciativas cobran tarifas similares pese a asumirse como no lucrativas. Cubrir el costo más alto por publicación, implicaría, por ejemplo, dos meses del salario de las autoridades más altas de una universidad pública mexicana y prácticamente un año del salario de una profesora o profesor en México.

Este escenario se agrava profundamente si se considera el contexto de inequidad estructural del Sur global: según datos de OXFAM, las 26 personas más ricas del mundo poseen la misma cantidad de dinero que 3.800 millones de personas; esto es prácticamente la mitad del mundo ([Lawson et al., 2019](#)). En el caso de México, la fortuna del hombre más rico tardaría 174 años en acabarse si gastara 1 millón de dólares al día, es decir, aproximadamente 18 millones de pesos diarios.

En este escenario, se les ha despojado de su legitimidad a las instituciones creadoras de conocimiento. Nos ha sido arrebatado el control de los procesos. ¿Cómo llegamos a esto? Entregamos a las métricas comerciales el evaluar la misión de las instituciones educativas. ¿Cómo salimos de esta situación?

¿Podremos llegar a ello sin el control de nuestros procesos y cuando nos han arrebatado la legitimidad a las instituciones creadoras de conocimiento? En la actualidad nos definimos por el lugar obtenido en los *rankings*. ¿Dónde nos perdimos? Hemos entregado la evaluación de las misiones de las instituciones educativas a métricas —insostenibles metodológicamente—. ¿Cómo salimos de esto? ¿Podrán las universidades y los países retomar sus misiones, su autonomía, su independencia y conducirse a partir de sus misiones? Una de las rutas a tomar es deconstruir los conceptos de calidad y de prestigio y articularlos a las necesidades de nuestra sociedad.

Desde la concepción latinoamericana, y muy posiblemente de todo el Sur global —hoy amenazado—, sólo es posible la equidad e inclusión con calidad si la ciencia deja de ser una mercancía. La fortaleza de las iniciativas presentes y nuestra historia regional, nos dan suficiente evidencia de que es posible otro modelo de comunicar la ciencia: uno basado en la comunidad.

En América Latina esto es nuestra cotidianidad. Por ejemplo: el costo de la publicación de 50 artículos en una de las revistas consideradas de mayor prestigio, supera el costo de la operación de Redalyc en un año, siendo que Redalyc procesa entre 35 mil y 45 mil artículos anualmente, aunado a que en 2022 registró más de 200 millones de consultas. Entonces, sí. Es posible un modelo de comunicación científica basado en la comunidad.

Un llamado urgente

No buscamos “precios justos” de publicación. No buscamos transparencia. El objetivo no es discutir el conocimiento como una cuestión contable.

En 2020, en un debate con actores europeos de ciencia, expresamos que el Acceso Abierto busca que los académicos retomen el control de su propio trabajo y de su futuro, no de reformar el sector con fines de lucro ([Aguado-López & Becerril-García, 2020a](#)). En oposición a ello, “se trata de retomar el control porque el sector académico, respaldado por estruc-

turas universitarias que tienen en su misión la enseñanza, la investigación y la difusión de la cultura, son las únicas que pueden hacer que las infraestructuras, los datos y la diversidad de publicaciones académicas (revistas, libros, materiales) se mantengan cumpliendo su función como bien público” ([Aguado-López & Becerril-García, 2020b](#)).

Hagamos coherente el tema de la Semana Internacional de Acceso Abierto 2023. Si no lo hacemos ahora, probablemente nos reuniremos en algún lugar del mundo el siguiente año y entonces se habrán invertido los términos: comercialización por encima de la comunidad. En síntesis, ese es el debate. ¿Comercialización por encima de la comunidad o comunidad sobre la comercialización? ¿Qué camino tomaremos?

Que podamos lograr un entendimiento profundo de otras posibilidades y construir consensos para ello puede no ser una tarea sencilla: las distintas comunidades que se han reunido aquí tienen trayectorias históricas distintas y están cimentadas sobre contextos socioeconómicos y culturales diferentes; sin embargo, en la diferencia podemos encontrar los puentes.

El riesgo de no lograr consensos puede ser dramático para nuestras regiones, principalmente aquellas del Sur, donde el conocimiento científico representa una de las mayores posibilidades de cambio.

Bibliografía

- Aguado-López, E., & Becerril-García, A. (2020a, mayo 20). The commercial model of academic publishing underscoring Plan S weakens the existing open access ecosystem in Latin America. *LSE Impact Blog*. <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2020/05/20/the-commercial-model-of-academic-publishing-underscoring-plan-s-weakens-the-existing-open-access-ecosystem-in-latin-america/>
- Aguado-López, E., & Becerril-García, A. (2020b, junio 12). Acceso Abierto no comercial y la Declaración de México. *Blog Ameli*. <http://amelia.org/index.php/2020/06/12/acceso-abierto-no-comercial-y-la-declaracion-de-mexico/>
- Brown, P. O., Cabell, D., Chakravarti, A., Cohen, B., Delamothe,

- T., Eisen, M., Grivell, L., Guédon, J.-C., Hawley, S., Johnson, R. K., Kirschner, M. W., Lipman, D., Lutzker, A. P., Marincola, E., Roberts, R. J., Rubin, G. M., Schloegl, R., Siegel, V., So, A. D., ... Watson, L. (2003). *Declaración de Bethesda sobre Publicación de Acceso Abierto*. https://ictlogy.net/articles/bethesda_es.html
- Budapest Open Access Initiative. (2002). <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/>
- Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de los artículos 3.º, 31 y 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia educativa., (2019). https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5560457&fecha=15/05/2019#gsc.tab=0
- Lawson, M., Chan, M.-K., Rhodes, F., Parvez Butt, A., Marriott, A., Ehmke, E., Jacobs, D., Seghers, J., Atienza, J., & Gowland, R. (2019). *Public Good or Private Wealth?* Oxfam. <https://doi.org/10.21201/2019.3651>
- Max Planck Society. (2003). *Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities*. <https://openaccess.mpg.de/Berlin-Declaration>
- Naciones Unidas. (1948). *La Declaración Universal de los Derechos Humanos*. <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- SPARC. (2023). *Semana del Acceso Abierto 2023: La comunidad frente a la comercialización*. International Open Access Week. <https://www.openaccessweek.org/theme/es>