

PLA

Políticas
y líneas
de acción



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales



PLATAFORMAS PARA EL DIÁLOGO SOCIAL

Septiembre 2024

La economía política de la Desigualdad en América Latina y el Caribe

El ciclo neoliberal y el giro a la izquierda



Desigualdad: crítica, colonialidad y feminismos

ISBN 978-987-813-870-1
probecas@clacso.edu.ar
www.clacso.org

Rene Gonzalo Gosalvez Solguren
Tania Quilali Erazo

Jorge Viaña Uzieda
(Bolivia)

El resultado global de la investigación, es la crítica a la desigualdad, como una categoría histórica y socialmente determinada, que se constituye en la posibilidad teórica de generación de un pensamiento propio surgido de la crítica y articulación de propuestas teóricas genéricas y regionales. La desigualdad deja de ser una falacia utilizada demagógicamente con la posibilidad de continuar avanzando en su conocimiento para enfrentar las consecuencias negativas de una sociedad capitalista moderna que se reproduce en base a la explotación, despojo y sometimiento, estructural y colonial.

PROBLEMÁTICAS ENCONTRADAS A PARTIR DE LA INVESTIGACIÓN

Las teorías que trataron de explicar las causas de la desigualdad desde la economía política aportan, pero son insuficientes, pues en algunos casos sientan las bases para desviar la atención de las causas estructurales de la desigualdad y se basan en explicaciones relacionadas con el crecimiento poblacional (Malthus, 1846), otras con el enfoque multicausal que no permite concentrarnos en causas específicas, lo que contribuye a que en la actualidad la desigualdad sea una categoría falaz. Frente a esta situación la economía política con autores como Smith (1996), Quesnay ([1759]1923) y Kuczynski (1990) analizan la desigualdad desde el polo afectado por la inadecuada distribución de la riqueza, que afectaba principalmente a la población de la clase productora. Por otro lado, emergen explicaciones también desde la economía política, pero que desvían su análisis y se concentran en explicar esta desigualdad a partir del crecimiento demográfico y la limitación de los recursos, sin embargo es desmentido por Piketty (2014) que señala la divergencia entre la tasa de crecimiento económico en relación a la tasa de crecimiento poblacional. A pesar de ello, esta teoría sigue vigente y avalada por la clase capitalista y que en la actualidad avala posiciones racistas y supremacistas de varios gobierno en la región de América Latina.

Desde nuestra región consideramos pertinente ampliar el análisis teórico-analítico sobre las causas de la desigualdad, para ello consideramos pertinente el marco teórico marxista que explica este fenómeno a partir de la subsunción formal y real de la vida al capital.

A partir de ello, planteamos un eje de análisis que nos permite entender la desigualdad en América Latina, es la articulación entre acumulación originaria y subsunción formal, con la colonialidad y el género. Se genera más desigualdad en la región debido a que el capitalismo trastoca y se nutre de otros modos de producción, apoderándose de su plus trabajo y empeorando sus condiciones. Nos referimos así, a las comunidades indígenas y el campesinado extendidos en gran parte de la población de América Latina. El carácter de subsunción formal del capitalismo, más la colonialidad y el patriarcado, permiten una acumulación a escala mundial del capitalismo, que admite la profundización de un sistema capitalista que se nutre del producto del trabajo de los asalariados, del trabajo subsumido de las y los campesinos e indígenas, y del trabajo, no reconocido como productor de valor, de las mujeres. Ante esta articulación, las propuestas de feministas marxistas que cuestionan la subsunción de la mujer al capital, a partir su relegación al ámbito reproductivo no reconocido por su carácter dual-producción /valor (Fortunati, 2021), es imprescindible, ya que nos brinda una de las causas no sólo de la desigualdad, sino también de la desigualdad de género.

Existe, así, una relación indisoluble de la desigualdad económica con la desigualdad de género, pues la causa: la subsunción de la vida al capital, implica no solamente la subsunción del trabajado al capital (vía generación de plus valor), sino que, además, esta no sería posible sin la subsunción de las mujeres al capital (vía la generación de plus valor, a partir de su trabajo productivo y/o reproductivo). Este doble proceso de subsunción se potencializa con el proceso de subsunción formal del capital de otras formas de producción que se implementaron con la colonización. Esas son básicamente las bases históricas de la desigualdad en nuestra región.

En consecuencia, la desigualdad de género no es solamente una expresión estructural de la desigualdad económica generada por el sistema capitalista global y patriarcal, sino que es una condición necesaria para su existencia. Los feminismos comunitarios, indígenas, descoloniales y críticos, de América Latina, permiten comprender la relación entre capitalismo, colonialismo y patriarcado como productores de mayor desigualdad cuando se intersecan a partir de sus categorías como raza, clase, sexo y étnica.

La implementación de género como una categoría y como discurso, permitió la estructura de un sistema patriarcal y de dominación a las mujeres por parte de los hombres colonizados, que con la alianza con los hombres colonizados (puestos en esta posición por que fueron emasculados) lograron recluir a las mujeres al ámbito privado y a desconocer sus rol productor como parte “natura” de ser mujer, esto trajo consigo la ruptura del tejido comunal existente antes de la colonia, donde la mujer sí estaba inserta en lo público y político (Segato, 2021), (Rivera, 2010), (Paredes, J. y Guzmán, A.). Esta ruptura es funcional al sistema colonial bajo el cual se consolida el capitalismo como sistema global, pues al fracturarse el tejido comunal también se rompe con la relación de la mujer con la naturaleza y la Pachamama, lo que permitió sentar las bases de una economía extractiva a través de la extracción de minerales en aquellas épocas. Con estas rupturas en América Latina no se dio solamente la división sexual del trabajo, sino la división sexual, racial y étnica del trabajo, lo que configuró y configura hasta la actualidad las bases de un sistema capitalista, patriarcal, colonial, racial, extractivista y eurocéntrico en los países de nuestra región.

Uno de nuestros aportes importantes es que la desigualdad no solamente debe ser entendida como producto de un sistema meramente económico, en América Latina existe una particularidad y es su posición de dependencia como periferia frente al centro que a partir de una descalificación y discriminación impone un dominio despótico. Por lo cual, en América Latina se cuentan con factores estructurales que determinan la desigualdad; es sistema capitalista a través de la subsunción de la vida al capital, la posición de dependencia y periferia de la región, impuesta desde la colonización, y las inadecuadas o nulas políticas de regulación del crecimiento de la riqueza por parte de sus detentadores. Frente a ello, desde América Latina se denuncia la desigualdad y propone la reproducción del mundo de la vida (Gosalvez, 2023) a partir de un proyecto histórico propio que afirma y reclama la importancia de la vida frente al valor y valorización capitalista con descalificación colonial.

En este sentido la investigación encontró las siguientes problemáticas teóricas concretas cuando se analizan las causas de la desigualdad desde América Latina, entre estas tenemos:

- Los marcos teóricos eurocéntricos bajo los que se pretendieron explicar la desigualdad en la región no consideraron profundizar las teorías producidas en nuestra región como las de la dependencia y colonialidad (de saber y de género), lo cual limitó su mirada, dando resultados sesgados.
- Los estudios teóricos de la desigualdad generalmente se centraron en explicar esta situación sin considerar la relación existente entre desigualdad económica – capitalismo – colonialismo- patriarcado y desigualdad de género. Pues existe un sesgo en considerar que la desigualdad económica no tiene relación directa con la desigualdad de género, lo que tiende a generar propuestas sectoriales y no interseccionales, que serían las más apropiadas para lograr reducir la desigualdad en la región.
- Generalmente se analiza la desigualdad de género como efecto de la desigualdad económica y no como condición necesaria para la existencia de la desigualdad económica. La desigualdad de género no es solamente una expresión estructural de la desigualdad económica, generada por el sistema capitalista global y patriarcal, sino que es una condición necesaria para su existencia, ya que sin el trabajo reproductivo de las mujeres no se podría mantener como sistema capitalista. Ya que, para consolidarse como sistema necesitó de varios procesos en su fase de acumulación originaria, como la división sexual del trabajo, el cercamiento de tierras en Europa Medieval, la división de lo público y privado, con el desplazamiento de la mujer al ámbito privado a través del uso de la religión y la caza de brujas como mecanismo de coerción (Federici, [2004]2010). Este proceso de acumulación originaria no habría sido posible sin la colonización de América Latina, la que además de nutrirse de la explotación de los y las indígenas originarios, a través del justificativo de la existencia de razas superiores e inferiores (Quijano, 2014), tuvo que romper con todo el tejido comunal existente hasta entonces en el Abya Yala (Rivera, 2010), (Segato, 2021); esto, a través de la imposición de un sistema de género que, por medio de la imposición de la categoría de género (Lugones, 2014) y

el entronque patriarcal (Paredes y Guzmán, 2014), configuran nuevas relaciones sociales modernas – coloniales. Mediante las que se despoja a las mujeres de toda su capacidad política y pública, relegándolas al ámbito privado. Estos procesos y dinámicas contribuyeron a la consolidación de un sistema capitalista moderno global, que posteriormente configura relaciones desiguales a nivel mundial, a través de la consolidación de las economías del centro y de la periferia (Quijano, 2014). En este sentido, la imbricación entre colonialismo, capitalismo y eurocentrismo consolidaron la división sexual, racial y étnica del trabajo que en tiempos coloniales sentó las estructuras actuales de desigualdad en América Latina, y que actualmente permiten la reproducción de estas.

PROPUESTAS Y LÍNEAS DE ACCIÓN

Ante las problemáticas señaladas anteriormente, procuramos dar algunas propuestas y líneas de acción entorno a lo señalado:

- El hecho de que las causas de la desigualdad en América Latina sean estructurales, los lineamientos de acción también deberían proponerse a ese nivel, sin embargo, esto no es factible en términos prácticos, pues requiere reformas geopolíticas, políticas y económicas a implementarse a largo plazo. Sin embargo, consideramos que se puede ir avanzando en estas primero partiendo de la difusión de investigaciones de esta índole que permiten pensar la desigualdad desde América Latina, con enfoques teóricos diferentes. Esta difusión podría darse a partir de seminarios orientados a dirigentes políticos, representantes de la sociedad civil y público en general, a partir de plataformas digitales con el fin de asegurar su amplia cobertura. Consideramos que el enfoque de la producción y reproducción social del mundo de la vida (Gosalvez, 2023) es una propuesta teórica desde la cual se puede analizar la desigualdad y también construir un proyecto histórico propio a partir de las luchas y resistencias generadas en América Latina, por lo cual se sugiere incluir esta temática en cursos de capacitación orientados a líderes y lideresas del campo político y de la sociedad civil.
- Consideramos que la academia debe promover la realización de investigaciones sobre la desigualdad en América Latina con un enfoque interseccional,

considerando ejes históricos y estructurales que se intersecan como el capitalismo, colonialismo y patriarcado, a partir de categorías que mutan a lo largo del tiempo como clase, raza, etnia y sexo.

- Crear un observatorio de la desigualdad en América Latina, desde un enfoque interseccional, considerando no sólo variables económicas, sino analizando las otras variables referidas a sexo, raza, etnia y clase, que se intersecan para profundizar la desigualdad en la región. Por ejemplo; si analizamos los ingresos económicos deberíamos analizarlos no solamente por quintiles, sino además cruzando variables de pertenencia étnica, sexo, área geográfica, entre otros. Así tendríamos una visión más completa de la desigualdad, y las políticas públicas para reducir estas estarían mejor enfocadas.

El observatorio también debería elaborar un balance de políticas públicas y leyes que están vigentes sobre la forma en que los países están encarando la reducción de la desigualdad, pero que además incluya a las que están contribuyendo a profundizar estas desigualdades.

- Proponemos realizar ciclos de trabajo con organizaciones sociales y políticas para pensar sus desigualdades concretas frente a las claves de análisis utilizadas en la presente investigación. Por ejemplo, a partir de la crítica de la desigualdad que proponemos, se pueden identificar cómo operaron y/o están operando las categorías de la división sexual, racial y étnica del trabajo en sus territorios, municipios, comunidades, etc., y cómo estos repercuten en la actual reproducción de la desigualdad.

BIBLIOGRAFÍA

Fortunati, L. ([1981]2021). *El Arcano del a reproducción. Amas de casa, prostitutas, obreros y capital*. Madrid: Traficantes de sueños.

Fraser, N. (2023). *Capitalismo caníbal: Cómo nuestro sistema está devorando la democracia y el cuidado y el planeta, y qué podemos hacer con eso*. México: Siglo XXI Editores.

Gosalvez, G. (2023). *Proceso de producción global del capital: Subsunción general del trabajo al capital (las formas transfiguradas del capital)*. La Paz: Inédito.

Malthus, T. R. (1846). *Primer ensayo sobre el principio de la población*. Madrid. 1846. Ed. Ateneo Barcelonés. Madrid: Ed. Ateneo Barcelonés.

Marini, R. M. (2008). *Dialéctica de la dependencia*. Buenos Aires: CLACSO.

Marshall, A. (1931). *Principios de economía. Introducción al estudio de esta ciencia*. Barcelona-España: Ed. El consultor bibliográfico.

Marx, K. (1984). *El Capital, Tomos I, II y III, Vol. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8*. México: Siglo XXI editores.

Oxfam. (2024). *Desigualdad S.A. El poder empresarial y la fractura global: la urgencia de una acción pública transformadora*. Gran Bretaña: Oxfam Internacional.

Piketty, T. (2013). Entrevista de Alicia Gonzalez a Piketty: Nunca ha habido tanta riqueza privada en el último siglo. *La Migraña* N° 9, 62-65.

Piketty, T. (2014). *El capital en el siglo XXI*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.

Piketty, T. (2019). *Capital e ideología*. Barcelona: Deusto.

SOBRE LAS AUTORAS Y LOS AUTORES

Rene
Gonzalo
Gosalvez
Solguren

Licenciado en Economía en la Universidad Mayor de San Andrés, Maestría en Evaluación Ambiental, Maestría en Educación Socio Comunitaria y Productiva en la Universidad Nacional de Siglo XX, Doctorado en Ciencias con mención en Economía en la Universidad Nacional de Siglo XX, Doctorado en Epistemología (egresado), Diplomado en Metodología de la Investigación IPECAL-México. Actualmente es docente en la Carrera de Sociología en la Universidad Pública de El Alto, también es docente en varios programas de posgrado doctorados, maestrías y diplomados en la Universidad Pública de El Alto, en la Universidad Indígena Boliviana y en otras universidades. Es miembro del Grupo: Crisis y Economía Mundial de la CLACSO, miembro de la Sociedad Boliviana de Economía Política RBEP, miembro de la Sociedad de Economía Política en Latinoamérica SEPLA, miembro de la Red de Economía Mundial REDEM. Trabajó en la dirección y coordinación de programas sociales de salud, empleo y educación a nivel nacional; trabajó en proyectos de desarrollo social y económico en varias comunidades y pueblos indígena-originarios. ES investigador en temas socioeconómicos y ha publicado varios trabajos sobre economía comunitaria, economía mundial, crisis, libre comercio, biotecnología, cambio climático, geopolítica. Es escritor y periodista alternativo en varios medios latinoamericanos y bolivianos, es también activista social.

Tania
Quilali
Erazo

Licenciada en Sociología, Maestrante en Estudios Críticos del Desarrollo, con Diplomados en Planificación del Desarrollo para una Cultura de Resiliencia y Educación Superior. Trabajó en el área de Planificación del Desarrollo, como directora de Planificación Estratégica Territorial y fue directora del Instituto Departamental de Estadísticas, del GADLP. Actualmente es Docente de la Universidad Pública de El Alto – UPEA, en Taller de Gestión Pública y Taller de Proyecto de Grado. Para la revista Tejedoras del TSE y ONU mujeres – 2021. Actualmente es becaria de la CLACSO, donde realiza una investigación grupal sobre: La configuración histórica, las condiciones socioeconómicas y la discriminación de género y étnico-cultural en América Latina, como causas estructurales de la desigualdad. Publicó varios artículos en libros sobre cultura, economía, inclusión social, universidades, élites aymaras y otros. Obtuvo la categoría de Mención de Honor, como una de las mejores tesis sociales (2016), otorgado por el CIS.

Jorge Viaña
Uzieda

Boliviano, Doctor en ciencias sociales por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Economista por la Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia. Docente en pregrado y posgrado en varias universidades de Bolivia y también en Chile y Argentina. Coordinador de varios posgrados en Democracia Intercultural, Estado Plurinacional, El Capital, la actualidad de Marx. Entre otros. Ha publicado varios libros sobre temas de actualidad del proceso de cambio en Bolivia, marxismo, teoría del Estado, Estado Plurinacional, socialismo comunitario, descolonización e interculturalidad. Es miembro del Grupo sobre Estado del Consejo Latinoamericano de Ciencia Sociales (CLACSO), ha sido director del Centro de Investigaciones Sociales de la Vicepresidencia en Bolivia (CIS), ha sido Director del Instituto de Capacitación Democrática (ICD). Y consultor de las Naciones Unidas y de la OIT.



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales

**CLACSO Secretaría
Ejecutiva**

Karina Batthyány
Directora Ejecutiva

María Fernanda Pampín
Directora Editorial

Pablo Vommaro
Director de Investigación

Equipo Editorial

Lucas Sablich
Coordinador Editorial

Solange Victory
Marcela Alemandi
Producción Editorial

**Equipo Programa
de Becas y Convocatorias**

Teresa Arteaga
Ulises Rubinschik

Gosalvez Sologuren, René Gonzalo

Desigualdad : crítica, colonialidad y feminismos / René Gonzalo Gosalvez Sologuren ; Jorge Viaña ; Tania Quilali Erazo. - 1a ed - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2024.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-813-870-1

1. Desigualdad. 2. Feminismo. 3. Colonialismo. I. Viaña, Jorge II. Quilali Erazo, Tania III. Título

CDD 305.4201

CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina

Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875

<clacso@clacsoinst.edu.ar> | <www.clacso.org>



Suecia
Sverige