

# Nuestra América XXI

## Desafíos y alternativas

# #94

Agosto 2024

### PARTICIPAN EN ESTE NÚMERO

Xabier Arrizabalo Montoro  
Marco A. Gómez  
Carlos Fazio  
Loreta Tellería  
Zaida Vázquez Peralta  
Aníbal García Fernández  
Julio C. Gambina  
Alhelí González Cáceres  
Andrea Taborri  
Armando Negrete

Boletín del  
Grupo de Trabajo  
**Crisis y economía  
mundial**



Nuestra América XXI : desafíos y alternativas #94 / Xabier Arrizabalo Montoro ... [et al.] ; Editado por Josefina Morales ... [et al.]. - 1a ed - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2024.

Libro digital, PDF - (Boletines de grupos de trabajo)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-813-848-0

1. Elecciones. 2. Europa. 3. Venezuela. I. Arrizabalo Montoro, Xabier II. Morales, Josefina, ed.

CDD 306.098

## PLATAFORMAS PARA EL DIÁLOGO SOCIAL



### CLACSO

Consejo Latinoamericano  
de Ciencias Sociales

Conselho Latino-americano  
de Ciências Sociais

---

#### Colección Boletines de Grupos de Trabajo

Director de la colección - Pablo Vommaro

---

#### CLACSO Secretaría Ejecutiva

Karina Batthyány - Directora Ejecutiva

María Fernanda Pampín - Directora de Publicaciones

---

#### Equipo Editorial

Lucas Sablich - Coordinador Editorial

Solange Victory y Marcela Alemandi - Producción Editorial

---

#### Equipo

Natalia Gianatelli - Coordinadora

Cecilia Gofman, Marta Paredes, Rodolfo Gómez, Sofía Torres,

Teresa Arteaga y Ulises Rubinschik

---

© Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales | Queda hecho el depósito que establece la Ley 11723.

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia u otros métodos, sin el permiso previo del editor.

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

#### CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina. Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875

<clacso@clacsoinst.edu.ar> | <www.clacso.org>

---

#### Coordinadores del Grupo de Trabajo

Adriana Gabriela Roffinelli Maya

Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas

Argentina

[gabyroff@gmail.com](mailto:gabyroff@gmail.com)

Alejandro César López Bolaños

Instituto de Investigaciones Económicas

Universidad Nacional Autónoma de México

México

[alelopezu2@comunidad.unam.mx](mailto:alelopezu2@comunidad.unam.mx)

---

#### Equipo editorial

Josefina Morales

Gabriela Roffinelli

Julio Gambina

Aníbal García Fernández

Mateo Crossa





# Contenido

## CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL

- 5** Enseñanzas de la lucha de la clase trabajadora francesa  
Movilización, organización insumisa y programa de ruptura

Xabier Arrizabalo Montoro

- 14** Las elecciones en Europa 2024  
Perspectivas para la lucha de las y los trabajadores

Marco A. Gómez

## PAÍSES Y REGIONES

- 27** Manos fuera de Venezuela

Carlos Fazio

- 31** Certezas y cuestionamientos de un nuevo golpe a la democracia en Bolivia

Loreta Tellería Escobar

- 38** Breve balance del sexenio de la 4T:

La construcción de una alternativa

Zaida Vázquez Peralta  
Aníbal García Fernández

## TEMAS

- 46** El G20 y la crisis capitalista

Julio C. Gambina

- 50** Tres décadas del Mercosur  
¿Qué dejó la cumbre del libre comercio?

Alhelí González Cáceres  
Andrea Taborri

## GRÁFICAS Y ESTADÍSTICAS

- 57** Perspectivas para las elecciones presidenciales en Estados Unidos

Armando Negrete



# CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL

**Nuestra América XXI** Desafíos y alternativas  
Número **94** · Agosto 2024



# Enseñanzas de la lucha de la clase trabajadora francesa<sup>1</sup>

## Movilización, organización insumisa y programa de ruptura

Xabier Arrizabalo Montoro\*

*Resistencia  
de la clase  
trabajadora. Éste  
es el elemento  
que preside la  
situación social  
en Francia.*

Resistencia de la clase trabajadora. Éste es el elemento que preside la situación social en Francia. Resistencia frente a los ataques a sus condiciones de vida que intenta imponer el capital, a través de la agencia del FMI en Europa que es la mal llamada UE (ni unión, sino consejo de administración del capital; ni europea, sino subordinada al imperialismo estadounidense). La condición de potencia imperialista de Francia no la exime de las leyes del capitalismo: también allí se cumple la ley general de la acumulación capitalista que formuló Marx: mientras en 1983, el 1% más rico poseía el 15,9% de la riqueza, el 10% tenía el 50% y el 50% más pobre tenía el 8,9%; en 2022,

\* España. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial. Universidad Complutense de Madrid (UCM) e Instituto Marxista de Economía (IME).

<sup>1</sup> La brevedad de estas notas, que cerramos el 3 de agosto de 2024, impide recoger la riqueza de elementos de un proceso en el que cada día hay elementos nuevos. Para conocerlos de una forma detallada recomendamos la lectura del periódico *Informations Ouvrières*, del Partido Obrero Independiente (POI), que participa en LFI: <https://infos-ouvrieres.fr/>.

las participaciones respectivas son del 24%, el 57,7% y un exiguo 5,1%. La tasa de desempleo de los trabajadores no cualificados es del 17% frente al 4% de los directivos [...]. En las escuelas de las zonas más pobres, sólo el 42% de los niños de primer grado dominan oralmente el vocabulario frente al 75% del resto [...] Cada año, cerca de 20.000 trabajadores son víctimas de accidentes graves y 500 mueren en ellos (Observatoire des Inégalités: <https://inegalites.fr/Rapport-sur-les-inegalites-edition-2023>).

## **Rechazo en las calles a las políticas del capital**

*Esta resistencia siempre se ha expresado de una forma u otra, pero en el periodo reciente se concreta desde la irrupción del movimiento de los “chalecos amarillos” en 2018*

Esta resistencia siempre se ha expresado de una forma u otra, pero en el periodo reciente se concreta desde la irrupción del movimiento de los “chalecos amarillos” en 2018, ante la insuficiente actuación de las organizaciones históricas de la clase trabajadora. Se revelaba así, como siempre, que la clase trabajadora es una suerte de organismo vivo, que como tal tiene instinto de supervivencia y, por tanto, busca siempre una salida.

En las elecciones presidenciales de 2022, la candidatura de Mélenchon por La Francia Insumisa (LFI), con un programa acorde a este nombre, es decir, no sometido a las exigencias del capital, obtuvo el 22% de los votos, quedando a un exiguo 1,20% de pasar a segunda vuelta, apenas 421.000 votos. Lo habría conseguido con una parte de los conseguidos por el Partido Ecologista (4,6%) o por el Partido Comunista (2,28%) o por el Partido Socialista (1,7%) o incluso con la suma de los del Nuevo Partido Anticapitalista (0,8%) y Lucha Obrera (0,6%). Candidaturas todas estas que se mantuvieron, a sabiendas de que no tenían ninguna posibilidad de pasar a segunda vuelta, pero sí impedir que lo hiciera LFI en lugar de la ultraderecha. LFI no es un partido, sino un movimiento

político en el que participan diferentes fuerzas políticas, sindicalistas, activistas jóvenes y de las barriadas populares, personalidades, etc. Por ejemplo, el Partido Obrero Independiente (POI) participa en LFI.

A las legislativas celebradas inmediatamente después se les llamó “tercera vuelta de las presidenciales”, porque LFI impulsó un agrupamiento de toda la izquierda, la Nueva Unión Popular, Ecológica y Social (NUPES), con Mélenchon como candidato a primer ministro. En la primera vuelta la NUPES superó por décimas al agrupamiento de Macron, pero en la segunda éste prefirió dejar pasar a la ultraderecha, a que ganara un candidato de LFI, lo que facilitó una mayor representación de ésta en la Asamblea Nacional, donde siguieron colaborando (puestos en la mesa de la Asamblea a RN, marginando a LFI y la NUPES). En el marco de esta colaboración sacaron adelante leyes como la de inmigración.

*El año 2023 se caracterizó por movilizaciones masivas, especialmente contra la contrarreforma de pensiones. Y en 2024 se ha mantenido un nivel elevado de movilización en el que destaca la solidaridad con Palestina, en la que la juventud ha ocupado un lugar muy importante. Y las numerosas huelgas convocadas en relación con todo lo relativo a los Juegos Olímpicos, que tienen lugar en París y otras ciudades francesas.*

El año 2023 se caracterizó por movilizaciones masivas, especialmente contra la contrarreforma de pensiones. Y en 2024 se ha mantenido un nivel elevado de movilización en el que destaca la solidaridad con Palestina, en la que la juventud ha ocupado un lugar muy importante. Y las numerosas huelgas convocadas en relación con todo lo relativo a los Juegos Olímpicos, que tienen lugar en París y otras ciudades francesas.

## 9 de junio, elecciones europeas: derrota de Macron y su política

Para estas elecciones, LFI había propuesto una candidatura conjunta de la izquierda como NUPES, pero las direcciones del PC, PS y el partido ecologista la rechazaron, contra la posición de sus agrupaciones juveniles, que la apoyaban. Facilitaron así que la ultraderecha ganara, a pesar de que el voto conjunto de la izquierda fue próximo y posiblemente una candidatura conjunta hubiera concitado más respaldo en las urnas.

La candidatura del partido de Macron obtuvo el 14% de los votos (apenas el 7% del censo, ya que la abstención fue de casi el 50%). Además de esta desafección, se concentró mucho voto en la ultraderecha de Reagrupamiento Nacional (31%), que de forma tramposa y contradictoriamente con su programa reaccionario en inmigración, etc., se comprometía con medidas populares como la retirada de la contrarreforma de pensiones. De forma tramposa ya que rápidamente se desdijeron de ello (el mismo día 9, su candidato, Bardella, declara “la situación económica no lo permite”); igual que con su promesa de reducir el IVA a productos básicos. LFI obtuvo un 9,9% de votos, pero con un millón de votos más que en las europeas anteriores, aumentando un 71% su apoyo, masivo en barrios obreros. En respuesta a estos resultados, Macron disolvió la Asamblea Nacional, convocando legislativas cuyo desenlace probable, se decía, iba a ser un gobierno de ultraderecha en cohabitación con su presidencia.

Frente a la retórica fórmula de “todos contra el fascismo”, rápidamente la gente sale a la calle, especialmente la juventud, reclamando la unidad, pero no en abstracto, sino para defender las reivindicaciones (como en 1934, cuando los participantes en dos manifestaciones separadas de los partidos socialista y comunista las fusionan gritando “¡Unidad!”). En este marco, se disparan las nuevas adhesiones a LFI (más de 43.500 y más de 18.000 a sus Grupos de Acción), refrendando que LFI entronca con la experiencia de los chalecos amarillos, que logró la retirada del aumento del precio de los combustibles. Ante el lugar donde se negociaba la

posibilidad de lo que acaba siendo el “Nuevo Frente Popular” (NFP), la gente corea: “¡No nos traicionen!”. El NFP no es el Frente Popular de 1936, constituido como muro de contención contra la clase trabajadora, sino un agrupamiento que expresa la lucha por una representación política fiel a la clase, en un contexto de profundo enfrentamiento social.

De hecho, el capital se pone en manos de la ultraderecha: el Financial Times por ejemplo titula un artículo “Las empresas francesas están cortejando a Marine Le Pen”). Y no cesa en su intento de debilitar a LFI y su programa, hasta sacando el espantajo de Hollande a escena. Pero la clase trabajadora sigue actuando en su terreno y el fin de semana del 15 y 16 de junio cientos de miles salen a las calles contra la ultraderecha.

### **30 de julio, primera vuelta de las legislativas: las espadas en todo lo alto**

Como expresó el diario financiero *L'Opinion*, en su editorial significativamente titulado “Otra historia de la República comienza”, del pasado 30 de junio, “llamados a aclarar sus opciones y renovar su confianza en Emmanuel Macron, casi ocho de cada diez franceses le expresaron un no franco y masivo” (en <https://goo.su/fTwBHI5>). Es la continuidad en las urnas del rechazo en la calle a su política de contrarreformas de pensiones, caída de los salarios por la inflación, ataques a los servicios públicos, cuestionamiento de las libertades democráticas, reaccionaria ley de inmigración, presupuestos para la guerra en Ucrania y complicidad en el genocidio de Palestina... Macron ha recurrido en 23 ocasiones al artículo 49,3 para eludir el paso de las leyes por la Asamblea Nacional (ya que en tal caso sólo se pueden impedir presentando una moción de censura). A esto se añade la guerra sucia mediática contra LFI y particularmente contra Mélenchon. En plata: Macron ha aplicado en gran medida el programa de la ultraderecha.

Ni él ni el capital contaban con la constitución del Nuevo Frente Popular (NFP), a contrarreloj ya que desde la convocatoria electoral sólo había siete días para presentar las candidaturas. Se logró, no cabe duda, por la presión social en las calles. Esto es clave: claro que la clase puede y debe pelear en todos los terrenos, incluido el electoral, pero sin abandonar nunca el que ha de ser central, el que le es propio: las calles, los centros de trabajo y estudio, los barrios populares... El NFP ha sido posible gracias al impulso de LFI haciendo honor a su nombre. Entonces ya acumulaba 55.000 nuevos miembros desde las elecciones europeas. En la primera vuelta, de los 32 diputados del NFP elegidos ya, 19 son de LFI, cinco veces más que en 2022. Además de estas reelecciones, 111 candidatos de LFI están presentes, en primer o segundo lugar, en la segunda vuelta. El NFP es posible por la movilización popular y el impulso de LFI, a pesar de las trabas puestas por las viejas direcciones del PS y el PC.

La misma noche de la primera vuelta Mélenchon anuncia que, ante la segunda, en las circunscripciones en que la NFP no tiene candidato con opciones: “¡ni un voto, ni un escaño más para el RN! [...] en los casos en que el RN hubiera quedado en primera posición, mientras que nosotros quedamos en tercer lugar, retiraremos nuestra candidatura”. Los candidatos de Macron sólo lo hacen parcialmente. Su objetivo mantenido es aislar a LFI.

## **7 de julio, segunda vuelta de las legislativas: triunfo del NFP**

Como expresa el POI en su declaración del día siguiente: “de nuevo, después de haber utilizado el terreno directo de la lucha de clases [...], por segunda vez en ocho días, los trabajadores, los jóvenes, la población en su conjunto han aprovechado la oportunidad del terreno electoral para expresarse. Desmontando todos los pronósticos de los medios de comunicación parciales, el RN no obtiene la ansiada mayoría absoluta y el NFP supuestamente moribundo logra más de 180 escaños [...] el 67% de los

*El resultado es inequívoco: el NFP se convierte en la primera fuerza en la Asamblea Nacional con 193 escaños, por delante del partido de Macron y sus aliados (164) y de la ultraderecha (143). (...) de acuerdo con la posición expresada por dirigentes como Mélenchon, va a aplicar el programa por el que se la ha votado. Es decir, un programa de ruptura. Un programa que entre sus medidas inmediatas incluye la derogación de la contrarreforma de pensiones, el aumento del salario mínimo a 1.600 euros, la derogación de la contrarreforma del seguro de desempleo, la dotación inmediata de los recursos necesarios para enseñanza y sanidad, la derogación de la ley de asilo e inmigración, la ruptura de relaciones con Israel...*

electores -un nivel récord desde 1997- se ha movilizó ignorando todas las trampas. Es decir, 20 puntos más que en las elecciones legislativas de 2022. Sin la menor ambigüedad, hayan votado lo que hayan votado, el veredicto de la inmensa mayoría de ellos es claro. Han dicho: «Macron, ya basta». La mayoría presidencial pierde más de un millón y medio de votos en comparación con la segunda vuelta de las elecciones legislativas de 2022”.

El resultado es inequívoco: el NFP se convierte en la primera fuerza en la Asamblea Nacional con 193 escaños, por delante del partido de Macron y sus aliados (164) y de la ultraderecha (143). De acuerdo con el procedimiento habitual, Macron debe convocar al NFP para formar un gobierno presidido por quien el NFP decida. Pero no se trata de un gobierno más, para mantener la misma política que se ha rechazado masivamente en las calles y en las urnas, se revista con el disfraz que se revista, sino de un gobierno que, de acuerdo con la posición expresada por dirigentes como Mélenchon, va a aplicar el programa por el que se la ha votado. Es decir, un programa de ruptura. Un programa que entre sus medidas inmediatas incluye la derogación de la contrarreforma de pensiones, el aumento del salario mínimo a 1.600 euros, la derogación de la contrarreforma del seguro de desempleo, la dotación inmediata de los recursos necesarios para enseñanza y sanidad, la derogación de la ley de asilo e inmigración, la ruptura de relaciones con Israel...

Desde este triunfo, ha habido dificultades en el NFP para proponer un candidato a primer ministro, sobre todo por las reticencias de la dirección del PS. Finalmente se ha logrado con la reconocida figura de Lucía Castets,

*Macron, al servicio del capital, sin descartar un acuerdo con la ultraderecha, impone una “tregua olímpica” mientras trabaja por un supuesto “frente republicano” que se extienda por todo el espectro político excepto RN y LFI, que a los primeros días de agosto ya había sumado 65.000 nuevos adherentes. Es decir, apuesta por romper el NFP no reconociendo el resultado electoral, para lo que mantiene el gobierno “en funciones”. Los medios del capital redoblan su campaña, apelando a fórmulas retóricas (“ser razonables”, “tener en cuenta el equilibrio de fuerzas”, “no impulsar el caos”), cuyo contenido real es inequívoco: negar la democracia.*

en respuesta al juego sucio de Macron que, utilizando una prerrogativa legal antidemocrática, hizo que sus ministros no electos votaran para impedir que un diputado del PCF presidiera la Asamblea. No obstante, el NFP ha logrado la mayoría absoluta en la mesa de la Asamblea, 12 de 20 puestos, lo que indica la verdadera correlación de fuerzas entre el NFP y los de Macron, quien se sigue negando a designar primera ministra a Castets.

Macron, al servicio del capital, sin descartar un acuerdo con la ultraderecha, impone una “tregua olímpica” mientras trabaja por un supuesto “frente republicano” que se extienda por todo el espectro político excepto RN y LFI, que a los primeros días de agosto ya había sumado 65.000 nuevos adherentes. Es decir, apuesta por romper el NFP no reconociendo el resultado electoral, para lo que mantiene el gobierno “en funciones”. Los medios del capital redoblan su campaña, apelando a fórmulas retóricas (“ser razonables”, “tener en cuenta el equilibrio de fuerzas”, “no impulsar el caos”), cuyo contenido real es inequívoco: negar la democracia.

## **Conclusión: movilización y organización para satisfacer las aspiraciones democráticas de la mayoría**

Cada país tiene sus particularidades, pero también hay elementos comunes y, por eso, la experiencia francesa no es una receta, pero sí revela algunas enseñanzas importantes. La clase trabajadora no está derechizada, quienes lo dicen proclaman una suerte de profecía

autocumplida. La clase trabajadora sí desconfía, lógicamente, de quienes la traicionan, lo que a algunos sectores de ella puede llevarlos a prestar oídos a candidaturas del capital, incluso ultraderechistas, ante su orfandad de una representación política fiel a sus intereses. Sin embargo, la clase no deja de actuar en su terreno, que es el de la movilización. Ésta, la movilización, imprescindible, requiere el complemento de la organización. Una organización que para serle fiel debe ser independiente de todo compromiso con las instituciones del capital, no puede someterse a ellas. LFI está haciendo honor a su nombre, como decíamos: no se somete a las exigencias del capital. La movilización y la organización es en torno al programa. Un programa que, en el contexto actual, tiene un carácter tan rupturista como necesario y urgente ante la gravedad de los problemas sociales.

*La irrupción masiva de la clase trabajadora, en la calle y también en las urnas, trastoca los planes del capital. El ataque a la democracia de Macron agudiza la crisis, ya no de gobierno, sino de régimen. Para septiembre, tras el periodo veraniego, se anuncian múltiples movilizaciones sindicales, por Palestina, etcétera.*

La irrupción masiva de la clase trabajadora, en la calle y también en las urnas, trastoca los planes del capital. El ataque a la democracia de Macron agudiza la crisis, ya no de gobierno, sino de régimen. Para septiembre, tras el periodo veraniego, se anuncian múltiples movilizaciones sindicales, por Palestina, etcétera.

La portada del periódico del POI, Informaciones Obreras, del 25 de julio al 31 lo expresaba con toda claridad: “El programa, el respeto al mandato: SÍ. ‘Frente republicano’, engaños habituales para salvar a Macron y reforzar aún más a RN: NO”. Como finalizaba el comunicado del POI: “unir a todos y a todas en un objetivo común es escuchar a la democracia y comprometerse a cambiarlo todo. Es posible”.



# Las elecciones en Europa 2024

## Perspectivas para la lucha de las y los trabajadores

Marco A. Gómez\*

*Tres elecciones del primer semestre del presente año han llamado la atención mundial: las elecciones al Parlamento de la Unión Europea, entre el 6 y 9 de junio de 2024, la elección al parlamento del Reino Unido, el 4 de julio de 2024 y la elección a la Asamblea Nacional de Francia, el 30 de junio en su primera vuelta y el 7 de julio en su segunda vuelta.*

### Las elecciones

Tres elecciones del primer semestre del presente año han llamado la atención mundial: las elecciones al Parlamento de la Unión Europea, entre el 6 y 9 de junio de 2024, la elección al parlamento del Reino Unido, el 4 de julio de 2024 y la elección a la Asamblea Nacional de Francia, el 30 de junio en su primera vuelta y el 7 de julio en su segunda vuelta.

### La elección al Parlamento de la Unión Europea

El parlamento europeo está constituido por 720 curules que representan a 450 millones de personas de 27 Estados miembros. En esta última elección hubo un 51 por ciento de participación electoral. La agrupación

\* México. Profesor-investigador, UAM-X.

Europea que ganó la mayor parte de diputaciones fue el *Partido Popular Europeo*, EPP (siglas en inglés) con 188 asientos, el 21 por ciento del total), dirigido por Ursula von der Leyen, política alemana de “centro derecha”, participante en la Unión Democrática Cristiana de Alemania (CDU), que sirvió en el gobierno de Angela Merkel. Siguió en número de votos para el Parlamento Europeo la izquierdista *Alianza de Socialistas y Demócratas* (con 136 asientos, el 19.2 por ciento del total) dirigido por Nicolas Schmit, del centro izquierdista Partido Socialista de los Trabajadores de Luxemburgo. En tercer lugar, quedó la agrupación los *Patriotas* (con 84 asientos, 11.7 del total), dirigido por Jordan Bardella del partido de ultraderecha francés *Rassemblement National* (RN) encabezado por Marine Le Pen. Siguen en orden descendente varias otras agrupaciones, la mayoría de derecha y una de izquierda, *La Izquierda* (46 asientos, con el 6.7 por ciento del voto total) que dirige Walter Baier, austriaco y expresidente del Partido Comunista de Austria.

Ursula von der Leyen, demócratacristiana (EPP), fue recientemente reelecta para ocupar el cargo de Presidenta de la Comisión Europea con una mayoría de 401 votos proporcionados por la derecha y el centro del Parlamento Europeo.

*Lo sobresaliente de estas elecciones al Parlamento Europeo fue que la llamada derecha populista nacionalista ha seguido creciendo, tanto a nivel de las instituciones europeas como en los diversos países donde tienen o comparten el poder estatal.*

Lo sobresaliente de estas elecciones al Parlamento Europeo fue que la llamada derecha populista nacionalista ha seguido creciendo, tanto a nivel de las instituciones europeas como en los diversos países donde tienen o comparten el poder estatal. Entre otros, se encuentran: Hungría, Alianza Cívica Húngara (Fidesz, de Viktor Orbán); Austria, el Partido de la Libertad de Austria (FPÖ, dirigido por Herbert Kickl); República Checa, Acción de Ciudadanos Descontentos (ANO, dirigido por el ex Primer Ministro Andrej Babis), Portugal, Basta! (Chega, del político André Ventura); España, Vox (de Santiago Abascal); Italia, Hermanos de Italia (Fratelli d'Italia, encabezado por Giorgia Meloni, Primera Ministra de Italia); Suecia, Demócratas

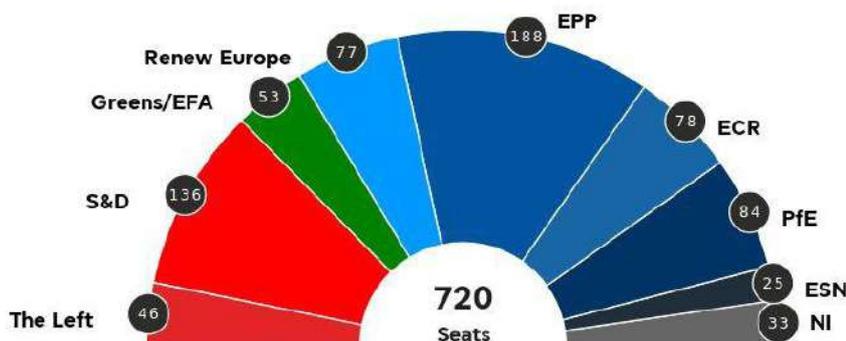
*La principal diferencia de esta nueva derecha con la derecha tradicional (conservadores, socialdemócratas, socialcristianos) es su tendencia populista y nacionalista.*

de Suecia (Sverigedemokraterna, Jimmie Åkesson); Finlandia, Partido de los Fineses (Perussuomalaiset, dirigido por Riikka Purra). Han estado en o compartido el poder estatal en sus respectivos países los siguientes partidos de la derecha nacionalista-populista: Hungría (Fidesz), Italia (Hermanos de Italia), Suecia (Demócratas de Suecia), Finlandia (Partido de los Fineses), Eslovaquia (Partido Nacional de Eslovaquia) y Croacia (Movimiento de la Patria).

La principal diferencia de esta nueva derecha con la derecha tradicional (conservadores, socialdemócratas, socialcristianos) es su tendencia populista y nacionalista. El caso crítico que revela esta tendencia fue el de la elección que tuvo lugar en Francia para el Parlamento Europeo.

## European Parliament 2024 - 2029

Constitutive session



Source: Provided by Verian for the European Parliament



Fuente: <https://results.elections.europa.eu/en/index.html> 2024 07 23

En la elección al Parlamento de la Unión Europea, el grupo dominante que representa más directamente al gran capital de la globalización neoliberal, el Partido Popular Europeo (EPP), logró mantener la mayoría necesaria (401 votos de un total de 719) para que su dirigente, Úrsula von der Leyen, siguiera en su cargo como Presidenta de la Comisión Europea. Además de seguir el rumbo de la globalización neoliberal, su programa incluye mantener el apoyo total a Ucrania en la guerra con Rusia y un fortalecimiento importante de los sistemas de defensa europea. Algunos sectores de los partidos de oposición demandan el fin de la guerra en Gaza, aunque mantienen su apoyo a Ucrania. Los partidos populistas nacionalistas, que incluyen al más reciente, el partido Patriotas por Europa (PfE), condenaron las políticas económicas y agrícolas comunes de la Unión Europea y favorecen una Europa de “naciones libres y soberanas” (<https://www.europarl.europa.eu/news>, 23 de junio de 2024).

*... lo sorprendente de estas elecciones fue que los grupos más inclinados al centro político pero que se mantienen a favor de la globalización capitalista y la concentración del capital a escala mundial sufrieron pérdidas significativas.*

Pese a esto, lo sorprendente de estas elecciones fue que los grupos más inclinados al centro político pero que se mantienen a favor de la globalización capitalista y la concentración del capital a escala mundial sufrieron pérdidas significativas. Ellos favorecen el fortalecimiento de la Unión Europea, la OTAN y otras alianzas. Al mismo tiempo, los partidos opuestos a la Unión Europea y a la globalización neoliberal, los partidos nacionalistas y populistas,<sup>1</sup> lograron avances importantes. El grupo PfE agrupa al sector más radical de los partidos nacionalistas-populistas de derecha de la Unión Europea y está encabezado por Jordan Bardella, candidato a Primer Ministro en Francia por el partido de Marine Le Pen.

<sup>1</sup> Hay que señalar que muchas de estas posturas son retóricas, para atraer a la gran masa de votantes descontentos. Su carácter burgués, opuesto a las y los trabajadores, se impone una vez ganadas las elecciones.

## La elección a la Asamblea Nacional de Francia

*El caso emblemático en las elecciones parlamentarias europeas fue el voto del pueblo francés para designar a sus representantes.*

El caso emblemático en las elecciones parlamentarias europeas fue el voto del pueblo francés para designar a sus representantes. El voto a favor del partido derechista populista y nacionalista francés (Rassemblement National (RN, de Marine Le Pen) para ocupar los curules en el Parlamento de la Unión Europea fue tan impactante en la política interior de Francia que Macron decidió disolver su propio parlamento, la Asamblea Nacional. Previno un voto de no confianza que significa que, si la oposición logra los 289 votos necesarios, el Presidente se vería obligado a convocar nuevas elecciones parlamentarias, probablemente en peores condiciones para su partido.

Frente al triunfo del partido de derecha populista-nacionalista de Marine Le Pen en las elecciones europeas, el presidente francés disolvió la Asamblea Nacional, una de sus prerrogativas, y convocó a nuevas elecciones parlamentarias, con el propósito de frenar el avance de esa derecha populista. La importancia de ganar la mayoría en la Asamblea Nacional reside en que el partido mayoritario forma el gobierno bajo la dirección de un nuevo Primer Ministro. El presidente nombra al Primer Ministro que propone el partido con mayoría en el parlamento.

Las elecciones se llevan a cabo en dos vueltas. Si en la primera vuelta alguno de los partidos obtiene una mayoría absoluta, gana. Si no, los dos partidos con más votos compiten en una segunda vuelta y el que gana forma gobierno. El caso es que, en la primera vuelta ganó el partido populista nacionalista (*Rassemblement National* de Marine Le Pen) con 33.2 por ciento de los votos; la alianza recién formada de la izquierda, el *Nouveau Front Populaire, NFP* (socialistas, comunistas, ambientalistas) obtuvo el 28 por ciento y el Partido *Ensemble* (Juntos) del Presidente Macron sólo obtuvo el 20 por ciento. Al no alcanzarse la mayoría absoluta necesaria por ninguno de los contendientes, se realizó la segunda vuelta. En esta,

*Al no alcanzarse la mayoría absoluta necesaria por ninguno de los contendientes, se realizó la segunda vuelta. En esta, aunque el favorito era el partido de Marine Le Pen la sorpresa fue que ganó el Nuevo Frente Popular, NFP, de izquierda, con 182 curules; Juntos, de Macron, obtuvo 168 curules y RN, de Marine Le Pen, obtuvo 143 representantes.*

aunque el favorito era el partido de Marine Le Pen la sorpresa fue que ganó el Nuevo Frente Popular, NFP, de izquierda, con 182 curules; Juntos, de Macron, obtuvo 168 curules y RN, de Marine Le Pen, obtuvo 143 representantes. Otras agrupaciones más pequeñas obtuvieron el resto.

Al momento de escribir estas notas, 25 de julio, la situación está en que Macron intenta impedir que la izquierda asuma el cargo de Primer Ministro y forme gobierno. Aunque se volvió costumbre, Macron no está obligado por ley a darle el cargo al partido mayoritario. Pese a la renuncia del Primer Ministro macronista, Gabriel Attal, éste sigue en su cargo de manera provisional. Es imperativo para el gran capital francés e internacional que la tendencia que más directamente defiende la globalización neoliberal y el poder político mundial (que se manifiesta en el proceso de ampliación y fortalecimiento de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte, OTAN), continúe en uno de sus baluartes principales, Francia. Parece que el método a seguir por Macron es asumir, al menos retóricamente, algunas de las propuestas de la derecha populista-nacionalista y algunas del centro político. Por lo pronto,

logró que se reeligiera, con 220 votos de un total de 577, a Yaël Braun-Privet, macronista, como Presidenta de la Asamblea Nacional, venciendo al candidato del Nuevo Frente Popular, el comunista André Chassaigne que obtuvo 207 votos. Estuvo muy cerca el candidato de la izquierda.

*El Nuevo Frente Popular finalmente acordó proponer a Lucie Castets para el puesto de primer ministro de Francia, pero el Presidente Macrón la rechazó con el pretexto de los Juegos Olímpicos de París.*

El Nuevo Frente Popular finalmente acordó proponer a Lucie Castets para el puesto de primer ministro de Francia, pero el Presidente Macrón la rechazó con el pretexto de los Juegos Olímpicos de París. Castets, directora de asuntos financieros de la ciudad de París, fue elegida por estar en medio de otros dos candidatos del Frente, uno muy cercano a Macrón y la otra demasiado cercana al dirigente de Francia Insumisa,

*No fue de la nada que surgió tan repentinamente el izquierdista Nuevo Frente Popular que ha asombrado al electorado francés. Sus antecedentes pueden rastrearse desde los grandes movimientos de las y los trabajadores del período anterior, desde las luchas de los Chalecos Amarillos (Gilets Jaunes) contra la carestía de la vida, la lucha de migrantes de las zonas marginadas contra la pobreza y la discriminación y luego las grandes movilizaciones, huelgas y marchas, contra el plan de Macrón de aumentar la edad para pensionarse.*

*(...) Sorprendió a los observadores el grado de unidad y coordinación que alcanzaron las diversas centrales obreras en la lucha contra las reformas macronistas. El Nuevo Frente Popular representa en el terreno de la lucha electoral esta incipiente unidad de clase.*

principal rival de izquierda de Macrón, Jean-Luc Mélenchon. (<https://www.lemonde.fr/frenchh-left-wing-alliance>, 23 de julio de 2024).

No fue de la nada que surgió tan repentinamente el izquierdista Nuevo Frente Popular que ha asombrado al electorado francés. Sus antecedentes pueden rastrearse desde los grandes movimientos de las y los trabajadores del período anterior, desde las luchas de los Chalecos Amarillos (*Gilets Jaunes*) contra la carestía de la vida, la lucha de migrantes de las zonas marginadas contra la pobreza y la discriminación y luego las grandes movilizaciones, huelgas y marchas, contra el plan de Macrón de aumentar la edad para pensionarse. En una palabra, una lucha en contra de las políticas de globalización neoliberal del gran capital francés e internacional que trasladan al pueblo trabajador los costos de las crisis capitalistas.

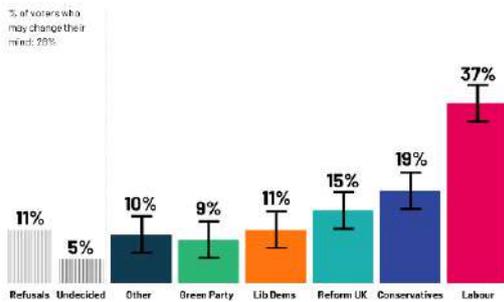
En esas movilizaciones se fueron agrupando las fuerzas de las y los trabajadores de todos los sectores que han permanecido fragmentados en luchas particulares (sindicales, feministas, de los migrantes, marginados, juventudes). Sorprendió a los observadores el grado de unidad y coordinación que alcanzaron las diversas centrales obreras en la lucha contra las reformas macronistas. El Nuevo Frente Popular representa en el terreno de la lucha electoral esta incipiente unidad de clase.

Hacia el futuro, el reto para el gran capital francés y global no es sólo enfrentar el bloque euroescéptico de la derecha populista y nacionalista, sino la

amenaza de la construcción de un bloque progresista/de izquierda que cuestione la globalización neoliberal y la concentración del poder político en una OTAN encabezada por los intereses imperiales de Estados Unidos.

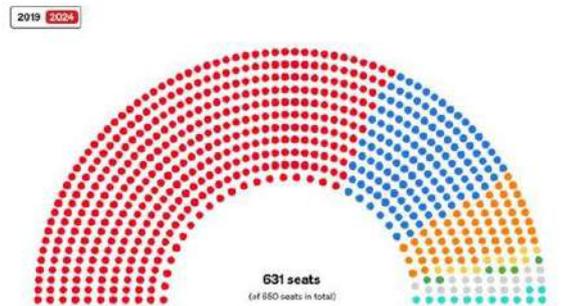
## Elecciones al Parlamento del Reino Unido

### General Election 2024 IPSOS FINAL POLL



### 2024 UK election results

Based on official exit poll



Group	Seats	Votes
Labour Party	410	0 %
Conservative Party	131	0 %
Liberal Democrats	61	0 %
Reform UK	13	0 %
Scottish National Party	10	0 %
Plaid Cymru	4	0 %
Green Party	2	0 %

Chart only names parties that won seats, according to the exit poll

POLITICO

Fuente: <https://cadenaser.com/nacional/elecciones-en-reino-unido, 15 de julio de 2024>).

El Partido Laborista, PL (Labour Party de Keir Starmer), arrasó en las elecciones parlamentarias y, después de 15 años de gobierno del Partido Conservador (Tories del ex-Primer Ministro Rishi Sunak), el dirigente del PL fue ungido Primer Ministro del Reino Unido por el rey Carlos III, de acuerdo con el sistema británico. Keir Starmer, nuevo primer ministro, representa el ala derecha, pro-neoliberal, pro-OTAN de su partido. Varios ministros conservadores (*Conservatives*) fueron barridos de muchas

*El Partido Laborista, PL (Labour Party de Keir Starmer), arrasó en las elecciones parlamentarias y, después de 15 años de gobierno del Partido Conservador (Tories del ex-Primer Ministro Rishi Sunak), el dirigente del PL fue ungido Primer Ministro del Reino Unido por el rey Carlos III, de acuerdo con el sistema británico. Keir Starmer, nuevo primer ministro, representa el ala derecha, pro-neoliberal, pro-OTAN de su partido. (...) Sorprendió también que el Partido Reforma (Reform UK de Nigel Farage) de la ultraderecha nacionalista populista irrumpiera en el parlamento con 13 escaños.*

circunscripciones. Sorprendió también que el Partido Reforma (*Reform UK* de Nigel Farage) de la ultraderecha nacionalista populista irrumpiera en el parlamento con 13 escaños.

Lo que esconden estas cifras es que mientras los laboristas necesitaron 9.8 millones de votos para obtener sus 412 asientos (33.7 por ciento del total), los conservadores requirieron 6.8 millones (23.7 por ciento) para obtener los 121 suyos, y los Demócratas Liberales (*Liberal Democrats*) 3.5 millones (12.2 por ciento) para retener los 72 suyos, el Partido Reforma de la llamada ultraderecha requirió 4.1 millones de votos (14.3 por ciento) para obtener escasos 13 escaños. Es decir, con poco menos de la mitad de los votos del Partido Laborista (4.1 millones de Reforma frente a 9.8 millones de votos del PL), el Partido Reforma obtuvo 13 escaños frente a los 412 que obtuvo el PL. Claramente, el partido de ultraderecha está muy subrepresentado en el parlamento del Reino Unido. Por número de votos, el partido ultraderechista es la tercera fuerza política del país.

Tanto el Partido Conservador como el Partido Laborista son los partidos del gran capital británico y han contenido por el poder desde 1924. El PL suele contar con el apoyo de los sindicatos y ser votado por trabajadores, pero al igual que en otras elecciones europeas, el partido nacionalista populista Reforma, captó a un sector importante del descontento de las y los trabajadores.

La razón inmediata para convocar a elecciones anticipadas al parlamento fue la baja de popularidad del gobierno conservador, a un mínimo de 20 por ciento

*La razón inmediata para convocar a elecciones anticipadas al parlamento fue la baja de popularidad del gobierno conservador, a un mínimo de 20 por ciento en las encuestas, y las derrotas que sufrió en las elecciones municipales previas. Las y los trabajadores del Reino Unido ya habían mostrado su descontento con el gobierno mediante innumerables huelgas y demostraciones contra la carestía de la vida y los aumentos de los presupuestos de guerra para apoyar a Ucrania y la OTAN.*

en las encuestas, y las derrotas que sufrió en las elecciones municipales previas. Las y los trabajadores del Reino Unido ya habían mostrado su descontento con el gobierno mediante innumerables huelgas y demostraciones contra la carestía de la vida y los aumentos de los presupuestos de guerra para apoyar a Ucrania y la OTAN.

## **Conclusiones**

En la tensa situación mundial en que las luchas obreras y populares responden a los efectos de las crisis económicas del capital y también a los efectos de cómo los gobiernos capitalistas la enfrentan, se están agudizando todo tipo de conflictos a nivel mundial.

En el frente externo, se agudizan las rivalidades entre potencias que llevan a los trabajadores a nuevas guerras; y, en el frente interno, se agudiza la lucha de clases. Se agudiza la lucha contra el capital, pero también se arrecia la competencia entre los mismos trabajadores. En la situación europea, sectores importantes de las y los trabajadores ven al trabajador migrante como una amenaza que arrastra a la baja los salarios y compete por los puestos de trabajo. Cunde el chovinismo, el racismo, la islamofobia, pero también el rechazo a la globalización neoliberal del gran capital mundial.

Cobran importancia los resultados en este otro campo de batalla entre las clases, las elecciones. Si bien preocupa la orientación política de las agrupaciones ganadoras, “izquierda”, “derecha”, “centro”, y las llamadas “ultras”, porque algo muestran de la correlación

*En la tensa situación mundial en que las luchas obreras y populares responden a los efectos de las crisis económicas del capital y también a los efectos de cómo los gobiernos capitalistas la enfrentan, se están agudizando todo tipo de conflictos a nivel mundial.*

*En el frente externo, se agudizan las rivalidades entre potencias que llevan a los trabajadores a nuevas guerras; y, en el frente interno, se agudiza la lucha de clases. (...) En la situación europea, sectores importantes de las y los trabajadores ven al trabajador migrante como una amenaza que arrastra a la baja los salarios y compite por los puestos de trabajo. Cunde el chovinismo, el racismo, la islamofobia, pero también el rechazo a la globalización neoliberal del gran capital mundial.*

de fuerzas entre las clases, del rumbo que tomarán los gobiernos de la burguesía, y del grado de desarrollo de la conciencia de las y los trabajadores, la atención se centra, en este período electoral, en las elecciones realizadas en tres de los centros del poder imperial del capital internacional: el Parlamento Europeo, la Asamblea Nacional de Francia y el Parlamento del Reino Unido. También habrá que ver qué pasa en las próximas elecciones presidenciales en Estados Unidos que están por realizarse en noviembre.

A nivel mundial, hay elementos que indican que se tienden a conformar tres grandes bloques económicos y políticos de países: el del gran capital transnacional con el imperialismo estadounidense y la OTAN a la cabeza; el del nuevo capitalismo dinámico que encabezan China y los BRICS; y el de los países de lo que queda del llamado tercer mundo, que se libran del control imperialista de las grandes potencias de la OTAN y tratan de reforzar el desarrollo nacional propio de sus economías. En estas condiciones, lo que parece estar en juego en estas elecciones en Europa es:

- en cada país y en los bloques de países que se van formando, qué tanto se mantiene el poder en manos de los partidos del gran capital de la globalización neoliberal concentrado en la OTAN, o se traslada el poder del Estado a los representantes de los capitales medios y de clases medias, con el apoyo de amplios sectores de las masas de trabajadoras y trabajadores.

*A nivel mundial, hay elementos que indican que se tienden a conformar tres grandes bloques económicos y políticos de países: el del gran capital transnacional con el imperialismo estadounidense y la OTAN a la cabeza; el del nuevo capitalismo dinámico que encabezan China y los BRICS; y el de los países de lo que queda del llamado tercer mundo, que se libran del control imperialista de las grandes potencias de la OTAN y tratan de reforzar el desarrollo nacional propio de sus economías.*

- cómo se desarrollará la contienda en que las y los trabajadores están siendo disputados por el bloque populista nacionalista, con tendencia anti-Bruselas (sede de los poderes de la Unión Europea), antiglobalización, antimigrante, islamofóbica, de un lado; y del otro lado, por el potencial bloque de izquierda antineoliberal de renovado sentido clasista.

# PAÍSES Y REGIONES

**Nuestra América XXI** Desafíos y alternativas  
Número **94** · Agosto 2024



# Manos fuera de Venezuela<sup>1</sup>

Carlos Fazio\*

*El 3 de agosto, al dar a conocer el segundo boletín del Consejo Nacional Electoral (CNE) de Venezuela, su titular, Elvis Amoroso, confirmó que con 96.87 por ciento de las actas escrutadas, Nicolás Maduro se impuso en los comicios presidenciales con 6 millones 408 mil 844 votos (51.97 por ciento), frente al opositor Edmundo González, quien obtuvo 5 millones 326 mil 104 sufragios (43.18).*

El 3 de agosto, al dar a conocer el segundo boletín del Consejo Nacional Electoral (CNE) de Venezuela, su titular, Elvis Amoroso, confirmó que con 96.87 por ciento de las actas escrutadas, Nicolás Maduro se impuso en los comicios presidenciales con 6 millones 408 mil 844 votos (51.97 por ciento), frente al opositor Edmundo González, quien obtuvo 5 millones 326 mil 104 sufragios (43.18). Sin embargo, más allá del resultado que mandata al actual presidente a gobernar por un nuevo periodo de seis años entre enero de 2025 y 2031, la actual guerra cognitiva comunicacional de saturación contra Maduro y el chavismo en el occidente colectivo no tiene que ver con los votos y las actas y tampoco con la democracia y las libertades, sino con los intentos de la administración Biden por reditar las fracasadas políticas de cambio de régimen de sus antecesores George W. Bush, Barack Obama y Donald Trump e imponer en el Palacio de Miraflores a la oligarca María Corina Machado, con posiciones afines a las del capitalismo salvaje del sádico de la motosierra, Javier Milei, figura salida de un Marvel cómics para ejecutar la agenda de la plutonomía en Argentina.

\* Docente de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM)

<sup>1</sup> México, La Jornada, 5 de agosto de 2024, [www.jornada.com.mx](http://www.jornada.com.mx)

*Desde el mismo día de los comicios, 28 de julio, Venezuela había entrado en una nueva fase de una guerra híbrida de espectro completo impulsada por Washington que sigue los manuales de la guerra no convencional del Pentágono y que, dirigida a desconocer el resultado y desestabilizar el país para imponer un gobierno títere, combinó la ciberguerra con la guerra urbana paramilitar, junto con una vasta campaña de intoxicación (des) informativa en los medios hegemónicos y las llamadas redes sociales, que tuvo en Elon Musk, como nuevo actor emergente visible del complejo digital-financiero-militar-industrial de Estados Unidos, a uno de sus principales protagonistas.*

Desde el mismo día de los comicios, 28 de julio, Venezuela había entrado en una nueva fase de una guerra híbrida de espectro completo impulsada por Washington que sigue los manuales de la guerra no convencional del Pentágono y que, dirigida a desconocer el resultado y desestabilizar el país para imponer un gobierno títere, combinó la ciberguerra con la guerra urbana paramilitar, junto con una vasta campaña de intoxicación (des) informativa en los medios hegemónicos y las llamadas redes sociales, que tuvo en Elon Musk, como nuevo actor emergente visible del complejo digital-financiero-militar-industrial de Estados Unidos, a uno de sus principales protagonistas.

La secuencia de un golpe de Estado continuado que se intensificó en junio pasado con sabotajes contra el sistema eléctrico e infraestructura crítica; intentos de magnicidio; un blackout (apagón) informativo sobre la campaña de Maduro y la fabricación de una metarrealidad mediante la difusión de noticias falsas (fake news) que colocaba urbi et orbi a Edmundo González como seguro vencedor de los comicios, incluyó un intento de sabotaje la madrugada del 27 de julio en la subestación eléctrica de Ureña, que de haber sido volada por sus perpetradores habría afectado el servicio eléctrico en los estados Zulia, Mérida, Yaracuy, Barinas, Apure, Trujillo y Táchira a horas de abrir los centros de votación automatizados: en Venezuela el proceso electoral es digital, no hay boletas de papel, la urna es una máquina electrónica y el conteo es automático; al cierre de los colegios electorales, el software suma los votos y da el resultado, es decir, el acta de escrutinio. De allí que la intentona buscaba generar un apagón eléctrico en el occidente del país para caotizar el proceso el día de los comicios.

*... en Venezuela el proceso electoral es digital, no hay boletas de papel, la urna es una máquina electrónica y el conteo es automático; al cierre de los colegios electorales, el software suma los votos y da el resultado, es decir, el acta de escrutinio. De allí que la intentona buscaba generar un apagón eléctrico en el occidente del país para caotizar el proceso el día de los comicios.*

Si bien la jornada electoral transcurrió con normalidad, ya se había activado una intensa actividad maligna de bots a favor del candidato Edmundo González, y un masivo ataque cibernético a modo de enjambre contra el sistema de transmisión de datos del CNE, causa de la ralentización en el envío de votos y del proceso de totalización de los mismos, retraso que sirvió de caldo de cultivo para la agenda golpista de María Corina Machado y sus patrocinadores en la Casa Blanca.

Según denunció el presidente Maduro el 29 de julio, el ataque referido se trató de un DOS (denial of service, denegación de servicio) perpetrado desde la República de Macedonia del Norte, que consiste en saturar las redes con una enorme cantidad de tráfico espurio para evitar que se transmita la información. El DOS es un tipo de ataque habitual que se ha registrado en países como Hong Kong (durante las protestas de 2019) y contra grandes corporaciones como Telecom o Amazon. De acuerdo con Misión Verdad, Macedonia, miembro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), comparte información de inteligencia con Estados Unidos y desde 2018 mantienen un programa común en materia cibernética supervisado por el US Cyber Command (Comando Cibernético de EU), rama del

Pentágono a cargo del general Timothy Haugh, quien también está al frente de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA, por sus siglas en inglés), institución encargada del dominio cibernético y cuyos escándalos de espionaje y actividades maliciosas han rebasado los límites de su propio país.

En ese contexto entra en escena Musk, activo propagandista de Machado, cuya firma SpaceX, según Reuters y Bloomberg, está construyendo una red de cientos de satélites espías que pueden operar como un enjambre en órbitas bajas, mediante un contrato clasificado de 2021 con

*... entra en escena Musk, activo propagandista de Machado, cuya firma SpaceX, según Reuters y Bloomberg, está construyendo una red de cientos de satélites espías que pueden operar como un enjambre en órbitas bajas, mediante un contrato clasificado de 2021 con la Oficina Nacional de Reconocimiento de EU. A raíz del putsch en Bolivia, el también dueño del consorcio de autos a batería Tesla, dijo en 2020: Daremos un golpe de Estado a quien queramos.*

la Oficina Nacional de Reconocimiento de EU. A raíz del putsch en Bolivia, el también dueño del consorcio de autos a batería Tesla, dijo en 2020: Daremos un golpe de Estado a quien queramos. Lidiad con eso. De allí que Maduro lo señalara como padrino de la ultraderecha golpista venezolana.

Asimismo, la noche del 28 de julio entraron en acción los llamados comanditos de Machado, fuerza paramilitar integrada por militantes de extrema derecha, grupos de la delincuencia organizada local y narcotraficantes colombianos, que responde al manual de guerra no convencional de fuerzas especiales de EU y al esquema táctico operacional de guerra urbana del Pentágono, que desarrollaron actos de violencia racista y clasista contra el enemigo chavista, incendiando alcaldías, sedes del PSUV y espacios comunitarios, y derribando la estatua del indio Coromoto y también de Hugo Chávez, en un intento por resquebrajar la unidad cívico-militar-policial, cooptar a sectores de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana y destruir al Estado desde dentro.

Maduro ha repetido en estos días que el fascismo no entiende de diálogo ni de democracia. Por eso aseguró que se le combatirá con la ley y la Constitución en la mano. Y ante un eventual escenario de invasión estadounidense, recordó que la Milicia Popular Bolivariana, integrada por 5 millones 200 mil milicianos, es el arma secreta de una guerra de todo el pueblo inspirada en la doctrina vietnamita. En Venezuela se juega si el subcontinente sigue por el camino de la paz o si se impone el fascismo. De allí, lo del título



# Certezas y cuestionamientos de un nuevo golpe a la democracia en Bolivia

Loreta Tellería Escobar\*

Hace casi cinco años, en Bolivia se dio fin a más de cuatro décadas de democracia ininterrumpida. El 10 de noviembre de 2019, el entonces comandante de las Fuerzas Armadas (FFAA), William Kaliman, en medio de un intenso conflicto social y político, le sugirió al presidente Evo Morales que renunciara, ejecutando de esa manera la estocada final de un golpe híbrido orquestado por el gobierno de Estados Unidos y lo más recalcitrante de la derecha regional y mundial. Luego del retorno a los carriles de la democracia en 2020, el pasado 26 de junio, otro militar, el comandante del Ejército Juan José Zúñiga, irrumpió en las puertas del Palacio Quemado junto a otros militares, para según él, “recuperar la patria”, en una clara violación al orden constitucional.

La actual situación mundial, regional y nacional, no es la misma que en el 2019. La guerra en Ucrania, el genocidio del gobierno israelí en Palestina, el crecimiento del fascismo en varios países de la Unión Europea y el declive del poder de Estados Unidos frente a potencias emergentes como China, tienen en la región latinoamericana sus resonancias específicas. La contienda por el dominio de los recursos naturales como el litio,

\* Co-coordinadora del Grupo de Trabajo de CLACSO Estudios sobre Estados Unidos y miembro del Grupo de Trabajo de CLACSO Geopolítica, integración regional y sistema mundial, Bolivia.

*La actual situación mundial, regional y nacional, no es la misma que en el 2019. La guerra en Ucrania, el genocidio del gobierno israelí en Palestina, el crecimiento del fascismo en varios países de la Unión Europea y el declive del poder de Estados Unidos frente a potencias emergentes como China, tienen en la región latinoamericana sus resonancias específicas. La contienda por el dominio de los recursos naturales como el litio, junto con el surgimiento de gobiernos obsecuentes con el dominio imperial (Milei en Argentina, Noboa en Ecuador, Boluarte en Perú) frente a otros de signo progresista (Lula en Brasil, Petro en Colombia y López Obrador en México) convierten a Bolivia en un territorio en disputa. Este escenario tiende a complejizarse dada la crisis interna producto de severas dificultades económicas (escasez de dólares y combustible), el descrédito del poder judicial, la debilidad del poder legislativo y las acusaciones de un poder electoral intervenido políticamente por el ejecutivo. Todo ello, atizado por la división del Movimiento al Socialismo (MAS), partido gobernante, entre un ala “renovadora” que sigue al actual presidente Luis Arce y que desconoce, al ala que reivindica el liderazgo histórico de Evo Morales.*

junto con el surgimiento de gobiernos obsecuentes con el dominio imperial (Milei en Argentina, Noboa en Ecuador, Boluarte en Perú) frente a otros de signo progresista (Lula en Brasil, Petro en Colombia y López Obrador en México) convierten a Bolivia en un territorio en disputa. Este escenario tiende a complejizarse dada la crisis interna producto de severas dificultades económicas (escasez de dólares y combustible), el descrédito del poder judicial, la debilidad del poder legislativo y las acusaciones de un poder electoral intervenido políticamente por el ejecutivo. Todo ello, atizado por la división del Movimiento al Socialismo (MAS), partido gobernante, entre un ala “renovadora” que sigue al actual presidente Luis Arce y que desconoce, al ala que reivindica el liderazgo histórico de Evo Morales.

En este contexto, lo sucedido el 26 de junio, puede ser analizado a partir de dos certezas de carácter estructural y varios cuestionamientos de tipo coyuntural. La primera certeza establece que la acumulación de anomalías institucionales y la pervivencia de pautas autoritarias no fueron objeto de reformas ni procesos de modernización democráticos en las FFAA de Bolivia, situación que provoca, en momentos de crisis política, la adopción de conductas deliberativas, e incluso, potenciales capacidades para propiciar un golpe de Estado.

En efecto, una vez recuperada la democracia en 1982, luego de un largo periodo de dictaduras castrenses, la institución militar no fue objeto de reforma ni depuración, sino de un inercial proceso de transición pacífico mediado por un “pacto de reciprocidad” con el poder político, en el cual adaptó sus funciones de seguridad interna al modelo neoliberal (lucha contra las drogas, seguridad ciudadana, control del conflicto social), a cambio de una larga lista de privilegios y prebendas.

Su calidad de brazo armado de la economía de mercado, fue parte medular de la crisis política, económica y social que vivió Bolivia entre los años 2000 y 2005. El recurrente uso represivo de la fuerza militar alimentó la irrupción de los movimientos sociales en la arena política, logrando acceder al gobierno a la cabeza de Evo Morales y el Movimiento al Socialismo (MAS). Tras catorce años de la presidencia de Morales, el “proceso de cambio” como se denominó a su gobierno, fue capaz de cambiar la constitución, el modelo económico y reducir la pobreza; no obstante, la reforma de las FFAA se convirtió en una agenda pendiente. Lo que se dio en este periodo en el ámbito militar, fue una pausa de su rol represivo y un intento voluntarista fallido del gobierno, para convertir una institución ocupada desde mediados del siglo XX por Estados Unidos, en una de características nacionalistas y plurinacionales.

La participación directa en el golpe de noviembre del 2019, confirma una vez más, la naturaleza pragmática en la que se mueven las FFAA y sus mandos, lo que es peor aún, la enorme fragilidad institucional y porosidad política conservadora, dispuesta a someterse a temerarias aventuras antidemocráticas presididas por líderes civiles. Su veloz adaptación al nuevo gobierno elegido el 2020 y la forma cómo está siendo gestionada la política de defensa, sin previa reforma y/o depuración militar post-golpe, explica en parte, el fracaso en la conducción política del sector.

La segunda certeza, -causa y consecuencia de la primera-, radica en la ausencia de un verdadero control civil democrático sobre las FFAA en Bolivia. La falta de comprensión del lugar que ocupa la institución militar

*La segunda certeza, -causa y consecuencia de la primera-, radica en la ausencia de un verdadero control civil democrático sobre las FFAA en Bolivia.*

en el Estado, impide la construcción de voluntad política para definir la política de defensa y militar de manera autónoma. Consecuentemente, el déficit de profesionalismo militar se acentúa en directa proporción con el libre albedrío de los miembros de la institución armada, que dan pie a la comisión de múltiples y poco auditables actos de corrupción, violación a los derechos humanos y deliberación.

El sistema político en Bolivia, ha producido, directa e indirectamente, lo que acertadamente se llamó “ejércitos políticos”, es decir, instituciones militares que desempeñan un papel activo y, con frecuencia, decisivo en la política nacional,<sup>2</sup> justificándolo muchas veces como parte de su rol de “baluartes de la democracia” o “garantes de la estabilidad política”, lo que no es más que el reforzamiento de mitos creados a través de la historia, para validar su existencia. El poder civil elegido democráticamente, ha fracasado en la construcción de una cultura democrática de obediencia militar por la vía de la modernización o reforma, y en su ausencia, los márgenes de autonomía corporativa alimentan de nuevo viejos vientos deliberativos.

*Frente a estas certezas, existen por lo menos cuatro cuestionamientos de lo sucedido el 26 de junio, razón por la cual se manejan las variadas narrativas de intento de golpe, autogolpe, insubordinación o asonada.*

Frente a estas certezas, existen por lo menos cuatro cuestionamientos de lo sucedido el 26 de junio, razón por la cual se manejan las variadas narrativas de intento de golpe, autogolpe, insubordinación o asonada. El primero radica en la figura del general Juan José Zúñiga. Su controvertido ascenso a general de brigada en 2022, luego de ser el número 48 de su promoción y tener antecedentes previos de desfalco y falsificación de documentos relacionados al pago de bonos en 2013, sumado a su estrecha amistad con el presidente Arce, lo cual al

<sup>2</sup> Kruijt, Dirk y Koonings, Kees (2002). Fuerzas Armadas y política en América Latina: perspectivas futuras, *Iberoamericana II*, 8, 7-22, <https://journals.iai.spk-berlin.de/index.php/iberoamericana/article/view/570>

parecer, lo catapultó a la posición de comandante de Ejército, induce inevitablemente a cuestionar si su presencia y actuación en el “intento de golpe”, fue expresa responsabilidad del gobierno de Arce. En todo caso, los lazos de familiaridad y amistad parecen haberse sobrepuesto a responsabilidades de Estado, originando una crisis política de consecuencias imprevisibles. Arce no solamente delegó en Zúñiga todo el poder y autoridad en las FFAA, incluso sobre sus mandos superiores, sino que alentó deliberadamente una perniciosa conducta política populista, de un militar ascendido arbitrariamente y que se hacía llamar el “General del pueblo”.

El segundo cuestionamiento, que explica el extravío institucional y la desmesura política de Zúñiga, se sustenta en sus declaraciones públicas. Dos días previos al “intento de golpe”, el lunes 24 de junio, atribuyó a las FFAA, en una entrevista televisiva, la facultad, como “brazo armado del Estado” de detener a Evo Morales si se volvía a postular a la presidencia. Frente a esta flagrante deliberación, considerada por el Código Penal como sedición, ninguna autoridad política o militar del gobierno se pronunció en las horas posteriores. Solo cuando la presión política y social fue incontenible, miembros del poder ejecutivo declararon que a Zúñiga le fue transmitida la decisión del presidente Arce de ser relevado de su cargo, circunstancia que habría motivado su decisión de movilizar las tanquetas hacia la Plaza Murillo en un presumible acto de “persuasión armada”. Sin embargo, dada la gravedad de sus acciones en el marco de un Estado de derecho, por provenir de una institución jerárquica armada, es cuestionable el hecho de que ninguna de ellas, causó la destitución del comandante de las FFAA y del Ministro de Defensa, autoridades que curiosamente permanecen en sus cargos hasta la fecha.

A esto se suma un tercer cuestionamiento, que reside en el análisis de los hechos sucedidos el mismo 26 de junio y que ponen en duda el relato del gobierno. Al respecto, se pueden mencionar los siguientes: a) el levantamiento militar se produjo en las puertas del Palacio Quemado, - en desuso - y no así en la Casa Grande del Pueblo, infraestructura que cobija

a gran parte del Poder Ejecutivo; b) el reducido apoyo militar, de solo tres pequeñas unidades acantonadas en la ciudad de La Paz, que tuvo el general Zúñiga en su fallido “intento de golpe”; c) una controlada represión con gases y balines, contra las personas que transitaban o se habían autoconvocado en la plaza tomada, pero que mantenía el libre ejercicio de los medios de comunicación en el sector; d) el espectáculo bochornoso y sui generis de un general que llega y se va en su vehículo blindado, que en el interregno derriba la puerta del Palacio Quemado con una tanqueta, habla con el presidente Arce, se niega a obedecerlo y hace toda una serie de declaraciones controvertidas; y e) finalmente, una vez detenido, la acusación de Zúñiga contra Arce, de haber planeado la asonada de manera conjunta, para subir la popularidad de éste último en un escenario de crisis social. Todo ello, entre otros varios acontecimientos, contribuyeron a una reacción social que en buena parte derivó en la caricaturización del hecho, y que pone enorme expectativa en el desarrollo de las investigaciones en curso.

El cuarto cuestionamiento, se basa en el proceso judicial iniciado a todos los militares y civiles implicados en el “intento de golpe”, acusados por terrorismo y alzamiento armado contra la seguridad y la soberanía del Estado. Si bien el proceso de investigación sigue su curso, las declaraciones de Zúñiga han incluido la participación del actual comandante del Ejército, general José Wilson Sánchez -otro su jefe de Estado Mayor-, en la reunión de planificación del mismo día del “intento de golpe”. Al respecto, la gran pregunta reside en saber por qué, esta confesión no fue tomada en cuenta por las autoridades judiciales, y sí aquellas en las que inculpa a otros militares y civiles, que ya han sido detenidos y están siendo procesados.

Finalmente, más allá de que todos estos cuestionamientos que se irán despejando con el tiempo, lo que queda claro es que Bolivia el 26 de junio de 2024, fue víctima de un nuevo golpe a su democracia, encarnado en un poder militar que mantiene intactas sus raíces coloniales, racistas y conservadoras. No queda duda de que la permanencia antidemocrática de

*...más allá de que todos estos cuestionamientos que se irán despejando con el tiempo, lo que queda claro es que Bolivia el 26 de junio de 2024, fue víctima de un nuevo golpe a su democracia, encarnado en un poder militar que mantiene intactas sus raíces coloniales, racistas y conservadoras.*

mitos legitimadores existenciales y supremacistas de las FFAA -“salvadores de la patria”-, así como la anémica capacidad de gestión política civil sobre el sector de la defensa, constituyen una amenaza para la estabilidad y el orden constitucional.

A todo esto, debemos sumar algo de importancia cardinal. El “intento de golpe” de 2024, tuvo la condena de todo el espectro político y social nacional e internacional, algo que no sucedió con el golpe contra Evo Morales de 2019. Posiblemente, porque en estas nuevas narrativas de los golpes híbridos articulados por el imperio, como dice un amigo historiador estadounidense, los golpes bien hechos, no son vistos como golpes.



# Breve balance del sexenio de la 4T

## La construcción de una alternativa

Zaida Vázquez Peralta\*

Aníbal García Fernández\*\*

El triunfo de Claudia Sheinbaum como futura presidenta de México ratifica el apoyo al proyecto de nación conformado por MORENA, partido que surge en 2015 pero que viene de una larga lucha social y, en lo institucional, de la confluencia de actores con diversas trayectorias políticas que configuran un rico y complejo entramado de escisiones y adhesiones, que sabiendo aglutinar a las nuevas generaciones, han alimentado un amplio movimiento social.

Las elecciones de 2024 dieron a MORENA 35 millones de votos (60%). Este margen es superior a los 30 millones de votos de 2018 obtenidos por Andrés Manuel López Obrador (AMLO); también es muy superior a los votos del bloque opositor del PRI-PAN-PRD que obtuvo 16.4 millones de votos. La nueva presidenta llega a Palacio Nacional con un respaldo popular que también reafirma el nivel de aprobación del gobierno en turno y disipa algunas dudas sobre el impacto de la guerra mediática. A pesar

\* México. Candidata a Doctora en Estudios Latinoamericanos. Miembro del Grupo de Trabajo CLACSO Salud internacional y soberanía sanitaria.

\*\* México. Doctor en Estudios Latinoamericanos. Miembro de los Grupos de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial; y Violencias en Centroamérica.

*Las elecciones de 2024 dieron a MORENA 35 millones de votos (60%). Este margen es superior a los 30 millones de votos de 2018 obtenidos por Andrés Manuel López Obrador (AMLO); también es muy superior a los votos del bloque opositor del PRI-PAN-PRD que obtuvo 16.4 millones de votos.*

de que la Dra. Sheinbaum cuenta con una trayectoria encomiable, no se pueden obviar que los resultados de las elecciones, en parte, expresan la evaluación que hace el electorado del gobierno saliente y su voto de confianza para permanecer sobre la línea estratégica denominada “continuidad con cambios”.

## **Cambios en la estructura social y económica (2018-2024)**

Desde la crisis de 1982 y hasta 2018, México experimentó un modelo económico excluyente para la mayoría de la población que se expresó en una mayor explotación laboral sin crecimiento sustantivo del PIB, mayor desempleo con una creciente informalización del empleo e incremento de la migración, acentuación de la concentración de la riqueza, aumento de la expoliación de los recursos nacionales con la privatización de empresas paraestatales y la extranjerización de las ramas más dinámicas y estratégicas de la economía, además, se acompañó del retiro del Estado en lo social. Todo esto se llevó a cabo con modificaciones a la carta magna que eliminaron derechos y garantías que eran la síntesis de las demandas de la revolución mexicana.

El gobierno de AMLO constituye la llegada de un gobierno popular, que ha condensado en once puntos la base para construir una nueva política económica (<https://goo.su/d0Ujgy>). Desde el comienzo de su gobierno en diciembre de 2018, se planteó el rescate de una economía social actuando sobre la distribución del ingreso en beneficio de la población de menores ingresos o de mayor vulnerabilidad por la falta de protección social, es decir, de aquella doblemente marginada por la insuficiencia de capital y por el abandono del Estado, dos características primordiales del

capitalismo en nuestra región. En ese sentido, con 121 programas sociales dirigidos a 25.6 millones de personas, el gobierno ha logrado llegar a 7 de cada 10 hogares.

Algunos de los programas insignia son Jóvenes Construyendo el Futuro, que pasó de tener un presupuesto de 5,317 millones de pesos en 2019 a 23,090 millones en 2023. La pensión para adultos mayores tuvo un incremento de 123,092.2 millones en 2019 a 339,341.3 millones en 2023. Sembrando Vida, que tiene presencia también en Honduras, Guatemala y El Salvador, duplicó su presupuesto llegando en 2023 a 37,136 millones de pesos.

La recuperación de la soberanía energética mediante el fortalecimiento de las empresas públicas petrolera (PEMEX) y eléctrica (CFE), la modificación de la política contra las drogas, la renuncia a utilizar el aparato represivo contra el pueblo y, particularmente, el combate a la corrupción como pieza clave de una estrategia de separación del poder político del

poder económico y, desde luego, de recuperación de recursos públicos, forman parte de las transformaciones en el aparato estatal que tienen por objetivo cambiar la vida pública del país y que se instituyen como parte del proyecto de nación.

*Disminuyó la brecha de desigualdad al crecer los ingresos de los primeros 4 deciles (40% de la población más pobre) entre el 20% y el 10%; dicho aumento fue progresivo en la medida que el mayor crecimiento se presentó en los menores niveles de ingreso, mejorando el nivel de vida de los más pobres.*

El avance fue discreto pero notable y, especialmente, consistente en áreas como el salario mínimo que pasó de 88.36 pesos en 2018 a 207 pesos en 2023, la reducción del desempleo como no se tenía en los últimos 3 sexenios, la reducción de la pobreza multidimensional descendiendo del 41.9% al 36.3%, logrando salir de esa condición poco más de 5 millones de personas a pesar de la pandemia. Disminuyó la brecha de desigualdad al crecer los ingresos de los primeros 4 deciles (40% de la población más pobre) entre el 20% y el 10%; dicho aumento fue progresivo en la medida que el mayor crecimiento se presentó en los

menores niveles de ingreso, mejorando el nivel de vida de los más pobres. A diferencia del período 2016-2018, en el que la disminución de la desigualdad se debió a un descenso mayor de los ingresos de los hogares de mayores ingresos.

Varios indicadores macroeconómicos también muestran una mayor estabilidad, a pesar de la pandemia y los conflictos internacionales que aumentaron los precios de ciertas mercancías, entre ellas los energéticos. Tal es el caso del peso, que se mantiene entre los 17 y 18 pesos por dólar, cuando en el sexenio de Peña Nieto se devaluó en 51.2%, asimismo, el control inflacionario que dejó una tasa anual del 4.98 a junio de 2024. Es importante el incremento en los ingresos tributarios, los cuales sin una reforma fiscal aumentaron del 12.7% al 14.2% del PIB. En cuanto al gasto público, prevalece la “austeridad republicana”, el nuevo principio orientador del servicio público que erróneamente se ha equiparado a los “ajustes presupuestales” del pasado. A diferencia de los ajustes, la austeridad se abstiene de afectar derechos sociales y se enfoca en el gasto corriente no prioritario, tiene por fin “ahorrar” al evitar la corrupción, los puestos con duplicidad de funciones, el gasto suntuario/innecesario y el despilfarro para destinar con eficiencia y eficacia los recursos a la satisfacción de necesidades generales.

Gracias a ello, se ha logrado “reconfigurar el gasto” e incrementar el destinado a inversión física y social; de 2019 a 2024 sólo los programas prioritarios sociales crecieron 131%. Además, se ha estabilizado la deuda pública hasta situarse en 48.6% del PIB, logrando el menor crecimiento en los últimos dos sexenios (4.9%), una de las cifras más bajas dentro de los países de la OCDE. De igual forma se redujo en 94% la deuda con los organismos financieros internacionales.

Por otra parte, se revierte la heterogeneidad en el crecimiento del país. En 2023, el sur-sureste del país creció, por primera vez por arriba de otras regiones, alcanzando el 6.1%, en tanto, el país logró un crecimiento del 3.4% en el mismo año. Esto se reflejó a nivel de los hogares, pues el

ingreso promedio de los hogares de las entidades más pobres tendió a incrementarse más rápido que el de los hogares de las entidades más ricas. En gran medida el crecimiento del sur-sureste se puede explicar por la focalización de inversión pública hacia grandes obras de infraestructura (Tren Maya, Refinería Dos Bocas, Tren Transístmico), además, de los programas gubernamentales.

Sin embargo, el proceso de cambio tuvo resistencias por parte del bloque opositor conformado por PRI-PAN-PRD y los distintos grupos económicos que se beneficiaron de la política neoliberal. Algunas de las reformas prioritarias que planteó el gobierno de AMLO y que fueron paralizadas, modificadas o aprobadas a medias fueron la Ley de Industria Eléctrica, de Hidrocarburos, el Paquete Electoral y la reforma al Poder Judicial, por mencionar las más relevantes. Las primeras tres, encontraron en el Poder Judicial el mejor aliado para detener o revertir los cambios.

## **Ampliación y profundización de los cambios**

Después del desafiante control de la pandemia, donde los recursos públicos sanitarios estuvieron abocados a enfrentar un problema de salud que causó estragos a todo nivel, en los últimos meses de 2024, se han dado importantes pasos dirigidos a consolidar el programa pilar del gobierno en materia de salud: IMSS-Bienestar. Éste surge a fines de agosto de 2022 con el objetivo de atender en los tres niveles de atención y otorgar medicamentos gratuitamente a toda la población sin seguridad social. A diferencia del extinto Seguro Popular, no se requerirá ningún pago del derechohabiente y tampoco habrá un número limitado de enfermedades que serán atendidas. Esta nueva institución continúa con la estrategia de centralización de los servicios de salud que revierte los procesos de descentralización que caracterizaron la organización de los servicios de salud durante el neoliberalismo.

Actualmente, hay 23 de 32 entidades que voluntariamente han aceptado la operación del IMSS-Bienestar, federalizando el sistema de salud estatal. Han sido transferidos 11,913 centros de salud y 635 hospitales. Esta institución tiene a su cargo el mantenimiento y rehabilitación de la infraestructura, el abasto de medicamentos y equipo, así como la basificación del personal y la contratación de los médicos especialistas. La expectativa es que, en los primeros meses del segundo sexenio, los establecimientos cuenten con todo lo necesario para poder operar y realizar el sueño de garantizar servicios de salud integrales, de calidad y gratuitos para 53.2 millones de personas sin aseguramiento.

*Primeros los pobres, después el trabajo digno, la educación, la salud y la ampliación de derechos, son parte de la alternativa que va construyendo el pueblo mexicano. Lucha que no es pequeña en un contexto de reducción de derechos y libertades, de incremento de la explotación y privatización de los bienes básicos.*

Para garantizar la continuidad del proyecto de nación de la 4T a partir de octubre próximo, será crucial que el denominado Plan C se concrete. Ello implica que en el Congreso y el Senado se tengan 2/3 partes. En el Senado, MORENA y sus aliados se quedan a 2 senadores de lograr las 2/3 partes. Además, se requieren de por lo menos 17 congresos locales para poder aprobar reformas constitucionales. El paquete de 20 reformas planteado por AMLO en febrero de 2024 incluye reformas constitucionales y secundarias que, tras las elecciones de junio pasado, MORENA ya garantizó.

Sin embargo, es de nuevo, el Poder Judicial (PJ), uno de los tres poderes de la unión en donde se está concentrando la lucha política de las clases sociales en México. Justamente el PJ está por reformarse y será la batalla inicial de la primera presidenta de México. De lograr su transformación, se elegirían mediante voto popular a jueces y magistrados, se eliminarían privilegios y se crearía un verdadero órgano autónomo que fiscalice al PJ al transformarse el Consejo de la Judicatura.

Primeros los pobres, después el trabajo digno, la educación, la salud y la ampliación de derechos, son parte de la alternativa que va construyendo el pueblo mexicano. Lucha que no es pequeña

en un contexto de reducción de derechos y libertades, de incremento de la explotación y privatización de los bienes básicos. La apuesta es continuar armonizando cambios con estabilidad, su defensa sin retrocesos mayores, la extensión de los cambios hacia los sectores y grupos sociales más rezagados y profundizar la transformación en los más avanzados. No obstante, esto sólo podrá sostenerse si los gobiernos de la 4T conservan su legitimidad.

Así, avanzamos en la transformación del Estado y del modelo económico-social sin alardes sustanciales, pero perfilándose en la práctica estatal algunos de los inspiradores principios de la Comuna de París con una original reconstrucción del Estado de Bienestar “a la mexicana”. El escepticismo sigue reinando en un selecto grupo de intelectuales tanto de derecha como de izquierda, pero no es novedad que siempre quedaron a deber en la comprensión del abigarramiento que acompaña a los pueblos latinoamericanos. Mientras tanto, el primer piso de la transformación ha cimbrado lo político, la estela dejada por el primer coordinador de este movimiento hace honor a su apellido: Obrador.

# TEMAS

**Nuestra América XXI** Desafíos y alternativas  
Número **94** · Agosto 2024



# El G20 y la crisis capitalista

Julio C. Gambina\*

*El Grupo de los 20 surgió a fines del 2008, terminando su mandato George Bush, con el propósito de discutir la crisis iniciada como “hipotecaria” en el 2007, que luego incorporaría la dimensión financiera y económica para definirse como integral, incluso civilizatoria, especialmente en la jerga de los movimientos populares.*

El Grupo de los 20 surgió a fines del 2008, terminando su mandato George Bush, con el propósito de discutir la crisis iniciada como “hipotecaria” en el 2007, que luego incorporaría la dimensión financiera y económica para definirse como integral, incluso civilizatoria, especialmente en la jerga de los movimientos populares.

Hacia el 2008 no alcanzaba con los cónclaves del G7 (Estados Unidos, Canadá, Inglaterra, Alemania, Francia, Italia y Japón) y habían incorporado a Rusia como octavo invitado, desplazado luego en 2014 ante el nuevo papel asumido por Moscú en el ámbito internacional.

Observando los cambios en la correlación de fuerzas mundiales hacia el 2008 y especialmente el peso económico creciente de China, se decidió ampliar el ámbito de decisión al gigante asiático y a otros países emergentes, caso de Brasil o la India. Hacía falta ampliar el consenso para la “salida” de la crisis.

Se pasó entonces del G8 al G20, aprovechando una “institución técnica” de existencia previa, gestada para discutir situaciones de países altamente endeudados.

\* Argentina. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y Economía Mundial. Miembro de la directiva de la Sociedad de Economía Política y Pensamiento Crítico de América Latinas (SEPLA), presidente de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas, FISYP.

*El G20 viene funcionando con presidencias rotativas desde noviembre del 2008. Por América Latina participan Argentina, Brasil y México. Este 2024, bajo presidencia de Brasil, se anuncia la cumbre anual para noviembre próximo, con encuentros diversos que abonan la agenda del cónclave anual.*

Se lo transformó en “cumbre” de presidentes y principales responsables políticos y económicos, con participación de organismos internacionales.

El G20 viene funcionando con presidencias rotativas desde noviembre del 2008. Por América Latina participan Argentina, Brasil y México. Este 2024, bajo presidencia de Brasil, se anuncia la cumbre anual para noviembre próximo, con encuentros diversos que abonan la agenda del cónclave anual (G20 Brasil 2024, [https:// www.g20-org/es](https://www.g20-org/es)).

La realidad es que el G20 no resolvió ninguno de los problemas que aparecieron en la crisis del 2007/09, peor aún, la situación de crisis de la economía mundial se proyecta de manera aguda sobre la política y la sociedad, con amenazas de destrucción por guerras, potencialmente nucleares, y devastación de la naturaleza a causa del modelo productivo capitalista.

El lema que sustenta la presidencia brasileña es “contra el hambre y la pobreza”, dos cuestiones exacerbadas ante la desaceleración de la economía mundial desde la crisis del 2007/09.

*El lema que sustenta la presidencia brasileña es “contra el hambre y la pobreza”, dos cuestiones exacerbadas ante la desaceleración de la economía mundial desde la crisis del 2007/09.*

## **Orden mundial en crisis**

En rigor, la institucionalidad gestada a la salida de la segunda guerra mundial muestra sus límites en la coyuntura actual. Hacia 1945 emergió un mundo bipolar, con dos imaginarios posibles, el capitalismo y el socialismo. Con el desplome de la URSS y la caída del socialismo en el este de Europa, el orden mundial pasó a la unipolaridad del régimen del capital.

La mundialización o globalización capitalista se extendió desde los 80/90 con la expansión de las relaciones capitalistas bajo la lógica de políticas económicas de liberalización, favoreciendo la libre circulación de mercancías, servicios y capitales, no de las personas, las que son fuertemente reprimidas ante los procesos migratorios por la subsistencia.

Resulta de interés el informe sobre la riqueza que difunde anualmente la Unión de Bancos Suizos (UBS) que grafica en una pirámide la apropiación de riqueza de la población adulta (UBS, Informe de la riqueza global, 2024, [https:// www.ubs.com](https://www.ubs.com)). Allí se indica que el 1,5% de la población adulta del planeta se apropia del 47,5% de la riqueza total durante 2023, mientras que, en la base de la pirámide, el 39,5% apenas percibe el 0,5%, en una clara evidencia de asimetría. Más aún, al interior de la cumbre de la pirámide, en ese 1,5% de población adulta, 14 individuos concentran el 14,2% de la riqueza total y otros 12 el 6,5; por lo que 26 fortunas individuales acaparan el 20,7% de la riqueza total para el 2022.

*... el enriquecimiento acrecentado es expresión de la contracara del crecimiento de la pobreza, la miseria, el desempleo y la irregularidad en el empleo, tal como verifican los datos de la OIT, en donde se consignan 2.000 millones de trabajadores/as en situación irregular.*

Así, el enriquecimiento acrecentado es expresión de la contracara del crecimiento de la pobreza, la miseria, el desempleo y la irregularidad en el empleo, tal como verifican los datos de la OIT, en donde se consignan 2.000 millones de trabajadores/as en situación irregular.<sup>1</sup> Por estas y otras razones, la SEPLA en su reciente manifiesto<sup>2</sup> acusa “[...] al capitalismo de las insuficiencias en la satisfacción de las necesidades de la población empobrecida y explotada”. El capitalismo no resuelve el hambre y la pobreza, aun cuando las instituciones del orden mundial se lo propongan en “declaraciones” o

1 OIT. Perspectivas sociales y del empleo mundial. Tendencias 2024. Resumen ejecutivo.

2 MANIFIESTO de la SEPLA: Caracterización del capitalismo y situación regional. En sitio de la SEPLA: <https://sepla21.org/manifiesto-de-la-sepla/> y en sitio de FISYP, publicada el 12/06/2024, en <https://fisyp.org.ar/2024>).

sugerencias de imposible cumplimiento bajo la dominación del régimen del capital.

El orden de 1945 mutó en 1991, de la bipolaridad a la unipolaridad y, ahora, derivado de las sanciones unilaterales de EE.UU. y sus aliados en el G7 emergen nuevos alineamientos internacionales que inducen la caracterización de un mundo multipolar, en donde los BRICS, aparecen como un desafío a la hegemonía estadounidense en el capitalismo global, especialmente liderados por China.

La cuestión no está en los límites de la institucionalidad capitalista que se expresa en la utopía del G20 por lograr una “Alianza contra el hambre y la pobreza”, precisamente porque esos problemas son consecuencias del orden capitalista.

*El debate pendiente es la agenda para retomar una estrategia en contra y más allá del capitalismo, que está en los debates por “otro mundo posible”, emergente de las luchas, reuniones y programas surgidos de las organizaciones que forjaron el movimiento mundial contra la globalización o mundialización capitalista en la convergencia de los siglos XX y XXI.*

El debate pendiente es la agenda para retomar una estrategia en contra y más allá del capitalismo, que está en los debates por “otro mundo posible”, emergente de las luchas, reuniones y programas surgidos de las organizaciones que forjaron el movimiento mundial contra la globalización o mundialización capitalista en la convergencia de los siglos XX y XXI.

Sin duda ello es una asignatura pendiente, propósito de reorganizaciones del movimiento popular mundial no solo para frenar la iniciativa de la ofensiva capitalista por más de medio siglo, que ahora, en su versión de ultraderecha, reanima tiempos de fascismos que pensábamos derrotados hace un siglo.



# Tres décadas del Mercosur

## ¿Qué dejó la cumbre del libre comercio?

Alhelí González Cáceres\*

Andrea Taborri\*\*

El 8 de julio tuvo lugar la 64° Cumbre de presidentes del Mercosur en la ciudad de Asunción, en la que también el paraguayo Santiago Peña traspasó la presidencia pro t mpore del bloque a su homólogo uruguayo Luis Lacalle Pou. La ausencia del presidente argentino Javier Milei era de esperarse considerando que para el liberal libertario el Mercosur debe ser eliminado. En su lugar, prefirió asistir a la *Conferencia de Acción Política Conservadora* realizada en la ciudad de Camboriú y en donde busca reforzar su figura como líder de la ultraderecha global. Sin embargo, pese a las idas y vueltas entre Lula y Milei, a quien este último calificó de “corrupto y comunista”, lo cierto es que la integración regional del gran capital sigue su curso sin ninguna oposición más que aquella que le opone la clase trabajadora organizada.

\* Paraguay, Co-coordinadora del Grupo de Trabajo CLACSO Estudios críticos del desarrollo rural e integrante del Grupo de Trabajo de CLACSO Crisis y econom  mundial. Doctoranda en Econom  por el Instituto de Industria, Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires, Argentina.

\*\* Italia, Investigador independiente. Maestrando en Econom  Política del Desarrollo, Universidad Complutense de Madrid, España.

*Dos de los aspectos quizás más relevantes de esta última cumbre del Mercosur son la ausencia del presidente argentino Javier Milei y la presencia del presidente boliviano Luis Arce.*

*A lo largo de sus 33 años de historia, el Mercosur se ha caracterizado por la preponderancia de los intereses de Brasil en cuanto socio más importante. No es un misterio que la integración regional facilita la inversión de los excedentes acumulados en Brasil tanto como capital productivo como ficticio.*

## **“Brasileñización” del Mercosur**

Dos de los aspectos quizás más relevantes de esta última cumbre del Mercosur son la ausencia del presidente argentino Javier Milei y la presencia del presidente boliviano Luis Arce. El primero de los dos nunca ha escondido su desinterés (y en ocasiones desprecio) por la integración regional<sup>5</sup>, mientras el segundo, acaba de ratificar la ley de adhesión al Mercosur el pasado 6 de julio<sup>6</sup>. Además de los aspectos políticos que estas presencias/ausencias acarrearán, es preciso resaltar su relevancia para la reconfiguración económica del bloque.

Brasil y Argentina son los dos países más importantes del bloque y también los que poseen una estructura productiva comparativamente más avanzada y diversificada. El desplante del gobierno ultraliberal de Milei hacia sus pares del bloque ha demostrado en la última cumbre que deja *de facto* a Brasil como potencia líder del espacio de integración, con la oportunidad de orientarlo hacia la satisfacción de los intereses de los capitales locales que se valorizan dentro y fuera del espacio nacional brasileño.

A lo largo de sus 33 años de historia, el Mercosur se ha caracterizado por la preponderancia de los intereses de Brasil en cuanto socio más importante. No es un misterio que la integración regional facilita la inversión de los excedentes acumulados en Brasil tanto como capital productivo como ficticio. Países como Paraguay son destinatarios privilegiados de la inversión brasileña, cuyos capitales sobrantes se

<sup>5</sup> France 24. (2024, Julio 08). *Mercosur celebra su cumbre sin Milei y con la mira en China ante el estancamiento con la UE*. Accesible al siguiente enlace: <https://lc.cx/Absx9h>.

<sup>6</sup> *Ibid.*

dirigen tanto hacia el sector primario como hacia el manufacturero, a través de la instalación de maquiladoras para la fabricación de cableados y autopartes cuyo destino final es la industria automotriz brasilera. Este proceso se ve dinamizado no sólo por el Mercosur sino, fundamentalmente, por el bajo costo de la fuerza de trabajo paraguaya y de los subsidios que otorga el gobierno paraguayo al sector maquilador a través de la reducción del costo de la energía eléctrica a expensas del desarrollo de una política de industrialización disponiendo del excedente energético<sup>7</sup>.

Entendemos que la adhesión de Bolivia significa una ulterior “brasileñización” del Mercosur, donde por “brasileñización” comprendemos la creciente preponderancia de los intereses del capital brasileño en el proceso de integración. Bolivia –de manera similar a Paraguay– se configura como una válvula de escape privilegiada para el capital brasileño que lleva enfrentando una crisis de rentabilidad al menos desde 2010/2011 y para cuyo intento de superación, la expansión del mercado se presenta como necesidad ineludible.

## **El modelo Milei para el Mercosur**

Si bien la ausencia del presidente argentino en lo que sería su primera cumbre puede entenderse como la manifestación del desinterés del libertario, lo cierto es que la canciller Mondino no llegó con manos vacías al cónclave de cancilleres, sino con una propuesta para pensar y operar el Mercosur basada en tres ejes: uno financiero, otro normativo y el último relacionado con los mecanismos de negociación externa. O, lo que es lo mismo, una regionalización del modelo de ajuste estructural<sup>8</sup>.

- 7 Vuyk, Cecilia. (2013). *Subimperialismo brasileño y dependencia paraguaya: análisis de la situación actual*. Documento de trabajo CLACSO.
- 8 El Cronista. (2024, Julio 31). El Gobierno impulsa el “modelo Milei” en la Cumbre de Asunción: nueva estrategia comercial, protocolos y ajuste al bloque. Accesible al siguiente enlace: <http://surl.li/qfrkkt>

Mientras la canciller argentina abogaba por la reducción del régimen arancelario intrarregional en el cónclave de cancilleres, además de reducir al mínimo el funcionamiento de las instituciones, así como el presupuesto del bloque porque “no hay plata”, el presidente Milei decidió incrementar la tarifa para cargas internacionales en la Hidrovía Paraguay-Paraná<sup>9</sup> en un 63%, pasando de 3,06 dólares a 4,98 dólares por Tonelada de Registro Neto (TRN). Asimismo, en la resolución del gobierno argentino se menciona que, en el año 2027, el costo del peaje que cubre el tramo Santa Fe hasta la salida al océano se elevará a 6,04 dólares por TRN. El aumento más elevado se da en el servicio de cabotaje, pasando de 3,68 dólares a 824,80 dólares por TRN. Reavivando de esta manera el conflicto entre los Estados parte.

Al mismo tiempo, la canciller argentina proponía “revisar” tanto los Fondos de Convergencia Estructural (FOCEM), como el funcionamiento de las instituciones. Es decir, el FOCEM bajo el liderazgo de Javier Milei corre el riesgo no sólo de reducirse (lo que es comprensible dado que Argentina y Brasil son los mayores aportantes) sino de desaparecer.

*Entre el conjunto de reformas propuestas por Argentina para el Mercosur, se encuentra la flexibilización del esquema de negociación externa históricamente mantenida entre los Estados parte.*

Entre el conjunto de reformas propuestas por Argentina para el Mercosur, se encuentra la flexibilización del esquema de negociación externa históricamente mantenida entre los Estados parte. El mismo consiste en el esquema 4+1 y la regla del consenso, es decir, los cuatro miembros plenos más la contraparte negociadora. Para Mondino (y Milei) esto se constituye en un corset que limita la “libertad” de que los países negocien con terceros por fuera del bloque y sin el consenso de los demás miembros. En esta misma línea se posicionaba Lacalle Pou en su discurso de toma de posesión de la presidencia

<sup>9</sup> Diario HOY. (2024, Julio 31). Milei aumenta 63% el peaje en la hidrovía. Accesible al siguiente enlace: <https://acortar.link/00yM5S>

pro t mpore del bloque, en la que ratificó sus intenciones de avanzar en un acuerdo de libre comercio con China.

## Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur (FOCEM)

En la Cumbre los presidentes resaltaron la importancia del FOCEM en cuanto “herramienta del MERCOSUR para la reducción de asimetrías existentes” (MERCOSUR, 2024). El FOCEM fue creado en 2004 directamente por el Consejo del Mercado Común con el objetivo de redistribuir recursos provenientes de los Estados Parte a través de las inversiones. La contribución al fondo es proporcional a la dimensión de las economías nacionales, mientras que las inversiones siguen el principio inverso. Paraguay y Uruguay son los países que albergan más proyectos (20 y 19 respectivamente con casi el 90% de los fondos) y Argentina y Brasil los que más aportan al fondo (77%)<sup>10</sup>

*Si bien el énfasis institucional está en la convergencia que el FOCEM supuestamente generar , resaltamos que en realidad la naturaleza de los proyectos financiados contribuye a profundizar las asimetrías productivas existentes.*

Si bien el énfasis institucional está en la convergencia que el FOCEM supuestamente generar , resaltamos que en realidad la naturaleza de los proyectos financiados contribuye a profundizar las asimetrías productivas existentes. La gran mayoría de los fondos se dirigen a proyectos de infraestructura (90% de los fondos totales) que lejos de promover un cambio estructural en la especialización productiva, la fortalecen. Gran parte de los proyectos aprobados y ejecutados tienen el objetivo explícito de mejorar la infraestructura de transporte terrestre –especialmente en zonas rurales– para reducir los costes de producción y exportación de materias primas. Es el caso específico de Uruguay y Paraguay, que son los

<sup>10</sup> Unidad Técnica del FOCEM. (2023). *Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur*. FOCEM

destinatarios de casi la totalidad de estos recursos, lo que se traduce en una mejor inserción de los capitales agrarios en las cadenas de valor del sistema agroalimentario global.

Además, los proyectos con más alto componente tecnológico y de investigación van dirigidos a la modernización del sector primario. Son ejemplos de esto los imponentes proyectos supranacionales como el caso del combate a la fiebre aftosa en los bovinos, así como la aplicación de tecnologías de software al sector primario<sup>11</sup>. Las inversiones del FOCEM parecen secundar (en lugar de revertir) la especialización productiva de los países del Mercosur: no sorprenderá así saber que el único proyecto de desarrollo industrial –en particular en sector automotriz– se ha aprobado en Brasil, el país que ya posee la mayor capacidad en dicho sector.

Los desencuentros ideológicos entre los presidentes, así como el doble rasero con el que el gobierno argentino piensa su política para con el bloque, dejan entrever los límites de procesos integracionistas incompletos entre naciones con grandes desequilibrios y heterogeneidades estructurales que, en tres décadas no han podido avanzar de una unión aduanera imperfecta que solo ha beneficiado a los capitales excedentes brasileros vinculados al agronegocio.

11 *Ibid.*

# GRÁFICAS Y ESTADÍSTICAS

**Nuestra América XXI** Desafíos y alternativas  
Número **94** · Agosto 2024



# Perspectivas para las elecciones presidenciales en Estados Unidos

Armando Negrete\*

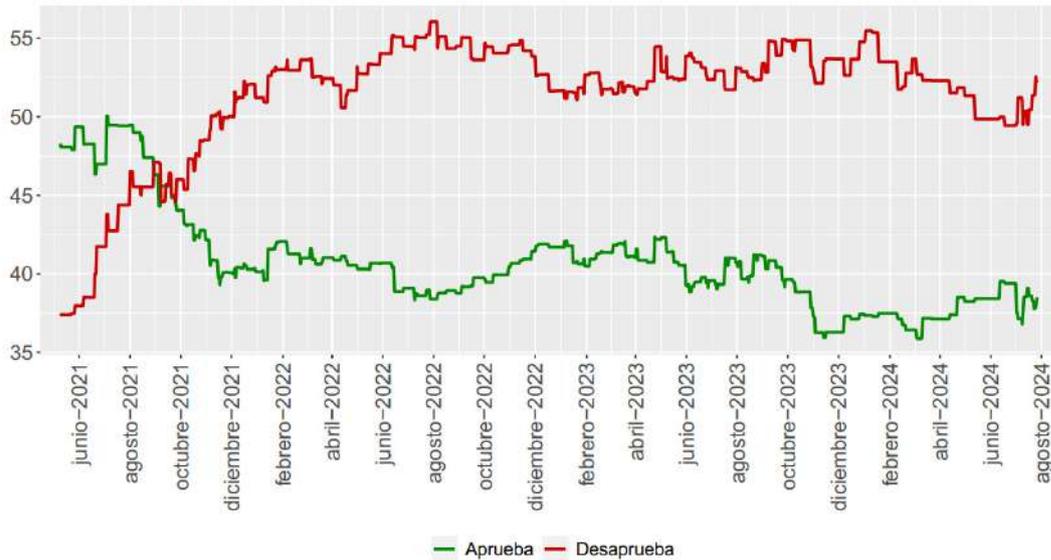
Estados Unidos tendrá el próximo noviembre elecciones presidenciales, estatales y de representantes. Éstas podrían permitir el regreso del expresidente Donald Trump y de su política disruptiva internacional. El 21 de julio de 2024, el actual presidente Joseph Biden renunció a su candidatura para la reelección. Hasta ese momento, las encuestas habían mostrado una preferencia por el candidato republicano, con una disposición nacional del voto de 43.5%; tres puntos por encima de Biden. Un momento decisivo fue el debate del 27 de junio, cuando el presidente demócrata fracasó en su intento por demostrar que su condición física y mental no eran obstáculo. A mediados de julio, se presentó un atentado a la vida de Trump en un mitin de campaña en Butler, Pensilvania, que incrementó un tanto más la preferencia por el republicano.

Frente a esto y por presiones al interior de partido demócrata, el nombre de Kamala Harris, actual Vicepresidenta, se presentó como la mejor opción para ocupar el lugar de Biden. Aún no se conoce su compañero de fórmula y las encuestas de opinión sobre el actual gobierno no la favorecen. En promedio, desde junio de 2024 más del 50% de los estadounidenses no están satisfechos con su trabajo. Sin embargo, durante la primera semana de campaña, Harris recibió un gran apoyo de su partido y en las primeras encuestas se igualó la preferencia de voto. El resultado de estas

\* México. Académico del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.

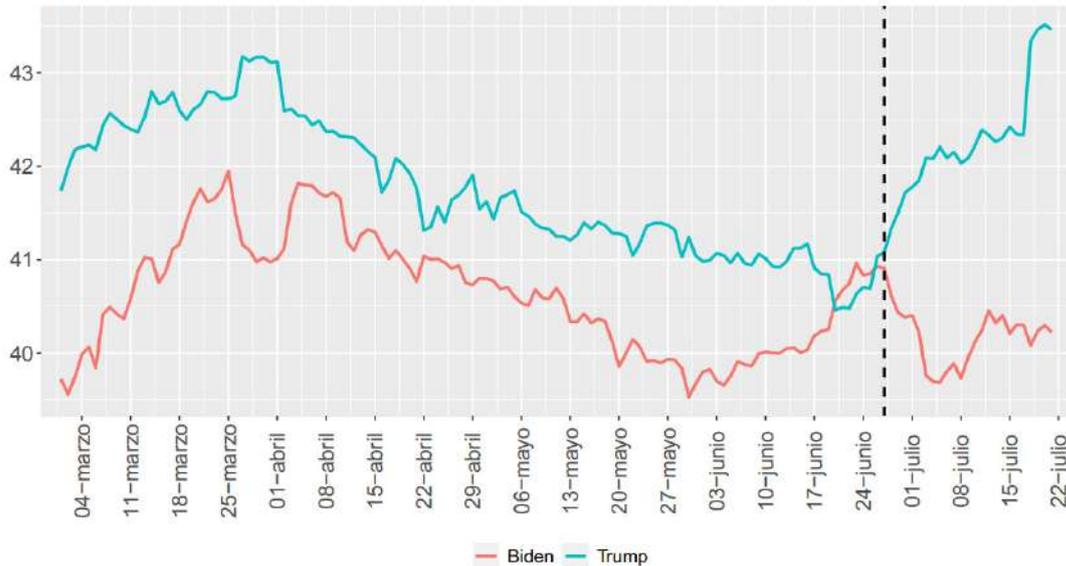
elecciones será determinante tanto para el programa de nación, como para el nuevo equilibrio multipolar de la economía mundial.

### Aprobación de la Vicepresidencia de Kamala Harris (porcentaje estimado nacional)



Fuente: elaboración propia con datos de <https://data.fivethirtyeight.com/>

### Preferencia de voto presidencial, EE.UU. 2024 (porcentaje estimado nacional)



Fuente: elaboración propia con datos de <https://data.fivethirtyeight.com/>



Boletín del Grupo de Trabajo  
**Crisis y economía mundial**

Número 94 · Agosto 2024