



## MÉXICO EN LA RIVALIDAD CHINA-ESTADOS UNIDOS: LAS LIMITACIONES DE CHINA EN LA COMPETICIÓN COMERCIAL

**Kenia María Ramírez<sup>1</sup>, Yair Hernández<sup>2</sup>, Nalia María Rochín<sup>3</sup>**  
*Universidad Autónoma de Baja California, Biderbost, Boscan & Rochín*

### Resumen:

El objetivo del artículo es documentar la rivalidad entre China y Estados Unidos en México. Se argumenta que el actual enfrentamiento posee connotaciones geopolíticas y geoeconómicas que tienen implicaciones importantes en el plano global. El artículo explica las peculiaridades de la política comercial de México con respecto a China, los avances y limitaciones en función de los tratados comerciales con Estados Unidos y Canadá. Se realiza un recuento de los principales momentos que han marcado dicha rivalidad y se concluye que, aún en medio de esta pugna por el liderazgo mundial, hasta el momento parece ser que el gobierno mexicano se ha concentrado en consolidar las relaciones con su vecino del Norte, pero es posible que pueda sacar ventaja de estas tensiones, ya que ambos países son de enorme importancia para México.

**Palabras Clave:** Hegemonía, China, México, Estados Unidos, guerra comercial.

*Title in English: Mexico in the China-US rivalry: China's constraints on trade competition*

### Abstract:

*The aim of the article is to report the rivalry between China and the United States in Mexico. It is argued that the current confrontation has geopolitical and geoeconomic connotations that have important implications at the global level. The article explains the peculiarities of Mexico's trade policy with respect to China, the progress and limitations in terms of trade agreements with the United States and Canada. It reviews the main moments that have marked this rivalry and concludes that even in the midst of this struggle for world leadership, so far it seems that the Mexican government has concentrated on consolidating relations with its northern neighbor, but it is possible that it can take advantage of these tensions, since both countries are of enormous importance for Mexico.*

**Key Words:** Hegemony, China, Mexico, United States, trade war.

Copyright © UNISCI, 2023.

Las opiniones expresadas en estos artículos son propias de sus autores, y no reflejan necesariamente la opinión de UNISCI. *The views expressed in these articles are those of the authors, and do not necessarily reflect the views of UNISCI.*

<sup>1</sup> Kenia María Ramírez Meda es Profesora de la Universidad Autónoma de Baja California. E-mail: <kenia@uabc.edu.mx>

<sup>2</sup> Yair Hernández Peña es Profesor de la Universidad Autónoma de Baja California, Facultad de Ciencias Sociales y Políticas. E-mail: <yair.hernandez@uabc.edu.mx>

<sup>3</sup> Nalia María Rochín Aguilar, Biderbost, Boscan & Rochín. E-mail: <nrochin@bbyr.com>

DOI: <http://dx.doi.org/10.31439/UNISCI-165>



## 1. Introducción. La reciente guerra comercial China-Estados Unidos

China consolidó su rol en la economía global a partir de la crisis económica mundial de 2008. Desde entonces el crecimiento anual de su PIB se sostuvo en 9.1%; en contraste, el mundial fue de -0.6% y el de Estados Unidos de -2.6%. En ese momento, el impacto del crecimiento chino sobre el mundial era ya superior al de Estados Unidos.

Frente a ese escenario la administración Obama intentó contrarrestar la creciente influencia china en Asia, impulsando la Alianza Transpacífica -Transpacific Partnership (TPP) entre once de las 21 economías del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), incluyendo a México.

Posteriormente, la administración Trump desde el primer momento, el 23 de enero de 2017, anunció su retirada definitiva del TPP, considerando el acuerdo perjudicial para los Estados Unidos. Al mismo tiempo, Donald Trump, quien desde su campaña electoral de 2016 venía acusando a China de implementar prácticas comerciales injustas<sup>4</sup>, procedió a adoptar medidas proteccionistas, imponiendo aranceles a productos procedentes de China, responsabilizando a las administraciones anteriores de la inacción ante el desequilibrio comercial con China. Con esas medidas proteccionistas, según algunos analistas<sup>5</sup>, Estados Unidos pretendió revertir la pérdida de su productividad económica. China por su parte en 2017, respondió con la aplicación de aranceles a productos de Estados Unidos en 2017.<sup>6</sup>

Otros analistas<sup>7</sup> argumentan que esta guerra comercial tiene tintes políticos relacionados con la seguridad nacional de Estados Unidos, ya que se acusaba a la empresa Huawei de espionaje, incluso Polonia detuvo a uno de sus directivos y le dio prisión preventiva, asimismo, el país acusa a China de no tejer relaciones comerciales leales.<sup>8</sup>

Las imposiciones comerciales contra China se enunciaron con base en la sección 301 de la Ley de Comercio de Estados Unidos, lo que en 2018 provoca un conflicto comercial, a lo que China responde también con imposiciones. Esto nos lleva a reflexionar de que el comercio internacional es un medio para influir en el sistema internacional.<sup>9</sup>

En octubre de 2019, el Presidente Trump anunció que ambos países habían alcanzado un acuerdo provisional sobre la "primera fase" de un acuerdo comercial, en el que China aceptaba comprar hasta 50.000 millones de dólares en productos agrícolas estadounidenses y aceptar más servicios financieros estadounidenses en su mercado, a su vez, Estados Unidos aceptaba suspender los nuevos aranceles previstos para el 15 de octubre. Se esperaba que el acuerdo se cerrara en las próximas semanas. Y en diciembre ambos países llegaron a un acuerdo para resolver la guerra comercial. Por un lado, Estados Unidos se comprometió a no aplicar aranceles del 15% a bienes e insumos chinos, mayoritariamente del sector electrónico y tecnología (productos tecnológicos); y por la otra parte, China acordó incrementar la compra

---

<sup>4</sup> Torres, García Alberto y Orozco, Plascencia José: "Análisis de las relaciones entre México, China y Estados Unidos: de la guerra comercial a la covid-19", *Revista México y la Cuenca del Pacífico*, vol. 11, n° 33 (2022), pp. 21-47.

<sup>5</sup> González, García Juan: "Causas, evolución y perspectivas de la guerra comercial para China", *Análisis Económico*, vol. 25, n° 89 (2020), p.93.

<sup>6</sup> González, *op.cit.*

<sup>7</sup> López, Peña Karina: "La guerra comercial entre Estados Unidos y China: un enfrentamiento más allá de los aranceles", *Revista InterSedes*, vol. XX, n° 42, pp. 238-247.

<sup>8</sup> "Huawei: el nuevo escándalo por espionaje que sacude al gigante tecnológico chino tras la detención de uno de sus directivos en Polonia", *BBC Mundo*, 12 de enero de 2019.

<sup>9</sup> López, *op.cit.*



de bienes y servicios a Estados Unidos, así como no aplicar los aranceles de 5% y 10% a productos importados y salvaguardar la propiedad intelectual.<sup>10</sup>

Durante 2020 la situación mejoró. En junio, de nuevo China había vuelto a ser el principal socio comercial de Estados Unidos, pero las prohibiciones y restricciones continuaron y la competición estratégica se incrementó.<sup>11</sup> A finales de 2020, China y Estados Unidos sólo habían alcanzado el 58% de los objetivos fijados para las exportaciones estadounidenses a China en la “primera fase” del acuerdo comercial.

Se puede decir que, durante el gobierno de Donald Trump, las políticas del *America First* y la competición estratégica, destinadas a enfrentar el desafío chino a los intereses políticos, económicos y estratégicos estadounidenses, agudizaron la crisis del sistema multilateral. La aparición de la Covid-19 significó la profundización de dicha crisis.<sup>12</sup>

Con la nueva administración del Presidente Biden se procedió a revisar la primera fase del acuerdo comercial y Estados Unidos discutió este tema con sus aliados. Los resultados no fueron alentadores, a pesar de las advertencias de la Organización Mundial de Comercio. Nuevas restricciones se fueron añadiendo en 2022 a las inversiones y compras en sectores de tecnología avanzada y los desacuerdos se incrementaron. Lógicamente, el crecimiento económico, tecnológico y militar de China continúa generando crecientes recelos en la actual administración Biden.

Es de recalcar que las relaciones e influencias de ambas potencias se encuentran heterogéneamente distribuidas con respecto al continente americano: Estados Unidos se enfoca en México y Centroamérica dada la convergencia de agendas comerciales, migratorias y de narcotráfico, mientras que dicha presencia e influencia disminuye en Sudamérica. Lo contrario sucede en el caso chino, cada vez más presente en América del Sur, y desde hace algunos años con una creciente importancia económica en América Central. No obstante, la presencia comercial china en México sí representa un punto de preocupación para su vecino del Norte, como consecuencia del impacto de la balanza comercial de México con Pekín<sup>13</sup>, independientemente de otras consideraciones de competición estratégica.

## **2. Antecedentes de los vínculos entre México y China**

La relación de México con esta potencia asiática es de larga data. Fue en 1899 cuando el gobierno de Porfirio Díaz estableció relaciones diplomáticas con la China de los Qing, pero mucho antes de eso ya había registro de rutas de comercio marítimo. Posteriormente, la Segunda Guerra Mundial y el triunfo comunista obligaron al cierre de la embajada mexicana en China en 1949. Hace precisamente 50 años, el 14 de febrero de 1972, México y la República Popular China restablecieron relaciones diplomáticas ofreciendo un comunicado conjunto en la sede de Naciones Unidas en Nueva York. Desde entonces, se desarrollaron entre ambos países lazos diplomáticos y políticos, y en la era post Mao, vínculos de tipo comercial, sin que hubiera recelos de Estados Unidos a causa de dicha situación<sup>1415</sup>.

En los años setenta, se consolidó la relación diplomática entre ambos países, con la visita del presidente Luis Echeverría Álvarez a Pekín en 1973, y con la firma de acuerdos culturales

<sup>10</sup> González, *op.cit.*

<sup>11</sup> O'Brien Robert C.: *Trump on China. Putting America First*, 2 November 2020, en <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2020/11/Trump-on-China-Putting-America-First.pdf>

<sup>12</sup> Allen-Ebrahimian Bethany: “Special report: Trump's U.S.-China transformation”, *Axios*, 19 January 2022.

<sup>13</sup> *Ibid.*

<sup>14</sup> Véase Anguiano, *op. cit.*

<sup>15</sup> Después del viaje de Richard Nixon a China comunista, Estados Unidos sostuvo una estrategia de asimilación de China al sistema internacional, distinta a la anterior de contención y aislamiento. Ambas naciones formalizaron relaciones diplomáticas en 1979. Véase Anguiano, *op. cit.*



y de colaboración en los ámbitos político, económico, científico, tecnológico, cultural y educativo. China implementó en el caso mexicano la diplomacia panda, la cual tiene como objetivo generar una opinión pública favorable o lo menos antagonista posible y a la vez obtener beneficios de los gobiernos de los países receptores de ejemplares de esta especie animal. Es una herramienta exclusiva de China que ha servido a su política exterior durante bastante tiempo; con ello, China reconocía el rol de México en el proceso de restitución de sus derechos en Naciones Unidas y es posible que lo considerara como la puerta para obtener el reconocimiento de Latinoamérica<sup>16</sup>.

A partir de entonces, y a lo largo de cinco décadas, las relaciones diplomáticas bilaterales entre estas naciones han pasado por cinco etapas bien diferenciadas según González García, Calderón Villarreal y Gómez Chiñas (2015)<sup>17</sup>:

- 1) La primera etapa (1972 –1982), cuando ambos Estados establecieron relaciones diplomáticas y ambos estaban en proceso de redefinir sus modelos de desarrollo.
- 2) Una segunda etapa (1983-1991), donde ninguna nación profundiza en sus pretensiones de diversificación y conquista de mercados externos. La estrategia de adaptación al nuevo orden económico mundial de México siguió el Consenso de Washington, mientras que la de China se ha dado de manera más gradual y bajo control gubernamental en el marco del llamado "socialismo de mercado" y en continuidad con las "Cuatro Modernizaciones" (agricultura, industria, ciencia-tecnología y ejército). Lo anterior trajo para México consecuencias negativas en agricultura, banca e industria que provocaron más de tres décadas de estancamiento económico; mientras que en China se vieron efectos positivos en la agricultura y en la industria, lo que dio lugar a una fase de crecimiento acelerado. En esa década hubo poco intercambio comercial, limitándose a materia prima e insumos. Sin embargo, en 1989, se registró el primer año de déficit para México.
- 3) La tercera etapa (1992-2001), se ve caracterizada por el inicio de las controversias en torno a la competencia desleal china en los mercados internacionales e interno de México, lo que dio lugar a medidas unilaterales de este último, aprovechando que China no era parte todavía de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Ambas naciones adoptaron un modelo de desarrollo orientado hacia las exportaciones como motor del crecimiento económico.
- 4) La cuarta etapa (2002-2012), de clara confrontación económica y comercial, llevó al enfriamiento de la relación diplomática y al mayor número de fricciones comerciales. A pesar de ello, es de resaltar un logro de esta etapa la creación de instancias y organismos binacionales para buscar solución definitiva a los desacuerdos. Con ello en mente, se creó en 2003 la asociación estratégica, que dio lugar en 2004 a la creación de la comisión binacional permanente, que se reúne cada dos años desde su creación, y además se suscribió el primer plan de acción conjunta México-China.
- 5) Por último, los años recientes, donde se identifican intentos mutuos de vigorizar la relación. El objetivo en esta etapa es el de sacar partido de las oportunidades mutuas que los mercados internos de cada país brindan uno al otro. México renegocia el Tratado de Libre Comercio de América del Norte ((TLCAN). El nuevo tratado entre Estados Unidos, México y Canadá (T-MEC), que entró en vigor el 1 de julio de 2020, limita el alcance de

<sup>16</sup> Cerda Dueñas, Carlos: "La diplomacia panda y el caso de México". México y la cuenca del Pacífico, 8(23), (2019): 49-66.

<sup>17</sup> González García, Juan, Cuauhtémoc Calderón Villarreal y Carlos Gómez Chiñas: "Análisis de los vínculos económicos de México con China: ¿Es posible pasar de la larga marcha de enfrentamientos al gran salto adelante en la nueva relación?" México y la Cuenca del Pacífico vol.4, n° 12 (2015), pp. 39-63.



los acuerdos comerciales que México puede celebrar con otras partes.<sup>18</sup> Es por ello que México, al contrario de China, parece actuar en este campo sin una hoja de ruta definida, llevando una política exterior supeditada al gobierno en turno. México no se ha sumado a la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) mediante la firma de un Memorando de Entendimiento (MoU) con China.

En este punto, resulta oportuno recordar que el actual presidente López Obrador ha reiterado en diferentes momentos que “no se puede ser candil de la calle y oscuridad de la casa: la mejor política internacional es la doméstica”<sup>19</sup>. Esta aseveración, como se verá más adelante, complica el ejercicio de una política exterior multilateral y que defienda cabalmente los intereses de México en el mundo.

### **3. Contexto reciente**

El 16 de septiembre de 2021 China, ante el recelo de Estados Unidos, solicita ingresar al Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (TIPAT)<sup>20</sup>, el sucesor del TPP. El ya mencionado acuerdo une a once economías en la Cuenca del Pacífico, que representan 13% del PIB, 7% de la población y 15% de las exportaciones mundiales. El TIPAT ha estado en vigor para seis miembros desde el 30 de diciembre de 2018 (Australia, Canadá, Japón, México, Nueva Zelanda y Singapur), mientras que para Vietnam su vigencia comenzó desde el 14 de enero de 2019 y para Perú, el 19 de septiembre de 2021. Los tres miembros restantes (Brunei, Chile y Malasia) aún no han ratificado el acuerdo <sup>21</sup>.

Dentro del TIPAT se encuentran tres principales socios comerciales de Estados Unidos y tiene grandes posibilidades de incorporar otras grandes economías; lo anterior llevaría naturalmente, a una mayor integración económica y liberalización comercial entre las partes. El TIPAT y otros acuerdos comerciales regionales donde Estados Unidos está ausente, pueden golpear el comercio de dicho país con los miembros, ya que los participantes reducen sus barreras comerciales a otros socios, pero no a los Estados Unidos, y cabe la posibilidad del establecimiento de reglas que pueden no alinearse con los intereses estadounidenses. De hecho, la integración de la región del T-MEC a las cadenas mundiales de valor se ha visto disminuida por la salida de Estados Unidos del TPP. Por su parte, además de solicitar el ingreso al TIPAT, China acordó la Asociación Regional Económica Integral (RCEP) con Filipinas, Malasia, Indonesia, Singapur, Tailandia, Brunei, Vietnam, Laos, Birmania, Camboya, Japón, Corea del Sur, Australia, India y Nueva Zelanda. Al comparar 2002 con 2021, China aumentó su participación en las exportaciones mundiales de productos de 5.1% a 14.1%, mientras que lo correspondiente a México bajó de 2.5% a 2.3%, respectivamente. Si se analiza a nivel de bloques en las últimas dos décadas, los miembros del T-MEC ha caído de 17.2% a 12.8%, en su participación en forma conjunta en el total de exportaciones de productos del mundo. Por el contrario, la región denominada la Gran China (República Popular de China, Hong Kong,

---

<sup>18</sup> El USMCA impide también que Centroamérica pueda servir al mercado norteamericano al imponer un salario mínimo inalcanzable para los trabajadores centroamericanos poco cualificados. El muro para mantener a la gente fuera, al menos en términos comerciales, se ha colocado en las fronteras de México con Centroamérica, no en la frontera con Estados Unidos. Véase “The Belt & Road Initiative In Mexico & Central America”, Silk Road Briefing, 23 October 2020, en <https://www.silkroadbriefing.com/news/2019/05/27/belt-road-initiative-mexico-central-america/>

<sup>19</sup> Haro Navejas, Francisco Javier: “La cautela como política exterior. México frente a la construcción identitaria china”, *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas* vol. 25, n° 5 (2019), pp. 73-106.

<sup>20</sup> También conocido como *Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership* o CPTPP por sus siglas en inglés.

<sup>21</sup> Morales, Roberto: “TIPAT, vía de China para elevar competencia con EU”, *El Economista*, 28 de diciembre de 2021, en <https://www.economista.com.mx/empresas/TIPAT-via-de-China-para-elevar-competencia-con-EU-20211228-0091.html>



Taiwán y Macao) incrementó su porción en el total de exportaciones de mercancías de 10.3% en 2002 a un abrumante 19.3% en 2021<sup>22</sup>.

Ese mismo año México inició los procesos de modernización del Acuerdo de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones (APPRI) con China. China, particularmente con México, China rompió récord en su participación en las importaciones de productos a este país, tanto en todo 2021 como en los primeros cuatro meses de 2022, según datos del Banco de México. La participación de China en las importaciones totales de productos de México se incrementó de 14.9% en 2011 a 19.9% en 2021. Mientras que, de enero a abril de 2022, México compró productos de China por un valor de 38,114 millones de dólares, con una participación de 20.5%. Mayoritariamente China exporta a México teléfonos, dispositivos de cristal líquido, partes para computadoras, circuitos electrónicos integrados, teléfonos, autopartes, transformadores eléctricos y partes para aparatos emisores y receptores de telefonía y televisión. Cabe resaltar sobre la economía china, que el Banco Central Europeo (BCE) consideró que las consecuencias de la pandemia podrían frenar el crecimiento a corto plazo, debido a los bloqueos, las interrupciones en las cadenas de suministro<sup>23</sup>, los cierres de plantas y problemas logísticos.

El T-MEC, como indicamos, entró en vigor el 1 de julio de 2020, después de intensas negociaciones. En relación con el acuerdo, durante la Cumbre de Líderes de Norte América en Washington, D.C. de noviembre de 2021, el presidente López Obrador afirmó: “es un valioso instrumento para consolidar nuestros procesos productivos, aprovechando el gran potencial que representa el mercado interno, el cual nos permitirá desarrollarnos como ninguna otra región en el mundo”. Además, aseguró que la integración económica con respeto a las soberanías de los tres países es el mejor instrumento para hacer frente a la competencia y crecimiento de otras regiones y países del mundo como China, que registra una histórica expansión productiva y comercial. El presidente mexicano lanzó una invitación a Biden y Trudeau para trabajar por el crecimiento regional y a cambiar la visión respecto al fenómeno migratorio; propuso además fortalecer comercialmente a América del Norte y todo el continente a partir de una planeación coordinada del desarrollo e impulsar un programa de inversión productiva para la sustitución de importaciones<sup>24</sup>. Dos días después dichas declaraciones, el vocero de la Embajada de China en México, Ma Zhen dijo al diario El Universal: “China y Norteamérica están vinculados en la cadena productiva internacional. Somos más socios que competidores, tenemos mucha complementariedad económica. China no es una amenaza ni para México ni para la región”. El presidente Andrés Manuel López Obrador retomó en su conferencia de prensa matutina del 21 de diciembre el tema y, en ambos casos, el mensaje entre líneas fue: si Estados Unidos, Canadá y México no fortalecen su economía, China va a tener el dominio económico-comercial del mundo y no consideramos que sea conveniente<sup>25</sup>.

Al parecer, el gobierno mexicano, sigue enfocado en las relaciones con su vecino del Norte, y no está concentrado en buscar inversiones chinas al no brindar mayores incentivos para que China invierta en México. El discurso del ejecutivo sobre la amenaza China se ha

<sup>22</sup> Morales, Roberto: "En exportación, el bloque T-MEC pierde terreno frente a la Gran China ", *El Economista*, 30 de junio de 2022, en <https://www.economista.com.mx/empresas/En-exportacion-el-bloque-T-MEC-pierde-terreno-frente-a-la-Gran-China-20220630-0028.html>

<sup>23</sup> Morales, Roberto: "China logra récord en proveeduría a México ", *El Economista*, 23 de junio de 2022, en <https://www.economista.com.mx/amp/empresas/China-logra-record-en-proveduria-a-Mexico-20220623-0021.html>

<sup>24</sup> Saénz, Claudia: "AMLO, Biden y Trudeau afianzan lazos para impulsar desarrollo de América del Norte", *Capital 21*, 18 de noviembre de 2021, en <https://www.capital21.cdmx.gob.mx/noticias/?p=28887>

<sup>25</sup> Zamarrón, Israel: "China no es una amenaza económica, replican a AMLO; sugieren complementación", *Forbes*, 21 de enero de 2022, en <https://www.forbes.com.mx/economia-china-no-es-una-amenaza-economica-replican-a-amlo-sugieren-complementacion/>



presentado en otras ocasiones por ejemplo en julio de 2022, cuando López Obrador manifestó su disposición a trabajar junto a Joe Biden, para aumentar su relación bilateral, autosuficiencia y cerrarle el paso a China que "de manera cómoda" se le dejó que se convirtiera en la fábrica del mundo. El presidente mexicano afirmó: "No estamos produciendo lo suficiente en las últimas tres décadas, se aceptó de manera cómoda que China sería la fábrica del mundo, con la falaz idea de que en la globalidad no era necesaria la autosuficiencia alimentaria, energética y de otros bienes, porque podríamos importar lo que necesitábamos"<sup>26</sup>.

Posteriormente Biden contradujo a López Obrador aclarando que el tema sobre China no es como se planteó y que Estados Unidos produce más productos agrícolas. Numerosas diferencias han enfrentado a la administración Biden con el gobierno de López Obrador, particularmente las ocasionadas por la reforma energética y los compromisos climáticos internacionales de México<sup>27</sup>. En agosto de 2022 se le cuestionó al presidente mexicano si el país buscaría unirse a un bloque comercial con China, Rusia, Brasil e India, a lo cual respondió: "Yo no considero que esa sea una opción. Desde luego, cada país es libre, soberano, puede establecer relaciones económicas, financieras, comerciales con otros países, con otras regiones, pero nosotros tenemos buenas relaciones con el gobierno de Estados Unidos y de Canadá, y por nuestra vecindad nos conviene mantener la cooperación con Estados Unidos y con Canadá". López Obrador adelantó que enviaría una carta a su homólogo sobre el tema de la soberanía energética, ya que México no es una colonia; y continuó: "México es un país independiente, libre, soberano. Y podemos tener muchas oportunidades por la vecindad y por tratarse del país con más potencial económico y comercial del mundo, y todo lo que se pueda obtener en beneficio de México; sin embargo, nada de eso, nada de eso se equipara con la independencia, la soberanía y la dignidad de nuestro pueblo"<sup>28</sup>. En distintas ocasiones el presidente López Obrador ha hecho el llamado a que en América se siga el ejemplo de la Unión Europea, donde varios países se agruparon para su beneficio.

Estas diferencias entre México y Estados Unidos se presentaron cuando este último atravesaba una crisis diplomática con China, a raíz de la visita de la presidenta de la Cámara de Representantes de EEUU, Nancy Pelosi a Taiwán a pesar de las amenazas chinas. En los últimos meses han aumentado las maniobras militares de China cerca de la isla. Desde la Casa Blanca se afirmó no tener interés en agravar las tensiones con Pekín y que no mordería el anzuelo ni haría despliegues de fuerza. En septiembre de 2022, en la Asamblea General de las Naciones Unidas, Joe Biden aseguró que su país no busca una guerra fría, pero Estados Unidos promoverá un Indo-Pacífico libre, abierto, seguro y un mundo próspero. Como respuesta, China le pidió al presidente estadounidense, "prudencia al abordar la cuestión de Taiwán". Biden acepta el principio de "una sola China", pero su país mantiene una política de "ambigüedad estratégica" hacia Taiwán, sin dejar del todo claro si respondería para defender la isla militarmente, aunque la llamada Acta de Relaciones de Taiwán de 1979 convierte a Estados Unidos en el país que más armamento le entrega. Precisamente en el marco de dicha Acta, Estados Unidos anunció a principios de septiembre de 2022 un paquete de asistencia militar a

<sup>26</sup> Bolaños, Claudia: "AMLO plantea a Biden cerrar paso a China como productor mundial", *ContraReplica*, 12 de julio de 2022, en <https://www.contrareplica.mx/nota-AMLO-plantea-a-Biden-cerrar-paso-a-China-como-productor-mundial-20221272>

<sup>27</sup> Las relaciones bilaterales llegaron a tal crispación que uno de los medios más importantes de Estados Unidos, *The Washington Post*, en una columna editorial calificó a AMLO como "un populista cuya visión del mundo se centra en restaurar lo que malinterpreta como la gloria perdida de la industria petrolera nacionalizada de México".

<sup>28</sup> Arista, Lidia: "'México no se vende': AMLO envía carta a Biden para defender política energética", *Expansión*, 2 de agosto de 2022, en <http://politica.expansion.mx/presidencia/2022/08/02/mexico-no-se-vende-amlo-envia-carta-a-biden-para-defender-politica-energetica>



Taiwán por valor de 1,100 millones de dólares, el mayor concedido hasta el momento por el gobierno de Biden<sup>29</sup>.

No obstante, en la última cumbre de líderes de México, Estados Unidos y Canadá celebrada en la capital de México el 9 y 10 de enero de 2023, el tema de la energía, las energías limpias y el cambio climático volvieron a aparecer, enfatizándose la necesidad de acelerar la transición energética, pero no fue el tema más relevante, frente al tema de la migración, el crimen organizado y sus actividades en la frontera de México con Estados Unidos, la amenaza de drogas sintéticas como el fentanyl y la cooperación económica incluyendo el tema de los semiconductores, minerales estratégicos y cadenas de suministros, reduciendo la dependencia de los mercados asiáticos y de China en particular.<sup>30</sup>

Retomando el tema de las relaciones entre México y China, hay que decir que China es después de Estados Unidos el segundo socio comercial de ese país, pero con la entrada en vigor del T-MEC, aumentaron las trabas para que las empresas chinas se establezcan en México para exportar al mercado de América del Norte. México exporta a China hierro, plata, cobre, alimentos, vehículos automotores y sus partes, componentes electrónicos y eléctricos, mientras que, en el sentido inverso, importa ensamblados, subensamblados y pantallas planas. Puede decirse que en los años recientes el intercambio se ha enfocado en las industrias en las que México ha puesto el acento, como es la cadena de la industria automotriz, la cadena de la industria eléctrica y electrónica<sup>31</sup>. En general, todo parece indicar que las empresas mexicanas no han sacado provecho de la gran demanda de productos y servicios en China. Al mismo tiempo, este último ve a México como un *hub* estratégico y un socio natural para las empresas grandes y medianas que requieren invertir más en el exterior y diversificar en lo geográfico sus bases de producción, en función de su cercanía a Estados Unidos

En cambio, las relaciones de China con América del Sur y Centroamérica son cada vez más sólidas. De tal manera, China es ya el segundo socio comercial de Latinoamérica con un intercambio total de 330.000 millones de dólares en los tres primeros trimestres de 2021 y es el primer socio comercial de América del Sur. Es digno de resaltar que, en 2020 el mercado asiático fue el único en el que las exportaciones de América Latina y el Caribe registraron un crecimiento. En ese sentido, naciones como Panamá, Uruguay, Ecuador, Venezuela, Chile, Bolivia, Costa Rica, Cuba y Perú se han sumado ya a la nueva Ruta de la Seda, un proyecto que como ya se comentó, tiene como objetivo generar una red de infraestructura en los cinco continentes que pueda potenciar aún más el intercambio comercial de China con el resto del globo<sup>32</sup>.

#### **4. Ejes de vinculación México, China y Estados Unidos**

Evidentemente para México, la relación con China y Estados Unidos no se limita únicamente al aspecto económico, aunque es cierto que el mismo puede impulsar fuertemente la actividad económica interna, diversificando el mercado de exportaciones. Enrique Dussel y Simón Levy-Dabbah ubican cuatro interesantes ejes de vinculación entre los países, siendo estos<sup>33</sup>:

<sup>29</sup> Forbes: "China pide a Biden 'prudencia' con Taiwán para evitar una Guerra Fría", Forbes, 22 de septiembre de 2022, en <https://www.forbes.com.mx/china-pide-a-biden-prudencia-con-taiwan-para-evitar-una-guerra-fria/>

<sup>30</sup> Según la Declaración final los compromisos se estructuraron en seis pilares: Diversidad, equidad e inclusión; cambio climático y medioambiente; competitividad; migración y desarrollo; salud; y seguridad regional Véase Declaration of North America (DNA), The White House, 10 January 2023 en <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/01/10/declaration-of-north-america-dna/>

<sup>31</sup> Véase Zamarrón, *op. cit.*

<sup>32</sup> *Ibid.*

<sup>33</sup> Peters, Enrique Dussel y Simón Levy-Dabbah (2018): *Hacia una agenda estratégica entre México y China*, El Centro de Estudios China-México, UNAM, pp. 31-46, en <https://dusselpeters.com/CECHIMEX/20180912HaciaunaagendaestrategicaentreMexicoyChina.pdf> pp. 31-46.





1) Primeramente, el geopolítico, marcado por el proteccionismo de Estados Unidos y la creciente importancia del yuan como divisa internacional. China tiene como meta que el yuan se convierta en una moneda tan fuerte como el dólar y el euro, respaldada por el comercio del petróleo. De tener éxito en esta iniciativa, puede ser que en el futuro otros pagos internacionales también se hagan en yuanes, incluidos los metales y la minería de materias primas. Si China logra convertirse en la principal potencia mundial, México necesitaría optar por estrategias que den mayor fortaleza a su divisa; en dicho escenario México podría comenzar a vender su petróleo en yuanes y dejar de hacerlo en dólares, lo que provocaría claramente el descontento estadounidense.

2) En segundo lugar, el tema de la seguridad. Este vínculo toca necesariamente la frontera común que separa a Estados Unidos y México, objeto de un clarísimo y antiguo debate migratorio<sup>34</sup>. Por otra parte, el número de inmigrantes ilegales chinos que usan México como primer punto de acceso hacia Estados Unidos se ha incrementado en un 8,188% en un periodo de tres años. Paralelamente, la DEA detectó una posible alianza entre narcotraficantes mexicanos y chinos para transportar a Estados Unidos grandes cantidades de fentanilo, un analgésico más potente que la heroína y que ha causado una verdadera crisis de opioides en dicho país. Sumado a lo anterior, la relación México-China-Estados Unidos se verá afectada por temas como la seguridad alimentaria; con ello en mente, los dos primeros han establecido programas de desarrollo que tienen como objetivo el establecimiento de políticas de autosuficiencia alimentaria. Sin duda alguna, los puntos ya mencionados exigen cambios en la estrategia de seguridad de Estados Unidos hacia China y México.

3) En tercer puesto, la relación comercial. La salida de Estados Unidos del TPP significó un reto para la economía mexicana, dejando a China en una posición de gran ventaja. La ya mencionada estrategia *Made in China* busca apoyar a distintos sectores, incluyendo la industria aeronáutica, robótica, ferroviaria, astilleros navales y maquinaria agrícola y tiene como propósito consolidar a China como un paraíso de alta tecnología en los sectores más dinámicos de la industria del conocimiento.

Australia, Brunéi, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur y Vietnam son países que integran el acuerdo "Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership" (CPTPP) que ha sustituido al TPP, con los que México no tiene acuerdos comerciales, como los tiene con Japón, Canadá, y con Perú y Chile a través de la Alianza del Pacífico. México debería promover la consolidación del TIPAT, pues significa apoyo para seguir con la política de diversificación de mercados, sobre todo con los países con los que no se tienen tratados comerciales, y están ubicados en Asia y Oceanía; una zona con importante crecimiento económico. En ese escenario, México podría incrementar, planear y desarrollar una relación estratégica comercial con China; ya que cuenta con desarrollo tecnológico en sector automotriz y aeroespacial, además de fuentes de materias primas atractivas para la potencia asiática. Lo anterior apoyará la reducción del déficit comercial que actualmente se tiene con ese país. Además, con la guerra comercial entre las potencias, la reducción de inversiones chinas en Estados Unidos genera una enorme ventana de posibilidades de atraer inversiones hacia México. Asimismo, existe una gran necesidad de

---

<sup>34</sup> Durante la campaña y la presidencia de Trump fue muy controversial la intención de construir un muro en la frontera. En la práctica, la política de expulsión de migrantes que ha implementado México, a raíz de compromisos pactados con Estados Unidos, lleva a afirmar que realmente el muro de Trump existe, aunque no sea así físicamente. Aunado a ello, después de años de una tendencia a la baja en la migración mexicana a Estados Unidos, ésta está aumentando, posiblemente como una de las consecuencias de la pandemia global de la COVID-19 y los pobres resultados económicos de la administración de López Obrador.



desarrollo e infraestructura en México, la cual se puede financiar mediante coinversiones con la banca central china.

4) Por último, los temas medioambientales funcionan como puntos de unión, pero también de desencuentro entre los tres países. Por ejemplo, en septiembre de 2017, representantes del gobierno de México, China y Estados Unidos sostuvieron una serie de reuniones para abordar el tema de la pesca de totoaba, una especie en peligro de extinción que es capturada en el mercado oriental para su comercialización, a pesar de ser una práctica no permitida. Por otro lado, y paradójicamente, la salida de Estados Unidos (en su momento) del Acuerdo de París, impulsó a China como un actor que se ha presentado como relevante dentro de la lucha contra el cambio climático, aunque haya seguido manteniendo políticas no convincentes

En todos los rubros puede decirse que cuando hay un vacío, China da un paso adelante y toma ese lugar. En tal contexto, China se erige como un actor que busca aprovechar una apertura dentro del escenario internacional y México se encuentra en la definición de su rol en dicha coyuntura.

### **5. Reflexiones Finales**

Es clara la situación de interdependencia asimétrica comercial México-China-Estados Unidos, sumada a la creciente penetración económica y política de China en América Latina, y acompañada además del ascenso chino a niveles de potencia económica global y político-militar regional. Lo anterior ha generado en los últimos años una nueva preocupación en Washington, que se diferencia de los años de la Guerra Fría, con acciones enfocadas a la contención al comunismo chino; en cambio, en la actualidad los esfuerzos estadounidenses se concentran en frenar la rápida escalada de China a la cima del poder mundial. En medio de esta pugna por el liderazgo mundial, hasta el momento parece ser que el gobierno mexicano se ha concentrado en consolidar las relaciones con su vecino del Norte, pero es posible que pueda sacar ventaja de estas tensiones, ya que ambos países son de enorme importancia para México.

Por ejemplo, como quedó claro en 2021 a raíz de la disrupción de las cadenas de suministro, México cuenta con la ventaja frente a China de la cercanía con Estados Unidos, tomando en cuenta que tienen economías competidoras, pero al mismo tiempo complementarias. Sería deseable mapear las cadenas de suministro para identificar exactamente dónde puede México actuar, y avanzar en esquemas de complementación con China con base en las nuevas cadenas de valor. Es necesario entonces que México invierta en la infraestructura necesaria a mediano y largo plazo, además de la implementación de políticas públicas de promoción sobre ciencia, tecnología e Innovación y desarrollo de talento para la cuarta revolución industrial. De tal manera que México pase de ser una economía manufacturera a una exportadora. Pero, sobre todo es crucial la creación de una política de Estado hacia China, que ha sido inexistente y permita superar el vaivén de las políticas sexenales. Aunque hay un gran espacio para la cooperación, parece ser que los límites de la relación de México con China se encuentran en la rivalidad geopolítica con su principal socio y vecino.

En cualquier caso, a los gobiernos de México no les interesa que la rivalidad entre Estados Unidos y China se incremente a tales niveles que les obligue a tener que optar por uno o por otro. Con el añadido de que el T-MEC constituye un serio obstáculo para romper el *status quo* actual, donde China ha de actuar de forma compleja y sinuosa.



### Bibliografía

Allen-Ebrahimian Bethany: "Special report: Trump's U.S.-China transformation", *Axios*, 19 January 2022.

Anguiano, Eugenio: "Las vinculaciones de México con China y Estados Unidos. Economía" UNAM, 16(46), (2019)144-156

Arista, Lidia: "'México no se vende': AMLO envía carta a Biden para defender política energética", *Expansión*, 2 de agosto de 2022, en <http://politica.expansion.mx/presidencia/2022/08/02/mexico-no-se-vende-amlo-envia-carta-a-biden-para-defender-politica-energetica>

Basabe Jorge (coord.) (2022): *México: Geopolítica, Economía y Relaciones estratégicas Internacionales*, UNAM, en [https://libros.iiec.unam.mx/sites/libros.iiec.unam.mx/files/2022-12/Mexico\\_geopolitica\\_PDF.pdf](https://libros.iiec.unam.mx/sites/libros.iiec.unam.mx/files/2022-12/Mexico_geopolitica_PDF.pdf)

Bernal-Meza, Raúl: "Covid-19, tensiones entre China y Estados Unidos, y crisis del multilateralismo: repercusiones para AL", *Foro internacional*, vol. 61, n° 2 (2021), pp. 259-297, en <https://www.redalyc.org/journal/599/59967108002/html/>

Bernard, Prosper: "Inversión en infraestructura del transporte: base para la implementación de la Iniciativa de la Franja y Ruta", *México y la Cuenca del Pacífico*, vol.9, n° 26 (mayo-agosto 2020), pp. 21-38.

Bo, Fu: "China retorna al pragmatismo" *Le Monde Diplomatique*, n°45, marzo de 2003, pp. 18-19.

Bolaños, Claudia: "AMLO plantea a Biden cerrar paso a China como productor mundial", *ContraReplica*, 12 de julio de 2022, en <https://www.contrareplica.mx/nota-AMLO-plantea-a-Biden-cerrar-paso-a-China-como-productor-mundial--20221272>

Calderón, Villareal, Cuauhtémoc y González, García Juan: "Nuevas reflexiones sobre la importancia económica de china en la esfera global en el siglo XXI", en Calderón, Villareal, Cuauhtémoc y González (coord.) (2018): *China y México en la órbita del mercado mundial del siglo XXI*, México, El Colegio de la Frontera Norte, pp.159-172.

Cerda Dueñas, Carlos: "La diplomacia panda y el caso de México", *México y la cuenca del Pacífico*, vol. 8, n° 23 (2019), pp. 49-66.

"China pide a Biden 'prudencia' con Taiwán para evitar una Guerra Fría", *Forbes*, 22 de septiembre de 2022, en <https://www.forbes.com.mx/china-pide-a-biden-prudencia-con-taiwan-para-evitar-una-guerra-fria/>

Cornejo, Romer: "Hacia el mundo contemporáneo", en Botton, Beja Flora (coord.) (2010): *Historia Mínima de China*, México, El Colegio de México, pp. 299-353.

De la Balze, Felipe "Lucha por la hegemonía mundial (Estados Unidos, China y Argentina): Especial 100 años de las Relaciones Internacionales". *Estudios Internacionales*, vol. 51, n° 194 (diciembre de 2019), pp.195-209, en <https://doi.org/10.5354/0719-3769.2019.55738>

Declaration of North America (DNA), The White House, 10 January 2023 en <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/01/10/declaration-of-north-america-dna/>

Dussel Peters, Enrique y Simón Levy-Dabbah (2018): *Hacia una agenda estratégica entre México y China*, El Centro de Estudios China-México, UNAM, pp. 31-46, en <https://dusselpeters.com/CECHIMEX/20180912HaciaunaagendaestrategicaentreMexicoyChina.pdf>



Gerig, Malfred: "El retorno de la Trampa de Tucídides: la Gran Estrategia de Estados Unidos y China frente a la disputa hegemónica desde la perspectiva de la economía política de sistemas-mundo", *Geopolítica(s) Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol.12, n° 1 (marzo 2021), pp. 99-122.

González, García Juan: "Causas, evolución y perspectivas de la guerra comercial para China", *Análisis Económico*, vol..25, n° 89 (2020), pp.91-116.

González García, Juan, Cuauhtémoc Calderón Villarreal y Carlos Gómez Chiñas: "Análisis de los vínculos económicos de México con China: ¿Es posible pasar de la larga marcha de enfrentamientos al gran salto adelante en la nueva relación?" *México y la Cuenca del Pacífico* vol.4, n° 12 (2015), pp. 39-63.

Guerrero, Andrei: "El fragmentado establecimiento de la Iniciativa Franja y Ruta en AL y el Caribe", Programa Universitario de Estudios de Asia y África (2022), en <http://pueaa.unam.mx/uploads/publicaciones/pdf/PUEAA.Ruta-Seda.Ensayo.GUERRERO.2022.pdf>

Guerrero, Andrei: "Las multinacionales chinas y sus estrategias de innovación en México (tesis de maestría)", El Colegio de la Frontera Norte, (2018), en \*TESIS-Guerrero-Vázquez-René-Andrei.pdf (colef.mx)

Haro Navejas, Francisco Javier: "La cautela como política exterior. México frente a la construcción identitaria china", *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, vol.25, n° 5 (2019), pp.73-106.

Heine, Jorge: "Recreando el Galeón de Manila: globalización y relaciones sino-latinoamericanas", *Estudios Internacionales*, n° 49 (octubre 2017), pp. 225-251.

"Huawei: cómo las históricas Nokia y Ericsson rivalizan con la compañía china en el desarrollo del 5G". *BBC Mundo*, 10 de octubre de 2019.

"Huawei: el nuevo escándalo por espionaje que sacude al gigante tecnológico chino tras la detención de uno de sus directivos en Polonia", *BBC Mundo*, 12 de enero de 2019.

López, Peña Karina: "La guerra comercial entre Estados Unidos y China: un enfrentamiento más allá de los aranceles", *Revista InterSedes*, vol. XX, n° 42 (2019), pp. 238-247.

Miller, John: "Se observa un fuerte repunte en el comercio de productos de alta tecnología durante la segunda mitad de 2020, el cual benéfica a la nueva exportación asiática", Organización Mundial de la Propiedad Intelectual", 15 de marzo de 2021, en [https://www.wipo.int/pressroom/es/news/2021/news\\_0001.html](https://www.wipo.int/pressroom/es/news/2021/news_0001.html)

Morales, Roberto: "TIPAT, vía de China para elevar competencia con EU ", *El Economista*, 28 de diciembre de 2021, en <https://www.economista.com.mx/empresas/TIPAT-via-de-China-para-elevar-competencia-con-EU-20211228-0091.html>

Morales, Roberto: "En exportación, el bloque T-MEC pierde terreno frente a la Gran China ", *El Economista*, 30 de junio de 2022, en <https://www.economista.com.mx/empresas/En-exportacion-el-bloque-T-MEC-pierde-terreno-frente-a-la-Gran-China-20220630-0028.html>

Morales, Roberto: "China logra récord en proveeduría a México ", *El Economista*, 23 de junio de 2022, en <https://www.economista.com.mx/amp/empresas/China-logra-record-en-proveeduria-a-Mexico-20220623-0021.html>

Munguía, Vázquez Gabriela; Becerril, Torres Osvaldo; y Bernard, Prosper: "Competitividad logística de los puertos de la iniciativa "Franja-Ruta", *México y la Cuenca del Pacífico*, vol. 11, n° 31 (enero-abril 2022), pp.91-116.



O'Brien Robert C.: Trump on China. Putting America First, 2 November 2020, en <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2020/11/Trump-on-China-Putting-America-First.pdf>

Rozman, Gilbert: "The Sino-Russian Strategic Partnership how close? Where to?" en Bellacqua James (ed.) (2010): *Asia in the New Millenium: Future of China-Russia Relations*, University Press of Kentucky, p. 17

Saénz, Claudia: "AMLO, Biden y Trudeau afianzan lazos para impulsar desarrollo de América del Norte", *Capital* 21, 18 de noviembre de 2021, en <https://www.capital21.cdmx.gob.mx/noticias/?p=28887>

"The Belt & Road Initiative in Mexico & Central America", Silk Road Briefing, 23 October 2020, en <https://www.silkroadbriefing.com/news/2019/05/27/belt-road-initiative-mexico-central-america/>

Torres, García Alberto y Orozco, Plascencia José: "Análisis de las relaciones entre México, China y Estados Unidos: de la guerra comercial a la covid-19", *Revista México y la Cuenca del Pacífico*, vol. 11, n° 33 (2022), pp. 21-47.

Vidales, García Adrián: "La nueva ruta de la seda y el resurgimiento geopolítico de China", Instituto Español de Estudios Estratégicos, 1 de agosto de 2016, en [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2016/DIEEEE078-2016\\_RutaSeda\\_geopoliticaChina\\_AdrianVidales.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEE078-2016_RutaSeda_geopoliticaChina_AdrianVidales.pdf)

Zamarrón, Israel: "China no es una amenaza económica, replican a AMLO; sugieren complementación", *Forbes*, 21 de enero de 2022, en <https://www.forbes.com.mx/economia-china-no-es-una-amenaza-economica-replican-a-amlo-sugieren-complementacion/>