

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate](#) ▼

# Red Sentipensante

Procesos de acción y reflexión participativa



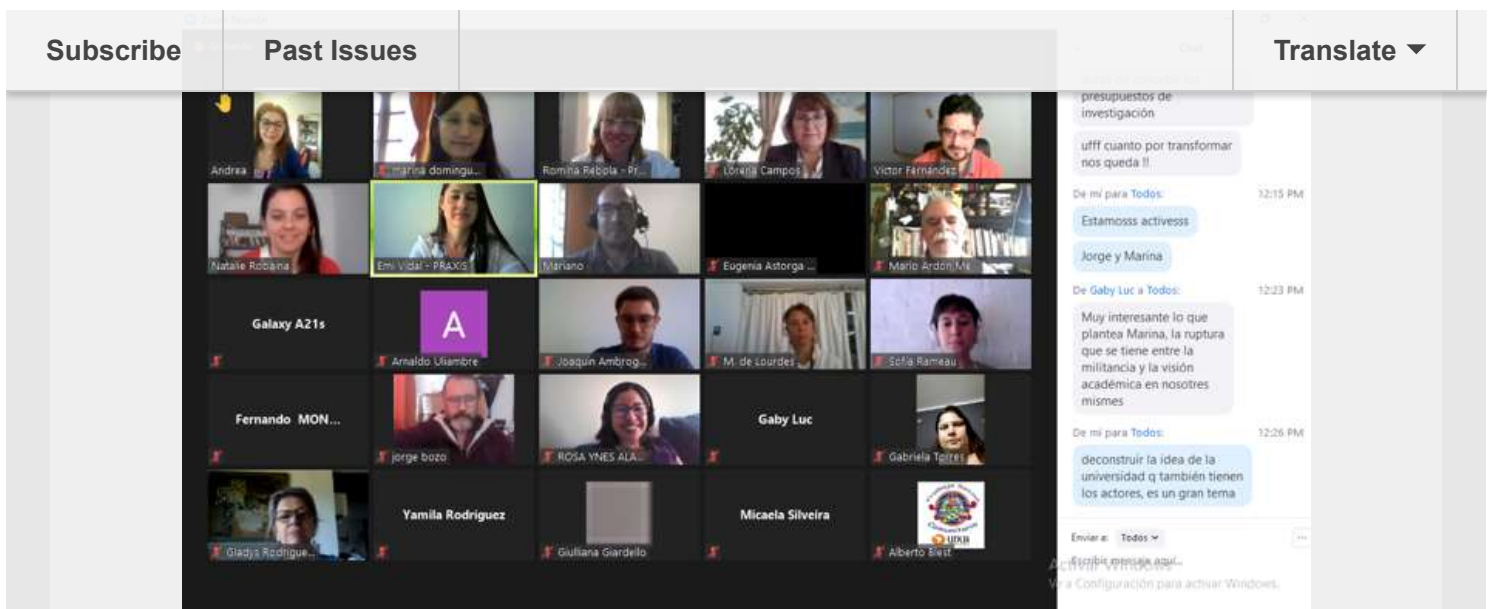
Grupo de trabajo  
"Procesos y Metodologías Participativas"

Boletín



[Conoce nuestro blog](#)

## 1. Noticias



## 1.1 Primera jornada Universidad y Territorio: un espacio de reflexión

Por el Subgrupo de Territorio  
Red Sentipensante  
[naturobainamoriondo@gmail.com](mailto:naturobainamoriondo@gmail.com)

Con el objetivo de reflexionar sobre la vinculación del ámbito académico con las comunidades, los principales obstáculos y errores cometidos en el trabajo con metodologías participativas, y los aprendizajes recogidos a partir de esas prácticas, se llevó a cabo el 1er encuentro internacional “Territorio-Universidad: espacio de reflexión”, organizado por el GT CLACSO *Procesos y Metodologías Participativas* y la *Red Sentipensante*.

El mismo se desarrolló el 29 de Abril a través de plataforma Zoom, reuniendo a más de 60 personas de diversas parte del mundo en un encuentro que duró poco más de dos horas. En esta oportunidad, compartieron sus

y el PIC de la Universidad de las Américas y CEDESOC de la Universidad Tecnológica Metropolitana (Chile).

Se presentaron las experiencias y aprendizajes de las distintas iniciativas de trabajo en los territorios y comunidades donde están insertos los distintos grupos de trabajo. Se reflexionó también sobre los obstáculos y desafíos que cada experiencia de trabajo ha enfrentado, donde transversalmente se destacó la importancia de ser flexibles para adaptarse a las actuales condiciones que impone la pandemia por el Covid-19 para llevar adelante el trabajo territorial. Por último, se destacó la importancia de la auto-reflexión permanente y la importancia del rol

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

experiencias y reflexiones el  
República (Uruguay), PRAXIS de la  
Universidad Tecnológica Facultad  
Regional Rafaela (Argentina);

formador de las universidades de  
profesionales éticos y su rol al  
servicio de las necesidades de la  
sociedad.



## 1.2 Lanzamiento de un nuevo boletín inter-grupal CLACSO en homenaje a Paulo Freire

Por Boletín Intergrupala CLACSO “Centenario Paulo Freire”  
[luisarnanzmonreal@gmail.com](mailto:luisarnanzmonreal@gmail.com)

La Red Sentipensante / Grupo de Trabajo CLACSO “Procesos y Metodologías Participativas” ha iniciado una serie actividades colaborativas con el Grupo de Trabajo CLACSO “Educación Popular y Pedagogías Críticas” con relación al Centenario del nacimiento de Paulo Freire. Ambos grupos ya colaboraron anteriormente en la organización de unos

organiza el Grupo de Trabajo “Educación Popular y Pedagogías Críticas”.

En un principio, los ejes temáticos planteados para este boletín inter-grupal son los siguientes:

1. Reformulaciones de Freire en las prácticas actuales de Educación Popular ligadas a jardines, escuelas

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

incluyeron diversas actividades: foros permanentes, conferencias, talleres formativos, asambleas. La iniciativa está patrocinada por CLACSO, quien además viene impulsando otras acciones en este tema desde la propia coordinación.

Desde Wikimedia, la organización que sostiene Wikipedia, han invitado a CLACSO a participar de la actualización, mejora y creación de contenidos vinculados a Paulo Freire.

Al mismo tiempo, ambos grupos de trabajo está creando un boletín conjunto sobre Paulo Freire que saldrá cada 2 meses, empezando en junio del 2021.

El boletín no solamente incluirá artículos, sino también transcripciones de un Ciclo de Diálogos en torno al Centenario que

pública estatal, etc.

2. Cruces/encuentros/diálogos de la tradición freireana con los feminismos, las luchas socioambientales, los movimientos campesino-indígenas, afrodescendientes y migrantes.
3. El pensamiento-acción de Freire en su contexto histórico y debates vigentes en la actualidad. Vinculaciones con otras tradiciones intelectuales y militantes.
4. Aportes del pensamiento Freiriano al campo de las metodologías participativas.

Todas aquellas personas interesadas en participar pueden solicitar las normas de edición o enviar sus aportes escribiendo al email incluido en esta noticia.



SEMINARIO VIRTUAL

**Estrategias y metodologías de participación**

COORDINACIÓN:  
**Gisela Signorelli**  
**Mariano Suárez Elías**  
**Alfonso Torres Carrillo**  
 (GT Procesos y metodologías participativas)

**Red de Posgrados**  
 Espacio de formación

## 1.3 CLACSO y Red Sentipensante organizan seminario online “Estrategias y metodologías de participación”

El pasado 27 de mayo comenzó este seminario que durará 12 semanas y que está coordinado por tres miembros del grupo de trabajo CLACSO "Proceso y metodologías participativas" y de la Red Sentipensante: Alfonso Torres Carrillo (Universidad Pedagógica Nacional, Colombia), Gisela Signorelli (Universidad Nacional de Rosario, Argentina) y Mariano Suárez Elías (Universidad de la República, Uruguay). Entre el equipo docente se encuentran también Tomás R. Villasante (UCM, España), Dolores Hernández (CIMAS, España), Alicia Tenze (Universidad de Cuenca, Ecuador), Humberto Abarca (UC, Chile), Mario Ardón (RDS, Honduras).

Esta formación está dirigida tanto a estudiantes avanzados como a profesionales universitarios con titulación, así como a personal de las administraciones y/o organizaciones sociales que orienten sus expectativas de formación al diseño, gestión y/o ejecución de procesos participativos en el ámbito de las estrategias sociales y su gestión.

El seminario busca ser una

introducción a la formación en metodologías participativas. Durante el curso se mostrará la diversidad de enfoques participativos existentes, analizando los aportes de algunos de ellos a las metodologías participativas, y luego se pondrá el foco en la metodología de la Sociopraxis, recorriendo desde ahí el ciclo de un proceso participativo: desde cómo hacer un auto-diagnóstico hasta la planificación de acciones integrales y sustentables, y consecuentemente, la ejecución también colectiva de dicha planificación.

También se ofrece la formación en técnicas participativas concretas, y las formas de elaborar una planificación social participativa, que permitan la auto-organización, el "monitoreo" y técnicas de evaluación adecuadas.

En las secciones finales, el curso se aboca a analizar la participación y las metodologías participativas en diferentes ámbitos como los movimientos sociales, los espacios institucionalizados y transversalizando a ambos, la participación en la interfaz digital.

---

## 1.4 Diálogo com grupos de pesquisa revela potências para fortalecer a

**Por Maria Elisabeth Kleba**

Rede de Pesquisa-Ação Participativa (RedePAP.Br)

[kleba@unochapeco.edu.br](mailto:kleba@unochapeco.edu.br)

Nos dias 10 e 11 março de 2021, foi realizado o IX Encontro da *Rede de Pesquisa-ação Participativa do Brasil (RePAP.Br)*, sob a coordenação da Profa Dra Vera Saboia, da Universidade Federal Fluminense, em parceria com professores de outras instituições em sua organização. O encontro, promovido de forma virtual, contou com 782 participantes inscritos, e 88 instituições ou entidades, situadas em diferentes estados do Brasil, indicando grande interesse de pesquisadores, profissionais vinculados à serviços públicos e organizações não governamentais nessa abordagem de pesquisa.

Como parte da programação do Encontro, foi promovida uma Roda de diálogo com professores vinculados a grupos que desenvolvem pesquisas utilizando abordagens participativas, visando ampliar o reconhecimento da RePAP como potência de articulação e valorização dessas abordagens de pesquisa no Brasil. A Roda, coordenada pelos Professores Michel Thiollent e Maria Elisabeth Kleba, contou com a participação de Celso Alexandre Alvear, da Universidade Federal do Rio de Janeiro, Sandra Celia Coelho Gomes da Silva, da Universidade Estadual da Bahia, Nilza Rogéria de Andrade Nunes, da Pontifícia Universidade

ensino superior no Brasil, sob a coordenação da Profa Nina Wallerstein, da Universidade do Novo México/EUA. Após a formação como facilitadores, os membros do Grupo vem promovendo o Curso *Pesquisa-Ação Participativa e Empoderamento*, contando com uma edição presencial e outra realizada em espaço virtual.

Bruna Gabriela Marques, do Grupo de Estudo e Pesquisa Sênior (GREPES), apresentou experiências de pesquisas participativas e colaborativas na área da Educação Física envolvendo idosos, na perspectiva da corresponsabilização. O interesse do grupo é potencializar metodologias dialógicas que favoreçam a promoção de autonomia e confiança junto aos idosos, fortalecendo práticas de autocuidado e apoiando o processo de envelhecimento saudável.

Nara Vieira Ramos, do Grupo de Estudos e Pesquisas sobre Infâncias, Juventudes e suas Famílias (GEPIJUF), relatou o trabalho desenvolvido pelo Grupo de Trabajo Procesos y Metodologías Participativas (CLACSO), que constitui a *Red Sentipensante*, envolvendo pesquisadores da Argentina, Bolívia, Brasil, Colômbia, Espanha, Peru e Uruguai. Os

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

São Judas Tadeu – São Paulo e Nara Vieira Ramos, da Universidade Federal de Santa Maria.

Celso Alexandre Alvear, coordenador do Núcleo Interdisciplinar de Desenvolvimento Social (NIDES), apresentou projetos que o grupo vem desenvolvendo, com foco em tecnologias sociais, visando promover engenharia engajada em prol de solidariedade técnica, em parceria com cooperativas, movimentos sociais, comunidades indígenas, agricultores familiares e moradores de favelas.

Sandra Celia Coelho Gomes da Silva, do Grupo de Estudos e Pesquisa em Educação, Religião, Cultura e Saúde (GEPERCS), trouxe diversas ações desenvolvidas pelo Mestrado Profissional em Intervenção Educativa e Social, com destaque à educação agroecológica em comunidades quilombolas, às práticas de economia solidária no contexto da Região do Sisal e à formação de mulheres líderes no espaço religioso Mensageiras do Rei, interior da Bahia.

Nilza Rogéria de Andrade Nunes, do Núcleo de Estudos em Saúde e Gênero (NEGAS) e Grupo de Pesquisa Trabalho, Políticas Públicas e Serviço Social (TRAPPUS), relatou a trajetória do Grupo Múltiplas Sementes, envolvendo doze instituições de

objetivos do Grupo se voltam à produção, formação e difusão de

conhecimentos sobre processos e metodologias participativas; geração de espaços que contribuam com a melhoria da situação de organizações e movimentos sociais; e, articulação com instituições e redes da América Latina que compartilham interesse sobre essa temática.

Ao final, o Prof. Thiollent teceu comentários sobre as experiências relatadas, destacando os movimentos de emancipação e de empoderamento construídos pelos professores envolvidos. Valorizou as iniciativas que tem levado a grupos, comunidades e territórios motivação para o engajamento em prol da melhoria de suas condições de vida. No entanto, o Prof. Thiollent reflete que ainda há desafios significativos para instituições e professores interessados e comprometidos com o desenvolvimento de pesquisa-ação participativa, quando se consideram, por exemplo, moradores de rua e outras situações complexas em nossa realidade atual.

O IX Encontro da RePAP.Br possibilitou re-atar e tecer novos pontos de conexão da rede, reconhecendo potências sendo gestadas e semeadas em muitos lugares e o desejo compartilhado em fazer parte dessa iniciativa em construção.



IX Encontro da RePAP.BR



Mais informações

Subscribe

Past Issues

Translate ▼



## 1.5 Finalizó el curso “Saberes y prácticas feministas en experiencias de integración curricular”

**Por Andrea Benavídez**

*Profesora de la Universidad Nacional de San Juan  
[andreabenavidez@unsj-cuim.edu.ar](mailto:andreabenavidez@unsj-cuim.edu.ar)  
 San Juan, Argentina*

Se dictó este curso organizado a través de la Secretaría de Extensión de la FCEF N e impartido por docentes del Grupo de articulación en Género y Educación Superior (GAGES) de la Universidad Nacional de San Juan y el equipo El Telar de la Universidad Nacional de Córdoba desde el 3 hasta el 31 de mayo de 2021. La convocatoria estuvo dirigida a docentes universitarios pertenecientes a la UNSJ y a la UNC interesados/as en contar con recursos pedagógicos para incorporar temáticas de género y feminismos en sus cátedras. Su

lberoamericana coordinada por la Universidad de Alicante, España. El Telar es un equipo que combina la investigación con la extensión, apoyándose en la Investigación Acción Participativa y que, durante el tiempo en el que forma parte de la Red, ha indagado de manera multidisciplinar sobre prácticas educativas, experiencias universitarias y pedagogías feministas desde una perspectiva descolonial, feminista, no binaria e interseccional. Está integrado por Paola Bonavitta, Ma. Eugenia Gastiazoro, Cecilia Johnson, Jimena



Subscribe

Past Issues

Translate ▼

con enfoque de género en docentes universitarios de UNSJ y UNC que repercutan en las prácticas docentes y en el diseño curricular a partir de incorporar una mirada feminista, no binaria, interseccional y latinoamericana.

Los contenidos de los Módulos han sido los siguientes:

- Sesión 1: Universidad-Territorio: intervenciones, disputas y resistencias.
- Sesión 2: Economía del cuidado en clave situada.
- Sesión 3: Metodologías, saberes y prácticas pedagógicas.
- Sesión 4: Equidad de género e indicadores de educación: acceso y representación.
- Sesión 5: Territorios de disputas y disidencias. Hacer frente a las violencias: prácticas disruptivas y disidentes.

#### **Antecedentes de cada equipo y en conjunto:**

El Telar está radicado en el Área de Feminismos, Géneros y Sexualidades de la Universidad Nacional de Córdoba. Se conformó en 2015 y desde 2017 participa de la Red de Investigación en diferenciales de género en la Educación Superior

de Garay Hernández, Clara Presman, Sofía Menoyo, Melina Deangeli,

Luisa Muñoz-Rodríguez, Ornella Maritano, Daniela Coseani, Rocío Schnell, Pascual Scarpino.

El Grupo de Articulación en Género y Educación Superior (GAGES) es un equipo de trabajo compuesto por docentes y estudiantes de diversas carreras que focalizan en tareas de investigación, docencia y extensión. Desde el 2016 participa de la Red de Investigación en diferenciales de género en la Educación Superior Iberoamericana coordinada por la Universidad de Alicante, España. En los últimos años y a partir de la vinculación con la Red mencionada el GAGES ha realizado varios proyectos de tipo diagnóstico que han permitido recabar datos vinculados a la temática en la Universidad Nacional de San Juan. Asimismo, se han implementado varios proyectos de investigación y desarrollo territorial con enfoque de género en el marco de diversos abordajes metodológicos. En los años de trabajo se han vinculado docentes y estudiantes, de la misma manera se han realizado publicaciones, participaciones en eventos científicos y acciones de sensibilización en la comunidad universitaria. El GAGES está integrado por Valeria Gili Diez, Gabriela Trad Malmod, Franco Barboza Pirán, Andrea Benavidez, Jimena Andrieu.



Más información

Subscribe

Past Issues

Translate ▼



## 1.6 Abierto el plazo de preinscripción para el curso semipresencial de la Universidad Complutense de Madrid “Metodologías participativas y comunicación para la investigación e intervención social”

Por Red CIMAS, RICCAP y UCM  
[creatividadesocial@ucm.es](mailto:creatividadesocial@ucm.es)

La finalidad de este Diploma de Especialización de la Universidad Complutense de Madrid organizado por la Red CIMAS y RICCAP es aportar conocimientos y habilidades para diseñar, dinamizar y evaluar procesos participativos en colectivos, organizaciones o comunidades, mediante metodologías de participación y comunicación que fomentan la creatividad social. Los objetivos establecidos para ello son:

- Facilitar una base epistemológica sobre la metodología participativa
- Aplicar los conocimientos a la práctica real en terreno, complementando la teoría con la praxis
- Desarrollar elementos de comunicación social para la participación.
- Conocer y analizar diferentes temáticas relacionadas con la planificación y organización participativa, la intervención sociocomunitaria y las políticas públicas: economía social, sostenibilidad, feminismo,

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

proceso participativo sociopráxico.

- Dotar de herramientas, técnicas y estrategias metodológicas y prácticas para diseñar, implementar y dinamizar procesos de participación social y comunitaria.
- Aprender a dinamizar y facilitar procesos participativos comunitarios articulando diversos actores sociales vinculados con la población, las entidades sociales, las administraciones públicas, etc.

El curso se imparte en modalidad semipresencial desde el 10 de enero hasta el 30 de junio del 2022. Consta de 200 horas lectivas y 200 horas de prácticas realizadas para municipalidades y organizaciones sociales a través de equipos de investigación e intervención tutorizados. Aquellas personas interesadas pueden obtener información sobre becas, horarios, contenidos, profesorado, etc pueden consultar en los siguientes enlaces.

## 1.7 APORTES PARA EL SEGUNDO LIBRO GRUPO CLACSO: PROCESOS Y METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS

Por Comité Co-editorial y Grupo Motor de la Red Sentipensante  
[seminariotaller.sociopraxis@gmail.com](mailto:seminariotaller.sociopraxis@gmail.com)

Ante la importante actividad que el grupo *Procesos y Metodologías Participativas* ha retomado desde su renovación ante CLACSO se plantea como otra actividad la elaboración de un libro que reúna el mayor número de aportes desde los diferentes grupos, actividades, miembros, temáticas que se generan en él. Se plantea además con el antecedente de que en la edición anterior se trabajó exitosamente el primer libro editado por CLACSO que cumplió gran parte de los objetivos mencionados: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/colecciones/saladelectura/>. ([http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20190318060039/Procesos\\_y\\_metodologias.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20190318060039/Procesos_y_metodologias.pdf).)

Tras la acogida positiva de la propuesta de elaborar este segundo libro ante el

clase, especialmente desde visiones interseccionales, entre otros.

- **Búsqueda de equilibrio territorial** entre las zonas de los miembros del grupo que diferenciamos como: Cono Sur, Norte y Centroamérica, Sudamérica centro y norte, España y Portugal, otros. Así mismo se dará cabida preferente a artículos referidos a países o zonas poco habituales (Ej: Centroamérica, Paraguay, Caribe, entre otros).
- Se promueve especialmente la elaboración de documentos de **autoría colectiva**, dando énfasis también a la incorporación de autorías no académicas relacionadas con las experiencias y temas relacionados con el grupo.

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

compilación, edición y evaluación.

Las pautas para la publicación son:

- El libro es un espacio prioritariamente para los miembros del grupo CLACSO, a los cuales se podrán incorporar aportes de otros autor@s interesad@s que se ajusten a los temas y metodologías del grupo.
- El presente libro contendrá un bloque central dedicado específicamente al **escenario pandemia y visualizaciones de pos-pandemia en los países de los autores vinculado a participación, organización, impactos, autogestión, resistencias, emergencias, subversiones.**
- Junto a esa temática-contexto señalada para el bloque principal y que orienta el libro, **temáticas específicas preferentes** relacionadas con el trabajo de los miembros del grupo serán: reflexiones sobre Experiencias, Autocrítica epistemológica y metodológica participativa, Enfoques inclusivos étnico, género,

como un tipo flexible en que quepan **diferentes formatos de aportes**. Asimismo, se promueve la utilización de reproducciones y representaciones gráficas, fotografías, obras artísticas, etc. Incluyendo cuidadosamente los derechos de autor. Por ello mismo, la extensión de estos será variable **entre 12.000 y 22.000 palabras.**

- El procedimiento que nos comunican desde CLACSO consiste en que una vez tengamos el borrador se negociarán plazos y características. Para ello el objetivo es poderlo publicar durante el **último trimestre de 2021** y, por tanto, finales de septiembre de 2021 sería el plazo mes de última recepción de los aportes.

Les **animamos a compartir esta propuesta entre nuestros pares**, a partir de la entrega de un resumen (de 250 palabras) incluyendo título, autoría(s) y cinco palabras claves al correo electrónico [seminariotaller.sociopraxis@gmail.com](mailto:seminariotaller.sociopraxis@gmail.com) hasta el día 30 de junio del 2021.



Correo electrónico



Descarga el primer libro

## 2. Artículos

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

## 2.1 Entre virus, miedos y realidades

Por **Ricardo Cetrulo**  
[r.cetrulo@gmail.com](mailto:r.cetrulo@gmail.com)

¡Globalización! Henos aquí en la consumación de la globalización.

De pronto el 100 % de la población, se ve amenazada por un ser casi invisible, que no sabe de diferencias, ni de status, ni de clases. Un ser temible ante el cual no se presentan otras defensas que el encierro, la distancia social, el contradictorio saludo con un puño cerrado, las bocas simbólicamente tapadas.

Poco importa de dónde venga, o a qué intenciones responda, o cuál sea su gravedad real. Lo cierto es que por una especie de voz de orden de un gobierno universal, todo el universo se siente contagiado por el miedo, en medio de la incertidumbre sobre el presente y sobre lo que vendrá.

Post pandemia o “nueva realidad”... nueva cultura basada en el miedo que justifica las represiones generalizadas con gratitud hacia el represor. Miedo al otro como potencial enemigo.

Lo que las dictaduras militares generaron por las armas y las torturas, hoy se ha logrado por la incertidumbre, ese estado generalizado de indefensión frente a lo desconocido.

Muchas teorías se entrecruzan en busca de un mínimo de claridad. Enfrentamiento de científicos con políticos, diversidad de opiniones entre los científicos, explicaciones conspiratorias de todo tipo,

[Subscribe](#)
[Past Issues](#)
[Translate ▼](#)

Incertidumbre... Vuelco masivo hacia las vacunas como solución tranquilizadora, luego desvirtuada por cuestionamientos sobre su eficiencia, o sobre sus posibles efectos negativos.

Un mundo carente de horizontes: he ahí la “nueva realidad.”

En este contexto, unos pocos intentarán lucrar sobre las ruinas de esta catástrofe natural o provocada: la política de shock de Friedman con sus Chicago Boys.

O tal vez, como el aprendiz de brujo, se han creado las condiciones inesperadas para que las múltiples formas de encierro y sus impactos sobre la economía, abran nuevas condiciones que el aprendiz de brujo nunca sospechó.

Los planes del aprendiz de brujo eran dominar el mundo desde el centro de poder, manejar las conductas, mantener ocultas las intenciones.

Antes necesitábamos de Marx para ayudarnos a develar lo que el sistema ocultaba con sus inteligentes legitimaciones. Hoy, las múltiples formas de encierro y aislamiento permitieron dejar al descubierto la verdad de lo que ha venido sucediendo en el mundo mucho antes del corona virus, y han obligado a buscar nuevas solidaridades, latentes siempre, pero impedidas de surgir a la conciencia porque la norma introyectada es confrontar y competir.

¡Las revoluciones que suceden en contraposición a las revoluciones que se hacen de Agnes Heller!

¿Qué está sucediendo coexistiendo con la pandemia?

Cerradas las puertas por las políticas oficiales, surgen aquí y allá creativos emprendimientos productivos basados en la cooperación, ollas populares que movilizan múltiples generosidades en torno a la necesidad básica de subsistir, ingeniosas expresiones culturales que sustituyen a los espectáculos públicos.

Solidaridad versus aislamiento.

¿Será esta globalización la ocasión para descubrir el agotamiento del sistema vigente que se presenta como único posible? ¿Habremos aprendido, quizá, que vivíamos inconscientes de nuestro ser profundo, llenando nuestras vidas de banalidades o mirando la realidad con ojos que no eran los nuestros??

Tal vez, estas semanas o meses de retiro puedan llevarnos al encuentro de nosotros mismos. ¿Nos llevarán quizá, a que más allá de los divertimentos para pasar el tiempo, o de las eventuales crisis relacionales, nos ayuden a escuchar nuestro interior auténtico y nos enseñen lo que es realmente la empatía, el buscar con los otros nuevos caminos, en definitiva el amor?

Los invito a soñar conmigo.

---

## 2.2 Debates sobre los procesos participativos: la dimensión del individuo y aprendizajes

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

## Por Eje *Convergencias entre teorías y prácticas participativas* Red Sentipensante

El eje *Convergencias entre teorías y prácticas participativas* de la Red Sentipensante se ha venido reuniendo cada 15 días desde su fundación para propiciar distintos debates teóricos. Durante este periodo se han abordado dos grandes temas:

1. La dimensión del individuo en los procesos participativos. Las cuestiones que se pretendían tratar en este conversatorio fueron: ¿qué papel juega la dimensión espiritual?, ¿cuál es el rol del sujeto/las subjetividades en lo comunitario?, ¿cómo podemos atender a la dimensión psíquica individual en estos procesos?

La dimensión espiritual en los procesos participativos no es unívoca. Lo que lleva al individuo a participar en estos procesos no deja de tener una dimensión particular, por lo que lo espiritual puede ser un motivo o una consecuencia de la participación. Sin embargo, la espiritualidad es plural, y puede trascender lo religioso, lo individual y lo colectivo. Históricamente esta espiritualidad se ha articulado de distintas maneras, pero puede ser un elemento poderoso de movilización, y un efecto no necesariamente vinculado con creencias -religiosas- específicas.

Por ejemplo, desde las aproximaciones clásicas de la Psicología Transpersonal, lo espiritual era considerado una experiencia individual, interna. Esto propició que la búsqueda espiritual se entendiera como una suerte de narcisismo, muy propio de las espirituales denominadas *New Age*. En las últimas formulaciones, sin embargo, se ha reivindicado la dimensión participativa de lo espiritual (Ferrer, 2002<sup>[1]</sup>). En esta misma línea, autores como Arturo Escobar han reivindicado el papel de las espiritualidades relacionales, -aquellas que propician la conciencia de los vínculos humanos y no humanos que nos sostienen-, en los procesos de transformación social y búsqueda de nuevos modos de vida (Escobar, 2016<sup>[2]</sup>). Son estas formas de espiritualidad las que pueden contribuir a desarrollar procesos participativos menos individualistas y antropocéntricos.

En este sentido, la gestión de los egos en los procesos participativos y en los movimientos sociales es un tema central tanto desde el punto de vista ontológico como metodológico, que afecta a procesos comunitarios más o menos pequeños y a movimientos sociales más amplios. Se planteó la necesidad de escuchar las redes, pero también a las paralizantes, aquellas se ofrecen resistencias y se oponen a los procesos participativos. Esto nos llevó a reflexionar sobre el papel del dinamizador, sobre cómo gestionar lo personal al tiempo que se atienden intereses, sentimientos e incluso materialidades individuales y colectivas. Esa autoreflexión colectiva nos impelió a abordar los dolores en términos potenciadores, puesto que nuestra mirada condiciona y puede ayudar a abrir, pero también cerrar. La formación del grupo motor inicial resulta determinante en la gestión de lo individual, de los egos que sobresalen y los que se inhiben. Desde allí, desde esos grupos pequeños, damos saltos a otros mayores, y de ahí a la comunidad en sentido amplio.

2. El segundo gran tema, y aún en desarrollo, trata sobre los aprendizajes: cómo esos procesos de

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

participativos, provocan y nos provocan aprendizajes. En definitiva: ¿Qué aprendemos, en sentido positivo y negativo, con los procesos?

Más allá de lo que conseguimos con los procesos, está en la forma en la que los llevamos a cabo enseñanzas que son centrales tanto para los facilitadores como para la comunidad involucrada. Sin embargo, la lógica de los proyectos nos lleva a encorsetarnos en protocolos que nos limitan por el formato, el tiempo y los presupuestos. Aparatos como el marco lógico, parecen limitar la capacidad de acción y el sentido de los procesos y las metodologías participativas. Se conciben como una herramienta, que más allá de la intencionalidad inicial con la que se creó, se utiliza por el neoliberalismo como una excusa para desposeer de su verdadero sentido a los procesos comunitarios de transformación.

Ante esto nos queda compartir de qué manera en esos espacios resistimos y nos revolvemos, abriendo vías para la transformación y la participación de la ciudadanía. Consecuentemente, si bien una tarea necesaria es apoyar, promover y facilitar procesos comunitarios críticos, democráticos y participativos, y hacerlo reconociendo y respetando las voluntades de las propias comunidades, también es fundamental ayudar a la construcción de relatos y sentidos que permitan comprender lo común de las diversas experiencias y entramados. El trabajo de una comunidad urbana por construir un parque, el grupo de jóvenes que intenta recuperar una cañada, la organización de defensa de los derechos de los animales, una comunidad espiritual que ofrece su ayuda en un centro de salud, los vecinos que se organizan para cabildear, son todas experiencias que participan de una misma esfera: la comunitaria.

Según Gutiérrez lo comunitario “es una forma de establecer y organizar relaciones sociales de «compertencia» y cooperación, no exentos de tensión, con el fin de reproducir la vida social, en términos materiales y simbólicos”. Pensar en la idea de ‘esfera comunitaria’, que contiene a los múltiples entramados comunitarios, permite visibilizar que, por más distintos que sean los ámbitos en que se desenvuelven las experiencias, y por más diversas que sean sus formas, tienen un denominador común: ser relaciones que consciente o inconscientemente satisfacen necesidades colectivas que permiten la reproducción de la vida y lo hacen con autonomía relativa de las lógicas de acumulación de valor. Esto también permite dar fuerza a la idea de que lo comunitario tiene un papel hoy, en el ahora. Los entramados comunitarios no son una mera posibilidad o un proyecto por realizar, nos están sosteniendo en este mismo instante. Al yo escribir esto, y al tú leerlo.

Pretendemos que estos debates, a lo largo del año se traduzcan en un texto colectivo. Sin más, como diría Eduardo Galeano: *y en eso estamos...*

---

<sup>[1]</sup> Ferrer, Jorge (2002). Espiritualidad creativa. Una visión participativa de lo transpersonal. Kairos

<sup>[2]</sup> Escobar, Arturo (2016). Autonomía y diseño. La realización de lo comunal. Editorial Universidad del Cauca

---

## 2.3 Repertorios participativos frente a la brutalidad policial:



**Por Angie Torres, Elizabeth Ojeda, Bairon Otalvaro, Felipe Castaño**

El Comité Nacional del Paro (CNP), la reunión de sindicatos de diferentes sectores y colectivos estudiantiles, convocó el 28 de abril del 2021 a un paro nacional contra la reforma tributaria impulsada por el gobierno de Iván Duque Márquez en el Senado de la República. Un acto que generó una serie de manifestaciones de descontento popular que hasta el momento se ha prolongado por más de un mes.

Lo que se pensaba como una acción de un día, se convirtió en una fuerza que no pudo ser canalizada por el Comité Nacional del Paro (CNP), ni por la institucionalidad colombiana. Llevando a que miles de personas estén en las calles manifestándose de múltiples formas, retomando los aires de movilización social del Paro Nacional de 2019, en sintonía con otras movilizaciones de la región y que fueron suspendidas por las medidas restrictivas de la pandemia por Covid-19.

Frente a la debilidad de las instituciones democráticas ocasionadas por estrategias de cooptación política del gobierno central, la gente se empezó a organizar y movilizar. En primera instancia, se recurrió a repertorios tradicionales de acción y protesta promovidos, luego, para afrontar este accionar estatal, la pluralidad de actores, agendas y repertorios de movilización social fue ampliada.

El consenso de base fue que el gobierno de Iván Duque ha sido y es antidemocrático, antipopular, militarista e inequitativo. Desmanteló el Estado de Derecho y suspendió el régimen democrático, profundizó la militarización en lo ambiental y lo social y actuó en contra de la implementación del Acuerdo de Paz en los territorios.

De esta coyuntura es posible que no salga una respuesta estructural como la de Chile, una reforma constitucional, si bien hay diferentes pliegos, sucede que no hay una interlocución central ni un pliego central. Se trata de una radicalización democrática en y desde la calle, en respuesta a políticas de guerra contra la sociedad.

Frente a lógicas autoritarias, aparecieron marchas pacíficas, intervenciones callejeras de música, danza y teatro, manifestaciones urbanas y rurales, jornadas de muralismo y graffiti, activismo digital para diversas campañas, desde aquellas que buscan presionar la presencia de misiones internacionales de verificación humanitaria en terreno, hasta campañas de K-Poppers de Colombia para bloquear las tendencias del uribismo en redes sociales. Colectivos sociales y académicos fortalecieron las redes de apoyo en materia de DDHH y, junto con medios de prensa independientes, las redes para cruzar datos de denuncia y hacer seguimiento a homicidios, violencias basadas en género, personas heridas y con lesiones oculares, detenciones arbitrarias, personas presuntamente desaparecidas y denuncias por abusos de poder y violencia policial. Voces y acciones de diversos sectores sociales, en defensa de la vida y la dignidad, que confluyen en espacios de asambleas populares y permanentes, espacios de conversación comunitaria, referendos y cabildos populares desde los que convocan a ruedas de prensa.

Entre los nuevos repertorios de lucha es destacable la organización descentralizada de Primera Línea,

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

diferentes puntos de concentración de los manifestantes o solidarios que se desplazan desde otros barrios, cuidan a los manifestantes de las agresiones policiales: repelen proyectiles de caucho o goma, cartuchos de humo y aturdidoras y permiten la huida de manifestantes perseguidos, hasta donde resulta posible. Se han organizado brigadas médicas con donaciones para atender a los heridos, centros populares de recolección de información (para estar actualizado sobre número de desaparecidos, heridos, enfrentamientos, etc), puntos y redes de atención jurídica solidaria y ollas populares en las que muchos manifestantes aseguran que suplen lo que en casa ya no es posible.

En las principales ciudades, en particular en la ciudad de Cali, centro de la rebeldía e indignación popular del Paro Nacional, se han presentado caídas sistemáticas del servicio de Internet, ataques de civiles armados cadenas de *fake news*, además de censura en redes frente a sus manifestaciones pacíficas o sus denuncias frente a la represión policial.

El poder desde abajo reclama al Estado mayor bienestar y vida digna, pero recibe del Estado represión y militarización; el poder desde abajo reclama democracia, pero recibe del Gobierno nacional el debilitamiento de los mecanismos de control y garantía de derechos. En este sentido mucho se habló sobre la democracia colombiana como la más estable de América Latina, mientras el cono sur estaba en dictaduras, "aquí todo funcionaba como reloj", elecciones ininterrumpidas, estadísticas ininterrumpidas, etc. Pero la democracia material siempre estuvo rezagada, por lo cual la gente está pidiendo democracia real y directa, y no una democracia formal suspendida en instituciones que no garantizan derechos fundamentales, que fallan históricamente y de múltiples maneras.

El espíritu del momento en la sociedad colombiana es la inconformidad, la búsqueda de nuevos sentidos y referentes simbólicos, ante un Estado y unas instituciones que no interpretan sus necesidades y sus anhelos, que no respetan ni valoran la diferencia, por el contrario, pretenden imponer lógicas hegemónicas desde miradas sesgadas por intereses individualistas, clasistas, sexistas, racistas y patriarcales. Es quizá un momento histórico crucial si se logra encontrar caminos para construir apuestas del bien vivir colectivo y transformar viejas estructuras anquilosadas y justificadas en poderes caducos y malintencionados.

Es quizá un momento histórico de confluencias entre la esperanza de largo plazo que ha mantenido la minga indígena, la misma que ha viajado a diferentes ciudades del país en medio de las protestas para exigir el respeto a la vida de quienes se movilizan así como para promover el cuidado de la movilización, y la esperanza de las juventudes que exigen tanto cambios estructurales como respuestas inmediatas a la crisis política y social.

Este encuentro de esperanzas, en el que caben tantas otras, requiere de la presión internacional, para exigir al Estado colombiano garantías urgentes para la vida y para sus repertorios de acción colectiva: desmilitarización; investigación, esclarecimiento y justicia; medidas efectivas para la no repetición y rechazo general a los abusos y crímenes cometidos por las fuerzas del Estado y la violencia paramilitar. Insistir en estas exigencias mínimas democráticas es una de las formas como podemos abrazar las esperanzas en Colombia, para cuidar junto con ellas el espacio y el tiempo para su florecimiento.

## mirada sentipensante desde el aprendizaje

Por Luciano Parola

Abogado, Maestrando en Desarrollo Territorial de la UTN Facultad Regional Rafaela, Cohorte 2019  
2020

[lucianoparola@hotmail.com](mailto:lucianoparola@hotmail.com)

Con un guiño a un hermoso verso de un trovador argentino, que pensando en su casa natal nos decía *lo cotidiano se vuelve mágico*, empiezo este escrito, comenzando por definir la Maestría, ante todo, como un lugar. Un lugar en el profundo sentido de la palabra, como algo habitado, vivo y no como un mero espacio, menos aún como un paraje de paso, porque sinceramente no podría hablar de *“mi paso por la Maestría”*, sin advertir que el verbo pasar, no sería en absoluto el más representativo para una experiencia como esta.

Es que, en realidad, la Maestría en Desarrollo Territorial (MDT) que se dicta en la ciudad de Rafaela es un lugar al que uno llega, pero no se va, o quizás, si bien lo pienso, sea que suceda lo contrario, uno se va, pero se la lleva consigo, y es ella, sus momentos, sus aprendizajes, sus experiencias y sus muchas emociones, las que en realidad comienzan a habitarnos a nosotros, que somos también, en algún sentido, un lugar.

En este maravilloso lugar que es la Maestría, uno descubre distintos rincones, conoce gente nueva, pero también se encuentra con viejos conocidos que no pensaba encontrar. Así me pasó, a poco de arribar, con alguien a quien conocía de hace tiempo, a quien frecuentaba, pero que no pensaba estuviera aquí, como Paulo Freire.

Sin embargo, a poco de andar uno va entendiendo que nadie está allí por azar, y que como si estuviéramos armando un rompecabezas, cada pieza que vamos colocando, que la Maestría nos va permitiendo descubrir, nos va insinuando hacia dónde vamos, al mismo tiempo que acelera nuestra ansiedad por encontrar ese par de piezas que le den sentido al todo.

Fue así que en ese recorrido por la MDT empezamos a escuchar esto de que el Desarrollo Territorial es multidimensional, que aloja en su seno distintas dimensiones del desarrollo como el desarrollo humano, social, ambiental, económico, y que lo *territorial* nos dice mucho al respecto, porque es en los territorios donde todas esas dimensiones del desarrollo se desenvuelven, se entrelazan, se enriquecen y se complejizan.

Y así nos encontramos, con la complejidad, esa complejidad con la que la Maestría nos invita a amigarnos, a perderle el miedo, a encontrarle el gusto, hasta que, de alguna manera, nuestra relación con el concepto se invierte, como por arte de magia, volviendo, por cierto, al título elegido para este artículo.

Y como los territorios son diversos y sus realidades complejas, fuimos entendiendo que, a diferencia de un proceso *complicado*, en el que la solución se busca, en los procesos complejos las soluciones se *construyen*.

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

Y si las soluciones se construyen, se construyen desde abajo, con los agentes territoriales adentro, formando parte de la película como actores principales, y hasta como directores de sus propias escenas, conforme fuimos aprendiendo respecto a los lugares que ocupan los liderazgos, algunos simplemente relacionales, pero no por eso menos importantes.

En la continuidad del proceso, comprender esa noción, nos llevó a entender que, si los procesos de desarrollo territorial necesitan de los actores locales para construir soluciones a problemas complejos, esos procesos deben ser, por esencia, participativos, pero participativos de verdad, y no como un relato. Pero para que existan procesos participativos, y para que esa participación no sea meramente declamatoria, y para que esa participación fluya en la búsqueda de acuerdos, es necesario que existan facilitadores y facilitadoras de esos procesos.

El concepto de facilitadores es otra pieza clave que nos hizo avanzar el rompecabezas, pero también lo fue comprender y asimilar que esos facilitadores, no necesariamente deben ser neutrales, ni externos, porque aquí, en nuestro enfoque, las cosas son como son, y todos y todas cargamos con nuestros bagajes teóricos, ideológicos, y con nuestra historia y desde ahí, sincerando nuestro punto de mira y el lugar del cual nos podemos parar, es que podemos aportar y facilitar.

Y fue así entonces que seguimos avanzando y empezando a cerrar círculos, pero aún faltaba mucho por descubrir, por descubrir juntos, entre todos y todas, porque así aprendemos en esta Maestría.

Y en ese descubrir, fuimos comprendiendo que, si los procesos de desarrollo territorial son multidimensionales, diversos y complejos, y que esas dimensiones se abordan con los actores, y que con los actores, o de entre los actores emergen facilitadores, el proceso de desarrollo territorial va construyendo, generando, casi sin querer, otra pieza clave: capacidades.

Porque en la construcción de soluciones para problemas complejos las personas dialogan, cruzan conocimientos prácticos y teóricos, experiencias, saberes, emociones, y en ese proceso se enriquecen, aprenden, unos de otros, generan sinergias y, en definitiva, en ese ida y vuelta se adquieren capacidades. Y es precisamente ahí donde uno se encuentra con Freire, ese viejo amigo que uno no pensaba encontrar, es ahí cuando uno entiende finalmente que estaba haciendo él aquí, en este lugar especial.

Es que para construir capacidades necesitamos del diálogo, o más precisamente de ese diálogo freiriano, en el que todos y todas nos educamos unos y unas a otros y otras con la mediación del mundo.

Pero si seguimos avanzando también comprendemos que ese diálogo y el encuentro facilitados, para abordar situaciones complejas como las que trasuntan en un territorio y su encadenamiento con lo global en aras de su desarrollo endógeno, generan capacidades durante el proceso, y que esas generación de capacidades es medio, pero también es fin, porque en la búsqueda de soluciones con los actores locales, se van creando esas capacidades que serán las que en definitiva, movilizarán al territorio a otros cambios, a otras transformaciones y eso que se fue generando en el proceso, el *cómo*, casi sin darnos cuenta se fue transformando en un *qué* para poder finalmente entender que el desarrollo territorial es en esencia, un proceso de acumulación de capacidades en el territorio para su propia transformación.

Y es así que emerge con toda su fuerza, nuestro enfoque pedagógico para el desarrollo territorial, y así las piezas empiezan a cerrar finalmente la figura, una figura que no es estática, porque la novedad es que la

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

un espiral interminable que alguna vez dibujó nuestro director casi queriendo salir del pizarrón para esclarecernos que nunca termina, porque a cada consenso que logramos, emergen nuevas complejidades, y es necesario reflexionar, y volver a accionar, y así en un loop infinito.

Y si de reflexionar hablamos, para volver a accionar, la Maestría nos dejó una herramienta fabulosa, la Sistematización de Experiencias, un recurso metodológico poderoso, que llevamos cada uno a nuestros respectivos territorios y experiencias y nos permitió volver al aula trayéndonos una cantidad de aprendizajes que no esperábamos encontrar, además de compartir con nuestros compañeros los suyos, en este espacio tan rico, que es el aula, transformada en una especie de ágora.

Pero volviendo al comienzo, así como no esperábamos encontrarnos con Freire, también nos sorprendimos con gente que hasta ahí poco conocíamos, o al menos yo, que venía de las ciencias jurídicas, cuyas lógicas, prácticas y hábitos, fueron transformando la práctica tribunalicia para mi, en un “no lugar”, si seguimos en la lógica del párrafo inicial, muy distinto a ese lugar que me ofreció la Maestría, un espacio de libertad que bien podría cumplir con aquello que nos decía Amartya Sen de expandir capacidades y libertades. Decía entonces, que conocimos gente maravillosa como Rodrigo Arocena, como Eduardo Reese y también gente sabia, porque en cada lugar hay un sabio, y a nosotros nos tocó encontrarnos con alguien a quien, al menos, cuando hablaba, todos y todas lo escuchábamos como si fuese uno de ellos, con tono pausado, acento español y una calidez descomunal, nos topamos un día con un tal Francisco Albuquerque.

Y así transcurrieron los días, y mientras nuestras razones encontraban otros modos de razonar, fuimos encontrándonos con clusters, distritos, articulación público privada, gobernanza, políticas sociales, cultura, participación, planificación, innovación y cada encuentro dejaba nuevos aprendizajes, y también nuevas dudas, que dejaban la puerta abierta a nuevos diálogos, que se colaban entre clases y clase con compañeros de aula, con quienes sin darnos cuenta comenzamos a reconocernos en una hermosa categoría de amistad, porque nos conocimos así, contándonos nuestras virtudes y nuestras falencias, nuestras realidades y nuestras circunstancias y así aprendimos a querernos, respetarnos y a extrañarnos.

Es que hay algo que también tiene esta Maestría como elemento central y es que además porta y presenta un posicionamiento ético. Todos nos sentimos parte de un espacio que postula lo colectivo, la solidaridad, la diversidad, el respeto por el otro, como valores transversales y eso no hizo sentir parte, siempre, de algo que nos enorgullece.-

Después llegó la pandemia, y otra vez la complejidad, esa que aprendimos que es parte de los procesos, también de los de aprendizaje. Así fue que se terminaron los abrazos de encuentro, el intercambio internacional de mates entre argentinos y uruguayos, los encuentros al salir de clases, las invitaciones a comer juntos, pero ahí estuvimos, y así fue que un día dejamos de duelar la presencialidad y decidimos seguir adelante. Y otra vez la magia, y así pasó que un día nos vimos llorar de emoción por zoom, y nos miramos a los ojos pantalla mediante, y nos reconocimos, sin perder la esencia, esa especie de fraternidad cuyos lazos ahora viajaban por fibra óptica.

Claro que para que haya magia se necesitan magos, y esta maestría tuvo dos, de distinto género, como corresponde a nuestra mirada. Es que ahí siempre estuvieron Romina Rébola y Pablo Costamagna. La

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

cerca ese lugar que a algunos nos quedaba a muchos kilómetros, y a otros inclusive al otro lado del Río de la Plata. El segundo, nuestro querido Pablo, uno de esos gigantes que no quiere creer ni pensar en su estatura intelectual, porque lo suyo es relacionarse siempre en forma horizontal, de igual a igual. Alguien que enseña mientras dialoga, que enseña mientras piensa y enseña hasta cuando se critica, una persona que tiene entre sus dones, el de frotar la lámpara y hacer que cuando un tema parece agotado, por arte de magia, aparezca otra mirada, otro enfoque, otro punto de vista, u otra palabra, la palabra justa, la que le pone sentido a todo, y así vuelven a abrirse nuevos surcos donde había tierra arrasada. Ambos hicieron de esta Maestría un lugar que se nos hizo casi propio, como una casa cálida, luminosa y amigable.

A esta altura quiero volver sobre algo, algo que conté al principio y que reafirmo después de poner en palabras lo que conté hasta recién, y es que la Maestría se queda con quienes cursamos, nos habita, nos transforma y de alguna manera nos constituye. Es que después de transitar por la MDT cambian muchas cosas en nosotros, pero por sobre todo cambia nuestra forma de mirar, y con ello nuestros propios procesos para la toma de decisiones, porque esa complejidad que está presente en los procesos de desarrollo territorial está presente también en la vida, y como les conté, aprendimos en la Maestría a encontrar riqueza en la complejidad, a invitarla a tomar un café y charlar mano a mano, a encontrar en ella elementos que nos transformen, porque en el diálogo freiriano que no propone el enfoque pedagógico, tenemos que estar dispuestos a que la palabra del otro, nos transforme, nos interpele, nos ponga en crisis y nos permita co-construir aprendizajes con otros y otras, con la alteridad.

Es así que vuelvo a la metáfora, no tan metáfora, acerca de que en nuestra Maestría la complejidad se vuelve mágica, como mágica se volvía para aquel autor la cotidianidad de los domingos santiagueños, porque si bien se mira hay magia donde otros no ven y nosotros pudimos descubrirla, pero para eso, hay que estar dispuestos a dejarse atravesar no solo por la mirada, por la palabra y por los hechos, sino también por las emociones, y eso también lo aprendimos en la Maestría, porque queridos lectores, me olvide de contarles que al rompecabezas le faltaba esa última pieza que le da sentido al todo, y es que en la Maestría en Desarrollo Territorial de Rafaela, aprendimos, a razonar fundiendo razones con emociones, y quizás allí esté, si bien lo pienso, la varita mágica.

---

## 2.5 Formas de hacer, formas de permanecer y/o de transformar

Por Rosa Ynés Alacio-García  
[rosaalacio@gmail.com](mailto:rosaalacio@gmail.com)  
México

¿Cómo y dónde participamos?

Mi vida está construida en las diez cuadras donde habito. Al caminar y comprar. Las personas me conocen y yo los conozco. Incluso nos advertimos sobre eventos de delincuencia. Ahora con la COVID-19 se puso más activo el servicio de whatsapp con los grupos que almacenan vecinos afines a temas

En estos días habrá elecciones locales y federales, y también los grupos whatsapp se han activado con mensajes recurrentes sobre propuestas de candidatos y presentaciones en distintos lugares de la colonia, eso nos divide. Las candidaturas electorales están en batalla abierta y pareciera que nosotros los ciudadanos también nos compramos esos pleitos.

Otra contradicción está anclada en la dicotomía que nos une al intentar resolver problemáticas comunes, aunque nos divide la forma como se plantean soluciones.

Un espacio distinto de comunicación está en el trabajo donde también hay un grupo whatsapp, lo mismo para el Colegio de los hijos. Cada lugar tiene un nivel de intervención distinto sobre los temas de interés. Y un punto de coincidencia, la plataforma de comunicación virtual por móvil conocida como whatsapp. Ahora más que nunca es evidente las personalidades protagónicas e incluso conflictivas.

Lo cierto es, los agentes protagónicos son activadores constantes de información. En tanto, las personalidades conflictivas muestran la diversidad de formas que existen para comprender un mismo evento.

Los espacios incorporan a tantas personas, que con dificultad es posible entablar amistades importantes. En realidad, el círculo afectivo se mueve en la proximidad de la confianza abierta.

El espacio vecinal es una proximidad de confianza desde intereses para resolver asuntos comunes. La confianza entre las personas y las instituciones es un péndulo de ida y de vuelta.

En México el ranking de confianza hacia las instituciones en 2020 reportó la siguiente información:



Fuente: Consulta Mitofsky, 2020.

	ESCALA DE 0-10	Calificación		Variación		Categoría		
		2019	2020	2019-2020	2019	2020		
CONFIANZA ALTA	1	Ejército	7.0	8.0	+1.0	↑	ALTA	ALTA
	2	Universidades	7.8	7.7	+0.4	↑	ALTA	ALTA
	3	Guardia Nacional	ND	7.7	ND		NO	ALTA
	4	Iglesias	6.8	7.4	+0.5	↑	MEDIA	ALTA
	5	Redes sociales	6.8	7.4	+0.5	↑	MEDIA	ALTA
	6	Estaciones de Radio	6.8	7.2	+0.4	↑	MEDIA	ALTA
	7	CNGI	6.5	7.1	+0.5	↑	MEDIA	ALTA
	8	Medios de Comunicación	6.9	7.1	+0.3	↑	MEDIA	ALTA
	9	Procuraduría	7.0	7.1	+0.1	↑	ALTA	ALTA
CONFIANZA MEDIA	10	Empresarios	6.4	6.8	+0.4	↑	MEDIA	MEDIA
	11	SCJN	6.3	6.8	+0.5	↑	MEDIA	MEDIA
	12	Cadenas de Televisión	6.4	6.7	+0.3	↑	MEDIA	MEDIA
	13	Seneca	6.2	6.7	+0.5	↑	MEDIA	MEDIA
	14	IME	6.5	6.7	+0.2	↑	MEDIA	MEDIA
	15	Policia	5.7	6.0	+0.3	↑	BAJA	MEDIA
CONFIANZA BAJA	16	Senadores	5.5	5.9	+0.4	↑	BAJA	BAJA
	17	Sindicatos	5.5	5.7	+0.2	↑	BAJA	BAJA
	18	Diputados	5.3	5.7	+0.4	↑	BAJA	BAJA
	19	Partidos Políticos	5.4	5.2	-0.1	↓	BAJA	BAJA
PROMEDIO 19 INSTITUCIONES		6.4	6.8	+0.4	↑	MEDIA	MEDIA	

Fuente: Consulta Mitofsky, 2020.

Por otra parte, las prácticas y los hábitos sobre el interés ante problemáticas nacionales muestran la siguiente segmentación por edad:



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2021.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2021.



Subscribe

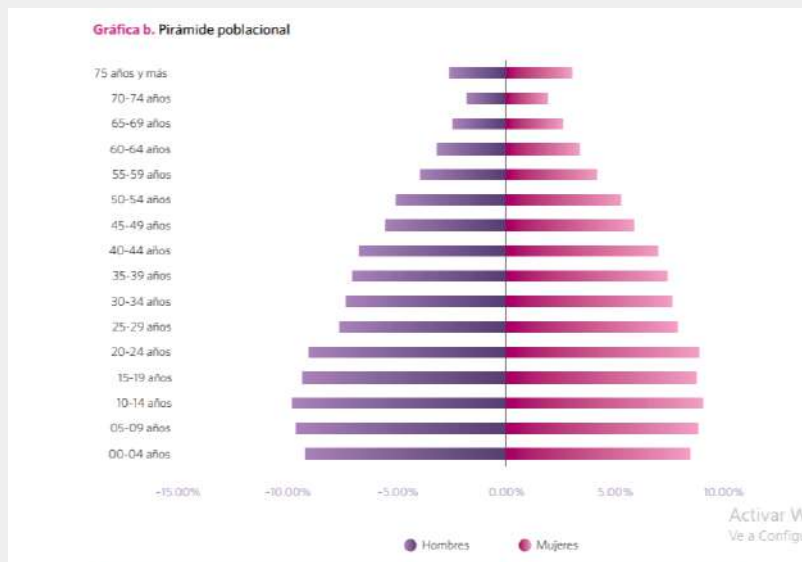
Past Issues

Translate ▾

El interés sobre temas comunes presenta variantes no sólo a partir de los rangos de edad, también se

cruza por el género, e incluso, por otras características de *habitus* ciudadano.

Mi país presenta la siguiente conformación poblacional:



Fuente: Instituto Nacional Electoral, 2016: 59.

La población económicamente activa se ha visto afectada por la COVID-19. No obstante, antes de esta pandemia, las cifras de la población laboral eran relativamente superiores.

#### Población económicamente activa

En México, 50.3% de las y los ciudadanos pertenece a la población económicamente activa (PEA); de ésta, 65.4% son hombres, y 34.6%, mujeres. El Distrito Federal es la entidad con mayor paridad en la distribución de mujeres y hombres como parte de la PEA, con 41.5% y 58.5%, respectivamente. En el otro extremo se encuentra Chiapas, con 25.5% de participación de mujeres y de 74.5% de hombres.

En México, 49.4% de las personas mayores de 12 años forman parte de la población no económicamente activa (PNEA), la cual está conformada por estudiantes, personas dedicadas al hogar, jubilados o pensionados y personas con discapacidad física o mental. Los estudiantes y las personas dedicadas a quehaceres del hogar representan 79% de la PNEA.

Las entidades federativas presentan resultados diversos en relación con las actividades de la población no económicamente activa. Es interesante notar que Baja California y Baja California Sur presentan la mayor proporción de estudiantes y menor porcentaje de personas dedicadas al hogar. Asimismo, existe una gran diferencia entre la proporción de jubilados en el Distrito Federal, Coahuila y Nuevo León y los estados de Chiapas, Oaxaca y Guerrero.

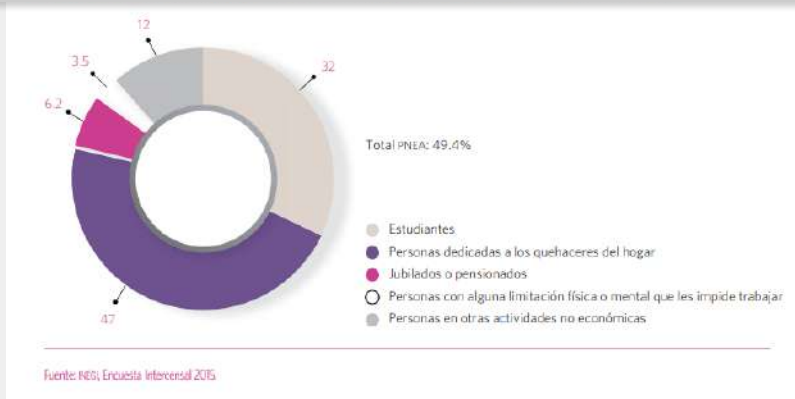
Fuente: Instituto Nacional Electoral, 2016: 65.

El porcentaje de distribución de pobladores no activos económicamente tuvo el siguiente desempeño por actividad:

Subscribe

Past Issues

Translate ▾



Fuente: Instituto Nacional Electoral, 2016: 66.

Frente a esta circunstancia presento la siguiente propuesta para pensar los modelos de participación e intervención desde sus avances, retrocesos y contradicciones.

**Cuadro 1. Elementos que integran el proceso de toma de decisión**

Naturaleza humana	Campo social	Campo cultural	Campo económico
Instinto	Intuición	Destreza	Producción
Emociones y sentimientos	Identidad	Sentido del gusto	Inclusión/ Exclusión
Pensamientos, recuerdos y razonamiento	Percepciones y opinión colectiva	Percepciones y opinión desde el sentido del gusto	Percepciones y opinión individual
Toma de decisión y voluntad	Racionalidad como fracción de clase	Racionalidad como gusto	Racionalidad como individualidad
Acciones y/o prácticas	Activo/Pasivo	Agradable/ Desagradable	Estilos de vida y uso del tiempo libre

Fuente: Alacio, 2019: 127.

La profesión desde el ingreso se vincula a estilos de vida y prácticas en las relaciones sociales desde expresiones simbólicas (no visibles), características comunicantes (visibles), y posiciones políticas (visibles y no visibles) ajustándose a dimensiones cotidianas de la vida privada y pública que contagia ámbitos de ciudadanía, veamos el cuadro 2.

Los productos estructurados y su modo de operación (Bourdieu, 2012: 202), se combinan con expresiones emocionales y sentimentales para reproducir opiniones y acciones, que no exclusivamente proyectan prácticas de capitales, también expresan aspiraciones políticas.

A la ruta de la elección individual y social se añade un elemento de la vida política que reproduce percepciones y propiedades del capital: los medios de comunicación y las redes sociales desde contenidos y mensajes que enlazan percepciones, expectativas, y aspiraciones sobre las características de los diferentes gobiernos democráticos. Y es que desde los medios de comunicación y desde las redes sociales se construyen historias, narrativas, anécdotas, cuadros de la vida cotidiana, mensajes que recuperan ideas y sentimientos para provocar expresiones y acciones concretas.

**Cuadro 2. Estilos de vida y profesión**

--	--	--	--

Subscribe	Past Issues	Estilos de vida y expresiones simbólicas	Características comunicantes	Posiciones políticas	Translate ▼
Educado en el respeto a la diversidad	Inclusión	Abiertas	Flexibles		
Sin respeto a la diversidad	Exclusión	Cerradas	Radicales		

Fuente: Alacio, 2019: 127.

¿Cómo participo y dónde? La colonia es uno de los lugares para construir propuestas comunes. La virtualidad acerca la información y aleja la comunicación, no obstante, permite compartir experiencias.

¿Cómo participamos y dónde? Las formas de hacer combinan las distintas percepciones de confianza hacia las instituciones, también suma prácticas, hábitos e intereses por los asuntos del país. Las formas de ser se cruzan con decisiones personales influidas por la posición en edad, actividad y género. En tanto, las formas de participar se cruzan con un *habitus* ciudadano hilado diariamente desde las experiencias y acciones cotidianas ante la solución de asuntos comunes.

### Bibliografía

Alacio-García, Rosa Ynés (2019), "Habitus ciudadano y formas de participación", en Lidia de Oliveira Xavier, Carlos F. Domínguez Avila, Vicente Fonseca (Organizadores), *A Qualidade da Democracia no Brasil: Questões teóricas e metodológicas da pesquisa Volume 4*, Red de Estudios de la calidad de la democracia en América Latina- ALACIP-IPSA AISP- Editora CRV, Brasil, pp. 119-135.

Bourdieu Pierre (2012), *La distinción*, Editorial Taurus, México.

Consulta Mitofsky (2020), Confianza en Instituciones 2008-2020. Encuesta en viviendas. Estudio Nacional, diciembre, México.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021), Encuesta Nacional de Cultura Cívica (ENCUCI) 2020, marzo, México.

Instituto Nacional Electoral, 2016, Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023, México.

## 3. Reseñas

### 3.1 Para transformar la sociedad: las izquierdas democratizadoras de inspiración socialista Rodrigo Arocena. CLACSO, Buenos Aires 2020

Por Dr. Alejandro Noboa  
[alejandronoboasilva@gmail.com](mailto:alejandronoboasilva@gmail.com)  
 Salto, Uruguay

Subscribe

Past Issues

Translate ▼



### **Para transformar la sociedad**

Las izquierdas democratizadoras de inspiración socialista

Rodrigo Arocena

CLACSO, 2020, 201 páginas.

En estos tiempos que vivimos urgidos por conocer estrategias renovadoras para la acción política, el libro de Arocena viene a pedir de boca y propone una mirada conceptual y experiencial sobre lo que hay que hacer y desde donde hay que hacerlo.

*“Son los valores los que deben orientar ante todo estrategias y propuestas, cuyos resultados prácticos deberán, a su vez, ser evaluados a la luz de los compromisos éticos asumidos. En suma, los cambios a impulsar tienen que ser a la vez deseables y viables: serán deseables en la medida de su adecuación a los valores profesados; serán viables en la medida que se sustenten en una comprensión profunda del acontecer social.”*

En el Capítulo I, describe una caracterización de las izquierdas a partir de sus valores surgidos de la revolución francesa poniendo énfasis en la diferencia que implica ser de izquierda donde la vinculación entre igualdad, libertad y solidaridad se hace patente y donde al decir de Arocena se deben considerar al mismo nivel de desarrollo las tres reivindicaciones. Mostrando además la diferencia con los sistemas que enfatizaron en solamente alguno de ellos por separado.

En el Capítulo II se esboza el marco teórico del trabajo sustentado en las clásicas aportaciones de Marx, Weber y Mann.

Más adelante, (Capítulo III) realiza un análisis político internacional donde explica el surgimiento de la sociedad capitalista del conocimiento partiendo del nacimiento del mismo desde el origen del capitalismo ya con el proceso de industrialización primero y su evolución a través del tiempo.

En el Capítulo IV el autor va a mencionar las tendencias que se verifican a partir de los hechos pasados y que pueden configurar tendencias en el futuro y en ese sentido enuncia cinco proyecciones: 1. *incremento promedio sostenido y la diversificación de la producción y sobre todo del consumo*; 2. *la gravísima*

[Subscribe](#)
[Past Issues](#)
[Translate ▼](#)

financiero.

Arocena plantea en el Capítulo V, la idea de *socialismo hoy* como hilo conductor de las propuestas como elemento catalizador de los diferentes intereses en juego y como concepto articulador de acciones colectivas y en este proceso otorga un papel central a la educación particularmente la educación superior y el acceso libre, gratuito y efectivo.

Resumiendo, conceptualmente el libro recoge, analiza y concreta en propuestas, distintas vertientes teóricas sus fundamentos es así que Max Weber, Mills, Marx, Mann, Piketty aparecen como los más relevantes a la hora de sopesar sus contribuciones y su incidencia en el desarrollo de los argumentos y la propuesta. Sumado a esto la experiencia en la gestión pública del autor le permite hablar con propiedad sobre aspectos centrales de la organización económica capitalista y el Estado. El libro no cae en el diagnóstico fácil sino que desde una mirada crítica observa lo que ocurre con el desarrollo capitalista abundando en datos históricos y análisis del presente, aventurando propuestas sensatas para las izquierdas democratizadoras de inspiración socialista.

## 3.2 Miradas colectivas sobre la participación: sugerencias para la práctica

María Mercedes Oraisón; María Bernabela Pelli

Por **Florencia Andrea Gómez**  
[florenciagomez062@gmail.com](mailto:florenciagomez062@gmail.com)

**Gabriela Raquel Prieto**  
[gabiiprieto@gmail.com](mailto:gabiiprieto@gmail.com)



María Mercedes Oraisón. *Miradas colectivas sobre la participación: sugerencias para la práctica*. ISBN: 9789873619571. 83 páginas.

“Miradas colectivas sobre la participación. Sugerencias para la práctica” es un libro elaborado colectivamente, en el que se plasman reflexiones y acciones en torno a la configuración de estrategias, recursos, formas de resolución de problemas y socialización de información y conocimientos respecto al abordaje territorial, entre organizaciones de la ciudad de Resistencia, organizaciones de la ciudad de

Surge del interés por investigar y ahondar en las prácticas de participación ciudadana y la cogestión territorial en contextos de alta vulnerabilidad socioeconómica y habitacional, desde las experiencias de organizaciones de base y de universidades. Por ello, lejos de situarse dentro de líneas de investigación unilaterales y verticalistas, se asumen procesos de investigación participativos, contruidos desde la vinculación entre organizaciones sociales y comunitarias, entidades estatales e investigadorxs académicxs.

El libro se estructura en cuatro ejes, los cuales poseen una breve descripción de los mismos a partir de reconstrucción conceptual. Dichos ejes se encuentran divididos en capítulos que fueron introducidos a partir de un criterio operativo. Estos ejes son: comunicación, gestión, procesos de organización y sustentabilidad. Luego se encuentran dos últimos apartados, "Sobre la práctica y la reflexión compartida" y el anexo, el cual contiene la información construida a partir de las experiencias del trabajo territorial.

El primer eje, comunicación, empieza con una redefinición del concepto del mismo, haciendo énfasis en su carácter transformador y del proceso de identificación. En cuanto al segundo eje, gestión, pone especialmente atención al carácter relacional que esta propicia y establece con lxs diferentes actores sociales, la cual con su carácter estratégico, propicia un terreno fértil para el aprendizaje.

Con respecto al tercer eje, denominado Procesos de Organización, invita a tener en perspectiva cómo se da este proceso para su conformación y consolidación, además de las características que las mismas adquieren en torno a los objetivos que las impulsen. Los capítulos que conforman este eje, ahondan en aspectos centrales del mismo y que constituyen desafíos constantes en las prácticas horizontales.

Y por último el cuarto eje, Sustentabilidad en y para organizaciones sociales, trata acerca del modo que tienen las organizaciones de actuar y planificar a través de la permanencia, la continuidad y el tipo de uso que se lleve a cabo con los recursos materiales y simbólicos. En este sentido se hace énfasis en diferentes aspectos que posibilitan que las organizaciones se sostengan y perduren.

En conclusión, esta elaboración nos comenta acerca de los desafíos más importantes en torno a la promoción y sostenimiento de las organizaciones sociales y comunitarias. Y remarcan la relevancia de la elaboración de textos con co-autoría de diversos actores sociales, con la intención socializar los conocimientos y recursos destinados a personas que están involucradas en la labor territorial con componentes participativos.

---

## 4. Debates



## 4.1 Epistemología del Sur, Educación popular e Investigación Acción Participativa

**Por Alfonso Torres Carrillo**

Profesor Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.  
Co- coordinador GT CLACSO Procesos y metodologías participativas  
[alfonsitorres@gmail.com](mailto:alfonsitorres@gmail.com)

### Presentación.

Boaventura de Sousa Santos (1940) es tal vez uno – si no el principal – exponente del pensamiento crítico contemporáneo; este sociólogo comprometido con múltiples causas políticas, sociales y culturales emancipadoras, es a su vez un referente para infinidad de movimientos, activistas, investigadores sociales y educadores populares en América Latina. Es desde este lugar político – epistémico desde el cual he tenido la posibilidad y alegría de conocerlo, primero a través de sus escritos, y luego, directamente en sus múltiples visitas y colaboraciones a Colombia.

Es también desde ahí y desde mi compromiso como investigador participativo y educador popular que quiero dedicar estas páginas a reseñar y comentar el Capítulo 11 de su reciente libro *El fin del imperio cognitivo* (2019) dedicado a valorar la pedagogía de los oprimidos y la Investigación Acción Participativa desde su perspectiva de las epistemologías del sur. Para ello, en un primer momento contextualizaré y sintetizaré sus planteamientos y luego expondré mis comentarios sobre los mismos.

Si bien es cierto que ya en obras anteriores (Santos, 2000, 2009 y 2017) había hecho presentaciones de conjunto de su proyecto -aún en construcción- de contribuir en la invención de un paradigma

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

denominado Epistemologías del Sur. A partir de una crítica de los límites epistémicos del pensamiento crítico eurocéntrico, Santos invita a potenciar nuestra imaginación epistémica y política frente al desafío de que “tenemos que transformar el mundo al mismo tiempo que permanentemente lo transformamos” (p. 13).

El libro (de 454 páginas y 51 US) está dividido en 3 partes. La primera (5 capítulos) describe las bases de las epistemologías del Sur: sus conceptos clave, sus bases epistemológicas, la respuesta a las críticas recibidas y una defensa de la corporeidad del conocimiento; la segunda parte (4 capítulos) aborda las cuestiones metodológicas de la Epistemología del Sur como la sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias, las metodologías posabisales y sus dimensiones sensoriales y emocionales; La tercera parte (3 capítulos) se centra en los desafíos pedagógicos de las epistemologías del Sur, en la cual retoma el pensamiento de Mahatma Gahandi, de Paulo Freire y Orlando Fals Borda, así como del papel de la Universidad y de la Educación Popular.

### **Educación emancipadora y conocimiento popular**

Presentada esta mirada de conjunto de esta obra de imprescindible lectura a continuación, sintetizaré los planteamientos centrales del capítulo 11 dedicado a la pedagogía del oprimido y a la investigación Acción Participativa, de cuyo legado se reconoce como deudora las epistemologías del Sur. Para contextualizarlas, Santos comienza afirmando que su propuesta, reconoce el conocimiento científico y también “otros conocimientos y prácticas de creación y transmisión de conocimiento que resultan de las prácticas sociales de resistencia y lucha contra la dominación. En estos casos estamos frente a la investigación-acción y la pedagogía-acción, en un sentido particularmente fuerte” (341).

A continuación, reconoce que “en el ámbito intelectual, las epistemologías del Sur no serían posibles sin dos propuestas que revolucionaron la pedagogía y las ciencias sociales a finales de la década de 1960 y a lo largo de la de 1970: la pedagogía del oprimido de Paulo Freire y la Investigación Acción participativa de Orlando Fals Borda” (347 – 348). Las 2 propuestas surgen casi en simultáneo en un contexto de convulsión social y cultural: influencia de la Revolución cubana y gobiernos que impulsaban medidas reformistas para evitar nuevas revoluciones; intensos movimientos populares y revolucionarios; otras propuestas confluyentes como la Teología de la Liberación y el teatro del oprimido.

De este modo, para Santos, la Educación Popular y la IAP responden a problemas comunes y hacen propuestas convergentes: pobreza urbana y rural, reforzar resistencia de comunidades campesinas y populares, promoción de la educación y la producción de conocimiento en clave de una política de liberación. “El punto de partida de Paulo Freire es la Educación Popular, para la cual propone un cambio paradigmático inspirado en la Teología de la Liberación y el marxismo: transformar la educación en un proceso de concientización” a través de la producción y la adquisición de conocimientos relevantes para identificar críticamente las condiciones concretas de vida y transformarlas mediante una política de liberación” (349).

La propuesta freiriana es portadora de novedades metodológicas y epistemológicas: “Los círculos culturales (en lugar de la escuela), el coordinador (en lugar del profesor), las palabras generadoras (en vez del currículum), el diálogo (en vez de la clase), hacen que la educación sea una práctica de libertad que prefigura la práctica de la liberación” (349). “El proyecto de Paulo Freire contiene una propuesta



[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

construcción”. (350).

Freire también incorpora la necesidad de una previa “investigación temática” que reconozca problemáticas y culturas populares para la definición de unos temas generadores. También hace una crítica radical a las políticas de educación dominantes. Por ello, su propuesta pedagógica la entiende como una “acción educativa y una acción política”.

Santos recuerda que en el mismo año que Freire publica *Pedagogía del oprimido*, 1970, Fals publica “*Ciencia propia y colonialismo intelectual*”, en la cual plantea como posible, una “sociología de la liberación”, que busca hacer confluir teoría y práctica, conocimiento y acción; una sociología comprometida. En ese libro distingue entre observación participante, observación – intervención y observación – inserción. Esta última es la que corresponde a la IAP” (352).

Fals Borda cuestiona el “colonialismo intelectual” propio de la sociología nortamericana que se ha impuesto, y propone la sociología de la liberación y la IAP como aspiración de una causa revolucionaria de carácter popular; así mismo cuestiona el dogmatismo político y metodológico desde el cual se manipula a la gente.

### **Diferenciando las Epistemologías del Sur de la pedagogía del oprimido y la IAP.**

Para Santos, los desafíos que las epistemologías del Sur plantean a las instituciones y pedagogías dominantes, no son muy distintas de las que encontramos en Freire y Fals Borda; con todo, destaca algunas diferencias referidas al contexto histórico, así como a sus lecturas de lo político, lo epistemológico y lo pedagógico. En cuanto a lo primero, Santos puntualiza que la pedagogía del oprimido y la IAP surgen en un contexto específico: en medio de la tensión entre proyectos revolucionarios y las políticas reformistas patrocinadas por Estados Unidos; Freire y Fals apuestan por la opción revolucionaria.

Ambas propuestas pronto se internacionalizaron. Freire, con su exilio en Chile y sus visitas a Norte América, Europa y África, pudo divulgar y reformar su propuesta pedagógica; con la creación de Centros Paulo Freire en todo el mundo, la pedagogía del oprimido y la Educación Popular se convirtieron en una propuesta global. Orlando Fals Borda organizó en 1977 y 1997 Simposio Mundiales en los que puso en diálogo su propuesta con otras convergentes.

Luego, Boaventura marca diferencias: las epistemologías del Sur no son específicamente latinoamericanas. Nacen en un contexto mundial atravesado por la tensión entre globalización hegemónica neoliberal y la globalización contrahegemónica. Dicha tensión se simboliza en el Foro Económico Mundial (desde 1971) y el Foro Social Mundial (desde 2001). Para las Epistemologías del Sur también fue decisivo el levantamiento zapatista de 1994 y los y encuentros que propició. Para Santos, este contexto es transnacional y de reconocimiento de la pluralidad de los grupos oprimidos: mujeres, indígenas, afrodescendientes, ambientalistas, campesinos y obreros. “Esta diversidad reclama nuevos tipos de orientaciones teóricas, epistemológicas, organizativas y pedagógicas” (355).

En cuanto a las relaciones de dominación señala: “Al igual que en Freire y Fals Borda, la contradicción entre opresores y oprimidos es central en las Epistemologías del Sur, pero la caracterización de la dominación que la sustenta ahora es más compleja. Para ellos, el modo de dominación principal, si no el

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

dominación..." (355).

En todo caso, Santos aclara que "estas diferencias de contexto explican algunas diferencias entre los proyectos de Paulo Freire y Fals Borda, por un lado, y las epistemologías del Sur, por el otro, pero no cuestionan la gran afinidad y complementariedad entre estos enfoques diferentes" (356).

En cuanto al tema del conocimiento, también reconoce diferencias entre la epistemología del Sur y las ideas de Freire y Fals Borda: en el primero, la investigación temática es la base para los procesos pedagógicos, dado que conduce a identificar los *temas generadores* y plantear las *situaciones límite* que generan la posibilidad de los *inéditos viables*. A partir del análisis de situaciones concretas, la concientización busca la visión de la totalidad del contexto que la explica; esto solo es posible a través del diálogo y de asumir el proceso educativo como una acción cultural de carácter liberador.

Sin embargo, a pesar de la reciprocidad, el papel del investigador es crucial. Al centrarse en lo educativo, Freire habla del investigador como educador, y no como científico social. Por tanto, según Santos la distinción entre conocimiento científico y conocimiento artesanal, fundamental en las epistemologías del Sur, no surge en el análisis de Freire. Los educadores – investigadores son quienes promueven la concientización. Por su parte, la epistemología del Sur cuestiona el carácter extractivista de las metodologías convencionales que predominan en ámbitos institucionales; se basa en la distinción entre conocimiento científico y conocimiento artesanal y en la transformación del conocimiento científico abisal en conocimiento científico posabisal para poder integrar las ecologías de saberes y la artesanía de la práctica. En este caso, no tiene sentido hablar de educadores, pues el investigador se asume como un intelectual de retaguardia y no como un intelectual de vanguardia. (358)

Según Santos las epistemologías del Sur, la concientización es crucial, "pero es un proceso ideal o tendencialmente horizontal en el que diversos grupos o diversos activistas e investigadores contribuyen con sus respectivos conocimientos... la conciencia de la diversidad cultural y epistemológica del mundo, y en consecuencia, de la heterogeneidad de los diferentes conocimientos, así como la necesidad de traducción cultural, son algunas de las nuevas contribuciones de las epistemologías del Sur" (359).

Aunque entre la IAP y las epistemologías del Sur hay convergencia epistemológica, Santos identifica algunas diferencias. Para él, la ciencia se asume como conocimiento parcial que entra en diálogo con otros conocimientos, en la ecología de saberes. En cambio, considera que "Fals Borda, aunque con frecuencia hable de diálogo de saberes, pretende construir un único tipo de conocimiento, el conocimiento científico, que a veces identifica con la sociología" ... "Se trata de una ciencia popular en la cual el conocimiento adquirido y sistematizado con el necesario rigor, sirva a los intereses de las clases explotadas" (Fals, 1986 citado por Sousa, 360).

Para las epistemologías del Sur, "cualquier conocimiento totalizante, sobre todo si se asume como científico y popular, corre el riesgo de generar monoculturas de saber válido; este riesgo es particularmente serio cuando la búsqueda de objetividad está vinculada a luchas sociales porque puede generar dogmatismo, sectarismo, centralismo" (360). En las epistemologías del Sur, el marxismo es fundamental en la crítica de la dominación capitalista, junto a otras teorías críticas del colonialismo y el patriarcado. Sin embargo, siempre interviene como conocimiento parcial que dialoga horizontalmente con

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

científica. Para Santos, “este peligro existe tanto en Paulo Freire como en Fals Borda” (360).

Santos también asume las epistemologías del Sur como pedagogía. Sin embargo, a diferencia de la educación popular, no se distingue entre educador y educando. “Para Freire, la educación es el centro de su propuesta. La distinción entre educador y educando se mantiene, aunque el proceso pedagógico esté orientado al diálogo y la reciprocidad. Pese a ello, es una relación jerárquica porque, como la visión fragmentaria del contexto es inferior a la visión totalizante, es el educador es quien debe garantizar o controlar el paso de una a otra” (361).

“Las epistemologías del Sur se centran en la construcción y validación de conocimientos entre grupos sociales oprimidos y sus aliados con el objetivo de fortalecer las luchas sociales contra la dominación. Se valoran los diferentes conocimientos y, en abstracto, no hay jerarquías entre ellos. Las jerarquías son contextuales y pragmáticas en función de las relaciones de confianza entre conocimientos, sujetos de conocimiento y prácticas liberadoras, es decir, en función de la eficacia dialógicamente valorada para fortalecer las luchas... La ecología de saberes y la traducción intercultural son procesos de aprendizaje recíproco en los que no tiene sentido distinguir entre educador y educando” (361).

La distinción entre educadores y educando pueden ser un obstáculo para las ecologías de saberes. En los contextos no académicos en los que las epistemologías del Sur se concretan aportando a las luchas sociales, las epistemologías del Sur conciernen a los aprendizajes y aprendizajes necesarios para construir la artesanía de las prácticas de liberación. Ello, implica dos procesos: Uno, atañe a los integrantes de los grupos oprimidos y a los activistas y dirigentes que surgen en su seno. Involucra los aprendizajes de las luchas previas. Para las epistemologías del Sur, implica “una ruptura con el pensamiento crítico, las luchas y las culturas de izquierda que en el pasado lucharon contra la opresión... que muchas veces propiciaron el dogmatismo, el sectarismo, el fraccionalismo y, en definitiva, el autoritarismo”.

Otro, a los aspirantes a convertirse en investigadores posabisales. A pesar del esfuerzo iniciado por Freire, Fals y otros autores desde hace 50 años, para Santos, “hasta ahora iniciamos la descolonización de las ciencias sociales”. (363)

### **Actualidad de la educación popular y la IAP como pedagogías y epistemologías instituyentes**

Este balance crítico de Boaventura de Sousa Santos sobre el legado y diferencias de la Pedagogía del Oprimido y la investigación Acción Participativa con respecto a las Pedagogías del Sur, también puede ser sometido a crítica, atendiendo la reiterada invitación del pensador portugués en sus escritos. En primer lugar, comparto el reconocimiento del aporte y presencia de Freire y Fals Borda en infinidad de movimientos y prácticas sociales emancipadores; sin embargo, considero pertinente señalar que algunos de sus planteamientos frente a la inactualidad o limitaciones de los aportes de la pedagogía liberadora y la investigación participativa, merecen algunas aclaraciones e interpelaciones.

1. La referencia que hace al autor sobre el contexto histórico y sobre las obras de Freire y Fals Bordas se centran en las décadas de 1960 a 1980[1]; desconoce que Freire vivió y publicó y libros hasta 1997, periodo en el que ya han hecho tienen presencia el neoliberalismo y la globalización, así como de la presencia de los debates feministas y coloniales. Fals Borda vivió hasta agosto de 2008, sin

Ambos pensadores se caracterizaron por su actitud autocrítica, humildad y flexibilidad intelectual; desde un comienzo propiciaron la discusión sobre sus ideas y las fueron renovando y ampliando, tanto desde los cuestionamientos recibidos a sus primeras publicaciones, como desde su incorporación de aportes provenientes de la filosofía y las ciencias sociales contemporáneas. Por ejemplo, Freire, a partir de las críticas recibidas por las feministas norteamericanas en la década de 1970 incorporó en sus trabajos posteriores la perspectiva de género; también Fals Borda (1991 y 1997) fue incorporando aportes provenientes de algunas epistemológicas actuales, reconociendo sus convergencias con autores como Foucault, Wallerstein y dialogando con biólogos y matemáticos.

2. Es posible que esta injusta valoración de Santos acerca del contexto y del contenido de la obra de Freire y Fals Borda esté asociada al desconocimiento de las decenas de publicaciones posteriores de Freire y Fals Borda no referidas en *El fin del imperio cognitivo*, así como de los estudios especializados sobre sus aportes de estos pensadores latinoamericanos a temas emergentes como la interculturalidad y a la crítica decolonial (De Souza, 2001 y Da Mota Neto, 2016).

Pero también es posible que esta valoración acerca de la inactualidad de los aportes pedagógicos e investigativos de Freire y Fals Borda también sea atribuible al modo como se asume la lectura de textos o autores clásicos como los mencionados; si bien es ineludible considerar el contexto en el que se produce un texto y el análisis de sus contenidos, es importante reconocer en éstos también, la lógica de su construcción y los sentidos más profundos de los que son portadores y que pueden sobrevivir a sus contextos de emergencia y a las afirmaciones puntuales sobre los mismos, tal como lo propone Zemelman (2011) desde sus planteamientos sobre el uso crítico de la teoría y el pensar epistémico.

3. Si bien es cierto, que Freire y Fals Borda se asumen en sus obras fundantes dentro del imaginario revolucionario compartido con la izquierda marxista, en ningún momento se asumieron como tales. Desde un comienzo, insistieron en su crítica a los sectarismos y vanguardismos de las izquierdas, así como el dogmatismo de los marxistas ortodoxos. Siempre fueron acusados por éstos, de reformistas, de revisionistas y eclécticos, cuando no por reconocerse como cristiano. Estos intelectuales tuvieron en común el haber sustentado sus planteamientos, tanto en autores clásicos de la filosofía y las ciencias sociales, como en marxistas heterodoxos como Gramsci, Luckas, Kosik y Héller, así como a otros autores contemporáneos como Fanon, From, Illich, Foucault, Feyerabend, Wallerstein y revolucionarios latinoamericanos como Camilo Torres y el Che Guevara. Además, Freire y Fals mantuvieron permanente interlocución con algunos de ellos y con intelectuales progresistas como, Rahaman, Kemmis, McLaren, Elliot y Brandao.
4. Por otra parte, la educación popular y la investigación participativa se renuevan y no se reducen al aporte de sus fundadores. En el caso de Freire, sus ideas inspiran la corriente pedagógica de la Educación Popular, que se renueva permanentemente desde su práctica con diferentes actores, tales como las mujeres, los jóvenes, los ambientalistas, transgéneros, ambientalistas, los artistas y deportistas. En el caso de la Investigación Participativa, ésta es valorada como una matriz epistemológica que nutre nuevas prácticas investigativas participativas como la sociopraxis, la

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

Brandao, Oscar Jara, Danilo Streck, Claudia Korol, Marco Raúl Mejía, Lola Cendales, Alfredo Guiso, Tomás R. Villasante y Alfonso Torres Carrillo.

5. Por ello, a estas tradiciones alternativas, no les son ajenas las emergentes realidades y reflexiones en torno a lo étnico, la interculturalidad, el colonialismo, las corporalidades, la diversidad sexual y de género, el autocuidado, el ambientalismo y anti extractivismo. También, desde su comienzo, han mantenido un diálogo e interacción con otras propuestas y prácticas críticas como la teología, la psicología y la filosofía de la liberación, la comunicación popular, el derecho alternativo y el teatro del oprimido. Es decir, son corrientes “vivas” y, por tanto, cambiantes, renovándose permanentemente.
  
6. En cuanto a la diferenciación entre investigadores e investigadores y entre educandos y educadores a las que se refiere Santos, vale la pena aclarar que, si bien es cierto que tanto Freire y Fals usan dichas categorías roles, su preocupación estuvo en desmarcarse tanto de la naturalización de sus roles, como el de cuestionar las relaciones jerárquicas y de dominación. Por ello, buscaron superar la dicotomía entre educadores y educandos (el educando se hace educador y el educador educando) y entre investigadores e investigados (el investigado se convierte en investigador y este también en investigado). En consecuencia, tanto Freire como Fals trabajaron en la creación de metodologías dialógicas y participativas como el diálogo de saberes, la construcción colectiva de conocimiento el uso de técnicas colaborativas, interactivas y expresivas.
  
7. En últimas, podemos reconocer que las actuales prácticas educativas populares e investigativas participativas, así como sus activistas y militantes, se orientan desde diferentes influencias epistemológicas, políticas, culturales, pedagógicas e investigativas; estas son asumidas, resignificadas y recreadas desde sus opciones y prácticas transformadoras, emancipadoras, disruptivas y emergentes. Así confluyen y se reinventan tanto tanto pensadores “históricos” (Freire, Fals Borda, Kaplún, Baró y Dussel), como propuestas “emergentes”, como las epistemologías del Sur (Santos), el pensar epistémico y el presente potencial (Zemelman), las alternativas al desarrollo (Escobar), la crítica decolonial e intercultural (Walsh, Rivera) y el renacido pensamiento ancestral y cimarrón.

### Bibliografía citada

- Da Mota (2016). *Por una pedagogía decolonial na América Latina. Reflexões em torno do Paulo Freire e Orlando Fals Borda*. Curitiba, Editora CRV
- De Souza, J. F. (2001). *Atualidade de Paulo Freire*. Recife, Edições Baraço
- Fals Borda, O. (1983). *El problema de cómo investigar la realidad para transformarla*. Bogotá, Tercer Mundo
- Fals Borda O. y Rahaman M. A. (1991). *Acción y conocimiento. Como romper el monopolio con Investigación Acción Participativa*. Bogotá, CINEP
- Fals Borda, O. Compilador (1997). *Participación popular: retos a futuro*. Bogotá, COLCIENCIAS - IEPRI
- Santos, B. de S. (2000). *Crítica de la Razón Indolente. Contra el desperdicio de la experiencia*. Bilbao: Editora Desclée de Brouwe

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

Ediciones Morata

[Santos, B. de S. \(2019\). \*El fin del imperio cognitivo\*. Madrid, Editorial Trotta](#)

[Zemelman, H. \(2011\). \*Configuraciones críticas. Pensar epistémico sobre la realidad\*. México, Siglo XXI – CREFAL](#)

---

[1] De Freire solo se citan dos libros *Educación como práctica de la libertad* (1967) y *Pedagogía del oprimido* (1970); de Fals Borda, sólo *Ciencia propia y colonialismo intelectual* (1970) y *Conocimiento y poder popular* (1985 y 1986) Con respecto a Fals Borda hay imperdonable omisión: su libro [El problema de cómo investigar la realidad para transformarla](#) (1978 y 1983), en el cual expone las bases epistemológicas y metodológicas de la IAP.

---



## 4.2 Debate con Boaventura Sousa Santos

Por **Tomás R. Villasante**

[tvillasante@hotmail.com](mailto:tvillasante@hotmail.com)

Se trata de debatir con este “hermano mayor” y sacar consecuencias estratégicas. Su libro “El fin del imperio cognitivo”, y el coordinado con Paula Meneses “Conocimientos nacidos en las luchas” nos van a servir de apoyo. El título de este segundo libro es ya toda una proclama porque enuncia que los conocimientos nacen de las luchas, más en consonancia con la segunda tesis de Marx sobre Feuerbach. La “línea abisal” la trazan, como repiten en ambos libros, contra el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado. Dice Santos: “El argumento central de este libro es que cualquier intervención que tenga el

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

Lo que le lleva a plantear una “ruptura con el pensamiento crítico y las luchas y culturas de izquierdas que en el pasado resistieron a la opresión. En esos casos la escala dominante era el Estado-nación, y el pensamiento crítico... eurocéntrico, teórico... monolítico... propicio al dogmatismo, sectarismo,... el autoritarismo... (o sea, que) los fracasos del pasado no solo se vean como errores de la práctica, sino errores del pensamiento y de las ideas...”(p 363). Me parece que se pasa en su crítica, como si todas las demás posiciones fueran eurocéntricas, dogmáticas, sectarias, etc. Podemos estar de acuerdo en que la “concepción occidental” dominante es estrecha, y que “ninguna teoría general puede captar la diversidad”. Pero ¿se trata de “captar” la diversidad para llegar a “un” pensamiento alternativo? Nos llevaría a preguntarnos “¿por quién?”, y centrarnos mejor en las estrategias, tal cómo hacemos en la socio-praxis.

En las páginas 148-49 B.S. Santos reconoce la complejidad de las situaciones de partida y sus dificultades, buen principio para estos debates: “...Situaciones en las que el reconocimiento precede al conocimiento”... “oprimido en el contexto actual pero que puede ser opresor en otro contexto, y viceversa... Se trata de una pedagogía abierta que puede acabar por cuestionar la dialéctica opresor/oprimido, y mostrar campos de práctica en los que dicha dialéctica no es aplicable o en los que, en vez de polarizaciones absolutas, existen identidades opresor/oprimido diferentes y mixtas”...“evitar concepciones simplistas y abstractas de opresión que no tiene que ver con la experiencia concreta... y de las relaciones sociales”. Y se hace preguntas, que ya vienen desde Spinoza, sobre las conductas de los humanos, pero formuladas al revés: “¿por qué, después de tantas atrocidades cometidas... las personas siguen resistiendo, negándose a desistir de luchar por la dignidad humana y por una vida mejor?... Pese a que no seré capaz de responder a esa pregunta... pongo sobre el tapete algunos elementos que podrán ayudarnos a entender la resiliencia humana... El calentamiento de la razón, el corazonar, y las suficiencias íntimas... calentar conceptos...” Es decir, aparecen las “contradicciones en el seno del pueblo” como diversidades y complejidades, y las voluntades y miedos que Pichon-Rivière vio desde los “esquemas conceptuales referentes operativos” (ECRO) más profundos en que nos movemos, lo que nosotros aportamos como (ROCE) “relaciones operativas para co-creaciones eficientes”. Como planteaba P. Bourdieu “todo lo real es relacional”, porque lo que “calienta” son las relaciones co-labor-activas.

¿Dónde situar esa “línea abisal” para que no sea relativista, para que pueda movilizar relaciones y aportar unos ingenios y estrategias transformadoras? B. S. Santos propone varios puntos (p. 190) entre los que quiero destacar : “7.- Imaginar nuevas cartografías de la línea abisal para identificar nuevas divisiones invisibles... 8.-... artesano que usa las herramientas metodológicas de manera creativa... construir su propio método... 9.- cuestiones civilizatorias circulando subterráneamente, permaneciendo sin respuesta...” Lo que se puede entender como que la “línea abisal” se enfrenta al capitalismo, colonialismo y patriarcado, pero en lo concreto hay que aplicar metodologías creativas para conectar con las divisiones invisibles que circulan subterráneamente. En nuestro caso es lo que hacemos con los “mapeos estratégicos participativos”, con los “grupos motores” de cada situación en concreto. B.S.S. (p.13-14) anuncia la necesidad de “intelectuales de retaguardia (...) para reforzar las luchas sociales” en claro contraste con las pretendidas vanguardias intelectuales. Y para ello añade, a las once Tesis de Marx sobre Feuerbach, una decimosegunda: “transformar el mundo al mismo tiempo que permanentemente lo reinterpretamos; al igual que la propia transformación, la reinterpretación del mundo es una tarea

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

contra-hegemónicas, y zonas liberadas”. Los conocimientos solo tienen sentido que se debatan a partir de las emergencias empíricas, o de las “performances” (p 96 y 100) incluso artísticas del tipo de lo “sentipensante”.

Entramos ya en cuestiones metodológicas, donde las prácticas han de mostrar su coherencia con las estrategias y los enfoques fundamentales. Por ejemplo, B.S.S. aporta que “las dicotomías son lo opuesto a las identidades diatópicas... puede ocurrir que emerjan identidades, saberes y prácticas, que trasciendan esas dicotomías... saber en cada contexto cuáles son los campos de polarización y cuáles los campos de despolarización” (p, 346-7). Esto parece clave para establecer estrategias con posibilidades transformadoras, por eso nosotros hacemos “mapeos con conjuntos de acción” que se salgan de las dicotomías que nos imponen y que puedan establecer otras alianzas emergentes “como los “mapeos ideológicos” de Paulo Freire. Por eso rescatamos de Johan Galtung sus “pentalemas”, o de Jesús Ibáñez y Afonso Ortí sus “tetralemas”, y provocamos que emerjan las “posiciones ocultas”

(de J. Scott) más superadoras, que siempre existen pero que hay que rescatarlas para que nos sirvan como potencias co-creativas. Más que partir de una “escucha activa”, que puede ser “extractivista” (p. 252-3), o sea, escuchar a la gente pero solo devolver la información que uno filtra, o incluso no devolverla, de forma más coherente cabe dinamizar prácticas y conversaciones sujeto-sujeto, en lo que nosotros llamamos “escuchas inter-activas” y “talleres de creatividad social”. B. S. S. aporta que: “La devolución debe ser mucho más intensa que la que teorizó la sociología crítica... Solo el conocimiento sobre (conocimientos sujeto-objeto) exige devolución, el conocimiento con (sujeto-sujeto) requiere una valoración del grado de cumplimiento” (p. 225).

El libro “Conocimientos nacidos de las prácticas” nos abre a otras y otros autores para superar el euro-centrismo. Algunas aportaciones como lo “pluriversal” de Arturo Escobar frente a lo universal y la universidad más monolítica, son interesantes avances. También los “otros yoes” de Mbembé nos abren a campos profundos conectando con las potencialidades de las contradicciones internas en los sectores populares. Interesante que se parta de lo pre-político de los usos de las comidas y los aromas (María Paula Meneses, en las pgs 394 a 400) que con otras autoras abordan las relaciones de la vida cotidiana, operativas para los cambios de fondo, emotivos y vivenciales. Agradecer también críticas que aparecen de Grosfoguel a las abstracciones que él aprecia en Quijano y Mignolo. Aunque en el libro no aparecen las aportaciones de Carlos Núñez, de Raquel Gutiérrez o de Raúl Zibechi entre las aportaciones latinas, es un buen recuento de los nuevos enfoques que se hacen desde el sur global. B.S.S. había acuñado la “ecología de saberes” y la “traducción intercultural” en otros textos, pero ahora añade la “artesanía de las prácticas” que es la “culminación” (p. 65). Las “artesanías de las prácticas” tal vez sean más útiles si están al principio, por aquello de los “conocimientos nacidos de las prácticas”. ¿Es para traducir, para hacer inteligibles las distintas posturas? Con los “diálogos de saberes” no suele llegarse más que hasta conversar. ¿Es para sistematizar y establecer algunos patrones de conductas, que en sí puedan orientar, ser referentes de prácticas innovadoras? Parece mejor esto, tal como se plantea en los ejemplos de los pro-comunes o de los sumak kawsay. Pero mejor sería si la “artesanía de las prácticas” fuera delante generando confianzas y conocimientos, lo que solemos llamar “transducciones”: provocar saltos (como catalizadores, enzimas), “captar para abrir” procesos, no solo para hacerlos inteligibles o para ponerlos de ejemplos. Se pueden ver los sujetos, pero las relaciones no se ven tan fácil, aunque es desde las



Subscribe

Past Issues

Translate ▼

Lo que se suele entender por pedagogías e investigaciones no alcanza a lo que se puede entender por estrategias. Investigar y hacer pedagogías, aún en el caso de relacionarse sujetos con sujetos, no deja de ser conocer y comunicar mejor, traducir, pero no implica transformar. Transducir si implica hacer estrategias, mapeos con las fuerzas en presencia, preguntas a las preguntas y a las respuestas iniciales, que se hacen tanto los liderazgos como la gente común. No lo que queremos concienciar, sino lo que quieren poner en práctica los “conjuntos de acción” (y dentro los “grupos motores”) con las “artesanías de la acción”. Se puede partir de dispositivos y artesanías que lo faciliten y no solo buenas intenciones. Detrás de cada práctica se esconde siempre un ¿para qué?, un ¿para quién?, y un ¿por qué?. El debate sobre la epistemología hay que hacerlo al servicio de los procesos concretos y de las estrategias de cambio, no al revés. En los medios están los caminos que nos llevan a unos u otros fines. ¿Falta “un pensamiento alternativo de las alternativas”, o más bien lo que falta es más entrenamiento con las herramientas para ponerlas en marcha, prácticas para construir procesos y estrategias adecuadas?. Por eso nuestro empeño es en construir “ingenios” y “matrices” capaces de provocar situaciones de ciertas confianzas para objetivos concretos, que puedan desbordar los dilemas previos en que nos encierran los poderes del sistema, y abrir transducciones y desbordes en las relaciones prácticas y los objetivos transversales que se puedan co-construir. Este esquema sobre el conocimiento y la praxis, sirve para diferenciar las propuestas que venimos debatiendo:

Hay un <u>conocimiento científico (del norte)</u> que crea una “línea abisal” con los otros de <u>saberes no científicos</u> comprometidas.	Alguien se aprovecha de los saberes del sur, mediante <u>extractivismo</u> , y no se reconocen como <u>conocimientos</u> .	Existen <u>desbordes y transducciones</u> , desde redes auto-organizadas que generan otro tipo de <u>ciencias</u> .
---	--	---

<u>Traducciones</u> antropológicas de artesanías de las prácticas.	“Pluriverso” nacido de las luchas y emergencias de los sectores populares <u>Ecología de saberes</u> .	Autores (B.S.S.) que dicen y escriben sobre <u>saberes “ausentes”</u> , y así los revalorizan.
--	--	--

<u>Universalismo negativo</u> (ninguna teoría documenta la verdad).	<u>Diálogo de saberes</u> . Investigaciones y pedagogías para la auto-concienciación.	El sur tiene otros <u>saberes desconocidos</u> y minusvalorados por las ciencias.
---	---	---

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

Se puede poner el ejemplo de la Red Sentipensante que estamos construyendo con varios países latinos. En la clausura del Congreso de Cartagena, junio de 2017 sobre metodologías participativas, después de un cierto malestar con la organización de ARNA, el conferenciante principal (B.S.S.) criticó la pretensión de crear una red mundial que legitimara aquella iniciativa. Pero desde el Grupo de Trabajo de CLACSO preferimos desbordar el proceso con la mitad de los asistentes (unas 200 personas) auto-organizándonos por nuestra cuenta en una esquina de la gran sala y creamos la Red Sentipensante. Cuando esta misma Red se auto-convocó en Rosario, noviembre 2018, de nuevo la figura principal fué B.S.S., pero no se pudieron realizar los debates previstos con los movimientos sociales locales, y apenas entre los grupos de trabajo. Por lo mismo la auto-organización de la Red en 2019 y 20 se centró en construir su propio proceso con grupos de tarea descentralizados, con un Boletín "desindexado", con un Seminario internacional con 140 inscritos, escribir varios libros de experiencias y reflexiones en marcha, y en 2020 hemos hecho (durante la pandemia) un Encuentro que duró un mes (noviembre) con numerosos talleres y foros, hasta finalizar con las propuestas que fueron votadas de forma ponderada y consensuada desde 10 países de habla hispana. Estamos en la construcción de nuestra estrategia de acción y conocimiento, tanto en colaboración con la Red de Educación Popular (freiriana) como con otras redes nacionales (Brasil, etc.) sobre las metodologías participativas. El "grupo motor" es abierto y rotativo, al igual que los grupos de los varios ejes más temáticos (teorías-prácticas, institucionalización-instituyente, territorio-sostenibilidad, formación-educación, etc.) Tratamos de generar unas ciencias comprometidas, partiendo de las preguntas y las agendas que se marcan los movimientos sociales (desde las ollas comunes en Perú, a las marchas de campesinos en Colombia, desde las movilizaciones con propuestas constitucionales en Chile hasta presupuestos participativos en Uruguay, o movimientos agroecológicos en España, y así en unos 10 países).

---

## 5. Contactos

El Boletín es una iniciativa de la Red Sentipensante, un conjunto de personas que conforman también el Grupo "Procesos y Metodologías Participativas" de CLACSO.

La propuesta de Boletín en línea surge tras el último encuentro de la Red Sentipensante. Uno de los grupos de nuestras redes propuso **comunicarnos y debatir** a través de una " **Revista Desindexada** " con el objetivo de salir de los requisitos que marcan la academia que premia a los profesores que más publican en "Revistas Indexadas". Esta iniciativa representa lo contrario de vanagloriarse de los éxitos tal como se publican en las revistas académicas en la competencia por el reconocimiento profesional. En este sentido, no es la primera publicación donde se incluyen también "**Fracasos Anónimos**" que nos cuentan sobre todo los problemas que se presentan en los trabajos prácticos y que en muchas ocasiones no conseguimos resolver como esperamos.

Esta propuesta no es excluyente con otras que queremos también asumir. Por eso, ofrecemos igualmente **una revista que cuente pros y contras** , y que no esté preocupada por clasificación o índice, sino por el

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

límites de extensión y tiempo, para ir sentados algunos **avances que se pueden firmar colectivamente** .

**Mayor información sobre "Procesos y Metodologías Participativas"**

**¡Escríbenos aquí!**

CORRESPONSAL	SUBGRUPO	EMAIL
Tomás R. Villasante	Grupo de Trabajo	tvillasante@hotmail.com
Mariano Suárez Elías	Grupo de Trabajo	marianodoc01@hotmail.com
Romina Rébola	Subgrupo de Territorio	rominarebola@hotmail.com
Eryka Torrejón	Subgrupo Autocrítica	etorrejon1@hotmail.com
Jhony Xander	Subgrupo de Educación	jhonyxander@gmail.com
Nara Ramos	Subgrupo de Educación	naravr@terra.com.br
Maireth Dueñas	Subgrupo de Género	maireth.2010@gmail.com
Juan Mérida	Subgrupo de Institucionalización	juan_b990@hotmail.com
Leonel Del Prado	Subgrupo de Institucionalización	leonelts@hotmail.com
Elizabeth Espinosa	Diseño del Boletín	elizaespi0213@gmail.com

CORRESPONSAL	EJE DE TRABAJO	EMAIL
Felipe Castaño	Autoformación sobre herramientas y metodologías participativas	jfcastanog@gmail.com
Rosa Ynes Alacio Garcia	Convergencias entre teorías y prácticas participativas	rosaalacio@gmail.com
M. Emilia Vidal	Banco de experiencias	m.emilia.vidal@gmail.com
Alicia Celis	Sistematización como forma de aprender de la innovación popular	adnybiol@gmail.com
Natalie Robaina	Taller de difusión	naturobainamoriondo@gmail.com

**Maria Elisabeth Kleba**

Rede de Pesquisa-Ação Participativa (RedePAP.Br)  
[kleba@unochapeco.edu.br](mailto:kleba@unochapeco.edu.br)  
 Brasil



**Andrea Benavidez**

Profesora de la Universidad Nacional de San Juan  
[andreabenavidez@unsj-cuim.edu.ar](mailto:andreabenavidez@unsj-cuim.edu.ar)  
 San Juan, Argentina

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate](#) ▼**Luis Arnanz**

Corresponsal del Boletín intergrupalo CLACSO "Centenario"  
Paulo Freire  
Profesor del Departamento de Sociología Aplicada de la  
UCM  
[larnanz@ucm.es](mailto:larnanz@ucm.es)  
España

**Ricardo Cetrullo**

[r.cetrullo@gmail.com](mailto:r.cetrullo@gmail.com)

**Luciano Parola**

Abogado, Maestrando en Desarrollo Territorial de la UTN  
Facultad Regional Rafaela, Cohorte 2019 2020  
[lucianoparola@hotmail.com](mailto:lucianoparola@hotmail.com)  
Argentina

**Rosa Ynés Alacio - García**

Doctora en Estudios Sociales con Línea en Procesos  
Políticos  
Profesora Investigadora de la Licenciatura Ciencia Política y  
Administración Urbana en la UACM, México  
Especialista en procesos de participación en México, escribe  
sobre hábitos ciudadano y participativo  
[rosaalacio@gmail.com](mailto:rosaalacio@gmail.com)  
México

Subscribe

Past Issues

Dr. Alejandro Noboa

Translate ▼

Docente de la UdelaR (Uruguay)  
 Experto en metodología cualitativa y planificación  
 participativa  
 Coordinador del GEPADE  
 GT-CLACSO Procesos y Metodologías Participativas  
 Fue presidente de la Asociación Iberoamericana de  
 Sociología de las Organizaciones (AISOC)  
[alejandronoboasilva@gmail.com](mailto:alejandronoboasilva@gmail.com)  
 Salto, Uruguay



### Florencia Andrea Gómez

Profesora de Filosofía, especialista en Estudios de Género y Teorías feministas, integrante del equipo del Proyecto de Desarrollo Tecnológico y Social (PDTS) "La participación en contextos sociales de vulnerabilidad. Hacia nuevas estrategias de ciudadanía y relaciones políticas"  
[florenciagomez062@gmail.com](mailto:florenciagomez062@gmail.com)  
 Corrientes Capital, Argentina

### Gabriela Raquel Prieto

Estudiante de grado en las carreras del Profesorado y Licenciatura en Ciencias de La Educación., militante de la organización social MTE (Movimiento de los Trabajadores Excluidos), integrante del equipo del Proyecto de Desarrollo Tecnológico y Social (PDTS) "La participación en contextos sociales de vulnerabilidad. Hacia nuevas estrategias de ciudadanía y relaciones políticas". PI: 16W003 Res. 241/17 C.S.

[gabiiprieto@gmail.com](mailto:gabiiprieto@gmail.com)  
 Corriente. Capital, Argentina



### Alfonso Torrez Carrillo

Profesor Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia  
 Co- coordinador GT CLACSO Procesos y metodologías participativas  
[alfonsitorres@gmail.com](mailto:alfonsitorres@gmail.com)

### Tomás Villasante

**Subscribe**

**Past Issues**

Activista eco-social  
Fundación CREASVI  
tvillasante@hotmail.com

**Translate** ▼

