

#1  
Abril  
2021

# Religiones y decolonialidad en América Latina

Religión y género:  
discursos y  
contradiscursos  
de políticas  
conservadoras

Boletín del  
Grupo de Trabajo

**Religión,  
neoliberalismo y  
pos/decolonialidad**

 **CLACSO**

**PARTICIPAN EN ESTE NÚMERO**

Fabio Alberto Lozano Velásquez  
Joanildo Burity  
Ileana de las Mercedes Hodge Limonta  
Pedro Alvarez Sifonte  
Naara Luna  
Francirosy Barbosa

Religiones y decolonialidad en América Latina. Religión y género: discursos y contradiscursos de políticas conservadoras / Fabio Alberto Lozano Velásquez...

[et al.] ; coordinación general de Fabio Alberto Lozano Velásquez ; Joanildo Burity ; Ileana De Las Mercedes Hodge Limonta ; editado por Frank Antonio Mezzomo ; Miguel Ángel Mansilla Aguero. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2021.

Libro digital, PDF - (Boletines de grupos de trabajo)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-722-890-8

I. Religiones. I. Lozano Velásquez, Fabio Alberto, coord. II. Burity, Joanildo, coord. III. Hodge Limonta, Ileana De Las Mercedes, coord. IV. Mezzomo, Frank Antonio, ed. V. Mansilla Aguero, Miguel Ángel, ed.

CDD 306.6



**CLACSO**

Consejo Latinoamericano  
de Ciencias Sociales

Conselho Latino-americano  
de Ciências Sociais

### Colección Boletines de Grupos de Trabajo

Director de la colección - Pablo Vommaro

### CLACSO Secretaría Ejecutiva

Karina Batthyány - Secretaria Ejecutiva

María Fernanda Pampín - Directora de Publicaciones

### Equipo Editorial

Lucas Sablich - Coordinador Editorial

María Leguizamón - Gestión Editorial

Nicolás Sticotti - Fondo Editorial

### Equipo

Natalia Gianatelli - Coordinadora

Cecilia Gofman, Giovanni Daza, Rodolfo Gómez, Teresa Arteaga

y Tomás Bontempo.

© Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales | Queda hecho el depósito que establece la Ley 11723.

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia u otros métodos, sin el permiso previo del editor.

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina

Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875 | <clacso@clacsoinst.edu.ar> |

<www.clacso.org>



Este material/producción ha sido financiado por la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Asdi. La responsabilidad del contenido recae enteramente sobre el creador. Asdi no comparte necesariamente las opiniones e interpretaciones expresadas.

### Coordinadores:

**Fabio Alberto Lozano Velásquez**

Fundación Centro de Investigación y Educación

Popular

Colombia

[fabio.lozano@gmail.com](mailto:fabio.lozano@gmail.com)

**Joanildo Burity**

Diretoria de Pesquisas Sociais

Ministerio de Educação, Governo Federal

Fundação Joaquim Nabuco

Brasil

[joanildo.burity@fundaj.gov.br](mailto:joanildo.burity@fundaj.gov.br)

**Ileana De Las Mercedes Hodge Limonta**

Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas

Cuba

[ileanacips@ceniai.inf.cu](mailto:ileanacips@ceniai.inf.cu)

### Equipo editorial:

**Frank Antonio Mezzomo**

Universidade Estadual do Paraná

Grupo de Pesquisa Cultura e Relações de Poder

Brasil

[frankmezzomo@gmail.com](mailto:frankmezzomo@gmail.com)

**Miguel Ángel Mansilla Aguero**

Instituto de Estudios Internacionales

Universidad Arturo Prat

Chile

[mansilla.miguel@gmail.com](mailto:mansilla.miguel@gmail.com)

# Contenido

- |           |  |  |
|-----------|--|--|
| <b>5</b>  | <b>Presentación</b>  |  |
| <b>7</b>  | <b>A modo de introducción</b>  |  |
|           | Ileana de las Mercedes Hodge<br>Limonta  |  |
| <b>11</b> | <b>La ofensiva anti derechos del<br/>fundamentalismo religioso en<br/>América latina</b>   |  |
|           | La experiencia cubana<br>Pedro Alvarez Sifonte   |  |
| <b>26</b> | <b>O debate parlamentar no Brasil<br/>sobre aborto, diversidade<br/>sexual e Ideologia de Gênero<br/>e o engajamento de agentes<br/>religiosos</b> |  |
|           | Dilemas de um Estado laico<br>Naara Luna   |  |
| <b>40</b> | <b>Islamofobia, intolerâncias de<br/>gênero</b>  |  |
|           | Delineando um problema<br>Francirosy Barbosa   |  |

**Religiones y decolonialidad** en América Latina  
Número 1 · Abril 2021

# | Presentación

Como parte de los objetivos diseñados desde la creación del Grupo de Trabajo (GT) *Religión, neoliberalismo y pos/decolonialidad*, perteneciente al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, (2019-2022), se crearon y aprobaron cinco ejes temáticos que, desde las realidades de la labor científica de todos los integrantes se abordarían en conversatorios públicos los temas a tratar, buscando integridad de saberes y representatividad por espacios territoriales, según desempeños profesionales.

Las temáticas seleccionadas fueron:

1. Género (género, sexualidad, minorías sexuales)
2. Populismo y laicidad (poder, estado, pluralismo)
3. Interculturalidad (etnicidad, culturas nacionales, identidad)
4. Neoliberalismo (valores, democracia, economía)
5. Autonomías, territorialidades y medio ambiente

A partir de octubre de 2020 y hasta marzo del 2021 se diseñaron un conjunto eventos virtuales, tipo conversatorios. Para lograr la realización de los mismos se estableció alianza desde la Coordinación de GT con Asociación de Científicos Sociales de la Religión del Mercosur (ACSRM) a través de su presidente Rodrigo Toniol, miembro de nuestro GT, siempre con el apoyo de CLACSO. Esta iniciativa ha servido para mantener una relación académica importante primero entre los integrantes de los ejes temáticos, éstos con la Coordinación del GT y unos y otros con los colegas que conformamos el Grupo e interesados en la temática religiosa en la región, pero, sobre todo, ha sido una manera de acortar distancias físicas y mantenernos al tanto de nuestros quehaceres científico-investigativos.

Las respuestas a las convocatorias de los conversatorios han sido significativas y la organización ha ido mejorando en la medida que la experiencia se hace cargo del hacer. Los silencios que, por momentos, la COVID-19 quiso imponer, hoy abren, por este intermedio, espacios de interés sostenido de audiencia y participación. Sobre las audiencias a cada conversatorio, las estadísticas de visitas al sitio web de Facebook de la página de la ACSR, dan fe de ello. En este caso la temática de Género (género, sexualidad, minorías sexuales) hace manifiesto también dos de las temáticas que más impacto produjo el COVID-19: la religión y el género. La religión, por un lado, que de pronto, los templos fueron cerrados y los creyentes debieron recurrir a los servicios religiosos online; por otro lado, reaparecen los miedos y las interpretaciones apocalípticas sobre la pandemia; y la preocupación latente de buscar chivos expiatorios. Por otro lado, la pandemia afecta directamente a las mujeres con el trabajo on line, en donde los espacios públicos y privados se vuelven muy difícil de separar; el trabajo académico y reflexivo se vuelve complejo y es ahí donde la reflexión feminista se hace relevante

Los boletines, cuyos textos expresan la opinión de sus autores, que se editarán y publicarán a partir de este mes, abordarán los contenidos tratados en esos conversatorios. Sus editores Frank Mezzomo y Miguel Angel Mansilla, miembros también del GT, muy gentilmente han accedido a colaborar con sus experiencias en el logro de esta iniciativa, que quedará entre las memorias de la gestión divulgativa de nuestro equipo de trabajo en este período de producción y gestión del quehacer científico.

Tal vez la experiencia de los conversatorios, se repita. Los temas son de amplia repercusión y una sesión de dos horas de exposición y respuestas, resulta escasa. Por lo pronto, se abren las puertas del saber compartido para compromiso y disfrute de todos. Estamos comenzando, el fin está lejos.

Gracias

*Los Coordinadores*

# A modo de introducción

Ileana de las Mercedes Hodge Limonta\*

Repensar los movimientos religiosos de corte fundamentalista desde la ofensiva neoliberal conservadora en América Latina y el Caribe, como una de las tantas respuestas a las demandas de movimientos feministas, que luchan por visibilizar el rol de las mujeres, alcanzar una mayor y mejor responsabilidad social y cultural, la necesidad de des-exorcizar sus propios cuerpos, y por los procesos inclusivos de las mal llamadas minorías sociales y religiosas, mencionense: negros, pueblos originarios, comunidades LGBTIQ+, islámicos, creyentes y practicantes de las religiones de ascendencia africanas, es una ardua tarea que requiere tiempo y gran equipo de estudiosas y estudiosos que aborden desde diferentes aristas y territorios dichas problemáticas sociales.

Algunos de estos grupos religiosos de corte neopentecostal con fuerte apego al literalismo bíblico y gobiernos dictatoriales primero y neoconservadores después, tuvieron nacimiento en los EEUU, allá por la década de los años 60 del pasado siglo. Uno de los centros que sirvió de escuela de formación fue el Fuller Theological Seminary en California, entre otros de alto impacto en la formación de pastores. A su vez, la iglesia y

\* Graduada en Filosofía por la Universidad Estatal de Moscú, M. V. Lomosov. Dra.C. en Historia Social de la Universidad Federal de Bahía, Brasil. Profesora Titular de la Universidad de La Habana. Investigadora Titular del Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (CIPS). Jefa del Departamento de Estudios Socio Religiosos (DESR). Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Religión, neoliberalismo y pos/decolonialidad.

sus movimientos católicos bebieron de las fuentes del Vaticano, a través de posicionamientos de la Curia Romana y los papas anteriores a Francisco.

Estos actores religiosos luchan contra cualquier agenda feminista que promulgue liberación, producen discursos amenazantes, sectarios, disonantes y excluyentes y han llegado hasta la agresión física de algunos representantes de esas llamadas minorías. El apoyo de esos grupos religiosos a gobiernos de derecha con banderín neoliberal que se encuentran en el poder en varios países latinos, permiten que las pautas neoconservadoras produzcan reacciones adversas contra derechos establecidos para y hacia las mujeres, población LGBTIQ+ y otras libertades religiosas fuera de los cánones cristiano céntricos.

En contraposición se hacen oír cada vez más las voces de grupos a favor de la diversidad sexual dentro de nuestros espacios religiosos territoriales por parte de iglesias inclusivas que cuestionan o relativizan esos patrones y formas excluyentes hacia determinadas minorías religiosas.

El equipo que ofreció el conversatorio sobre *“Religión y Género discursos y contradiscursos de políticas conservadoras”*, discutió desde diferentes dimensiones esa relación entre conservadurismos, fundamentalismos, religiones y discursos de género. Abordó sus especificidades y repercusiones en los contextos cubano y brasileño, únicos países participantes en este primer encuentro, y dejó abierta las puertas para otros encuentros más amplios.

Se abordaron temas como:

- El movimiento evangélico fundamentalista y conservador
- Discursos y políticas conservadoras (relación Religión-Estado)
- Derechos establecidos para y hacia las mujeres (sexuales y reproductivos)
- Las mal llamadas minorías religiosas
- La islamofobia



Y los artículos que se presentan en este boletín responden interrogantes cómo:

- ¿Qué cuestionamientos se levantan respecto a la sexualidad y a los derechos reproductivos entorno a la relación que pueda existir entre género y religión?
- ¿En qué lugar se coloca la sexualidad en la relación entre Dios y el género humano?
- ¿Qué o cuáles discursos patentizan una condición conservadora y fundamentalista que hace de la mujer una figura subalterna al hombre en cuestión de género y reniegan de la homosexualidad?
- ¿Qué tipos de intercambios ocurren entre los grupos religiosos que abrazan ese tipo de causa?
- ¿Cómo se forman las alianzas entre esos grupos religiosos y políticos en relación a la sexualidad y la homosexualidad?
- ¿Hay sectores en esos grupos religiosos o en otros que ofrecen resistencia a agendas conservadoras de derecha?
- ¿Cuáles son los vínculos entre esos grupos religiosos neoconservadores de América Latina con grupos similares en EEUU?
- ¿Quiénes son y qué es lo que proponen?

De tal suerte los artículos que conforman este boletín: “La ofensiva anti derechos del fundamentalismo religioso en América Latina. La experiencia cubana”, “O debate parlamentar no Brasil sobre aborto, diversidade sexual e ideologia de gênero e o engajamento de agentes religiosos – dilemas de um estado laico” e “Islamofobia, intolerâncias de gênero – delineando um problema”, describen y explican las proposiciones y articulaciones que se producen entre las instituciones de corte fundamentalistas, los gobiernos y la sociedad.

Estamos conscientes que la divulgación de este primer conversatorio fue deficiente, a ello contribuyó la imposibilidad de acceso a determinadas plataformas digitales desde Cuba, por cuenta del bloqueo norteamericano, y la obsolescencia de su tecnología, conspiró con la calidad de

la actividad. Sabemos además que dos horas de intercambio académico con problemas tecnológicos fueron deficiencias que se escaparon de las manos de sus organizadores. Por eso, desde ya, queremos agradecer a las compañeras Franciosi Barbosa, Naara Luna y Cecilia Maris, quienes desde la organización de este subgrupo o eje temático “*Religión y Género: Discursos y Contradiscursos de Políticas Conservadoras*”, acogieron con amor la tarea y la llevaron a feliz término. Extendemos este reconocimiento también a Pedro Alvares Sifontes por aceptar la invitación a participar.

# La ofensiva anti derechos del fundamentalismo religioso en América Latina

## La experiencia cubana

Pedro Alvarez Sifonte\*

### Resumen<sup>1</sup>

En la actualidad latinoamericana diversos grupos religiosos fundamentalistas y neoconservadores se manifiestan contra del respeto a la diversidad, la educación sexual y los derechos reproductivos, al enarbolar discursos de miedo, odio e intolerancia, mediante el literalismo bíblico, el patriarcalismo y clericalismo radical, muy a tono con agendas neoliberales. Acciones que se realizan con el apoyo de redes colaborativas, expansión de sus propuestas por diversos medios de comunicación y redes sociales.

\* Investigador y Profesor Agregado. Departamento de Estudios Socio Religiosos. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (CIPS, Cuba). Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Religión, neoliberalismo y pos/decolonialidad.

<sup>1</sup> Exposición para Conversatorio “Religión y Género: Discursos y Contradiscursos de Políticas Conservadoras” realizado el 23/10/2020, evento organizado por el Grupo de Trabajo “Religión, Neoliberalismo y Pos/Decolonialidad” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, como actividad del subgrupo temático de Género.

Cuba no ha estado exenta de estas plataformas y acciones fundamentalistas religiosas. A medida que el gobierno amplía sus agendas inclusivas y de derechos ciudadanos pro género, color de la piel, diversidad sexual y discapacidades de cualquier tipo, estas tendencias desarrollan estrategias, planes, acciones y alianzas al interior de sus iglesias para llevar a la práctica sus mociones de anti derechos, anti diversidad y exclusión, que tratan de imponer en diferentes sectores de la población, inclúyase, en primer lugar, la familia. Su objetivo es promover un marcado retroceso social en el desarrollo ascendente de esa cultura que potencia inclusión y aceptación plural en la convivencia social ciudadana cubana. Sobre estos contrasentidos estaremos discursando.

## Introducción

La historia de nuestros pueblos Latinoamericanos y Caribeños está emparentada en sus raíces originarias y en la defensa de una identidad nacional construida al calor de las luchas emancipatorias, primero, frente al poder colonial europeo y posteriormente a las corrientes neoliberales con base en la política expansionista norteamericana, que trata de subyugarnos e intenta mantenernos sometidos a modelos foráneos de civilidad, no solo en el orden económico, político y social, sino también en el terreno simbólico y de creación de sentidos de vida.

Para contrarrestar estas acciones se ha venido gestando una corriente de pensamiento decolonial que en su esencia muestra una crítica punzante del modelo totalizador foráneo de base cristianocéntrica, un repensarnos en sentido crítico desde nuestras tradiciones históricas, políticas, sociales y una revitalización del más genuino pensamiento liberador de nuestros pueblos. Contamos con los aportes teóricos de importantes investigadores latinoamericanos tales como Enrique Dussel y Aníbal Quijano en lo que se refiere al contexto decolonizador, con visiones desde la sociología y la teología.

La religión, y no nos referimos a las de los pueblos originarios, también forma parte de modelos importados impositivos, que nuestros pueblos,

en su inmensa sabiduría, ha sabido mixturar y amoldar a nuestras realidades históricas, dar orígenes a nuevas expresiones religiosas o desarrollar tipos de religiosidades alejadas de la ortodoxia cristiana, sin embargo, otras se han mantenido atadas a esas molduras foráneas.

En la actual centuria algunos modelos de iglesias cristianas no propiamente históricas intentan expandir corrientes muy conservadoras y fundamentalistas que tienen al patriarcalismo y al clericalismo como su punta de lanza, ignoran las luchas de clases, pero más específicamente las que tienen que ver con avances sociales en materia de género inclusivo, feminismo, con énfasis en aspectos relativos a la visibilidad del rol social de la mujer, derechos reproductivos y equidad de género, pluralidad cultural y religiosa, entre otros frentes de lucha abiertos en nuestra región latinoamericana y caribeña (Espeja, 2021).

El tener como objetivo de análisis el fundamentalismo religioso en contra de las agendas pro género y pro derechos de las mujeres en el contexto cubano, nos convoca descaracterizar su acción conservadora contra de la diversidad cultural y religiosa en nuestra región, por los vasos comunicantes que los une, lo que nos permite hilvanar el papel de las alianzas fundamentalistas religiosas que se realizan entre sus iglesia y sectores representantes, acción de la que Cuba no está exenta y, constituye el eje central de nuestra participación.

## Fundamentalismo y conservadurismo religioso vs diversidad cultural y derechos humanos

La introducción de discursos y valores cristianos que satanizan los cuerpos femeninos para justificar posiciones machistas, son relecturas cívicas contrarias a las creencias y cultos religiosos que sustentan la cultura de los pueblos originarios, no solo por la culpabilidad que imponen las reinterpretaciones bíblicas a las supuestas contravenciones del lugar que “debe” ocupar la mujer en la sociedad, sino por lo temerario de su mensaje, en cuanto doctrina social y disciplinar, que tiende a paralizar,

invisibilizar y/o anular el activo papel comunitario de la mujer indígena dentro de su comunidad.

Ignorar la esencia de sus culturas limita su participación en el desarrollo comunitario y las envuelve en un repetido ciclo de colonialidades de poderes, les cercena sus libertades participativas, sexuales, reproductivas, pero además, las somete a un violento proceso físico y espiritual de desarraigo respecto de su soporte cultural ancestral, necesario para autoafianzarse en su rol de mujeres con historia e identidades propias.

En Cuba, la población indígena fue prácticamente exterminada en los primeros cien años de vida colonial (Fariñas, 1995). Los y las sobrevivientes tuvieron que asimilar la cultura occidental, aunque los escasos aportes materiales y espirituales que aún subsisten forman parte de la cultura nacional. En general se encuentran en algunas expresiones culturales y religiosas como el espiritismo, y junto al arsenal espiritual que acompaña dogmas religiosos afrocubanos, conformando una especie de caleidoscopio cultural espiritual criollo que los une y los separa de los elementos culturales religiosos cristianocéntricos, donde los juegos de roles por género tienen otro enfoque y significado, aspecto en el que no nos detendremos.

Tomando como eje de discusión las iglesias evangélicas cubana, podemos afirmar que para esos grupos conservadores y fundamentalistas la apertura a la modernidad, la sexualidad y la equidad de género siempre fue un tema Tabú. El dominio del cuerpo y en especial el lugar y control de las actitudes femeninas, se convirtió en una agenda de control estratégico subordinado al poder masculino. La interpretación que hacen del rol de las divinidades en la génesis misma de la creación los lleva considerar a las mujeres como un ser inferior al que no se debe dar riendas sueltas y debe mantenerse bajo dominio y control económico, ideológico y cultural de los hombres. El desarrollo de los movimientos pro derechos humanos y la concientización de la mujer en su rol liberador, les ha fijado como meta la producción de un ideario contestario religioso como contra respuesta machista, conservadora y patriarcal para mantener los privilegios masculinos.

Se pertrechan de un discurso anti derechos, intentando involucionar y arrastrar hacia posiciones de subalternidad a los sectores femeninos que se alzan en la defensa de sus derechos ciudadanos. Una de las teorías que arguyen para reforzar estas visiones satánicas sobre lo diferente, es la llamada ideología de género como engendro arrollador a las izquierdas feministas, que, al entender de ese sector conservador, pretende acabar con la “sagrada familia” y destruir el “orden natural” de la vida otorgada por un Dios hombre, al hombre sexuado, como único descendiente directo de la divinidad (Van Andel, 2018).

Vivimos un momento histórico postmoderno donde hay una fuerte polarización en este tema de la relación entre Dios y el Género Humano, mediada por intereses y necesidades de toda índole y son las instituciones religiosas, o los individuos pertenecientes a esas instituciones, quienes imponen o concientizan tal ideología desde dos posiciones:

- Una centrada en un Dios que condena toda diferencia, considerándola fuera de sus cánones originarios, llena de alusiones moralizantes, patriarcales y machistas, llevada adelante por representantes de ese *status quo* para ser manipulada desde al inerrancia o lectura literal de los textos sagrados, asignándole un sentido divino e inmutable a todo el soporte teórico contenido en esos textos. Esa visión exacerba el miedo y, por consiguiente, el odio al otro u otra, ampliando e imponiendo la división y la exclusión de la otredad, impidiendo reconocimiento a la diferencia y contextualizando sus viejos y obsoletos postulados como parte de la postmodernidad.
- La otra posición centrada en un Dios compasivo y misericordioso entiende la creación dentro del prisma de las diferencias, busca la liberación espiritual y material. Interpreta los textos a la luz de las transformaciones y da paso a la búsqueda de la felicidad, con un mínimo de limitaciones o códigos éticos, que abogan por la dignidad y la justicia en nuestro reino terrenal.

Por supuesto, estas dos posiciones presentan matices diversos en su exposición y práctica, en dependencia de muchos factores económicos, políticos, culturales y sociales.

En el caso de Cuba, se observan las dos posiciones desde las religiones evangélicas.

- Por una parte, la recién creada Alianza de Iglesias Evangélicas Cubanas, con un discurso anti derechos que se nutre de corrientes conservadoras y fundamentalistas foráneas. Está conformada por iglesias que tuvieron fuerte influencia en el panorama protestante cubano. Presentan, además, un carisma predominante. Entre ellas se encuentran la mayoría de las iglesias Bautistas, la Metodista y buena parte de las Pentecostales, encabezadas por Asamblea de Dios.
- Por otra parte, las iglesias Presbiterianas, Fraternidad de Iglesias Bautistas, los Amigos Cuáqueros y los Episcopales, entre otras pequeñas iglesias, intentan mantener un discurso inclusivo y liberador. Todas, pertenecen al Consejo de Iglesias de Cuba.

Es necesario puntualizar que cualquier acercamiento a esta problemática tiene que ser micro localizado, pues depende no solo de la denominación, sino de la orientación del liderazgo y la preparación doctrinal de la feligresía, por lo que podemos encontrar representantes de una u otra tendencia en cualquier iglesia. De tal suerte, en la mayor de las Antillas se ha observado en estos últimos años un retroceso en cuanto a la práctica equitativa e inclusiva de género entre diversas denominaciones protestantes históricas y evangélicas.

Después de la aceptación en diversas iglesias del liderazgo femenino y el aumento en su participación en las decisiones denominacionales durante la década de los años 80 del pasado siglo XX, a mediados los 90, del mismo siglo, se produjo un retroceso en la continuidad de ese posicionamiento progresista liberador.



Entre los factores que incidieron en esa regresión de pensamiento y postura doctrinal se destaca, a nivel macro, el deterioro de las condiciones económicas y sociales en el país que hizo que, algunas iglesias de la isla, se reconectaran con sus iglesias madres norteamericanas. Ello trajo consigo la aparición y el fortalecimiento de corrientes neoliberales centradas en anti derechos. Ya a principios en los primeros años del siglo XIX, aparecen de manera visible las corrientes doctrinales neopentecostales con su denominada Teología de la Prosperidad y su guerra espiritual de menosprecio a la pobreza y por ende a los pobres, con un discurso que centraliza las voces masculinas, al tiempo que ataca y subordina a las mujeres al ámbito doméstico y sataniza a las comunidades LGTBIQ (Alvares, 2019).

Los discursos de estos grupos evangélicos parten de posiciones teológicas simplistas, dualistas, patriarcales y discriminatorias que tratan de exponencial una supuesta superioridad espiritual de las iglesias evangélicas sobre la diversidad de expresiones religiosas, tendencias ideológicas y corrientes de pensamiento que defienden derechos ciudadanos cubanos.

Para estas iglesias el aborto es un asesinato, por lo tanto su condena implica adjetivar a las futuras madres que lo practican, calificándolas como malas madres, sin tener en cuentas las condiciones objetivas que pueden conllevar a un aborto que, incluye el porqué de su ejecución. Se magnifica otras consecuencias espirituales o físicas que no siempre suelen acontecer, que a su decir un representante de esta tendencia, “las mujeres que abortan se quedan estériles o desequilibradas mentales” (de Quesada, 2018:20), o que, tal vez, pudieran ser consecuencias de malas prácticas. Impedir el aborto, solo por razones teológicas o doctrinales es una privación de libertad y una subyugación del cuerpo femenino.

Desde esa mirada conservadora y machista la educación sexual se declara como un impedimento al libre desarrollo de la familia, desconociendo que los métodos anticonceptivos para evitar embarazos no deseados son parte del control del crecimiento familiar y son métodos preventivos para evitar abortos, al contrario, ellos son conceptualizados como

abominaciones y de inmoralidad sexual. El adulterio, la masturbación y las fantasías sexuales son calificados como actos diabólicos.

Se refuerzan posiciones asentadas en la idea del hombre como cabeza de familia, exponiéndose en frases como las alegadas por el “apóstol” cubano Bernardo de Quesada<sup>2</sup> quien refiere “¿Qué es lo que espera el hombre de la mujer?: Amor, seguridad y protección ¿qué espera el hombre de la mujer?: respeto y admiración” (de Quesada, 2018:4). Estas afirmaciones demuestran el grado de subordinación que ha de tener la mujer dentro de los cánones de estos grupos, y son sus intenciones las de extrapolarlas e imponerlas al resto de la sociedad.

El tratamiento a los homosexuales se declara de manera contradictoria: “amamos al pecador (homosexual) pero odiamos el pecado”, recurriendo a exorcismos o cursos de reconversión para eliminar la homosexualidad en el individuo. Su posición violenta en contra de los derechos de estos grupos ha venido creciendo, tema que se han ido colocando como central en sus discursos y acciones, en especial desde 2018, sobre todo a partir del proyecto de la nueva constitución cubana que colocó el tema a discusión y consulta popular<sup>3</sup>.

Por primera vez las iglesias evangélicas más recalcitrantes, las mencionadas en el grupo que componen la Alianza de Iglesias Evangélicas Cubanas, llevaron a cabo una campaña pública difamatoria y estructurada

<sup>2</sup> Bernardo de Quesada Salomón fue un prominente pastor de la Iglesia Evangélica Pentecostal de Cuba (Asamblea de Dios, a finales de los 90 entra en contacto con ministerios del apostolado a través del Apóstol Guillermo Maldonado, en 2003 entra en conflicto con Asambleas y decide fundar el Movimiento Apostólico Internacional Fuego y Dinámica, siendo uno de los principales exponentes en Cuba del Movimiento Apostólico y Profético.

<sup>3</sup> El proyecto de la nueva constitución cubana, fue sometido a análisis y discusión al pueblo cubano en el 2018, dentro de su cuerpo legislativo presentó un artículo (art 68) que pretendía legalizar el matrimonio igualitario, este fue motivo de debates y polémicas desde diversas aristas, los grupos que manifestaron posiciones contrarias al artículo, de manera más visible, fueron las iglesias evangélicas, además de que todavía subsisten concepciones machistas y patriarcales en parte del pueblo. Debido a esto el parlamento decidió someter a referendo este asunto en el 2021 dentro del Código de Familia.

para presionar al gobierno cubano a eliminar el artículo 68 referido al matrimonio igualitario del proyecto de carta magna<sup>4</sup>.

## La alianza entre neoconservadores y fundamentalistas religiosos. Sus agendas anti género y anti progresista

Existe una diversidad de grupos con expresiones políticas y religiosas de derecha que tienen como agendas comunes el discutir y llevar a cabo una cruzada anti progresista y neoliberal conservadora en contra de la liberación de los cuerpos femeninos, su papel e inserción social y contra la diversidad y preferencias sexuales. Entre ellos se producen intercambios de posiciones doctrinales, asesoramiento, financiamientos, apoyos materiales para eventos, congresos, intercambios, en aras de la construcción de una agenda anti inclusiva y patriarcal (Hernández, 2020).

Para lograr sus objetivos son capaces de llegar a pactos y alianzas de maneras muy disímiles. Un ejemplo fehaciente lo constituye Brasil durante los gobiernos petistas y las alianzas con los evangélicos y lo acontecido durante las elecciones gubernamentales y parlamentarias neoliberales de Jair Bolsonaro en alianza también con la Iglesia Universal del Reino de Dios.

De estos pactos y alianzas con diversos actores políticos y sociales se han derivado verdaderas redes de apoyo logístico financiero para brindar servicios que son deficitarios en muchos de los países de la región, y a su vez, proveen de arsenal teológico, litúrgico único, que se introduce y desarrolla de manera expansiva en las sociedades latinoamericanas (Hernández, 2020).

<sup>4</sup> El artículo propuesto se redactó de la siguiente manera: El matrimonio es la unión voluntariamente concertada entre dos personas con aptitud legal para ello, a fin de hacer vida en común. Descansa en la igualdad absoluta de derechos y deberes de los cónyuges, los que están obligados al mantenimiento del hogar y a la formación integral de los hijos mediante el esfuerzo común, de modo que este resulte compatible con el desarrollo de sus actividades sociales. Ver <http://www.cubadebate.cu/noticias/2018/07/30/descarga-el-proyecto-de-de-constitucion-de-la-republica-de-cuba-pdf/>.

De tal suerte se hacen visibles y crecientes los vínculos de los grupos religiosos neoconservadores y fundamentalistas latinoamericanos con sus congéneres norteamericanos. Las proposiciones del neopentecotalismo, especialmente las de la teología de la prosperidad, parten desde el Instituto Fuller en Pasadena California, y sus ideólogos, liderados por el extinto pastor evangélico norteamericano Peter Wagner<sup>5</sup>, han extendido su mensaje por toda Latinoamérica. Diferentes alianzas se han dado entre iglesias y ministerios norteamericanos de derecha y sus seguidores en América Latina, incluso algunos de estos ministerios latinos<sup>6</sup> tienen su sede en Miami (Alvares, 2019).

No es secreto el financiamiento de instituciones federales estadounidenses a iglesias conservadoras y fundamentalistas de América Latina. Se conoce que un grupo de estos ministerios e iglesias representan el crecimiento natural de las iglesias protestantes, pero otras simplemente son “plantadas”<sup>7</sup> con objetivos que responden a proyectos de recolonización e influencia social (Brouwer, 2012).

Respecto a la situación específica de nuestra isla, donde el Estado intenta resolver las problemáticas fundamentales de la población frente a un recio bloqueo norteamericano y una crisis económica de larga data, estas redes aprovechan el poder financiero de sus contactos exteriores para fortalecer las redes internas (incluyendo los líderes que aportan dinero para diferentes gestiones organizativas y de formación pastoral) y satisfacer escases provocadas por la situación económica por la que atraviesa la sociedad, para, de manera indirecta, comprometer a

**5** Peter Wagner (1930-2016) profesor en el Fuller Theological Seminary, fue uno de los fundadores del Movimiento de Crecimiento de Iglesias (Church Growth Movement). En su estudio empírico del crecimiento de iglesias, Wagner identificó el patrón apostólico que él llamó Nueva Reforma Apostólica, el cual que impulsa el crecimiento de las iglesias carismáticas independientes desde inicios de los 90 del siglo XX.

**6** Ministerio de El Rey Jesús del Apóstol Guillermo Maldonado con sede en Miami, Florida o El Ministerio Apostólico y Profético Internacional en Espíritu y en Verdad en la misma Ciudad de los Estados Unidos, varias de las iglesias pertenecientes a la Red Apostólica Internacional y Ministerios Vida Abundante de la localidad de Daytona Beach en los EE.UU.

**7** Generalmente son clonaciones o imposiciones de iglesias o ministerios foráneos, con proposiciones doctrinales fundamentalistas anticulturales.

los feligreses a una conversión religiosa conservadora, que aporta muy poco a los intereses de la comunidad, como espacio socio territorial más amplio, al resolver solo carencias materiales perentorias de forma individual o religiosamente comprometida, según los intereses de esas iglesias o grupos religiosos.

En tal sentido, resulta llamativo que algunos líderes religiosos se convierten en verdaderos asesores comerciales, obteniendo, a su vez, beneficios directos (por ciento de los negocios) o indirectos (regalos o donaciones en agradecimiento) de sus incautos seguidores.

Las iglesias conservadoras y fundamentalistas se han centrado -a través de la utilización de la feligresía y las redes sociales- en intentar presionar al gobierno cubano para por intermedio de sus posiciones teológicas y doctrinales, introducir su agenda anti derechos, pretendiendo dañar el concepto de Estado Laico, que tiene una larga historia en la formación del Estado Nacional. Tratan también de influir en sectores de base a través de la formación de opinión, utilizando agendas moralistas que se divulgan cada vez más a través de las redes sociales, en mensajes pastorales y en divulgaciones gráficas que cuelgan en las paredes de sus templos y las fachadas de las casas de afiliados.

Se constata como se va estableciendo como práctica cada vez más regular en grupos de iglesias de corte neopentecostal y algunas iglesias evangélicas, la recepción de manera solapada o abierta de financiamientos foráneos, con intensiones ajenas a la conversión religiosa o a la ayuda solidaria al pueblo cubano. De tal suerte, es un hecho impositivo la creación de para-ministerios, como el llamado ECHO CUBA<sup>8</sup>, que responde a propósitos desestabilizadores desde el gobierno norteamericano contra el pueblo cubano.

<sup>8</sup> ECHO CUBA (Evangelical Christian Humanitarian Outreach for Cuba): ONG fundada en 1994 por Teófilo (Teo) Babun un laico evangélico cubano, para, según él, labor filantrópica y de ayuda a las iglesias de la isla. Esta organización tiene posición política en contra del gobierno cubano, se ha demostrado que recibe financiamiento de la USAID y la National Endowment for Democracy (NED), las cuales han declarado ser parte del el esquema de apoyo a programas de subversión contra Cuba.

Aun así en nuestro país existen diversos grupos o iglesias comprometidos con agendas o proposiciones inclusivas, las cuales han llegado a establecer alianzas con grupos feministas, LGTBIQ, ONGs, partidos de izquierdas de otras naciones, grupos pro derechos humanos y sindicatos progresistas. Estas alianzas buscan crear concientización de las problemáticas de género y denunciar las verdaderas intenciones de esos grupos fundamentalista o ultraconservadores.

Son loables los esfuerzos de diferentes iglesias e instituciones ecuménicas como el Centro Memorial Martin Luther King Junior, el Centro Cristiano Labastida, el Centro Cristiano de Reflexión y Dialogo de Cárdenas, el Centro de Reflexión Oscar Arnulfo Romero y otros actores sociales que, en conjunto con organizaciones de masas como la Federación de Mujeres Cubanas, el Centro Nacional de Educación Sexual y diferentes ONGs realizan eventos de concientización y programas de capacitación a sus seguidores y al público en general.

Existe históricamente por parte del Gobierno, el Estado y el Partido cubano una política inclusiva y de logros respecto a la igualdad y la equidad de género y diversidad según preferencias sexuales. La Revolución ha ido ampliando los indicadores que garantizan el respetado a los derechos de la mujer cubana y, desde hace 20 años, se trabaja en la garantía de los derechos de la comunidad LGTBIQ.

Cuba es uno de los dos países que hace más de cincuenta años ejerce el derecho pleno al aborto en todo el continente americano, es de los pocos países que implementa una política de inclusión de la mujer en la toma de decisiones gubernamentales (en el 2018 el 53% del parlamento era femenino) y es de los pocos en América Latina con plenitud de derechos laborales para las féminas<sup>9</sup>.

Para finalizar el análisis de esta problemática de género y en especial del papel de la mujer y la inclusión social por género, desde este análisis

<sup>9</sup> Datos tomados de "Mujeres cubanas impulsaran desde el parlamento proyecto socialista" en 19/04/2018. <https://youtu.be/hsfyLW88nou> (visitado 16 de febrero 2021).

de la religión en la Cuba del siglo XIX, aportaremos algunos datos de interés, sin llegar a profundizar en ellos por el espacio restringido de esta publicación.

La Iglesia Católica en Cuba sigue siendo una iglesia conservadora. Las visiones renovadoras del Papa Francisco no han sido asumidas en su mayoría por la elite católica. En cuanto a género, la Conferencia de Obispos Católicos de Cuba emitió un mensaje a la nación dejando claro su posición de mantener los valores cristianos sobre la familia heterosexual y heteronormativa, declarando su desacuerdo con la proposición constitucional del matrimonio igualitario que como ya mencionamos se llevó a plebiscito en el 2018.

Solo una exigua minoría que tuvo como portavoz al Obispo de la ciudad de Camagüey Willy Pino, se expresó a favor de la necesidad de legislar artículos que ofrezcan seguridad a parejas homosexuales ante situaciones testamentarias o donaciones familiares<sup>10</sup>.

En el caso de las religiones cubanas de origen africano la problemática de género está fomentando una polémica generacional entre Babalawos<sup>11</sup> de mayor edad, que no desean que las mujeres accedan a posiciones jerárquicas que les permita compartir sus espacios sagrados, al tiempo que tratan de callar sus voces para evitar puedan confrontar sus dogmas religiosos a la luz de lecturas más contextualmente contemporánea, y Babalawos jóvenes que concuerdan y aceptan la incorporación femenina a ese poder y espacio simbólico y práctico en acciones de culto.

Dichas posiciones trascienden los espacios religiosos en disputa y se ubican en los espacios sociales y roles protagónicos que las mujeres están conquistando en la sociedad cubana. Son demostración de fuerza, pujanza y entereza de sus capacidades. Problema que no sucede así

<sup>10</sup> Ver Pino, Willy (2018). Mi modesta Opinión. Espacio Laical (La Habana), 14(3), 6-8.

<sup>11</sup> Sacerdote de Ifá, figura religiosa de mayor rango entre creyentes y practicantes de la Regla Ocha-Ifá o simplemente Santería, que domina el arte de la adivinación, mediante la relectura e interpretación del Tablero de Ifá u oráculo adivinatorio que consta de 256 versos, pasajes o pataki que encierran la filosofía de vida y la ética a guardar entre religiosos y consultantes.

entre santeros y santeras que comparten en los espacios rituales diferentes actividades religiosas, sin importar género ni orientación sexual.

## Conclusiones

- En la actualidad latinoamericana se expanden los discursos de diversos grupos religiosos fundamentalistas y neoconservadores en contra del respeto a la diversidad sexual, la educación sexual y los derechos reproductivos, en base a un discurso de miedo odio intolerancia, literalismo bíblico, patriarcalidad y clericalismo, muy a tono con la agenda neoliberal.
- Estos sectores extremistas religiosos han desarrollado estructuras de alianzas y pactos políticos para realizar su agenda. A su vez se apoyan en redes colaborativas y en la expansión de su propuesta en los medios de comunicación y las redes sociales.
- Cuba no ha estado exenta de estas plataformas y acciones conservadoras y fundamentalistas religiosas. A medida que el gobierno y la sociedad han ampliado sus agendas inclusivas y de derecho, estas tendencias han desarrollado estrategias, planes, acciones y alianzas para llevar a la práctica su plataforma anti derechos y antidiversidad, tratándolas de imponer al resto de la población y provocar una marcado retroceso social y cultural en la agenda de políticas públicas con las que funciona la cotidianeidad cubana, lo que no ha logrado y están lejos de lograr.

## BIBLIOGRAFÍA

Alvarez, Pedro (2019). La doctrina fundamentalista neopentecostal del Movimiento Apostólico y Profético en las Ciudades de Camagüey y San José de las Lajas (200-2017).

La Habana: Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas. Inédito.

Brower, Steve, Paul Gifford, Susan Rose (2012). Exportando el Evangelio Norteamericano. El



- fundamentalismo cristiano global. La Habana: Editorial Caminos.
- De Quesada, Bernardo (2018). Curso de proceso de afirmación: Los valores familiares. Camagüey: Ministerio Apostólico Internacional Fuego y Dinámica.
- Dussel, Enrique (2004). Transmodernidad e interculturalidad: interpretación desde la filosofía de la liberación. <http://enriquedussel.com/txt/TRANSMODERNIDAD>. (Visitado el 6 de febrero 2021).
- Espeja, Jesús (2021). La minusvaloración de la mujer en la iglesia es innegable. *Religión Digital*, 09.02.2021. <https://www.religion-digital.org/la-iglesia-se-hace-dialogo/patologias-iglesia-Clericalismo-patriarcalismo-72312838699.html>. (Visitado el 11 de febrero 2021).
- Fariñas Gutiérrez, Daisy (1995). *Religión en las Antillas. Paralelismos y Transculturación*. Editorial Academia. La Habana.
- Hernández, Diane (2020). Ariel Goldstein. El poder evangélico se sienta sobre lo territorial. *La ventana*. 27.10.2020. <http://la-ventana.casa.cult.cu/>. (Visitado 24 de octubre 2020).
- Mujeres cubanas impulsaran desde el parlamento proyecto socialista. 19.04.2018. <https://youtu.be/hsfyLW88nou>. (Visitado 16 de febrero 2021).
- Pino, Willy (2018). Mi modesta Opinión. *Espacio Laical (La Habana)*, 14(3), 6-8.
- Quijano, Anibal (2007). Colonialidad del poder y clasificación social. *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* Bogotá: Siglo del Hombre. 93-126.
- Rojas, Mirlena (2018), *Compendio de resultados de investigación del CIPS (1985-2018)*. La Habana: Publicaciones Acuario.
- Van Anandel, Arianne (2018). Y ustedes, ¿quién dicen que soy? Crítica teológica a la propaganda contra la “ideología de género”. *Vida y Pensamiento-Universidad Bíblica Latinoamericana*, 38 (1), 25-53.

# O debate parlamentar no Brasil sobre aborto, diversidade sexual e Ideologia de Gênero e o engajamento de agentes religiosos

## Dilemas de um Estado laico

Naara Luna\*

Reporto aqui resultados preliminares de pesquisa realizada no Brasil, considerando a Câmara dos Deputados, o Senado Federal e a Assembleia Legislativa do Estado do Rio de Janeiro (ALERJ), com base em dados referentes aos anos de 2018 e 2019, coletados por meio dos sistemas de busca nos portais na Internet dessas três casas legislativas. Nos últimos anos tenho investigado os temas do aborto e da diversidade sexual, no tocante ao debate público sobre direitos humanos. Mais recentemente, ganhou destaque nesse debate a categoria ideologia de gênero. Para a

\* Pesquisadora CNPq, bolsista de produtividade nível 2. Tem doutorado em Antropologia no PPGAS/Museu Nacional/UFRJ. Docente do PPGCS e do Departamento de Ciências Sociais da Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Religión, neoliberalismo y pos/decolonialidad.

presente investigação, agradeço a meus assistentes de pesquisa, bolsistas de iniciação científica, Renan Benevides Chiletto (FAPERJ e CNPq), Débora Cristina Ribeiro (FAPERJ), Thaynara Lima Alves (CNPq), que levantaram os dados referentes aos anos de 2018 e 2019.

## O percurso da pesquisa<sup>1</sup>

A investigação atual é desdobramento de um projeto de pesquisa iniciado em 2010, que investigou o debate público sobre estatuto do feto e do embrião, considerando principalmente aborto, reprodução assistida e as pesquisas com células-tronco embrionárias. A investigação enfocou o debate no Judiciário, especialmente feito pelo Supremo Tribunal Federal (STF), e o parlamentar, levantando os discursos e proposições legislativas sobre aborto e estatuto do feto e do embrião desde 2003, o que atravessou os governos Lula (2003 a 2006, e 2007 a 2010), Dilma (2011-2014 e 2015-2016), Temer (2016-2018) e Bolsonaro (desde 2019 ao presente). Investigando o debate público sobre direitos humanos no tocante à temática do aborto, encontrou-se no Judiciário a presença de valores religiosos subjacentes ao debate (Duarte, Gomes, Menezes & Natividade, 2009), principalmente com respeito ao valor da vida e à condição de sujeito do feto (Cesarino & Luna, 2011). Tais valores também foram identificados no debate legislativo, porém, nessa instância que agrega um número muito maior de pessoas do que os onze ministros do STF, a presença de agentes religiosos se faz visível, especialmente dos que têm identidade religiosa pública (Luna, 2013; Machado, 2015). No levantamento, parlamentares foram caracterizados/as por partido, profissão/formação profissional e religião. A pesquisa constatou que parlamentares com pertencimento religioso, mais precisamente identidade pública religiosa, eram a maior parte dos que se manifestavam. Vou expor a atuação de parlamentares

<sup>1</sup> O artigo se baseia em palestra ministrada no Conversatório “Religião e Gênero: Discursos e Contradiscursos de Políticas Conservadoras” em 23/10/2020, evento organizado pelo Grupo de Trabalho “*Religión, Neoliberalismo y Pos/Decolonialidad*” do Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), como atividade do grupo temático de Gênero.

religiosos/as, inicialmente no tocante ao tema do aborto e do estatuto do feto e do embrião.

No tocante à religião, embora a maioria da população brasileira seja de católicos/as (64%) e os evangélicos componham 23% (segundo dados do censo brasileiro de 2010, IBGE), na Câmara dos Deputados, a maior casa legislativa com 513 deputados e deputadas, há 77 evangélicos/as, ou seja, uma proporção de 15%, bem menor do que na população. O Brasil é um dos países democráticos com menor representação feminina no parlamento: há 77 deputadas na Câmara dos Deputados, ou seja, 15% (aumentou de 51 para 77 na eleição de 2018). A proporção de parlamentares evangélicos/as também era menor e foi aumentando ao longo dos anos. Ao longo de anos de pesquisa, foi constatado que parlamentares religiosos/as eram os/as mais presentes nas intervenções sobre aborto, seja em discursos, seja em proposições legislativas. Contudo, dos/as deputados/as que se manifestam acerca do aborto, a grande maioria é de evangélicos/as, estimo que ao longo destes anos de pesquisa, cerca de 70%.

Em 2004, a Câmara dos Deputados votou a nova lei de Biossegurança, enfrentando polêmicas em relação a duas propostas de mudança: a autorização de uso de sementes transgênicas de soja e a autorização do uso de embriões humanos restantes de reprodução assistida para produção de linhagens de células-tronco para pesquisa e terapias. Na primeira votação, a bancada religiosa e deputados/as de modo geral eram contrários/as. Após uma audiência pública com cientistas no Senado, os/as parlamentares foram convencidos/as pelo argumento “lixo vs. remédio”. Segundo esse argumento, embriões congelados por vários anos não serviriam para a reprodução assistida e seriam descartados, enquanto poderiam ser destinados a um fim mais nobre: ser material para gerar linhagens de células-tronco para pesquisas e terapias que salvariam pessoas de diversas doenças degenerativas (Cesarino, 2007; Luna, 2013). Após o Senado, na segunda votação na Câmara, deputados/as de modo geral, mas especialmente a bancada religiosa, constituída de evangélicos/as, católicos/as e um reduzido número de espíritas kardecistas, quase toda passa de contrária a favorável à pesquisa. Mantiveram-se contrários/as os/as deputados/as de identidade católica pública (majoritariamente

ligados à Renovação Carismática) e os/as evangélicos/as da Assembleia de Deus. A nova lei de Biossegurança foi aprovada em 2005. Repercutindo questões levantadas por esse debate, dois deputados (um católico e um espírita) apresentam o projeto de lei Estatuto do Nascituro em 2007, projeto este que propõe proteger o nascituro, instituindo o direito à vida desde a concepção, o que impediria o aborto legal no país<sup>2</sup> e mesmo a reprodução assistida com fertilização *in vitro* por vetar a manipulação de embriões, além de prever diversos direitos a esse ente. Esse projeto de lei ainda está em tramitação. Sua relatoria já passou para outros parlamentares católicos e evangélicos (sempre homens). Ontem, 11.02.2021, uma deputada católica (pela primeira vez uma mulher) apresentou um projeto de mesmo título.

A partir de 2015, minha pesquisa incluiu o tópico da diversidade sexual no debate público sobre direitos humanos e desde então tem se observado coincidência significativa, mas não correspondência total entre os que se manifestam nesses temas. Há parlamentares cuja maior bandeira é o posicionamento antiaborto com poucas ou nenhuma referência à diversidade sexual. Esses basicamente são católicos, ligados à Renovação Carismática. A aliança entre evangélicos e católicos em pautas conservadoras tem sido observada no Legislativo há tempos (Machado, 2015). Os/as evangélicos/as se posicionam acerca dos dois temas e se manifestam mais quando começa o debate sobre a categoria de acusação “ideologia de gênero” ou discurso antigênero. Isso ocorre a partir de 2014, em reação ao Plano Nacional de Educação que previa a inclusão e não discriminação em função da identidade de gênero e orientação sexual (Luna, 2017). Os católicos mais atuantes são quase especializados no problema do aborto e nos direitos de fetos e embriões à vida, salvo em poucas ocasiões de acusação de blasfêmia como na Parada LGBT com Jesus Cristo crucificado representado por atriz transexual em 2015 (Luna, 2017), ou o vídeo de Natal do coletivo de humor Porta dos Fundos insinuando um Jesus gay em 2019, e se manifestam muito menos acerca da diversidade

<sup>2</sup> No Brasil, o Código Penal de 1940, prevê apenas duas exceções de punibilidade para o aborto: se não há meio de salvar a vida da mãe e em caso de estupro. Em 2012, o Supremo Tribunal Federal no julgamento da ADPF 54, autorizou a antecipação terapêutica de parto em caso de anencefalia (Luna, 2018).

sexual, em contraste com evangélicos que dominam a pauta. Neste levantamento, os espíritas eram totalmente restritos ao tema do aborto quando se manifestam.

Os campeões de certas temáticas têm sido religiosos. O deputado Pastor Marco Feliciano (na época PSC/SP), da Assembleia de Deus quando se tornou presidente da Comissão de Direitos Humanos e Minorias da Câmara dos Deputados em 2013, mudou a pauta e excluiu do debate o segmento LGBT, acusando-o de privilégios. Disse que priorizaria outras populações em vulnerabilidade social que não estava sendo vista por conta das demandas LGBTT: em entrevista concedida à Agência Câmara de Notícias, ele disse que “vai debater na comissão assuntos que há muito tempo não são tratados, como direitos dos quilombolas, o problema com os índios”. “Nós temos outras minorias que, infelizmente, nesses últimos anos têm sido esquecidas.” Seu mandato na presidência da comissão representou um ano de enfrentamento.

No tocante aos evangélicos/as, com respeito à atuação na legislatura de 2015-2018, segundo o trabalho de Marina Maia (2019), “A (i)legitimidade da Frente Parlamentar Evangélica em um Estado laico: a sua atuação na 54ª legislatura”, é possível concluir que no tocante à participação nas comissões, a comissão que se mostrou mais ocupada pelos (as) parlamentares da frente foi a Comissão de Ciência, Tecnologia, Comunicação e Informática (CCTCI), com 20 deputados. Isso se justifica por tramitarem aí as concessões de TV e Rádio. Ainda conforme o estudo de Maia, ao analisarmos as Igrejas a que esses (as) parlamentares integrantes da FPE estão filiados como a Assembleia de Deus (22), Igreja Batista (9), Igreja Universal do Reino de Deus (7) e Presbiteriana (7), observamos que essas instituições religiosas detêm muitos meios de comunicação, fazendo todo sentido que haja um grande interesse dos (as) parlamentares nessa comissão.

Ou seja, embora mais visível, a pauta de costumes não é a prioridade dos parlamentares da Frente Parlamentar Evangélica, mas interesses mais diretos que beneficiem suas instituições.

Por outro lado, os campeões das temáticas do segmento antiaborto, autodenominado pró-vida, têm sido católicos, como o Deputado Flávio (PSB/SP), ligado à Renovação Carismática, destaque na legislatura 2015-2018.

A Assembleia de Deus e Igreja Universal do Reino de Deus são as igrejas com maior número de representantes na Câmara de Deputados. Isso tem se mantido ao longo dos anos. Na legislatura atual, iniciada em 2019, dos 77 deputados/as evangélicos na Câmara, 20 pertencem à Assembleia de Deus tem 20 dos 77 deputados na Câmara, enquanto há 17 membros da IURD. Nosso levantamento constatou que o engajamento na pauta de costumes, referente a aborto, gênero e sexualidade tem sido muito grande por parte dos ligados à Assembleia de Deus e bem reduzido se consideramos a IURD.

A posição antiaborto é majoritária nas três casas legislativas investigadas. A posição pró-escolha é quase inexistente. Isso contrasta com as posições sobre a diversidade sexual, majoritariamente pró-diversidade.

No tocante aos tópicos do aborto e da diversidade sexual, parlamentares religiosos/as com pautas progressistas são minoritários/as, mas não inexistentes. De modo geral, não assumem uma identidade religiosa pública. Considerando parlamentares com pertencimento religioso localizados/as neste levantamento acerca do aborto e da diversidade sexual, há proporção maior de mulheres em pautas progressistas do que nas pautas conservadoras, contudo elas são muito minoritárias no parlamento brasileiro de modo geral.

### Alguns resultados em números nos anos de 2018 e 2019

Vejamos as diferenças de gênero. Em 2018, na Câmara dos Deputados, de 61 parlamentares que se manifestaram sobre aborto e diversidade sexual, apenas 8 eram mulheres (13%); no tópico da diversidade sexual, de 72 que se manifestaram, 18 eram mulheres (25%). Ou seja, no tocante

ao aborto, é uma proporção semelhante à de mulheres no Congresso Nacional. No caso da diversidade sexual, vê-se uma proporção de mulheres em dobro do que existia no Congresso Nacional em 2018, mostrando maior engajamento com essa causa.

Em 2018, as posições contrárias à diversidade sexual se restringiram aos partidos de direita em 2018 no Congresso Nacional 149 pró-diversidade, 41 contra e 10 indefinidos. No tocante ao aborto, 56 antiaborto, 7 indefinidos e 6 pró-escolha. Há parlamentares de partidos de direita, centro e esquerda com posições antiaborto. Com posição pró-escolha foram localizados só dois parlamentares de partidos de esquerda e um de direita: é importante salientar a excepcionalidade de uma posição pró-escolha por parte de parlamentar de partido de direita.

Em 2019, na Câmara, na temática do aborto, em 2019, foram encontrados 37 discursos acerca do aborto (apenas 1 pró-escolha, 31 pró-vida e 5 indefinidos) e 31 proposições legislativas sobre a interrupção da gravidez (3 pró-escolha, 31 foram pró-vida e 7 indefinidas). Em relação à diversidade sexual, foram encontrados 262 discursos (127 favoráveis, 112 contrários e 23 indefinidos) e 51 proposições legislativas (35 proposições a favor das pautas LGBT, 13 posições contrárias e 3 indefinidas).

Em 2019, houve posicionamentos conservadores no tocante ao aborto ou à diversidade sexual por parte de 55 deputados/as, dos quais 33 com pertencimento religioso identificado. Eram 26 evangélicos, 6 católicos e uma espírita. Destes, havia 5 mulheres, sendo uma católica, uma espírita e três evangélicas. Houve também o posicionamento progressista no tocante à diversidade sexual por parte de onze deputados/as, sendo 6 católicos e 5 evangélicos. Destes, quatro eram mulheres: duas evangélicas (uma se diz cristã) e duas católicas. Comparando os posicionamentos, há quatro evangélicos (três homens e uma mulher) que apresentaram tanto posições conservadoras como progressistas, contudo as posições conservadoras eram a quase a totalidade por parte destes, enquanto as posições progressistas eram pontuais.



No tocante a gênero em 2019, o partido político com maior expressão política pró-vida (antiaborto) foi o PSL, com 5 deputados o representando, seguido do PL com 2 deputados e com apenas 1 deputado apareceram o DEM, PSC e SD, todos partidos de direita, exceto o SD e o PDT, de centro-esquerda. Nesse grupo, apenas 2 mulheres se posicionaram antiaborto, em contraste com oito homens.

Na posição pró-escolha, a pesquisa encontrou dois deputados do PSOL e apenas um do PT, ambos partidos de esquerda. Desses três, havia duas mulheres e apenas um homem.

O PT foi o partido político com atuação favorável à diversidade sexual mais expressiva, com um total de 16 deputados atuantes nesse sentido, seguido do PSOL com 9 deputados, o PCdoB com 4, PDT com 2 e o PSD, PODE, PSC, Cidadania, PSB, PP e PSL com apenas um deputado. Nesse grupo, 13 mulheres e 24 homens tiveram atuação parlamentar favorável à diversidade sexual.

No Senado, com respeito ao aborto, em 2019, foram localizados só discursos antiaborto, por parte de um espírita e de um católico.

Em 2019, onze senadores se manifestaram acerca do aborto ou da diversidade sexual em 2019. Destes, havia cinco com pertencimento religioso (3 mulheres e 8 homens). Dos cinco senadores com pertencimento religioso, três são católicos (uma mulher), um evangélico e um espírita. Dois senadores católicos (um homem e uma mulher) tiveram posicionamentos progressistas, já o espírita foi sempre conservador, assim como um dos católicos, enquanto houve um senador evangélico predominantemente, conservador também.

Na ALERJ, em 2019, 39 deputados (11 mulheres e 28 homens) se manifestaram com proposições legislativas acerca do aborto ou da diversidade sexual. Destes, nove tinham pertencimento religioso: quatro evangélicos (duas mulheres e dois homens), quatro católicos (uma mulher) e um judeu. Destes, foram identificadas posições progressistas no tocante ao aborto ou à diversidade sexual por parte de dois evangélicos (uma

mulher do campo progressista e um homem com um projeto de lei inclusivo no tocante à diversidade sexual) e uma mulher católica (apenas uma manifestação). Houve posições conservadoras por parte de dois católicos, dois evangélicos (um homem e uma mulher) e um judeu. Um católico apresentou posições conservadoras no tocante ao aborto e progressistas no tocante à diversidade sexual.

É possível observar que, no tocante à diversidade sexual, é comum entre parlamentares da Câmara dos Deputados e na ALERJ, haver posições apenas pontuais favoráveis à diversidade, mas sem engajamento. Isso constitui a maioria de posições progressistas, inclusive com manifestações pontuais de lideranças reconhecidas como conservadoras. Por outro lado, com respeito ao aborto, as posições progressistas são escassas e as conservadoras são defendidas apaixonadamente.

## Proposições legislativas e discursos em destaque

Depois desses resultados quantitativos sobre os posicionamentos, vale a pena examinar rapidamente como se apresenta o discurso de parlamentares, selecionando alguns discursos e proposições legislativas que se destacaram em termos de seu conteúdo nos anos de 2018 e 2019.

Dentre os apurados, destacam-se projetos de lei da ALERJ que disputam espaço no âmbito educacional. Fábio Silva (DEM – partido de direita, evangélico, Assembleia de Deus) é autor do projeto de lei n. 4492/2018, que institui no Estado do Rio de Janeiro o Programa Escola Sem Partido e Átila Nunes (MDB – partido de centro), autor do Projeto Escola com Liberdade. O projeto de lei de autoria de Átila Nunes (espírita: umbandista) aparece como uma resposta à militância que pretende instituir o Programa Escola Sem Partido nos territórios Estaduais e Nacional. Além desses projetos, Carlos Minc (PSB – partido de esquerda) é autor do projeto de lei n. 4496/2018, que afirma garantias constitucionais à liberdade de ensinar e de aprender nas dependências escolares. Deputado estadual Fábio Silva é evangélico e acusa professores/as de praticarem a “ideologia de gênero” com os alunos e ideologia partidária de esquerda.

Os outros dois projetos preveem uma educação que combata o preconceito de orientação sexual e de gênero. Assim, fica evidente que a escola se tornou um espaço de disputa entre contrários/as e favoráveis à diversidade sexual.

Na Câmara dos Deputados, dentre as proposições legislativas tematizando a diversidade sexual que se destacam, cabe citar o PRC (projeto de resolução) 309/2018, do deputado Diego Garcia (PHS/PR, católico), que busca substituir, no Regimento da Câmara dos Deputados, a expressão “igualdade de gênero” por “igualdade de direitos entre homens e mulheres”; o PL (projeto de lei) 9.742/2018, de Sóstenes Cavalcante (DEM/RJ, evangélico, Assembleia de Deus), que objetiva estabelecer como contravenção penal a utilização de espaços designados para uso exclusivo masculino ou feminino, por pessoas de sexo diverso; o PRC n. 898/2018 de Victório Galli, evangélico, pastor da Assembleia de Deus, que visa sustar a utilização de nome social de travestis e transexuais nos registros escolares da Educação Básica do País, para alunos maiores de 18 anos, alegando que se deve “cessar essa aberração, restabelecendo o status quo anterior” ao se referir à “ideologia de gênero”.

Seguindo o mesmo viés, um outro exemplo está no Projeto de Lei n. 10577/2018 do deputado e pastor evangélico da Assembleia de Deus, Cabo Daciolo (PATRI/RJ), que altera artigo da LDB (Lei de Diretrizes e Bases da Educação) para prevenir a disseminação da “ideologia de gênero” nas escolas do Brasil. Na justificativa, o PL cita Gênesis 1:27,28 “criou Deus o homem à sua imagem, à imagem de Deus o criou; homem e mulher os criou”, argumentando que a ideologia de gênero é “um dos grandes engodos para perverter a família natural e com isso permitir ao Estado um papel que não lhe cabe: impor a sua filosofia autoritária sobre a população”. Essa argumentação de cunho religioso e biologizante também será encontrada no PL n. 9.948/2018 do deputado e pastor evangélico da IURD Vinicius Carvalho (PRB/SP), que trata da alteração do Estatuto da Criança e do Adolescente para dispor sobre classificação de programas com conteúdo que aborde ideologia de gênero, visando evitar que programas matutinos veiculem uma matéria onde “crianças com 3 e 4 anos de idade acreditem terem nascido em um ‘corpo errado’ ou

um programa de debates vespertino onde os pais escolheram um nome ‘neutro’ para a criança”.

O levantamento de proposições legislativas em 2018 acerca da temática do aborto demonstrou a existência de autorias conjuntas de deputados de diversos partidos e que são contrários ao aborto, como exemplificado no Requerimento n. 768/2018, que considera a inviolabilidade do direito à vida e a inviolabilidade de garantias e direitos do nascituro, de autoria dos deputados católicos Givaldo Carimbão (AVANTE/AL), Eros Biondini (PROS/MG), Flavinho (PSC/SP), Hugo Leal (PSD/RJ), Miguel Lombardi (PR-SP), Joaquim Passarinho (PSD/PA) e Diego Garcia (PODE/PR). Os deputados Eros Biondini, Diego Garcia e Flavinho são autores recorrentes de outras proposições e discursos de cunho antiaborto. Já o deputado Flavinho marca presença, assim como Givaldo Carimbão, na temática da diversidade sexual com posicionamento contrário, denunciando manifestações públicas que envolvem personalidades da música brasileira, momento em que os deputados justificam a crítica com base em seu pertencimento religioso.

O deputado e pastor evangélico Victório Galli (PSL/MT) também possui posicionamento contrário ao aborto e à diversidade sexual, considerando no Requerimento n. 9077/2018 de sua autoria que “aborto significa feticídio (morte provocada do feto) para fins legais: a destruição intencional do feto no útero, ou qualquer parto prematuro causado com a intenção de causar a morte do feto” e no Projeto de Decreto Legislativo n. 1014/2018 visando sustar a convocação da 4ª Conferência Nacional de Políticas Públicas de Direitos Humanos de Lésbicas, Gays, Bissexuais, Travestis e Transexuais, a fim de “possamos nos unir contra essa afronta legal aos bons costumes de uma sociedade justa e moralmente civilizada”.

Posição contrária à diversidade sexual também está presente no discurso proferido em 15.10.2019 pelo deputado Pastor Sargento Isidório (AVANTE/BA):

O Avante entende que está escrito na Bíblia, amplamente, que Deus criou macho e fêmea; homem e mulher criou o Senhor Deus e abençoou, e temos a obrigação de respeitar todo cidadão, independentemente do que ele queira fazer, fantasiosamente, com seu sexo. Mas quando a criança nasce, a identidade já vem entre as pernas. Deus criou macho e fêmea, homem e mulher. Todos são iguais perante a lei. O gay e a lésbica são recepcionados por todo o Direito Penal e Constitucional; são cidadãos de direito da educação, da saúde, do emprego, da renda; e não podemos transformá-los em deuses. Do jeito que a coisa está indo, daqui a pouco nós heterossexuais - a família de homem, mais mulher é igual a filho - teremos que abaixar a cabeça para que eles passem. Nós queremos respeito.

O deputado que apresenta tanto título religioso como militar (pastor e sargento) é membro da Assembleia de Deus. Esse discurso ilustra bem o imaginário sobre a suposta “ideologia de gênero” por parte dos segmentos conservadores (Luna, 2017), além de revelar acusação de privilégio direcionada a minorias, em particular minorias sexuais, por parte de grupos de direita ou bolsonaristas (Cesarino, 2019).

Ainda na temática da diversidade sexual, uma proposição legislativa digna de destaque em 2019 é a do deputado Otoni de Paula (PSC/RJ/ evangélico da Assembleia de Deus), que, tendo em vista o STF ter enquadrado a homofobia e a transfobia ao crime de racismo,<sup>3</sup> postulou o Projeto de Lei n. 4949/19, cujo objetivo é qualificar crimes resultantes de discriminação por sexo ou orientação sexual, mas deixar a salvo a intolerância com base na liberdade individual de crença. Em sua justificativa, afirmou que a decisão do STF agride o direito a manifestações religiosas, sendo necessário “*resguardar esse direito*”, deixando a salvo, inclusive, o direito de comércio ou comerciantes deixarem de prestar serviço a homossexuais ou transsexuais.

<sup>3</sup> No julgamento da Ação Direta de Inconstitucionalidade por Omissão (ADO) 26, o STF “entendeu que houve omissão inconstitucional do Congresso Nacional por não editar lei que criminalize atos de homofobia e de transfobia”. Confira: “STF enquadra homofobia e transfobia como crimes de racismo ao reconhecer omissão legislativa”. *Notícias STF*, 13/06/2019. Disponível em: <<http://www.stf.jus.br/portal/cms/verNoticiaDetalhe.asp?idConteudo=414010>>. Acesso em: 12/02/2021.

## Considerações finais

Essa breve seleção de discursos e proposições legislativas mostra o grau de conservadorismo de parte pequena, mas bastante militante de parlamentares de identidade pública religiosa no Legislativo brasileiro e seu comprometimento com causas contrárias aos direitos das mulheres e aos direitos LGBT, parlamentares estes, na maioria em partidos de direita, mas presentes também em partidos de esquerda e centro esquerda. São usados argumentos ditos de estudos científicos para embasar esse posicionamento, assim como argumentos jurídicos e uma minoria de argumentação explicitamente religiosa. Embora raros desses projetos sejam aprovados, eles mostram o clima de enfrentamento e intolerância à diferença. São oriundos de forte reação ao avanço de direitos dessas minorias durante governos do PT e mesmo do PSDB. O discurso é que a maioria religiosa e supostamente toda conservadora deva submeter a minoria. Estado laico é aquele em que não se favorece uma religião específica, mas em que as religiões têm o direito de se posicionar na arena pública, tal é a posição desses parlamentares religiosos. Lembramos Mariano e Gerardi (2019) que essa articulação não começou recentemente e se espelha no conservadorismo religioso branco e protestante dos Estados Unidos.

## BIBLIOGRAFIA

- Cesarino, Letícia da Nóbrega. (2007). Nas fronteiras do 'humano': os debates britânico e brasileiro sobre a pesquisa com embriões. *Mana*, 13 (2), 347-380.
- Cesarino, Letícia, & Luna, Naara. (2011). The embryo research debate in Brazil: From the National Congress to the Federal Supreme Court. *Social Studies of Science*, 41 (2), 227-250.
- Cesarino, Letícia da Nóbrega. (2019). Identidade e representação no bolsonarismo. *Revista de Antropologia*, 62 (3), 530-557.
- Cunha, Magali & Fonseca, Alexandre Brasil. (2018, outubro 9). Nem a Bancada Evangélica Resiste ao Vendaval. *Carta Capital*, Blog Diálogos da fé. Recuperado de: <<https://www.cartacapital.com.br/blogs/dialogos-da-fe/>>

nem-a-bancada-evangelica-resiste-ao-ven-  
daval/> Acesso em: 28 set. 2019.

Duarte, Luiz Fernando Dias; Gomes, Edlaine de Campos; Menezes, Rachel Aisengart; Natividade, Marcelo (Orgs.) (2009). *Valores Religiosos e Legislação no Brasil. A tramitação de projetos de lei sobre temas morais controversos*. Rio de Janeiro: Editora Garamond.

Luna, Naara. (2013). O direito à vida no contexto do aborto e da pesquisa com células-tronco embrionárias: disputas de agentes e valores religiosos em um Estado laico. *Religião & Sociedade* (online), 33 (1), 71-97.

Luna, Naara. (2017). A criminalização da “ideologia de gênero”: uma análise do debate sobre diversidade sexual na Câmara dos Deputados em 2015. *Cadernos Pagu* (online), (50), 2017.

Luna, Naara. (2018). O julgamento no Supremo do aborto de anencéfalo - ADPF 54: uma etnografia da religião no espaço público. *Horizontes Antropológicos* (online), 24 (52), 165-197.

Machado, Maria das Dores Campos. (2015). Religião e Política no Brasil Contemporâneo: uma análise dos pentecostais e carismáticos católicos. *Religião & Sociedade* [online], 35 (2) 45-72.

Maia, Marina Helena. Rodrigues (2019). A (i) legitimidade da Frente Parlamentar Evangélica em um Estado laico: a sua atuação na 54ª legislatura. *Anais do Encontro Anual da ANPOCS*, Caxambu, MG, 43.

Mariano, Ricardo & Gerardi, Dirceu André (2019). Eleições presidenciais na América Latina em 2018 e ativismo político de evangélicos conservadores. *Revista USP*, (120), 61-76.

## Notícias

PSC indica Pastor Feliciano para presidência da Comissão de Direitos Humanos. Notícias. Portal da Câmara dos Deputados. *Agência Câmara de Notícias*. (2013, março, 5) – 20h20. Recuperado de: <https://www.camara.leg.br/noticias/397220-psc-indica-pastor-feliciano-para-presidencia-da-comissao-de-direitos-humanos>. Acesso em: 23/10/2020.

STF enquadra homofobia e transfobia como crimes de racismo ao reconhecer omissão legislativa. *Notícias STF*, (2019, junho, 13). Recuperado de: <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verNoticiaDetalhe.asp?idConteudo=414010>>. Acesso em: 12/02/2021

# Islamofobia, intolerâncias de gênero

## Delineando um problema

Francirosy Barbosa\*

Em primeiro gostaria de agradecer as colegas do “*GT Religião e Gênero: discursos e contradiscursos de políticas conservadoras*” em especial as colegas Ileana, Cecília e Naara, pela bela construção de uma proposta que espero que perdure e fortaleça os nossos campos de atuação de formas diversas.

Estruturas conservadoras encontram-se em todos os grupos e dimensões do nosso cotidiano. No Brasil, os muçulmanos são inexpressivos numericamente se comparado aos cristãos, mas é a segunda religião que mais cresce no mundo, por isso, o olhar micro (contexto brasileiro) pode ser interessante para abordagens mais amplas. O crescimento da direita no Brasil vem tomando espaço desde 2013 tendo sua forma mais explícita durante a campanha presidencial do atual presidente em 2018. Um grupo denominado como “Direita São Paulo” foi sendo apresentado em eventos públicos ou pelas redes sociais nos quais apresentam ideias conservadoras, fascistas, xenófobos. Durante a campanha de Jair

\* Antropóloga, docente associada no Departamento de Psicologia/FFCLRP/USP, coordenadora do GRACIAS – Grupo de Antropologia em Contextos Islâmicos e Árabes. E-mail: franci@ffclrp.usp.br. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Religión, neoliberalismo y pos/decolonialidad.



Bolsonaro este grupo fez uma manifestação na av. Paulista incitando ódio aos imigrantes e aos muçulmanos, como se esses quisessem impor a *Sharia* (código de vida islâmico composto pelo Alcorão e a sunnah do Profeta Muhammad) no Brasil. Além deste tipo de manifestação, temos também, que registrar as situações constrangedoras que passam algumas mulheres muçulmanas no nosso país por usarem o *hijab* (lenço).

Essas interpelações violentas, verbal e fisicamente, estão sendo observadas por mim para realização de uma pesquisa maior financiada pelo CNPq intitulada “Narrativas Islamofóbicas no Brasil”, a partir de conversas com homens e mulheres muçulmanos vou construindo essas narrativas sobre as violências sofridas. Como venho lendo e aprendendo com Veena Das (2020) a importância que é escrever uma etnografia da violência, nas palavras da autora: “uma etnografia que não se vê como testemunho objetivo dos eventos, mas como tentativa de localizar o sujeito por meio da experiência de tais limites” (p. 26). As violências engendradas as pessoas muçulmanas aumentaram muito após o 11 de setembro de 2001. Muçulmanos são vistos como terroristas, mesmo que os dados sobre terrorismo apontem que 80% das vítimas sejam muçulmanos.

Entretanto, pesquisas realizadas por mim nos últimos 20 anos, no Brasil, apontam que várias situações denominadas como islamofóbicas, em sua maioria, estão relacionadas ao gênero feminino, mas isso também ganha uma dimensão maior quando se trata de pensar os atentados terroristas que envolvem participação de muçulmanos, além das diversas migrações forçadas de muçulmanos na última década por consequência de guerras ou por outros motivos que justifiquem a mobilidade. Pergunto se seriam as mulheres muçulmanas o principal alvo de discriminações, principalmente se essas fazem uso do lenço islâmico (*hijab*, ou qualquer outra vestimenta que a identifique como muçulmana), ou se se configuram outros aspectos dessa rejeição ao *Islam* e aos muçulmanos como o uso da barba pelo homem, sobrenome de origem árabe entre outros – esses invariavelmente associados a estereótipos de terroristas, radicais, fundamentalistas. Sim, as mulheres são a parte mais vulnerável, mas as mulheres revertidas (convertidas) são ainda as que mais sofrem, porque

há também uma violência intra-familiar, quando a família não aceita sua opção religiosa.

A demanda por uma pesquisa sobre esta surgiu da necessidade de dar lugar a uma queixa, principalmente de mulheres que usam lenço (*hijab*) após o 11 de setembro como exposto acima, mas também intensificado com após o atentado ao jornal Charlie Hebdo em 2015. Muitas muçulmanas passaram a serem hostilizadas em ruas, trabalhos, escolas. Houve casos de agressão que se juntaram a cusparadas, pedradas nas ruas, violências de todos os tipos. Na cidade do Rio de Janeiro, segundo dados do Seppir, o aumento de violência contra muçulmanas aumentou de 3% a 20% de janeiro a agosto de 2015. Muito dessas agressões aparecia em contexto de grupos evangélicos que se colocam contra o Islam. Há segundo pesquisa realizada por Souza organizações religiosas que ministram cursos que preparam participantes de religiões a lidarem com muçulmanos.

A coleta de dados, iniciada em 2020 por meio remoto, já apresentada além de dados como este de movimento de direita de religiosos, também discursos conservadores intra familiar conforme vou expor adiante. A coleta dados via email do grupo de pesquisa islamofobia.graciais@gmail ou contato diversos na rede tem se intensificado.

Por outro lado, também importante para este GT são as discussões sobre feminismo islâmico que surge para pensar o lugar da mulher muçulmana em contexto islâmico, sobretudo, muito pautado por questões diversas que não são apenas o não entendimento da ortodoxia islâmica, mas muito como os homens interpretam determinadas questões, e como as mulheres enxergam esses termos do ponto de vista delas. Meu texto que ainda é preliminar caminha nesses dois sentidos, e que podem ser dois caminhos também opressores se não se fazem os devidos enunciados. O primeiro que é de fora da comunidade e outro de dentro.

Lendo o livro de Zempi e Chakraborti (2014) *Islamophobia, victimisation and veil* alguns dos relatos de mulheres que usam o *niqab* e se assemelham com o que encontro em minha pesquisa de campo.

Estou caminhando pela estrada e as pessoas olham para mim como se tivessem visto um alienígena (Alima, 20 anos).

As pessoas nos evitam porque, se estiverem perto de nós, podem estar contaminadas. Isso está nos fazendo sentir como se estivéssemos sujos.  
Participante do grupo focal

Arrancar meu véu foi um ataque muito pessoal. Parecia sexual ataque.  
(Haleemah, 32 anos).

Tudo é uma prisão agora. Isso é o que é, minha vida se tornou como uma prisão; em toda parte há uma prisão. Sou forçada a ficar em minha casa, então eles me fizeram uma prisioneira. Eles estão me oprimindo. (Maha, 40).

Concordo com os autores, quando dizem que dentro desta perspectiva as mulheres são vistas como dentro da desigualdade de gênero. Uma religião que oprime mulheres, logo as desqualifica, e as colocam em lugares subalternos. Surge deste posicionamento a ideia de “salvar mulheres muçulmanas” como bem pontua Lila Abu Lughod. O véu é sempre visto fora das comunidades muçulmanas como algo que segrega as mulheres e não como ato de devoção por parte delas. É preciso *dar voz* a essas mulheres sentenciam alguns, porque na acepção desses, mulheres muçulmanas não tem suas próprias agências. Esquecem-se que precisam *dar ouvidos* a elas e conhecer os sentidos que essas atribuem às suas vestimentas, às regras religiosas que adotam. O que se encobre e o que se revela?

A ideia de “salvar mulheres muçulmanas” é muito antiga, o texto de Lila Abu Lughod traz isso fortemente, mas a violência que elas sofrem por não muçulmanas isso nunca ganha destaque. A invasão do Iraque em 2003 pelos EUA reflete claramente o que os soldados faziam com as mulheres que encontravam. O estupro, a violência de gênero foi silenciada, velada. As pessoas desejam salvar-nos de nossas vestimentas, mas não querem nos salvar das violências que operam sobre nossos corpos. É necessário retomar a discussão que apresentei no artigo *Diálogos sobre o uso do véu (hijab): empoderamento, identidade e*

*religiosidade* (Barbosa-Ferreira, 2013), que o uso da vestimenta islâmica deve ser analisado na perspectiva do empoderamento, da identidade e da religiosidade.

O discurso “meu corpo, minhas regras”, não se enquadra quando se trata de muçulmanas, como se fossemos *abjetas* em se cobrir, fora do lugar. “Para que isso? Você é tão bonita sem lenço!”; “Não sente calor?”. Frases que ouvimos com frequência. Vale lembrar o que escrevi no artigo *Pode as mulheres muçulmanas falarem?*

*O Pode a mulher muçulmana falar?* É uma analogia com o texto de Gayatri Spivak “Pode o subalterno falar?”, pois quando se trata de olhar para as mulheres muçulmanas temos sempre uma visão distorcida dessas como sendo subalternas (subjugadas) e *abjetas*, para usar um termo de Judith Butler. É inconcebível, para alguns, que mulheres possam pertencer a um grupo religioso no qual a vestimenta, o cobrir-se faça parte da sua religiosidade e da sua escolha. A perspectiva de opressão se inverte neste caso, pois ao dizer que mulheres muçulmanas não devem se cobrir, estamos criando um discurso objetivado na nossa ótica “não islâmica” de corpo, sentidos, etc. Ao desejar/obrigar que o *outro* siga o nosso padrão cultural estamos excluindo-o do espaço público e silenciando a sua fala (Barbosa, 2017, s/n).

Cabe lembrar que vivemos um país laico, no qual a liberdade de religião, de crença, de expressão da fé e pensamento religioso, deve ser considerado e protegido conforme os Direitos Fundamentais do Homem, expressos, inclusive, na DECLARAÇÃO UNIVERSAL DOS DIREITOS HUMANOS Adotada e proclamada pela resolução 217 A (III) da Assembleia Geral das Nações Unidas em 10 de dezembro de 1948. Em um dos artigos está expresso:

*Artigo XVIII - Toda pessoa tem direito à liberdade de pensamento, consciência e religião; este direito inclui a liberdade de mudar de religião ou crença e a liberdade de manifestar essa religião ou crença, pelo ensino, pela prática, pelo culto e pela observância, isolada ou coletivamente, em público ou em particular.*

Uma das primeiras interlocutoras da pesquisa atual: “narrativas islamo-fóbicas no Brasil” é professora de escola pública em São Paulo há mais de 20 anos, passou algum tempo estudando a religião antes da conversão. Seu marido é muçulmano há 30 anos, ela se decide pela conversão e pelo uso do véu islâmico ao mesmo tempo. No mês da conversão ela tem uma atribuição de aulas em uma escola de São Paulo e nos conta o ocorrido.

Cheguei antes da hora para atribuição (aulas na escola pública em São Paulo), o vice-diretor da escola ainda estava abrindo as salas. Do fim do corredor, ele olhou e perguntou “O que a senhora deseja?”, “Eu sou a MARIA, vim pra atribuição”, ele me conhecia, né, mas ele só viu a roupa, ele não viu a pessoa. E aí ele gritou, é, “crê em deus pai, visão do inferno, vai ser assim agora?”... Aí eu senti a perna bamba, porque não foi uma pessoa na rua que desviou e mudou de caminho na calçada, não foi alguém que quando tô passando na frente do boteco, fala “ó, mulher bomba”, era meu chefe, era o vice-diretor da escola, e ele usou expressões religiosas para declarar o seu desgosto de me ver, é, vestida como uma mulher muçulmana, então, esse foi o meu primeiro episódio, que eu tive que lidar com, com uma agressão, e pra mim isso é islamofobia. Mas, nesse dia, ainda teve mais, e sempre os homens, por isso que eu falei, tem um recorte de gênero forte, em parte, porque, um homem muçulmano transita na rua com sua calça comprida, com uma camisa discreta, sem exacerbar o corpo, alguns né, meu marido é muito discreto, alguns não são... (N. M. [Islamofobia]. Whatsapp: Francirosy, 24.05.2020, 11:59. Mensagens de áudios.)<sup>1</sup>.

Islamofobia, ao contrário, do que se pensa, não é um fenômeno novo. A própria história do *Islam* já demarca perseguições desde o século VII, período do advento da religião. O enfrentamento aos muçulmanos, principalmente, por cristãos vem desde a Idade Média (Arjana, 2015). Lorente (2012) confirma que o termo islamofobia é escrito pela primeira vez na França na década de 1920 como *islamophobie* e reaparece na década de 1970. No entanto, essas duas aparições do termo contam com diferenças em suas significações. Sendo que na primeira vez se refere a disputas e

<sup>1</sup> Por se tratar de relatos de violência os nomes não serão apresentados.

diferenças dentro do *Islam* e a segunda, ao repúdio aos muçulmanos e à religião.

Na atualidade, com o crescimento da religião islâmica globalmente, a rejeição a ela também cresce significativamente, pois ainda há muito desconhecimento da própria teologia islâmica, inclusive em meio acadêmico. Termos como *Sharia*, *Jihad* são completamente desviados do que realmente representam teologicamente, quase sempre utilizados como, o primeiro *código penal*, e o segundo *Guerra Santa* – as duas proposições equivocadas. Os muçulmanos são vistos com desconfiança nos Estados Unidos da América e na Europa, gerando várias reações islamofóbicas. O próprio Presidente estadunidense declarou “Guerra ao Terror” e muitos entenderam isso como guerra ao *Islam* (Lean, 2012; Green, 2015). Noutro lado do Atlântico, a França é um dos países que mais evidencia o seu descontentamento com práticas islâmicas, proibindo, desde 1989, o uso de lenço nas escolas e fortalecendo políticas excludentes a partir de 2010. Polêmicas com roupas de banho de mulheres muçulmanas, como burquini, e roupas de ginásticas também foram pautas nos últimos tempos de repressão e proibição em lojas de departamento. Recentemente o presidente dos EUA Donald Trump fez um comentário, no Twitter, desqualificando deputadas de origem muçulmana. Ele escreve que as respectivas deputadas vieram de lugares “quebrados e infestados pelo crime”. As quatro deputadas citadas são de uma minoria de esquerda e de uma minoria étnica-religiosa: muçulmanas, mas também há uma mulher latina e uma mulher negra.

Por se tratar de uma minoria religiosa, pressuponho que no governo atual do presidente Jair Bolsonaro as relações com a comunidade muçulmana não serão das melhores. Prova disso é que a FAMBRAS - Federação das Associações Muçulmanas no Brasil - durante cinco anos organizou um curso sobre o “O Mundo Islâmico” para funcionários do Itamaraty e do governo, entretanto, no final do governo Temer o curso foi suspenso e não tem data para se reapresentado.

Trabalhar dados externos e internos que montam este mapa anti-islam, anti-muçulmanos, é fundamental, assim como, se debruçar em outros

modelos para avaliação do crescimento desta rejeição, como foi feito pelo *Council on American-Islamic Relations* (CAIR, Conselho de Relações Americanas-Islâmicas), conforme nos indica Freitas (2017). O CAIR descreve as comunidades muçulmanas muito antes do 11 de Setembro, mas obteve um papel preponderante após esta data, pois, por meio de sua metodologia, foi capaz de sinalizar as mudanças na comunidade. Importante destacar que as conversões/reversões ao *Islam* apontadas pelo CAIR antes dos atentados às torres gêmeas eram em sua maioria por homens de origem afro-americana. Com o aumento do preconceito contra muçulmanos, elencado anos antes dos eventos de 11 de setembro de 2001, são apreensíveis nos dados a rejeição aos muçulmanos e ao *Islam*. Como se vê:

De acordo com o CAIR, “[a] islamofobia é um preconceito / estreitamente mental ou o ódio contra o Islã e os muçulmanos. Um islamofóbico é um indivíduo que mantém uma visão fechada do Islã e promove o preconceito ou o ódio contra os muçulmanos”<sup>5</sup> (CAIR, [s.d.]). Tal conceito é primeiramente apresentado no relatório do The Runnymede Trust e então apropriado pelo CAIR (Souza, 2017:28).

Segundo Souza (2017), o relatório anterior visava a apresentar dados quantitativos sobre agressões aos muçulmanos, ao que esse visa a relatar qualitativamente as ações do Conselho. Após o atentado de 11 de setembro, os não-muçulmanos passaram a viver com medo e apreensão dos muçulmanos, os quais se sentiram sitiados pelo sentimento de suspeita perene (Cair, 2004: 8 citado por Souza, 2017:31).

Muitos aspectos perpassam a análise de uma pesquisa como esta. Assim, considero importante observar pelas lentes das reflexões sobre (de)colonialidade, pois povos árabes em muito se ressentem desses processos que produziram estigmas. Pereira (2015:412) nos aponta que para se contrapor às lógicas da colonialidade, e desta forma apresentar outras experiências políticas, culturais, econômicas e de produção do conhecimento, o pensamento decolonial vem alertando sobre certo direcionamento de determinadas teorias e sobre uma geopolítica que transforma uns em fornecedores de experiências e outros em exportadores de teorias a

serem aplicadas e reafirmadas. Talvez seja esta a pista que precisamos para olhar para os casos que relatam a rejeição, agressão e violação dos direitos de ir e vir – afinal, uma mulher muçulmana, quando é proibida de usar o niqab na França, está sendo privada deste direito – ou quando são produzidas narrativas sobre os muçulmanos.

Importante também considerar, para análise do fenômeno, que a decolonialidade, segundo Joaze Bernardino-Costa & Ramón Grosfoguel “consiste também numa prática de oposição e intervenção, que surgiu no momento em que o primeiro sujeito colonial do sistema mundo moderno/colonial reagiu contra os desígnios imperiais que se iniciou em 1492.” Nas palavras de Santos e Meneses (2009:12) “é aqui concebido metaforicamente como um campo de desafios epistemológicos que tenta reparar os danos e impactos historicamente causados pelo capitalismo na sua relação colonial com o mundo”.

Ainda cabe observar se questões de racialização, gênero e classe estão entrelaçadas quando se trata de configurar os ataques às comunidades muçulmanas nesses contextos. Inspirada em Bouteldja (2010; 2013) penso que estamos, sim, diante de questões que extrapolam a temática religiosa apenas, mas que envolvem outros ingredientes nesta forma de diminuir o outro, o diferente. As mulheres serão sempre mais vilipendiadas que os homens. Homens e mulheres podem passar pelo mesmo processo de abjetivação (considerando o termo de Butler), mas são os corpos femininos os que mais vão provocar uma reação negativa e um corpo velado, isto é, encoberto pelo véu, causa, para muitos, esta abjetivação.

## BIBLIOGRAFIA

Arjana, Sophia Rose (2015). *Muslims in the western imagination*. Nova Iorque: Oxford University Press.

Barbosa, Francirosy, Campos (2013). *Diálogos sobre o uso do véu*. Disponível em: <https://>



periodicos.fclar.unesp.br/perspectivas/article/view/6617. Acesso em: 03/01/2021.

Barbosa, Francirosy, Campos (2020). *Empoderamentos múltiplos de mulheres muçulmanas em espaços públicos na França e no Brasil*. Disponível em: <https://www.revistas.usp.br/ra/article/view/168619>. Acesso em: 03/01/2021.

Barbosa, Francirosy, Campos. *Não é só pelo lenço que lutam as mulheres muçulmanas*. Disponível em: <https://icarabe.org/mulher/hijabday-nao-e-so-pelo-lenco-que-lutam-mulheres>. Acesso em: 03/01/2021.

Barbosa, Francirosy, Campos. *Je suis mulheres muçulmanas*. Disponível em: <https://observatorio3setor.org.br/noticias/je-suis-mulheres-muculmanas/>. Acesso em: 03/01/2021.

Barbosa, Francirosy, Campos (2017). *Pode as mulheres muçulmanas falarem?* Disponível em: <https://brasiliainfoco.com/coluna-pode-a-mulher-muculmana-falar-por-francirosy-ferreirasp/>. Acesso em: 03/01/2021.

Das Veena. *Vida e palavras: a violência desce ao ordinário*. São Paulo, Editora da Unifesp, 2020.

Bouteldja, Houria (2010). “Les femmes blanches et le privilège de la solidarité”. Intervenção de Houria Bouteldja no IV Congresso Internacional de Feminismo Islâmico, ocorrido entre 21 e 24 de outubro de 2010 em Madri. Disponível em: <http://indigenes-republique.fr/>

les-femmes-blanches-et-le-privilege-de-la-solidarite/. Acesso em: 10/03/2019.

Bouteldja, Houria (2012). “Descolonizar a Europa”. *Intervenção de Houria Bouteldja na Primeira Conferência da Rede Descolonial Europeia*, ocorrida entre 10 e 11 de maio de 2012 na Universidade Complutense de Madri. Disponível em: <http://www.decolonialtranslation.com/portugues/descolonizar-a-europa.html>. Acesso em: 10/03/2019.

Bouteldja, Houria (2013). “Raça, classe e gênero: a interseccionalidade, entre a realidade social e os limites políticos”. *Intervenção de Houria Bouteldja apresentada em sua totalidade pela primeira vez na Universidade de Berkeley*, em 17 de abril de 2013, e posteriormente em diferentes ocasiões outras. Disponível em: <https://periodicos.ufba.br/index.php/cadgendiv/article/view/20686>. Acesso em: 10/03/2019.

Grosfoguel, Ramón e MUÑOZ, Gema Martín (Eds.) (2012). *La islamofobia a debate: La genealogia del miedo al islam y la construcción de los discursos antiislâmicos*. Madrid: Casa Árabe-IEAM. 167-189.

Souza, Felipe, Freitas de (2017). O relatório do Coucil on American-Islamic relation, islamofobia profissional e indústria da islamofobia nos EUAS. *Diversidade Religiosa*, João Pessoa, 7 (2), 25-53.



Boletín del Grupo de Trabajo  
**Religión, neoliberalismo y pos/decolonialidad**

Número 1 · Abril 2021