

Sumario

Noticias de Clacso:

Nueva dirección de la Secretaría Ejecutiva, 1

Boletín Clacso, 1

Centros Miembros, 1

Reuniones de Coordinación del Programa de Estudios de Postgrado, 1

Comité Directivo: Décimo Período de Sesiones, 2

Temas especiales:

Las ciencias en Africa negra francófona, por Rodolfo Stavenhagen, 4

Creación del Consejo Europeo de Investigaciones Sociales sobre América Latina (CEISAL) - Introducción por Enrique Oteiza, 12

Comisiones de Trabajo:

Comisión de Desarrollo Rural: Jorna-

das de Desarrollo Rural e Inventario de Investigaciones en Venezuela, 20

Comisión de Desarrollo Urbano y Regional: Revista EURE, por Guillermo Geisse, 22

Comisión de Educación y Desarrollo: Tercera reunión de trabajo, por Ana María Eichelbaum de Babini, 24

Comisión de Población y Desarrollo: Informe de la Reunión celebrada en São Paulo: Abril 25-30; 1971, 26

Grupo de Trabajo "Ciencia, Tecnología y Desarrollo", 30

Grupo de Trabajo sobre Estudios Políticos, 30

Grupo de Trabajo sobre Desarrollo cultural, 30

Noticias varias:

Información básica sobre el Departamento de Pesquisas da Escola de Administração Publicada da Fundação Getúlio Vargas, 32

Noticias de Clacso:

Nueva dirección de la Secretaría Ejecutiva:

La Secretaría Ejecutiva de CLACSO ha trasladado sus oficinas a la siguiente dirección: Lavalle 1171, 4º piso, Buenos Aires, Argentina (Teléfono 35-2421).

Boletín CLACSO

El Comité Directivo del Consejo aprobó la propuesta de la Secretaría Ejecutiva en el sentido de publicar el Boletín CLACSO trimestralmente, en lugar de hacerlo por bimestres como hasta ahora.

Centros Miembros.

* Han sido aprobadas por el Comité Directivo, ad referendum de la Asamblea General, las solicitudes de incorporación al Consejo de los siguientes centros: Departamento de Pesquisas da Escola de Administração, de la Fundación Getulio Vargas (Brasil); Centro de Estudios Internacionales, de El Colegio de México; Instituto de Investigaciones Sociales, de la Universidad Nacional Autónoma de México; y Centro de Estudios de Planificación Nacional (CEPLAN), de la Universidad Católica de Chile. Se incluye información sobre el primero de estos institutos en la sección Noticias Varias de este Boletín, y en números siguientes publicaremos información sobre los otros tres centros mencionados.

* La Secretaría Ejecutiva ha sido informada del cambio de nombre del Centro de Investigaciones Económicas y del Centro de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Católica de Chile, que ahora se denominan Instituto de Economía e Instituto de Sociología respectivamente. Por otra parte, ha sido clausurado el Centro de Investigaciones de Historia Americana de la Universidad de Chile.

* El Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Católica Andrés Bello de Venezuela ha comunicado a la Secretaría Ejecutiva que no podrá seguir participando de las actividades del Consejo.

Reuniones de Coordinación del Programa de Estudios de Postgrado.

Según se informó en el Boletín Clacso pasado, en el mes de febrero último se firmaron dos convenios de asistencia técnica entre el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales y el Banco Interamericano de Desarrollo, por los cuales el BID otorga fondos no reembolsables a CLACSO para la elaboración de las bases académicas, financieras e institucionales de un sistema para la formación de postgraduados en ciencias sociales en América Latina.

De acuerdo con estos convenios y con la estrategia previamente diseñada por el Consejo para la preparación de un proyecto de programa de estudios de postgrado en la región, se designaron Grupos de Trabajo en México, Santiago de Chile, Río de Janeiro-San Pablo, y Buenos Aires para elaborar en detalle proyectos de programas locales, tomando como base los recursos académicos disponibles en las respectivas ciudades. En general, cada uno de estos Grupos se ha integrado con representantes de los centros e institutos de investigación en ciencias sociales de alto nivel académico que participarían del programa en la respectiva localización, tratando de asegurar la representatividad de los mismos, tanto en el sentido institucional como por disciplinas o ramas de las ciencias sociales.

Los pasos a seguir por los Grupos de Trabajo en la elaboración de los proyectos en las distintas ciudades son los siguientes:

- 1) Realización de un inventario de los recursos humanos, materiales e institucionales en la ciudad correspondiente, con el fin de identificar aquellos campos en que cada institución ofrece las mejores posibilidades de excelencia.
- 2) Diseño de los programas de estudios de postgrado en cada una de las ramas de las ciencias sociales, o combinaciones de las mismas, según las disponibilidades de recursos académicos en cada ciudad.
- 3) Elaboración de un proyecto de solución académica e institucional adecuado a las características de los centros e institutos participantes en cada ciudad.
- 4) Elaboración de un presupuesto que especifique los recursos existentes y defina

los recursos adicionales necesarios para poner en marcha cada programa. Teniendo como base este plan general de operaciones, cada Grupo desarrollará su tarea de manera independiente, de acuerdo a las características que ofrezca el panorama académico en las localizaciones respectivas.

Dado que el 19 de abril entraban en vigencia los convenios de asistencia técnica entre BID y CLACSO arriba mencionados, se consideró oportuno realizar antes de esa fecha, reuniones de los Secretarios Coordinadores de los Grupos de Trabajo de las distintas localizaciones, con el propósito de analizar los planes de trabajo que en principio se habían fijado estos Grupos e intercambiar ideas respecto a la organización de las tareas a efectuarse. Así, se realizaron entre los coordinadores de los Grupos de Trabajo, varias reuniones que tuvieron resultados muy fructíferos en cuanto permitieron un intercambio directo de impresiones e ideas sobre las características académicas de cada localización, sobre los primeros pasos ya efectuados por cada Grupo y sobre las perspectivas generales del programa.

Noticias de Clacso:

Comité Directivo.

Décimo período de sesiones.

El Décimo Período de Sesiones del Comité Directivo se llevó a cabo en Lima, Perú, entre los días 17 y 20 de mayo pasado. Estuvieron presentes varios miembros del Comité Directivo y de la Secretaría Ejecutiva, así como Secretarios Coordinadores de Comisiones de Trabajo. La presidencia de la reunión correspondió a Víctor Urquidí.

Durante la reunión se trataron diversos temas entre los cuales merecen destacarse los siguientes:

a) Programa de Postgrado - Reunión con los Coordinadores de los Grupos de Trabajo.

Con el propósito de analizar la marcha de los Grupos de Trabajo del Programa de Estudios de Postgrado de CLACSO, el Comité Directivo celebró una reunión conjunta con los Coordinadores de los Grupos de México, Río de Janeiro-San Pablo y Santiago de Chile: Víctor Urquidí, Helio Jaguaribe y Ricardo Jordán respectivamente.

te. Estos, y Enrique Oteiza en representación de Ezequiel Gallo, Coordinador del Grupo de Trabajo de Buenos Aires, informaron al Comité Directivo sobre los lineamientos generales en que está basada la labor de cada uno de los Grupos, así como sobre el estado actual de los trabajos. En todas las ciudades se ha iniciado ya el inventario de recursos académicos relevantes para el Programa, y se avanza en la elaboración de los programas por disciplina, destacándose que en general se marcha de acuerdo al calendario fijado.

b) Comisiones de Trabajo. Reunión con los Secretarios Coordinadores.

En cumplimiento de una recomendación de la 4ª Reunión de la Asamblea General de CLACSO, el Comité Directivo se reunió con los Secretarios Coordinadores de las Comisiones de Trabajo para analizar la labor que viene realizando cada una de ellas y evaluar la tarea desarrollada hasta el presente. Participaron de esta reunión, además de los miembros del Comité Directivo, Ana María Eichelbaum de Babini, Enrique Florescano, Ramón Pugh, José B. Morelos y Norberto González, Secretarios Coordinadores de las Comisiones de Educación y Desarrollo, Historia Económica, Desarrollo Rural, Población y Desarrollo, e Integración y Desarrollo Nacional respectivamente.

Cada Coordinador presentó un informe sobre la situación de la Comisión a su cargo, y luego se discutió ampliamente el significado de la tarea que realizan los distintos grupos así como las perspectivas de este sistema descentralizado de trabajo.

En general las Comisiones han atravesado por experiencias diferentes alcanzando diversos grados de desarrollo y eficiencia, y cada una de ellas ha configurado su propia manera de operar. Del panorama presentado por los Coordinadores, surge que la Comisión de Integración y Desarrollo Nacional, centrando su actividad en diversos proyectos de investigación encargados por sus Centros Miembros; la Comisión de Historia Económica, poniendo énfasis en el intercambio y publicación de material de trabajo, y en el contacto entre los especialistas de la región; y la Comisión de Educación y Desarrollo, organizada en torno a un proyecto concreto y conjunto de investigación, son las que han logrado un avance más constante y acelerado hacia el cumplimiento de sus obje-

tivos. Asimismo, se destacó el impulso que ha tomado recientemente la Comisión de Población y Desarrollo (antes denominada de Estudios Demográficos) y la tarea de intercambio, docencia y publicaciones que realiza la Comisión de Desarrollo Urbano y Regional en torno a la Revista EURE. Por su parte la Comisión de Desarrollo Rural ha centrado su actividad principalmente en Venezuela; y tanto la Comisión de Archivo Latinoamericano de Datos como la de Dependencia no han alcanzado aún la etapa de organización definitiva, por lo que no han podido diseñar un programa de trabajo concreto.

El Comité Directivo consideró que el panorama general de la marcha de las Comisiones presenta aspectos muy positivos en cuanto se ha logrado en la mayoría de los casos una tarea conjunta y cooperativa que, con recursos financieros limitados, ha fomentado el contacto y la comunicación entre los investigadores que se dedican a una misma problemática en América Latina.

c) Situación Financiera.

El Secretario Ejecutivo del Consejo, Enrique Oteiza, analizó la situación financiera de la institución en base al Balance General correspondiente a los 9 primeros meses del Ejercicio 1970/71 y se refirió a las gestiones que se están realizando para obtener recursos de origen latinoamericano para financiar los gastos de los Organos de Gobierno y Secretaría Ejecutiva de CLACSO. En particular señaló que se han entablado negociaciones con los Gobiernos de Chile y Perú solicitando el apoyo financiero de los mismos, según lo recomendará la 4ª Reunión de la Asamblea General. El Comité Directivo discutió largamente la estrategia a seguir en relación a este punto, y decidió encarar, conjuntamente con la Secretaría Ejecutiva, varias líneas de acción, entre las que cabe destacar la intensificación de gestiones tendientes a cobrar las cuotas adeudadas por los Centros Miembros, estableciendo algún tipo de diferenciación a nivel institucional entre los centros que participan de las actividades del Consejo y están al día con el cumplimiento de sus cuotas, y aquellos que sólo nominalmente son miembros de CLACSO; y la prosecución de las gestiones ante los Gobiernos de Chile y Perú, así como ante otros organismos públicos y privados de la región.

d) Publicaciones.

Considerando la importancia que reviste para el Consejo lograr la amplia difusión de los resultados de trabajos de investigación en ciencias sociales sobre problemas latinoamericanos, el Comité Directivo decidió dar especial énfasis a la tarea de editar, publicar y distribuir trabajos elaborados en la región. Así, encomendó al Secretario Ejecutivo proseguir con las negociaciones tendientes a concretar un convenio con la Editorial Siglo XXI para la publicación de trabajos originales en ciencias sociales, iniciar gestiones con la Editorial Heath & Lexington de Boston que está interesada en publicar una edición en inglés del libro "La Dependencia Política-Económica de América Latina", y constituir un Comité Asesor de la Secretaría Ejecutiva en materia de publicaciones, integrado por especialistas en distintas ramas de las ciencias sociales.

e) Renuncia del Dr. Kerstenetzky.

El Comité Directivo aceptó la renuncia presentada por el Dr. Isaac Kerstenetzky a su condición de miembro de dicho cuerpo, solicitándole continúe brindando su apoyo a CLACSO como miembro de la Comisión de Financiamiento. El Comité Directivo lamentó el alejamiento del Dr. Kerstenetzky quien, desde la creación del Consejo ha colaborado y participado con interés de las actividades de la institución.

f) Relaciones con otros organismos.

El Secretario informó al Comité Directivo que se han intensificado las relaciones con UNESCO y con el Consejo Internacional de Ciencias Sociales. A su vez, se han iniciado contactos con la Fundación Alemana para los Países en Vías de Desarrollo, que ha solicitado la colaboración de CLACSO para realizar seminarios y conferencias internacionales, y con el Consejo Europeo de Investigaciones Sociales sobre América Latina (CEISAL), recientemente creado por latinoamericanistas europeos (ver sección Temas Especiales de este Boletín).

El Comité Directivo trató además otros temas, tales como la organización de la V Asamblea General de CLACSO, las solicitudes de incorporación al Consejo presentadas por varios centros de la región, y diversas otras cuestiones que hacen al funcionamiento interno de la institución.

Temas especiales

Las ciencias sociales en Africa negra francófona

por Rodolfo Stavenhagen

Recientemente hice dos viajes a varios países africanos de habla francesa, y tuve oportunidad de establecer contacto con algunos centros de investigación social en esa región. Pienso que pudiera ser de interés para los investigadores latinoamericanos conocer cuál es el estado de las ciencias sociales en estos países, además de que los científicos sociales africanos desean, a su vez, entrar en contacto con sus colegas latinoamericanos. Los países visitados fueron: Congo-Kinshasa, Gabon, Camerún, Dohomey, Togo, Costa de Marfil y Senegal. Debido a la premura del tiempo no fue posible hacer un inventario completo del estado de las ciencias sociales en dichos países, sino simplemente obtener una visión introductoria y general.

El desarrollo de las ciencias sociales en estos países no puede entenderse si no es en el marco de la colonización y de su actual dependencia económica y cultural frente a sus antiguas metrópolis. La investigación en y sobre Africa ha sido tradicionalmente llevada a cabo por europeos o, más recientemente, por norteamericanos. El africanismo es una especialización reconocida en varias universidades europeas, y tradicionalmente se ha ocupado de los temas clásicos de una ciencia social colonial: etnografía, folklore, musicología, lingüística, etc. Sólo en años recientes y particularmente después de la independencia, en 1960, se han desarrollado aceleradamente los estudios de economía, ciencia política y sociología. La joven ciencia social africana refleja esta orientación y tendencias del africanismo metropolitano y se encuentra frente a éste en situación de completa dependencia cultural e institucional.

En la actualidad, el grueso de la producción intelectual de las ciencias sociales sobre estos países francoparlantes de Africa, proviene en primer lugar de Francia, y en segundo lugar de los Estados Unidos. Para Congo-Kinshasa (ex-belga), el predominio cultural lo tiene, desde luego, Bélgica. Los científicos sociales nacionales de estos países han hecho sus estudios en universidades europeas (o bien, en algunos casos, en los Estados Unidos), o en las escasas universidades africanas, pero con profesorado europeo. Sus planteamientos metodológicos, la problemática de su investigación, la definición de prioridades y objetivos, reflejan todavía las orientaciones del "africanismo" tradicional de las universidades metropolitanas. O bien, en

caso contrario, la formación recibida (digamos, en economía o ciencia política), ha estado orientada de tal manera en función de los países en que se llevaron a cabo los estudios, que su relevancia para la problemática concreta de los países africanos es mínima y requiere de parte del profesional un esfuerzo de redefinición y readaptación considerable, que se ve bloqueado por los problemas mismos del ejercicio profesional y de la vida universitaria en África.

Entre los factores institucionales que desempeñan un papel importante en las posibilidades de desarrollo de la ciencia social, cabe señalar, en primer lugar la debilidad financiera de las instituciones dedicadas a la investigación social, por lo que solamente una pequeña parte de los que reciben la formación correspondiente canaliza sus esfuerzos en esta dirección. Debido a la escasez de cuadros de formación universitaria en la administración pública y a las necesidades de la "africanización" (es decir, el reemplazo por africanos de los funcionarios europeos a diversos niveles, tanto en la administración como en las empresas), muchos científicos sociales ingresan a estas actividades y no vuelven más a la investigación o la enseñanza. Desde luego, existen puestos para los especialistas en ciencias sociales en la administración pública (sobre todo para economistas en los organismos de estado encargados de la planificación económica), pero son escasos y no corresponden a las posibilidades profesionales de quienes los ocupan. Por ejemplo, los organismos dedicados al desarrollo regional, rural o de la comunidad, emplean sociólogos o antropólogos, pero las investigaciones que resultan son pocas o carecen de un nivel adecuado.

Resta el ámbito universitario o de centros de investigación propiamente hablando. Las universidades existentes fueron creadas por la colonización y actualmente están manejadas en mayor o menor grado por la administración metropolitana (a través de diversos acuerdos de cooperación técnica inter-gubernamental). Así, la Universidad de Lovanium, en Kinshasa (que es probablemente la mejor universidad del área de lengua francesa), acusa una fuerte influencia belga en sus programas de estudios y también en buena parte de su profesorado. Lo mismo acontece con las universidades en el área de influencia de Francia, en donde los principales centros universitarios (Dakar en Senegal, Abidjan en Costa de Marfil y Yaoundé en Camerún) reciben financiamiento de Francia, están integrados a la estructura universitaria francesa y cuentan con un profesorado que es en su mayoría francés, inclusive, en ocasiones, a nivel de decanos o directores de facultades. La política educativa y de investigación que se sigue en estas universidades no puede desligarse de la política francesa en general para con sus ex colonias. Esta relación de interdependencia y subordinación ha creado un cierto malestar que explica en parte algunos de los graves conflictos universitarios y estudiantiles que han conducido en diferentes ocasiones a huelgas universitarias, cierre de planteles, ocupaciones militares de centros universitarios, expulsión masiva de estudiantes extranjeros, etc. El grado de politización del estudiantado universitario africano es relativamente elevado, y como en otras partes, las disciplinas sociales proporcionan a los militantes más activos. Esto ha conducido a

una actitud de particular suspicacia y desconfianza de los poderes públicos hacia todo lo que es ciencia social, que se han manifestado por ejemplo, en Senegal, por la negativa gubernamental de dar personería jurídica a una incipiente asociación de sociólogos de África Negra.

La estructura universitaria mencionada hace también difícil el contacto de científicos sociales africanos entre sí. Este pasa la mayoría de las veces por algún "Centre d'Etudes Africaines" de alguna universidad europea. Los coloquios o reuniones internacionales a que asisten los científicos sociales africanos son generalmente organizados por una entidad extranjera, y en ellos predominan intelectualmente los profesores o investigadores de renombre de Francia, Bélgica o algún otro país. Hasta la fecha los contactos bilaterales entre estos científicos sociales africanos de diversos países son escasos.

La misma estructura influye en el desarrollo de la ciencia social en sí, a través de la formación y la actividad profesional de cada investigador. Dado el surgimiento reciente de las ciencias sociales, la mayoría de los especialistas son jóvenes y no llegan a los cuarenta años. Actualmente están por terminar, o han terminado recientemente, una tesis de doctorado, bajo la dirección de algún profesor francés o belga. La selección del tema de estudio, la metodología empleada, el tratamiento de los datos, así como las orientaciones teóricas, no reflejan tanto las prioridades y necesidades propiamente africanas, cuanto las ideas y preocupaciones del profesor europeo quien, en el mejor de los casos, es un "africanista" (en el sentido tradicional de la palabra). Esta iniciación a la investigación y al trabajo intelectual y científico, condiciona la actividad futura del investigador africano. Hasta ahora no parece haber surgido aún entre los científicos sociales africanos una corriente renovadora y crítica que desemboque en un nuevo "pensar de lo africano", tal como ha acontecido en los últimos años en América Latina. Sin embargo, en lo individual muchos profesores e investigadores expresan sus reservas e inconformidad con el sistema tal como funciona actualmente.

En pocas universidades existen centros o institutos de investigación en ciencias sociales. En la mayoría de los casos los científicos sociales se ocupan principalmente de tareas docentes y administrativas y sólo se dedican a la investigación cuando les queda el tiempo. Las investigaciones se realizan generalmente en forma individual y, según queja de todos los investigadores, con métodos y medios artesanales.

Antes de la independencia política funcionaba en las diversas colonias africanas un organismo oficial francés llamado Institut d'Afrique Noire (IFAN), dedicado principalmente a la investigación etnológica y antropológica. A este instituto se deben algunos de los mejores estudios sobre los pueblos africanos. En la actualidad, los antiguos centros del IFAN se han transformado en algunos países en institutos nacionales de investigación social, que reciben financiamiento oficial de sus gobiernos, además de la ayuda que les proporciona el gobierno francés. Cuentan aún con investigadores

franceses, pero los científicos sociales africanos encuentran aquí una oportunidad grande para desarrollar sus actividades.

Otra institución sólida y de mucha tradición en los países africanos es el organismo oficial francés, ORSTOM (Office de la Recherche Scientifique et Technique Outre-Mer - 24, rue Bayard, Paris 8e, Francia, que tiene sucursales en casi todos los países en que alguna vez hubo una presencia colonial francesa. Cuenta en todo el mundo con cientos de investigadores de las disciplinas naturales y sociales y en varios países africanos mantiene centros importantes de investigación. La mayoría de sus investigadores son franceses, pero en algunos contados casos los investigadores africanos encuentran empleo en este organismo.

Finalmente, cabe mencionar a los institutos nacionales de pedagogía, dependientes de los ministerios de educación, que en varios países realizan importantes investigaciones sobre temas pedagógicos y educativos, principalmente en lo que se refiere a la elaboración y adaptación de programas de estudio y textos escolares a la realidad africana, así como los problemas de lingüística aplicada relativos a la alfabetización en lenguas vernaculares y problemas conexos. En estos institutos trabaja cierto número de lingüistas, psicólogos y sociólogos.

Los investigadores y profesores de las ciencias sociales con quienes tuve oportunidad de hablar, manifestaron en diversas ocasiones su deseo e interés en establecer contacto con la ciencia social en América Latina. En algunos programas de enseñanza (sobre todo en economía y geografía), se estudia la realidad latinoamericana, principalmente a través de libros y publicaciones franceses. Pero es raro que a alguna biblioteca lleguen publicaciones latinoamericanas directamente. Un primer elemento de contacto importante, sería el establecimiento de un sistema de intercambio de publicaciones entre instituciones africanas y latinoamericanas. En segundo lugar, muchos investigadores africanos tendrían interés en visitar Latinoamérica, y tal vez de realizar estudios, investigaciones o actividades docentes temporalmente en alguna institución latinoamericana. Podría pensarse en elaborar un programa de becas que permitiera la visita periódica de un cierto número de investigadores africanos a las instituciones latinoamericanas. En tercer lugar, varias universidades africanas necesitan profesores en las diversas disciplinas de las ciencias sociales y hay posibilidades para que lleguen profesores invitados. Generalmente éstos provienen de Francia, Bélgica, Suiza, Canadá o los Estados Unidos. Es probable que hubiera posibilidades para profesores latinoamericanos de pasar un año o más en alguna universidad africana.

La falta de coordinación entre las propias instituciones africanas dedicadas a las ciencias sociales hace, desde luego, difícil este contacto inter-regional e impone la necesidad, en un primer momento, de establecer contactos bilaterales entre las diversas instituciones. A este respecto cabe mencionar el proyecto de la UNESCO de establecer un centro regional de ciencias sociales en Africa francófona, semejante en su concepción al Centro Latino-

americano de Investigaciones en Ciencias Sociales. Dicho centro se establecerá probablemente en Yaoundé (Camerún).

A continuación se presenta una lista de las principales instituciones de investigación en ciencias sociales en los países visitados, que no pretende de ninguna manera ser exhaustiva.

República Democrática del Congo (ex-belga)

Kinshasa

1) Institut de Recherches Economiques et Sociales, Université de Lovanium (Bp 257, Kinshasa XI)

Se trata probablemente de una de las instituciones de investigación más serias y sólidas de la región, que tiene a su activo muchos años de investigación y numerosas publicaciones de primer orden. Su director, el Prof. H. Leclercq, es un economista belga. Entre sus investigadores figuran profesionistas belgas y también muchos congolese. Sus actividades se dividen entre doce "células de investigación" dedicadas a los siguientes temas: economía pública, problemas monetarios, problemas del comercio exterior y de la integración regional, problemas de la enseñanza frente al desarrollo económico y social, problemas del desarrollo del empleo y de la diversificación económica, problemas de los transportes, urbanización y demografía, economía rural, problemas socio-políticos, problemas de método e informática, criminología y patología social, sociedades tradicionales. Un investigador es responsable de cada una de estas unidades, en las que los diversos investigadores son a su vez responsables de proyectos de investigación.

Aparte de variadas publicaciones que resultan de sus investigaciones, el Instituto tiene una prestigiosa revista, Cahiers Economiques et Sociaux, que ya está en su octavo año de publicación.

2) Office National de la Recherche et du Développement (ONRD) (Bp 3319, Kinshasa-Kalina).

Organismo de investigación dependiente de la presidencia de la república y encargado de investigaciones aplicadas. La parte dedicada a las ciencias humanas es débil y no dispone más que de pocos investigadores. Publica una revista, Cahiers Congolais (en su décimoquinto año de publicación), en la que aparecen artículos de las diversas ciencias sociales sobre temas congolese.

Kisangani

3) Université Libre du Congo, Kisangani. Una nueva universidad en la segunda ciudad más importante del país, cuenta con un departamento de ciencias políticas, organizado por un politólogo español, el Prof. Luis Beltrán. Publica desde hace poco una revista, Cahiers des Sciences Humaines. (Ultimas noticias: el gobierno cerró la universidad debido a agitaciones estudiantiles, marzo 1971).

Libreville, Gabon

1) Centro ORSTOM de Libreville (Bp 31-40, Gros Bouquet, Libreville). Pequeño centro de investigación dependiente de Francia. La sección de psico-sociología está a cargo de un sociólogo gabonés, el Dr. Laurent Biffot, autor de varios estudios sobre la adaptación del trabajador a la vida de la empresa, las actitudes de la juventud escolar y otras. La publicación de estos estudios la realiza el ORSTOM en París; el centro de Libreville circula solamente documentos mimeografiados.

2) Institut Pédagogique National, Ministère de l'Éducation Nationale et de la Culture (Bp 813, Libreville) (Director: M. Marcel Kiki, pedagogo gabonés). Efectúa interesantes estudios de pedagogía, lingüística aplicada y psico-sociología escolar con un núcleo bien preparado de investigadores (principalmente franceses).

Actualmente se está formando en el Gabón el núcleo de una universidad nacional gabonesa, pero las ciencias sociales no están aún representadas.

Camerún

Douala

1) Institut Panafricain pour le Développement (Bp 4078, Douala). Es una institución privada, financiada desde Europa (su sede administrativa está en Ginebra), dedicada a la formación de promotores y cuadros para el desarrollo a nivel local. Organiza cursos de dos años de duración; tiene ahora la intención de desarrollar sus actividades de investigación. Director: Cosme Dikoumé, sociólogo camerunés.

Yaoundé

2) Département de Sociologie, Faculté des Lettres et Sciences Humaines, Université Fédérale de Yaoundé (BP 755, Yaoundé).

Director del departamento: Georges Soo, sociólogo camerunés.

Principalmente dedicados a la enseñanza, los sociólogos del departamento también hacen algo de investigación, con recursos limitados. La universidad federal de Yaoundé es una de las más modernas en África y tiene varias publicaciones periódicas.

3) Centre ORSTOM de Yaoundé (BP 193, Yaoundé), tiene una sección de sociología y otra de geografía (ambas a cargo de científicos franceses), pero no cuenta por ahora con personal camerunés.

4) Service des Ressources Humaines, Ministère du Plan, efectúa estudios sobre los recursos humanos en el país. Director adjunto: Ferdinand Ngoué, sociólogo camerunés (BP 675, Yaoundé).

Dahomey

1) Institut de Recherches Appliquées du Dahomey (IRAD - ex-IFAN) (BP 118, Porto Novo, Dahomey), es la única institución de investigación en ciencias

sociales en el país, pero hasta ahora sus actividades han sido muy limitadas y casi no cuenta con investigaciones terminadas y publicaciones. El director del Instituto es un historiador, el Prof. Adotevi. A cargo de la sección de sociología se encuentra un joven sociólogo dahomeano, Finagnon Mathias Oké.

2) Algo de investigación social y económica se realiza en el marco de sociedades mixtas (públicas y privadas) de desarrollo regional, tal como la Société Nationale pour le Développement Rural du Dahomey (SONADER), (BP 12, Porto Novo). Director: M. Bruno Amoussou.

3) Está en formación una universidad dahomeana en la cual se quiere dar un lugar prominente a las ciencias sociales, pero hasta ahora no hay nada concreto. Rector: M. Edouard Adjanohoun (BP 118, Porto Novo).

Togo

1) Centre ORSTOM de Lomé, dirigido por un sociólogo guyanés, M. Arthur Othili (BP 375, Lomé), realiza diversas investigaciones sociológicas (problemas agrarios, psico-sociología de trabajadores industriales, etc.)

2) Institut National de la Recherche Scientifique, dependiente del Ministerio de Educación Nacional, cuenta con una planta de diez investigadores en las ciencias sociales. Director: Samuel Anani Ahianyo-Akakpo, sociólogo togolés. En plena reorganización actualmente, el Instituto no tiene aún una gran producción científica, pero se perfila en el futuro como una institución importante. (BP 382, Lomé).

Costa de Marfil

1) Institut d'Ethno-Sociologie, Faculté des Lettres, Université d'Abidjan (BP 8865, Abidjan, Côte d'Ivoire). Dirigido por un etnólogo francés, Claude Pailrault, el instituto es el principal centro de investigaciones sociales en Costa de Marfil. Cuenta con varios investigadores nacionales de primer orden, diversas publicaciones, una importante biblioteca y recursos respetables. El responsable de su centro de documentación (M. Francis Anglade) tiene particular interés en establecer un intercambio con instituciones latinoamericanas. Principal publicación: serie Ethnosociologie, Annales de l'Université

d'Abidjan.

2) Un centro privado de investigaciones acaba de ser creado en Abidjan, el Centre Ivoirien de Recherches Economiques et Sociales (CIRES) (BP 20901, Abidjan), que agrupa cierto número de economistas y sociólogos deseosos de dedicarse a la investigación. Aún está en formación.

Sénegal

1) Institut Fondamental d'Afrique Noire (IFAN) (BP 206, Dakar-Fann); es el núcleo central del antiguo Institut Français d'Afrique Noire, y tal vez el centro de investigaciones en ciencias sociales más importante de la región. Dirigido por un sociólogo francés, Pierre Fougeyrollas, sigue siendo mane-

jado por el gobierno francés. Cuenta con un gran número de investigadores en diversas disciplinas, inclusive muchos africanos. La sección de sociología está dirigida por un sociólogo senegalés, Abdoulaye Diop, y comprende alrededor de diez investigadores.

2) Université de Dakar. Entre los profesores de la Facultad de Letras se encuentran varios geógrafos y sociólogos africanos dedicados principalmente a la enseñanza, y en menor grado a la investigación. En la Facultad de Derecho y Ciencias Económicas se hacen algunas investigaciones en economía. La universidad cuenta además con algunos institutos, tales como el Institut d'Etudes Administratives Africaines y el Institut de Promotion Economique et Sociale de l'Afrique Noire, pero no parecen ser muy activos. Existe, incluso un Centre des Hautes Etudes Afro-Ibéro-Américaines, creado a raíz del festival mundial de artes negras que tuvo lugar en Dakar en 1966, pero el Centro no da señales de vida.

3) Institut Africain de Développement Economique et de Planification (IDEP), (BP 3186, Dakar). Dirigido por el conocido economista egipcio, Samir Amin, el IDEP es la réplica africana del ILPES y depende directamente de la Comisión Económica para Africa de las Naciones Unidas. Actualmente en proceso de reorganización, el IDEP será en años futuros uno de los centros más importantes de enseñanza e investigación para el desarrollo, en el continente africano. Su director tiene especial interés en desarrollar vínculos con la ciencia social latinoamericana, y tiene ya diversos proyectos en ese sentido.

Temas especiales

Creación del "Consejo Europeo de Investigaciones Sociales sobre América Latina" (CEISAL)

A. - Introducción

por Enrique Oteiza

Tradicionalmente la investigación realizada en los países europeos sobre los problemas históricos, económicos, sociales y culturales de América Latina, ha adolecido de carencias y distorsiones respecto a las cuales los investigadores de ambas regiones van tomando creciente conciencia.

Sin presentar aquí un análisis profundo de los factores que, de acuerdo a una óptica latinoamericana, han afectado negativamente la investigación académica europea sobre la región, cuestión a la que este Boletín prestará mayor atención en números futuros, es útil por lo menos recordar aquellos más comúnmente mencionados. Esto permitirá comprender mejor los motivos por los que CLACSO considera positivas las reuniones y pasos que representantes de instituciones académicas europeas interesadas en América Latina han estado dando, especialmente en los últimos dos años, tendientes a ampliar y perfeccionar su actividad científica.

Los factores negativos tradicionales en la labor académica europea a los que hemos hecho referencia, son los siguientes:

1. Falta de vinculación del esfuerzo europeo con el quehacer de investigación sobre los problemas de las sociedades de América Latina que se realiza dentro de esta región, quehacer ya hoy importante y en crecimiento sostenido, particularmente a lo largo de los últimos veinte años.
2. Falta de recursos asignados en los países europeos al estudio de los problemas de las sociedades de América Latina, en relación con la atención que se presta en el mundo académico de ese continente a otras regiones del planeta.
3. Balcanización del esfuerzo académico europeo en lo que se refiere a Latinoamérica, con la consiguiente falta de coordinación a nivel continental.
4. Como resultado de los factores mencionados en los puntos anteriores, así como debido a una tradición académica individualista muy marcada por el Siglo XIX, los proyectos de investigación originados en el mundo académico europeo son de tipo desarticulado, lo que ha dado en llamarse esfuerzos de tipo puntual.

5. La investigación no originada en los grupos europeos de tipo académico, ha estado en la mayor parte de los casos relacionada en forma muy directa con los intereses de los países de dicho continente en América Latina vinculados al comercio internacional, la inversión y la ayuda externa. Este tipo de proyecto está, por lo general, financiado por los gobiernos de los países europeos a través de organismos no académicos, y el trabajo de investigación está realizado, en su mayor parte por instituciones o investigadores del mundo académico.
6. Mucha de la investigación de origen académico europeo está aún impregnada, aunque esto tiende a disminuir, de un pasado histórico en el que Europa fue centro de varios sistemas coloniales. Así por ejemplo, según el sistema de formación convencional, para entender a América Latina habría que comenzar por ir a estudiar, vivir y rastrear en los archivos de la Península Ibérica para luego efectuar trabajo académico sobre América Latina del Siglo XX, realizando unas cortas o ninguna visita a este continente. No es necesario acá explicar en detalle por qué en el mundo de la investigación en Ciencias Sociales de América Latina se piensa que para estudiar y tratar de entender algo relevante sobre las sociedades de la región, para alguien de afuera la secuencia más lógica debería ser primero América Latina, y luego el Archivo de Indias, si es necesario y siempre en función de lo primero. ¿A qué no-Europeo se le ocurriría, por ejemplo, estudiar los problemas de la España de hoy o de ayer, con poco conocimiento previo de ese país, comenzando en Bagdad y Roma?
7. Además de la inadecuada comunicación entre los investigadores e instituciones de los distintos países de Europa entre sí y con su contraparte Latinoamericana, ha existido una separación particularmente marcada entre las tareas académicas del este y del oeste europeo.
8. La mayoría de los mecanismos de financiamiento académico existentes en los países europeos necesarios para la realización de una labor de investigación y enseñanza avanzada en relación con América Latina, tales como viajes de investigadores, profesores visitantes, becas, etc. son de una pesadez burocrática que en la práctica resultan un obstáculo serio a la eficacia del esfuerzo emprendido.

En los últimos años un número creciente de profesores e investigadores europeos interesados en América Latina, ha ido tomando conciencia de la necesidad de replantear la orientación y la organización de la actividad académica correspondiente a esta área, con el fin de ir enfrentando las limitaciones y distorsiones antes expuestas.

Como parte de este proceso, se realizaron dos reuniones: la primera celebrada en mayo de 1969, en Bruselas, por latinoamericanistas europeos, y la segunda, más amplia y también de carácter europeo, efectuada en Rheda, en abril de 1971, reuniones que resultaron de importancia para instrumentar en forma más estable la interacción entre los latinoamericanistas euro-

peos y la coordinación de su tarea académica. Este avance permitió concretar en el año en curso la creación del "Consejo Europeo de Investigaciones Sociales sobre América Latina (CEISAL)". Cabe destacar que en la última de dichas reuniones, en la que estuve presente, participantes europeos se refirieron en distintas ocasiones a varias de las limitaciones del quehacer académico de ese continente en relación a América Latina, a las que me referí anteriormente.

Con el fin de dar a conocer lo ocurrido en las mencionadas reuniones, transcribimos los dos informes producidos como resultado de las mismas.

B. - Primer encuentro de los representantes de los centros latinoamericanistas europeos.

Los días 5, 6 y 7 de mayo de 1969 se reunieron, en la Casa de América Latina, en Bruselas, los representantes de los centros latinoamericanistas de Alemania Federal (Dr. Hanns Albert Steger, Dr. Jurgen Grabener, Dr. Albrecht von Gleich), Inglaterra (Dr. Harold Blakemore), Bélgica (Prof. André Corten), España (Prof. Manuel Lizcano, Prof. Enrique Couceiro), Italia (Dr. Ricardo Campa), Suecia (Dr. Magnus Morner), Francia (Prof. Jacques Lambert) y Holanda (Dr. R. A. M. van Zantwijk, Dr. Arnold van Niekerk). Participaron también al encuentro investigadores latinoamericanos (Dr. Aldo E. Solari, Dr. Domingo M. Rivarola, Prof. Gino Germani), representantes del ILARI y organizadores de la reunión (Prof. François Bourricaud y Luis Mercier Vega) y un observador de la Fundación Ford (Prof. Kalman H. Silvert).

El primer objetivo de la reunión era de carácter informativo. Los informes presentados se referían a la situación de los estudios latinoamericanos en cada país, al tipo de institutos en funcionamiento, a las orientaciones tradicionales, motivaciones, programas actuales y perspectivas. El segundo punto, también fundamental, de las discusiones, se refirió a la necesidad de establecer un mejor intercambio entre los centros europeos, en particular sobre los programas en curso, los recursos en especialistas, las fuentes de documentación, para llegar a un mínimo de coordinación.

Los participantes tomaron nota de las recomendaciones efectuadas por los participantes latinoamericanos en lo que se refiere a lograr una utilización más racional de los medios humanos y materiales disponibles en Europa y a orientar dichos recursos para colaborar al estudio de los temas definidos por los investigadores latinoamericanos mismos. En otras palabras, la preocupación fue la de romper con cierta tradición "exportadora" de los organismos oficiales de cada nación europea, para llegar a una cooperación sobre los problemas considerados como prioritarios en América Latina. Las recomendaciones finales fueron:

Multiplicar las iniciativas para establecer entre los centros de Europa y de América Latina una permanente colaboración.

Organizar cada año una conferencia europea, siendo uno de los centros nacionales el organizador cada vez. Los posteriores encuentros tendrían un

temario técnico (relaciones, informaciones) y un temario de estudio (aspectos del problema de la formación universitaria europea en relación con América Latina, de la información de la opinión pública europea sobre los problemas latinoamericanos, etc).

Favorecer la creación de centros de coordinación nacionales, donde no existen todavía (Francia por ejemplo) y la creación de centros de altos estudios en los países que carecen de institutos especializados (Italia).

Poner el acento en los programas europeos de investigación sobre los temas que los centros de América Latina consideran de primera importancia.

C. - Asamblea constitutiva del Consejo Europeo de Investigaciones Sociales sobre América Latina (CEISAL).

Considerando:

1. Que en mayo de 1969 tuvo lugar en Bruselas una reunión de los centros latinoamericanos de Europa, y que en ella se acordó por unanimidad la conveniencia de proceder a los trabajos preparatorios para la constitución de un Consejo que, agrupando a las instituciones interesadas de la totalidad de los países europeos, sirviera de cauce de cooperación entre las mismas.
2. Que, a partir del acuerdo señalado en el considerando anterior, se han venido trabajando en la búsqueda de la forma adecuada de constituir el citado Consejo para que sirva mejor a los fines específicos de cooperación, información y relaciones con Instituciones dedicadas a la Investigación Social de América Latina.
3. Que los estudios europeos sobre América Latina, deben estar inspirados en el análisis de los temas claves de las sociedades de dicha área.
4. Que es conveniente que los países europeos no representados en esta Asamblea, se integren efectivamente en los trabajos de este Consejo.

Teniendo presente todo lo dicho en los anteriores considerandos y con el fin de buscar la fórmula más eficaz, reunidos en Asamblea Constitutiva:

- La Asociación Alemana de Investigación sobre América Latina (ADLAF).
- La Federación Escandinava de Estudios Iberoamericanos (NOSALF).
- El Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Londres.
- El Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Glasgow.
- El Centro para Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Liverpool.
- El Instituto de Altos Estudios para América Latina de París.
- El Instituto de Historia Medieval y de América Latina de la Universidad de Szeged de Hungría.

- El Instituto Austríaco para América Latina de Viena.
- El Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Amsterdam.
- El Instituto de Sociología y Desarrollo del Area Ibérica de Madrid.
- El Instituto Latinoamericano de Relaciones Internacionales de París.
- La Revista "Nueva Antología" de Roma.
- El Instituto Latinoamericano de la Universidad de St. Gallen de Suiza.
- El Instituto de Sociología de la Universidad de Zurich.
- El Centro Iberoamericano de Cooperación Universitaria y Científica del Instituto de Cultura Hispánica de Madrid.
- La Escuela de Estudios Hispanoamericanos (C.S.I.C.) y el Departamento de Historia de América de la Universidad de Sevilla.
- El Instituto Internacional de Estudios Sociales de Ginebra.

Acuerdan:

por unanimidad, la constitución de un Consejo Europeo, denominado Consejo Europeo de Investigaciones Sociales sobre América Latina (CEISAL). Asimismo, para conseguir una mayor eficacia, se toman, igualmente por unanimidad, los siguientes acuerdos:

1. La creación de un Comité Coordinador cuyo cometido fundamental será servir de cauce de información y vinculación a los trabajos de los Institutos-miembros en las siguientes tareas:
 - a) Servicios y orientación
 - b) Documentación
 - c) Fuentes: Archivos y Bibliotecas
 - d) Investigación y Seminarios
 - e) Publicaciones
 - f) Intensificación de relaciones con los institutos de esta especialidad en los países de Europa del Este.

El Comité, reuniendo las informaciones de los distintos Institutos, estudiará las posibilidades de la publicación de un Boletín Informativo. Este Comité de Coordinación tomará como tarea propia la búsqueda de los medios de financiación para las actividades del CEISAL.

2. Constituirán este Comité:

- Dr. Von Gleich, del Instituto de Estudios Latinoamericanos de Hamburgo.
- Dr. Morales Padrón, de la Escuela de Estudios Hispanoamericanos (C.S.I.C.) y del Departamento de Historia de América de la Universidad de Sevilla.
- Sr. Mercier Vega, del Instituto Latinoamericano de Relaciones Internacionales de París.

- Sr. Campa, de la Revista "Nueva Antología" de Roma.
- Sr. Flynn, del Centro para Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Liverpool.
- Dr. Blakemore, del Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Londres.
- Sr. Aranaz, del Centro Iberoamericano de Cooperación Universitaria y Científica del Instituto de Cultura Hispánica de Madrid.
- Dr. Lizcano, del Instituto de Sociología y Desarrollo del Area Ibérica de Madrid.
- Dr. Wittmann, del Instituto de Historia Medieval y de América Latina de la Universidad de Szeged (Hungría).

Actuará como Coordinador General de este Comité el Dr. Hanns-Albert Steger, del Centro de Investigaciones sobre América Latina de la Universidad de Bielefeld.

3. El Comité deberá presentar en la próxima reunión del Consejo, un anteproyecto de los Estatutos del mismo y un proyecto del Presupuesto General.
4. Con una periodicidad trimestral, el Comité deberá informar a los miembros de CEISAL del desarrollo de las labores que le han sido encomendadas.
5. La gestión de este Comité durará hasta la próxima reunión del recién constituido Consejo.

Este Consejo toma por unanimidad los siguientes acuerdos:

1. Considerar como invitados permanentes a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) de Santiago de Chile, al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) de Buenos Aires, al Instituto Latinoamericano de Planeamiento Económico y Social (ILPES) de Santiago de Chile y al Instituto Italo-Latinoamericano (ILA) de Roma.
2. Impulsar y favorecer la creación, en los países donde no existan, de Institutos de Altos Estudios de América Latina, y en todo caso, la coordinación de los centros nacionales existentes.
3. Invitar al Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Londres para que estudie la posibilidad de organizar en Gran Bretaña la próxima reunión del Consejo.

El Consejo se felicita por la presencia y activa participación de los representantes observadores de las Instituciones Latinoamericanas e Internacionales: Dr. H. Godoy, Director de la Escuela Latinoamericana de Ciencia Política de FLACSO, de S. de Chile, Ing. E. Oteiza, Secretario Ejecutivo de CLACSO, de Buenos Aires, Dr. D. Rivarola, Director del Programa Especial en Ciencias Sociales para América Latina (Dr. A. Solari, Director de la División de Desarro-

llo y Programación Social del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social, Dr. C. Mendes de Almeida, Presidente del Instituto Universitario de Investigaciones de Río de Janeiro, Dr. F. Tanini, Jefe del Servicio de Estudios Económicos y Relaciones CEE - América Latina del Instituto Latinoamericano, de Roma.

El Consejo invita a las Asociaciones especializadas en el campo de las Ciencias Sociales de toda Europa relacionadas con América Latina a participar e integrarse en sus actividades.

El Consejo acuerda por unanimidad hacer una llamada a favor de las Instituciones Científicas europeas de carácter especializado, que se dediquen a las Ciencias Sociales en el campo latinoamericano, para integrarse al CEISAL.

Comisiones de trabajo

Jornadas de Desarrollo Rural en Venezuela

En octubre de 1969 la Comisión de Desarrollo Rural de CLACSO definió su programa de trabajo, fijando como tareas prioritarias a ser encaradas por los centros miembros de la misma en sus respectivos países la realización de un inventario de estudios rurales y la organización de jornadas nacionales de desarrollo rural. A su vez, se encargó a dos grupos de trabajo la elaboración de un plan de investigación y la preparación de un programa de publicaciones.

De acuerdo con las recomendaciones del programa de la Comisión, entre los días 4 y 8 de mayo pasado se realizaron en Caracas las primeras Jornadas de Desarrollo Rural de Venezuela, que tuvieron por objetivos principales estudiar y analizar los trabajos de diferentes disciplinas relacionadas con la estructura agraria del país y los problemas económico-sociales, recomendar a los organismos competentes acciones tendientes al desarrollo armónico en el medio rural, y lograr un mayor acercamiento interdisciplinario para intercambiar experiencias teórico-prácticas, desarrollar nuevas hipótesis de trabajo y nuevas orientaciones, y coordinar acciones para un desarrollo rural integral con proyección nacional.

Se organizaron durante la reunión varios grupos de trabajo para tratar las siguientes áreas temáticas: Los programas de desarrollo en el medio rural; Proceso político; Diagnóstico y metodologías para el desarrollo rural; Las economías familiares y los resultados económicos de la reforma agraria; La marginalidad de la población en el sector rural, y Estudios varios.

Inventario de investigaciones en Venezuela

por Ramón Pugh

La Comisión de Desarrollo Rural informa que se ha finalizado el inventario sobre investigaciones en el sector en ciencias económicas y sociales correspondiente a Venezuela. Dicho inventario contiene información básica de 39 organismos que tienen entre sus objetivos realizar investigación, la mayoría de las veces combinada con la extensión agrícola, programas de desarrollo o docencia.

Se recopilaron 478 títulos, de los que se presentan: año de inicio y conclusión de cada investigación, objetivos del estudio, contenido del proyecto, alcances, metodología utilizada, nombre de las investigaciones y una breve ficha bibliográfica. Asimismo, se clasifican por área de especialidad y por ámbito geográfico. Se espera tener lista la publicación para fines del mes de mayo.

Comisiones de trabajo

Comisión de Desarrollo Urbano y Regional: Revista EURE

por Guillermo Gatsse

De acuerdo al Programa aprobado por la Comisión en Bariloche, el Comité Directivo de la Revista se encuentra en proceso de organizar los tres Seminarios-Investigación que darán lugar a los artículos de los próximos tres números. A la fecha, se han hecho las invitaciones a 14 investigadores latinoamericanos y a 2 de fuera de la región para iniciar el Seminario sobre Sistema Político y Urbanización. La fecha de iniciación fue fijada para la primera semana de julio, ocasión en la cual se discutirán los temas que cada uno de los participantes habrá escogido a partir del documento preliminar preparado por José Luis Coraggio por encargo expreso de EURE. La segunda Sesión del Seminario-Investigación se dedicará a la presentación final de los trabajos respectivos y se realizará conjuntamente con la Reunión Anual del Consejo de CLACSO en la fecha y lugar que oportunamente se decida. El segundo Seminario-Investigación, "Modalidades de Organización Social Emergentes en Poblaciones Marginales", se encuentra en vías de preparación y se espera que la primera reunión del Seminario-Investigación correspondiente tenga lugar también en la próxima sesión en que se reúna el Consejo.

Comisiones de trabajo

Comisión de Educación y Desarrollo: Tercera reunión de trabajo

por Ana María Eichelbaum de Babini

Entre el 29 de marzo y el 1º de abril de este año se realizó en Bogotá, en la sede de la Asociación Colombiana de Facultades de Medicina, la tercera reunión de trabajo para coordinar la investigación comparativa sobre la educación de los sectores populares urbanos. Este estudio es el primer proyecto conjunto encarado por la Comisión de Trabajo de Educación y Desarrollo de CLACSO.

Participaron en dicha reunión, además de los directores de los proyectos locales de Asunción, Bogotá, Río de Janeiro y Buenos Aires, todos los integrantes del equipo de Bogotá que incluye investigadores de la Asociación Colombiana de Facultades de Medicina y del Instituto Colombiano de Pedagogía. El objeto específico de la reunión fue planear la última etapa del trabajo de campo que consistirá en un estudio psicológico de una submuestra del grupo de niños elegido. Esta última parte del estudio completará la información recogida hasta el momento, proveniente de dos encuestas (una a las madres y otra a las maestras de los niños de la muestra) y de pruebas objetivas del aprovechamiento escolar en lenguaje y en matemática que los niños de la muestra y sus compañeros de grado realizaron al concluir el tercer grado, a fines de 1970.

El estudio psicológico, según se decidió en Bogotá, se basará en la aplicación de los siguientes tests: el test de matrices progresivas de Raven para la medida de la capacidad intelectual, varios de los tests de creatividad elaborados por E. Paul Torrance (probablemente tres tareas verbales y tres no verbales seleccionadas definitivamente después de una prueba) y un test proyectivo para la exploración de la autoestima en niños, elaborado por Oscar Serafini.

Se espera realizar a la brevedad la prueba de los instrumentos del estudio psicológico y luego del análisis de sus resultados en las cuatro capitales, preparar la aplicación definitiva de estos instrumentos a la submuestra en el mes de agosto.

Se proyecta realizar una cuarta reunión de trabajo de los directores de los cuatro equipos alrededor de octubre para discutir los problemas del análisis de todo el material de la investigación.

Comisiones de trabajo

Informe de la Reunión de la Comisión de Población y Desarrollo celebrada en São Paulo, Abril 25-30, 1971.

por José Morelos

Con la participación de 20 representantes de los siguientes centros: Centro de Investigaciones Sociales y Centro de Estudios Urbanos y Regionales del Instituto Torcuato Di Tella, Centro de Bioestadística y Demografía, y CLACSO, de Argentina; Centro Brasileiro de Analise e Planejamento y Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Brasilia, de Brasil; División de Estudios de Población de la Asociación Colombiana de Facultades de Medicina y Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico, de Colombia; Centro Latinoamericano de Demografía, de Chile; Centro de Estudios Económicos y Demográficos de El Colegio de México e Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México; Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos, de Paraguay; y Centro de Estudios del Desarrollo de Venezuela; se realizó la primera reunión de trabajo de la Comisión de Demografía.

1. El objetivo principal de la reunión fue el de discutir las bases para establecer un programa de trabajo en el área de migraciones interiores, enmarcado dentro de los objetivos propuestos por la Comisión en el momento de su creación.

Por acuerdo de los participantes y previo a la discusión de los aspectos sustantivos y organizativos, se hizo una exposición de las investigaciones que los distintos centros vienen realizando en el área de población. Como conclusión de lo expuesto surgieron como áreas prioritarias de investigación la de migraciones interiores e internacionales, y la de fecundidad.

Una vez señalados los temas prioritarios, se discutió la necesidad de que los estudios demográficos se enmarquen en el contexto del desarrollo económico y social de los países en particular y de la región en general, con el objeto de descubrir y analizar las interrelaciones que existen entre los sistemas y modalidades del desarrollo y el comportamiento de los fenómenos demográficos. De lo anterior surge que la naturaleza de los estudios de población es en esencia multidisciplinaria. En consecuencia, se propuso que la Comisión de Demografía cambiase su denominación, y se acordó llamarla a partir de ese momento Comisión de Población y Desarrollo, título

que es más genérico y que está acorde con los planeamientos que se hicieron en relación a la ubicación de los fenómenos demográficos dentro del contexto y las formas que presentan los países actualmente en vías de desarrollo.

2. Se acordó la creación del Grupo de Migraciones, que quedó integrado por los presentes, quienes designaron como Coordinador Técnico del mismo al Sr. Humberto Muñoz, del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM (México).

De acuerdo con los lineamientos establecidos en la proposición, se encomendó a Paul Singer y Humberto Muñoz la elaboración de un documento de trabajo. Los capítulos que se incluirían en el mismo serían: Antecedentes, Descripción y análisis de los trabajos que están realizando los integrantes del Grupo, Integración de los trabajos dentro de un marco general, Enfoques comunes y orientaciones de los trabajos, y Formulación de un programa de trabajo.

Este documento se presentaría a discusión en la primera reunión de trabajo del Grupo a realizarse en Septiembre de 1971 en la ciudad de México.

3. Por el interés mostrado por algunos de los participantes se decidió crear el Grupo de Fecundidad. Se nombró como coordinadora con carácter interino, a Ana María Rothman del Centro de Bioestadística y Demografía de Buenos Aires, Argentina. Como primera labor a desarrollar, se fijó que la Coordinadora se pusiese en contacto con los investigadores de la región que vienen realizando investigaciones sobre fecundidad.

4. Se propuso que la Secretaría Coordinadora elaborase un boletín de actividades que realizan los investigadores de los centros que integran la Comisión de Población y Desarrollo.

a) Se convino en la necesidad de intercambiar resultados de las investigaciones por lo menos entre los centros de la Comisión y de ser posible enviar ejemplares a las bibliotecas de todas las instituciones de la región.
b) Corresponde a la Comisión elaborar un proyecto para la recolección de información en el campo de los estudios de población. Asimismo, se mencionó la urgencia de desarrollar algún sistema de concentración de información sobre las distintas investigaciones. Las instituciones en que se concentraría dicha información serían CELADE, CEBRAP y COLMEX. Por otra parte, la Comisión recomendó a la Secretaría Ejecutiva que considere el problema de la necesidad de intercambio de información y comunicación que existe en todos los campos de las ciencias sociales.

5. La Comisión solicitó el apoyo de la Secretaría Ejecutiva en las futuras actividades de la Comisión, la primera de las cuales es la reunión del Grupo de Migraciones. Se piensa reunir a los integrantes de dicho Grupo para el Seminario sobre Migraciones Interiores que están organizando El Colegio de México, conjuntamente con CELADE y la Comisión de Población y Desarrollo de CLACSO.

6. Finalmente, por tener que ausentarse del país el actual Secretario de la Comisión de Población y Desarrollo, el Centro de Estudios Económicos y Demográficos, sede de la Comisión, propuso al Comité Directivo y a la Secretaría Ejecutiva como candidata a Secretaria Coordinadora a Susana Lerner, profesora e investigadora del CEED. Se sugirió, asimismo, como fecha de iniciación de sus funciones el 1º de junio de 1971.

Comisiones de trabajo

Grupo de Trabajo "Ciencia, Tecnología y Desarrollo".

El 5 de noviembre de 1970, en ocasión de la IV Reunión de la Asamblea General de CLACSO, se constituyó el Grupo de Trabajo "Ciencia, Tecnología y Desarrollo", para estudiar los problemas generados en América Latina por un desarrollo científico y tecnológico insuficiente, y la contribución de las ciencias sociales a la formulación de una política coherente de desarrollo científico y tecnológico. Integraron dicho Grupo: Marcos Kaplan (CEUR), Víctor Urquidí (El Colegio de México), Javier Villanueva (en representación del Centro de Investigaciones Económicas del Instituto Torcuato Di Tella), José Sulbrandt (ICIS-FLACSO), José Franco (Universidad Católica Andrés Bello, Venezuela), César Sánchez Aizcorbe (ECLA, Argentina), Manuel Mora y Araujo (Fundación Bariloche, Argentina), Gilda de Romero Brest (Centro de Investigaciones en Ciencias de la Educación, del Instituto Torcuato Di Tella), y Enrique Oteiza (Secretario Ejecutivo de CLACSO), siendo designados como Secretarios Coordinadores interinos, Nilda Sito y César Sánchez Aizcorbe. Con fecha 8 de mayo el Lic. Sánchez Aizcorbe renunció a la Secretaría Coordinadora, por lo que actualmente dicha tarea ha quedado a cargo de la Lic. Nilda Sito.

Este Grupo ha resuelto realizar su primera reunión de trabajo entre el 9 y el 12 de agosto próximo, en la sede del Instituto Coordinador de Investigaciones Sociales de FLACSO, en Santiago de Chile. Durante la reunión se analizarán los informes que los Institutos e investigadores participantes presentarán sobre sus intereses y proyectos en el tema, y se elaborará un plan de trabajo sobre la base de los intereses comunes del Grupo.

Grupo de Trabajo sobre Estudios Políticos.

El Grupo de Trabajo sobre Estudios Políticos de CLACSO fue creado en noviembre de 1970 por los siguientes investigadores latinoamericanos especializados en ciencia política: Antonio Cintra (Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad Federal de Minas Gerais), Roque González Salazar (Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México), Helio Jaguaribe (Instituto de Pesquisas do Rio de Janeiro), Marcos Kaplan (Centro de Estudios Urbanos y Regionales, Instituto Torcuato Di Tella), Roberto Martínez Nogueira (Centro de Investigaciones en Administración Pública, Instituto Torcuato Di Tella), Carlos Menezes Direito (Centro de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro), y Cándido

Mendes de Almeida (Instituto de Pesquisas do Rio de Janeiro), quien fue designado coordinador interino del Grupo.

El Grupo decidió impulsar su trabajo a través a un tema central "Estado y Sociedad Nacional", suficientemente comprensivo como para dar cabida en el futuro a numerosos y diversos proyectos de investigación.

Con el objeto de elaborar su programa de Trabajo, el Grupo está organizando una reunión para el mes de agosto próximo en la sede del Instituto de Pesquisas do Rio de Janeiro. En dicha reunión se fijaría su plan de trabajo cuyo objetivo sería lograr el desarrollo de proyectos conjuntos de investigación sobre el tema elegido (Estado y Sociedad Nacional), y se discutiría la posibilidad de encarar un proyecto de estudio de la situación de la ciencia política en América Latina en base a la información existente sobre los principales centros de enseñanza, investigación y documentación actualmente en actividad.

Grupo de Trabajo Sobre Desarrollo Cultural

Durante el IX Período de Sesiones del Comité Directivo celebrado en el mes de Noviembre de 1970, se aprobó la constitución de un Grupo de Trabajo sobre Desarrollo Cultural, cuya coordinación quedó a cargo del Dr. Juan Marsal.

Este Grupo tiene por objeto "la investigación de los problemas de la cultura latinoamericana, es decir, lo referente a los conocimientos e ideologías de las llamadas dos culturas, la científica y la humanística. Es propósito del Grupo estudiar la comunicación y estructura de los círculos letrados en América Latina, y sus actores, sean creadores, distribuidores o implementadores de cultura. Naturalmente ello implica entre otros muchos problemas el estudio de los intelectuales latinoamericanos y su problemática tanto política como artística, y su relación con los centros exteriores de difusión de cultura".

Actualmente el Coordinador del Grupo está organizando la primera reunión de trabajo del mismo, a realizarse posiblemente en el mes de Octubre próximo.

Noticias Varias

Departamento de Pesquisas da Escola Brasileira de Administração Pública da Fundação Getulio Vargas.

1. Dirección: Praia de Botafogo 190 - 5º andar - Río de Janeiro - G. B. Brasil.
Dirección postal: 21120-ZC-05 Río de Janeiro - BRASIL.
Dirección cablegráfica: FUGEVAR.
Teléfono: 246-4010 - ramal 128.
2. Jefe del Departamento: Simón Schwartzman.
3. Personal técnico: Profesores Permanentes: Simón Schwartzman, Júnia F. D'Afonseca Johnson, Belmiro Siqueira, Henrique Rezende Pinheiro, Profesores conferenciantes: Moacyr Fioravante, Moysés Jacob Lilienbaum, Gilson França Soares. Personal técnico en proyectos: Magda Prates Coelho, Renato Raúl Boschi, María Elisa Pereira, Ma. Cristina de Freitas Silva.
4. Actividades de investigación: El Departamento de Pesquisas de la EBAP tiene a su cargo la realización de proyectos de investigación en el área de administración pública y gobierno, y la enseñanza de materias vinculadas a la investigación. Constituido a principios de 1971, el Departamento tiene a su cargo los siguientes proyectos:
 - a) Proyecto de Capacitación Técnica: desarrollo de un sistema de análisis estadístico por computación, para utilizar en enseñanza e investigación en la Escuela. Este proyecto se halla bastante avanzado y en una segunda etapa se encarará el establecimiento de un sistema nacional de intercambio de programas y datos de investigación en las áreas del interés para la institución.
 - b) Proyecto Retorno: El Departamento está realizando, en cooperación con el Instituto Brasileño de Relaciones Internacionales y con el Instituto de Entrenamiento e Investigaciones de las Naciones Unidas (UNITAR), un estudio sobre la evaluación del impacto del entrenamiento en el exterior de personal calificado. Este estudio es parte de un proyecto multinacional promovido por UNITAR sobre problemas de la migración de mano de obra calificada.
 - c) Aprovechamiento Profesional de los Graduados de la EBAP: Proyecto en etapa de elaboración sobre el aprovechamiento efectivo del material humano formado por la EBAP.

Qué es CLACSO

El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales ha sido creado y está formado por centros de investigación en ciencias sociales de la región. Constituido en octubre de 1967, tiene como objetivos fundamentales servir de instrumento para el pleno desarrollo de los centros miembros y estimular la cooperación y comunicación entre los mismos. En la realización de esta tarea pone especial énfasis en el desarrollo de las ciencias sociales en América Latina, especialmente en lo que hace a la investigación teórica y aplicada. Respecto de la investigación aplicada, el Consejo aspira a contribuir significativamente a la elaboración de una interpretación latinoamericana de los problemas de la región. Actualmente CLACSO está constituido por cincuenta y dos centros miembros, seis instituciones miembros honorarios y un instituto colaborador. Por otra parte, funcionan ocho Comisiones de Trabajo que coordinan proyectos de investigación encarados en conjunto por los centros que las integran. Son ellas: Archivo Latinoamericano de Datos, Desarrollo Rural, Desarrollo Urbano y Regional, Educación y Desarrollo, Estudios de Dependencia, Historia Económica, Integración y Desarrollo Nacional, y Población y Desarrollo (Ex Demografía).

El órgano máximo de gobierno de CLACSO es la Asamblea General, formada por los institutos miembros. El principal órgano ejecutivo es el Comité Directivo, y el agente ejecutivo del Consejo es la Secretaría Ejecutiva.

En su carácter de organismo académico cuyo objeto es lograr el desarrollo de la investigación en ciencias sociales en toda la región, el Consejo aspira a extender su área de influencia a todos los países de América Latina, sin distinción de fronteras físicas ni ideológicas.

Comité Directivo:

Jorge Arias
Orlando Fals Borda
Fernando Cardoso
Gino Germani
Helio Jaguaribe
Alvaro Jara
Ricardo Jordán
Luis Lander
Carlos Massad
José Matos Mar
Francisco Ortega
Raúl Prebisch
Luis Ratinoff
Domingo Rivarola
Rodolfo Stavenhagen
Víctor Urquidí

Secretario Ejecutivo: Enrique Oteiza

Secretaríos-Coordenadores de las Comisiones de Trabajo

Archivo Latinoamericano de Datos:
Oscar Cornblit y Manuel Mora y Araujo

Desarrollo Rural:
Ramón Pugh

Desarrollo Urbano y Regional:
Guillermo Geisse

Educación y Desarrollo:
Ana María Eichelbaum de Babini

Estudios de Dependencia:
Luis Lander

Historia Económica:
Enrique Florescano y Alvaro Jara

Integración y Desarrollo Nacional:
Norberto González

Población y Desarrollo (ex Demografía):
Susana Lerner

Boletín CLACSO

Publicación informativa trimestral de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Lavalle 1171, 4º Piso, Buenos Aires, Argentina. Registro Nacional de la Propiedad Intelectual Nº 1083648. Hecho el depósito que marca la ley 11.723.

Directora: Hilda Sabato