



SERIE  
INVESTIGACIÓN

# Estudios multidisciplinares sobre la región Cáucaso y Asia Central

Caracterización, oportunidades y desafíos  
para la República Argentina

---

Daniel Pavón Piscitello y Héctor Bazque  
(coordinadores)

---



**Unidad de Publicaciones**  
Departamento de Economía y Administración



Universidad  
Nacional  
de Quilmes

Departamento  
de Economía y  
Administración

**Estudios multidisciplinarios  
sobre la región  
Cáucaso y Asia Central**

**Caracterización, oportunidades y  
desafíos para la República Argentina**

## Universidad Nacional de Quilmes

### **Rector**

Alejandro Villar

### **Vicerrector**

Alfredo Alfonso

## Departamento de Economía y Administración

### **Director**

Rodolfo Pastore

### **Vicedirector**

Sergio Paz

### **Coordinador de Gestión Académica**

Gastón Benedetti

## Unidad de Publicaciones del Departamento de Economía y Administración

### **Coordinadora**

Ana Elbert

### **Integrantes del Comité Editorial**

Alfredo Scatizza

Ariel Barreto

Cintia Russo

Guido Perrone

Guillermina Mendy

Cristina Farías

Daniel Cravacuore

Graciela Aparicio

Héctor Bazque

Walter Chiquiar

# Estudios multidisciplinares sobre la región Cáucaso y Asia Central

## Caracterización, oportunidades y desafíos para la República Argentina

Daniel Pavón Piscitello y Héctor Bazque  
(coordinadores)

Estudios multidisciplinares sobre la región Cáucaso y Asia Central :  
caracterización, oportunidades y desafíos para la República Argentina /  
Daniel Pavón Piscitello ... [et al.] ; coordinación general de Daniel Pavón  
Piscitello ; Héctor Bazque. - 1a ed. - Bernal : Universidad Nacional de  
Quilmes, 2021.  
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-987-558-709-0

1. Asia. 2. Argentina. I. Pavón Piscitello, Daniel, coord. II. Bazque, Héctor, coord.  
CDD 337.1

**Edición y corrección:** Adys González de la Rosa y Véronique Celton

**Diseño gráfico:** María Belén Arana

**Equipo de comunicación:** Aldana Cabrera, Emanuel de Fino y Santiago Errecalde

#### **Departamento de Economía y Administración**

Unidad de Publicaciones

Serie Investigación

<https://deya.unq.edu.ar/publicaciones/>

[eya\\_publicaciones@unq.edu.ar](mailto:eya_publicaciones@unq.edu.ar)

Los textos publicados aquí han sido sometidos a evaluadores internos y externos de acuerdo con las normas de uso en el ámbito académico internacional.

ISBN 978-987-558-709-0



Esta edición se realiza bajo licencia de uso creativo compartido o Creative Commons. Está permitida la copia, distribución, exhibición y utilización de la obra bajo las siguientes condiciones:



**Atribución:** se debe mencionar la fuente (título de la obra, autor, editor y año).



**No comercial:** no se permite la utilización de esta obra con fines comerciales.



**Sin obras derivadas:** solo está autorizado el uso parcial o alterado de esta obra para la creación de obra derivada siempre que estas condiciones de licencia se mantengan en la obra resultante.

Publicado en Argentina en mayo de 2021.

## **Presentación de la Unidad de Publicaciones**

El Departamento de Economía y Administración es reconocido, entre otros aspectos, por los esfuerzos y resultados en actividades de docencia, investigación, extensión y transferencia. Es por ello que, mediante la Unidad de Publicaciones, se propone, por un lado, avanzar en el trabajo conjunto entre docentes y grupos pertenecientes a sus dos modalidades de enseñanza –presencial y virtual– y, por otro, realizar una mayor difusión de nuestra producción académica y profesional. Para ello, es clave impulsar la producción y la difusión de los resultados de los grupos y equipos de trabajo del Departamento.

El trabajo de esta Unidad de Publicaciones, a partir de sus propuestas en formato papel y digital y de sus colecciones, series temáticas y revistas, permitirá vitalizar las publicaciones de los distintos equipos, en función de sus producciones académicas específicas.

**Rodolfo Pastore**

Director

**Sergio Paz**

Vicedirector

# Índice

Introducción .....	7
<b>Primera parte. Estados, región y geopolítica. Influencias en la configuración de la actual región del Cáucaso y Asia Central</b>	
Desarticulación y rearticulación de un espacio político regional. Formación y consolidación de los estados de Asia Central tras la disolución de la Unión Soviética .....	9
<i>Adrián Piva</i>	
Asia Central: relevancia geopolítica y análisis de seguridad regional .....	36
<i>Nicolás Salvoni</i>	
<b>Segunda parte. Dinámica comercial de la región, oportunidades de negocios y la relación con Argentina</b>	
La dinámica del comercio en el Cáucaso y Asia Central .....	51
<i>Brenda Szczudlo</i>	
Relación comercial de la Argentina con los países de la región caucásica: intercambio comercial, principales desafíos y oportunidades a futuro .....	65
<i>Ariel Sotelo</i>	
Relevamiento de potenciales oportunidades de negocios de Argentina con países de la región del Cáucaso y Asia Central .....	84
<i>Daniel de los Santos</i>	
El Cáucaso como nodo de seguridad energético y de transporte .....	96
<i>Paulo Botta</i>	
<b>Tercera parte. Análisis del potencial turístico de la región</b>	
Aportes del turismo al desarrollo económico en la región del Cáucaso y Asia Central .....	105
<i>Marlene Pedetti</i>	
Patrimonio histórico-cultural como potencial turístico de la región del Cáucaso y Asia Central .....	133
<i>Marlene Pedetti y Marian Lizurek</i>	
Acerca de los autores .....	157

## Introducción

Entre las funciones básicas de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) se encuentran la docencia, la investigación, la extensión, la formación de recursos humanos, el desarrollo tecnológico, la innovación productiva y la promoción de la cultura, aspectos entendidos como diferentes formas de vinculación de la universidad con la sociedad en orden a la producción de conocimientos y de insumos vitales para su desarrollo.

A partir de lo expresado y en el marco de la reciente creación en la Universidad de la Cátedra Abierta sobre la Región del Cáucaso y Asia Central, iniciativa impulsada en colaboración con la Fundación para la Inserción de Argentina en el Mundo y el Desarrollo Regional (Fiamyd), se presenta esta primera obra de análisis colectivo sobre la región, que incluye textos de distintas disciplinas elaborados por investigadoras e investigadores de la Universidad y de otras instituciones invitadas.

En los últimos tiempos, el mundo ha sido testigo de cambios trascendentales, en los que las revoluciones tecnológicas, políticas y económicas tienden a modificar las formas de producción y de relacionamiento territorial. Atento a lo anterior y partiendo tanto de la necesidad de nuestro país de ampliar y de profundizar sus relaciones comerciales, políticas y socioculturales con el resto del mundo en un escenario multipolar e hiperconectado como de la importancia potencial de la región del Cáucaso y Asia Central en sí misma –en función de su cultura milenaria y de su capacidad económica–, y por actuar como nudo conector entre tres regiones de suma importancia mundial como lo son China, Europa y Medio Oriente, el objeto de la publicación consiste en brindar una aproximación a la región, a sus diversas realidades y a los desafíos que propone, para mostrar, a la vez, las oportunidades que se ofrecen a nuestro país en su relacionamiento con ella.

La publicación colectiva que aquí se presenta posee la siguiente estructura: una primera parte de alcance general y de aproximación a la región, compuesta por dos textos complementarios entre sí, referentes a las características de la región en sí misma y a las de los estados que la integran y tienen influencia gravitante en ella; una segunda parte, compuesta por cuatro capítulos centrados en las características económicas y en las oportuni-



dades comerciales que presenta la región. Finalmente, una tercera y última parte más específica, integrada por dos textos referidos al potencial turístico de la región.

En total, conforman este libro de ocho capítulos que son contribuciones de docentes, graduados y estudiantes del Departamento de Economía y Administración de la universidad, personas relacionadas con las licenciaturas de Comercio Internacional, Administración Hotelera, Turismo y Hotelerías y Economía del Desarrollo. El esfuerzo giró alrededor del objetivo común de echar luz sobre la realidad de una región poco conocida y desafiante, abordada hasta la fecha de manera incipiente por la academia argentina.

Para finalizar, destacar que la Cátedra Abierta de la Universidad Nacional de Quilmes sobre la Región del Cáucaso y Asia Central constituye una iniciativa plural, dinámica y multiactor, que promueve el diálogo y las relaciones de cooperación entre los actores implicados y las instituciones participantes. En este contexto, ni la universidad ni los coordinadores de la obra colectiva comparten necesariamente los contenidos expuestos por cada una de las personas participantes, siendo estos contenidos responsabilidad exclusiva de sus autores.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> En la presente publicación se recurre al uso genérico del masculino para designar el conjunto de individuos de una especie, sin distinción de géneros, ello a fin de facilitar su lectura, por lo que la falta de desdoblamiento entre masculino y femenino no debiera interpretarse como sinónimo de utilización de un lenguaje sexista o discriminatorio hacia las mujeres.

## **Primera parte**

### **Estados, región y geopolítica. Influencias en la configuración de la actual región del Cáucaso y Asia Central**

#### **Desarticulación y rearticulación de un espacio político regional. Formación y consolidación de los estados de Asia Central tras la disolución de la Unión Soviética**

*Adrián Piva*

Entre 1989 y 1991 se desarrolló, de un modo veloz y poco tiempo antes impredecible, la desintegración de la Unión Soviética (URSS). La contracara de ese proceso de desintegración estatal fue la construcción de más de una decena de nuevos estados. En la mayoría de los casos se constituyeron sobre la base de viejas fronteras, previas a la construcción de la Unión Soviética y conservadas bajo ella. En el área del Asia Central, por el contrario, ningún Estado había existido antes, aun bajo la dominación zarista. Las fronteras fueron delineadas durante el periodo soviético a partir de criterios artificiales, distinguiendo clivajes étnicos que no habían regulado las diferenciaciones sociales preexistentes, articuladas centralmente en torno a modos de organización social y política transversales a los grupos étnicos (Segars, 2003; Lowe, 2003). Por lo tanto, desde 1991 se asiste en la región a la construcción de nuevos Estados nación sobre la base de aparatos estatales formados *ex nihilo* en el periodo soviético como engranajes de la maquinaria estatal de la URSS y sin ninguna base nacional preexistente.

El sistema mundial no es una colección o combinación singular de Estados nación. Por el contrario, estos son nudos de relaciones de un sistema mundial o, dicho de otro modo y si se nos permite proseguir con la imagen, el sistema mundial se asemeja a un tejido cuyos nudos son los Estados nación.<sup>1</sup> El desanudamiento (crisis) y el anudamiento (recomposición) de un

---

<sup>1</sup> Tomamos esta imagen de Elías (1990), quien la utiliza para representar la relación entre sociedad e individuos.

sistema mundial implican, por lo tanto, la redefinición simultánea de la relación/diferenciación Estado-acumulación a escala nacional y de la relación/diferenciación mercado nacional-mercado mundial y Estado nación-sistema internacional de estados. Es decir, se trata de una redefinición/recreación simultánea de relaciones adentro/afuera.

Desde esta perspectiva, la crisis y disolución de la Unión Soviética significó para el Asia Central la desarticulación de un espacio político regional definido por su interioridad respecto de la URSS y, con ello, el inicio de un proceso de rearticulación que debía poner en juego, al mismo tiempo, un conjunto de fuerzas locales y globales. La condición de estabilización de ese juego de fuerzas era su anudamiento en un sistema regional de Estados nación. Por lo tanto, solo pueden distinguirse analíticamente las dimensiones nacional –construcción de un espacio económico y político nacional– e internacional –definición de vínculos asimétricos con la región y el mundo– de los procesos de formación de estados en el Asia Central.

Por razones de espacio, sin embargo, este texto se enfocará en la dimensión nacional de ese proceso. Se desarrollará la hipótesis de que los modos de constitución de los estados en la región pueden explicarse como respuestas a las presiones centrífugas y centrípetas desatadas por la desintegración de la Unión Soviética.

En lo que sigue, en primer lugar se expondrán de un modo resumido las coordenadas internacionales en las que estos procesos históricos se insertan. En segundo lugar, se presentarán los aspectos más salientes de la crisis y desintegración de la URSS. En tercer lugar, se desarrollará la hipótesis propuesta sobre la conformación de los nuevos estados del Asia Central. Para ello, primero, se analizan las respuestas de las elites dominantes al problema de la disponibilidad y apropiación del excedente económico como condición para la constitución de los nuevos estados; segundo, se estudian los modos de estructuración de la dominación política, identificando las tendencias comunes y las diferencias entre los casos. En cuarto lugar, se resumen los principales resultados, se presentan explicaciones tentativas de las tendencias observadas a partir de un análisis comparado de los casos estudiados y se proponen algunas hipótesis sobre la dimensión internacional del proceso de formación de estados en la región.

## 1. La internacionalización del capital y la dislocación de la relación Estado-acumulación

El proceso más profundo de transformación que ha atravesado el capitalismo desde fines de los años sesenta es la internacionalización del capital productivo. Muchos de los fenómenos más salientes del capitalismo actual están directa o indirectamente conectados con ella. El proceso de internacionalización del capital es en muchos sentidos anterior al periodo abierto entre finales de los años sesenta y mediados de los años setenta.

En primer lugar, el capitalismo tiene un carácter global desde sus orígenes en Europa occidental entre los siglos XIV y XVIII.<sup>2</sup>

En segundo lugar, la mundialización plena de las relaciones capitalistas se produjo entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX, en el periodo que los clásicos denominaron como de pasaje a la fase imperialista (Luxemburgo, 1968; Bujarin, 1981; Lenin, 1974).<sup>3</sup>

Sin embargo, la fase de internacionalización que atravesamos desde fines de los años sesenta se diferencia de las anteriores porque se caracteriza por la internacionalización de los procesos productivos, especialmente los industriales. Ello ha conducido, a su vez, a una interconexión comercial y financiera mucho más profunda que en cualquier fase previa (Palloix, 1978; Fröbel *et al.*, 1981; Gereffi, 2001; Robinson, 1996; Harvey, 1998). Eso explica, además, el grado de extensión y profundización de la subsunción real de la producción mundial al capital (Astarita, 2004).

La actual fase de la internacionalización hunde sus raíces en las condiciones creadas por la expansión y crisis del capitalismo de la segunda posguerra. Por un lado, el orden financiero y comercial surgido en Bretton Woods generó condiciones inéditas para el aumento de los flujos de comercio y de inversiones a nivel mundial. El resultado fue el desarrollo y la expansión de empresas multinacionales (Palloix, 1973). Estas fueron los agentes de la internacionalización productiva posterior. Por otro lado, la crisis de acumula-

---

<sup>2</sup> Dicho carácter global está dado a) por su tendencia a la expansión geográfica (Harvey, 1990); b) por haber subsumido formalmente, como condición de su reproducción ampliada, y haber conectado entre sí, a través de dicha reproducción, formas de explotación diversas (esclavismo, pequeña producción campesina, etc.) (Banajii, 2010) y espacialmente distantes (sur de EE. UU., India, etc.) (Hobsbawm, 1971); y c) porque la expansión del comercio mundial fue condición de su emergencia y resultado de su reproducción ampliada (Wallerstein, 1979; Braudel, 1984).

<sup>3</sup> En esa primera fase de mundialización del capital, la mayor parte de la producción global fue subsumida formalmente, pero, por esa vía, fue incluida en el ciclo de reproducción global del capital.

ción desarrollada en los países centrales desde finales de la década de 1970 fue el terreno sobre el que se desplegó la estrategia empresarial de deslocalización productiva.

Este hecho es particularmente relevante para comprender la relación peculiar entre internacionalización del capital y neoliberalismo. La deslocalización productiva fue parte de un proceso más o menos anárquico de respuesta de los capitales individuales del centro al desafío obrero en las metrópolis (Aglietta, 1986; Negri, 2003). Desde mediados de los años sesenta, la resistencia obrera en los lugares de trabajo puso de manifiesto un movimiento de *rechazo del trabajo* taylorista-fordista (Tronti, 2001; Negri, 2001; Aglietta 1986) que limitó los aumentos de productividad sobre los que se desarrolló el ciclo expansivo de posguerra. El crecimiento de la productividad hacía posible el aumento simultáneo del empleo, del salario real y de la tasa de plus valor (Shaik, 2005). Por lo tanto, su desaceleración condujo, finalmente, a la caída de la tasa de ganancia (Hirsch, 2017). El capital sobreacumulado en el centro se desplazó en busca de oportunidades de valorización hacia las esferas financiera –incremento de la deuda externa en América Latina– y productiva –especialmente en el Sudeste Asiático, aunque no exclusivamente; también México o Brasil, por ejemplo, recibieron los frutos de ese proceso de inversión extranjera directa (IED).

Esa salida de capitales desde el centro comenzó inicialmente como una profundización de la lógica expansiva de las economías, pero se transformó rápidamente en un proceso que, en la primera mitad de la década de 1970, ya mostraba los contornos de una nueva división internacional del trabajo (Fröbel *et al.*, 1981). Pero solo a través del Estado estas acciones anárquicas y descoordinadas cobraron dimensión estratégica. Los estados utilizaron el proceso de internacionalización del capital ya en curso como palanca para remover los obstáculos a la acción de la competencia mundial en los espacios nacionales de valor e inducir la reestructuración del capital.<sup>4</sup> De ese modo, transformaron los mecanismos de mercado en un medio de coordinación de la ofensiva contra el trabajo.

La figura histórica del *Estado nacional de competencia* (Hirsch, 1996) surge y se desarrolla a través de esa doble determinación: el proceso de interna-

---

<sup>4</sup> Para un desarrollo del concepto de *espacio nacional de valor*, véase Astarita (2004).

cionalización del capital como su determinación más profunda y el neoliberalismo como estrategia de ofensiva contra el trabajo.

En primer lugar, la internacionalización del capital tendió a dislocar la relación Estado nación-capital. El proceso de deslocalización productiva transnacionaliza aquella fase del ciclo de reproducción del capital en la que este se fija. Bajo su forma productiva, el capital está sometido a mayores restricciones de movilidad –rotación del capital fijo– que en la forma de dinero o de mercancía. A su vez, la inversión productiva impulsa transformaciones espaciales, tanto en términos infraestructurales como del establecimiento de vínculos regulares intra e interregionales (Harvey, 1990). Debido a ello, la territorialización del capital productivo tiene efectos de larga duración y de relativa irreversibilidad. De ahí que la transnacionalización del capital productivo profundice la mundialización respecto de fases precedentes en las que el centro de los procesos de internacionalización del ciclo de reproducción del capital era el capital-dinero o el capital-mercancía. Como resultado, en esta fase el movimiento completo del capital adquiere una posición de cierta exterioridad respecto de cada uno de los estados nacionales. De modo que estos quedan sometidos a una presión *exterior* por desarrollar estrategias de fijación de los capitales, y resultan *debilitadas* las capacidades estatales de regulación nacional de la acumulación.

En segundo lugar, en el contexto de la crisis mundial del capitalismo de posguerra los estados nacionales organizaron la respuesta capitalista al desafío obrero como ofensiva neoliberal contra el trabajo. En esta función utilizaron la movilidad de los capitales y la acción de la ley del valor a escala mundial como medios de disciplinamiento de la clase obrera. Es por eso que, lejos de debilitarse, los estados se fortalecieron frente a las demandas de los sindicatos y de la movilización popular. En esta segunda determinación del *Estado nacional de competencia*, los mecanismos de restricción monetaria y de apertura comercial adquieren primacía como medios para la intensificación de la competencia entre capitales y en el mercado de trabajo. Este dispositivo de disciplinamiento, por lo tanto, aceleró e impulsó el proceso de internacionalización productiva, comercial y financiera sobre el que se montara.

El alcance espacial de esa ofensiva lo testimonia el hecho de que el neoliberalismo fue la respuesta a la crisis simultánea de los estados keynesianos de Europa Occidental y de Estados Unidos, de los estados colectivistas au-

toritarios de Europa del este y Asia, y de los estados nacional-populares de América Latina (Altvater, 1999).

En particular, la crisis de los llamados *socialismos reales* estuvo en el centro de ambos procesos. Fue el fundamento de la mundialización de la ofensiva neoliberal por cuanto significó la derrota simultánea de las estrategias reformista (socialdemócrata) y revolucionaria de la clase obrera, es decir, la crisis del socialismo sin adjetivos. Pero, al mismo tiempo, el derrumbe de los socialismos reales abrió el espacio para una formidable expansión geográfica del capitalismo que potenció aquel proceso de internacionalización productiva y, por lo tanto, la dislocación consiguiente de la relación Estado nación-capital.

La sucesión de crisis en la periferia de finales de los años noventa e inicios de los 2000 y, finalmente, la crisis de 2008, señalaron el agrietamiento o el estallido de los mecanismos de disciplinamiento monetario. Como resultado, el neoliberalismo fue progresivamente abandonado en gran parte de América Latina y Estados Unidos. A ello debe agregarse la irrupción de China como nuevo gigante de la economía mundial y el hecho de que Japón, con tendencia al estancamiento desde los años noventa, aplicó sucesivas rondas de política fiscal y monetaria expansivas. Por lo tanto, desde 2001 y en forma decisiva desde 2008 empieza a configurarse un mundo posneoliberal (Kejsefman, 2019).<sup>5</sup>

En este contexto, y con el trasfondo duradero de los procesos de internacionalización del capital y de la pervivencia de los estados nacionales de competencia, se producen transformaciones significativas en los modos de dominación política. La democracia norteamericana ha funcionado desde sus inicios sobre la base de la exclusión/neutralización de amplias capas de las clases populares. Todavía en la segunda posguerra Estados Unidos era un Estado de *apartheid* en gran parte de su territorio y su sistema político se desarrolló sobre la base de la abstención electoral masiva.<sup>6</sup> A su vez, diversos autores señalaron que durante la posguerra se construyó una sólida

---

<sup>5</sup> Por esa razón, en las regiones en las que el neoliberalismo ha sobrevivido a sí mismo o en las que se intenta restaurarlo donde más claramente se ponen de manifiesto las causas de su declive. La crisis en la Unión Europea ha devenido más y más en una crisis de la Unión Europea. Los países de América Latina en los que había persistido (México, Colombia, Perú, Chile) o que inician su abandono (México) o atraviesan crisis sociales y políticas. Y el intento de restauración en Argentina llega a su fin en una crisis que no conoció fase expansiva previa.

<sup>6</sup> Según Franklin (2001), el promedio de participación en elecciones a la cámara baja entre 1961 y 1999 fue del 52 %, lo cual sitúa a Estados Unidos en el puesto 37 de los 40 países comparados por el autor.

alianza entre la gran burguesía industrial y financiera y las Fuerzas Armadas (Wolfe, 1997; Wright Mills, 2013).

Estos elementos, que han sido durante décadas constitutivos del régimen político norteamericano, contrastaban con las condiciones de funcionamiento de la democracia de Europa Occidental en la posguerra que en lo esencial se han mantenido hasta la actualidad, aun en un escenario de crisis política. Sin embargo, una mirada a los regímenes políticos de vastas regiones de América Latina, Asia y Europa muestra en los últimos años que el modelo norteamericano dejó de ser la excepción para pasar a ser una variante, dentro de los marcos del sistema formalmente democrático, de un tipo más extendido de régimen político.

En este sentido, en el área de influencia de Asia Central, en países tan diversos como China, Rusia, Turquía o Irán se articulan el apoyo activo de minorías constituidas por amplias capas de la población; la fuerte presencia de las Fuerzas Armadas en el sistema político y su interrelación a través de diversos mecanismos con la producción capitalista –complejo militar industrial, redes de proveedores y contratistas, o directa gerencia de empresas estatales o de *joint ventures* estatal-privados–; y la exclusión/neutralización política de la mayoría de la población adulta. Esto puede asumir formas directamente totalitarias (China) o el carácter de semidictaduras, semidemocracias (Rusia, Turquía e Irán).

## **2. La crisis del mundo de posguerra y la desintegración de la Unión Soviética**

La configuración plena del Estado y de la sociedad soviéticos se desarrolló desde la década de 1930, sobre la base de la colectivización forzosa del campo, la instauración de la planificación centralizada como mecanismo de coordinación económica, la burocratización del Estado y la fusión Estado-partido. La consolidación de la Unión Soviética, por lo tanto, es coetánea de la transición en Estados Unidos, Europa y América Latina hacia las formas estatales que predominarían en la posguerra. Su condición, al igual que en los demás casos, fue la fractura del mercado mundial poscrisis de 1930 y su reconstrucción sobre la base de los acuerdos de Bretton Woods después de la Segunda Guerra Mundial. Esto es, el desarrollo de procesos de acumulación nacional centrados que permitieron mayores grados de autonomía para su regulación por los Estados nación. La integración de la Unión Soviética en



ese mercado mundial y en ese sistema internacional de estados de posguerra es parte de su definición.

La dinámica económico-política de la URSS se caracterizó por la contradicción entre la centralización política y la presión objetiva por la descentralización de los mecanismos de coordinación económica.

La planificación centralizada daba lugar a la conjunción de dos tipos de fenómenos que presionaban por la descentralización en la toma de decisiones de producción. Por un lado, un ciclo caracterizado por una fase expansiva basada en objetivos de aumento de la producción material y que daba lugar a un crecimiento desequilibrado; a ella seguía una fase de crisis originada en los fenómenos de desproporción entre sectores productores de medios de producción y productores de bienes de consumo, y entre producción y consumo incubados en la fase expansiva. Por otro lado, fenómenos de ineficiencia –problemas de asignación, derroche y subutilización de recursos productivos– ligados a la ausencia de mecanismos de validación social del trabajo gastado en la producción y de reconocimiento del sistema de necesidades sociales. La primera impactaba directamente en la utilización eficiente de los recursos productivos en el proceso de producción; la segunda afectaba la correcta asignación del trabajo social a la producción de los distintos valores de uso y a la validación mediante el consumo de los productos como valores de uso (Nove, 1992).

La planificación centralizada solo se mostró eficaz para el desarrollo en áreas donde los bienes producidos eran relativamente homogéneos y los objetivos cuantitativos permitían una estrategia de empuje por la oferta. Ello fue así en las industrias básicas y energéticas, que además permitieron el veloz, aunque deformado, proceso de industrialización soviético. Pero el crecimiento desequilibrado y la reproducción de la escasez de bienes de consumo impulsaban a las autoridades soviéticas a ensayar formas de descentralización mediante mecanismos de simulación de mercado. Esa presión por la descentralización se hizo aún más intensa ante la evidencia de las dificultades de la economía soviética para generar innovación productiva en el marco de la competencia con Occidente y de una inserción en el mercado mundial cada vez más centrada en la provisión de energía y materias primas.

Nuevamente, el desarrollo científico tecnológico tuvo su mejor desempeño en aquellas ramas y aquellos sectores mejor adaptados a la planificación central: la investigación en ciencia básica, el desarrollo tecnológico aplicado a industrias básicas y energía y el desarrollo de tecnología armamentística.

Pero la innovación y la capacidad de *catch up* de la tecnología desarrollada en Occidente era muy pobre en el resto de la economía (Nove, 1988).

Los intentos de descentralizar, sin embargo, chocaban contra una estructura de poder fundada en la centralización burocrática. Cualquier proceso de descentralización de toma de decisiones más allá de cierto punto agrietaba los mecanismos de integración política en una formación social compleja y heterogénea como la de la Unión Soviética. Ello condujo a la extensión del mercado negro y de relaciones informales de carácter horizontal entre secciones de la burocracia estatal como mecanismos compensadores parcialmente tolerados (Nove, 1992; Hobsbawm, 2006; Kagarlitsky 2008).

La relativa autonomía de los espacios nacionales en el sistema internacional de posguerra fue una condición esencial para la reproducción de un sistema económico desequilibrado, ineficiente y con tendencias a la desarticulación. La crisis mundial de la década de 1970 y el proceso de internacionalización del capital que desató no podían, por lo tanto, dejar de impactar en la URSS. La economía soviética entró en una fase de estancamiento, aunque sus efectos plenos no se sintieron debido al aumento del precio del petróleo y del gas que la URSS exportaba (Kagarlitsky, 2008). Sin embargo, el ciclo de precios altos de los hidrocarburos acabaría a principios de los años ochenta, junto con el giro neoliberal en Estados Unidos y el Reino Unido. A medida que la ofensiva neoliberal –apoyada en las tendencias a la internacionalización del capital– disolvía las instituciones que coagulaban las relaciones de fuerza de posguerra a nivel nacional e internacional, se aceleraban las presiones centrífugas de la economía soviética.

La *perestroika*<sup>7</sup> intentó lidiar con esas fuerzas centrífugas impulsando una reforma desde arriba.<sup>8</sup> La llegada de Gorbachov al poder implicó el triunfo del ala reformista del Partido Comunista de la Unión Soviética, que intentaría conducir el proceso de descentralización de las decisiones económicas por medio de la extensión gradual de los mecanismos de coordinación vía mercado, la apertura a la inversión extranjera directa y la rees-

---

<sup>7</sup> Perestroika significa reestructuración y fue el nombre dado a la política de reformas económicas implementadas durante la presidencia de Gorbachov.

<sup>8</sup> China había emprendido desde 1978 un proceso de reformas consistente en la ampliación de la coordinación económica vía mercado y la apertura selectiva a la Inversión Extranjera Directa (IED) y sería el contraejemplo exitoso. El “éxito” tendría como una de sus condiciones la masacre de Tiananmén de 1989: la represión cruenta de un ciclo de protestas estudiantiles contra el régimen que culminarían con la ocupación de la plaza Tiennanmen en Pekín.

tructuración del aparato estatal (Hobsbawm, 2006). De conjunto, se trataba del pasaje desde una relación Estado (burocracia)-producción/distribución, caracterizada por la propiedad estatal de los medios de producción y la planificación centralizada de la producción y la distribución, hacia la separación Estado-mercado, que implicaba la expansión de la propiedad privada capitalista. El problema era cómo evitar que esos procesos descentralizadores condujeran a la descomposición de los mecanismos de integración política cuyo principio organizador era la centralización política. Es decir, los procesos de descentralización económica requerían de procesos de descentralización política.<sup>9</sup> El fracaso que caracterizó ese intento y que condujo a la desintegración de la URSS significó la desarticulación del espacio político soviético y, con ello, el inicio de procesos de formación de nuevos estados que suponían, como decíamos al inicio, la definición simultánea de relaciones interior/exterior, es decir, que “reanudaran” el sistema internacional “roto” en esa región del mundo.

La formación de los nuevos estados debería sortear los problemas ligados a la concentración del poder político sobre un territorio y a la configuración de un espacio económico nacional en un contexto signado por la dislocación a nivel mundial entre reproducción internacionalizada del capital y dominación política estatal-nacional.

### 3. La formación de nuevos estados en el Asia Central

La crisis de la Unión Soviética se aceleró a fines de los años ochenta, hasta su desintegración en 1991. El colapso del Estado se produjo en el corto periodo transcurrido entre el fallido golpe de Estado del 19 de agosto de 1991<sup>10</sup> y diciembre del mismo año. Se desarrolló de modo caótico a través de un proceso que articuló tres tendencias centrífugas. En primer lugar, la desorga-

---

<sup>9</sup> En este sentido, Hobsbawm plantea que el proceso de *derrumbamiento* de la URSS se explica parcialmente por la implementación conjunta de la perestroika y la *glasnost* –cuyo significado es transparencia y fue el nombre dado a las políticas de reforma política (Hobsbawm, 2006).

<sup>10</sup> El 19 de agosto de 1991, sectores del Ejército Rojo, del Comité para la Seguridad del Estado (KGB, por sus siglas en ruso) y del ala política conservadora del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) destituyeron a Mijaíl Gorbachov con el propósito de detener el proceso de reformas. El breve intento culminó el 21 de agosto y solo sirvió para acelerar la desintegración de la Unión Soviética.

nización económica sobre la base de la cual se produjo una apropiación de recursos productivos por sectores de la burocracia, una verdadera acumulación originaria (Kagarlitsky, 2008).<sup>11</sup> En segundo lugar, la emergencia de procesos independentistas. En tercer lugar, la desorganización de la burocracia estatal y, en particular, de las Fuerzas Armadas –incluidas las fuerzas de seguridad–, lo que explica que, a diferencia del caso chino, no existiera una respuesta represiva decidida (Hobsbawm, 2006).

La formación de los estados del Asia Central fue un resultado de ese proceso de desintegración ya que las repúblicas de la región no buscaron la independencia. En Turkmenistán, Uzbekistán y Kazajistán, continuaron siendo presidentes los antiguos secretarios generales de los partidos comunistas regionales (Niyazov, Karimov y Nazarbayev, respectivamente). En el caso de Kirguistán, donde asumió la presidencia alguien marginal respecto de la antigua elite gobernante, el académico Akayev,<sup>12</sup> siguieron siendo gravitantes exmiembros de la burocracia soviética. El parlamento siguió dominado por exintegrantes del partido comunista kirguís (Jones Luong, 2004) y el ex KGB Kulov, inicialmente vicepresidente, sería un político destacado de la oposición.<sup>13</sup> En Tayikistán, el colapso de la vieja burocracia desataría una guerra civil entre los principales clanes que fueran resortes fundamentales del régimen político desde el periodo estalinista (Djalili y Kellner, 2005).

Por lo tanto, los nuevos estados se construyeron sobre la base del antiguo aparato burocrático local de la ex URSS y a partir de la reorganización de elementos del viejo régimen político. Su formación fue una exigencia sentida por las elites dominantes para conservar el poder en ausencia de luchas independentistas y de tradiciones nacionales previas. En esas condiciones, el nacionalismo fue una ideología construida desde arriba. La legitimación nacionalista de las viejas elites supuso un cambio de identidad. Pero ese

---

<sup>11</sup> Dicho proceso fue precedido por una tendencia a la apropiación parcial de facto por parte de directores de empresas que las utilizaban para abastecer el mercado negro. También era práctica común la producción para intercambios informales destinados a paliar la escasez de suministros (Nove, 1992).

<sup>12</sup> A pesar de no ser un alto dirigente, tampoco se trataba de un *outsider*. Akayev estuvo al frente del Departamento de Ciencia del Comité central del Partido Comunista de Kirguistán entre 1986 y 1987 (Jones Luong, 2004).

<sup>13</sup> Llegaría a ser primer ministro luego de la revolución de los tulipanes, entre 2005 y 2007.

cambio fue posible por la identificación entre etnia, lengua y nación, la ideología subyacente tras la creación artificial de las repúblicas centroasiáticas de la ex URSS, sobre todo durante el periodo estalinista (McAdam *et al.*, 2004).<sup>14</sup> Sin embargo, la ausencia de procesos de movilización previos de base étnica, la presencia de minorías étnicas significativas en todas las repúblicas y las interdependencias nacionales y étnicas limitaron las posibilidades y los incentivos para la construcción de nacionalismos exclusivistas. En líneas generales, la institucionalización de la ideología nacionalista de base étnica se limitó a cierto grado de preferencias en el acceso a cargos públicos, puestos en la burocracia estatal, etc., para la etnia mayoritaria. Ello fue central para que dichos conflictos, contra lo previsto inicialmente, fueran de baja intensidad (George, 2009). El caso de mayor gravedad fue el conflicto entre kirguisos y uzbekos en el valle de Fergana, que ha dado lugar a enfrentamientos periódicos (1990; 1992-1997; 2010). No obstante, más allá de las tensiones que esto creó entre Kirguistán y Uzbekistán, los conflictos interétnicos no derivaron en guerras nacionales.<sup>15</sup>

El impacto inicial de la desintegración de la URSS fue el colapso de la red de conexiones e interdependencias que permitía la reproducción económica y política del Asia Central. De modo que la formación de estados nacionales, la construcción de mercados interiores y la relación con el mercado mundial y con el sistema internacional de estados eran problemas estrechamente interrelacionados. Las economías del Asia Central tenían bajo grado de industrialización y durante el periodo soviético eran en lo fundamental proveedoras de energía y materias primas de Rusia y el Cáucaso, aunque también producían para la exportación. La provisión de bienes e insumos industriales procedía mayormente de Rusia. La transformación de esas interdependencias asimétricas en relaciones de comercio exterior es expresiva del grado de

---

<sup>14</sup> El estalinismo consolidó la construcción de las cinco repúblicas centroasiáticas, iniciada en los años veinte del siglo XX, mediante dicha identificación. Sin embargo, en Asia Central las diferencias étnicas eran transversales a distintas formas de organización política y nunca habían existido naciones. Al mismo tiempo, la preocupación por evitar resistencias nacionales al poder central llevó a Moscú a favorecer las migraciones y la formación de minorías étnicas, entre ellas la rusa, que dieron cierta heterogeneidad a la composición de las sociedades locales (Lowe, 2003).

<sup>15</sup> La delimitación de las fronteras en el Valle de Fergana fue la mayor fuente de disputas en la conformación de las repúblicas centroasiáticas de la URSS en los años veinte. En su base estaban las dificultades para establecer fronteras nacionales sobre bases étnicas (Koichiev 2003). En la inadecuación nación/etnia de la región puede hallarse la explicación de las tensiones interétnicas originadas en el diseño de fronteras artificiales y de la simultánea debilidad de los nacionalismos de la región.

entrelazamiento de esos problemas. Aquí nos enfocaremos en la dimensión nacional de ese proceso, es decir, en la construcción de un espacio económico y político nacional. Pero, como señalábamos en la introducción, debemos tener en cuenta que ambas dimensiones se entrelazan y determinan (median) mutuamente.

#### **4. El problema del excedente económico y la separación Estado-economía**

Si las tendencias centrífugas originadas en las presiones descentralizadoras de la lucha económica provocaron la desintegración de la URSS, la construcción de los nuevos estados requirió procesos de recentralización política a nivel local.

De acuerdo con Zavaleta Mercado (2008), la constitución de cualquier Estado presupone la resolución del problema del excedente económico. Este problema presenta dos aspectos: en primer lugar, la disponibilidad de ese excedente; en segundo lugar, su apropiación bajo la forma estatal. La disponibilidad y apropiación de excedente económico es condición necesaria –aunque no suficiente– de la capacidad de integración nacional del Estado, es decir, del grado de concentración y centralización del poder político sobre el territorio.

En las naciones del Asia Central la cuestión tendió a ser resuelta a través de la apropiación estatal de los recursos estratégicos, en particular de aquellos orientados a la exportación, y del control sobre el comercio exterior. En Kazajistán y Turkmenistán, a través de la propiedad estatal de los recursos hidrocarburíferos; en Uzbekistán, por medio del control estatal de la producción y el comercio agrícolas, en particular del algodón; en Kirguistán y en Tayikistán, donde los recursos son más limitados, los estados han procurado mantener el control del comercio exterior y de aquellos sectores capaces de generar excedente comercial, la producción minera, en especial aurífera, en Kirguistán, y la producción de energía térmica, en Tayikistán (Spoor, 2005).

Pero las distintas modalidades de esa resolución expresan diferentes equilibrios entre las presiones descentralizadoras y los esfuerzos de centralización política. Aun en un marco general de centralización política basada en la apropiación estatal de recursos estratégicos, en Kirguistán y Kazajistán las reformas económicas se orientaron a la producción de una separación Estado-mercado que dio cierto espacio al desarrollo de capitalismo privado, mientras que en Turkmenistán la transición operó en el sentido de una for-

ma de capitalismo de Estado con escasa separación Estado-acumulación. Uzbekistán y Tayikistán configuran escenarios intermedios de dominancia del capitalismo de Estado en un marco de ciertos grados de separación Estado-mercado (Jones Luong, 2004; Djalili y Kellner, 2005).

A su vez, como señaláramos antes, la formación de los nuevos estados debía sortear simultáneamente los desafíos de la centralización política y los que presentaba un contexto global de internacionalización capitalista que dislocaba espacialmente la relación entre Estado nación y reproducción del capital. Para los estados de Asia Central, la apropiación de recursos estratégicos fue el pivote para convertirse en estados nacionales en competencia por la atracción de capital productivo y financiero. En particular, Kazajistán y Turkmenistán, a pesar de la relativa diversidad de sus transiciones hacia el capitalismo, hicieron de la propiedad de los hidrocarburos la base para la atracción de IED en el sector, estableciendo una alianza entre Estado y empresas transnacionales. Uzbekistán lo ha hecho también, en menor medida, en el sector agroindustrial a partir del control sobre el sector agrícola. Los más pobres Kirguistán y Tayikistán han dependido en mayor medida de la cooperación económica, aunque intentaron transformarse en polos de atracción de IED en minería y energía térmica. De conjunto, toda la región logró, desde la década de 2000, fijar capital a través de la inversión en infraestructura para la integración económica con China y Rusia, en particular para la exportación de hidrocarburos. Tayikistán parece haber encontrado allí una vía de inserción regional (Spoor, 2005).

De ese modo, aunque los estados del Asia Central no podían evitar los efectos de la internacionalización del capital sobre la capacidad de integración social de los Estados nación, mediante la propiedad y el control de los recursos estratégicos pudieron compatibilizar un mínimo de capacidad de integración nacional con la necesidad de atracción de IED.

## **5. Los modos de organización de la dominación política**

La resolución del problema del excedente es condición necesaria de la constitución del Estado, pero una vez resuelto, la concentración y centralización del poder político sobre el territorio depende del modo en que se estructuran las relaciones políticas. Ese análisis revela nuevamente las tendencias contrapuestas a la descentralización y la centralización que se despliegan entre la desintegración de la URSS y la constitución de los nuevos estados inde-

pendientes, pero ahora en el mismo terreno de las luchas por la organización (centralización) del poder del Estado.

De conjunto, los regímenes políticos de la región se han caracterizado por la estabilización de gobiernos autoritarios en los que han jugado un papel central los aparatos y agentes políticos del periodo soviético. En términos institucionales, ello se expresa en regímenes políticos presidencialistas con escaso poder de decisión y control de los parlamentos y con elecciones periódicas formalmente libres, tanto para los cargos ejecutivos como para los cargos legislativos, pero en las que se apela al fraude de manera sistemática. Sin embargo, ello también indica que, sobre todo en los primeros años de existencia de las nuevas repúblicas independientes, se produjeron reformas políticas en continuidad con la línea iniciada por la *glasnost* de Gorbachov.

Estas reformas se tradujeron en constituciones y leyes que asumieron ciertos principios limitados de división de poderes, elecciones formalmente libres, reconocimiento de la libertad de asociación, prensa y opinión, sistemas de partidos formalmente competitivos, etc. El carácter puramente formal de estos principios institucionales y la apelación al fraude y la represión sistemáticos han conducido a caracterizar a estos regímenes como autoritarismos en gran escala, en oposición a los llamados autoritarismos competitivos y a otros regímenes híbridos en los que las elecciones, aunque manipuladas de diversos modos, siguen siendo un espacio relevante en la definición de las luchas políticas (Levitzki y Way, 2004). El problema con esa caracterización es que no explica por qué se mantiene la fachada electoral si es que las elecciones no juegan ningún papel relevante. Una posibilidad es que las elecciones jueguen efectivamente algún papel, aunque no sea evidente.

El presidencialismo y el débil rol de los Parlamentos pueden encontrarse en todos los estados de la región. En Kazajistán, el Parlamento bicameral solo puede aceptar o rechazar leyes propuestas por el poder ejecutivo; en Turkmenistán, el Parlamento unicameral se reúne irregularmente para aceptar leyes formuladas por el presidente; en Tayikistán, producto de los acuerdos tras la guerra civil, el Parlamento bicameral está dominado por el partido presidencial; en Uzbekistán, el Parlamento se limita a aprobar leyes iniciadas por el presidente (Djalili y Kellner, 2005). En Kirguistán, los procesos de reforma económica y política fueron inicialmente más profundos, aunque desde mediados de los años noventa el Parlamento ha visto sus funciones recortadas en sucesivas contrarreformas que hicieron converger al régimen político kirguís con los regímenes del resto de los estados de la región. El



resultado, sin embargo, fue un periodo de inestabilidad política atravesado por dos insurrecciones, en 2005 y 2010. Desde 2010, Kirguistán emprendió el camino singular de construcción de un régimen parlamentario *sui generis* (Djalili y Kellner, 2005; Collins, 2012).

No obstante, estos rasgos comunes esconden diferencias que resultan significativas a la hora de comprender los diversos modos en que la estructuración de los regímenes políticos resolvió la tensión entre centralización y descentralización políticas.

Un primer aspecto, como destacó Jones Luong (2004), es la diversidad de modos en que los sistemas políticos del Asia Central resolvieron el conflicto entre poder central y poderes regionales.<sup>16</sup>

En Kirguistán, el proceso que siguió a la independencia debilitó relativamente el poder central a través de la descentralización de la autoridad a niveles administrativos regionales. Ello incrementó la autonomía y los recursos de los líderes regionales. Este impulso descentralizador de la estructura territorial de decisiones políticas fue de la mano con reformas económicas tendientes a la ampliación del espacio de relaciones sociales mediadas por mecanismos de mercado: privatización de empresas industriales, disolución de sovjoses y koljoses, etc.

En Uzbekistán, por el contrario, la transición fue hacia un régimen político en el que el partido heredero del PCUS conservó los principales resortes del Estado y en el que la autoridad se centralizó en el presidente, otorgándole atribuciones que suponen la subordinación del poder legislativo al poder ejecutivo –la posibilidad de disponer de poderes extraordinarios sin concesión del poder legislativo, la designación de cargos decisivos del Parlamento y la potestad de disolverlo, entre otras– y el control del poder judicial –por ejemplo, la designación de los miembros de la Corte constitucional. Estas atribuciones se extendieron hasta el control sobre las autoridades regionales que, en el caso de los gobernadores, son nombradas por el presidente. Sin embargo, su debilitamiento no supuso una pérdida de peso de los regionalismos en el régimen político, sino que la influencia de los poderes regionales se vehiculizaría a través de la construcción de vínculos directos entre el po-

---

<sup>16</sup> En lo que sigue reproducimos la descripción hecha por Jones Luong (2004) de la ecuación poder central/poderes regionales en los distintos regímenes políticos de la región. Sin embargo, no reproducimos su explicación de los fenómenos, de la que nos apartamos.

der central y los líderes locales. Esta centralización política fue acompañada de avances graduales y limitados hacia la expansión de las relaciones de mercado y de una fuerte presencia del Estado en la propiedad de empresas y en la regulación del comercio. En particular en la producción de algodón, donde siguieron predominando las empresas estatales y el monopolio estatal del comercio exterior.

El caso de Kazajistán comparte elementos con los anteriores al mismo tiempo que difiere parcialmente de ambos. Por un lado, se caracterizó por la continuidad del viejo aparato del Partido Comunista y de su líder, Nazarbayev. Pero, al mismo tiempo, Nazarbayev continuó con la política de reformas que iniciara Gorbachov. El resultado fue un reforzamiento de la autoridad central mediante el establecimiento de un Parlamento y una división de poderes débiles, un régimen de partido dominante con tolerancia parcial a la existencia de pluralidad de partidos, pero con restricciones a la libertad de asociación y un sistema político y uno electoral basados en la represión y el fraude sistemáticos. Este reforzamiento de la autoridad central coexistió con la descentralización en la toma de decisiones y recursos a los poderes regionales, pero sobre la base de la subordinación de los poderes legislativos, tanto a nivel nacional como regional. También aquí las reformas políticas acompañaron el sentido de las reformas económicas.

En Kazajistán se produjo un proceso de expansión de las relaciones de mercado y, por lo tanto, de separación Estado-mercado, que lo emparenta con Kirguistán, pero basado en un fuerte control del Estado de los ritmos y los alcances de las reformas, y en la propiedad estatal y el control político de los hidrocarburos, los principales recursos del país. El control de los hidrocarburos se centralizó a nivel nacional, pero dando participación en los recursos a los poderes regionales. Ese control fue el pivote, como señalamos antes, de la atracción de IED y de la internacionalización, por esa vía, de la economía local.

Por razones distintas, Turkmenistán y Tayikistán aparecen como casos extremos de la resolución entre centralización y descentralización políticas. Turkmenistán presenta las mayores continuidades con el régimen político soviético anterior a la *glasnost*. La vía de Turkmenistán puede ser comprendida, por lo tanto, como un retorno a los modelos de centralización autoritaria previos a la llegada de los reformistas a la cima del PCUS, pero para construir una transición hacia una forma de capitalismo de Estado basada en el control estatal de los recursos hidrocarbúricos. En Tayikistán, por el contrario,

la elite política soviética fracasó en producir un proceso de recentralización política después de la desintegración de la URSS y el Estado sucumbió a las presiones centrífugas, lo que condujo a la guerra civil entre 1992 y 1997 (Djalili y Kellner, 2005; Serra i Puig, 2007).

El otro elemento relevante en la configuración de los modos de dominación política postsoviéticos en el Asia Central es el papel de los clanes. Tampoco se trata de un elemento novedoso. La articulación del espacio político regional, al menos desde la década de 1930, tuvo en los clanes una institución mediadora central. La propia distribución del poder en los órganos de conducción de los Partidos Comunistas y del aparato de Estado reflejaba relaciones de fuerza interclánicas y una articulación compleja entre clanes, poder estatal regional y poder estatal central (Serra i Puig, 2007; Collins, 2004). La estructuración de la dominación política en los países de la región tiene, por lo tanto, como una característica central la articulación de instituciones formales (constitucionales) e informales (clanes). El resultado es una relativa indiferenciación entre Estado y sociedad civil (Serra i Puig, 2007).

La interpenetración entre instituciones formales e informales permite echar luz sobre las posibles funciones de los sistemas electorales a pesar del fraude y de la manipulación. Collins (2004) señala la importancia de los candidatos independientes apoyados por redes clánicas frente los candidatos de los partidos. Ello podría estar reflejando la medida en que las elecciones consagran, legitimándola, la autoridad central presidencialista y, al mismo tiempo, dirimen relaciones de competencia entre alianzas y poderes regionales. La presencia de los clanes cumple, en este sentido, un importante papel mediador entre la construcción de poder territorial a nivel local y su expresión institucional regional y nacional. De hecho, como destaca Serra i Puig (2007), la diversa influencia de los clanes regionales en el poder central direcciona la inversión y el gasto público entre regiones incrementando la desigualdad regional, pero al mismo tiempo las redes clánicas de solidaridad desincentivan las migraciones porque la permanencia en ellas es parte fundamental de las estrategias reproductivas de individuos y familias.

La literatura en torno al rol de los clanes en los regímenes políticos del Asia Central reproduce la tendencia de la ciencia política institucionalista a ver en el mayor peso de las instituciones informales un efecto de la debilidad de las instituciones formales. Sin embargo, si hacemos a un lado definiciones normativas de régimen político, lo que emerge en estos casos son modalidades específicas de centralización estatal mediante procesos de relativa

indiferenciación Estado-sociedad civil. Podríamos invertir la relación causal y encontrar en los modos de producción y reproducción territorial de las comunidades la causa de los procesos específicos de centralización estatal en la región.

Así, los casos de Tayikistán y Kirguistán son ilustrativos de la relación entre centralización política y rol mediador de los clanes, otro de los modos en que se desarrolló la contradicción entre tendencias contrapuestas a la descentralización y a la centralización en la región desde la desintegración de la URSS.

En Tayikistán, el fracaso de la elite soviética para producir un proceso nacional de centralización política tras la desintegración de la URSS abrió una guerra civil en la que los clanes emergieron como principales protagonistas. Los dos clanes subordinados en el periodo soviético entraron en guerra entre sí (gharmis y kulaks) y el conflicto armado terminó con la conquista del poder central por los kulaks, quienes, a su vez, invirtieron la otrora jerarquía de la alianza dominante subordinando a los antiguos dirigentes, los khojandis. Sin embargo, el resultado de la guerra sería la reconstrucción de un Estado central poderoso que resituaría a los clanes en el lugar de mediadores entre región y nación. La institucionalización de esas relaciones se realizaría a través de una distribución pautada de la representación en el aparato estatal en ambos niveles (nacional y subnacional).

En Kirguistán, el proceso de reformas tendientes a la separación Estado-sociedad civil y Estado-mercado (el más profundo en la región) desembocó en una creciente inestabilidad política desde mediados de los años noventa. A pesar de los intentos de recentralización autoritaria, la inestabilidad se acentuaría después de la crisis rusa de 1998. Kirguistán sería el único de los países de la región impactado por las llamadas revoluciones de color en el año 2005.<sup>17</sup> Un nuevo intento de recentralización autoritaria concluiría con otra insurrección en el año 2010.<sup>18</sup> Desde entonces, Kirguis-

---

<sup>17</sup> Entre 2003 y 2005, Georgia y Ucrania fueron sacudidas por insurrecciones que derrocaron a sus gobiernos. Los movimientos asumieron colores como símbolo (Revolución de las Rosas en Georgia, Revolución naranja en Ucrania). En Kirguistán, la Revolución de los Tulipanes de 2005 terminó con el gobierno de Akayev.<sup>12</sup> A pesar de no ser un alto dirigente, tampoco se trataba de un *outsider*. Akayev estuvo al frente del Departamento de Ciencia del Comité central del Partido Comunista de Kirguistán entre 1986 y 1987 (Jones Luong, 2004).

<sup>18</sup> La insurrección de 2010 derrocó al gobierno de Bakiyev quien había llegado al gobierno como resultado de la Revolución de los Tulipanes.

tán ha pasado a ser el primer país del Asia Central en intentar establecer un régimen parlamentario con resultados todavía inciertos y la persistencia de tensiones interétnicas.

El predominio en la región de modelos de centralización política autoritaria que articulan de modo diverso instituciones formales e informales parece ser el resultado ciego de modos de producción y reproducción de la vida social y de las relaciones de fuerzas sociales construidas sobre esas bases. Las elites dominantes de Turkmenistán, Kazajistán, Uzbekistán y Tayikistán han logrado por esta vía equilibrar las tendencias centrifugas y centrípetas originadas en el triple proceso de transición al capitalismo, formación de nuevos estados e inserción en una economía mundial internacionalizada. El caso de Kirguistán, sin embargo, obliga a complejizar esa inferencia, volveremos sobre ello en las conclusiones.

## **Conclusiones**

El proceso de formación de estados en el Asia Central se produjo en el contexto de la crisis del capitalismo de posguerra, cuyas principales consecuencias fueron la internacionalización productiva del capital y la dislocación espacial de la relación entre Estado nación y reproducción global del capital. Ello explica la configuración de los estados como estados nacionales en competencia por la atracción y fijación de capitales. La desintegración de la Unión Soviética es inseparable de esas transformaciones globales. El pasaje de las presiones hacia la descentralización económica, producto de la ineficiencia de la economía de la URSS, a presiones centrifugas tiene su explicación en la disolución del orden de posguerra al que la Unión Soviética estaba articulada. La erosión de la autonomía relativa de los estados para regular procesos de producción y distribución nacionales y la presión por la reestructuración capitalista desatada por la internacionalización del capital se tradujeron en la URSS como presión por la transición al capitalismo. Pero ello supuso una contradicción entre las presiones centrifugas generadas por la descentralización y la necesidad de conservar la centralización política como condición de la integración de la antigua Unión Soviética. El fracaso en resolver esa contradicción está en la base de la desintegración de la Unión Soviética. Las elites dominantes del Asia Central articuladas alrededor de los Partidos Comunistas locales debían responder, por lo tanto, al triple desafío de formar nuevos estados independientes, organizar la transición al capitalismo e insertar sus espacios nacionales en el nuevo mundo internacionali-

zado. Pero debían hacerlo resolviendo las presiones contradictorias hacia la descentralización y la recentralización política, problema heredado de la desintegración de la Unión Soviética.

La resolución del problema de la disponibilidad y apropiación del excedente económico como condición de la formación de los estados, fue resuelta por la vía de la propiedad y el control estatal de los recursos estratégicos. Ello implicó la transición hacia formas sociales caracterizadas por el predominio de capitalismo de Estado, lo que supuso límites al desarrollo pleno de procesos de separación Estado-acumulación. El control estatal de los recursos estratégicos fue, al mismo tiempo, la vía de inserción competitiva de los estados de la región en la atracción y fijación de capitales. De ese modo, aunque los estados del Asia Central no podían evitar los efectos de la erosión sobre la capacidad de integración social de los Estados nación que implica la figura del Estado nacional de competencia, pudieron compatibilizar un mínimo de capacidad de integración nacional con la necesidad de atracción de IED.

El problema de la contradicción entre presiones descentralizadoras y centralizadoras reaparece en el análisis de los modos en que se estructuró la dominación política en cada uno de los casos. En ese sentido, el análisis de la división de poderes, de las relaciones entre poder central y poderes regionales y del papel mediador de los clanes, mostró el predominio en la región de modelos de centralización política autoritaria que articulan de modo diverso instituciones formales e informales. Ello parece ser el resultado ciego de modos de producción y reproducción de la vida social y de las relaciones de fuerzas sociales construidas sobre esas bases en cada situación nacional.

En ese sentido, el caso de Kirguistán, como caso negativo, puede dar algunas claves que permitan explicar las tendencias políticas dominantes en la región. Los datos con los que contamos no permiten afirmar que Kirguistán ha bifurcado definitivamente su camino respecto del resto de los estados del Asia Central. No obstante, sí resulta claro que los sucesivos intentos, desde mediados de los años noventa y después de la Revolución de los Tulipanes, de resolver la inestabilidad política mediante procesos de recentralización autoritaria han fracasado y que, desde 2010, se ha emprendido un camino de construcción de una república parlamentaria. Las elecciones desde 2010 han sido escenarios reales de disputa política, a diferencia del resto de la región donde parecen cumplir un papel subordinado en las disputas intraelites. Se ha señalado la todavía insuficiente diferenciación entre poder político y

poder económico, así como el entrelazamiento entre instituciones formales e informales como características que persisten en la estructura del régimen político kirguís (Collins, 2012). Pero si aún puede ser considerado un caso de régimen híbrido (Levitzi y Way, 2004), no es menos cierto que señala una dinámica política diversa a la de los demás países de la región.

Una explicación probable de la singularidad del caso quizá se encuentre en la propia dinámica de conflicto, originada en el fracaso de la antigua elite soviética para resolver las tensiones entre descentralización y centralización. La dinámica de conflicto dio lugar a un proceso de diferenciación Estado-sociedad civil desde abajo. La lucha política y la dinámica insurreccional produjeron, por un lado, el desarrollo de organizaciones orientadas a la disputa en el campo político y con cierta capacidad de bloqueo de los intentos de centralización autoritaria por parte de los contendientes; y por otro lado, estas organizaciones recurrieron a la movilización popular, creando el problema de la incorporación política de las masas ahora movilizadas.

La comparación con Kazajistán y Tayikistán permite descartar otras dos hipótesis. Kazajistán muestra que las reformas tendientes a la expansión de las relaciones de mercado son compatibles con procesos de centralización autoritaria y que no crean por sí mismas tendencias democratizadoras. Tayikistán evidencia que el mero fracaso de las antiguas elites y la apertura de un proceso conflictivo tampoco bastan para dar cuenta de la singularidad de Kirguistán. En Tayikistán, la forma de resolución fue la guerra civil entre clanes que condujo a la restauración autoritaria por parte del vencedor.

Ambos casos parecen fortalecer la hipótesis de que la singularidad kirguís descansa en la dinámica específica de la conflictividad. Pero si ello es así, la explicación de la tendencia a la centralización autoritaria y a la escasa diferenciación Estado-sociedad civil en el resto de la región no debiera buscarse en la voluntad de las elites de llevar a cabo procesos de reforma, ni en la evaluación de la calidad de las instituciones apelando a modelos normativos de régimen político. En el resto de los estados de la región, cada vez que se presentaron dificultades para centralizar el poder político ellas desataron tendencias a la desintegración, como ocurriera antes con la URSS. La guerra civil tayika representa el caso extremo de esta tendencia. La reconstitución de modos de estructuración de la dominación política sobre la base de las estructuras políticas del periodo soviético apareció entonces como condición del orden político a secas. Podríamos decir que los estados del Asia

Central renunciaron a sus *glasnosts* para poder llevar a cabo sus perestroikas, sus propias vías chinas de transición al capitalismo.

Quedó de lado, por razones de espacio, el análisis de la dimensión internacional de la formación de estados en el Asia Central. Aquí, solo podemos proponer algunas hipótesis para ser desarrolladas en futuros trabajos.

Como señalábamos en la introducción, solo es posible distinguir analíticamente las dimensiones nacional e internacional de los procesos de formación de estados. En este caso, esto se pone de manifiesto en el hecho de que la inclusión de las relaciones internacionales en el análisis provee un criterio de periodización para los procesos de centralización política nacionales. Ello no es casual, porque en el centro de la definición de las relaciones internacionales de los nuevos estados está la transformación de la relación con Rusia de una relación interior en una relación exterior. La desintegración de la URSS puso de manifiesto el rol histórico de Rusia como metrópolis interior en relación con el resto de las repúblicas. Por ello, el colapso de la red de conexiones e interdependencias que unía a Rusia con el resto de la Unión generó una profunda desorganización económica que se expresó, en la región del Asia Central, en un derrumbe del Producto Bruto Interno (PBI).<sup>19</sup>

No menos importante es el hecho de que Rusia emprendió bajo el gobierno de Yeltsin un agresivo programa de reformas neoliberales. El resultado fue un periodo de caída económica, con una breve recuperación que llevaría a la crisis económica de 1998. Este año significó un quiebre para Rusia y para la región. Significó la crisis definitiva del neoliberalismo fallido y el pasaje a formas posneoliberales de economía y política. Ya hacia el final del gobierno de Yeltsin y, sobre todo, con la asunción de Putin en 1999, Rusia viró hacia procesos de recentralización autoritaria sobre la base de una alianza entre elite política y oligarquía económica, y de regreso a un mayor control estatal de la economía, a partir de la presencia del Estado en el área energética y en el desarrollo científico, tecnológico y armamentista (Kagarlitsky, 2002).

Las tendencias desplegadas en el Asia Central desde fines de los años noventa no son ajenas a ese cambio. Tampoco el hecho de que, primero gradualmente y desde las revoluciones de color de manera decidida, la relativa

---

<sup>19</sup> Entre 1990 y 1995, el PBI de Kazajistán cayó un 61,4 %; el de Kirguistán, un 50,7 %; el de Turkmenistán, un 63,2 %; y el de Uzbekistán, el 81,1 %; el PBI de Tayikistán cayó un 31,6 % entre 1990 y 1996 (elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial).



indefinición en cuanto a la relación con las grandes potencias de los países de la región diera paso a una alianza estratégica con Rusia y China. Todavía en 2001 Rusia y los estados del Asia Central se alineaban en la lucha contra los talibanes en Afganistán, pero en los años siguientes se pondría de manifiesto que la crisis del neoliberalismo ponía también en crisis la función de Estados Unidos en el sistema internacional de estados. Si bien se trata aún de un espacio en disputa, la transición hacia formas posneoliberales de economía y política analizadas en este capítulo se articula con la integración regional de Rusia y China en un nuevo escenario internacional en el que la competencia prima sobre la cooperación (Pascual, 2017).

## Referencias bibliográficas

- Aglietta, M. (1986). *Regulación y crisis del capitalismo: la experiencia de los Estados Unidos*. México: Siglo XXI.
- Altvater, E. (1999). "El mercado mundial como campo de operaciones o del 'Estado nacional soberano' al 'Estado nacional de competencia'". *Cuadernos del sur*, 28, mayo de 1999, 83-95.
- Astarita, R. (2004). *Valor, mercado mundial y globalización*. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.
- Banajji, J. (2010). *Theory as History. Essays on modes of production and exploitation*. Leiden-Boston: Brill.
- Braudel, F. (1984). *Civilización material, económica y capitalismo. Siglos XV-XVIII. 2: Los juegos del intercambio*. Madrid: Alianza. Bujarin, N. (1981). *La economía mundial y el imperialismo*. México: Siglo XXI.
- Collins, K. (2004). *Clan Politics and Regime Transition in Central Asia*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Collins, K. (2012). After the Kyrgyz Spring: Challenges to *Democratic Deepening*. *The Brown Journal of World Affairs*, 19(1), 21-44. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/24590926>.
- Djalili, M.-R. y Kellner, T. (2005). "Regímenes políticos de Asia Central: crisis de legitimidad, violencia política y perspectivas inciertas". *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 70(71), 35-68.
- Elias, N. (1990). *La sociedad de los individuos*. Barcelona: Península.

- Franklin, M. (2001). "The dynamics of electoral participation". En Niemi, R. y Norris, P., *Comparing Democracies 2: Elections and Voting in Global Perspective*. Thous and Oaks, CA: Sage.
- Fröbel, F. et al. (1981). *La nueva división internacional del trabajo*. México: Siglo XXI.
- George, J. (2009). "Expecting ethnic conflict. The Soviet legacy and ethnic politics in the Caucasus and Central Asia". En Wooden, A. y Stefes, C., *The Politics of Transition in Central Asia and the Caucasus. Enduring legacies and emerging challenges*. Nueva York: Routledge.
- Gereffi, G. (2001). "Las cadenas productivas como marco analítico para la globalización". *Problemas del desarrollo*, 32(125), abril-junio, 9-37.
- Harvey, D. (1990). *Los límites del capitalismo y la teoría marxista*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Harvey, D. (1998). *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Hirsch, J. (1996). *Globalización, capital y Estado*. México: Departamento de Relaciones Sociales, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.
- Hirsch, J. (2017) "El aparato de Estado y la reproducción social: elementos de una teoría del Estado burgués". En Bonnet, A. y Piva, A. (comps.), *Estado y capital. El debate alemán sobre la derivación del Estado*. Buenos Aires: Herramienta.
- Hobsbawm, E. (2006). *Historia del siglo XX*. Buenos Aires: Crítica.
- Hobsbawm, E. (1971). *En torno a los orígenes de la revolución industrial*. México: Siglo XXI.
- Jones Luong, P. (2004). *Institutional Change and Political Continuity in Post-Soviet Central Asia. Power, perceptions and pacts*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Kagarlitsky, B. (2002). *Russia Under Yeltsin and Putin. Neo-liberal Autocracy*. Londres: Pluto Press.
- Kagarlitsky, B. (2008). *Empire of the periphery. Russia and the world system*. Londres: Pluto Press.
- Kejsefman, I. (2019). "La inserción internacional de Argentina durante la postconvertibilidad (2002-2011)". En Bonnet, A. y Piva, A., *El modo de acumulación en la Argentina contemporánea*. Buenos Aires: Imago Mundi.

- Koichiev, A. (2003). "Ethno-territorial claims in the Fergana valley during the process of national delimitation, 1924–7". En Tom Everett-Heath (ed.), *Central Asia. Aspects of transition*. Nueva York: Routledge Curzon.
- Lenin, V. (1974). *El imperialismo, etapa superior del capitalismo: ensayo popular*. Buenos Aires: Anteo.
- Levitzki, S. y Way, L. (2004). "Elecciones sin democracia. El surgimiento del autoritarismo competitivo". *Estudios políticos*, 24, 159-176.
- Lowe, R. (2003). "Nation building and identity in the Kyrgyz republic". En Tom Everett-Heath (ed.), *Central Asia. Aspects of transition*. Nueva York: Routledge Curzon.
- Luxemburgo, R. (1968). *La acumulación de capital*, Buenos Aires: S/D.
- McAdam, D., Tarrow, S. y Tilly, C. (2004). *Dynamics of contention*. Londres: Cambridge University Press.
- Negri, A. (2001). *Marx más allá de Marx. Cuaderno de trabajo sobre los Grundrisse*. Madrid: Akal.
- Negri, A. (2003). "John Maynard Keynes y la teoría capitalista del Estado en 1929". En Negri, A., *La forma Estado*. Madrid: Akal.
- Nove, A. (1988). *The soviet economic system*. Boston: Unwin Hyman.
- Nove, A. (1992). *An Economic History of the USSR. 1917-1991*. Londres: Penguin Books.
- Palloix, C. (1973). *Las firmas multinacionales y el proceso de internacionalización*. México: Siglo XXI.
- Palloix, C. (1978). *La internacionalización del capital*. Madrid: H. Blume ediciones.
- Pascual, R. (2017). "Conflicto/cooperación, intergubernamentalidad/supranacionalidad: antagonismo social de clase y relaciones internacionales". Ponencia presentada a las Jornadas "25 años de marxismo abierto", Benemerita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, México, 16 al 20 de octubre de 2017.
- Robinson, W. (1996). "Nueve tesis sobre nuestra época". En Robinson, W., *Mundialización y liberación*. Managua: UCA.
- Segars, A. (2003). "Nation building in Turkey and Uzbekistan. The use of language and history in the creation of national identity". En Everett-Heath, T. (ed.), *Central Asia. Aspects of transition*. Nueva York: Routledge Curzon.

- Serra i Puig, R. (2007). "La 'doble' gobernanza de Asia Central: instituciones clásicas y estabilidad política en Uzbekistán". En Serra i Puig, R. y Sainz Gsell, N., *Asia Central, gobierno, cooperación y seguridad*. Barcelona: Cidob.
- Shaik, A. (2005). "¿Quién paga el 'bienestar' en el estado de bienestar? Un estudio de varios países". *Cuadernos del Sur*, 38/39, mayo, 118-152.
- Spoor, M. (2005). "La transición en Asia Central. ¿Crecimiento con más desigualdad?". *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 70(71), 69-85.
- Tronti, M. (2001). *Obreros y capital*. Madrid: Akal.
- Wallerstein, I. (1979). *El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*. México: Siglo XXI.
- Wolfe, A. (1997). *Los límites de la legitimidad. Contradicciones políticas del capitalismo contemporáneo*. México: Siglo XXI.
- Wright Mills, C. (2013). *La élite del poder*. México: Fondo de cultura económica.
- Zavaleta Mercado, R. (2008). *Lo nacional-popular en Bolivia*. La Paz: Plural.

## **Asia Central: relevancia geopolítica y análisis de seguridad regional**

*Nicolás Salvoni*

De acuerdo con Cejas Armas (2013), el resurgimiento de la relevancia geopolítica de Asia Central puede ser caracterizado por dos momentos históricos. El primero abarca la década de 1990, tras la descolonización de la zona, y es producto de la importancia energética de la región, hasta entonces controlada por Moscú. El segundo se sitúa tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, con la militarización regional en el marco de la campaña estadounidense contra Al Qaeda y los talibanes en Afganistán (Cejas Armas, 2013). Esto último despertó la inquietud de China y de Rusia cuando, como parte de la lucha contra el terrorismo, los Estados Unidos instalaron bases militares en el territorio postsoviético, por primera vez en su historia (Lascurain Fernández, 2017).

Según Lascurain Fernández (2017: 1) “[...] la participación de los Estados Unidos ha complicado la dinámica geoestratégica de la región, al enfrentar a tres grandes potencias (EE. UU., Rusia y China) y a diferentes actores regionales en una intensa rivalidad por influir en las repúblicas de Asia Central”. Por otra parte, además de los Estados Unidos y China, actores como la Unión Europea, Turquía, Japón, Corea del Sur, India, Irán y Paquistán se suman a la disputa de posiciones en una región históricamente controlada por Rusia, lo que vuelve aún más complejo el escenario geopolítico (De Pedro, 2009a).

A continuación describiremos las características que, creemos, dieron lugar a que la región central asiática haya adquirido gran importancia durante las últimas dos décadas desde el punto de vista de las relaciones internacionales.

### **1. Potencial energético: recursos hidrocarburíferos y rutas de petróleo y gas**

Desde mediados de la década de 1990, Asia Central y la región del Mar Caspio experimentaron un *boom* en materia energética tras el hallazgo de reservas gasíferas y petroleras, volviéndose así un foco de atención global (Isbell, 2007). Si bien existe controversia respecto de la cantidad real de reservas, todas las fuentes coinciden en que la región cuenta con algunas de

las mayores reservas de gas del mundo<sup>1</sup> y con importantes reservas petroleras,<sup>2</sup> gran parte de ellas en manos de compañías occidentales (Lascurain Fernández, 2017).<sup>3</sup>

El potencial energético de la región y la posibilidad de controlar el transporte de la producción hidrocarburífera atraen naturalmente el interés de un abanico de actores, entre ellos China, cuyo afán por garantizar su propia seguridad energética constituye una pieza clave en su estrategia de desarrollo (Jiang, 2005) y presenta complementariedades con sus intereses económicos y los de los países centroasiáticos (García Fernández-Muro y Orlandini, 2010). Por otra parte, por el lado de los Estados Unidos y la Unión Europea, el potencial hidrocarburífero con el que cuenta Asia Central la posiciona como una fuente para diversificar la provisión de petróleo y gas, situación que afecta también al resto del mundo dependiente de la producción de países miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).<sup>4</sup>

El *boom* de la explotación petrolera multiplicó la presencia extranjera en la región durante las décadas de 1990 y de 2000, existiendo en la actualidad presencia, no solo de Rusia, China, Estados Unidos y de la Unión Europea, sino también de actores como India, Turquía e Irán, los cuales tienen intereses tanto en cuestiones asociadas a la producción hidrocarburífera en sí como también a su transporte (García Fernández-Muro y Orlandini, 2010).

La región cuenta actualmente con varios gasoductos y oleoductos que la atraviesan, aunque, como la mayor parte de las reservas se encuentran en las aguas del mar Caspio, sin salida a aguas internacionales, la producción no tiene fácil acceso a los mercados internacionales para sus exportaciones (Isbell, 2007). Más allá de la existencia de esta amplia y diversa variedad de tuberías de transporte de hidrocarburos, cada uno de los países de la región tiene interés en la construcción de nuevos ductos que pasen por su territorio. De esta forma, estos se beneficiarían de los ingresos asociados a la utiliza-

---

<sup>1</sup> Agrupando Asia Central y la región del mar Caspio, las reservas son comparables con las de Arabia Saudita, o dos veces las de Nigeria (Isbell, 2007).

<sup>2</sup> Combinados, Kazajistán, Turkmenistán, Azerbaiyán y Uzbekistán cuentan con reservas comparables a las de Qatar o Libia (Isbell, 2007).

<sup>3</sup> "Compañías occidentales como Chevron, Exxon/Mobile, Shell y BP cuentan con aproximadamente el 60 % de las reservas de la zona mientras que el resto se encuentra en manos de compañías paraestatales de los estados ribereños" (Lascurain Fernández, 2017: 398).

<sup>4</sup> Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP): Irán, Irak, Kuwait, Arabia Saudita, Venezuela, Angola, Argelia, Ecuador, Emiratos Árabes Unidos, Gabón, Guinea Ecuatorial, Libia, Nigeria y República del Congo (OPEC, 2019).

ción de la infraestructura y también de la inversión extranjera directa (IED) necesaria para su construcción (Lascurain Fernández, 2017). Esto constituye una oportunidad para llevar adelante grandes negocios, a la par que un potencial foco de disputa entre las potencias que busquen posicionarse como decisores dentro de una región de por sí conflictiva, ya que, por medio de la presencia de nuevos actores, se rompe la tradicional triangulación en la que tanto el gas como el petróleo producidos en la región de Asia Central eran transportados a través de Rusia y desde allí hacia sus diferentes destinos (Isbell, 2007).

## 2. Dimensión comercial: la Nueva Ruta de la Seda

Nacido bajo el nombre *One Belt, One Road* (y posteriormente renombrado *Belt and Road*), el proyecto de la Nueva Ruta de la Seda consiste en la propuesta china de recrear las antiguas rutas comerciales que atravesaban sus regiones interiores y las unían con Occidente, y de añadirles ahora una dimensión marítima para aproximar así China, tanto por tierra como por mar, a destinos del resto del mundo (Alonso, 2017).

Además de la construcción de infraestructura financiada principalmente por China, el proyecto contempla también el establecimiento de un marco regulatorio que incluya, entre otras cosas, tratados de libre comercio entre los destinos alcanzados por la nueva ruta.<sup>5</sup> La iniciativa busca así constituirse como un proyecto de cooperación en el que, por la vía del comercio, los países aceleren su crecimiento económico y su integración (Rocha Pino, 2016).

La iniciativa de unir a China por medio del establecimiento de rutas comerciales con el resto del mundo lejos está de poder ser interpretada como una política con implicancias meramente económicas. Por el contrario, constituye una declaración de las intenciones chinas de proyectar su presencia (y su poder) hacia el mundo. Como señala Higuera (2015), entre los ambiciosos objetivos del proyecto, Pekín busca combinar su proyección exterior con la necesidad de conservar la estabilidad de sus zonas fronterizas y mejorar la distribución de las riquezas entre el interior y la costa, principalmente en su región más occidental, Xinjiang.

---

<sup>5</sup> Según las estimaciones iniciales, el proyecto podría alcanzar a 65 países, ubicados principalmente en Asia, Europa y África, los cuales representan 63 % de la población mundial y generan 40 % del Producto Bruto Interno (PBI) global (Cejas Armas, 2013).

En pos de alcanzar ese objetivo, Asia Central debería proveer a China, no solo la estabilidad de las rutas terrestres que pasen por su territorio, sino también materias primas críticas (De Pedro, 2010), lo que constituye a la región como un enclave estratégico, tanto para China en su afán de constituirse en gran potencia global<sup>6</sup> como para los actores internacionales que quieran contener su expansión.

### **3. Seguridad regional**

Además de las cuestiones asociadas a la geopolítica de los recursos energéticos y las relaciones comerciales, se identifica una serie de cuestiones, tanto intra como extrarregionales, que abren focos de tensión y alteran la estabilidad de la política regional. A continuación brindaremos un breve resumen de lo que, creemos, constituye los más probables nudos de conflicto. Finalmente, presentaremos un análisis de lo que, a nuestro entender, puede esperarse en el futuro respecto de la seguridad en la región.

#### **La situación en el valle de Fergana**

El valle de Fergana, territorio compartido por Uzbekistán, Kirguizistán y Tayikistán, constituye una de las áreas más conflictivas de Asia Central producto de una serie de sucesos que tuvieron lugar tras los procesos de independencia. Los tratados fronterizos de Asia Central resultan de la división llevada adelante por la Unión Soviética entre 1924 y 1936 y carecen, en buena medida, de racionalidad desde los puntos de vista étnico, geográfico y económico. Si bien la convivencia interétnica en cada una de las repúblicas se mantiene en líneas generales estable y pacífica, el surgimiento de nuevos discursos etno-nacionalistas da lugar a que exista preocupación, tanto por parte de los gobiernos de los países que la conforman como por actores extrarregionales (De Pedro, 2009b).

La región, que alberga a cerca de 14 millones de personas y cuenta con altos índices de pobreza y natalidad, se encuentra atravesada por disputas no solo étnicas entre las diferentes poblaciones que la habitan sino también

---

<sup>6</sup> De acuerdo con declaraciones de Xi Jinping ante el XIX Congreso del Partido Comunista Chino “[...] el relevo como líder mundial lo tomaría China de las manos de Estados Unidos” (Alonso, 2017: 71).



económicas, producto del choque de intereses entre los tres países que la conforman (Lascurain Fernández, 2017).

Por otra parte, la mayoría de la población que habita en la región es de origen uzbeko, sin estar necesariamente en territorio de Uzbekistán, por lo que la posibilidad del surgimiento de movimientos separatistas que pudieran dar lugar a conflictos intrarregionales inquieta a las otras repúblicas (Lascurain Fernández, 2017).

Por último, pero no de menor importancia, el valle de Fergana es el centro islámico de Asia Central y dio lugar a la eclosión de diversos grupos fundamentalistas, lo que, de acuerdo con Lascurain Fernández (2017: 404) constituye “[...] un peligro latente de desestabilización la región de Asia Central, ya que durante las últimas dos décadas se han planteado diferentes teorías sobre el probable surgimiento de un escenario más del estilo tribal en la zona y de difícil control”.

### La cuestión jurídica en el mar Caspio

El mar Caspio, situado al este de las montañas del Cáucaso, es el lago de agua salada más grande del mundo y una fuente de disputa entre los estados costeros con los que limita: Azerbaiyán, Turkmenistán, Kazajistán, Rusia (por medio de tres unidades administrativas), Georgia y Armenia (Marcu, 2007).

Si bien a lo largo de la historia se firmaron tratados en los que se establecieron reglas de navegación, comercio y pesca, en ninguno se determinó explícitamente qué régimen legal se aplicaría al mar Caspio, es decir, si se lo trataría como un lago o como un mar. Por lo tanto, tras la disolución de la Unión Soviética, los nuevos estados constituidos reclamaron su derecho a la utilización de los recursos naturales en función de su conveniencia.

Al respecto, permítasenos citar *in extenso* a Lascurain Fernández (2017: 395), quien sostiene que:

Según la posición que se asuma respecto al Caspio, las consecuencias jurídicas son diferentes. En el caso de definirse como mar –y si los estados concuerdan en trasladar a mares cerrados, como es el caso del Caspio, el derecho internacional aplicable a mares abiertos– los estados ribereños dispondrán, además de sus aguas territoriales de una anchura máxima de doce millas marinas, de una zona económica exclusiva en la que podrán ejercer sus derechos soberanos de explotación y explotación de las aguas, los fondos marinos y el subsuelo. El principio adoptado sería el de reparto de recursos. En el caso de considerar el Caspio como

un lago, los estados ribereños dispondrán de una zona de diez millas marinas. Más allá de esa zona, deberán explotar los recursos sobre la base de un acuerdo común. La explotación de los recursos estará bajo el control de una autoridad internacional que reúna a los países ribereños y cuyas decisiones deberán tomarse unánimemente.

La falta de un acuerdo en torno del tratamiento jurídico del mar Caspio constituye otro potencial foco de inestabilidad en una región ya de por sí compleja e inestable. Su resolución, creemos, será indispensable para la estabilidad y la paz a largo plazo.

### **El conflicto uigur en la región de Xinjiang**

La región autónoma de Xinjiang, ubicada en la parte noroccidental de la República Popular de China, representa un sexto del territorio chino y, a diferencia de lo que sucede con la mayoría del resto de la población de ese país, cuenta con una composición étnica, lingüística y religiosa marcadamente diferenciada (Abad Quintanal, 2018). Históricamente, la región tuvo mayor relación con la región de Asia Central que con el resto de su propio país (Soto Marín, 2011).

Xinjiang, además de ser rica en recursos minerales, constituye el nexo geográfico, económico y político con Asia Central, lo que la vuelve una zona de gran importancia para el gobierno chino (Gachúz Maya, Aguilar y Mendoza, 2019).

El afán de impulsar el desarrollo económico regional por parte de las autoridades chinas dio lugar al recrudecimiento de las tensiones. La población uigur –la minoría étnica más numerosa de la República Popular China, que representa casi el 50 % de la población de Xinjiang– se resiste a las políticas de asimilación cultural con el pueblo han y reclama desde hace décadas mayor autonomía y libertad (Gachúz Maya *et al.*, 2019).

A partir de la década de 1990 las reivindicaciones uigures se intensificaron. Entre sus reclamos se encuentran no solo cuestiones asociadas a lo que los uigures consideran la falta de legitimidad respecto de la soberanía

china en la región, sino también otras, relacionadas con la distribución de los ingresos (Abad Quintanal, 2018).<sup>7</sup>

Entre las soluciones propuestas por China con el fin de atenuar la conflictividad en la región se incluyen la disminución de la pobreza, el aumento de la conectividad entre la región y el resto de las provincias chinas, y el fomento a la integración con países de Asia Central. Respecto de esto último, el estrechamiento de las relaciones con los países transfronterizos logró atenuar lo que se percibía como un grave riesgo para la integridad territorial china (De Pedro, 2009a). Sin embargo, las políticas de desarrollo impulsadas por el gobierno chino en la región de Xinjiang han traído mayor control y conflictividad, dando lugar a la existencia de una crisis social ligada al respeto de los derechos (Gachúz Maya *et al.*, 2019).

Si bien el dominio chino sobre la región es sólido, el conflicto de Xinjiang lejos está de resolverse (De Pedro, 2008) y constituye uno de los principales desafíos que enfrenta el gobierno chino, tanto desde el punto de vista doméstico, de cara a conservar su integridad territorial, como desde la perspectiva regional, frente al desafío de la iniciativa *Belt and Road*. El éxito que ostente el gobierno chino en evitar una escalada del conflicto será fundamental de cara a sus aspiraciones para constituirse como gran potencia global.

## Presencia estadounidense en la región

Durante la década de 1990, los Estados Unidos aceptaron la posición rusa sobre Asia Central como parte de su círculo de influencia, por lo que, desde el punto de vista estratégico, la consideraron como fuera del alcance de sus dominios (Lascurain Fernández, 2017). Durante esta década, el vacío provocado por el derrumbe de la ideología comunista favoreció el florecimiento de la actividad religiosa y transformó la región Asia Central como una posible cantera de futuros yihadistas (Alonso, 2005). Esto captó la atención de Estados Unidos que, tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, desplegó una serie de operaciones militares contra Al Qaeda y las fuerzas talibanes en Afganistán (Cejas Armas, 2013). La incursión de Estados Unidos en la

---

<sup>7</sup> Entre sus argumentos, sostienen que los esfuerzos por parte del gobierno chino de impulsar el desarrollo regional han sido beneficiosos en mayor medida para la población han (Abad Quintanal, 2018). Actualmente, el movimiento uigur no se encuentra unificado tras un único planteo y sus reivindicaciones se debaten entre la autonomía y la independencia (Soto Marín, 2011).

dinámica geopolítica regional derivó en la instalación de bases militares en territorio exsoviético, por primera vez en su historia, lo cual no tardó en despertar la inquietud, no solo de China y Rusia, sino también de otros actores regionales con capacidad de influir en mayor o menor medida en las repúblicas de Asia Central (Lascurain Fernández, 2017).

Si bien con capacidad cada vez más limitada, los Estados Unidos han procurado intervenir para que la construcción de nuevos oleoductos no pase por territorios antinorteamericanos, garantizando así a las empresas estadounidenses en la región la salida de los hidrocarburos a los mercados. Como sostiene Lascurain Fernández (2017: 409):

“[...] los cambios geopolíticos en Asia Central han ido mermando el poder de los EE. UU. en la región, y actualmente hay otras potencias regionales (China, Irán y Turquía) que intentan influir en la zona según sus intereses particulares. Asimismo, la dinámica interna en Asia Central está en una trayectoria diferente, en la que hay un cambio geoestratégico para disminuir sus lazos con la comunidad euroatlántica y aumentar su influencia con China. Lo anterior impone un nuevo reto a los EE. UU. con la finalidad de mantener sus alianzas con los países centroasiáticos.

### **Otros actores del mapa político regional**

Además de los expuestos hasta aquí, existen otros actores cuyos intereses en la región complejizan el esquema político y de seguridad. La Unión Europea, por ejemplo, aunque con menor capacidad de maniobra que el resto de los grandes actores involucrados, tiene su interés puesto en que Asia Central funcione como “tapón” para la prevención del narcotráfico –proveniente de Burma, Laos y Tailandia–, el crimen organizado y el terrorismo islámico –proveniente de Afganistán, Pakistán e Irán. Por otra parte, Irán, por factores como su posición geográfica, su relación con Rusia, su antiamericanismo y su extremismo religioso, se presenta como un obstáculo a los intereses occidentales en la región y un factor de desestabilización (Cejas Armas, 2013). Por último, y solo por mencionar algunos, existe una variedad de actores cuyos intereses confluyen, directa o indirectamente, en Asia Central, entre ellos, India, Turquía, Paquistán, Japón y Corea del Sur (De Pedro, 2009b).

La multiplicidad de actores presentes y la complejidad de las relaciones intra y extrarregionales promueven la existencia de procesos de integración y de cooperación de dudosa viabilidad y relevancia, tanto por el grado de compromiso de los participantes como por sus contradicciones y solapa-

mientos. En palabras de De Pedro (2009b: 1) “[...] los procesos de multilateralización en marcha por el momento representan más la continuación de la rivalidad y las relaciones bilaterales por otros medios que un verdadero compromiso cooperativo”.

#### 4. El futuro de la seguridad regional. ¿Una zona en disputa?

Como expusimos hasta aquí, Asia Central es, tanto por razones geográficas como por su dotación de recursos naturales, una región de alta relevancia geopolítica para las potencias regionales como Rusia y China y también para actores externos como los Estados Unidos y, en menor medida, la Unión Europea.

A lo largo de este último apartado realizaremos un análisis que, si bien no pretende ser de carácter predictivo, nos proporcionará una serie de herramientas y desarrollos de la teoría de las relaciones internacionales que, aplicados a nuestra región de estudio, podrían ayudarnos a comprender los senderos en los que se encarrilará la política regional en el mediano y largo plazo.

Para comprender la raíz de algunos de los conflictos susceptibles de hacer peligrar la estabilidad del esquema de seguridad regional, tenemos que retrotraernos a los primeros años tras la independencia de los países de la región. La caída de la Unión Soviética y el fin de la bipolaridad significaron, entre otras cosas, el final del alineamiento irrestricto motivado, hasta entonces, por cuestiones ideológicas –se estaba de un lado o del otro. Tras la finalización de la Guerra Fría tuvo lugar un nuevo relacionamiento entre países del que surgieron nuevas alianzas y también nuevas tensiones (Huntington, 2006), y la región centroasiática no estuvo exenta de este fenómeno.

De acuerdo con Huntington (2006), el nuevo escenario global replanteó la tradicional pregunta: “¿De qué lado estás?” (Estados Unidos y Occidente *versus* el bloque de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) hacia: “¿Quién eres?”. Al formular esas preguntas, el autor planteó la hipótesis de que serían las similitudes culturales las que determinarían las alianzas del futuro, y las diferencias las que motivarían los conflictos.

Si bien no es exento de críticas,<sup>8</sup> el trabajo de Huntington fue exitoso a la hora de predecir una serie de conflictos que se presentarían durante los

---

<sup>8</sup> Para más información sobre el trabajo de Huntington y los debates académicos que se suscitaron tras su formulación, ver: [https://www.academia.edu/38556999/Revisi%C3%B3n\\_de\\_Ja\\_Teor%C3%ADa\\_del\\_Choque\\_de\\_Civilizaciones\\_y\\_las\\_Guerras\\_Culturales\\_a\\_25\\_a%C3%B1os\\_de\\_su\\_formulaci%C3%B3n\\_Resumen](https://www.academia.edu/38556999/Revisi%C3%B3n_de_Ja_Teor%C3%ADa_del_Choque_de_Civilizaciones_y_las_Guerras_Culturales_a_25_a%C3%B1os_de_su_formulaci%C3%B3n_Resumen)

primeros años del siglo XXI. De estar Huntington en lo correcto, no sería un dato menor el que la región Asia Central, que cuenta con características que la vuelven una región geopolíticamente relevante, se encuentre rodeada por al menos cinco grandes civilizaciones<sup>9</sup> que, como detallamos previamente, poseen intereses en la región. Esto constituye un complejo escenario de posibles alianzas y antagonismos difíciles de anticipar producto de la variedad de etnias presentes en Asia Central. Por otra parte, muchos de los países interesados en influir en la región son potencias nucleares –Estados Unidos, Rusia, China, Pakistán e India (De Pedro, 2009b). Por la complejidad del escenario geopolítico y por las características propias de los países que se disputan el control sobre la región es que Huasheng (2007) sostiene que “Asia Central es un parachoques entre los grandes poderes” (Duarte, 2015: 475).

Como expusimos en la primera parte de este trabajo, la carrera por hacerse del control de los recursos energéticos se encuentra disputada por, al menos, tres grandes potencias: Rusia, China y los Estados Unidos. Mientras que las primeras buscan no perder su tradicional influencia en la región, por el lado de China y de los Estados Unidos, la contienda excede los límites de la geopolítica regional. Esto se debe a que el ascenso de China como potencia revisionista del *statu quo* internacional plantea una serie de dilemas en torno de cuáles serán las consecuencias y cuál será la actitud de los Estados Unidos respecto de este acontecimiento.

Desde el lado de la visión más idealista de las relaciones internacionales, existió en un primer momento la consideración de que la visión estratégica china contemplaba, entre sus posibles senderos, convivir bajo las normas del sistema internacional lideradas por los Estados Unidos, siempre y cuando estas últimas no interfirieran en sus intereses estratégicos (Delange, 2007). Esta visión, creemos, resulta *naïve* en cuanto al funcionamiento del sistema internacional. En contraposición a la visión idealista, la teoría realista sostiene que China no crecerá de manera pacífica.

En su trabajo “China’s Unpeaceful Rise”, Mearsheimer (2006) sostiene que los grandes poderes del sistema internacional no querrán subordinarse a un poder superior, por lo que su meta última será convertirse en el mayor poder global. Mearsheimer afirma que como es virtualmente imposible que

---

<sup>9</sup> Hindú, Sínica, Islámica, Ortodoxa y Occidental (Huntington, 2006).

un país pueda convertirse en gran “hegemón” global, la mejor opción para China será proyectar su poder dentro de su área de influencia para obtener así hegemonía regional. Como ejemplo de ello, el autor destaca los casos de la Alemania imperial entre 1900 y 1918, de Japón entre 1931 y 1945, Alemania nuevamente entre 1933 y 1945 y la Unión Soviética entre 1945 y 1989. En todos estos casos, la respuesta por parte de otras potencias fue dismantelar sus aspiraciones hegemónicas. Por ello, la reacción esperable por parte del resto de los países o de las alianzas interesadas en la región será la de contener y debilitar a China hasta que esta ya no sea capaz de liderar la región (Mearsheimer, 2006).

Si bien por cuestiones de extensión, y con el fin de brindar un panorama general, solo plantaremos las dos visiones más extremas respecto de las consecuencias del surgimiento de China como gran potencia, creemos pertinente remarcar que este es objeto de un amplio debate. Un interesante aporte, creemos, es el brindado por Allison (2017), quien plantea la pregunta: ¿están los Estados Unidos y China destinados a la guerra?

En su trabajo *Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap?*, Allison sostiene que el ascenso chino podría desembocar en lo que denomina “trampa de Tucídides”. El autor utiliza este término para referirse a los riesgos que implica para la estabilidad regional y global el ascenso de un nuevo actor que desafíe el poder dominante. En sus narraciones sobre la Guerra del Peloponeso, Tucídides describe la guerra entre Esparta y Atenas, en la que un poder emergente –y las aspiraciones que su crecimiento generan en sus políticos y en la población general– por un lado, y el miedo de perder la posición de dominio del poder desafiado, por el otro, resultan en la mayoría de los casos en un enfrentamiento entre ambas partes. Allison sostiene que, a lo largo de la historia, de las 15 ocasiones en las que un poder emergente desafió al poder dominante, 11 terminaron en grandes guerras.

El autor sostiene que en los cuatro casos en los que a lo largo de la historia los países pudieron escapar de la trampa de Tucídides se encuentran las claves para que los líderes encuentren la manera de que el crecimiento chino no provoque un conflicto armado (Allison, 2017).

En palabras de Delange (2005: 22-23): “[...] la evolución de las relaciones chino-norteamericanas revelan el riesgo de una nueva Guerra Fría en Asia”. Es esperable, creemos, que como sucedió durante la Guerra Fría, no veamos conflictos directos en el territorio de las grandes potencias. Por el contrario, nos parece probable que, ante una eventual escalada producto del reposi-

cionamiento chino en el sistema internacional, los conflictos sean de baja intensidad y sucedan en regiones en las que ambas partes pretendan hacerse con el control.

La región Asia Central cuenta con características geográficas y energéticas que la posicionan como una zona geopolíticamente relevante en el escenario internacional. Por ello no sería aventurado suponer que la misma sea escenario de disputa, no solo entre China y los Estados Unidos, de continuar el ascenso y reposicionamiento chino en el sistema internacional –lo que es esperable que suceda–, sino también entre otras potencias regionales ya que, como sostiene Morales (2012), Rusia es el país que ostenta la mayor influencia dentro del complejo de seguridad regional y no pareciera dispuesta a perderla.

La competencia entre China y los Estados Unidos redefinirá las posiciones de todos los actores relevantes de la región (Delange, 2005). En este contexto, ante la ausencia del componente ideológico que primó durante la Guerra Fría, las alianzas se volverán más complejas y difíciles de predecir ya que, de acuerdo con la ya mencionada teoría del choque de civilizaciones de Huntington (2006), estarán determinadas por componentes culturales.

Por último, pero no de menor importancia, existen también los ya mencionados conflictos internos que comprometen la estabilidad regional, en los que se entremezclan cuestiones históricas que involucran distintas etnias y confrontan tres de las cinco repúblicas que componen a la región.

Por lo expuesto, pensamos estar en condiciones de concluir que sería optimista presagiar un escenario pacífico y estable en la región central asiática en el futuro. Como sostiene Lascurain Fernández (2017), la estabilidad de la región dependerá de una combinación entre una mayor cooperación entre los antiguos y nuevos actores regionales y la voluntad que muestren los países centroasiáticos de resolver de manera política y pacífica las controversias aún no resueltas, lo que, creemos, constituye una meta difícil de alcanzar.

## **Conclusiones**

Por lo expuesto a lo largo de este trabajo, estamos en condiciones de afirmar que la región centroasiática representa un escenario de gran importancia estratégica, no solo para grandes potencias como China, Rusia, los Estados Unidos y, en menor medida, la Unión Europea, sino también, para otras potencias regionales de menor peso global como Irán, Turquía, India y Pakistán.



Por su dotación de recursos naturales, por su ubicación geográfica o por motivos propios de los cambios en la dinámica de poder global, la región Asia Central se proyecta como un posible escenario de conflicto entre grandes poderes.

Entre los principales focos de inestabilidad, desde el punto de vista estrictamente regional, existen diferencias en cuanto a límites fronterizos, problemas asociados a la etno-convivencia y al acceso común a los recursos naturales. Desde el punto de vista extrarregional, la variedad de actores interesados en los recursos presentes en la zona centroasiática y la preocupación de algunos de ellos por las consecuencias que el crecimiento chino y su eventual posicionamiento como gran potencia global podrían tener en el sistema internacional contribuyen a complejizar el esquema de seguridad en la región.

La estabilidad, como se afirmó, dependerá tanto de una mayor cooperación entre los antiguos y nuevos actores regionales como de la voluntad que muestren los países centroasiáticos de resolver de manera política y pacífica las controversias aún no resueltas, lo que creemos, constituye una meta difícil de alcanzar.

## Referencias bibliográficas

- Abad Quintanal, G. (2018). "Xinjiang o la gestión china de un conflicto étnico territorial". Córdoba, Argentina: *Studia Politiçæ*, 75-95.
- Allison, G. (2017). *Destined for War: Can America and China Escape Thucydides' Trap?* Boston. EE. UU.: Houghton Mifflin Harcourt.
- Alonso, A. (2005). "Hizb Ut-Tahrir (HT) en el valle de Fergana". *Revista UNISCI*, 173-193.
- Alonso, A. (2017). "Los intereses de China en Asia Central. Belt and Road". *Revista UNISCI*, 67-84.
- Arancón, F. (2013). El Orden Mundial. 27 de diciembre. Recuperado de <https://elordenmundial.com/teoria-heartland-conquista-del-mundo/>
- Aya Smitmans, M. T. (1999). "El mar Caspio: ¿cuna de la prosperidad del futuro o de los conflictos del siglo XXI?" *Observatorio de Análisis de los Sistemas Internacionales*, 237-253.
- Cejas Armas, I. (2013). "Jugando ajedrez en Asia Central: los avatares de la geopolítica mundial". *Humania del Sur*, 75-91.

- Chowdhury, S. K., y Hel Kafi, A. (2015). "The Heartland theory of Sir Halford John MacKinder: justification of foreign policy of the United States and Russia in Central Asia". *Journal of Liberty and International Affairs*, 58-70.
- Delange, F. (2005). "La nueva geopolítica asiática". *Anuario Asia Pacífico*, 15-23.
- Delange, F. (2007). "El nuevo contexto de la política exterior china". *Boletín Elcano*, 6.
- De los Reyes, M. J. (2010). La proyección de China sobre Asia Central. Desafíos y logros de China en un Contexto Global: en búsqueda del liderazgo. 1 de julio. Recuperado de ceid.edu.ar: [http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2010/marcelo\\_javier\\_de\\_los\\_reyes\\_la\\_proyeccion\\_de\\_china\\_sobre\\_asia\\_central.pdf](http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2010/marcelo_javier_de_los_reyes_la_proyeccion_de_china_sobre_asia_central.pdf)
- De Pedro, N. (2008). "El conflicto de Xinjiang: la minoría uigur y la política de Pekín". *Revista UNISCI*, n/d.
- De Pedro, N. (2009a). "El conflicto fuera de Xinjiang: la diáspora uigur y la política exterior china". *ARI*, 1-7.
- De Pedro, N. (2009b). "La Seguridad en Asia Central y sus dilemas". *Observatorio Asia Central*.
- De Pedro, N. (2010). "El ascenso de China en Asia Central ¿Un nuevo hegemon regional en gestación?" *Revista UNISCI*, 153-174.
- De Pedro, N. (2016). "Eurasia emergente y evanescente: identidades y rivalidades geopolíticas en Asia Central". *Notes Internacionals* (154).
- Duarte, P. (2015). "Regionalismo en Asia Central: un balance". *Foro Internacional*, 55(4), 1165-1219.
- Gachúz Maya, J., Aguilar, M., y Mendoza, D. (2019). "The Conflict in Xinjiang (2013-2018): The Belt and Road Initiative and the Human Rights Crisis". *México y la Cuenca del Pacífico*, 67-91.
- García Fernández-Muro, C., y Orlandini, A. (2010). "Relaciones energéticas entre China y Asia Central: complementariedad y estrategia". *ICE*, 63-77.
- Higuera, G. (2015). "La Ruta de la Seda del siglo XXI". *Política Exterior*, 40-52.
- Huasheng, Z. (2007). "Central Asia in China's Diplomacy". En E. B. Rumer, D. Trenin, y Z. Huasheng, *Central Asia: The View from Washington*. Nueva York: M. E. Sharpe, p. 475.

- Huntington, S. (2006). *The clash of civilizations and the remaking of world order*. Nueva York: Simon and Schuster.
- Isbell, P. (2007). "Las rutas del petróleo en Asia Central". *Anuario Asia Pacífico*, 329-339.
- Jiang, W. (2005). *Fueling the Dragon. China's Quest for Energy Security and Canada's Opportunities*. Vancouver: Asia Pacific Foundation of Canada.
- Lascurain Fernández, M. (2017). "El papel geoestratégico de Asia Central". *Foro Internacional*, 389-421.
- López-Levy, A. (2011). "Reformas económicas y desarrollo en el este de Asia: ¿una experiencia para Cuba?". *Espacio Laical*, (3), 40-44.
- Marcu, S. (2007). "Estrategias petroleras y rivalidades en la región geopolítica del mar Caspio". *Revista de Estudios Regionales*, 43-69.
- Mearsheimer, J. J. (2006). "China's Unpeaceful Rise". *Current History*, 160-162.
- Minxin, P. (2009). *From reform to revolution: The demise of communism in China and the Soviet Union*. Cambridge: Harvard University Press.
- Morales, J. (2012). "Asia Central en la política exterior de Rusia". *UNISCI Discussion Papers*, 35-44.
- OPEC (2019). OPEC. 11 de octubre. Recuperado de [https://www.opec.org/opec\\_web/en/about\\_us/24.htm](https://www.opec.org/opec_web/en/about_us/24.htm)
- Pei, M. (2009). *From Reform to Revolution: The Demise of Communism in China and the Soviet Union*. Cambridge (EE. UU.): Harvard University Press.
- Rocha Pino, M. (2016). "El cinturón económico de la Ruta de la Seda: implicaciones para Asia Central". *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, 97-127.
- Sainz, N. (2005). "Asia Central en un mundo de cambio: de región periférica a generadora de aplicaciones políticas". *CIDOB d'Afers Internacionals*, 115-141.
- Soto Marín, G. A. (2011). "Conflictos étnicos en China: el caso uigur en la provincia de Xinjiang, entre la autonomía y la independencia". *agenda cultural*, n/d.
- Tzili Apango, E., y Palacios Cabrera, E. (2018). "El multilateralismo reactivo en Asia Central ante China y Rusia". *Foro Internacional*, 459-492.
- United Nations (1999). *United Nations*. Recuperado de <https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49/>

## Segunda parte

# Dinámica comercial de la región, oportunidades de negocios y la relación con Argentina

## La dinámica del comercio en el Cáucaso y Asia Central

*Brenda Szczudlo*

En el presente capítulo se analizan distintos puntos de las relaciones comerciales existentes en el Cáucaso y Asia Central. En primer lugar, se describen generalidades del comercio, de los exportadores, importadores y bienes comercializados. Seguidamente se exponen los principales tratados existentes en la zona y las relaciones bilaterales relevantes. Para finalizar se detallan dos formas particulares de uso y explotación de los recursos agua y petróleo.

### 1. Características generales del comercio

La región ha tenido un importante desarrollo durante los últimos 20 años, sobre todo en la explotación de recursos naturales debido a la aparición de nuevas reservas petrolíferas en la mayoría de los países. Gracias a ello, toda el área pasó de tener 17 100 millones de barriles reservas comprobadas en 2003 a 38 200 millones en 2017, convirtiéndose así en la décima reserva más grande del mundo. Si contempláramos también al país vecino, Irán, esta sería la tercera más grande.

### Principales bienes comercializados

El comercio de petróleo es muy importante en la región y es la principal actividad de tres de sus países: el 82 % de las exportaciones de Azerbaiyán corresponde a petróleo crudo, mientras que las de Kazajistán son del 45 %; a su vez, Turkmenistán dedica el 83 % de su comercio al gas de petróleo.

Por otro lado, tenemos los países que se dedican a la exportación de minerales, como por ejemplo Uzbekistán, donde el oro representa el 44 % de sus exportaciones, y Kirguistán, donde el mismo metal representa el 37 % de lo exportado. En Armenia y Georgia, el mineral más exportado es el cobre, representando 35 % y 16 % de las exportaciones, respectivamente. Finalmente,

Tayikistán amplía la gama con la siguiente distribución: 18 % aluminio, 17 % oro, 15 % zinc y 12 % plomo.

A su vez, entre los principales productos que importan los países de la región se encuentran los aceites de petróleo o de mineral bituminoso, medicamentos, automóviles, aparatos de radiotelefonía y calzados.

### **Principales exportadores e importadores**

El líder en exportación de la región es Kazajistán, que en 2017 vendió por US\$ 44,1 mil millones, compuestos principalmente de petróleo crudo (45 %), cobre refinado y aleaciones de cobre (6,9 %), gas de petróleo y demás hidrocarburos gaseosos (5,4 %), ferroaleaciones (5,2 %) y elementos químicos radiactivos (4,1 %). Sin embargo, durante los últimos cinco años sus ventas han decrecido un -11,8 % anual. En 2012, sus exportaciones llegaron a US\$ 83,3 mil millones. Es también el mayor importador de la región, comprando principalmente aceites de petróleo, medicamentos, aparatos de radiotelefonía y automóviles. En 2017, sus importaciones alcanzaron los US\$ 31 mil millones. Sus socios comerciales privilegiados son China y Rusia.

En segundo lugar, se encuentra Azerbaiyán, que se dedica esencialmente a la exportación de petróleo crudo, producto que alcanzó los US\$ 11,7 mil millones en 2017. En mucha menor cantidad, vende gas y aceite de petróleo y alcoholes a cíclicos. En cuanto a importaciones, en 2017 llegó a los US\$ 8 mil millones, ocupando el tercer puesto de la región. Sus compras más regulares fueron automóviles, aceite de petróleo y medicamentos. Sus principales ventas se realizan con Italia y Turquía, mientras que sus compras esenciales son a Rusia y Turquía.

El tercer exportador de la región es Uzbekistán, que vende sobre todo oro (US\$ 3,6 mil millones en 2017) y en mucha menor cantidad gas de petróleo, hilados de algodón y polímeros de etileno. Sus exportaciones, en su mayoría, son a Suiza y en menor cantidad a China. Por otro lado, es el segundo mayor importador de la región. En 2017 alcanzó los US\$ 11,4 mil millones, comprando principalmente partes y accesorios de vehículos, medicamentos, aceites de petróleo y productos laminados de hierro. La mayoría de las importaciones provienen de China, Rusia y Kazajistán.

Otro exportador destacado de la región es Turkmenistán, que alcanzó los US\$ 7,3 mil millones en ventas en 2017, comercializando esencialmente gas de petróleo y en mucha menor cantidad aceite de petróleo y algodón. Su primer comprador es China. En cuanto a importaciones, en 2017 llegó a los

US\$ 4,8 mil millones. Se compraron en forma mayoritaria partes de construcciones, máquinas de cosechar, grúas y tractores. Los productos provienen por lo general de Turquía y Alemania.

Exportadores de menor relevancia son Armenia, Kirguistán y Tayikistán. El primero exportó en 2017 por US\$ 2,23 mil millones, repartidos entre minerales de cobre y, en menor cantidad, cigarros y alcohol etílico, e importó en primer lugar gas y aceite de petróleo. Su socio comercial destacado es Rusia.

Kirguistán comercializa oro y, en menor medida, minerales de metales preciosos, fundamentalmente con Kazajistán, Suiza y Reino Unido. Sus importaciones están encabezadas por calzado y aceite de petróleo, que compra primordialmente a China y Rusia.

Por último, Tayikistán exportó en 2017 aproximadamente US\$ 790 millones, básicamente de aluminio en bruto, oro, minerales de zinc y plomo y algodón, a Kazajistán como principal destino. En cuanto a las importaciones, en el mismo año, alcanzaron los US\$ 2,7 mil millones, lo que significa una balanza comercial negativa. Sus principales compras fueron de aceite y gas de petróleo, trigo y calzados, primordialmente a China.

### **El agua: un recurso compartido**

El agua es un recurso esencial para la economía y la estabilidad social en Asia Central. Es indispensable para el uso agrícola y de las industrias petrolíferas. El 60 % de la población de las exrepúblicas soviéticas del Asia Central vive en áreas rurales y el 45 % de su mano de obra está empleada en el sector agrícola. El cultivo del algodón es la actividad económica que genera más empleos en la región y en algunos casos, como en el de Uzbekistán, es una importante fuente de divisas. A su vez, las industrias petroleras necesitan agua para extraer petróleo a presión. Esta se convierte pues en un importante recurso de la economía.

Sin embargo, la distribución de los recursos hídricos en la región no es uniforme. Esta situación influye de manera decisiva en las relaciones intrarregionales, que vienen determinadas por las diferentes capacidades que cada país tiene de acceso al agua y las distintas prioridades que cada actor quiere dar a sus usos. Producto de este contexto, los países del entorno se han fragmentado en dos grupos:

- Aquellos países, como Uzbekistán, Turkmenistán y Kazajistán, que dependen de los excedentes de agua de sus vecinos y consideran que el uso prioritario del agua debe destinarse al riego agrícola.
- Países como Tayikistán y Kirguizistán, que disponen de grandes excedentes de agua cuyo uso debe realizarse de acuerdo con sus intereses nacionales, en estos casos la producción de energía hidroeléctrica.

Esto es, los dos países pobres en energía, controlan los principales ríos que abastecen de agua los cultivos y estaciones hidroeléctricas de los países energéticamente ricos.

En los últimos años, las relaciones entre los dos grupos se han vuelto más tensas y conflictivas, motivadas por los proyectos de construir nuevas presas. Estos proyectos son considerados por sus vecinos como parte de un plan para afianzar aún más el control que Tayikistán y Kirguizistán tienen sobre el caudal de los ríos y de esta manera poder destinar cada vez más cantidad de agua a la producción de energía hidroeléctrica, en detrimento de su uso para el riego de cultivos.

### **Producción en conjunto: el caso del petróleo**

Podemos mencionar dos ejemplos exitosos distintos de explotación del recurso: Kazajistán opera básicamente con inversión extranjera directa (IED). Las principales compañías que operan son ExxonMobil, Shell, Total, ConocoPhillips, Eni, China National Petroleum Corporation (CNPC), PetroChina, Lukoil, entre otras, y el principal productor en el país es todavía la compañía americana Chevron. Actualmente, el gobierno prioriza los acuerdos Estado-Estado, especialmente con China y Rusia.

Por su parte, Turkmenistán creó las compañías estatales Turkmenneft y Turkmengaz, que participan en la explotación con empresas extranjeras mediante producción compartida, o *joint ventures*. Las principales compañías extranjeras que operan en el sector de los hidrocarburos de Turkmenistán son la China National Petroleum Corporation (CNPC), Dragon Oil (Dubai), Eni (Italia) y Petronas (Malasia).

## **2. Tratados internacionales**

La mayoría de los países de la región son abiertos a establecer relaciones comerciales, principalmente con la Unión Europea (UE), China, Rusia y Turquía.

Respecto de estos dos últimos países existe una dependencia comercial debido a que poseen los oleoductos que transportan petróleo a otros territorios. A su vez, para acceder a las rutas oceánicas deben atravesar varios países. Por ejemplo, Kazajistán utiliza los corredores chinos y rusos, mientras que Turkmenistán usa los de Irán. Uzbekistán, Tayikistán y Kirguistán, necesitan atravesar como mínimo dos países para acceder al océano. Esto implica que las características de las relaciones comerciales establecidas en la región son esenciales, de lo contrario el comercio sería dificultoso. Por tal motivo se elaboraron varios tratados y acuerdos que serán mencionados a continuación.

### Tratados multilaterales

- Comunidad de Estados Independientes (CEI): la CEI es una sumatoria de acuerdos establecidos entre Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Moldavia, Rusia, Tayikistán y Uzbekistán tras la caída de la Unión Soviética, que tienen como objetivo la coordinación de comercio, finanzas, leyes y seguridad de los estados miembros. Las prioridades más importantes de la organización es la creación de una zona franca en su órbita y la unión económica de sus miembros.
- Unión Económica Euroasiática (UEE): en 2009, los miembros de la CEI comenzaron a interesarse por formar una unión aduanera. Tras varias reuniones, se creó la UEE, en 2015. Su misión es el fortalecimiento de los países miembros a través del intercambio comercial y aduanero, la libre circulación de bienes, servicios, capital y mano de obra, y la cooperación comercial y económica. Además, la UEE es una plataforma para dirimir a través del diálogo las disputas y los conflictos que puedan surgir entre los países miembros. Tiene como objetivo a largo plazo la creación de una zona de libre comercio con la Unión Europea, el establecimiento de un sistema de pagos mutuos en las monedas de los integrantes de la Unión y la creación de una moneda común, a la manera del euro. Actualmente sus países miembros son Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Armenia.
- Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE): la OSCE es un organismo regional de seguridad creado con el objetivo de prevenir, gestionar y remediar los conflictos en Europa y en su entorno. Originalmente fue pensada como medio de distensión entre los dos blo-



ques de la Guerra Fría. Actualmente, la Organización agrupa 57 países de Europa, Norteamérica y Asia Central. El último país en incorporarse ha sido Mongolia, en 2012. Según informa el Ministerio de Asuntos Exteriores de la UE, la OSCE cuenta con numerosas misiones de terreno en el suroeste y el este de Europa, el Cáucaso y Asia Central. Su enfoque en torno de la seguridad atiende las tres dimensiones político-militar, económico-medioambiental y de derechos humanos. Al mismo tiempo, asume el reto de fomentar y fortalecer los procesos de democratización, el manejo de crisis y el respeto de los derechos humanos en los 57 países que la integran.

- Acuerdo de asociación y cooperación UE: la UE gestiona sus relaciones comerciales con terceros países mediante acuerdos comerciales cuyos objetivos consisten en mejorar las oportunidades comerciales y superar las barreras conexas. La política comercial de la UE se usa asimismo como vehículo para fomentar los principios y valores europeos, desde la democracia y los derechos humanos hasta la defensa del medio ambiente y los derechos sociales. En la década de 1990, la UE firmó con la mayoría de los países de Asia Central el Acuerdo de Asociación y Cooperación (PCA), que buscaba fortalecer el diálogo político, las relaciones económicas y la cooperación en toda una serie de ámbitos como el social, el financiero, el científico, el tecnológico y el cultural.

En 2007, se creó la Estrategia de la UE para Asia central, que establece fuertes relaciones con Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán. Ocho años después, se integró a toda la región y la UE reafirmó los tratados a través del Acuerdo de Asociación y Cooperación Reforzadas (EPCA), que busca el desarrollo del mutuo interés político, la cooperación en los asuntos de justicia e interior, y la promoción mutua del comercio y de la inversión. A su vez, persigue el fortalecimiento de la cooperación en sectores clave como economía y finanzas, energía, transporte, medioambiente, empleo, sociedad –en particular, se pretende una mayor participación de la sociedad civil en todos los ámbitos–, cultura, educación y ciencia. Azerbaiyán es el mayor socio comercial de la Unión Europea en el sur del Cáucaso, lo que se debe fundamentalmente a la intensificación de la exportación de recursos energéticos.

- Organización de Cooperación de Shanghái (OCS): es una organización intergubernamental integrada actualmente por ocho estados miembros –China, India, Kazajistán, Kirguistán, Rusia, Pakistán, Tayikistán y Uze-

kistán–, cuatro estados observadores interesados en adherirse como miembros de pleno derecho –Afganistán, Bielorrusia, Irán y Mongolia– y seis estados “Asociados en el Diálogo” –Armenia, Azerbaiyán, Camboya, Nepal, Sri Lanka y Turquía. Trata principalmente desarrollo regional, cuestiones de seguridad regional, lucha contra el terrorismo regional, separatismo étnico y extremismo religioso.

- Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC): es una alianza militar que promueve la defensa colectiva de sus miembros en caso de agresión externa. A su vez, manifiesta el deseo de todos los estados participantes de abstenerse del uso o de la amenaza de la fuerza. Los firmantes no pueden unirse a otras alianzas militares u otros grupos de estados, mientras que la agresión contra un signatario está considerada como una agresión contra todos. Asimismo, la organización promueve la coordinación de esfuerzos entre sus miembros en materia de amenazas terroristas, narcotráfico y crimen transnacional. Sus miembros actuales son Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Rusia y Tayikistán.

La Tabla 1 resume la conformación de los principales tratados y organismos.

**Tabla 1**  
**Conformación de tratados de la región**

	Armenia	Azerbaiyán	Georgia	Kazajistán	Kirguistán	Tayikistán	Turkmenistán	Uzbekistán
Unión Económica Euroasiática (UEE)	X			X	X	X		
Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC)	X			X	X	X		
Conferencia para la Interacción y Creación de Medidas de Confianza en Asia Central (CICA)				X	X	X		
Organización de Cooperación de Shanghái (OCS)				X	X			
Organización para la Cooperación Islámica (OCI)				X				
Banco Islámico de Desarrollo (IDB)				X				
Banco Euroasiático de Desarrollo (EDB)				X				
Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura (BAII)				X				
Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE)	X	X		X	X	X		
Organización Mundial del Comercio (OMC)				X	X	X		
Organización de las Naciones Unidas (ONU)	X	X		X	X	X		
Comunidad de Estados Independientes (CEI)	X			X	X	X		
Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)					X	X		
Banco Mundial (BM)				X	X	X		
Cooperación Económica del Mar Negro (BSEC)	X							
Consejo de Europa	X							
Acuerdo de Asociación y Cooperación UE	X	X	X	X	X	X	X	X

Fuente: elaboración propia basada en datos del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de España, de la Agencia Central de Inteligencia y de los sitios web oficiales de cada tratado.

## Relaciones bilaterales

**Armenia:** desde 1988, el territorio de Nagorno-Karabaj ha enfrentado Armenia y Azerbaiyán. En 1994 se firmó el Protocolo de Bishkek, que establecía un alto el fuego para poner fin a las hostilidades, pero el conflicto se encuentra congelado desde entonces. Las relaciones entre Turquía y Armenia también son complicadas debido a las matanzas y deportaciones que tuvieron lugar entre 1915 y 1923, el genocidio armenio, reconocido como tal por Argentina a través de Ley nacional N° 26199, promulgada el 11 de enero de 2007. El 10 de octubre de 2009, Turquía y Armenia firmaron dos protocolos con el objetivo de normalizar las relaciones. Sin embargo, estos no fueron ratificados y actualmente sus fronteras terrestres aún se mantienen cerradas. Armenia mantiene muy buenas relaciones con Rusia, su principal inversor y mercado. Además, se encuentran en Rusia 2,5 millones de armenios. Armenia también busca estrechar sus relaciones con Estados Unidos, otro de sus principales socios comerciales. Ambos países mantienen fluidas relaciones diplomáticas desde 1992.

**Azerbaiyán:** la política exterior de Azerbaiyán está marcada por sus relaciones tensas con Armenia, estrechas con Turquía, pragmáticas con Rusia y por el mantenimiento de una relación fluida con Estados Unidos. Azerbaiyán y la UE han firmado el Partenariado de Movilidad, así como los Acuerdos de Facilitación de Visados y de Readmisión, que entraron en vigor en septiembre de 2014. Asimismo, en junio de 2014 fue firmado el Protocolo para la Participación de Azerbaiyán en los programas de la Unión Europea, que permite el acceso de instituciones y ciudadanos azerbaiyanos a programas educativos, culturales, científicos, culturales, etc.

**Kazajistán:** ha optado por una política exterior “multivectorial”, concepto ideado por el entonces ministro de Asuntos Exteriores y actual presidente Tokayev, que consiste en cultivar simultáneamente las mejores relaciones posibles con todos los que considera sus socios prioritarios. Esto es, la Federación Rusa, China, la Unión Europea, Estados Unidos y Turquía. Por añadidura, Kazajistán siempre ha apostado por mantener las mejores relaciones posibles con todos los demás estados vecinos.

**Kirguistán:** la República Kirguisa sigue estando fuertemente vinculada a Rusia, tanto en los planos político y económico como de defensa/seguridad. Rusia brinda asistencia técnica, financiera y militar al país y, además, cuenta

con una base aérea militar en Kant, cerca de Bishkek, arrendada hasta 2032. En cuanto a China, está adquiriendo una relevancia cada vez mayor en la economía kirguisa, tanto en el plano comercial como, sobre todo, en el de la inversión. En los últimos 15 años se han instalado en el país más de 100 000 ciudadanos chinos. China está acometiendo grandes inversiones en infraestructuras, energía, minería y telecomunicaciones y detenta en la actualidad el 85 % de la deuda pública kirguisa. Las relaciones con Kazajistán han sido tradicionalmente muy estrechas, en parte debido a su proximidad geográfica y también a los referentes culturales compartidos. Es uno de los principales socios en el ámbito comercial y en el de la inversión.

Por otro lado, las relaciones con Uzbekistán han estado condicionadas por la falta de delimitación de las fronteras en determinados puntos, la existencia de una minoría uzbeka –alrededor de un 15 % de la población total– asentada al sur del país y disputas por la gestión del agua. Aunque no se haya firmado aún ningún acuerdo sobre la delimitación de un 15 % (unos 200 km) de la frontera común, las relaciones se han distendido mucho desde el acceso de Shavkat Mirziyoyev a la presidencia de Uzbekistán a finales de 2016. Los vínculos con Tayikistán también se encuentran condicionados por controversias en la delimitación fronteriza, en particular en el valle de Isfara. No obstante, ambos países han suscrito un protocolo por el que se comprometen a no recurrir al uso de la fuerza en los casos de cruces ilegales de la frontera y a establecer patrullas fronterizas conjuntas. Las relaciones con Estados Unidos se centran principalmente en la seguridad. Estados Unidos contó con una gran base militar en Manas, operativa entre 2001 y 2014. No ha habido encuentros bilaterales al más alto nivel en los últimos años.

**Tayikistán:** Rusia es el principal socio estratégico ya que, además de ser su principal socio comercial, es un importante receptor de trabajadores tayikos. En términos militares, ambos países también mantienen una estrecha relación. Rusia tiene en Tayikistán su mayor contingente de tropas en el extranjero (7 500 efectivos). Tayikistán no ha mostrado una fuerte voluntad por adherirse a los procesos de integración liderados por Rusia, prefiriendo consolidar su participación en los mercados basados en la OMC. Esto ha llevado a que en 2014 haya quedado formalmente al margen de estos procesos de integración al disolverse la Comunidad Económica Euroasiática (2000-2014), de la que Tayikistán formaba parte, y no haberse adherido por el momento a la Unión Económica Euroasiática.

Tayikistán y Estados Unidos establecieron relaciones diplomáticas en 1992, tras la proclamación de independencia de Tayikistán. Desde 2010 mantienen consultas bilaterales anuales. La cooperación bilateral se extiende a varios ámbitos como el crecimiento y la estabilidad regional, la lucha contra las drogas o la no proliferación de armas. Estados Unidos presta además asistencia a Tayikistán en varios ámbitos para reforzar el buen gobierno local y la transparencia, incrementar la seguridad alimentaria y los sistemas de salud pública o la reforma del sistema educativo. Las relaciones con Uzbekistán son tensas debido a los grandes flujos migratorios de tayikos hacia este país por razones económicas, la penetración en Tayikistán de grupos islamistas radicales uzbekos y los bloqueos de suministros de gas natural. Uzbekistán es el principal suministrador de gas natural de Tayikistán. Sin embargo, los problemas relacionados con el agua y la falta de recursos financieros de Tayikistán para pagar el gas natural hacen que el país proveedor corte con frecuencia su suministro. En este contexto, Uzbekistán interrumpió durante 15 días el suministro de gas en abril de 2012, perjudicando a dos de las industrias más importantes de Tayikistán: la del aluminio y la del cemento, hecho que empeoró aún más las relaciones.

La OTAN y Tayikistán desarrollan su cooperación en varios sectores a través del Programa Individual para el Partenariado y la Cooperación, cuyo contenido se acuerda en forma bianual. Las áreas de cooperación incluyen seguridad y mantenimiento de la paz, cooperación en la lucha antiterrorista, seguridad fronteriza, gestión de crisis y planes de emergencia civil. Tayikistán comparte 1 350 km de frontera con Afganistán, cuya principal minoría étnica es la constituida por ciudadanos de etnia tayika (casi el 30 % de la población). Las relaciones políticas entre ambos países son positivas y abocadas a la cooperación.

Aunque el papel de China en Tayikistán es menor que en otros países de la región, esta ha tendido a aumentar su influencia en Asia Central en los últimos años, especialmente en el ámbito económico. Se destaca en este sentido, además de las relaciones comerciales, una creciente presencia de inversiones chinas en proyectos de infraestructuras, así como el aumento sostenido de la deuda exterior tayika con este país. Irán y Tayikistán comparten importantes lazos culturales y lingüísticos. Sobre esta base, Irán ha ampliado su presencia económica en Tayikistán en los últimos años, convirtiéndose en uno de los principales inversores extranjeros.

**Turkmenistán:** tiene acuerdos de inversión firmados y en vigor con: Bélgica, China, Egipto, Francia, Georgia, Alemania, India, Irán, Israel, Luxemburgo, Rumania, Rusia, Eslovaquia, España, Suiza, Turquía, Emiratos Árabes Unidos, Reino Unido y Uzbekistán. A su vez, posee tratados de inversión firmados y no ratificados con Armenia, Bahréin, Indonesia, Italia, Malasia, Pakistán, Tayikistán y Ucrania. Por otro lado, firmó acuerdos fiscales con Armenia, Bielorrusia, China, Georgia, India, Irán, Kazajistán, Malasia, Pakistán, Rumanía, Rusia, Eslovaquia, Tayikistán, Turquía, Ucrania, Emiratos Árabes Unidos y Uzbekistán. No obstante, aún tiene suscritos acuerdos de cuando era parte de la Unión Soviética que se han ratificado posteriormente con Austria, Bélgica, Francia, Alemania, Reino Unido, Japón y Estados Unidos. Por último, tiene firmado un Acuerdo Marco de Comercio e Inversión con Estados Unidos, Kazajistán, Tayikistán, Kirguistán y Uzbekistán, fechado en 2004.

## Conclusiones

En este trabajo se realizó un análisis de las características comerciales de la región. En primer lugar se estudiaron los países involucrados, identificando sus principales exportaciones e importaciones para luego determinar los flujos en dólares intercambiados, los principales productos y sus destinaciones. En segundo lugar se examinaron los tratados internacionales vigentes y se creó un cuadro comparativo de los países suscritos. Se seleccionaron los tratados con más signatarios, de los cuales se procedió a una breve descripción. Por último, se identificaron y describieron dos modalidades relevantes de uso de recursos: el agua compartida y la producción en conjunto del petróleo.

Es notable que dos países pugnan por el dominio de la región: Turquía y Rusia. Su principal interés se encuentra en las fuentes de hidrocarburos del mar Caspio y son estos los encargados de su transporte hacia otras regiones a través de oleoductos, motivo por el cual deben mantener apagados los conflictos de la región. De lo contrario habría una importante pérdida económica para todos. Si bien Turquía posee la mayor parte del transporte de derivados de petróleo, Rusia ejerce un poder más relevante, debido a su influencia política y militar en la mayoría de los países, y también alimentado por el pasado soviético de la zona.

Por último, cabe mencionar que, debido a la conflictividad en el norte del Cáucaso, no hay información certera disponible acerca de Chechenia, Osetia

del Norte, Ingusetia, Kabardino-Balkaria, Karacháyevo-Cherkesia, Adiguesia y Daguestán. Por tal motivo, estos países no fueron incluidos en el análisis.

## Referencias bibliográficas

Central Intelligence Agency. Recuperado de: <https://www.cia.gov/index.html>

Consejo de la Unión Europea. “Acuerdos comerciales de la UE”. Recuperado de <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/trade-policy/trade-agreements/>

CORDIS. Comisión Europea. Resultados de investigaciones de la UE. “Acuerdo de Asociación y Cooperación UE/Rusia”. Recuperado de <https://cordis.europa.eu/article/rcn/9433/es>

*Expansión. Datos macro.* Recuperado de: <https://datosmacro.expansion.com/>

*Guía de Negocios, Uzbekistán.* Elaborado por la Oficina Económica y Comercial de España en Moscú Actualizado a octubre 2018.

Gobierno de España, Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. Recuperado de: <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/OSCE/Paginas/OSCE.aspx>

Gobierno de España, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. Recuperado de: <http://www.comercio.gob.es/es-ES/comercio-exterior/Paginas/comercioExterior.aspx>

Gobierno de España. Ministerio de industria, comercio y turismo. Comunidad de estados independientes. Recuperado de: <http://www.comercio.gob.es/eu-ES/comercio-exterior/politica-comercial/relaciones-bilaterales-union-europea/europa/cei/Orriak/cei.aspx>

Index Mundi. Recuperado de: <https://www.indexmundi.com>

*Informe económico y comercial, Turkmenistán.* Elaborado por la Oficina Económica y Comercial de España en Moscú. Actualizado a junio 2019.

Naciones Unidas. Asuntos políticos y consolidación de la paz. “Organización de cooperación de Shanghai”. Recuperado de <https://dppa.un.org/es/shanghai-cooperation-organization>

Observatory of Economic Complexity. Recuperado de: <https://oec.world>



Rodríguez, Sonia (2017). "¿En qué consiste la Unión Económica Euroasiática?". Agencia de la ONU para los refugiados. Comité español. Recuperado de <https://eacnur.org/blog/consiste-la-union-economica-euroasiatica/>

Simonoff, Alejandro. *Anuario de Relaciones Internacionales 1994. Origen, desarrollo y futuro de la CEI*. Recuperado de [http://www.iri.edu.ar/publicaciones\\_iri/anuario/A94/A1EUEST3.html](http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/anuario/A94/A1EUEST3.html)

Small Arms Survey. "Organización del Tratado de Seguridad Colectiva". Recuperado de <http://www.smallarmssurvey.org/?id=1154>

*Trading Economics*. Recuperado de: <https://tradingeconomics.com>

## **Relación comercial de la Argentina con los países de la región caucásica: intercambio comercial, principales desafíos y oportunidades a futuro**

*Ariel Sotelo*

### **Introducción**

La región caucásica se presenta como un territorio aún poco explorado que constituye una gran oportunidad para la causa nacional argentina de aumento genuino de divisas vía el incremento de las exportaciones de bienes y servicios. Por ello, y con base en un estudio de inteligencia comercial que contemple variables económicas tales como patrones históricos de intercambio, principales competidores, características de la demanda, obstáculos que enfrentan las firmas nacionales para atender estos mercados, entre otras, se busca destacar aquellos bienes y servicios con potencial de crecimiento en la región. Asimismo, con el objetivo de aprovechar el potencial detectado, se proponen posibles cursos de acción en materia de negociaciones, apertura de mercados, atracción de inversiones y promoción de exportaciones que sirvan como aporte para la elaboración de futuras políticas públicas para con la región o los países que la integran.

### **1. Intercambio comercial con la República de Armenia**

El desarrollo de negocios en la República de Armenia presenta una serie de dificultades vinculadas al reducido tamaño del mercado –cerca de tres millones de habitantes–, los bajos salarios que impactan sobre el patrón de compra y las limitaciones de carácter geográfico-logístico que afectan las operaciones. En este sentido, si bien el ingreso a la Unión Económica Euroasiática (UEE) en 2014 ayudó a expandir las fronteras comerciales de este país a partir de generar un mercado de mayor escala con 182 millones de habitantes, aún se mantienen desafíos importantes para aquellas empresas que deseen aumentar su oferta de productos y servicios en esta plaza.

Muchos de estos factores explican, en consecuencia, que el comercio bilateral entre Argentina y Armenia se haya mantenido en los últimos diez años en valores poco significativos que promediaron los US\$ 5 millones, aunque con un saldo comercial en favor de la Argentina. Sin embargo, a pesar del valor de este resultado positivo, es importante tener en cuenta que el mismo se explica en gran medida, no por el peso de las exportaciones en el comercio

sino más bien por la escasa participación de los productos armenios en las importaciones nacionales. El mayor registro de compras argentinas provenientes de este país se presentó en el 2011 con cifras que apenas superaron los US\$ 500 000 e incluso, en muchos años el flujo fue prácticamente nulo: a modo de ejemplo, en 2018 solo se contabilizaron US\$ 2000 en concepto de importaciones desde este país del Cáucaso (Figura 1).

**Figura 1**  
**Intercambio comercial con Armenia**  
**(en US\$ millones)**



Fuente: Indec.

La concentración de los bienes intercambiados entre ambas economías es otro elemento característico del comercio bilateral. Mientras las ventas argentinas hacia esta nación estuvieron concentradas históricamente en productos como tabaco (80 %), vehículos, maíz, porotos, cereales, aceites y carnes, las escasas compras provenientes de este destino se reducen en su mayoría a mercancías como vinos y textiles.

### **Agenda comercial: oportunidades, desafíos y cursos de acción sugeridos**

A pesar del bajo intercambio comercial existente, Armenia ofrece excelentes condiciones para empresas argentinas que deseen impulsar y/o afianzar sus procesos de internacionalización. Los lazos culturales y comerciales preexistentes, junto con los avances en la relación económica bilateral y los cambios experimentados por esta economía en los últimos años, generan oportunidades interesantes para los exportadores nacionales en este mercado.

Dadas las características de la demanda y las ventajas comparativas de las firmas argentinas, las mayores posibilidades se presentan en el sector agrícola, fundamentalmente debido a dos factores: 1) El rol que aún mantiene

este rubro como dinamizador del crecimiento económico, generador de empleo y como componente esencial de la canasta exportable armenia; 2) Los objetivos explícitos del gobierno local, orientados al aumento de la productividad, la eficiencia económica, el cumplimiento de las prescripciones agro-técnicas y la aplicación de tecnologías y sistemas de gestión modernos.

Por ello, además del margen latente para aumentar las exportaciones de productos tradicionales que complementen la oferta local como cereales, aceites, vinos y carnes, existe potencial para que las compañías argentinas incrementen sus ventas de productos y servicios destinados a mejorar la productividad del sector agropecuario. En particular, el *know-how* y el reconocimiento a nivel global que exhiben las empresas argentinas en el sector generan posibilidades concretas para avanzar con la venta de maquinaria y herramientas para la actividad agroindustrial, así como también servicios destinados, sobre todo, a la industria vitivinicultura y a la agricultura de baja escala.

A estos productos se suman otros nichos interesantes, los cuales surgen ante la imposibilidad de la industria local de garantizar una oferta suficiente. Se trata de bienes procesados del sector alimenticio como moliendas, vegetales, tubérculos, frutas secas, cítricos, bebidas sin alcohol, bebidas espirituosas y vinagres.

Finalmente, es importante destacar las oportunidades asociadas a la exportación de contenidos audiovisuales y de productos del rubro farmacéutico. En el primero de los casos, se trata de servicios de valor agregado, los cuales no solo son muy valorados en el mercado local, sino que también permiten superar la restricción relacionada con los costos de transporte; mientras que en el segundo sector se presentan grandes posibilidades de cooperación para el desarrollo de productos genéricos –que representan el 80 % del mercado– y de medicina veterinaria.

No obstante, para aprovechar estas oportunidades de negocios es fundamental que las acciones de carácter público y privado estén enfocadas en superar los obstáculos que tanto afectan las condiciones competitivas de los productores nacionales. El primero de ellos tiene que ver con la fuerte dependencia respecto de la economía rusa generada a partir de la relación geopolítica, la limitada inserción al comercio internacional de Armenia y el déficit comercial crónico. El segundo límite está vinculado a la existencia en el mercado de otros proveedores que ofrecen productos similares a los argentinos con costos mucho más bajos, como es el caso de los tractores

precedentes de Bielorrusia. Por último, es importante mencionar desventajas estructurales respecto de otros competidores, que se vinculan con la distancia geográfica, la escala del mercado y el consecuente impacto de estos factores en los costos de traslado de la mercadería. Es que, al no tener Armenia salida al mar y al estar cerradas las fronteras terrestres con dos de sus vecinos (Turquía y Azerbaiyán), el grueso de las importaciones es transportado por rutas a través de Georgia y en menor medida por vía aérea.

Por todos estos motivos pareciera recomendable que la agenda de trabajo a futuro esté centrada en los siguientes ejes: 1) llevar adelante actividades de promoción enfocadas en potenciales clientes detectados previamente gracias a estudios de inteligencia comercial (*Targeting Promotion*); 2) diagramar estrategias de internacionalización que no solo estén enfocadas en el mercado armenio sino en todo el territorio que conforma la UEE; 3) utilizar actividades de cooperación como herramientas comerciales que permitan vender, tanto bienes de capital como también servicios de posventa, en especial en los segmentos de pequeños y medianos productores agrícolas y; 4) aumentar la difusión de contenidos audiovisuales argentinos y la posibilidad de adaptarlos al mercado local, aprovechando la ventaja competitiva derivada de la afinidad cultural entre ambos países.

## **2. Intercambio comercial con la República de Azerbaiyán**

La República de Azerbaiyán cuenta, según datos oficiales de la Organización de Productores de Petróleo (OPEC), con la decimonovena reserva de petróleo a nivel global y la vigesimoquinta en términos de disponibilidad de gas. Estas características naturales explican en gran medida que la estructura productiva del país y sus exportaciones estén concentradas principalmente en los hidrocarburos y sus derivados y, a su vez, su fuerte dependencia de productos extranjeros. Es por ello que, dada su limitada capacidad de generar oferta de bienes nacionales, se ve en la obligación de importar la mayor parte de los productos y servicios que se demandan el mercado local.

El comercio bilateral entre Argentina y Azerbaiyán, por su parte, guarda estrecha relación con esta composición productiva. En efecto, las exportaciones argentinas, más allá del predominio de productos derivados de la soja, incluyen bienes diversos como medicamentos, frutas, tubos sin costura, maní, aceites y lácteos, entre otros, en tanto que las importaciones registradas desde este país del Cáucaso son prácticamente inexistentes.

Otro elemento representativo para entender el intercambio bilateral está relacionado con el rol que cumplen los intermediarios en el comercio, hecho que genera, por ejemplo, divergencias entre las cifras registradas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (Indec) y el Comité Nacional de Estadística de Azerbaiyán (CNEA). Es así cómo, mientras el instituto de estadísticas argentino registró en el periodo 2008-2018 exportaciones promedio por casi US\$ 5 millones, las importaciones provenientes de Argentina contabilizadas por el ente azerí superan los US\$ 16 millones. La razón de esta diferencia radica simplemente en aspectos metodológicos: el CNEA tiene en cuenta el lugar de producción de los bienes y no su procedencia, la cual en muchos casos se refiere a países europeos o a los Emiratos Árabes Unidos.

Dado el reducido valor de las importaciones de productos azeríes, la balanza comercial arrojó durante todo el periodo un saldo favorable para la Argentina, que llegó a su punto máximo en el 2010 con US\$ 29 millones (Tabla 1).

**Tabla 1**  
**Intercambio comercial con Azerbaiyán**  
**(en US\$ millones)**

Periodo	Indec			Comité Nacional de Estadística de Azerbaiyán		
	Exportaciones	Importaciones	Saldo	Importaciones	Exportaciones	Saldo
2008	3	0	3	0	0	0
2009	3	0	3	20	0	20
2010	6	0	6	29	0	29
2011	11	0	11	23	13	10
2012	7	0	7	15	0	15
2013	5	0	5	7	0	7
2014	6	0	6	11	0	11
2015	4	0	4	15	0	15
2016	2	0	2	13	0	13
2017	2	0	2	22	0	22
2018	2	0	2	24	0	24

Fuente: Indec y Comité Nacional de Estadística de Azerbaiyán.

### **Agenda comercial: oportunidades, desafíos y cursos de acción sugeridos**

El mercado azerí presenta un gran potencial para las empresas argentinas que deseen explorar destinos alternativos con el objetivo de diversificar sus exportaciones. No obstante, aprovechar estas oportunidades requiere como punto de partida trabajar en una agenda que se proponga construir confian-

za entre empresarios de ambos países, incrementar la escala de comercio para generar mayores incentivos para los hombres y mujeres de negocios, y eliminar eslabones de la cadena de intermediación que encarecen el precio de los productos argentino.

Con relación al primer punto, es importante tener en cuenta que la sociedad azerí tiene un concepto muy rígido de la confianza, elemento fundamental a la hora de establecer relaciones económicas. Por eso, para aumentar el comercio bilateral los empresarios argentinos deben construir a través de los años una estrecha relación con sus contrapartes azeríes. En otras palabras, se requiere una estrategia cotidiana cuyo horizonte sea el largo plazo.

Por otro lado, el bajo volumen de intercambio comercial, en gran medida explicado por el desconocimiento mutuo, contribuye a que no exista una logística en estado de funcionamiento que permita aprovechar las oportunidades que surgen en tiempo y forma. Esta situación, asimismo, genera pocos incentivos para que las firmas argentinas se interesen por enviar representantes o hagan esfuerzos por instalarse en este mercado.

En consecuencia, pareciera fundamental para incrementar el intercambio continuar con tareas enfocadas en acercar empresarios de ambas nacionalidades, dar a conocer a la Argentina entre los principales grupos empresarios, gubernamentales y culturales del país y, teniendo en cuenta la relación estrecha entre poder empresario y poder político, aprovechar los vínculos estatales para promover negocios conjuntos. Respecto de este último punto, es clave que la agenda económica esté sustentada en la voluntad política de ambos países en profundizar la relación bilateral a través de actividades como visitas, consultas políticas y económicas, o mismo con gestos protocolares.

Finalmente, el hecho de que la mayoría de los importadores azeríes recurran a redistribuidores europeos o de otros países para comprar los productos argentinos afecta no solo la creación de vínculos entre compañías, sino que también encarece los productos y erosiona la competitividad de los bienes nacionales. En este sentido, políticas como el *hub* logístico abierto en Dubái en 2019, que les permiten a los exportadores argentinos responder en forma inmediata a la demanda de la región, se presentan como alternativas válidas para avanzar contra el obstáculo de la intermediación.

Teniendo en cuenta estos factores, las principales oportunidades en el corto plazo se presentan en aquellos rubros en los cuales los productos argentinos ya tienen presencia en el mercado y es posible aumentar el *market share* sin grandes inversiones (ya sea de tiempo o monetarias). Dentro de

esta categoría se incluyen las exportaciones de medicamentos, maíz, maní, frutas, alimentos enlatados y conservas, alimentos para animales y productos de la pesca. En lo que se refiere en particular al sector farmacéutico, la posibilidad de generar mecanismos de cooperación con la industria local para abastecer medicamentos faltantes en el mercado se presenta como una de las principales vías para aumentar los negocios ya existentes. Asimismo, en dos sectores clave como el vino y la carne, las posibilidades de incrementar exportaciones están vinculadas a la escasa producción local en el primer caso, mientras que en el segundo, el desafío debe ser lograr una mayor presencia de productos argentinos en locales de alcance masivo como supermercados –en la actualidad, la oferta se limita a hoteles y restaurantes.

Por otra parte, surgen oportunidades derivadas del Plan de Desarrollo de Azerbaiyán cuyo fin es utilizar los recursos provenientes de los hidrocarburos para diversificar la estructura productiva de país. Más concretamente, se trata de esfuerzos enfocados en mejorar el desarrollo y la productividad agrícolas en busca de la seguridad alimentaria, para lo cual el gobierno inició proyectos orientados a tecnificar su atrasado sector agropecuario. En efecto, la Argentina puede aprovechar su capacidad en el rubro para ofrecer cooperación técnica en materia de agroindustria y, a su vez, promover la llegada al mercado de servicios y productos argentinos de valor agregado como biotecnología, monitoreo satelital, paquete de siembra directa, fertilizantes y pesticidas, tecnologías para almacenamiento y refrigeración, sistemas de riego, maquinaria agrícola y recursos humanos en investigación y formación técnica.

Finalmente, es importante destacar las oportunidades vinculadas a la “industria del polo” en Azerbaiyán, no solo en lo atinente a la exportación de equinos nacionales con valor agregado incluido en su prestigiosa genética, sino también a todos los servicios de profesionales y productos asociados a este deporte (artículos de talabartería, petiteros, veterinarios especializados, etcétera).

### **3. Intercambio comercial con la República de Georgia**

Georgia se caracteriza por ser un país cuya participación en el comercio internacional está vinculada en mayor medida a la necesidad de adquirir productos para satisfacer su demanda interna que a la exportación. Mientras el 30 % de los bienes que pone a disposición del mundo está relacionado con productos primarios como el hierro y el acero, sus compras globales se concentran sobre todo en gas natural, petróleo, alimentos, productos agrícolas y



manufacturas industriales. Esta situación explica en consecuencia el saldo negativo de su balanza comercial, en la cual las importaciones triplican prácticamente las exportaciones.

El intercambio comercial entre Argentina y Georgia, que no es ajeno a esta realidad, también ha presentado tradicionalmente un resultado superavitario para el lado argentino. En 2013 se registró el mayor balance positivo de la última década (US\$ 32,5 millones), año que coincide a su vez con el récord de exportaciones argentinas hacia este destino (US\$ 33 millones). Asimismo, tal como se puede inferir del resultado de la balanza comercial, otra característica saliente del intercambio bilateral es la relevancia de las ventas argentinas –las cuales promediaron los US\$ 11 millones desde el 2008 hasta la fecha– en un contexto en que las importaciones son casi nulas, con valores cercanos a los US\$ 200 000 (Figura 2).

**Figura 2**  
**Intercambio comercial con Georgia**  
**(en US\$ millones)**



Fuente: Indec.

Por su parte, el análisis de los productos intercambiados también se alinea con el patrón de inserción internacional que caracteriza la economía georgiana. De este modo, mientras las exportaciones argentinas están concentradas principalmente en medicamentos, bombones, caramelos, confites y pastillas, cereales, legumbres y carne, las escasas importaciones registradas desde este destino conciernen la industria textil.

### **Agenda comercial: oportunidades, desafíos y cursos de acción sugeridos**

Las oportunidades comerciales en Georgia, para las empresas argentinas, están relacionadas en gran medida con características geográficas y políti-

cas de este país. Aquellos interesados en hacer negocios en la región deben considerar tanto el valor de su ubicación estratégica como la necesidad de los georgianos de buscar nuevos proveedores en mercados alternativos, por el conflicto vigente desde hace años con la Federación Rusa.

Este contexto, en efecto, abre un sinfín de oportunidades que pueden ser aprovechadas por los exportadores argentinos, siempre y cuando se avance en una agenda que tenga como objetivo afianzar la relación bilateral. Más que nada, resulta importante dar continuidad a reuniones del tipo de las que se enmarcan en el Memorando de Entendimiento sobre Cooperación Económica y Comercial (2015), considerando que se debe superar la barrera competitiva que generan los acuerdos de libre comercio vigentes en Georgia en la actualidad –con la Unión Europea, EFTA Azerbaiyán, Turquía y Armenia.

En el corto plazo, las mayores posibilidades están asociadas a ganar cuotas de mercado en sectores donde existe una fuerte demanda y, a su vez, la Argentina se destaca por su elevada competitividad. Se trata de productos característicos de la canasta exportable nacional como trigo, carne aviar, aceite de girasol, harina de trigo y carne bovina. Estos sectores, asimismo, se ven beneficiados por la política encarada hace varios años por el gobierno de Georgia, que apunta a consolidarse como un país afín a los negocios.<sup>1</sup> Así, en muchos casos los productos argentinos encuentran mayores facilidades para ingresar en este destino en comparación con otros mercados de la región en los cuales las barreras paraarancelarias son más rígidas y habituales.

Por otra parte, el Memorando de Entendimiento sobre Cooperación Técnica en Materia de Desarrollo de la Agricultura, la Ganadería, la Pesca, la Agroindustria y las regiones Agropecuarias firmado en octubre de 2010 entre Argentina y Georgia se presenta también como un marco normativo propicio para la concreción de negocios. En especial teniendo en cuenta que, luego de que en la década de 1990 cerraran la mayoría de las empresas agrícolas, el gobierno local declaró a la agricultura como un sector altamente prioritario para la economía del país, alentándose el mejoramiento de la infraestructura, la adquisición y el uso de la tecnología agrícola, el mejoramiento de la sanidad animal y el equipamiento de los laboratorios. En este contexto entonces es posible aprovechar oportunidades de negocios a partir de intensificar la

---

<sup>1</sup> Georgia ocupa en la actualidad el séptimo puesto en el Índice de Facilidad para Hacer Negocios del Banco Mundial: <https://www.doingbusiness.org/en/data/exploreconomies/georgia#>

cooperación en los sectores de ganadería bovina, vitivinicultura –sector estrella de esta economía–, agricultura, tecnología de producción de granos, almacenamiento y tecnología de poscosecha, y pesca de mar y acuicultura, entre otros. No obstante, para alcanzar este objetivo es indispensable avanzar tanto desde el sector público como desde el privado en la definición de una agenda de trabajo conjunta que marque un rumbo concreto para las actividades entre empresarios binacionales.

Finalmente, es importante destacar las oportunidades latentes para encarar procesos exitosos de *joint ventures*. En este punto, la amplia red de acuerdos de libre comercio mencionados anteriormente podría constituirse como una plataforma para que firmas argentinas, asociadas con compañías georgianas, agreguen valor y luego reexporten sus productos al mercado europeo. La excelente ubicación de Georgia es el principal argumento a favor de esta ambición: Tiflis, capital del país y nexo entre Asia Central y Europa, está ubicada a dos o tres horas de vuelo de Estambul, Viena, Tel Aviv y de las capitales de Asia Central, solo por mencionar algunos ejemplos.

#### **4. Intercambio comercial con la República de Kazajistán**

Ubicado en el centro de Eurasia, Kazajistán se caracteriza por ser el noveno país más grande del mundo, tener más de 18 millones de habitantes, formar parte de la Unión Económica Euroasiática (UEE) y ocupar el puesto número 25 en el *ranking* global de los negocios. Asimismo, este país transcontinental se destaca por su riqueza en términos de recursos naturales: es el primer país exportador de uranio, forma parte del *top* 15 de las naciones con más reservas de petróleo, es uno de los cinco principales productores de aluminio, zinc o cobre y cuenta con importantes reservas de plata, oro y plomo.

Estas características, en efecto, hacen que, tanto la demanda externa de China y la Federación Rusa –principales socios comerciales– como los movimientos en el mercado mundial de *commodities*, en especial hidrocarburos, sean factores externos centrales en su economía.

En este esquema de inserción internacional de la economía kazaja, la Argentina ocupa el tercer lugar como socio comercial latinoamericano, con un intercambio bilateral que promedió los US\$ 33 millones en los últimos 10 años. Estos números, a su vez, posicionan al país como el cuarto proveedor de la región con exportaciones que alcanzaron en el año 2013 el máximo en la década por más de US\$ 53 millones, en tanto que se trata del segundo destino de las ventas kazajas al continente, con valores promedio cercanos

a los US\$ millones. Otro dato a destacar del comercio bilateral es el resultado favorable para la Argentina, hecho que se presenta como una constante en el periodo analizado, con excepción del año 2010. Este resultado le permitió a la Argentina obtener divisas por US\$ 363 millones desde 2008 a la fecha (Figura 3).

Finalmente, en cuanto a los productos intercambiados, mientras las ventas argentinas están compuestas principalmente de tubos y perfiles huecos sin soldadura de hierro o acero, carne caballar, desperdicios de animales, tabaco y bombas de aire, las importaciones desde Kazajistán están concentradas en aceite de petróleo, productos curtientes orgánicos sintéticos, sulfatos, ferroaleaciones y aleaciones de cobre.

**Figura 3**  
**Intercambio comercial con Kazajistán**  
**(en US\$ millones)**



Fuente: Indec.

### **Agenda comercial: oportunidades, desafíos y cursos de acción sugeridos**

Kazajistán puede ser considerado como la puerta de entrada al mercado centroasiático debido a su ubicación geoestratégica entre Rusia, China e India, al tiempo que se ha posicionado últimamente a nivel global como una economía pujante y dinámica, por sus recursos petroleros.

Por estos motivos, además de la complementariedad entre la economía kazaja y la argentina en sectores clave como minería, hidrocarburos y energía eólica, existe un potencial enorme para la generación de negocios bilaterales a partir de la asociación en agroindustria y agrociencia.

En tal sentido, los distintos acuerdos negociados y en curso de negociación entre los gobiernos en la materia<sup>2</sup> constituyen el marco normativo adecuado para desarrollar canales de cooperación en el sector. No obstante, para aprovechar todo este potencial resulta fundamental continuar con una agenda de trabajo colaborativo entre agencias nacionales de innovación como el Instituto Nacional de Tecnología Agraria (INTA) y su contraparte kazaja, junto con agentes del sector privado, con el objetivo de identificar áreas de interés específico que permitan avanzar en la transferencia de tecnología. En especial en lo que se refiere al incremento de exportaciones de productos y servicios argentinos con reconocimiento mundial como son los paquetes tecnológicos de siembra directa, silo bolsa y maquinaria agrícola.

Por otra parte, la genética bovina se presenta como otro sector que ofrece oportunidades de desarrollo de negocios conjuntos. Los anuncios realizados en 2019 acerca de la apertura del mercado de bovinos en pie, junto con semen y embriones bovinos, son el punto de partida para exportar un valor agregado argentino que no solo tenga como objetivo el aumento de ventas en Kazajistán sino también mercados vecinos como Rusia y China.

Estos campos de cooperación pueden complementarse, a su vez, con otros sectores de interés argentino –forestal, farmacéutico, hidrocarburos y energías renovables– en los cuales, dado del desarrollo local, es posible promover sinergias entre empresas de ambas naciones.

Finalmente, existen oportunidades comerciales para productos que Kazajistán importa en la actualidad desde otros destinos y que forman parte de los sectores más competitivos de la canasta exportable argentina. Se trata de bienes que pueden aumentar su presencia en el mercado como medicamentos, frutas, vinos, manufacturas de plástico y tubos sin costura.

## **5. Intercambio comercial con la República Kirguisa**

Teniendo en cuenta los datos del intercambio bilateral, Kirguistán se presenta como el país con menores lazos comerciales con la Argentina entre aquellos que conforman la región del Cáucaso. Así, en los últimos diez años, el comercio de bienes fue prácticamente nulo (promedio: US\$ 500 000), con niveles máximos que apenas superaron US\$ 1 millón, en 2009 y 2011. Ade-

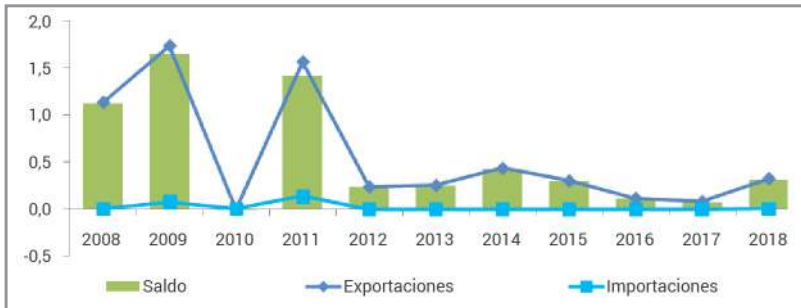
---

<sup>2</sup> <https://www.argentina.gob.ar/noticias/argentina-exportara-semen-y-embriones-de-ganado-bovino-kazajstan>

más, dado que las exportaciones de firmas kirguisas hacia la Argentina son casi inexistentes, la balanza comercial se mantuvo durante toda la década analizada en favor de la argentina (Figura 4).

Por otra parte, si bien resulta complejo hacer un análisis de los productos intercambiados por ambas economías por el escaso valor de las cifras registradas, teniendo en cuenta los dos años con mayor flujo comercial se puede observar que las exportaciones argentinas se concentraron básicamente en aceite de soja, despojos comestibles de aves, carne bovina y cítricos.

**Figura 4**  
**Intercambio comercial con Kirguistán**  
**(en US\$ millones)**



Fuente: Indec.

### **Agenda comercial: oportunidades, desafíos y cursos de acción sugeridos**

A pesar de ser un país sin salida al mar y rodeado de un sistema montañoso, Kirguistán fue considerado históricamente como un importante centro de negocios por su ubicación privilegiada en la Ruta de la Seda entre Europa y Asia. Aun así, su economía se caracteriza, además de por ser una de las más pobres de la región, por el predominio de la actividad agrícola, que aporta casi la mitad de los puestos de trabajo del país, y por su fuerte dependencia del precio internacional del oro, principal fuente de ingresos de los kirguisos. Finalmente, otro dato significativo para entender la inserción internacional de Kirguistán es sin dudas su pertenencia a la Unión Económica Euroasiática (UEE), hecho que suma incentivos al agregar volumen a un limitado mercado interno.

En este contexto, y dada la escasa experiencia de los empresarios argentinos en este país, las principales iniciativas, tanto públicas como privadas, deberían enfocarse en rubros con altos estándares de competitividad, que formen parte del patrón de importaciones de Kirguistán y que en la

actualidad sean atendidos por países con características similares a las de la Argentina (estructura productiva, ubicación geográfica, etc.). Se trata de productos como aceites combustibles y preparaciones, calzados de cuero natural, medicamentos, cereales y aceites comestibles.

Asimismo, dada la gran disponibilidad de recursos naturales y la necesidad de materiales para abastecer el proceso de desarrollo iniciado por este país, existe potencial para avanzar en actividades de cooperación dirigidas a incrementar las ventas de bienes de capital, tecnología y servicios de consultoría asociados a los sectores primarios.

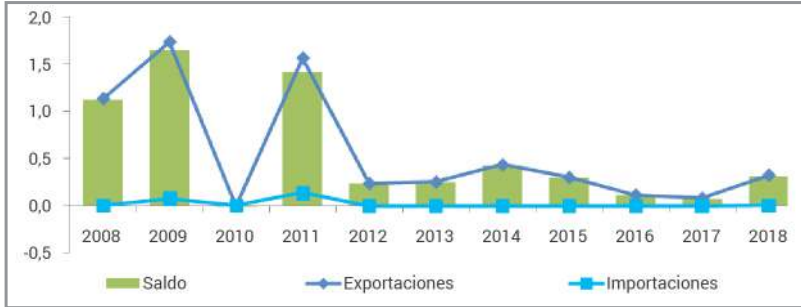
## **6. Intercambio comercial con la República de Turkmenistán**

Entre 2008 y 2018, el comercio bilateral entre Argentina y Turkmenistán fue prácticamente inexistente ya que en seis de los diez años analizados se registraron valores promedio que apenas rondaban los US\$ 200 000. Sin embargo, dado el escaso intercambio de este país del Cáucaso con América Latina, la Argentina está posicionada como su cuarto socio comercial.

En este contexto de relaciones comerciales prácticamente nulas, el 2012 se presentó como el mejor año para el comercio bilateral, con exportaciones argentinas que alcanzaron los US\$ 9 millones, mientras que, tal como ocurrió durante todo el periodo, casi no se registraron importaciones turkmenas. Asimismo, dadas estas características, el saldo comercial se mantuvo durante todos estos años en favor de la Argentina pero generó divisas solamente por US\$ 20 millones (Figura 5).

Por otra parte, a pesar del bajo comercio, las exportaciones argentinas se caracterizan por estar representadas por bienes con valor agregado como tubos y perfiles huecos, de hierro y acero, óxidos e hidróxidos de hierro, preparaciones de limpieza y máquinas y aparatos mecánicos con función propia.

**Figura 5**  
**Intercambio comercial con Turkmenistán**  
**(en US\$ millones)**



Fuente: Indec.

### **Agenda comercial: oportunidades, desafíos y cursos de acción sugeridos**

Turkmenistán cuenta con una población de aproximadamente 5,2 millones de habitantes y una economía basada principalmente en la extracción de gas natural,<sup>3</sup> sector que le permitió crecer en forma exponencial desde el comienzo del milenio. No obstante, dada la alta concentración de su estructura productiva en este sector, el gobierno turkmeno está encarando desde hace ya varios años proyectos de diversificación económica, a fin de reducir su dependencia externa.

De este modo, luego de lograr su independencia, el país generó incipientes desarrollos en sectores industriales como refinerías de petróleo, química, petroquímica, metalurgia, textil, alimentos, entre otros, mientras que en el sector agrícola se destacan los cultivos de algodón y granos.

En este contexto, entonces, se presentan distintos rubros en los cuales los productores argentinos podrían incrementar sus exportaciones hacia este mercado. En primer lugar, con respecto a la agricultura, las oportunidades surgen del interés de los importadores de Turkmenistán por comprar alimentos, tecnologías de cría y mejora de animales, horticultura comercial y familiar y productos de pesca marítima de manera directa para evitar los

<sup>3</sup> Con base en la información suministrada en el Reporte Energético de British Petroleum, Turkmenistán figura como la cuarta principal reserva de gas natural a nivel global, con el 9,4 % del total (17,5 trillones de metros cúbicos), luego de Arabia Saudita, Rusia y Qatar.



intermediarios de terceros países. Para ello, en efecto, es importante avanzar con una agenda de aperturas de mercado sanitarias y fitosanitarias, que habilite el ingreso de productos argentinos, así como también promover mayores lazos entre firmas de ambos países. La seguridad energética, por su parte, es otro punto crítico entre las prioridades de la capital Asjabad, motivo por el cual existe un gran interés en ampliar y diversificar la oferta de tecnología de gas natural comprimido (GNC). La Argentina, como país pionero en el desarrollo de tecnología GNC a nivel mundial y exportador clave de equipos que se destinan a más de 50 países, se posiciona entonces como uno de los principales candidatos capaces de suplir esta demanda existente.

Finalmente es importante destacar aquellas oportunidades comerciales que surgen a raíz de acciones concretas de cooperación en sectores en los cuales el conocimiento argentino es reconocido en todo el mundo. La primera de ellas tiene que ver con el hecho de que uno de los principales cultivos de Turkmenistán es el algodón, en tanto que Argentina se posiciona entre los diez primeros países en área de producción y rendimiento. En consecuencia, diversas tecnologías como las desarrolladas por instituciones públicas como el INTA en conjunto con el sector privado nacional,<sup>4</sup> que permiten mejorar la productividad en la recolección de algodón y que ya se exportan a otros destinos, encuentran en el mercado turkmeno un gran potencial de negocios. Asimismo, existen otras oportunidades asociadas a la asistencia técnica y la transferencia de tecnología en diversas actividades como mejora genética y salud animal, almacenamiento de cultivos (silo bolsas) y bienes de capital para la siembra directa –técnica más que útil para mejorar el rendimiento en climas secos como el de Turkmenistán.

## **7. Intercambio comercial con la República de Uzbekistán**

La falta de presencia y el desconocimiento del mercado por parte de los empresarios argentinos, junto con el limitado poder adquisitivo de la mayor parte de la población uzbeka, explican en gran medida las limitadas relaciones comerciales bilaterales entre Argentina y Uzbekistán.

A pesar de ello, el escaso intercambio está compuesto, en su mayoría, por exportaciones argentinas de medicamentos o manufacturas industria-

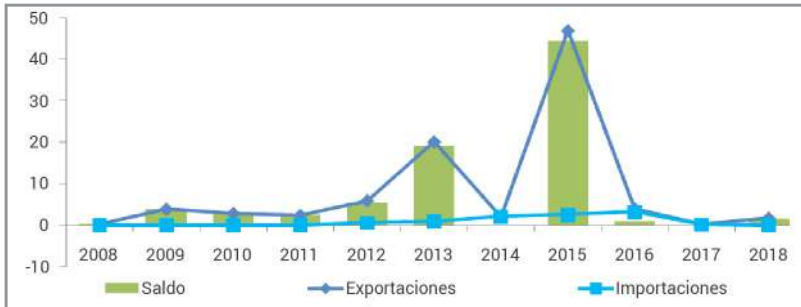
---

<sup>4</sup> <https://www.cronista.com/apertura-negocio/empresas/Turquia-y-Sudan-ya-usan-cosechadoras-de-algodon-made-in-Argentina-20190510-0001.html>

les, las cuales rondaron en el periodo analizado los US\$ 3 millones; en tanto que las importaciones, vinculadas en especial a la industria textil, no superaron US\$ 1 millón. Como resultado, entonces, con excepción del año 2014 para el cual se registra un leve déficit, la balanza comercial se inclinó durante todo el periodo en favor de la Argentina.

No obstante, es importante aclarar que este análisis de la década reciente no tiene en cuenta los datos de dos años específicos, los cuales se caracterizaron por mostrar resultados atípicos respecto del comercio bilateral histórico. En efecto, tanto en 2013 como en 2015 se registraron exportaciones extraordinarias por parte de la Argentina, que alcanzaron los US\$ 20 millones y US\$ 47 millones, respectivamente. Este cambio se explica, para 2013, por embarques extraordinarios de azúcares de caña mientras que para 2015, está relacionado con el aumento de envíos de tortas y demás residuos sólidos de la extracción del aceite de soja (Figura 6).

**Figura 6**  
**Intercambio comercial con Uzbekistán**  
**(en US\$ millones)**



Fuente: Indec.

### **Agenda comercial: oportunidades, desafíos y cursos de acción sugeridos**

La República de Uzbekistán es una nación situada en Asia Central, que se caracteriza por concentrar casi la mitad de la población total de la región y por ser uno de los pocos países del mundo doblemente aislados, es decir, que requiere atravesar varias fronteras para tener salida al mar. Asimismo, cuenta con una de las economías más dinámicas, rica en recursos naturales –en especial carbón, gas y uranio–, que creció apoyado en un modelo con fuerte proteccionismo estatal a una tasa promedio que supera el 5 % en los últimos diez años. Sobre esta base, en efecto, el gobierno local se ha propuesto, en

los últimos años, el incremento de la eficiencia en infraestructuras, así como también la diversificación de su economía a partir de mejorar la competitividad de la industria agrícola, petroquímica y textil.

En este contexto, y teniendo en cuenta la canasta de importaciones de Uzbekistán y las características de sus proveedores globales, podrían surgir oportunidades comerciales para empresas argentinas productoras de cítricos –en especial, limones, mandarinas y naranjas–, medicamentos, vinos del tipo *premium* para el segmento de consumidores de alto poder adquisitivo, aceites comestibles de girasol y manufacturas industriales como artículos de grifería o autopartes. A estos bienes se suman servicios culturales y recreativos, así como también de consultoría agropecuaria, los cuales podrían penetrar en la demanda local.

No obstante, para poder aprovechar estas oportunidades es indispensable tener en cuenta ciertas características del mercado que son clave para tener éxito en los negocios bilaterales. En primer lugar, dada la existencia de una burocracia bastante engorrosa, los procesos de *joint ventures* con empresarios locales se presentan como la vía más adecuada para abastecer el mercado, por lo menos en etapas iniciales. A su vez, considerando la importancia que los uzbekos les otorgan a las relaciones personales como base de sustentación de los negocios, resulta importante que las estrategias comerciales se planteen con expectativas y cronograma de trabajo que se proyecten en el mediano y largo plazo. Finalmente, la existencia de zonas francas en el país, como Angren, Djizzak y Navoi, se presenta como una alternativa más que interesante para abastecer el mercado uzbeko, sobre todo teniendo en cuenta que su ubicación geográfica alejada del transporte marítimo representa una barrera importante para el comercio bilateral.

## Referencias bibliográficas

- Bianco, C. (2007). “¿De qué hablamos cuando hablamos de competitividad?” Documento de Trabajo N° 31, marzo. Buenos Aires: REDES.
- Coatz, D., Dragún, P., García Díaz, F. y Horno, F. (2018). “La estructura productiva para un modelo de desarrollo sostenible”. En Programa de Investigadores de la Secretaría de Comercio de la Nación, Documento de trabajo N° 4. Buenos Aires.
- Kosacoff, B. (2019). “Inversión: una deuda pendiente para el desarrollo y la inclusión. Indicadores de actividad”. *Económica*, 157, 32-36. Buenos Aires: CREEBBA.

Kosacoff, B. (2019). "El Conocimiento 4.0, la mano única hacia la competitividad". *Revista Mercado*, septiembre. Buenos Aires.

López, A. (2018). "¿Son los servicios el futuro del desarrollo productivo en la Argentina?" *Alquimias Económicas*. Recuperado de <https://bit.ly/2Qjy8st>

López, A. y Pascuini, P. (2018). *Hacia una nueva estrategia de inserción internacional para la Argentina: fundamentos, opciones y herramientas de política*. Programa de Investigadores de la Secretaría de Comercio de la Nación, Documento de trabajo N° 5. Buenos Aires.

Rapetti, M. (2018). *Los desafíos económicos tras el acuerdo con el FMI*. Documento de Políticas Públicas, Área de Desarrollo Económico. Buenos Aires: CIPPEC.

Rapetti, M., Carreras Mayer, P., Brest López, C. y Sorrentino, A. (2019). *Exportar para crecer. Metas estratégicas para transformar Argentina*. Buenos Aires: CIPPEC.

## **Instituciones**

Banco Mundial: Informe país y *Doing business*.

Bases de datos estadísticas: Banco Mundial; Comtrade; Unctad; Indec; TradeMap.

Guías de negocio: Cancillería Argentina (Argentina Trade Net); ICEX (España).

Informes de mercado. Cancillería Argentina (Argentina Trade Net); ICEX (España).

Tratados internacionales. Biblioteca de tratados de Cancillería Argentina.

## Relevamiento de potenciales oportunidades de negocios de Argentina con países de la región del Cáucaso y Asia Central

*Daniel de los Santos*

Los países de la región conforman un mercado de más de 85 millones de habitantes, en comparación el equivalente a casi dos veces la población de Argentina. Sin embargo, algunos de ellos tienen superficies semejantes a algunas provincias argentinas: Armenia es similar a Misiones, Georgia tiene un área equiparable a la de Formosa, Azerbaiyán ocupa casi la misma superficie que Corrientes, Tayikistán es prácticamente como La Pampa y Kirguistán es tan extenso como Río Negro.

En cambio, se necesitan dos veces la superficie de Santa Cruz para alcanzar el tamaño de Turkmenistán y también dos veces la superficie de Chubut para equiparar la de Uzbekistán. Kazajistán tiene un territorio apenas menos extendido que toda Argentina (Tabla 1).

**Tabla 1**  
**Superficie comparativa de la región**  
**(en km<sup>2</sup>)<sup>1</sup>**

Armenia	Georgia	Azerbaiyán	Tayikistán	Kirguistán	Turkmenistán	Uzbekistán	Kazajistán
29 743	69 700	86 600	144 100	199 951	488 100	447 400	2 724 900
Misiones	Formosa	Corrientes	La Pampa	Río Negro	Santa Cruz	Chubut	Argentina
29 801	72 066	88 199	143 440	203 013	243 943	224 686	2 780 400

<sup>1</sup> Los países están ordenados del más pequeño al más extenso.

Fuente: elaboración propia basada en datos del Instituto Geográfico Militar de Argentina y de la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (2019).

El país con mayor población es Uzbekistán, con 30 millones de habitantes y apenas el 16 % de la superficie de Kazajistán, el más extenso. No obstante, el país con mayor densidad poblacional es Azerbaiyán, con 116 habitantes por km<sup>2</sup>, muy lejos de la densidad poblacional promedio de Argentina de 16 habitantes para la misma unidad de medida. Su principal ciudad es Bakú, con 2,2 millones de personas y una densidad de 1126 habitantes por km<sup>2</sup>, apenas comparable con los 14 680 habitantes por km<sup>2</sup> de la Ciudad de Buenos Aires.

El segundo país con mayor población es Azerbaiyán, con 10 millones de personas, y le siguen Tayikistán con 8,6 millones, Kirguistán con 5,8 millones, Turkmenistán con 5,4 millones, y Georgia y Armenia con 4 y 3 millones, respectivamente.

En el análisis según su población y sus ingresos promedios por país se advierten tres niveles de interés: en el primero se encuentran Azerbaiyán, con una alta densidad poblacional y un ingreso promedio individual anual de US\$ 17 500, y Turkmenistán, con un ingreso promedio anual parecido y casi una décima parte de densidad poblacional.

En función del nivel de ingreso promedio anual individual, entre los US\$ 17 500 y los US\$ 26 300, puede formarse un segundo grupo de países de interés, formado por Azerbaiyán, Turkmenistán y Kazajistán, que totalizan una población de 34 millones de personas.

Con una población, en conjunto, de 37 millones de individuos, también pueden agruparse Armenia, Georgia y Uzbekistán, con ingresos promedios anuales individuales entre los US\$ 6500 y US\$ 11 000.

Finalmente, un tercer grupo lo conforman Tayikistán y Kirguistán, con 14,5 millones de personas, y un ingreso promedio individual anual entre los US\$ 3000 y los US\$ 4000.

Para ciertos productos de consumo popular de uso frecuente, teniendo en cuenta los requerimientos de la distribución física, puede ser útil considerar los países según el tamaño ponderado de la densidad de la población y su ingreso promedio individual anual. De tal modo, el país más atractivo es Azerbaiyán, que muestra la densidad más alta con un elevado ingreso individual promedio. Con un menor ingreso se encuentran Armenia y Georgia.

## **1. Variables sociales y económicas**

En este apartado se consideran distintas variables que brindan información acerca del bienestar de la población.

Excepto Armenia y Georgia, cuya población se mantiene estable o con leves decrecimientos, Azerbaiyán, Kirguistán, Turkmenistán, Uzbekistán, y Kazajistán mantienen tasas de crecimiento de entre 0,8 % y 1,10 % al año. En cambio, Tayikistán muestra una tasa superior a las de los países del área, de casi 1,6 % anual.

La tasa de densidad de médicos, que se refiere a los profesionales de la medicina en general, en cualquiera de sus funciones –ya sea estudiar, diagnosticar y tratar enfermedades, lesiones o impedimentos físicos y mentales en humanos, o bien planificar, administrar, supervisar y evaluar planes y políticas de salud–, y la densidad de camas de hospital disponibles, ambas por cada 1000 habitantes, brindan orientación sobre la cantidad de los servicios que se ofrecen a la comunidad con relación a la salud.

**Tabla 2**  
**Variables socioeconómicas de la región I**  
**(en comparación con Argentina)**

Indicadores	Argentina	Armenia	Azerbaiyán	Georgia	Kazajistán	Kirguistán	Tayikistán	Turkmenistán	Uzbekistán
Crecimiento anual de la población (en %)	0,89	-0,25	0,83	0,01	0,98	1,02	1,58	1,10	0,91
Densidad de médicos por cada 1 000 habitantes	3,96	2,9	3,45	5,1	3,25	1,88	1,7	2,22	2,37
Fecha de la información	2017	2014	2014	2015	2014	2014	2014	2014	2014
Camas de hospital por cada 1 000 habitantes	5	4,2	4,7	2,6	6,7	4,5	4,8	7,4	4
Fecha de la información	2014	2015	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013

Fuente: elaboración propia basada en datos de la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (2019).

De este modo, se observa que Turkmenistán y Kazajistán ofrecen buena disponibilidad, a juzgar por los datos que son del año 2013 e incluso superiores a los informados por Argentina. En tanto, Georgia muestra el dato menos alentador, con 2,6 en densidad de camas, como indicador de un menor nivel de ofrecimiento de prestaciones de servicios de salud, sea en hospitales o centros de rehabilitación públicos, privados, generales y especializados.

Con respecto a la disponibilidad de profesionales médicos, Armenia, Azerbaiyán, y Uzbekistán muestran valores similares a los de Argentina. En cambio, Tayikistán y Kirguistán exhiben los datos más bajos, con una densidad de 1,7 y 1,8 médicos cada 1000 habitantes, respectivamente.

En el ámbito de las comunicaciones, por otra parte, se observa que existe una gran cantidad de usuarios de Internet, en proporciones mayores a la tasa de 70,2 % que muestra Argentina. Es el caso de Azerbaiyán y de Kazajistán con 78,2 % y 76,8 %, respectivamente, medidos con relación a la población de cada país. En cambio, Turkmenistán muestra la tasa más baja con 18 %, seguido por Tayikistán y Kirguistán, con 20,5 % y 34,5 %, respectivamente (Tabla 3).



**Tabla 3**  
**VARIABLES SOCIOECONÓMICAS DE LA REGIÓN II**  
**(en comparación con Argentina)**

VARIABLES SOCIOECONÓMICAS Datos de 2017	Argentina	Armenia	Azerbaiyán	Georgia	Kazajistán	Kirguistán	Tayikistán	Turkmenistán	Uzbekistán
Cantidad de usuarios de Internet (en miles)	30 787	1892	7721	2464	14 101	1976	1705	952	13 791
Suscripciones de banda ancha (cada 100 hab.)	18	10	18	16	14	4	1	1	11
Usuarios Internet (en % de la población) (datos 2016)	70,2	62,0	78,2	50,0	76,8	34,5	20,5	18,0	46,8
Gasto en educación (en % del PBI)	5,6	2,8	2,9	3,8	2,9	7,2	5,2	s/d	6,4

Fuente: elaboración propia basada en datos de la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (2019).

En esta línea es interesante señalar que Kirguistán, que presenta una baja proporción de usuarios de Internet, es el país con la tasa más alta de gasto en educación, con 7,2 %, medida en proporción del Producto Bruto Interno (PBI) del año, seguido por Uzbekistán, con 6,4 %, y Tayikistán, con 5,2 %. Las tasas más bajas pertenecen a Armenia y Kazajistán, menores al 3 %.

En materia económica, Armenia parece el país con mayores inconvenientes: muestra un índice de pobreza del 32 % y un 18,9 % de desempleo. Además, su Índice de Gini es de los más bajos de la región. No obstante, muestra el índice más alto de crecimiento del PBI, con 7,5 %. Tayikistán y Kirguistán también muestran malos indicadores de pobreza, pero el nivel de desempleo en Tayikistán es bajo, 2,4 %, mientras en Kirguistán es del 7,1 %. En cambio, Kazajistán exhibe bajos índices de desempleo y de pobreza con 5 % y 2,6 %, respectivamente.

En cuanto a la presión impositiva, Georgia, Tayikistán, Kirguistán y Uzbekistán muestran valores de entre 28 % y 32 %, porcentuales similares a los de Argentina, que rondan un 30 %.<sup>1</sup> El único país con una presión más baja es Turkmenistán, con 14,9 %. En función de estos datos, el país con mayores dificultades es Azerbaiyán, dado que su tasa de crecimiento industrial es negativa en -3,8 %. Es el único país que informa un déficit fiscal de -1,6 %, en tanto los demás están equilibrados, como en el caso de Uzbekistán, o resultan positivos y superiores al 1,5 %.

## 2. Indicadores de comercio y negocios

En materia de riesgo de impago empresario, la Compagnie Française d'Assurance pour le Commerce Extérieur (Coface) –inicialmente una agencia de crédito a la exportación, privatizada con posterioridad por el gobierno francés y actualmente filial del grupo bancario Natixis– publica en forma periódica su informe sobre la calificación del riesgo crediticio de empresas en 160 países.

En su informe de enero de 2018 sobre riesgo de impago de empresas, la Coface asignó a las empresas de Armenia, Tayikistán, Kirguistán y Turkmenistán la calificación “D: riesgo muy alto”. A las de Azerbaiyán y Uzbekistán les co-

---

<sup>1</sup> *Estadísticas tributarias en América Latina y el Caribe*, elaboradas por la OCDE, la Cepal, el CIAT, el BID y el Fondo Regional para el Desarrollo en Transición para América Latina y el Caribe (2019).

respondió “C: riesgo alto”. En tanto, las mejores calificaciones del área correspondieron a las empresas de Georgia y Kazajistán con “B: riesgo significativo”.

Cabe mencionar que en el mismo informe, de acuerdo con la metodología de la Coface, a las empresas argentinas les correspondió la calificación “B: riesgo significativo” (Tabla 4).

**Tabla 4**  
**Calificación del riesgo crediticio de empresas de la región**  
**(en comparación con Argentina)**

Países	Argentina	Armenia	Azerbaiyán	Georgia	Kazajistán	Kirguistán	Tayikistán	Turkmenistán	Uzbekistán
Riesgo de impago de empresas (Coface, datos 2018)	B	D	C	B	B	D	D	D	C

Fuente: elaboración propia basada en datos de la Coface (2018).

En lo referente a la facilidad para realizar negocios, se creó un índice que incorpora el informe *Haciendo negocios* que publica el Grupo Banco Mundial desde 2003. Inicialmente elaborado por un equipo dirigido por Djankov y Pohl, se planteó el objetivo de medir con un indicador el efecto sobre el desempeño de los negocios de las regulaciones necesarias para el acceso de las empresas a las operatorias del mercado en cada país, abarcando un total de 190 países (Tabla 5). El informe cobró relevancia al poco tiempo, pues resultó evidente en cada país la necesidad de modificar normativas, estilizar procesos y simplificar requisitos, de modo que muchos procedimientos fueron reescritos. Se puso énfasis en lograr que todo trámite relacionado con la órbita empresarial debía ser lo más simple y ágil posible, pero sin desatender la relevancia de respetar la cobertura y la defensa adecuadas de los derechos que forman parte de los contratos, así como diversos compromisos de los clientes, los proveedores, los trabajadores y, por supuesto, aquellos establecidos con el Estado.

**Tabla 5**  
**Índice de facilitación de los negocios de la región**  
**(en comparación con Argentina)**

Datos de 2019	Argentina	Armenia	Azerbaiyán	Georgia	Kazajistán	Kirguistán	Tayikistán	Turkmenistán	Uzbekistán
Puesto en 2020	126	47	34	7	25	80	106	s/d	69
Puestos ganados	-2	-2	46	8	52	22	60	s/d	72
Puesto en 2015	124	45	80	15	77	102	166	s/d	141
Concepto 2020	Medio	Muy fácil	Muy fácil	Muy fácil	Muy fácil	Fácil	Medio	s/d	Fácil

Fuente: elaboración propia basada en datos del Banco Mundial (2019).

Teniendo en cuenta una diversidad de aspectos, el informe se elabora con la construcción de una clasificación en la que los primeros puestos se atribuyen a los países que mejor han solucionado los procedimientos para brindar facilidad a la generación y al desarrollo de los negocios, con la seguridad y la equidad deseadas.

En el informe correspondiente a 2019 se muestra que Georgia está entre los primeros lugares, con el puesto 7 entre 190 países, y que desde 2015 hasta la actualidad logró mejoras en sus procedimientos que le valieron ganar 8 puestos. Siguen en el nivel de facilitación Kazajistán, en el puesto 25, habiendo ganado 25 puestos en el mismo periodo, desempeño que también comparte Azerbaiyán que subió desde el puesto 80 al 34, ganando 46 lugares; Uzbekistán ganó 72 lugares para llegar al puesto 69; y Kirguistán subió 22 lugares desde el puesto 102 al 80; y por último Tayikistán, que alcanza el rango 106 después de subir 60 puestos. Armenia, que perdió 2 lugares, permanece en el puesto 47. A modo de relación entre la región de análisis y nuestro país, el mismo informe menciona que Argentina también perdió 2 lugares en el mismo periodo 2015-2019, pero a diferencia de Armenia se mantiene en el puesto 126, lejos de las mejores ubicaciones.

Por otra parte, en materia de competitividad global, el Foro Económico Mundial presenta su *ranking* de Competitividad Global, que mide el desempeño de un país mediante 12 variables ubicadas en tres niveles diferentes: un nivel de requerimientos básicos para la competitividad, uno de potenciadores o impulsores de mayor eficiencia y otro de factores avanzados sobre innovación. A cada una de las variables se la evalúa y se le asigna un puntaje alcanzado, y luego de una ponderación que sigue determinados criterios según el avance logrado por el país, se confecciona para este el puntaje promedio que sintetiza el conjunto. El informe muestra que el país más avanzado es Azerbaiyán, ubicado en el puesto 35. Detrás están Kirguistán, Georgia, Armenia y Tayikistán, con puestos entre el 57 y el 79. Bastante más atrás está Turkmenistán, en el puesto 102, que sigue de cerca a Argentina, situada en el puesto 92. El índice permite apreciar la tarea que le queda pendiente a cada país para alcanzar los niveles de eficiencia buscados (Tabla 6).

**Tabla 6**  
**Índice de Competitividad Global**

Datos de 2018	Argentina	Armenia	Azerbaiyán	Georgia	Kazajistán	Kirguistán	Tayikistán	Turkmenistán	Uzbekistán
Índice de Competitividad Global	92	73	35	67	s/d	57	79	102	s/d
<b>Subíndice A - Requerimientos básicos</b>	103	77	47	54	s/d	69	81	97	s/d
Instituciones	113	55	33	50	s/d	60	42	103	s/d
Infraestructura	81	80	51	69	s/d	68	99	109	s/d
Entorno macroeconómico	125	101	65	48	s/d	98	103	88	s/d
Salud y Educación primaria	64	55	74	69	s/d	59	73	75	s/d
<b>Subíndice B - Potenciadores de eficiencia</b>	81	78	46	75	s/d	56	95	108	s/d
Educación y Formación superior	38	69	68	87	s/d	56	76	89	s/d
Eficiencia del mercado de bienes	133	35	31	50	s/d	72	68	81	s/d
Eficiencia del mercado de trabajo	132	51	17	53	s/d	35	34	113	s/d
Desarrollo del mercado financiero	121	78	79	63	s/d	114	105	86	s/d
Disponibilidad tecnológica	66	77	56	70	s/d	52	114	102	s/d
Tamaño del mercado	32	115	63	100	s/d	43	118	117	s/d
<b>Subíndice C - Factores de innovación y sofisticación</b>	75	67	33	112	s/d	95	62	128	s/d
Sofisticación de los negocios	78	68	40	99	s/d	108	75	127	s/d
Innovación	72	70	33	118	s/d	84	47	126	s/d

Fuente: elaboración propia basada en datos del Foro Económico Mundial (2019).

### 3. Potenciales oportunidades de negocio

Es habitual entender la oportunidad como la confluencia de ciertas circunstancias favorables a los propios objetivos durante un cierto periodo. Antes o después de ese lapso las circunstancias no existen o bien no resultan favorables en la misma medida. Por otra parte, las circunstancias son el contexto que rodea a una persona, siendo tal contexto un resultado de las propias acciones y de las acciones de otros, en función de las preferencias subjetivas de los involucrados.

Las oportunidades de negocio que aquí se enumeran contienen, por lo tanto, los elementos subjetivos de las circunstancias que pueden arrojar un resultado favorable o no, pero que, *a priori*, se evalúa como probable que sea más positivo que negativo. Por otro lado, aquello que se desconoce entraña un riesgo, es decir, la probabilidad de un posible daño.

Lo antedicho tiene relación con el conocimiento que algunos operadores de negocios tienen sobre el Cáucaso y Asia Central, un conjunto de países, jóvenes en algún sentido, milenarios en otro, de los que se sabe que están a gran distancia, en un lugar poco accesible tal vez, que hablan un idioma desconocido y profesan religiones diferentes.

Pero para el empresariado argentino, habituado a los riesgos cíclicos de la economía, no puede entrañar gran riesgo operar con un conjunto de países que resultan ser más competitivos que el ambiente natural en el que normalmente se desenvuelve. Esos países ofrecen, también, mayores facilidades para la realización de los negocios de lo que habitualmente encuentra en su día a día y, además, están creciendo hace ya un tiempo a tasa anuales que duplican la tasa normal de los demás países debido, en gran parte, a la recuperación de los precios del petróleo y otras materias primas y a la implementación, en algunos de ellos, de políticas favorables a los negocios.

En conclusión, los países jóvenes del Cáucaso y de Asia Central, aunque con ciertas dificultades, se están desarrollando con grandes perspectivas en el actual entorno económico mundial. Sus altas tasas de crecimiento contrastan con su estructura productiva y de consumo en desarrollo, y es ahí donde surge la oportunidad para Argentina de participar activamente en el proceso de fortalecer a ese grupo de naciones.

Para ello cuenta con una serie de conocimientos y experiencias adquiridas en sucesivas crisis económicas, en marchas y contramarchas, lo que le da ese sesgo característico de la mejora continua mediante la innovación y el esfuerzo.

## Referencias bibliográficas

Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (2019). Varios países. *The World Factbook*. Recuperado de <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/geos/aj.html>

Banco Mundial (2019). Índice de facilidad para hacer negocios. Recuperado de: [https://datos.bancomundial.org/indicador/IC.BUS.EASE.XQ?end=2019&locations=IN-UZ&name\\_desc=true&start=2019&view=bar](https://datos.bancomundial.org/indicador/IC.BUS.EASE.XQ?end=2019&locations=IN-UZ&name_desc=true&start=2019&view=bar)

Coface (2018). *Mapa de evaluaciones de riesgo*. Enero 2018. Recuperado de: <https://www.coface.com.ar/Noticias-y-Publicaciones/Publicaciones/Mapa-evaluacion-riesgo-pais-Enero-2018>

Foro Económico Mundial (2019). Klaus Schwab Insight Report, World Economic Forum -The Global Competitiveness Report 2017-2018. Recuperado de: [https://en.wikipedia.org/wiki/Global\\_Competitiveness\\_Report#cite\\_note-10](https://en.wikipedia.org/wiki/Global_Competitiveness_Report#cite_note-10)

Instituto Geográfico Nacional. Recuperado de: <https://www.ign.gob.ar/NuestrasActividades/Geografia/DatosArgentina/DivisionPolitica>

Instituto Geográfico Militar de Argentina. Recuperado de: <https://www.ign.gob.ar>



## **El Cáucaso como nodo de seguridad energético y de transporte**

*Paulo Botta*

### **Introducción**

La región del Cáucaso, en particular lo que conocemos como Cáucaso sur, es decir, el espacio ocupado por las Repúblicas de Armenia, Azerbaiyán y Georgia, se ha convertido en uno de los puntos más importantes a nivel global por su posición geopolítica. Los recursos de hidrocarburos del mar Caspio se conectan con Europa, a través de Turquía, a través del Cáucaso. Incluso un eventual corredor energético y de infraestructura de norte a sur, que une Irán y el golfo Pérsico con Rusia, también pasa por el Cáucaso.

Por lo tanto, no escapa a nadie la creciente importancia de lo que sucede en esa región, que va más allá de estos tres países para servir de vínculo con Asia Central, Rusia, Irán, Turquía, y a través de la gran masa euroasiática hasta con China.

En este capítulo analizaremos algunos de los proyectos de oleoductos, gasoductos e infraestructura en la región del Cáucaso y las implicancias que los mismos pueden tener a nivel internacional en general y las oportunidades que generan para Argentina, en particular.

Desde nuestro punto de vista, la nueva infraestructura de transporte y los vínculos en el sector energético entre Europa y esta región no harán más que aumentar su importancia a nivel global.

El Cáucaso sur, y en especial Azerbaiyán y Georgia, se integra energéticamente con Europa en un contexto muy complejo debido a las fronteras con Rusia e Irán y a las tensiones entre estos países y Europa y Estados Unidos. Esa situación no hará más que aumentar el valor del Cáucaso.

La posición central del Cáucaso y su desarrollo también representan una oportunidad para Argentina ya que puede utilizar los avances en esa región para fomentar los vínculos con esos países y no solo ingresar a esos mercados sino a otros mercados euroasiáticos que hasta el momento representan desafíos logísticos por la falta de infraestructura. Debemos señalar que, desde nuestro punto de vista, una política exterior eficaz y una política comercial como parte de la misma deberían orientarse tanto a buscar compradores como a buscar socios en áreas tecnológicas para así poder desarrollar nuevos productos junto con socios locales.

## 1. Proyectos de oleoductos y gasoductos

Desde finales del siglo XIX, la región del mar Caspio –en particular la zona de la actual República de Azerbaiyán– fue uno de los principales núcleos de explotación petrolera a nivel global. Cuando los países del golfo Pérsico aún ni siquiera sospechaban acerca de las riquezas de su subsuelo en gas y petróleo, la producción de petróleo en Azerbaiyán era la más importante del mundo, representando un 95 % de la producción mundial. Eso no se modificó, en términos comparativos, sino recién a mediados del siglo XX, lo que explica, entre otras cosas, el interés de la Alemania nazi durante la Segunda Guerra Mundial para hacerse con el control de esos pozos de petróleo, que hubiera significado un cambio central en la guerra ya que la Unión Soviética sin el petróleo de Azerbaiyán no habría podido mantener el esfuerzo bélico. La batalla de Stalingrado fue, en última instancia, una lucha por el control del petróleo en el Cáucaso.

La disolución de la Unión Soviética en 1991 permitió que empresas extranjeras comenzaran a invertir en la región, ya sea en la explotación de los pozos en producción, en estudios de prospección, así como en la construcción de oleoductos y gasoductos que llevaran esos productos a los mercados europeos. Hasta ese momento, y como reflejo del sistema impuesto por la Unión Soviética, solo oleoductos y gasoductos que pasaran por territorio ruso se conectaban más allá de la URSS.

En el caso azerbaiyano, el país con mayor cantidad de recursos de hidrocarburos, el presidente Heydar Aliyev implementó en los años noventa del siglo pasado una política con base en dos ejes: por un lado, evitar en todo momento que se volviera a la situación de dependencia o de monopolio tal como había ocurrido en el pasado durante la época soviética. Para ello era prioritario evitar que una sola empresa extranjera tuviera una posición de preeminencia tal que pudiera en el futuro condicionar la política del país, un peligro que acecha a todos los estados pequeños cuando negocian con grandes empresas multinacionales. Por otra parte, resultaba central poder incluir a varias empresas extranjeras a los fines de lograr un equilibrio geopolítico que funcionara como incentivo para mantener la estabilidad del país que en esos momentos estaba saliendo de una guerra exterior y de una crisis económica interior muy grave por el paso de un sistema de economía centralmente planificada (comunista) a uno capitalista.

En segundo lugar, Aliyev priorizó la utilización de esta riqueza para el desarrollo pleno del país en todos los campos: económico, científico, social,

diplomático. Esta idea se plasmó en el llamado “Contrato del siglo” firmado en Bakú el 20 de septiembre de 1994 del que participaron las empresas más importantes del sector a nivel internacional.

Este contrato fue la base para la construcción de tres oleoductos y un gasoducto hacia los mercados mundiales. Los oleoductos Bakú-Novorossisk (Rusia), Bakú-Supsa (Georgia), Bakú-Tbilisi-Ceyhan y el gasoducto Bakú-Tbilisi-Erzurum (Turquía).

La existencia de más de un billón de metros cúbicos de gas en el yacimiento Shah Deniz, en el sector azerí del mar Caspio, ha generado un creciente interés por parte de Georgia y Turquía por participar en las rutas de exportación de este gas. Aunque las negociaciones para la explotación del yacimiento comenzaron en 1992, el contrato fue firmado el 4 de junio de 1996 en el palacio Gulistan, en presencia de Heydar Aliyev.

En el campo del petróleo, los yacimientos más importantes son los *offshore* Azeri, Chirag y Guneshli. Para su explotación se ha creado un consorcio internacional del cual forman parte las siguientes compañías: BP (Reino Unido), Statoil (Noruega), Corporación Estatal Petrolera de la República de Azerbaiyán (Socar, por sus siglas en inglés), OIEK (Irán), TotalFinaElf (Francia), LukAgip –creada por las compañías LUKoil de Rusia y Agip de Italia–, y TPAO (Turquía). Otras empresas se han ido agregando en distintas funciones y en la actualidad hay más de 38 empresas transnacionales de 15 países distintos participando de la explotación de las riquezas del país.

La apuesta económica –y el riesgo– de las compañías internacionales no solo ha considerado los enormes beneficios potenciales sino que hubiera sido imposible lograr tal nivel de acuerdo y compromisos sin una situación nacional estable y un sistema legal claro y ordenado. De allí que lo más destacable, desde nuestro punto de vista, no haya sido la firma del contrato en sí sino la rápida adecuación de la economía y las normas legales azerbaiyanas que la han posibilitado.

Durante años, la Unión Europea favoreció la idea de la construcción de un gasoducto denominado Nabucco que llevaría el gas del mar Caspio hasta los países europeos a través de Turquía. A nadie escapaba que detrás de esa idea, e incluso de la elección del nombre, se erigía el interés por escapar de la dependencia de los gasoductos rusos que se había prolongado a lo largo del siglo XX.

Finalmente, este proyecto fue abandonado por problemas de financiación y discusiones políticas (Kim y Eom, 2008) y dio lugar a dos gasoductos

que tienen la misma finalidad, realizados a partir de la colaboración entre Azerbaiyán y Turquía: Tanap (Trans Anatolian Pipeline)<sup>1</sup> y TAP (Trans Adriatic Pipeline) llevan el gas desde el mar Caspio hasta las cercanías de la ciudad de Bari, en el sur de Italia. Junto con el SCP (South Caucasus Pipeline), los tres gasoductos constituyen lo que se conoce como el Corredor sur del gas (Southern Gas Corridor) que vincula directamente el mar Caspio con Europa.

Hay que señalar el gran impacto que ha tenido el acuerdo al que han llegado los cinco países ribereños (Azerbaiyán, Kazajistán, Irán, Rusia y Turkmenistán) sobre el estatus jurídico del mar Caspio. No solo disminuyen los niveles de conflictividad sino que se brinda una mayor seguridad jurídica para la explotación de sus riquezas. Consideremos los acuerdos para la división de los campos de gas y petróleo entre Azerbaiyán e Irán (Araz, Alov y Sharg) o Azerbaiyán y Turkmenistán (Kapaz).

Uno de los proyectos que ha vuelto a la mesa de negociaciones a partir de las posibilidades que brinda el acuerdo sobre el estatus del mar Caspio es el gasoducto Transcaspiano que transportaría los ricos recursos de Turkmenistán a Azerbaiyán a través de los gasoductos Tanap y TAP o del oleoducto Bakú-Tbilisi-Ceyhan (Garibov, 2019). Puesto que el acuerdo alcanzado por los cinco estados ribereños establece el principio de que estos casos deben ser concertados solamente entre los estados involucrados, se vuelve más factible.

Aunque aún no resulta claro si Turkmenistán priorizará sus vínculos energéticos con Europa o se centrará en China, o si Azerbaiyán estará dispuesto a ampliar la capacidad de sus gasoductos para transportar el gas turkmeno, el tema resulta de interés y, además, realizable.

## **2. Proyectos de infraestructura de transporte**

El Cáucaso sur no solo se vincula con Europa a través de los oleoductos y gasoductos, sino que el proceso de apertura de estas economías ha sido acompañado de proyectos en infraestructura que integran a la región a través de un sistema multimodal, tanto con Europa –a través de Turquía y el Mar Negro– como con Asia –a través del mar Caspio y Asia Central.

Uno de los proyectos más ambiciosos ha sido el del ferrocarril Bakú-Tbilisi-Kars que desde octubre de 2017 transporta pasajeros y carga

---

<sup>1</sup> La información acerca del proyecto puede verse en la web oficial del mismo <http://www.tanap.com/>

entre estos países. El proyecto nació en 1993 pero solo terminó de acordarse en 2005, con lo que transcurrieron casi 25 años entre la elaboración de la idea y su materialización. Ello da muestra de las dificultades por las que ha pasado el Cáucaso sur y los avances que están teniendo lugar.

Son más de 800 km de vías férreas a partir de la cooperación entre las empresas turca y azerbaiyana: Turkish State Railways (Kars-Akhalkalaki) y Azerbaiyán Railways (Akhalkalaki-Bakú). Se repite el esquema de cooperación entre estos dos países túrquicos que se presenta en el sector del transporte de hidrocarburos.

El ferrocarril une la capital azerbaiyana con el este de Turquía y, más allá de Bakú y a través del nuevo puerto construido en esa ciudad, se conecta con puertos kazajos (Kuryk y Aktau) y el turkmeno (Turkmenbashi) a través del mar Caspio para integrarse a Asia Central y a China en lo que se conoce como Nueva Ruta de la Seda u OBOR (por sus siglas en inglés, One Belt One Road).

Se trata de un programa de generación de infraestructuras de transporte, terrestre y marítimo, un conjunto de proyectos financiados por instituciones chinas a los fines de aumentar la conectividad del continente euroasiático, y que reedita la antigua Ruta de la Seda que conectaba China con Europa pasando por Asia central, Medio Oriente y el Cáucaso.

Un contenedor que salga de la costa china puede viajar en ferrocarril hasta Kazajistán, atravesar el paso de Khorgos, llegar al puerto de Aktau, cruzar el mar Caspio en un *ferry* hasta Bakú, utilizar el nuevo ferrocarril hasta Kars y de allí, a través de las redes ya existentes, llegar a Europa. Todo ello en tiempo récord y utilizando el medio más barato para transporte de mercaderías, que es el ferrocarril.

El mar Caspio también sirve de eje al corredor de transporte Norte-Sur entre los puertos iraníes de Anzali, Nowshahr y Amirabad y los rusos de Astraján, Olya y Majachkala, lo que evidencia el vínculo entre el golfo Pérsico y el mar Báltico.

Tal como en el caso de los ductos de petróleo y gas, el Caspio resulta ser el epicentro de todos los proyectos siendo Azerbaiyán, en el Cáucaso sur, un país clave.

### **3. Implicancias geopolíticas**

Estos proyectos posicionan a Turquía como el paso obligado de las riquezas del mar Caspio hacia Europa y suscitan consecuencias geopolíticas muy importantes. Por un lado, contribuyen a cimentar fuertes relaciones entre los

países a través de los cuales pasan estos oleoductos, gasoductos y vías férreas: Azerbaiyán, Georgia y Turquía.

Sin lo que suele denominarse como “voluntad política” no podrían haberse generado estos proyectos. Con posterioridad, los mismos han dado lugar a vinculaciones económicas beneficiosas para todas las partes, todo lo cual desemboca en entendimientos geopolíticos que determinan las relaciones internacionales regionales.

Por otra parte, y como lógica consecuencia de ello, aumentan las vinculaciones entre estos tres países y los países europeos, que ven favorecidos sus intereses al disminuir su dependencia energética de las importaciones de gas y petróleo provenientes de Rusia. Una sola empresa rusa, Gazprom, suministra el 40 % del gas que consumen los países europeos, siendo Alemania el más dependiente (Bauomy, 2020).

Debemos señalar que Rusia, lejos de tomar una posición de oposición plena y abierta a estos proyectos, ha intentado avanzar con proyectos propios que fortalezcan su posición en el mismo corredor sur. La beneficiada ha sido Turquía, que aprovecha con inteligencia su situación geopolítica.

En el mes de enero de 2020 se ha inaugurado el gasoducto TurkStream<sup>2</sup> que une los yacimientos rusos con Turquía a través del mar Negro, más de 900 km debajo del mar. Luego ingresa a Europa y recorre Bulgaria, Serbia y Hungría hasta Austria. De esa manera, Turquía se convierte en el paso obligado de los recursos rusos y de los del mar Caspio, lo que aumenta significativamente su posición nodal en temas energéticos y su margen de negociación con Europa en otros temas, como es el caso de los refugiados o su posición en el conflicto sirio.

En el caso de Rusia, una real motivación para llevar adelante el proyecto pareciera ser el hecho de evitar el territorio de Ucrania, país con el que desde 2014 mantiene un conflicto ligado a los intentos de anexión y a las posiciones secesionistas de Donetsk y Luhansk.

Un caso importante a considerar es el de Armenia. Si observamos un mapa vemos que este país no ha sido incluido en ninguno de los proyectos mencionados. La razón de ello es el conflicto que mantiene con Azerbaiyán, derivado de la ocupación de la zona de Nagorno-Karabaj y otros distritos azerbaiyanos luego de la guerra que tuvo lugar entre 1988 y 1994 y que hasta

---

<sup>2</sup> La información del proyecto puede verse en la web oficial del mismo <http://turkstream.info/>

la actualidad continúa de manera crónica sin que haya sido posible encontrar una solución política.

La cercanía entre Azerbaiyán y Turquía, explicitada en el slogan “dos países, un pueblo”, así como los intereses de Georgia, país que sin recursos de hidrocarburos y con necesidades energéticas mantiene buenas relaciones con Bakú y Ankara, han hecho que los tres países lleven adelante esos proyectos sin la participación de Armenia en ninguno de ellos.

Una futura y eventual solución de los conflictos entre Armenia y Azerbaiyán y Armenia y Turquía seguramente haría que Ereván se incorpore de alguna manera a estos esquemas que ya están implementados.

Todo desarrollo en el mar Caspio y el Cáucaso también tiene un impacto en la seguridad de Rusia puesto que el mar de Azov y el mar Caspio están unidos por el canal Volga-Don, lo que significa que existe una conexión marítima entre mar Mediterráneo-mar Negro-mar de Azov y mar Caspio.

#### **4. Implicancias para Argentina**

Para Argentina, el Cáucaso representa una forma de ingresar a los mercados de esa región y a los de los países de Asia Central, aprovechando las infraestructuras que se están implementando en el denominado megaproyecto Nueva Ruta de la Seda, también conocido como OBOR (siglas del inglés One Belt, One Road).

El expresidente argentino Mauricio Macri participó en mayo de 2017 del Belt and Road Forum for International Cooperation<sup>3</sup> que se organizó en Pekín. A primera vista parece difícil justificar que un presidente sudamericano asista a un evento cuyo objetivo central es discutir proyectos de infraestructura y comunicación en el continente eurasiático. Sin embargo, la importancia de OBOR trasciende este territorio para alcanzar incluso el continente americano, a partir de un interés común: los países de nuestra región desean mejorar la conectividad con uno de los polos económicos globales, a la vez que China se ha convertido en el gran socio comercial de los países latinoamericanos.

El desarrollo y el mejoramiento de la infraestructura física no es una idea nueva en nuestra región: la hoy oscilante Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) había establecido el denominado Consejo Sudamericano

---

<sup>3</sup> Web oficial del foro <http://www.beltandroadforum.org/english/>

de Infraestructura y Planeamiento (Cosiplan), basado en la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA). Durante la séptima reunión ministerial del Cosiplan, el entonces ministro de Relaciones Exteriores de Argentina, Jorge Faurie, enfatizó la importancia de Asia al afirmar: “América Latina, Mercosur y la Alianza del Pacífico miran a Asia, especialmente hacia China, y para ello tenemos que desarrollar una adecuada interconectividad física y una necesaria conectividad energética”.<sup>4</sup>

Es por eso que los países latinoamericanos ven con mucho interés los desarrollos de la iniciativa OBOR. Una moderna infraestructura en Eurasia permitirá que los productos de nuestra región lleguen a zonas a las que hoy no alcanzan o solo pueden hacerlo a través del océano Pacífico. Contar con nuevas opciones y nuevos socios potenciales es siempre bienvenido para cualquier país.

## Conclusiones

Los países del Cáucaso sur representan el puente natural entre Europa y China, entre el golfo Pérsico y el Ártico, una verdadera encrucijada geopolítica que los convierte en un eje muy importante de la política internacional.

En la medida en que los recursos energéticos genuinamente europeos (Noruega y mar del Norte) vayan agotándose, las tensiones con Rusia se mantengan y África del Norte no alcance niveles de estabilidad plenos, serán los recursos del mar Caspio los que acapararán mayor interés.

El mar Caspio y su centralidad al vincular ámbitos como el Mediterráneo, Medio Oriente, Cáucaso y Asia Central deberían llamar la atención de los decisores argentinos acerca de la necesidad de conocer más la región y de desarrollar luego una estrategia de vinculación para aprovechar las oportunidades existentes.

Argentina debe integrarse a estos proyectos a través de la profundización de sus relaciones con Turquía, los países del Cáucaso y los de Asia Central. Las oportunidades no se pierden, otros las aprovechan.

---

<sup>4</sup> “Eleven new bi-national initiatives and projects presented at the 7th ministerial meeting of COSIPLAN”. Disponible en <https://www.unasursg.org/en/node/1228>.



## Referencias bibliográficas

- Bauomy, Jasmin (2020). "TurkStream: Europe needs gas and Russia has it - the story behind that new pipeline". *Euro News*, 8 de enero. Recuperado de <https://www.euronews.com/2020/01/08/turkstream-europe-needs-gas-and-russia-has-it-the-story-behind-that-new-pipeline>
- Cooley, Alexander (2016). "The Emerging Political Economy of OBOR". Washington: Center for Strategic and International Studies, octubre. Recuperado de [https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/161021\\_Cooley\\_OBOR\\_Web.pdf](https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/161021_Cooley_OBOR_Web.pdf)
- Ehteshami, Anoushiravan y Horesh, Niv (eds.) (2018). *China's Presence in the Middle East: The Implications of the One Belt, One Road Initiative*. Nueva York: Routledge.
- Garibov, Azad (2019). "Hopes Reemerge for Trans-Caspian Gas Pipeline, but Critical Obstacles Persist". *Eurasia Daily Monitor*, 16(118), 4 de septiembre.
- Kim, Younkyoo y Eom, Gu-Ho (2008). "The Geopolitics of Caspian Oil: Rivalries of the US, Russia, and Turkey in the South Caucasus". *Global Economic Review: Perspectives on East, Asian Economies and Industries*, 37(1), 85-106.
- Peimani, Hooman (2009). *Conflict and Security in Central Asia and the Caucasus*. Santa Barbara: ABC-CLIO.
- Unasur, "Eleven new bi-national initiatives and projects presented at the 7th ministerial meeting of Cosiplan". Recuperado de <https://www.unasursg.org/en/node/1228>

## Tercera parte

### Análisis del potencial turístico de la región

#### Aportes del turismo al desarrollo económico en la región del Cáucaso y Asia Central

*Marlene Pedetti*

Según la Organización Mundial del Turismo (OMT), “[...] el turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros” (OMT, 1994 en Sancho y Buhalis, 1998: 11).

De acuerdo con la presentación de los resultados del año que brindaron el secretario general de la OMT, Zurab Pololikashvili, y la responsable de Inteligencia de Mercado y Competitividad de la OMT, Sandra Carvao, el 20 de enero de 2020 en Madrid, el turismo mundial registró 1.500 millones de viajeros en 2019 (Porras, 2020).

Ligado desde siempre al descanso, al escape de la rutina y al conocimiento de lo diverso, el turismo ha sido valorado por la cuantificación de los flujos turísticos y su efecto en las balanzas de pagos nacionales. Esto explica por qué debería existir un criterio universal para definir el turismo, ya que en el momento de realizar estadísticas los criterios debieran ser comparables de manera homogénea. Esta actividad se caracteriza por ser un fenómeno social complejo, en el que no solo intervienen gran cantidad de elementos, sino también diferentes sectores económicos involucrados en su desarrollo.

En las últimas décadas, y desde la perspectiva macroeconómica de análisis, el interés también se ha centrado en estudiar las posibilidades de desarrollo que esta actividad ofrece a los países emergentes.<sup>1</sup> En este sentido, el turismo se ha considerado generalmente como una exportación de un país emisor hacia otro país receptor, en el que se genera renta, se favorece la

---

<sup>1</sup> Los países emergentes o países en vías de desarrollo son aquellos países cuyas economías se encuentran en pleno desarrollo económico, partiendo de un estado de subdesarrollo o de una economía de transición.

creación de empleo, se aportan divisas que ayudan a equilibrar la balanza de pagos, se aumentan los ingresos públicos, se sustituyen actividades tradicionales y se fomenta la actividad empresarial, por ejemplo a través del desarrollo de infraestructura. Así, la actividad turística cobra una gran importancia en la economía debido a su elevado aporte a la generación de valor agregado bruto (VAB) en la región receptora (Sancho y Buhalis, 1998).

El primer esfuerzo por integrar y potenciar la actividad turística de los países en estudio dentro de la Ruta de la Seda se debe a la OMT, bajo los auspicios de las Naciones Unidas. Como reconoce Alcañiz (2018: 4) “El turismo de la Ruta de la Seda es un tipo de turismo cultural internacional, multi-país, multi-destino y con hondas raíces patrimoniales materiales e inmateriales en múltiples lugares cuyo desarrollo ha evolucionado de manera inconexa y diversa”. Se pretende medir los resultados económicos más visibles del turismo en dicha ruta comercial para los países citados.

A continuación se presentan algunos índices estadísticos de turismo receptivo,<sup>2</sup> basados en los datos del *Compendio de Estadísticas de Turismo* de la OMT (2019) que implica los países del Cáucaso y Asia Central, complementados por el *Panel de Datos de Turismo* de la OMT (2019), actualizado el 20 de enero de 2020. A tal efecto se seleccionaron las siguientes variables:

1. Arribos totales, diferenciados entre turistas y excursionistas.<sup>3</sup>
2. Arribos por motivo principal de visita, desglosados en personal (vacaciones, ocio y recreación y otros motivos personales) y profesional (negocios).
3. Gasto turístico entrante en relación con el Producto Bruto Interno (PBI).
4. Gasto turístico entrante con relación a exportación de bienes y servicios.
5. Pernoctes en hoteles.
6. Estadía promedio (cantidad de noches).
7. Gasto en transportes.
8. Gasto en alimentación.

La metodología consiste en realizar un análisis comparativo de los últimos diez años (2009 a 2018 incluidos) de las variables mencionadas, que con-

---

<sup>2</sup> Turismo receptivo es el que realizan los no residentes dentro de un país determinado.

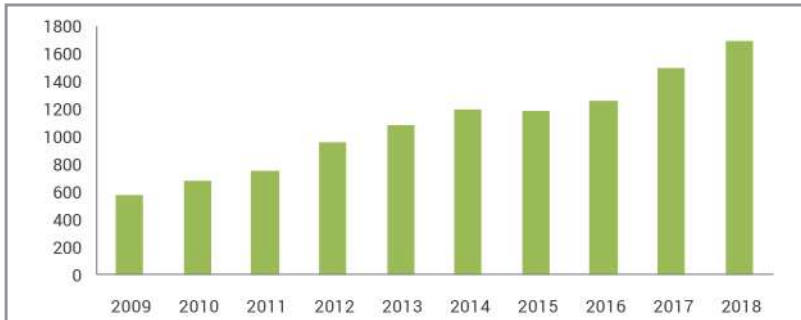
<sup>3</sup> Técnicamente, se consideran turistas a quienes pernoctan una o más noches y excursionistas a los visitantes con menos de 24 horas de estadía, que no necesitan alojamiento.

templa todos los países estudiados, siempre y cuando los datos estuvieren disponibles en las fuentes. El estudio es de tipo descriptivo y permitirá medir los aspectos más relevantes, si bien no todos, de la contribución del turismo receptivo a la economía de los países abarcados.

## 1. Armenia

Respecto de los arribos internacionales, se poseen los datos totales, pero sin desglose entre turistas y excursionistas para todos los años en estudio. Se observa que el crecimiento triplicó la cifra en los últimos diez años, pasando de 600 000 a 1 600 000 entre 2009 y 2018 (Figura 1).

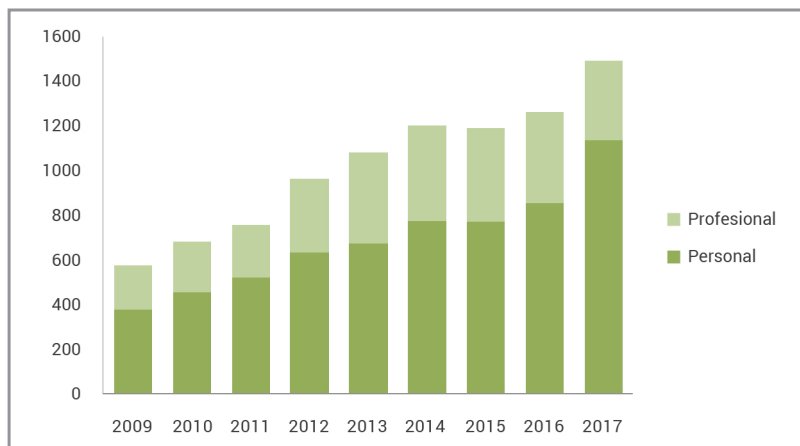
**Figura 1**  
**Arribos totales a Armenia**  
**(en miles)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

Con respecto al motivo principal de la visita, desglosado en personal –vacaciones, ocio y recreación y otros motivos personales– y profesional –negocios–, se poseen los datos de los últimos nueve años, hasta 2017, faltan los de 2018. Los motivos personales se imponen ampliamente a los profesionales desde hace diez años y mientras estos últimos se duplicaron, los primeros se triplicaron (Figura 2).

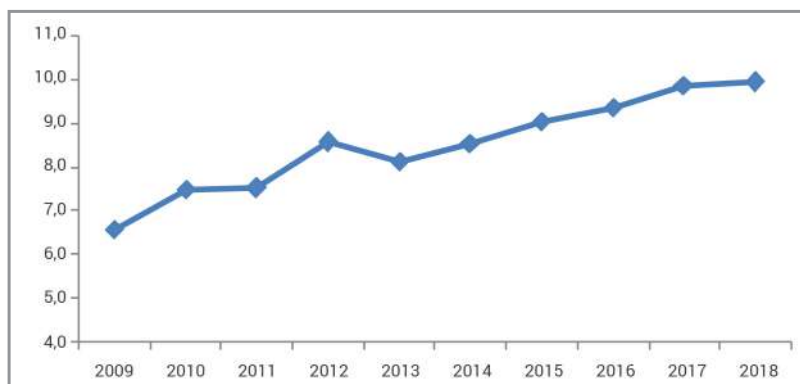
**Figura 2**  
**Motivo principal de la visita a Armenia**  
**(en miles)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

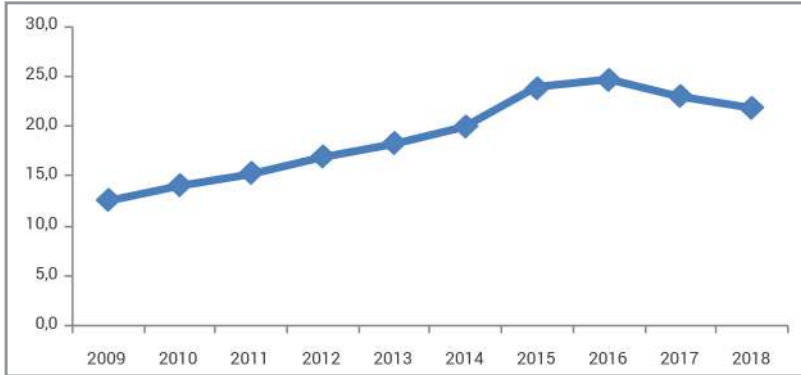
En cuanto al gasto turístico entrante con relación al PBI del país, que es de US\$ 11 616 millones según el Fondo Monetario Internacional (2019), ha subido del 6,6 % al 10 % en los últimos diez años (Figura 3).

**Figura 3**  
**Gasto turístico ingresante en relación con el PBI**  
**(en %)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

**Figura 4**  
**Gasto turístico ingresante en relación con la exportación de bienes y servicios**  
**(en %)**

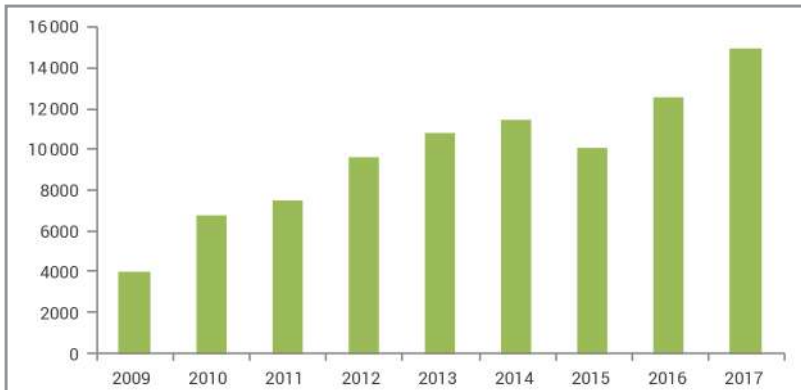


Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

La importancia del gasto turístico entrante con relación a la exportación de bienes y servicios del país ha ido creciendo del 12,6 % hasta el 24,8 % en 2016, para luego bajar al 22 %, dato que corresponde a la última medición, en 2018 (Figura 4).

La cantidad de pernoctes ha ido *in crescendo*, pasando de los 4000 en 2009 a casi 15 000 en 2017 (Figura 5). No se poseen cifras del último año en estudio.

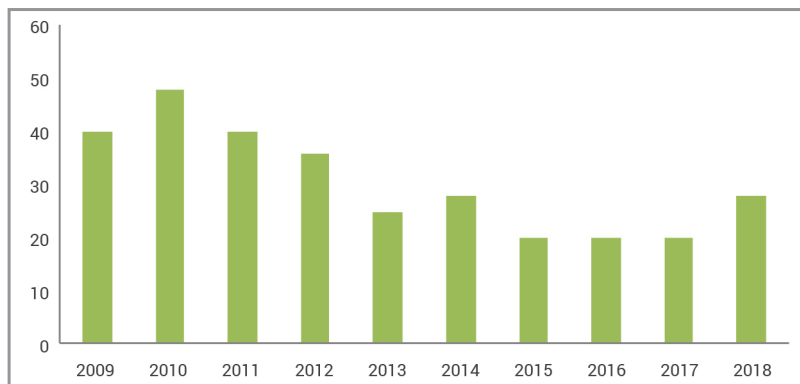
**Figura 5**  
**Cantidad de pernoctes**  
**(en miles)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

El gasto en transportes, estimado en dólares estadounidenses (US\$) mensuales, ha sido el más alto en 2010. Luego ha sufrido una baja en el periodo estudiado, repuntando solo en 2018 (Figura 6).

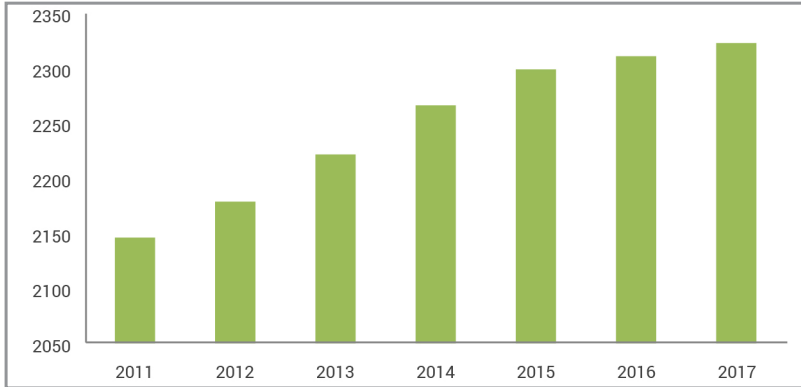
**Figura 6**  
**Gasto en transportes de pasajeros**  
**(en US\$ mensuales)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

Con respecto a la cantidad de establecimientos que ofrecen servicios de alimentos y bebidas, si bien no hay datos para todo el periodo estudiado, se observa un crecimiento constante, pasando de 2150 empresas en 2011 a 2325 en 2017 (Figura 7).

**Figura 7**  
**Cantidad de establecimientos de alimentos y bebidas**  
**(en unidades)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

## 2. Azerbaiyán

Con respecto a los arribos totales, en 2009 se observa un crecimiento de 1 830 millones de personas que son casi mitad turistas, mitad excursionistas, para diferenciarse claramente en los siguientes años hasta alcanzar casi los 3 millones de entradas en 2018, su composición varía a 250 000 excursionistas contra más de 2,5 millones de turistas (Figura 8).

**Figura 8**  
**Arribos totales a Azerbaiyán**  
**(en miles)**

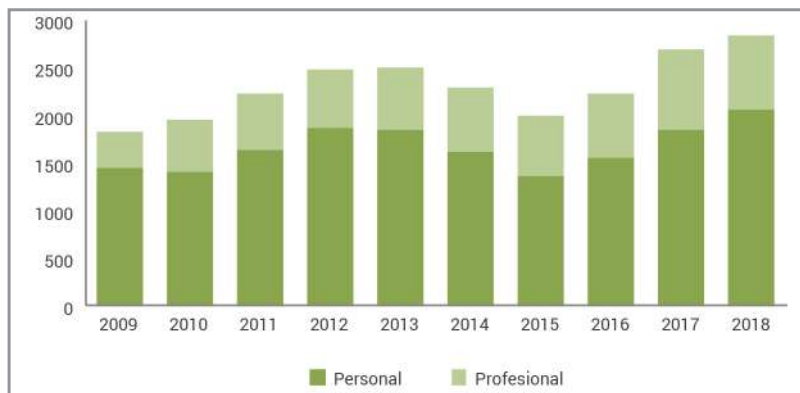


Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).



Respecto de la variable motivo principal de visita, desglosada en personal y profesional, prevalece claramente la primera opción en el periodo estudiado: aproximadamente un tercio del total de arribados se vincula a un motivo profesional (Figura 9).

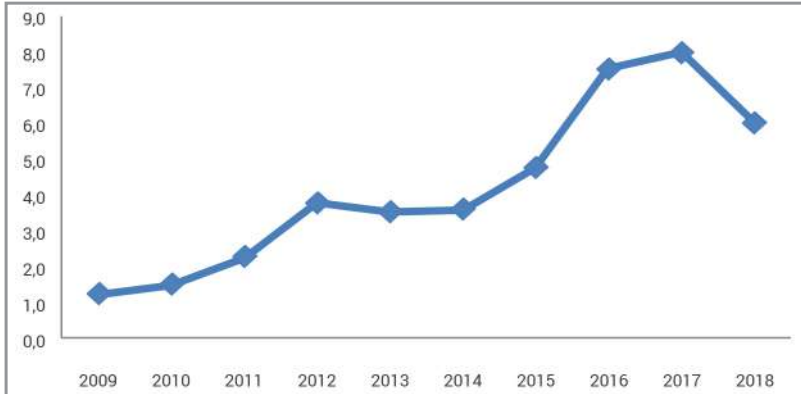
**Figura 9**  
**Motivo principal de la visita**  
**(en miles)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

En cuanto al porcentaje de ingresos por turismo con relación al PBI del país, que es de US\$ 43 860 millones según el FMI (2019), se sextuplicó en los últimos diez años, tuvo un auge del 8 % en 2017 y una baja de un dígito en 2018 (Figura 10).

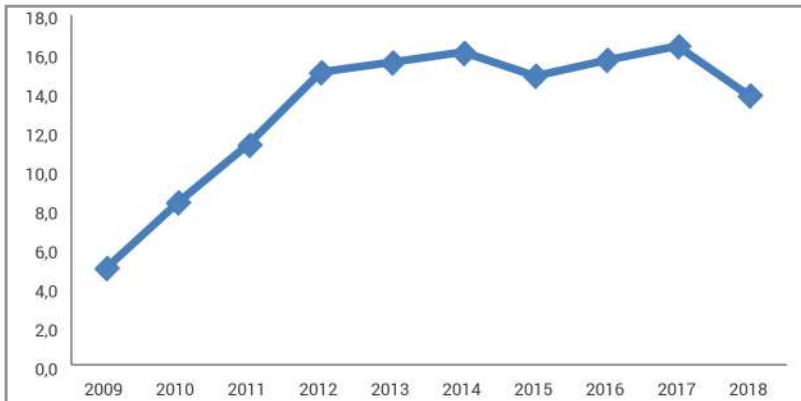
**Figura 10**  
**Gasto turístico entrante en relación con el PBI**  
**(en %)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

La representación del gasto turístico entrante con relación a exportación de bienes y servicios del país se había triplicado para 2017, creció a pasos acelerados los primeros cuatro años, se estancó un poco los cuatro años siguientes, y subió levemente a continuación, con un decrecimiento de 2,5 dígitos (%) en 2018 (Figura 11).

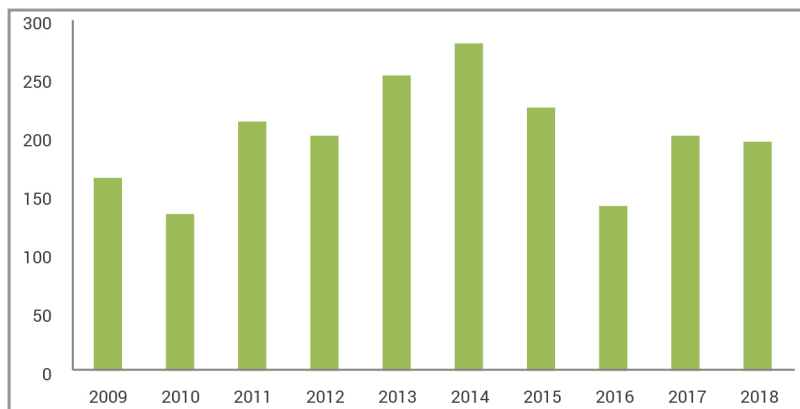
**Figura 11**  
**Gasto turístico ingresante en relación con la exportación de bienes y servicios**  
**(en %)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

Azerbaiyán no cuenta con datos de cantidad de pernóctes ni de establecimientos de alimentos y bebidas, pero en lo que respecta a transportes se poseen todos los datos del periodo estudiado. Se observa un trabado crecimiento hasta el año 2014, cuando se produce el mayor gasto, equivalente a US\$ 281 mensuales, para luego decrecer hasta caer debajo de los US\$ 200 mensuales en 2018 (Figura 12).

**Figura 12**  
**Gasto en transportes de pasajeros**  
**(en US\$ mensuales)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

### 3. Georgia

Este país no cuenta con todas las estadísticas como para poder integrar el estudio comparativo en forma apropiada. Por ejemplo, acerca de los arribos totales, se sabe que en 2009 fueron 1,5 millones, pero no están discriminados entre turistas y excursionistas. A partir de 2010 entró casi la misma cantidad de turistas que de excursionistas, pero al año siguiente la tendencia se revierte y los primeros se destacan claramente (Figura 13).

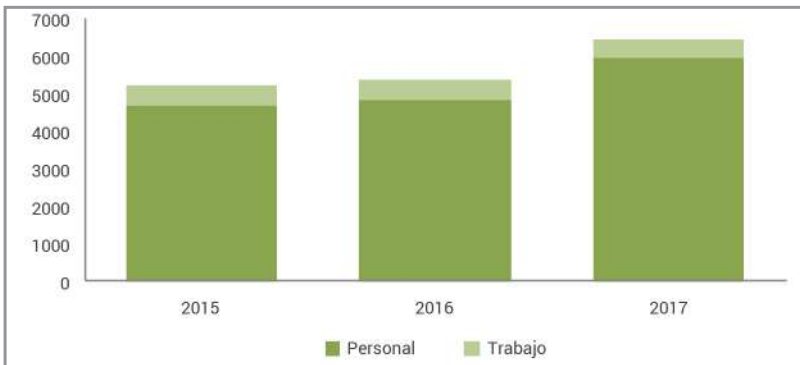
**Figura 13**  
**Arribos totales a Georgia**  
**(en miles)**



Fuente: elaboración propia basada en OMT (2019).

Con respecto al motivo de visita, solo para tres de los años estudiados se poseen estos datos. Se trata del periodo 2015-2017, años en los que se puede observar que los motivos profesionales constituyen solo el 10 % del total de visitas (Figura 14).

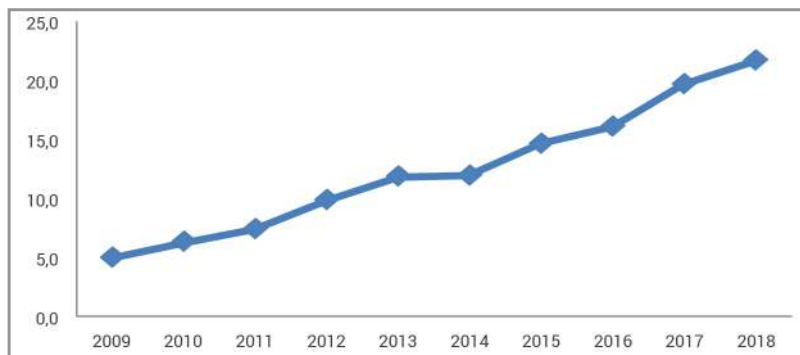
**Figura 14**  
**Arribos por motivo de visita**  
**(en miles)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

El porcentaje del gasto turístico ingresante con relación al PBI, que es de US\$ 15 147 millones según el FMI (2019), ha tenido un crecimiento acelerado en los últimos diez años, en los que se cuadruplicó (Figura 15).

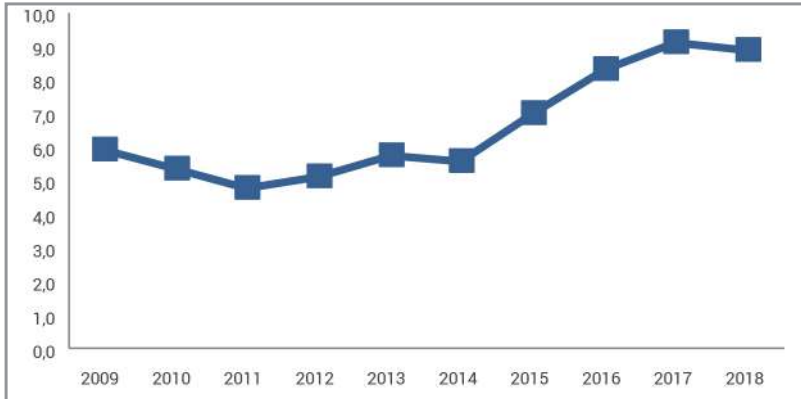
**Figura 15**  
**Gasto turístico entrante en relación con el PBI**  
**(en %)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

Mientras tanto, el porcentaje del gasto turístico ingresante con relación a la exportación de bienes y servicios tuvo un periodo de estancamiento alrededor del 6 % durante los primeros seis años y creció luego hasta alcanzar el 9 % actual (Figura 16).

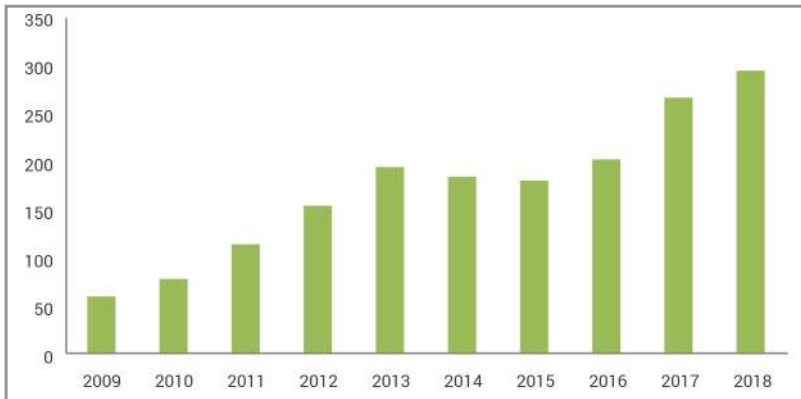
**Figura 16**  
**Gasto turístico ingresante en relación con la exportación de bienes y servicios**  
**(en %)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

Acerca del alojamiento, se desconoce la cantidad de pernóctes debido a la falta de datos, pero es posible obtener informaciones respecto del transporte y la alimentación (en este último rubro, de manera parcial). El gasto mensual realizado en transportes durante 2009 era de US\$ 60 mientras que en 2018 ascendió a US\$ 300 (Figura 17).

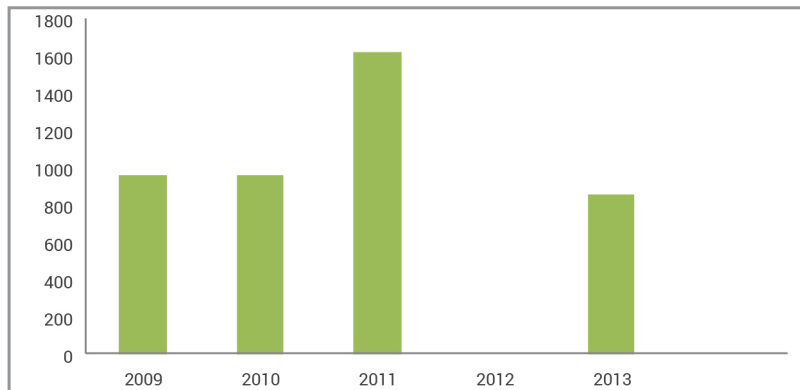
**Figura 17**  
**Gasto en transportes de pasajeros**  
**(en US\$ mensuales)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

En cuanto a la cantidad de establecimientos de alimentos y bebidas existentes, si bien no se cuenta con la totalidad de los datos requeridos, se puede conocer que en 2011 había 1 630 millones de empresas, que para 2013 habían bajado a menos de 900 000 (Figura 18). A partir de ese momento, se desconocen datos.

**Figura 18**  
**Cantidad de establecimientos de alimentos y bebidas**  
**(en miles)**

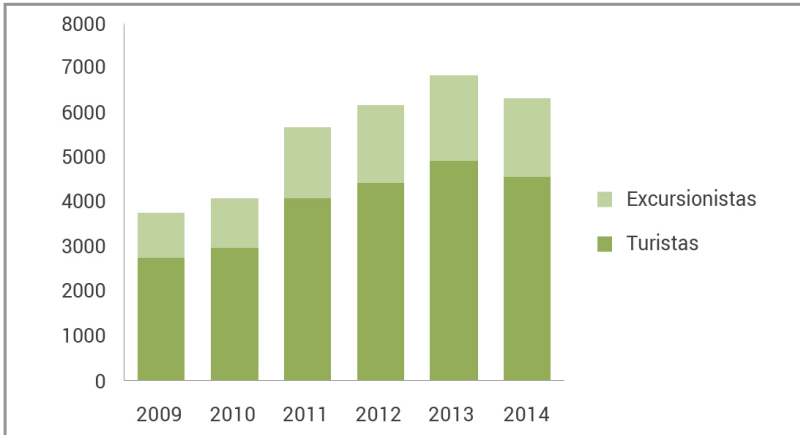


Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

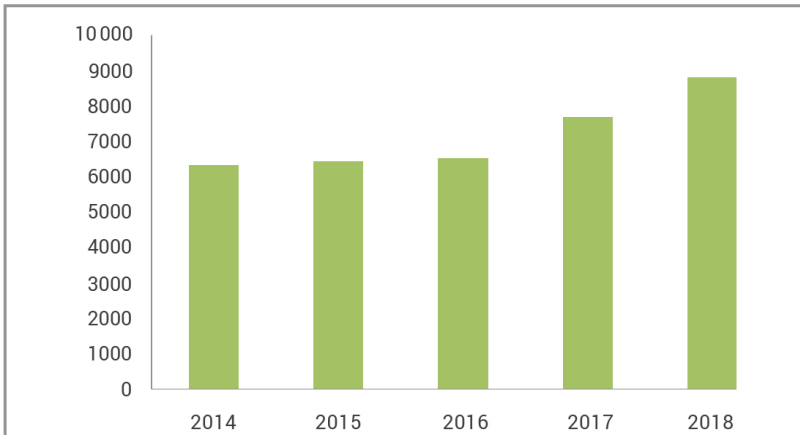
#### **4. Kazajistán**

Solo se cuenta con datos discriminados entre turistas y excursionistas para los seis primeros años en estudio. Entre 2009 y 2018 se duplica e incluso supera la cantidad de arribos totales. En cuanto al rango 2009-2014, los turistas prevalecieron sobre los excursionistas (Figuras 19 a y b).

**Figura 19a**  
**Arribos totales a Kazajistán**  
**(en miles)**



**Figura 19b**  
**Arribos totales sin discriminar**  
**(en miles)**

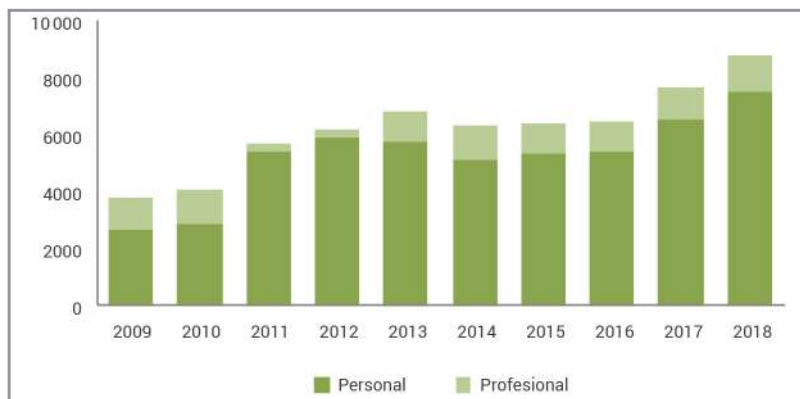


Fuente: elaboraciones propias basada en datos de OMT (2019).

En lo relativo al motivo de la visita al país, la mayoría lo hace por razones personales, siendo muy poco el porcentaje vinculado al ejercicio de la actividad profesional (Figura 20).



**Figura 20**  
**Motivo principal de la visita**  
**(en miles)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

En Kazajistán, el porcentaje por turismo con relación al PBI, que es de US\$ 161 636 millones según el FMI (2019), ha crecido del 1 al 1,6 % en los últimos diez años (Figura 21).

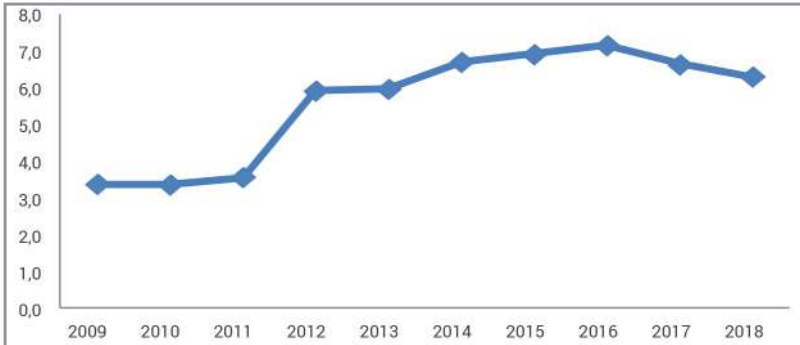
**Figura 21**  
**Gasto turístico entrante en relación con el PBI**  
**(en %)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

El porcentaje por turismo con relación a la exportación de bienes y servicios creció del 3 % al 7 % durante los primeros ocho años, para luego caer al 6 % actual (Figura 22).

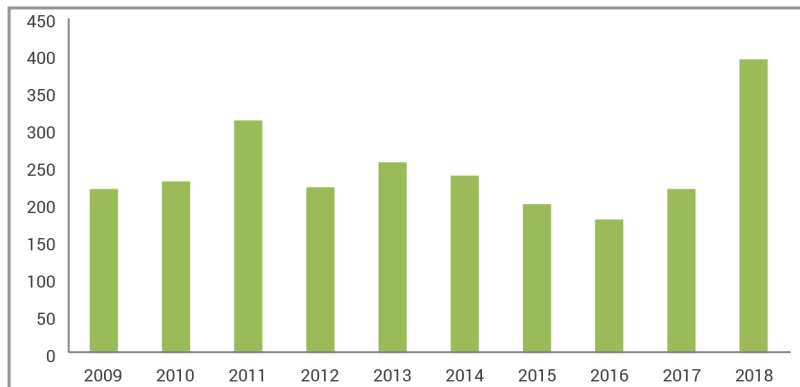
**Figura 22**  
**Gasto turístico ingresante en relación con la exportación de bienes y servicios (en %)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

Si bien no se poseen datos acerca del alojamiento en Kazajistán, el gasto en transportes por turismo se mantuvo medianamente estable, alrededor de los US\$ 250 mensuales, durante la mayor parte de los últimos diez años. Sin embargo, en 2018 el crecimiento fue exponencial, alcanzando la cifra de US\$ 400, como se muestra en la Figura 23.

**Figura 23**  
**Gasto en transportes de pasajeros**  
**(en US\$ mensuales)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

En cuanto a los establecimientos que ofrecen servicios de alimentos y bebidas, han ido aumentando hasta 2014 y luego decreciendo, hasta llegar a las 18 000 unidades, cifra exactamente igual (incluso menor) a la del año 2009 (Figura 24).

**Figura 24**  
**Cantidad de establecimientos de alimentos y bebidas**  
**(en miles)**

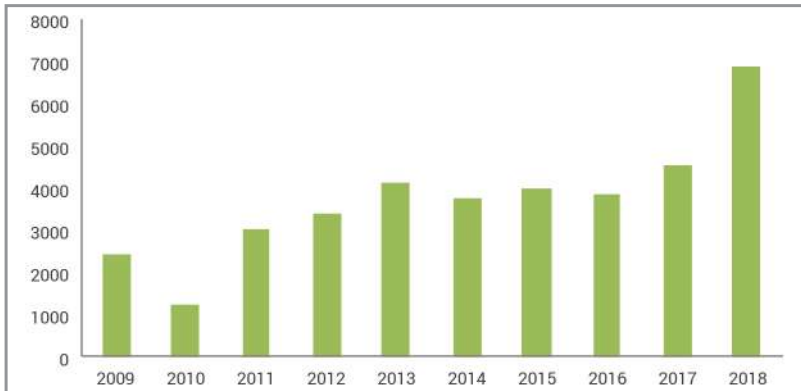


Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

## 5. Kirguistán

Este país no presenta datos de arribos totales discriminados en turistas y excursionistas: si bien desde 1995 hasta 2007 se registró la gente que pernoctaba, esta labor se interrumpió a partir de dicha fecha. Por lo tanto, solo se cuenta con arribos totales. Como se observa en la Figura 25, el crecimiento fue bastante lento durante los primeros nueve años, pasando de 2450 a 4500 millones de entradas, pero recién en el último año repuntó y alcanzó cerca de los 7 millones de arribos.

**Figura 25**  
**Arribos totales a Kirguistán**  
**(en miles)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

No existe ningún tipo de datos para establecer el motivo de la visita a Kirguistán, no obstante se conoce la contribución del gasto turístico entrante con relación al PBI del país, que según el FMI (2019) es de US\$ 7564 millones. Se observan leves variaciones pero un sostenimiento estable en torno del 6 % durante los últimos diez años (Figura 26).

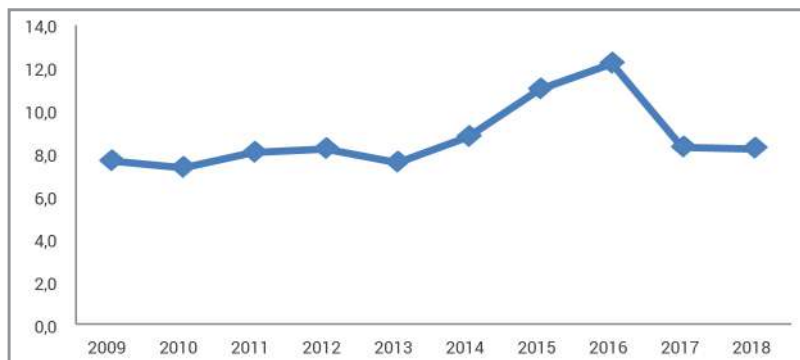
**Figura 26**  
**Gasto turístico entrante en relación con el PBI**  
**(en %)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

En cuanto al índice del gasto turístico entrante con relación a la exportación de bienes y servicios, se observa que era de 8 % al inicio del periodo en estudio, trepó al 12 % en 2016 antes de volver al 8 % en la actualidad (Figura 27).

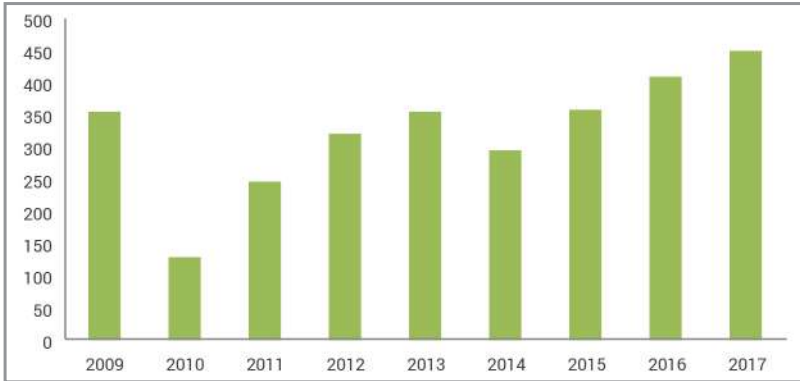
**Figura 27**  
**Gasto turístico en relación con la exportación de bienes y servicios**  
**(en %)**



Fuente: elaboración propia basado en datos de OMT (2019).

Existen datos hasta 2017 de la cantidad de pernóctes en establecimientos hoteleros para Kirguistán y a excepción de 2010, que registró una gran baja, se mantienen en los 350 000 (Figura 28).

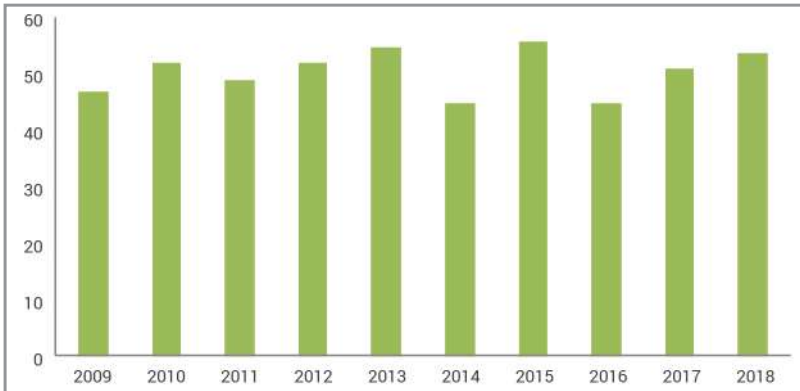
**Figura 28**  
**Cantidad de pernóctes**  
**(en miles)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019)

Con respecto al gasto en transportes, también se ha mantenido levemente estable entre niveles de US\$ 47 a US\$ 54 en el periodo estudiado (Figura 29).

**Figura 29**  
**Gasto en transportes de pasajeros**  
**(en US\$ mensuales)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019)

No se poseen datos de establecimientos dedicados a brindar alimentos y bebidas.

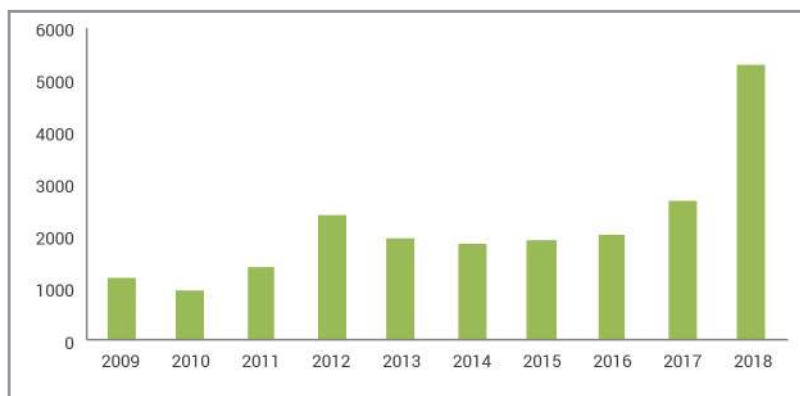
## 6. Turkmenistán

Este país ha medido algunos índices hasta 2007, incluso con mayor detalle entre 1995 y 1998, pero no posee ninguno de los datos necesarios para los indicadores seleccionados en este estudio. Según Actis (2018), “es [...] uno de los países del mundo más reacios a recibir turistas y del que menos se sabe”.

## 7. Uzbekistán

Solo se tienen estadísticas de ingresos globales, sin discriminar entre turistas y excursionistas. Durante los primeros nueve años, el ingreso se mantiene bajo: entre 240 000 y 2,6 millones, pero en 2018 esos números se duplican hasta alcanzar los 5,3 millones de arribos (Figura 30).

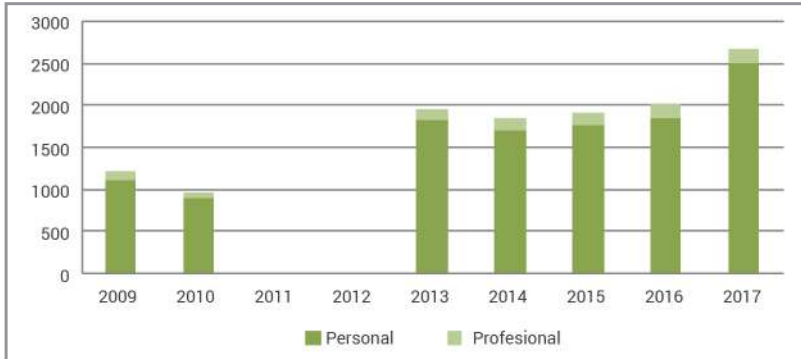
**Figura 30**  
Arribos totales a Uzbekistán  
(en miles)



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

Respecto del motivo principal de la visita, durante la década priman los viajes de índole personal. Es importante aclarar que faltan datos de 2011, 2012 y 2018 (Figura 31).

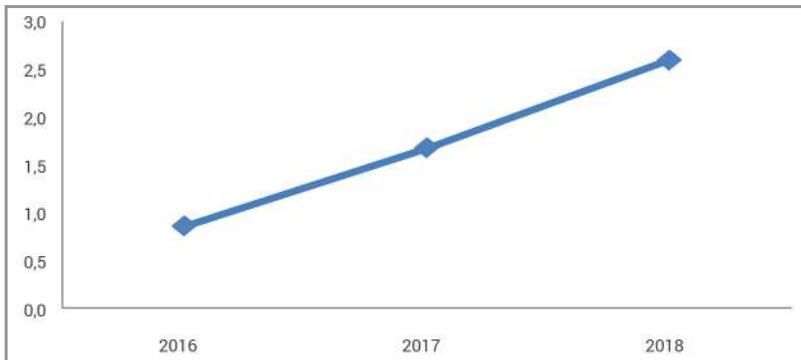
**Figura 31**  
**Motivo principal de la visita**  
**(en miles)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

En cuanto al gasto turístico entrante con relación al PBI, que de acuerdo con el FMI (2019) es de US\$ 47 177 millones, solo se cuenta con los datos de los últimos tres años, que pasaron del 1 % en 2016 a superar el 2,5 % en 2018 (Figura 32).

**Figura 32**  
**Gasto turístico entrante en relación con el PBI**  
**(en %)**



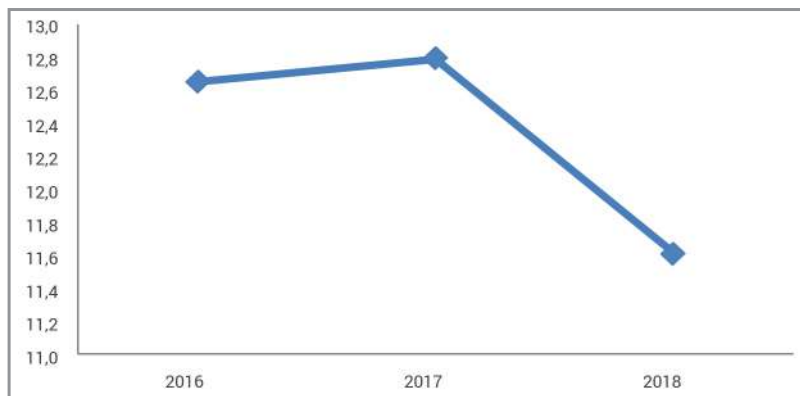
Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

El gasto turístico entrante con relación a la exportación de bienes y servicios se presenta únicamente en datos de los últimos tres años y es el único caso



en que decrece el porcentaje, de casi un 13 % en 2016 a un 11,5 % actual (2018) (Figura 33).

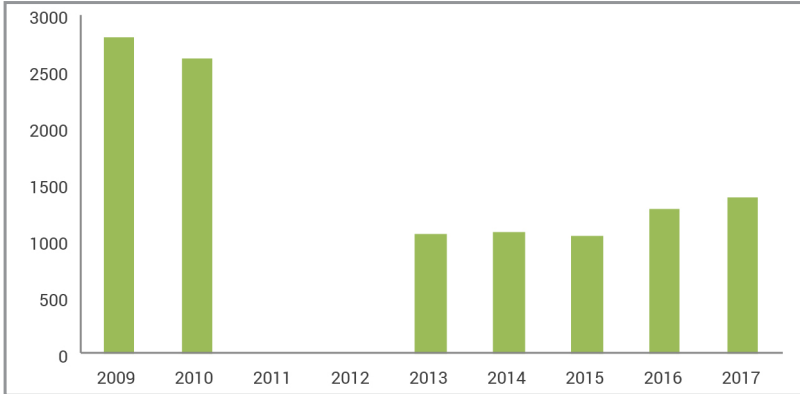
**Figura 33**  
**Gasto turístico ingresante en relación con la exportación de bienes y servicios (en %)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

Se cuenta con algunos datos de cantidad de pernoctes, a excepción de los años 2011 y 2012. La Figura 34 muestra una clara disrupción entre los años previos, cuando los valores eran cercanos a los 2,5 millones, y la fecha faltante, ya que esta cifra cae en forma abrupta luego de esa brecha, a alrededor de 1 millón. El último valor, de 2018, corresponde a 1,3 millones.

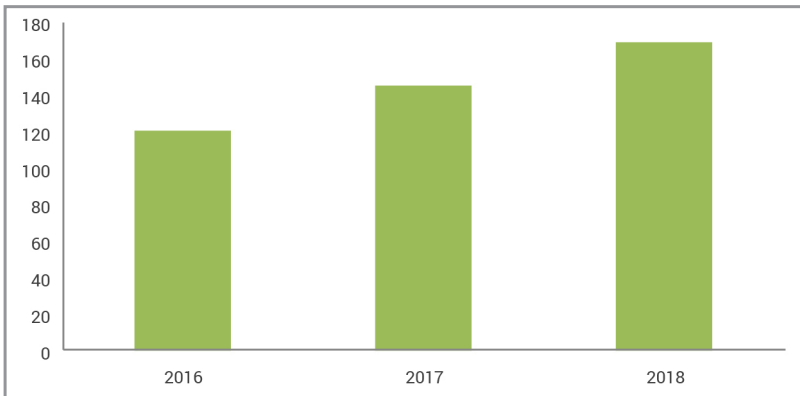
**Figura 34**  
**Cantidad de pernoctes**  
**(en miles)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

Con respecto al gasto en transportes, solo se cuenta con datos de los últimos tres años del periodo estudiado y se observa un interesante crecimiento del 16 % interanual, alcanzando los US\$ 170 mensuales en 2018 (Figura 35).

**Figura 35**  
**Gasto en transportes de pasajeros**  
**(en US\$ mensuales)**



Fuente: elaboración propia basada en datos de OMT (2019).

Lamentablemente, no hay datos acerca de la cantidad de establecimientos que ofrecen alimentos y bebidas para Uzbekistán.

La Tabla 1 recapitula los resultados obtenidos de las variables descriptas, por países.

**Tabla 1**  
**Resumen comparativo de indicadores entre países**

País							
Índice	Armenia	Azerbaiyán	Georgia	Kazajistán	Kirguistán	Turkmenistán	Uzbekistán
Arribos totales (en miles)	1500	2500	7000	8000	7000	s/d	5300
Gasto turístico/PBI (en %)	10	7	10	1,6	6	s/d	2,5
Gasto turístico/ Bienes y servicios (en %)	22	14	22	6	8	s/d	11,5
Pernoctes (en miles)	15000	s/d	s/d	s/d	450	s/d	1300
Gastos en transportes (en US\$/mes)	30	200	300	400	54	s/d	170
Establec. de alimentos y bebidas (en miles)	2325	s/d	900	18000	s/d	s/d	s/d

Fuente: elaboración propia basada en la OMT.

## Conclusiones

La diversidad de contextos y la internacionalización de la Nueva Ruta de la Seda implican para la región un importante desafío en materia de transformación en productos turísticos. Se observa que todos ellos han experimentado un crecimiento cuantitativo notable en cuanto al ingreso de turistas internacionales. El aporte del turismo al PBI oscila entre el 2 % y el 25 % en los países estudiados y el gasto turístico ingresante con relación a la exportación de bienes y servicios se mantiene en alza en todos ellos, a excepción de Uzbekistán.

A simple vista, el país que mayor cantidad de arribos, y de establecimientos de alimentos y bebidas y mayor gasto mensual en transportes exhibe es Kazajistán. Esto quizás se deba a que es el noveno país de mayor superficie del mundo, además de poseer el PBI más elevado de la región, según el FMI.

El país que menor cantidad de arribos y gasto en transportes muestra es Armenia, quizás debido a problemas políticos y fronterizos, pero mantiene un índice similar al de su vecino, Georgia, en cuanto a la contribución del gasto turístico ingresante al PBI y a la exportación de bienes y servicios.

El país del que no se tiene dato alguno es Turkmenistán, debido en parte a su régimen político.

## Referencias bibliográficas

- Actis, J. (2018). "Guía para viajar a Turkmenistán: itinerario, consejos y qué visitar". En *Blog Ruta del Mate*, 19 de octubre. Recuperado de: <https://rutadelmate.com/guia-para-viajar-a-turkmenistan/>
- Alcañiz, E. B. (2018). "La Ruta de la Seda y su desarrollo turístico internacional". *Papers de Turisme*, (61), 1-17.
- Fondo Monetario Internacional (FMI) (2019). "Report for Selected Country Groups and Subjects (PPP valuation of country GDP)" (ASPX). *World Economic Outlook Database*, abril (en inglés). Recuperado de [www.imf.org](http://www.imf.org).
- OMT (2019). *Compendium of Tourism Statistics dataset* [Electronic], UNWTO, Madrid, actualizado en febrero de 2019.
- OMT (2019). *UNWTO Tourism Data Dashboard* [Electronic], UNWTO, Madrid, actualizado el 20 de enero del 2020. Recuperado de: <https://www.unwto.org/country-profile-inbound-tourism>
- Ortigoza, M. A., Saavedra, E. A., Ramírez, P. Á., y Vera, A. M. (2018). "Ruta de la seda. Nuevas alianzas para la participación de América Latina". *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(83), 530-542.
- Porras, C. (2020). "El turismo mundial registró 1.500 millones de viajeros en 2019". *Hosteltur Edición España* [Digital], Diario 5797, 20 de enero. Recuperado de: [https://www.hosteltur.com/133964\\_el-turismo-mundial-registro-1500-millones-de-viajeros-en-2019.html](https://www.hosteltur.com/133964_el-turismo-mundial-registro-1500-millones-de-viajeros-en-2019.html)

Sancho, A., y Buhalis, D. (1998). *Introducción al turismo*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.

Wash11 (2020). "The 25 least-visited countries in Europe". Recuperado de: <https://www.whas11.com/gallery/news/nation-now/the-25-least-visited-countries-in-europe/465-b10b287f-2d25-42be-a4aa-53bcfdfe0fff>

## **Sitios web oficiales**

Armenia: <https://www.gov.am/en/>

Azerbaiyán: <http://mfa.gov.az/en>

Georgia: <https://georgia.gov/>

Kazajistán: <https://primeminister.kz/kz>

Kirguistán: <https://www.gov.kg/ky>

Turkmenistán: <http://www.turkmenistan.gov.tm/>

Uzbekistán: <https://www.gov.uz/en>

## **Patrimonio histórico-cultural como potencial turístico de la región del Cáucaso y Asia Central**

*Marlene Pedetti y Marian Lizurek*

El turismo internacional creció un 4 % durante el primer trimestre de 2019 en tanto que generó US\$ 1,7 billones del total de exportaciones mundiales en 2018, que equivalen al 29 % de la exportación mundial de servicios y al 7 % de todas las exportaciones de bienes y servicios. Desde este punto de vista, el turismo internacional se emplaza entre los tres primeros sectores de la economía mundial luego de los productos químicos y los hidrocarburos.

El turismo es una fuente inagotable de generación de empleo y requiere para su desarrollo de profesionales que guíen su desenvolvimiento y su organización. Pero, a la vez, necesita mano de obra directa e indirecta que se vea beneficiada por su despliegue en el territorio. Actualmente, ocupa alrededor de un 10 % de la población activa del mundo y favorece al resto de los sectores de la economía.

Sus efectos socioeconómicos se evidencian con mayor intensidad cuando existe un desarrollo de la actividad turística a escala local, ya que las tipologías turísticas se relacionan estrechamente con el desarrollo económico: generación de empleos, distribución equitativa de la renta, mejora de la calidad de vida, aliento a las inversiones, aumento de ingresos públicos, fomento de la actividad empresarial. Por tal motivo, el sector turístico es un motor de la economía de los países que lo tienen en agenda.

Los países aquí tratados son considerados destinos emergentes –lo opuesto a consolidados– y su desarrollo dependerá del papel fundamental que cada gobierno decida atribuir a la materia de política turística, pero el objetivo debería centrarse en la generación de estrategias que capten nuevos mercados o reestructuren los existentes.

En este estudio se abordará el análisis del patrimonio histórico, cultural, material e inmaterial –y de interés para el uso turístico– más importante de la región del Cáucaso y Asia Central, así como sus prácticas más relevantes, tanto actuales como potenciales.

En primer lugar, resulta apropiado presentar la región como un mosaico de etnias, lenguas, religiones, historia política y social que la han transformado y la convierten en un espacio territorial altamente atractivo para la práctica de la actividad turística, a la vez que compleja y desafiante para los viajeros ávidos de estas experiencias.

En segundo lugar, la región se divide en países del Cáucaso, más relacionados con Europa, y países de Asia Central, más vinculados con el resto de Asia. Sin embargo, al formar parte de la tradicional e histórica Ruta de la Seda,<sup>1</sup> ambos grupos se constituyen en una amalgama geoestratégica conectora de grandes potencias regionales como son Irán, Rusia y Turquía, tal como se observa en el mapa (Figura 1)

**Figura 1**  
**Mapa de países del Cáucaso y Asia Central**



Fuente: [https://www.gifex.com/detail/2009-09-17-583/Caucaso\\_y\\_Asia\\_Central.html](https://www.gifex.com/detail/2009-09-17-583/Caucaso_y_Asia_Central.html)

La región caucásica se puede dividir en zonas geográficamente determinadas: Cáucaso Sur (o Transcaucasia), al sur de las montañas del Gran Cáucaso donde se ubican tres países que recuperaron su independencia en 1991 tras la desintegración de la Unión Soviética: Armenia, Georgia y Azerbaiyán;

<sup>1</sup> La Ruta de la Seda fue una red de rutas comerciales organizadas a partir del negocio de la seda china desde el siglo I a. C., que se extendía por todo el continente asiático, conectando a China con Mongolia, el subcontinente indio, Persia, Arabia, Siria, Turquía, Europa y África. El término fue creado por el geógrafo alemán Ferdinand Freiherr von Richthofen, quien lo introdujo en su obra *Viejas y nuevas aproximaciones a la Ruta de la Seda*, en 1877. Actualmente su potencial turístico la convierte en una región de enorme valor para la actividad.

y Cáucaso Norte (o Ciscaucasia), al norte de la cordillera homónima, que pertenece a la Federación Rusa.

Asimismo, y de acuerdo con su relieve, se puede reconocer al Cáucaso central, donde se hallan las altas cumbres que presentan nieves eternas; el Cáucaso occidental, reconocido por sus bosques; y el Cáucaso oriental, planicie de clima seco, casi desértico.

La región, que pertenece a Asia Central, se extiende desde el mar Caspio en el oeste hasta China al este y desde Afganistán en el sur hasta Rusia al norte. Está formada por las antiguas repúblicas soviéticas de Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán. También se la conoce en forma coloquial como *Stans*, ya que los países que generalmente se considera que la integran tienen nombres que terminan con el sufijo persa *stan*, que significa “tierra de” o “lugar de”.

En términos geográficos, aunque en los países de Asia Central predomina la estepa, la región presenta diversidad de paisajes: desde elevadas cadenas montañosas hasta depresiones.

La base económica se encuentra muy ligada al uso de sus recursos naturales, ya que tiene un gran potencial en la explotación de minerales, tales como petróleo y gas. En cuanto a las actividades económicas tradicionales, se desarrolla la agricultura para consumo interno y en algunos casos para la exportación. También existe la ganadería trashumante de ovinos. Y podemos observar que algunas de las ciudades del Cáucaso Norte son importantes centros turísticos.

Este capítulo pretende acercar al lector, de manera preliminar, al patrimonio histórico, cultural, material e inmaterial presente en estos países, de manera que presenta un enfoque multidisciplinar de las siguientes ciencias y áreas del conocimiento: geografía, economía, arquitectura y urbanismo, demografía, sociología, historia, entre otras.

Para comenzar, la Tabla 1 ofrece un panorama comparativo superficies, cantidad de habitantes y capitales de los distintos países.



**Tabla 1**  
**Datos geográficos y demográficos de la región**

País	Superficie	Población	Capital
Armenia 	29 743 km <sup>2</sup>	3 001 643 hab.	Ereván
Azerbaiyán 	86 600 km <sup>2</sup>	10 047 718 hab.	Bakú
Georgia 	69 700 km <sup>2</sup>	3 996 765 hab.	Tiflis
Kazajistán 	2 699 700 km <sup>2</sup>	18 551 427 hab.	Astaná/ Nursultán
Kirguistán 	6 415 850 km <sup>2</sup>	1 918 800 hab.	Biskek
Turkmenistán 	5 942 089 km <sup>2</sup>	469 930 hab.	Asjabad
Uzbekistán 	425 400 km <sup>2</sup>	32 981 716 hab.	Taskent

Fuente: elaboración propia basada en Woldometers (2019).

Como se indicó previamente, la geomorfología es un factor de homogeneización entre los países del Cáucaso y los de Asia Central, y permite que cada grupo bien diferenciado tenga sus particularidades a la hora de inventariar recursos y atractivos turísticos. De manera que “[...] pensar el espacio en clave geográfica impone la consideración de un territorio natural y social, sujeto a la incertidumbre del cambio y a los vaivenes de la acción de los fenómenos naturales y al comportamiento de los actores sociales que se desenvuelven sobre aquel” (Sileo, 2014: 54).

A los efectos de presentar los espacios, las tipologías y las prácticas turísticas de los países en estudio, se partirá de un enfoque de *turismo receptivo*, que consiste en “aquel que realizan los no residentes que viajan dentro de otro país” (OMT, 1994, en Wallingre y Toyos, 2010: 257), de manera de evidenciar los principales recursos turísticos actuales y potenciales de cada país.

Una primera distinción a la hora de clasificar la tipología de turismo que se realiza se refiere al uso del espacio (Vera, 1997, en Sileo, 2014) y reconoce entonces tres contraposiciones: turismo natural-turismo cultural, turismo urbano-turismo rural (o en espacios rurales) y turismo litoral-turismo insular.

Un segundo enfoque es el de Acerenza (1991), que divide el turismo según motivo, forma, tipo de viaje y de operación, permanencia en lugar de destino y otras formas. En esta última instancia, el autor hace alusión al turismo

alternativo, refiriéndose a toda una gama de alternativas de viajes que se contraponen al turismo masivo y que incluyen entre otras al turismo cultural, de aventura, rural y ecológico o ecoturismo.

Existen muchas otras clasificaciones de turismo sobre las cuales no nos playaremos porque exceden la temática de este trabajo.

Respecto del patrimonio con potencialidad para la actividad turística de los países en estudio, se puede mencionar que la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) (1972), considera patrimonio cultural de un pueblo, una región o un país “[...] al comprendido por sus monumentos, colecciones de objetos pero también tradiciones o expresiones vivas heredadas de los antepasados y transmitidas a las generaciones subsiguientes”. Se pueden citar como ejemplo los relatos tradicionales orales, los espectáculos, usos y costumbres, rituales y festividades, conocimientos y técnicas ancestrales como por ejemplo las artesanías. Son elementos que siempre han existido y a los que se les ha otorgado un valor, un reconocimiento por tal potencialidad.

En este sentido, el patrimonio cultural intangible no solo es un recurso turístico, sino también un factor fundamental de identidad y sociabilidad de los pueblos. Este puede ser apropiado para tal uso promoviendo la búsqueda de un tipo de interacción hombre-naturaleza mucho menos material y plena de espiritualidad, conocimiento y valoración de culturas y tradiciones. Ello es lo que da lugar al movimiento por el mundo de personas que buscan este tipo de experiencias, mezclado con el uso activo de su tiempo libre.

## **1. Patrimonios histórico-culturales de los distintos países**

Teniendo presente el valor intrínseco de las manifestaciones inmateriales y vinculándolo con las potencialidades turísticas de la región bajo estudio, Olivera (2011: 674) sostiene que:

Innegablemente los hechos culturales intangibles son recursos territoriales que atraen turismo, hacen regresar a la población local en fechas puntuales, generan inversiones locales y a veces externas, crean puestos de trabajo aunque sean a veces temporales y presentan muchos otros efectos positivos para la economía de un área.

Los turistas buscan interacciones auténticas con lo autóctono, con la vida cotidiana del espacio visitado, de allí la vinculación entre la práctica de la actividad turística y la importancia de la preservación de las tradiciones y del patrimonio inmaterial.

En esta línea, a nivel mundial, la Unesco ha proclamado Patrimonio de la Humanidad a diversos bienes culturales tangibles e inmateriales/intangibles que se convierten en recursos turísticos. Los detallaremos a continuación, por país y por año de ingreso a la lista del Patrimonio Mundial.

Por lo expuesto, presentaremos un relevamiento de cada uno de los países que conforman la región, para mostrar su patrimonio histórico cultural material e inmaterial, a la vez que, cuando fuera oportuno, sus atractivos naturales que posean un grado de visitación actual y que conformen su potencialidad de cara a la práctica de la actividad. Asimismo, brindaremos una breve reseña del marco territorial donde se enclavan los recursos mencionados, los tipos de turismo que se desarrollan en el país y los requisitos formales que se les exige a los turistas argentinos que deseen recorrerlo.

## Armenia

La República Democrática de Armenia se ubica en la región transcaucásica, entre los continentes de Europa y Asia, y formaba parte de la antigua URSS hasta su disolución. En cuanto a su geomorfología, en su mayor extensión territorial es un país montañoso sin salida al mar. En su mayoría, su población pertenece a la etnia armenia, con una rica tradición, una lengua y un arte propios.

Ubicada a medio camino entre Europa y Asia, Armenia es relativamente poco conocida para la práctica del turismo internacional. Su historia está muy vinculada al cristianismo, ya que fue la primera nación en adoptar esta religión a nivel del Estado.

La ciudad capital, llamada Ereván, ha sido muy influenciada por la estética soviética. Entre sus riquezas se encuentran sitios y monumentos de gran importancia por su valor histórico-cultural para ciudadanos y turistas, como por ejemplo el Monumento al Genocidio Armenio (1967), la Catedral Nacional Grigor Lusavorich (2001), la Plaza de la República o la Cascada, una curiosa obra arquitectónica con esa forma.

El monte Ararat, presente en la Biblia, es el símbolo nacional armenio, pero curiosamente se encuentra en territorio turco, aunque dentro del considerado “territorio histórico armenio”, y puede verse desde casi todo el país.

La frontera entre Armenia y Turquía está cerrada, lo que no impide que los armenios exhiban el monte Ararat en muchos productos locales. El mejor punto de vista armenio sobre este pico de 5137 m está situado en Khor Virap, un viejo monasterio intacto ubicado al sur de Ereván.

Dada la gran cantidad de sitios históricos y de alto valor para la práctica turística, en el país se distingue en mayor medida la experiencia del turismo cultural, tanto en espacios urbanos como rurales y/o naturales. También se ejerce el turismo religioso en los templos (catedrales, iglesias y monasterios) con movimientos de fieles y visitas de peregrinación.

### **Aspectos y sitios declarados de interés patrimonial por la Unesco y de potencialidad para uso turístico, ya sea cultural o inmaterial**

- 2017: *kochari*, danza ancestral que une a las familias en sus celebraciones, pero que también se practica en fiestas y eventos sociales. La comunidad participa de ella y a través de su práctica se van sosteniendo y trasladando, entre generaciones, los valores propios de la comunidad, tales como solidaridad y respeto recíproco, además de permitir la memoria histórica, cultural y étnica propia.
- 2014: *lavash*. También es parte de este reconocimiento la gastronomía. En este caso se trata de la elaboración de un pan, en la cual participa un grupo de mujeres, y a través de esta práctica comunitaria se refuerzan vínculos hacia dentro y fuera del seno familiar.
- 2012: obra folclórica denominada “Los temerarios de Sasún”. A través de su relato e interpretación se narra la historia del pueblo armenio, detallando las aspiraciones y los sentimientos más profundos como nación, relatando sobre la cultura, la mitología, las costumbres.-
- 2010: *khachkars*. Es una técnica de esculpido que aún se transmite dentro de las familias o de maestros a aprendices. Hay vestigios esculpidos en piedra por artesanos y comunidades locales a lo largo del territorio. Son reconocidos como lugares de culto, como monumentos conmemorativos y reliquias. Cada uno es único en su género.
- 2008: *duduk* es un instrumento de viento típico de las poblaciones locales, que persiste en sus tradiciones desde épocas remotas. Actualmente la música acompaña los bailes tradicionales populares armenios y para toda celebración, desde bodas a funerales.
- 2000: catedral e iglesias de Echmiatsín y sitio arqueológico de Zvartnotz, ciudad santa y sede del Catholicós, la máxima figura de la Iglesia

apostólica armenia. Esta catedral es el edificio cristiano más antiguo de Armenia. Actualmente, alberga sitios de intereses sociales y también culturales donde se muestra parte de la historia de los templos.

- 2000: monasterio de Geghard y valle alto del Azat, obra arquitectónica medieval realizada con técnicas innovadoras para la época y que tuvo influencias en la evolución posterior de la región. Esta obra posee iglesias y tumbas, la mayoría de ellas cortadas en la roca. El monasterio se hizo famoso debido a las reliquias que aloja: la más célebre de ellas es la lanza que hirió a Cristo en la Cruz.

- 1996, 2000: monasterios de Haghpat y Sanahin, complejos monásticos del siglo X que poseen un alto valor arquitectónico y religioso para la población, transmitiendo parte de la historia Armenia a través de su estilo único de construcción eclesiástica bizantina y elementos propios de la región.

### Requisitos de ingreso al país para turistas argentinos

Entre las formalidades migratorias que se requieren de los ciudadanos argentinos para viajar a Armenia se encuentra únicamente la presentación del pasaporte. No se requiere visa por visitas menores a 30 días, ni la aplicación de vacunas.

### Azerbaiján

Azerbaiján es un país euroasiático ubicado en la región del Cáucaso que perteneció a la antigua Unión Soviética.

Su capital Bakú, situada a orillas del mar Caspio, es una de las ciudades más pobladas de Azerbaiján, del mar Caspio y del Cáucaso. Su fundación data del siglo VI y posee una rica historia y cultura que la han transformado en Patrimonio cultural de la Humanidad. Según Lonely Planet,<sup>2</sup> se ubica entre los diez mejores destinos de vida nocturna urbana del mundo, lo que le valió el sobrenombre de “París del Cáucaso”. En los últimos años se han modernizado las edificaciones, y los edificios de altura contrastan y combinan con las construcciones antiguas. Allí se encuentran muchas cadenas hoteleras internacionales pero también hay lugares turísticos populares y de en-

---

<sup>2</sup> Lonely Planet es una de las mayores editoras de guías de viajes en el mundo. Publicó la primera serie popular de libros de viajes dirigida a mochileros y a viajeros de bajo presupuesto.

entrenamiento, tales como el centro de la plaza de Fuentes, la playa de las Mil y Una Noches, la playa Shikhov y Neft Daşları. Bakú tiene múltiples espacios verdes bien conservados por el gobierno nacional o instituidos como zonas verdes. El boulevard principal ofrece un parque de atracciones, un club de yates, una fuente musical, estatuas y monumentos. Aunque en la actualidad no esté muy aprovechada en términos turísticos, Bakú contaba en tiempos de la URSS con un importante centro vacacional marítimo sobre el mar Caspio.

Las modalidades turísticas practicadas son: turismo urbano, cultural y litoral, siendo las playas unos de los mayores atractivos. También se practica el turismo náutico.

Entre los atractivos turísticos que cuenta el país, podemos mencionar Shamakhi-Qebele-Sheki, una ruta turística en la cual es posible encontrar diversos atractivos tales como la mezquita de Juma, cuya particularidad es ser la construcción musulmana más antigua de la región del Cáucaso; también se observa la Cascada de Belleza, ubicada en la región de Qebele; y un teleférico. Es posible combinar actividades de turismo cultural al aire libre y de turismo en la naturaleza, donde además se puede practicar turismo deportivo y de aventura. Por último, el Parque nacional Shahdag, considerado el más grande del Cáucaso. Este es uno de los cinco destinos turísticos más populares en invierno entre los países de la región.

Actualmente, Azerbaiyán posee 10 parques nacionales donde se está proyectando, a partir de la inclusión de las comunidades locales, crear corredores ecológicos con infraestructura y senderos ecológicos, con el objeto de favorecer la práctica del ecoturismo. Este tipo de experiencia es un turismo ambiental orientado a la preservación de la naturaleza.

### **Aspectos y sitios declarados de interés patrimonial por la Unesco y de potencialidad para uso turístico, ya sea cultural o inmaterial**

- 2019: el centro histórico de Sheki, al pie de las montañas del Gran Cáucaso y atravesado por el río Gurjana, divide a la parte norte, más antigua y construida sobre la montaña, y la sur, que se extiende hasta el valle del río. La arquitectura de la ciudad estuvo influenciada por las construcciones safávida, qadjar y rusa. El *Palacio del Khan*, en el noreste de la ciudad, y casas de comerciantes reflejan la riqueza generada por la cría de gusanos de seda y el comercio de sus capullos desde finales del siglo XVIII hasta el siglo XIX.

- 2017: *dolma*, comida tradicional a base de carne, cebolla, arroz, arvejas y especias hoja vegetal –fresca o hervida– que se consume en todo Azerbaiyán y constituye un elemento sumamente importante de sus prácticas culturales.
- 2016: *lavash*, extendida costumbre tradicional de fabricar y compartir un pan plano, cumple funciones sociales que han permitido que su práctica perdure entre muchas poblaciones. En el seno de las familias son tres personas por lo menos las que suelen participar en la fabricación de ese pan.
- 2015: la artesanía del cobre de Lahij comprende la fabricación y el uso tradicionales de objetos de ese material, y es practicada en la vertiente sur de la cordillera del Cáucaso. La fabricación la coordina un maestro fundidor, con la ayuda de un aprendiz que va adquiriendo práctica y dominio de las técnicas.
- 2014: el arte de fabricación del *kelaghayi*. Es un tocado femenino que lleva un proceso específico de armado: desde el tejido de la tela de seda, su tinte y su ornamentación mediante el uso bloques de madera. Se ha constituido en una tradición religiosa y cultural que marca la identidad del pueblo. Se considera que todo el proceso contribuye a fortalecer el rol de la mujer y la unidad cultural en la sociedad azerbaiyana.
- 2013: *chovkan*. Se trata de un juego hípico tradicional en el que compiten dos equipos de cinco jinetes montados en caballos karabajos.
- 2012: fabricación y práctica musical del *tar*, instrumento musical tradicional compuesto por un laúd con mástil largo y cuerdas pulsadas, que se fabrica y se practica como una tradición en las comunidades de todo el país.
- 2010: el tejido de la alfombra azerbaiyana es una técnica tradicional que se transmite oralmente y mediante la práctica en el seno de las mujeres de la familia, durante el invierno. Se trata de un tejido de diferentes dimensiones fabricado a mano, de textura densa, de superficie peluda o lisa, con diseños característicos de las diversas regiones del país.
- 2009-2016: la festividad del Año Nuevo, celebrada el 21 de marzo. Las personas expresan sus deseos de prosperidad y renuevo de sus vidas. Durante 15 días se suceden variadas celebraciones de ritos, ceremonias y eventos culturales que representan la diversidad cultural y la tolerancia, y se fomenta la solidaridad y las relaciones pacíficas en las comunidades.
- 2009: el arte de los *ashiqs*. Aquí se encuentran poesías, narraciones, danzas, cantos y músicas instrumentales que se consideran un símbolo

de la cultura del pueblo. Además, se ha transformado en emblema de la identidad nacional y custodio de la lengua, la literatura y la música local.

- 2008: *mugham* azerbaiyano. Este es un género musical tradicional, considerado como una música clásica y académica, caracterizado por un alto grado de improvisación, y su práctica se extiende en todo el país. Su transmisión es de maestros a discípulos, en una formación específica de expresión artística.

- 2007: paisaje cultural de arte rupestre de Gobustán. Este es un territorio que se ubica en una meseta rocosa que abarca una extensión de 537 hectáreas dentro de la Reserva Estatal de Gobustán. Cuenta con miles de pinturas rupestres de hasta 20 000 años de antigüedad, vestigios de poblamientos, cuevas habitadas y sitios funerarios.

- 2000: ciudad fortificada de Bakú. Esta ciudad amurallada ha sido construida en un territorio habitado desde el Paleolítico. Es considerada como una de las joyas de la arquitectura azerbaiyana, contiene mausoleos, mezquita del viernes, baños persas, entre otros edificios. En la ciudad de Bakú aún se pueden encontrar murallas y torres que fueron fortificadas en 1806, después de la conquista rusa.

### Requisitos de ingreso al país para turistas argentinos

Con respecto a las formalidades migratorias para ciudadanos argentinos, se necesita pasaporte y una serie de documentos adicionales, a saber: visa –se pueden obtener visas electrónicas antes de la partida<sup>3</sup> y aquellos pasajeros que tengan una nota del Servicio de Migraciones del Estado de Azerbaiyán podrán obtenerla al arribar al país, pero deben contar con un pasaporte con validez que se tramita en el Banco Asiático de Desarrollo. Los pasajeros que permanecen más de 15 días deben registrarse en el Servicio de Migraciones. Aquellos que visiten familiares deben hacerlo con la policía local y los que paren en un hotel por su cuenta deberán gestionar este trámite desde el hotel. No se requieren vacunas, pero se exige protección en áreas de malaria, de junio a octubre, en las zonas bajas, principalmente entre los ríos Kura y Arax.

---

<sup>3</sup> En el siguiente sitio web: <https://evisa.gov.az/en/>



## Georgia

Este país que se ubica en la costa del mar Negro, en el límite entre Europa Oriental y Asia Occidental, exhibe una de las topografías más variadas de las antiguas repúblicas soviéticas. La economía georgiana ha girado tradicionalmente alrededor del turismo del mar Negro, donde se proyecta construir un corredor internacional de transporte a través de puertos clave en el mar Negro como Poti y Batumi, en tanto que los ferrocarriles georgianos representan una arteria vital que une el mar Negro y el mar Caspio, la ruta más corta entre Europa y Asia Central. La capital es Tiflis, en la cual se observa la ciudad antigua, ligada a la Ruta de la Seda, y la ciudad más moderna, librada a la influencia rusa. Se ven claramente las diferencias en distribución y arquitectura.

Los principales lugares turísticos son la catedral de Sameba, de construcción reciente, principal catedral de la Iglesia ortodoxa del país y la catedral ortodoxa más alta del mundo con 85 metros de altura, la plaza de la Libertad (donde tuvo lugar la Revolución de las Rosas), la catedral de Sioni, Metekhi, Narikala, el Parlamento de Georgia, la avenida Rustaveli, el Teatro de la Ópera y el Ballet, la basílica de Anchiskhati, la montaña de Mtatsminda y la iglesia de Kashveti, cerca de la cual se encuentran el Museo Nacional de Georgia, el Museo Histórico y numerosas galerías de arte. Algunos edificios nuevos son: el puente de la Paz, que une el distrito viejo con el nuevo, el auditorio Rike o el edificio del Banco Nacional de Georgia, en forma de hongos.

Georgia es el país más montañoso de la Transcaucasia, ya que posee más de la mitad de su superficie por encima de los 1000 metros de altitud, siendo también una importante zona forestal, con exuberantes bosques de coníferas.

Tipos de turismo que se desarrollan en el país: el clima del mar Negro en Georgia permite actividades de sol y mar la mayor parte del año, en tanto que a finales de la primavera, la nieve en las montañas de Adjara ofrece la posibilidad de practicar deportes de invierno. En múltiples destinos se practica el esquí de fondo, *snowboarding* y esquí alpino. El heli-esquí se ha vuelto popular en Gudauri y es asequible, al igual que todas las actividades de deportes de invierno en Georgia. Las tipologías practicadas son: turismo urbano, cultural, litoral, en espacios naturales, de nieve y esquí y rural.

**Aspectos y sitios declarados de interés patrimonial por la Unesco y de potencialidad para uso turístico, ya sea cultural o inmaterial**

- 2016: tres sistemas de escritura de alfabetos. Georgia ha desarrollado un tipo de escritura que aún hoy se siguen usando. Encontramos el *mrgvlovani*, que es un alfabeto primigenio del cual se han derivado los alfabetos *mrgvlovani* y *nuskhuri*. Estos últimos se enseñan de modo informal. Cada uno de ellos cumple distintas funciones sociales y culturales, y pone de manifiesto uno de los aspectos de la identidad cultural diversificada de Georgia.
- 2013: la vinificación en *kvevris*. Se trata de una especie de tinaja de arcilla usada para la fermentación del mosto y para continuar la elaboración del vino. Esta tradicional forma de elaborar la bebida y fabricar estas vasijas se transmite entre las familias y los amigos que participan en la tradición georgiana. Se ha convertido en una forma de vida de la comunidad, que respeta su legado cultural.
- 2008: los cantos polifónicos en lengua georgiana son canciones populares en este país. Forman parte de una tradición que ha sido avasallada y oprimida en su momento.
- 1994-2017: el monasterio de la Virgen-Gelati. En su época de esplendor fue uno de los principales centros intelectuales y culturales de la región de Imereti, en Georgia occidental. Fundado en 1106 por el rey de Georgia David el Constructor, aún conserva un gran número de murales y manuscritos que se remontan a los siglos XII-XVII.
- 1994: monumentos históricos de Mtskheta. Aquí se contemplan tres iglesias medievales: el monasterio de Djvari, la catedral de Svetitskhoveli y el monasterio de Samtavro. También es posible observar vestigios arqueológicos que dan testimonio del alto nivel del arte y la cultura de Georgia durante casi cuatro milenios.

### **Requisitos de ingreso al país para turistas argentinos**

Un ciudadano argentino que viaja a Georgia solo necesita un pasaporte, sin visa ni vacunas obligatorias. Sin embargo, se recomienda prevenir la malaria, especialmente en la frontera con Azerbaiyán. Los pasajeros que permanezcan más de 30 días deberán ingresar con una certificación de que no tienen HIV o deberán hacerse revisar al llegar a destino.

## Kazajistán

Es un país euroasiático, que formó parte de la Unión Soviética, hasta el año 1991. La extensión de su territorio, que se estira en Asia Central y Europa, hace de Kazajistán uno de los países más grandes del mundo. Posee un rico patrimonio mundial, tanto cultural como natural. Su geografía es llana, a excepción de las cadenas montañosas que se extienden a lo largo de las fronteras meridional y oriental. Cuenta con desiertos interminables, lagos incontables, más de 8500 ríos, montañas inmensas, desde los Urales al oeste hasta los montes Altai y Tarbagatai al este. El pico más alto de Kazajistán se eleva en la parte central de la cordillera de Tien Shan: es el Kahn Tengri, que llega casi a los 7000 metros.

### Aspectos declarados de interés patrimonial por la Unesco y de potencialidad para uso turístico, ya sea cultural o inmaterial

- 2016: la tradición cultural de fabricar y compartir el pan plano denominado *lavash*. Este elemento es compartido con Armenia, Azerbaiyán, Irán, Kirguistán y Turquía y fue detallado anteriormente.
- 2016: *kuresi*. Es una lucha practicada por comunidades de Kazajistán desde tiempos ancestrales y se ha convertido en la actualidad en un deporte nacional. A través de su práctica, los jóvenes mantienen la tradición y aprenden los valores de su comunidad, ayudando a fortalecer la tolerancia, la buena voluntad y la solidaridad.
- 2011, 2012 y 2016: la cetrería, que es el adiestramiento y cuidado de aves de presa para la caza, es patrimonio humano vivo llevado adelante de acuerdo con sus tradiciones y principios éticos. Esta práctica une a la comunidad al pasado y le permite mantener viva su cultura tradicional. Se realizan encuentros y festivales para intercambiar conocimiento, difundir la práctica y visibilizar el valor del arte.
- 2009, extendido en 2016: celebración de año nuevo. Efeméride compartida con otros países de la región y ya explicado anteriormente.
- 2015: el *aytis* es un encuentro de arte musical en el cual se realizan improvisaciones de poemas orales, recitados o cantados al ritmo de instrumentos musicales tradicionales como puede ser el *dombra kazajo* o el *komuz kirguís*.
- 2014: Rutas de la Seda, se trata de una importantísima red vial que formaba parte de la tradicional ruta de Tian-shan y conectaba Europa y Asia

(Kirguistán y China). Por ella se transportaban mercancías y también circulaban la cultura, el conocimiento científico, el arte y la religión. Este corredor abarca una extensión de aproximadamente 5000 kilómetros.

- 2014: *yurtas* kirguises y kazajas. La elaboración de este armazón circular de madera recubierto de fieltro y amarrado con cuerdas permite trabajar en grupos comunitarios y promover la confección de los tejidos e hilados mediante técnicas ancestrales. Su realización procura continuar con las tradiciones, la cooperación constructiva y la imaginación creativa de los pueblos túrquicos.
- 2014: *dombra kuy*. Se trata de una composición musical interpretada por medio del *dombra*, instrumento tradicional de punteo. Su práctica pretende que los habitantes se vinculen con sus raíces y tradiciones.
- 2008: *Saryarka*. Estepa y lagos del norte de Kazajistán. Aquí se encuentran dos reservas naturales de un gran potencial turístico para el avistaje de aves, al contar con pantanos que atraen muchas especies en peligro de extinción, en su migración desde África, Europa y Asia meridional, como por ejemplo los flamencos rosas.
- 2004: petroglifos del paisaje arqueológico de Tamgaly. Estos diseños y marcas en las rocas están protegidos dentro de un área que los preserva. Se estima que la mayoría de ellos datan de la Edad del Bronce, pero también se encuentran otros, de épocas más recientes.
- 2003: el Mausoleo de Khoja Ahmad Yasav. Se lo considera una de las construcciones más grandes y mejor conservadas de toda la dinastía Timúrida. En su interior se encontraron tumbas que datan de la época de la guerra de Kanato kazajo. Posee la cúpula más grande de Asia Central con 18 metros de diámetro y 28 metros de altura.

### Otros atractivos, actividades y prácticas turísticas con potencialidad para el país

La grandiosidad del paisaje ofrece oportunidades increíbles para los amantes del deporte de riesgo, de aventura, el senderismo, el montañismo y los deportes acuáticos (barranquismo, o canyoning –deporte extremo–, kayak y navegación en aguas bravas). Los principales monumentos modernos se encuentran en Almaty y Astaná –esta última, ciudad capital hasta marzo de 2019, cuando cambió su nombre por el de Nursultán, en honor al único presidente (Nursultán Nazarbayev) que tuvo el país desde su separación de la Unión Soviética en 1991 –, pero los más antiguos están en poblaciones más pequeñas.

Almaty se encuentra preparada para recibir al turista, con atractivos propios y una infraestructura turística acorde.

Tipos de turismo que se desarrollan en el país: es común la práctica del turismo cultural, en particular el arqueológico. Pero también muchos turistas simplemente disfrutan el espacio natural.

### **Requisitos de ingreso al país para turistas argentinos**

Los ciudadanos argentinos pueden ingresar con pasaporte (no se permiten extensiones: ante vencimiento, debe reemitirse). Desde Argentina se solicita vacuna contra fiebre amarilla colocada por lo menos 6 días antes del ingreso al país.

### **Kirguistán**

Esta república de Asia Central formó parte de la Unión Soviética hasta el año 1991. En su vasta geografía se distinguen mayoritariamente zonas llanas, pero a lo largo de su frontera meridional y oriental se vislumbran altas cordilleras atravesadas por grandes valles, furiosos ríos que caen desde las montañas y lagos que la dan a conocer como la “Suiza de Asia Central”. Posee los glaciares más grandes del mundo. Se distingue por su gran belleza natural. Su capital es la ciudad de Bishkek, que alberga el bazar de Osh, uno de los más importantes de Asia Central: su historia data de la época en que los mercaderes de la Ruta de la Seda negociaban allí sus mercancías y precios.

Tipos de turismo que se desarrollan en el país: el de mayor desarrollo en Kirguistán es el turismo cultural. Pero dado su gran potencial natural, en los últimos años también ha crecido la práctica del turismo de aventura, en especial el *trekking*.

### **Sitios declarados de interés patrimonial por la Unesco y de potencialidad para uso turístico, ya sea cultural o inmaterial**

- 2009: montaña sagrada de Sulaiman-Too, el Trono de Salomón. Este lugar se encuentra en la ciudad de Osh, en la que también se puede ver la mezquita de Rabat Abdullah. A partir de aquí se sigue el camino hacia el valle de Fergana, por donde pasaba la Ruta de la Seda desde China hacia Uzbekistán. Un tramo de ella se denomina la Ruta del Pamir, la segunda carretera más alta del mundo, y presenta muchos atractivos: picos nevados, lagos y pasos de montaña que trepan hasta los 4655 metros de

altura y se extienden entre Tayikistán y Kirguistán. Se puede recorrer a pie, en vehículo 4 x 4 o en bicicleta. Constituye en todas sus formas un trayecto de turismo de aventura.

- 2016: Tien-Shan occidental, una de las mayores siete cadenas montañosas del mundo cuyas altitudes varían entre 700 y 4503 metros. Presenta una gran diversidad de paisajes que albergan una biodiversidad excepcionalmente rica.

### **Otros atractivos, actividades, prácticas turísticas con potencialidad para el país**

- Caravasar de Tash Rabat y el Paso de Torugart, cerca de la frontera china; el lago Issyk-Kul, cercano a la ciudad de Karakol; y el Parque Nacional de Ala Archa.
- Yurtas, residencias para las épocas de pastoreo que aún hoy algunas familias nómadas utilizan. Este país reúne la mayor cantidad de campamentos de yurtas, que se han convertido en un elemento pintoresco de los recorridos.
- Turismo comunitario: en todo el país se extiende una red de alojamientos en casas particulares, de guías que ofrecen sus servicios, etc., para que la actividad turística favorezca los ingresos de la comunidad local.

### **Requisitos de ingreso al país para turistas argentinos**

Los ciudadanos argentinos necesitan pasaporte y visa. Las visas electrónicas pueden obtenerse antes de la partida,<sup>4</sup> o al arribar a Bishkek (aeropuerto de Manás), por una estadía máxima de 30 días. No se requieren vacunas.

### **Turkmenistán**

Como todos los otros países, Turkmenistán perteneció a la ex Unión Soviética hasta su desintegración. Está ocupado casi en su totalidad por el desierto de Karakorum y la meseta de Karabil, lo que torna particular su desarrollo. Dado su complejo contexto social y político, se ha convertido en el país menos visitado de la región, a pesar de poseer un gran potencial para los turistas ávidos

---

<sup>4</sup> En el sitio web: <http://evisa.e-gov.kg/>

de experiencias: es una tierra ancestral de poderosa espiritualidad, tradición y belleza natural. Su capital es la ciudad de Asjabad, ubicada en medio del desierto de Karakorum. Por haber sufrido varios terremotos que destruyeron parte de la ciudad antigua, no existe un casco antiguo como en otras ciudades de la región. Allí se encuentran algunos museos de arte y de historia, modernas mezquitas, palacios de mármol, estatuas doradas y fuentes.

Tipos de turismo que se desarrollan en el país: debido a su historia y su desarrollo político y social, Turkmenistán aún no es un país muy abierto a la práctica turística.

### **Sitios declarados de interés patrimonial por la Unesco y de potencialidad para uso turístico, ya sea cultural o inmaterial**

- 2007: las fortalezas partas de Nisa muestran la ubicación de una de las ciudades más antiguas e importantes del Imperio parto y necrópolis real. Gracias al trabajo de los arqueólogos, se ha evidenciado una interesante arquitectura que permite descubrir la vida doméstica, oficial y religiosa de los partos.
- 2005: *Kunya-Urgench*. Ubicado en una ruta medieval muy importante para la época, este importante yacimiento arqueológico posee una vasta colección de monumentos que datan de los siglos XI a XVI y muestran su rica arquitectura y parte de la historia. Actualmente se encuentra bajo protección pública.
- 1999: Parque Nacional Histórico y Cultural de la Antigua Merv. Fue una ciudad-oasis de gran importancia de Asia Central sobre la histórica Ruta de la Seda, localizada cerca de Mary. Durante el siglo XII, fue brevemente la ciudad más poblada del mundo.

### **Otros atractivos, actividades y prácticas turísticas con potencialidad para el país**

Para finalizar, existe patrimonio inmaterial compartido por algunos países sudasiáticos como los bazares que con su diversidad de colores, aromas y sabores constituyen un atractivo para locales y turistas, y las comidas, como por ejemplo el plov, plato típico que consiste en arroz frito con vegetales (mayormente zanahorias) y algo de carne que, con algunas variantes regionales, puede encontrarse en todo Asia Central.

## Requisitos de ingreso al país para turistas argentinos

Para poder acceder a este país, los ciudadanos argentinos necesitan pasaporte, visa y una carta de invitación de una empresa registrada en Turkmenistán y aprobada por el Ministerio de Relaciones Exteriores. El permiso de visita se emite por 10 días y puede extenderse 10 días más. Se necesita un permiso especial del Ministerio de Relaciones Exteriores para visitar los siguientes sitios: Atamurat, Cheleken, Dashoguz, Serahs y Serhetabat (incluso para ciudadanos de Turkmenistán).

## Uzbekistán

A partir de la desintegración de la Unión soviética, en 1991, este país pasó a ser una república. Geográficamente se ubica en el corazón de Asia Central. Su historia de más de 2000 años cuenta que ha sido parte del Imperio persa, por lo que posee una gran cantidad de sitios arquitectónicos e históricos de enorme potencial que la ubican como la principal y más impresionante atracción de Asia Central. Su capital es la ciudad de *Taskent*, que presenta una mezcla de arquitectura moderna y tradicional soviética y posee una gran cantidad de museos. Los más renombrados son el Museo Amir Timur, que alberga manuscritos, armas y otras reliquias de la dinastía timúrida; y el Museo Estatal de Historia, donde se exponen objetos budistas de varios siglos de antigüedad.

Tipos de turismo que se desarrollan en el país: el turismo mayoritariamente practicado es el cultural, dado el potencial arquitectónico e histórico de los monumentos, mezquitas y bellas ciudades. También resulta atractivo el patrimonio gastronómico, envuelto en la vasta historia y los platos típicos que ofrece cada región. El turismo de aventura y naturaleza también se practica en esa gran diversidad de paisajes, ya que una extensa parte del país está ocupada por montañas y el vasto desierto de Kyzylkum (Kizil-Kum), así como el *trekking* por los estrechos cañones de las montañas de Chimgan, cerca de Taskent. Al contar el país con fuentes de agua (manantiales), se desarrolla un turismo de salud que ofrece spa y servicios para aliviar los síntomas de ciertas enfermedades. En general, funciona cerca de Taskent y en las montañas con fuentes minerales y aire limpio y fresco. Tal como sucede en Kirguistán, también existe un desarrollo turístico que favorece la prestación del servicio de hospedaje en casas de familia, especialmente en aldeas más pequeñas, cuya principal intención es apoyar a las familias locales.



## **Sitios declarados de interés patrimonial por la Unesco y de potencialidad para uso turístico, ya sea cultural o inmaterial**

- 2016: Tien-Shan Occidental, que fue descrito arriba ya que se comparte con Kirguistán.
- 2001: Samarcanda, encrucijada de culturas en la Ruta de la Seda. Es el lugar donde se construyó la primera fábrica de papel del mundo islámico y también la ciudad descrita en *Las mil y una noches*, con enormes mezquitas, madrazas y mausoleos. Aquí se encuentra el Registán, la plaza, corazón de la antigua ciudad y el punto más fotogénico de Asia Central.
- 2000: el centro histórico de Shakhrysbabz, que forma parte de la Ruta de la Seda desde hace más de 2000 años y posee gran patrimonio de edificios y barrios antiguos con una vasta y rica historia que se remonta a los siglos XV y XVI.
- 1993: el centro histórico de Bujará alberga vestigios de una ciudad medieval del Asia Central con más de 2000 años de historia y que aún conserva intacta una gran parte de sus construcciones. Se pueden observar numerosos monumentos, como por ejemplo la tumba de Ismail Samani (siglo V) y varias madrazas del siglo XVII.
- 1990: Itchan Kala es un poblado en el interior de la ciudad de Jiva, protegido por altas murallas de ladrillo. Era un antiguo oasis utilizado por los caravaneros como etapa antes de atravesar el extenso desierto en su camino hacia Irán. En la actualidad, esta ciudad se llama Khiva y posee la tasa más alta de edificios históricos por metro cuadrado en toda la región.

## **Requisitos de ingreso al país para turistas argentinos**

Los ciudadanos argentinos pueden ingresar al país con pasaporte y sin visa, pero deben registrarse en la policía local durante los tres primeros días de su estadía. Los pasajeros que se alojen en hoteles deben registrarse allí mismo. Dicho registro será estrictamente controlado al dejar el país. Respecto de las vacunas, no existen requisitos, pero se recomienda prudencia en las zonas sudestes fronterizas con Afganistán, Kirguistán y Tayikistán.

## **Conclusiones**

Pocas regiones del mundo presentan tanta diversidad como los países del Cáucaso y Asia Central para ser aprovechados con fines turísticos: desiertos, mares, lagos, picos montañosos nevados, ríos, bosques, flora y fauna, histo-

ria ancestral, diversidades étnicas y sus culturas, y la lista sigue. A pesar de que existen algunas dificultades para su desarrollo –por ejemplo, la poca infraestructura en las zonas montañosas, la seguridad o las restricciones de ingreso a determinados países–, estas naciones jóvenes de culturas milenarias de a poco se van abriendo al turismo.

El turismo como proceso socioeconómico ha demostrado a lo largo de las últimas décadas un crecimiento sostenido en el volumen de movimiento internacional, a tal punto de convertirse, en algunos destinos, en el motor del desarrollo de la economía local y de la transformación de las sociedades. Esta actividad, en su devenir, genera un amplio entramado de relaciones donde coexisten diversos elementos y recursos (naturales, culturales, sociales, económicos, etc.). Opera como un complejo sistema, bajo una lógica organizada en la que interactúan diferentes actores, un sinfín de motivaciones, de servicios, productos y empresas. Ha demostrado su capacidad para contribuir a la sostenibilidad de los destinos y al bienestar y la mejora de la calidad de vida de las comunidades receptoras, a partir de la generación y distribución equitativa de los beneficios económicos, respetando las condiciones de su entorno natural y sociocultural.

Las tendencias en la actividad van cambiando, los turistas se tornan cada vez más exigentes, más inconstantes, demandantes de nuevas y únicas experiencias. Actualmente se valora la diversidad de los lugares, la heterogeneidad de las culturas y las expresiones de la vida cotidiana, ya que permiten vivenciar la experiencia turística de una manera más cercana a la realidad local. Ante este gran fenómeno se presenta un desafío muy importante en los destinos: que las comunidades puedan redescubrir y fortalecer la propia identidad, su historia, su “mística”, su arte, como forma de preservar su pasado y comunicarlo, como así también resignificar el patrimonio como factor de unidad local y transformarlo en una herramienta para su propio desarrollo.

En este sentido, y considerando el eje del texto, cobra un rol relevante el valor del patrimonio integral del territorio, ya que a través de la práctica del turismo se ponen en juego y se revalorizan los objetos naturales y culturales –es decir su patrimonio material– y los comportamientos, saberes y valores del pueblo que lo habita –su patrimonio inmaterial. Este no debe considerarse solamente como un recurso turístico, sino también como un factor fundamental de identidad y sociabilidad de la región.

El desafío es poder transformar esa potencialidad descrita en este capítulo, que en muchos casos ya se encuentra desarrollada, con fines de uso turístico para plasmarlo en esa fuerza socioeconómica necesaria para la región.

## Referencias bibliográficas

Acerenza, M. (1991). *Administración del turismo. Conceptualización y organización*. México: Editorial Trillas, vol. 1, 4ª ed., Cap. 1.

Actis, J. (2018). "Guía para viajar a Uzbekistán: itinerario y consejos", en blog *Ruta del Mate*. Recuperado de: <https://rutadelmate.com/guia-para-viajar-a-uzbekistan/>

"Análisis de las destinaciones turísticas: El Cáucaso" (s/f). En blog de Wordpress.com. Recuperado de: <https:// analisisdelasdestinacionesturisticas.wordpress.com/europa/turismo-de-montana/el-caucaso/>

"Asia y Pacífico serán las de mayor crecimiento y América estará en los niveles de crecimiento de 2018" (2019). Hosteltur Edición Latam, 17 de septiembre. Recuperado de: [https://www.hosteltur.com/lat/131205\\_omt-preve-que-el-turismo-mundial-crezca-entre-3-y-4-en-2019.html?code=home-page{2019-09-14}&utm\\_source=newsletter-es&utm\\_m](https://www.hosteltur.com/lat/131205_omt-preve-que-el-turismo-mundial-crezca-entre-3-y-4-en-2019.html?code=home-page{2019-09-14}&utm_source=newsletter-es&utm_m)

Asociación Internacional de Transporte Aéreo (IATA) (2019). "Asesoramiento personalizado". Recuperado de: <https://www.iatatravelcentre.com>

"Azerbaiyán desarrollará ecoturismo en parques nacionales" (2019). *Wellness Magazine*, 7 de octubre. Recuperado de: <https://magazine-wellness.com/news/azerbaiyan-desarrollara-ecoturismo-en-parques-nacionales/>

Barrantes, J. M. (2019). "Samarcanda, la fantástica ciudad de Las mil y una Noches de Viajar". *El Periódico*, 3 de junio. Recuperado de: <https://viajar.elperiodico.com/destinos/samarcanda-fantastica-ciudad-mil-noches>

Bragado, J. (2019). "Bakú, la renacida París del Cáucaso". Ediciones Digitales HOY SLU. *Diario HOY de Extremadura*, 29 de agosto. Recuperado de: <https://www.hoy.es/planes/viajes/internacionales/baku-renacida-paris-20190829225551-ntrc.html>

Calabuig, J. y Ministrál, M. (1999). *Manual de Geografía Turística de España*. Madrid: Síntesis, 2ª ed.

*El giróscopo viajero* (2019). "Turismo Kazajistán". Recuperado de: <https://www.turismokazajistan.es/>

- Fondo Monetario Internacional (FMI) (2017). Base de datos de perspectivas económicas mundiales. Recuperado de: "World Economic Outlook Database, 2018. Report for Selected Countries and Subjects".
- Gifex, Galería de mapas (s/f). Recuperado de: [https://www.gifex.com/detail/2009-09-17-583/Caucaso\\_y\\_Asia\\_Central.html](https://www.gifex.com/detail/2009-09-17-583/Caucaso_y_Asia_Central.html)
- "Guía para viajar por Asia Central"(s/f). Blog de *Advantur*, Recuperado de: <https://www.advantour.com/es/asia-central/index.htm>
- Martín, I. (2019). *Uzbekistán y Turkmenistán en Chavetas*. Blog de viajes, diarios e itinerarios. Recuperado de: <https://viajes.chavetas.es/guia/uzbekistan-turkmenistan/que-ver-en-samarcanda-ruta-mapa/>
- Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación Gobierno de España (2017). Fichas País: Uzbekistán. Recuperado de: [http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/UZBEKISTAN\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/UZBEKISTAN_FICHA%20PAIS.pdf)
- Navarro, F. (2010). "El Cáucaso: la zona más conflictiva de Rusia". Ediciones *El País* SL, 29 de marzo. Recuperado de: [https://elpais.com/internacional/2010/03/29/actualidad/1269813613\\_850215.html](https://elpais.com/internacional/2010/03/29/actualidad/1269813613_850215.html)
- Olivera, A. (2011). "Patrimonio inmaterial, recurso turístico y espíritu de los territorios". *Cuadernos de Turismo*, nº 27, pp. 663-677. Recuperado de: <https://revistas.um.es/turismo/article/view/140151/126251>
- Organización Mundial del Turismo (2018). "Cooperación técnica y Ruta de la Seda". Recuperado de: <http://silkroad.unwto.org/en/content/member-states>
- Organización Mundial del Turismo (2014). "Roadmap for Development. Heritage Conservation & Tourism: Promoting sustainable growth along the Silk Roads Heritage Corridors". Recuperado de: <http://silkroad.unwto.org/publication/roadmap-development-heritage-conservation-tourism-promoting-sustainable-growth-along-sil>
- "Patrimonio de la Humanidad por países" (2019). Blog *Ver Países*. Recuperado de: <http://www.verpais.es/paises/uzbekistan/patrimonio-uzbekistan.html>
- Sileo, S. (2014). *Geografía, espacio y turismo*. Buenos Aires-Bernal: Ediciones del CCC (Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini)-Universidad Nacional de Quilmes, 1ª ed.

*Suplemento El Viajero* (2019). "Tres países del Cáucaso para sorprender a viajeros que creen haberlo visto todo". El País SL, 16 de mayo. Recuperado de: [https://elviajero.elpais.com/elviajero/2019/05/15/actualidad/1557920830\\_952279.html](https://elviajero.elpais.com/elviajero/2019/05/15/actualidad/1557920830_952279.html)

*Travellers Point* (2017). "Guía de Viajes Asia: Turkmenistán". Recuperado de: <https://www.travellerspoint.com/guide/Turkmenistan/>

Unesco (1972). "Convención sobre la protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural". Recuperado de: <http://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>

Unesco (s/f). "Patrimonio cultural inmaterial". Recuperado de: <https://ich.unesco.org/es/inicio>

Unesco (2019). "Patrimonio Mundial". Recuperado de: <https://es.unesco.org/themes/patrimonio-mundial>

Wallingre, N. y Toyos, M. (2010). *Diccionario de turismo, hotelería y transportes*. Buenos Aires: Universidad del Salvador, 2ª ed.

*Woldometers* (2019). Elaboración de datos por la Organización de Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División Población. *World Population Prospects: The 2019 Revision*. Recuperado de: <https://www.worldometers.info/world-population/population-by-country/>

## Acerca de los autores

### Coordinadores

#### Daniel Pavón Piscitello

Profesor de la carrera de Comercio Internacional de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) y Coordinador de la Catedra Abierta sobre la Región del Cáucaso y Asia Central. Profesor de la Maestría en Relaciones Comerciales Internacionales de la Universidad Nacional Tres de Febrero (Untref). Profesor titular de Derecho Internacional y profesor investigador de la Universidad Católica de Córdoba (UCC). Profesor de Derecho de la Integración de la Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA). Profesor de Género y Desarrollo de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), España. Delegado regional e investigador de la Fundación Cideal de Cooperación e Investigación, España. Abogado (UCC). *Magister Juris* en Derecho de la Integración y doctor en Derecho (UCM). Experto investigador universitario en Derecho Internacional y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España. Especialista en Derecho Internacional de los Derechos Humanos, Instituto Internacional de Derechos Humanos (IIDH), Francia-Universidad de Alcalá de Henares (UAH)-Instituto Nacional de Administraciones Públicas (INAP), España. Especialista en Administración Pública y Gobernabilidad, INAP, Argentina-España. Especialista en la Unión Europea, Escuela Diplomática, España. Profesor visitante en universidades y centros de estudios nacionales e internacionales. Consultor internacional de agencias y organismos internacionales de desarrollo. Es autor de más de 50 publicaciones especializadas.

#### Héctor Bazque

Licenciado en Comercio Internacional por la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ), con estudios de posgrado en Economía y Desarrollo Industrial (Universidad Nacional de General Sarmiento, UNGS), y especialización en Gestión Empresarial del Comercio Exterior y de la Integración FCE-UBA. Docente de la Diplomatura en Economía y Administración y de la Licenciatura en Comercio Internacional (UNQ). Fue Becario de Doctorado tipo I y II del Conicet. Actualmente se desempeña como Director de la Licenciatura en Co-

mercio Internacional de la UNQ. Fue Director de la Diplomatura en Economía y Administración (2012-2018) y Coordinador del Área de Economía (2010). Posee antecedentes en investigación y trabajos de transferencia para organismos nacionales e internacionales, además de publicaciones y presentaciones en congresos nacionales e internacionales.

## **Autoras y autores**

### **Paulo Botta**

Licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad Católica de Córdoba (UCC). Doctor por la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Posee estudios de posgrado en el Centro de Idioma Árabe en El Cairo (Egipto). Profesor Titular de la Universidad Católica Argentina (UCA). Profesor asociado en la Escuela de Estudios Orientales de la Universidad del Salvador (USAL). Consejero del Consejo Argentina de Relaciones Internacionales (CARI). Coordinador del Departamento de Eurasia del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Fue docente de la Universidad Empresarial Siglo 21 y trabajó en el Centro de Estudios Contemporáneos del Medio Oriente (Cemoc), en la Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (España) y en el Centro de Estudios Estratégicos de la Fuerza Aérea Argentina, donde fue Coordinador de Investigación. Fue responsable del Boletín Informativo *La brecha entre narrativas y prácticas. Darfur: Las respuestas del mundo árabe*, financiado por la Fundación Ford.

### **Daniel de los Santos**

Licenciado en Economía y Maestrando de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Maestrando en Energía. Se desempeña profesionalmente en el Ente Nacional Regulador de la Electricidad. Fue Director ejecutivo con rango de Secretario en el Instituto de Desarrollo Local de la Municipalidad de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires, durante el periodo 2004-2006. Posee experiencia en dirección y participación en equipos de investigación, contando con publicaciones y exposiciones académicas. Es profesor adjunto del Departamento de Economía y Administración de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ), en la asignatura Comercio y Negociaciones Internacionales.

### **Marian Lizurek**

Magister en Gestión y Desarrollo del Turismo Orientación Destinos. Licenciada en Administración Hotelera de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ).

Docente ordinaria e investigadora del Departamento de Economía y Administración. Directora de la Licenciatura en Administración Hotelera desde el año 2018. Codirectora de proyectos de investigación de la Secretaría de Investigación de la UNQ. Coordinadora operativa de la Incubadora en Turismo Social y Solidario de Base Comunitaria. Ha publicado diversos artículos en revistas nacionales. Ha realizado ponencias en eventos académicos organizados por diversas instituciones.

### **Marlene Pedetti**

Magíster en Desarrollo y Gestión de Destinos Turísticos por la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) y licenciada en Turismo por la Universidad del Salvador (USAL). Docente para las carreras de grado de Turismo en la UNQ y en la USAL. Docente-Tutora del curso virtual “El turismo como eje de aprendizajes”, del Ministerio de Turismo nacional (Argentina)–EDUC.AR. Evaluadora de cursos de posgrado y de extensión universitaria. Directora y evaluadora de tesis de posgrado de la Universidad Nacional de San Martín (Unsam) y UNQ, respectivamente. Contenidista de material didáctico para las carreras de Licenciatura en Turismo en la UNQ y en la Universidad de Belgrano. Miembro de Comisión de Becas del DEyA de la UNQ e integrante del Comité Evaluador para Contenido Académico de la Licenciatura en Turismo. Autora y coautora de libros de turismo e investigadora ponente en congresos nacionales e internacionales. Publicó artículos académicos en revistas especializadas nacionales y extranjeras. Presentó trabajos en reuniones científicas y organizó y participó de eventos científicos en el país y en el exterior. Su experiencia profesional se sustenta en haber trabajado en agencias de viajes mayoristas y minoristas del país. Es directora de la Licenciatura en Turismo y Hotelería de la UNQ y trabaja en proyectos de investigación y extensión universitaria.

### **Adrián Piva**

Doctor en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). Especialista en Ciencias Sociales del Trabajo y Licenciado en Sociología de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Es profesor adjunto regular de las materias Historia del Pensamiento Económico en el Departamento de Economía y Administración de la UNQ y de Sociología para Historiadores de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas (Conicet). Cuenta con cinco publicaciones de



libros, dos de ellas como autor, y múltiples capítulos de libros, artículos en revistas especializadas y colaboraciones en publicaciones de divulgación.

### **Nicolás Salvoni**

Licenciado en Economía del Desarrollo de la Universidad de Quilmes (UNQ). Es maestrando en Estudios Internacionales de la Universidad del Centro de Estudios Macroeconómicos de Argentina (Ucema). Se desempeña como analista de *marketing* de productos para Movistar Argentina. Sus diversos trabajos académicos pueden ser consultados en: <https://unq.academia.edu/NicolasSalvoni>

### **Ariel Sotelo**

Licenciado en Comercio Internacional, con estudios de posgrado en Economía y Desarrollo Industrial. Fue asesor senior en la Cancillería argentina en temas vinculados a negociación y ejecución de acuerdos bilaterales, procesos de integración, políticas de promoción de exportaciones, estrategias de inteligencia comercial e intervención en foros regionales y multilaterales. Formó parte de diversos grupos de investigación radicados en la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). A lo largo de su carrera profesional desarrolló diversos trabajos de consultoría. Fue asesor en políticas educativas de vinculación internacional en la Universidad Nacional de Hurlingham (Unahur). Actualmente ejerce el cargo de director general de Diplomacia Parlamentaria, Cooperación Internacional y Culto de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación Argentina.

### **Brenda Szczudlo**

Estudiante avanzada de la Licenciatura en Comercio Internacional de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). Participante del proyecto de investigación y desarrollo denominado "Inserción externa argentina y competitividad (2005-2019)". En el plano profesional, actualmente se desempeña como productora asesora de seguros en el sector privado.

## Libros publicados

- Sergio Paz, *Economía digital ¡el futuro ya llegó!*
- Patricia Gutti y Cecilia Fernández Bugna (compiladoras), *En busca del desarrollo: planificación, financiamiento e infraestructuras en la Argentina.*
- Gabriela Nelba Guerrero, Karina Ramacciotti y Marcela Zangaro (compiladoras), *Los derroteros del cuidado.*
- Daniel Fihman, *La profesionalización del Servicio Civil. Un estudio sobre la implementación de concursos para el ingreso al empleo público en Argentina.*
- Germán Dabat y Sergio Paz (coordinadores), *Competitividad argentina: limitaciones, retos y oportunidades.*
- Mariana Cuello, *Propiedad intelectual en la periferia: entre la tragedia de los commons y los anticommons.*
- Felipe Vismara, *La medición de la competitividad provincial en Argentina: propuesta de un set de indicadores simples.*