

PRÓLOGO

ESTE LIBRO CORRESPONDE a la primera experiencia didáctica del Grupo de Trabajo Desarrollo Urbano del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), que reúne cerca de cuarenta investigadores de diferentes instituciones de la región. Esta experiencia fue posible merced a que fue aprobada, en el ámbito de la Cátedra Florestan Fernandes de CLACSO, la propuesta de este curso. Desarrollada por completo a través del Campus Virtual de CLACSO, tuvo como objetivo central estimular la reflexión sobre algunos de los principales ejes –teórico-conceptuales y empíricos– que orientan el análisis de la urbanización latinoamericana.

La acumulación reflexiva en que se fundamentó la formulación del curso se alcanzó por medio de sucesivas reuniones del Grupo de Trabajo Desarrollo Urbano: Río de Janeiro, 2000; Quito, 2002; Porto Alegre, 2003; El Salvador, 2003; La Paz, 2004; Medellín, 2005. En todas ellas estuvieron en la agenda, simultáneamente, el análisis crítico de proyectos hegemónicos para la urbanización latinoamericana y los sentidos de la experiencia urbana –en construcción– de los movimientos y las redes sociales.

Al tratar esas dos fases de la cuestión urbana en el curso, se pretendió privilegiar un abordaje dinámico de la urbanización, articulando cambios, conflictos, identidades y territorios de la realización

del capitalismo, en la creencia de que esta articulación puede conducir hacia la actualización de la temática del desarrollo urbano. Esta actualización abarca, entre otras, las siguientes dimensiones.

- La estructuración del espacio urbano (segregación espacial y polarización social).
- Las resistencias sociales y la diversidad de la experiencia urbana (cultura e imaginario, trabajo y tácticas de sobrevivencia, subjetividad y apropiación de la ciudad).
- La gestión democrática de la ciudad (alianzas urbanas, institucionalidad y renovación de la esfera política).

El desafío actual de las ciencias sociales es reconocer las diferentes racionalidades que tensionan la escena urbana, arribando a lecturas potencialmente antagónicas del espacio heredado. Este reconocimiento presupone identificar los intereses y valores culturales subyacentes a estas lecturas y el mapeo de los actores que, siendo responsables de concebir proyectos para el desarrollo urbano, accionan en las arenas políticas donde se definen la inversión pública y la legislación urbana.

La presentación de la problemática urbana realizada por el curso trae la posibilidad de cuestionar algunas influencias teóricas predominantes en la investigación urbana. Estas influencias, estrechamente vinculadas a la modernidad europea o a la urbanización norteamericana, colocan en un nivel secundario la aprehensión de las singularidades de la experiencia urbana latinoamericana. Además de este obstáculo, debe ser citada la influencia de concepciones de la modernización que se resisten a dialogar tanto con otros saberes como con el sentido común, las prácticas sociales y las herencias culturales.

El análisis del fenómeno urbano continúa marcado por paradigmas que dificultan percibir los costos sociales de la urbanización y las jerarquías que determinan la distribución de sus beneficios. En la fase actual del capitalismo, estos paradigmas imposibilitan, sobre todo, la formulación de la necesaria teoría de las sociedades periféricas. Esta imposibilidad es reforzada, en el presente, por los impactos de la reestructuración productiva; por la dependencia de inversiones externas en el mantenimiento de las pautas urbanas; por la manipulación mercantil de la cultura; y por la difusión de directrices para la gestión urbana que no consideran la historia de los lugares.

Estos procesos se fortalecen en el mismo período en que se hace más nítido que el modelo de la ciudad occidental pierde su capacidad de convencer, como consecuencia de su precaria materialización en las sociedades periféricas, tal como lo demuestra la extensión alcanzada por la ciudad autoconstruida, o sea, la ciudad popular. En un contexto en el

que aumentan la indiferencia social, la violencia, la segregación social y la fragmentación territorial, se multiplican las luchas por la apropiación del espacio urbano. La crisis urbana se constituye, sin duda, en una de las expresiones más relevantes de la crisis social.

La resistencia a las intervenciones urbanas basadas exclusivamente en la lógica privada demuestra la relevancia de valores culturales y vínculos sociales inscriptos en la historia de los lugares. Una historia renovada, que alimenta luchas contra la exclusión social y la escasez. Estas luchas traen nuevos significados a la experiencia urbana, incluyendo la recreación simbólica de la protesta y la aparición de formas de cooperación y solidaridad. Es otra sistematicidad la que está en elaboración, reuniendo memorias, imaginarios, vivencias y, finalmente racionalidades alternativas.

Dentro de esta comprensión de la problemática urbana de América Latina, la concepción y la oferta del curso fueron orientadas por los siguientes interrogantes.

- ¿Cuál es la fuerza que estructura los proyectos dominantes del desarrollo urbano?
- ¿Cómo afectan los nuevos proyectos dominantes a la concepción de orden urbano?
- ¿Cuáles son los principales elementos de la gestión democrática del espacio urbano?
- ¿Estaría configurándose un modelo popular para el desarrollo urbano?

Es interesante resaltar el proceso a través del cual se elaboró, en el Grupo de Trabajo Desarrollo Urbano, la propuesta encaminada al concurso de la Cátedra Florestan Fernandes. Un detalle importante de este proceso confirma el carácter experimental de la práctica pedagógica registrada en este libro, en tanto expresa la posibilidad de un grupo de trabajo para transformarse, cuando ello es necesario, en una red de cooperación. Sus coordinadores y docentes no mantuvieron encuentros presenciales luego de la reunión realizada en La Paz (2004), en la que se acordó la presentación en el concurso de CLACSO. Su diseño y direcc-triz pedagógica fueron concebidos utilizando el medio electrónico, aun cuando la gran mayoría de los involucrados jamás había participado en cursos virtuales y, mucho menos, trabajado en forma multilateral en la preparación de una propuesta de formación.

Los futuros docentes se prestaron a un entrenamiento en trabajo grupal virtual con anterioridad a la realización del curso. Sin duda, la acumulación previa de experiencia por parte del Grupo de

Trabajo colaboró para que esta iniciativa resultara exitosa. Sin esta acumulación, fortalecida por la confianza mutua, el escaso tiempo disponible para definir la temática y las orientaciones teórico-analíticas del curso hubieran inviabilizado la propuesta. Debe sumarse a esto, en el mismo sentido, que disponiendo de apenas un mes para el cierre del concurso, hubo que realizar consultas a siete países, abarcando unas veinte personas.

Con esa dinámica, el Grupo de Trabajo Desarrollo Urbano construyó una verdadera acción colectiva. Para favorecer esta acción se utilizó un procedimiento definido por los coordinadores del curso, basado en los siguientes principios.

- El diseño del curso debe estar abierto a la eventual participación de cualquier miembro del Grupo de Trabajo.
- Las rondas de consulta deben asegurar la obtención de consenso.
- Las diferencias de opinión deben ser superadas en un plazo mínimo.

En obediencia a esos principios, la propuesta preliminar del curso, también formulada por sus coordinadores, contenía:

- La presentación de diversas alternativas para el título del curso, permaneciendo abierta la identificación de otros títulos.
- La indicación tentativa del tema de cada docente, considerando los trabajos presentados en las reuniones periódicas del Grupo de Trabajo.
- La formulación del esquema preliminar del curso, en el que se proponía una distribución ideal de las clases por países representados en el Grupo de Trabajo.

Al comienzo se indicó que, por medio de dos rondas, serían recogidas las sugerencias de cambios sobre la propuesta original, partiéndose de la idea de que cada participante pudiera posicionarse frente a la misma, jugando con diferentes alternativas basadas en posicionamientos hipotéticos de los otros. En la segunda ronda, el esquema estaba prácticamente completo. Los resultados de esta segunda ronda de consultas, en conjunto con los ajustes derivados de la primera ronda, permitieron la definición del tenor de las clases que serían ofrecidas y la composición del cuerpo docente, incluyendo diez profesores de cuatro países de la región (Argentina, Brasil, Ecuador y Uruguay).

Así, la propuesta premiada por el concurso fue elaborada por un colectivo amplio, de forma participativa y a distancia, gracias a la opción por un método que consiguió materializar la voluntad del Grupo

de Trabajo expresada en la reunión de La Paz. El compromiso del curso fue, en síntesis, el de mover la problemática urbana desde las determinaciones económicas de las desigualdades sociales hasta las alternativas, hoy en construcción, del desarrollo urbano. Este movimiento reflexivo presupone el tratamiento, entre otros, de los siguientes temas: acceso a la tierra urbana; financiamiento de la urbanización; función social de la propiedad y de la ciudad; control social de la inversión pública; articulación entre las políticas sectoriales; y representación de los intereses populares.

La dinámica del curso implicó una gran interacción, a través del Campus Virtual de CLACSO, entre el cuerpo docente y el cuerpo discente, también compuesto por alumnos de diferentes países de América Latina (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Honduras, México, Nicaragua y Perú). En esta dinámica, diseñada a partir de la experiencia en cursos similares por el Programa PPGA (Planificación Participativa y Gestión Asociada) de FLACSO-Argentina, el profesor disponía de un plazo máximo de tres días para responder a preguntas de los alumnos, formuladas a partir de los textos de las clases y de la bibliografía indicada para cada sesión, facilitados en CD por los responsables del Campus Virtual de CLACSO.

Los resultados alcanzados en esta experiencia demostraron la potencialidad de la educación ofrecida a través de un medio electrónico. Sin embargo, también evidenciaron que esta potencialidad sólo puede ser correctamente explorada si se encuentran garantizadas determinadas condiciones. Entre estas, se destaca el trabajo de excelencia de los responsables del soporte técnico del curso. Sin un equipo como el de CLACSO, con larga experiencia en el entrenamiento de alumnos y profesores, el curso no se hubiera podido realizar. Como ningún proceso sucede sin las cualidades de las personas que lo implementan, se cita aquí, con especial cariño, a Gabriela Amenta, quien con su competencia y sensibilidad apoyó –junto con su equipo de colaboradores– cada paso de la iniciativa didáctica que dio origen a este libro.

Ana Clara Torres Ribeiro

