

# EL PENSAMIENTO DE PAULO FREIRE: SUS CONTRIBUCIONES PARA LA EDUCACIÓN

MARTA LILIANA IOVANOVICH<sup>1</sup>

*A Paulo Freire.*

*A Miguel Ángel Estrella.*

*A Francisco Gutiérrez.*

*Y a todos los educadores populares que hicieron  
suya esta opción de vida.*

## INTRODUCCIÓN

Cuando recibí la propuesta de “Cruzando Fronteras” para la elaboración de un trabajo sobre la obra de Paulo Freire, pensé que el mismo constituiría una de las tantas monografías que comúnmente se elaboran sobre una temática específica. Pero en realidad, no era una temática teórica, y tampoco exclusivamente práctica. En sentido estricto: Paulo Freire, su pensamiento y su obra no son una temática, constituyen algo más. Y me pregunto ahora, ¿qué hubiera opinado de mí como educadora de adult@s al saber que llegué, por un instante, a pensar que esto era simplemente una temática?

Se me ocurrió entonces subsanar este primer error (y bien digo: “mi primer error”, porque seguramente habrá otros a lo largo de este trabajo) considerando las virtudes del educador de adultos. La primera que surgió es la coherencia entre el discurso y la práctica. Por eso, abandoné la idea de hacer la tarea en soledad, y es así como apareció la necesidad de trabajar con mis colegas, “compañer@s de praxis”, profesionales y estudiantes con l@s cuales he compartido, en distintos momentos de mi vida, diversas experiencias en este tránsito por la ruta freireana. Decidí, de este modo, elaborar un escrito que diera cuenta, también, de sus sentires, de sus prácticas y de sus palabras como adult@s – educador@s.

Surgió así el interrogante inicial: ¿cómo llegar a tod@s en tan poco tiempo? Éste fue mi primer desafío.

Para intentar ser consecuente con la propuesta de capacitación de CLACSO/IPS, creí que sería más apropiada, la utilización de la herramienta informática para establecer el diálogo. Por esta vez dejaríamos de enviar mails de cortesía o simplemente informativos para transformarlos en espacios potenciales de reflexión y autorreflexión crítica sobre el sentir, el ser, el hacer y el saber con sentido.

Rápidamente me puse en marcha; elaboré un cuestionario de ocho preguntas que fue remitido por correo electrónico a veinte colegas con experiencia en los distintos escenarios donde se desarrolla la educación entre adult@s: universidad, formación docente, educación formal en los niveles de educación general básica y secundario, alfabetización, formación profesional, educación no formal, programas sociales gubernamentales, sindicatos docentes y organizaciones populares no gubernamentales.

El título elegido para este trabajo pretendió sintetizar tres cuestiones o ideas clave:

- La primera, “praxis”: mi reflexión sobre mi acción que transforma la realidad.
- La segunda, que sagazmente advirtiera en sus respuestas la Prof. Nilza Spinelli, está encerrada en la preposición “para” que contiene el título de la investigación. En este sentido, consideré que sería bueno hablar de las contribuciones de Paulo Freire en el campo de nuestras prácticas concretas porque “de la crítica teórica a la acción se pasa decidiendo actuar en virtud de ella”. Y desde una perspectiva de educación social-crítica, una investigación educacional crítica no es una investigación sobre o acerca de la educación sino en y para la educación.
- La tercera: el valor del trabajo cooperativo e interdisciplinario como generador de visiones integrales con el aporte de distintas perspectivas, que contribuye a eliminar la posibilidad del “pensamiento único”.

Fay (1977) nos alerta al afirmar que la investigación educacional crítica “arraiga en la experiencia social concreta explícitamente concebida con la intención principal de superar una insatisfacción sentida”. Por lo tanto, esta investigación intenta dar cuenta de los problemas de la vida cotidiana del hombre y la mujer, con especial referencia a l@s jóvenes y adult@s, educand@s-educador@s y educador@s-educand@s, construida con la mirada puesta en el cómo solucionarlos.

Con el cuestionario antes mencionado me propuse indagar las siguientes cuestiones:

- Principales contribuciones que Paulo Freire ha efectuado la educación.
- Puntos de encuentro que se visualizan entre la obra de Paulo Freire y otros autores en los diversos campos de especialización profesional.
- Puntos de discrepancia entre la postura de Paulo Freire y la de l@s participant@s.

- Aspectos considerados como más positivos de la obra de Paulo Freire.
- Postulados freireanos que se llevan a la práctica en cada ámbito de actuación profesional.
- Compromisos que se asumen con relación a la propuesta de Paulo Freire.

Cabe destacar que la rapidez en la devolución de las respuestas y el alcance de las reflexiones logradas fueron más allá de las expectativas que inicialmente tuve con relación a esta propuesta de trabajo. Asimismo, se produjo un hecho que es necesario destacar: algun@s participant@s, espontáneamente, hicieron llegar el cuestionario a otr@s colegas, ampliando la muestra original. Esto me permitió confirmar alguna de las hipótesis preliminares de tradición profundamente freireana:

- L@s educador@s de adult@s, a pesar de las actuales circunstancias contextuales negativas, necesitamos contar con espacios abiertos en los cuales se promueva el diálogo, la reflexión crítica y la consulta.
- La extensión y profundidad de las respuestas obtenidas evidencian el compromiso puesto de manifiesto en esta tarea por l@s educador@s. Esto último, si bien constituye un aspecto positivo, a la hora de la sistematización representa un obstáculo. En consecuencia, evalué como más conveniente incluir la transcripción de las reflexiones de l@s participant@s para no perder la esencia de lo que cada uno quiso expresar. Sólo apelé a citas colectivas en aquellos casos en los cuales existió coincidencia en lo comunicado.

Quiero agradecer especialmente los aportes y orientaciones que me brindara la Prof. María del Carmen Cossentino, “mi profesora” de la Universidad Nacional de La Plata, quien desde hace muchos años viene abriendo caminos freireanos en el ámbito universitario.

También aprovecho esta oportunidad para destacar y agradecer la participación cooperativa y solidaria de l@s colegas, que abonaron con valiosas ideas y experiencias enriquecedoras esta investigación, cuya nómina figura en un apartado del presente informe.

Es necesario en este espacio, reconocer el aliento indispensable para emprender esta tarea que recibiera del Dr. Moacir Gadotti, del Prof. Lutgardes Freire y de la Prof. Margarita Gómez.

La presente investigación no aspira ser más que un simple aporte para tod@s aquell@s que cotidianamente dedican esfuerzos en favor de l@s “desharrapad@s y hambrient@s” de este mundo.

ACCIÓN-REFLEXIÓN-VISIÓN-ACCIÓN DE LOS EDUCADORES DE ADULTOS ARGENTINOS  
DESPUÉS DE 30 AÑOS DE DIÁLOGO CRÍTICO CON PAULO FREIRE

Karl Mannheim (1958), sociólogo húngaro, afirmaba que ningún conocimiento se libera de la determinación del contexto social en el que surge.

Las actuales circunstancias sociales, políticas y económicas por las cuales atraviesan la Argentina y el resto de los países del “mundo dependiente” nos llevan a profundizar algunas ideas o pensamientos de ciertos autores que, como Paulo Freire, han puesto el acento en la denuncia de todas las formas de opresión que vienen soportando los pueblos desde la aparición del capitalismo hasta nuestros días, y en el anuncio de la posibilidad de surgimiento de procesos de emancipación humana y social frente a tales adversidades. Es significativo comprobar en nuestro medio el refloramiento de la perspectiva freireana en los distintos escenarios de intervención social, especialmente en el campo educativo pero el mismo no se debe a esfuerzos planificados desde los organismos gubernamentales responsables de llevar adelante las políticas educativas, sino que se produce, simultáneamente y siempre como contrapropuesta, por decisión individual o grupal de l@s educador@s, militancia popular, sindicatos, parroquias, movimientos y organizaciones de base, frente a la abrumadora realidad que nos golpea. La propuesta freireana sigue manteniendo su vigencia porque “es la única que moviliza hacia la lucha contra la marginalidad social, más fuerte cada día, por el avance del capitalismo en su versión salvaje” (Iovanovich, 2000).

En el ámbito de predicamento específicamente educativo “constituye ‘una opción de la Pedagogía de lo Concreto como praxis y ética que no se limita sólo al campo de acción en las aulas sino que se compromete en las tentativas que proponen la eliminación de las injusticias en todas sus formas’ (Giroux 1990), de las desigualdades de todo tipo y de la corrupción de los que detentan el poder” (Iovanovich, 2002). Su validez y legitimidad se dan por su reconocimiento a la política cultural, a la identidad y derecho a la soberanía de todos pueblos. Por lo tanto, su vigencia está asegurada mientras permanezcan las tensiones y las contradicciones que se dan entre lo que el pueblo “es” y lo que “debe ser”.

Cotidianamente, l@s educador@s de adult@s tropezamos con algunos obstáculos que dificultan la concreción de algunas de las ideas freireanas: “la implementación de políticas educativas que tienen como eje la reproducción y control social que afirman condiciones de existencia humana inequitativas que reafirman y legitiman los postulados básicos del neoliberalismo, cuyo propósito final es hacer de los beneficiarios de los programas socio-educativos sujetos pasivos-acríticos y la insensibilidad, indiferencia e ignorancia ante esta problemática específica de algunos responsables gubernamentales que tienen a su cargo la formulación de políticas inclusoras de l@s jóven@s y adul@s” (Iovanovich, 2002) que padecen las consecuencias del modelo ideológico hegemónico.

Los siguientes testimonios de educador@s y estudiant@s jóven@s y adult@s de nuestro medio (Provincia de Buenos Aires y Capital Federal) dan cuenta de una actitud de apertura positiva y de una decisión resistente para afrontar el diagnóstico pesimista, brevemente descripto. En todos los casos hacen un reconocimiento explícito de la necesidad de concreción de procesos de profunda reflexión crítica sobre la realidad y autorreflexión para orientar, sin equívocos ni tentaciones posmodernas y neoliberales, su acción transformadora. Visualizan como muy necesaria la formación y capacitación para el avance hacia la Pedagogía de lo Concreto, desde la praxis política de la educación, centrada en las “virtudes críticas de l@s educador@s de adult@s”, enunciadas en 1985 por Paulo Freire, que conllevan un cambio en el rol docente y en la relación educand@-educad@r.

“Mis cátedras en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP son Filosofía de la Educación y Fundamentos de la Educación. En el primer caso, como antes señalé, mi propuesta y acción docente se basa en propiciar la capacidad de reflexión y autorreflexión de cada alumno, tratando que, conjuntamente, se lleve a cabo una interpretación de las corrientes filosófico-educativas desde el plano histórico y social. El año pasado (2001), la Profesora Adjunta a cargo del Seminario Anexo tomó como tema la obra filosófico-educacional de Freire.

En el caso de los contenidos disciplinares referidos a ‘Teorías de la Educación’, desarrollo el pensamiento educacional de Freire, que es uno de los temas significativos del Programa. También se estudian aspectos de la obra de Freire en los Trabajos Prácticos” (Alí Jafella)<sup>2</sup>.

“Hablar de ‘postulados freireanos’ me llevaría lejos, creo, de lo que precisamente juzgo ser esencial en el pensamiento de Freire y que considero está del todo contenido en su ‘pedagogía de la pregunta’. Esto es lo que intento en mi práctica docente. No siempre lo consigo, pues a las rigideces encorsetantes del sistema educativo se agregan mis propias falencias” (Spinelli)<sup>3</sup>.

“Formación permanente como condición del ejercicio profesional. Preocupación por establecer proximidad y comunicación dialógica, insoslayables en la comunicación gnoseológica. Vinculación entre práctica y teoría; entre contexto real y contexto teórico. Fomento de la creatividad y del ejercicio de la libertad. Análisis crítico de ‘codificaciones’ y discursos diversos que representan la realidad ideológicamente, reconociendo la propia identidad cultural. Programación, evaluación y reprogramación de las prácticas según necesidades y variables del contexto” (Cordeu)<sup>4</sup>.

“Los postulados freireanos han sido llevados a la práctica en distintas instancias de la labor andragógica dándole continuidad histórica a sus princi-

pios. Desde la Resolución N° 68/87 hasta la Resolución N° 431/99, importantes han sido los proyectos llevados a cabo durante mi trayectoria como docente, directivo y supervisor de E.D.A. En 1987 como Maestro Multiplicador de la Propuesta Metodológica a través de talleres llevados a cabo en el distrito de Lomas de Zamora. Durante 1989 como Maestro de grupos de alumnos desfasados en edad, sin lecto-escritura. En esta experiencia se adecuó la Propuesta Metodológica en la Escuela N° 82 No Graduada del distrito de Lomas de Zamora. También se aplicó la U.V.A. (Unidad Vital de Aprendizaje) en grupos de alumnos desfasados de 5° a 7° grado. Aquí hubo material recabado por los docentes de la Universidad de Harvard (EE.UU.); esta visita fue propiciada por la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Bs. As. En 1989 se produjo la puesta en práctica del Proyecto de Formación Integral articulando Educación Básica con Formación Profesional según Circular N° 7/89. En el marco del Proyecto de Formación Profesional como Eje Alfabetizador se trabajó con un grupo de padres de alumnos de la Escuela N° 82 No Graduada del distrito de Lomas de Zamora y en el Centro de Educación de Adultos N° 726. En 1992, en el Nucleamiento N° 709 del distrito de Lomas de Zamora, se realiza la puesta en práctica de la Circular Conjunta N° 1/92 para el Proyecto 'Aprendemos junto a nuestros hijos', por el cual se integraron en la labor educativa Educación Inicial, Educación Primaria Común y Educación de Adultos, con grupos de padres del Jardín de Infantes N° 926 y la Escuela Primaria N° 74 de la localidad de Llavallol (Lomas de Zamora). Otros emprendimientos realizados: Huertas comunitarias, Alfabetización para los grupos Plan Trabajar (programa gubernamental descentralizado en los municipios), Incorporación de grupos de jubilados y pensionados, Implementación de los Ciclos Complementarios (cursos en especialidades vinculadas con actividades estéticas o que contribuyen al mejoramiento de la economía familiar) con apertura a la comunidad. Ampliación de modalidades en la articulación de F.P. para la incorporación de Jefes y Jefas de Hogar Desocupados como matrícula de Educación de Adultos en los Nucleamientos Educativos del distrito de Almirante Brown, en coordinación con la Municipalidad y obras institucionales intermedias. Incorporación de 1.100 alumnos repetidores y desertores de E.G.B. Común. Además, se han realizado exposiciones, encuentros pedagógicos, certámenes, orientados siempre en los principios freireanos de la participación dialógica y democrática de nuestra comunidad" (Zeberio)<sup>5</sup>.

"Desde mi praxis tomo su mirada sobre la acción cultural dialógica, cómo organiza desde la libertad, el papel que le asigna a la autoridad, el diálogo de culturas: no invadir" (Vázquez)<sup>6</sup>.

“Comprensión de la realidad para transformarla. Comprometerme como docente y fomentar el compromiso de mis alumnos. Reflexionar e inducir a la capacidad de reflexión. Realizar mi autocrítica e incentivarla en los otros. Trabajar las relaciones solidarias. Estimular la autoestima y la esperanza rescatando los saberes y habilidades de cada uno. Interactuar desde mi rol docente con mis alumnos aplicando el principio “Todos aprendemos de todos”, valorizando el concepto de educación permanente. Inducir a la comprensión de la educación para la liberación” (Solbes<sup>7</sup>, Galetti<sup>8</sup>, Riádigos<sup>9</sup>, Susino<sup>10</sup>).

“Desde mi rol enmarco mi accionar en la práctica desde la dialéctica, libertad y humanización, el conocimiento de la realidad, establecimiento de redes sociales, optimizando la participación, haciendo realidad: investigación – reflexión – acción, con una concepción problematizadora de la educación. Mi postulado preferido de Paulo Freire es: Nadie educa a nadie; nadie tampoco se educa solo; los hombres se educan entre sí, mediatizados por el mundo” (Smart)<sup>11</sup>.

“Desde mi práctica docente trato de generar instancias de enseñanza y aprendizaje que tienden a romper la conciencia mágica y traspasando el mito de lo obvio dentro de las prácticas de enseñanza, y que no exista una concientización estrictamente pedagógica distinta a la que se debe desarrollar en el marco de la práctica social entendiendo que esta práctica es política, desde el recorte que se haga de los contenidos hasta las técnicas y dinámicas que se promuevan dentro de las aulas y el modo de conducir las instituciones educativas” (Alurralde)<sup>12</sup>.

“Tratamos de llevar a la práctica, en nuestro ámbito educativo, el fundamento de toda su praxis: su convicción de que el hombre fue creado para comunicarse, con los otros hombres. La educación dialogal, la educación es una práctica de la libertad dirigida hacia la realidad, a la que no teme, y a la que busca transformar, por solidaridad y por espíritu fraternal” (Peluffo<sup>13</sup> - Paggi<sup>14</sup>).

“De los postulados freireanos, tratamos de llevar a la práctica “la libertad de pensamientos para crear un mundo mejor” (Bertrán)<sup>15</sup>.

“Procuramos poner en práctica la dialéctica entre alumnos y docentes. Freire decía que ‘nadie es, si prohíbe a otro que sea’ y estoy totalmente de acuerdo con ello. Es por eso que nos esforzamos por lograr un clima democrático sin perder de vista los objetivos propuestos” (Quinteros)<sup>16</sup>.

“Son eje de nuestras prácticas “La humanización de la educación. La educación como práctica de la libertad” (Castellanos)<sup>17</sup>.

“Nosotros somos educadores contemporáneos a la expansión del pensamiento de Freire en América Latina y, al ser impactados por él, le dimos una dimensión propia. Un concepto de Freire de vital trascendencia en nuestras prácticas educativas actuales es la interdisciplinariedad, entendiéndose que no se trata de que el educando sepa menos sino más y mejor. Creo que debemos trabajar para reforzar las posibilidades que ofrece esta idea conjugándola con la construcción del conocimiento a partir de la realidad, con reflexión crítica y cooperación grupal” (Lamotta)<sup>18</sup>.

“La inclusión de las culturas a través del diálogo y de las técnicas participativas que pongan en juego los sentimientos y el conflicto” (Gómez Remedi)<sup>19</sup>.

“Más que postulados es la actitud provocadora, desestabilizadora del sentido común, y estimuladora de la ‘curiosidad epistemológica’ de educandos y no educandos en la relación dialógica del conocer” (Amado)<sup>20</sup>.

“El conocimiento se construye, no se transmite, no se enseña. Sólo es un conocimiento popular cuando es mediado a través de una construcción popular. No hay forma de organización despegada de las necesidades del pueblo” (Grunfeld)<sup>21</sup>.

“Considero que los postulados freireanos no se pueden llevar a la práctica sin una superación de uno mismo, por eso trato de esforzarme para modificar aquellas actitudes que restarían coherencia a mi accionar. Trato de establecer con los directivos y maestros relaciones de tipo horizontal, sustentadas a partir del respeto mutuo, el diálogo abierto y franco y la autonomía en la toma de decisiones. Asimismo, intento, cotidianamente, generar espacios de participación, para el intercambio de experiencias, en un marco de relaciones armónicas, como forma de construir saberes a partir de las prácticas cotidianas en las instituciones y en el interior de las aulas” (Ortiz)<sup>22</sup>.

“Fundamentalmente, desde mi función actual, incentivar el análisis crítico de la realidad con todos aquellos que tienen a su cargo la tarea de conducir grupos de alfabetizadores y/o maestros de educación para adultos y adolescentes” (Cao)<sup>23</sup>.

“En mi experiencia como maestra de jóvenes y adultos - practicante, en la Escuela de Educación de Adultos N° 705 de la localidad de Bernal distrito Quilmes, pude comprobar lo importante que es capitalizar los intereses



y problemas de los educandos para que desde allí se parta hacia los contenidos curriculares. Es fundamental que los jóvenes y los adultos se descubran críticamente como hacedores de este mundo cultural” (Carreras)<sup>24</sup>.

“Una concepción de educación de la liberación, aportando desde el diálogo y el cambio del rol docente. Digo con esto que el docente no es el poseedor del saber, sino que éste se construye entre ambos. Una concepción del proceso educativo crítico, reflexivo, social e histórico. Partir del contexto, la experiencia de vida de los alumnos. Acompañar más que estar adelante o atrás en el proceso de aprendizajes de los alumnos” (Scarfó)<sup>25</sup>.

“Desde mi experiencia como educadora de adolescentes y adultos durante el período de Observación y Práctica Profesional que realicé en un Tercer Ciclo de la Escuela N° 704 del distrito Quilmes, en una clase del área de Lengua trabajamos con el grupo ‘La industria argentina: un poco de historia’. Pude vivenciar que la clase avanzó muy bien porque los alumnos tenían interés por lo social. Entonces, una vez trabajada la lectura con preguntas y respuestas, pasamos a dialogar sobre una industria de la localidad: la Cervecería Quilmes. Hicimos una entrevista informal a un muchacho que trabaja allí y nos explicó el proceso de elaboración de la cerveza y toda las tareas que realizan allí los trabajadores. Se analizaron las condiciones laborales y cómo ha impactado la crisis en estos tiempos. Además, tuvimos oportunidad de saber cuáles son las empresas sucedáneas: Eco de los Andes, Cerveza Palermo, etc., que dependen de aquella. Esta clase se extendió durante tres horas y los alumnos expresaron sus diferentes puntos de vista. Hablaron de política, de la sociedad hoy y del trabajo. Fue una clase muy provechosa. Tanto los alumnos como yo aprendimos muchísimo” (Toledo Vargas)<sup>26</sup>.

“Teniendo en cuenta la propuesta de Paulo Freire, lo experimentado en las prácticas como educadora de adultos en la Escuela N° 703/03 de Quilmes en el Tercer Ciclo, cuando desarrollamos con el grupo temas vinculados con la necesidad ‘salud’, fue más allá de mis expectativas. Tocamos problemas relacionados con el uso de drogas, tabaquismo, alcoholismo y otros. Los diálogos que se armaron fueron un puente entre el grupo y yo. La gran mayoría de alumnos adultos hablaron de estos temas con referencia a sus experiencias personales, es decir, considerando sus vivencias. Esto permitió también conocernos más, escucharnos y dialogar con mayor libertad. Fue muy positivo para el grupo que se tuvieran en cuenta sus saberes previos y que se trabajara con material aportado por ellos porque esto les dio confianza en sí mismos, en sus posibilidades, y facilitó todo el proceso enseñanza-aprendizaje. El trabajo grupal se realizó sin ninguna dificultad y,

en aquellos casos que se presentaba una dificultad, pedían ayuda entre ellos o a mí” (Giménez)<sup>27</sup>.

“Pude observar, con motivo de mis prácticas profesionales en la Escuela de Educación de Adultos N° 705 de Bernal Oeste, distrito de Quilmes, en Tercer Ciclo, un grupo humano afectuoso, marcado duramente por la situación económica y la marginalidad que estamos viviendo hoy en día los argentinos pero lleno de expectativas y metas para realizar en un futuro próximo. Estos jóvenes no carecen solamente de recursos económicos, sino también de las respuestas que una sociedad organizada debe darles. A veces, nosotros como educadores tampoco se las podemos brindar. Aquí vemos cómo se cumple la idea de que el medio es un factor condicionante y determinante para el desenvolvimiento de las personas. Con este grupo, entonces, mi objetivo fue (en el marco de la propuesta de Freire) hacerlos sentir potencialmente capacitados para desempeñarse dentro de la sociedad para cambiarla, para aprender conocimientos nuevos desde sus propias experiencias de vida. Creo que es muy importante trabajar los conocimientos en forma flexible y globalizadora de tal manera que estos adolescentes puedan lograr crecimientos significativos desde lo individual y grupal, tanto en el aspecto cognitivo, como afectivo y solidario, y que les sirvan para desempeñarse como actores sociales, en este mundo que les toca vivir” (Rojas)<sup>28</sup>.

“Entre los postulados freireanos que tenemos muy en cuenta en la práctica del Programa de Alfabetización, es el aprendizaje basado en las necesidades del alumno y la participación democrática” (Córdoba<sup>29</sup>, I. - Arruiz<sup>30</sup>).

“Este año, partiendo de la situación de nuestro país, trabajamos un proyecto de recuperación de la memoria colectiva: se analizó la situación que estamos viviendo y cómo llegamos a ella. Surgieron trabajos de investigación interesantes sobre los cien últimos años de nuestra historia nacional. En Capacitación Docente en Servicio analizamos con los educadores qué pasó en salud, en educación, en el sector laboral, y especialmente la problemática de la desocupación. Este trabajo enriqueció las clases con los adultos y dio lugar a la resolución de problemas de matemática, lectura comprensiva de textos históricos y periodísticos. Otro proyecto interesante que se está desarrollando en mi zona es el de huertas comunitarias y escolares. En él se trabajó especialmente el pedido de semillas al INTA. Estas actividades suponen una capacitación laboral para los adultos que se brinda gracias a las articulaciones de Educación en el área de Formación para el Trabajo de la Educación General Básica para adultos que venimos desarrollando desde nuestro Programa” (Córdoba, I.).

“En mi zona, en el Programa de Alfabetización, hace ya dos años que venimos trabajando la temática del trueque. Los adultos participan intensamente, en la vida cotidiana, en estas actividades del trueque. El proyecto se denomina “Camino al trabajo”. En estas actividades se discuten y se analizan leyes laborales, conversión entre créditos del trueque y dinero, diferencia entre operatoria comercial y trueque. Estas actividades incluyen Capacitación Laboral que venimos brindando desde el Área de Formación para el Trabajo de la EGBA y, que habilitan al alumno para la producción y posterior intervención en el trueque. También capacitamos en huertas comunitarias con el apoyo del CETAR - INTA que nos provee de semillas y brinda una capacitación especial a adultos y educadores. Además, en algunos centros de alfabetización y EGBA brindamos Capacitación Laboral en el Área de Formación para el Trabajo en Panadería, utilizando un horno de barro para producir pan que se destina a Centros y Comedores Comunitarios” (Arruiz).

“Los postulados freireanos que orientan mi práctica docente son aquellos que privilegian la palabra verdadera y el diálogo. Freire señaló en sus obras con relación a la palabra y el diálogo: ‘... La palabra verdadera implica una acción inquebrantable entre la acción y la reflexión y, por ende, constituye la praxis... La existencia, en tanto humana, no puede ser muda, silenciosa, ni tampoco nutrirse de falsas palabras, sino de palabras verdaderas con las cuales los hombres transforman el mundo. Existir humanamente es promunciar el mundo... Más si decir la palabra verdadera que es trabajo, que es praxis, es transformar el mundo, decirlo no es privilegio de algunos hombres sino derecho de todos los hombres... Decir la palabra referida al mundo que se ha de transformar, implica un encuentro de los hombres mediatizados por el mundo, para pronunciarlo y transformarlo... Si diciendo la palabra con que pronunciando el mundo los hombres lo transforman, el diálogo se impone como camino mediante el cual los hombres ganan significación en cuanto tales... El diálogo es una exigencia existencial. Y siendo el encuentro que solidariza la reflexión y la acción de sus sujetos encauzados hacia el mundo que debe ser transformado y humanizado, no puede reducirse a un mero acto de depositar ideas de un sujeto en el otro” (Cardone)<sup>31</sup>.

“En mi ámbito educativo llevo a la práctica los siguientes postulados freireanos: ser coherente entre lo que digo y lo que hago, diferenciar ‘mi aquí y ahora’ con el ‘aquí y el ahora de los educandos’, vincular la teoría y la práctica, trabajar la lectura del texto a partir de la lectura del contexto” (Albanesi)<sup>32</sup>.

“Mi intervención profesional se lleva a cabo en la docencia oficial y en un organismo estatal, dentro de este contexto político de globalización y competitividad caníbal, puede recuperar saberes en la comunidad, para que la mera opinión pública sobre los hechos cotidianos sea superada o por una comprensión más crítica y global de los acontecimientos y buscar con ellos y desde ellos las propias soluciones a sus dificultades. No hay soluciones mágicas, hay que crear y recrear, probar y buscar nuevos caminos, quizás jamás pensados” (Redaelli)<sup>33</sup>.

“Trato de llevar a la práctica la reflexión y la aplicación de la pedagogía de la pregunta. Decía Freire que las preguntas ayudan a iniciar procesos interactivos de aprendizajes y solución de problemas, lo mismo que mantenerlos hasta cuando se logran los objetivos, se planteen nuevos problemas y nuevas situaciones de aprendizajes” (Córdoba, E.)<sup>34</sup>.

“Desde mi experiencia como docente, en clase es continua la retroalimentación de saberes, experiencias y conocimientos que se produce entre los educandos y yo. Es un verdadero proceso de educación entre adultos. Como director trato de promover acciones dentro de la institución que favorezcan el acercamiento a las problemáticas sociales del educando y la comunidad. Realizamos trabajo de campo con los adultos y jóvenes que asisten al centro. Llevamos a cabo proyectos que implican trabajo en la comunidad. Por ejemplo, Talleres de apoyo escolar a niños, que llevan adelante nuestros estudiantes en las Villas ‘La Rana’, ‘Loyola’ y ‘Melo’. Este trabajo se hace articulando acciones con la Escuela de Educación Básica N° 48 del distrito San Martín. También hay proyectos de Ayuda Social y Prevención (Vacunación, charlas sobre prevención y profilaxis, entre otras).

Trabajamos, además, un proyecto de rescate histórico. Desde la memoria fuimos tratando de ver cómo comenzó la Educación entre Adultos en el barrio. Así, fuimos recordando que primero fue una educación de itinerancia (las clases se daban en las casas de los vecinos). Luego, la Mutual del barrio ‘Villa Zagala y Villa Concepción’, denominada ‘Mutual La Caja’ se hizo cargo de la promoción del servicio educativo” (Salvo)<sup>35</sup>.

Con relación a la vasta experiencia educativa que acabo de detallar, es conveniente esclarecer algunas vinculaciones que guardan con el pensamiento de Paulo Freire, las cuales han sido puntualizadas por l@s educador@s participant@s como facilitadoras para su puesta en marcha. Es precisamente en este punto donde l@s educador@s han encontrado el fundamento y las principales claves de contribución para la educación. Los testimonios que se transcriben hablan por sí solos:

“Paulo Freire elaboró su propuesta educativa desde una detallada y profunda observación y reflexión crítica acerca de la situación de los analfabetos adultos de su país, especialmente de los campesinos del nordeste de Brasil, en la década de 1960. Consideró que su condición de analfabetos era una forma de opresión ejercida por los poderes de la sociedad. De allí que una de sus obras más importantes tiene como título *Pedagogía del oprimido*. Llevó a cabo una crítica profunda sobre la *educación tradicional* a la que denomina ‘educación bancaria’ por su similitud con los depósitos que se realizan en los bancos. El alumno recibe el depósito y memoriza los contenidos de conocimiento que –de manera enciclopedista– expone el docente. Desde esta perspectiva el educador traslada conocimientos al alumno, quien mantiene un carácter pasivo. Sostuvo la condición dialéctica del proceso de la educación como una interrelación que se promueve entre un sujeto-educador (tesis) y un sujeto - educando (antítesis o ‘negación de la tesis’) quienes desde la reflexión dan lugar a una ‘negación de la negación’ que implica una nueva afirmación (síntesis superadora); en esta tercera instancia el educador alcanza también la condición de educando y el alumno, a su vez, logra la condición de educador; ambos mediatizados por el mundo, es decir, se genera un proceso de mutuo aprendizaje acerca de las problemáticas sociales del propio entorno. En los educandos se gesta un proceso de ‘concientización’ en el que reflexionan sobre su condición de marginados y sobre las causales sociopolíticas por las que llegaron a esa condición. En esa instancia comienzan a ‘decir su palabra’ y se inicia el método de ‘palabras generadoras’ que promueven el posterior aprendizaje de la lecto-escritura. En el término de 45 a 60 días el analfabeto dejaba su condición de tal” (Alí Jafella).

“Su concepción de la educación como una práctica dialógica a través de la cual se instaura la construcción de la humanidad propia de los que en ella interactúan, en el sentido de promoverlos a devenir tan humanos como sea posible. Su concepción antro-po-filosófica, inseparable de aquélla, por la que piensa las estructuras de la vida humana como intencionalmente referidas a un mundo; mundo que a su vez es interpretado, no como término estático de adaptación, sino como horizonte dialéctico de transformación. El hombre es hombre en su mundo y allí ha de ir a buscarlo el diálogo educativo si quiere encontrarlo y si aspira a convertirse en algo que merezca ese nombre. Su crítica de lo que ha llamado ‘concepción bancaria’ de la educación, emergente de las concepciones anteriormente mencionadas y su correlativa demanda de sustituirla por una ‘concepción problematizadora’, con todo lo que ello supone: confiar, ante todo, en que el educando es, tanto como el educador, un ser pensante; creer, por consiguiente, en la ca-

pacidad que posee de responder, desde sí mismo, a los desafíos que el educador le va planteando, al presentarle de modo problemático los contenidos de su enseñanza desde una ‘pedagogía de la pregunta.’ Su interpretación, teórica y práctica, de la alfabetización de adultos que, en estrecha derivación de lo anterior, centra el logro del trabajo alfabetizador en el cual el alfabetizando aprenda a ‘decir su palabra’. El haber elaborado una teoría dialécticamente enlazada con su práctica, sustentándola en una permanente reflexión crítica que mantiene a ambas abiertas una a la otra y revisables la una por la otra. El haber elaborado una teoría de la educación no sólo *en* América Latina sino *desde* América latina: desde *sus* problemas, desde *su mundo*, un mundo que Freire ha asumido consciente y plenamente como tal” (Spinelli).

“ Toda la obra de Paulo Freire como docente, funcionario e investigador participativo, reflejada en numerosos textos escritos por él, da cuenta de su compromiso y contribución para la educación. Su esfuerzo sostenido en transmitir la necesidad de crear estudio, enseñanza y comprensión crítica, concientización, conocimiento y lectura de la realidad (lectura del mundo y lectura de la palabra), dando por sentado que esta potencialidad es inherente a la naturaleza humana y no privativa de sectores minoritarios y excluyentes. Destacó la importancia de conocer la realidad en que viven los alumnos para poder acceder a su modo de pensar y señaló el condicionamiento que el contexto cultural ejerce sobre todo sujeto. Valoró la conducta como testimonio del pensamiento. Consideró la práctica educativa como práctica política” (Cordeu).

“ Los aportes de Paulo Freire a la educación surgen de la comprensión de la dinámica de su propia praxis en este campo y a través de toda su obra productivamente rica en aportaciones socio-pedagógicas. Desde distintos tiempos y lugares ha fijado conceptos sin duda vertebradores del quehacer educativo; en especial en la educación de adultos. Yo creo que en toda sociedad hay espacios políticos y sociales para trabajar desde el punto de vista del interés de las clases populares a través de proyectos, aunque sean mínimos, de educación popular” (Zeberio).

“ Paulo Freire ha presentado un humanismo pedagógico dirigido a la liberación de los pueblos condenados a la cultura del silencio, a las poblaciones marginales de América Latina, caracterizadas por el analfabetismo, al subdesarrollo y la dependencia. Propone nuevos caminos pedagógicos que permitan la recreación de la cultura, el ejercicio del diálogo, la comunicación sencilla, la revalorización de los saberes propios, la concientización del pre-

sente, la lucha por el derecho a la pertenencia social, aprender a reconocer como anormales las condiciones esclavizantes y la posibilidad de recibir una educación permanente in situ. Su praxis educativa intenta hacer renacer a aquellos sujetos, que no sólo han dejado de ser sujetos de derechos, sino que la sociedad ni siquiera los considera sujetos porque no gozan de las mínimas condiciones de humanidad como la salud y la educación. Así, grandes grupos de personas se están aceptando a sí mismos y construyendo su propia identidad como sub-sujetos, porque ni siquiera son individuos animales cuya naturaleza genética les dota de mecanismos instintivos que les permita poder sobrevivir sin la angustia de la alineación. La revalorización de la dignidad personal supone un alfabetismo que rompa con la manipulación y la domesticación, desarrollando la capacidad reflexiva, muy oculta tras el miedo, la falta de seguridad y confianza tanto en sí mismos como en los “otros” inmediatos – sus iguales- y la sociedad grande. Reconceptualizaciones que desarrolló Paulo Freire:

- Realidad: lleva a los alumnos a hacer una nueva lectura de su realidad y no la presenta como algo hecho y acabado.
- Conocimiento: invita a los alumnos a pensar, a apropiarse del conocimiento de su experiencia y no a la recepción pasiva de un contenido elaborado.
- Comunicación: propone el diálogo dialéctico, enseña a oír, a oírse, a tener sensibilidad, a comunicarse para existir a través de la existencia del otro.
- Educación: humaniza al alumno, no lo conduce a adaptarse y aceptar la realidad, sino a transformarse y transformar el mundo, rehaciéndose ambos en el acto educativo: educador y educando” (Redaelli).

“Revolucionó la concepción de la educación desde el momento en que planteó la defenestración de la concepción bancaria y tradicional de la educación. Tuvo visos formales importantes de aplicación en Latinoamérica y en el resto de los países subdesarrollados del mundo. La experiencia de alfabetización llevada a cabo desde DINEA en 1973 tomó sus ideas clave como pilares metodológicos” (Lamotta).

“El considerar que una separación entre educación y política, ingenua o asutatamente hecha, es una aseveración incorrecta o políticamente peligrosa. Ser ejemplo de un educador que cuestiona su teoría y su práctica. Por ejemplo, si uno rastrea su obra ve cómo la conceptualización de concientización va cambiando desde una postura de develamiento de la realidad dinámica y dialéctica simplemente hasta vivenciar a la concientización co-

mo un elemento de transformación social desde la práctica pedagógica-militante” (Alurralde).

“La principal contribución, es el concepto renovador de la educación. La educación para Freire es praxis, reflexión y acción sobre el mundo para transformarlo. Según Freire la educación es un acto de amor, de coraje, de práctica de la libertad, dirigida hacia la realidad. No hay metodología alfabetizadora que escape a la crítica de Freire, que esté libre de vicios, en la medida que sea un instrumento a través del cual el alfabetizado es visto como un objeto, más que como un sujeto. La diferencia que marca entre los métodos tradicionales de alfabetización es que son instrumentos ‘domesticadores’, casi siempre alineados y además alienantes, donde el educando es el objeto de manipulación de los educadores que responden a la vez a las estructuras de dominación actual. A mi juicio, es muy importante cuando Paulo Freire, denuncia la concepción ingenua de la alfabetización, porque esconde bajo su vestimenta falsamente humanista su miedo a la libertad. La alfabetización, y por ende toda la tarea de educar, sólo será auténticamente humanista en la medida que procure la integración del individuo a su realidad nacional, que pueda crear en el educando un proceso de recreación, de búsqueda, de independencia y a al vez de solidaridad. Descubrir el pensamiento de que alfabetizar es sinónimo de concientizar. Basándose en el concepto de que no hay ignorancia absoluta, ni sabiduría completa, se precisa de una pedagogía de la comunicación a través de la cual aparece la obtención del universo vocabular, en el cual el hombre crea y recrea en la combinación de sílabas la formación de palabras, donde el hombre deja de ser masa, pasa a ser pueblo y decir su propia voz” (Peluffo-Paggi).

“Paulo Freire habla del compromiso, que es una de las actitudes que debemos poner al servicio de la educación. Habla también de la reflexión y la acción para la superación, recalando la necesidad de transformar la realidad. Rescata como valor fundamental la solidaridad. Valoriza el profesionalismo al servicio del compromiso. Coloca la ciencia y la tecnología al servicio de la humanización y la liberación. Reconoce el carácter permanente de la educación. Manifiesta el amor en la educación. Finalmente, la gran contribución de Freire es el concepto de Educación Liberadora, que partiendo de necesidades e intereses llega a la toma de conciencia y a entender la realidad para transformarla. Todos estos componentes del pensamiento de Freire hace a los fundamentos su Método Psicosocial. También es muy importante su caracterización de la conciencia crítica: anhelo de profundidad en el análisis del problema. No se satisface con las apariencias. Puede reconocerse desprovista de instrumentos para el análisis del problema. Reconoce que la reali-



dad es cambiante. Sustituye situaciones mágicas o explicaciones mágicas por principios de causalidad auténticos. Procura verificar o chequear los hallazgos. Está siempre dispuesta a las revisiones. Al enfrentarse a un hecho, hace lo posible por despojarse de prejuicios. No sólo en la captación, sino también en el análisis y en la respuesta. Rechaza posiciones quietistas. Es intensamente inquieta. Es tanto más crítica cuando más reconoce en su quietud la inquietud y viceversa. Sabe que es en la medida en que es y no por lo que parece. Lo esencial para parecer algo es ser algo; es la base de la autenticidad. Rechaza toda transferencia de responsabilidad y de autoridad y acepta la delegación de las mismas. Es interrogadora, averigua, impacta, provoca. Ama el diálogo; se nutre de él. Ante lo nuevo no rechaza lo viejo por viejo, ni acepta lo nuevo por serlo, sino en la medida en que son válidos” (Solbes-Galetti-Riádigos-Susino).

“Las principales contribuciones que Paulo Freire ha efectuado para la educación son la educación como práctica de la libertad; humanización liberadora; pleno ejercicio de los derechos del hombre; toma de conciencia de esos derechos; proceso dialéctico de historización; la alfabetización como la conciencia reflexiva de la cultura, la reconstrucción crítica del mundo humano, la apertura de nuevos caminos, el proyecto histórico de un mundo común, el coraje de decir su palabra; el sentido, la significatividad y democratización de la educación; enfoque crítico de la realidad; la solidaridad entre el acto de educar y el acto de ser educados por los educandos; la educación durante toda la vida; la pedagogía de la esperanza” (Smart).

“Considerar que la educación en un medio eficaz para la liberación humana” (Bertrán).

“Las principales contribuciones de Paulo Freire son la educación liberadora; la relación por la praxis a la liberación; la toma de conciencia crítica; la evaluación crítica; la mentalidad dialógica” (Vázquez).

“Freire nos ha dejado reflexiones crítica sobre las virtudes de la educadora o del educador: ser coherente entre lo que se dice y lo que se hace. Nos ha dejado la virtud de la coherencia entre el discurso que se habla y la práctica. No es fácil de lograr. Freire decía que había que disminuir la distancia entre el discurso del candidato y la práctica del que resulta elegido, de tal manera que en algún momento la práctica sea discurso y el discurso sea práctica. Saber manejar la tensión entre la palabra y el silencio: saber trabajar esa tensión permanente que se crea entre la palabra del educador y el silencio del educando, entre la palabra de los educandos y el silencio del educador.

Trabajar en forma crítica la tensión entre subjetividad y objetividad, entre conciencia y mundo, entre ser social y conciencia. Practicar una paciencia impaciente: aprender a experimentar la relación tensa entre paciencia e impaciencia, de tal manera que jamás se rompa la relación entre las dos posturas. Leer el texto a partir de la lectura del contexto: esto tiene que ver con la relación entre la lectura del texto y la lectura del contexto, la experiencia indispensable de leer la realidad, sin leer las palabras, para que incluso se puedan entender las palabras” (Córdoba).

“Una de las contribuciones más importantes de Paulo Freire es la creación de un método psicosocial para alfabetizar, en el marco de una dinámica educativa propia para adultos. Este es dialógico y problematizador; inserta la crítica en la realidad, donde ‘nadie educa a nadie’. Los hombres se educan entre sí mediatizados por el mundo y tienen mayor participación en la gestión social. Su espacio se encuentra determinado por la dinámica social. Freire tuvo una postura crítico-social, afirmó que a partir de la realidad existencial de las personas se construye el conocimiento. También habló de justicia, libertad, igualdad y solidaridad. La propuesta enfatiza la toma de conciencia para que el individuo logre integrarse a su realidad nacional, y conocer sus derechos, y también que el educador pueda compartir el dolor y las necesidades de las masas oprimidas. Paulo Freire trata de revertir la frase ‘así hemos vivido, así hemos de vivir y así hemos de morir’, frase de muchos conformistas marginales y sumergidos en la pobreza sin esperanzas” (Quinteros).

“Las principales contribuciones efectuadas por Freire para la educación, a mi criterio, son: la educación como medio de transformación, generadora del proceso de cambio social; un método de transformación en la práctica docente, que permite la concientización y la liberación del hombre” (Castellanos).

“Fundamentalmente, el haber comprendido que los desposeídos tienen una manera diferente de articular los saberes respecto de la clase dominante. Esta cultura está representada por las formas de pensamiento y por las modalidades del lenguaje. Son estos estilos lo que hay que tomar para que puedan aprender. Los aportes más importantes que a mi entender Freire ha hecho en ese sentido son: la idea de alfabetizar concientizando, buscando la relación entre los saberes de experiencia que trae el pueblo y los saberes de referencia que ofrece la escuela; se trata de saber cómo el pueblo conoce, cómo sabe, respetándolo en su sintaxis y en su estructura de pensamiento para que pueda pasar de una conciencia ingenua a una conciencia crítica; la

relación entre naturaleza y cultura; La cultura modifica la naturaleza humanizándola a través de la palabra y el trabajo que organiza el nudo de relaciones sociales, los hombres, a su vez, se humanizan, realizándolo; la relación dialógica entre práctica y teoría que inevitablemente remite a una nueva práctica; esa síntesis entre praxis-teoría-praxis vuelve al educando sujeto histórico; el haber instalado un principio epistemológico fundamental: 'la cabeza piensa donde los pies pisan'; la politicidad de la educación, no hay acto educativo neutro porque responde a una teoría de cómo aprender, que a su vez se corresponde con una postura acerca de la realidad" (Gómez Remedi).

"La principal contribución de Paulo Freire a la Educación ha sido, sin dudas, la puesta en escena de un método innovador y específico para la Alfabetización y Educación de Adultos. Hasta esa época (década de '60), no se había ido más allá de las Campañas de Alfabetización que propugnaba UNESCO y se llevaban a cabo desde el nivel nacional, con material de lectura, en el mejor de los casos, que no pasaba de unas cartillas. Éstas contenían lecturas que respondían a adaptaciones de lo que se daba a los niños en Educación Primaria. Aquí (Argentina) se realizó la primera 'Campaña' en los años '60, pero no tengo material en archivo. En cambio, puedo mencionar la Cartilla 'Abajo cadenas' de Venezuela, de 1969, la Cartilla 'Yo puedo hacerlo' de los mexicanos (1966), y la Cartilla 'Ecuador' de 1962" (Abrate)<sup>36</sup>.

"Freire contribuyó en las prácticas educativas enfatizando el enfoque social de las mismas" (Salvo).

"La educación en el proceso de liberación de los pueblos. Nuevo enfoque de la alfabetización (relectura del mundo para leer la palabra escrita). Síntesis dialéctica entre teoría-práctica. Dimensión política de la educación. La educación como práctica transformadora. Re-significación de la relación educador de Paulo Freire-educando (cualificación epistemológica de lo dialógico). Re-valorización del saber popular" (Amado).

"En la organización popular una contribución muy importante de Freire es que no existe la posibilidad de hablar de ninguna teoría despegada de la práctica. Y no hay otro lugar de validación de la teoría que no sea la práctica" (Grunfeld).

"Freire realiza un planteo dinámico de la historia y ubica al hombre en un rol transformador. Cree en el hombre y en su capacidad para modificarse a sí mismo y al mundo en el que está inserto. De allí la importancia que

le otorga a la educación como elemento liberador. Los aportes más importantes que desde mi punto de vista realiza son: el rechazo de una concepción bancaria de la educación, que legitima y centra el poder y el saber en el maestro, que deposita contenidos en el sujeto, en cuya creación y selección no ha participado; la propuesta de una educación superadora distinta a la tradicional, que se construye en el diálogo, y en la que tanto educador como educando cumplen la misma función, ambos se educan y son educados. (“Los hombres se educan entre sí mediatizados por el mundo”, escribe Freire); que se realiza desde el propio sujeto y desde su propia cultura; que resalta los valores de la cultura popular, que difieren de los de la cultura hegemónica. Esto supone: la preparación de un curriculum abierto con la participación activa del educando, y que los temas deben extraerse de la propia realidad, tratándolos con una visión totalizadora” (Ortiz).

“Puedo señalar las siguientes contribuciones para la educación: de carácter político, que tiene que ver con el concepto de la necesidad de la liberación del hombre de procedencia popular a través del proceso de concientización; de carácter sociocultural, relacionada con la necesidad de fomentar el descubrimiento de la realidad sociocultural como un intento de superación de la alineación; de carácter educativo, basada en la aproximación crítica a la realidad como manera de lograr el protagonismo; de carácter pedagógico, a través de la implementación de estrategias que faciliten la organización del pueblo usando la práctica del lenguaje como ejercicio de la libertad; de carácter metodológico, determinado por los diferentes pasos de su método, el uso del propio universo vocabular, la reflexión posterior donde la pregunta adquiere la máxima importancia, finalizando con la apropiación de la palabra” (Cao).

“Las principales contribuciones son: el paso de una concepción de educación bancaria a una de la liberación, el paso de una concepción del proceso educativo lineal y ahistórico a un proceso crítico, reflexivo, social e histórico. Fuerza en el diálogo, en la construcción social del saber” (Scarfó).

“Podemos señalar como muy importantes contribuciones de Paulo Freire para la educación las siguientes: el haber tenido en cuenta la Educación del Adulto, trabajando sobre la práctica. Freire trabajó con la gente. Por eso es muy importante ir a los lugares donde está la gente. El saber se construye con el alumno. Apuntó al conocimiento desde las necesidades de la gente, especialmente en su primera etapa. Luego, puso el acento en el alumno comprometido con el hacer democrático” (Córdoba-Arruiz).

“La riqueza filosófica de sus obras ha aportado una corriente de pensamiento transformadora de la realidad, sentando las bases en el plano teórico, en lo político-ideológico y en lo pedagógico. No en un método ni en un programa sino en una nueva visión del hombre y del mundo. La educación en todo el ámbito de América Latina encontró un referente y un denominador común: la problematización y el diálogo como punto de partida” (Albanesi).

“En primer lugar, haber puesto de relieve el carácter opresivo y alienante, en tanto instrumento de domesticación del hombre, de la llamada educación bancaria, y haber concebido como contrapartida una educación ordenada a servir a los hombres como instrumento para su propia transformación y para la transformación del mundo mediatizado por la reflexión y la praxis” (Cardone).

Las contribuciones para la educación antes aludidas fueron contextualizadas a partir de las prácticas concretas de l@s participant@s en escenarios concretos y particulares, lo cual determina una visión especial de ciertas y determinadas teorías, corrientes de pensamiento y autores que, a juicio de los mismos o por explicitación efectuada por Paulo Freire en sus obras, diálogos y conferencias, poseen puntos de encuentro o han constituido verdaderas fuentes en su pensamiento. Al respecto, l@s participant@s destacan:

“Freire tenía una sólida formación filosófica en la que se destacan la influencia del pensamiento de Marx, la filosofía de la existencia y la corriente denominada ‘personalismo cristiano’ representada por el pensador francés Mounier. Fue un pedagogo que dio un nuevo sentido al método dialéctico, cuyos inicios están en Grecia, en la filosofía presocrática sostenida por Heráclito en el siglo VI a. J.C., quien enunció el carácter dinámico del cosmos: ‘el ser’ no es sino la que deviene, está en permanente cambio; el fundamento del ser es el ‘devenir’. También Platón establece la importancia de la dialéctica (palabra proveniente de ‘diálogo’). Esta línea de pensamiento fue tomada muchos siglos después por Hegel (1770-1831), en la dialéctica espiritualista de su filosofía idealista en la que incluye la problemática de la relación entre ‘el amo y el esclavo’, punto crucial en los estudios filosóficos sobre las relaciones de poder. Más tarde, Marx (1818-1883) sostiene la dialéctica materialista basada en los modos de producción económica y la lucha de clases como medio de emancipación de una clase social que soporta la opresión de pobreza material y de injusticia social. En el caso de Freire, el tipo de educación bancaria conlleva una forma de opresión y, en consecuencia, se genera un proceso de interacción en

el plano de la educación entre opresores y oprimidos que dialécticamente conduce a una ‘pedagogía de la liberación’. Freire, además, se interesa por la problemática del hombre como existencia, su condición temporal y aspectos referidos a formas de carencias existenciales. A ello agrega una forma de ‘pedagogía de la esperanza’ que remite a aspectos del pensamiento cristiano” (Alí Jafella).

“Freire es un pensador de la educación. Su fundamento teórico es ante todo, aunque no exclusivamente, filosófico. Y es por lo tanto en el campo filosófico donde debemos buscar los incentivos básicos de este pensamiento. En tal sentido, creo que pueden señalarse por lo menos tres vertientes de la filosofía contemporánea que confluyen en la concepción pedagógica freireana: la de la fenomenología existencial, sobre todo en su versión sartriana; la del marxismo, particularmente el de aquellos autores que reivindican los trabajos del ‘joven Marx’, y la ‘filosofía concreta’ de Marcel y el ‘personalismo’ de Mounier, inspiración cristiana, que mantienen entre sí una estrecha vinculación. Me parece urgente indagar en el campo del pensamiento latinoamericano para ver si existen conexiones, y en tal caso cuáles son, entre las concepciones de Freire y las de otros pensadores. Y allí sí creo poder señalar que Paulo Freire encuentra un lugar propio e insustituible en la llamada ‘filosofía de la liberación’, uno de cuyos exponentes más destacados es el filósofo argentino Enrique Dussel” (Spinelli).

“El pensamiento de Paulo Freire abreva en fuentes teóricas que no se vinculan a los campos específicos de la especialidad docente. Él construye teoría también desde la propia práctica. En alguna de sus últimas obras menciona a Vigotsky, siendo punto de encuentro entre ambos la importancia del rol docente (mediación) en el proceso educativo y los requerimientos de formación del mismo para poder generar desafíos, necesarios en el proceso de enseñanza aprendizaje (zona de desarrollo potencial). La teoría socio-histórica utiliza el análisis dialéctico (vinculación entre pensamiento y lenguaje, entre aprendizaje y desarrollo de procesos psicológicos superiores, entre contexto teórico y contexto real, etc.). También estarían vinculadas otras corrientes más recientes (Ausubel-Bruner) que mencionan la importancia y características del aprendizaje significativo” (Cordeu).

“Puntos de encuentro son todas aquellas cuestiones que refieren a la liberación individual y social, la lucha contra el adoctrinamiento, el autoritarismo, el conformismo, la sensibilización por el conocimiento crítico, la espontaneidad de los grupos, la lucha por la justicia y la invitación a la autodirección. Autores y corrientes que desde distintos lugares desean la construcción de

un sujeto libre: marxismo, cristianismo, Freud; Reich, Lacan, Marcuse, Heller, Sartre, Pichón Riviére, Víctor Frankl y la nueva corriente crítica (Redaelli).

Es amplio el espectro de personalidades del campo de la educación que han realizado análisis y críticas sobre la labor freireana. Ejemplificando con algunos de ellos, transcribo aspectos relevantes de distintos autores y obras. Representantes de las clases dominantes, agrupados como tales, son los que necesitan decretar, conscientemente, la neutralidad no sólo de la educación sino también de la ciencia, de la tecnología. Todas dicen con astucia que sirven al bien general de la humanidad. En el prólogo de Paulo Freire al libro de Francisco Gutiérrez (1981), *Educación como praxis política*, se manifiesta que cuanto más se proclama la neutralidad de la formación, subrayándose la necesidad de una competencia técnica y científica, sin colores políticos e ideológicos, tanto mejor se sirve al establecimiento, y es esto lo que no hacen Gutiérrez, Gimeno Sacristán y Pérez Gómez (1993) en *Comprender y transformar la enseñanza*: 'Lo que importa es que el estudiante active sus esquemas de pensamiento, que utilice sus códigos de interpretación del mundo y de comunicación con los demás, por incorrectos e insuficientes que sean. Solo cuando el alumno moviliza sus propios instrumentos de intercambio puede descubrir sus insuficiencias, contrastarlos con elaboraciones ajenas y preparar el camino para su transformación.' El propio Freire (1990) manifiesta en *Educación liberadora o de concientización*: 'Concientizar significa despertar la conciencia del adulto, provocando un cambio de su mentalidad, capaz de abrirle el paso hacia una nueva actitud frente al mundo en el cual vive'. Roque Ludojoski, en *Andragogía o educación del adulto* (1972), expresa citando a Freire: 'Una educación que fuese capaz de colaborar con el pueblo en la indispensable organización reflexiva de su pensamiento. Educación que procura los medios con los cuales será capaz de superar la conciencia mágica o ingenua de su realidad por una directamente crítica. Esto significa, pues, colaborar con el pueblo para que asuma posiciones cada vez más identificadas con el clima dinámico de la fase de transición'. Pierre Furter (1984) habla de la educación permanente dentro de las perspectivas del desarrollo. Julio Barreiro expresa que a pesar del aspecto particular de la realidad latinoamericana que Freire encara en este ensayo, sus planteos, como siempre polifacéticos y profundos, abarcan un cuadro histórico de amplitud suficiente como para comprender, por una vía inesperada, la estrecha relación que hay entre la educación y la política. Paulo Freire, en *La importancia de leer y el proceso de liberación* dice que todo el poder sobre la tierra se mueve dentro de la minoría dominante como una justificación de los privilegios

que ellos disfrutan y reclaman. Iván Illich (1988), en *Fenomenología de la escuela*, expresa que en ese esfuerzo analítico al cual nos llaman a todos hay sin embargo tareas específicas que, constituyéndose como punto de partida de nuestra reflexión común, deben ser realizadas por algunos de nosotros. Marta Iovanovich y Durval Soria (1999), en *La Unidad Vital de Aprendizaje*, manifiestan que el proceso enseñanza-aprendizaje entre adultos esta íntimamente vinculado con la perspectiva del conocimiento relacional y globalizador. Teniendo en cuenta esta afirmación, creímos necesario desarrollar una propuesta metodológica centrada en el abordaje de los contenidos desde la mencionada perspectiva. La precedente es una breve nómina de autores que han adherido o compartido la obra de Paulo Freire” (Zeberio).

“El equipo de la Profesora Marta Iovanovich, del que formo parte, tanto en su práctica como en sus escritos (el universo vocabular, la unidad vital de aprendizaje, el diagnóstico integrador participativo-proyectivo), tiene como punto de encuentro con el pensamiento de Paulo Freire partir de los saberes previos, de las necesidades e intereses de los educandos-adultos insertos en sus comunidades para desarrollar el hecho educativo como una herramienta más en la lucha por mejorar su condición de vida y ciudadanía” (Alurralde).

“Numerosos autores coinciden con Paulo Freire en muchas de sus ideas aportadas para la educación. Ludojoski manifiesta ‘La educación debe ser liberadora o de concientización.’ Cirigliano y Paldao destacan la importancia del concepto de educación permanente. Manifiestan que se aprende de la realidad. El hombre interactúa con la realidad. Todos aprenden, todos educan. Beatriz Fainholc adhiere a la idea de que el docente es orientador de individuos y grupos. Facilitador de aprendizaje. Animador de innovaciones individuales y sociales. Francisco Gutiérrez cuando dice que el aprendizaje es un compromiso activo multisensorial entre la persona y el mundo, y que el papel central de la experiencia consiste en comprometer a los aprendizajes en el mundo natural y social así como en su mundo interno; o cuando afirma que la vida interna de una persona es la fuente de todo aprendizaje genuino; o cuando expresa que educarse es impregnar de sentido las prácticas de la vida cotidiana. Debe educarse para que el estudiante sepa apropiarse de la historia y la cultura. Este énfasis refiere a que el protagonista del proceso educativo sea el propio estudiantado, quien debe adueñarse tanto del sentido como de las diferentes formas de expresión. Se hace historia y cultura desde la propia cotidianeidad. Se debe promover la educación cultural y la apropiación de la historia por su desmitificación.



Esto obliga a la búsqueda de respuestas novedosas por la aventura de la imaginación y de la fantasía” (Solbes, Galetti, Riádigos, Susino).

“Mi campo de especialidad es la educación de adolescentes, jóvenes y adultos. Mi bibliografía preferida, además de la de Paulo Freire, es Germán Barros, Anthony Guiddens, Wilfred Carr y Jürgen Habermas. Además, el documento de la UNESCO (1997), *Hacia una Educación sin Exclusiones*. Erasmo N. Ferreyra y su propuesta de lenguajización para la Educación de Adultos. Marta Iovanovich y Omar Abratte (1998) con la propuesta del universo vocabular en el Proceso de Alfabetización entre Adultos. Marta L. Iovanovich y Durval Soria (1999) con la Unidad Vital de Aprendizaje, una propuesta metodológica globalizadora para la Educación General Básica entre Adultos. Marta Iovanovich y Emilia Alurralde (2000) en la propuesta del Diagnóstico Integrador, Participativo-Proyectivo. Un salto a la transformación de la Educación entre Adultos. Francisco Gutiérrez (2000): educarse es impregnar de sentido las prácticas de la vida cotidiana. En la bibliografía mencionada hay puntos de encuentro con el pensamiento de Paulo Freire, entre ellos: humanización de la educación como práctica de la libertad; proceso dialéctico, mirada integral e integradora de la situación; investigación-reflexión-acción sobre la realidad; democratización, participación real y responsable de todos los grupos en las tareas de desarrollo social; producir un cambio en la conciencia del educando en busca de una conciencia crítica de sí y de su realidad; proceso de descubrimiento y dignificación de su propio yo y del mundo con el cual, y en el cual está; estrategias de acuerdo a las necesidades e intereses de los educandos mediante propuestas globalizadoras; reconocimiento de los saberes previos; trabajar con los contenidos de las disciplinas buscando vínculos directos o indirectos con la problemática personal y situacional y sus posibles soluciones; pronunciar significativamente la palabra como consecuencia de la realidad percibida; la expresión como energía de trascendencia. ‘El hombre se realiza y trasciende en la expresión; obstaculizársela es destruirlo y convertirlo en un muñeco dócil a cualquier manipulación’, expresa Erasmo Ferreyra (1991) en coincidencia con Freire” (Smart).

“En nuestro medio, Marta Iovanovich y colaboradores, que hace años vienen proponiendo la aplicación de los principios freireanos con la U.V.A., el universo vocabular y el diagnóstico integrador participativo. Vigotsky: la construcción del conocimiento desde lo social. La transformación que busca Freire coincide con este autor, ya que ambos acuerdan en que es necesaria una transformación de esta sociedad decadente impulsándola desde una visión socialista. Iglesias, cuando postula que hay que estar cerca de la gente, de sus afectos. Partiendo con ellos desde allí se va produciendo el

conocimiento; Ausubel, cuando habla de aprendizaje significativo y conocimientos previos” (Córdoba - Arruíz).

“Un punto de encuentro entre la alfabetización propuesta por Paulo Freire y Roque Ludojoski es que la educación permanente es capacitar al hombre y a la mujer para comprender y superar los problemas psicológicos, sociales y económicos en un mundo que cambia constantemente. Donde no se debe ofrecer datos concretos al educando, sino verdaderas herramientas de trabajo intelectual que puedan seguir empleando a lo largo de su vida, tomando en cuenta sus saberes previos. Debe posibilitar al sujeto la elaboración de una interpretación coherente y positiva de sí mismo, de manera que adquiera plena conciencia de su dignidad personal, de los valores que es capaz de aportar al mundo que lo rodea. Cómo interviene el ‘Yo’, en tanto instancia psíquico-individual. La posibilidad del hombre de tomar en sus manos las riendas de su existencia, que es el ‘Yo’ personal del individuo. Mediante su ‘Yo’, el hombre a cualquier edad de la vida, tiene la posibilidad de adoptar una posición crítica y transformadora frente a su destino socio-cultural-histórico. Según Freire, comienza a decir ‘su palabra’ y a decir ‘su propia voz’. El punto de coincidencia es para ambos que aprender es producir un cambio en la conducta del que aprende, o sea en la estructura fundamental de su personalidad. Pero si se observa un cambio solamente externo en la conducción del sujeto, sin que corresponda al mismo una modificación interior de su personalidad, es decir su mentalidad o concepción del mundo, el sujeto no ha realizado un aprendizaje humano, sino un puro proceso de adiestramiento. Paulo Freire fue profesor de historia y filosofía de la educación en la universidad de Recife. Su conocimiento de las formas y métodos tradicionales de alfabetización pecaban de grandes defectos. Las características de la educación, tanto en el nivel primario como secundario, se prestan a la manipulación del educando, terminan por “domesticarlo” en vez de hacer un hombre realmente libre. Otro punto de encuentro es con la autora Angélica. W. Cass, donde se refiere al docente que trabaja con adultos en condiciones de hacinamiento y miseria; debe estar familiarizado con ellas y con las formas de vida y los valores de los hombres y las mujeres sumergidos en la pobreza, dependencia y privación. Debe ser capaz de comprender la enormidad de la separación cultural que existe entre la llamada clase media y la de sus alumnos; el docente debe ser capaz de comprender los efectos de los hacinamientos, las restricciones en el plano laboral, la imposibilidad de participar en las actividades de tiempo libre y las sensaciones de impotencia e inseguridad que dominan a muchos. Para Freire, la verdadera educación es diálogo, y este encuentro no puede darse en el vacío, sino que se da en situaciones concretas de orden

social, económico y político. Por la misma razón que nadie es analfabeto, inculto, iletrado por elección personal sino por imposición de los demás hombres, a consecuencia de las condiciones objetivas en que se encuentra” (Peluffo-Paggi).

“Fernando Savater con su obra *El valor de educar* y también el constructivismo. Ambos ponen el acento en educar para la libertad. Asumen el compromiso social de la educación” (Bertrán).

“La cartilla ‘Venceremos’, de Cuba, tiene los siguientes puntos de coincidencia: la alfabetización tuvo un sentido ideológico definido, debía incorporar a la población analfabeta a participar en el proceso que vivía el país asumiendo los desafíos, problemas y posibilidades que se presentaban. Además se articuló con un programa de post-alfabetización. El método incorporó las motivaciones surgidas de la revolución como elementos dinamizadores de la situación educativa, de la secuencia lingüística, así como de la lectura que los adultos realizaban de su propia realidad, estructurando el proceso en quince lecciones. Cada una de ellas estaba precedida de una fotografía sobre situaciones de la ‘revolución cubana’ como base para estimular la motivación, reflexión y discusión, dejando de ser la alfabetización un proceso mecánico de memorización y repetición de letras y palabras. La metodología de alfabetización propuesta por el Ministerio de Educación de Panamá: Esta metodología también tenía como antecedente otra de tipo psicosocial que se había aplicado en campaña en 1975, llamada ‘Educación Campesina-Alfabetización-Tierra-Producción’. El análisis de esta metodología se centra solamente en los aspectos de ejecución práctica, contiene palabras generadoras. Por ej.: se presenta una lámina que sugiere el tema central cuya generadora, por ejemplo, es *leche*. Se promueve el diálogo. Se incentiva el intercambio de experiencias, lo que los llevará a descubrir, concluir y tomar decisiones para superar sus problemas” (Quinteros).

“Los autores que tienen puntos de encuentro con Freire son Julio Barreiro (coinciden en la visión de contribuir al proceso de concientización del hombre), Donalddo Macedo (coinciden en la metodología de alfabetización, la cual permite lograr cambios democráticos emancipatorios), Pichón Rivière (convergen al instrumentalizar a las personas para que desarrollen un proceso educativo que facilite el surgimiento de “nuevas cabezas”). El educador y el psicólogo social se complementan al explicar cómo es el sujeto, cómo es la práctica revolucionaria que el sujeto puede realizar, cuán importante es la capacidad creativa de los hombres” (Castellanos).

Marx: si bien Freire no se refiere a la lucha de clases, comparten la relación dialéctica entre opresor y oprimido y el hecho de que los oprimidos avanzan construyendo una cultura contrahegemónica a la cultura de la clase dominante. Como consecuencia de esto, también comparten la presencia de la ideología de la clase dominante, lo que hizo que Freire llamase a ‘desconfiar del opresor introyectado en el oprimido’. El pasaje de una conciencia ingenua a una conciencia crítica también remite al pasaje de clase en sí a clase para sí. Freud: comparten la visión de la cultura como transformadora de la naturaleza a través de la acción humana. La visión de la palabra y el discurso como organizador de la realidad y de la comunicación como un proceso dialéctico liberador. Francisco Gutiérrez: comparte la visión de que sólo es posible educar con sentido, y éste está asociado a los sentimientos, las sensaciones, las percepciones que se entretienen en el intercambio social. Son el punto de partida y estructuran los aprendizajes. Habermas: tanto para Habermas como para Freire, la comunicación ocupa un lugar privilegiado. Ambos comparten la teoría del pensador solitario como algo inexistente. Sin embargo, en tanto que para Freire la comunicación es integral porque abarca todas las dimensiones de la vida, para Habermas se trata de un discurso de tipo argumentativo” (Gómez Remedi).

“Pablo Gentili, Tomaz Tadeu da Silva, Adriana Puiggrós, Ana Quiroga son autores que, con matices entre ellos, destacan la necesidad de operar en la esfera cultural porque constituye un área central de la lucha democrática, y la educación un esfuerzo consciente y activo por resignificar el sentido común dominante creado por el proceso de construcción hegemónica. En este sentido, el fuerte punto de encuentro con el pensamiento de Freire lo constituyen el carácter político de los procesos educacionales y la necesidad de construir instituciones escolares en cuanto esfera pública, democrática y emancipatoria” (Amado).

“Gramsci y Hegel cuando enfatizan la dialéctica, aplicable a la construcción de las organizaciones populares. En nuestro medio, hoy, Beba Balbé: investigadora; frecuentemente hace citas. Es autora de Rosaríazo-Cordobazo-Rosaríazo: *El 69 Estudio del Movimiento Obrero Argentino*. Describe el aprendizaje del movimiento obrero en la construcción de su identidad. Los clásicos hablan de fuerza moral y material, que no es más que construir en la práctica esta identidad” (Grunfeld).

“Dentro de los pedagogos que tuvieron alguna coincidencia con el pensamiento está el Prof. Isaías Reyes, de México, que en su libro *Algunas reflexiones sobre alfabetización* (1957) anota: “antiguamente, los programas se

elaboraban sobre la base de la imaginación, ahora se hacen sobre la base de la investigación. Así se tiene un programa mejor adaptado a la situación que prevalece en ese momento histórico, ajustado a la realidad concreta de cada zona. Todo aprendizaje para que sea efectivo debe partir de lo que sabe el educando y del vocabulario que domina. La lectura presupone una vida de relaciones. Si las relaciones no existen el instrumento se torna inútil". De A. Hely, que escribiera el libro *Los maestros y la EDA* (1966), UNESCO, extraigo: "El espíritu crítico, la duda, es esencial del procedimiento de la EDA. La formación específica del Educador de Adultos debe tener una orientación que propenda a la familiarización con la topografía de la aldea, de modo que le sea fácil entrar en relaciones con los dirigentes locales, jefes de familia y demás habitantes, realizar estudios e investigaciones de la vida social, económica, cultural e higiénica. Deberá planificar y aplicar los proyectos y luego evaluar los resultados obtenidos". De Antoine León (francés), autor de la *Psicopedagogía de los adultos*, anoto: "El paso de la Psicopedagogía mosaico, a la integrada, se destaca por la búsqueda de estructuras interdisciplinarias. El reconocimiento de que la problemática psicológica y pedagógica de la formación de adultos se plantean tanto en el exterior como en el interior de dicha formación". De Adolfo Maillo (1969), autor español, en *Educación de Adultos y Educación Permanente* extraigo: "La pedagogía de la EDA, si es cabal, comenzará a ser una Antropología, una Psicología y una Sociología, es decir un conocimiento sólido de la situación de los individuos". En otra parte dice: "La intención no debe ser tanto que el adulto recuerde nociones, como que aprenda a reflexionar, sistematizar y aprender por sí mismo. En EDA los cambios de mentalidad implican cambios de actitud en el enfoque de fenómenos, hechos, cosas y personas... Se partirá siempre del círculo de intereses y necesidades de los mismos, alertando por acción sugeridora necesidades no sentidas y se irán ampliando sucesivamente el radio de las curiosidades y de los conocimientos partiendo siempre de la realidad individual, de las conexiones sociales inmediatas y de la situación de cada uno de los complejos sociales, en los que se integra, cuya dinámica experimentada, primero, y comprendida, después, será el elemento educativo fundamental... En el sector cívico-social hay que proponer una conciencia de la situación, conciencia de sí mismo y conciencia de la libertad dentro de los límites de su responsabilidad... El animador es, ante todo, un despertador de las conciencias individuales y un integrador del grupo". Del libro *La enseñanza de la lectura y la escritura* de UNESCO (1957), cuyo autor es William Gray, entresaco lo siguiente: "El tipo de material de lectura, basado en las experiencias inmediatas de los alumnos suele suscitar interés y espontánea cooperación. A medida que los

adultos leen el registro de sus experiencias, la simple vista de algunas palabras o dibujos les hace evocar asociaciones similares a las que establecieron al ocurrir esas experiencias y es la forma de aprender las palabras con mayor facilidad y rapidez... La investigación ha comprobado que las diapositivas en colores son de gran ayuda para proporcionar un ambiente común para los primeros ejercicios de lectura, pues evocan claramente imágenes visuales". Finalmente, menciono el libro *Educación para el cambio social*, de concepción marxista, con temas relacionados, escritos por Paulo Freire, Iván Illich, Pierre Furter y Julio Barreiro" (Abratte).

"Habermas, Mc Laren, Giroux y otros pensadores vinculados a la teoría crítica de la educación tienen puntos de encuentro con la teoría de Freire. Entre los más significativos están: consideración del conocimiento como parte de las relaciones de poder; el compromiso con una educación de intención liberadora; el rechazo a la corriente positivista de la ideología dominante; concepción del saber como resultado de la actividad humana; cuestionamiento de un curriculum derivado de los imperativos económicos; en la reacción contra las injusticias y desigualdades humanas; tomar como punto de partida los problemas reales y concretos que hoy abruman a las comunidades; ofrecer contenidos y prácticas pedagógicas que surjan de experiencias vitales y problematizadoras. Pero, además, se puede vincular con la sociedad disciplinar que plantea Foucault a partir de las relaciones de poder que se dan en las instituciones en general y que contribuyen a profundizar los mecanismos de opresión" (Ortiz).

"Pensando que nuestra práctica docente en términos generales se inspira en la corriente que considera a la educación popular como un proceso de práctica social mediante el cual el pueblo toma conciencia de su rol histórico en la construcción de una sociedad nueva, que dicha sociedad debe apuntar a un cambio de estructuras considerando los intereses y necesidades de la propia clase popular, y que la ideología debe surgir de la propia experiencia grupal, podríamos mencionar los siguientes puntos de contacto con el pensamiento de Paulo Freire: las relaciones sociales son controladas por las clases dominantes. Las clases populares no dominan la producción; viven alienados y carecen de la posibilidad de interpretar la realidad con categorías científicas" (Cao).

"Carlos Alberto Torres, Luis Eduardo Wanderley, María Rosa Torres, Violeta Núñez, Adriana Puiggrós, Julio Barreiro, Moacir Gadotti, Francisco Gutiérrez, Isabel Hernández tienen obras referidas a la Educación Popular y Educación de Adultos. Se los puede ver por ejemplo en obras como *Educación Popular, Crisis y Perspectivas* del Instituto Paulo Freire" (Scarfó).

“Este punto requiere una consulta bibliográfica criteriosa para destacar los puntos de encuentro entre el pensamiento de Freire y las ideas de E. Fromm, Francisco Gutiérrez, L. Vigotsky, Martin Buber, Karl Marx y otros autores” (Cardone).

“El pensamiento de Freire tiene su raíz en la teoría de la liberación de Leonardo Boff, teólogo de la Liberación, que aborda el tema de la comunicación: ésta debe realizarse entre la naturaleza y el hombre abierto a lo trascendente, buscando el encuentro con el otro. Hoy, en educación entre adultos, la pedagogía de la comunicación es fuente y nutriente. Sistematiza la problemática del hombre, tratando de darle sentido a cada uno de sus interrogantes, según Francisco Gutiérrez. También la Investigación-Acción y la Investigación-Participativa tienen puntos de encuentro con este planteo liberador” (Albanesi).

“Vinculaciones con el pensamiento de Freire pueden encontrarse desde Teilhard de Chardin (1954), antropólogo que habla de un progreso-hominización, suspendido por la Iglesia en su momento. Con su co-terráneo Leonardo Boff, muy cercano también a su pensamiento. El Episcopado Argentino habla de ‘inculturar al Evangelio’ respetando las distintas culturas, según las indicaciones específicas del Papa Juan Pablo II. La Iglesia ya hizo lo suyo en el Concilio Vaticano II (aunque no lo siga)” (Vázquez).

Antes de pasar a considerar la vigencia asignada en la actualidad, en nuestro país a las ideas-fuerza que inspiraron la obra de Paulo Freire, creo oportuno a considerar algunas de las implicancias que ha generado el denominado fenómeno de la globalización. En este sentido, reflexionaba en una de las lecciones de “Cruzando Fronteras”:

“La globalización ha generado en Argentina desigualdades económicas que agudizan las desigualdades en la población y en la ocupación del espacio geográfico. Hoy, el mayor problema que tiene que enfrentar nuestra provincia es la pobreza de gran parte de su población, que día a día aumenta en número y cuyas condiciones de vidas empeoran, ya que carece de la posibilidad de satisfacer sus NBI, de acceder al equipamiento social e infraestructura urbana, de vivir en condiciones ambientales adecuadas. Estas carencias la tornan más vulnerable y propensa al fracaso escolar, a contraer enfermedades de todo tipo y a vivir en situaciones de riesgo e inseguridad permanentes (violaciones, embarazo precoz, drogadependencia, alcoholismo, delitos, violencia familiar, explotación del menor y la mujer, prostitución, etc.). Además, se deben agregar la falta de recursos económicos suficientes del gobierno (nacional, provincial y municipal) para encarar estos

problemas y los diversos ‘programas de ajuste’ que se vienen implementando para disminuir los efectos del déficit fiscal y para cumplir con las condiciones de pago de la deuda externa, impuestas por el Fondo Monetario Internacional” (Iovanovich, 2002).

En este contexto, es válido preguntarse entonces por la vigencia de la obra de Paulo Freire. Ante los “límites” que imponen las actuales circunstancias se alzan los testimonios de l@s educador@s participantes de esta investigación, que dan cuenta de su opción por la “posibilidad” que ofrece la perspectiva social-crítico-emancipatoria impulsada por Paulo Freire. Todos coinciden en la asignación de la plena vigencia de la misma. Algunos, además, profundizan en cuestiones tales como:

“En nuestro país, especialmente en la enseñanza superior terciaria y universitaria, en las carreras del profesorado en educación suele exponerse y en algunos casos debatirse el pensamiento de Freire. También se han pronunciado conferencias y se han escrito libros y/o artículos en revistas especializadas. También se han llevado a cabo jornadas y congresos (como el auspiciado por la Universidad del Centro de la Provincia de Bs. As. en el 2001). No obstante, en el nivel de una puesta en obra de su método para la alfabetización de adultos no tengo ningún conocimiento acerca de una implementación del mismo. Las causas pueden ser de diferente tipo: puede ser riesgoso promover formas de concientización que obstruyan la función de cohesión y control social que ejerce la educación formal; o bien puede haber un desconocimiento de su metodología por parte de sectores numéricamente importantes de los docentes del país; o, por último, como se trata de un proceso de aprendizaje para adultos no alfabetizados, el campo de aplicación es menor al de la alfabetización escolar formalizada. Tengo entendido que en algunos casos han circulado “cuadernillos” que expresan algunos aspectos de la pedagogía de Freire, adaptados al tipo de alumnado y con menor incidencia sobre sus principios filosóficos y sociopolíticos” (Alí Jafella).

“Creo que sí, que tiene plena vigencia, en nuestro país y en nuestro continente; cada vez más en la medida en que el neoliberalismo capitalista arrasa nuestras culturas a golpes de globalización, excluye a sectores cada vez más vastos de sus integrantes, impidiéndoles ser, por el atropello sistemático de sus derechos más elementales, entre ellos el derecho a la educación” (Spinelli).

“Sí, tiene plena vigencia. Hoy más que nunca dentro de las escuelas encontramos un gran número de niños, jóvenes y adultos oprimidos. También



está sin resolver la necesidad de develar la terrible situación de explotación y marginación en la que nos sumió el neoliberalismo” (Alurralde).

“La obra de Paulo Freire se encuentra reflejada en los principios de la Educación de Adultos y acciones llevadas a cabo en este ámbito, pero todavía no han sido interpretada en otros estamentos de la Educación Nacional” (Zeberio).

“Tiene vigencia en algunas propuestas de educación no formal y formal con docentes que reconocen la práctica educativa como práctica política. En general, observo que otras propuestas y posturas más tecnicistas, con predominancia del nivel teórico-discursivo más que de aplicación práctica, “dominan” el espacio educativo. Las condiciones sociales en que se encuentra nuestro país ameritarían la urgente recuperación y difusión de la obra de Paulo Freire en ámbitos de educación y formación docente” (Cordeu).

“Considero que tiene plena vigencia en la actualidad, en nuestro país, porque se reinstala su discurso en una realidad social que hoy es mucho peor que entonces, donde adquiere una relevancia especial la inclusión. En estos días, la exclusión en los países dependientes es masiva. La educación no es de por sí un medio de transformación de la realidad socio-político-económica pero actúa en la transformación de visiones y de actitudes. Sobre este punto Freire ha efectuado sucesivas revisiones” (Lamotta).

“En la actualidad, la vigencia del pensamiento de Freire es notoria y adquiere mayor notoriedad a medida que se acentúa el proceso de globalización por la exclusión y marginalidad que propone este sistema” (Salvo).

“Considero que en la actualidad se predica mucho sobre la obra de Paulo Freire y tiene vigencia, en tanto encuentre gobernantes, docentes, periodistas, religiosos, etc. comprometidos en la tarea de sensibilización de la sociedad y que combatan actitudes consumistas y egoístas, prejuicios raciales, etc. La educación en todos los niveles debe llegar a ser creadora, pues es el medio clave para liberar a los pueblos de toda manipulación, servidumbre y para hacerlos ascender, “de condiciones de vida menos humanas a condiciones más humanas” (Pablo VI). Por lo tanto, la vigencia de los postulados freireanos depende de gestiones institucionales: democráticas, humanizadoras, liberadoras y comprometidas” (Smart).

“Su vigencia está en el proceso de lucha por liberar la conciencia alienada para crear la nueva conciencia. En Argentina, el proyecto Freire cobra importancia mirando la posibilidad de una inclusión que contemple a los sumergidos. Mira al país como el gran gigante sumergido” (Vázquez).

“La obra de Paulo Freire tiene una gran vigencia en la actualidad de nuestro país. El aumento de la marginalidad y la pobreza en condiciones superlativas requieren de una educación conciente, solidaria, comprometida, reflexiva, autocrítica, transformadora y liberadora. Los más altos porcentajes de desocupación de nuestra historia hacen imprescindible la vigencia del concepto de educación permanente, ya que los nuevos valores técnicos permitirán la reinserción laboral. Sólo una educación transformadora y liberadora podrá cambiar la realidad de nuestro pueblo, permitiendo que las mayorías populares sean protagonistas de su propio destino” (Solbes, Galletti, Riádigos, Susino).

“Tiene vigencia la obra de Paulo Freire, porque la alfabetización es una tarea humanista en la que se busca la integración del individuo a su realidad nacional, crea en el educando un proceso de recreación y de independencia y se logran óptimos resultados con la puesta en acción del universo vocabular” (Peluffo - Paggi).

“Debería tener vigencia más que nunca. Las clases dominantes oprimen a los pueblos y es la educación el arma que debe servir para que el pueblo deje de ser tratado como objeto o cosa. Su obra en práctica, es un proceso cultural de masas, permite el crecimiento de la identidad social, rechaza la opresión cultural, promueve la libertad del oprimido, haciendo valer sus derechos y reconocer sus deberes. Es prioridad hoy que el pueblo busque una salida a sus necesidades, agrupándose, solidarizándose y resolviendo lo mejor posible sus problemas como lo enseña en su método psicosocial Freire” (Quinteros).

“Su obra tiene vigencia en nuestro país. El papel del educador de adultos *hoy*, es activo y aspira a que las personas se apropien de la realidad teniendo presente la opción política de transformación.

La propuesta metodológica en educación de adultos hoy, constituye siempre un intento de respuesta coherente y significativa a las necesidades presentes en la sociedad y se constituye como la forma de respuesta de un grupo social a los problemas que plantean las condiciones de existencia” (Castellanos).

“No hay posibilidad de una construcción popular despegada de una práctica popular, porque no va a existir una práctica popular transformadora, despegada de una teoría transformadora. Esto hace tan vigente hoy a Paulo Freire como cuando empezó a escribir” (Grunfeld).

“Considero muy importante la implementación del Método, si se pudiera apoyar en una política educativa nacional consecuente, para parar al menos un poco la penetración masificadora de los medios que cada día aculturizan más a nuestro pueblo. Pero eso por ahora no pasa de ser una utopía más, ya que mientras el neoliberalismo siga haciendo pasar hambre a nuestros conciudadanos no se puede pensar en cambios radicales. Importante es estar preparados sí, para tomar el timón y, en todo el sufrido ámbito educacional, volver a tener esperanzas. El Método de Freire es muy apto para hacer fermentar la levadura de la reconstrucción del país con una política nutrida en nuestras raíces bien argentinas de justicia social, soberanía política e independencia económica” (Abratte).

“Si bien no está extendido en el sistema formal, en el que suele confundirse Educación Popular con Educación de Adultos, no es menos cierto que algunos de los movimientos sociales tienen una conexión profunda con la metodología de la Educación Popular (Movimiento de Trabajadores Desocupados de La Matanza, Movimientos de Campesinos Poraijú de Sáenz Peña en la Provincia del Chaco, etc.). Esto se produce porque la Educación Popular tiene que ver con los procesos de la vida cotidiana, ayuda a hacer surgir lo sensitivo y el sentimiento no se olvida, sirve para descubrir la identidad porque recupera la memoria y propone formas organizativas que resultan vitales para el desarrollo de los movimientos sociales, y una herramienta para formarse en la lucha. Además, en el caso de los movimientos de campesinos se da que más del 60% son analfabetos. De modo que es probable que esté destinado a crecer dentro de estas organizaciones más que dentro del sistema educativo formal” (Gómez Remedi).

“Freire fue un visionario de lo que está pasando hoy. Por eso hay que releerlo y hace falta reajustar su propuesta según los lugares, pero él da las bases para una Educación de Adultos como debe ser: activa, política y creativa. Lamentablemente, estos contenidos que se deben trabajar no aparecen en ningún currículum oficial” (Córdoba - Arruiz).

“Puede desarrollar un proceso de concientización que construya un proceso de liberación, para que la conciencia dominada residual no repita el modelo aprehendido y pueda ir pensando en la posibilidad de una sociedad abierta. Superar la sectarización que teme al encuentro auténtico con el pueblo, al diálogo de iguales, que se adueñan de los hombres y sus saberes, y sus tiempos personales e históricos, por una verdadera radicalización propia de los cambios reales, comprometiéndose en la liberación concreta de ambos: pueblo y representantes (no dirigentes y dirigidos)” (Redaelli).

“Considero que está vigente la obra de Paulo Freire en nuestro país porque, en nuestro contexto de democracia dependiente, nuestro sistema educativo sigue necesitando reconvertirse para generar conciencia crítica en nuestro pueblo en función de propiciar un proyecto cultural propio. Porque no tendremos construcción política sin masa crítica y sin proyecto cultural propio. Porque cuando no hay proyecto de nación que traccione las conciencias de los sujetos, son los sujetos críticos en tensión dialógica y en movimiento (acción transformadora) quienes permean los intersticios o los poros de la “esponja”, transformando el consenso cultural” (Amado).

“Desde mi práctica docente y desde lo que puedo observar cotidianamente creo que en la actualidad el pensamiento de Freire está un poco olvidado. La escuela, en general, continúa manteniendo los esquemas autoritarios y burocráticos que le dieron origen. A partir de allí, la segmentación social y las diferencias sociales se profundizan cada día más. El resultado: abandono y repitencia, la exclusión social de sectores cada día más mayoritarios de población. Creo muy necesario analizar la obra de Paulo Freire, no para crear un sistema educativo nuevo y estructurado, sino para plasmarla en propuestas más democratizadoras, flexibles y globalizadoras, provenientes tal vez del campo de la Educación no Formal, que den respuestas válidas a los requerimientos y necesidades de las comunidades” (Ortiz).

“La obra de Paulo Freire tiene vigencia en la actualidad y en nuestro país más que nunca. En un país donde los valores trascendentales se están desdibujando, donde hay una fragmentación social que amenaza con arrasar desde el núcleo familiar hasta la conformación de la sociedad, es necesario reflexionar sobre el compromiso por el bien común. En lo que hace específicamente a la tarea educativa, es necesario trabajar cotidianamente con la realidad de los educandos, problematizándola, fundamentándola desde el marco teórico para volver al punto de partida en busca de un cambio” (Albanesi).

“No tiene vigencia, salvo en algunos contextos muy especiales. Las razones podrían ser catalogadas desde dos perspectivas. La primera perspectiva está relacionada con el proceso de globalización acompañado por el avance del liberalismo y de los criterios esencialmente economicistas para abordar cualquier problemática social. Esto trae aparejada la necesidad imperiosa de que el pueblo obedezca a esos criterios, para lo cual cualquier teoría o corriente que favorezca develar los problemas de la dependencia cultural y económica resulta adversa e inimaginable en las políticas educativas vigentes. La segunda perspectiva tiene que ver con que no se ha tenido en cuen-

ta en la formación de docentes de las últimas generaciones que era imprescindible una profunda formación política y social que permitiera el egreso de trabajadores de la educación capaces de transformarse en buscadores de su propia palabra y acompañantes de aquellos que todavía deben encontrarlas. En consecuencia esa formación no promovió el concepto de docente como protagonista y verdadero animador social, capaz de enfrentar las situaciones sociales de la clase popular con espíritu crítico” (Cao).

“No sé si tiene vigencia en lo estrictamente pedagógico, pero sí están las condiciones dadas para llevar adelante, profundizar su riqueza, analizar y criticar la realidad social y política del país, desde la educación. Habría que pensar cómo articular con otras corrientes pedagógicas para que haya realmente una transformación e impacto en la educación” (Scarfó).

“La obra de Paulo Freire es la obra de muchos pensadores que a través de la historia han levantado su voz para denunciar el sometimiento, la cosificación y la alienación del hombre. Su obra, plasmada en varios libros, no hace sino poner de relieve que en la educación, un ámbito generalmente considerado al menos neutro, se recrea, sutil, casi inadvertida y cotidianamente, la práctica educativa para la domesticación. Por tanto, mientras perduren estas prácticas en nuestras comunidades, pero también en las del llamado mundo desarrollado, sus postulados tendrán plena vigencia en tanto plantean la superación, a través de la educación, de la conciencia mágica (con su carga de sumisión, fatalismo e impotencia), de la irracionalidad de la conciencia ingenua (determinante del acondicionamiento, sujeción y adaptación pasiva) y ejercicio de la conciencia crítica, proporcionando a los hombres medios de representación objetivos de la realidad para analizarla, conocerla y transformarla integrados a ella. En nuestro país, la aguda y persistente crisis que vivimos ha desnudado las condiciones de domesticación a que están sometidos amplios sectores populares. La baja estima que se verifica en la población, la extrema dependencia e impotencia expresadas en el sometimiento a caudillos políticos, o en la espera pasiva de soluciones providenciales o en las multitudinarias peregrinaciones a los santuarios por pan y trabajo, dan cuenta de la presencia de una difundida conciencia tanto mágica como ingenua, y de la prácticamente inexistente conciencia crítica y liberadora. Esta sola circunstancia torna totalmente vigentes los postulados educativos freireanos, que conservarán su vigencia mientras persistan las condiciones de dominación” (Cardone).

En la presente investigación, l@s participantes coincidieron en no tener discrepancias con los puntos centrales de la obra de Paulo Freire. A continuación se transcriben algunas de las opiniones recabadas:

“Es difícil señalar puntos de no-coincidencia. Paulo Freire revisó continuamente su práctica y discurso como crítico de sí mismo, reformulando algunas definiciones que consideró idealistas en el momento histórico en que fueron formuladas. Postuló la necesidad de permanente revisión de la práctica y así lo ejercitó en el campo de su producción personal” (Cordeu).

“Del análisis de la obra de Paulo Freire y de la reflexión de sus principios fundamentales resultan las coincidencias pedagógicas y la coherencia en nuestra praxis educativa. Sería entrar en contradicción con nuestra realidad no aprobar sus postulados” (Zeberio).

“Aunque no soy una especialista en la temática freireana, coincido con los aspectos que me son conocidos sobre su pensamiento pedagógico y su filosofía educacional. Su propuesta sobre alfabetización de adultos es de vanguardia. Si no se lleva a cabo es porque de alguna manera pondría de manifiesto formas de poder en el campo educativo que competen a propuestas educacionales basadas en el control social y en la cohesión social, sin espacio para la concientización y emancipación del sujeto” (Alí Jafella).

“Hasta donde conozco este pensamiento, coincido con él; no así con muchas de las interpretaciones divergentes e inclusive antagónicas que se han hecho del mismo” (Spinelli).

“Dice Ermani Fiori: ‘Paulo Freire es un pensador comprometido con la vida; no piensa ideas, piensa la existencia’. Tal vez mi fanatismo por Freire, sus seguidores y la Educación de Adultos no me permiten encontrar discrepancias en mi búsqueda permanente de la humanización liberadora” (Smart).

“Estoy totalmente de acuerdo con el pensamiento del autor, porque es un método integral. Sin embargo, no siempre se han tomado en conjunto todos los elementos que lo componen y caracterizan” (Quinteros).

“En general, coincido con todo. Salvo algunas dudas metodológicas, como por ejemplo, si todo puede ser enseñado con la metodología de la Educación Popular. El otro aspecto es el tema de las técnicas participativas, que muchas veces desde el sistema formal son utilizadas para ‘entretener’. La otra cuestión es acerca de las posibilidades de desarrollo de la Educación Popular dentro del sistema formal cuando no está relacionada con algún movimiento social como el caso del Movimiento de los Sin Tierra en Brasil” (Gómez Remedi).

“En general coincido con el pensamiento de este autor, como también adhiero a las propuestas de la pedagogía crítica” (Ortiz).

“Coincido plenamente en todos los puntos del pensamiento de Freire porque los objetivos de liberación popular, participación activa, reflexión crítica de la realidad sociopolítica, resultan imprescindibles para que los seres humanos en general y en particular los latinoamericanos alcancen el proceso de concientización necesario que permita la liberación en la que se incluye esencialmente la justicia social y la libertad” (Cao).

“Coincido en todos, pero buscaría la posibilidad de pensar su teoría ya desde la realidad argentina y por qué no mundial con respecto a los modelos socioeconómicos” (Scarfó).

“Entre los puntos de discordancia con su teoría puedo mencionar que me siento un enano frente a un gigante, para disentir. Sí, creo que se debería tener mucho más cuidado al trabajar las realidades sociales individuales, porque esta realidad no es la que conoció Paulo, (aunque aquella fue muy dura, ésta es despiadada), que los grupos sientan la necesidad imperiosa de darse un orden interno y una autoridad legítimamente adquirida para constituir una comunidad organizada, producto de un verdadero proceso de liberación interior que no repitan viejos modelos” (Redaelli).

“En realidad no tenemos discrepancias con el pensamiento de Freire. Coincidimos con él porque tiene muy en cuenta al hombre y sus conocimientos previos. También porque esto se da desde lo social y político, habilitándolo para la participación ciudadana responsable y comprometida” (Córdoba - Arruiz).

“En las primeras lecturas que realicé sobre el pensamiento de Freire, en la década del setenta y en plena militancia, consideraba demasiado idealizado y poco ideologizado el término ‘concientización’ contrastado con la realidad que nos tocaba vivir. El contexto latinoamericano y el ámbito de violencia que se vivió en el país permitieron una reflexión más acabada, ya nadie se quedó sólo con la pedagogía del oprimido o con la educación como práctica de la libertad. Hubo otras miradas para una misma realidad” (Albanesi).

“No encuentro puntos de discrepancia en cuanto al pensamiento de Paulo Freire. No obstante, considero que la difusión de su obra, y especialmente, el ejercicio crítico de la docencia en su Brasil natal, lo situaron en una posición de liderazgo tal que casi en soledad quedó expuesto al embate de las fuerzas represivas con sus secuelas de cesantías, prisión y exilio” (Cardone).

“Me cuesta mirar críticamente al creador pero extraño en Freire una mirada más contemplativa. Parece atravesado por la urgencia del momento y un tanto angustioso en su visión específica del animador cultural” (Vázquez).

Numerosos son los aspectos positivos de la propuesta freireana recuperados por l@s participant@s:

“Su instalar a la educación, de modo crítico-reflexivo y práctico, en el espacio de la comunicación y por consiguiente de la interacción, concibiéndola y realizándola como una práctica específicamente humana y requiriéndola necesariamente como tal para la humanización” (Spinelli).

“Nadie se libera solo. Nadie libera a otros. Nos liberamos juntos. La idea de que la educación y la liberación son actos colectivos constituye una concepción verdaderamente revolucionaria. Otro aspecto que me parece relevante es la idea de que entre las condiciones del educador popular está la de ser revolucionario y creativo” (Gómez Remedi).

“Consideró al proceso educativo como un valioso aporte para producir transformaciones, superar la alienación y asumirse como sujetos de conocimiento (sujeto cognoscente). Valoró el pensamiento reflexivo y crítico; la dialécticidad de los hechos en los procesos (históricos y de pensamiento); reconoció la influencia de la ideología en la formación de la conciencia y de modos de percepción de la realidad (contexto concreto, teórico, ideológico). Revalorizó la potencialidad del ser humano en los procesos de cambio. Resignificó el concepto de praxis como síntesis dialéctica entre teoría y práctica. Planteó la necesidad de preparación científica, física, emocional y afectiva para el desarrollo del rol docente que requiere no sólo amor a los otros sino también al proceso que el desempeño del rol implica. Propuso como desafío cultivar, mantener y transmitir la curiosidad epistemológica” (Cordeu).

“En mi actual trabajo dentro del SUTEBA (Sindicato Unificado de Trabajadores de la Educación de Provincia de Bs. As.) tomo como base su propuesta superadora del individualismo, su cuestionamiento a la obviedad aparente de la realidad. Esto nos permite generar acciones militantes dentro de la escuela y la sociedad para enfrentar de una mejor forma el proyecto neoliberal” (Alurralde).

“Los aspectos más positivos son los criterios en los que sustenta su pensamiento y su pedagogía, ya que revierten tres aspectos claves en la praxis de la liberación: la opresión, la dependencia y la marginalidad” (Castellanos).



“A mi juicio, uno de los aspectos más positivos de la obra de Freire es el haber desinstitucionalizado la enseñanza formal, promoviendo el acercamiento del centro y los docentes a la problemática social del educando y su comunidad de referencia” (Salvo).

“El aspecto positivo de su pensamiento es el compromiso en la lucha por la liberación. Es abarcativo y contempla el ritmo de los acontecimientos sin quedarse en un sistema. Comprende lo ideológico (unidad), lo político (complejidad) y lo económico (interdependencia). Toda esta realidad es una, pero siempre tiene interrelaciones internacionales” (Vázquez).

“Como cuestiones positivas puedo mencionar el humanizar al hombre, con una acción transformadora de la realidad sin “prescripciones” ajenas a los grupos. Que los cambios surjan desde dentro de la propia comunidad, donde el comienzo de la liberación sea aquello que no se ve, que está forjándose en la mismidad de cada sujeto y desde su fuero más íntimo. Ni verbalismos ni activismos. Crítica y reflexión. Unidad práctica y teoría: praxis” (Redaelli).

“La dimensión política de la educación: en cuanto la educación como práctica transformadora, no es desarrollo intelectual sino acción reflexiva sobre el mundo. El aspecto epistemológico de la relación dialógica educando-educador: lo dialógico no se reduce a lo psicológico en cuanto relación ‘dialogal’ sino que el tratamiento mismo del conocimiento es un proceso de diálogo interactivo y crítico entre educando y educador. La superación de la concepción bancaria de la educación: el educando pasa de ser depósito de conocimientos a sujeto constructor de los mismos. Precursor de la Educación Popular: concepción innovadora de una metodología dialéctica que incorpora las formas de conocimiento populares” (Amado).

“Fundamentalmente, el haber demistificado la concepción dominante de la educación” (Lamotta).

“Varios son los aspectos positivos de su pensamiento pedagógico. Creo que los más valiosos están dados por propiciar una educación basada en la capacidad de una toma de conciencia por parte de los sujetos acerca de las causas de su condición de oprimidos, como paso previo para una emancipación. La capacidad reflexiva y autorreflexiva es una condición que compete absolutamente a la naturaleza humana; su no-ejercicio conduce –entre otras cosas– a un individualismo opresor de los demás y del propio sujeto” (Alí Jafella).

“Los aspectos más positivos del pensamiento de Paulo Freire pueden extractarse de sus pensamientos cuando dice: “En realidad, para que la afirmación ‘quien sabe enseñar a quien no sabe’ se recupere de su carácter autoritario, es preciso que quien sabe sepa, sobre todo, que nadie lo sabe todo y nadie lo ignora todo. El educador, como quien sabe, debe reconocer, primero en los educandos en proceso de saber más a los sujetos de ese proceso y, segundo reconocer que el conocimiento no es un dato, algo inmovilizador, concluido, terminado, a ser transferido por quien lo adquirió a quien todavía no lo posee. Para el educador-educando dialógico, problematizador, el contenido programático de la educación no es una donación o una imposición... sino la devolución organizada, sistematizada y acrecentada al pueblo de aquellos elementos que éste le entregó en forma inestructurada. No existe educación no directiva porque la propia naturaleza de la educación implica la directividad. Pero no siendo neutro el educador, siendo directivo en su rol de educador; esto no significa que el educador deba manipular al educando en nombre del contenido que ya sabe a priori. Nosotros los educadores debemos partir siempre de los niveles de comprensión de los educandos” (Zeberio).

“Su concepción del hombre, la idea de su humanización, que cristaliza en esa posibilidad de ser más Freire cree en el hombre y en sus potencialidades independientemente del lugar que ocupe en la escala social. La idea de libertad, que implica un cambio de actitud, frente a sí mismo y frente a los otros. Como modo de lograr una libertad concebida para todos. El descubrimiento del contenido ideológico de la educación, por eso piensa que ninguna reforma educativa efectuada desde afuera y desde arriba puede favorecer a las clases oprimidas en tanto desde el poder se siga dirigiendo y pautando el sistema educativo” (Ortiz).

“Todo aquello que tiene que ver con la aproximación crítica de la realidad, el valor de la acción y de la reflexión, la relación entre la teoría y la práctica, la necesidad de la toma de posesión de la realidad basada en el conocimiento del mundo y la promoción de una visión amplia de los problemas sociales” (Cao).

“Cuando uno lee a Paulo Freire da la sensación de que no es una práctica cerrada. Cada práctica condicionada está por el momento histórico y los sujetos que la viven. No hay ningún saber que se pueda despegar de ese dúo: sujeto e historia” (Grunfeld).

“Los aspectos más positivos del pensamiento de Paulo Freire, a mi juicio, son su método de dialéctica y libertad, acciones desmasificadoras o libera-

doras, la concepción problematizadora de la educación y la humanización, análisis crítico de la realidad, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo. Porque abre un horizonte de esperanza para rescatar el factor humano de nuestro país y debe ser principio y fin de toda acción educacional que se emprenda” (Smart).

“La conciencia de que el estar en el mundo condiciona ese estar. La necesidad de reflexión y autocrítica. La capacidad de objetivar el contexto para transformarlo y transformarse. La posibilidad y necesidad del compromiso. El verdadero compromiso es la solidaridad. No hay educación sin amor. No hay educación sin esperanza. No hay educación sin solidaridad. El hombre puede proyectarse hacia otros, trascender. Estas relaciones no son sólo con los otros, sino con el mundo y por el mundo” (Solbes, Galetti, Riádigos, Susino).

“Los aspectos más positivos del pensamiento de Paulo Freire son que la educación que propone es eminentemente problematizadora, fundamentalmente crítica, y virtualmente liberadora. Al plantear al educando, o plantearse con el educando el mundo como problema, está exigiendo una permanente postura reflexiva, crítica y transformadora y por encima de todo no se detiene el verbalismo sino que exige una acción, y esto es lo más importante” (Peluffo).

“El aspecto de la comunicación en el hecho educativo, la consideración del sujeto como un sujeto crítico, reflexivo, participante en la construcción social, la posibilidad de pensar y dirigir la acción hacia una utopía de lo posible, la transformación positiva de la sociedad, entre otros” (Scarfó).

“Educar para la libertad. Incluir al excluido. Facilitar la equidad social” (Bertrán).

“Creo que el aspecto positivo del método freireano es atender las individualidades y generalidades de una población adulta, ubicándose en el medio donde se desarrollan las tareas; tomando en cuenta sus necesidades, situándolos como sujetos con historia y que pueden hacer historia” (Abratte).

“Paulo Freire propone una educación problematizadora, crítica, liberadora, transformadora y reflexiva. Una actitud que no se detiene sino que exige acción. Para eso los ayuda a conocer sus derechos y sus obligaciones, tomar conciencia de la realidad que les toca vivir, como persona no cosificada. Hace partícipe al adulto de su propio destino mediante el diálogo, la crítica de la realidad entre sus pares, y lo hace “ver” una salida, una transformación de su realidad” (Quinteros, Paggi).

“Entre los aspectos más positivos de la obra de Freire podemos mencionar: la construcción desde el propio aprendizaje del adulto, según sus necesidades, teniendo muy en cuenta lo social y lo político. Por lo tanto, actualiza permanentemente el conocimiento sobre la realidad que el adulto vive. Freire hace una elección como la nuestra: los sectores más marginados. Por eso, nos sentimos identificadas con su pensamiento y obra. Él con su propuesta es el que más se acercó a lo que debiera ser la Educación de Adultos” (Córdoba - Arruíz).

“Entre varios aspectos positivos de la obra de Freire destaco el haberle conferido a la educación el papel central en la práctica de la libertad, inequívocamente, cuando postula que, del mismo modo que existe una educación para el sometimiento y una práctica para la dominación, hay una educación para la transformación sustentada en la práctica de la libertad. Otro aspecto positivo de su pensamiento, concomitante con el anterior, es que enfatiza la importancia de superar el mero verbalismo alienante, a través de la praxis, la reflexión, y fundamentalmente la acción transformadora” (Cardone).

“El aspecto más positivo del pensamiento de Paulo Freire es la visión crítica del mundo que representa el despertar de las conciencias, porque valoriza al hombre desde lo trascendente y porque tiene una actitud frente al mundo que no se detiene en la palabra sino que exige acción” (Albanesi).

El pensamiento de Paulo Freire y sus contribuciones para la educación siguen concitando la atención, la preocupación y el interés de tod@s aquell@s educadores populares que sienten la necesidad de plasmar su compromiso en acciones que transformen la realidad de opresión y exclusión de vastos sectores de la sociedad, que día a día sienten los demoledores efectos de las políticas hegemónicas neoliberales. Así lo expresan los siguientes testimonios:

“Sostener el compromiso ético-político de su propuesta: construir una escuela más democrática, participativa, productora de comprensión y de conocimiento, en la que todos son enseñantes y aprendientes, más allá de funciones” (Cordeu).

“Desde la trinchera álica la construcción de un sujeto libre para pensar, sentir, actuar, y transformarse y transformar la realidad hacia la igualdad de oportunidades, ya que no hay sujetos que merezcan mundos diferentes; que comprenda su pasado desde su presente, para perfilar, construir y reconstruir su futuro por sí mismo” (Redaelli).

“Trabajar dentro de la institución (SUTEBA) de una manera colectiva promoviendo otras miradas sobre la realidad social e histórica. Empezar una recuperación de los múltiples sentidos que tienen las palabras pueblo, democracia, resistencia, solidaridad” (Alurralde).

“Los compromisos surgen de una premisa o idea fuerza expresada por Freire: en “en el acto del conocimiento tu siempre tienes que partir. Partir de los niveles de percepción en que se encuentran los educandos, los grupos populares, y con ellos ir avanzando y transformando rigurosidad científica lo que era, en el punto de partida, sentido común. No hay duda que el educador tiene que educar. Ese es su papel. Lo que necesita, si es un revolucionario coherente, es saber que al educar también él se educa” (Zeberio).

“Nuestros compromisos fundamentales están basados en el permanente intento de comprender esta realidad durísima, que cada vez tiene más marginados que llegan a la escuela como último recurso a su esperanza. Pero llegan cargados de olvido, maltrato, incompreensión, resentimiento y, lógicamente, hambre, frío y tristeza. Intentar cotidianamente ponerme en el lugar de ellos para, desde la comprensión, interactuar una relación que nos haga crecer a todos, educándonos en el intento de transformar esta realidad tan desfavorable en una menos mala, tratando de que, a pesar de las dificultades, no perdamos las esperanzas. Respetándonos mutuamente, valorizando cada uno lo mejor del otro y aceptando las diferencias que, lógicamente, son muchas. Tratar de que el mensaje permanente sea que la escuela es su lugar de pertenencia, desde la cual deberá luchar a través de la educación para la liberación” (Solbes, Galetti, Riádigos y Susino).

“Mi compromiso docente es entablar un diálogo permanente con los alumnos, privilegiando aquellos temas del programa que se refieren a propuestas filosóficas relacionadas con la importancia de la reflexión, la libertad y la autodeterminación en las acciones del hombre. La filosofía –por sí misma- es una búsqueda de la verdad que propicia la superación del plano del conocimiento basado sólo en el sentido común y en las creencias del medio natural y social en el que actuamos cotidianamente; por consiguiente, en buena medida, busca un plano de liberación, auspiciado por la reflexión crítica, que es un medio de conocimiento especialmente filosófico” (Alí Jafella).

“Mis compromisos con la propuesta de Paulo Freire son capacitarme y actualizarme permanentemente para poder mediar entre los docentes, haciendo posible un verdadero encuentro entre los docentes y los diferentes sectores de la comunidad, la educación como práctica de la libertad, re-

flexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo, capacitación básica y técnica que proporcione los instrumentos necesarios para el proceso de cambio con el fin de desarrollar al máximo las potencialidades y asegurar el desarrollo integral” (Smart).

“Nuestro compromiso con la propuesta de Paulo Freire es apuntar a una educación que libre de la alineación, sea una fuerza para el cambio y para la libertad que no postule modelos de adaptación ni de transición de nuestras sociedades, sino modelos de rupturas, de cambios y de transformación social, en los cuales los hombres se educan entre sí mediatizados por el mundo” (Peluffo, Paggi).

“Debo decir aquí que mi compromiso no es con la propuesta de Freire sino con lo que como docente argentina y latinoamericana debo a mis alumnos y me debo a mí misma. Por lo demás, creo que es precisamente por esto que podría considerarme completamente freireana” (Spinelli).

“ En mi vida diaria y comprometida con la causa de la Educación de Adultos, trabajo por la Educación Popular como principio referencial y marco de pertenencia; trato de concatenarlas con otras acciones comunitarias que reflejen un pensamiento reflexivo común. Desde mi lugar como formadora de formadores, estoy en una permanente búsqueda en conjunto con el educador-estudiante para comprender que Paulo Freire, el comunicador, el inspirador, siguió hablando hasta los últimos momentos de su vida de la esperanza, de la liberación, de la utopía que, en definitiva, cruzaron su vida” (Albanesi).

“En mi calidad de docente, mi compromiso es llevar a la práctica los postulados freireanos lo más fielmente posible, promoviendo el diálogo fecundo, el crecimiento y la emancipación intelectual de los miembros que integran los grupos de aprendizaje a los que pertenezco. Además, en cada oportunidad propicia, trato de divulgar su obra, sus experiencias, sus postulados e ideas en un momento como éste, que se caracteriza por una profunda confusión ideológica tanto en lo social como en lo político y especialmente en lo educativo” (Cardone).

“Tomar a la educación como un agente de cambio, de transformación, a pesar de las situaciones negativas que se presentan en el país. Tomar a la educación como una práctica que nos va a permitir superarnos, elevarnos socialmente, estar mejor. Hacer conocer sus obras en capacitación docente en servicio” (Quinteros).

“Generar permanentemente acciones que tiendan a propiciar un diseño pedagógico que contenga una práctica conducente al logro de sus postulados; revalorizar a nuestros educandos; contribuir con el aporte de ideas y herramientas que sirvan para el fortalecimiento de procesos de educación entre adultos, transformadores de la realidad, para la realización plena y la dignificación de nuestros educandos y educadores; hacer posible el ejercicio responsable de mi función como inspectora de enseñanza” (Castellanos).

“Posibilitar la creación de una cultura opuesta a la dominante que posibilite la liberación de los oprimidos” (Gómez Remedi).

“Mi compromiso es fundamental para la tarea que me toca desempeñar. Continuamente sigo profundizando la educación en el campo popular” (Salvo).

“No hay mayor compromiso con la propuesta de Freire que ser consecuentes con ella: con la permanente autocrítica como educador, con la activa y continua “destrucción” del no menos activo consenso hegemónico cultural, y con el incansable compromiso activo de contribuir a la construcción colectiva de un proyecto político popular” (Amado).

“Transformar esta sociedad. Si uno es coherente con la práctica de construcción que Freire propone, uno llega a entender por lo menos dos cosas que uno es un eslabón más del proceso de construcción, y que uno es totalmente prescindible cuando lo que pesa es la organización” (Grunfeld).

“Intentar investigar a partir de la promoción de una sistematización de las diversas tendencias imperantes, algunas evidentemente explícitas, pero la mayoría subyacentes en las diversas prácticas pedagógicas, la mejor manera de que los postulados freireanos lleguen a todos, se contextualicen. Realizar una autocrítica sobre la metodología que usó la generación a la que pertenezco, que no ha podido o sabido, en cada uno de sus propios contextos de trabajo, detener el avance del analfabetismo” (Cao).

“Mi compromiso con la propuesta de Freire se traduce en un fuerte compromiso con la Educación de Adultos, que se ha constituido para mí en elección de vida, porque por sobre todas las cosas mi compromiso es con los pobres y los humildes, nuestros alumnos de las escuelas de adultos, a quienes respeto y admiro cuando los observo trabajar en las aulas, porque me brindan esa inyección de esperanza para creer que quizás, algún día, construiremos sociedades más equilibradas y menos injustas” (Ortiz).

“Mi compromiso es con el sujeto de la acción educativa, los alumnos. Con ellos trato de llevar adelante procesos más centrados en la reflexión y la transformación de la realidad. Centro tal cuestión en el diálogo, en recibir y privilegiar la información y el saber de su experiencia de vida. Dar con procesos de concientización es realmente la búsqueda final de todo proceso de enseñanza y aprendizaje” (Scarfó).

El cuestionario incluyó un ítem de tipo abierto para ofrecer a l@s participantes la posibilidad de manifestar otras ideas e inquietudes concernientes a las cuestiones analizadas. Dada la riqueza de las mismas, creí conveniente transcribirlas:

“Me gustaría saber qué interpretación se le da al “para” que figura en el título de este cuestionario. Me he quedado pensando sobre esto y creo que podría dar lugar a significativas reflexiones” (Spinelli).

“Revalorizar la relación vinculante entre pensar, hacer, decir, escribir y leer (pensamiento-lenguaje-realidad), trabajar para desalojar de la escuela la discriminación y avanzar con propuestas pedagógicas que garanticen la circulación de la palabra y el protagonismo (contra el analfabetismo ‘mutilante’, al decir de Paulo Freire) permitirá el intento de que el ser humano se constituya plenamente como sujeto social, desarrollando su dimensión discente, cognoscente, productora de bienes materiales y espirituales, construyendo conocimiento y encontrando satisfacción a sus necesidades vinculándose -con dignidad y en situación de igualdad- con otros” (Cordeu).

“Simplemente, concluir con una cita de Paulo Freire: “La reinención del poder pasa por la reinención de la producción, lo que a su vez demanda una creciente presencia popular en la definición de lo que se produce, para qué produce, para quiénes se produce. Pero al mismo tiempo, la reinención de la cultura, y esta a su vez implica la re-inención de la educación, la re-inención del lenguaje. Esta cita corresponde a una entrevista realizada a Paulo Freire y fue publicada en Cuadernos de Educación N° 26 del Centro Editor de América Latina” (Zeberio).

“Más allá de coincidir ampliamente con Paulo Freire, a los maestros de adultos nos resulta cada vez más difícil trabajar. Nuestros adolescentes llegan desterrados de las otras escuelas, sin trabajo, con hambre y generalmente despreciados por gran parte de la sociedad. Tenemos cada vez más alumnos con grados muy importantes de adicciones, muchas veces relacionados con el mundo del delito; la maternidad es cada vez más precoz, la violencia mayor, la falta de atención médica es permanente. Además, los grandes índices de deserción del tercer ciclo de la EGB hacen que nuestra matrícula se haya visto incrementada en forma mayúscula. Todo esto tor-



na necesario una mayor cantidad de docentes y una mejor disponibilidad edilicia. Sin embargo nuestro compromiso sigue intacto porque creemos que la escuela es la última trinchera que nos queda para la resistencia y la transformación” (Solbes, Galetti, Riádigos y Susino).

“El pensamiento de Paulo Freire ha quedado instalado en los países latinoamericanos, y en este sentido se han producido transformaciones educativas parciales. Lamentablemente, la síntesis de esos pensamientos no forma parte de la ideología vigente en la formación y capacitación docente. En el nivel escolar, cada institución hace un ensayo libre de la aplicación de los principios freireanos. Justamente, estos principios deberían formar parte de las políticas educativas para jóvenes y adultos y de la formación y capacitación de los educadores” (Lamotta).

“Como síntesis, debo decir que el nombre de Freire evoca términos tales como alfabetización, concientización, educación de adultos, educación popular, educando-educador, educación bancaria, círculo de cultura, palabra generadora, tema generador, universo vocabular, diálogo, codificación, decodificación, teoría-práctica, acción-reflexión-acción, investigación participativa, problematización crítica, pensamiento dialéctico, transformación de la realidad, invasión y liberación cultural. Entiendo que un ordenador conceptual nos permitirá como educadores de adultos simplificar o complejizar estos términos pero, fundamentalmente, conformar un círculo integrado cuyo centro sea el hombre” (Albanesi).

“La educación de adultos debe tener como premisa fundamental el respeto por la cultura y los valores de las personas a las cuales se dirige, sin lo cual no se da verdadera educación, sino una invasión cultural. Coincido con Freire cuando afirma que es el hombre y sólo el hombre el que puede cambiar su realidad existencial a través de un proceso de descubrimiento y dignificación de su propio yo y del mundo con el cual y en el cual está. No puedo dejar de expresar la emoción que me causó presenciar la entrada de Paulo Freire en un amplio gimnasio colmado, ovacionado por sus seguidores, de pie, con cánticos y gritos de agradecimiento por su visita a la Argentina. Lamentablemente fue la última” (Smart).

“La obra de Freire es excelente, por ello fue aplicada en diversos países, por ejemplo en Chile, Brasil (su país) y en Nueva Zelandia, donde fue desarrollado su método para la enseñanza de los niños Maories, combinado con los planteamientos de Sylvia Aston Warner. Se incluyó su método en el “Curso de Especialización en Educación de Adultos” dictado a través de módulos a los maestros titulares de Educación de Adultos, con examen fi-

nal. Esto ocurrió en la Provincia de Buenos Aires (Dirección de Educación Superior) con la Ley N° 10025, dictada en 1985” (Quinteros).

“Paulo Freire marca un hito en la educación de adultos. Sus ideas han sido apropiadas y recreadas, perdurando a través del tiempo. Moviliza para promover cambios, reorientar acciones, obtener resultados, resolver situaciones que cotidianamente se presentan a docentes, directivos o supervisores cuando tratan de dar coherencia y sentido al conjunto de actuaciones que se desarrollan en las escuelas. Acciones que, al ser desempeñadas por personas diferentes y en áreas de trabajo distintas, corren el riesgo de ser desajustadas, contradictorias, no complementarias, y perder el rumbo del proceso de transformación e innovación institucional iniciado” (Castellanos).

“Paulo Freire, a través de su obra, ha echado luz sobre siglos de educación amañada, alienante, castradora y reproductora de sistemas represivos limitativos de la libertad de la creatividad y de toda capacidad emancipadora de los pueblos, pero fundamentalmente ha alumbrado el camino de la educación como práctica para la transformación del mundo y la transformación de los hombres” (Cardone).

“Me gustaría aportar mi propia definición de Educación Popular: es un encuentro que realizan los explotados cuando, habiendo tomado conciencia de su condición, resuelven buscar junto con otros formas sociales de transformación del mundo, y mediante el cual van convirtiendo esas luchas en contenidos de aprendizaje según sus necesidades de desempeño. Se nutre de la práctica y la experiencia que cada uno de sus miembros aporta, la que al ser analizada en los ámbitos de reflexión que cada organización proponga se convierte en una conclusión teórica que sólo será refrendada como válida en una nueva experiencia práctica que se transformará en conclusión teórica, y así sucesivamente. En la Educación Popular no hay respuestas definitivas, la anima una constante pedagogía de la pregunta. Para llevarla adelante, los movimientos sociales usan formas de encuentro social que facilitan que surjan rápidamente los conflictos que los cruzan: técnicas dramáticas, participativas, juegos, expresión plástica, música, etc.” (Gómez Remedi).

“En Agronomía estudiamos a Freire porque somos vinculados a la producción. Y esta última no se puede despegar de dos cosas: que es un proceso histórico y que no hay que confundir crecimiento con desarrollo. Por ejemplo: nunca hay que mezclar lo cuantitativo con lo cualitativo. Podés crecer, y otra cosa es organizarse. Por lo tanto, es obligación entender que la heterogeneidad y la diversidad es señal que se va por buen camino. No

se puede homogeneizar si queremos crecer, triunfar y ganar, que son tentaciones de algunos” (Grunfeld).

“Quisiera señalar que en el campo de la Educación de Adultos existen metodologías que responden a los principios sustentados en la pedagogía de Paulo Freire, que proponen enfoques globalizadores, atienden la diversidad, parten de saberes previos y contenidos significativos, respetan los diferentes ritmos de aprendizaje y los tiempos materiales de los alumnos. Que además se han construido como metodologías no directivas, en las que carecen de relevancia los dispositivos de universalidad y simultaneidad áulica impuestos desde la pedagogía tradicional. Sería interesante aplicarlas en otros campos educativos en un intento de disminuir la repitencia y el abandono escolar; hechos que están profundizando las diferencias y la exclusión de sectores importantes de la población” (Ortiz).

“Para todos aquellos que abrevaron en la teoría freireana de los años ‘60 sería tal vez oportuno reflexionar de qué manera podría transferirse o compatibilizarse la necesidad de luchar por una educación realmente liberadora teniendo en cuenta la metodología y los postulados de Paulo Freire pero también, fundamentalmente, a través de una pedagogía de la esperanza” (Cao).

Todos los testimonios que se han expuesto en este trabajo nos hablan de la posibilidad de optar por la justicia, la libertad, la igualdad y la democracia, descartando la idea de la resignación como única contingencia.

## CONCLUSIONES

Llegando al final de este trabajo cabe puntualizar algunas cuestiones que se derivan del mismo y que tienen por objeto revalorizar esta experiencia compartida entre l@s educador@s de adult@s, que permite apreciar:

- el reconocimiento crítico de las condiciones materiales de la existencia del hombre y la mujer, hoy, en los países dominados por la globalización capitalista.
- la importancia de la apertura de instancias reflexivas y la articulación entre diferentes actores que posibilitan acciones comunicativas centradas en intereses emancipatorios.
- la relevancia de la vida cotidiana como categoría de análisis dentro de una perspectiva pedagógica social crítica.
- la trascendencia de los saberes construidos en y para la práctica educativa.
- el valor de la reconstrucción de la memoria colectiva para la escritura de la historia desde la vida cotidiana de los pueblos.

- la investigación participativa como herramienta para la transformación epistemológica.
- la trascendencia de la cooperación, la solidaridad, el compromiso con la tarea, la socialización de la experiencia y saberes, el rescate cultural y el respeto por la diversidad.
- la necesidad de profundizar y fortalecer procesos educativos entre adult@s en los diversos ámbitos e instancias pedagógico-didácticas.
- la consideración prioritaria de la formación de redes y canales de comunicación y participación real de los actores, instituciones y sectores que intervienen en la educación entre adult@s.

Este trabajo abre horizontes que revitalizan y enriquecen la vigencia original de la obra de Paulo Freire.

Considero que queda mucho en el tintero para seguir reflexionando críticamente, y para seguir haciendo en nuestro medio que, por cierto, cada vez es más contradictorio. Pero nuestras raíces, alas, sueños, brújula, relojes, lupas, linternas y esperanzas se han fortalecido gracias a este intercambio que fue oportunidad.

El pensamiento y obra de Paulo Freire, de vertiente latinoamericana, es en la actualidad punto de partida para todos aquellos educadores que estamos comprometidos claramente con la perspectiva sociopolítica de la educación que implica una opción sin titubeos por los más pobres, postergados y marginados de la tierra, y con la transformación de esta dura realidad en que nos ha sumido la hegemonía capitalista.

Paulo Freire proporcionó claves para revertir esta profunda crisis que vivimos los pueblos sojuzgados. Él nos convoca para:

- restablecer el sentimiento de “ser uno mismo” capaz de amar y de convertir nuestro trabajo en una actividad digna, concreta y llena de significado.
- abandonar el consumismo masificador, acrítico y alienante.
- recuperar el amor, la belleza, la creatividad, la verdad, la solidaridad y la justicia para la dignificación – humanización- del hombre y la sociedad.
- pensar que somos “todos” habitantes de un planeta donde “juntos” debemos vencer nuestro propio desamparo frente a las fuerzas sociales, económicas, políticas y científico – tecnológicas creadas e impuestas por los más poderosos.
- resistir a los embates del capitalismo en su versión postmoderna, simplista y aniquiladora de la reflexión crítica y, por lo tanto de la emancipación.
- tomar la decisión, como dice Lyotard, de “escribir un diario íntimo (que) es el primer acto de resistencia.”

MARTA LILIANA IOVANOVICH

La utopía freireana, ayer y hoy, es para nosotr@s, l@s educador@s de jóven@s y adult@s, posible e imprescindible. Nos sigue abriendo caminos de esperanza que permiten derribar fronteras, para unir a los pueblos de nuestro planeta en la re-construcción de un mundo mejor.

**BIBLIOGRAFÍA**

- Armus, D. 1990 *Mundo Urbano y Cultura Popular* (Buenos Aires: Editorial Sudamericana).
- Ausubel, D. P. y otros 1983 *Psicología Educativa* (México: Trillas).
- Banno, B. 1999 *Sobre algunas problemáticas que se hallan en la base de los planteos de apertura* (Argentina: Universidad Nacional de Mar del Plata).
- Banno, B. y De Stéfano, A. 1998 *La categoría vida cotidiana como espacio de reproducción y resistencia en educación* (Argentina: Universidad Nacional de Mar del Plata).
- Barreiro, Julio 1999 *Educación y política* (Buenos Aires: Editorial Tierra Nueva).
- Beck, U. 1998 *¿Qué es la globalización?. Falacias del globalismo; respuestas a la globalización* (Buenos Aires: Paidós).
- Bourdieu, P y otros 1977 *La reproducción* (Barcelona: Editorial Laia).
- Bourdieu, P. 1988 *Cosas Dichas* (Buenos Aires: Gedisa Editoria).
- Bourdieu, P. y otros 1976 *La escuela capitalista* (México: Siglo XXI).
- Bruner, J. 1991 *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva* (Madrid: Alianza Editorial).
- Bruner, J. 1997 *La educación, puerta de la cultura* (Madrid: Visor).
- Carnoy, M. 1977 *La educación como imperialismo cultural* (México: Siglo XXI).
- Carr, W. Y Kemmis, S. 1998 *Teoría crítica de la enseñanza* (Barcelona: Martínez Roca).
- Castels, R. 1998 De la exclusión como estado a la vulnerabilidad como proceso. Madrid, Archipiélago. Cuadernos de crítica de la cultura. N° 21.
- Castels, R. 1998 Individualismo et liberalisme. Questions au liberalisme (Bruselas: Publicaciones de las Facultades Universitarias Saint – Louis).
- Cullen, C. 1998 Críticas a las razones de educar (Buenos Aires: Paidós).
- Deleuze, G. 1995 *Pos - scriptum sobre las sociedades de control* (Valencia: Conversaciones. Pre - Textos).
- Estrella, M. A. 1995 Disertación ante el Consejo Europeo. Buenos Aires. Fundación Música Esperanza.
- Fainholc, B. 1997 *Nuevas tecnologías de la información y de la comunicación en la enseñanza* (Buenos Aires: Aique).
- Fay, B. 1977 *Social Theory and Political Practice* (Londres: George Allen and Uswin).

- Freire, Paulo 1967 *La educación como práctica de la libertad* (Río de Janeiro: Paz e Terra).
- Freire, Paulo 1969 *¿Extensión o comunicación?: la concientización en el medio rural*.
- Freire, Paulo 1997 *A la sombra de este árbol* (Barcelona, El Roque).
- Freire, Paulo *Alfabetización de adultos* (Buenos Aires: Apex).
- Freire, Paulo 1987 *Aprendendo com a própria história* (Río de Janeiro: Paz e Terra).
- Freire, Paulo *Concientización* (Buenos Aires: Apex).
- Freire, Paulo *Filosofía y problemática de la alfabetización*. (Buenos Aires: Apex).
- Freire, Paulo 2000 "La cuestión de la violencia", en *Pedagogia da indignação*. Traducción de Margarita Gómez (São Paulo: UNESP).
- Freire, Paulo 1975 *La educación como práctica de la libertad* (Buenos Aires: Siglo XXI).
- Freire, Paulo 1997 *La educación en la ciudad* (México: Siglo XXI).
- Freire, Paulo *La educación y el proceso de cambio social* (Buenos Aires: Apex).
- Freire, Paulo 1974 *La importancia de leer y el proceso de liberación* (Ginebra: Editorial Siglo XXI).
- Freire, Paulo 1970 *La pedagogía del oprimido* (Buenos Aires: Siglo XXI).
- Freire, Paulo 1977 *Las cartas a Guinea - Bissau: una experiencia pedagógica en proceso*.
- Freire, Paulo 1987 *Medo e ousadia: o cotidiano do professor* (Río de Janeiro: Paz e Terra).
- Freire, Paulo 1997 *Pedagogía de la autonomía* (Buenos Aires: Siglo XXI).
- Freire, Paulo 1993 *Pedagogía de la esperanza* (México: Siglo XXI).
- Freire, Paulo 1993 *Professora sim, tia não* (São Paulo: Olho D' Agua).
- Freire, Paulo 1981 "Prólogo", en Gutiérrez, Francisco 1981 *Educación como praxis política* (México: Siglo XXI).
- Freire, Paulo *Virtudes críticas del educador de adultos* (Buenos Aires: Tercera Conferencia Mundial de Educación de Adultos).
- Freire, Paulo y Quiroga, A. 1995 *Jornadas en Argentina: Interrogantes y propuestas en educación Ideales, mitos y utopías a fines del siglo XX* (Buenos Aires: Edición Cinco).
- Furter, P. 1984 *La educación permanente dentro de las perspectivas del desarrollo*. (Buenos Aires: Editorial Tierra Nueva).

- Gadotti, M. e Romão, J. 1999 *Educação de jovens e adultos: teoria, prática e proposta* (São Paulo: IPF/ Cortez).
- Gadotti, M. 2001 *Lições de Freire cruzando fronteiras: três falas que se completam* (São Paulo: Instituto Paulo Freire).
- Gadotti, M. 2001 *Pedagogía de la tierra y de la sustentabilidad*. Mimeo.
- Gadotti, M. 2001 *Um legado de esperança* (São Paulo: Cortez).
- Gadotti, M. y Torres, M. 1999 *Estado e educação popular na America Latina* (São Paulo: Instituto Paulo Freire-Cortez).
- Gentili, P. 1990 *Escuela, familia y empresa: el problema de la formación para el trabajo desde la perspectiva empresarial* (Buenos Aires: FLACSO).
- Gentili, P. 1994 *Poder Económico, Ideología y educación* (Buenos Aires: Miño y Dávila).
- Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. 1993 *Comprender y transformar la enseñanza* (Madrid: Ediciones Morata).
- Giroux, H 1990 *Los profesores como intelectuales* (Madrid: Paidós).
- Giroux, H. *Teoría y resistencia en Educación* (México: Siglo XXI).
- Guiddens, A. 1991 *Sociología* (Madrid: Alianza).
- Guiddens, A.; Habermas, J. y otros 1993 *Habermas y la modernidad*(Madrid: Teorema).
- Gutiérrez, F. 2000 *Educarse es impregnar de sentido las prácticas de la vida cotidiana* (La Plata: D. G. C. y E.).
- Gutiérrez, F. 1985 *La educación como praxis política* (México: Siglo XXI).
- Habermas, J. 1985 *Conocimiento e interés* (Madrid: Taurus).
- Habermas, J. 1998 *Facticidad y Validez* (Madrid: Trotta).
- Habermas, J. (1987/1989) *Teoría de la Acción Comunicativa* (Madrid: Taurus) Volúmenes. I y II.
- Held, D. 1997 *Modelos de democracia* (México: Alianza).
- Hobsbawm, E. 1998 *Historia del siglo XX* (Barcelona: Crítica – Grijalbo).
- Illich, I. 1988 *Fenomenología de la escuela* (Madrid: Editorial Barral).
- Iovanovich, M. L. 2002 *Reflexiones 1 a 10 del Curso Cruzando Fronteras* (Buenos Aires: CLACSO/Instituto Paulo Freire).
- Iovanovich, M. L. y Abratte, O. J. B. 1999 (1998) *El Universo Vocabular en el proceso de Alfabetización entre Adultos* (Buenos Aires: Editorial Dunken).
- Iovanovich, M. L. y Alurralde, E. M. 1999 *El Diagnóstico Integrador Participativo - Proyectivo: Un salto a la Transformación de la Educación General Básica entre Adultos* (Buenos Aires: Editorial Dunken).



- Iovanovich, M. L. y Soria, D. O. 2000 *Una propuesta globalizadora para la Educación General Básica entre Adultos* (Buenos Aires: Editorial Dunken).
- Iovanovich, M. L.; Arriola, M., Córdoba, E. y Rotman, G. 2000 *Desafíos actuales de la Educación de Jóvenes y Adultos* (La Plata: D. G. C. y E).
- Itkin, J. y otros 2000 *Identidad de las organizaciones. Invariancia y cambios* (Buenos Aires: Paidós).
- Lechner, C. 1996 *Los patios interiores de la democracia: Subjetividad y política* (Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica).
- Loreau, R. 1975 *El análisis institucional* (Buenos Aires: Amorrortu).
- Ludjowski, R. 1972 *Andragogía o educación del adulto* (Buenos Aires: Editorial Guadalupe).
- Mannheim, K. *Ideología y Utopía*.
- Mazza, D. e Nogueira 1988 *A na scola que fazemos: uma reflexão interdisciplinar em educação popular* (Petrópolis: Vozes).
- Mc Laren, P. 1995 *La escuela como performance de un ritual. Hacia una economía política de los símbolos y los gestos educativos* (México: Siglo XXI).
- Paviglianiti, N. 1991 *Neoconservadurismo y educación. Un debate silenciado en la Argentina de los 90* (Buenos Aires: Libros del Quirquincho).
- Puiggrós, A. 1980 *Imperialismo y Educación en América Latina* (México: Nueva Imagen).
- Rosanvallon, P. y Fitoussi, J. 1997 *La nueva era de las desigualdades* (Buenos Aires: Manantial).
- Tedesco, J. C. 1986 *Educación y sociedad en la Argentina, 1880 – 1945* (Buenos Aires: Hachette).
- Torres, R. 1995 *Educación popular. Un encuentro con Paulo Freire* (Buenos Aires: Centro Editor de América Latina).
- Wallerstein, I. 1998 *El futuro de la civilización capitalista* (Barcelona: Icaria).
- White, H. 1992 *El conocimiento de la forma. Narrativa, discurso y representación* (Barcelona: Paidós).

OBRAS DE LA AUTORA

Iovanovich, Marta L. 2002 (1984) *Reseña histórica de la Educación de Jóvenes y Adultos: Caso Provincia de Buenos Aires* - República Argentina.

Iovanovich, Marta L. y Abratte, Omar J. B. 1998 *El Universo Vocabular en el proceso de Alfabetización entre Adultos* (Buenos Aires: Editorial Dunken).

Iovanovich, Marta L. y Soria, Durval O. 1999 *Una propuesta globalizadora para la Educación General Básica entre Adultos* (Buenos Aires: Editorial Dunken).

Iovanovich, Marta L. y Alurralde, Emilia M. 2000 *El Diagnóstico Integrador Participativo - Projectivo: Un salto a la Transformación de la Educación General Básica entre Adultos* (Buenos Aires: Editorial Dunken).

Iovanovich, M. L.; Arriola, M.; Córdoba, E. y Rotman, G. 2000 *Desafíos actuales de la Educación de Jóvenes y Adultos. Módulo de Capacitación para Educadores de Jóvenes y Adultos*. Trayecto Formativo. La Plata, D. G. C. y E.

Iovanovich, M. L. 2000 *Algunas reflexiones críticas acerca de la Observación y Práctica Profesional en las carreras de Formación de Educadores de Jóvenes y Adultos*. Buenos Aires.

Iovanovich, Marta. L. 2001 *La Capacitación Docente: Un proceso de Educación entre Adultos*.

EDUCADORES POPULARES CONSULTADOS ON LINE PARA LA PRESENTE INVESTIGACIÓN

1 Iovanovich, Marta Liliana Profesora en Ciencias de la Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.

Postgrado en Metodología de la Investigación Científica, Universidad Nacional de Mar del Plata.

Profesora en Educación de Irregulares Sociales y Asistente Educacional. Instituto Superior de Formación Docente N° 9 de La Plata. Maestra Normal Nacional. E.E.M. N° 1 de Ensenada.

Instructora para la Formación Profesional. CONET- Argentina.

Asesora Docente de la Dirección de Educación de Adultos y Formación Profesional. Provincia de Buenos Aires.

Supervisora Titular de Educación General Básica de Adultos. D.E.A. y F.P. Provincia de Buenos Aires.

Profesora Titular en Pedagogía Especial y en Observación y Práctica Profesional en la Carrera Magisterio Especializado en Educación de Adultos en I.S.F.D. N° 35; distrito Esteban Echeverría. Provincia de Buenos Aires.

Profesora en Observación y Práctica Profesional en la Carrera Magisterio Especializado en Educación de Adultos en el Instituto Nuestra Señora del Perpetuo Socorro; distrito Quilmes. Provincia de Buenos Aires.

MARTA LILIANA IOVANOVICH

Profesora Titular en Filosofía y Formación Ética y Ciudadana. Escuela de Educación Polimodal N° 7 y Escuela de Educación Agropecuaria N° 1; distrito Florencio Varela. Provincia de Buenos Aires.

Profesora de Introducción al Estudio de la Cultura y la Sociedad en el Centro Educativo de Nivel Secundario para Adultos N° 55, D.E.A y A., Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. (Capital Federal).

2 Alí Jafella, Sara. Profesora de Filosofía y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.

Diploma de Estudios Superiores en Filosofía. Faculté des Lettres et Sciences Humaines. Université de Paris.

Profesora Titular de Teoría de la Educación y Filosofía de la Educación. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.

3 Spinelli, Nilza. Maestra Normal. Ministerio de Educación y Justicia de la Nación.

Profesora en Filosofía. Universidad Nacional de La Plata.

Profesora Instituto Superior de Formación Docente N° 9 distrito La Plata y del Instituto Superior de Formación Docente N° 17 distrito Ensenada. Prov. Bs. As.

4 Cordeu, Delia Emma. Maestra Normal Nacional. Escuela Normal N° 9. Ministerio de Educación de la Nación.

Licenciada en Sociología. Universidad Nacional de Buenos Aires.

Estudios de Postgrado en Educación en Universidad Nacional de Buenos Aires y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Inspectora Jefa de Región III. Dirección de Psicología y Asistencia Social Escolar. D.G.C. y E. Prov. Bs. As

5 Zeberio, Rubén Antonio. Maestro Normal Nacional. Colegio General Belgrano.

Maestro Especializado en Educación de Adultos. Instituto Superior de Formación Docente N° 35. Localidad Monte Grande. Distrito Esteban Echeverría. Prov. Bs. As.

Inspector de Enseñanza Provisional EGBA. Distrito Almirante Brown. DEA y FP. Prov. Bs. As.

Vicedirector. EGB N° 26 distrito Lomas de Zamora. Dirección de Educación Primaria. Prov. Bs. As.

6 Vázquez, Rogelio. Presbítero.

Director del centro de Formación Profesional N° 403 del distrito de San Nicolás. Provincia de Buenos Aires.

Profesor de la asignatura Doctrina Social de la Iglesia. C.E.N.S. N° 451 de San Nicolás. Provincia de Buenos Aires.

Profesor Titular de Doctrina Social de la Iglesia. Universidad Católica Argentina. Capital Federal.

7 Solbes, Ricardo Alberto. Maestro Normal Nacional. Escuela Normal “Antonio Mentruyt” distrito Lomas de Zamora.

Maestro Especializado en Educación de Adultos. Instituto Superior de Formación Docente N° 35. Localidad Monte Grande. Distrito Esteban Echeverría. Prov. Bs. As.

Maestro de Ciclo Centro de Educación de Adultos N° 730/04. Nivel EGBA. Distrito Almirante Brown. DEA y FP. Prov. Bs. As.

8 Galetti, Guillermo. Maestro Normal Nacional.

Maestro Especializado en Educación de Adultos. Instituto Superior de Formación Docente N° 35. Localidad Monte Grande. Distrito Esteban Echeverría. Prov. Bs. As.

Maestro de Ciclo. Centro de Educación de Adultos N° 730/04. Nivel EGBA. Distrito Almirante Brown. DEA y FP. Prov. Bs. As.

9 Riádigos, María Eugenia. Maestro Normal Nacional. Escuela Normal “Antonio Mentruyt” distrito Lomas de Zamora.

Maestra Especializado en Educación de Adultos. Instituto Superior de Formación Docente N° 35. Localidad Monte Grande. Distrito Esteban Echeverría. Prov. Bs. As.

Maestra de Ciclo. Centro de Educación de Adultos N° 718/04. Nivel EGBA. Distrito Almirante Brown. DEA y FP. Prov. Bs. As.

10 Susino, Cristina. Maestra Normal Superior.

Maestra Especializado en Educación de Adultos. Instituto Superior de Formación Docente N° 35. Localidad Monte Grande. Distrito Esteban Echeverría. Prov. Bs. As.

Maestra de Ciclo. Centro de Educación de Adultos N° 730/04. Nivel EGBA. Distrito Almirante Brown. DEA y FP. Prov. Bs. As.

11 Smart, Hilda Celina. Maestra Normal Nacional. Escuela Normal Nacional Mixta Florentino Ameghino. Distrito Luján.

Especialización en Organización y Gestión Institucional. y de Formación de Formadores. Escuela Argentina de Educación Superior.

Inspectora de Enseñanza Titular EGBA. Distrito Avellaneda. DEA y FP. Prov. Bs. As. Profesora de Observación y Práctica. Instituto de Formación Docente U.P.C.N. distrito Merlo. Prov. Bs. As.

12 Alurralde, Emilia Mercedes. Licenciada en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional De Lomas de Zamora.

Maestra Normal Nacional. Inst. Nuestra, Señora. de la Merced. Prov. Tucumán.

Maestra Especializada en Educación de Adultos. ISFD N°35 Distrito: Esteban Echeverría. Prov. Bs. As.

Directora Titular EGB N° distrito Lomas de Zamora.

Maestra de Ciclo CEA N° distrito Lomas de Zamora.

Secretaria de Cultura del Sindicato Docente S.U.T.E.B.A. (C.T.A.) Filial Lomas de Zamora.

Autora de numerosas publicaciones sobre Educación de Jóvenes y Adultos.

13 Peluffo, Esther Alcira. Maestra Normal Nacional. Escuela Normal Nacional N° 4. Capital Federal.

Técnica en Prevención de adicciones. Programa 10.000 Lideres.

Responsable Zonal. Distrito La Matanza. Programa Bonaerense de Alfabetización y Educación Básica para Adultos. DEA y FP. Prov. Bs. As.

14 Paggi, Graciela. Profesora Elemental para la Enseñanza Primaria. Escuela Normal Superior de San Justo.

Educadora de Adultos. Distrito La Matanza. Programa Bonaerense de Alfabetización y Educación Básica para Adultos. DEA y FO. Prov. Bs. As

15 Bertrán, Ana M. Maestra Normal Nacional.

Fonoaudióloga.

Responsable Zonal. Distrito La Matanza. Programa Bonaerense de Alfabetización y Educación Básica para Adultos. DEA y FP. Prov. Bs. As.

16 Quinteros, Rogelia. Maestra Normal Nacional. Instituto Susini.

Capacitación Directiva. ISFD N° 43 distrito Lobos.

Profesorado en Retardo Mental. IDFD N° 21 distrito Moreno.

Maestra Jardinera. Instituto Bernasconi. Capital Federal.

Responsable Zonal. Distrito La Matanza. Programa Bonaerense de Alfabetización y Educación Básica para Adultos. DEA y FP. Prov. Bs. As.

17 Castellanos, Norma. Profesora Nivel Primario en Educación de Adultos. I.S.F.D. N° 31 distrito Necochea. Prov. Bs. As.

Inspectora de Enseñanza Titular EGBA. DEA y FP. Distrito Necochea Prov. Bs. As.

18 Lamotta, Alberto. Profesor en Historia. Instituto del Profesorado Agustini-  
niano. Distrito San Martín. Prov. Bs. As.

Ex - Director Área de Educación del Adulto y del Adolescente del Gobierno  
de la Ciudad de Buenos Aires.

Inspector de Enseñanza Titular en el Nivel Secundario para Adultos. Distri-  
to San Martín. DEA y FP. Prov. Bs. As.

Becario de Universidad Complutense (Madrid).

19 Gómez Remedi, María Julia. Maestra Normal Nacional. Instituto Len-  
guas Vivas. Capital Federal.

Maestra Especializada en Educación de Adultos.- ISFD N°35 Distrito: Este-  
ban Echeverría. Prov. Bs. As.

Directora, Docente de Educación Primaria y Maestra de Ciclo Educación de  
Adultos - Escuela N°18 - Gobierno de la Ciudad de Bs. As.

20 Amado, Gustavo. Profesor en Filosofía y Pedagogía. Instituto San José (Se-  
minario Mayor) de La Plata.

Técnico Coordinador. Capacitación Docente para Educadores de Adultos.  
Dirección de Capacitación de la D.G.C y E. Provincia Bs. As.

Coordinador Área: Capacitación de la ONG "Crear en Educación Popular".

21 Grunfléd, Edgardo. Técnico Químico. Estudiante avanzado de Agrono-  
mía. Universidad Nacional de Buenos Aires.

Asesor. DEA y FP. DGC y E. Prov. Bs. As.

Delegado Gremial Responsable del Área de Capacitación. Federación Agraria  
Argentina.

22 Ortiz, Marta Emilia. Maestra Normal Nacional. Escuela Normal Nacio-  
nal de Mar del Plata.

Maestra Normal Superior. Instituto Superior de Formación Docente Nro.19  
de Mar del Plata.

Maestra Especializado en Educación de Adultos. Instituto Superior de For-  
mación Docente N° 26 distrito Dolores.

Inspectora de Enseñanza Titular EGBA. DEA y FP. Distrito General Puey-  
rredón. Prov. Bs. As.

23 Cao, Ana María. Maestra Normal Nacional. Instituto Inmaculada Con-  
cepción de Lomas de Zamora

Profesora de Castellano, Literatura y Latín. Escuela "Roque Saénz Peña" Nor-  
mal N° 1. Capital Federal.

Maestra Especializada en Educación para Adultos. ISDF N° 35. Localidad de  
Monte Grande, distrito: Esteban Echeverría. Prov., Bs. As.

Supervisora Escolar Titular. Sector I Dirección Área Educación del Adulto y del Adolescente. Secretaría de Educación. Gobierno de la Ciudad de Bs. As. Becaria de CREFAL (México).

24 Carreras, Gabriela Inés. Maestra de Educación Primaria. Estudiante de Segundo Año de la Carrera Magisterio Especializado en Educación de Adultos y Adolescentes. Instituto Perpetuo Socorro distrito Quilmes. Prov. Bs. As. Maestra en el Instituto Islas Malvinas distrito Quilmes.

25 Scarfó, Francisco José. Maestro Especializado en Educación Primaria. Maestro Especializado en Educación de Adultos. Profesor en Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata. Maestro de Ciclo EGBA. Escuela N° 721 con sede en Unidad Penitenciaria. f Distrito La Plata. DEA y FP. Prov. Bs. As.

26 Toledo Vargas, María Isabel. Maestra de Enseñanza Primaria. I.S.F.D. N° 83 de la localidad de San Francisco Solano distrito Quilmes. Prov. Bs. As. Estudiante de Segundo Año de la Carrera Magisterio Especializado en Educación de Adultos y Adolescentes. Instituto Perpetuo Socorro distrito Quilmes. Prov. Bs. As.

27 Giménez, Noemí E. Profesora en Enseñanza Primaria y Pre - Escolar. Instituto Perpetuo Socorro. Estudiante de Segundo Año de la Carrera Magisterio Especializado en Educación de Adultos y Adolescentes. Instituto Perpetuo Socorro distrito Quilmes. Prov. Bs. As. Maestra de Grado EGB N° 4 distrito Quilmes. Prov. Bs. As.

28 Rojas, Marisel. Maestra en Educación Primaria. Estudiante de Segundo Año de la Carrera Magisterio Especializado en Educación de Adultos y Adolescentes. Instituto Perpetuo Socorro distrito Quilmes. Prov. Bs. As. Maestra de Grado EGB N° 55 distrito Quilmes. Prov. Bs. As.

29 Córdoba, Irma Andrea. Perito Mercantil. Instituto Nacional Mariano Moreno. Capital Federal. Perito Administrativo. IASE. Capital Federal. Profesorado en Ciencias Jurídicas y Contables. Instituto Nacional Mariano Moreno. Instructora para la Formación Profesional. CONET. Informática Educativa. Universidad Nacional de Buenos Aires. Responsable Zonal. Programa Bonaerense de Alfabetización y Educación Básica para Adultos. Distrito Moreno. Prov. Bs. As.

30 Arruiz, Lilia María. Perito Mercantil. Escuela de Educación Media N° 4. Distrito Merlo. Prov. Bs. As.

Capacitación Docente Nivel II. I.S.F.D. N° 7. Distrito Mercedes. Prov. Bs. As. Operadora de PC. Universidad Nacional Tecnológica. Haedo - Morón. Prov. Bs. As.

Responsable Zonal. Programa Bonaerense de Alfabetización y Educación Básica para Adultos. Distrito Merlo. Prov. Bs. As.

Profesora Titular Área Contable. Nivel Educación Polimodal. Escuela de Educación Media N° 6, 12, 4 y

Escuela de Educación Técnica N° 3. Distrito Merlo. Prov. Bs. As.

31 Cardone, Fernando. Licenciado en Sociología. Universidad del Salvador. Buenos Aires.

Maestro Normal Nacional. Escuela Normal de Catamarca. Provincia Catamarca.

Inspector Titular Jubilado. D.E.A. y F.P. Distritos: San Fernando, Tigre, Campana y Zárate. Provincia Buenos Aires.

Profesor de Observación y Práctica Profesional. Carrera Magisterio Especializado en Educación de Adultos. Instituto Superior de Formación Docente N° 42, distrito San Miguel. Provincia Buenos Aires.

32 Albanesi, Graciela Estela. Maestra Normal Nacional. Escuela Nacional Rafael Obligado. San Nicolás. Prov. Bs. As.

Curso de Reconversión para Maestros de Ciclo. Ley N° 10.025. DGC y E. Prov. Bs. As.

Curso de Postgrado en Educación Superior. Universidad Tecnológica Nacional. Maestra de Ciclo. C.E.A. N°709 No Nucleado. Nivel EGBA. Distrito San Nicolás. Prov. de Bs. As.

Profesora en Técnicas de Trabajo Socio - Comunitario. Carrera Magisterio Especializado en Educación de Adultos. Instituto Privado. Distrito San Nicolás. Prov. de Bs. As.

Profesora en Estudio del Curriculum y Pedagogía Especial. Carrera Magisterio Especializado en Educación de Adultos. Instituto Privado Terpsicore. Distrito Salto. Prov. de Bs. As.

33 Redaelli, Elena. Profesora en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. Prov. de Bs. As.

Profesora para la Enseñanza Primaria. Escuela Nacional Normal Mixta "Almirante Guillermo. Brown" de Quilmes. Prov. de Bs. As.

Profesora Nivel Pre - primario y Pre - escolar. Instituto Superior de Formación Docente "Marcos de Avellanada".



Docente en Enseñanza Especial y Especializada. Instituto Superior de Formación Docente N° 9 de La Plata.

Asistente Educacional. Inst. Superior de Formación Docente N° 9 de La Plata. Licenciada en Ciencias de la Educación. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.

Carrera de Especialización de Postgrado en el Uso Indevido de Drogas y SIDA. Prevención y Tratamiento interdisciplinario. Centro de Estudios Avanzados. Universidad de Buenos Aires.

Postgrado en Orientación Vocacional Laboral y Proyecto de Vida. Universidad C.A.E.C.E. Buenos Aires.

Miembro de: C.A.E.S.P.O. Comité Argentino de Educación para la Salud de la Población Argentina; U.I.P.E.S. Francia- Unión Internacional para la Promoción y Educación de la Salud y O.R.L.A. Organización Regional Latinoamericana para la Promoción de la Salud.

Profesora Titular Metodología de Investigación Educativa y Tecnología Educativa. I.S.F.D. N° 9 de La Plata.

Diseñadora y Asesora del Programa de Desarrollo Local (PRODEL): Subprograma de Formación Laboral.

Capacitadora Técnico Docente. Consejo Provincial de la Familia y Desarrollo Humano. Provincia de Buenos Aires. Asesora del Programa: Integración Familiar. Subsecretaría de Familia y Desarrollo Humano. Ministerio de la Familia y Desarrollo Humano y de los Departamentos de Drogadependencia y Prevención en Salud Mental. Direcciones de Atención Médica y Salud Mental, Ministerio de Salud. Provincia de Buenos Aires.

34 Córdoba, Elsa Esther. Licenciada en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Luján.

Responsable Zonal. Distrito La Plata. Programa Bonaerense de Alfabetización y Educación Básica para Adultos. DEA y FP. Prov. Bs. As.

Presidenta de la Fundación "Música Esperanza".

35 Salvo, Horacio. Profesor en Historia. Instituto del Profesorado San Agustín, Capital Federal.

Auxiliar en Humanidades. Universidad del Museo Social Argentino, Capital Federal.

Director del C.E.N.S. N° 458. Distrito San Martín. Prov. Bs. As.

Profesor en Historia del C.E.N.S. N° 454. Distrito San Martín. Prov. Bs. As. Vocal Titular de la Junta de Clasificaciones. Secretaría de Educación. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

LECCIONES DE PAULO FREIRE, CRUZANDO FRONTERAS

36 Abratte, Omar Juan Bautista Maestro Normal Nacional.  
Instructor para la Formación Profesional. DEA y FP.  
Formador de Formadores. CONET.  
Diseñador Pedagógico. CONET.  
Becario de CREFAL (México).  
Inspector de Formación Profesional. DEA y FP. Distrito San Fernando. Prov. Bs.  
As. Autor de numerosas publicaciones del campo de Educación de Adultos y  
Formación Profesional.