

### Pautas para la presentación de la Propuesta de Políticas y Líneas de Acción (PLA)

El *PLA* es un informe original, presentado de modo sucinto, realizado a partir de la reflexión y los resultados del tema desarrollado en el transcurso de la investigación.

El objetivo del informe es enunciar los núcleos problemáticos y los conflictos sociales estudiados; los actores públicos y no estatales involucrados especificando sus posiciones, funcionamiento, tensiones y relaciones. El segundo aspecto se centra en proponer políticas públicas y/o medidas para la acción dirigidas a los partidos políticos, movimientos y organizaciones sociales, considerando sus diferentes dimensiones y contextos sectoriales y territoriales.

Con este perfil de informes CLACSO intenta ampliar la difusión de las investigaciones producidas por los/as académicos/as de América Latina y el Caribe, en el ámbito del pensamiento social y la acción política. Además, tiene la finalidad de transferir conceptos e instrumentos que contribuyan a repensar y abordar políticas públicas y acciones específicas, en diferentes campos del mundo de las relaciones y prácticas políticas.

Particularmente, se busca que estos informes incluyan proposiciones que favorezcan el diseño y aplicación de líneas de acción específicas, contemplando la identificación de actores e instituciones involucrados y/o el establecimiento de los escenarios contextuales que permiten el logro de los objetivos y resultados esperados.

El informe debe ser transmitido en un lenguaje claro, conciso y amigable, en lo posible sin citar autores ni otros trabajos, orientado a que su lectura resulte fácilmente comprensible para un conjunto de lectores diversos, amplio con distinta formación: investigadores, políticos, funcionarios, militantes y público en general. El texto debe ser autocontenido y **NO** debe remitir al informe o ensayos elaborado por el/a autor/a. Se sugiere **NO** anexar bibliografía.

Con la intención de facilitar la exposición y el acceso a su línea argumentativa, el *PLA* debe dividirse en tres partes. El documento debe ser completado dentro de esta misma plantilla. Se solicita mantener la estructura y no modificar los subtítulos.

### Políticas y líneas de acción [PLA]

|                                                                                                                                            |                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Nombre del/la autor/a: CANDIANO, LEONARDO MARTÍN                                                                                           | Correo electrónico: leonardocandiano@hotmail.com |
| Institución: Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini                                                                              | Fecha de entrega:<br>23 de noviembre de 2014     |
| <b>Indicar un título breve y directo para el del documento. Máximo: 75 caracteres con espacios</b>                                         |                                                  |
| Rol del intelectual (revolucionario). El legado cubano para el siglo XXI                                                                   |                                                  |
| <b>Resumen de los datos biográficos más relevantes del/la autor/a. Máximo: 150 caracteres con espacios</b>                                 |                                                  |
| Leonardo Candiano es Doctor en Letras por la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA e Investigador del Centro Cultural de la Cooperación |                                                  |
| <b>CINCO PALABRAS CLAVE</b>                                                                                                                | <b>3. INTELLECTUAL REVOLUCIONARIO</b>            |
| <b>1. ROL DEL INTELLECTUAL</b>                                                                                                             | <b>4. ANTIINTELLECTUALISMO</b>                   |

## 2. REVOLUCIÓN CUBANA

## 5. CONGRESO CULTURAL DE LA HABANA

### 1. PRESENTACIÓN

Introducir los temas, problemas y escenarios estudiados, determinado los actores involucrados.

Extensión: media página

Este trabajo se propuso indagar en las reelaboraciones analíticas generadas en Cuba desde el triunfo de la Revolución en 1959 hasta el comienzo del denominado “Quinquenio gris” en 1971 en torno al rol asignado al intelectual en la sociedad. Así, se buscó realizar una aproximación a la problemática a través de un proceso concreto, ubicable espacial y temporalmente y con producciones definidas, caracterizado por su radicalización social y política, en la que la intervención cultural se orientó por la pretensión de aportar desde la especificidad intelectual a una salida poscapitalista.

Se examinó también el concepto de “antiintelectualismo” y la relación entre intelectualidad y política, centrándome en los postulados de los principales referentes de la dirigencia política de la isla respecto del tema, como diversos escritos de Fidel Castro Ruz y de Ernesto Guevara. Por otro lado, me detuve en la mirada que otorgan los escritores revolucionarios cubanos -o ligados a la experiencia revolucionaria de ese país y enmarcados en la heterogénea denominación de “nueva izquierda” en los años sesenta- expresadas en pronunciamientos individuales y colectivos. De estos últimos, particular importancia tuvo para el trabajo el análisis de los debates del Congreso Cultural de La Habana de 1968.

A través de estos análisis, pretendí establecer un panorama introductorio general sobre los debates en torno del rol del intelectual en un período signado por una alta participación y actividad política, particularmente a partir de la búsqueda de respuestas a la pregunta sobre el legado generado por la práctica cultural cubana a la hora de pensar la construcción de una intelectualidad crítica inserta en los procesos de cambio latinoamericanos de la actualidad

### 2. ANÁLISIS POLÍTICO

Realizar un breve análisis político o reflexión en relación con el objeto de estudio.

Extensión: media página

En líneas generales, considero que en el período analizado se consolidó una tendencia en la que confluían una radicalización política antiimperialista y anticapitalista y el creciente debilitamiento del predominio soviético en el campo de la izquierda. Alimentaban este fenómeno sucesos políticos globales que se conjugaron con factores nacionales específicos que emergieron luego del final de la II Guerra Mundial -ligados al surgimiento de nuevos actores sociales y a las nuevas coyunturas históricas-, lo cual motivó un fenómeno político plural y heterogéneo que produjo una renovación del pensamiento rebelde sustentada en parte a partir de la concurrencia del marxismo con otras corrientes ideológicas. La *nueva izquierda* -denominación con la que se conoció a estos movimientos políticos e intelectuales- ganó adeptos en un mundo en plena transformación. Cuba fue, entonces, la depositaria de sus máximas expectativas tanto por sus heterodoxas, inéditas y revolucionarias políticas internas como por sus intentos de articular a este nuevo espacio a través, por ejemplo, de la Conferencia Tricontinental (1966), la OLAS (1967) y el Congreso Cultural Internacional de La Habana (1968). Para este fenómeno de la *nueva izquierda*, el debate sobre el papel de la práctica cultural en los procesos de liberación resultó por demás relevante, y trató de articular a una intelectualidad disidente cuyo activismo radicalizado compartió las amplias características de la heterodoxia marxista y del nacionalismo popular. La centralidad de las transformaciones culturales no solamente fueron el resultado de una comprensión de las formas de dominación ideológica burguesa en las sociedades modernas -establecida magistralmente gracias al concepto de hegemonía desarrollado por Antonio Gramsci-, sino que se profundizaron como una cuestión particularmente importante para quienes eran dentro de las sociedades capitalistas o inmediatamente poscapitalistas los *creadores profesionales* de productos culturales: los intelectuales.

### 3. PROPUESTAS

Conjunto de sugerencias y proposiciones en términos de políticas públicas y/o acciones orientadas a los

movimientos sociales. En dos perspectivas temporales: de corte inmediato y de largo plazo o estructurales.  
Extensión: una página

El proceso cultural desandado en Cuba en los años sesenta fue un grito de guerra en pos de la búsqueda por construir colectivamente una nueva intelectualidad y una nueva cultura para un nuevo tipo de sociedad. Desde la propia dirigencia revolucionaria y sus políticas públicas se orientó una perenne búsqueda por constituir una estrecha ligazón entre los intelectuales y el pueblo cubano.

Asimismo, los intelectuales revolucionarios ligados al proceso en curso cuestionaron un tipo de intelectualidad hegemónica en las sociedades modernas occidentales que erige como autosuficiente y ajena a su contexto. Es decir, buscaron realizar un aporte a la constitución de otra clase de intelectualidad que detentase un rol social que difiriera del predominante en el capitalismo, por lo que sus prácticas pueden convertirse en una herramienta que nos permita repensar el lugar del intelectual en los procesos emancipatorios de nuestro continente en la actualidad, tanto desde la mirada de la propia intelectualidad continental -y sus diversos colectivos organizativos-, como desde la dirigencia política y los movimientos sociales. De este modo, "Representaciones del intelectual (revolucionario). El caso cubano (1959-1971) y su legado para el siglo XXI" es un intento por retomar este aspecto de la práctica de la Cuba revolucionaria para las luchas futuras, haciendo hincapié en la necesidad de una política para los intelectuales por parte de los movimientos sociales y los gobiernos revolucionarios latinoamericanos, siguiendo los preceptos vertidos al respecto ya hace casi un siglo por Antonio Gramsci.

Si una revolución -o un proceso revolucionario en curso- trastorna hasta los andamiajes más capilares de una sociedad, pretender que el "campo intelectual" se mantenga incólume sólo puede ser patrimonio de un conservadurismo que comprenda la práctica intelectual como una flor de invernadero que crece de manera artificiosa en el mundo que habita. Del mismo modo, considerar que las transformaciones de este campo se contemplen como meros "efectos" de un cambio social más abarcador ubica a los intelectuales fuera de la lucha de clases y, por ende, de la historia (además de impedir a priori su posible aporte a la constitución del pensamiento rebelde). Alejarse de ambos caminos es una de las enseñanzas de la Revolución Cubana y de quienes retomaron su estela y sus debates como pertrechos que permitieran generar mejores condiciones objetivas y subjetivas para promover transformaciones político-culturales en sus respectivos países.

Si el proceso cubano dio carnadura al pensamiento y la acción de la nueva intelectualidad contestataria surgida en el continente según la cual la práctica cultural y la función de los intelectuales se advirtió como un componente indispensable en el que había que detenerse a la hora de interpretar la compleja realidad de las sociedades en las que se pretendió realizar una revolución social, la recuperación de estas propuestas forman parte de un sendero posible tanto para la construcción de una nueva intelectualidad crítica como de una política pública hacia los intelectuales.

El respeto de la autonomía relativa de la especificidad intelectual y, a la vez, la certeza de no circunscribirlo a un "campo específico" ajeno a su contexto son pautas a retomar para la realización de una política hacia los intelectuales y, más abarcadoramente, para una política cultural emancipadora por parte de los movimientos sociales y de aquellos partidos que buscan un horizonte poscapitalista. Así, el vínculo entre ambas facetas -la cultural y la política- aparece a la vez mediatizado por la peculiaridad de cada campo como insoslayablemente existente, y es necesario recuperar esta perspectiva para la conformación de una nueva intelectualidad crítica que aporte sus conocimientos y su formación profesional a la actual transformación social que pretenden realizar nuestros pueblos.

De lo planteado se deducen los rasgos definitorios de todo un momento histórico y sus enseñanzas para el período actual, que tuvo entre sus principales debates en el área que nos atañe el de discernir el rol del intelectual durante procesos revolucionarios, la importancia de la subjetividad en el marco de una hegemónica perspectiva heterodoxa del pensamiento rebelde, y en términos generales, el lugar de la cultura para la constitución de un nuevo ser.

**Consejo Latinoamericano  
de Ciencias Sociales**



**CLACSO**

**Conselho Latino-americano  
de Ciências Sociais**