

# ACTUALIZACIÓN DEL MAPA REGIONAL DEL SECTOR AGRARIO EN PIURA



**CIPCA**

**Centro de Investigación y Promoción del Campesinado**



# Actualización del Mapa Regional del Sector Agrario en Piura

Ing. Carlos M. Cabrejos Vásquez



**CIPCA**

**Centro de Investigación y Promoción del Campesinado**

CEDIR-CIPCA

Cabrejos Vásquez, Carlos

Actualización del mapa regional del sector agrario Piura.-

Piura: CIPCA, 2011, p.

INFORMACIÓN AGRARIA / EMPRESAS AGRÍCOLAS/ ORGANIZACIONES  
AGRARIAS / RECURSOS HÍDRICOS / COMUNIDADES CAMPESINAS / PLANES  
DE CULTIVO / RIEGO

PERU (Piura)

© Centro de Investigación y Promoción del Campesinado – CIPCA  
Calle San Ignacio de Loyola No. 300. Urb. Miraflores, Castilla, Piura  
Telef. (51-73) 342860 ; 343022, 345573. FAX 342965  
<http://www.cipca.org.pe>

Piura, Mayo 2011

El CIPCA no comparte necesariamente las opiniones vertidas en la presente publicación, que son responsabilidad exclusiva de su autor.

---

Esta publicación ha sido posible a través del apoyo del Gobierno del País Vasco, de la Fundación ALBOAN España y de la Diputación Foral de Bizkaia en el marco del Programa “Empoderamiento de la sociedad civil para la gobernanza democrática en el marco del proceso de descentralización en Piura, Moquegua y Cuzco-Perú”.

## CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO</b>	<b>06</b>
<b>I.- CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA REGIÓN</b>	<b>08</b>
1.1. Ubicación.	08
1.2. Clima.	08
1.3. Población.	08
1.4. Principales actividades productivas.	09
1.5. Uso y potencial agrícola.	10
1.5.1. Valle Medio y Bajo Piura.	10
1.5.2. Valle Chira.	12
1.5.3. Valle San Lorenzo.	14
1.5.4. Valle Alto Piura.	17
1.5.5. Zona Ayabaca.	19
1.5.6. Zona Huancabamba.	19
1.6. Fuentes de agua.	20
<b>II.- ESTADO SITUACIONAL DEL MAPA REGIONAL AGRARIO</b>	<b>22</b>
2.1. De la propiedad y extensión de tierras.	22
2.2. De las organizaciones y empresas agrarias.	24
2.2.1. Organizaciones agropecuarias.	24
2.2.2. Organizaciones pecuarias.	26
2.2.3. Empresas agrícolas.	27
2.2.4. Empresas agroindustriales.	28
2.2.5. Organización de usuarios de agua.	29
2.3. Estructura administrativa del sector agrario.	30
2.3.1. Organización agropecuaria.	31
2.3.2. Organización de los recursos hídricos.	32
2.4. Cédula de cultivos y tecnología.	33
2.4.1. Cédula y áreas agrícolas de las provincias de Ayabaca y Huancabamba.	34
2.4.2. Cédula y áreas agrícolas de los valles de la región Piura.	34
2.5. Fuentes de crédito y proveedores de bienes y servicios	37
<b>III. BALANCE Y RECOMENDACIONES</b>	<b>39</b>
3.1. Balance	39
3.2. Recomendaciones	43
<b>ANEXOS</b>	<b>46</b>

## PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO

Identificar y registrar quiénes, cuántos y cuántas, en qué ámbitos subregionales y de qué manera están organizados los productores y las productoras de la región es una necesidad no cubierta en el departamento de Piura. Los actores y actrices reales del agro no se conocen en Piura a profundidad, de manera centralizada y sistemática, a pesar de su importancia económica y social.

Aproximarnos a este conocimiento es el propósito del presente documento que se pone a disposición de la región, principalmente para quienes tienen capacidad de decisión política, administrativa, gremial o de producción de conocimiento para la definición de estrategias de desarrollo sostenible.

En su elaboración se ha encontrado una serie de barreras de acceso a información, que han dificultado una mejor aproximación, no obstante, lo recuperado muestra una imagen elocuente de la dinámica de ocupación del territorio, de la base organizacional e institucional. Devela acciones e inacciones de implicancias positivas y negativas importantes a tener en cuenta en la planificación estratégica y el diseño de políticas públicas regionales (o regionalizadas) agropecuarias.

En el Capítulo I del estudio se presentan las características geográficas, las actividades productivas por sub espacios, describiendo las características de uso, potencial agrícola y fuentes de agua por valles y zona andina de la región Piura.

En el Capítulo II se sistematiza información de los valles Chira, San Lorenzo, Medio y Bajo Piura, Alto Piura y, de las provincias de Ayabaca y Huancabamba. Abordando en cada uno estos espacios el estado situacional en los siguientes aspectos: Tenencia y extensión de tierras; las Organizaciones y empresas agrarias; la estructura administrativa del sector agrario; la cédula de cultivo y tecnología, y; fuentes de crédito y proveedores de bienes y servicios.

En el capítulo III, se hace un balance del estado situacional de cada uno de los aspectos mencionados. Siendo relevante anotar, en relación a la tenencia de la tierra, la adquisición de aproximadamente 25,000 hectáreas por 6 empresas (22,000 en el Valle del Chira y 3,000 en el Medio Piura). En los inter valles la tierra es propiedad de las comunidades campesinas (41 CC) cuyos territorios y recursos del bosque seco no tienen un aprovechamiento sostenible constituyéndose un desafío regional el diseño e implementación concertada de un plan de desarrollo que incluya las comunidades del bosque seco. La Central de Comunidades del Bosque Seco (CECOBOSQUE) es una entidad de segundo nivel de las comunidades campesinas de costa, importante interlocutora en el proceso de gestión del desarrollo en esta parte del territorio regional.

En relación a las organizaciones agropecuarias, se han identificado 223 asociaciones de pequeños productores con diferentes grados de trabajo técnico, comercial y de gestión asociativa. Un 60% de las organizaciones identificadas manejan y comercializan directamente productos orgánicos al mercado justo, sus principales productos son banano, café, mango, cacao y panela. Existen 6 centrales agrarias de segundo nivel conformada por pequeños productores: CEPIBO, REPEBAN, ASOBAN, CENBANOR, CEPICAFE, ASEPROMANGO.

Existen iniciativas promovidas por CEPICAFE, CEPIBO, APROMALPI y otras organizaciones que impulsan la conformación de una plataforma (REDOPAN) de encuentro, debate, formulación e interlocución con entidades públicas y privadas para promover el desarrollo de la pequeña agricultura organizada y articulada a cadenas de valor mediante acciones de incidencia regional, nacional e internacional. En la actualidad vienen trabajando una agenda de prioridades para la pequeña agricultura con el Gobierno Regional.

En cuanto a las recomendaciones, el estudio plantea 09 a tener en cuenta, entre las cuales podemos mencionar las referidas a la atención especial que debe darse a la gestión sostenible de los recursos hídricos, la ampliación de frontera agrícola, la zonificación de cultivos y uso racional del recurso hídrico. En torno a este último, plantea, entre otras, la siguiente interrogante central: ¿Cuál es el límite del área a sembrarse en la región en las condiciones actuales de una oferta de agua restringida y de Cambio Climático, con Poechos colmatado?.

En relación al registro, actualización y difusión de la información relevante para la planificación y seguimiento del desarrollo agropecuario regional recomienda su centralización en la Dirección Regional de Agricultura con una coordinación interinstitucional de las entidades proveedoras y usuarias de la información (Agencias agrarias, Juntas de Usuarios, organizaciones de productores agrícolas y pecuarios, empresas agrícolas y ONGs).

En apretada síntesis hemos expuesto algunos contenidos del presente estudio que esperamos sirva de motivación para una lectura en extenso.

CIPCA, mayo 2011.

## I.- CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA REGIÓN<sup>1</sup>

### 1.1. Ubicación

El departamento de Piura se ubica al noroeste del territorio peruano, entre la latitud Sur de 4°04'50" y 6°22'10" y longitud Oeste 79°13'15" y 81°19'35". La conforman ocho provincias y 64 distritos, cuya extensión territorial es 35,892.49 Km<sup>2</sup>, equivalente al 2.79% del territorio nacional. Se ubica estratégicamente, limita con Ecuador, se articula a la Interoceánica y al oriente peruano, cuenta con dos aeropuertos y posee uno de los puertos más importantes del país.

Presenta la franja costera más ancha del Perú, de 200 Km. en algunas partes. Su topografía es plana y poco accidentada en la costa; alcanza una fisiografía más empinada en la zona de sierra. Su altitud varía de 3 m.s.n.m. (distritos Los Órganos y Paita) hasta los 2,709 m.s.n.m. (distrito de Ayabaca), y las principales elevaciones superan los 3,700 m.s.n.m.

### 1.2. Clima

El clima del departamento tiene sus propias características, la Costa es cálida y soleada, provista de bajas e irregulares precipitaciones; y en la Sierra el clima es templado, con precipitaciones estacionales. Cada cierto tiempo se presenta el Fenómeno El Niño - FEN (1972, 1983, 1998) con grandes daños para las ciudades, asimismo, favorece la recuperación de los bosques y suelos.

Presenta temperaturas altas durante todo el año, las temperaturas máximas llegan a 34.2°C y las mínimas a 15°C que corresponden a los meses de febrero y junio respectivamente. La humedad promedio anual es 66%. El promedio diario es de 7 horas de sol en la costa.

Las precipitaciones muestran variaciones en la costa, generalmente baja dentro de los primeros 500 m.s.n.m., oscilando entre 10 y 200 mm; entre los 500 y 1500 metros de altura, las precipitaciones fluctúan entre los 200 y 800 mm; y en la zona ubicada sobre los 1500 m.s.n.m., el promedio anual es 1550 mm.

### 1.3. Población

Según el Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda, Piura es el segundo departamento más poblado del país después de Lima. Cuenta con una población de 1'676,315 habitantes, el 26% de su población se ubica en el área rural, y el 50.18% son mujeres.

La población piurana, a diferencia de otros departamentos, no se concentra en una gran ciudad, y su patrón de poblamiento considera tres elementos básicos: a) el 25% de la población se distribuye entre Piura y Sullana, ciudades más importantes del departamento; b) Un conjunto de redes de ciudades intermedias equidistantes entre ellas (Talara, Paita, Chulucanas, Catacaos); c) Las ciudades de la sierra piurana como Ayabaca y Huancabamba reúnen sólo el 4.1% del total de la población del departamento.

---

1.- Información recogida del Plan Estratégico Regional Concertado de Desarrollo Agrario de la Región Piura – 2008 2021, DRA Piura del GRP. Feb. 2009.



**Cuadro N° 01: POBLACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE PIURA**

PROVINCIA	POBLACIÓN TOTAL	SUPERFICIE (Km2)	DENSIDAD POBLACIONAL (Hab./Km2)	HOMBRES		MUJERES	
				POBLACIÓN	%	POBLACIÓN	%
Ayabaca	138 403	5 230.68	26.5	70 779.29	51.14	67 623.71	48,80
Huancabamba	124 298	4 254.14	29.2	62 397.60	50.20	61 900.40	49,80
Morropón	159 693	3 817.92	41.8	80 948.38	50,69	78 744.62	49,31
Paíta	108 535	1 785.16	60.8	54 593.11	50,30	53 941.90	49,70
Piura	665 991	6 211.16	107.2	327 667.57	49,20	338 323.43	50,80
Sechura	62 319	6 370.33	9.80	31 221.82	50,10	31 097.18	49,90
Sullana	287 680	5 423.61	53.0	142 401.60	49,50	145 278.40	50,50
Talara	129 396	2 799.49	46.2	64 712.46	50.01	64 683.54	49,99
<b>TOTAL</b>	<b>1 676 315</b>	<b>35 892.49</b>	<b>46.7</b>	<b>834 804.87</b>	<b>49,80</b>	<b>841 510.13</b>	<b>50,20</b>

Fuente: INEI. Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda

#### 1.4. Principales actividades productivas

Piura es un importante centro de desarrollo nacional, basa su economía en la agricultura, pesca, hidrocarburos, turismo y comercio.

A partir de sus actividades económicas, Piura se encuentra dividida en tres grandes sectores productivos que se caracterizan no sólo por sus patrones económicos, sino también sociales. Éstos son:

**Sector 1: Paíta y Talara**, provincias ubicadas en el litoral y dedicadas a la actividad extractiva e industrial, sobre todo las pesqueras, petroleras y de sus derivados; y del turismo de playas. Los últimos años han incrementado el número de empresas dedicadas a las tres actividades más importantes de este sector.

**Sector 2: Piura, Sullana, Sechura y costa (valle) de Morropón**, provincias ubicadas al centro del departamento, se organiza alrededor de los ríos Piura y Chira, los mismos que forman cuatro valles: Chira, Bajo y Medio Piura, San Lorenzo y Alto Piura. Concentra los centros urbanos, administrativos y servicios más importantes del departamento que articulan el espacio económico regional, con presencia de una fuerte actividad agrícola, industrial, agroindustrial, comercial y de servicios.

Debido a su ubicación geográfica, el sector sirve como puente entre la sierra piurana y el litoral costero, además de ser una bisagra que dinamiza las diferentes actividades productivas del departamento.

**Sector 3: Huancabamba, Ayabaca y sierra de Morropón**, provincias caracterizadas por presentar los mayores niveles de ruralidad y pobreza, y donde se encuentra el menor desarrollo productivo alcanzado en la región. Existe una economía local sustentada en la producción de alimentos para el autoconsumo y con servicios básicos restringidos. La sierra piurana se muestra como la más deprimida, la topografía del suelo orienta a sus pobladores a dedicarse a la ganadería vacuna y a la agricultura de secano con cultivos marginales: producción de caña de azúcar, maíz amiláceo, olluco, trigo, menestras y papa, principalmente. A esto se suma las limitaciones de acceso vial con una carretera asfaltada y con ello, los problemas para sacar su producción en época de lluvias.

La agricultura es una de las principales actividades productivas de la región, fuente de riqueza permanente para sus pueblos porque da trabajo al 30.1% de la población económicamente activa. La economía regional agraria de los últimos años gira en torno a la producción directa o procesada de cultivos tradicionales como: arroz, algodón, maíz y café, y no tradicionales como: banano, café orgánico, limón, mango, menestras, uva, ajíes y caña de azúcar para etanol y panela orgánica.

La producción agropecuaria se incrementó de 490,608 TM (año 2004) a 1'107,242 TM (año 2008), conllevando a obtener valores brutos de producción de 594,770.000 (año 2004) a 770,040.000 de nuevos soles (año 2008).

## **1.5. Uso y Potencial Agrícola**

A continuación se presenta un conjunto de características de uso de los suelos y la potencialidad agrícola de la región Piura, por valle y zona.

### **1.5.1. Valle Medio y Bajo Piura**

El valle del Medio y Bajo Piura se circunscribe a los terrenos irrigados de las provincias de Piura y Sechura, y su relación con territorios comunales del bosque seco de las **comunidades campesinas** San Martín de Sechura, San Juan Bautista de Catacaos, Apóstol Juan Bautista de Locuto y Castilla. En su ámbito se asientan las cuatro ciudades más importantes del departamento (Piura, Castilla, Catacaos y Sechura), con 483,325 habitantes, siendo el 28.83% de la población total del departamento, convirtiéndose en una de las zonas más importantes de Piura y del país.

Según el Programa de Formalización de los Derechos de Uso de Agua - PROFODUA, el valle cuenta con 51,977.65 ha. bajo riego, de un total de 55,290.88 ha. Estos terrenos son irrigados con las aguas trasvasadas del río Chira a través de los canales Daniel Escobar y Biaggio Arbulú, respectivamente. El área agrícola del Medio y Bajo Piura cuenta con 78,373 predios, cuya tenencia promedio de tierras presenta los valores más bajos de los cuatro valles, fluctuando entre 0,6 ha./usuario (Sector Parte Alta Sechura) a 11,06 ha./usuario (Medio Piura Margen Izquierda).

Durante el período 2000 - 2009, las áreas de siembra han crecido en 20.91%, lo que ha permitido pasar de 28,174.50 ha. en el año 2000 a 34,066.60 ha. en el año 2008. Los principales cultivos al 2009 siguen siendo arroz (19,833.95 ha.), maíz amarillo duro (6,026.66 ha.), algodón (2,689.42 ha.) y menestras (2,663.69 ha.). Entre los nuevos cultivos promovidos, principalmente, por las empresas instaladas en la zona, se encuentran la uva (972 ha.), el mango (495 ha.) y los ajíes (1,003 ha.).

En el valle del Medio y Bajo Piura existen 27,967 productores agrícolas, de los cuales 10,815 integran la Junta de Usuarios de Sechura y 17,152 la Junta de Usuarios del Medio y Bajo Piura, organizaciones que se mantienen como las más representativas en el sector agrario. Funcionan 13 empresas agrícolas ubicadas en la zona del Medio Piura en ambas márgenes del río Piura, que han instalado y administran 2,756 ha. de cultivos desde el año 2000. Entre las más grandes asentadas en la zona se encuentran CAMPOSOL (721 ha.), ECOACUÍCOLA (930 ha.) y PEDREGAL (598 ha.). El resto son empresas medianas y pequeñas menores de 100 ha., que también trabajan cultivos de agroexportación con alta tecnología, riego tecnificado y demandan mucha mano de obra local, tal como puede observarse en el Cuadro N° 02.

**Cuadro N° 02: EMPRESAS AGRÍCOLAS UBICADAS EN EL AMBITO DEL VALLE**

N°	NOMBRE	SECTOR/DISTRITO	PRINCIPALES CULTIVOS	ÁREA (Ha)	OBSERVACIONES
1	ECO – ACUÍCOLA	Chapairá/Castilla	Uva 178, Palto 40, Ají Piquillo 300, Ají Moro 70, Ají páprika 342	930	La uva es un cultivo adaptado y ha empezado a tener importancia en Piura desde el año 2008, se obtienen altos rendimientos y dos cosechas por año. Requiere de altos montos de inversión (instalación y mantenimiento) y demanda mayor mano de obra en relación a otros frutales como mango y limón.
2	PEDREGAL	Terela/Castilla	Maíz 62, Uva 536	598	
3	ARANTZA	Terela/Castilla	Uva 55	55	
4	CAMPOSOL SA	Curumuy/Piura	Mango 415, Espárrago 87, Ají Páprika 219	721	
5	AGROCURUMUY	Curumuy/Piura	Algodón 45, Sandía 5, Limón 6	56	
6	LUIS CASTILLO	Curumuy/Piura	Uva 60	60	
7	AGRÍCOLA LA PRADERA	Lágrimas/Piura	Uva 80	80	
8	Piura GRAPES	Chapairá/Castilla	Uva 16	16	
9	MUSTAFÁ - LA BRUJA	La Bruja / Piura	Ají	72	
10	BENITES DESULOVICH	Lágrimas / Piura	Mango 20 y Uva 10	30	
11	BORRERO	Margen Derecha	Uva	15	
12	TUNGASUCA	Curumuy/Piura	Mango 60, Uva 15, Limón 10	85	
13	ROSEMBERG	Margen Derecha	Uva 6	06	
<b>T O T A L</b>				<b>2 756</b>	

Fuente: Agencia Agraria Piura y JUMBP. Octubre 2010.

A pesar de la atomización y dispersión de los predios en el valle, se han encontrado 33 asociaciones de **pequeños productores agrícolas** con diferente grado de funcionalidad organizativa y de trabajo articulados al mercado, que reciben asesoría y capacitación del Programa de Capacitación y Asistencia Técnica (PROCAT) del Gobierno Regional de Piura, gobiernos locales y organizaciones no gubernamentales (ONG). De estas asociaciones, se han identificado 04 grupos con diferentes particularidades:

- Dos grupos están definidos por el territorio y el tipo de agricultura convencional que desarrollan. El primer grupo se ubica entre los distritos de Sechura y el segundo, entre Catacaos y La Unión.
- El tercer grupo lo integran asociaciones que desarrollan la agricultura ecológica, dentro de una filosofía de seguridad alimentaria asesoradas por la ONG CIMAD y los gobiernos locales de la zona (La Arena, Catacaos y La Unión).
- El cuarto grupo está conformado por asociaciones que han instalado banano, cultivo posicionado en el departamento como un modelo de gestión asociativa con éxito logrado en el valle del Chira.

También existen 21 asociaciones de **pequeños productores y empresas pecuarias**, que al igual que las organizaciones agrícolas presentan diferentes grados de funcionalidad organizativa y de trabajo. Están registradas en la Agencia Agraria Piura y reciben la asesoría y capacitación del PROCAT así como de los gobiernos locales del ámbito del valle. Se les puede diferenciar en tres grupos:

- \* El primero integrado por 07 asociaciones de pequeños productores de ganado vacuno lechero de las zonas de Sechura y Piura quienes realizan ganadería estabulada
- \* El segundo grupo conformado por 09 empresas o establos lecheros, que tienen entre 20 a 76 cabezas
- \* El tercer grupo conformado por 05 granjas avícolas (de pollos, pavos de engorde y gallinas de posturas). El destino de la producción pecuaria es el mercado local y los programas municipales de Vaso de Leche.

La actividad pecuaria es la “caja chica para los pequeños productores de la zona”, a pesar de esta denominación, no se le da el valor real e importancia a esta actividad.

En la zona de bosque seco (sector Morante) se han identificado 54 asociaciones de pequeños comuneros agropecuarios que desarrollan **actividades productivas no identificadas** (manejo de ganado caprino, ovino y agricultura de subsistencia), algunas de ellas se conformaron como resultado del trabajo realizado por el proyecto Algarrobo. Por ello, se requiere de un trabajo adicional para identificarlos y se les pueda brindar una asesoría técnica con CECOBOSQUE.

En el territorio del Medio y Bajo Piura se han identificado, un total de 35 **empresas agroindustriales**. De ellas, 04 son grandes empresas como CREDITEX, ALICORP, UCISA y Textil Piura las cuales desarrollan sus actividades en relación con el cultivo del algodón para hilados y producción de aceites. Estas empresas se ubican en Piura, Catacaos y La Legua.

Asimismo, debido al crecimiento de las áreas de arroz de los últimos años, se han constituido e identificado 31 **empresas piladoras o molineras**, ubicadas en el trayecto de la carretera Catacaos – Sechura. Se desconoce el tamaño, la capacidad de pilado o los volúmenes de trabajo anual y destino de la producción.

### **1.5.2. Valle Chira**

El valle del Chira está integrado por los terrenos agrícolas de las provincias de Sullana y Paita, y los del territorio del bosque seco de las comunidades campesinas de Amotape, San Lucas de Colán, Tamarindo y Miramar – Vichayal. En su ámbito se asientan 396,215 habitantes (el 8.55% es población rural) de seis distritos de la provincia de Paita (Amotape, San Lucas de Colán, La Huaca, El Arenal, Tamarindo y Vichayal) y ocho distritos de la provincia de Sullana (Querecotillo, Bellavista, Marcavelica, Ignacio Escudero, Sullana, Salitral, Miguel Checa y Lancones). Este es uno de los valles más importantes del país por sus abundantes recursos de agua y suelos.

Según el Programa de Formalización de los Derechos de Uso de Agua (PROFODUA), el valle cuenta con 43,934.35 ha. irrigadas con las aguas del río Chira, a través del sistema hidráulico Chira Piura, por los canales Daniel Escobar, Miguel Checa, Canal Norte y Canal Sur respectivamente. Existe en la zona de Vichayal (cola del valle), un área agrícola que sólo es regada con las aguas de bombeo del río Chira, sembrando cultivos de pan llevar y su mercado es Talara. El total de hectáreas en el valle es de 47,248.26.

Durante el período 2000 al 2009, las áreas sembradas han crecido en 76.13%, pasando de 23,806.30 ha. en el año 2001 a 41,930.97 ha., el año 2009. Los principales cultivos al 2009 siguen siendo arroz (20,729.32 ha.), banano (5,025.03 ha., de ellas 4,044 ha. son de banano orgánico), limón (3,177.99 ha.) y maíz amarillo duro (897,93 ha.). Los nuevos cultivos promovidos por las empresas instaladas en la zona son: caña de azúcar (5,757 ha.) para la producción de etanol, uva (438 ha.), limón (201 ha.), mango (65 ha.) y maracuyá (62 ha.).

En el valle del Chira, 18,678 productores agrícolas integran la Junta de Usuarios del Chira convirtiéndose en la organización agraria más representativa e importante del valle. Cuenta con local propio y una Unidad de Capacitación en temas de riego y operación del sistema hidráulico.

Se han identificado 55 asociaciones de pequeños productores quienes presentan diferente grado de funcionalidad organizativa y de trabajo. Destacando dos grupos de productores: el primero desarrolla una agricultura convencional y recibe asesoría y capacitación del Programa de Capacitación y Asistencia Técnica (PROCAT) y ONG como CEDEPAS Norte, CIPCA, CEPESER, Plan Internacional, entre otras. El segundo es el más importante, está integrado por 33 asociaciones bananeras orgánicas, agrupadas en 04 centrales de segundo nivel (CEPIBO, REPEBAN, ASOBAN y CENBANOR), con un total de 4,824 pequeños productores con 4,044.6 ha., y cuya producción se ha posesionado en el Mercado Justo. Estas asociaciones siguen creciendo y cuentan con asociados en Tumbes y el Alto Piura. Algunas comercializan directamente y otras a través de las empresas DOLE y Hualtaco, entre otras empresas.

Existe poca información en el valle que de cuenta del trabajo que realizan las asociaciones de pequeños productores pecuarios. Sólo existe el registro de cinco de ellas y están ubicadas en las provincias de Paita y Sullana. Reciben asesoría del PROCAT. Un grupo trabaja con ganado vacuno y el otro con ganado caprino. El destino de la producción de leche es el mercado local y los programas de Vaso de Leche Municipal con los cuales han firmado convenios comerciales. La producción de ganado caprino va a los mercados, principalmente, de La Libertad y Lima. La tecnología empleada por las asociaciones es baja. Se conoce de la existencia de otras asociaciones ubicadas en la zona de Lancones que trabajan con ONG AIDER en convenio con la municipalidad de Lancones, pero no están registradas.

En el ámbito del valle Chira al 2009 se han identificado, 11 empresas agrícolas. Cuatro de ellas tienen las mayores áreas adquiridas a nivel de la región: Caña Brava (8,000 ha.), Maple (10,000 ha.), Agrícola del Chira (2,500 ha.) y Camposol (1,450 ha.). Las siete empresas restantes son medianas y pequeñas, todas ellas trabajan con alta tecnología, riego tecnificado y sus productos van al mercado exterior. Éstas desarrollan 6,615.36 ha. de cultivos con alta tecnología entre los cuales destacan la caña de azúcar para etanol (5,757 ha.), uva (438 ha.), limón (201 ha.), mango (65 ha.), maracuyá y ajíes. Para el caso del cultivo de caña de azúcar, las empresas se ubican en ambos márgenes del río Chira (en los distritos de La Huaca y Tamarindo, provincia de Paita); y con respecto a los otros cultivos, las empresas se ubican en la margen izquierda del canal Daniel Escobar (distritos de Bellavista y Sullana, provincia de Sullana) como puede observarse en el cuadro N° 03.

**Cuadro N° 03: EMPRESAS AGRÍCOLAS UBICADAS EN EL ÁMBITO DEL VALLE DEL CHIRA**

N°	NOMBRE	SECTOR/DISTRITO	PRINCIPALES CULTIVOS	ÁREA (HA)	OBSERVACIONES
1	CAMPOSOL S.A.	Huangalá /Bellavista/Sullana	Uva 300, Pimiento Piquillo 20	320	El valle del Chira ha ampliado su área y diversificación agrícola. Se cultivan 438 ha de uva, 5 757,36 ha. de caña de azúcar, 201 ha. de limón, 65 ha. de mango, 30 ha. de marigold y 62 de maracuyá, principalmente.  La uva es un cultivo de altos montos de inversión (instalación y mantenimiento) y de alta demanda de mano de obra, respecto a otros frutales como mango y limón.
2	AGRÍCOLA SAN JOSÉ	Limonera / Sullana	Maracuyá 30, Algodón 50, Marigold, Uva 100	180	
3	LIMONES PIURANOS S.A.	Limonera / Sullana	Limón	60	
4	AGRÍCOLA DEL CHIRA	Huangalá /Bellavista/Sullana	Caña de Azúcar	96	
5	VALDEZ ROA, NOVARINO	Poechos Pelado /Bellavista	Limón 30, Uva 15	45	
6	SAGADE SRL	Huangalá /Bellavista/Sullana	Limón 10, Mango 15, Palto 2	27	
7	LIMAGRO	Somate / Sullana	Mango 50, Limón 100, Maracuyá 25	17	
8	KAY KROGH FLORES	Santa Rosa / Sullana	Limón 1, vid 23, Maracuyá 7	31	
9	MAPLE	La Huaca - El Arenal / Paita	Caña de Azúcar	392	
10	CAÑA BRAVA	Tamarindo - La Huaca / Paita	Caña de Azúcar	5 269.36	
11	AGROGRACE	Margen Derecha	Pimiento Piquillo 20	20	
<b>TOTAL</b>				<b>6 615.36</b>	

Fuente: Junta de Usuarios del Chira, ALA Chira. Octubre 2010.

Estas empresas han encontrado las condiciones para desarrollar sus actividades agrícolas (agua y grandes extensiones de tierras juntas) convirtiéndolas en un nuevo boom agroexportador. Esta situación favorece la economía de los gobiernos locales y genera empleo rural, principalmente; sin embargo, para los pequeños agricultores, el agua empieza a convertirse en un problema latente, por lo cual deben definirse estrategias para un mejor manejo del sistema Chira Piura y los recursos hídricos, especialmente, en los períodos de campaña chica, cuando la falta del agua se deja sentir. A mayo del 2010, se han instalado 5,757 ha. de caña y se proyectan 10,000 ha. más de caña durante los próximos seis años.

En el valle Chira se han identificado 31 empresas agroindustriales ubicadas en cuatro grupos. El primer grupo está referido a los molinos de arroz que han crecido en cantidad, debido al fuerte incremento del área sembrada. Actualmente funcionan 17 empresas molineras. El segundo grupo está conformado por 10 empresas de transformación y procesamiento agrícola, y de exportación de productos frescos; un tercer grupo está conformado por 03 empresas con actividades de desmote de algodón, elaboración de alimentos balanceados, y finalmente el último grupo lo conforman las empresas de etanol.

### 1.5.3. Valle San Lorenzo

El valle de San Lorenzo es el resultado del proyecto Colonización de la irrigación San Lorenzo, que inicia su construcción en la década del 50 y es puesta en operación en los años 60. Su territorio está integrado por los terrenos ubicados de los distritos de Tambogrande y Las Lomas de la provincia de Piura; cuenta con una población de 123,347 habitantes de los cuales 77,267 es población rura. Además de los territorios de las comunidades campesinas La Menta y Cury lagartos que hacen un total de 9,389.74 ha.

Según el Programa de Formalización de los Derechos de Uso de Agua (PROFODUA), cuenta con un área de 42,528.81 ha. irrigada con las aguas del río Chipillico y las aguas trasvasadas del río Quiroz que son conducidas al reservorio San Lorenzo a través del canal colector, para luego ser derivadas a través de los canales principales Yuscay, Tablazo, Tambogrande, Tejedores y Malingas. El total de hectáreas es de 62,935.85.

Las áreas agrícolas instaladas durante el período 2000 - 2009 han crecido en 62.79%, pasando de 21,358 ha. en el año 2002 a 35,069 ha. en el año 2009. Los principales cultivos al 2009 son mango (12,409 ha.), arroz (10,936 ha.), limón (9,129 ha.) y maíz amarillo duro (1,734 ha.). Los cultivos instalados por las empresas agrícolas son: mango (453 ha.), caña de azúcar (80 ha.), uva (46.25 ha.), limón (68 ha.) y maracuyá (100 ha.) principalmente, y cuentan con riego tecnificado, tecnología intermedio y sus productos van al mercado nacional y para la exportación, a través de empresas exportadoras.

Existen 8,662 productores agrarios quienes integran la Junta de Usuarios San Lorenzo, que se ha convertido en la organización agraria más importante del valle, debido a la poca actividad de otras organizaciones como la Asociación de Colonos y las asociaciones por cultivos (arroceros, mangueros, limoneros, maiceros). Esta Junta de Usuarios es una de las pocas organizaciones del país que opera, mantiene y gestiona su infraestructura hidráulica mayor y menor con responsabilidad y buen criterio técnico.

En el ámbito de San Lorenzo se han identificado, 11 empresas agrícolas que trabajan en 787,25 ha. en los sectores Yuscay, San Isidro, San Vicente-Huangalá, TG – Malingas, y entre las empresas más grandes se encuentran Agrícola del Chira, Fundo El Refugio, Empresa Repartidor, Empresa La Macarena, Empresa San Miguel, Fundo Eloy y Agrojugos - Lindsley. No se ha encontrado el registro del número de empresas agroindustriales que desarrollan sus actividades en el valle, a pesar de conocerse que allí funcionan Sunshine y Agrojugos además de molinos y piladoras de arroz, entre otras empresas. En el siguiente cuadro puede observarse la lista de las principales empresas agrícola.



**Cuadro N° 04: PRINCIPALES EMPRESAS AGRÍCOLAS**

N°	NOMBRE	SECTOR O COMISIÓN DE REGANTES	PRINCIPAL CULTIVO	ÁREA (HA)	TECNOLOGÍA DE RIEGO
1	Empresa Repartidor	Yuscay – Tablazo	Mango	75	Riego por Microtubos
2	Empresa El Overal		Uva	20	Riego por Goteo
3	Fundo Linda		Mango	50	Riego por Goteo
4	Sr. José Huaco Schimon	Tejedores	Mango	8	Riego por Mangas
5	Empresa La Macarena	San Isidro	Mango	90	Riego por Goteo
6	Empresa Fruto San Miguel		Mango	100	Riego por Goteo
7	Agrícola del Norte	Hualtaco I, II, IV	Mango	15	Riego por Goteo
8	Sr. Dardo Vega Cárdenas	Algarrobo – Valle Hermoso	Uva	2.25	Riego por Goteo
9	Agrícola del Norte		Mango	20	Riego por Goteo
10	Fundo Eloy	San Vicente – Huangalá	Páprika, Limón, Maracuyá	100	Riego por Goteo
11	Agrícola del Chira		Caña	80	Riego por Goteo
12	Fundo El Refugio		Mango 50, Limón 70	120	Riego por Goteo
13	Fundo Valdez	Parkinsonia	Uva	16	Riego por Goteo
14	Empresa JFH -	TG – Malingas	Limón	15	Riego por Goteo
15	Agrojugos – Vda. Linsley		Mango 45, Limón 8, Uva 8	61	Riego por Goteo
16	Sunshine Export S.A.C		Limón	15	Riego por Goteo
<b>TOTAL</b>				<b>787.25</b>	

Fuente: Junta de Usuarios San Lorenzo. Octubre 2010.

En San Lorenzo se han identificado 44 asociaciones de pequeños productores con diferentes grados de funcionalidad organizativa, tipo de trabajo y cultivo: 10 se nombran como Productores Agrarios, 09 tienen la denominación de Pequeños Agricultores y Ganaderos, 08 se denominan Productores de Mango y Limón, 05 se denominan Productores de Algodón, Maíz y Arroz; y 04 como productores agroecológicos y Mango y Banano Orgánico. Algunas asociaciones están registradas en la Agencia Agraria de San Lorenzo, la Casa del Agricultor y reciben asesoría y capacitación del PROCAT del Gobierno Regional de Piura, ONG y las municipalidades de Tambogrande y Las Lomas.

Es importante destacar que la Junta de Usuarios de San Lorenzo ha promovido en setiembre de 2010, la constitución de la Asociación Central de Productores de Mango (ACEPROMANGO) cuyo objetivo es negociar con los comerciantes locales, nacionales y de exportación, el precio en condiciones más favorables de tal manera que permita un mejor trato y pago por la fruta, problemas principales que se afrontan en la zona productora más importante del país (cuenta con más de 12,400 ha. en producción). Esta asociación inició sus actividades de negociación en la campaña 2010 a 2011, pero aún no ha evaluado los resultados e impactos de esta primera experiencia.

En el valle se han encontrado 12 asociaciones de pequeños productores pecuarios, con diferente grado organizativo y de trabajo, que reciben asesoría y capacitación del Programa de Capacitación y Asistencia Técnica (PROCAT) del Gobierno Regional de Piura, de los municipios locales del ámbito del valle, y cuyo destino de la producción es el mercado local y los programas de Vaso de Leche de las municipalidades de Tambogrande y Las Lomas, donde existen convenios comerciales.



#### **1.5.4. Valle Alto Piura**

El Alto Piura involucra el espacio territorial de la provincia de Morropón, cuenta con 159,693 habitantes, de esta población el 42.5% es rural. Presenta tres zonas definidas. La primera se ubica en el valle y está conformada por los ámbitos de los distritos de Chulucanas, La Matanza, Morropón, Buenos Aires, San Andrés de Salitral y San Juan de Bigote. Esta área no cuenta con sistema de riego regulado y su agricultura es complementada por agua de pozos. La segunda zona territorial es la parte alta integrada por los distritos de la sierra como Chalaco, Yamango, Santa Catalina de Mossa y Santo Domingo donde la agricultura combina áreas bajo riego y en seco. Y la tercera pertenece a los ámbitos del bosque seco, integrada por 22 comunidades campesinas cuyos territorios tienen una extensión de 125,815.0530 ha. con 9,607 familias comuneras. Esta zona de bosque seco es una de las más importantes de la región por sus características de tipo y densidad de bosque existentes, cuya especie más importante es el algarrobo.

Según la información de la Junta de Usuarios del Alto Piura y de la Autoridad Local de Aguas Alto Piura - Huancabamba, la parte del valle cuenta con un área total de 32,157.978 ha., de ellas 22,868 ha. se riegan con las aguas del río Piura y sus principales ríos afluentes (Bigote, Corral del Medio, Huarmaca, La Gallega, Charanal y Yapatera, complementadas con agua subterránea.

Durante el período 2000 - 2009, las áreas sembradas han crecido en 104,1%, pasando de 13,525 ha en el año 2003 (año seco) a 27,616 ha en el año 2008. Los principales cultivos al 2009 son mango (2,533 ha.), arroz (6,444 ha.), limón (3,307 ha), maíz amarillo duro (5,093 ha.) y maíz amiláceo (2,270 ha.). Los cultivos promovidos por ONG y municipalidades (Morropón, Buenos Aires y Salitral, principalmente) durante los últimos años son las menestras que han superado las 7,800 ha. De otro lado, las empresas instaladas en la zona con riego tecnificado promueven los cultivos de mango, palta, piña, uva y semillas de sandía y melón, principalmente.

En el valle existen 14,272 productores agrícolas que integran la Junta de Usuarios del Alto Piura, la organización más importante que lucha permanentemente por la ejecución de la irrigación del Alto Piura. Se han identificado 07 empresas agrícolas (1,130 ha. con cultivos instalados) que se ubican en los sectores de riego Vicús, Sol Pabur, Yapatera, Charanal, San Juan de Bigote. Entre las más importantes tenemos a Agrícola Saturno, Agroaltopiura, Tambofo y Beta que trabajan con tecnología media, riego tecnificado y sus productos van a la agroexportación y el mercado nacional (Cuadro N° 05). Sólo se han identificado 08 molinos de arroz como empresas agroindustriales que se ubican en Chulucanas y se desconoce el tipo de maquinaria, los volúmenes de trabajo y destino de producción.

**Cuadro N° 05: EMPRESAS AGRÍCOLAS UBICADAS EN EL ÁMBITO DEL VALLE**

N°	NOMBRE DE LA EMPRESA	SECTOR/DISTRITO	PRINCIPALES CULTIVOS	ÁREA (HA)	OBSERVACIONES
1	CORAGRO	La Matanza / Morropón	Vid	80	No existe información centralizada. El área denota la superficie sembrada.
2	AGROALTOPIURA	La Matanza / Morropón	Semilla sandía, melón	130	
3	Agrícola Saturno	Sol Sol / Morropón	Mango, palta, vid, ají	500	
4	Beta	La Encantada / Morropón	Vid	150	
5	Empresa Bigote	San Juan de Bigote / Morropón	Maracuyá	40	
6	Tambofo	Yapatera / Morropón	Por instalar	200	
7	Piga	Charanal / Morropón	Semilla sandía, melón	30	
<b>TOTAL</b>				<b>1 130</b>	

Fuente: Elaboración propia.

En el Alto Piura se han identificado 28 asociaciones de pequeños productores con diferente grado de funcionalidad organizativa y de trabajo, reciben asesoría y capacitación del PROCAT, ONG's u otras instituciones. Se han identificado tres grupos: el primero integrado por productores de la costa con cultivos convencionales ubicados en los distritos de Chulucanas, Santo Domingo y Morropón. Está conformado por 07 asociaciones con 504 productores que manejan 1,267 ha. El segundo grupo está integrado por 03 asociaciones con 135 usuarios y gestionan 303,25 ha. de banano orgánico ubicados en Buenos Aires, La Huaquilla y Morropón. Un tercer grupo está conformado por 18 asociaciones base de la Central Piurana de Cafetaleros de Piura, ubicados en los distritos de Morropón, Yamango, Chalaco, Chulucanas, San Juan de Bigote y Santo Domingo. Está integrada por 569 usuarios con 1,278.16 ha con cultivos diversificados.

APROMALPI es una asociación con 14 años de vida institucional, aunque es en los últimos 8 años cuando ha dado un real impulso al trabajo asociativo con resultados que benefician a sus asociados. Destaca su articulación al mercado orgánico y solidario. Desde el 2003 exporta directamente su producción de mango fresco y pulpa para tal fin cuenta con una planta de procesamiento propia. Otra experiencia importante de trabajo asociativo es la del Programa de Desarrollo Rural Sostenible PDRS-GRP/GTZ desde el 2005 que promueve las cadenas productivas de frijol Caupí con productores del distrito de Morropón, la Asociación de Pequeños Productores de Cacao de Piura (APPROCAP) para el mercado nacional, quienes se encargan de venderlo al exterior. Además se conocen otras experiencias de instituciones como Centro IDEAS, VISAD y PROGRESO (ex – Pidecafé) que desarrollan trabajos con pequeños productores de los distritos de La Matanza, Buenos Aires y Salitral en agricultura orgánica y convencional respectivamente, y de la sierra de Morropón.

Pese a la importancia de sus bosques y del tipo de forraje natural que existe en la zona, sólo se han encontrado 14 asociaciones de pequeños productores agropecuarios, con diferente grado de funcionalidad, algunos reciben asesoría y capacitación del PROCAT y de los municipios locales del ámbito del valle. El destino de la producción es el mercado local y una parte va a los programas de Vaso de Leche Municipal con los cuales han firmado convenios comerciales.

### **1.5.5. Zona Ayabaca**

La provincia de Ayabaca está caracterizada por presentar los mayores niveles de ruralidad y menor desarrollo productivo, sustenta su producción, principalmente, en alimentos para autoconsumo. La zona de Ayabaca se circunscribe al ámbito provincial, cuya población es 138,403 habitantes, de los cuales el 48.86% son mujeres. Cuenta con 77 comunidades campesinas (56.62% del total regional) que hacen un total de 515,063 ha con 21,557 familias, que se distribuyen en los distritos de Ayabaca (21), Frías (12), Jililí (12), Lagunas (4), Montero (06), Pacaipampa (14), Paimas (2), Sapillica (11), Sícchez (01) y Suyo (04).

Durante el período 2000 - 2009, las áreas instaladas han crecido en 69.1%, pasando de 14,379 ha en el año 2001 a 24,317 ha en el 2006. Los principales cultivos al 2009 son: maíz amiláceo (8,539 ha.), maíz amarillo duro (2,413 ha.), arroz (2,913 ha.) y menestras (4,393 ha.). Estos cultivos son complementados por áreas de café, caña de azúcar y trigo.

En Ayabaca se han identificado 32 asociaciones de pequeños productores. De ellas, 28 integran la Central Piurana de Cafetaleros (CEPICAFÉ) y agrupan en total a 637 productores con 1,781.68 ha., quienes trabajan bajo el asesoramiento de Progreso y Cepicafé alcanzando un mejor nivel organizativo y de trabajo. A través de la central exportan directamente su producción de café, cacao y panela. Los gobiernos locales de Montero y Sícchez de la provincia Ayabaca apoyan la experiencia de estos productores y de sus asociaciones. También funcionan tres empresas agroindustriales dedicadas a la producción de harinas fortificadas para el programa municipal del Vaso de Leche, producción de bocadillos y servicios múltiples.

Asimismo, se han identificado 11 asociaciones pecuarias, de las cuales se tiene información incompleta. Estos productores se han asociado para aprovechar el trabajo del PROCAT y venden su producción lechera a los gobiernos locales para el programa del Vaso de Leche.

### **1.5.6. Zona Huancabamba**

La provincia de Huancabamba es la más favorecida del departamento de Piura, está cubierta por un bosque húmedo de montaña (bH-Mo) compuesto por plantas apreciadas por la calidad de su madera, que se emplea en la construcción de casas y muebles; entre las principales especies tenemos cedro, álamo, capulí de montaña, chonta y otros. También existen áreas deforestadas empleadas para el cultivo de café, cítricos y otros; gran parte de la superficie de la zona centro y sureste de la provincia se encuentra cubierta de matorrales, denominados subhúmedo (Msh) y húmedo (Mh), formados básicamente por la vegetación arbórea y arbustiva.

Huancabamba cuenta con una población de 124,298 habitantes, de los cuales el 49.80% (61,902) son mujeres. Involucra en su territorio a 19 comunidades campesinas que hacen un total de 164,549.0400 ha. con 22,546 familias, distribuidas en los distritos de Canchaque (05), Huancabamba (02), Huarmaca (11), San Miguel del Faique (01) y Sónдор (01). La comunidad campesina Segunda y Cajas en Huancabamba es la más grande con 52,226.54 ha.

Se han identificado 41 asociaciones de pequeños productores agrícolas que se encuentran en los distritos de San Miguel de Faique (11), Canchaque (5), Lalaquiz (16), Huarmaca (8) y Carmen de la Frontera (1). Del grupo, 38 asociaciones

pertenecen a las bases de la Cepicafé y congregan 1,183 productores con 4,350.76 ha; estas asociaciones tienen diferente nivel organizativo y de trabajo, cuentan con asesoramiento técnico de la Cepicafé, Progreso y municipalidades.

Durante el período 2000 - 2009, las áreas agrícolas han crecido en 60.37%, pasando de 8,254 ha. en el año 2001 a 13,237 ha. en el año 2007. Los principales cultivos al 2009 son: maíz amiláceo con 4,490 ha.; el maíz amarillo duro y el arroz han bajado a 867 y 211 ha. respectivamente; menestras con 2,071 ha., estos cultivos son complementados por áreas de café, caña de azúcar, papa y trigo.

Se han identificado 08 organizaciones pecuarias, todas son asociaciones de pequeños ganaderos de bovinos lechero, cuya producción está destinada al mercado local y parte de ella va a los programas de Vaso de Leche Municipal a través de convenios. El PROCAT trabaja con 04 asociaciones de pequeños ganaderos lecheros.

Los usuarios de riego de Huancabamba se han organizado desde el 2008 en la Junta de Usuarios del Valle Andino Huancabamba, integrándose a la institucionalidad oficial de la Autoridad Nacional del Agua y de la Autoridad Local del Agua Alto Piura – Huancabamba. Se han constituido 06 sectores de riego, con 113 comités comisiones de regantes, con un total de 12,303 usuarios y 17,831 ha. cultivadas. El sector de riego más grande es Huancabamba, con 3,368 usuarios y 5,352 ha., cuenta con 181.73 km de canal y el sector más pequeño es Huarmaca con 780 usuarios, con 1,070 ha. y 27.7km de canales.

#### 1.6. Fuentes de agua

La disponibilidad de agua en la región respecto a su origen, provienen de los ríos Chira, Piura y Huancabamba. La primera constituye la cuenca fronteriza Catamayo-Chira, la misma que incluye el río Quiroz que irriga el Valle San Lorenzo, todo ello hace un total de 3,177.15 MMC. La segunda cuenca es el río Piura, que discurre al desierto de Sechura la misma que tiene un total de 1,000.49 MMC, y la tercera cuenca es del río Huancabamba tiene un total de 1,204.04 MMC. En los cuadros 6 y 7 se muestra información sobre las fuentes y oferta de agua para los valles y las zonas.

**Cuadro 06: SISTEMA O FUENTES DE AGUA PARA LOS VALLES Y LAS ZONAS**

FUENTES	CAPACIDAD	ZONAS ABASTECIDAS
<b>Reservorio San Lorenzo</b>	Capacidad inicial 258 MMC de agua, capacidad actual es 210 MMC.	Abastece a los Valles de San Lorenzo, distrito de Las Lomas y Tambogrande, además a parte territorios aguas arriba del reservorio.
<b>Reservorio Poechos</b>	Capacidad inicial de trabajo fue 789MMC de agua (1976). Actualmente tiene una capacidad de 441.2 MMC (2009).	Abastece a los valles de Chira, Cieneguillo, Medio y Bajo Piura.
<b>Agua Subterránea</b>	Existe en promedio 742.8 MMC de agua subterránea entre los ríos Chira y Piura, lo que significa una masa mensual de 61.9 MMC. La profundidad va de 40 a 90 m. la que depende de la ubicación del pozo respecto al cauce del río.	Se ubican principalmente en el Valle del Alto Piura, zona de Chulucanas y La Matanza, Bajo y Medio Piura. También existe en la zona del valle del Chira.
<b>Agua por Escorrentía</b>	Existe 3,434.84 MMC de agua superficial para regar los valles agrícolas.	Se utiliza en los Valles interandinos de la Sierra de Ayabaca, Huancabamba, Morropón, y el valle de costa del Alto Piura.

Fuente: Elaboración propia

Cuadro N° 07: OFERTA TOTAL DE AGUA D E LA CUENCA CHIRA – PIURA (MMC)

CUENCA	SUBCUENCA	FUENTE DE AGUA	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	ANUAL	
CHIRA	Quiroz-Chipillico	Trasvase T. Zamba	44.76	61.31	80.05	68.95	54.04	39.89	34.85	24.96	20.4	20.2	19.03	28.01	496.44	
		Río Chipillico	1.9	5.6	11.76	9.1	4.0	1.5	0.5	0.2	0.2	0.4	0	0	0.3	35.46
		Res. San Lorenzo	49.02	45.39	70.82	91.9	90.44	69.55	48.89	42.13	31.16	35.05	35.05	29.98	29.96	52.86
		Sub Total Chipillico	95.68	112.3	162.63	170	148.5	110.9	84.24	67.29	51.76	55.65	49.01	58.27	584.76	
	Chira	Río Chira-Ardilla	104.99	204.21	287.39	267.2	163.9	117.2	97.49	62.67	41.67	46.87	47.43	77.94	1 518.99	
		Reservorio Poechos	206	198	232.7	315.2	445	445.9	497.5	517.7	447.3	380.2	240	221	345.5	
		Retorno y Excedentes	43.5	44.2	61.9	58.7	56.4	39.3	32.1	29.4	25.5	23.2	26.7	37.4	478.3	
		Subterránea	20.8	20.8	20.8	20.8	20.8	20.8	20.8	20.8	20.8	20.8	20.8	20.8	20.8	249.6
		Sub Total Chira	375.29	467.21	602.79	661.9	686.1	623.2	647.9	630.6	535.3	471.1	334.9	357.14	2 592.39	
		Total Cuenca Chira	470.97	579.51	765.42	831.9	834.6	734.1	732.14	697.89	587.06	526.75	383.91	415.41	3 177.15	
PIURA	Alto Piura	Afluentes Río Piura	12.23	26.87	69.98	53.94	34.05	15.9	8.12	9.39	5.88	6.77	3.31	5.01	251.44	
		Pp. Efectiva	9.81	16.21	24.5	10.17	2.91	0.55	0.27	0.4	0.47	1.42	1.56	4.62	72.9	
		Subterránea	15.6	15.6	15.6	15.6	15.6	15.6	15.6	15.6	15.6	15.6	15.6	15.6	187.2	
		Sub Total Alto Piura	37.64	58.68	110.08	79.71	52.56	32.05	23.99	25.39	21.95	23.79	20.47	25.23	511.54	
	Medio y Bajo Piura y Sechura	Río Piura Nácara	0	0	22.04	11.4	0.91	0	0	0	0	0	0	0	34.35	
		Río Piura Estac. Sánchez Cerro	0	17.8	50.2	40.1	23.6	9.5	6.2	1.2	0	0	0	0	148.6	
		Subterránea	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	306	
		Sub Total	25.5	43.3	97.74	77	50.01	35	31.7	26.7	25.5	25.5	25.5	25.5	488.95	
		Medio y Bajo Piura y Sechura	25.5	43.3	97.74	77	50.01	35	31.7	26.7	25.5	25.5	25.5	25.5	488.95	
		Total Cuenca Piura	63.14	101.98	207.82	156.71	102.57	67.05	55.69	52.09	47.45	49.29	45.97	50.73	1 000.49	
HUANCA BAMBAMBA	Alto Huancabamba	Masa de escorrentía	141.23	205.95	254.38	197.08	77.46	22.56	11.86	17.58	22.24	59.25	58.05	90.20	1 157.85	
		Pp. Efectiva	6.42	7.39	5.64	6.49	4.20	0.97	0.62	0.83	1.00	3.98	3.86	4.79	46.19	
	Total Cuenca Huancabamba	147.65	213.34	260.02	203.57	81.66	23.53	12.48	18.41	23.24	63.23	61.91	94.99	1 204.04		
TOTAL CUENCAS			619.86	823.93	1 171.36	1 130.27	956.93	762.78	738.41	706.46	595.82	577.34	429.92	4 638.86		

Fuente: Plan Maestro Gestión Integrada de Recursos Hídricos en las cuencas hidrográficas del departamento Piura. Ex – AACHCHP, Piura, diciembre 2007.

## II. ESTADO SITUACIONAL DEL MAPA REGIONAL AGRARIO

### 2.1. De la propiedad y extensión de tierra

El departamento de Piura vivió un boom agrario hasta la década del 60 con el crecimiento y desarrollo de las haciendas instaladas a lo largo de la región, como Santa Sofía y Mallares en el valle del Chira; Santa Ana en el valle del Medio Piura; San Miguel, San Jacinto y Cumbibirá en el valle del Bajo Piura, y haciendas de Ñómala, Huápalas, Pabur, Charanal, Yapatera, Buenos Aires, Malacasí, Serrán y Bigote asentadas en el valle Alto Piura.

En octubre de 1969 se promulgó el DS N° 210-69-AG que declara a Piura como Zona de Reforma Agraria y convierte a las empresas agrícolas en Cooperativas Agrarias de Producción, las cuales trabajan bajo esta modalidad hasta el primer quinquenio del 80, en que se inicia el proceso de toma de tierras y parcelación de las cooperativas agrarias. Con este proceso se pasa de un grupo de empresas cooperativas a la atomización de la propiedad de la tierra -una de las principales limitaciones al desarrollo agrícola del departamento- y se da lugar a la desconfianza entre los productores agrarios, la mala distribución de las aguas, los bajos rendimientos, altos costos de producción, pérdida de la tecnología agrícola y del binomio agricultura-ganadería, que tenían las haciendas y cooperativas, entre otros factores que perjudican a las familias de la pequeña agricultura.

Las Comunidades Campesinas son otro grupo de propietarios de territorios y de los recursos de sus bosques en una extensión de 2'133,973.64 ha. y está integrado por 116,476 comuneros. En la zona de influencia de los valles agrícolas (Medio y Bajo Piura, Chira, San Lorenzo y Alto Piura) se han identificado 41 comunidades campesinas con 24,103 comuneros que agrupan 679,612.59 ha., la diferencia se encuentran en las provincias de Ayabaca (77 comunidades), Huancabamba (19 comunidades) y la sierra de Morropón. Sus directivos y autoridades hacen muy poco por superar una serie de problemas para tener una mejor gestión comunal y un aprovechamiento sostenible de sus recursos.

Entre los problemas principales que tienen estas organizaciones se encuentran: la poca vida orgánica, debilidad de la Junta Directiva, desactualización del Padrón de Comuneros; escasa información de la propiedad del territorio (su extensión y límites); principales actividades económicas desarrolladas en el territorio comunal, evaluación de los recursos naturales, entre otros aspectos.

Otras limitaciones encontradas en estos territorios y sus organizaciones son la falta de identificación y registro de las asociaciones de comuneros agropecuarios asentadas en el ámbito de cada comunidad así como la relación de sus integrantes, el tipo de actividades que desarrollan (pecuaria, apícola, de transformación, el número y tipo de ganado). De contar con esta información se podrá trabajar propuestas integrales de manejo sostenible del bosque con mayor valor agregado.



**Cuadro N° 08: RESUMEN DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DE LA REGIÓN,  
ÁMBITO DE INFLUENCIA EN LOS VALLES**

VALLE / ZONA	N°	NOMBRE DE LA COMUNIDAD	N° DE FAMILIAS	EXTENSIÓN SUPERFICIAL	OBSERVACIONES
VALLE MEDIO Y BAJO PIURA	1	Castilla	855	2 786.000	Estas comunidades campesinas se ubican en el ámbito de influencia del valle Medio y Bajo Piura, y están agrupadas en CECOBOSQUE Piura.
	2	Señor Cautivo de Progreso Alto	84	2 000.000	
	3	Señor de los Milagros de la Cruz de Caña	95	6 640.000	
	4	San Juan Bautista de Catacaos	27 178	420,000.000	
	5	San Martín de Sechura	30 000	752,146.630	
	6	Apóstol San Juan de Locuto	1 300	11,962.000	
	<b>SUB TOTAL</b>		<b>59 512</b>	<b>1 195 534.630</b>	
VALLE CHIRA	1	Amotape	921	2 176.240	Son diez comunidades campesinas ubicadas en el ámbito de influencia del valle Chira agrupadas en CECOBOSQUE Piura.
	2	San Lucas de Colán	3 500	1,265.035	
	3	San Francisco de la Buena Esperanza de Paita	256	9 559.000	
	4	Tamarindo	640	2 656.880	
	5	Miramar	3 700	27 843.000	
	6	Nuestra Señora de Las Mercedes	215	23 839.375	
	7	Romeros	174	17 098.450	
	8	Virgen del Cisne	133	6 409.950	
	9	Felipe Santiago de Cañas	s.i.	17 825.700	
	10	Querecotillo	5 135	14 948.000	
<b>SUB TOTAL</b>		<b>14 674</b>	<b>123 621.630</b>		
VALLE SAN LORENZO	1	La Menta	155	3 919.410	Son dos comunidades ubicadas en el ámbito de influencia de San Lorenzo, agrupadas a CECOBOSQUE Piura.
	2	Cury Lagartos	1 300	5 470.330	
	<b>SUB TOTAL</b>		<b>1 519</b>	<b>9 389.740</b>	
VALLE ALTO PIURA	1	San Juan de Los Guayaquiles	67	835.000	Existen veintidós comunidades campesinas que se ubican en el ámbito de influencia del Alto Piura, espacios de sierra y costa, parte de éstas se han agrupado en CECOBOSQUE Piura.
	2	Virgen del Rosario de Huasimal	s.i.	s.i.	
	3	Chalaco Trigopampa	1 041	5 188.430	
	4	Lanche	208	1 366.250	
	5	Silahuá	717	3 288.940	
	6	Abad Berrú Gonzaga de San Pedro	151	740.9375	
	7	César Vallejo de Palo Blanco	s.i.	s.i.	
	8	José Ignacio Távara Pasapera	1 800	52 269.130	
	9	Juan Velasco Alvarado (Chililique)	s.i.	s.i.	
	10	María Angela Alvarado Zeta	136	2 761.370	
	11	San Andrés de Guayaquil	79	353.500	
	12	San José	96	1 586.450	
	13	Pabur Alto Piura	173	s.i.	
	14	Juan Velasco Alvarado	245	3 544.585	
	15	San José de Hualcas	145	7 908.300	
	16	San Juan de Mamayaco	60	5 010.000	
	17	Santa Catalina de Moza	873	8 807.210	
	18	Caracucho y Jacanas	205	1 031.880	
	19	Simiris	860	7 191.120	
	20	Tamboya	325	7 717.500	
	21	Yamango	590	10 416.250	
	22	Coca Mambluque San Cristóbal	1 836	5 798.200	
<b>SUB TOTAL</b>		<b>9 607</b>	<b>125 815.053</b>		
AYAB.	77	Varias comunidades de AYABACA	21 557	515 063.550	
	<b>SUB TOTAL</b>		<b>21 557</b>	<b>515 063.550</b>	
HBBA	19	Varias comunidades de HUANCABAMBA	2 546	164 549.040	
	<b>SUB TOTAL</b>		<b>9 607</b>	<b>164 549.040</b>	
<b>TOTAL</b>			<b>116 476</b>	<b>2 133 973.64</b>	

Fuente: Dirección Regional Agraria Piura y CECOBOSQUE. Sept. 2010. Elaboración propia.

El valle del Medio y Bajo Piura tiene el 32.22% del área total bajo riego y presenta el 62.29% del total de los predios de la región, y en contraposición a este minifundio, se tiene al Valle San Lorenzo con la mayor tenencia promedio de tierras regional (7.27 ha/usuario), debido al diseño de la colonización San Lorenzo, planteado como una alternativa técnica al desarrollo económico de los medianos productores quienes tratan de no atomizar la propiedad.

El área actual bajo riego en los valles de Piura, es el 81.62% del área total. San Lorenzo presenta una mayor potencialidad de áreas para el crecimiento agrícola con 20,407 ha que se ven limitadas por la falta de agua, una perspectiva para su desarrollo es la presa de Vilcazán, cuyos estudios están siendo complementados por la Junta de Usuarios de San Lorenzo.

**Cuadro N° 09: RESUMEN DE LOS PREDIOS Y ÁREAS DE LOS VALLES DE LA REGIÓN PIURA**

JUNTA DE USUARIOS	Nº PREDIOS	Nº USUARIOS	ÁREA TOTAL (Ha)	ÁREA BAJO RIEGO	TENENCIA PROMEDIO
VALLE MEDIO Y BAJO PIURA	78 373	27 967	55 291	51 977	1.86
VALLE CHIRA	35 233	18 678	47 248	43 934	2.53
SAN LORENZO	12 219	8 662	62 936	42 529	7.27
ALTO PIURA	s.i	14 272	32 158	22 868	1.69
<b>T O T A L</b>	<b>125 825</b>	<b>69 579</b>	<b>197 633</b>	<b>161 308</b>	<b>2.32</b>

Fuente: PROFODUA y Juntas de Usuarios. Elaboración propia

## 2.2. De las organizaciones y empresas agrarias

### 2.2.1 Organizaciones agropecuarias

Se han identificado 223 asociaciones agrícolas, de ellas 137 (60.1%) son asociaciones de pequeños productores de cultivos orgánicos, siendo el valle del Chira el que presenta un mayor número de este tipo de organizaciones. Además se han encontrado seis organizaciones de segundo nivel, 04 centrales de bananeros en el Chira (CEPIBO, REPEBAN, ASOBAN y CENBANOR), la Central Piurana de Cafetaleros (CEPICAFE) y la nueva central de mangueros en San Lorenzo (ACEPROMANGO).

De las organizaciones que trabajan cultivos orgánicos, 85 Asociaciones (38.12%) pertenecen a las Asociaciones de Pequeños Productores Agroecológicos de Piura (APPAGROP) y son base de la CEPICAFÉ, primera central constituida a mediados de los 90, y agrupa a 2,405 socios (1,999 hombres y 406 mujeres) que trabajan 2,397 ha, de ello 1,358 son cultivos orgánicos, 317 ha están en transición y 722 ha son cultivos convencionales diversos. Estas asociaciones se ubican en toda la sierra de la región Piura, donde Huancabamba es la provincia con el mayor número de asociaciones que pertenecen a la CEPICAFÉ (45.2%).

La CEPICAFE cuenta con información detallada y completa de las APPAGROP, que debe ser compartida con la Dirección Regional Agraria Piura (DRA) y las Agencias Agrarias a través de un acercamiento entre estas instituciones para compartir datos, uniformizar formatos para recojo de información y trabajar propuestas integrales de desarrollo a favor de la pequeña agricultura para la sierra piurana.



Otra realidad se encuentra en el valle del Chira, donde las asociaciones de bananeros cuentan con información importante sobre sus asociados, y hay mejor relación de trabajo y coordinación con la DRA Piura y la Agencia Agraria Chira. Esto se debe a que el Ministerio de Agricultura promueve el cultivo de banano desde el año 2000. Durante los años 2008-2009, la Dirección General de Competitividad Agraria del MINAG ejecutó un proyecto de banano orgánico para las centrales CEPICAFÉ y REPEBAN, con un aporte superior al millón y medio de soles.

**Cuadro N° 10: RESUMEN DE LAS ORGANIZACIONES AGRÍCOLAS**

VALLE / ZONA	TIPO Y CARACTERÍSTICAS DE LA ORGANIZACIÓN	N° ASOC.	PRINCIPALES CULTIVOS	OBSERVACIÓN *
MEDIO Y BAJO PIURA	Se agrupan en: Asociaciones de productores de cultivos tradicionales de Piura (14), Asociaciones de productores de cultivos tradicionales de Sechura (06), Asociaciones de pequeños productores bananeros (04) y Asociaciones de productores agroecológicos (09).	33	Maíz, frijol, arroz, hortalizas, frutales; banano	927 productores
CHIRA	Se agrupan en: Asociaciones de cultivos y tecnología convencional (22) y en Asociaciones de pequeños productores bananeros orgánicos (33).	55	Banano, uva, maracuyá	4 824 productores de banano orgánico y 4 044.6 ha de banano certificado
SAN LORENZO	Se agrupan en: Asociaciones de productores agrarios (10), Asociaciones de Pequeños agricultores y ganaderos (09), Asociaciones de productores de mango y limón (08), Asociaciones de productores de maíz, algodón y arroz (05) y Asociaciones de productores ecológicos (04).	44	Mango orgánico, arroz, maíz y algodón convencional, mango y limón convencional	Tienen La Casa del Agricultor, promovida por la Municipalidad de Tambogrande.
ALTO PIURA	Se agrupan en: Asociaciones de pequeños productores de diferentes cultivos (06), Asociaciones de productores de banano orgánico (03), y APPAGROP (19).	28	Maíz, frijol y arroz convencional, banano, café, cacao y panela orgánica	Las APPAGROP está conformada por 569 socios y 1 278.16 ha.
AYABACA	Dos tipos de organizaciones: APPAGROP (28) y Asociaciones de productores con cultivos tradicionales (04).	32	Café, panela, cacao, otras frutas	Las APPAGROP cuentan con 637 socios y 1 7781.68 ha
HUANCA BAMBA	APPAGROP (38) y Asociaciones de productores de otros cultivos (03).	41	Café, panela, cacao, otras frutas	Estas APPAGROP la integran 1 183 socios con 4 350.76 ha
<b>TOTAL</b>		<b>223</b>		

Fuente: DRA Piura y Agencias Agrarias, CEPICAFÉ. Elaboración propia

(\*) La información sobre las áreas instaladas debe ser complementada para obtener una mejor información.

En Piura, organismos no gubernamentales desarrollan desde la década del 90, experiencias asociativas de pequeños productores organizados articulados a una cadena productiva, de las cuales destacan las experiencias de productores orgánicos incorporados al Comercio Justo o Solidario, con producción de café, panela, cacao, banano y mango. También existen experiencias con productos convencionales a través de empresas agroexportadoras como por ejemplo, DOLE y Sunshine, entre otras, que generan mejores condiciones económicas para las familias de los pequeños productores.

El 52.9% de asociaciones están integradas por los bananeros del Chira y las APPAGROP de la sierra de Piura, lo que significa una nueva mentalidad, tipo de

trabajo y alternativa económica productiva de los pequeños productores, quienes asociativo productivo - comercial. El mayor crecimiento asociativo de los cinco últimos años, se han dado en el Chira con el 24.7% y el Bajo Piura con el 14.8% de asociaciones del total. Para el caso de San Lorenzo, estas asociaciones se constituyeron a partir de la década del 70 y su lógica fue de tipo gremial principalmente. Son las asociaciones de pequeños productores del Alto Piura y de la sierra Piurana con las que se inició la promoción de experiencias de agricultura ecológica promovida por el Centro IDEAS y la ex Pidecafé.

Estas experiencias presentan avances importantes y diferentes niveles de gestión técnico productivo – comercial que deben ser evaluadas para encontrar sus debilidades y potencialidades, de tal manera, que permitan mejorar la gestión asociativa desde una visión de gestión empresarial con sus asociados para competir no sólo en el mercado justo sino también en otros nichos de mercado.

### **2.2.2. Organizaciones pecuarias**

Después de la reforma agraria, la actividad pecuaria en Piura es tratada como una actividad económica complementaria para los pequeños productores y las autoridades. La información que existe es escasa, y las instituciones vinculadas a esta actividad le dan poco valor. Las experiencias más destacadas son las trabajadas con los programas municipales del Vaso de Leche vacuno (La Unión, La Arena, Las Lomas, Tambogrande, Ayabaca y Huancabamba) y por el PROCAT del Gobierno Regional de Piura.

En los valles de Piura se han identificado 66 asociaciones de pequeños productores y empresas pecuarias. De ellas, el Medio y Bajo Piura tiene la mejor información y el mayor número de asociaciones, son 21 (31.8%). Estas asociaciones reciben la asistencia técnica y asesoría del PROCAT y de sus municipalidades distritales. Sin embargo, se necesita evaluar las experiencias y contar con registros, tarea importante para las Agencias Agrarias y los gobiernos locales, de tal forma que permita diferenciar las estrategias de intervención, por tipo de ganado y la ubicación.

Se han encontrado 54 asociaciones en el bosque seco que trabajan actividades complementarias a la pecuaria como la transformación de queso, natilla, algarrobina, miel, entre otros productos, que se ubican en el ámbito del Medio Piura (Tambogrande) y Bajo Piura (Morante), Alto Piura (Km 50 y Km 65) y Alto Chira (Lancones).

A pesar del trabajo realizado desde hace muchos años, llama la atención la escasa información que existe sobre la ganadería caprina, sabiendo que Piura es el primer productor nacional de este ganado. No se cuenta con información centralizada que permita trabajar estrategias y alternativas colectivas en beneficio de un mejor trabajo productivo asociativo en territorios de bosque seco.

Piura cuenta con experiencias de trabajo asociativo en bosque seco cuyos resultados son consolidados con recursos técnicos – económicos provenientes del ex - Proyecto Algarrobo (gobierno holandés), el proyecto Norbosque del GRP, AIDER y Heifer International Perú (HPI) con financiamiento del gobierno

norteamericano, pero la información no es compartida con la Dirección Regional Agraria y las Agencias Agrarias. Esta situación no permite conocer sus estrategias de intervención y con ello construir modelos de gestión empresarial alternativos para evitar que se continúen con trabajos paliativos en los períodos de mucha lluvia y en los años secos.

**Cuadro N° 11: RESUMEN DE LAS ORGANIZACIONES PECUARIAS**

VALLE O ZONA	TIPO Y CARACTERÍSTICAS DE LA ORGANIZACIÓN PECUARIA	N° ASOC. (*)
MEDIO Y BAJO PIURA	Tres tipos de organizaciones, el primero agrupa a 07 asociaciones de pequeños productores pecuarios, 09 empresas pecuarias y 05 empresas avícolas.	21
CHIRA	Productores pecuarios lecheros articulados al programa municipal Vaso de Leche.	05
SAN LORENZO	Asociación de productores pecuarios	10
ALTO PIURA	Dos tipos de organizaciones, la primera Asociación de ganaderos bovinos lácteos y la segunda son Asociaciones de pequeños productores agropecuarios.	11
AYABACA	Asociaciones de productores pecuarios lecheros	11
HUANCABAMBA	Asociaciones de productores pecuarios lecheros	08
<b>TOTAL</b>		<b>66</b>

Fuente: DRA Piura, Agencias Agrarias, Norbosque. Elaboración propia

(\*) Se necesita complementar la información con el número de cabezas, rendimientos, raza, ubicación.

### 2.2.3. Empresas agrícolas

En el departamento de Piura se han identificado 47 empresas agrícolas quienes han adquirido desde fines del 90, un total de 27,965 ha. de tierras en descanso y eriazas que vienen siendo incorporadas a la actividad agrícola. Se han tipificado tres tipos de empresas: las grandes empresas cuyas áreas son mayores a 1,000 ha. entre las cuales se encuentran: Maple con 10,000 ha., Caña Brava con 8,000 ha., Agrícola del Chira con 2,500 ha., Camposol con 2,400 ha., Ecoacuícola con 1,500 ha. y Agrícola Saturno 1,000 ha. El segundo grupo son las medianas empresas cuyas áreas fluctúan entre 100 a 1,000 ha. y está conformado por Pedregal (598 ha.), Agrícola San José (180 ha.), Limones Piuranos (100 ha.), Limagro (175 ha.), Empresa Fruto San Miguel, Fundo Eloy (100 ha.), Fundo El Refugio (120 ha.), Agro Alto Piura (130 ha.), Beta (130 ha.) y Tambofo (200 ha.). El tercer grupo son las pequeñas empresas con menos de 100 ha. y la integran 25 empresas. El mayor número (16) se encuentra en San Lorenzo y el menor número (07) se ubica en el Alto Piura. (Cuadro N° 12).

Los inversionistas han encontrado en los valles del Chira y Medio Piura condiciones (suelos y agua) para promover sus inversiones productivas, por las extensiones libres, el sistema hidráulico regulado y la fuente de agua más importante del departamento.

A junio del 2010, estas empresas han instalado 11,286 ha. (40.36% del área adquirida) con diferentes cultivos con agricultura convencional; alta tecnología; riego tecnificado, por goteo principalmente, que dinamiza la economía regional rural, genera alta demanda de mano de obra para la población local donde están asentadas y los alrededores. En el valle del Chira se ha instalado 6,615 ha., seguido por el valle del Medio Piura con 2,756 ha., el Alto Piura con 1,130 ha. y San Lorenzo es el valle con menor área instalada, con 787 ha.

De las áreas instaladas, el cultivo de caña de azúcar es el de mayor extensión con 5,757 ha. instaladas por Caña Brava (5,285 ha.), Agrícola del Chira (80 ha.) y Maple (392 ha.). Sin embargo, con sólo esta cantidad de áreas sembradas en la zona se acentúan los problemas por la escasez de agua para las campañas chicas, lo que da lugar a preguntarse qué pasará si en los próximos cinco años se instalan las 16,679 ha. proyectadas, y si se presentan años secos como el 2011.

**Cuadro N° 12: RESUMEN DE LAS EMPRESAS AGRÍCOLAS**

VALLE/ ZONA	CARACTERÍSTICAS DE EMPRESAS	N° EMPRESA	PRINCIPALES CULTIVOS	ÁREA
MEDIO Y BAJO PIURA	Grandes empresas: CAMPOSOL, ECOACUÍCOLA y PEDREGAL. El resto son pequeñas empresas.	13	Uva (972 ha), Mango (495 ha), Ajíes (1 003 ha)	2,756 ha. (24,4%)
CHIRA	Se ubican las empresas más grandes del departamento: MAPLE, CAÑA BRAVA, AGRÍCOLA DEL CHIRA y CAMPOSOL. Entre las medianas empresas se encuentran Agrícola San José, Limones Piuranos y Limagro. El resto son pequeñas empresas.	11	Caña de azúcar (5 757 ha), Uva (438 ha), Limón (201 ha), Mango (65 ha) y Maracuyá (62 ha)	6,615 ha. (58,6%)
SAN LORENZO	Medianas empresas: Fruto San Miguel, El Refugio y Fruto Eloy. El resto son pequeñas empresas.	16	Mango (453 ha), Maracuyá (100 ha), Limón (68 ha), Uva (46 ha) y Páprika (40 ha)	785 ha. (6,95%)
ALTO PIURA	Saturno es una gran empresa; Agro Alto Piura, Beta y Tambofo son medianas empresas. El resto son pequeñas empresas.	07	Uva, mango, palta, maracuyá y semilla de sandía y melón	1,130 ha. (10,0%)
<b>TOTAL</b>		<b>47</b>	<b>11 286 ha</b>	

Fuente: Juntas de Usuarios y las Agencias Agrarias. Elaboración propia.

#### 2.2.4. Empresas agroindustriales

Se han identificado en el departamento de Piura, 73 empresas agroindustriales, de las cuales destacan 04 empresas que trabajan en el procesamiento del cultivo de algodón. Del total, 54 son empresas molineras y de pilado debido al incremento significativo del área arroceras en el departamento (de 32,416 ha en el año 2000 a 57,942 ha en el año 2009). El 57.4% de ellas se ubican en el Bajo Piura.

Otro grupo importante de empresas agroindustriales son las procesadoras de alimentos frescos, jugos y aceite esencial de limón y servicios de empaque y otros, que se ubican principalmente en Chira (Sunshine, Agrojugos, Agromar, Camposol, Caña Brava, entre otras) y San Lorenzo. Se conoce de experiencias de alianzas comerciales entre empresas y asociaciones de productores por ejemplo las empresas DOLE y Hualtaco con las asociaciones de pequeños productores de bananeros. Existen además experiencias de asociaciones que, con asesoría de ONG's, procesan su producción como en los casos de CEPIBO, REPEBAN, APROMALPI, CEPICAFÉ, APPCACAO y APPEAP.

Las alianzas comerciales entre empresas y asociaciones de pequeños productores, es una línea de trabajo que requiere de una evaluación y análisis más agudo para que la Gerencia de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Piura y la Dirección Regional de Agricultura puedan convertirse en una estrategia de trabajo, aprovechando las fortalezas de cada aliado y buscando disminuir las debilidades

existentes en estas relaciones. Similar tratamiento debe darse a las asociaciones que se han posesionado en el mercado externo y procesan su producción, éstas pueden convertirse en un motor que promueva otras líneas de trabajo de pequeños productores, quienes se pueden convertir en aliados comerciales con beneficio para ambas organizaciones, dado que están posesionados en el mercado internacional, gran ventaja poco aprovechada.

**Cuadro N° 13: RESUMEN DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES (\*)**

VALLE/ ZONA	TIPO Y CARACTERÍSTICAS DE LAS EMPRESAS	N° EMPRESA	PRINCIPALES ACTIVIDADES	COMENTARIOS
<b>MEDIO Y BAJO PIURA</b>	CREDITEX, ALICORP, UCISA y TEXTIL PIURA, empresas grandes que procesan algodón: hilados, desmotadoras, productoras de aceites. Las empresas molineras están distribuidas a lo largo de la carretera Catacaos – Sechura.	35	Molinos de arroz, hilados, desmotadoras y productoras aceites	No se tiene registro de empresas que procesan productos de agroexportación.
<b>CHIRA</b>	Empresas molineras de arroz (15), empresas procesadoras de jugos, fruta y hortalizas frescas, servicios de empaque (11), empresas de varios servicios (03) como hilado, preparación de alimentos y aceite esencial de limón, y una planta de etanol.	30	Molineras de arroz, plantas procesadoras de alimentos frescos y procesados, etanol y otros servicios	La planta de etanol de Caña Brava se convierte en la más importante de la costa norte del país.
<b>ALTO PIURA</b>	Empresas molineras (08) ubicadas en Chulucanas.	08	Molineras de arroz y procesadoras de frutas y hortalizas	Existen dos plantas procesadoras de APROMALPI, CEPICAFE y Agrícola Saturno.
<b>TOTAL</b>		<b>73</b>		

Fuente: Agencias Agrarias de Piura. Elaboración propia.

(\*) No se ha recibido información de las empresas agroindustriales de San Lorenzo, a pesar de ser una actividad importante en la zona por ser frutícola y arrocera.

### 2.2.5. Organizaciones de usuarios de agua

En el departamento de Piura existen 06 Juntas de Usuarios de Agua de Riego que agrupan a un total de 48 Comisiones de Regantes y 07 sectores de riego, las cuales congregan a 81,882 usuarios. La Junta de Usuarios del Chira es la organización con mayor área de terreno y número de usuarios, mientras que la Junta de Usuarios de San Lorenzo tiene el menor número de usuarios, y la Junta de Usuarios Sechura es la de menor área agrícola (Cuadro N° 14).

En 1989, el Ministerio de Agricultura transfirió la cobranza de la tarifa de agua y la operación y mantenimiento de los sistemas de riego a las Juntas de Usuarios, constituyéndose en las organizaciones más importantes de la región y del país puesto que influye en las autoridades. Estas organizaciones han conformado la Junta Regional de Usuarios de Piura y Tumbes como alianza para trabajar propuestas conjuntas y actualmente es presidida por la Junta de Usuarios del Medio y Bajo Piura.

Las juntas de usuarios han alcanzado diferentes niveles de organización y gestión institucional, generan ingresos para desarrollar sus actividades y mejorar sus locales institucionales. Sin embargo, una debilidad de estas organizaciones es la priorización de la gestión de los recursos hídricos sin articularla a la gestión productiva – comercial de sus asociados, tarea que algunas de ellas han empezado

a considerar como una manera de contribuir a la mejora de los ingresos de sus usuarios y con ello, de los niveles de vida de sus familias.

La Junta de Usuarios del Medio y Bajo Piura es la organización que actualmente cuenta con mejor desarrollo institucional, equipo técnico, local institucional, sistema automatizado para planificar la campaña agrícola y cobrar la tarifa de agua. Trabaja en mejorar la eficiencia del riego y los módulos de riego. La Junta de Usuarios de San Lorenzo es de las pocas organizaciones que operan la infraestructura mayor y menor del sistema San Lorenzo utilizando sus recursos económicos y capacidades técnicas. Un trabajo que debe servir de modelo para las Juntas del Chira y Medio y Bajo Piura, que deben gestionar el sistema Chira – Piura.

**Cuadro N° 14: RESUMEN DE LAS ORGANIZACIONES DE USUARIOS (\*)**

VALLE/ZONA	NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	N° BLOQUES DE RIEGO (**)	N° USUARIOS	ÁREA BR / (%)
<b>MEDIO Y BAJO PIURA</b>	Junta de Usuarios del Medio y Bajo Piura, tiene 12 Comisiones de Regantes	40	17 152	39 911 ha (22.28%)
	Junta de Usuarios del Sector Sechura, con 04 comisiones de regantes	20	10 815	12 067 ha (6.74%)
<b>CHIRA</b>	Junta de Usuarios del Chira, con 07 comisiones de regantes	58	18 678	43 934 ha (24.52%)
<b>SAN LORENZO</b>	Junta de Usuarios de San Lorenzo, tiene 15 comisiones de regantes	48	8 662	42 528 ha (23.74%)
<b>ALTO PIURA</b>	Junta de Usuarios del Alto Piura, tiene 10 comisiones de regantes	48	14 272	22 868 ha (12.76%)
<b>HUANCABAMBA</b>	Junta de Usuarios de Huancabamba, tiene 07 sectores de riego	s.i.	12 303	17 831 ha (9.95%)
<b>TOTAL</b>	<b>06 Juntas de Usuarios y 55 comisiones de regantes y sectores de riego</b>		<b>81 882</b>	<b>179 139 ha</b>

Fuente: ALAs y Juntas de Usuarios. Elaboración propia

(\*) No se tiene información de las organizaciones de la provincia de Ayabaca.

(\*\*) Un bloque de riego se define como un área agrícola que tiene una fuente o punto de captación de agua. La delimitación de un bloque y el reconocimiento de su derecho de agua, se ha dado a través del proyecto Formalización de los Derechos de Uso de Agua – PROFODUA.

### 2.3. Estructura administrativa del sector agrario

En el sector agrario existen dos estructuras administrativas. La primera está referida a las actividades agropecuarias productivas que dependen de la Gerencia de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Piura, a través de la Dirección Regional de Agricultura de Piura y las Agencias Agrarias. La segunda estructura, responde a la gestión de los recursos hídricos que depende de la Autoridad Nacional del Agua. La nueva Ley de Recursos Hídricos 29,339 ha. definido una nueva estructura para mejorar la gestión regional de los recursos hídricos y considera la conformación de un Consejo de Recursos Hídricos para la Cuenca Chira Piura que tendrá una secretaría técnica y su consejo directivo integrado por los representantes de la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente, Universidad Nacional de Piura, Proyecto Especial Chira Piura, Municipalidad Distrital de Colán, Relaciones Exteriores, Comunidad Campesina Cuyas Cuchayo, EPS Grau – Zonal Chulucanas, Autoridad Administrativa del Agua, Colegio de Ingenieros del Perú y la Junta de Usuarios de San Lorenzo, elegidos en procesos democráticos y otros designados por misma norma.

### 2.3.1. Organización agropecuaria

La estructura administrativa del sector a nivel nacional tiene dependencia funcional, técnica y normativamente con el Ministerio de Agricultura. En Piura, es la Gerencia Regional de Desarrollo Económico, a través del trabajo operativo de la Dirección Regional Agraria de Piura la que tiene dependencia administrativa y presupuestal. Los Gobiernos Locales, las ONG y las agencias de cooperación suman recursos para la ejecución de actividades y proyectos productivos. Por parte del MINAG se promueven recursos a través de concursos como por ejemplo INCAGRO, Programa de Compensación para la Competitividad y el Programa Subsectorial de Irrigaciones. Existen oficinas públicas descentralizadas cuyos pliegos presupuestales y la gestión de sus actividades dependen de Lima (SENASA, INIA, ex – INRENA, entre otros), Piura sólo recibe los informes y tiene poca injerencia en ellas.

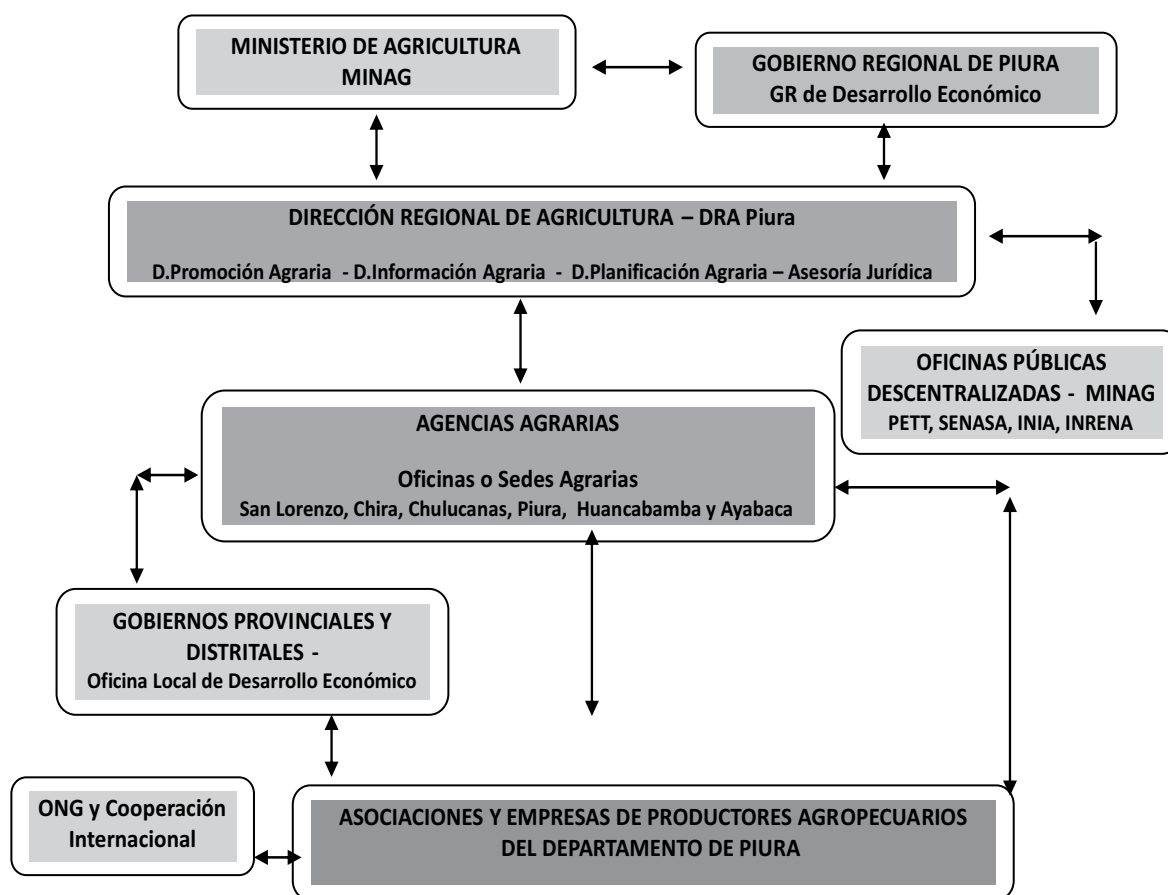
Las Agencias Agrarias se convierten en la parte ejecutora de las actividades agropecuarias y permiten la cercanía entre el estado y las asociaciones de productores, sumándose a ello las ONG y las oficinas de desarrollo económico local de las municipalidades distritales y provinciales. Existen zonas de difícil acceso para monitorear e informar sobre las actividades agrarias, pecuarias, de manejo de bosque y de transformación, principalmente en la sierra, a ello se suman las limitaciones presupuestarias y la débil articulación con las organizaciones de usuarios, quienes tienen mejores condiciones para desarrollar sus actividades. (Esquema 01)

Piura cuenta con programas regionales de implementación y promoción de actividades agropecuarias, una de las más antiguas es el Programa Pima. Asimismo, desde hace tres años, se ejecutan el PROCAT y NORBOSQUE que necesitan de una evaluación integral para su rediseño, mejor aprovechamiento e impacto de los recursos invertidos en la población objetivo. Igualmente, el GRP trabaja con la cooperación internacional el Programa de Desarrollo Rural Sostenible -PDRS GRP/GTZ y el Proyecto Binacional Catamayo Chira, éste último concluye en el 2011, de los cuales es conveniente conocer los procesos a que han dado lugar para facilitar una continuidad, buscando coherencia con las inversiones realizadas en los últimos años.

Existe en la dinámica agropecuaria y del manejo del bosque regional, empresas y ONG que incorporadas débilmente como aliados al proceso de desarrollo regional, y aún no se potencia una mejor relación interinstitucional con las Gerencias Relaciones Desarrollo Económico y Recursos Naturales y Medio Ambiente, a pesar del acercamiento existente. Se requiere diseñar mecanismos de acercamiento y fortalecimiento para que puedan compartir información con la DRA y sus Agencias Agrarias. De otro lado, la información producida por la DRA Piura y climatológica producida por el SENAMHI requiere de una mayor difusión para la toma de decisiones oportunas por parte de los actores involucrados en estas actividades.



Esquema N° 01: ORGANIZACIÓN AGROPECUARIA



### 2.3.2. Organización de los recursos hídricos

La nueva Ley de Recursos hídricos 29,339 y su reglamentación en el DS 01-2010-AG, aprobada en marzo del 2009 y marzo del 2010 respectivamente, presentan una nueva oportunidad para impulsar en la región una verdadera gestión integrada de recursos hídricos de las cuencas de Piura. El Gobierno Regional a través de la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente, el Grupo Impulsor Regional y el proyecto Modernización para la Gestión de los Recursos Hídricos de la cuenca Chira – Piura de la Autoridad Nacional del Agua han tomado la iniciativa de constituir el Consejo de Recursos Hídricos de la Cuenca Chira Piura – CRHC y de mayo a diciembre del 2010 han trabajado en la elaboración del expediente técnico que lo fundamenta. Actualmente, están a la espera de la Resolución del Ministerio de Agricultura para su reconocimiento y puesta en funcionamiento.

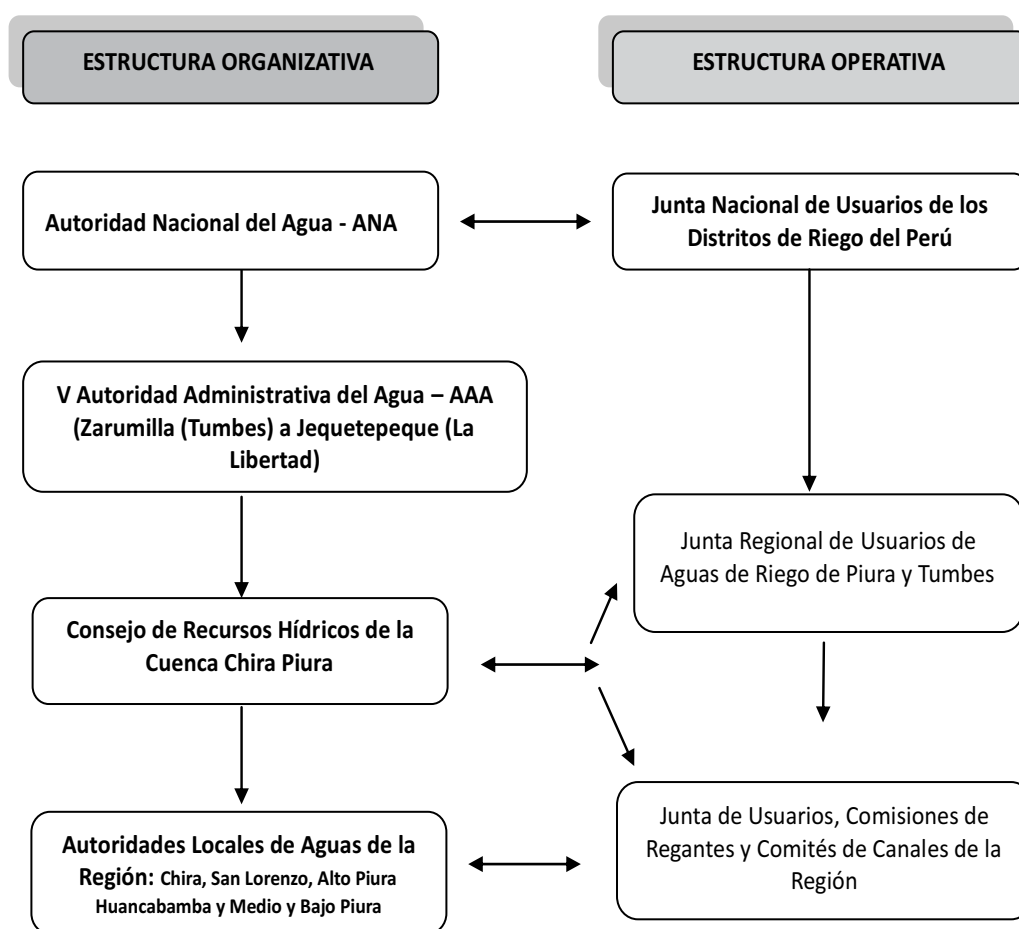
El gobierno central y las anteriores autoridades del agua (Ex - Dirección General de Aguas y Suelos – DGAS y la Ex – Intendencia de Recursos Hídricos - IRH) generaron dependencia en la gestión de las Juntas de Usuarios. Pese a que cuentan con recursos económicos y capacidades técnicas – operativas, sus gestiones aún no tienen manejo gerencial – empresarial eficiente, con mayor autonomía y capacidad de propuesta para enfrentar la crisis del agua en el mediano y largo plazo, mejorar la distribución y aplicación del riego y hacer más eficiente la cobranza de la tarifa de agua.



El nuevo contexto agrario en Piura, demanda de organizaciones de usuarios fuertes, que trabajen mejor articulados a las autoridades locales de aguas, las agencias agrarias, las asociaciones de productores agropecuarios y del bosque, así como las organizaciones no gubernamentales, de tal manera que les permitan cumplir su planificación y las metas propuestas, recuperen la autoridad en el sector, promuevan el cambio de cultura por el agua, un mejor uso y aprovechamiento del recurso y desarrollen gestiones transparentes, con una visión más integral que no sólo administren, cobren y distribuyan agua. Con todo esto se podrá enfrentar en mejores condiciones la crisis del agua que se empieza a vivir en la región, más allá de las sequías periódicas que sólo afectaban al Alto Piura.

El esquema 02 grafica las relaciones existentes entre las instancias que intervienen en la gestión.

**Esquema N° 02: ORGANIZACIÓN DE LOS RECURSOS HÍDRICOS**



#### 2.4. De la cédula de cultivos y tecnología

Este ítem ha sido trabajado a dos niveles, primero a nivel de las provincias de Ayabaca y Huancabamba por ser ámbitos de sierra y con agricultura en secano principalmente; y el segundo, en las áreas de los valles de la región, cuyos principales resultados y tendencia de cultivos se presentan a continuación.

#### 2.4.1. Cédula y áreas agrícolas de las provincias de Ayabaca y Huancabamba

Las áreas de cultivos en las provincias de Ayabaca y Huancabamba se han incrementado en un 32.1%, habiendo pasado de 43,746 ha. en el año 2000 a 57,787 ha. en el año 2009.

La cédula de cultivos se ha mantenido. Los más importantes son el maíz amiláceo (13,73 ha.), el frijol grano seco (4,930 ha.), maíz amarillo duro (3,804 ha.), arroz (3,342 ha.) y papa (1,026 ha.), en otros cultivos con 28,189 ha., donde destacan la caña de azúcar (5,316 ha.), café (7,666 ha.), trigo (11,618 ha.) y pastos (3,589 ha.). Los cultivos del frijol (92.73%) y el maíz amiláceo (17.96%) registran el mayor incremento del área, y el maní es un cultivo nuevo que se ha adaptado a la zona de Ayabaca y ha sido promocionado por ONG de la zona. La papa y el olluco siguen siendo los cultivos más importantes en Huancabamba respecto a Ayabaca.

La provincia de Ayabaca tiene la mayor área agrícola (66.6%) respecto a Huancabamba (33.4%) y los porcentajes se ha mantenido en este período del estudio. La tecnología agrícola es tradicional con rendimientos que están por debajo del promedio regional. Ambas zonas tienen en la producción orgánica una alternativa productiva de pequeños productores asociados en APPAGROP, asesorados por la CEPICAFÉ, PROGRESO y los equipos técnicos municipales. Sin embargo, deben diversificar su producción y mejorar su tecnología productiva para ser más competitivos.

**Cuadro N° 15: EVOLUCIÓN DE ÁREAS SEMBRADAS POR TIPO DE CULTIVO EN LAS PROVINCIAS DE AYABACA Y HUANCABAMBA – (Período 2000 – 2009)**

CULTIVOS	AYABACA	HUANCABAMBA	2000	AYABACA	HUANCABAMBA	2009
Maíz Amiláceo	7 855	3 190	11 045	8 539	4 490	13 029
Maíz Amarillo Duro	2 128	1 203	3 331	2 413	867	3 280
Frijol Grano Seco	2 003	1 352	3 355	4 395	2 071	6 466
Arroz	2 758	640	3 398	2 913	211	3 124
Cebada Grano	288	315	603	354	297	651
Papa	56	748	804	110	1 483	1 593
Olluco y oca	115	345	460	208	389	597
Haba Grano Seco	35	82	117	180	237	417
Maní	126	0	126	441	0	441
Otros cultivo (trigo, caña, café y pastos)	13 760	6 747	20 507	18,915	9 274	28 189
<b>Total</b>	<b>29 124</b>	<b>14 622</b>	<b>43 746</b>	<b>38 468</b>	<b>19 319</b>	<b>57 787</b>

Fuente: DRA Piura. Elaboración propia.

#### 2.4.2. Cédula y áreas agrícolas de los valles de Piura

La evolución de las áreas sembradas de los valles de Piura para el período 2000 – 2009 se incrementó en 32.16%, ha crecido de 102,343 ha. en el año 2000 a 135,256 ha. en el año 2009. La cédula de cultivos se ha mantenido en este periodo, sin

embargo el área de siembra, en algunos casos, se han incrementado y otros se han reducido. Entre los principales cultivos se encuentra el arroz que pasó de 32,416 ha. a 57,942 ha., convirtiéndolo en el más importante de la región con el 42.84% del área total sembrada; seguido de limón que se incrementó de 11,313 ha. a 15,614 ha. que equivale al 11.54%; el mango aumentó de 6,890 ha a 15,432 ha., lo que equivale al 11.41% del área total. El maíz amarillo duro registró una pequeña baja de 13,830 ha. a 13,751 ha que equivale al 10.17% del área total; el plátano creció de 3,571 ha. a 5,025 ha., lo que equivale al 3.71%. El cultivo que ha decrecido significativamente es el algodón, de 22,618 ha. bajó a 3,397 ha. y esta tendencia sigue a pesar de contar con el Programa Regional Pima.

Los nuevos cultivos instalados a junio del 2010 y aparecen en los Planes de Cultivo y Riego de las Juntas de Usuarios son: la caña de azúcar con 5,757 ha., uva con 1,786 ha., ajíes con 1,150 ha. y maracuyá con 200 ha. Cabe destacar también que la producción de cultivos orgánicos ha crecido en estos últimos años, tal es el caso del banano que tiene 4,044 ha. certificadas, además del café, mango, cacao y otras áreas que no cuantificadas por falta de información, como el caso de los mangueros de Chulucanas y Tambogrande.

Los valles de Piura tienen un área total bajo riego de 161,308 ha. A diciembre del 2009 se ha sembrado el 83.84%, lo que significa que aun falta instalar 26,052 ha para cubrir el 100% del área total.

Actualmente, Piura cuenta con aproximadamente 11,286 ha. con riego tecnificado por goteo, utilizado principalmente por las 47 empresas que desarrollan sus actividades económicas en los diferentes valles. Esta área cubre sólo el 8.34% del total de área sembrada. El trabajo del Programa Subsectorial de Irrigaciones (PSI) en la promoción de riego tecnificado ha tenido poco impacto a setiembre de 2010, lo cual se observa en la identificación de sólo 16 Grupos Empresariales de Gestión (GGE) que hacen un total de 547.52 ha. (4.6%). Estos grupos tienen 3 niveles de gestión: un primer grupo integrado por 09 GGE con 310 ha (Alto Piura, 142.87 ha.; Medio y Bajo Piura, 90.89 ha. y San Lorenzo con 76.65 ha.); un segundo grupo integrado por 02 GGE en ejecución con 66,65 ha. en Chira para 91 beneficiarios; y el tercer grupo son 04 GGE cuyo proyecto se encuentra en formulación con 171.46 ha. (03 Chira y 01 Ayabaca) para 87 beneficiarios.

Cuadro N° 16: EVOLUCIÓN DE LA CÉDULA DE CULTIVOS Y ÁREA SEMBRADAS DE LOS VALLES DE PIURA - (Período 2000 – 2009)

VALLE	AÑO	ALGODÓN	ARROZ	FRIJOL CAUPÍ	LIMÓN	MAÍZ	MAÍZ AMILÁ- CEO	MANGO	MARI- GOLD	MENES- TRA	PLÁTANO	OTRO CULTIV O	PAN LLEVAR	PERMAN ENTES	TOTAL
Medio y Bajo Piura	2000	14 278	8 078	0	0	4 237	0	0	0	393.04	0	0	0	992.23	27 978
Chira		6 053	9 200	0	2 534	1 565	0	291	0	126	3 571.25	435	0	0	23 775
San Lorenzo		68	9 501	0	6 692	264	0	4 664	555	0	0	0	614	0	22 358
Alto Piura		2 219	5 637	888	2 087	7 764	6 925	1 935	0	776	0	0	0	0	28 231
<b>TOTAL</b>		<b>22 618</b>	<b>32 416</b>	<b>888</b>	<b>11 313</b>	<b>13 830</b>	<b>6 925</b>	<b>6 890</b>	<b>555</b>	<b>1 295.04</b>	<b>3 571.25</b>	<b>435</b>	<b>614</b>	<b>992.23</b>	<b>102 343</b>
Medio y Bajo Piura	2009	2 689	19 833	0	0	6 027	0	0	0	840	0	0	0	2 664	32 053
Chira		466	20 729	0	3 178	897	0	490	0	118	5 025	9 616	0	0	40 519
San Lorenzo		152	10 936	113	9 129	1 734	0	12 409	162	0	0	0	434	0	35 069
Alto Piura		90	6 444	6 552	3 307	5 093	2 270	2 533	0	1326	0	0	0	0	27 615
<b>TOTAL</b>		<b>3 397</b>	<b>57 942</b>	<b>6 665</b>	<b>15 614</b>	<b>13 751</b>	<b>2 270</b>	<b>15 432</b>	<b>162</b>	<b>2 284</b>	<b>5 025.03</b>	<b>9 616.45</b>	<b>434</b>	<b>2 664</b>	<b>135 256</b>
Medio y Bajo Piura	PROM EDIO	10 040	11 740	0	0	5 522.9	0	0	0	1 114	0	0	0	1,737	30 154
Chira		2 368	15 729	0	2 850.96	1 278.27	0	377.63	0	226	4 065	1 765	0	0	28 660
San Lorenzo		237	7 699	72.2	5 366.2	1 299.5	0	6 403.90	261.9	0	0	0	353.9	0	21 694
Alto Piura		545	5 371	2 456.80	3 069.50	5 129.40	3 182.60	2 137.30	0	1 373	0	0	0	0	23 265
<b>TOTAL</b>		<b>13 190</b>	<b>40 539</b>	<b>2 529</b>	<b>11 286.66</b>	<b>13 230.07</b>	<b>3 182.60</b>	<b>8 918.83</b>	<b>261.9</b>	<b>2 713.85</b>	<b>4 065.10</b>	<b>1 765.03</b>	<b>353.9</b>	<b>1 737.29</b>	<b>103 773</b>

Fuente: Juntas de usuarios y DRA Piura. Octubre 2010. Elaboración propia.

## 2.5 Fuentes de crédito y proveedores de servicios

A continuación se muestra los principales proveedores de los servicios que demandan las actividades agrícolas, que se encuentran ubicados en las principales ciudades de la región como Piura, Sullana, Paíta, Chulucanas, Ayabaca, Huancabamba, La Unión y Tambogrande.

**Cuadro N° 17: PRINCIPALES PROVEEDORES DE BIENES Y SERVICIOS**

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	BIEN O SERVICIO	UBICACIÓN (PROV)
01	MINAG	Normatividad, Financiamiento, Capacitación y Asistencia Técnica	Lima
02	INIA	Investigación, proveedor de semilla	Sullana
03	SENASA	Capacitación y Asistencia Técnica en Sanidad Agraria	Piura
04	Gerencias de Desarrollo Económico y Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente, DRA – Piura.	Normatividad Regional, Asistencia Técnica y Capacitación	Piura
05	Universidad Nacional de Piura	Investigación, Capacitación, Extensión, Información	Piura
06	Organizaciones no gubernamentales: CIPCA, CEDEPAS Norte, Centro IDEAS, VISAD, SWISCONTAC, Asociación Chira, Progreso, CEPICAFÉ, PDRS GTZ-GRP, CICDA, CIMAD, Plan, ICGH, ESCAES, Proyecto Binacional, PIRWA, CEPESER.	Asistencia Técnica orgánica y convencional, Capacitación, Financiamiento, Comercialización	Piura/Sullana /Morropón/Paíta/Ayabaca
07	AGROBANCO, Cajas Municipales: Piura, Paíta, Sullana, Trujillo, Lima Metropolitana, RAIZ, EDYFICAR.	Financiamiento	Piura/Sullana /Paíta/Morropón/Sechura
08	Juntas de Usuarios y Comisiones de Regantes, Autoridades Locales de Agua – Autoridad Administrativa de Aguas – Autoridad Nacional de Agua.	Distribución del agua de riego y cobranza de la tarifa, Normatividad Local y Nacional de Aguas	Piura/Sullana /Morropón
09	Transporte de Navieras .	Transporte Nacional e Internacional	Paíta / Sullana
10	CEREX Piura, Cámara de Comercio de Piura y Tumbes.	Promoción de cultura exportadora	Piura
11	MINCETUR, PENX, E.U.	Capacitación en normas de calidad	Piura
12	FLO o Mercado Justo (Fair Trade)	Promoción y certificación del mercado solidario o justo, Capacitación	Piura
13	Empresas e instituciones de Riego Tecnificado: Programa Subsectorial de Irrigaciones - PSI, SENNIGER IRRIGATION INC, Soluciones de riego, Netafim, Agro Engineering.	Asistencia técnica, equipamiento, capacitación, financiamiento	Piura
14	CARVISA	Materiales (cajas, fundas, cintas, desinfectantes) para empaque	Sullana
15	ANPE Perú y ANRE Piura.	Asesoría y capacitación en Producción orgánica	Lima/Piura
16	Empresas Certificadoras: Control Unión, BCS/OKO, BioLatina.	Asistencia técnica, capacitación y certificación en Global gap, orgánico, otros	Lima/Piura
17	Empresas Comercializadoras: BIOCOSTA, Grupo HUALTACO SAC, COPDEBAN SAC, PRONATUR EIRL, AGRORGANIC SAC, DOLE.	Asistencia técnica, compra – venta	Sullana/Piura
18	Empresas comercializadoras de insumos	Capacitación, Asistencia técnica en	Piura/Sullana

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	BIEN O SERVICIO	UBICACIÓN (PROV)
	agroquímicos y orgánicos: PROCAMPO SA, L&B, FEFECO, MISTI, Agropecuaria San Antonio, Química Suiza, Bayer, Hilmart SAC, Agrícola Marvy EIRL, Celi Villegas, Agrícola Burgos, Agrícola Perú, Veterinaria Vílchez, Veterinaria San Martín, Pfizer .	insumos orgánicos y químicos. Productos veterinarios.	/Morropón
19	Empresas de procesamiento de productos agrícolas: Agromar, Agrojugos, Frutos del PAÍS, Sunshine.	Asistencia técnica y oferta de servicios.	Sullana
20	SEMOVIENTES: Agropecuaria Los Alpes, Ganadera Schaniel, Establo Luis Mundaca.	Asistencia técnica y comercial de semovientes.	Trujillo
21	Agencia de Aduanas, SUNAT, Terminales Portuarios Euroandinos.	Logística para la exportación y tributación.	Paita
22	Municipalidades Distritales – Provinciales	Insumos químicos, capacitación, asistencia técnica.	Sullana/Paita /Piura /Sechura / Morropón

Fuente: Informe de las Cadenas Productivas promovidas por la Dirección de Promoción Agraria de la DRA Piura. Setiembre 2010, complementada por el consultor.

### III.- BALANCE Y RECOMENDACIONES

#### 3.1.- Balance

##### a. De la propiedad y extensión de tierras

La propiedad y extensión de tierras en Piura, ha pasado por etapas bien definidas, primero de las comunidades campesinas como organizaciones socio – productivas, a las grandes haciendas con reconocimiento e impacto nacional – mundial existentes antes de la Reforma Agraria de 1969. Luego se estableció en los valles del Medio y Bajo Piura, Chira y Alto Piura, modelos Cooperativos hasta mediados de la década de los años 80, iniciándose el proceso de parcelación de las cooperativas donde cada trabajador era propietario de una pequeña área (1 a 3 ha.) de tierras para su manejo predial, generando la mayor atomización y fraccionamiento de los predios. El valle del Bajo Piura tiene las menores tenencias de tierras: 0,60 ha./usuarios del sector Parte Alta Sechura, 0,89 ha./usuario en Sinchao Parte Alta y 0,98 ha./usuario de Casaraná. El valle de San Lorenzo mantiene las tenencias promedio más altas de toda la región, 16,75 ha./usuario de Somate Alto, 13.28 ha./usuario de Tejedores y M-Malingas con 12,68 ha./usuario, al no ser afectada por Reforma Agraria.

La crisis del agro se inicia a inicios de los 80 y se acentúa en la década del 90, a ello se suma el cierre del Banco Agrario, principal fuente de crédito para los pequeños productores, la inestabilidad económica y los bajos precios agrícolas de esos años. Estos factores facilitan en Piura, la compra y venta de tierras por empresarios, proceso que se evidencia entre los años 1996 al 2009. De esta manera, se inicia un proceso de reconcentración de tierras por medianas y grandes empresas, las cuales debido a los problemas de agua en valles como Ica y La Libertad, miran a Piura como una zona con las mejores condiciones naturales y físicas para sus actividades agrícolas. Seis empresas han adquirido 24,998 ha. (89.4% del área total adquirida) y se ubican en los territorios del valle del Chira (21,950 ha.) y del Medio Piura (3,048 ha.). El estudio no ha identificado el grupo de los grandes y medianos propietarios que permita contar, complementar y consolidar una mejor información para trabajar propuestas de desarrollo, que involucren también a los hijos y esposas de los agricultores que ven estas empresas como una opción de trabajo asalariado.

Los valles del departamento de Piura tienen en conjunto de 197,633 ha., y el área bajo riego es 81.62%, equivalente al área total (161,308 ha.). San Lorenzo y el Alto Piura son los valles con mayor potencialidad para el crecimiento de las áreas agrícolas, 20,407 y 9,290 ha. respectivamente, pero la falta de agua se constituye en una limitante, donde el agua subterránea se convierte en un factor para desarrollarlas. Si bien se han identificado las alternativas técnicas es necesario buscar mecanismos y compromisos de financiamiento entre los gobiernos, las empresas y las organizaciones de usuarios de agua.

Se han registrado en la zona de influencia de los valles, 41 comunidades (31.8%) campesinas, cuyos territorios y recursos del bosques son poco aprovechados, siguen depredándose debido al poco conocimiento de las potencialidades de sus recursos y de actividades económicas desarrolladas en su ámbito. Las Juntas Directivas presentan problemas de poca legitimidad institucional, transparencia y democracia en la gestión comunal. A todo esto se suma la venta de tierras eriazas de las comunidades campesinas del bosque seco en las partes próximas a los valles del Medio y Alto Piura, por diferentes

grupos empresariales, pero las áreas no se han cuantificado ni registrado, tampoco se conocer ubicación exacta ni el nombre de estos grupos para tener un mejor panorama de la nueva propiedad y extensión de tierras.

#### **b. De las organizaciones – empresas agrarias**

##### **De las organizaciones agropecuarias**

Se han identificado 223 asociaciones de pequeños productores, con diferentes grados de trabajo técnico - comercial y de gestión asociativa. Del grupo, el 60.1% son asociaciones que manejan y comercializan directamente sus productos orgánicos al mercado justo (banano, café, mango, cacao y panela, principalmente); 85 asociaciones pertenecen a las APPAGROP que se ubican en la sierra piurana y 33 asociaciones pertenecen a los bananeros del valle del Chira, que hacen un total de 7 213 productores (66.9% son bananeros y 33.1% son de la APPAGROP) y manejan 11,454.60 ha. de cultivos orgánicos (35.3% son bananeros y el 64.7% son de la APPAGROP). Es una experiencia que sigue en crecimiento y demanda una mayor atención del sector para su consolidación.

Se han encontrado alianzas comerciales entre empresas y asociaciones de pequeños productores, por ejemplo: Dole, Hualtaco, Biocosta y Sunshine para productos como banano y mango para el mercado externo. Asimismo, se han encontrado asociaciones de pequeños productores que procesan y comercializan su producción para el mercado externo orgánico y justo, por lo que se requiere evaluar y analizar las experiencias e información, de tal manera que permita construir o mejorar estrategias de trabajo, las cuales deben ser implementadas por la gestión del nuevo gobierno regional.

El departamento de Piura cuenta con seis centrales agrarias de segundo nivel que agrupan a pequeños productores, éstas presentan diferentes niveles y avances en su experiencia asociativa-comercial, por lo que deben generarse mecanismos de acercamiento e interaprendizaje para potenciar y avanzar de manera más rápida con nuevas centrales, como en el caso de los mangueros de APROMALPI y de otras asociaciones que se encuentran en Chulucanas (Alto Piura).

CEPICAFÉ, al igual que otras instituciones que asesoran a las asociaciones de pequeños productores, cuenta con información valiosa que caracteriza el estado de sus asociados, y cuya información no llega a la Dirección Regional de Agricultura - DRA Piura, por lo que se necesita crear mecanismos de acercamiento y compromisos. La DRA Piura debe definir el tipo de formato y la periodicidad del recojo de la información para atender y actualizar la base de datos para incorporarlos dentro de la planificación anual.

##### **De las organizaciones pecuarias**

Piura es el departamento con mayor producción nacional de ganado caprino, a pesar de ello es muy poca y escasa la información que existe. La actividad pecuaria se ha convertido en un complemento a la actividad agrícola, y en algunos casos, financia la campaña grande para un buen grupo de pequeños productores que se ven limitados por los créditos agrícolas y sus altos intereses. El trabajo de asesoría del PROCAT y del programa Norbosque a los pequeños ganaderos debe darse en una perspectiva de sostenibilidad y de fortalecimiento de las capacidades, involucrando a todos los ganaderos y priorizando a los del bosque seco. Para ello se requiere de una evaluación integral que permita encontrar las



limitaciones y potencialidades, de tal forma que se puedan obtener experiencias asociativas pecuarias y de transformación, articuladas a cadenas productivas sostenibles.

Potenciar esta actividad conlleva a priorizar la recuperación de la información con el apoyo de CECOBOSQUE, ONG, DRA Piura y las municipalidades para un buen análisis de los resultados que permitan trabajar propuestas integrales en favor de esta actividad, solo así se pasará de ser una actividad complementaria a una actividad principal que permita recuperar la historia ganadera de Piura.

### **De las empresas agrícolas y agroindustriales**

Se han identificado modelos de gestión empresarial con alto y eficiente uso de sus recursos. El aporte de las empresas agrícolas al desarrollo regional se da a través de diferentes acciones, primero con la adquisición de 27,965 ha. eriazas o de descanso; un segundo momento es la siembra de 11,286 ha. de nuevos cultivos, con alta tecnología, riego tecnificado y articulados al mercado externo, lo cual genera una fuerte demanda de mano de obra local para los ajíes, uva, mango, entre otros cultivos.

De las empresas agroindustriales destacan 04 grandes empresas referidas al procesamiento del cultivo de algodón (hilandería, desmotadora y aceites). Sin embargo, la reducción de áreas de siembra de este cultivo, será un factor limitante que deberán tener en cuenta. Asimismo, se ha identificado, que son las empresas molineras (54) distribuidas en los valles, las que promueven el crecimiento del área de arroz.

Las empresas de alimentos frescos, jugos y aceite esencial de limón y servicios de empaque y otros, se ubican en los valles Chira y San Lorenzo principalmente, faltando identificar el número de empresas instaladas en el valle San Lorenzo con lo que se complementaría la información a nivel de la región. Es importante promover el desarrollo de experiencias de alianzas comerciales entre empresas y asociaciones de productores, aprovechando las fortalezas de cada aliado, donde el común denominador es que todos ganen.

### **c. De la estructura administrativa del sector agrario**

La DRA tiene una dependencia funcional, técnica y normativa del MINAG y los Organismos Públicos Descentralizados – OPD, se debe construir un trabajo institucional o sectorial a favor de las políticas y del desarrollo productivo regional con los pequeños productores, fortaleciendo las asociaciones, promoviendo cadenas productivas, desarrollando investigación adaptativa, promoviendo y difundiendo las experiencias exitosas y continuando con la ejecución de proyectos con tratamientos más sostenibles.

Los gobiernos locales, las empresas y las ONG financian proyectos e iniciativas locales, los mismos que deben sumarse al plan de trabajo institucional del sector, por ello deben ser vistos como aliados para el proceso de desarrollo del agro. Las agencias agrarias tienen fuertes limitaciones para cumplir con las actividades encomendadas, por ello, las Juntas de Usuarios se deben convertir en aliados importantes para el recojo y socialización de la información de campo. La DRA Piura y la Gerencia Regional de Desarrollo Económico, a través del CORDA deben promover estos acercamientos periódicos compartiendo información o propuestas que motiven su participación permanente.

Los bosques de Piura y las comunidades campesinas deben tener un tratamiento especial, definiendo un mejor trabajo con la Central de Comunidades Campesinas del Bosque Seco, así como de las comunidades de altura o bosque húmedo, recursos por demás importantes para la estabilidad hídrica de la región y del desarrollo agropecuario.

La Ley de Recursos hídricos y su reglamentación se presenta como una oportunidad para impulsar a través del Consejo de Recursos Hídricos de la cuenca Chira Piura, una verdadera gestión integrada de los recursos hídricos, donde no sólo se mire la oferta y demanda del agua sino también el acercamiento entre los usuarios de la parte baja y alta de las cuencas, requiere de un compromiso político y recursos del gobierno regional, y de las diferentes organizaciones de usuarios, de productores y de las empresas.

Las organizaciones de usuarios deben aprovechar sus recursos y capacidades técnicas – operativas instaladas, para tener en sus gestiones un manejo gerencial – empresarial, con mayor autonomía y capacidad de propuesta para enfrentar la crisis del agua en el mediano y largo plazo. Para ello requieren de una asesoría especializada que les permita dar el salto. En este sentido, la Junta de Usuarios de Riego Medio y Bajo Piura es la organización que lidera una mejor gestión, modelo que debe ser replicado a las otras juntas para cumplir con la planificación y metas, recuperar la autoridad en el sector, promover el cambio de cultura por el agua y desarrollar gestiones transparentes, con una visión más integral.

#### **De la cédula de Cultivos y Tecnología**

En la sierra al igual que la costa se ha incrementado las áreas agrícolas en un 32.1%, pasando de 43,746 ha. en el año 2000 a 57,787 ha. en el año 2009; y 102,343 ha. en el año 2000 a 135,256 ha. en el año 2009 respectivamente. La cédula de los cultivos principales se mantiene para la sierra y los valles.

- El arroz se ha convertido actualmente en el cultivo más importante de Piura, con 57,787 ha., lo que significa el 42.84% del área total sembrada en el departamento. El Medio y Bajo Piura y el Chira tienen las mayores áreas sembradas. Las áreas ganadas por el cultivo del arroz han sido las que se utilizaban para sembrar algodón, cultivo que se ha reducido de 22,618 ha. (año 2000) a 3 397 ha. (año 2009).
- El mango y limón tienen el 22.95% del área, y es liderado por el valle de San Lorenzo.
- El maíz amarillo duro se ha mantenido en la costa, y el maíz amiláceo es el más importante de la sierra.
- Los cultivos alternativos han crecido los últimos años, y son: 4,044 ha. de banano orgánico, y mango orgánico (no se tiene cuantificado el área certificada). Además se tiene 5,757 ha. de caña de azúcar (Chira), 1,786 ha. de uva, 200 ha. de maracuyá, 1,150 ha. ajíes (Medio y Bajo Piura). De otro lado, las menestras (frijol caupí y de palo han crecido en 92.73%) se han convertido en una opción productiva promovidas por el PDRS –GRP/GTZ y ONG en alianza con los gobiernos locales.
- Se tiene más de 5,800 ha. de cultivos con producción orgánica promovida por la Cepicafé, Progreso y otras ONG y los gobiernos locales de la sierra. Se trata de los cultivos de café y caña de azúcar para la producción de panela y cacao, principalmente. Cepicafé tiene un posicionamiento en el mercado internacional con

más de 10 años, aprendiendo de sus limitaciones y potencialidades, ya que aún presenta debilidades en la parte técnica – productiva y en el rendimiento productivo.

Piura cuenta con 11,286 ha con riego tecnificado por goteo, lo que significa sólo el 8.3%, lo que requiere de un proceso de reflexión para replantear el trabajo del PSI después de 10 años en la zona. Esta misma área es la manejada por las empresas agrícolas quienes usan tecnología de punta para optimizar los recursos y mejorar sus rendimientos.

### 3.2. Recomendaciones

- ✓ Piura está viviendo una nueva etapa de reconcentración de tierras debido a que las políticas de los gobiernos de turno y las autoridades nacionales y regionales han promovido las inversiones en el sector agrícola, sin medir los riesgos actuales y futuros conflictos que pudieran darse. En los últimos 14 años se han adquirido un total de 27,962 ha. De ellas, 21,950 ha. (78.5%) se ubican en los territorios del valle del Chira. Si bien la compra de tierras ha bajado en los últimos años, no deja de ser un problema latente en las actuales condiciones de escasez de los recursos hídricos y limitaciones de Poechos para la campaña chica y en algunos casos, hasta la campaña grande como ha ocurrido en marzo de 2011.
- ✓ Contradictoriamente, los mismos usuarios y sus técnicos han permitido el crecimiento del área arrocerá de 32,416 ha. (año 2000) a 57,942 ha. (año 2009), que en cifras porcentuales alcanza el 78.7%, aún con antecedentes de años secos como 2005.

Estos datos deben dar lugar a un proceso de análisis por parte del Consejo Regional de Desarrollo Agrario - CORDA, las Autoridades Locales de Aguas, las Agencias Agrarias, las Juntas de Usuarios y las empresas agrícolas, para que través de reuniones y talleres técnicos propongan alternativas viables y cumplan con los acuerdos que se tomen, antes que se agudicen los problemas. Preguntas básicas que deben responder son las siguientes: ¿Cuál es el límite del área a sembrarse en la región en las condiciones actuales de una oferta de agua restringida y de cambio climático, con Poechos colmatado? ¿Cómo financiar e iniciar la potenciación de Poechos? ¿Se seguirá autorizando la siembra de arroz en las campañas chicas en las áreas actuales? ¿Qué intereses hay detrás que impiden la disminución del área? ¿Qué pasará con el ambiente y los cultivos ya instalados con el incremento de mayores áreas de siembra del monocultivo de caña de azúcar, si con 5,757 ha. instaladas ya se tiene problemas? ¿Qué nuevas alternativas tenemos al cambio del cultivo de arroz para las campañas chicas? ¿Se seguirá con el riego por pozas y agua permanente para el cultivo de arroz?

- ✓ La Gerencia de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente y la Dirección Regional Agraria - DRA Piura, deben promover una gestión transparente y sostenible de las comunidades campesinas, incorporando recursos para ejecutar acciones que demanden decisiones políticas institucionales y compromisos e iniciativas de los gobiernos locales y de las mismas comunidades para transparentar y democratizar la gestión comunal y rescatar su autoridad y autonomía. Estas irregularidades han permitido la venta de tierras comunales a diferentes grupos empresariales y de poder en las partes próximas a los valles del Medio y Alto Piura, en beneficio de

algunos y no de la comunidad. No se tiene cuantificado ni registrado a quienes han vendido, el área y su ubicación.

- ✓ Entre las principales acciones está complementar la información para tener un mejor panorama de la nueva propiedad y extensión real de las tierras comunales, actualizar el padrón de comuneros y definición de propiedad comunal. Ello permitirá formular mejores propuestas de desarrollo comunal integral sin alterar los derechos de agua, suelos y bosques de los comuneros asentados en dicha zonas, y por el contrario, promover alianzas estratégicas entre empresas agrícolas y comunidades campesinas para una relación que beneficie a las familias comuneras. Esto sería posible con el apoyo del gobierno regional y los municipios.
- ✓ La propiedad y la tenencia de tierras en los valles presentan nuevas condiciones y se han identifican cuatro grupos: en el primero se ubican las grandes empresas con más de 1,000 ha.; en el segundo están las medianas y pequeñas empresas con más de 100 ha.; en el tercer grupo se encuentran los grandes y medianos propietarios, con más de 5 a 99 ha., y el último, está integrado por los pequeños propietarios, para ello es importante complementar el estudio revisando a detalle los padrones de las Juntas de Usuarios. De esta manera, se permitirá al CODA conocer cómo están las fuerzas externas e internas entre los grupos y por valle, y pueda trabajar estrategias para grupos diferenciados a favor del desarrollo agrario regional concertado.
- ✓ La planificación de las campañas agrícolas y el monitoreo de las diferentes actividades productivas de Piura en aras del desarrollo sostenible, requiere de manejar información actualizada y centralizada, que permita superar los problemas de dispersión y escasez de datos lo que impide conocer el real estado situacional de las diferentes actividades productivas. En la dinámica regional, las empresas y las ONG's no están incorporadas como aliados al desarrollo regional, para ello es importante que la DRA Piura, en coordinación con sus Agencias Agrarias, Juntas de Usuarios y ONG's construyan una relación interinstitucional y se diseñen mecanismos de acercamiento y fortalecimiento, compartiendo información para la toma de decisiones por parte de los actores involucrados. Una primera actividad sería la de actualizar la información pecuaria, agrícola, agroindustrial y de asociaciones de bosque para trabajar propuestas regionales productivas de desarrollo integral.
- ✓ Los modelos de asociatividad de los pequeños productores de Piura, como es el caso de la CEPICAFÉ, CEPIBO, REPEBAN, APROMALPI, APPCACAO, ASOBAN, entre otras, se han convertido en una tendencia y alternativa para la pequeña agricultura. La Gerencia de Desarrollo Económico y la DRA Piura deben evaluar las potencialidades y limitaciones de dichas experiencias, tal que permitan construir y promover nuevos modelos de gestión. Para ello, deben apoyarse en las ONG, empresas, gobiernos locales e instituciones y especialistas que trabajan en el tema. Actualmente, el 60.1% de estas asociaciones producen y comercializan directamente sus productos orgánicos frescos y procesados al mercado justo (banano, café, panela, mango, cacao).
- ✓ La transformación y comercialización de la producción agrícola se han convertido en actividades importantes, poco aprovechadas por las instancias respectivas del gobierno, para desarrollar y promover alianzas comerciales en cadenas productivas

más equitativas entre las empresas agrícolas regionales y los pequeños productores asociados por cultivos: mango, limón, arroz, banano u otros. Para superar esta situación es necesario evaluar y analizar cada experiencia para convertirla en una estrategia de trabajo, aprovechando las fortalezas de cada aliado. El boom arrocero en Piura ha dado lugar a la constitución de 54 empresas molineras, por ello el Gobierno Regional y la DRA Piura tienen en estas empresas serias, una oportunidad para promover trabajos en cadena productiva, donde se busquen beneficios comunes y no el aprovechamiento del intermediario o del molinero, factor que perjudica al pequeño productor.

- ✓ Las Juntas de Usuarios y Comisiones de Usuarios se han convertido en las organizaciones más representativas y de mayor poder del sector agrario, cuentan además con recursos humanos y económicos, y con la nueva ley de recursos hídricos para ir más allá de actividades de rutina como la cobranza y distribución del agua de riego. Para ello es importante que el Consejo Regional de Desarrollo Agrario, el nuevo Consejo de Recursos Hídricos de la cuenca Chira Piura, las Autoridades Locales de Agua del Chira y Piura, y el IRAGER deben iniciar acciones de sensibilización para convertirlos en actores centrales del desarrollo regional, desterrar la manipulación de malos funcionarios y directivos; reflexionar sobre alternativas a los problemas de escasez de agua, mala distribución y aplicación del agua de riego, débil cultura y poca valoración del agua; rescatar su autoridad y promover la distribución del agua por bloques de riego. La planificación de las áreas de arroz de las campañas chicas y grandes es tarea inmediata que las Juntas de Usuarios deben definir y no trasladarla a la Autoridad Local de Aguas.
- ✓ Debemos recuperar la historia ganadera de Piura. Actualmente es el departamento con mayor producción nacional de ganado caprino y no se cuenta con la información estadística, para lo que se requiere recoger y actualizar la información pecuaria para potenciar esta actividad. Para ello, se debe contar con el apoyo de CECOBOSQUE, PROCAT, ONG, DRA Piura y las municipalidades para realizar un buen análisis de los resultados que permita trabajar propuestas integrales en favor de esta actividad.

**ANEXOS DEL ESTUDIO**

**ACTUALIZACIÓN DEL MAPA REGIONAL DEL  
SECTOR AGRARIO DE PIURA**

**A1. Valle Medio y Bajo Piura**  
**Cuadro N° A1.1: EVOLUCIÓN DEL PLAN DE CULTIVO Y RIEGO DE LA JUNTA DE RIEGO MEDIO Y BAJO PIURA – (Período 2000 – 2009)**

AÑO	CULTIVOS	M.P.M. DERECHA	M.P.M. IZQUIERDA	CASTILLA	LA BRUJA	PUYUNTALA	PALO PARADO	CUMBIBIRA	SHAZ	CASARANA	S.P. ALTA	CHATO	SEMINARIO	TOTAL (HA)
<b>2000</b>	Algodón	185.67	433.06	277.82	1386.43	2042.99	606.39	1174.26	820.17	716.11	249.43	486.31	455.7	8834.34
	Arroz	780.39	0	0	251.80	544.71	408.95	476.92	54.60	1213.53	389.13	595.44	519.63	5235.10
	Maiú	22.72	2.50	25.36	315.51	548.87	54.49	443.99	511.70	452.99	313.86	308.80	262.29	3263.08
	Menestras	132.07	0	38.90	2.75	18.82	38.50	11.72	2.92	9.89	6.67	21.05	8.25	291.54
	Permanentes	628.75	12.62	104.10	67.96	68.94	11.45	4.00	0	0	35.89	0.25	0	933.96
	Otros	31.63	0	0.20	18.09	5.51	0.20	0	1.00	0	1.79	18.65	10.27	8.45
	<b>Sub Total</b>	<b>1781.23</b>	<b>448.18</b>	<b>446.38</b>	<b>2042.54</b>	<b>3229.84</b>	<b>1119.98</b>	<b>2110.89</b>	<b>1390.39</b>	<b>2394.31</b>	<b>1013.63</b>	<b>1422.12</b>	<b>1254.32</b>	<b>18653.81</b>
<b>2001</b>	Algodón	69.13	344.54	251.00	1172.75	1814.48	426.41	802.60	666.70	320.79	137.85	261.46	325.28	6592.99
	Arroz	679.24	0	0	740.63	855.08	610.72	1381.22	346.90	1836.12	758.05	1014.80	830.22	9052.98
	Maiú	39.35	0	25.79	449.41	537.32	65.95	271.21	352.47	254.92	202.35	203.37	206.44	2608.58
	Menestras	113.53	0	37.78	18.00	0.30	18.75	0	0	0	0.68	0	0	190.97
	Permanentes	985.00	11.00	89.10	82.00	87.35	3.75	2.5	0	0	33.45	0.2	0	1294.35
	Otros	25.00	3.00	2.00	2.80	2.80	0.20	2	0	0	0	12.83	10.55	0.8
	<b>Sub Total</b>	<b>1911.25</b>	<b>358.54</b>	<b>405.67</b>	<b>2462.79</b>	<b>3297.33</b>	<b>1125.78</b>	<b>2459.53</b>	<b>1366.07</b>	<b>2411.83</b>	<b>1145.21</b>	<b>1490.38</b>	<b>1364.67</b>	<b>19799.05</b>
<b>2002</b>	Algodón	75.00	431.23	255.94	1047.20	1505.75	504.98	681.44	626.15	244.00	110.63	379.95	423.5	6285.77
	Arroz	673.20	0	0	868.74	968.61	437.54	1002.94	308.37	1007.09	516.60	751.10	793.45	7327.64
	Maiú	37.63	145.00	44.01	554.71	642.78	92.60	755.92	433.91	188.03	400.89	381.2	182.3	3858.98
	Menestras	131.58	10.00	28.30	23.48	0	4.35	6.15	8.15	0	5.93	1.45	0	219.39
	Permanentes	1017.35	0	106.60	75.74	87.75	3.50	2.00	0	1.50	21.19	2.75	0	1318.38
	Otros	52.60	0	0.60	0.20	10.25	2.70	0.75	1.15	0	1.50	6.40	11.15	6.78
	<b>Sub Total</b>	<b>1987.36</b>	<b>586.23</b>	<b>435.45</b>	<b>2570.07</b>	<b>3215.14</b>	<b>1045.67</b>	<b>2449.2</b>	<b>1377.73</b>	<b>1442.12</b>	<b>1061.64</b>	<b>1527.6</b>	<b>1406.03</b>	<b>19104.24</b>
<b>2003</b>	Algodón	12.02	595.95	206.18	480.31	980.18	46.40	237.49	396.21	14.05	61.29	97	321.85	3448.93
	Arroz	470.07	0	0	1071.86	1295.45	648.02	1381.82	514.49	1401.9	761.38	1043.41	655.5	9243.90
	Maiú	52.40	4.00	51.90	542.00	724.88	81.30	728.42	501.83	364.16	342.68	487.78	424.46	4305.81
	Menestras	348.60	1.50	19.00	73.71	11.76	26.60	15.85	4.25	0	32.38	9.95	1.5	545.10
	Permanentes	1087.75	6.25	101.70	85.89	90.17	6.55	2.00	0.75	0	4.18	0.2	0	1385.44
	Otros	49.89	0.50	1.80	21.75	15.80	0	0	0.86	0	0	5.77	0	100.22
	<b>Sub Total</b>	<b>2020.73</b>	<b>608.20</b>	<b>380.58</b>	<b>2275.52</b>	<b>3118.24</b>	<b>808.87</b>	<b>2365.58</b>	<b>1418.39</b>	<b>1780.11</b>	<b>1207.68</b>	<b>1638.34</b>	<b>1407.16</b>	<b>19029.4</b>
<b>2004</b>	Algodón	36.88	315.80	243.41	1166.43	1690.66	515.19	860.62	533.53	582.26	223.7	674.62	789.23	7632.33
	Arroz	261.11	0	0	234.76	387.17	216.92	463.25	258.42	553.33	371.8	370.94	170.93	3288.63
	Maiú	71.12	0	12.45	737.30	956.87	260.69	932.33	594.45	751.57	545.87	487.81	357.12	5707.58
	Menestras	382.82	0	14.65	59.32	38.90	12.25	11.66	1.00	12.25	14.76	14.85	6.55	569.01
	Permanentes	1221.65	6.50	75.40	85.32	88.07	12.99	3.50	1.75	0.75	23.73	4.80	1.25	1525.71
	Otros	58.11	150.00	24.50	64.09	23.65	0.80	4.00	2.37	0.75	10.49	7.25	13	359.01
	<b>Sub Total</b>	<b>2031.69</b>	<b>472.30</b>	<b>370.41</b>	<b>2347.22</b>	<b>3185.32</b>	<b>1018.84</b>	<b>2275.36</b>	<b>1391.52</b>	<b>1900.91</b>	<b>1190.35</b>	<b>1560.27</b>	<b>1338.08</b>	<b>19082.27</b>
<b>2005</b>	Algodón	57.33	588.65	239.16	1269.76	1753.72	470.97	821.49	608.43	494.94	165.27	608.23	803.89	7881.84



AÑO	CULTIVOS	M.P.M. DERECHA	M.P.M. IZQUIERDA	CASTILLA	LA BRUJA	PUYUNTALA	PALO PARADO	CUMBIBIRA	SHAZ	CASARANA	S.P. ALTA	CHATO	SEMINARIO	TOTAL (HA)	
2006	Arroz	367.38		0	427.46	509.39	301.86	707.27	331.11	898.16	438.41	642.63	392.37	5 016.04	
	Maíz	30.55	48.00	13.50	479.53	670.87	97.75	453.24	438.97	445.31	379.74	312.08	384.43	3 753.97	
	Menestras	186.96	20.75	32.25	94.82	216.06	60.87	139.01	16.00	85.14	67.12	74.07	42.62	1 035.67	
	Permanentes	1185.8	24.47	85.60	109.00	125.49	5.00	3.25	0.55	7.49	10.50	4.25	2.42	1 563.82	
	Otros	115.25	215.23	6.60	63.17	15.89	1.00	0	0.47	0	4.71	8.06	9.90	440.28	
	<b>Sub Total</b>	<b>1 943.27</b>	<b>897.10</b>	<b>377.11</b>	<b>2 443.74</b>	<b>3 291.42</b>	<b>937.45</b>	<b>1 395.53</b>	<b>2 124.26</b>	<b>1 303.63</b>	<b>1 931.04</b>	<b>1 065.75</b>	<b>1 649.32</b>	<b>1 635.63</b>	<b>19 691.62</b>
	Algodón	99.08	764.65	230.95	1 081.71	1 680.17	418.35	792.46	563.7	451.15	150.75	509.92	557.51	557.51	7 300.40
	Arroz	173.13		0.10	201.04	305.24	249.21	455.53	128.78	579.96	337.66	564.06	471.25	471.25	3 465.96
	Maíz	38.32	1.90	5.20	407.04	816.00	175.97	557.50	561.39	733.3	426.00	221.04	389.5	389.5	4 333.16
	Menestras	473.08	3.00	30.80	414.60	313.59	53.20	40.27	48.3	172.21	97.36	94.95	113.27	113.27	1 854.63
Permanentes	1 254.57	6.73	89.83	114.06	119.49	0.60	1.48	0.69	7.35	11.30	4.52	4.18	4.18	1 614.80	
Otros	284.98	109.90	3.45	52.98	95.37	2.25	0.77	0	0.50	10.07	5.19	6.20	6.20	571.66	
<b>Sub Total</b>	<b>2 323.16</b>	<b>886.18</b>	<b>360.33</b>	<b>2 271.43</b>	<b>3 329.86</b>	<b>899.58</b>	<b>1 847.24</b>	<b>1 303.63</b>	<b>1 944.47</b>	<b>1 944.47</b>	<b>1 033.14</b>	<b>1 399.68</b>	<b>1 541.91</b>	<b>19 140.61</b>	
Algodón	1 74.43	1 051.06	249.28	1 379.25	1 902.43	500.87	814.26	634.3	159.24	666.21	745.50	745.50	745.50	9 234.17	
Arroz	330.75		0.95	402.34	728.66	376.67	286.78	934.66	617.38	486.94	486.94	617.38	781.53	5 853.28	
Maíz	67.18	11.00	2.00	442.33	636.51	54.68	590.59	583.87	451.24	104.08	424.22	424.22	424.22	3 918.33	
Menestras	217.07		12.65	297.38	239.07	64.06	96.14	54.15	94.42	82.50	153.99	70.28	70.28	1 381.71	
Permanentes	1 329.63	9.00	62.77	107.05	121.4	2.60	7.80	7.97	7.80	16.58	2.62	0	1.85	1 654.02	
Otros	242.17	214.5	9.50	47.27	34.57	3.75	0.90	0	8.85	16.58	2.62	2.62	3.50	584.21	
<b>Sub Total</b>	<b>2 361.23</b>	<b>1 285.56</b>	<b>337.15</b>	<b>2 675.62</b>	<b>3 662.64</b>	<b>1 002.63</b>	<b>1 746.73</b>	<b>2 263.9</b>	<b>1 204.47</b>	<b>1 544.28</b>	<b>2 026.88</b>	<b>2 026.88</b>	<b>2 026.88</b>	<b>22 625.72</b>	
Algodón	42.48	1 085.12	158.49	1 025.30	1 462.22	504.86	668.59	271.26	63.77	57.41	261.79	57.41	261.79	6 196.51	
Arroz	478.85	7.50	15.50	820.10	1 173.00	551.83	1052.77	442.22	1 225.82	708.50	335.73	1 140.06	1 140.06	7 951.88	
Maíz	106.98	410.22	12.00	413.27	1 007.78	101.15	539.70	803.58	690.57	231.70	173.69	439.69	439.69	4 930.33	
Menestras	91.82	227.02	7.80	349.87	328.75	28.73	106.31	69.64	111.15	17.87	109.23	110.31	110.31	1 558.50	
Permanentes	1 372.30	460.00	28.75	66.00	104.10	2.67	1.71	9.20	2.96	2.45	2.45	2.16	2.16	2 052.70	
Otros	393.96	47.97	16.25	58.22	44.28	0	9.16	8.46	10.15	9.72	17.06	15.09	15.09	630.32	
<b>Sub Total</b>	<b>2 486.39</b>	<b>2 237.83</b>	<b>238.79</b>	<b>2 732.76</b>	<b>4 120.13</b>	<b>1 189.24</b>	<b>1 994.2</b>	<b>2 318.15</b>	<b>1 034.52</b>	<b>695.57</b>	<b>1 969.1</b>	<b>1 969.1</b>	<b>1 969.1</b>	<b>23 320.24</b>	
Algodón	3.75	353.00	98.75	437.00	541.18	229.59	166.00	232.20	15.57	19.02	880.00	87.58	87.58	2 271.64	
Arroz	627.60	0	28.25	1 320.24	1 786.00	838.07	1 581.86	853.72	1 622.94	773.71	1 342.38	1 102.64	1 102.64	11 877.41	
Maíz	39.89	70.00	19.00	339.00	1 143.66	124.12	705.69	655.81	438.05	496.16	336.32	220.69	220.69	4 588.39	
Menestras	67.30	97.20	12.50	92.00	145.32	18.67	13.14	17.12	4.50	8.25	38.22	57.63	57.63	571.85	
Permanentes	1 493.53	684.75	69.65	78.26	83.34	1.01	2.19	1.36	7.64	5.70	0.66	2.32	2.32	2 430.41	
Otros	387.73	575.00	0	86.31	70.43	1.50	1.95	12.32	11.79	20.44	40.60	16.86	16.86	1 224.93	
<b>Sub Total</b>	<b>2 619.8</b>	<b>1 779.95</b>	<b>228.15</b>	<b>2 352.81</b>	<b>3 769.93</b>	<b>1 212.96</b>	<b>1 772.53</b>	<b>2 100.49</b>	<b>1 323.28</b>	<b>1 846.18</b>	<b>1 477.37</b>	<b>1 477.37</b>	<b>1 477.37</b>	<b>22 964.63</b>	
<b>AREA PROMEDIO</b>	<b>2 146.61</b>	<b>956.01</b>	<b>358.00</b>	<b>2 417.45</b>	<b>3 421.99</b>	<b>1 036.10</b>	<b>1 515.67</b>	<b>2 048.73</b>	<b>1 127.97</b>	<b>1 543.15</b>	<b>2 034.15</b>	<b>1 477.37</b>	<b>1 543.15</b>	<b>20 341.16</b>	

Fuente: Junta de Usuarios del Medio y Bajo Piura. Setiembre 2010.

**Cuadro N° A1.2: EVOLUCIÓN DEL PLAN DE CULTIVO Y RIEGO DE LA JUNTA DE RIEGO SECTOR SECHURA  
(Periodo 2000 – 2009)**

AÑO	CULTIVOS	TOTAL (HA)	AÑO	CULTIVOS	TOTAL (HA)
2000	Algodón	5 444.18	2005	Algodón	5 506.87
	Arroz	2 842.88		Arroz	4 607.85
	Maíz	973.86		Maíz	1 663.16
	Menestras	101.50		Menestras	658.11
	Permanentes	58.27		Permanentes	140.97
	Otros	100.00		Otros	16.13
	<b>Sub Total</b>	<b>9 520.69</b>		<b>Sub Total</b>	<b>12 593.09</b>
2001	Algodón	2 978.39	2006	Algodón	3 643.69
	Arroz	6 175.39		Arroz	2 327.64
	Maíz	639.77		Maíz	1 511.61
	Menestras	1.50		Menestras	698.95
	Permanentes	23.45		Permanentes	98.28
	Otros	7.53		Otros	40.86
	<b>Sub Total</b>	<b>9 826.03</b>		<b>Sub Total</b>	<b>8 321.03</b>
2002	Algodón	2 567.05	2007	Algodón	4 511.97
	Arroz	5 606.96		Arroz	4 421.33
	Maíz	1 389.25		Maíz	1 813.70
	Menestras	0.50		Menestras	658.24
	Permanentes	39.95		Permanentes	171.15
	Otros	8.55		Otros	61.78
	<b>Sub Total</b>	<b>9 612.26</b>		<b>Sub Total</b>	<b>11 638.17</b>
2003	Algodón	1 837.26	2008	Algodón	2 205.87
	Arroz	6 656.62		Arroz	6 630.55
	Maíz	1 252.54		Maíz	1202.7
	Menestras	1.00		Menestras	499.18
	Permanentes	31.3		Permanentes	170.72
	Otros	4.00		Otros	37.34
	<b>Sub Total</b>	<b>9 782.72</b>		<b>Sub Total</b>	<b>10 746.36</b>
2004	Algodón	5 605.07	2009	Algodón	417.78
	Arroz	1 866.69		Arroz	7 955.74
	Maíz	2 075.96		Maíz	1 438.27
	Menestras	35.42		Menestras	268.88
	Permanentes	31.24		Permanentes	233.28
	Otros	9.39		Otros	27.7
	<b>Sub Total</b>	<b>9 623.77</b>		<b>Sub Total</b>	<b>10 341.65</b>
<b>AREA PROMEDIO</b>					<b>10 200.58</b>

Fuente: Junta de Usuarios del Sector Sechura. Setiembre 2010.

A.2. Valle Chira

Cuadro N° AZ.1: EVOLUCIÓN DEL PLAN DE CULTIVO Y RIEGO DE LA JUNTA DE RIEGO CHIRA (Periodo 2000 - 2009)

AÑO	CULTIVOS (HA)											TOTAL
	ARROZ	MAÍZ	ALGODÓN	MENESTRA	HORTALIZA	PASTOS	LIMÓN	MANGO	PLÁTANO	OTROS FRUTALES	OTROS CULTIVOS	
2000	9 200.00	1 564.80	6 053.25	126.00	159.75	417.00	2 534.25	291.00	3 571.25	645.50	435.00	24 997.8
2001	10 785.00	1 381.00	2 996.00	55.50	160.25	468.00	2 666.60	144.00	3 528.25	889.50	732.20	23 806.3
2002	12 727.00	1 663.00	2 506.00	132.00	156.25	383.50	2 620.71	340.50	3 463.10	688.00	879.12	25 559.2
2003	13 520.01	1 447.66	2 498.34	422.70	204.74	473.75	2 732.08	234.50	3 435.35	918.10	993.07	26 880.3
2004	13 316.75	1 259.21	2 508.52	205.23	188.24	215.50	2 513.36	240.50	3 599.85	538.25	893.37	25 478.8
2005	19 450.10	981.38	1 806.79	205.23	164.81	195.08	2 540.71	253.75	3 927.88	435.25	876.67	30 837.6
2006	16 997.41	910.81	1 452.06	489.15	311.05	235.60	3 213.25	669.25	4 368.46	399.45	1 071.03	30 117.5
2007	20 300.35	1 510.07	1 652.40	283.75	575.85	214.35	3 276.45	643.75	4 754.91	408.75	891.88	34 512.5
2008	20 264.03	1 167.54	1 740.71	224.46	381.94	223.00	3 234.20	469.25	4 976.66	509.45	1 261.54	34 452.8
2009	20 729.32	897.23	465.93	117.80	582.32	212.70	3 177.99	489.75	5 025.03	616.45	9 616.45	41 930.97
<b>TOTAL</b>	<b>157 289.97</b>	<b>12 782.70</b>	<b>23 680.00</b>	<b>2 261.82</b>	<b>2 885.20</b>	<b>3 038.48</b>	<b>28 509.6</b>	<b>3 776.25</b>	<b>40 650.7</b>	<b>6 048.70</b>	<b>17 650.33</b>	<b>298 573.8</b>
<b>Prom.</b>	<b>15 729.00</b>	<b>1 278.27</b>	<b>2 368.00</b>	<b>226.18</b>	<b>288.52</b>	<b>303.85</b>	<b>2,850.96</b>	<b>377.63</b>	<b>4,065.07</b>	<b>604.87</b>	<b>1,765.03</b>	<b>29 857.4</b>

Fuente: Junta de Usuarios Distrito de Riego Chira. Setiembre 2010

### A.3. Valle San Lorenzo

**CUADRO N° A3.1: EVOLUCIÓN DEL PLAN DE CULTIVO Y RIEGO  
(Periodo 2001 - 2008)**

AÑO	CULTIVOS PRINCIPALES								TOTAL
	LIMÓN	MANGO	ARROZ	ALGODÓN	MAÍZ	MARIGOLD	FRIJOL	PAN LLEVAR	
2001	6 692	4664	9 501.00	68.00	264.00	555.00	0.00	614.00	22 358.00
2002	6 617	5417	8 503.00	22.00	507.00	246.00	0.00	230.00	21 542.00
2003	6 170	4601	9 417.00	670.00	865.00	753.00	0.00	262.00	22 738.00
2004	5 952	6065	7 674.00	120.00	2 568.00	150.00	94.00	344.00	22 967.00
2005	6 352	6065	12 739.00	352.00	1 945.00	402.00	11.00	593.00	28 459.00
2006	6 353	12409	8 002.00	0.00	3 156.00	223.00	280.00	510.00	30 933.00
2007	6 397	12409	10 219.00	660.00	1 956.00	128.00	224.00	552.00	32,545.00
2008	9 129	12409	10 936.00	152.00	1 734.00	162.00	113.00	434.00	35 069.00
<b>TOTAL</b>	<b>53 662.00</b>	<b>64 039.00</b>	<b>76 991.00</b>	<b>2 044.00</b>	<b>12 995.00</b>	<b>2 619.00</b>	<b>722.00</b>	<b>3 539.00</b>	<b>216 611.00</b>
<b>Prom.</b>	<b>6 707.75</b>	<b>80 04.88</b>	<b>9 623.88</b>	<b>255.50</b>	<b>1624.38</b>	<b>327.38</b>	<b>90.25</b>	<b>442.38</b>	<b>27 076.38</b>

Fuente: Junta de Usuarios Distrito de Riego San Lorenzo, Setiembre 2010.

### A.4. Valle Alto Piura

**CUADRO N° A4.1: EVOLUCIÓN DEL PLAN DE CULTIVO Y RIEGO DE LA JUVAP  
Periodo (2000 - 2009)**

AÑO	CULTIVOS								TOTAL
	ARROZ	MAÍZ	ALGODÓN	MAÍZ AMILÁCEO	FRIJOL CAUPI	OTRAS MENESTRAS	LIMÓN	MANGO	
2000	5 637.0	7 764.0	2 219.0	6 925.0	888.0	776.0	2 087.0	1 935.0	<b>28 231.0</b>
2001	4 878.0	6 609.0	553.0	2 235.0	1 609.0	1 901.0	2 300.0	1 641.0	<b>21 726.0</b>
2002	7 287.0	8 732.0	178.0	2 900.0	1 479.0	1 430.0	3 183.0	1 605.0	<b>26 794.0</b>
2003	2 794.0	1 725.0	789.0	2 419.0	248.0	582.0	3 303.0	1 665.0	<b>13 525.0</b>
2004	5 067.0	2 959.0	295.0	2 410.0	124.0	1 750.0	3 303.0	2 533.0	<b>18 441.0</b>
2005	4 930.0	7 757.0	310.0	3 158.0	3 038.0	1 672.0	3 303.0	2 583.0	<b>26 751.0</b>
2006	6 609.0	3 056.0	474.0	3 362.0	786.0	1 535.0	3 303.0	2 198.0	<b>21 323.0</b>
2007	4 606.0	2 988.0	366.0	3 057.0	2 906.0	1 268.0	3 303.0	2 340.0	<b>20 834.0</b>
2008	5 458.0	4 611.0	174.0	3 090.0	6 938.0	1 495.0	3 303.0	2 340.0	<b>27 409.0</b>
2009	6 444.0	5 093.0	90.00	2 270.0	6 552.0	1 326.0	3 307.0	2 533.0	<b>27 615.0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>53 710.0</b>	<b>51 294.0</b>	<b>5 448.0</b>	<b>31 826.0</b>	<b>24 568.0</b>	<b>13 735.0</b>	<b>30 695.0</b>	<b>21 373.0</b>	<b>232 649.0</b>
<b>Promedio</b>	<b>5 371.0</b>	<b>5,129.4</b>	<b>544.8</b>	<b>3 182.6</b>	<b>2 456.8</b>	<b>1 373.5</b>	<b>3 069.5</b>	<b>2 137.3</b>	<b>25 849.89</b>

Fuente: Junta de Usuarios Alto Piura. Octubre 2010

**A.5. Ayabaca**

**CUADRO N° 5: EVOLUCIÓN DEL PLAN DE CULTIVO Y RIEGO DE LA PROVINCIA DE AYABACA  
(Período 2000 - 2009)**

AÑO	CULTIVOS													TOTAL	
	ARROZ	MAÍZ AMARILLO DURO	MAÍZ AMILÁCEO	ARVERIA GRANO SECO	FRIJOL GRANO SECO	CEBADA GRANO	HABA GRANO SECO	MANÍ	OCA	OLLUCO	PAPA	CAFÉ	CAÑA DE AZÚCAR		FRIJOL CAUPI
2000	2 758.00	2 128.00	7 855.00	868.00	1 135.00	288.00	35.00	126.00	80.00	35.00	56.00	21.00	61.00	21.00	15 467.00
2001	2 658.00	1 519.00	8 039.00	388.00	859.00	308.00	70.00	287.00	64.00	46.00	75.00	31.00	20.00	15.00	14 379.00
2002	2 931.00	1 841.00	10 636.00	1 088.00	776.00	399.00	168.00	229.00	107.00	76.00	80.00	42.00	32.00	0.00	18 405.00
2003	2 950.00	1 835.00	8 574.00	1 277.00	1 036.00	268.00	109.00	322.00	87.00	95.00	129.00	443.00	30.00	0.00	17 155.00
2004	2 916.00	2 235.00	8 493.00	1 485.00	690.00	360.00	143.00	616.00	193.00	153.00	133.00	42.00	0.00	20.00	17 479.00
2005	3 088.00	4 065.00	8 138.00	1 940.00	1 294.00	375.00	201.00	703.00	100.00	79.00	102.00	0.00	0.00	10.00	20 095.00
2006	3 437.00	4 761.00	9 708.00	3 025.00	1 767.00	385.00	368.00	540.00	72.00	77.00	105.00	0.00	0.00	72.00	24 317.00
2007	2 774.00	5 380.00	9 372.00	2 500.00	853.00	305.00	130.00	254.00	68.00	92.00	139.00	0.00	165.00	4.00	22 036.00
2008	3 199.00	4 485.00	9 239.00	3 061.00	1 284.00	439.00	171.00	414.00	71.00	64.00	151.00	0.00	0.00	266.00	22 844.00
2009	2 913.00	2 413.00	8 539.00	2 698.00	1 697.00	354.00	180.00	441.00	75.00	133.00	110.00	0.00	0.00	12.00	19 565.00
<b>TOTAL</b>	<b>29 624.0</b>	<b>30 662.0</b>	<b>88 593.0</b>	<b>18 330.0</b>	<b>11 391.0</b>	<b>3 481.0</b>	<b>1 575.0</b>	<b>3 932.0</b>	<b>917.0</b>	<b>850.0</b>	<b>1 080.0</b>	<b>579.0</b>	<b>308.0</b>	<b>420.0</b>	<b>191 742.0</b>
<b>Promedio</b>	<b>2 962.4</b>	<b>3 066.2</b>	<b>8 859.3</b>	<b>1 833.0</b>	<b>1 139.10</b>	<b>348.1</b>	<b>157.5</b>	<b>393.2</b>	<b>91.70</b>	<b>85.00</b>	<b>108.00</b>	<b>57.90</b>	<b>30.80</b>	<b>42.00</b>	<b>19 174.20</b>

Fuente: Planes de Cultivo, Oficina de Información Agraria de la Dirección Regional Agraria, Setiembre e 2010.

**A.6. Huancabamba**  
**Cuadro N° 06: EJECUCIÓN DEL PLAN DE CULTIVO Y RIEGO (2000 - 2009)**

AÑO	CULTIVOS												TOTAL		
	MAÍZ AMILÁCEO	MAÍZ AMARILLO DURO	FRIJOL GRANO SECO	ARROZ	ARVERJA	CEBADA GRANO	PAPA	OLLUCO	OCA	HABA GRANO SECO	CAMOTE	AJO		SOYA	FRIJOL
2000	3 190.00	1 203.00	1 352.00	640.00	750.00	315.00	748.00	175.00	170.00	82.00	106.00	62.00	22.00	0.00	8 815.00
2001	3 040.00	855.00	1 326.00	393.00	885.00	536.00	638.00	130.00	120.00	52.00	64.00	33.00	74.00	108.00	8 254.00
2002	3 413.00	1 332.00	1 683.00	340.00	700.00	477.00	532.00	122.00	155.00	56.00	104.00	35.00	40.00	94.00	9 083.00
2003	3 215.00	614.00	1 367.00	588.00	535.00	300.00	753.00	213.00	200.00	82.00	101.00	54.00	47.00	25.00	8 094.00
2004	4 763.00	355.00	2 202.00	442.00	1 248.00	125.00	862.00	224.00	216.00	225.00	199.00	26.00	7.00	92.00	10 986.00
2005	4 675.00	444.00	1 913.00	165.00	1 018.00	300.00	977.00	247.00	220.00	231.00	127.00	0.00	19.00	90.00	10 426.00
2006	5 955.00	516.00	2 413.00	254.00	1 171.00	229.00	982.00	225.00	264.00	335.00	106.00	12.00	52.00	0.00	12 514.00
2007	5 584.00	643.00	2 583.00	341.00	1 320.00	208.00	1 264.00	221.00	225.00	467.00	143.00	48.00	190.00	0.00	13 237.00
2008	5 815.00	547.00	2 675.00	428.00	1 328.00	176.00	939.40	254.00	213.00	398.00	152.00	28.00	212.00	0.00	13 165.40
2009	4 490.00	867.00	2 071.00	211.00	1 998.00	297.00	1 483.00	215.00	174.00	237.00	64.00	25.00	164.00	58.00	12 354.00
<b>TOTAL</b>	<b>44 140.00</b>	<b>7 376.00</b>	<b>19 585.00</b>	<b>3 802.00</b>	<b>10 953.00</b>	<b>2 963.00</b>	<b>9 178.40</b>	<b>2 026.00</b>	<b>1 957.00</b>	<b>2 165.00</b>	<b>1 166.00</b>	<b>323.00</b>	<b>827.00</b>	<b>467.00</b>	<b>106 928.40</b>

Fuente: Planes de Cultivo, Oficina de Información Agraria de la Dirección Regional Agraria, Setiembre 2010.







Esta publicación ha sido posible a través del apoyo del Gobierno del País Vasco, de la Fundación ALBOAN España y de la Diputación Foral de Bizkaia en el marco del Programa "Empoderamiento de la sociedad civil para la gobernanza democrática en el marco del proceso de descentralización, en Piura, Moquegua y Cuzco-Perú".