



Instituto de
Pedagogía Popular

**CUANDO LAS
INNOVACIONES EDUCATIVAS
SE VALIDAN Y SISTEMATIZAN PARA CONVERTIRSE EN
PROPUESTAS**



Sigfredo Chiroque Chunga



**CUANDO LAS INNOVACIONES
EDUCATIVAS, SE VALIDAN Y
SISTEMATIZAN, PARA CONVERTIRSE
EN PROPUESTAS.**

SIGFREDO CHIROQUE CHUNGA



Primera edición: 2007
Tiraje: 1000 ejemplares

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú

Nº 2007-06757
ISBN 978-9972-2997-3-5

© IPP - Instituto de Pedagogía Popular
Coraceros 260 – Pueblo Libre – Lima 21, Perú
☎ 423-0347 Fax: 431-4960

Correo Electrónico: ipp-ae@ipp-peru.com

Proyecto: Propuestas, desde la Práctica Educativa Innovadora, de Lucha
contra la pobreza

*Esta publicación es posible por el apoyo de las instituciones españolas: **Junta de Comunidades de Castilla, La Mancha/Centro de Promoción y Solidaridad "Minka"** a quienes va dirigido nuestro agradecimiento.*

Sigfredo Chiroque Chunga

CUANDO LAS INNOVACIONES EDUCATIVAS, SE VALIDAN Y SISTEMATIZAN PARA CONVERTIRSE EN PROPUESTAS.

Innovaciones educativas / Docentes innovadores / Validación / Sistematización / Incidencia política / Propuestas educativas

Lima, IPP, Julio 2007, 64 pp.

Lima, Julio 2007
Impreso en el Perú.

Diseño y producción gráfica:

Ediciones Fargraf S.R.L.

☎ 427-9664

SUMARIO

Presentación	9
--------------	---

I PARTE

INNOVACIONES EDUCATIVAS Y SU IMPACTO

Innovación educativa	13
De la Innovación Educativa a la Propuesta	16
Por dónde empezar	18

II PARTE

PASOS PARA ELABORAR PROPUESTAS, DESDE LAS INNOVACIONES EDUCATIVAS

Paso 1 : Compromiso práctico y organizado por cambiar la educación y la sociedad.	21
Paso 2 : Selección de Innovaciones, como antesala de la necesaria reforma educativa	23
Paso 3 : Diseño y ejecución de Innovaciones, como prácticas Investigativas	26
Paso 4 : Validación de las Innovaciones	32

Paso 5 :	Sistematización de las Innovaciones	40
Paso 6 :	Determinación de lo generalizable desde la práctica validada	50
Paso 7 :	Elaboración de propuestas, a partir de lo generalizable.	52
Paso 8 :	Señalamiento de formas cómo nuestras propuestas se convierten en políticas públicas	56

PRESENTACION

En muchos lugares del país, hay grupos de maestros y maestras que realizan innovaciones en su aula, en sus instituciones educativas y/o en su comunidad. Son docentes innovadores, a quienes debemos felicitar por su compromiso a favor de la educación nacional. A veces, el sistema y sus "intelectuales de salón" olvidan este trabajo desinteresado y creativo del magisterio nacional, sea por ignorancia o sea porque les interesa señalar que los docentes no tenemos aportes y hay que evaluarnos para depurarnos.

En nuestra Amazonía, en los rincones de Los Andes, en las zonas urbano-marginales, en el litoral y en diversas circunstancias nacen, crecen y florecen múltiples innovaciones educativas. Y si no existen, hay muchos profesores y profesoras que están deseosos de trabajar de manera innovadora. Este pequeño manual está dirigido a estos docentes que son reales o potenciales innovadores.

Pero -desde nuestras opciones- no se trata de hacer cualquier tipo de innovaciones educativas, ni de ejecutarlas un año para que dejarlas en el olvido al año siguiente. O diseñarlas para cumplir con un pedido del Ministerio de Educación (MED) y ponerlas en un documento llamado «Proyecto Educativo Institucional».

Para nosotros, los maestros deben mirar más allá de su aula, más allá de su institución educativa, más allá de su presente, más allá de su localidad donde laboran. La práctica docente debe ser trascendental. El trabajo magisterial debe tener impacto amplio. Por ello, su práctica innovadora debe generar resultados que puedan generalizarse en su localidad, en su región y, de repente, a nivel nacional.

En este manual, de manera práctica, vamos a señalar algunas pautas de cómo hacer que nuestras innovaciones educativas se conviertan en (mini) políticas públicas.

I

PARTE

INNOVACIONES EDUCATIVAS Y SU IMPACTO

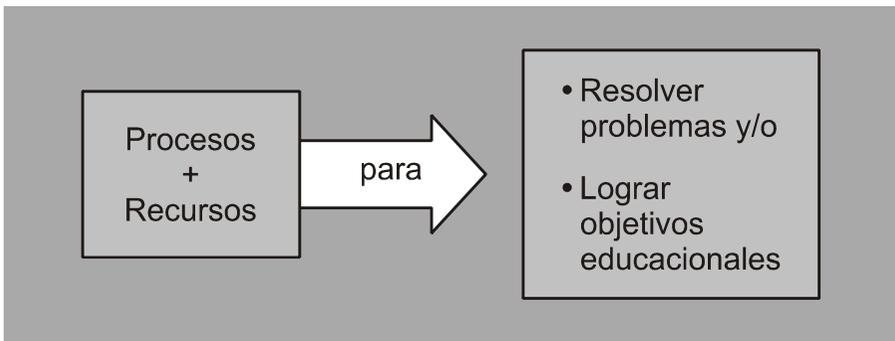
¿Cuándo estamos frente a una «innovación educativa»? ¿Cuándo una innovación educativa tiene «impacto»?

INNOVACIÓN EDUCATIVA

El trabajo docente no es sino una secuencia articulada de prácticas para lograr objetivos y/o resolver problemas de carácter educativo. Al comenzar a trabajar en el aula, el docente busca lograr objetivos de aprendizaje en sus estudiantes. Cuando calma los ánimos de dos educandos en conflicto, está resolviendo un problema. Cuando hace una reunión con los padres de familia o comunidad, de manera directa o indirecta, está buscando resolver un problema o conseguir algún objetivo de carácter educacional.

Pero, para lograr objetivos o resolver problemas, el docente siempre debe usar procesos o recursos materiales. En el aula, utiliza procesos didácticos y recursos como la pizarra o los textos. Para apaciguar a sus alumnos, usa algunos métodos (procesos) y quizás materiales sobre clima institucional, etc.

Gráfico 1
Práctica docente

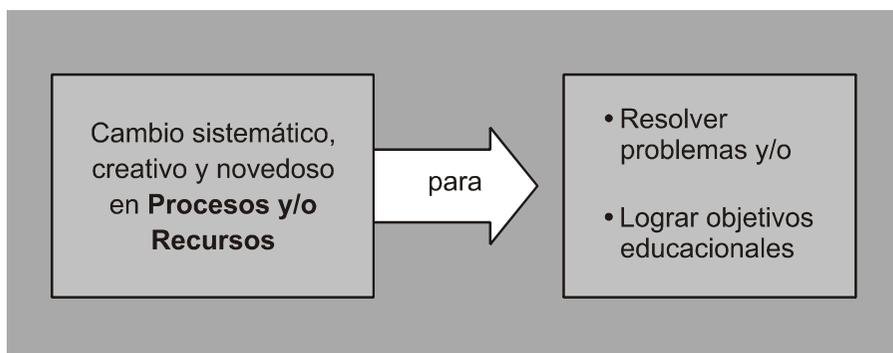


En el mundo educativo, los objetivos son similares en todo el país; y también los problemas. Claro está que por «diversificación curricular», podemos tener objetivos peculiares o responder a problemas propios de un lugar. Sin embargo, hay algunos niveles de similitud en los objetivos y en los problemas. Desde una óptica popular, podemos alterar los propósitos educativos, pero finalmente apuntaremos a lograr objetivos comunes y superar problemas comunes. Los márgenes de «innovación» en los objetivos y en los problemas son limitados. ¿Dónde es posible, entonces, la innovación?

La innovación educativa es fundamentalmente una alteración sistemática, creativa y novedosa en las formas de operar (procesos) y/o en los insumos o recursos que se usan para resolver un problema o lograr un objetivo de carácter educacional. Con propiedad, tengo innovación educativa cuando modifico -de manera total o parcial- los procesos y o los recursos que normalmente se usan para resolver un problema educativo o para lograr un objetivo educacional.

Gráfico 2

Práctica innovadora del docente



Cuando uno reproduce una experiencia interesante, hace una réplica. No hay propiamente una innovación, pero si uno asume la experiencia novedosa modificando algún proceso o insumo, entonces, ya tengo algún elemento innovador.

Si bien la Innovación no es igual que la Réplica, no podemos verlas de manera antagónica. Hay tres razones para no ponerlas en oposición.

- Hay muy buenas experiencias que vale la pena replicarlas;
- Toda innovación se basa en lo que ya existe; y
- La Innovación se da cuando se modifica algún proceso o insumo. Por lo tanto, solamente no hay innovación cuando hago una réplica del 100% de los procesos e insumos. Los problemas u objetivos pueden ser iguales en varios lugares, pero lo que se modifica de manera novedosa son los procesos y/o los insumos.



El eje de toda innovación son los niños. Su finalidad: el cambio para mejorar la condición humana.



Cuando un grupo de docentes (digamos, un «Círculo de Autoeducación Docente» o CAD) pone en marcha una innovación educativa está encontrando una manera nueva de afrontar un problema o de lograr un objetivo educacional. Y si esa nueva forma -en el uso de procesos y de recursos- tiene resultados importantes, existe la obligación de socializar la experiencia. Es más, hay que buscar que toda innovación educativa sea generalizable; y -de esa manera- tenga impacto en la educación de nuestra Patria. Para ello, las innovaciones deben asumir algunos pasos, que aporten en la construcción de una educación con calidad-equidad-pertinencia como se merece nuestro Pueblo.

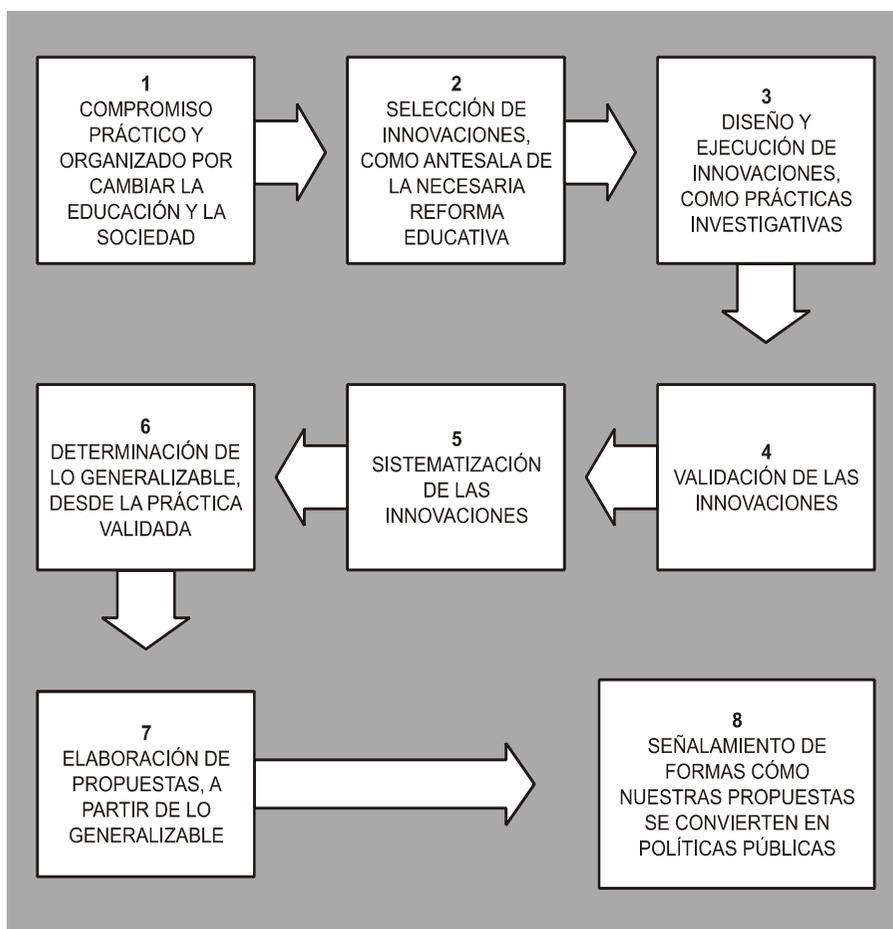
Las innovaciones educativas que tenemos en marcha deberían comenzar a aportar en las decisiones que se toman a nivel de Proyecto Educativo Institucional, de Proyecto Educativo Local y Regional. Nuestras prácticas innovadoras deberían ser tan buenas que otros quisieran replicarlas también de manera creativa. Si esto sucede, nuestras innovaciones educativas comenzarían a tener un impacto más allá de nuestra institución educativa. Nuestra práctica innovadora tendría influencia más allá de nuestro trabajo.

DE LA INNOVACIÓN EDUCATIVA A LA PROPUESTA

Queremos lograr un propósito: Hacer que nuestras prácticas innovadoras se conviertan en propuestas generalizables, que tengan impacto en la política educativa de nuestra localidad o de nuestra región. Evidentemente, este propósito no se improvisa, ni se consigue con mucha facilidad. Hay que sudar la camiseta y de repente pasar algunos años, para arribar a este cometido.

Aquí queremos, señalar los «pasos» para obtener este resultado de convertir nuestras innovaciones en experiencias generalizables y aprovechables para trazar políticas educativas más amplias.

El colocar «pasos» puede llevarnos a un cierto esquematismo. Es decir, tener una receta única y simplista, cuando la realidad es muy compleja. Sin embargo, advertimos que los «pasos» no deben tomarse como secuencias que se van cancelando, sino como procesos que se montan y que algunos de ellos son permanentes. Con este enfoque hablamos de «pasos para lograr impactos», buscando que la innovación educativa se transforme en propuesta educativa.



¿POR DÓNDE EMPEZAR?

Como hemos dicho, la realidad es más compleja que una secuencia mecánica de acciones:

- Hay núcleos de maestros que recién se encuentran en formación y, por lo tanto, deben iniciar por el primer paso.
- Hay otros que ya se encuentran en pleno proceso de ejecución de innovaciones (paso 3), pero que no han tomado precauciones de darle un mínimo de enfoque investigativo. En este caso, deben subsanar esta tarea;
- Quizás existan grupos de maestros que han hecho validación y sistematización de su experiencia. Siendo así, les falta los tres últimos pasos.

Es decir, en cada grupo o «Círculo de Autoeducación Docente» (CAD) se debe precisar qué pasos y tareas ya se han cumplido y cuáles importa realizar.



Pasito a paso hay
que convertir
nuestras
innovaciones en
propuestas

II

PARTE

PASOS PARA ELABORAR PROPUESTAS, DESDE LAS INNOVACIONES EDUCATIVAS

PASO 1:

COMPROMISO PRÁCTICO Y ORGANIZADO POR CAMBIAR LA EDUCACIÓN Y LA SOCIEDAD.

Muchos maestros estamos claros que el modelo de sociedad y de educación que impera en nuestra Patria, debe ser transformado. Pero no basta protestar solamente contra este modelo que genera pobreza, exclusión y negación de la condición humana de la mayoría de peruanos y peruanas. Importa iniciar la construcción de una nueva sociedad y educación.

En el corto plazo, debemos impulsar una **reforma educativa**, como antesala de cambios más amplios y profundos, cuando se realice la necesaria transformación del modelo de sociedad. Esta reforma educativa –del corto y mediano plazo- debe garantizar superar los problemas centrales que agobian a la educación nacional: De cantidad y cobertura / De calidad / De equidad / De pertinencia / De profesionalismo docente / De enfoque pedagógico / De probidad y moralización en el sector / De recursos y gestión educacional; y / De educabilidad (condiciones de aprendizaje de los estudiantes).

La reforma educativa debe ser vista con criterio intersectorial y pluricultural, buscando alterar la educación formal y no formal.

Una manera concreta de avanzar hacia esa Reforma Educativa, es el impulso de *prácticas innovadoras*, en cada una de las instituciones educativas, como un compromiso de cada comunidad educativa específica. Estas *innovaciones educativas* deben alterar los procesos y recursos en lo pedagógico y administrativo; pero con renovados propósitos de una educación liberadora. Alimentan y son parte de la reforma educativa, acorde a los intereses de los pobres del campo y de la ciudad.

El diseño, ejecución, validación, sistematización y generalización de las prácticas innovadoras con sostenibilidad, solamente es posible si

-a nivel de cada institución educativa- se constituye una micro organización de docentes innovadores. Este núcleo innovador es el primer eslabón del sujeto colectivo de los cambios. En cada institución educativa, el núcleo de maestros innovadores («Círculos de Autoeducación Docente») es el sujeto colectivo a nivel de base. En un segundo nivel, las redes conforman el sujeto colectivo a nivel local o regional (microcuenca, cuenca, distrito o región).

La articulación de los maestros innovadores del primer y segundo nivel, así como la organización nacional de los mismos deben conformar un gran Movimiento Pedagógico Popular (MPP) que pugna por la reforma educativa, acorde a los intereses de los pobres de la ciudad y del campo.

Es posible que se realicen innovaciones educativas sin este Paso N° 1. Pero estamos seguros que no servirán muchos para avanzar en la construcción de una alternativa de educación y de sociedad con enfoque popular. Aquí estamos asumiendo que los maestros tomamos esta opción y trabajamos por ella.



Ellos (nuestros niños) nos señalan el camino

PASO 2:

SELECCIÓN DE INNOVACIONES, COMO ANTESALA DE LA NECESARIA REFORMA EDUCATIVA

Cuando uno hace innovaciones educativas, debe responder a varias interrogantes. Dos preguntas iniciales son las siguientes: ¿sobre qué quiero innovar? Y ¿para qué quiero innovar? Al responder estas interrogantes, se debe optar sobre la innovación específica que uno desea poner en marcha. Mirando los intereses de los sectores populares, creemos que se podrían priorizar innovaciones referidas a los siguientes temas generales¹:

1.- Hábitos organizativos de los alumnos.

Deberíamos buscar que nuestros alumnos salgan de la Educación Inicial, Primaria y Secundaria con hábitos de organización para resolver problemas de cualquier índole.

2.- Relación Educación – Trabajo.

Que los alumnos al egresar de una institución educativa estén preparados para enfrentar los retos laborales. Esto supone que en la escuela han adquirido capacidades y desempeños laborales esenciales y una cultura emprendedora. *Que la práctica educativa se oriente hacia la satisfacción de las necesidades básicas, de desarrollo y de transformación estructural del pueblo*

3.- Educación, ciudadanía e interculturalidad.

En el centro educativo se debería estimular, con innovaciones, los valores nacionales y la identidad cultural respetando las diferencias culturales y étnicas de nuestra nación. También se deben promover los derechos humanos y el desarrollo de ciudadanía.

1. Adaptado de «Círculos de Autoeducación Docente- Manual para maestros innovadores». Lima, IPP, 2006.

4.- Educación nutricional.

En un país como el nuestro donde los niños fácilmente adquieren enfermedades derivadas de la desnutrición grave que ellos padecen, es urgente modificar los hábitos alimentarios e higiénicos en la escuela y el hogar.

5.- Desarrollo de calidad educativa

Proponer proyectos innovadores que lleven hacia elevar los niveles de rendimiento, de desarrollo del pensamiento-valores-ejercicio de la libertad. Las innovaciones deben proponer experiencias prácticas para llegar a este cometido.



Una posible innovación: Desarrollar hábitos organizativos y de liderazgo en nuestros niños

6.- Procesos y medios pedagógicos.

Se trata de hacer innovaciones referidas a cuestiones metodológicas o de uso de materiales de enseñanza o de aprendizaje.

7.- Gestión educativa.

Se pueden hacer innovaciones sobre clima institucional, manejo de recursos, formas de trabajo y otras dimensiones de la gestión educativa.

8.- Desarrollo de cultura investigativa y de pensamiento crítico y creativo.

Se debería buscar que los alumnos desarrollen sus su creatividad. De manera práctica se debe promover el pensamiento crítico y divergente; así como la asunción de una cultura investigativa, desde la educación incivil.

9.- Relación con la naturaleza.

Importa promover el amor a la naturaleza y el respeto hacia sus procesos. Cabe hacer innovaciones que permitan formar a los estudiantes para afrontar desastres naturales, actitud de cambio ante el calentamiento de la tierra, uso adecuado de los recursos naturales y comprender el desarrollo sostenible.

PASO 3:

DISEÑO Y EJECUCIÓN DE INNOVACIONES, COMO PRÁCTICAS INVESTIGATIVAS.

MAESTRO INVESTIGADOR E INNOVADOR²

¿El maestro debe ser investigador? ¿Puede hacerlo? ¿Para qué? ¿Qué tipo de investigación se puede realizar en la escuela?

Estas y otras preguntas nos podemos hacer cuando estamos frente al dilema de la investigación educativa.

La práctica pedagógica genera una serie de interrogantes de diversa naturaleza. Si estas interrogantes son confrontadas con la teoría y con la práctica y se convierten en problemas, se ingresa al terreno de la investigación educativa.

Las investigaciones van produciendo un conocimiento acumulado sobre el cual se realizan otras investigaciones que sirven para comprobar ese conocimiento o para aportar con nuevos resultados.

El conocimiento acumulado sirve como punto de partida para la investigación y a su vez se enriquece con los resultados de la misma. Ese acumulado está constituido por los resultados de otras investigaciones y los conocimientos teóricos de las distintas disciplinas. La práctica docente validada o sistematizada también contribuye a incrementar ese bagaje.

Uno de los propósitos de la investigación es demostrar la validez o eficacia de ciertos métodos y técnicas específicas, cuya aplicación permite cambios en los fenómenos estudiados. Cuando hacemos esto estamos entrando en el terreno de la «validación».

2. Este acápite sobre «Maestro investigador e innovador» es aporte de Marta López de Castilla.

Cuando reconstruimos una experiencia (en este caso un proyecto de innovación), para comprenderla mejor, buscando una síntesis que ayude a transformar la misma práctica que se sistematiza y poder compararla con otras prácticas similares, estamos haciendo una «sistematización».

Validación y sistematización son dos procesos que se complementan si queremos avanzar hacia la elaboración de propuestas educativas a partir de los proyectos de innovación.

La investigación y la innovación son procesos imprescindibles en la función del maestro, considerado como profesional de la enseñanza. La práctica pedagógica genera permanentemente una serie de interrogantes de diversa naturaleza por parte de todos los actores del proceso educativo. La cotidianidad en la escuela se constituye así en un laboratorio natural. Si esta cotidianidad es innovadora, las innovaciones estarán siendo validadas permanentemente.

El acompañamiento de la investigación es necesario para el desarrollo de las innovaciones, porque permite ir confrontando los avances y las dificultades. Su ausencia impide un mayor desarrollo de las mismas, así como su aplicación en otros contextos. Un ejemplo muy claro de la relación entre innovación e investigación es cuando, por ejemplo, se está desarrollando una determinada innovación. Esta innovación debe ser validada para conocer sus resultados en relación con los objetivos que dicha innovación se propone. De esa manera se está innovando, se está investigando, y se está aportando al saber pedagógico.

El maestro, cuando además de innovador es investigador, se compromete con su tarea educativa y se formula permanentemente preguntas, trata de resolverlas, las confronta con la teoría existente, produce conocimiento pedagógico y de esa manera contribuye al desarrollo científico de la Pedagogía. Podrá así encontrar mejores estrategias para una práctica pedagógica innovadora más adecuada y más acorde con el proceso de aprendizaje de los estudiantes y



resolver con mayor solvencia los múltiples problemas que se presentan en el aula.

La investigación de la innovación establece un equilibrio entre lo que el maestro innovador quiere ver y lo que objetivamente se constata.

La innovación y la investigación realizadas por el maestro no deben ser una tarea individual. Los maestros-innovadores-investigadores deben compartir con otros colegas sus hallazgos e hipótesis, en la perspectiva de constituir redes de innovación que permitan comparar resultados y sistematizar experiencias.

VALIDEZ Y VALIDACIÓN EN INNOVACIONES EDUCATIVAS

Diseñar una investigación es responder de manera sistemática y coherente a preguntas básicas como las siguientes:

- ¿Qué quiero innovar? (Objeto de la innovación);
- ¿Por qué quiero innovar? (Fundamentos de la innovación);
- ¿Para qué quiero innovar? (Finalidad-objetivos, resultados-metas de la innovación);
- ¿Quiénes harán la innovación? (Actores de la innovación);
- ¿Cómo se hará la innovación? (Actividades, tareas, estrategia);
- ¿Dónde y cuándo haré la innovación (Lugar y cronograma de la innovación);
- ¿Con qué haré la innovación? (Recursos para la innovación).

En la perspectiva que estamos dando a las innovaciones educativas, importa que ellas sirvan para ser generalizadas, pero con fundamento. Esto significa que no podemos decir que toda innovación debe ser replicada; sino solamente aquéllas que se ha demostrado que son válidas.

La validez de una innovación tiene una doble connotación:

- Si a una innovación le doy una finalidad específica, ella es válida cuando de veras logra esta finalidad. Por ejemplo, si postulo una innovación cuya finalidad es que los estudiantes asuman desempeños laborales o que adquieran hábito de organización; la innovación será válida, si de veras logra este cometido;
- En investigación, la validez se da cuando un conocimiento atribuido a determinada variable o instrumento corresponde objetivamente a esa variable o instrumento. Se pierde validez, cuando falta objetividad.

Existirá validez en una innovación: a) Si logro los resultados esperados en la innovación y además b) Si demuestro que esos resultados logrados deba atribuirlos a la innovación y no a otras razones fortuitas que han intervenido.



El diseño de innovaciones educativas, para luchar contra la denutrición y la pobreza es un deber del maestro popular

¿Cómo demuestro que he logrado los resultados esperados en una innovación? ¿Cómo demuestro que esos resultados debo atribuirlos específicamente a la práctica innovadora y no a otros factores? Necesariamente tengo que tomar precauciones durante el diseño y ejecución de la innovación, buscando que la *práctica innovadora sea al mismo tiempo práctica investigativa*.

Desde que se diseña una innovación, hay que tener esta orientación. Por ello sugerimos el siguiente esquema:

Esquema de diseño de innovación, como investigación

1. *Nombre del Proyecto*
 - a) Claro, preciso y concreto
2. *Breve descripción de la Innovación*
 - a) Resumen de la innovación
 - b) Precisar si el tema de innovación se le va a tomar como «resultado» (consecuencia) o como «factor» (causa).
3. *Finalidad de la innovación*
 - a) ¿Para qué se hace la innovación?
4. *Justificación de la Innovación*
 - a) Evaluación diagnóstica de los principales problemas o necesidades encontradas en la institución educativa, con la participación de los distintos actores educativos.
 - b) Nexos específicos con calidad educativa
 - c) Relación con PEI, PER, PEN
 - d) Señalar:
 - Si el tema de innovación es un resultado que mejora la práctica educativa (se comporta como variable determinada), precisando los factores (variable independiente);

-
- Si el tema de innovación es un factor (variable independiente) que mejora la práctica educativa, precisando los aspectos específicos en que se mejora (variable dependiente).
5. *Objetivos del proyecto*
 - a) Objetivo general
 - b) Objetivos específicos
 6. *Matriz del marco lógico*
 7. *Beneficiarios*
 - a) Población atendida por el proyecto (quiénes son y cuántos son)
 - b) Mecanismos de participación de la comunidad educativa en la elaboración, implementación y evaluación del proyecto
 8. *Plan de ejecución*
 - a) Actividades.
 - b) Control de variables: Independiente y dependiente
 - c) Sostenibilidad del Proyecto
 - d) Cronograma
 - e) Responsables
 9. *Presupuesto*
 - a) Gastos, costos a realizar según actividad
 - b) Fuentes de financiamiento
 10. *Sistema de evaluación y monitoreo*
 - a) Del proceso (indicadores de avance)
 - b) Final (indicadores de logro)
 - c) Medios de verificación
 - d) Cronograma
 - e) Responsable

PASO 4:

VALIDACIÓN DE LAS INNOVACIONES

Lo importante no es solamente diseñar bien una innovación, sino ejecutarla de manera sistemática, con entusiasmo y mucha participación. Pero lo interesante es hacer que la práctica de una innovación se convierta al mismo tiempo en una validación. *¿Cómo hacer esta validación?* Aquí le presentamos dos alternativas: la primera, siguiendo los criterios de la investigación cuantitativa y la segunda asumiendo algunos procesos de la investigación cualitativa. Puede usted, combinar ambos procesos.

Enfoque cuantitativo de la Validación

La ejecución de una innovación debe ser registrada en todos los procesos. Importa apuntar, grabar o tomar fotos de todo lo que se hace. Hay que registrar los mínimos detalles de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que se van presentando en el camino. Esta información sistemáticamente recogida nos permitirá elaborar una buena validación y sistematización de nuestra práctica innovadora. De manera específica *¿cómo validar nuestras innovaciones?*

Como hemos dicho, el tema de la innovación puede presentarse como variable independiente y/o como variable dependiente. La validación se dará cuando somos capaces de controlar las variables que están en la innovación.

Supongamos que asumimos como innovación algo referido a educación nutricional. Y decimos: «Mi innovación busca formar a los estudiantes de la Institución Educativa 1170 para que consuman productos nativos y –de esta manera- valoricen dichos productos y mejoren en su proceso nutricional». Si analizamos este enunciado, descubrimos:

Variable independiente	Consumo de productos nativos por estudiantes
Variables dependientes	Estudiantes valorizan productos nativos
	Estudiantes mejoran su nivel nutricional

A veces, la innovación se comporta explícitamente como un resultado (variable determinada). Siendo así, deben explicitarse cuáles son los factores que la hacen posible o determinan.

Pongamos un ejemplo. Digamos: «En mi Institución Educativa José Carlos Mariátegui voy a ejecutar una innovación sobre el desarrollo del pensamiento crítico en mis estudiantes del 4º y 5º año de secundaria». En este caso, implícitamente estoy asumiendo que hay procesos, métodos y/o recursos que voy a usar en mi innovación y que harán posible conseguir como resultado: desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes con los cuales trabajo. Gráficamente esto se podría precisar así:

Variable independiente	Método de la problematización: <ul style="list-style-type: none"> • Uso de los procesos a, b, c... • Uso de los recursos x, z...
Variables dependientes	Desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes del 4º y 5º años del JCM

Al plantearse de esta manera las innovaciones, en todos los casos, se trabaja con un diseño de investigación explicativa. O sea, se asume la hipótesis de que:

$$X \longrightarrow Y$$

Donde: X = Variable independiente
Y = Variable dependiente



La validación de innovaciones siempre es trabajo colectivo

Siendo así, para validar adecuadamente una innovación, se pueden seguir, con cierta libertad, los procesos propios de una investigación experimental. Le sugerimos con mucha flexibilidad que realice las siguientes tareas:

- 1) En su institución educativa, seleccione las secciones donde va a aplicar la innovación educativa, cuidando que quede -por lo menos- una sección (del mismo año o grado) que sirva de «control» (allí no se aplica la innovación)³.

3. Si la innovación se aplica en toda la institución educativa, seleccione otra institución educativa del lugar y del mismo nivel educativo, para que sirva de control.

-
- 2) Elabore uno o más instrumentos para recoger información referida exclusivamente a la *situación de la variable dependiente*. En los ejemplos, se tendría que elaborar instrumentos para diagnosticar: a) El nivel de valorización de los alimentos nativos por los estudiantes y su nivel nutricional (primer caso); y b) El nivel de desarrollo del pensamiento crítico.
 - 3) En la misma fecha, aplique los instrumentos tanto en las secciones donde se realizará la innovación, como en las otras secciones⁴.
 - 4) Procese la información, de tal manera que tenga dos resultados:
 - Diagnóstico de entrada (de la variable dependiente) en las secciones donde se aplica la innovación; y
 - Diagnóstico de entrada (de la variable dependiente) en las secciones donde no se aplica la innovación o grupo de control.

Teóricamente los resultados en ambos grupos deben ser similares.

- 5) Durante la ejecución de la innovación, tome nota de todo, principalmente en lo que atañe a la relación de la variable independiente y de la variable dependiente;
- 6) Al terminar el tiempo previsto para analizar los resultados de la innovación, retome los instrumentos usados al inicio (tarea 2). Realice algunos ajustes en esos instrumentos y aplíquelos de nuevo a las secciones con y sin innovación.
- 7) Procese la información, de tal manera que tenga dos resultados:
 - Diagnóstico de salida (de la variable dependiente) en las secciones donde se aplica la innovación; y

4. Si la innovación se hace en toda la institución educativa, aplique los instrumentos en la institución educativa que sirve de control.

- Diagnóstico de salida (de la variable dependiente) en las secciones donde no se aplica la innovación o grupo de control. Teóricamente la situación debe ser diferente en ambos grupos.
- 8) Comparece los resultados de entrada y de salida. En principio, deberíamos obtener el siguiente comportamiento:
 - Cambios significativos en las secciones donde se aplicó la innovación;
 - Ningún cambio o cambios poco significativos en las secciones donde no se aplicó la innovación;
- 9) Precise que no se hayan presentado otros factores, alterando los resultados de los dos grupos.
- 10) Los resultados del grupo donde se aplicó la innovación deberían corroborar la hipótesis con la cual se trabajó. Siendo así, se estaría validando como aceptable la innovación que se ha realizado. De lo contrario, la validación nos estaría señalando que la innovación no es relevante ni cumple con los fines que le habíamos asignado.

Podemos decir que una innovación queda validada cuando demuestro que realmente se cumple la hipótesis de que X implica Y.

Enfoque cualitativo de la Validación⁵

Validación es una acción desarrollada para probar que cualquier procedimiento, proceso, equipo, material, actividad o sistema conduce realmente al resultado esperado.

5 Este acápite sobre «Enfoque cualitativo de la validación» es aporte de Martha López de Castilla.

Una innovación o cualquier otra experiencia educativa (se llame proyecto, propuesta u otro) puede validarse en cualquier momento del proceso: al inicio (con respecto a la elaboración de la propuesta), en diferentes momentos de su ejecución (para ver cómo se va desarrollando); al final (para ver si se cumplieron los resultados).

Sugerimos lo siguiente:

- a) Validar la experiencia de manera colectiva. Para ello se pueden reunir todos los profesores de la institución educativa en talleres, en los cuales cada uno tenga la posibilidad de exponer su punto de vista.
- b) También es recomendable invitar a esos talleres a una o más personas externas (es decir, que no participen en el proyecto).
- c) Las innovaciones deben ser validadas mediante esa participación reflexiva, y también sometiéndolas a «juicio de expertos», lo cual significa entregar a uno o más expertos (personas especializadas en el tema de la innovación) la experiencia escrita para que den sus opiniones sobre ella. Mucho mejor si esos expertos pueden hacer observación de las actividades que hacen los docentes y los estudiantes en el desarrollo de la innovación.
- d) Los talleres deben realizarse de una manera ordenada, de tal manera que haya un momento de exposición, otro de discusión y otro de síntesis, en el cual se establecerá las principales conclusiones y recomendaciones.

Los proyectos se podrían organizar de acuerdo al esquema que sugerimos a continuación. Cuando se trata de proyectos recién iniciados, se valida el ítem 1. En los proyectos en proceso, los ítems 1, 2 y 3 en lo que corresponda. En los proyectos terminados o por terminar, los ítems 1, 2, 3 y 4.

Propuesta de ítemes para la validación

1. Sobre el origen del proyecto

- 1.0 Cuál es el contexto regional y local. Principales problemas sociales, económicos y educativos
- 2.- 0 - Características generales de la población relacionada con el proyecto
- 3.- 0 - Qué problema trata (o trató) de resolver
- 4.- 0 - Objetivos

Lo que aquí se valida es si el proyecto es adecuado para resolver el problema señalado.

2. Sobre la ejecución del proyecto

- 5.- 0 - Quiénes participan en su ejecución.
- 6.- 0 - Participación de los padres
- 7.- 0 - Participación de los estudiantes
- 8.- 0 - Participación de los profesores, directivos y otras personas que trabajan en la institución educativa

Lo que aquí se valida es si el proyecto fomenta la participación de los diversos actores educativos.

3. Sobre los logros y dificultades

- 9.- 0 - Logros observables. Impactos. En los estudiantes, en la institución educativa, en la comunidad. Otros.
(Los logros deben identificarse como logros de aprendizaje, valores, actitudes, desarrollo de habilidades y destrezas).
- 10.- 0 - Logros o impactos no previstos.

11.- 0 - Cómo se inserta en el desarrollo del currículo, en la gestión institucional (colegio o ISP), en la organización de los estudiantes.

12.- 0 - Principales dificultades superadas.

13.- 0 - Dificultades que persisten o que han surgido posteriormente. Lo que no se pudo lograr.

Lo que aquí se valida es uno de los aspectos más importantes del proyecto, como es su efecto en los sujetos a quienes va dirigido.

4. Sobre las proyecciones del proyecto

14.- 0 - Proyecciones futuras del proyecto: Después de lo avanzado, ¿cuál sería el paso siguiente?. Sostenibilidad. Replicabilidad.

15.- 0 - Aprendizajes más significativos

Aquí se valida las posibilidades de replicar o generalizar el proyecto.

PASO 5:

SISTEMATIZACIÓN DE LAS INNOVACIONES

Cuando uno sistematiza una experiencia, hace un recuento de la misma y ordena todo lo sucedido de manera que la experiencia se vea como una totalidad. La sistematización se hace generalmente por tres razones: a) Mejorar la práctica que se sistematiza; b) Comparar la práctica sistematizada con otras similares; y c) Ayudar a generalizar la experiencia.

La sistematización de una práctica innovadora, entonces, es su reconstrucción organizada, para comprenderla mejor, buscando una síntesis que ayude a transformar la misma práctica que se sistematiza, así como poder compararla con otras prácticas similares y poder -si es necesario- generalizarla.

Se sistematizan todos los componentes de un Proyecto o de una Práctica. Cuando se sistematiza una innovación deberíamos contemplar:

- El concepto y enfoque de la experiencia innovadora;
- Las personas e instituciones involucradas en la innovación;
- El contexto global e institucional de la experiencia
- La finalidad de la innovación;
- Los objetivos, metas o resultados
- Las actividades;
- Los métodos y estrategia
- Los medios y recursos materiales
- El financiamiento
- El tiempo: previsto y real;
- El proceso de evaluación y el monitoreo

Todos los componentes anteriores se deberían sistematizar en tres momentos, de la innovación:

- El punto de partida. Es decir, la **situación de partida** en la experiencia innovadora;
- Dónde hemos llegado: **situación actual**;
- El futuro desde la práctica: **situación futura**.

Y -a partir del trabajo anterior- deberíamos arribar a

- Lecciones aprendidas, en referencia a cada componente.

Adicionalmente se debería recoger información sobre el proceso de validación.



Juntos los maestros y maestras diseñamos novedades

En el cuadro adjunto, te presentamos una sugerencia de 60 preguntas para recoger información sobre cada uno de los componentes. En lo posible, se deberían responder todas las interrogantes de manera individual y grupal, pero esto no es una camisa de fuerza, sino una sugerencia.

Importa recoger también testimonios sobre cada uno de los componentes; es decir vivencias y anécdotas interesantes; así como situaciones relevantes. Toda esta información servirá para el informe final.

PREGUNTAS, SEGÚN MOMENTOS				
ASPECTOS POR SISTEMATIZAR	PUNTO DE PARTIDA. ANTECEDENTES	DÓNDE HEAMOS LLEGADO	EL FUTURO DESDE LA PRÁCTICA	LECCIONES APRENDIDAS
1) El concepto y enfoque de la experiencia innovadora	1) ¿Cuál el enfoque y los conceptos básicos que se usaron al inicio de la innovación?	2) ¿Qué enfoque y conceptos tenemos ahora?	3) ¿Cuál será o debe ser el enfoque y conceptos que deberíamos continuar usando?	4) ¿Qué se ha cambiado y modificado en el enfoque y los conceptos? ¿Por qué?
	5) ¿Qué nos diferenciaba de las prácticas innovadoras oficiales del UGEL y del MED?	6) ¿Qué nos diferencia ahora de la prácticas oficiales?	7) ¿Cuál es nuestra relación futura y formas de coincidencia o diferenciación con el oficialismo?	8) ¿Qué hemos aprendido de estos cambios?
2) Las personas e instituciones involucradas en la innovación	9) ¿Hemos tenido inicialmente el apoyo de la dirección y de los otros docentes de la institución educativa?	10) ¿Tenemos ahora el apoyo de la institución educativa?	11) ¿Cómo deberíamos actuar a nivel institucional?	12) ¿Qué hemos aprendido con la relación institucional?

PREGUNTAS, SEGÚN MOMENTOS				
ASPECTOS POR SISTEMATIZAR	PUNTO DE PARTIDA. ANTECEDENTES	DÓNDE HEMOS LLEGADO	EL FUTURO DESDE LA PRÁCTICA	LECCIONES APRENDIDAS
3) El contexto global e institucional de la experiencia	13) ¿Qué tipo de personas nos acompañaron inicialmente?	14) ¿Y ahora qué tipo de personas nos acompañan?	15) ¿Con qué tipo de personas importa relacionarnos en el futuro?	16) ¿Qué hemos aprendido de los nexos establecidos con personas?
	17) ¿Al inicio hubo apoyo del SUTE-base o del distrito?	18) ¿Cuál es actualmente la relación con el SUTEP?	19) ¿Cómo debería ser la relación con el sindicato?	20) ¿Qué hemos aprendido de esta relación?
	21) ¿Cuál fue el contexto socio-educativo en que se dio la experiencia?	22) ¿Qué ha cambiado del contexto inicial?	23) ¿Cuál será el contexto que se viene y qué impacto tendría en nuestra innovación?	24) ¿Qué debemos aprender de estos cambios positivos o negativos?

PREGUNTAS, SEGÚN MOMENTOS				
ASPECTOS POR SISTEMATIZAR	PUNTO DE PARTIDA. ANTECEDENTES	DÓNDE HEAMOS LLEGADO	EL FUTURO DESDE LA PRÁCTICA	LECCIONES APRENDIDAS
4) La finalidad de la innovación	25) ¿Qué finalidad o impactos queríamos inicialmente con nuestra propuesta innovadora?. ¿Qué problemas se querían resolver?	26) ¿Qué finalidad e impactos hemos logrado hasta ahora? ¿Se resolvieron los problemas que dieron origen a la innovación?	27) ¿Qué ajustes haríamos respecto a la finalidad e impactos que buscamos lograr?	28) ¿Por qué solamente este nivel de impactos?
5) Los objetivos, metas o resultados	29) ¿Qué objetivos, metas o resultados queríamos inicialmente con nuestra propuesta?	30) ¿Qué objetivos, metas o resultados hemos logrado hasta ahora?	31) ¿Qué ajustes haríamos respecto al logro de objetivos, metas y resultados?	32) ¿Por qué solamente este nivel de logro de objetivos, metas y resultados?

PREGUNTAS, SEGÚN MOMENTOS				
ASPECTOS POR SISTEMATIZAR	PUNTO DE PARTIDA. ANTECEDENTES	DÓNDE HEAMOS LLEGADO	EL FUTURO DESDE LA PRÁCTICA	LECCIONES APRENDIDAS
6) Las actividades	33) ¿Qué actividades iniciales hemos tenido en nuestra innovación?	34) ¿Qué actividades actuales tenemos en nuestra innovación?	35) ¿Qué reorientación deberíamos dar a las actividades en nuestra innovación?	36) ¿Qué lecciones debemos sacar de nuestra práctica innovadora?
7) Los métodos y estrategia	37) ¿Qué métodos y estrategias tuvimos inicialmente en nuestra innovación? ¿Fueron las más adecuadas?	38) ¿Qué métodos y estrategias tenemos ahora? ¿Son las más adecuadas?	39) Desde nuestra práctica: ¿Qué reajustes debemos hacer en relación a los métodos y estrategias?	40) ¿Por qué cambiamos o no de métodos y estrategias?
8) Los medios y recursos materiales	41) ¿Qué infraestructura, recursos informáticos, medios para capacitación y otros recursos usamos inicialmente?	42) ¿Qué infraestructura, recursos informáticos, medios para capacitación y otros recursos usamos actualmente?	43) ¿Qué cambios deberíamos realizar en materia de recursos?	44) ¿Qué lecciones hemos aprendido en el uso de infraestructura, recursos informáticos, medios de capacitación y otros recursos?

PREGUNTAS, SEGÚN MOMENTOS				
ASPECTOS POR SISTEMATIZAR	PUNTO DE PARTIDA. ANTECEDENTES	DÓNDE HEAMOS LLEGADO	EL FUTURO DESDE LA PRÁCTICA	LECCIONES APRENDIDAS
9) El financiamiento	45) ¿Qué recursos financieros usamos inicialmente?	46) ¿Qué recursos financieros usamos actualmente?	47) ¿Qué cambios deberíamos realizar en materia de captación y gestión de recursos financieros?	48) ¿Qué lecciones hemos aprendido en el uso de la gestión y uso de recursos financieros?
	49) ¿Y nuestra capacidad de autofinanciamiento cómo se dio inicialmente?	50) ¿Y nuestra capacidad de autofinanciamiento cómo se da actualmente?	51) ¿Cómo deberíamos encarar el futuro del autofinanciamiento?	52) ¿Qué aprendizajes tenemos en materia de autofinanciamiento?
10) El tiempo: previsto y real	53) ¿Había coherencia entre tiempo previsto y tiempo realmente usado al inicio?	54) ¿Hay coherencia entre tiempo previsto y tiempo realmente usado en nuestra práctica actual?	55) ¿Cómo debemos actuar en el futuro en cuanto a uso del tiempo?	56) ¿Qué lecciones debemos sacar en el uso del tiempo?

PREGUNTAS, SEGÚN MOMENTOS				
ASPECTOS POR SISTEMATIZAR	PUNTO DE PARTIDA. ANTECEDENTES	DÓNDE HEAMOS LLEGADO	EL FUTURO DESDE LA PRÁCTICA	LECCIONES APRENDIDAS
11) El proceso de evaluación y el monitoreo	57) ¿Cómo se daba la gestión o monitoreo de nuestras prácticas innovadoras?	58) ¿Cómo se da actualmente la gestión o monitoreo?	59) ¿Qué ajustes deberíamos hacer para el futuro en materia de gestión o monitoreo del proyecto y actividades?	60) ¿Hemos avanzado o seguimos igual en cuanto a gestión o monitoreo del proyecto y actividades?

INFORMACIÓN SOBRE VALIDACIÓN

Importa también recoger –de manera sistemática- información sobre los impactos que ha tenido la innovación, en cuanto «variable independiente»; pero también qué ha sucedido en las situaciones donde no ha existido innovación. Es decir, debe darse como un pequeño informe de la validación de la innovación, como estudio experimental. Esto debe ser parte del informe final de la validación.

INFORME DE SISTEMATIZACIÓN

Una vez que se ha recogido la información de las 60 preguntas (quizás más o quizás menos) y de los resultados de la validación, hay necesidad de hacer un informe. Puede usar un esquema semejante al siguiente:

ESQUEMA	BREVE DESCRIPCION
PRESENTACION	Señale la importancia de la innovación para los cambios al interior de la institución educativa y del contexto general.
DATOS BÁSICOS DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Nombre<input type="checkbox"/> Institución educativa donde se ha ejecutado<input type="checkbox"/> Personas que han participado<input type="checkbox"/> Problema que se ha buscado resolver<input type="checkbox"/> Finalidad y objetivos previstos
EL PUNTO DE PARTIDA	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Colocar toda la información de las preguntas de la primera columna, referidas al punto de partida.<input type="checkbox"/> Precisar el contexto dónde nace y se desarrolla la práctica innovadora<input type="checkbox"/> Incluir dos cosas:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> El diseño de la validación; y<input type="checkbox"/> Testimonios, anécdotas y situaciones relevantes del inicio del proyecto innovador.
PROCESOS QUE HEMOS SEGUIDO	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Detenernos en los componentes 6, 7, 8, 9, 10 y 11, precisando la evolución de la etapa inicial hasta ahora (primera y segunda columnas)<input type="checkbox"/> Establecer claramente cómo se diseñó y se ejecutó la validación. Importa señalar las tareas precisas.<input type="checkbox"/> Señalar los procesos de validación que hemos seguido<input type="checkbox"/> Precisar el proceso de participación que se ha dado y las coordinaciones establecidas

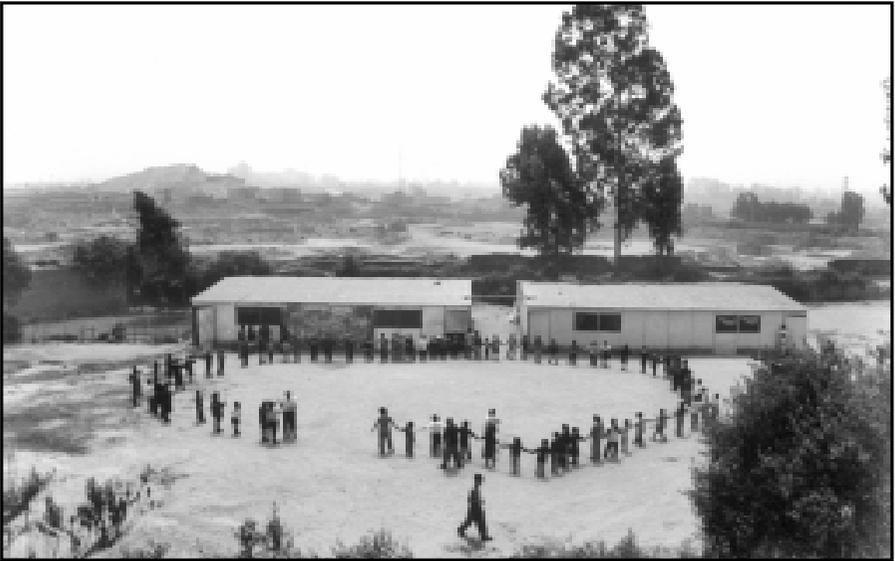
ESQUEMA	BREVE DESCRIPCION
	<ul style="list-style-type: none"> ☐ Incluir las diversas formas en que se han usado los recursos. ☐ De manera permanente, ir colocando: Testimonios, anécdotas y situaciones relevantes del proceso del proyecto innovador.
<p style="text-align: center;">LOS RESULTADOS DE LA INNOVACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> ☐ Señalar la información del componente 5 y de los resultados de la validación; ☐ Relacionar los resultados con: los rasgos de los estudiantes, de los padres-madres de familia y de la comunidad; ☐ Relacionar los resultados a la situación y organización de los docentes, así como a las prácticas innovadoras ☐ Usar la información de la columna 4 (lecciones aprendidas). ☐ Precisar la relevancia positiva y negativa de los resultados, en relación a los cambios en la educación y a los cambios de la sociedad.
<p style="text-align: center;">ALGUNAS CONCLUSIONES</p>	<ul style="list-style-type: none"> ☐ Presentar un comentario general de la experiencia ☐ Destacar los resultados principales, los procesos centrales y las formas en el uso de los recursos. ☐ Señalar las posibilidades de generalización de la experiencia, dentro y fuera de la institución educativa. ☐ Precisar el significado de la experiencia respecto a los necesarios cambios en la educación y en la sociedad.

PASO 6:

DETERMINACIÓN DE LO GENERALIZABLE, DESDE LA PRÁCTICA VALIDADA

En este paso se trata de responder a tres interrogantes centrales:

- ¿Qué procesos y qué recursos -usados en este proyecto innovador puedo replicar creativamente en otras situaciones?
- ¿Qué procesos y qué recursos -usados en este proyecto innovador debería reajustarlos para poder replicar la experiencia en otras situaciones?
- A partir de nuestra experiencia: ¿Qué procesos y recursos no es recomendable utilizar en situaciones semejantes?



¿Es posible generalizar en escuelas rurales innovaciones del área urbana y viceversa?

Para responder estas preguntas, puede cumplir cinco tareas:

- 1) Estudie atentamente el Informe de sistematización, para establecer un listado de:
 - Procesos generales y específicos previstos y ejecutados en nuestra innovación;
 - Recursos materiales, físicos y otros previstos y usados en nuestra innovación.
- 2) Una vez que ha elaborado los dos listados anteriores: responda en grupo las tres interrogantes centrales (señaladas al inicio del Paso 6).
- 3) Los resultados de la tarea anterior, sométalo a revisión por docentes de otros lugares y -si es posible- críticos a la experiencia y con enfoque diferente.
- 4) Cumplida la tercera tarea, haga los reajustes que crea conveniente. De esta manera tendrá como producto:
 - Procesos replicables creativamente;
 - Recursos replicables creativamente;
 - Procesos replicables con reajustes;
 - Recursos replicables con ajustes;
 - Procesos no replicables;
 - Recursos no replicables.
- 5) Haga un análisis que presente de manera agradable y significativa las conclusiones de la tarea anterior.

PASO 7:

ELABORACIÓN DE PROPUESTAS, A PARTIR DE LO GENERALIZABLE.

En educación, una «propuesta» es como la presentación intencional de un conjunto articulado de procesos y de recursos que forman una manera de actuar, para:

- Resolver una situación problemática; y/o
- Lograr alguna utopía, que se traduce en metas u objetivos.

Una propuesta educativa generalmente se presenta de manera escrita o hablada. Quien o quienes presentan una propuesta educativa lo hacen de manera intencional, señalando un cuerpo articulado de procesos



Nuestras propuestas están en función de ellos: nuestros estudiantes

(actividades y tareas) y de recursos (de toda índole), para poder resolver algún problema educacional y/o para lograr alguna situación deseable y posible.

En toda propuesta, deben destacar no solamente el objetivo de la misma, sino los procesos-recursos y los sujetos que deben estar involucrados. La manera cómo se elabora una propuesta debe considerar el público a quien se dirige y la situación donde se busca que se aplique.

Le sugerimos que la innovación sistematizada se convierta en propuesta. ¿Cómo hacerlo? Puede seguir las siguientes sugerencias:

- 1) Analice su propia innovación que ha ejecutado, validado, sistematizado y de la cual ya tiene establecido lo generalizable.
- 2) Precise a que público y con qué intenciones se hará la propuesta: ¿Se dirige a otros colegas de CADs, para que la repliquen creativamente? ¿Se dirige a otras instituciones educativas donde no hay CADs, para que se dé una réplica creativa? ¿Se hace la propuesta para que sea parte del Proyecto Educativo Institucional, del Proyecto Educativo Local o del Proyecto Educativo Regional? Recuerde que esta decisión es un criterio para establecer y realizar los siguientes pasos.
- 3) Fundamente que el problema que su innovación ha respondido, también existe -de manera general- en otras instituciones educativas del lugar, del distrito, de la región y/o del país. Es decir, señale cómo la situación-problema que se buscó superar con la innovación realizada, también existe en otros lugares, aunque con rasgos peculiares. Por lo tanto, si mi innovación validada ha sido una respuesta interesante al problema, también puedo aplicarla -a su manera- en otras situaciones). Precise los rasgos centrales del problema y las posibles diferencias en otros ámbitos.

- 4) Determine los posibles objetivos que tendría la innovación generalizable.
- 5) Resuma el proceso de validación y sistematización.
- 6) Explique los elementos generalizables, precisando que la réplica de la innovación debe ser creativa
- 7) Precise dónde se podría aplicar la innovación y en el marco de qué cambios más amplios;
- 8) Precise los prerequisites de contexto, de personas y de organización que supone replicar creativamente la innovación; y
- 9) Haga un resumen de la sistematización de la innovación que puede adjuntarse como anexo;
- 10) Coloque un título sugerente a la propuesta, explicitando que ella se base en una experiencia innovadora. Ejemplo: «Propuesta para desarrollo de hábitos organizativos de los estudiantes, desde una práctica innovadora». Finalmente,
- 11) Redacte la propuesta, según las intenciones y el público a quien se dirige la propuesta.

Para redactar la propuesta, puede seguir el siguiente esquema o algo similar:

Resumen ejecutivo

(En dos o tres párrafos señale el problema central y los logros de la innovación. Precise su importancia y posibles espacios de aplicación)

1) Datos generales de la propuesta.

- Nombre de la propuesta
- Autores
- Lugar desde donde se propone

2) Problemas que busca resolver la propuesta

(Precisar el problema que dio origen la innovación y cómo este problema se encuentra también en otras instituciones educativas).

3) Objetivos de la propuesta

(Señalar los resultados específicos que se buscan con la propuesta)

4) Una propuesta, desde la práctica innovadora

(Resumir la innovación que ha dado origen a la propuesta, mandando para anexo un mejor detalle de la sistematización realizada).

5) Los procesos y recursos generalizables.

(Colocar lo trabajado con el rótulo de lo generalizable)

6) Impactos posibles

(Precisar dos cosas: Los resultados establecidos con la validación / Los posibles ámbitos y situaciones dónde puede aplicarse la innovación)

7) Un marco necesario

(Precisar el enfoque de la propuesta, así como sus prerequisites de contexto, de personas y de organización. Puede ampliarse esto en anexo)

8) Tareas

(Señale las posibles tareas que se desprenden desde la propuesta, para que ésta sea aplicada, de manera creativa, es decir, mejorándola)

ANEXOS

- La innovación que sirve de base a la propuesta (Sistematización de la innovación)
- La dinámica del grupo innovador y del marco asumido.

PASO 8:

SEÑALAMIENTO DE FORMAS CÓMO NUESTRAS PROPUESTAS SE CONVIERTEN EN POLÍTICAS PÚBLICAS

Toda «actividad política» es el ejercicio de poder de un grupo para establecer determinadas formas de respuesta para resolver un problema o para lograr un objetivo.

Cuando los problemas a resolver o los objetivos a lograr se refieren a la comunidad o la sociedad, hablamos de «políticas públicas». En este caso, hay un núcleo de personas, una institución o un partido político que toma decisiones (hace ejercicio del poder) sobre problemas de una institución, de una comunidad, de un distrito, de una provincia, de una región o de un país.

Hablamos de «políticas públicas en educación», cuando las decisiones que se toman están referidas a resolver problemas educativos o a lograr objetivos de carácter educacional. Estas decisiones (políticas educativas) tomadas por una persona o por «grupo de poder» se aplican a una institución educativa, a un conjunto de instituciones educativas del ámbito distrital, provincial, regional o nacional. En algunos casos, las decisiones de política educativa van más allá del ámbito de las instituciones educativas formales y también se refieren a la educación no formal.

Evidentemente, buscamos que los resultados de una innovación exitosa puedan ser generalizados. Por eso, importa que la innovación validada y sistematizada se convierta en propuesta. Pero, no basta. Hay que buscar que nuestras propuestas -con su enfoque popular- sean asumidas como componentes del quehacer de las instituciones educativas particulares, del quehacer educativo del distrito, de la Región y -quizás- del país.

Alguna vez, nuestra práctica innovadora será parte de las propuestas nacionales de reforma educativa, a favor de los pobres y excluidos. Pero, en la actual etapa importa que avancemos, para que nuestras propuestas sean parte del Proyecto Educativo Institucional, del Proyecto Educativo Local y del Proyecto Educativo Regional. Pero, además, que se comiencen a realizar prácticas innovadoras similares a las que estamos practicando. Si conseguimos esto estaremos haciendo «*incidencia política*» pero desde abajo y con enfoque popular.

La incidencia política es el proceso deliberado de influir en aquellos que toman decisiones sobre políticas. Entonces, haremos incidencia política -respecto a nuestras propuestas- si conseguimos que ellas sean aceptadas e institucionalizada, a nivel de nuestra propia institución educativa, de nuestro distrito y/o de nuestra región.

Recuerde que toda institución donde se ejerce el poder está formada por personas. Por lo tanto, siempre las decisiones de política pública en educación son tomadas por personas de carne y hueso, con rasgos y opciones personal que obedecen a concepciones educativas, ideológicas y políticas.

Si nuestras propuestas son muy afines al modelo de sociedad imperante, ciertamente el mismo sistema nos buscará (porque le estamos ayudando). Pero, si nuestras propuestas asumen un enfoque popular, seguramente tendremos dificultades en que sean aceptadas, cuando quienes toman decisiones -a nivel institucional, local o regional- no comulgan con este enfoque. Es posible que esto no siempre sea así, ya que el nivel de trabajo de los CADs tiene aceptación, pero la «*incidencia política*» tiene exigencias no siempre compartidas, por lo cual importa persuadir.

Desde nuestro enfoque, nuestras propuestas deben ser asumidas por una suerte de consenso y no por imposición. De allí que importa una labor de persuasión y de avanzar que sectores mayoritarios del magisterio asuman nuestra propuesta. En la medida que tengamos a un núcleo de base con nuestra propuesta habremos avanzado en lo fundamental. Importa recordar que no nos interesa que una propuesta sea formalmente aceptada y que no se practique, sino al revés: que masivamente se practique, aunque no sea formalmente aceptada. Claro está que lo óptimo es lograr las dos cosas.



Importa convertir nuestras propuestas en un Gran Movimiento Pedagógico Popular

Le recomendamos lo siguiente:

- a) Precise la propuesta que se va presentar y su significado, en la solución de uno más problemas educativos o en el logro de algún objetivo educacional importante. Es decir, tenga claro el «objeto o tema» de incidencia;

-
- b) Haga un trabajo de base: para que el máximo de maestros y maestras; el máximo de padres de familia; y personas de la comunidad acepten y practiquen nuestra propuesta. Este trabajo, debe darnos como resultado tener aliados de nuestra propuesta, para avanzar hacia su institucionalización más amplia (o en el peor de los casos) un grupo de personas que aceptan y practican nuestra propuesta, aunque no se llegue a formalizar.
- c) Precise las tareas que se desprenden después de una posible formalización de nuestra propuesta. Es decir, señale una estrategia de aplicación generalizada de nuestra propuesta;
- d) Determinar las personas quienes deben tomar decisiones para que nuestra propuesta sea formalmente asumida:
- Personas que deciden directamente (Personas-A)
 - Personas que influyen en quienes toman decisiones (Personas-B)
- a) Identificar posibles aliados (Personas C) y opositores (Personas D) de nuestra propuesta;
- b) Identificar los mensajes o argumentos centrales que se van a usar con: Personas A / B / C / D
- c) Definir actividades y procesos con Personas A / B / C / D
- d) Establecer quiénes son los más indicados cumplir tareas con A / B / C / D
- e) Poner en marcha las tareas e ir evaluando los resultados de la incidencia, ajustando el proceso si fuere necesario.
- f) Concretizar la estrategia para que se practique nuestra propuesta formalmente aceptada.

Importa recordar lo que hemos dicho en el Paso N° 1:

Muchos maestros estamos claros que el modelo de sociedad y de educación que impera en nuestra Patria, debe ser transformado. Pero no basta protestar solamente contra este modelo que genera pobreza, exclusión y negación de la condición humana de la mayoría de peruanos y peruanas. Importa iniciar la construcción de una nueva sociedad y educación.

En el corto plazo, debemos impulsar una **reforma educativa**, como antesala de cambios más amplios y profundos, cuando se realice la necesaria transformación del modelo de sociedad...

Una manera concreta de avanzar hacia esa Reforma Educativa, es el impulso de *prácticas innovadoras*, en cada una de las instituciones educativas, como un compromiso de cada comunidad educativa específica. Estas *innovaciones educativas* deben alterar los procesos y recursos en lo pedagógico y administrativo; pero con renovados propósitos de una educación liberadora. Alimentan y son parte de la reforma educativa, acorde a los intereses de los pobres del campo y de la ciudad.

Dentro de este marco, poner en marcha las innovaciones validadas, sistematizadas y convertidas en propuestas... es avanzar en una urgente reforma educativa, dentro de una propuesta más profunda de cambio de la educación del país y de la sociedad peruana.



Los Maestros deben mirar más allá de su aula, más allá de su institución educativa, más allá de su presente, más allá de su localidad donde laboran. La práctica docente debe ser trascendental. El trabajo magisterial debe tener impacto amplio. Por ello, su práctica innovadora debe generar resultados que puedan generalizarse en su localidad, en su región y, de repente, a nivel nacional.

ISBN: 978-9972-2997-3-5



9 789972 299735