

# CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA ECONOMÍA MUNDIAL



**35 Aniversario del CIEM  
CIEM – II Etapa  
Parte I  
La Habana, Abril 2014**



ISSN 2227-8605

**Informe sobre la Evolución de la Economía Mundial  
2013**

**Consejo de Redacción**

Ramón Pichs Madruga, Director  
Jourdy James Heredia, Subdirectora

**Edición**

José Luis Rodríguez

**Miembros Internos**

Gladys C. Hernández Pedraza  
Faustino Cobarrubia Gómez  
José Luis Rodríguez García  
Mariano Bullón Méndez

**Miembros externos**

Elena Álvarez, Ministerio de economía y Planificación (MEP), Cuba  
Juan Luis Martín, Ministerios de Ciencia Tecnología y Medio Ambiente (CITMA), Cuba  
Rolando Ruiz, Facultad de Economía, Universidad de La Habana, Cuba  
Orlando Caputo, Centro de Estudios sobre Transnacionalización, Economía y Sociedad (CETES),  
Chile  
Jayme Estay, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), México

**Diseño y distribución**

Enrique Ramírez Sánchez  
Samira Suárez Hernández

**Centro de investigaciones de la Economía Mundial (CIEM)**  
**Calle 22 No. 309 entre 3ra y 5ta Avenida, Miramar,**  
**Habana 13, C.P. 11 300, Cuba**  
**Teléfonos: (537) 209-2969 y 209-4443**  
**Fax: (537) 204-2507**  
**Dirección Electrónica: [temas@ciem.cu](mailto:temas@ciem.cu)**

El "Informe sobre la Evolución de la Economía Mundial", ha sido inscrito en el Registro Nacional de Publicaciones Seriadas con el No. 2295, Folio 165, Tomo III. Para consulta de números anteriores de esta revista, buscar en el sitio web del CIEM: <http://www.ciem.cu>

## INDICE

### Parte1

<b>1 Crisis económica global en el 2013: lejos de la recuperación y tan cerca de la depresión.....</b>	<b>2</b>
Faustino Cobarrubia Gómez	
<b>2 Estados Unidos: el espejismo de la recuperación económica.....</b>	<b>16</b>
Faustino Cobarrubia Gómez	
<b>3 Evolución socio- económica de la Unión Europea.....</b>	<b>31</b>
Jourdy Victoria James Heredia	
<b>4 Evolución socio-económica de Japón.....</b>	<b>42</b>
Reynaldo Senra Hodelín	
<b>5 Rusia: resultados económicos del 2013 y perspectivas para el 2014 .....</b>	<b>49</b>
José Luis Rodríguez García	
<b>6 Evolución socio-económica de Europa Oriental y la Comunidad de Estados Independientes en el 2013 y perspectivas para el 2014 .....</b>	<b>56</b>
José Luis Rodríguez García	
<b>7 Situación económica y social del Tercer Mundo en 2013 y perspectivas para 2014.....</b>	<b>73</b>
Blanca Munster Infante	
<b>8 La evolución socioeconómica de América Latina y el Caribe en el 2013 y perspectivas del 2014.....</b>	<b>85</b>
Jonathán Quirós Santos	
Blanca Munster Infante	
<b>9 Balance de la situación socioeconómica de Centroamérica en el 2013.....</b>	<b>96</b>
Guillermo Andrés Alpízar	
<b>10 Principales tendencias y retos actuales de la integración en América Latina y el Caribe.....</b>	<b>105</b>
Mariano Bullón Méndez	
José Ángel Pérez García	
<b>11 CELAC: realidad y retos.....</b>	<b>114</b>
Mariano Bullón Méndez	
<b>12 Evolución económica y social de Brasil en 2013.....</b>	<b>126</b>
Jonathán Quirós Santos	

# 1

## **Crisis económica global en el 2013: lejos de la recuperación y tan cerca de la depresión**

**Faustino Cobarrubia Gómez**  
**Jefe del Departamento de Comercio e Integración**  
**CIEM**

En el año 2013 la crisis económica continuó descargando sus efectos destructivos sobre la economía mundial, lo que la convierte ya en la de más larga duración de la historia del capitalismo. Como nunca antes –excepto quizá en la conocida Gran Depresión de 1929–, la incertidumbre ha tomado el puesto de mando, mientras se ha reducido considerablemente el margen de maniobra de las autoridades económicas en todo el mundo. En la actualidad, existe un verdadero desconcierto al interior del mundo capitalista.

En su más reciente previsión, el Fondo Monetario Internacional (FMI) estima una tasa de crecimiento del producto interno bruto (PIB) global de 3% en 2013, cifra inferior al 3,9% del 2011 y al 3,1% del 2012 (ver tabla1). El errático comportamiento de las economías avanzadas es el gran responsable de este panorama.

**Tabla 1. Evolución del PIB mundial (2008-2013)**

<b>Países</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Economía Mundial</b>	<b>2.7</b>	<b>- 0.4</b>	<b>5.2</b>	<b>3.9</b>	<b>3.1</b>	<b>3.0</b>
<b>Países desarrollados</b>	<b>0.1</b>	<b>- 3.4</b>	<b>3.0</b>	<b>1.7</b>	<b>1.4</b>	<b>1.3</b>
<b>Estados Unidos</b>	<b>- 0.3</b>	<b>- 2.8</b>	<b>2.5</b>	<b>1.8</b>	<b>2.8</b>	<b>1.9</b>
<b>Zona euro</b>	<b>0.4</b>	<b>- 4.4</b>	<b>2.0</b>	<b>1.5</b>	<b>- 0.7</b>	<b>- 0.4</b>
<b>Japón</b>	<b>-1.0</b>	<b>-5.5</b>	<b>4.7</b>	<b>-0.6</b>	<b>1.4</b>	<b>1.7</b>
<b>Países en desarrollo y economías emergentes</b>	<b>5.8</b>	<b>3.1</b>	<b>7.5</b>	<b>6.2</b>	<b>4.9</b>	<b>4.7</b>

Fuente: IMF World Economic Outlook Update January 2014.

El deterioro de la situación europea (particularmente el desempleo) y la prolongación de su recesión, se erige en la principal fuente de preocupación. Gran parte de esas economías sufren un sensible descalabro, que ahora se está propagando desde los países más débiles a partes del núcleo económico central.

En el 2013, la zona euro sufrió otra contracción de -0.4%. La combinación de alto desempleo, bancos en riesgo, elevado endeudamiento de empresas y familias, débil solvencia fiscal y reformas a medio camino, amenazan con perpetuar un período prolongado de crecimiento débil. El proceso de ajuste de los países europeos será largo y preñado de obstáculos, ya que están experimentando un shock en el mismo nivel que los países del Tercer Mundo, y que la magnitud del problema hace que sea muy difícil la salida.

Japón, que hace frente a dos décadas de estancamiento y deflación, en el 2013 tuvo que recurrir a la “Abenomics” para evitar una recesión quintuple<sup>1</sup>. Con todo, el PIB japonés solo creció 1,7% en el año recién concluido. Con la relación deuda pública/PIB más elevada entre los principales países industrializados (superior al 200%), muchos analistas cuestionan si las políticas expansivas del nuevo gobierno son suficientes para colocar a Japón en el sendero de un crecimiento económico alto y sostenido. La perspectiva de crecimiento de Japón, al menos a corto plazo, dependerá de las exportaciones para compensar la caída en otros sectores y eso es un interrogante.

Por otro lado, aunque la economía de Estados Unidos evidencia un comportamiento menos desalentador, su crecimiento ha sido débil e inestable. A pesar del impulso del segundo semestre (más exactamente del tercer trimestre, cuando el PIB creció 4,1%), el PIB aumentó solo 1.9% en todo el año 2013, muy por debajo del 2,8% del 2012. Es decir, en la primera economía del planeta, se profundizó la tendencia hacia la desaceleración.

La otrora tabla de salvación de la economía mundial, los países emergentes, que con su excepcional dinamismo han evitado lo peor (en el 2012 explicaron el 50% de la expansión del PIB mundial)<sup>2</sup>, parecen entrar en un impredecible proceso de desaceleración económica: después de crecer 6,2% en el 2011, el impulso del PIB bajó hasta 4,9% en el 2012 y 4,7% en el 2013.

Es de resaltar el caso de la economía de China que aunque logró cerrar 2013 con un avance mayor de lo esperado del 7,7%, la cifra supone un retroceso respecto al ritmo de crecimiento registrado en el año 2012, con lo que mantiene la tasa más baja de los últimos 14 años dentro del proceso de enfriamiento gradual con el que se prevé dar paso al cambio de modelo de crecimiento en ese país.

Pero esa economía, cada vez más determinante en los destinos de la economía mundial<sup>3</sup>, enfrenta profundos desequilibrios estructurales, en particular una excesiva

---

<sup>1</sup> La “Abenomics” –que recibe esa denominación como política por el nombre de Shizo Abe, que es el primer ministro- se orienta a curar la deflación que se ha mantenido como una endemia en Japón a través de una estrecha coordinación entre los estímulos monetarios del Banco de Japón (incluyendo el establecimiento de un objetivo de inflación del 2%), una política cambiaria activa orientada a corregir la excesiva apreciación del yen, y un gasto fiscal a gran escala con reformas impositivas

<sup>2</sup> En particular los países BRICS (China, India, Brasil, Rusia y Sudáfrica).

<sup>3</sup> China se mantiene como la segunda potencia mundial, con un PIB de 9,31 billones de dólares en 2013. En ese año, el gigante asiático se convirtió en la mayor potencia en el comercio de bienes a nivel global, con intercambios que superaron los 4 billones de dólares.

dependencia de tasas de inversión muy altas (cercasas al 50% del PIB), un bajo consumo interno (en torno al 35% del PIB) y, por el contrario, una elevada dependencia de las exportaciones. Ello refleja un modelo de desarrollo con elevadas transferencias de los hogares a las empresas y alta dependencia de las ventas en los mercados externos (Estados Unidos y Unión Europea, sobre todo), que debe desmontarse gradualmente para dar paso a un modelo en el que el consumo interno privado desempeñe un papel más importante. Esta transformación no sucede de la “noche a la mañana” y no pocos analistas consideran que tal reordenamiento no se puede dar sino en medio de una pronunciada desaceleración de la economía de China<sup>4</sup>

Para América Latina, la CEPAL estima un crecimiento económico de 2,6% en el 2013, cifra inferior al 3,1% registrado en 2012. Este resultado ilustra la continuación de la desaceleración económica regional que se manifiesta desde 2011.

### **Escaso margen de acción de las políticas económicas**

El insostenible incremento y acumulación de la deuda del sector público se ha erigido en un grave problema, incluso en las economías emergentes. Las posibilidades de aplicar medidas gubernamentales de apoyo al crecimiento económico prácticamente se han evaporado. El ajuste fiscal (neoliberal), asociado básicamente a la inevitable reducción del gasto público y la imposición de medidas de austeridad, está a la orden del día en casi todo el mundo.

Según Reinhart y Rogoff (2014) –los mismos autores que en 2010 presentaron el documento clave para la aplicación de los planes de austeridad– esta crisis supera todas las crisis anteriores, con una deuda que ha batido todos los récord históricos y que tiene atrapada a toda la economía mundial en “la peor situación de endeudamiento de los países occidentales en los últimos 200 años”.

Para estos autores, la carga de la deuda en los países desarrollados ya se ha hecho insostenible –aunque muchos aún se aferran a la ilusión de que los países ricos pueden salir de la crisis con programas de austeridad y recortes públicos– y su solución pasa por acciones brutales, decididas y enérgicas: gran parte del mundo occidental enfrentará impagos; será necesaria una confiscación a gran escala de los depósitos y también habrá que promover una mayor inflación para despejar el camino a la recuperación. Reinhart y Rogoff indican que las medidas deben aplicarse con

---

<sup>4</sup> Desde julio del 2013, han proliferado los análisis catastrofistas sobre el crecimiento económico de China. Por ejemplo, Paul Krugman escribió que “el modelo chino se va a estrellar contra su Gran Muralla”, a causa del agotamiento de la mano de obra excedente, que estaría provocando rendimientos decrecientes de la inversión, inversión que caería sin ser compensada por el aumento del consumo. Para George Friedman, el presidente de Stratfor, el menor diferencial de salarios, las ineficiencias provocadas por el exceso de inversión y la mayor inflación harían caer la tasa de crecimiento del PIB hasta el 5% o menos. Por su parte, Michael Pettis, profesor de la Peking University y uno de los más agudos observadores actuales de China, se sumó al coro y señaló que el exceso de deuda y de inversión estarían provocando ya un ajuste (desendeudamiento y caída de la inversión), que no podría ser contrarrestado por el aumento del consumo, y que llevaría el crecimiento al 3 o 4% como máximo (Bustelo, 2013; Krugman, 2013; Nomura, 2013).

rapidez para salir de una situación de estancamiento que, de prolongarse, se tornará peor.

En otras palabras, la receta es la aplicación de una represión financiera sin precedentes, y una oleada de medidas de fuerza para reducir la deuda. Estas medidas serían una mezcla de importantes recortes en la deuda soberana, confiscación de ahorros privados, controles de capital y generación de inflación para licuar la deuda con más rapidez e impulsar el crecimiento.

El documento de Reinhart y Rogoff hace un llamado a las autoridades europeas para mirar la crisis de frente. Los tecnócratas han fracasado y con ello todos los planes ideados por Angela Merkel a lo largo de seis años de crisis. Solo Alemania se ha beneficiado, pero la banca alemana sigue siendo la más apalancada del mundo, mientras los planes de austeridad solo han dilatado los problemas. Todo indica que habrá que imponer la brutal receta que el FMI obligaba a aplicar a los países del Tercer Mundo: condonación de la deuda por parte de los acreedores, confiscación de depósitos; controles de capital al interior de la zona euro y otros mecanismos de represión financiera; y una mayor inflación para licuar los saldos de deuda.

La presunción es que las economías avanzadas no recurren a la reestructuración de deudas o a la represión financiera, porque quita credibilidad a todo el sistema y obliga a renunciar a objetivos financieros obtenidos con mucho esfuerzo. Sin embargo, cuando el sistema financiero ha evidenciado toda su podredumbre y malas prácticas (corrupción, manipulación en las tasas interbancarias, generación de créditos sin base, sobresueldos, etc.), no queda más que resetear todo el sistema y evitar que la economía continúe en su desplome.

En el caso de los países emergentes, la gravedad de las dificultades fiscales varía: algunos presentan altos niveles de deuda y déficit y, por lo tanto, necesidades apremiantes de su reducción; en otros, el aumento de los riesgos torna más importante iniciar el proceso de consolidación; y otros tienen una situación fiscal relativamente holgada. Pero, en general, la situación fiscal ha empeorado en casi todos estos países. Además, las continuas demandas de aumento y mejora de los servicios públicos en los países subdesarrollados incrementan las serias dificultades existentes a mediano plazo.

En ese contexto, las amplias y ambiciosas inyecciones de dinero de la Reserva Federal (Fed) y el Banco de Inglaterra desde 2009, el Banco Central Europeo (BCE) desde 2012 y el Banco de Japón (BOJ, por sus siglas en inglés) desde 2013 –que apenas tienen algún respaldo productivo–, lograron evitar lo peor; pero irónicamente, han llevado hasta el límite la especulación y la volatilidad financiera internacional y parecen colocar de nuevo a la economía mundial al borde del precipicio.

Como apunta Christine Lagarde, directora gerente del FMI: “en comparación con la política monetaria tradicional, las políticas monetarias no convencionales de los últimos

años han sido más ambiciosas y más amplias. Gracias a estas medidas excepcionales, el mundo no se precipitó hacia otra Gran Depresión”<sup>5</sup>.

Sin embargo, la continuación de esa práctica perversa puede hacer estallar las burbujas financieras que, con su tortuoso accionar, se han inflado por doquier, a la vez que profundizan la caída en la cotización del dólar y desatan la temida guerra de divisas. Mientras la detención de esas inyecciones y la posible elevación de la tasa de interés estadounidense, además de dañar la actividad de la mayor economía del planeta, podrían significar la fuga de alrededor de 4 billones de dólares de capitales “golondrina” –de ellos, cerca de 1 billón desde América Latina y el Caribe– que, si bien fueron en busca de mayores retornos, han servido para apuntalar el crecimiento económico en los países emergentes.

### **El profundo letargo de la inversión productiva**

Mientras tanto, las tasas de inversión productiva en las economías avanzadas están en retroceso. Los márgenes de beneficio de las mayores empresas aumentaron desde 2008, y en la actualidad se sitúan casi en los mismos niveles alcanzados entre 2004 y 2007. Pero en vez de colocar estos beneficios en la economía real a través de las inversiones productivas, con mayor frecuencia estos ingresos adicionales han sido dirigidos hacia mayores tenencias en efectivo (González, 2013).

Los depósitos en efectivo de la empresas que cotizan en las bolsas, tanto en las economías desarrolladas como en las emergentes y en desarrollo, se incrementaron de 2.3 billones de dólares en 2000 a 5.2 billones en 2008 y crecieron aún más durante la crisis, hasta alcanzar 6.5 billones de dólares en 2011, el último año para el que hay datos disponibles a nivel mundial (González, 2013).

El incremento de los márgenes de ganancia también se reflejó en los mercados accionarios mundiales, que en su mayoría han alcanzado o excedido incluso, los niveles de sus máximos históricos. Desde el bajo nivel al que llegaron a inicio de 2009, los índices bursátiles mundiales se han duplicado. La tendencia es particularmente notoria en los países avanzados. De tal modo, en Estados Unidos –en cuyo sector inmobiliario se gestó la actual crisis mundial– el indicador Standard and Poor’s 500, que mide la evolución de las 500 principales empresas de los mercados accionarios de ese país, se ubica alrededor de 4% por encima de su nivel históricamente más alto. El mercado bursátil alemán también se encuentra en puntos máximos (González, 2013).

En la actual coyuntura, mientras más bajas son las tasas de interés más se inyectan capitales a instrumentos de renta variable y más altos los índices de las bolsas de valores inclusive en las economías críticas. De esta manera se explica que los índices de Bolsa de Nueva York estén por encima de donde estuvieron en el 2007, al inicio de la crisis, a pesar de que su PIB casi no crece desde el 2009 y la perspectiva recesiva es fuerte. Eso es lo que se llama burbuja en términos financieros, no tiene detrás sustento real, es puro efecto monetario producto otra vez de las políticas de la Fed,

---

<sup>5</sup> Véase discurso integral “El cálculo mundial de las políticas monetarias no convencionales”, en <<http://bit.ly/16WQHGS>>. Fecha de publicación: 23-08-2013.



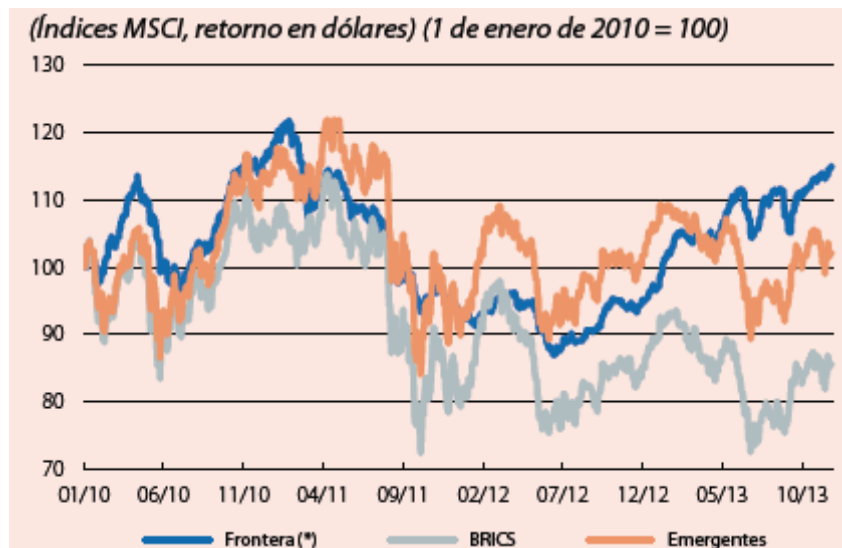
como lo fue en 2004 al 2007. Europa sigue el mismo curso, incluyendo Gran Bretaña y acompañado de Japón, en lo que en términos cambiarios es percibido como una guerra de divisas.

El gran tema contemporáneo de la era neoliberal sigue siendo, por lo tanto, cómo quebrar la hegemonía del capital financiero en su modalidad especulativa, para transferir recursos masivos hacia las inversiones productivas. Las presiones mediáticas respecto a los riesgos inflacionarios no tienen por objetivo cuidar el poder de compra de los salarios, sino lograr que las tasas de interés se mantengan altas, favoreciendo las ganancias especulativas.

### Flujos de capitales y desequilibrios en las economías emergentes: la relación culpable

La política monetaria extraordinariamente expansiva de los principales bancos centrales occidentales, sumado a la crítica situación de la eurozona, provocó una enorme afluencia de capitales hacia las economías emergentes. Una rentabilidad superior de las inversiones en dichos países, y un cuadro de vulnerabilidades mucho más saneado que a finales de los noventa, los convirtió en destino predilecto entre la comunidad financiera internacional, con el consiguiente riesgo de “efecto boomerang” propio de los llamados flujos de capital “golondrina”. En fin, la política de la Reserva Federal terminó creando, entre otras cosas, una burbuja financiera masiva en los mercados emergentes.

### Gráfico 1. Recuperación de las bolsas de los países emergentes



Fuente: La Caixa, 2013

La superabundancia de liquidez impulsó el crecimiento del crédito en numerosas economías emergentes, originando o acentuando desequilibrios externos e internos por doquier. Entre los primeros destaca el deterioro de los saldos por cuenta corriente en algunos de los países grandes, en particular los “cinco frágiles” (Brasil, India,

Indonesia, Turquía y Sudáfrica), cuyas divisas sufrieron con especial severidad la tormenta del verano del 2013.

Según el FMI, el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos de India, por ejemplo, probablemente alcanzó un promedio del 5% del PIB en el 2013, en comparación con 2,8% durante el período 2008-2011. Del mismo modo, el déficit exterior de Indonesia, que se estima en un 3% del PIB en el 2013, representa un deterioro aún mayor, ya que los excedentes en su balanza de pago promediaron un 0,7% del PIB en el período 2008-2011. Asimismo, hay evidentes patrones similares en Brasil, Sudáfrica y Turquía.

Un gran déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos es un síntoma clásico de una economía que se encuentra en una etapa previa a una crisis y que vive en un nivel por encima de sus posibilidades —en los hechos, una economía que invierte más de lo que ahorra. La única manera de sostener el crecimiento económico cuando se enfrenta a tal desequilibrio es pedir prestado excedentes de ahorro provenientes del exterior del país.

Es en este punto donde entró en juego la flexibilización cuantitativa. Ella proporcionó un excedente de capital que estaba en la búsqueda de mayor rendimiento, capital de propiedad de inversores ubicados en los países desarrollados y cuyas inversiones permitieron que las economías emergentes se mantuvieran en sus trayectorias de alto crecimiento.

Por su parte, los desequilibrios internos se pueden englobar en dos grandes apartados: burbujas de activos y endeudamiento excesivo. Así, por ejemplo, inquieta el encarecimiento de las viviendas en Pekín y las grandes ciudades costeras de China, así como en São Paulo y Río de Janeiro en Brasil. Respecto al aumento de la deuda, hay ejemplos tanto en el ámbito público como privado. India es paradigma de déficits fiscales recurrentes, de modo que acumula un nivel peligroso de deuda pública y soporta una factura muy elevada en pago por intereses. El rápido deterioro del saldo fiscal en Sudáfrica también es preocupante. Por otra parte, China es el país donde más ha aumentado el endeudamiento privado, pero también ha sido notable en Brasil, Turquía, Polonia y Rusia.

En definitiva, un paisaje donde los países emergentes aparecen salpicados de borrones, que afloraron con crudeza cuando en mayo del 2013 Ben Bernanke apuntó, por primera vez, el posible giro hacia la normalización de la política de la Reserva Federal. De manera inesperada, los países emergentes recibieron un duro castigo en forma de salidas de capitales, depreciación de las divisas y aumento de las primas de riesgo.

## **Hacia una nueva etapa de la crisis global**

### **Fin de la fiesta de los mercados emergentes**

Desde principios del 2014, la Fed comenzó el retiro gradual de su programa de estímulo monetario conocido como flexibilización cuantitativa –medida anunciada en mayo y que se concretó en diciembre de 2013 –, lo cual parece marcar el inicio de una nueva etapa de la crisis económica global.

El economista jefe de Saxo Bank, Steen Jakobsen, opina que tras cinco años de crisis, la economía mundial va a entrar en su última etapa, “un devastador tornado” en los mercados emergentes y el doloroso proceso de reformas políticas y monetarias<sup>6</sup>.

En efecto, en la actualidad vivimos en un mundo donde el helicóptero sigue aventando dinero, pero en cantidades menores cada mes. Los inversores han interpretado ese hecho como una señal para empezar a retirar su dinero de las economías emergentes tan rápidamente como sea posible y esto está causando el desplome de monedas, activos financieros y bonos así como la elevación de las tasas de interés en casi todo el planeta. Hasta el momento, Argentina, Turquía, Sudáfrica, Ucrania, Chile, Indonesia, Venezuela, India, Brasil, Taiwán y Malasia son sólo algunos de los mercados emergentes que se han visto golpeados por ese fenómeno<sup>7</sup>.

La afluencia de capital en esas economías de rápido crecimiento, provocada por una fuerte caída de las tasas de interés y las tasas de crecimiento en los países desarrollados, durante el plazo comprendido entre 2008 y 2012 alcanzó el 85%, pero en 2013 el volumen de estas inversiones se redujo hasta el 12% (ONU, 2014).

Estos países se han quedado atrapados en las trampas de las formulaciones de políticas: estrategias de defensa ortodoxas para las monedas que caen en picada habitualmente conllevan mayores tasas de interés, una opción difícil de aceptar para economías emergentes que también están atravesando por una presión a la baja sobre su crecimiento económico.

---

<sup>6</sup> Según la teoría de Jacobsen, todas las crisis económicas se desarrollan de acuerdo con el mismo escenario. La economía vive cuatro etapas sucesivas de una crisis y a continuación, empieza a regresar a la normalidad. Actualmente, la economía mundial está experimentando la tercera etapa de la crisis. Jacobsen indicó en una entrevista al portal ruso Finmarket que la cuarta etapa de la crisis ya será el comienzo de la finalización de un gran ciclo de crisis. El primer paso de la crisis actual fue la crisis bancaria en EE.UU. El segundo fue la crisis de deuda en Europa. Ahora comenzó la recesión en los mercados emergentes, que afecta, entre otros, a Rusia. Esta crisis en los mercados emergentes, predice el economista, terminará con una grave devaluación generalizada.

<sup>7</sup> Por ejemplo, a finales de enero de 2014 la lira turca se desplomó hasta nuevos mínimos y el rublo ruso se situó en su nivel más bajo en 5 años. En Sudáfrica, el rand descendió hasta su nivel más bajo desde 2008. En esa fecha; las monedas también eran débiles en Brasil y México. Pero hay muchos otros países cuya situación es extremadamente grave, como la India, Indonesia, Hungría, Polonia, Ucrania y Venezuela. En casi todos estos países las divisas se están hundiendo y también los bonos, lo que está dando lugar a un aumento cada vez mayor de las tasas de interés (Snyder, 2014).

A medida que la inflación aumente y las tasas de interés se disparen en estos países, los ciudadanos comunes sentirán en carne propia las consecuencias. Incluso tener el dinero suficiente para comprar lo básico les va a resultar cada vez más difícil. Si esto sigue así, podríamos presenciar, finalmente, saqueos, violencia, apagones, escasez de suministros básicos y corralitos bancarios en muchos mercados emergentes de todo el planeta.

Existen crecientes dudas respecto del blindaje de los mercados emergentes ante un eventual contagio. La mayoría de esas naciones tienen muy bajas reservas en relación con su deuda externa y son totalmente dependientes de los préstamos. Y lo peor es que muchas pequeñas economías se están viendo también profundamente afectadas.

La volatilidad que ahora sacude al mundo emergente está empezando a parecerse a las crisis cambiarias del pasado, cuando en 1997 se produjeron colapsos en las economías asiáticas, la economía rusa y las economías latinoamericanas. A lo que nos estamos enfrentando potencialmente es al estallido de una burbuja financiera a escala global, donde algunos de los países emergentes son sus principales protagonistas.

No es posible ignorar que a pesar de su responsabilidad en el fracaso y de los llamados a la regulación económica, el neoliberalismo no ha sido enterrado. Por el contrario, la flexibilización y la desregulación desenfrenadas han seguido su curso potenciando una gigantesca economía de casino a nivel global, cuya dimensión alcanza los 632 billones de dólares, casi nueve veces lo que se produce en bienes y servicios en todo el mundo en un año.

El comportamiento de los inversores podría no haber cambiado mucho respecto de crisis pasadas, pese a que muchas economías emergentes cuentan ahora con monedas mucho más flexibles y billones de dólares en reservas en divisas extranjeras.

Hay tres razones clave por las que estos mercados podrían sufrir de nuevo el éxodo de capital que los hundió durante la década de 1990.

En primer lugar, está la cantidad de dinero que ha pasado a los países emergentes en la última década y que ahora es gigantesca en comparación con las sumas que se retiraron hace 15 años hasta generar pánico. A través de una combinación de inversión directa en manufacturas y servicios, fusiones y adquisiciones e inversión en acciones y bonos, los mercados emergentes han recibido cerca de 7 billones de dólares desde el 2005 (Rao et al., 2014).

Además, los créditos a los mercados emergentes se realizan cada vez más a través de los mercados de bonos en lugar de los préstamos bancarios que antes dominaban el escenario y que involucraban relaciones a largo plazo entre los prestamistas, las firmas y sus países. En la actualidad, los bonos en mercados emergentes ascienden a 10 billones de dólares en comparación con 422.000 millones de dólares en 1993 (Rao et al., 2014).

Y en tercer lugar, los fondos negociables en bolsa (ETF, por sus siglas en inglés) habrían incrementado la naturaleza indiscriminada de los flujos a los mercados emergentes, dejándolos más vulnerables a las abruptas corrientes vendedoras.

Los activos de fondos ligados a los índices de mercados de deuda se sitúan en 603.000 millones de dólares, más del doble que los niveles del 2007; más de 1,3 billones de dólares siguen al índice de acciones de mercados emergentes MSCI. En los

últimos 10 años los flujos netos a los mercados de deudas y acciones de los países emergentes llegaron a 412.000 millones de dólares (Rao et al., 2014).

El problema consiste en que pese a la transformación de las economías emergentes, sus notas más elevadas de crédito soberano, hojas de balance más sólidas y mejor infraestructura, los inversores todavía tienden a agrupar a los países en desarrollo cuando ocurren olas de ventas. Cuando las cosas están bien los mercados emergentes son como un negocio de crédito, caso por caso, pero cuando la situación empeora se produce el “efecto manada”.

Cuándo todo esto se va a detener, nadie lo sabe. Ese fue el caso en Asia a finales de los ‘90, como también lo fue en EEUU en el año 2009. Sin embargo, con más de una docena de grandes crisis afectando a la economía mundial desde la década de 1980, no hay duda de cuál es el mensaje: los desequilibrios no son sostenibles, independientemente de cuán grandes sean los esfuerzos que realicen los bancos centrales para eludir las consecuencias.

### **El síndrome 3D: deflación, desempleo y desigualdad**

Pero ni siquiera existe la cooperación monetaria internacional, ella se ha roto. “Los países industrializados tendrían que desempeñar un papel protagónico en la restauración de [la cooperación entre los bancos centrales], no pueden lavarse las manos y ajustar” sentenció Raghuram Rajan, actual gobernador del Banco Central de la India y ex funcionario del FMI en una entrevista a Bloomberg TV (Elliot, 2014). La verdad es que no les interesa. Mientras las tasas de interés sigan bajas en las principales economías industrializadas, subirán en las economías emergentes; así aseguran el traslado de riqueza mientras intentan contener lo inevitable, al menos en el corto plazo. Estamos en un escenario similar a 1934, en ausencia de la necesaria coordinación estratégica entre las políticas monetarias y fiscales, el desastre podría estar a las puertas.

Lo más preocupante es que todo ello ocurre en una economía mundial amenazada por el regreso del fantasma de la deflación que tanto daño causó durante la Gran Depresión de 1929 y que es lo que, con tanto empeño, se ha querido evitar a través de las masivas inyecciones de dinero<sup>8</sup>. La inflación en Estados Unidos y Europa se ha mantenido cerca de mínimos históricos por mucho tiempo, muy lejos de la meta del 2%; mientras que en el resto del mundo desarrollado sucede algo similar<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> El mecanismo de libro de texto nos dice que si un helicóptero se dedicara a arrojar el dinero recientemente impreso por el banco central, los agentes económicos tendrían más recursos disponibles y aumentarían su demanda de bienes y servicios, inevitablemente causando un incremento en los precios de éstos. Sin embargo, para completar el análisis es necesario tomar en cuenta, además de la cantidad de dinero creada, su velocidad de desplazamiento. Por más que los bancos centrales impriman dinero, si los agentes económicos lo guardan en lugar de gastarlo, la velocidad de desplazamiento del dinero en la economía sería cero y por lo tanto no tendría un impacto tangible en la inflación.

<sup>9</sup> Esto es cierto para Estados Unidos pero en especial para la Zona Euro, con una inflación interanual de 0.80% a diciembre de 2013, por debajo del objetivo de 2% fijado por el BCE, los datos oficiales muestran deflación para prácticamente la mitad de Europa desde mayo. Japón apenas logra salir de su deflación de larga data iniciada en los años noventa ((Ugarteche y Noyola 2014).

En el actual escenario de frágil recuperación económica, el gran reto que enfrentan algunos bancos centrales es cómo hacer convivir el retiro de estímulos –por gradual que este sea en algunos casos– y la amenaza de la deflación.

La baja inflación es en parte consecuencia de razones coyunturales, como la importante cantidad de recursos productivos ociosos en las economías desarrolladas y la disminución en el uso del crédito, pero sobre todo de factores estructurales que la mantienen sumamente contenida. Por un lado, el cambio tecnológico en el sector de gas y petróleo está provocando presiones a la baja en el precio de combustibles y energía. Por otro lado, la globalización y el libre comercio contribuyen a un intercambio de bienes y servicios de manera cada vez más competitiva.

Son estos factores estructurales los que podrían contribuir a que los bancos centrales mantengan las tasas de interés en niveles históricamente bajos y que en casos de muy poco crecimiento (como Europa) podrían permitir mayores estímulos.

El miedo a la deflación es tal, que la directora gerente del Fondo Monetario Internacional, Christine Lagarde, no tardó mucho en anunciarlo y durante su discurso en el Club de Prensa Nacional en Washington, a mitad de enero de este nuevo año, declaró que “Si la inflación es el genio, entonces la deflación es el ogro al que debemos combatir decididamente”. Su temor, es evidente.

Lo malo para ella y los banqueros centrales, es que la historia del capitalismo nos enseña que la deflación es un monstruo tan inevitable como invencible, por lo que el “dinero bueno”, en vez de escucharlos, seguirá dirigiéndose a los refugios “más seguros”.

El backwardation o “escasez” de oro no es una condición momentánea o de corto plazo. No. El camino para llegar a ella ha sido lento, largo pero consistente, de modo que aunque por momentos se pierda y luego regrese a ella en un continuo vaivén, la tendencia es hacia la escasez permanente. El oro está saliendo de la circulación poco a poco.

Cada día manos más fuertes, es decir, de inversores que lo adquieren como una protección y no para especular, lo retiran del mercado hacia arcas privadas, en muchos casos, alejados del sistema bancario occidental<sup>10</sup>.

La tendencia es tan fuerte, que llegará el día en que esas manos fuertes se nieguen, por la incertidumbre del momento, a entregar sus tesoros a ningún precio, y el intercambio directo o trueque, comenzará a ser preferido. Deflación pura en la que, ante el colapso de todo, solo lo que posea un valor intrínseco será aceptado.

---

<sup>10</sup> Como es lógico, esos inversionistas saben que cada día el riesgo de incumplimiento de pago, es decir, de que les entreguen sus barras en forma material, aumenta conforme se siguen inflando burbujas en los mercados de deuda, de divisas y bursátiles, además de un peligro creciente de expropiación, sobre todo, en los Estados Unidos.

Con expectativas de reducción de precios a futuro, el consumo presente se contrae con un efecto multiplicador negativo sobre la demanda agregada. La inversión se reduce y la banca se muestra más renuente a prestar. De otro lado, se precipita la quiebra de bancos y empresas y aumenta la centralización de capital (Graña, 2014). Los datos antes de la deflación muestran que durante 2013 desaparecieron 269 instituciones financieras europeas (EUBusiness, 21/01/2014) y 767 estadounidenses entre diciembre de 2010 y septiembre de 2013, según el FDIC, la agencia de seguros de depósitos de dicho país (Ugarteche y Noyola 2014).

Más aún, actualmente la reanimación del consumo –que es necesaria para acelerar el crecimiento– se obstaculiza por la elevada tasa de desempleo que, según los expertos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), está en su pico: alrededor del 6% de promedio mundial (202 millones de desocupados) y hasta el 27% en algunos países de la Unión Europea. En el 2013 se sumaron otros 5 millones de desempleados y alrededor de 23 millones de trabajadores desalentados –cansados de buscar trabajo– abandonaron el mercado laboral. La tasa de desempleo juvenil se eleva a 13,1%, unas 74,5 millones de personas entre 15 y 24 años (OIT, 2014).

En los países subdesarrollados, el empleo vulnerable e informal sigue siendo el único trabajo disponible –en muchos casos, estos empleos significan salarios bajos, seguridad del empleo limitada, condiciones de trabajo pobres y poca o ninguna protección social–, y el ritmo de las mejoras en la calidad del empleo está disminuyendo. Esto significa que un número menor de trabajadores está saliendo de la pobreza. En 2013, se estima que 375 millones de trabajadores vivían con menos de 1,25 dólares al día (OIT, 2014).

La mayor parte de los nuevos puestos de trabajo perciben bajos salarios y las clases medias han sido comprimidas. La incertidumbre que rodea a los empleos mal remunerados es un mal crónico. En muchos países, las remuneraciones que reciben los empleos de menor calificación se mantienen en los niveles que tenían en 1970. La participación de los salarios en el producto nacional se ha desplomado en todos los países.

“Sacar a más trabajadores de la informalidad sigue siendo crucial a fin de mejorar las condiciones de trabajo y generar los ingresos fiscales que los gobiernos necesitan para fortalecer los sistemas de protección social. En este sentido, reducir aún más el número de trabajadores pobres dependerá en gran medida de la disminución de las tasas de informalidad” (OIT, 2014).

Así, la disparidad de ingresos se ha intensificado en la mayoría de los países y ha pasado nuevamente a primer plano. Ese flagelo suscita la preocupación del Fondo Monetario Internacional y hasta del Papa Francisco, porque puede quebrar la estructura que sustenta a la sociedad.

A nivel mundial, siete de cada diez personas viven en un país en el cual la desigualdad se ha agudizado en las tres últimas décadas. Las cifras son apabullantes: de acuerdo

con Oxfam, las 85 personas más ricas del mundo poseen tanta riqueza como la mitad más pobre de la población mundial.

En Europa, se observa más claramente la división entre el norte y el sur. En EE.UU., aumenta la brecha entre los ricos y los pobres y la desigualdad ha retomado los niveles previos a la Gran Depresión: el 1% más rico captó 95% del aumento total del ingreso desde 2009, en tanto que el 90% más pobre se empobreció más.

El capitalismo mundial en su nuevo estadio enfrenta grandes desafíos. Pero entre sus tareas pendientes no se encuentra eliminar la desigualdad, ni abrir nuevas oportunidades a los desposeídos. Las clases trabajadoras tendrán que arrancarle al capital las condiciones para alcanzar esos objetivos.

En fin, la actual realidad de la economía mundial es mucho más grave de lo que sugieren los informes de los principales organismos internacionales. Todas las medidas adoptadas no serán suficientes para resolver la crisis. La amnesia colectiva en la historia de Europa y Estados Unidos los ha llevado a una negación de la realidad. Se negó la realidad de la crisis en 2007/2008 y se sigue negando con medidas que son solo parches. Y cuando las economías se enfrentan a la deflación, a enormes burbujas en los activos bursátiles, a un desempleo que se mantiene inmutable, se requiere aplicar en los países avanzados políticas que sólo se habían visto en el Tercer Mundo.

El principal defecto de la política europea ha sido pensar que los impagos (default) sólo se veían en países como Argentina; o que la corrupción y los fracasos empresariales (como el reciente de Sacyr) era una marca registrada de los países bananeros. Pues bien, la corrupción de los mercados financieros europeos provocó una caída en el ranking de todos los países europeos, por tanto el 2014 será el año de los grandes impagos europeos y de la quiebra de esos grandes emporios que han crecido a la sombra de las castas políticas.

Nada hay en la actual coyuntura objetiva de la economía mundial que justifique el optimismo. La triste realidad es que la actual crisis económica se avizora hoy, según el pensamiento marxista, como un largo y crónico fenómeno porque en materia de armas anticrisis todo el arsenal capitalista está agotado. La droga financiera se agota, pues las nuevas operaciones especulativas no dan más resultados, ya que al final es la economía real la que decide, aunque se sustente un tiempo con ingeniería financiera, especulación y la inflación. La consecuencia de una contracción del consumo podría derivar río abajo en una recesión económica en el mundo emergente, lo cual significa la generalización global de la crisis.

Se trata de un sistema que indudablemente ya apunta no a una crisis cíclica sino de supervivencia, no terminal, pero si una que muestra su agotamiento total.



## BIBLIOGRAFIA

- A. Graña, “¿El mundo en deflación?”, <http://www.obela.org/node/1624>)  
Elliot, Larry (2014). The Guardian, 30/01/2014  
IMF (2014). World Economic Outlook Update January 2014  
La Caixa(2013).Informe mensual, diciembre (IM12), disponible en: [www.lacaixa.com](http://www.lacaixa.com).  
OIT (2014).Tendencias Mundiales del Empleo 2014, disponible: en [www.oit.gov](http://www.oit.gov) .  
ONU (2014). Informe sobre la situación de la economía mundial, disponible en: [www.onu.org](http://www.onu.org).  
Reinhart, Carmen y Kenneth Rogoff (2014). Financial and sovereign debt crises: some lessons learned and those forgotten, disponible en: [www.imf.org](http://www.imf.org)  
Snyder, Michael (2014). ¿Estamos al Borde de un Colapso masivo de los mercados Emergentes?, disponible en: [www.gazzettadelapocalipsis.com](http://www.gazzettadelapocalipsis.com)  
Sujata Rao y Daniel Bases y Vidya Ranganathan (2014). Mercados emergentes son más vulnerables que nunca al contagio, disponible en: <http://lta.reuters.com>  
Ugarteche Oscar y Ariel Noyola(2014). Estancamiento con deflación, el décimo momento de la crisis, disponible en: <http://www.alainet.org/active/71191>

## 2

### **Estados Unidos: el espejismo de la recuperación económica**

**Faustino Cobarrubia Gómez**  
**Jefe del Departamento de Comercio e Integración**  
**CIEM**

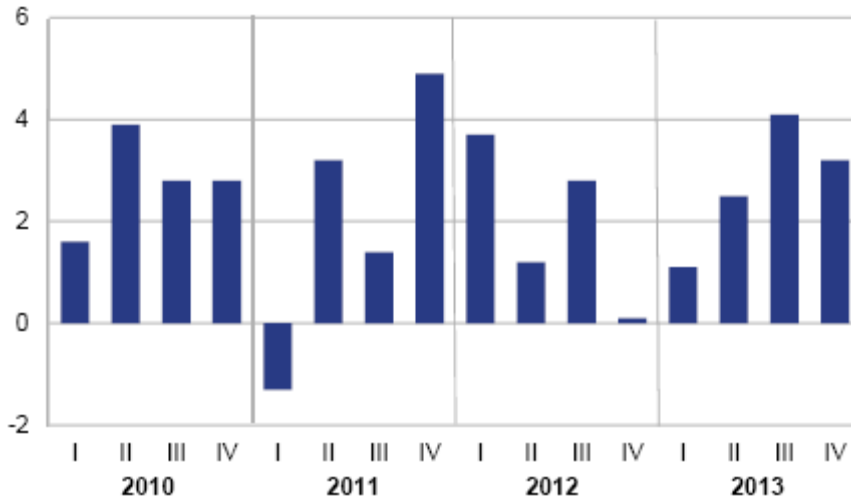
Redoblan nuevamente las campanas de la recuperación económica en Estados Unidos. Muchos pronósticos se han vuelto optimistas. Importantes analistas y organismos internacionales, encabezados por el FMI, parecen estar de acuerdo en que 2014 es el momento en que la idea de que se produzca una recuperación más sana parece más plausible desde el punto más bajo de la recesión en el 2009. El motivo: la evolución favorable de varios factores económicos “fundamentales” simultáneamente en el 2013.

A primera vista, el optimismo parece justificado: el crecimiento del PIB tomó impulso en la segunda mitad del 2013 y superó el 3,5%, lo cual es muy superior al promedio de 2,2% de los cuatro años anteriores<sup>11</sup>. Sin embargo, la cifra de 3,2% del cuarto trimestre resultó inferior al 4,1% de los tres meses anteriores, y finalmente para todo el 2013 el crecimiento económico quedó en 1.9%, muy distante del 2,8% observado en el 2012.

El proceso de desaceleración de la economía de Estados Unidos siguió su curso (ver gráfico 1).

---

<sup>11</sup> Dos trimestres de crecimiento fortalecido del PIB no necesariamente implican escapar a una recuperación anémica. Lo mismo ha sucedido ya en dos ocasiones desde mediados de 2009 -un alza anualizada promedio del 3,4% en el segundo y tercer trimestre de 2010 y un incremento promedio del 4,3% en el cuarto trimestre de 2011 y el primer trimestre de 2012-. En ambos casos, el repunte resultó de corto aliento.

**Gráfico 1. EE.UU.: Comportamiento trimestral del PIB.**

Fuente: BEA, 2014.

Al propio tiempo, el mercado laboral se ha fortalecido –por primera vez desde la década de 1990, se crearon nuevos empleos en el sector manufacturero norteamericano–, la deuda familiar ha bajado, la “riqueza” de las familias está en ascenso; la construcción está dando señales de vitalidad, y todavía se espera que la oferta aumente para responder a la demanda actual; el sector inmobiliario parece en recuperación; las corporaciones están inundadas de dinero, lo que significa que pueden financiar fácilmente nuevas inversiones en edificios, equipos y software, los bancos parecen más fuertes y con menos riesgos. Además, por primera vez, en casi 20 años, se produce más petróleo en Estados Unidos que el que se compra al resto del mundo.

Con todas estas noticias alentadoras, la confianza debería mejorar y las encuestas sugieren que es lo que está ocurriendo. En diciembre, el índice de confianza del consumidor de la Universidad de Michigan, se elevó casi un 10%. Una encuesta semanal del clima empresarial entre gerentes, realizada por Moody's Analytics, reveló que el clima es el mejor “desde que se inició la encuesta hace 11 años”.

### **La reserva federal, actor principal**

A diferencia de los amplios y masivos gastos del gobierno de los cuatro años previos, en el 2013 el panorama fiscal estuvo marcado por un ajuste severo y el déficit presupuestario bajó hasta 680 mil millones de dólares (4,1% del PIB) frente a más de un billón de dólares (alrededor del 10% del PIB) durante cada uno de los cuatro años previos. La deuda pública de Estados Unidos ya asciende a casi 18 billones de dólares, el mayor nivel desde la Segunda Guerra Mundial (115% del PIB); una tendencia sencillamente insostenible.

Así, desde inicios del 2013 existía la preocupación de que las autoridades estadounidenses permitieran que caducaran plenamente una serie de recortes impositivos temporales a la vez que entraran en vigencia significativos recortes

generalizados del gasto (un proceso conocido como “secuestro del gasto”). El efecto combinado de estas medidas, el llamado “abismo fiscal”, podría empujar a la economía nuevamente a la recesión.

El Congreso evitó en parte el abismo fiscal con leyes aprobadas unas pocas horas antes del plazo del 1 de enero, ya que se prorrogaron permanentemente los recortes de impuestos para los contribuyentes que se encuentran por debajo de un cierto nivel de ingreso. Pero el secuestro del gasto solo se postergó un tiempo y entró en vigor el 1 de marzo de 2013, al no llegarse a una solución política en las negociaciones sobre la deuda pública.

El 1 de marzo se pusieron en marcha recortes automáticos por importe de 85 mil millones de dólares en el gasto público federal hasta septiembre del año pasado, lo cual limitó sobremanera las posibilidades de crecimiento económico de Estados Unidos. Los recortes presupuestarios que conllevó el secuestro del gasto fueron indiscriminados y afectaron a muchos servicios vitales en educación, ciencias e infraestructura

Los economistas estiman que el apretón fiscal del 2013 –surgido de la combinación del secuestro presupuestal, otros recortes en el gasto y el alza en algunos impuestos– tuvo un impacto negativo de 1.7% en el PIB de Estados Unidos. Según estimaciones del FMI, si el secuestro del gasto no hubiera ocurrido, el crecimiento del PIB real habría sido medio punto porcentual más alto en 2013.

Más aún, en octubre el proceso para elevar el límite de la deuda pública y proceder a la aprobación del presupuesto para el nuevo ejercicio fiscal provocó una dura batalla en el Congreso –dividido entre demócratas y republicanos– y la consiguiente paralización del gobierno durante casi dos semanas.

En síntesis, en el 2013, la política fiscal estuvo “secuestrada” y los gastos del gobierno no pudieron desempeñar el otrora papel estimulador o amortiguador.

En ese contexto, la Reserva Federal (Fed), el Banco Central de Estados Unidos, desempeñó el papel protagónico. Además de mantener su política de bajas tasas de interés –prácticamente nulas desde el 2008–, esa institución puso en marcha el tercer programa de Flexibilización Cuantitativa (Quantitative Easing – QE3, en inglés), e inyectó casi otro billón de dólares más a la economía, comprando 85,000 millones de dólares mensuales en bonos del Tesoro y deuda respaldada por hipotecas, con el objetivo de mantener bajas las tasas de interés e incrementar el gasto y el empleo.

Las tres rondas de flexibilización cuantitativa han multiplicado por cuatro la base monetaria de Estados Unidos, la cual pasó de 870 mil millones de dólares en el 2008 hasta alrededor de 4 billones de dólares en la actualidad, la mayor expansión monetaria en la historia de la Reserva Federal, fundada en 1913. De hecho, Estados Unidos ha creado casi la mitad de toda la masa monetaria de su historia en los últimos cinco años, y ha vivido el periodo más largo jamás visto sin subir los tipos de interés.

La política de la Reserva Federal descrita por los estadounidenses como la de un helicóptero que lanza billetes a granel, ha contribuido a alentar la especulación financiera. Existe un elevado riesgo de formación y estallido de burbujas financieras en muchos sectores, en particular en los mercados de crédito y en el sector inmobiliario.

### **Sobrecalentamiento en los mercados de crédito**

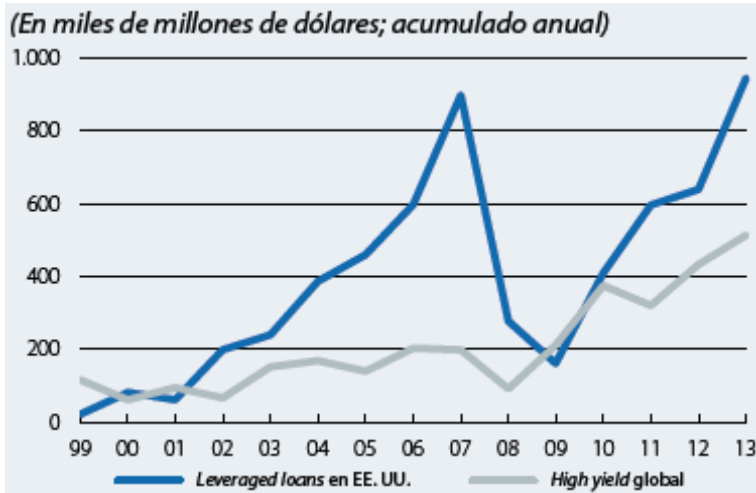
A principios del año 2013, un miembro destacado del Consejo de Gobernadores de la Reserva Federal, Jeremy Stein, escribió un artículo con el sugerente título de: Sobrecalentamiento en los mercados de crédito: causas, medición y respuestas de política económica. En aquellos momentos, los mercados de bonos corporativos y de titularizaciones estaban experimentando una fuerte escalada de las cotizaciones, acompañada de un boom en el volumen de emisiones. Eran los primeros meses del QE3. Stein apuntaba que la combinación de factores como la innovación financiera, la regulación y los cambios en el entorno económico pueden, en ocasiones, contribuir a la formación de burbujas. Específicamente, aludió a las compras de bonos de la Fed como uno de esos cambios que, a través de alentar un proceso de “búsqueda de rentabilidad” entre los inversores, estaría detrás de la exuberancia que se observaba. Se mostró crítico al respecto, abogando por recalibrar las medidas de política económica.

Pocos meses después, la Fed sorprendió a los inversores al anunciar planes concretos para frenar las compras de bonos (tapering). El impacto en los mercados fue intenso: aumento de los tipos de largo plazo y de la primas de riesgo, junto con un brusco descenso de la negociación. Posiblemente asustada por esta reacción (además de otras consideraciones ligadas a la economía real, como las dudas sobre las consecuencias del impasse fiscal del otoño), la Fed decidió, sobre la marcha, aplazar sus planes.

Tras estas idas y venidas sobre el posible derrotero de la política de facilitación cuantitativa de la Fed, el panorama en los mercados de bonos es revelador: los signos de sobrecalentamiento, lejos de moderarse, se han recrudecido. Y no solo en EE. UU.

El volumen de transacciones se ha disparado, con el protagonismo de instrumentos de desagradable recuerdo como las CLO (Collateralized Loan Obligations) y los préstamos concedidos a empresas con elevado endeudamiento (leveraged loans). Es particularmente revelador el tremendo aumento de operaciones con escasas cláusulas de protección para el inversor (covenant lite) (ver gráficos 2 y 3).

## Gráfico 2. Emisiones de deuda

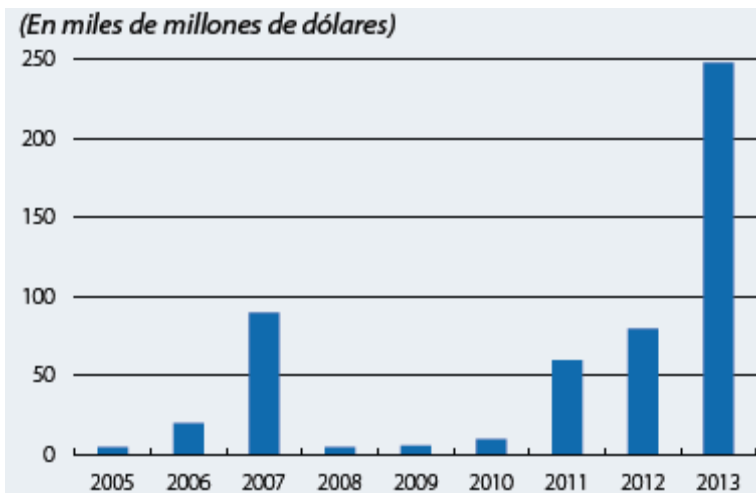


Fuente: La Caixa Research, 2014

En suma, unas condiciones que difícilmente dejarán indiferente a la Fed.

El reto es rebajar la temperatura de estos mercados sin provocar su congelación, a la vez que se mantiene el apoyo a la economía real. Combinar adecuadamente los instrumentos convencionales y no convencionales de política monetaria en la reducción de la liquidez puede y debe ayudar. Pero casi más importante es la contribución de la política macroprudencial. En este sentido, es alentador saber que la Fed, junto con otros organismos de regulación y supervisión, estudia medidas como obligar a los intermediarios a mantener porciones de los préstamos que se empaquetan como CLO, así como aumentar los requisitos de capital para los bancos que adquieren este tipo de productos de elevado riesgo.

## Gráfico 3. Emisiones de préstamos covenant-lite en EE. UU.



Fuente: La Caixa Research, 2014.

En suma, unas condiciones que difícilmente dejarán indiferente a la Fed. El reto es rebajar la temperatura de estos mercados sin provocar su congelación, a la vez que se mantiene el apoyo a la economía real. Combinar adecuadamente los instrumentos convencionales y no convencionales de política monetaria en la reducción de la liquidez puede y debe ayudar. Pero es casi más importante la contribución de la política macroprudencial. En este sentido, es alentador saber que la Fed, junto con otros organismos de regulación y supervisión, estudia medidas como obligar a los intermediarios a mantener porciones de los préstamos que se empaquetan como CLO, así como aumentar los requisitos de capital para los bancos que adquieren este tipo de productos de elevado riesgo.

Los programas que se han destinado a la compra de bonos han inundado el mercado de dinero fresco que ha servido, entre otras cosas, para que las bolsas hayan subido más de un 100% desde los mínimos de 2009 (Squeeze the market, 2014). Desde 2007, el efectivo de las corporaciones y los títulos a corto plazo se han duplicado, al pasar de 600.000 millones de dólares a 1,2 billones.

En efecto, Wall Street ha disfrutado de un auge inusitado y a finales del 2013 los principales índices bursátiles de Estados Unidos habían alcanzado o incluso excedido sus niveles máximos históricos. Desde el punto bajo al que llegó a inicios de 2009, el Dow Jones se duplicó. El indicador Standard and Poor's 500, se ubicó alrededor de 4% por encima de su nivel históricamente más alto. El índice Nasdaq, donde se incluyen las empresas de la alta tecnología, estaba próximo a alcanzar los niveles pre-burbuja puntocom de 2001 (Squeeze the market, 2014).

### **¿Nueva burbuja inmobiliaria?**

Con tasas de interés a los precios de hoy y la flexibilización cuantitativa, la Reserva Federal ha aportado liquidez y ha revivido el mercado hipotecario. Pero también está jugando con fuego. En una economía como la estadounidense la línea divisoria entre un fuerte aumento de precios y una burbuja financiera es muy tenue.

En el 2013, los precios de las casas en Estados Unidos subieron a su nivel más elevado en los últimos siete años. En septiembre, y en comparación con 2012, el aumento interanual de los precios fue de un 12,8%. En algunos estados como California o Nevada el alza fue de 20% (El Comercio, 2013).

El índice Case Shiller –que elabora el recientemente galardonado premio Nobel de Economía Robert J. Shiller– hizo sonar la alarma en abril cuando calculó que el ritmo del aumento de la vivienda había alcanzado su nivel máximo desde el violento estallido de la burbuja en 2007-2008.

La venta de casas aumentó en casi 50% y las construcciones en casi 75%, además de que los embargos hipotecarios bajaron en casi dos tercios. Como advierte Dean Baker, el economista que identificó la formación de la burbuja inmobiliaria en EE.UU. desde el 2002: “si los precios siguen aumentando a ese ritmo podría originarse otra burbuja”.

El sector social que más está alimentando la nueva burbuja inmobiliaria es el de ingresos altos y medio altos por medio de las llamadas “jumbo mortgages o hipotecas gigantes” (El Comercio, 2013).

La regulación del mercado hipotecario estadounidense estipula que los préstamos estándares para un hogar de familia no pueden superar los 417.000 dólares, límite que, para áreas más caras como Nueva York o Los Ángeles, aumenta a 625.000 dólares. Si se quiere tomar un préstamo por encima de esa cifra se entra en el reino de las “jumbo”, que normalmente exigen una tasa de interés más alta (por lo general, 0,25% más). Pero ahora los bancos están promocionando hipotecas jumbo a 30 años que cuestan menos que los préstamos para la familia estándar (El Comercio, 2013).

Todo ello ocurre en medio de una campaña, orquestada por Obama, para incitar a los bancos a prestar a los particulares menos seguros. En realidad, toda la estrategia del gobierno y la Reserva Federal, fue apostar a una recuperación del mercado inmobiliario, por donde comenzó la crisis. En particular, este fue uno de los objetivos del tercer programa de flexibilización cuantitativa a través de la compra de los 40 mil millones de dólares mensuales de valores respaldados por hipotecas residenciales. Según un cálculo, la Reserva Federal posee hoy el 12% de las hipotecas del país (El Comercio, 2013).

Gracias a los crecientes precios de las acciones bursátiles y de las viviendas la “riqueza” de las familias se ha elevado hasta 77 billones de dólares, bien por encima del nivel de 68 billones de dólares del 2007. Esa riqueza no es real, sino que es pura espuma financiera; puede desaparecer de un plumazo si los precios de las viviendas y de las acciones volvieran a caer como puede ocurrir en cualquier momento.

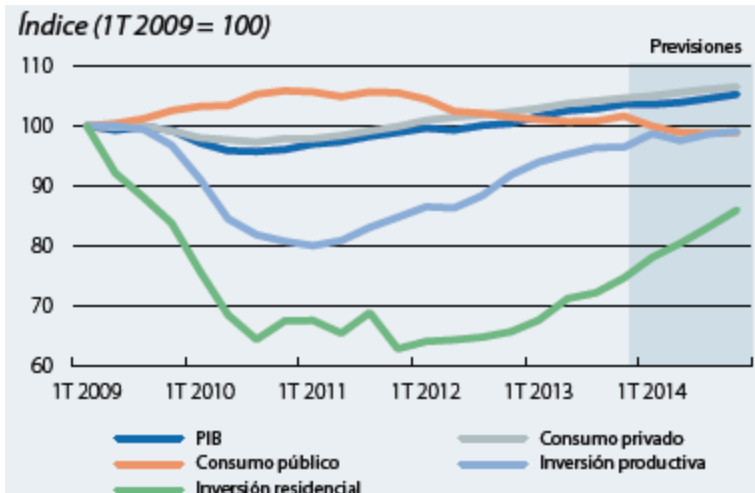
### **El letargo de la inversión productiva**

El incentivo perverso de inundar los mercados de dinero fácil genera una economía masivamente apalancada, desplaza capital a los sectores financieros y hunde el consumo privado y la inversión productiva, factores fundamentales para una recuperación estructural y sostenida.

Un examen detallado por componentes del PIB revela que el alza del crecimiento en el tercer trimestre se debió a la elevada contribución de la variación de existencias (0,8 puntos del total) y a un consumo público que no bajó como se esperaba (Ver gráfico 4). De hecho, en los tres primeros trimestres de 2013, la creciente inversión en inventarios representó el 38% del incremento del 2,6% en el PIB total. Dejando de lado esa oscilación del inventario, el crecimiento anualizado de las “ventas finales” a consumidores, empresas y gobierno promedió un tenue 1,6%.



**Gráfico 4. EE. UU.: componentes del PIB**



Fuente: La Caixa Research, 2014a.

Sin embargo, decepcionaron los dos componentes principales de la demanda interna privada: el consumo privado y, sobre todo la inversión empresarial. Su contribución conjunta al crecimiento del PIB durante el tercer trimestre del 2013 fue tan sólo de 1,2 puntos porcentuales, apenas la mitad del promedio durante el periodo 2000-2007. A diferencia del consumo, la inversión productiva sigue por debajo de los niveles de 2007 en términos reales (La Caixa Research, 2014a).

La evidente falta de sintonía del consumo y la inversión (que suponen el 80% del PIB) muestra que, por ahora, el dinero en manos del sector privado se utiliza, sobre todo para la recompra de acciones, el pago de dividendos y las operaciones de fusiones y adquisiciones de empresas (La "Caixa Research, 2014). Como se aprecia en el gráfico 5, los beneficios empresariales han seguido una trayectoria robusta.

**Gráfico 5. EE. UU.: inversión productiva y beneficios empresariales**



Fuente: La Caixa Research, 2014a.

Entre 1996 y 2006 las mayores empresas de EEUU (S&P 500) invertían alrededor de un billón de dólares al año, de los cuales un 70% se dedicaba a inversión productiva e I+D y un 30% a recompra de acciones y dividendos. Desde 2009 la cifra de capital anual invertido total se ha disparado hasta superar los 2,3 billones de dólares, pero el 45% se usa para recomprar acciones y pagar dividendos<sup>12</sup>. De hecho, ni la cifra de inversión productiva ni la de I+D han aumentado prácticamente –ajustada por inflación– desde 1998 (Lacalle, 2013). Es decir, el dinero 'gratis' de la política expansiva se usa para lo que sirve... para protegerse, reducir el número de acciones en circulación, operaciones de fusiones y adquisiciones y para devolver dinero a los accionistas, no para aumentar el empleo de los recursos productivos y expandirse orgánicamente.

El Estado no sufre ni puede suplir esa inversión. A pesar de los tipos de interés ínfimos y la continua subida de los techos de deuda, Estados Unidos sigue generando un déficit fiscal de casi 700.000 millones de dólares. Para suplir la pérdida de inversión productiva –asumiendo, y es mucho asumir, que el Estado invirtiese adecuadamente y con rentabilidad–, tendría que disparar su déficit en otro medio billón de dólares, y con ello mayores subidas de impuestos, mas represión financiera... y menor inversión productiva.

### **Desempleo, el gran desafío**

Es verdad que la tasa de desempleo ha pasado del 10% en octubre del 2010 a un nivel del 6.7% en diciembre de 2013, el más bajo en cinco años. Sin embargo, esa tasa de desempleo se aleja del objetivo de 6,5% de la Fed<sup>13</sup> y del rango histórico de largo plazo estimado en 5.2 a 5.8%; además refleja una estructura del mercado laboral diferente a la que podría tener la economía en condiciones económicas normales o de crecimiento potencial. Aunque los puestos de trabajo han aumentado, siguen estando alrededor de 1,3 millones por debajo del récord. Todo ello supone que la recuperación real del mercado laboral estadounidense todavía está distante.

En efecto, a pesar del potente estímulo a la economía, el índice de participación laboral (porcentaje de la población civil de Estados Unidos con más de 16 años de edad que tienen un trabajo o está buscando uno activamente) se ha desplomado a niveles de 1978, un 62,8%. Dicho de otra forma, la población económicamente inactiva como porcentaje de la población en edad de trabajar se ha incrementado hasta un nivel del 37%, cuando antes de la crisis del 2008 era del 34% generando una caída importante de la tasa global de participación hasta los niveles mínimos de 1978 y favoreciendo una reducción de la tasa de desempleo (Pampillón, 2014).

---

<sup>12</sup> Según trascendió, en 2013 las compañías más grandes de Wall Street destinaron más de 91.000 millones de dólares a los pagos extras de fin de año

<sup>13</sup> La Fed ha dicho desde diciembre de 2012 que no consideraría elevar las tasas de interés a corto plazo hasta que el desempleo caiga por lo menos a 6,5%. Recientemente, en enero de 2014 planteó que mantendrá las tasas bajas “mucho después” de alcanzar ese umbral, mientras evalúan otros indicadores que muestran que el mercado laboral sigue débil. Esto sugiere que no elevarán las tasas en el futuro cercano, incluso si el desempleo llegara a 6,5%

El rápido descenso en la tasa de paro tomó por sorpresa al Banco Central. Un año antes no creían que llegaría a 6,5% sino hasta 2015. Incluso en junio de 2013 no la veían llegando a ese punto sino hasta finales de 2014.

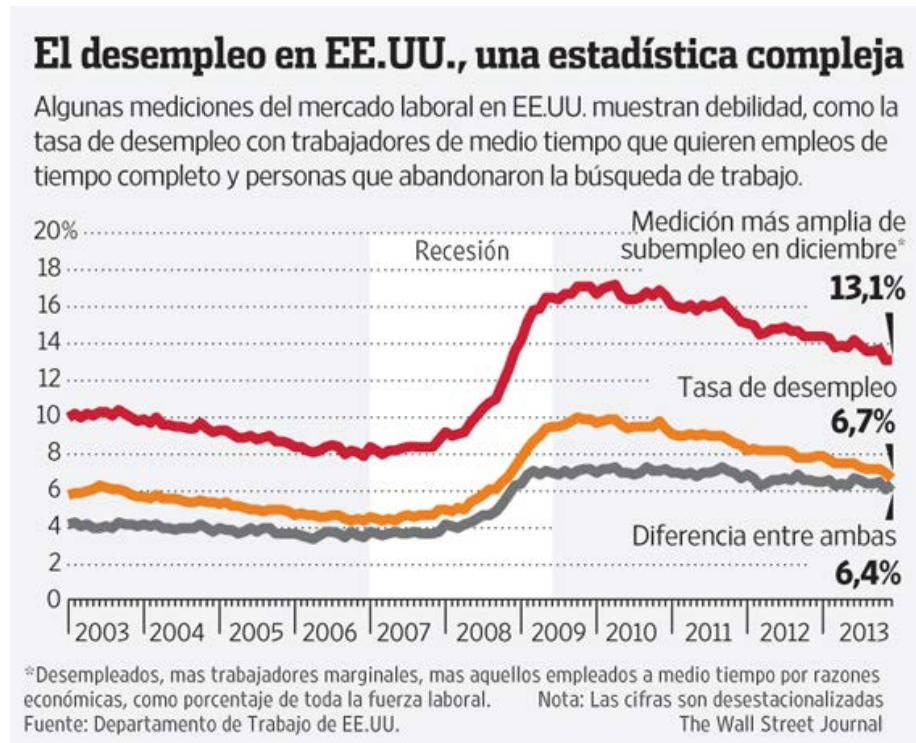
Algunos lo explican por el “efecto demográfico”. Sin embargo, ajustada por dichos cambios demográficos –hay menos jóvenes en edad de trabajar y los mayores viven más tiempo– la participación laboral y el empleo no han mejorado desde 2010, mientras se imprimían billetes desenfrenadamente.

Una regla económica de oro, conocida como la Ley de Okun, sugiere que la tasa de desempleo debería caer medio punto porcentual por cada punto que la economía crezca por encima de su tendencia en el largo plazo. Según esa máxima, la tasa de desempleo no debería haber caído mucho en medio de una recuperación económica inusualmente anémica. En cambio, ha bajado más de tres puntos porcentuales desde su cúspide más reciente (2010).

Una razón para esta caída se halla en el éxodo de millones de personas de la fuerza laboral. En junio de 2009, cuando comenzó la recuperación, 81 millones de estadounidenses dijeron que no se encontraban en la fuerza laboral, lo que significa que no estaban empleados o buscando trabajo activamente. En diciembre de 2013, esa cifra subió a 92 millones. Así mejora del desempleo sacando parados de las listas. Si la tasa de participación de la fuerza laboral fuera del 66%, como a principios de 2008, en lugar de 62,8%, como en diciembre de 2013, la tasa de desempleo estaría por encima del 11%, no en 6,7% (Roach, 2014).

Cerca de ocho millones de personas tienen trabajos de medio tiempo, pero desean encontrar uno de tiempo completo. Otros 2,4 millones dicen querer un empleo, pero no lo están buscando. Cuando se tiene en cuenta a estas personas y a otros trabajadores marginales, la tasa de desempleo en EEUU se eleva a 13,1%, casi el doble de la cifra oficial (Ver gráfico 7).

## Gráfico 6. El desempleo en Estados Unidos



Fuente: Hilsenrath and Mc Grane, 2014.

La gente deja la fuerza laboral por razones diferentes: se jubilan, vuelven a la universidad, pasan a recibir asistencia por discapacidad, se desaniman y dejan de buscar empleo o hacen otras cosas, reduciendo así el número de personas consideradas como desocupadas.

La tendencia genera preguntas difíciles de responder para la Fed. ¿Regresarán algunas de estas personas al mercado laboral cuando la economía mejore o se han marchado permanentemente? ¿Estos cambios implican que hay una menor capacidad ociosa de lo que creían, es decir trabajadores disponibles para asumir empleos, o sigue ahí, escondida entre las cifras?

Para Janet Yellen –la actual presidenta– y otros funcionarios de la Fed, la existencia de esta capacidad ociosa equivale a sueldos bajos y una inflación baja. Casi la mitad de la población ocupada de EEUU cobra menos de 40.000 dólares anuales. Si esto está retrocediendo más rápido de lo que pensaban, los incrementos de tasas podrían ser necesarios antes de lo previsto. Pero ven muchas señales de que el mercado laboral aún es débil.

### El largo y difícil camino hacia la recuperación

A partir del acuerdo de finales del 2013, entre demócratas y republicanos, el panorama fiscal parece bastante despejado para el 2014. Con ello, se alivian los efectos más

duros de los recortes presupuestarios a la vez que se reducen sobremanera los temores de una paralización de las funciones del gobierno.

En virtud del acuerdo, se reemplazan los recortes previstos al presupuesto de 2014 ya iniciado por valor de 45.000 millones de dólares, elevando los presupuestos de las reparticiones oficiales a algo más de un billón de dólares, y se congelaría el gasto en esos niveles para 2015. Además, se sustituyen otros recortes de gastos y nuevas tarifas en reemplazo de los recortes automáticos, y se asigna la modesta suma de 23.000 millones de dólares a la reducción del déficit a lo largo de la próxima década sin aumentar impuestos.

Obviamente, el acuerdo fiscal deja sin solución el problema de largo plazo del déficit y la deuda pública; y por el contrario perpetúa la insostenible idea de incrementar la deuda. Es, de alguna manera, un presupuesto sin financiación que requiere que el gobierno federal de EE.UU. tome más prestado. Este acuerdo se opone a la construcción de una economía libre de deudas. Muchos en EE.UU. y en el exterior parecen no darse cuenta de que la mayor economía del planeta ha sido subsidiada por muchos años por los extranjeros. EE.UU. no puede vivir dentro de sus posibilidades y en algún punto en el tiempo, esto terminará.

Incluso, se mantienen las preocupaciones en torno al techo de la deuda, y es necesario que los legisladores alcancen un acuerdo que mantenga las facultades de endeudamiento del gobierno para asegurar el cumplimiento de sus obligaciones. En marzo se podría presenciar otra puesta en escena a cuenta del techo de deuda, el exceso de gasto y a un riesgo no pequeño de subidas de impuestos. Con la popularidad del presidente Obama en mínimos -un 37%-, la probabilidad de que la subida de impuestos 'a los ricos' se traduzca en una subida 'a todos', es alta.

Al propio tiempo, en el inmediato orden del día está el retiro gradual del enorme programa de estímulo de la Fed. En diciembre del 2013, la autoridad monetaria estadounidense decidió iniciar en enero de 2014 la reducción de sus compras de activos en 10.000 millones de dólares y en su reunión de este último mes anunció un recorte adicional y dejó el monto de apoyo a la economía estadounidense en 65,000 millones de dólares de los 85 mil establecidos en el tercer programa de flexibilización cuantitativa.

En el actual escenario de condiciones económicas todavía frágiles, distante del crecimiento potencial y signado por la amenaza del fantasma de la deflación –desde la primavera del 2012, el índice de precios al consumidor ha experimentado una tendencia a la baja y para todo el 2013 solo creció 1,5%–, ello resulta particularmente preocupante. Esto ocurre en la medida en que implica la incorporación de un nuevo momento económico donde ya no va existir la irrigación de liquidez que se observó desde 2009 hasta hoy, que mantuvo el impulso en el mercado accionario de Estados Unidos e incrementó los flujos de capitales hacia las economías emergentes, con los cuales los activos de riesgo alcanzaron grandes valorizaciones.

Como advierte el presidente del Banco de la Reserva Federal de Boston, Eric Rosengren, uno de los funcionarios más moderados de la Fed "...con tasas de inflación persistentemente por debajo de la meta establecida, una conmoción negativa significativa para la economía (estadounidense) puede acarrear (...) un periodo prolongado de deflación" (Reuters, 2014).

Más aún, los expertos aseguran que un final "abrupto" de los estímulos monetarios de la Fed supondría una "amenaza" para la economía mundial ya que podrían llevar a un aumento de los tipos de interés a largo plazo a nivel global.

Desde Naciones Unidas advierten incluso del impacto que puede tener una reducción de esos programas de expansión cuantitativa, y mencionan ventas masivas en los mercados mundiales, un descenso pronunciado de los flujos de capital a las economías emergentes o que se disparen las primas de riesgo. No obstante, la Fed ha dejado claro que no está buscando reducir su hoja de balance pronto y que las alzas de tasas siguen estando fuera de la ecuación.

Todo lo anterior conduce a la cuestión más difícil de todas: la todavía delicada situación del consumidor estadounidense, cuyos gastos son dependientes de las burbujas financieras.

Aunque los indicadores pueden sugerir que la economía estadounidense cobra fuerza, el mercado inmobiliario sigue siendo frágil y el crecimiento de los salarios es aun inexistente. Demasiados hogares estadounidenses hicieron enormes apuestas a la burbuja inmobiliaria, creyendo que sus ganancias no realizadas eran sustitutos permanentes de un ingreso laboral estancado.

La demanda de los consumidores, que representa alrededor del 70% de la economía, encierra la llave del malestar post-crisis de Estados Unidos. En los 17 trimestres desde que comenzó la "recuperación", el crecimiento anualizado de los gastos reales de consumo personal ha promediado apenas 2,2%, comparado con una tendencia previa a la crisis de 3,6% de 1996 a 2007.

La "Gran recesión" modificó las actitudes y conductas, porque fue tanto inesperada como devastadora. La proporción de deuda/ingreso de los hogares estadounidenses hoy está en 109% -muy por debajo del pico de 135% alcanzado a fines de 2007, pero todavía 35 puntos porcentuales por encima del promedio en las tres décadas finales del siglo XX (Roach, 2014).

De la misma manera, la tasa de ahorro personal se mantuvo en 4,9% a fines de 2013, un alza marcada con respecto al mínimo de 2,3% en el tercer trimestre de 2005; pero sigue estando 4,4 puntos porcentuales por debajo del promedio registrado entre 1970 y 1999 (Roach, 2014). Según estas cifras, la reparación de balance de los consumidores estadounidenses, en el mejor de los casos, apenas está a medio camino.

Los optimistas lo ven de manera diferente. Alentados por las marcadas reducciones de los costos de pago de la deuda de los hogares y una caída aparentemente pronunciada del desempleo, creen que la pesadilla prolongada finalmente ha llegado a su fin.

Tal vez sea una expresión de deseo. Una caída del pago de la deuda de las familias es, en gran medida, una consecuencia de la política de tasa de interés cero sin precedentes de la Fed. Mientras el *stock* de deuda siga siendo excesivo, los consumidores le restarán importancia a la reducción de los gastos en intereses y lo considerarán simplemente como un subsidio temporal de la Fed.

En fin, los obstáculos en el avance de Estados Unidos hacia la recuperación económica sostenible son enormes; lo más probable en el corto-mediano plazo, es un bajo y volátil crecimiento en torno al 2%. Revitalizar el consumo y la inversión, factores clave para lograr un crecimiento sostenido, no es tarea fácil.

Parafraseando a Richard Koo, el economista del banco Nomura, Estados Unidos está inmerso en "la trampa del estímulo" (QE Trap) y del endeudamiento de la que no puede salir fácil ni cómodamente (el subrayado es nuestro).

La deuda conjunta de los hogares, del sector financiero y del gobierno suma alrededor de 60 billones de dólares, más de tres veces el PIB del país.

## BIBLIOGRAFÍA

- Pampillón, Rafael (2014). Estados Unidos: desempleo y política monetaria, disponible en: <http://economy.blogs.ie.edu/archives/2014/02/estados-unidos-desempleo-y-politica-monetaria.php>
- BEA (2014). GDP growth slows in fourth quarter, disponible en: <http://www.bea.gov/newsreleases/national/gdp/gdphighlights.pdf>
- BLS (U.S. Bureau of Labour Statistics) (2014). Latest Numbers, disponible en: [www.bls.gov](http://www.bls.gov)
- CBO (U.S. Congressional Budget Office) (2014). Historical Budget Data—February 2014, disponible en [/www.cbo.gov/publication/45067](http://www.cbo.gov/publication/45067)
- "La Caixa" Research (2014). Focus. Sobrecalentamiento en los mercados de crédito de EE. UU., disponible en: <http://lacaixaresearch.com/documents/10180/70102/10+Focus+2+CAST+%7BCAST%7D.pdf/0dd45e8d-49eb-486c-9c85-9779c4d11545>.
- "La Caixa" Research (2014a). Focus FOCUS • EE. UU.: la aceleración de 2014 depende de la inversión, disponible en: <http://lacaixaresearch.com/documents/10180/70102/10+Focus+2+CAST+%7BCAST%7D.pdf/0dd45e8d-49eb-486c-9c85-9779c4d11545>.
- El Comercio (2013). Estados Unidos, en alerta por una nueva burbuja inmobiliaria, disponible en <http://elcomercio.pe/economia/mundo/estados-unidos-alerta-nueva-burbuja-inmobiliaria-noticia-1667043>
- Hilsenrath, Jon and Victoria McGrane (2014). "Rate Decision to Drive Yellen's Early Agenda"; WSJ, 3 de febrero.
- Roach, Stephen S. (2014). El falso despertar de Estados Unidos, disponible en: <http://www.project-syndicate.org/commentary/stephen-s--roach-says-that-anyone-trumpeting-a-faster-us-recovery-is-playing-the-wrong-tune/spanish>
- Lacalle, Daniel (2013). El espejismo de Estados Unidos, disponible en: [www.juandemariana.org/articulo/6373/espejismo/estados/unidos/](http://www.juandemariana.org/articulo/6373/espejismo/estados/unidos/)
- Reuters (2014). La Fed de Boston advierte por deflación, 7 de enero, disponible en: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2014/01/07/la-fed-de-boston-advierte-deflacion>



# 3

## **Evolución socio- económica de la Unión Europea**

**Jourdy Victoria James Heredia**  
**Sub-directora del CIEM**

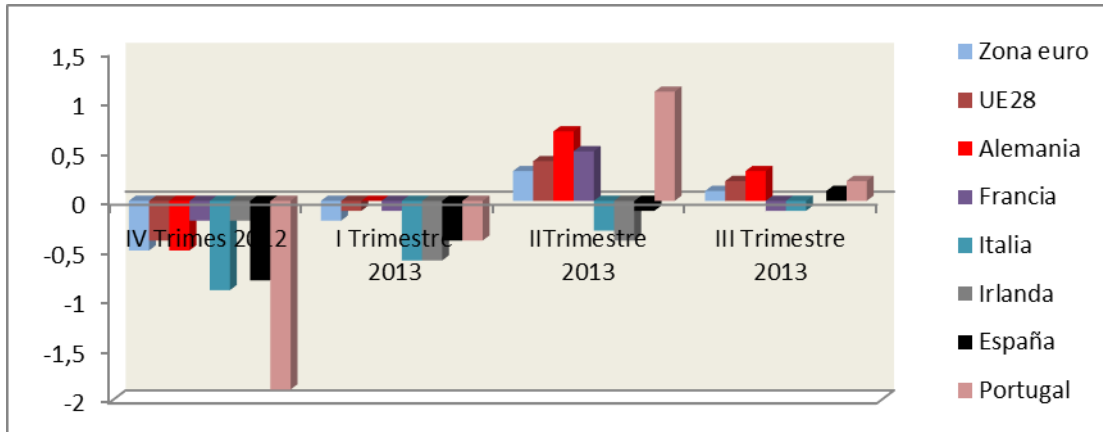
Durante el 2013, el riesgo de ruptura de la zona euro disminuyó en gran medida gracias a las nuevas medidas dadas a conocer por el Banco Central Europeo en septiembre de 2012. En particular, la institución anunció que compraría toda la deuda pública que fuera necesaria, especialmente de los países periféricos, para evitar la especulación. Todo esto ha propiciado que los tipos de interés de la deuda pública europea hayan caído sustancialmente.

Asimismo, otros avances en el diseño institucional de la gobernanza económica europea contribuyeron a la estabilidad del sistema financiero, entre ellos: el acuerdo sobre la Unión Bancaria, la recapitalización directa de la banca por parte del Mecanismo Europeo de Estabilidad (MEDE) y la puesta en marcha del supervisor único.

En contraste con las medidas financieras se observan grandes problemas asociados a la economía real. En particular, en la zona euro existe una crisis de crecimiento y competitividad manifestada en la caída en la actividad, la inversión, en la capacidad de producción de la industria, el incremento de los riesgos políticos, sociales y del desempleo.

Después de seis trimestres de crecimiento negativo, la eurozona reflejó durante el primer semestre de 2013 un menguado avance de su PIB. Para el tercer trimestre de 2013 se observó un crecimiento del PIB de la eurozona de 0,1% (0,3% en el segundo trimestre) y en la Unión Europea (UE) de 0,2% (0,3% en el segundo trimestre).

## Gráfico No.1 Crecimiento del PIB en la Unión Europea



Fuente: Eurostat, 2013a

Aunque las tasas de crecimiento del segundo y tercer trimestres son positivas, se trata de un magro crecimiento. No se percibe una recuperación sostenida. En efecto, los datos reales publicados para el último trimestre de 2013, en la eurozona, apuntan a un entorno económico débil. La producción industrial y las ventas minoristas cayeron en octubre, lo que indica que la recuperación sigue siendo frágil.

En realidad, los desequilibrios en el crecimiento europeo entre los países del centro y la periferia continúan. En particular, Alemania, la locomotora de la región, posee tasas de crecimiento positivas, pero disminuidas. En el tercer trimestre avanzó apenas 0,3%, cuatro décimas menos que el trimestre anterior (abril-junio) cuando llegó al 0,7% (Eurostat, 2013a).

En contraste, Francia atraviesa una etapa difícil desde el tercer trimestre cuando su PIB cayó 0,1%, un registro peor que el del conjunto de la eurozona. Los principales indicadores económicos apuntan a que este diferencial negativo para la economía gala podría repetirse en el último cuarto de 2013. La desaceleración del consumo privado y la caída de la inversión supusieron una contribución nula de la demanda interna. Asimismo, la pronunciada caída de las exportaciones hizo que la contribución de la demanda externa fuera negativa (-0,7%) (Eurostat, 2013a).

Asimismo, España lleva ocho trimestres en recesión con el sector privado paralizado o en declive debido a la falta de demanda y a la escasez de crédito (los bancos cada día prestan menos dinero) para que las empresas y las familias puedan invertir o consumir. Según declaraciones del gobierno español en los últimos tres meses de 2013 el PIB creció 0,6% ([www.elpais.com](http://www.elpais.com)).

Desde el 2007 se observa un declive pronunciado en el crédito español. Y en los últimos tres años, la caída se sitúa en el -12,6%. En correspondencia con lo anterior, se observa un aumento histórico de la morosidad; en noviembre de 2013 se elevó a 192 504 millones de euros, un monto diez veces superior al de enero de 2008. En

consecuencia, el consumo se ha desplomado en aproximadamente tres años (once trimestres con saldo negativo) ([www.elpais.com](http://www.elpais.com)).

Por su parte, Italia y Grecia experimentan una profunda recesión mientras que Portugal, luego de dos años y medio con reiteradas cifras negativas, registró un crecimiento de 0,2% en el tercer trimestre de 2013, y observa el agravamiento de sus problemas sociales. Se conoce que la caída acumulada del PIB portugués es de 7% y la tasa de desocupación de 16,4% (BBVA, 2013). Además, el Instituto Nacional de Estadísticas del país explica que la salida de la recesión se logró a través del incremento de la exportaciones, cuyos costos internos se han reducido por la caída en las remuneraciones.

Las nuevas medidas tomadas por la principal institución financiera del área del euro no han estimulado la confianza inversora. La debilidad de la demanda interna, los esfuerzos de ajuste fiscal para restringir la demanda pública, el limitado consumo de los hogares, y el deterioro del mercado laboral están en la base del bajo crecimiento económico de la Unión Europea. En este sentido las empresas europeas se enfrentan a un entorno macroeconómico en deterioro y se dedican principalmente a acumular efectivo para pagar sus deudas en lugar de invertir.

Desde la perspectiva macroeconómica en la UE se aprecia una política monetaria expansiva ineficiente versus una fiscal contractiva, fenómeno que lejos de solucionar la crisis, ha potenciado su magnitud. En la Unión no se ha logrado articular un eficiente diseño que garantice una salida a la situación económico-financiera, por el contrario se han profundizado sus males de fondo, los que podrían desencadenar nuevos desequilibrios y deformaciones macroeconómicas.

El desempleo es muy elevado, con grandes disparidades entre los Estados Miembros. De tal modo, la tasa de desocupación se ubica en 12,1% de la población activa para la zona euro y en 10,9% para la Unión Europea. Más de 26,5 millones de europeos están sin trabajo, de ellos 19 millones pertenecen a la zona euro. Las últimas previsiones publicadas por el FMI indican que el desempleo en la zona euro continuará por encima del 12% durante 2014 (Eurostat, 2014a).

España (26,7%) y Grecia (27,4%) acumulan las mayores tasas de desocupación dentro de la Unión. Igualmente, Italia (12,5%) y Portugal (15,7%) observaron incrementos importantes en el desempleo durante 2012 y el 2013 (Eurostat, 2014a).

En especial, en España el desempleo sigue potenciando desequilibrios y muestra el impacto que han tenido los planes del FMI, de la Comisión Europea y del propio gobierno en la sociedad española. Dichas medidas de austeridad y los recortes presupuestarios agravaron aún más la crisis. Además, con una tasa de paro juvenil del 56%, corre el riesgo de afectar a una generación entera. Muchos jóvenes abandonan la nación para trabajar en otros lugares (Fabra, 2013).

El deterioro del empleo tiene unas consecuencias económicas devastadoras debido a que reduce los ingresos públicos impositivos, aumenta el gasto público asistencial

ligado al ciclo, descapitaliza a buena parte de la población con los consiguientes efectos sobre la productividad y la competitividad y reduce el crecimiento potencial futuro de la economía europea en su conjunto.

Por otra parte, la política fiscal de la zona euro ha sido procíclica y contractiva, a tono con las medidas de austeridad exigidas, afectando de manera negativa al crecimiento potencial y al empleo. En un contexto como el vivido hasta ahora de reducción del gasto público en inversión y otras partidas del Estado del Bienestar, así como la disminución de los ingresos asociados al ciclo, la política fiscal impulsada por la Comisión Europea y por el Consejo han profundizado las consecuencias negativas de la crisis. La extensión de los plazos de consolidación fiscal en algunas economías es por tanto una decisión en la dirección correcta.

En este sentido, el porcentaje de la deuda pública sobre PIB continúa siendo insostenible en algunos países y la deuda privada dificulta las decisiones de consumo e inversión.

En efecto, la deuda privada es uno de los principales desequilibrios a los que se enfrenta la economía española. Durante la década que siguió al ingreso de España en la zona euro, el flujo de crédito al sector privado fue de tal magnitud que el stock de deuda privada alcanzó el 227% del PIB en el año 2010. Al finalizar 2012 solo se había reducido hasta el 213% del PIB. Esta enorme carga presiona negativamente la demanda doméstica y en el crecimiento económico (Fabra, 2013).

El desequilibrio que más amenaza a la economía española es el alto nivel de endeudamiento, ya que apenas ha disminuido en el sector privado y registra un acelerado crecimiento en el sector público. Así, según una publicación de Eurostat el peso de la deuda española como porcentaje del PIB superó al de la eurozona por primera vez desde que existe la Moneda Única, al alcanzar el 93,4% del PIB en el tercer trimestre de 2013. En la zona euro, esta cifra se situó en 92.6% (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

El FMI anticipa que la deuda pública seguirá creciendo hasta alcanzar el 106% del PIB, y no menguará hasta 2018. El alto endeudamiento, en condiciones financieras adversas, propiciará un débil crecimiento y altas tasas de desempleo durante un largo período (FMI, 2013).

La dificultad para repagar las deudas, en un entorno recesivo, se ha traducido en decenas de miles de millones de euros en activos impagados o de dudoso cobro, no solo concentrados en torno a los grandes promotores inmobiliarios, sino también en las familias y pequeñas y medianas empresas.

Los progresos hacia la unión bancaria y la reestructuración del sector realizada ya en algunos países de la periferia deberían contribuir a eliminar las restricciones financieras, que permitirán un aumento sostenido del crédito al consumo. Uno de los principales objetivos de la zona euro en su estrategia de salida de la crisis es romper el círculo vicioso entre riesgo bancario y riesgo soberano y frenar la fragmentación

financiera en la eurozona. Para ello, no hay más alternativa que avanzar hacia la unión bancaria.

El proceso de saneamiento de las cuentas públicas ha entorpecido la inversión (sobre todo en construcción) que según estimaciones cayó -3,6% en 2013, una caída similar a la de 2012.

Debido a la necesidad de garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas, se mantiene un escaso margen de maniobra para utilizar la política fiscal como herramienta estabilizadora en la mayoría de los países, aunque la relajación de los objetivos fiscales en varios estados miembros podría permitir que el consumo público no termine lastrando el crecimiento en el horizonte de previsión (como se observó en 2011 y 2012).

Durante los últimos años, el sector exterior ha sido el de mejor comportamiento en la actividad económica de la eurozona, pero no de manera homogénea. Sin embargo, se ha producido un reajuste de la balanza de cuenta corriente entre la periferia de la zona Euro y el centro, aunque este progreso es todavía incompleto y asimétrico. Existen países con un balance en cuenta corriente superavitario y otros con déficit en el saldo del sector externo.

En particular, se hace depender la recuperación de la devaluación interna de los salarios para promover competitividad exportadora. En este contexto Alemania ha continuado con sus superávits comerciales a pesar de la profundidad de la crisis europea.

La industria exportadora alemana se ha vuelto muy competitiva, no sólo con una política de innovación y la inversión en I + D, el alto nivel de desarrollo industrial y una alta calificación de la mano de obra sino, principalmente, gracias a una política de competitividad vía costos que algunos consideran "desleal" que voluntariamente ha contenido el aumento de los salarios alemanes.

Los países europeos, han reducido los salarios reales, y con ello el consumo de los hogares, lo que contrae la economía. En 2013, bajaron el 0,8% en la zona euro; en el Estado español cayeron el 0,7%; y en Irlanda, Grecia y Portugal reflejan decrecimientos en los salarios (Eurostat, 2014c). El aumento de la productividad del trabajo medio en las economías desarrolladas ha sido más de dos veces superior a la de los salarios medios". Como explica Eric Toussaint, esta brecha permite el aumento de la tasa de beneficio de la clase capitalista.

La austeridad y el desempleo son los complementos del paradigma de la competitividad europeo. Lo cierto es que la austeridad y la búsqueda de competitividad no pueden corregir las fallas estructurales e institucionales del euro. Sino al contrario, las acentúan.

## Situación social

La pobreza en la Unión Europea se ha recrudecido en los últimos cinco años. Existe un nuevo mapa de la pobreza debido a las medidas de austeridad aplicadas por casi todos los países europeos. En particular, el aumento de la desocupación ha contribuido a recrudecer los problemas sociales.

En la actualidad, casi 120 millones de personas, o el 24,2% de población es pobre en la Unión Europea, cuando en 2008 el promedio fue de 17% (Eurostat, 2012).

Las más altas tasas de pobreza se observan en Bulgaria (49%), Rumania y Letonia (con el 40% cada una), Lituania (33%), Grecia y Hungría (con 31% cada una). Mientras que República Checa (15%), Holanda y Suiza (16%) y Luxemburgo y Austria (17%) reflejan los promedios más bajos, no obstante son superiores al 10% (Eurostat, 2012a).

En los países que presentan serios problemas de deuda soberana la pobreza continúa creciendo en espiral. España tiene tres millones de personas que subsisten con 307 euros mensualmente, el doble que antes del estallido de la crisis económica en 2008, según informó Cáritas (organización católica española) (Cáritas, 2013). En Portugal, la pobreza alcanza a un 18% de la población. Asimismo, en Alemania, aproximadamente ocho millones de personas resisten con unos 450 euros mensuales de salario, mientras que en Francia unos dos millones de personas coexisten con menos de 645 euros por mes (Justo, 2014).

La población infantil en la Unión Europea es la que posee la mayor tasa de pobreza, con el 27%. Bulgaria (52%) y Rumania (49%) sobrepasan con creces el promedio comunitario (Eurostat, 2013b).

En la Unión Europea las mujeres son en general más pobres que los hombres. Existen 62 millones de mujeres (24,5% del total) pobres frente a 54 millones de hombres (22,3% del total). Las mayores diferencias se encuentran en Italia (26,3% de las mujeres frente a 22,6% de los hombres), Austria (18,4% y 14,7%) y Eslovenia (20,1% y 16,5%) (Eurostat, 2012b).

Por otra parte, en el Reino Unido, se han propagado los bancos de alimentación, controlados por organizaciones caritativas. Por ejemplo, la ONG Trussell Trust abastece a 400 bancos de alimentos cada dos semanas. Se conoce que entre 2011 y 2012 casi 130 mil personas fueron alimentadas de esta manera mientras que entre 2012 y 2013 la cifra se multiplicó por tres (Justo, 2014)

Más aún, en el Reino Unido se habla recurrentemente de la “pobreza energética” ya que gran parte de la población resiste el invierno sin calefacción, porque no pueden hacer frente a ese servicio y tienen que acudir a los bancos de alimentación por su comida (Justo, 2014).

Asimismo, desde el 2002 y hasta la actualidad, en Alemania, los bancos de alimentos se han triplicado de 310 a 906. Y, en Francia, casi 4 millones de personas reciben ayuda alimentaria.

Por otra parte, en la Unión Europea, las mujeres ocupan el 30% de los cargos de dirección. Los mayores porcentajes de mujeres dirigentes se registran en Letonia (45%), Hungría (41%) y Francia (40%), y los menores en Chipre (15%), Grecia (23%) y Malta (24%) (Eurostat, 2013b).

En la educación superior, existen menos mujeres que hombres como profesoras e investigadoras. La proporción de mujeres científicas en la dirección es de 40% en la Unión Europea, con el más alto porcentaje en Letonia (59%) y el más bajo en Malta (30%) (Eurostat, 2013b).

La distribución del ingreso se comporta de la siguiente manera: el 20% de la población más rica concentra un 7,5 más riqueza que el 20% más pobre (Cáritas, 2013).

No obstante, en España, el promedio de ingreso de los más ricos es siete veces superior al promedio de los más pobres. Según el último informe sobre la riqueza mundial del banco suizo Credit Suisse, los españoles cuyo patrimonio asciende a aproximadamente un millón de dólares crecieron un 13%, entre mediados del 2012 y principios del 2013 mientras que la tasa de pobreza de los hogares españoles aumentó de 19,7% en 2007 al 21,1% en 2012 (Cáritas, 2013).

## Perspectivas

El crecimiento económico mundial, durante el segundo semestre de 2013, se fortaleció según la edición de octubre de 2013 del Informe Perspectivas de la Economía Mundial del FMI. Se prevé así que para 2014–15 seguirá su senda al alza debido, principalmente, a la recuperación de las economías desarrolladas (FMI, 2013).

Según el FMI, el crecimiento mundial se aproximará a 3,7% en 2014 y subirá a 3,9% en 2015. Sin embargo, existen fragilidades y riesgos de que los promedios puedan reducirse (FMI, 2014).

En la eurozona se pronostica un crecimiento en torno al 1% en 2014 y de 1,4% o más en 2015 (ver tabla No.1), pero con desigualdades al interior del área. En específico, Grecia, España, Portugal, Chipre e Italia tendrán más inconvenientes para lograr mejores ritmos de crecimiento y, de lograrse será a través de mayores incrementos en el ritmo de las exportaciones, debido a que la demanda interna aún se verá afectada por el elevado nivel de deuda pública y privada, entre otros elementos.

El FMI en sus proyecciones anticipa que España e Italia recuperarán el nivel de crecimiento del PIB, que tenían en antes del estallido de la crisis global, solamente en el 2017. Mientras que en Alemania -donde están concentradas las mejores expectativas-, las estimaciones de la institución ubican el crecimiento en 1,6% en 2014 y 1,4% en el 2015 (FMI, 2014).

**Tabla No.1 Pronósticos del crecimiento del PIB en la eurozona**

Instituciones	2013	2014	2015
FMI	-0,4	1,0	1,4
Banco Mundial	-0,4	1,1	1,4
Eurostat	-0,4	1,1	1,7
OECD	-0,4	1,0	1,6

Fuente: FMI, 2014, BM, 2014 y OCDE, 2014

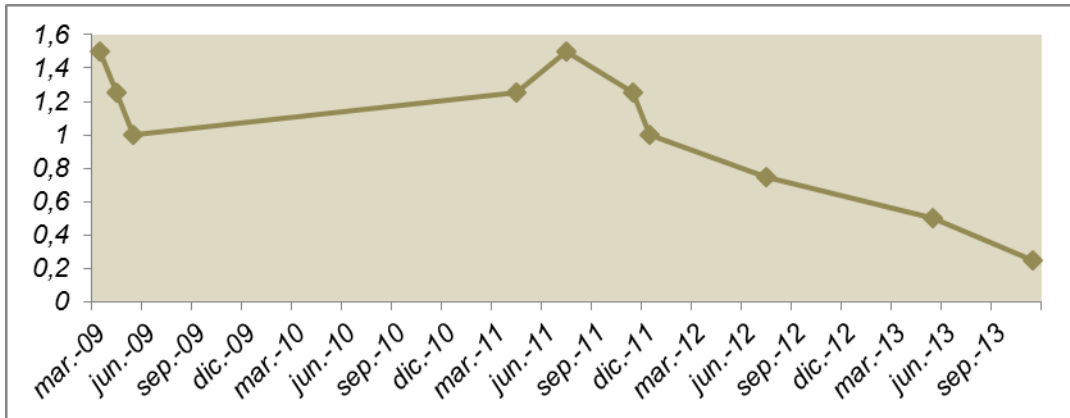
Entre los nuevos riesgos para el crecimiento europeo se observa la baja tasa de inflación. En términos de media anual, la inflación de la zona euro en 2013 se situó en 1,4%, lo que corresponde a un 1,1% menos respecto al año anterior y representa el valor más bajo desde 2009. Para la Unión Europea el promedio fue de 1,5%. (Eurostat, 2014b).

En condiciones normales la deflación podría ser deseada, dado que la caída de los precios tendería a aumentar el consumo privado. Sin embargo, frente a la crisis económica actual de la UE esta se convierte en un grave problema porque está acompañada de elevados niveles de deuda y altas tasas de desempleo. En este sentido, el bajo nivel del índice de precios al consumidor provoca la posposición del gasto debido a que se espera una mayor caída, lo que posterga las decisiones de consumo e inversión, lo que a su vez, propicia una mayor contracción económica (Moreno, 2014).

Se prevé que la inflación se mantenga por debajo de la meta de 2% durante algún tiempo, lo que sugiere la probabilidad de deflación, al encontrarse los tipos de interés, actualmente en el 0,25%, en un contexto de crecimiento frágil y se manifiesta la ausencia de nuevas medidas encaminadas a la reactivación de la economía real tales como las inyecciones de liquidez a largo plazo, entre ellas las dirigidas a la concesión de crédito que fortalecerían la demanda.



**Gráfico No.2 Evolución del tipo de interés del BCE (2009-2013)**



Fuente: Elaborado por la autora con los datos del BCE, 2014

Lo cierto es que existe la amenaza de un estancamiento económico, alimentada por la debilidad de la inflación y la persistencia de la escasez de crédito, especialmente en los países del sur.

Otros riesgos persistirán y contrarrestarán el mayor ritmo de crecimiento económico, entre ellos el desempleo estructural. Las últimas previsiones publicadas por el FMI indican que la alta tasa de desempleo en los países del euro se mantendrá en 2014 (12,1%), mientras que para los Veintisiete será de 11,1% en los dos años mencionados y en Grecia y España será superior al 25% (FMI, 2014). Los datos sugieren que el deterioro de la situación del mercado laboral repercutirá a la baja en el consumo privado y amenaza con hacer retroceder los bajos ritmos de crecimiento económico.

## BIBLIOGRAFÍA

- BBVA (2013). Portugal, Análisis económico, Observatorio Económico, 19 de diciembre 2013, Internet.
- BCE (2014). Key ECB interest rates, Internet (<http://www.ecb.europa.eu/stats/monetary/rates/html/index.en.html>)
- BM (2014), Internet [http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/GEP/GEP2014a/ExecSummary\\_GEP\\_Jan2014\\_Sp.pdf](http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/GEP/GEP2014a/ExecSummary_GEP_Jan2014_Sp.pdf).
- Cáritas (2013). VIII Informe del Observatorio de la Realidad Social, Empobrecimiento y desigualdad social, Equipo de estudios, Cáritas Española 10 de octubre de 2013, Internet.
- Eurostat (2012a). In 2011, 24% of the population were at risk of poverty or social exclusion, Newsrelease No.171/2012 - 3 December 2012, Internet ([http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_PUBLIC/3-03122012-AP/EN/3-03122012-AP-EN.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/3-03122012-AP/EN/3-03122012-AP-EN.PDF)).
- Eurostat (2012b). Around 40% more women than men among the EU population aged 65 and over, Newsrelease, Euroindicators No 36/2012, 7 de marzo 2012.
- Eurostat (2013a). Second estimate for the third quarter of 2013, Euro area GDP up by 0.1% and EU28 up by 0.2% Newsrelease No. 183/2013, 4 December 2013, Internet.
- Eurostat (2014a). Euro area unemployment rate at 12.1% EU28 at 0.9%. Newsrelease No. 4/2014, 8 January 2014, November 2013, Internet ([http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_PUBLIC/3-08012014-BP/EN/3-08012014-BP-EN.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/3-08012014-BP/EN/3-08012014-BP-EN.PDF)).
- Eurostat (2014b). Euro area annual inflation down to 0.8% EU stable at 1.0%, Newsrelease 7/2014, 16 January 2014.
- Eurostat (2014c). Annual growth in labour costs nearly stable at 1.0% in both euro area and EU28, Newsrelease No. 197/2013, 17 December 2013, Third quarter of 2013.
- Eurostat, (2013b). Almost a third of women and 5% of men having a young child worked part-time in 2011, Newsrelease No. 37/2013 - 7 March 2013.
- Fabra, J. (2013). ¿Salimos de la crisis? La economía Europea en 10 puntos, posted on 18/10/2013, Economistas Frente a la Crisis, Internet.
- FMI (2013). Actualización de Perspectivas de la economía mundial, julio de 2013, Internet (www.imf.org).
- FMI (2014). Perspectivas de la economía mundial, Al Día, 21/01/2014, Update 2014, Internet (<http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2014/update/01/pdf/0114s.pdf>)

[http://www.republica.com/2014/01/21/el-fmi-mejora-cuatro-decimas-su-prevision-para-espana-en-2014-y-tres-la-de-2015\\_754555/](http://www.republica.com/2014/01/21/el-fmi-mejora-cuatro-decimas-su-prevision-para-espana-en-2014-y-tres-la-de-2015_754555/).

Justo, M. (2014). El nuevo mapa de la pobreza en Europa, sábado, 18 de enero de 2014, tomado de BBC Mundo, Internet ([http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/01/140115\\_economia\\_mapa\\_pobrez\\_a\\_europa\\_mj.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/01/140115_economia_mapa_pobrez_a_europa_mj.shtml)).

Moreno, M. (2014). Europa en el serio peligro de una trampa 3-D: deflación, deuda y desempleo, 10 de enero de 2014, Internet (BlogSalmon).

OECD (2014). Economic Outlook - OECD Annual Projections, 23/01/2014, Internet (<http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=EO>)

## 4

### **Evolución socio-económica de Japón**

**Reynaldo Senra Hodelín**  
**Investigador del CIEM**

La economía japonesa tuvo uno de sus mejores años en una década durante 2013. Si bien el crecimiento no ha sido muy elevado, se respira confianza y los precios han interrumpido, durante varios trimestres consecutivos en el año, los sostenidos retrocesos observados en períodos recientes.

En los tres primeros trimestres del año, la economía se expandió 0,1%, 1,2% y 2,4% interanual, respectivamente, mostrando una clara aceleración. En esos resultados, ha sido determinante el desempeño del consumo de hogares (Cabinet Office, 2013). Esto estaría reflejando la confianza de la población en la economía. Sin embargo, podría haber mayores incrementos en los 2 siguientes trimestres (último de 2013 y primero de 2014) que deben ser tomados con cautela. La realidad es que en abril de 2014 se incrementará el impuesto al consumo hasta 8% y deben reportarse aumentos previos de las compras asociados a esa medida.

En la expansión del consumo será clave que se produzca un repunte de los salarios. Dada la mejora de la economía, el primer ministro Shinzo Abe ha abogado por que las empresas incrementen los salarios, dada las mejoras del entorno económico, los estímulos y la reanimación.

Al cierre de 2013, el mayor gremio empresarial del país acordó alentar a sus miembros para que eleven los salarios para el próximo año. Este sería el primer incremento en seis años. No obstante, cada industria decidiría sus aumentos (JapanToday, 2013). El aumento de los salarios también sería muy importante en el combate contra la deflación. Por lo pronto, los salarios han evidenciado un claro estancamiento tras una tendencia al retroceso que muchos estiman en 15 años.

Por otro lado, el Jefe del gobierno es percibido como un líder marcadamente pro negocios y esto se ha reflejado en amplio optimismo en el sector empresarial. La mejora de la economía, así como las favorables expectativas parecieran ser reflejadas por el comportamiento de la inversión privada en el sector residencial (creciendo más de 6% en cada trimestre de 2013) (Cabinet Office, 2013). Sin embargo, esos incrementos deben ser tomados con reserva, debido a que en el caso de la no residencial lo que ha hecho es contraerse en 2013. Parte de la inversión residencial se asocia a la recuperación del terremoto y a las obras para los juegos olímpicos del 2020.

En el 2013 la economía ha operado a niveles de utilización de capacidades bastante buenos. En general el índice de actividad industrial ha experimentado niveles ligeramente superiores a los del año anterior (METI, 2013). Su comportamiento en los

últimos meses refleja cierto optimismo de los productores respecto a sus ventas a corto plazo.

Más indicativa aún de las perspectivas de negocio en Japón es la encuesta Tankan. La de diciembre reflejó una amplia mejora de la percepción de las condiciones de negocio tanto en grandes, como medianas y pequeñas empresas. Ha sido muy llamativa la superior mejora en las percepciones de las pequeñas, un grupo que en los últimos tiempos siempre ha estado a la zaga en ese sentido. Es importante destacar que los pronósticos de los tres grupos desmejoran su valoración sobre la situación actual, aunque levemente(BOJ, 2013).

Los encargos de maquinaria, un indicativo de las predicciones productivas del sector empresarial, han aumentado ostensiblemente en el año. En concreto, de enero a octubre se acumuló un incremento de 7,1%<sup>14</sup>, respecto a similar periodo de 2012. Incluso, lo que es más importante, a nivel mensual (contra similar del año anterior), se observan aumentos superiores a 24% en los últimos 3 meses, lo cual estaría reflejando una importante aceleración. Las solicitudes del sector privado, en específico, ha mostrado una tendencia similar, pero con tasas ligeramente inferiores.

Como consecuencia del panorama general descrito hasta este momento, la bolsa de valores de Tokio tuvo su mejor desempeño anual en décadas. Por ejemplo, el Nikkei-225<sup>15</sup> creció 57% en 2013, el mayor ritmo de avance desde 1972. Ese resultado también es reflejo de la depreciación del yen, la cual impulsa a las compañías exportadoras (aunque las ventas al exterior han disminuido), en la recuperación global y expresa la fuerte entrada de capital para operar en esa plaza. Sin embargo, los agentes de bolsa nipones muestran elevada dispersión respecto a las expectativas para 2014 (JapanToday, 2013a).

Otro indicador que refleja la expectativa general es la confianza del consumidor. Si bien en los últimos meses ha bajado, llegando a 41,9 puntos en noviembre, durante todo el año se han reportado valores no vistos en 3 años. También ha sido elevada la disposición a comprar bienes durables, lo cual estaría un buen resultado económico al menos en el último trimestre de 2013 (Cabinett Office, 2013b).

El índice de precios al consumidor con la variación de 0% de noviembre, encadena 9 lecturas mensuales no negativas, un hito en la historia reciente del país. Si bien el alza de los combustibles, el agua y la electricidad ha sido superior al índice general, reflejando también el impacto de los combustibles en el resultado<sup>16</sup>, es importante destacar que los alimentos (de gran componente importado en Japón) han estado bastante estables. En el resto de los grupos de productos, pareciera ser que ninguno muestra una clara tendencia al alza o la baja (Statistics Bureau, 2013).

---

<sup>14</sup> Cifra obtenida mediante cálculos del autor con datos de Cabinet Office, 2013a.

<sup>15</sup> Principal índice del país.

<sup>16</sup> En este sentido, debe señalarse que si bien los precios de los combustibles se ha estabilizado (en niveles muy elevados respecto a los anteriores a la crisis global), todavía impacta en los precios internos de muchas economías ya que el ajuste suele durar incluso años.

En medio del repunte, el desempleo ha bajado ostensiblemente, al punto de registrarse una tasa de 3,8% en noviembre, la más baja en 5 años. No obstante, persiste la realidad de que los jóvenes entre 15 y 24 años tienen muy inferiores posibilidades de encontrar trabajo, ya que su tasa fue de 6,3% (Statistics Bureau, 2013a).

En cuanto al comercio, el año ha sido negativo tanto para las exportaciones como las importaciones. Las primeras acumularon de enero a diciembre ventas por 659 516 millones de dólares (decrecen 10,5%) y las segundas 766 423 millones (-6,1%) (JETRO, 2013). El 2013 será el segundo año consecutivo con déficit comercial para el país, un hecho inusual en las últimas décadas.

La positiva evolución de la economía ha incidido en la popularidad del primer ministro. Abe con elevada frecuencia superó 60% de aceptación aunque recientemente bajó del 50%, por primera vez por la implementación de una polémica ley que endurece el castigo a quienes filtren secretos oficiales. Es importante destacar, que esa no es la primera medida polémica que impulsa ya que aboga por la energía nuclear, en momentos en que el desastre de Fukushima no cesa de aparecer en los medios. También ya decidió incrementar el impuesto al consumo en abril 2014 de 5 a 8% y dejó la puerta abierta a la posibilidad de llegar al 10% en 2015.

Para tratar de aminorar el impacto de ese impuesto el ejecutivo lanzó un paquete de estímulo a fines de 2013 por 5,5 billones de yenes y que rendiría frutos en la primera mitad del año fiscal 2014 (de abril a septiembre). Su impacto sería de 1% en el PIB real y 250 000 empleos nuevos. Es importante señalar que un fuerte componente del grupo de medidas gira en torno a fomentar las inversiones para que las empresas ganen en competitividad y la innovación, incluyendo a las pequeñas y medianas empresas. También se apoyará la inserción de empresas japonesas en el exterior (Cabinet Office, 2013c).

Igualmente se estimulará el ahorro energético y se mejorará la infraestructura con miras a los juegos olímpicos de 2020. Otro componente importante es el apoyo a las ramas agrícola y pesquera. También habrá un importante componente social que buscará avanzar en dos los principales retos del país en esta área. El alcance de una superior incorporación de la mujer a la vida laboral (creándole condiciones como círculos infantiles) y mitigar el envejecimiento poblacional. Otras esferas importantes son la prevención de desastres, la reconstrucción y la seguridad (Cabinet Office, 2013c).

Como puede verse los estímulos no se reducen a cuestiones de corto plazo, tienen un fuerte componente asociado a tratar de garantizar un crecimiento de largo plazo al país. La norma en los paquetes de estímulo público se centra mucho en la coyuntura. Por ejemplo, algunos se instrumentan para que los consumidores compren televisores de última generación o se paga un subsidio para que la mujer se anime a tener hijos.

El presupuesto para el año fiscal 2014 fue delineado ya por el Gobierno y fue presentado en enero de 2014 para su aprobación en el Parlamento. No obstante, dada la amplia mayoría que ostenta su partido, debe ser aprobado aunque quizás con ligeras

modificaciones. Este sería el mayor de la historia con 95,88 billones de yenes, de los cuales por primera vez más de 30 billones serían destinados a partidas sociales, en medio del envejecimiento poblacional. Los gastos de obras públicas casi llegarían a 6 billones, en tanto los de defensa 4,88 billones. Aunque disminuiría la emisión de bonos para financiarlo, esta representaría 43% del presupuesto (International Press Digital, 2013).

Aunque el gobierno ha presentado un plan de revitalización a mediano y largo plazo que implicaría una reducción de la carga de la deuda, ésta aún sería de casi 190% del PIB en 2023<sup>17</sup>. Por tanto, la difícil situación fiscal del país apenas habría mejorado. Lo peor es que ese valor fue divulgado por una agencia gubernamental que proporciona datos actuales inferiores a los señalados por el Banco Mundial y el FMI (debido a diferencias en la metodología). Por tanto, para estas instituciones internacionales, esa mejora implicaría quizás niveles superiores a 200% del PIB, como sucede en el presente.

En cuanto a la nueva estrategia de crecimiento, esta abarca diversas áreas, buena parte de ellas recogidas en el estímulo descrito con anterioridad, lo cual permite identificar una cierta coherencia en el accionar del gobierno.

La nueva estrategia, que pareciera no estar completamente delineada, cuenta con diversas áreas de atención. Se estimulará abiertamente la participación de la mujer en el mercado laboral, esfera en la que Japón cede notoriamente en relación a sus pares desarrollados en Occidente. No obstante, parece seguro que avances en este sentido son inciertos debido a elementos culturales. El contenido neoliberal del paquete es claro cuando se pretende facilitar a las empresas la generación de empleos temporales en detrimento de los regulares en un país donde los primeros cobran menos de la mitad de los segundos como promedio.

Japón también apuesta por la inmigración de mano de obra calificada y en consecuencia ha relajado sustancialmente sus requisitos para el incremento de ese flujo. También se relajarán los trámites para que extranjeros puedan estudiar y posteriormente trabajar en el país. El plan es más que duplicar el número actual hasta los 300 000 estudiantes en 2020.

Ya el poder legislativo aprobó la apertura del sector eléctrico para introducir mayor competencia, mientras que hasta el presente habían predominado tarifas superiores a las posibles de existir mayor concurrencia. Asimismo, en una peligrosa movida, se trata de suprimir algunas protecciones en la agricultura. El peligro radica en que si bien el sector agrícola ha perdido influencia, continua siendo un componente importante de la base electoral del gobernante Partido Liberal Democrático, de Shinzo Abe.

Mucho más importante es que los anuncios hasta el presente, son considerados insuficientes, al tiempo que muchos expresan dudas sobre la efectividad de las políticas ya difundidas. En general, una buena parte del sector empresarial aboga por mayor liberalización y apoyo. Sin embargo, otros como el agrícola abogan por lo

---

<sup>17</sup> Según el Cabinet Office.

contrario. El sector asegurador ha mostrado su preocupación por el intento de permitir competencia foránea. Por último, aunque es mayoritariamente bien percibida, la voluntad de participar en el Acuerdo Trans-Pacífico despierta recelos en grupos económicos como el agrícola.

Shinzo Abe abogó, desde la campaña política, por agresivos estímulos para reanimar la economía, así como por una reforma estructural (la nueva estrategia de crecimiento). En consonancia con el pensamiento del político, el Banco Central (BOJ, por sus siglas en inglés) implementó estímulos monetarios muy agresivos que han impulsado la economía y los precios. A inicios de 2013, el ente bancario incrementó su objetivo de inflación de 1% a 2%. Las propuestas fueron denominadas por el político como “tres flechas”, ya que incluían también políticas fiscales flexibles. Es importante destacar que en el pasado también se habían tratado de implementar medidas similares que fracasaron notoriamente, aunque por ejemplo, la magnitud del impulso monetario no tiene precedente. Igual, la resolución de Abe en cumplir sus metas, así como su capital político pareciera superior al que contaron los “reformadores” anteriores.

De cara al futuro, habrá que seguir de cerca la disputa territorial que sostienen ambos países en torno a las Islas Senkaku (para Japón)/Diaoyu (para China). La presencia de Abe en el poder, quien es muy conservador, resulta un elemento que pareciera no favorecer el entendimiento con socios comerciales tan vitales para el país como China y Corea del Sur. De hecho, tras más de un año en el poder, Abe no ha podido reunirse con los máximos líderes de esos países. Esa posibilidad pareciera alargarse debido a la reciente visita del gobernante al santuario de Yakusuni vinculado con el pasado militarista de Japón.

El impacto de la reciente remoción de estímulos en Estados Unidos y la evolución de la economía mundial también será clave. En el comercio también será crucial el que se mantenga o profundice la depreciación del yen.

Crucial será la profundización de las transformaciones y sus impactos en la economía, pero también en la opinión pública. Aunque Abe cuenta con elevada aceptación, esta podría desplomarse súbitamente, como ha sucedido con otros líderes.

Por lo pronto, el gobierno pronostica un crecimiento para el año fiscal 2013 (culmina en marzo de 2014) de 2,6% y para el siguiente un avance más moderado de 1,4% en parte debido al aumento del impuesto al consumo (Cabinett Office, 2013d). Por su parte, el FMI auguró un avance de 1,2% en 2014 (FMI, 2013).

Como economía desarrollada y menos liberalizada que otras, el país cuenta con un muy favorable sistema de salud, educación y seguridad social. En consecuencia, sus indicadores en casi todos estos aspectos son de los más altos a nivel global. Los principales problemas se focalizan en su mercado de trabajo, el estrés laboral y la discriminación de género.

Resaltan fuertemente sus graves problemas en el reconocimiento e inserción a la vida económica de la mujer. En este aspecto se reflejan valoraciones y cifras peores



que en muchos países subdesarrollados e, incluso, muestran también una historia de desprotección a la mujer.

Habría que resaltar que en 2013, el porcentaje de trabajadores sindicalizados llegó a un mínimo, desde que comenzó a compilarse la estadística (1947), de 17,7%. La baja, con respecto a 2012, fue de 17 000 afiliados en términos absolutos. No obstante, las mujeres sindicalizadas aumentaron durante el año (International Press Digital, 2014).

Asimismo, las tensiones laborales han determinado que los japoneses no aprovechen plenamente sus vacaciones. En concreto, como promedio, el trabajador japonés disfruta 39% de sus vacaciones asignadas, siendo últimos en una reciente encuesta que incluyó 24 países avanzados o emergentes. El sondeo también reveló que 60% no está satisfecho con su empleo y 17% nunca disfruta de las vacaciones, siendo también Japón el peor en este sentido. Es frecuente que los empleados deban explicar el motivo de sus vacaciones (International Press Digital, 2013a).

## BIBLIOGRAFÍA

- BOJ. (diciembre de 2013). *Tankan Summary (December 2013)*. Obtenido de <http://www.boj.or.jp/en/statistics/tk/index.htm/>
- Cabinet Office. (2013). *Quarterly Estimates of GDP (Reference year = 2005)*. Obtenido de [http://www.esri.cao.go.jp/en/sna/data/sokuhou/files/2013/qe133\\_2/gdemenuea.html](http://www.esri.cao.go.jp/en/sna/data/sokuhou/files/2013/qe133_2/gdemenuea.html)
- Cabinet Office. (diciembre de 2013c). *Economic Measures for Realization of Virtuous Cycles*. Obtenido de [http://www5.cao.go.jp/keizai1/2013/20131205\\_economic\\_measures\\_all.pdf](http://www5.cao.go.jp/keizai1/2013/20131205_economic_measures_all.pdf)
- Cabinet Office. (octubre de 2013a). *Orders Received for Machinery*. Obtenido de <http://www.esri.cao.go.jp/en/stat/juchu/juchu-e.html>
- Cabinet Office. (noviembre de 2013b). *Monthly Consumer Confidence Survey covering all of Japan Summary*. Obtenido de <http://www.esri.cao.go.jp/en/stat/shouhi/shouhi-e.html>
- Cabinet Office. (diciembre de 2013d). *Fiscal 2014 Economic Outlook*. Obtenido de <http://www5.cao.go.jp/keizai1/2013/1221mitoshi-e.pdf>
- FMI. (octubre de 2013). *World Economic Outlook Database*. Obtenido de <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/weodata/download.aspx>
- International Press Digital. (24 de diciembre de 2013). *Gobierno de Japón aprueba presupuesto récord de más de 95 billones de yenes*. Obtenido de <http://espanol.ipcdigital.com/2013/12/24/gobierno-de-japon-aprueba-presupuesto-record-de-mas-de-95-billones-de-yenes/>
- International Press Digital. (14 de diciembre de 2013a). *Los japoneses son los que menos vacaciones toman y más insatisfechos están con su trabajo*. Obtenido de <http://espanol.ipcdigital.com/2013/12/14/los-japoneses-son-los-que-menos-vacaciones-toman-y-mas-insatisfechos-estan-con-su-trabajo/>
- International Press Digital. (6 de enero de 2014). *Número de afiliados a sindicatos en Japón alcanza su mínimo histórico*. Obtenido de <http://espanol.ipcdigital.com/2014/01/06/numero-de-afiliados-a-sindicatos-en-japon-alcanza-su-minimo-historico/>
- JapanToday. (30 de diciembre de 2013). *Top business federation agrees to raise base pay next year*. Obtenido de <http://www.japantoday.com/category/business/view/top-business-federation-agrees-to-raise-base-pay-next-year>
- JapanToday. (30 de diciembre de 2013a). *Nikkei soars 57% in 2013; highest in four decades*. Obtenido de <http://www.japantoday.com/category/business/view/nikkei-soars-57-in-2013-highest-in-four-decades>
- JETRO. (noviembre de 2013). *Japanese Trade and Investment Statistics*. Obtenido de <http://www.jetro.go.jp/en/reports/statistics/>
- METI. (2013). *Indices of All Industrial Activity (2005=100.0)*. Obtenido de <http://www.meti.go.jp/english/statistics/tyo/zenkatu/>
- Statistics Bureau. (noviembre de 2013). *2010-Base Consumer Price Index*. Obtenido de <http://www.stat.go.jp/english/data/cpi/1588.htm#his>
- Statistics Bureau. (noviembre de 2013a). *Labor Force Survey, Unemployment rate*. Obtenido de <http://www.stat.go.jp/english/data/roudou/>

## 5

### Rusia: resultados económicos del 2013 y perspectivas para el 2014

José Luis Rodríguez García  
Asesor del CIEM

I

Durante el año 2013 el gobierno ruso y el presidente Putin en particular, lograron importantes triunfos en la política exterior.

La campaña de agresiones sobre Siria que fue montada por Estados Unidos, resultó frenada a partir de las propuestas realizadas por Putin para la destrucción -bajo control internacional-, de las armas químicas del gobierno de Siria, abriendo al menos un espacio de distensión en la convulsa región del Oriente Medio.

La posición de Rusia a favor de la reducción de las tensiones internacionales en el caso de Irán también contribuyó a que –al menos a corto plazo- se lograra un acuerdo que permitiera frenar la peligrosa escalada de agresiones por parte de Occidente, en torno al uso de la energía nuclear por ese país.

Pero sin dudas el aspecto que ha concentrado la mayor atención de los gobernantes rusos desde el último trimestre del pasado año ha sido la crisis que se desató en Ucrania a partir de la decisión gubernamental de no proceder al ingreso en la UE. En este sentido, a finales del pasado año el presidente Putin –al precio de importantes concesiones económicas-<sup>18</sup> contribuyó a frenar el posible ingreso de ese país a la Unión Europea, que de materializarse, afectaría múltiples intereses rusos en el ámbito económico y político. Al propio tiempo, con la decisión adoptada creó una coyuntura más favorable para su proyecto de desarrollo de una alianza económica en el espacio post soviético, donde Ucrania constituye potencialmente una pieza muy importante.

No obstante, el devenir de los acontecimientos al momento de redactar este trabajo, apunta a una agudización de la crisis ucraniana, que ya provocó la caída del gobierno y amenaza seriamente a la permanencia del propio presidente Yanukovich, lo cual pudiera llevar a la instalación de un gobierno abiertamente hostil a Rusia o incluso a una guerra civil y la desintegración del país.

Por otro lado, la abierta participación de la Unión Europea (UE) en la desestabilización de Ucrania, llevó a un nuevo nivel de confrontación entre Rusia y Occidente.<sup>19</sup>

A lo anterior se añade que durante el pasado año se incrementaron las tensiones desde el punto de vista militar entre Rusia y la OTAN. El mantenimiento por Occidente de la Defensa Anti Misiles (DAM) como proyecto que objetivamente amenaza a Rusia,

<sup>18</sup> Rusia aprobó una línea de financiamiento por 15,000 millones de dólares y rebajó el precio del gas un 33% a Ucrania. El ofrecimiento financiero de la UE alcanzaba solamente 1,000 millones de dólares.

<sup>19</sup> Puede verse Poch (2014) para un análisis de la situación de ese país.

provocó un discurso más enfático por parte de los dirigentes rusos apoyando la expansión del gasto militar en los próximos 10 años por unos 700 mil millones de dólares. Más a corto plazo se calcula que las erogaciones bélicas alcanzaron a precios corrientes los 68,000 millones de dólares en el 2013, acelerándose hasta 98,000 millones en el 2016, para un crecimiento de un 44,1% en solo tres años.<sup>20</sup> Este incremento se suma a que los gastos militares aumentaron ya 2,8 veces entre los años 2000 y 2012.<sup>21</sup>

Sin embargo los avances en política exterior contrastan con el estancamiento económico de Rusia durante el 2013 y la sombría situación que se enfrentará en el presente año.

## II

Desde el punto de vista económico la evolución de Rusia durante el 2013 agudizó la disminución en los niveles de actividad económica que se venían registrando desde el año anterior, lo que se expresa en los indicadores macroeconómicos más importantes.

### **Evolución de los principales indicadores macroeconómicos y perspectivas a corto plazo**

	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Producto Interno Bruto</b>	4,3%	3,4%	1,4%
-Volumen de Producción Industrial	4,7	2,6	0,0
-Volumen de Producción Agrícola	17,0	-4,7	6,8
<b>Inversión de Capital Fijo</b>	6,0	7,0	2,0
<b>Inflación (IPC)</b>	6,1	5,1	6,7
<b>Déficit Fiscal/PIB</b>	+1,6	+0,4	-0,7
-Déficit Fiscal no Petrolero	-9,6	-10,4	-10,8
<b>Saldo de Cta. Corriente/PIB</b>	5,1	3,7	2,9
<b>Deuda Externa Bruta (1)</b>	527,1	614,0	610,3
<b>Reservas Internacionales (1)</b>	499,0	530,0	505,7
<b>Fondo de Reserva (1)</b>	25,2	62,1	-
<b>Fondo de Bienestar Nacional (1)</b>	86,8	88,6	-
<b>Fuga de capitales (1)</b>	80,5	56,8	62,7
<b>Salario Medio Mensual en USD</b>	806,0	859,0	-
<b>Ingreso Real Disponible (1999=100)</b>	274,7	279,6	290,8
<b>Tasa de Desempleo</b>	6,1	5,3	5,5

Nota: (1) Miles de millones de USD

Fuentes: CIEM (2013), IMF (2013 y 2013a), CISSTAT (2013)

Rusia ha entrado claramente en una nueva fase recesiva, al estimarse oficialmente que se creció en el 2013 1,4% solamente, de una previsión que suponía llegar al 3,2%.

<sup>20</sup> Ver Panin (2014). Estos gastos pasarían a consumir el 20,6% del Presupuesto Federal de Rusia en el 2016.

<sup>21</sup> Medidos en dólares a precios constantes del 2011. Ver SIPRI (2013).

A lo largo de todo el año el Ministro de Economía Ulyukayev, fue reduciendo las perspectivas de crecimiento y reflejando en sus declaraciones la grave situación a que se abocaba el país.

Otros indicadores mostraron que hubo un decrecimiento de las inversiones del 1,8% hasta noviembre; un crecimiento de la inflación del 6,7%; una devaluación del rublo del 11%; un saldo fiscal que pasó de un superávit de 0,4% en el 2012 a un déficit de -0,7% y un saldo de cuenta corriente que también se redujo del 3,7% al 2,9%, ambos indicadores en relación al PIB.

En cuanto a otros datos de los principales sectores económicos, la información disponible muestra un virtual estancamiento de la producción industrial y un débil crecimiento del 2% en la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF).

Con relación al saldo fiscal, se destaca la evolución deficitaria del mismo y su dependencia de los energéticos. Al respecto, el déficit no petrolero se mantuvo en -10,8% en relación al PIB.

Prácticamente no hay indicadores económicos positivos durante el 2013, a excepción de la producción agropecuaria que crece un 6,8%, luego del decrecimiento sufrido en el 2012.

Indicadores del sector externo y según un análisis del FMI,<sup>22</sup> muestran que las exportaciones decrecieron un 1,4% en el 2013, en tanto que las importaciones aumentaron un 6,1%, lo cual redujo el saldo positivo en el intercambio de bienes un 14,5%, el que continuó muy concentrado en los energéticos, con un precio de referencia del petróleo URAL que descendió un 6,2%.

Por otro lado, la deuda externa del sector privado alcanzó los 552,5 mil millones de dólares, creciendo un 5,3%, mientras que se mantuvo reducida la deuda pública. El último reporte de las reservas internacionales de mediados de año situaba las mismas en 505,700 millones de dólares.<sup>23</sup>

A pesar de los esfuerzos por controlar las operaciones off-shore de corporaciones rusas, la fuga de capitales se estima alcanzó los 62,700 millones de dólares, cifra superior a los 56,800 registrados en el 2012. En este sentido se estima que en los últimos 20 años han salido de Rusia por operaciones off shore un billón de dólares.

En medio del negativo panorama económico, resaltó la noticia de que Rusia había ingresado en el 2013 por concepto de inversión extranjera directa 94,000 millones de dólares, para un crecimiento del 83% en relación al año anterior. No obstante, en ese total influyó la compra de la compañía petrolera TNK-BP por parte de Rosneft por un monto de unos 57,000 millones de dólares.

A pesar de esa favorable información, la mayoría de los especialistas consideran que continuó siendo un problema no resuelto la ausencia de un clima apropiado para la

---

<sup>22</sup> Ver IMF (2013a).

<sup>23</sup> Ver también INTERFAX (2013) y Nikolaeva y Kelly (2014)

inversión extranjera, lastrado por la negativa influencia de la corrupción, probablemente el problema político y económico más grave que enfrenta internamente el país, con el surgimiento de diversos escándalos que han afectado hasta la dirección gubernamental en los últimos tiempos.<sup>24</sup> Según diversos reportes los casos de corrupción se incrementaron un 25% en el 2012, con un costo de 300 mil millones de dólares; el nivel de las malversaciones llegaba en el 2013 a 30,000 millones de dólares por año, en tanto que durante el primer semestre crecieron un 6,3% los delitos por ese motivo y el país ocupó el puesto 45 en el Índice de Percepción de la Corrupción de Transparency International en el 2013.<sup>25</sup>

Ante esta situación el gobierno ruso ha dictado nuevas disposiciones que obligan a los funcionarios públicos a declarar sus ingresos y gastos, al tiempo que se prevé limitar la compra de activos en el extranjero por parte de los mismos. Con ese objetivo se creó en diciembre del pasado año la Dirección para la Lucha Contra la Corrupción, adscrita a la presidencia del país. Pero –por otra parte- se aprobó por la Duma, en el mes de julio, una amnistía por delitos económicos supuestamente dirigida a estimular la inversión doméstica, pero que realmente crea dudas sobre la seriedad en la lucha contra la corrupción.<sup>26</sup>

Otro aspecto de la política económica que no avanzó de acuerdo a lo previsto originalmente fue el programa de privatizaciones, el cual se pospuso en espera de mejores condiciones del mercado para continuar durante el presente año en el que se espera vender el 19% de Rosneft, el 43% de Rostelecom, un 5% de los ferrocarriles públicos y reducir la participación estatal en la acciones de Aeroflot a un 50% mas una acción.<sup>27</sup>

### III

La estructura social de Rusia continuó mostrando las grandes desigualdades que afectan al país donde 110 millonarios poseen el 35% de la riqueza nacional y donde el 20% de la población más rica recibe ingresos 9 veces mayores que el 20% más pobre.

Desde otro punto de vista, se mantuvo reducido el nivel de desempleo que cerró el 2013 en 5,5%, aunque con notables diferencias regionales. Igualmente al iniciarse el año se decretó un aumento del 12,9% en el salario mínimo, aunque se calcula que el mismo quedó un 24,7% por debajo del costo de la canasta básica. No obstante, los ingresos reales aumentaron un 4% en el año y la pobreza se redujo ligeramente y se estima alcanza al 12,3% de la población, al tiempo que el nivel de informalidad del empleo se estima entre el 15 y el 20% de los ocupados.<sup>28</sup>

---

<sup>24</sup> Basta recordar el escándalo que le costó el cargo al Ministro de Defensa en el 2012.

<sup>25</sup> El lugar refiere una posición de más corrupción a menos corrupción entre 174 países. Este índice se calcula en base a 19 aspectos que se compilan por la organización alemana no gubernamental Transparency International. Ver TI (2013).

<sup>26</sup> Ya al cierre del año se habían beneficiado con esa amnistía 2,314 personas.

<sup>27</sup> Ulyukayev (2014).

<sup>28</sup> Los datos sociales se basan en distintas informaciones oficiales.

También continuó siendo un problema el elevado costo de las viviendas, en tanto que un apartamento pequeño en Moscú cuesta 244,000 dólares, lo que equivale al salario medio de 14 años de trabajo en esa ciudad.<sup>29</sup>

Por último, vale la pena apuntar que se registró un descenso en el consumo de alcohol por habitante, el cual bajó de 18 litros en el 2010 a 13,5 litros en el 2013, para un descenso del 25%.

La situación previsible para el 2014 no muestra un panorama favorable, ya que oficialmente se pronosticó un crecimiento del producto de 2,5% -aunque algunos estimados en el extranjero llegan solo a 2,2%-; las inversiones en activos tangibles crecerán un 2%; la inflación se ubicará en un 5,2%; el saldo de cuenta corriente en relación al PIB se estima en 1,5% y se pronostica una nueva devaluación del 4,8% para el rublo.<sup>30</sup>

Estos datos se alejan notablemente de lo planteado por Vladimir Putin en enero del 2013, cuando señaló que la economía rusa debía crecer por encima del promedio mundial y a tasas del 5%, mientras que estimados más recientes ubican los ritmos de crecimiento hasta el 2017 en solo 3,3% por año.<sup>31</sup>

Evidentemente, el país no ha logrado enfrentar con éxito la coyuntura de una demanda externa contraída y una expansión débil del mercado interno, a lo que contribuye la disminución de los créditos bancarios, la reducción de la rentabilidad de las empresas<sup>32</sup> y una tendencia al aumento del desempleo que empieza a manifestarse, lo que se combina con la escasez de fuerza de trabajo en un grupo de empleos de mayor calificación.

Resulta especialmente preocupante para los gobernantes rusos la baja tasa de inversión (22-23%), cuyo incremento resulta indispensable para emprender la modernización de la economía.

A pesar de los negativos resultados del 2013, el apoyo a Putin por parte de la población se elevaba al 65% al finalizar el año, en tanto que Medvedev obtenía el 48%.<sup>33</sup>

Finalmente, un elemento que evidenciará hasta qué grado se ha logrado la estabilidad política del país, será la celebración en Sochi de las Olimpiadas de Invierno en febrero del 2014, evento que ha costado más de 50,000 millones de dólares al gobierno ruso y que se ubica en una zona de alta tensión por los conflictos que han asolado al país, en medio de varias manifestaciones de terrorismo a lo largo del 2013.

Más allá de los factores de corto plazo que han estado presentes entre el 2012 y el 2013, la economía de Rusia arrastra aún los negativos impactos de una transición

---

<sup>29</sup> Ver Moscow Times (2013).

<sup>30</sup> Ver Nikolaeva y Kelly (2014).

<sup>31</sup> Ver Kuchma (2013).

<sup>32</sup> La crisis que sacude a la empresa GAZPROM, que ha perdido el 78% de su valor bursátil, es un ejemplo de ello.

<sup>33</sup> Ver INTERFAX (2014)

neoliberal al capitalismo cuyos efectos, sumados a las insuficiencias del desarrollo alcanzado por el socialismo en la URSS, no se han podido superar completamente.

En este sentido, los problemas estructurales que enfrenta hoy el país pueden resumirse de la forma siguiente:

- Alta dependencia de los precios de las exportaciones de materias primas y productos energéticos.
- Visible dependencia financiera externa, que se refuerza con los limitados flujos de inversión extranjera –fuera del sector energético- y la fuga de capitales, a lo que se añade una creciente tendencia al endeudamiento del sector corporativo.
- Presencia latente de fuertes presiones inflacionarias, perceptibles en el déficit fiscal y de cuenta corriente no petrolero.
- Bajo nivel de competitividad en las producciones de mayor valor agregado, que sufren el retraso en la innovación y la fuerte obsolescencia tecnológica, aspectos que no se resolverán rápidamente tomando en cuenta las dificultades que ha enfrentado el Programa de Modernización trazado hasta el 2020.
- Un elevado y extendido nivel de corrupción, burocracia e inseguridad en los negocios.
- Un fuerte desafío demográfico con una población prácticamente no crece y envejece rápidamente, a lo que se suma la baja calificación de importantes segmentos de la fuerza de trabajo.
- Un deterioro medioambiental que ha empeorado sin que se logre revertir esa tendencia negativa.

(Información cerrada con fecha 3 de febrero del 2014)



## BIBLIOGRAFÍA

- Centro de Investigaciones de la Economía Mundial (CIEM) (2013). “Informe sobre la Evolución de la Economía Mundial 2012” La Habana, marzo del 2013, disponible en [www.ciem.cu](http://www.ciem.cu)
- INTERFAX (2013). “Consumer demand. The Russian economy main driver” Johnson’s Russia List (JRL) N° 232 December 26 2013, disponible en [www.russialist.org](http://www.russialist.org)
- INTERFAX (2014). “Poll shows 65% of Russians approve Putin's performance” Johnson’s Russia List (JRL) N° 20 February 3, 2014, disponible en [www.russialist.org](http://www.russialist.org)
- Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States (CISSTAT) (2013). “Russia Main Economy Indicators”, disponible en [www.cisstat.com](http://www.cisstat.com)
- IMF (2013). “Russian Federation Country Report N° 13/310 October 2013”, disponible en [www.imf.org](http://www.imf.org)
- IMF (2013a). “World Economic Outlook October 2013”, disponible en [www.imf.org](http://www.imf.org)
- Kuchma, Anna (2013). “Russian economic growth will be leaner than predicted” Johnson’s Russia List (JRL) N° 204, November 14, 2013, disponible en [www.russialist.org](http://www.russialist.org)
- Moscow Times (2013). “Housing Still the “Dream” and Frequently out of Reach” Johnson’s Russia List (JRL) N° 227, December 17, 2013, disponible en [www.russialist.org](http://www.russialist.org)
- Nikolaeva, Maya y Lidia Kelly (2014). “Russian economy to disappoint again in 2014” Johnson’s Russia List (JRL) N° 4, January 6, 2014, disponible en [www.russialist.org](http://www.russialist.org)
- Panin, Alexander (2014). “Russia Prioritizes Military Buildup as NATO Cuts Back” Johnson’s Russia List (JRL) N° 23, February 4, 2014, disponible en [www.russialist.org](http://www.russialist.org)
- Poch, Rafael (2014). “Horizonte ucraniano”. Sin Permiso, febrero 2 del 2014, disponible en [www.sinpermiso.info](http://www.sinpermiso.info)
- Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (2013). “Military Expenditure Data Base”, disponible en [www.milexdata.sipri.org](http://www.milexdata.sipri.org)
- Transparency International (2013). “Corruption Perception Index”, disponible en [www.transparency.org](http://www.transparency.org)
- Ulyukayev, Aleksei (2014). “Minister Plans Accelerated Privatization”. Johnson’s Russia List (JRL), N° 19. January 29, 2014, disponible en [www.russialist.org](http://www.russialist.org)

## 6

### **Evolución socio-económica de Europa Oriental y la Comunidad de Estados Independientes en el 2013 y perspectivas para el 2014**

**José Luis Rodríguez García**  
**Asesor del CIEM**

La evolución económica de los antiguos países socialistas europeos agrupados en Europa Oriental<sup>34</sup> mostró una ligera tendencia a la recuperación en el 2013, luego de la fuerte contracción sufrida el año anterior. Esta situación no se dio en la CEI<sup>35</sup>, ya que se produjo una marcada reducción en el ritmo de crecimiento de la misma, con una notable influencia negativa en el caso de Rusia, ya que si se excluye el país más grande de la Comunidad el crecimiento para el resto muestra una ligera mejoría en el 2013 y mejores perspectivas en el 2014 y el 2015.

En este desempeño incidieron como causas fundamentales la depresión que continuó azotando la eurozona que decreció un 0,4%; la abrupta caída de la tasa de crecimiento en Rusia; el debilitamiento del comercio; la contracción del consumo; la contracción del crédito y la fuga de capitales.

No obstante, al igual que en años anteriores, es posible apreciar algunas diferencias entre los diversos países.

De tal modo, la incidencia de la crisis es menor en Europa Oriental, aunque dentro de este grupo de países el impacto ha sido mayor en las antiguas repúblicas de Yugoslavia con el caso más crítico en Eslovenia. En el caso de la CEI, se mantienen diferencias importantes entre los países de Asia Central, Rusia, el Cáucaso y el segmento europeo de la CEI integrado por Bielorrusia, Ucrania y Moldova.

Después de una fallida recuperación en 2010/11, el 2012 mostró una notable desaceleración en los ritmos de crecimiento así como un empeoramiento en la mayoría de los indicadores macroeconómicos, tanto en Europa Oriental como en un grupo de

---

<sup>34</sup> En las publicaciones económicas de los organismos internacionales se clasifica de diferente forma a los antiguos países socialistas europeos. A los efectos de este análisis se considera a Europa Oriental como un grupo de países ex socialistas integrada por Letonia, Lituania, Estonia, Polonia, la República Checa, Eslovaquia, Hungría, Rumanía, Bulgaria, Eslovenia, Croacia, Bosnia Herzegovina, Serbia, Macedonia, Montenegro y Albania.

<sup>35</sup> La CEI se integra por las antiguas repúblicas de la URSS excluyendo a Lituania, Letonia, Estonia y Georgia. No obstante, este último país se informa estadísticamente como parte de la CEI por diferentes organismos.

países de la CEI. Por su parte el 2013 muestra que la recuperación no fructificó como se esperaba.<sup>36</sup>

	2011	2012	2013	2014	2015
<b>PIB</b>					
--Europa Oriental*	5,3%	1,8%	2,3%	2,7%	3,1%
--CEI	4,9	3,6	2,1	3,4	--
--CEI sin Rusia	6,2	3,9	3,6	4,2	--
--Europa y Asia Central**	5,5	3,0	3,4	3,5	3,7
<b>INFLACION (IPC)</b>					
--Europa Oriental*	5,3	5,6	4,1	3,5	--
--CEI	10,1	6,8	6,5	5,9	--
<b>DEFICIT FISCAL/PIB</b>					
--Europa Oriental*	-2,2	-2,5	-3,1	-2,8	--
--CEI	+2,0	+0,7	-0,6	-0,5	--
<b>SALDO DE CUENTA CORRIENTE/PIB</b>					
--Europa Oriental*	-6,1	-5,0	-4,4	-4,5	--
--CEI	+4,6	+4,2	+2,1	+1,6	--
<b>DEUDA EXTERNA/PIB</b>					
--Europa Oriental*	62,3	67,4	66,3	64,8	--
--CEI	34,6	35,1	34,2	33,6	--
<b>FLUJOS DE CAPITAL PRIVADO NETO***</b>					
--Europa Oriental*	88,9	62,2	83,2	65,5	--
--CEI	-64,4	-41,1	-67,9	-32,4	--

**-Notas:** \* Agrupación del FMI que excluye a los países miembros de la eurozona y la República Checa.

\*\* Agrupación del Banco Mundial que incluye a los países menos desarrollados de Europa Oriental y la CEI.

\*\*\* Miles de millones de dólares.

--Fuentes: IMF (2013); IMF (2014); WB (2014)

<sup>36</sup> Para este análisis se han tomado en cuenta los documentos del FMI, el Banco Mundial, la OECD y el EBRD, aunque debe señalarse que de acuerdo a la diferente agrupación de los países que realiza cada organismo, las cifras que ofrecen muestran diferencias, pero todas manifiestan las mismas tendencias.

Los indicadores de crecimiento muestran en el 2013 una muy ligera recuperación en Europa Oriental, mientras que para el conjunto de la CEI se aprecia un decrecimiento de 1,5 puntos porcentuales. Para el 2014 se pronostica una fuerte recuperación en la CEI de 1,3 puntos porcentuales en la tasa de crecimiento y una más modesta -0,3 puntos- en el caso de Europa Oriental.

El índice de inflación aparece estable con una ligera tendencia a la baja, aunque es mayor en términos absolutos en la CEI.

Con relación al equilibrio fiscal, lo más importante a destacar es que en la CEI pasa de superávit a déficit y se mantiene inestable en Europa Oriental.

El saldo de cuenta corriente positivo se reduce en la CEI y el déficit también decrece en Europa Oriental.

Finalmente, el flujo de capital privado se mantiene positivo aunque fluctuante en Europa Oriental y sigue presente la fuga de capitales en la CEI, aunque debe reducirse.

La diferencia de la situación de los ex países socialistas europeos se aprecia al analizar cada caso en particular.

### **Europa oriental**

Como ya se mencionó, globalmente el desempeño de Europa Oriental en el 2013 resultó mejor que el del año precedente y las perspectivas del 2014 muestran también discretas mejorías.

Sin embargo, la situación comparativa entre los diferentes países de la región revela importantes diferencias.

	2011	2012	2013	2014
<b>Albania</b>	3,1%	1,6%	1,5%	1,7%
<b>Bosnia y Herzegovina</b>	1,3	-0,7	0,8	1,8
<b>Bulgaria</b>	1,7	0,8	0,7	1,8
<b>República Checa</b>	1,7	-1,2	-1,4	1,8
<b>Croacia</b>	0,0	-2,0	-0,7	1,0
<b>Eslovenia</b>	0,6	-2,9	-1,7	-2,0
<b>Eslovaquia</b>	3,2	1,8	0,9	2,1
<b>Estonia</b>	8,3	3,9	1,3	3,0
<b>Hungría</b>	1,6	-1,7	0,7	1,8
<b>Letonia</b>	5,5	5,0	4,4	4,1
<b>Lituania</b>	5,9	3,7	2,8	3,3
<b>Macedonia</b>	3,1	-0,4	3,0	2,5
<b>Montenegro</b>	2,4	-2,5	1,9	2,0
<b>Polonia</b>	4,3	1,9	1,3	2,5
<b>Rumanía</b>	2,5	0,7	2,5	2,4
<b>Serbia</b>	1,6	-1,7	2,2	1,3

Fuentes: IMF (2013); EC (2013); WB (2014).

En general, los pronósticos optimistas se fueron reduciendo a lo largo del año y tres países continuarán decreciendo en el 2013 y uno también lo hará en este año.

En la región del Báltico, **Letonia** muestra una tasa de crecimiento inferior en el 2013 y esa tendencia continuará en este año. Por otro lado, se redujo ligeramente la inflación, se mantuvo controlado el déficit fiscal y disminuyó el déficit de cuenta corriente. Como elementos de su crecimiento<sup>37</sup> se registra un aumento del consumo producto de un incremento del salario real y el empleo, aunque cayó el ritmo de las inversiones –la FBKF<sup>38</sup> aumentó 0,3% solamente– y se mantuvo débil la demanda externa, mientras que la deuda pública representó el 42,5% del PIB. No obstante, producto del patrón neoliberal de su política económica, se mantiene una tasa de desempleo del 11,7% que solo descenderá a 10,3% este año y únicamente muestra satisfacción con la vida que lleva el 38% de los ciudadanos<sup>39</sup>, con un alto nivel de población emigrada y un 56% de población afectada por la crisis.

<sup>37</sup> La fuente de los datos no citados expresamente corresponden a EC (2013).

<sup>38</sup> Formación Bruta de Capital Fijo.

<sup>39</sup> Este indicador como promedio fue del 72% en Europa Occidental. Las opiniones de los ciudadanos que se recogen para un grupo de países provienen de EBRD (2011).

Adicionalmente, Letonia ingresó en la eurozona el 1º de enero del 2014 y todo parece indicar que se convertirá en un nuevo paraíso fiscal, lo cual plantea una serie de elementos polémicos para otros países europeos.

Por su parte, **Lituania** tuvo un crecimiento del 2,8% -inferior al 2012-, aunque con una ligera recuperación en el 2014 debido a una débil demanda externa. Mantiene en bajos niveles la inflación, el déficit fiscal y el déficit de cuenta corriente, que son los parámetros sometidos a riguroso escrutinio por parte de los organismos financieros internacionales, con una deuda pública del 40% sobre el PIB. Aunque se registró un aumento salarial en el 2013, se mantiene una tasa de desempleo del 11,7% que solo descenderá ligeramente en el 2014. Se reporta un nivel de satisfacción con la vida del 34% de sus ciudadanos, que en un 52% han sido afectados por la crisis. Cabe también señalar que la emigración ha afectado al 16% de la población en los últimos años. Finalmente, se puede apuntar que el FMI aboga por una nueva política de ajuste fiscal que puede introducir adicionales penalidades al país.<sup>40</sup>

**Estonia**, país que ya ingresó en la eurozona, creció un magro 1,3% el pasado año, aunque se pronostica un 3% para el 2014. Se mantienen igualmente controlados la inflación, el déficit fiscal y el déficit de cuenta corriente. Este año la economía resintió la caída de los servicios de transportación marítima y no creció la FBKF. También aumentó el salario real y el consumo, sosteniendo una elevada tasa de participación laboral (69%). La deuda pública sobre el PIB se mantiene en solo el 10%. No obstante, al igual que los otros países del Báltico, el nivel de desempleo fue alto -se mantuvo en un 9,3%- y se mantendrá aproximadamente igual en el 2014. La crisis ha afectado al 50% de la población y el nivel de satisfacción con la vida se ubica en el 54%.

La economía de **Hungría**, después del decrecimiento en el 2012, creció un 0,7% en el 2013 y deberá alcanzar un 1,8% el presente año. El pasado año logró mantener controlada la inflación y el déficit fiscal, obteniendo un superávit de cuenta corriente del 3% con relación al PIB,<sup>41</sup> aunque se registró un flujo negativo en el movimiento de capitales. Entre los factores que afectaron la economía se señala un decrecimiento en la FBKF del 0,4%; se contrajo el consumo y el crédito, al tiempo que se mantuvo elevada la cifra de créditos con mal desempeño. Por otro lado, la deuda pública en relación con el PIB se mantiene en 80,7%. La tasa de desempleo alcanzó el 11%, mientras que el grado de satisfacción con la vida alcanzó solo al 29% de la población, que en un 66% ha estado afectada por la crisis.

Desde el punto de vista de la política socioeconómica, el gobierno del derechista Víktor Orbán ha incrementado un 27,5% los impuestos y ha acabado con la educación superior gratuita. Este panorama ha incrementado las tensiones sociales y puede

---

<sup>40</sup> Ver IMF (2013a).

<sup>41</sup> En lo adelante todas las cifras referidas al saldo de cuenta corriente se comparan con el PIB.

incidir en las elecciones del 2014 ante la pérdida de derechos de los trabajadores y las políticas neoliberales y represivas del gobierno.<sup>42</sup>

**Polonia**<sup>43</sup> también desaceleró su crecimiento en el 2013, logrando solo un 1,3%, aunque se espera una recuperación hasta 2,5% en este año. La inflación se redujo, pero el déficit fiscal aumentó a 4,6% sobre el PIB,<sup>44</sup> al tiempo que disminuyó el déficit de cuenta corriente. En el caso polaco ha sido significativo el impacto depresivo de la eurozona, dado que el 70% del Valor Agregado Bruto del país se consume en Europa Occidental. Igualmente decreció un 3,8% la FBKF, se redujeron las tasas de interés y la deuda pública alcanza el 58,2% del PIB.<sup>45</sup> Los niveles de desempleo se mantienen en 10,7% y en el año se produjo una fuerte polémica por la revisión prevista del sistema de pensiones –privatizado en 1999-, cuya renacionalización se teme incrementa la deuda pública. El nivel de satisfacción con la vida cubre el 56% de los polacos, que revela solo un 30% de afectados por la crisis.

Otro país que ha estado atravesando serias dificultades es la **República Checa**. Luego de una reducción del 1% en el PIB del 2012, nuevamente el pasado año se estima una contracción entre 1,3 y 1,4%. En este caso la economía se ha visto afectada por la depresión europea, aún cuando se registró un incremento en el valor agregado de la manufactura. Se mantuvo bajo control la inflación, el déficit fiscal y el de cuenta corriente, pero se ha registrado un crecimiento del 43% en la deuda pública en los últimos 4 años que alcanza un peso relativo del 49%. Aun cuando continúa decreciendo la población en edad laboral, el desempleo se mantuvo por encima del 7%.

La situación económica en **Eslovaquia** refleja un crecimiento de 0,9% en el 2013, aunque se espera una recuperación este año. Se mantuvo el control de la inflación y del déficit fiscal, obteniéndose un superávit de cuenta corriente del 4,3%, que debe mantenerse en el 2014. Aún cuando aumentó la demanda externa, la economía sufrió un decrecimiento de -5,3% en la FBKF. El nivel de la deuda pública alcanza el 54,3% y también se registró fuga de capitales en el 2013. Igualmente se mantiene en 14,4% la tasa de desempleo, que es ya un problema estructural no resuelto desde hace años. Según las encuestas del EBRD<sup>46</sup> la población afectada por la crisis es solo un 24% -la menor proporción en Europa Oriental- aun cuando únicamente un 52% se manifiesta satisfecho con la vida que lleva.

---

<sup>42</sup> Blumgart (2013)

<sup>43</sup> Ver IMF (2014a)

<sup>44</sup> En lo adelante el déficit o superávit fiscal se compara con el PIB.

<sup>45</sup> En lo adelante las cifras de deuda pública se comparan con el PIB.

<sup>46</sup> Se trata del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo creado en 1991 para monitorear y controlar los procesos de transición al capitalismo en Europa.

En el caso de **Bulgaria** volvió a repetirse una baja tasa de crecimiento con 0,7% en el 2013, que se espera se eleve a 1,8% en este año. En estos resultados influyó un crecimiento de las exportaciones, pero se mantiene débil la demanda interna y las inversiones. Los niveles de inflación y déficit fiscal se mantuvieron en los parámetros previstos y el saldo de cuenta corriente mostró un ligero superávit del 0,3%. Igualmente se mantiene bajo el nivel de deuda pública en un 19,4%. Sin embargo, la tasa de desempleo llegó casi al 13%, incrementándose en relación al año precedente. El país atravesó una nueva crisis social en febrero del 2013 producto del incremento de las tarifas eléctricas, que llevó a la caída del gobierno. En el estado de ánimo de la población se refleja una afectación por la crisis del 75% -la mayor cifra de Europa Oriental-, en tanto que el nivel de satisfacción con la vida que llevan alcanzó solo al 33% de los ciudadanos.

La economía de **Rumania** creció 2,5% el pasado año, recuperándose de la caída del 2012 y en este año debe mantenerse un ritmo similar. La inflación sufrió un repunte, con un aumento de 4,5% del Índice de Precios al Consumidor, en tanto se controlaba el déficit fiscal y se reducía a la mitad el déficit de cuenta corriente. En el 2013 las exportaciones crecieron un 9,6%, pero se mantuvo la vulnerabilidad externa –con serias dificultades para el pago de la deuda, que alcanza el 71,3% del PIB- al tiempo que se mantenía débil la demanda interna y se contraía el crédito. La debilidad del sistema financiero rumano se expresa en una bajo nivel de control de la banca, ya que solo el 9,1% de los bancos son de propiedad nacional; se presentó un 20% de créditos con mal desempeño y los atrasos en pagos alcanzan un 22% del PIB.<sup>47</sup>También se registró una reducción en el nivel de la IED.<sup>48</sup>Otro elemento negativo fue la caída del 2% en la FBKF. Por otra parte, el nivel de desempleo se elevó al 7,3%.

Frente a las dificultades financieras el gobierno acordó privatizar las empresas públicas del sector energético entre 2013-2014, lo que se corresponde con el recetario neoliberal que se viene aplicando. Asociado a ello, solo el 18% de los rumanos están conformes con la vida que llevan y la crisis ha afectado al 62% de la población.

Uno de los países de peor desempeño en el 2013 fue **Eslovenia**. La antigua república de Yugoslavia decreció nuevamente un 1,7% el pasado año y volverá a contraerse un 2% en el 2014. La crisis en Eslovenia ha llevado a que el PIB actual sea un 8,5% inferior al del 2008, siendo solo superada por Grecia en el nivel de caída de este indicador. En ese contexto el déficit fiscal se disparó a 5,8% y el déficit de cuenta corriente llegó al 5%; la FBKF bajó un 4,2% y el consumo privado se contrajo un 3,5%. Entre los factores que inciden en la crisis se encuentra las tensiones financieras de las empresas que no reciben créditos producto de la pérdida de capital de los bancos, tal y

---

<sup>47</sup> Ver IMF (2013b).

<sup>48</sup> Inversión Extranjera Directa.



como ha ocurrido en otros países europeos. En el ámbito financiero se registra fuga de capitales, contracción del crédito y aumento en los créditos con mal desempeño. La crisis bancaria se ha pretendido asumir -igualmente- mediante el desvío de recursos públicos para la banca por un valor estimado en 4,778 millones de euros, lo que llevará la deuda pública a de un 25 a un 75% del PIB.<sup>49</sup>El desempleo subió al 11,1% y continuará aumentando en el 2014. Por otro lado, el nivel de satisfacción con la vida que alcanzó un 60% en la población eslovena en 2011-12, ha retrocedido y de un 44% de afectados por la crisis, hoy ese porcentaje es mayor.

El país, que avanzó en los primeros años de tránsito al capitalismo con una red de apoyo social mayor, hoy ha decidido congelar las pensiones a partir de finales del 2015 y ha acordado la privatización de 15 empresas públicas de inmediato, aplicando el más puro recetario neoliberal.

**Croacia** volvió a decrecer 0,7% en el 2013 y en el mejor de los casos incrementará el PIB un 1% este año. También se ha incrementado el déficit fiscal a 5,4% y continuará deteriorándose este año, aunque se logra un equilibrio en el saldo de cuenta corriente que debe mantenerse en el 2014 con un superávit. En el ámbito financiero se registró la fuga de capitales y la contracción de los créditos. El desempeño económico del país ha estado afectado por la contracción de la demanda interna, el peso del endeudamiento del sector privado -el valor de la deuda pública alcanza el 59,6% del PIB-, el nulo incremento de la FBKF y la reducción en 0,7% de las exportaciones. Adicionalmente se mantiene un desempleo estructural que llegó al 16,9% en el 2013 y se mantendrá así en el 2014. Los croatas consideran positivamente en un 48% la vida que llevan y se consideran afectados por la crisis en un 55%.

En el caso de **Bosnia-Herzegovina** luego del decrecimiento del 2012, la economía solo creció un 0,8% en el 2013 y lo debe hacer un 2% este año. Se mantienen controlados los índices de inflación y de déficit fiscal, pero el déficit de cuenta corriente se mantuvo en 8,7% y alcanzará cerca del 8% en el 2014, al tiempo de la deuda externa representa el 51,6% del PIB. Esta economía –aun marcada por la guerra de los años 90- presenta una fuerte dependencia del resto de Europa, una baja demanda interna, una tasa de inversión de solo un 16% y notables dificultades políticas.<sup>50</sup> Precisamente uno de los elementos polémicos actualmente es el nivel de las llamadas pensiones privilegiadas a los veteranos de guerra y su incidencia en el déficit fiscal, a lo que se añaden notables dificultades políticas internas derivadas de su heterogénea composición étnica y religiosa. Uno de los problemas más serios que enfrenta el país es un tasa de desempleo, cuyos estimados alcanzan un 28%, con una población pobre del 14%. La población afectada por la crisis llega al 61% y el nivel de satisfacción con la vida que llevan es del 32% de la misma.

---

<sup>49</sup> Ver IMF (2014b).

<sup>50</sup> Ver IMF (2013c).

**Macedonia** junto a Montenegro y Serbia, está entre los aspirantes a miembros de la UE, pero sin una clara fecha de acceso. Luego de decrecer en el 2012, reportó un crecimiento del 3% en el pasado año y debe lograr un 2,5% en el presente. Aun con cifras controlables en la inflación y el déficit fiscal, el país presenta un déficit de cuenta corriente de 5,8% que se incrementará en este año. En la evolución del 2013 incidió positivamente el crecimiento de 5,5% de la FBKF, pero se estancó el consumo privado. Uno de los problemas más graves del país es el 30% de desempleo que se registra, con una población afectada en un 57% por la crisis y con una percepción aceptable de la vida en un 33%.

Otra pequeña república ex yugoslava es **Montenegro**. Luego de contraerse en el 2012, creció 1,9% en el pasado año y debe mantener ese ritmo en el presente. Manteniendo niveles estables de inflación y déficit fiscal, el país tiene un déficit agudo de cuenta corriente que alcanzó un 16,9% en el 2013 y debe mantenerse ese año, a pesar del crecimiento logrado en sus exportaciones, especialmente de energía eléctrica. También se incrementó el consumo y el turismo, con un clima mejor, aunque se mantiene la restricción en los créditos. La tasa de desempleo continúa elevada alcanzando un 19,8%, cifra que debe mantenerse este año. La población que se considera afectada por la crisis alcanza el 60% y el 42% de los montenegrinos se consideran satisfechos con la vida que llevan.

**Serbia** también se recuperó de la contracción del 2012, creciendo 2,2% en el pasado año, pero esa cifra se reducirá al 1,2% en este año. El país mantiene niveles de inflación superiores al 8%, un déficit fiscal de 5,6% y uno de cuenta corriente que se logró reducir a 4,9% gracias al crecimiento de las exportaciones –la de autos creció un 12,9%- aunque se mantiene contraído el crédito y se registran descensos en el consumo, así como una reducción importante de la producción industrial, unido a una contracción del 7,6% en la FBKF. El nivel de desempleo alcanza un 24% y se percibe un 72% de población afectado por la crisis, en tanto que solo un 30% expresa satisfacción con la vida que llevan.

Finalmente, **Albania** creció un 1,5% en el 2013 y mantendrá un crecimiento del 1,7% en este año. Se aprecia un ligero aumento de la inflación y más marcado del déficit fiscal, aunque resulta más significativo el déficit de 9,3% en cuenta corriente, a pesar del incremento de las exportaciones, pero donde tiene peso la disminución de las remesas, a lo que debe añadirse la contracción del crédito. Otro factor que preocupa es la expansión de la deuda pública, que pasó del 59 al 70% del PIB entre 2010 y 2013. El nivel de desempleo estimado se encuentra en torno al 12-13%. También el país se considera con el mayor nivel de percepción de la corrupción en Europa, ocupando el lugar 64 de 174 países encuestados. La población afectada por la crisis llega al 59%, mientras que la satisfacción con la vida que llevan cubre el 39% de la misma, según encuestas.

## Comunidad de Estados Independientes (CEI)

La evolución del crecimiento económico de los países miembros de la CEI –excepto Rusia- durante el 2013 y las perspectivas para el 2014 se muestra a continuación.

	2011	2012	2013	2014
<b>Armenia</b>	4,6%	7,2%	3,2%	5,0%
<b>Azerbaijón</b>	0,1	2,2	5,5	3,5
<b>Bielorrusia</b>	5,3	1,5	0,9	1,0
<b>Georgia (*)</b>	7,0	6,1	2,5	4,5
<b>Kazajstán</b>	7,5	5,1	6,0	5,5
<b>Kirguiztán</b>	5,7	-0,9	7,0	6,0
<b>Moldova</b>	6,4	-0,8	8,0	3,5
<b>Tadyikiztán</b>	7,4	7,5	7,4	5,0
<b>Turkmenistán</b>	14,7	11,1	10,2	10,2
<b>Ucrania</b>	5,2	0,2	-1,1	2,0
<b>Uzbekistán</b>	8,3	8,2	7,7	7,0

(\*) Aunque Georgia no es miembro de la CEI se incluye en el análisis, tal y como hacen varios organismos internacionales.

Fuentes: IMF (2013, 2014); CISSTAT (2013); WB (2014)

Desde el punto de vista global, comparando la información disponible de enero a septiembre del 2013 con relación al mismo período del año anterior, se observa que la producción industrial de la CEI creció solo un 0,1%, la producción agrícola un 2,5%, la FBKF un 0,4%, mientras que las exportaciones de bienes disminuían un 3% y las importaciones caían un 0,4%.<sup>51</sup>

Al examinar la situación por países, el análisis se dividirá en: los países europeos, la región del Cáucaso y la de Asia central.

En el primer grupo **Bielorrusia** continuó la espiral recesiva del 2012 al crecer solo un 0,9% el pasado año y mantener un ritmo similar en el pronóstico para el 2014. La tasa de inflación –si bien se redujo notablemente- registró un 17,5% y se mantendrá en 14,8% en el 2014; el déficit fiscal se mantuvo controlado pero el déficit de cuenta corriente alcanzó un 8,3% y se mantendrá en 6,7% este año. La situación financiera externa se mantiene complicada tomando en cuenta que las reservas internacionales se redujeron un 29,6% en el 2013 y que el servicio de la deuda cubrió 1,600 millones de dólares. Por otro lado, entre enero y septiembre del 2013, comparado con igual

<sup>51</sup> Ver CISSTAT (2013)

período del año anterior,<sup>52</sup> la producción industrial se redujo un 4,6%, la agricultura bajó un 2,2%, las exportaciones descendieron un 21,3% y las importaciones un 8,6%, mientras crecía un 9,3% la FBKF.<sup>53</sup> Igualmente creció el salario real. La crisis afectaba el 27% de la población y un 51% de la misma se mostraba conforme con la vida que llevaba.

En el caso de **Moldova** el país ganó notoriedad al aprobarse su solicitud de ingreso a la Unión Europea a finales del 2013, y en esa dirección se separó del esquema ruso de abastecimiento de gas. La economía tuvo un crecimiento del 8% el pasado año y se reducirá a 3,5% en el 2014. En el contexto de una estrategia de desarrollo a mediano plazo denominada Moldova 2020, el país se mantiene como uno de los más pobres de Europa con una tasa de 17,5% en 2011, presenta un déficit de cuenta corriente creciente que llegó a 7,6% en 2013 y aumentará a 8,8% este año. Hasta septiembre del 2013 comparado con igual período del año anterior, la producción industrial aumentó un 6,2%, la agricultura creció un 30,2%, la FBKF se incrementó un 3,3%, en tanto que las exportaciones aumentaban un 11,1% y las importaciones lo hacían en un 6,3%. Las remesas fueron importantes y representaron un 24,1% del PIB. La percepción de la población afectada por la crisis llegó al 51%, mientras que la opinión favorable sobre la vida que se disfrutaba cubría al 30% de la misma.

La situación de **Ucrania** es probablemente la más complicada de los países integrantes de la CEI. El gobierno ucraniano, aunque históricamente ha tenido una fuerte dependencia económica de Rusia, especialmente en el área energética, había venido dando pasos para su posible ingreso a la Unión Europea, pero en el mes de octubre se desechó esa opción alegando que los beneficios percibidos no compensarían las pérdidas con relación a las ganancias percibidas de mantener los vínculos con Rusia. Al igual que en la llamada “Revolución Naranja” del 2004, los disturbios antigubernamentales estallaron elevando el clima de violencia que, hasta el momento de redactar este informe, han provocado la renuncia del gobierno y plantean una seria amenaza de guerra civil y el desmembramiento del país. En ese contexto Rusia acordó brindar un crédito blando por 15,000 millones de dólares al país, así como tarifas menores para el gas importado.

Con anterioridad y bajo la política de mayor atracción por Occidente, Ucrania recibió en el 2008 un financiamiento por 16,500 millones de dólares del FMI, pero otro préstamo por 15,000 millones fue congelado en el 2010 bajo el nuevo gobierno de Viktor Yanukovich, que ganó las elecciones ese año, probablemente por la restitución por este de un mayor nivel de vínculos con Rusia.<sup>54</sup>

---

<sup>52</sup> En lo adelante todas las referencias de crecimiento en 9 meses del 2013 se hacen sobre igual período del 2012 a partir de datos de CISSTAT (2013).

<sup>53</sup> Ver IMF (2014c) y CISSTAT (2013).

<sup>54</sup> Ver Rozoff (2013).

La economía ucraniana en el 2013 decreció un 1,1%, luego de un magro crecimiento en el 2012 y se espera un bajo incremento del PIB en el 2014 de 2,0%. Con una elevada dependencia de las ventas de acero, se estima que las exportaciones totales se redujeron un 8,3% y las importaciones un 10,1 en los nueve primeros meses del 2013 en comparación con el mismo período del 2012. También en ese lapso la producción industrial cayó un 5,2% y la FBKF un 12,3%, mientras que la agricultura crecía un 3%. Los créditos con mal desempeño alcanzaron alrededor del 30% del total. En el pasado año la inflación no creció y el déficit fiscal alcanzó el 4,3%, con tendencia a subir en el 2014. El país mantuvo una tasa de desempleo estimada en torno al 7% y también enfrenta una significativa corrupción, ocupando el lugar 29 entre los países más corruptos del mundo en el 2013.<sup>55</sup>

En relación con la región del Cáucaso, **Armenia** desaceleró su crecimiento del 2012 a 3,2% el pasado año y se espera sea de 5,0% en el presente. También mostró un resultado negativo la inflación que creció hasta 7% en el 2013 y se mantuvo elevado el déficit de cuenta corriente en un 10%, situación que se mantendrá con un ligero descenso este año. En cuanto a la producción industrial, la misma creció un 7% durante los primeros nueve meses del 2013, la producción agrícola aumentó 5,5%, las exportaciones se incrementaron un 10,6% y las importaciones lo hicieron un 25%, en tanto que decrecía la FBKF un 9,2%. No obstante, en términos de percepción por la población, el país presenta un 22% de satisfacción con la vida –el índice más bajo en la CEI- y se considera afectado por la crisis el 62%, también el índice más elevado en la CEI.

Finalmente, cabe apuntar que el país decidió a finales del 2013 solicitar su ingreso en la unión aduanera que integran ya Rusia, Bielorrusia y Kazajstán. En este sentido se ha señalado por diversos analistas, la influencia que ejerce el apoyo militar de Rusia en el enfrentamiento del conflicto con Azerbaijan en torno a la región de Nagorno-Karabaj.

**Georgia** junto a Moldova, se convirtió en el otro país que fue aceptado para ingresar en la UE luego que el último enfrentamiento militar con Rusia en el 2008 provocara también su salida de la CEI. El país mantuvo un crecimiento promedio del 6% entre el 2005 y el 2012, pero se desaceleró y el crecimiento del 2013 fue 2,5%, aunque debe lograr un 4,5% este año. La inflación se mantuvo bajo control, así como el déficit fiscal, pero el déficit de cuenta corriente llegó al 6,5% y se elevará a 7,8% este año, con una deuda externa que alcanza el 63,5%, remesas un 4,5% e inversión extranjera por 5,8%, todo con relación al PIB. Desde el punto de vista social, Georgia mantiene una tasa de desempleo del 15%, las pensiones se mantienen por debajo del nivel de subsistencia y la pobreza cubre el 30% de la población. Esta última percibe satisfacción

---

<sup>55</sup> Ver TI (2013).

con la vida que lleva solo en el 25% de los casos y la crisis afecta al 54% de la población.

**Azerbaijón** es el país de la región del Cáucaso con las mejores posibilidades económicas dada su riqueza petrolera, aunque la misma comenzará a declinar rápidamente en el futuro inmediato, con lo que el país se prepara para convertirse en un suministrador importante de gas al sur de Europa a través del gasoducto Trans-Adriático, que comenzará a funcionar en el 2018.<sup>56</sup> En el 2013 la economía creció 5,5% y deberá llegar a 3,5% en el actual año. Por su parte el crecimiento no petrolero pasa de 9,3 a 8,4% respectivamente. Se mantiene un déficit fiscal que crece de 4,9 a 6,9% entre 2013 y 2014. Las exportaciones en el 2013 decrecieron 1,4%, mientras que las importaciones aumentaron 18%, aunque se mantuvo un superávit de cuenta corriente del 15,9%, pero que descenderá a 13,5% este año. En ese contexto, las reservas internacionales llegaron a 13,987 millones de dólares el pasado año y se incrementarán a 15,487 en el presente. Otro elemento de interés es el crecimiento del presupuesto militar que llega a 4,000 millones de dólares, en medio de una situación de no guerra y no paz con Armenia en torno a la región de Nagorno-Karabaj.<sup>57</sup>

**Kazajstan** es el mayor país de la región de Asia central y tuvo un crecimiento del 6% en el 2013, manteniendo un 5,5% este año. No obstante, la inflación permaneció en 6,3% y no bajará en el 2014; creció ligeramente el déficit fiscal y aumentó el superávit de cuenta corriente a 4,3%, aunque bajará a 3,1% en el 2014. En los datos disponibles de los nueve primeros meses del 2013, se observa un crecimiento industrial de 2,1%, la agricultura aumenta 5,5% y la FBKF se incrementa en 7,9%. Por otro lado las exportaciones decrecieron 6,8% y las importaciones aumentaron 5%. También los créditos con mal desempeño llegaron a aproximadamente un 30% del total. La percepción de la población kazaja mostraba un 52% de satisfacción con la vida que llevaba y un 33% se sentía afectada por la crisis.

En el caso de **Kirguiztan**, luego del decrecimiento del 2012, se obtuvo un 7% de incremento en el PIB del 2013 y se espera un 6% este año. La economía se afianza en la producción de oro, que creció 9,2% en los nueve primeros meses del año con relación al 2012 y en una fuerte inversión estatal (el sector no aurífero creció 6,1%). También el país es muy sensible a la evolución de Rusia, de donde proviene el 33% de las importaciones y hacia dónde va el 13% de las exportaciones, aunque aún se evalúan las ventajas de ingresar a la unión aduanera encabezada por ese país. Igualmente tiene un peso importante la recepción de remesas, que representan el 31% del PIB.

---

<sup>56</sup> Ver De Waal (2013).

<sup>57</sup> Ver IMF (2013e)

Por otro lado, es creciente la importancia de China para Kirguiztan, ya que de allí proviene el 22% de las importaciones, aunque solo se cubre el 4% de las exportaciones por ese país.<sup>58</sup> En el 2013 la inflación alcanzó un 8,6% de crecimiento y se mantendrá elevada en el 2014; se mantiene alto el déficit fiscal con 5,3% y sobre todo el déficit de cuenta corriente que alcanzó un 9,6% en el 2013 y se mantendrá por encima del 8% este año. En el acumulado de enero a septiembre del 2013 la producción industrial creció un 24,5%, la agricultura un 4,3% y la FBKF un 13,8%, en tanto que las exportaciones aumentaron un 0,6% y las importaciones un 12,7%. A pesar de los resultados económicos favorables, en el país la pobreza alcanza a un 38% de la población. No obstante, el 50% de la misma se manifestaba positivamente de la vida que llevaba y un 28% se consideraba afectado por la crisis.

Otros elementos políticos de interés son el peso de la corrupción, ya que el país ocupó el lugar 27 entre los más corruptos del mundo; y la decisión de cerrar la base militar norteamericana de Manas acordada para julio del 2014, en concordancia con la retirada norteamericana de Afganistán.

En el caso de **Uzbekiztan** se trata del país más poblado de Asia central y es un fuerte productor de gas y exportador de electricidad, posee importantes reservas de oro, uranio y cobre, al tiempo que es significativa sus exportaciones de algodón y trigo. La economía uzbeka creció como promedio 8,25% en los últimos cinco años y –por diversos motivos- ha mostrado resistencia a la aplicación de medidas neoliberales, lo que ha incidido sin duda alguna en su desempeño. Ha administrado las ganancias del sector minero a través del Fondo de Recuperación y Desarrollo, creado en el 2006, posee reservas internacionales por 26,541 millones de dólares y su deuda externa es solo el 13% del PIB. Su fortaleza económica le ha permitido blindarse frente a la crisis.<sup>59</sup> En estas condiciones se alcanzó un crecimiento del 7,7% en el 2013 que se mantendrá en 7% este año. No obstante, aunque el déficit fiscal se redujo a 1,2% y existe un superávit de cuenta corriente del 3%, la inflación se mantuvo por encima del 12% y se mantendrá igualmente elevada en el 2014. En el período de enero a septiembre del 2013 la producción industrial creció 6,8%, la agricultura también 6,8% y la FBKF un 12,5%, respaldada por un fuerte programa de inversiones públicas.

La percepción de su población refleja un 66% de satisfacción con la vida que lleva y una afectación de solo un 20% de la misma por la crisis, la más baja de la CEI. No obstante, el país se ubica como el 8º más corrupto del mundo y el 18% de sus habitantes se considera pobre.

**Turkmenistan** es el país de mayor ritmo de crecimiento del área y un fuerte exportador de hidrocarburos (el 94% de sus exportaciones), alcanzando un 10,2% de

---

<sup>58</sup> Ver IMF (2013f).

<sup>59</sup> Ver IMF (2013g).

incremento del PIB en 2013, que se mantendrá en este año. La inflación no creció, se logró un superávit fiscal de 0,2% que evolucionará a un déficit de 0,4% en el 2014, mientras que el saldo de cuenta corriente fue -3,4% y se reducirá a -1,7% este año. Las exportaciones no crecieron el pasado año y se espera crezcan un 6,9% en el 2014, en tanto que las importaciones aumentaron un 9,4% y volverán a crecer un 7,2% este año. Esta dinámica responde al Programa Nacional de Desarrollo 2011-2030, que ha significado mantener una tasa de inversión del 48,1% del PIB en el 2013 y que será del 46,3% el 2014, con un crecimiento de la FBKF de casi 8% el pasado año.

Como parte de su política económica el país ha venido desarrollando muy lentamente un programa de privatizaciones. En este sentido, solo para el 2020 se espera privaticen el 70% de la economía no petrolera. También Turkmenistán se prepara en estos momentos para su ingreso a la OMC. El país no ofrece muchas estadísticas, pero se estima un elevado nivel de desempleo y también se registra en el 9º lugar entre los países los más corruptos del mundo.

Finalmente, **Tadyikistan** sigue siendo el país más atrasado de la CEI, aunque ha acelerado sus ritmos de crecimiento a 7% en el 2013 y 6% en el 2014 a partir de inversiones en infraestructura y a la recepción de remesas, que representan al 48% del PIB. La tasa de inflación alcanzó el 7,5% y se mantendrá aproximadamente en ese nivel este año; el déficit fiscal fue del 2,3% y se reducirá a 1,3% en el 2014; se mantuvo el déficit de cuenta corriente en 1,7% y aumentará a 2,2% este año. En el período enero a septiembre del 2013 la producción industrial aumentó 4,1%, la agricultura creció 9,3% y la FBKF un 16,5%. Por otro lado, en ese período las exportaciones –de aluminio en un 61%- cayeron 9,2%, mientras que las importaciones se incrementaban 9,1%. La población consideró en un 73% satisfactoria la vida que lleva –el índice más elevado en la CEI, comparable a Europa Occidental-, en tanto que un 58% se reportaba afectado por la crisis. Las cifras de pobreza en el país difieren, pero puede estimarse que entre el 45 y el 60% de su población está en la pobreza. Adicionalmente, Tadyikistán ocupa el lugar 22º entre los países más corruptos del mundo.

## Conclusiones

Si bien la situación económica de los países de Europa Oriental y la CEI en el 2013 mostró estadísticamente una mejoría con relación al año precedente en la mayoría de los casos, siguen presentes en todos ellos –en mayor o menor medida- las consecuencias del tránsito al capitalismo bajo el recetario neoliberal.

En tal sentido, los lazos de dependencia que se han creado en aquellos de desarrollo relativamente superior, situados en Europa Oriental en relación con la UE, se aprecian en la creciente deuda externa y la demanda de paquetes de financiamiento externo



para hacer frente a la crisis que son monitoreados estrictamente por el FMI, el EBRD y el BCE.<sup>60</sup>

En el caso de la CEI, solamente los países con mayor disponibilidad de recursos energéticos y minerales muestran ritmos de crecimiento superiores, aunque no por ello son inmunes a la coyuntura negativa de los países de mayor peso en la Comunidad, como ha ocurrido con el negativo desempeño de Rusia el pasado año y su impacto en buena parte de los miembros de la CEI.

Finalmente, cabe apuntar que el 2013 fue testigo de la lucha entre diferentes bloques para atraer a aquellos países de la CEI que tienen una mayor importancia política y económica. El caso de Ucrania es ilustrativo en este sentido y cabe esperar una agudización de la lucha por la primacía económica entre la Unión Europea con el ingreso de Moldova y Georgia de una parte y la unión aduanera que está impulsando Rusia junto a Bielorrusia y Kazajstan, con el ingreso inmediato de Armenia y el posible ingreso de Kirguiztan y Tadyikiztan. En esta confrontación y de no modificarse el escenario actual, todo apuntaría al peligro de una desintegración de la CEI a corto plazo.

(Información cerrada el 1º de febrero del 2014).

---

<sup>60</sup> Banco Central Europeo.

## BIBLIOGRAFIA

- Blumgart, Jake (2013). “Hungria: un depresivo panorama pre-electoral”. disponible en [www.jacobinmag.com/2014/01/hungary-after-communism/](http://www.jacobinmag.com/2014/01/hungary-after-communism/)
- CISSTAT (2013). “Main Economic Indicators by Country”, disponible en [www.cisstat.com](http://www.cisstat.com)
- De Waal, Thomas (2013). “What Lies Ahead of Azerbaijan?” Russia and Eurasia Program Carnegie Endowment October 7 2013, disponible en [www.carnegieendowment.org](http://www.carnegieendowment.org)
- EBRD (2011). “Life in transition” , disponible en [www.ebrd.org](http://www.ebrd.org)
- EBRD (2013). “Transition Report 2013”, disponible en [www.ebrd.org](http://www.ebrd.org)
- European Community (EC). “European Economic Forecast Autumn 2013”. European Economy N° 7/2013, disponible en [www.ec.europa.eu](http://www.ec.europa.eu)
- Index Mundi (IM). “Economic Indicators” , disponible en [www.indexmundi.com](http://www.indexmundi.com)
- IMF (2013.) “World Economic Outlook October 2013” , disponible en [www.imf.org](http://www.imf.org)
- IMF (2013a). “Toward A Sustainable and Inclusive Consolidation in Lithuania: Past Experience and What is Needed Going Forward” Country Report N° 13/157, July 2013, disponible en [www.imf.org](http://www.imf.org)
- IMF (2013b). “Romania Country Report N° 13/307 October 2013” , disponible en [www.imf.org](http://www.imf.org)
- IMF (2013c). “Bosnia Herzegovina Country Report N° 13/196 July 2013” , disponible en [www.imf.org](http://www.imf.org)
- IMF (2013d). “Georgia Country Report N° 13/264 August 2013” , disponible en [www.imf.org](http://www.imf.org)
- IMF (2013e). “Azerbaijan Aide-Memoire of Staff Visit” November 15 2013, disponible en [www.imf.org](http://www.imf.org)
- IMF (2013f). “Kirguiztan Country Report N° 13/176 December 2013”, disponible en [www.imf.org](http://www.imf.org)
- IMF (2013g). “Uzbekistan Country Report N° 13/278 September 2013”, disponible en [www.imf.org](http://www.imf.org)
- IMF (2014). “World Economic Outlook Update January 2014”, disponible en [www.imf.org](http://www.imf.org)
- IMF (2014a). “Poland Country Report N° 14/8”, disponible en [www.imf.org](http://www.imf.org)
- IMF (2014b). “Slovenia Country Report N° 14/11 January 2014”, disponible en [www.imf.org](http://www.imf.org)
- IMF (2014c). “Belarus Country Report N° 13/18 January 2014” en [www.imf.org](http://www.imf.org)
- Rozoff, Rick (2013).. “Ukraine: The Authorities vs. Gangsters” Dandelion Salad January 27 2014, disponible en [www.dandelionsalad.wordpress.com](http://www.dandelionsalad.wordpress.com)
- Transparency International (TI) (2013). “Corruption Perception Index 2013”, disponible en [www.transparency.org](http://www.transparency.org)
- World Bank (WB) (2014). “Global Economic Prospects Europe and Central Asia January 2014”, disponible en [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)

# 7

## **Situación económica y social del Tercer Mundo en 2013 y perspectivas para 2014**

**Blanca Munster Infante**  
**Investigadora del CIEM**

A pesar de la heterogeneidad de las economías del conjunto de subregiones y países identificados como el Tercer Mundo, el comportamiento económico de esos países se ha caracterizado desde 2011 por la desaceleración del crecimiento del PIB. En 2013 estas economías crecieron un 4,5% después de haberse expandido 4,9% en 2012 (IMF, 2013).

Aún cuando las estadísticas internacionales reflejan un crecimiento promedio anual de la economía del conjunto de esos países, este no se comportó de forma homogénea por subregiones, siendo los países asiáticos los que registran el mejor resultado con una expansión estimada en 6,3% (IMF, 2013), determinado fundamentalmente por China, que a pesar de la desaceleración instalada en ese país, alcanzó a crecer 7,7% en 2013 (BNE China, 2013).

Latinoamérica y el Caribe sólo creció 2,6% en 2013, debido a la continuidad de la crisis económica mundial y el pobre desempeño de las economías de Brasil (creció 2,4% en 2013) y México (creció 1,3%) que en su conjunto representan el 65% del PIB de esa subregión. El comportamiento económico latinoamericano en el pasado año quedó por debajo del avance de 3,0% registrado en 2012 (CEPAL, 2013).

Los países del Medio Oriente y África el Norte, a pesar de la dotación de energía que los caracteriza, y de la tendencia alcista de los precios de los combustibles, en 2013 se expandieron 2,1%, más de dos puntos porcentuales por debajo del crecimiento que registraron en 2012 (4,6%) (IMF, 2013).

La subregión de África Subsahariana creció 5,0% (casi lo mismo que en 2012) (IMF, 2013), un resultado en el que determinaron los países petroleros de esa zona y las exportaciones de alimentos, pero que no se tradujo en verdadero desarrollo, porque resulta inferior a lo que se necesita para hacer frente a los problemas de la creciente pobreza presente en esa subregión

Independientemente de los niveles de desarrollo de las fuerzas productivas, de las diferencias en el tamaño de los mercados, la estructura del PIB, la capacidad para ejecutar políticas anticíclicas en algunos países grandes y las particularidades de la inserción internacional de varios de ellos, esos países fueron impactados por la debilidad e incertidumbre del comportamiento económico de Estados Unidos, la

desaceleración de la economía en China y la recesión presente en Europa, en tanto esos son los principales destinos de sus exportaciones.

Particularmente negativo para las economías del Tercer Mundo fueron la incertidumbre y la volatilidad financiera de Estados Unidos y la recesión por segundo año consecutivo en la Zona del Euro, debido a la continuidad de la crisis financiera y los fracasos de los esfuerzos por contenerla, principalmente expresados en programas de austeridad fiscal que redujeron la demanda interna y las importaciones desde el resto del mundo.

La economía mundial en el año 2013 avanzó 2,1%, por debajo del nivel registrado en 2012 (2,4%) (IMF, 2013), que a pesar de la tendencia a la recuperación durante el segundo semestre, coincidió con un alto grado de volatilidad financiera (sobre todo de Estados Unidos) que se tradujo en desaceleración pronunciada por tercer año consecutivo.

Otros factores negativos en el contexto de los países del Tercer Mundo fueron el deterioro relativo de los términos de intercambio, la retracción de las importaciones desde los países desarrollados en general (1,5%), las presiones inflacionarias (6,2%) (IMF, 2013), los problemas medioambientales y los conflictos políticos.

De forma general, el Tercer Mundo mantiene una posición subordinada en el comercio mundial, ya que exporta básicamente bienes primarios, cuyos precios a pesar de la tendencia alcista que los caracteriza desde 2003, cayeron sobre todo en la primera mitad de 2013 y aunque mejoraron algo en la segunda mitad de ese año, esto no fue suficiente como para compensar el impacto causado.

Aunque poco se habla de la deuda externa del Tercer Mundo en su conjunto, sigue constituyendo un serio problema para ese conjunto de países y uno de los principales obstáculos para su desarrollo.

Basta decir que antes de la crisis capitalista global que estalló en 2008, los adeudos totales de los países tercermundistas eran de 4,3 millones de millones de dólares en 2007 y seis años después, o sea, en 2013 la deuda externa total de ese conjunto de naciones fue de casi siete millones de millones de dólares (IMF, 2013).

La subregión de los países en desarrollo de Asia es la más endeudada, con un monto de 2,3 millones de millones de dólares que representan un tercio del total de los adeudos del Tercer Mundo, seguida por la subregión de Latinoamérica y el Caribe con una deuda estimada por el FMI en 1,4 millones de millones de dólares (19% del total de deuda), (1,2 millones de millones de dólares según estimado de la CEPAL (CEPAL, 2013), en tanto África subsahariana y África del Norte y el medio oriente adeudan 352 millones y 804 millones de dólares, respectivamente (IMF, 2013).

La deuda como porcentaje de las exportaciones de bienes y servicios entre 2007 y 2013 se mantiene en el mismo nivel, o sea, representa 77,2% de los ingresos por exportaciones totales (IMF, 2013).

En este caso la subregión más comprometida por nivel de la deuda como porcentaje del PIB es América Latina y el Caribe con 113%, seguida de África Subsahariana (72%) y los países subdesarrollados de Asia (54,7%) (IMF, 2013).

El servicio de la deuda externa como porcentaje de las exportaciones totales en 2013 representó 27% un nivel más alto que en 2008 (25,5%), siendo la subregión latinoamericana la que registra el nivel más alto en ese indicador (28,5%). Los países asiáticos tienen un servicio de la deuda respecto a las exportaciones totales estimado en 26,2%, mucho más bajo en las subregiones de África del Norte y el Medio Oriente y África subsahariana con 15,9% y 13,7%, respectivamente (IMF, 2013).

Con relación al PIB, la deuda externa de los países tercermundistas en 2013 fue de 24,7%, casi tres puntos porcentuales más alto que en el momento de mayor caída de la economía, o sea, 2009 (26,7%). Por subregiones los niveles más altos de endeudamiento en ese tipo de relación están en África del norte Medio Oriente y África al Sur del Sahara con 224,9%, al tiempo que Latinoamérica y el Caribe registran un nivel de 23,7% y los países asiáticos en desarrollo 15,2% (IMF, 2013).

Entre los factores que en términos generales tributaron al comportamiento de la economía en todas las subregiones consideradas como Tercer Mundo figura el turismo.

En Asia y el Pacífico el arribo de turistas aumentó 6%, destacando de forma especial el aumento del turismo en el Sureste Asiático (10%). En los países africanos también se registró un aumento del número de visitantes del 6%, aunque en ambas subregiones el comportamiento de ese indicador fue heterogéneo. Para Latinoamérica y el Caribe los crecimientos fueron más modestos. El arribo de turistas hacia Sudamérica creció 2% y hacia el Caribe un 1% (OMT, 2013).

En lo relativo a países emisores de turistas, el más destacado es China, que ha confirmado la posición que consiguió en 2012 como líder mundial, con un gasto en turismo por el mundo de 102 mil millones de dólares, y un crecimiento de ese gasto del 28% en los nueve primeros meses de ese año (OMT, 2013).

Al primer semestre de 2013 la Inversión Extranjera Directa (IED) a nivel global se situó en 7 454 mil millones de dólares, lo que representa un crecimiento del 4% respecto al mismo período de 2012. Si bien se registró una caída de la IED hacia los países desarrollados, esta fue compensada por los flujos de inversión hacia los países en desarrollo que absorbieron el 60% de los flujos de IED global en ese período. A pesar de eso, la UNCTAD considera que los niveles de IED de 2013 serían similares a los registrados en 2012 (UNCTAD, 2013).

La inversión extranjera directa en América Latina alcanzó en el primer semestre de 2013 la cifra de 102 951 millones de dólares, un 6% más que en el mismo periodo de 2012 (CEPAL 2013 a).

El principal receptor de inversión en esa subregión fue Brasil, que entre enero y agosto de ese año recibió algo más de 39 mil millones de dólares, aunque también mostraron incrementos países como Venezuela (44%), Perú (27%) y El Salvador (27%) y

disminuyó en República Dominicana (-65%), en Argentina (-32%) y en Guatemala (-7%).

Los flujos de IED disminuyeron también desde Latinoamérica que retrocedió en el primer semestre de 2013 un 74 %, hasta los 6 385 millones de dólares, según cifras de una decena de países de la región (CEPAL, 2003 a).

En países africanos al Sur del Sahara la IED aumentó moderadamente (5,6%) en comparación con la expansión registrada en 2012 que fue de 5,3% y se concentró básicamente en los países petroleros.

Las perspectivas económicas del PIB en las subregiones del Tercer Mundo apuntan a un moderado avance que se prevé sea heterogéneo con tasas de crecimiento del orden del 6,0% para los países asiáticos (6,5%) y los de África Subsahariana (6,0%) y de 3,8% para África del Norte y el Medio Oriente, en tanto Latinoamérica y el Caribe crecerá 3,1% (IMF, 2013).

Eso se debe a los riesgos e incertidumbres de la economía mundial para 2014 que podría expandirse 3,6%, a las presiones inflacionarias que casi no ceden respecto a 2013 y a que la demanda interna en los países desarrollados se mantiene casi lo mismo que en 2013, lo cual presupone que no vaya a estimular el nivel de exportaciones de bienes de países tercermundistas hacia los mercados desarrollados en el próximo año.

La tasa de crecimiento promedio anual de los países emergentes y en vías de desarrollo en 2014, prevista en 5,5% (5,1% en 2013) no augura una expansión de las exportaciones entre esos países y subregiones que son los que han sostenido el crecimiento económico mundial después de la caída registrada en 2009 (-0,4%) (IMF, 2013).

## **Situación Social**

El Banco Mundial refiere que en las regiones en desarrollo, el porcentaje de personas que viven con menos de 1,25 dólares al día cayó del 47% en 1990 al 22% en 2010. Lo que representa aproximadamente 700 millones de personas menos vivían en condiciones de pobreza extrema en 2010 en comparación con 1990. Otros indicadores muestran que:

- Las tasas de pobreza extrema han disminuido en todas las regiones en desarrollo. China ha sido el país líder. Allí, la pobreza extrema disminuyó del 60% en 1990 al 12% en 2010.
- Los avances no han sido uniformes, ya que 1.200 millones de personas viven todavía en la pobreza extrema.
- En África subsahariana casi la mitad de la población vive con menos de 1,25 dólares al día, y es la única región donde la cantidad de personas que viven en la pobreza extrema ha aumentado ininterrumpidamente, pasando de 290 millones de pobres en 1990 a 414 millones en 2010, lo cual corresponde a más de un tercio del total mundial que vive en la indigencia. Según el Banco Mundial, en 2015 cerca de 970 millones de personas seguirán viviendo con menos de 1,25 dólares al día en países que en 1990 ya estaban clasificados como de

ingresos bajos o medianos. África subsahariana y Asia meridional acumularán, cada una, aproximadamente el 40% del total de la población de los países en desarrollo que vive en la pobreza extrema.

Sin embargo, cuando se utilizan otros índices alternativos no monetarios se revelan otros resultados. Alrededor de 1.750 millones de personas en los 104 países que abarca el Índice (un tercio de su población) viven en situación de pobreza multidimensional. Es decir, al menos un tercio de los indicadores reflejan graves privaciones en salud, educación o nivel de vida. Esta cifra supera a los 1.440 millones de personas que viven con menos de 1,25 dólares al día en esos países, pero es menor al número de personas que vive con menos de 2 dólares al día.

Los países de África con las máximas tasas de incidencia según el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) son: Etiopía (87%), Liberia (84%), Mozambique (79%) y Sierra Leona (77%). Los países con mayor intensidad de pobreza (carencias en al menos el 33% de los indicadores ponderados) son Etiopía y Mozambique (alrededor de 65% en cada uno durante 2007-2011), seguidos por Burkina Faso (64%), Senegal (59%) y Liberia (58%). A pesar de tener una menor proporción de pobreza multidimensional (tasa de incidencia inferior) que Liberia, Mozambique presenta un valor de IPM más alto (0,512) por contar con la máxima intensidad de carencia de todos los países con datos registrados.

Otra herramienta de medición como el Índice de Capacidades Básicas (ICB) desarrollado por Social Watch constituye una forma alternativa de monitorear la situación de la pobreza en el mundo. La mayoría de los métodos disponibles para medir la pobreza se basan en la premisa de que la pobreza es un fenómeno monetario y miden, por ejemplo, cuántas personas viven con un ingreso inferior a un dólar por día. El ICB es una forma alternativa y no monetaria de medir la pobreza y el bienestar que se basa en capacidades clave que son indispensables para la supervivencia y la dignidad de las personas.

Si bien el Índice utiliza las cifras más recientes que estén disponibles, no capta el impacto total de la crisis económica y financiera que comenzó en 2008 porque los indicadores sociales se recopilan y publican de manera más lenta que las cifras de la economía.

El Índice de Capacidades Básicas 2011 se calculó para aquellos 167 países con datos disponibles, del total de 193 miembros de las Naciones Unidas. Los valores de ICB 2011 varían entre 47,9 y 99,5. Japón, Noruega, los Países Bajos e Islandia ocupan las primeras posiciones. En cambio, los que tienen ICB más bajo se encuentran en su mayoría en el África Subsahariana y Asia Meridional. Chad ocupa el último lugar, junto con Sierra Leona, Níger, Somalia y Guinea Bissau.

Los valores de ICB 2011 varían entre 47,9 y 99,5, con Japón en la primera posición y Chad ocupando el último lugar. El ICB mundial progresó entre 1990 y 2011, aunque en general el ritmo de progreso entre 2000 y 2011 es menor que entre 1990 y 2000. En 1990 el valor promedio del ICB (ponderado por la población) para los países con datos

disponibles fue de 79,4. En 2000 el ICB aumentó 4,9 puntos para llegar a 84,3. El ICB aumentó a 87,1 en 2011, pero con un incremento menor: 2,8 puntos, que es menos que el incremento en la década anterior.

Con respecto al Índice de Desarrollo Humano (IDH), en 2012, el promedio mundial fue de 0,694. África Subsahariana presentó el valor más bajo (0,475), seguida por Asia Meridional (0,558). Existen grandes diferencias entre los logros de los diferentes grupos y regiones de IDH. Una manera de determinar la desigualdad dentro de los grupos de países es comparando la relación entre los valores del IDH más altos y los más bajos de los países de un grupo. La relación más alta se registra en África Subsahariana, seguida por los Estados Árabes, Asia Meridional, y América Latina y el Caribe.

En África Subsahariana, la mayor parte de la disparidad surge de diferencias considerables en el ingreso per cápita (con una proporción de 70,1) y en los años promedio de escolaridad, (con una proporción de 7,8). En Asia Meridional, las disparidades surgen principalmente de diferencias en el ingreso per cápita, con una proporción de 10,7, y en los años promedio de escolaridad, (con una proporción de 4,0). En los Estados Árabes y, en menor medida, en América Latina y el Caribe, el impulsor fundamental es la diferencia entre los ingresos per cápita.

Sobre las estadísticas de empleo, por primera vez la OIT ha desglosado las estadísticas en cinco clases económicas. Las nuevas clasificaciones indican que, además de los trabajadores que son extremadamente pobres, un 19,6% de trabajadores y sus familias son 'moderadamente pobres' (viven con entre 1,25 y 2 dólares al día) y un 26,2% de trabajadores son 'casi pobres', pues viven con entre 2 y 4 dólares al día.

En total, el 60,9% de la fuerza laboral de los países en desarrollo seguía siendo pobre o 'casi pobre' en 2011, pues vivía con menos de 4 dólares al día. Estas cifras destacan la urgente necesidad de aumentar la productividad, promover una transformación estructural sostenible y expandir los sistemas de protección social, para asegurar que se disponga de servicios sociales básicos para los pobres y para los trabajadores más vulnerables y sus familias.

El crecimiento económico mundial disminuyó aún más durante 2012, lo cual debilitó la capacidad de las economías nacionales de generar empleos. La relación mundial entre el empleo y la población en edad de trabajar cayó del 61,3% en 2007 al 60,3% en 2012, luego de un moderado incremento registrado entre 2003 y 2007. Si bien la cantidad de trabajadores pobres ha disminuido, más del 60% de los trabajadores de los países en desarrollo todavía vive con menos de 4 dólares al día.

Es mucho más común que sean las mujeres las que tengan empleos vulnerables. La brecha de empleo vulnerable entre mujeres y hombres es más acentuada en África septentrional y en Asia occidental, donde en 2011 el 44% y el 41% de las mujeres y el 26% y el 22% de los hombres, respectivamente, tenían trabajos clasificados como



vulnerables. El porcentaje de empleo vulnerable más alto en ambos sexos se registra en África subsahariana: el 85% de las mujeres y el 69% de los hombres.

Las perspectivas para los jóvenes – entre 15 y 24 años – en el mercado laboral no son buenas. Los 1.200 millones de adolescentes y jóvenes en todo el mundo probablemente constituyen el grupo de edad que menos atención recibe. Se prevé que la concentración de adolescentes y jóvenes en el mundo se desplazara drásticamente hacia África. En la actualidad, en África viven el 17,5% de los adolescentes y jóvenes del mundo, mientras que en Asia esa cifra es de 61,9%. Pero se prevé que en 2050 la proporción de adolescentes y jóvenes que vivirán en África ascenderá a 31,3%, mientras que en Asia se reducirá al 50,4%.

Por regiones subdesarrolladas es preocupante la situación del mercado laboral de Asia y el Pacífico. Esta región cuenta con la población juvenil más numerosa del mundo. Según el estudio, uno de cada seis jóvenes está desempleado en Taiwán (China), Hong Kong (China), Filipinas y Nueva Zelanda. En Indonesia, la relación es uno de cada cinco. Los jóvenes constituyen cerca de 60 % de la población desempleada en Samoa y 50 % de Vanuatu. En las Islas Marshall, los jóvenes económicamente activos tienen casi el triple de probabilidades de estar desempleados que sus homólogos adultos.

En cuanto a la seguridad alimentaria, según las últimas estimaciones, entre 2010 y 2012 cerca de 870 millones de personas (1 de 8 en todo el mundo) no estaban alimentadas suficientemente de forma periódica, de modo que tuvieran cubiertos los requisitos mínimos de nutrición. La amplia mayoría de las personas con nutrición crónicamente insuficiente (852 millones) reside en países en desarrollo.

Las regiones en desarrollo han dado grandes pasos para expandir el acceso a la enseñanza primaria. La tasa neta ajustada de escolarización ha aumentado del 83% en el año 2000 al 90% en 2011. Durante el mismo período, la cantidad de niños no escolarizados se redujo en todo el mundo a casi la mitad: de 102 millones a 57 millones.

Sin embargo, un análisis detallado de los datos más recientes refleja algo diferente: que el progreso logrado al comienzo de la década se ha ralentizado notablemente. Entre 2008 y 2011, la cantidad de niños en edad de ir a la escuela primaria que no asistía disminuyó en apenas 3 millones. Eso significa que al ritmo actual es poco probable que se alcance la meta de lograr una enseñanza primaria universal para 2015.

La mitad de los niños que no va a la escuela vive en África subsahariana, donde entre 2000 y 2011 la tasa neta ajustada de escolarización pasó del 60% al 77%. Sin embargo, la región continúa enfrentando una demanda creciente de educación tanto como lo hace su población. En 2011 había 32 millones de niños más en edad de recibir enseñanza primaria que en el 2000.

Es probable que uno de cada cuatro niños abandone la escuela antes de alcanzar el último grado de enseñanza primaria. De los 137 millones de niños que entraron a primer grado en 2011, es probable que 34 millones de ellos abandonen la escuela antes de alcanzar el último grado de enseñanza primaria. Esto se traduce en una tasa de deserción escolar temprana del 25%: la misma que en el año 2000. La persistencia de la deserción escolar temprana es un obstáculo clave en la consecución de la enseñanza primaria universal.

En 2011, 57 millones de niños en edad de recibir enseñanza primaria no estaban escolarizados, comparado con los 102 millones del año 2000. 123 millones de jóvenes aún no saben leer o escribir. Más de la mitad de los niños no escolarizados vive en África subsahariana.

La mortalidad de los niños menores de 5 años disminuyó en más de un tercio, pero el avance es demasiado lento para alcanzar la meta en 2015:

- Entre 1990 y 2010, cinco de las nueve regiones en desarrollo lograron reducir la mortalidad de menores de 5 años en más de un 50%. África septentrional ya ha alcanzado la meta del Objetivo 4 de Desarrollo del Milenio, pues redujo la tasa de mortalidad infantil en un 67%. Asia oriental está cerca de lograrlo, con un descenso del 63%.
- África subsahariana y Oceanía han logrado descensos de solo un 30%, menos de la mitad de lo que se necesita para alcanzar la meta. Asia meridional también está retrasada, con un descenso en la tasa de mortalidad infantil del 44% entre 1990 y 2010, lo cual es insuficiente para alcanzar una reducción de dos tercios para 2015. En los países en desarrollo en conjunto se ha acelerado el avance en cuanto a mortalidad de menores de 5 años.
- África subsahariana, la región con el nivel más alto de mortalidad de menores de 5 años, ha duplicado su tasa media de reducción, ya que pasó del 1,2% anual entre 1990-2000 al 2,4% en el período 2000-2010. En Asia oriental y en el Cáucaso y Asia central la tasa de reducción se ha acelerado un 59% y un 45% respectivamente.
- Frente a otras regiones en desarrollo, la proporción mayor de las muertes de menores de 5 años se produce en África subsahariana y en Asia meridional. Los 6,2 millones de muertes de niños menores de 5 años ocurridas en estas regiones en 2010 representan el 82% de ese tipo de muertes en todo el mundo.
- La mortalidad infantil no ha ido pareja al avance en la reducción de la mortalidad de los menores de 5 años. El porcentaje de muertes neonatales respecto a las de menores de 5 años ha aumentado en todo el mundo; desde un 37% en 1990 a algo más del 40% en 2010. Se prevé que la tendencia continuará, mientras que la mortalidad de menores de 5 años seguirá disminuyendo.
- En Asia oriental, por ejemplo, esa tasa de mortalidad ha disminuido tanto, que en 2010 la mortalidad neonatal constituyó un 57% o más, y en Asia meridional representó el 50% más que las muertes de menores de 5 años. África subsahariana, que en 2010 tuvo una tasa de mortalidad neonatal de 35 muertes por 1.000 niños nacidos vivos, superior a la de cualquier otra región, ha registrado también en las últimas dos décadas la tasa más baja de mejoría.

La mortalidad suele ser más alta entre los niños de las zonas rurales. Según una encuesta en 82 países, los niños de hogares rurales tienen menos probabilidad de superar los 5 años de vida, en las regiones en desarrollo. En África septentrional, América Latina y el Caribe y gran parte de Asia la disparidad entre zonas rurales y urbanas es más aguda.

Los niños de los hogares pobres tienen casi el doble de probabilidades de morir antes de los 5 años. En las regiones en desarrollo consideradas en conjunto, los niños del 20% de los hogares más pobres tienen casi el doble de probabilidades de morir antes de los cinco años que los niños del 20% de hogares más ricos.

Hay mayor cobertura en la vacunación contra el sarampión está salvando vidas, pero no todas las regiones han mejorado desde 2000.

- El descenso en la mortalidad por sarampión ha sido una importante contribución a la supervivencia infantil. Los redoblados esfuerzos al respecto han hecho que la mortalidad mundial por sarampión descienda un 74%, que ha pasado de aproximadamente 535.300 muertes en 2000 a 139.300 en 2010.
- Gracias a la expansión de las vacunaciones de rutina y a las campañas en gran escala, África subsahariana logró la mayor mejora, con un descenso del 85% en las muertes por sarampión entre 2000 y 2010.
- En 2012, aproximadamente 6,6 millones de niños en todo el mundo –18.000 niños al día– murieron antes de cumplir cinco años, según un nuevo informe publicado hoy por UNICEF, la Organización Mundial de la Salud (OMS), el Grupo del Banco Mundial y el Departamento Asuntos Económicos y Sociales de la División de Población de las Naciones Unidas. Se trata aproximadamente de la mitad de los niños menores de cinco años que murieron en 1990, cuando la cifra de muertos fue de más de 12 millones de niños.
- Las principales causas de mortalidad entre los niños menores de cinco años son la neumonía, la prematuridad, la asfixia, la diarrea y el paludismo. A nivel mundial, cerca del 45% de las muertes de menores de cinco años están relacionadas con la desnutrición.
- Alrededor de la mitad de las muertes de menores de cinco años se producen en sólo cinco países: China, República Democrática del Congo, India, Nigeria y Pakistán. En la India (22%) y Nigeria (13%) se registran en conjunto más de un tercio de todas las muertes de niños menores de cinco años.

En todas las regiones en desarrollo los niños de las zonas rurales tienen casi el doble de probabilidad de pesar menos de lo normal que los de las urbanas. La mayor diferencia se da en América Latina y el Caribe, donde el 8% de los niños de las zonas rurales pesan menos de lo normal, lo cual es más del doble del porcentaje existente en las ciudades. La pobreza es un factor mayor, determinante de la nutrición insuficiente en los niños de todas las regiones. Los niños más pobres tienen una probabilidad casi tres veces mayor de pesar menos de lo normal que los niños del 20% de los hogares más ricos.

## Perspectivas

La información disponible muestra que desde el año 2004 se ha producido una ralentización en una gran cantidad de indicadores sociales (en salud, educativos, medio ambientales). El peligro de incumplimiento de los Objetivos 1 a 7 en el año 2015 es grande. Sin embargo, el objetivo en el que menores avances se constatan en la última década, y para el que no se prevén grandes progresos en los próximos cinco años, es el Objetivo 8, la alianza global para el desarrollo, que se refiere a aspectos que dependen fundamentalmente de los países más ricos: el aumento de la ayuda para el desarrollo y la mejora de su eficacia para realmente generar desarrollo en los países más pobres; el alivio de la carga de la deuda externa para los países empobrecidos altamente endeudados y la no generación de nuevas deudas insostenibles; la apertura de los mercados para los productos de los países en desarrollo y la desaparición de los subsidios en los países ricos; así como el acceso a los medicamentos esenciales y a la tecnología para los países empobrecidos.

La falta de avances hacia la consecución de las metas establecidas en este objetivo está impidiendo el progreso hacia la consecución de los otros siete objetivos y evidencia que, a pesar de las declaraciones grandilocuentes de los representantes de los gobiernos del Norte, sus políticas van en sentido contrario a sus palabras. No existe una coherencia entre las políticas públicas que aplican los gobiernos de los países ricos y sus declaraciones de intenciones de acabar con la pobreza en el mundo. La sociedad civil viene denunciando desde hace tiempo la falta de una firme voluntad política de los gobiernos del Norte para transformar las arquitecturas internacionales de las finanzas, del comercio, de la ayuda, y sin esa voluntad, y su inmediata puesta en práctica, los ODM no se lograrán.

En términos de financiamiento de los ODM, ya el último reporte sobre el desfase en el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio identificó una brecha de 167 mil millones de dólares entre fondos de asistencia comprometidos y desembolsados hacia el 2011. Pero, aun cuando se espera que los flujos de asistencia de donantes tradicionales continúen bajos o incluso se reduzcan, se estima que los fondos de los donantes emergentes se doblarán durante los próximos cinco años.

Según el más reciente informe de OXFAM *“El coste de la inequidad: cómo la riqueza y los ingresos extremos nos dañan a todos”*, los 240.000 millones de dólares de ingresos netos de las 100 personas más ricas del planeta bastarían para acabar cuatro veces con la pobreza extrema. El informe hace un llamamiento a los líderes mundiales para contener los ingresos extremos y que se comprometan a la reducción de la desigualdad, al menos hasta los niveles existentes en 1990. El 1% de las personas más ricas del planeta han incrementado sus ingresos en un 60% en los últimos 20 años y la crisis financiera no ha hecho más que acelerar esta tendencia, en lugar de ralentizarla (OXFAM,2012).

Cabe destacar la ausencia de medidas como el establecimiento de un Impuesto a las Transacciones Financieras Internacionales, -llamada Tasa Tobin - reclamado ya por numerosas organizaciones no gubernamentales e instituciones públicas, así como por

algunos gobernantes, como los de Francia y España, o la lucha contra la evasión fiscal que practican las multinacionales en los países empobrecidos y que supone para estos países una pérdida de ingresos fiscales de miles de millones de euros. En este sentido, un reciente informe de Global Financial Integrity estima que desde 1970 África ha perdido 854.000 millones de dólares en flujos financieros ilícitos que han salido del continente, una cantidad que supera ampliamente a los fondos recibidos en concepto de ayuda para el desarrollo (PNUD, 2011).

El Grupo de Tareas sobre el desfase en el logro de los ODM, creado en 2007 a iniciativa del Secretario General de Naciones Unidas y constituido por todos los organismos multilaterales económicos y de desarrollo, ha presentado este año su tercer informe sobre la situación, a 2010, de la alianza mundial para el desarrollo. Este informe es especialmente crítico con la situación de los compromisos y metas internacionales que integran este objetivo. "Los adelantos alcanzados desde el año 2000 son de gran magnitud", reconoce el Informe, para señalar a continuación que "aún es mucho más lo que queda por hacer para poder cumplir las promesas de los ODM. En este sentido, la alianza mundial para el desarrollo está en una coyuntura crítica, puesto que el plazo que queda para dar cumplimiento a los compromisos asumidos y alcanzar los ODM es cada vez más breve, las brechas que subsisten siguen siendo muy grandes y ha habido reveses a raíz de las crisis mundiales en materia de alimentos, energía y finanzas" (PNUD, 2011).

El PNUD ha construido diferentes escenarios de progreso acelerado y considera que hay que establecer 12 dimensiones de políticas para intervenciones drásticas, pero razonables, para reducir la pobreza, expandir la infraestructura y mejorar la gobernanza. Ejemplos de objetivos ambiciosos son la duplicación del préstamo por parte de instituciones financieras internacionales por 10 años, el incremento de la migración del 50% en el lapso de 20 años, el incremento del 20% del gasto en salud en el transcurso de 10 años, la expansión del 20% de la infraestructura en un período de 30 años y la mejora del 20% de la gobernanza a lo largo de 10 años.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Banco Mundial (2013): Informe sobre el Desarrollo Mundial Washington D.C
- Banco Mundial (2013) World Development Indicators. Washington D.C
- CEPAL (2013). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Documento Informativo. Santiago de Chile, 2013
- CEPAL (2013a). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Comunicado de Prensa, Santiago de Chile 2013
- IMF (2013). International Monetary Fund. World Economic Outlook. April and October. Washington D.C. 2013.
- BNE China (2013). Buró Nacional de Estadísticas de China, 2013.
- OMT (2013). Organización Mundial del Turismo. Barómetro del Turismo Mundial, Madrid, 2013.
- UNCTAD, 2013. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Informe sobre Inversión Extranjera en el mundo. New York y Ginebra, 2013.

## 8

### **La evolución socioeconómica de América Latina y el Caribe en el 2013 y perspectivas del 2014**

**Jonathán Quirós Santos  
Blanca Munster Infante  
Investigadores del CIEM**

El desempeño económico y social de América Latina y el Caribe fue moderado en 2013, a tono con la desaceleración de la economía mundial. Más allá de la coyuntura, la inserción de la región en el mundo no ha variado en lo esencial su estructura económica y social, típica del capitalismo periférico.

La favorable alza de precios de los productos básicos que benefició a la mayoría de los países latinoamericanos y caribeños, ha perdido impulso (y también la consecuente reprimarización que se entronizó en los últimos años en la región). Para algunos, el superciclo de elevados precios ya ha terminado, puesto que desde mediados de 2011 estos tienden a la baja, lo que podría explicarse por la reducción de las muy altas tasas de crecimiento de China, la retracción de las economías estadounidense y europeas y el aumento de la oferta de algunos de estos productos a nivel mundial.

No obstante los matices y diferencias en las previsiones de diversas instituciones internacionales y analistas sobre el desempeño económico de América Latina y el Caribe, existe coincidencia en que la economía regional, en su conjunto, reflejo en 2013 su tercer año de desaceleración.

De acuerdo a cifras aún preliminares (con cierre 29 de noviembre de 2013) de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Producto Interno Bruto (PIB) de esta parte del hemisferio occidental crecerá 2,6% en 2013, inferior al 3,1% del año anterior.

En el desempeño regional, que estuvo impulsado por la demanda interna, influyó el escaso crecimiento de sus mayores economías, Brasil y México, con un crecimiento del PIB de 2,4% y 1,3% respectivamente. Ambas economías representan cerca de 63% del PIB total de América Latina y el Caribe (excluidos ambos, el alza del PIB regional alcanzó 4,1%) (CEPAL, 2014).

El comportamiento de la economía latinoamericana y caribeña en su conjunto no excluye, por supuesto, las diferencias entre los países y las subregiones. El crecimiento de América del Sur fue de 3,3%, en tanto que Centroamérica, más Haití y República Dominicana, crecieron un poco más, 3,7%, mientras que los países caribeños de habla inglesa y holandesa crecieron 1,3%, alejados del promedio regional (CEPAL, 2013)

Paraguay fue el país de la región que más creció el pasado año, con un alto e inusual incremento del PIB de 13%, que había decrecido -1,2% en 2012 y crecido 4,3% en

2011. Tras ese desempeño del país sudamericano se ubicaron Bolivia (6,4%); Perú (5,2%); Nicaragua (4,6%) y Uruguay (4,5%). Entre los países caribeños de habla inglesa y holandesa sobresalieron Guyana (4,8%); y Surinam (3,9%).

Los países que mostraron menor crecimiento fueron Venezuela (1,2%) y El Salvador (1,7%), estuvieron por debajo de la media, además de los ya citados México y Brasil. Los caribeños que alcanzaron peores resultados fueron Barbados, cuyo PIB decreció -0,7% y Dominica, con -0,5%, mientras que Jamaica logró un minúsculo 0,1% (CEPAL, 2014). Por su parte, Cuba quedó ligeramente por encima del promedio de la región, creciendo un 2,7%.

Tal como en años precedentes, y ante la baja de las exportaciones netas y las vulnerabilidades del sector externo, el crecimiento regional estuvo impulsado por la demanda interna, tanto de los aportes porcentuales del crecimiento del PIB del consumo (2,8%), como los de la inversión (0,9%).

El aumento del consumo estuvo influido por el crecimiento de 3,4% del consumo privado -no obstante su desaceleración-, provocado por el comportamiento del empleo y del salario real (subió 10 puntos porcentuales entre el 2008- 2012, unido a la reducción de 1 punto porcentual de la inflación desde 2008), también desacelerados a pesar de su evolución positiva. El consumo público perdió dinamismo, pues su expansión de 2,5% fue la más baja desde 2003.

En la preponderancia del consumo privado como expansor del crecimiento del PIB regional en 2013 influyó la mayor actividad del sector del comercio (también mostraron mayor nivel de actividad la construcción y los servicios financieros). Como reconoce la CEPAL, en el dinamismo de las actividades de comercio, restaurantes y hoteles incidió el aumento del turismo, si bien la llegada de turistas a la región creció a tasas menores que las del 2012.

La institución cita datos de la Organización Mundial de Turismo (OIT), que muestran que entre enero y agosto de 2013 la llegada de turistas internacionales creció 3% en Centroamérica (7,3% en 2012), un 1,6% en América del Sur (5,0% en 2012) y 0,1% en el Caribe (3,7% en 2012 (CEPAL, 2013).

A nivel regional, la actividad minera se estancó, comparada con el año anterior, excepto en Bolivia, Uruguay y algunas economías de la Unión Monetaria del Caribe Oriental (UMCO), en que el desempeño de éste acuñó tasas de crecimiento de dos dígitos. El sector de la construcción se expandió por debajo de 2%, con resultados negativos en México, Venezuela y algunas economías de Centroamérica y del Caribe, si bien en algunos países fue muy dinámico su comportamiento<sup>61</sup>, mientras que la industria tuvo a nivel regional un comportamiento discreto.

La formación bruta de capital fijo se expandió 4,7% en la región, liderada por la inversión en maquinaria y equipo, en tanto que se produjo un limitado crecimiento de la construcción, diferenciado por países. Como porcentaje del PIB en dólares constantes de 2005, esta alcanzó 23,2% (0,5 puntos porcentuales por encima de la de

---

<sup>61</sup> Creció por encima de 10% en Antigua y Barbuda, Colombia, Granada y San Vicente y las Granadinas, mientras que en Nicaragua y Panamá el sector se expandió por encima de 20%.



2012). Sin embargo, la inversión bruta creció a una tasa menor: la inversión bruta interna (en dólares corrientes) y como porcentaje del PIB se mantuvo en 21,4%, equivalente al coeficiente de 2012, lo que contrasta con el coeficiente de países como China e India, que muestran resultados habitualmente por encima de 30% (CEPAL; 2013).

El sector externo se deterioró en 2013. Aumentó el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos, de 1,8% en 2012 a 2,5% del PIB en 2013, principalmente como resultado de un aumento superior de las importaciones sobre las exportaciones de bienes, en lo que influyó el deterioro de los términos de intercambio. El balance del intercambio de bienes regional mostró una disminución del superávit de 0,9% del PIB en 2012 a 0,3% del PIB en 2013.

El crecimiento del volumen de las exportaciones (2,6%) compensó parcialmente la caída de los precios (-2,1%) y el impacto negativo del valor exportado (0,4%) (CEPAL, 2013).

El alza de precios de los productos básicos se ha atenuado desde mediados de 2011, aunque son todavía altos comparados con los existentes antes de 2003, lo que incide desfavorablemente en algunos de los que países exportadores.

Según la CEPAL, entre enero y octubre de 2013 cayeron los precios de los alimentos en -7,8% interanual en promedio, por la caída de los precios del azúcar en (-19%); de los plátanos (-6,6%) y del maíz (-7,5%), así como el -27,8% de las bebidas tropicales en lo que incidió la reducción de los precios del café en -30%<sup>62</sup> (CEPAL, 2014).

El precio de los minerales y metales se recuperó a inicios de 2013, luego de la caída de 2012. Este aumento se convirtió en disminución en el transcurso del año, y el precio del cobre bajó -7,6% interanual, el oro en -13,3%, mientras que el hierro aumentó solo 1,1%.

La recuperación fue el rasgo distintivo del precio de los aceites y semillas oleaginosas, en tanto que el de las materias primas silvoagropecuarias y de la energía mantuvo relativa estabilidad incluyendo el petróleo, no obstante las tensiones en países del Medio Oriente y el norte de África, así como el uso de gas en Estados Unidos.

La CEPAL estima que la región mostró en 2013 un deterioro de los términos de intercambio de -2,5%<sup>63</sup>, en el que incidió América del Sur, con 2,8%, por encima del

---

<sup>62</sup> En este caso para Colombia y los países centroamericanos

<sup>63</sup> De 19 países para los que la CEPAL estimó la evolución de sus términos de intercambio, estos disminuyeron en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay Perú y Venezuela y aumentaron en Costa Rica, Haití, México, Panamá, República Dominicana y Uruguay (CEPAL, 2013). Los países caribeños importadores de alimentos y combustibles mejorarán sus términos de intercambio por el descenso de precios de esos productos. En los países centroamericanos, la baja en el precio de los combustibles y alimentos se combinó con menores precios de sus principales productos de exportación. La disminución de los términos de intercambio en Brasil se debió a que el precio del hierro, su principal producto de exportación, no subió tanto, lo que contrarrestó parcialmente el moderado incremento del precio de sus importaciones. México, que exporta fundamentalmente productos manufacturados, no se afectó grandemente en oro, cobre, plata, productos de acero y petróleo por la caída de precio de los principales productos básicos que exporta.

promedio regional, dado por la baja de los precios de productos de la minería y metales (-4,6% de deterioro de los términos de intercambio de Chile y Perú) y de -2,3% de los países exportadores de productos agroindustriales (Argentina, Paraguay y Uruguay). Los países exportadores de petróleo como Bolivia, Colombia, Ecuador, Trinidad y Tobago y Venezuela, también disminuyeron sus términos de intercambio, en -2,8%, por los menores precios de exportación (CEPAL, 2014).

Las importaciones de bienes y servicios, en términos constantes, aumentaron 4,9%, al igual que en 2012, mientras las exportaciones reales de bienes y servicios crecieron menos, 2,3% (3,1% en 2012), indicativo de la desaceleración de su crecimiento que se manifiesta desde 2010.

La reducción del superávit de la balanza de bienes de la región estuvo acompañada de un pequeño aumento del déficit de la cuenta de servicios, sobre todo debido a un menor dinamismo del turismo -como ya se comentó- y a mayores costos del transporte. Se adicionó además un leve aumento del déficit de la balanza de renta (-2,5% del PIB), consecuencia del incremento de los pagos de utilidades y dividendos (originados principalmente en el Brasil y México)<sup>64</sup>, y una reducción del superávit de la balanza de transferencias corrientes, que finalmente exhibió un resultado de +1% del PIB.

En la reducción del superávit de la balanza de transferencias corrientes incidió la reducción de las remesas de los trabajadores a México, que registró en los primeros nueve meses del año una caída de -5,9% de estas<sup>65</sup>. El país que siguió a México en la reducción de las remesas de los trabajadores fue Ecuador (-5,1% en el primer semestre)<sup>66</sup>. Por el contrario, los mayores crecimientos en los receptores de remesas entre enero y septiembre, de 10 países seleccionados por la CEPAL fueron Costa Rica (10,5%), Honduras (8,9) y Nicaragua (6,3%) (CEPAL, 2013).

Como una de las consecuencias del deterioro del sector externo, que se concretó en un mayor déficit de la cuenta corriente y en un menor ingreso disponible, la inversión de la región en su conjunto fue financiada por una proporción de ahorro externo de 2,5% del PIB en 2013, mayor que el 1,8% del PIB en 2012, lo que avala la tendencia comenzada a manifestar a partir de 2010, después de varios años (2003-2007) en que había sido financiada por el ahorro nacional. El ahorro nacional fue en 2013 de 18,4% del PIB, mientras que en 2012 había sido de 19,4% del PIB (CEPAL, 2013).

La inversión extranjera directa (IED) recibida por el conjunto de los países de la región en 2013, según cifras preliminares de la CEPAL, fue de 149 056 millones de dólares, por encima de los 128 848 millones de dólares que entraron en 2012. Brasil mantiene

---

<sup>64</sup> Los egresos de México (+8,8%) y de Brasil (+6,9%) son mayormente remesas de utilidades de empresas extranjeras que operan en la región. La balanza de estos dos países empeoró 16% y 9,6% respectivamente. Colombia, otro país con un monto importante de remesas de utilidades, registró una disminución del 5,2% de los egresos y su balanza mejoró 4,9% (CEPAL, 2013)

<sup>65</sup> Dado por la gran concentración de trabajadores mexicanos en Estados Unidos en los sectores más afectados por la crisis, como construcción, manufacturas y comercio y por las recientes regulaciones migratorias estadounidenses.

<sup>66</sup> Causado por la situación económica de sus migrantes en España e Italia (sus mayores receptores), países afectados fuertemente por la crisis y con altos niveles de desempleo.

la primacía de recepción de IED, a pesar de que haya disminuido esta en comparación con 2012, seguido de México, que aumentó el arribo, luego de una gran disminución en 2012. A continuación se ubica Colombia, que disminuyó con respecto a 2012, y le sigue Perú, que también disminuyó en 2013 en relación con el año anterior, pero que mantiene la mayor dinámica en la región en los últimos años.

Continúan siendo Estados Unidos y los países de la Unión Europea los principales inversionistas de América Latina, si bien en los últimos años se han incrementado significativamente las inversiones de países latinoamericanos (14% de la IED recibida en la región en 2012). En términos de estructura, en los últimos seis años la IED captada por la región priman los servicios, por encima de 40%, seguido por las manufacturas, en torno a 30% y con poco más de 25% los recursos naturales.

En un análisis parcial, pero muy ilustrativo de los efectos de la IED recibida en la región entre período 2003-2012, un documento de su autoría entregado por la CEPAL a los Jefes de Estado y de Gobierno participantes en la Segunda Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), celebrada a fines de enero de 2014 en La Habana, expone que, solamente en los proyectos de ampliación de capacidad productiva, se estima que en el período de referencia cada millón de dólares de inversión en América Latina y el Caribe habría creado solo tres puestos de trabajo directos (no se cuenta con estimaciones sobre la generación de empleos indirectos) (CEPAL, 2014).

Por sectores, la creación de puestos de trabajo en las actividades mineras y petroleras crean solo un puesto de trabajo directo por cada 2 millones de dólares; en las actividades manufactureras, aquellas intensivas en trabajo crean siete puestos por cada millón de dólares, las intensivas en ingeniería -incluido el sector automotor- cuatro puestos, magnitud similar a la de los alimentos. El resto de las actividades intensivas en recursos naturales, (descontando los alimentos) son menos intensivas en empleo, ya que generan dos puestos por cada millón de dólares de inversión.

Para el caso de los servicios, la creación de puestos de trabajo directos por cada millón de dólares de inversión es muy heterogénea, puesto que turismo transporte y servicios personales emplean más trabajadores que lo que ocurre en servicios modernos como los financieros y las tecnologías de la información y las comunicaciones.

A tono con el objetivo de estas empresas dirigidas a la obtención creciente de superganancias, y dado el alto grado de transnacionalización de la economías latinoamericanas y caribeñas, el citado documento ofrece, tal como corresponde a una institución de Naciones Unidas una cifra que en otro contexto merece un demoledor juicio crítico: los beneficios que las empresas transnacionales obtienen de sus operaciones en América Latina y el Caribe se incrementaron 5,5 veces en nueve años, pasando de 20 425 millones de dólares en 2002 a 113 067 millones en 2011. El beneficio marcado de estas utilidades, concluye, tiende a neutralizar el efecto positivo que produce el ingreso de la IED sobre la balanza de pagos (CEPAL, 2014).

Aunque la región en su conjunto ha recibido más flujos financieros, al gozar de una coyuntura más favorable en un contexto de contracción del mercado financiero mundial, la deuda externa bruta como porcentaje del PIB fue de 21% en 2013 (1 222

410 millones de dólares), levemente por debajo de la proporción de 21,2% que se registró en 2012 (1 197 867). Por otra parte, la deuda externa bruta total en relación con las exportaciones de bienes y servicios aumentó en 2013 a 97%, de 94% en 2012 (CEPAL, 2013)

La inflación promedio en la región (hasta octubre de 2013) fue de 7,2%, mayor que la de 5% en los últimos 12 meses hasta diciembre de 2012. En el segundo semestre de 2013, la tasa de inflación media de la región se incrementó ligeramente respecto al primer semestre, influido por el alza en el precio de los alimentos en algunos países. Por subregiones, América del Sur exhibió la mayor tasa (9,7%), seguida de Centroamérica y México (4%) y del Caribe (2,2%). Con inflación de dos dígitos sobresalió Venezuela (51,7%) -lo que corresponde con un fenómeno estructural de su economía, más allá de la coyuntura del año 2013-, Argentina (10,5%) y Jamaica (10,3%).

### **La Situación Social**

De acuerdo a la información preliminar disponible, en 2013 la región logró una nueva, si bien muy modesta, reducción de la tasa de desempleo, que pasó de 6,4% en 2012 a 6,3%. Sin embargo, en contraste con el dinámico desempeño laboral del año anterior, en 2013 no fue la generación de empleo la que causó este descenso, sino la desaceleración de la oferta laboral, expresada en una reducción de la tasa global de participación (CEPAL, 2013a).

La generación de empleo perdió dinamismo en el transcurso de 2013. La tasa de ocupación, había registrado un aumento continuo entre 2002 (51,8%) y 2012 (55,9%), que fue interrumpido solo en 2009 a causa de la crisis. En 2013 esta tasa experimentó un nuevo descenso, si bien solo de 0,1 puntos porcentuales, lo que contrasta con el incremento de 0,4 puntos porcentuales registrado en 2012, año en que el crecimiento económico fue similar al de 2013.

Por otra parte, el menor dinamismo observado en la generación de empleo parece haber afectado sobre todo a los jóvenes, cuya tasa de ocupación decayó en forma bastante generalizada en la región, mientras subió su tasa de desempleo. En cambio, entre los adultos la tasa de ocupación aumentó levemente y la tasa de desempleo cayó en la mayor parte de la región. En algunos países, como Brasil, Chile y Perú, la baja de la tasa de ocupación se expresó, además, en una caída de la participación laboral juvenil, que contrasta con el estancamiento de la participación de los adultos en estos países.

Esto puede, en parte, reflejar la tendencia de largo plazo de una permanencia más prolongada de los jóvenes en el sistema educativo, pero en 2013 parece haber contribuido el hecho de que un enfriamiento de la generación de empleo suele afectar primero a los nuevos entrantes al mercado de trabajo, entre los cuales los jóvenes están sobrerrepresentados.

El número de latinoamericanos y caribeños en situación de pobreza en 2013 ascendió a 164 millones de personas (27,9% de la población), de los cuales 68 millones se

encuentran en la extrema pobreza o indigencia (11,5% de los habitantes de la región) (CEPAL, 2013a).

Según indica el Panorama Social de América Latina 2013 de la CEPAL, si bien se registró una caída en las tasas de pobreza e indigencia en la región en 2012 (de 1,4 y 0,3 puntos porcentuales, respectivamente), se ha frenado el ritmo con el que estas se han venido reduciendo desde hace una década.

En términos absolutos, la pobreza se mantiene estable en 2013 respecto a 2012, cuando los pobres también sumaron 164 millones de personas, aunque bajó levemente (en 0,3 puntos) el porcentaje de la población que se encuentra en esta situación. En cambio, los indigentes, que en 2012 totalizaron 66 millones, subieron a 68 millones en 2013, un aumento de 0,2 puntos porcentuales.

Estos resultados están estrechamente relacionados con el desempeño macroeconómico de la región, sostiene el citado documento. El aumento en la indigencia, específicamente, ha sido causado por el incremento del costo de los alimentos por encima de la inflación general. Desde 2002 la pobreza en América Latina ha caído 15,7 puntos porcentuales y la indigencia 8,0 puntos, pero las cifras recientes muestran una desaceleración.

Seis de los 11 países con información disponible en 2012 registraron disminuciones en sus niveles de pobreza respecto a 2011. En Venezuela la tasa cayó 5,6 puntos porcentuales, de 29,5 % a 23,9 %, mientras en Ecuador pasó de 35,3 % a 32,2 %, en Brasil de 20,9 % a 18,6%, en Perú de 27,8 % a 25,8 %, en Argentina de 5,7 % a 4,3 % y en Colombia de 34,2 % a 32,9 % de los habitantes.

En Costa Rica, El Salvador, Uruguay y República Dominicana los valores se mantuvieron constantes en comparación con 2011, en tanto en México la pobreza aumentó levemente, de 36,3% a 37,1%.

En lo que respecta a la distribución del ingreso, si bien en 2012 se incrementó levemente el grado de concentración en algunos países, se confirma la tendencia a la baja que se registra hace un decenio. Pese a esto, la elevada desigualdad sigue caracterizando a la región en el contexto internacional: aún América Latina y el Caribe es la región más desigual del mundo.

En promedio, el quintil más pobre (20% de los hogares con menores ingresos) capta en promedio 5% de los ingresos totales del país, con extremos que van desde menos de 4% en Honduras, Paraguay y República Dominicana a 10% en Uruguay. La participación del quintil más rico, en tanto, promedia 47%, con un rango que va desde 35 % en Uruguay a 55 % en Brasil.

En materia de gasto público social, los datos de 2011 y los pocos disponibles de 2012 insinúan una tendencia a la contracción relativa, que no significaría necesariamente una disminución absoluta de los recursos destinados a los sectores sociales, pero sí esfuerzos para moderar su expansión y a la vez consolidar las finanzas públicas.

El gasto público mostró un crecimiento acelerado en el segundo quinquenio de los años 2000, debido sobre todo a políticas aplicadas para contrapesar diversos choques

externos, sin embargo, las políticas sociales en las que se plasmó parte importante de este gasto en la mayoría de los países tienen un marcado carácter asistencialista, elemento visible en los países del ALBA, así como en Brasil y Argentina.

Entre los años 2000-2001 y 2010-2011-según los datos más recientes de la CEPAL- el gasto social en América Latina y el Caribe con relación al total de gasto público aumentó de 60,5 a 65,9%, la afiliación a sistemas de salud de los trabajadores asalariados subió de 54,4 al 66,4% y la participación en sistemas de pensiones se elevó de 46,1 a 55,4% (CEPAL, 2013a).

Especial destaque en sus políticas sociales han tenido los países miembros de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA)

### **Perspectivas para el 2014**

Las perspectivas de la economía latinoamericana y caribeña para 2014 son positivas con algunos matices. Si tomamos en cuenta las últimas previsiones de organismos internacionales, el PIB regional crecería en un rango de entre 2,9% y 3,6%, como se muestra en el Cuadro 1, pues se supone que la economía mundial se expandirá entre 2,9% y 3,7%, tal como vaticinan dichas entidades.

La CEPAL prevé “cierta aceleración del crecimiento del PIB”, que llegaría a 3,3%, vinculado a un entorno externo más favorable, que contribuiría a un aumento de las exportaciones. La recuperación de México y la mejoría del crecimiento de Brasil son condiciones de las que dependen en parte las previsiones de esta institución sobre la actividad económica regional.

El consumo privado será nuevamente el factor expansor del crecimiento regional, puesto que el ingreso crecería menos que el PIB, ya que no se prevén mejoras de importancia de los términos de intercambio (no es esperable cambios notables en los precios de los productos básicos que América Latina y el Caribe exporta) o aumentos de las remesas.

De acuerdo a la propia entidad, se mantendrían o se desacelerarían levemente los flujos de IED, y ante la menor disponibilidad de liquidez a nivel internacional a partir de la reducción esperada de la adquisición de activos por parte de la Reserva Federal de los Estados Unidos durante 2014, los flujos de inversión de cartera serían menores y se producirían nuevas salidas de flujos financieros externos, sobre todo en de aquellos más volátiles como los depósitos de corto plazo. (CEPAL, 2013)

El FMI, por su parte, prevé que la región tendrá “un repunte moderado de alrededor de 3,1% del PIB” -rebajó sus previsiones de crecimiento de 3,3% realizadas en abril de 2013-, con base en una demanda externa más fuerte y a que se recupere la economía mexicana (FMI, 2013).

En tanto el Banco Mundial, tomando en cuenta el mejoramiento de las condiciones de la economía mundial en 2014, prevé que el PIB de América Latina y el Caribe crezca 2,9%. Esta previsión para la región la basan en el repunte del comercio mundial, que motivaría un crecimiento de las exportaciones latinoamericanas y caribeñas de 4%, lo que mejoraría los saldos en cuenta corriente, aunque, por otra parte, la caída constante

de los precios de los productos básicos reduciría los ingresos por concepto de exportaciones y posiblemente debilitaría las balanzas comerciales (Banco Mundial, 2014).

De las instituciones de referencia para las previsiones económicas de 2014, la que ofrece la cifra más positiva es la ONU, en el entendido de que el PIB regional crecería 3,6% por la aplicación de políticas macroeconómicas acertadas, la fuerte demanda interna y la recuperación gradual de las economías desarrolladas, si bien advierte que dicho crecimiento continúa dependiendo del crecimiento de otras economías, sobre todo de la zona del euro, Estados Unidos y del crecimiento de China, más lento que el de otros años (ONU, 2014).

Por países, todas las instituciones consideran a Panamá como el país que tendrá mayor crecimiento, seguido por Perú y Bolivia. En todos los casos, las previsiones de aumento del PIB de Brasil, la mayor economía regional, están por debajo del promedio regional, mientras que las mayores diferencias en el desempeño probable de las realizadas por las distintas entidades son las de Venezuela.

**Cuadro 1. Previsiones de crecimiento del PIB para 2014**

	<b>CEPAL</b>	<b>FMI</b>	<b>BANCO MUNDIAL</b>	<b>ONU</b>
<b>América Latina y el Caribe</b>	<b>3,3</b>	<b>3,1</b>	<b>2,9</b>	<b>3,6</b>
<b>Argentina</b>	<b>2,6</b>	<b>2,8</b>	<b>2,8</b>	<b>3</b>
<b>Bolivia</b>	<b>5,5</b>	<b>5</b>	<b>4,7</b>	<b>5</b>
<b>Brasil</b>	<b>2,6</b>	<b>2,5</b>	<b>2,4</b>	<b>3</b>
<b>Chile</b>	<b>4</b>	<b>4,5</b>	<b>-</b>	<b>4,4</b>
<b>Colombia</b>	<b>4,5</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,2</b>
<b>Costa Rica</b>	<b>4</b>	<b>3,8</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>
<b>Cuba</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>4,2</b>	<b>3,9</b>
<b>Ecuador</b>	<b>4,5</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>4,2</b>
<b>El Salvador</b>	<b>2,6</b>	<b>1,6</b>	<b>2,3</b>	<b>1,8</b>
<b>Guatemala</b>	<b>3,5</b>	<b>3,4</b>	<b>3,4</b>	<b>3,5</b>
<b>Haití</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,2</b>	<b>4,5</b>
<b>Honduras</b>	<b>3</b>	<b>2,8</b>	<b>3,4</b>	<b>3,2</b>
<b>México</b>	<b>3,5</b>	<b>3</b>	<b>3,4</b>	<b>4</b>
<b>Nicaragua</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4,2</b>	<b>4,1</b>
<b>Panamá</b>	<b>7</b>	<b>6,9</b>	<b>7,3</b>	<b>6,9</b>
<b>Paraguay</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,6</b>	<b>4,6</b>
<b>Perú</b>	<b>5,5</b>	<b>5,7</b>	<b>5,5</b>	<b>6</b>
<b>República Dominicana</b>	<b>5</b>	<b>3,6</b>	<b>3,9</b>	<b>3,5</b>
<b>Uruguay</b>	<b>3,5</b>	<b>3,3</b>	<b>-</b>	<b>4,1</b>
<b>Venezuela</b>	<b>1</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	<b>2,5</b>
<b>Antigua y Barbuda</b>	<b>1,5</b>	<b>3,2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Bahamas</b>	<b>2,5</b>	<b>2,1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Barbados</b>	<b>1</b>	<b>1,1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>
<b>Belice</b>	<b>2,8</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>	<b>-</b>
<b>Dominica</b>	<b>1,2</b>	<b>1,5</b>	<b>1,7</b>	<b>-</b>
<b>Granada</b>	<b>1,3</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Guyana</b>	<b>4,6</b>	<b>5,8</b>	<b>3,9</b>	<b>-</b>
<b>Jamaica</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>-</b>	<b>1,2</b>
<b>San Kitts y Nevis</b>	<b>2,9</b>	<b>3,2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>San Vicente y las Granadinas</b>	<b>1,4</b>	<b>2</b>	<b>2,7</b>	<b>-</b>
<b>Santa Lucía</b>	<b>2,3</b>	<b>1,3</b>	<b>1,5</b>	<b>-</b>
<b>Surinam</b>	<b>4,7</b>	<b>4</b>	<b>4,1</b>	<b>-</b>
<b>Trinidad y Tobago</b>	<b>2,1</b>	<b>2,3</b>	<b>-</b>	<b>2,5</b>

Nota: En algunos casos, las instituciones no ofrecen datos de algunos países en particular, por diversas causas

Fuente: Banco Mundial (2014), CEPAL (2013), FMI (2013), ONU (2014)



## **BIBLIOGRAFÍA**

- Banco Mundial (2014). *Perspectivas económicas mundiales: América Latina y el Caribe*, enero, Washington, Estados Unidos.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2013a). *Panorama Social de América Latina 2013*, diciembre, Santiago de Chile.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2013). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2013*, diciembre, Santiago de Chile.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2013a). *Panorama Social de América Latina 2013*, diciembre, Santiago de Chile.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2014). *Panorama Económico y Social de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños 2013*, enero, Santiago de Chile.
- Fondo Monetario Internacional (2013). *Actualización de las perspectivas regionales: América Latina y el Caribe, Perspectivas de la economía mundial*, 11 de octubre, Washington, Estados Unidos.
- Organización de las Naciones Unidas (2014). *Situación y perspectivas de la economía mundial 2014*, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, enero, Nueva York.

# 9

## Balance de la situación socioeconómica de Centroamérica en el 2013

Guillermo Andrés Alpizar  
Investigador del CIEM

### Centroamérica y América Latina

Se considera oportuno, antes de pasar a un análisis de la evolución económica y social de Centroamérica<sup>67</sup>, analizar brevemente el lugar que este conjunto de países ocupan dentro de América Latina.

El territorio centroamericano abarca una extensión de 499 mil km<sup>2</sup>, y allí viven 44,6 millones de personas, es decir el 7,2% de la población latinoamericana y caribeña. Su PIB, que en 2012 ascendió a 184,2 miles de millones de dólares, equivale al 3,2% del PIB regional, mostrando en términos generales, el atraso relativo que tienen estos seis países con relación al grueso de América Latina, lo cual se expresa a su vez en un PIB per cápita que es el 44,2% del producto por habitante latinoamericano (CEPAL, 2013a).

Las exportaciones centroamericanas representan el 6,2% de las exportaciones de América Latina y el 7,5% de las importaciones, revelando tanto la estructura maquiladora que se ha venido desarrollando en el contexto subregional, como la dependencia del consumo de bienes importados propia de la carencia de un desarrollo productivo autónomo (CEPAL, 2013a).

Centroamérica absorbió en 2013 el 5,5% de la inversión extranjera directa que recibió Latinoamérica, mientras que su participación en la deuda externa regional presentó aproximadamente una similar proporción. Las reservas internacionales centroamericanas representan el 2,9% del total latinoamericano (CEPAL, 2013b).

Los países centroamericanos, con independencia de la existencia de su propio espacio de integración subregional, forman parte del SELA<sup>68</sup>, y han suscrito diversos acuerdos comerciales con varios países de la región, entre los cuales se encuentran República Dominicana, México, Perú y Chile (SICE, 2013). En el SICA participan como observadores Brasil, Argentina, Ecuador y Uruguay, entre otros. Además, Centroamérica se ha integrado activamente al proceso de construcción institucional de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Especialmente a inicios de 2014, Cuba traspasó la conducción pro témpore de ese grupo a Costa Rica, quien ya desde el año anterior formaba parte de su troika y bajo cuya responsabilidad deberá continuarse impulsando la unidad de los pueblos de Nuestra América.

<sup>67</sup> Desde una perspectiva amplia, el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) aparece integrado por 8 estados, aunque a los efectos de este informe en Centroamérica se consideraran solo los siguientes países: Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá.

<sup>68</sup> Sistema Económico Latinoamericano, conformado por 28 Estados miembros.

En síntesis, aunque por sus indicadores de población, PIB, comercio, inversión, etc. Centroamérica no desempeña un papel decisivo dentro del conjunto de países latinoamericanos, no puede perderse de vista que esa subregión forma parte, más allá de la geografía, de una cultura que ha sido sedimentada por siglos de vivencias compartidas. Sin lugar a dudas, la historia de América Latina no puede escribirse sin la contribución sustancial de los pueblos centroamericanos.

### **Evolución económica reciente**

El año 2013 no ha sido bueno para la economía mundial. La cronicidad de la crisis ha conducido a un lento crecimiento calculado en 2,1%, tres décimas por debajo de los resultados obtenidos durante el año anterior. Los países desarrollados, desde donde se genera una buena parte de la demanda externa para las producciones del Tercer Mundo, vieron incrementar su PIB solo el 1%, mientras que economías emergentes han moderado paulatinamente sus tasas de crecimiento económico. Ese es el caso de China, donde la economía se incrementó un 7,7% (UN, 2014).

Como región altamente dependiente de la evolución de su sector externo, América Latina y el Caribe no ha estado ajena a estos procesos, y en el Balance Preliminar del año 2013 publicado por CEPAL, se reconoce una disminución en la tasa de crecimiento, que si en 2012 fue del 3,1%, en 2013 se espera que haya estado en torno al 2,6% (CEPAL, 2013b).

En la Tabla 1 puede verse que las economías centroamericanas han experimentado también una desaceleración, la cual es mucho más evidente en el caso de Panamá, donde el ritmo de incremento del PIB disminuyó en más de tres puntos porcentuales, aunque en El Salvador, Honduras y Nicaragua este también se redujo. Costa Rica mantuvo una tasa similar a la alcanzada durante 2012, mientras que en Guatemala se observó un ligero incremento de 4 décimas (CEPAL, 2013 BP).

**Tabla 1. Evolución del PIB en las economías centroamericanas y América Latina y el Caribe (2011-2013). En tasas de variación.**

País	2011	2012	2013
Costa Rica	2,8	3,0	3,0
El Salvador	2,2	1,9	1,7
Guatemala	4,2	3,0	3,4
Honduras	3,8	3,9	2,6
Nicaragua	5,4	5,2	4,6
Panamá	10,9	10,7	7,5
A. Latina y el C.	4,3	3,1	2,6

Nota: Las cifras para 2013 corresponden a estimados de la CEPAL.

Fuente: Elaboración del autor con datos de CEPAL, 2013b.

La evolución desfavorable del PIB, una vez insertada en la dinámica poblacional, condujo a una disminución en los ritmos de crecimiento del PIB per cápita en cinco de los seis países estudiados. En Panamá el PIB por habitante se incrementó el 5,7% y en Nicaragua el 3,1%, seguido por Costa Rica, donde llegó al 1,9%. El Salvador, a pesar de la lenta expansión de la economía, vio incrementar este indicador un 1,1%. En

Guatemala, el crecimiento fue del 0,9%, mientras que también se registraron cifras por debajo del 1% en Honduras, donde este solo fue del 0,6% (CEPAL, 2013b).

Sin embargo, cuando se analiza el desempeño de la formación bruta de capital fijo los resultados son algo diferentes. Sin que ocurran cambios sustanciales, se obtuvo un incremento en Costa Rica, hasta ubicarse en el 22,5% del PIB, en Panamá donde llegó al 28,2% y en Nicaragua, el país con la tasa más alta en la subregión, llegó al 29,2%. Este indicador se redujo en tres países, alcanzando en El Salvador el 13,9%, en Guatemala, el 14,6% y en Honduras el 22,2%. Es válido recordar que solo en Nicaragua y Panamá la formación bruta de capital fijo se encuentra por encima de la media latinoamericana (CEPAL, 2013b).

De forma general, aunque se considera a los países centroamericanos como de baja carga tributaria, en 2013 se observó un deterioro de la posición fiscal de los gobiernos centrales, reflejado en un aumento del déficit en el resultado global como proporción del producto en cuatro de ellos. En Costa Rica, con relación al año anterior, este déficit se elevó al 5% del PIB, en El Salvador al 2,2%, en Guatemala al 2,5% y en Panamá al 4,4%. Mantuvieron los mismos resultados del año anterior, aunque con efectos muy diferentes, Honduras y Nicaragua. En el primer caso, el déficit se sostuvo en el 6% alcanzado durante 2012, mientras que el gobierno nicaragüense disfrutó de un 0,5% de superávit, similar al de los dos años anteriores (CEPAL, 2013b) (CEPAL, 2014b).

A su vez, la desaceleración económica tuvo su reflejo en la evolución de los precios, los cuales solo en Guatemala se incrementaron con relación a los resultados del año anterior. La mayor tasa de inflación se registró en Nicaragua, donde esta fue del 6,5%, mientras que la menor ocurrió en El Salvador, con el 0,5% de aumento de los precios. En el resto de los casos el Índice de precios al consumidor tuvo aumentos entre el 3% y el 5% (CEPAL, 2013b).

En materia de empleo, otro de los componentes internos esenciales para el funcionamiento de la economía, todo parece indicar que los resultados obtenidos están comenzando a reflejar un deterioro en las condiciones en el área. Aunque al cierre de este informe aun no se hayan publicado la mayor parte de las estadísticas, con relación al 2012 el desempleo abierto urbano en Costa Rica, expresado en tasas anuales medias, pasó del 7,8% al 8,3%, en Honduras del 5,6% al 6%, y en Panamá del 3,6 al 3,7%. En Guatemala, al igual que en Panamá, se produjo una ligera reducción del desempleo desde el 4% hasta el 3,9% (CEPAL, 2013b).

Desde el punto de vista del comercio exterior, durante 2013 se experimentó un deterioro en las condiciones de la Balanza comercial, lo que devino uno de los principales factores explicativos de las menores tasas de crecimiento económico regional.

Un estudio reciente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), revela que las exportaciones entre los propios países centroamericanos<sup>69</sup> se incrementaron un 1% y con relación a Asia lo hicieron un 23%, mientras que como promedio, las exportaciones regionales con destino a la Unión Europea cayeron un 16% y con relación Estados Unidos y América Latina, se redujeron un 3% en ambos casos (BID, 2013).

---

<sup>69</sup> No están disponibles los datos de Panamá.

En total, las exportaciones de bienes ascendieron a 57,7 miles de millones de dólares, mostrando una caída del 1,8% con relación al año anterior, mientras que las importaciones, valoradas en 87,6 miles de millones de dólares se incrementaron un 2,7%. Esto conllevó a un agravamiento del déficit en el comercio de bienes, una característica que es compartida por todos los países centroamericanos y que se elevó a 29,9 miles de millones de dólares, lo cual significa un incremento del 12,7% en comparación con los resultados del 2012 (CEPAL, 2013b).

Por otro lado, las exportaciones de servicios se incrementaron casi un 4%, alcanzando los 20,6 miles millones de dólares, mientras que las importaciones crecieron un 1,9% hasta llegar a los 12,9 miles de millones. El superávit resultante –incapaz de cubrir el desbalance de los bienes-, mostró de la misma forma un incremento del 6,7%, alcanzando los 7,6 miles de millones de dólares, aunque estuvo concentrado mayoritariamente en Panamá y Costa Rica (CEPAL, 2013b).

Las cifras por países de exportaciones e importaciones para el año 2013, así como el saldo de la balanza comercial, pueden consultarse en la siguiente tabla.

**Tabla 2. Exportaciones e importaciones y Balanza comercial de Centroamérica en 2013. En millones de dólares.**

País/Región	Exportaciones	Importaciones	Balanza comercial
Costa Rica	17.495	19.301	-1.806
El Salvador	7.042	11.767	-4.725
Guatemala	12.543	19.156	-6.613
Honduras	9.101	12.692	-3.591
Nicaragua	5.063	7.559	-2.496
Panamá	27.090	30.122	-3.032
Centroamérica	78.334	100.597	-22.263

Fuente: Elaboración del autor con datos de CEPAL, 2013b

Los resultados negativos en la dinámica del comercio exterior experimentados en la mayoría de los países del área, también fueron acompañados por una desfavorable evolución de los precios de venta en los mercados internacionales, pues con la excepción de Costa Rica y Panamá, el resto de los países centroamericanos experimentaron una caída en los términos de intercambio. Al igual que el año anterior, Honduras y Guatemala fueron los más afectados por esta situación (CEPAL, 2013b).

A nivel regional, el déficit en la balanza comercial, no pudo ser compensado con otras transferencias, por lo que se amplió el déficit en cuenta corriente un 9,5% llegando hasta los 12,3 mil millones de dólares. Por su parte, la cuenta de capital y financiera mostró un saldo de 15,1 miles de millones de dólares, un 6,6% por encima del obtenido en 2012, lo cual implicó un aumento en los activos de reserva de Costa Rica, Guatemala, Nicaragua y Panamá, mientras que estos se redujeron en El Salvador y Honduras (CEPAL, 2013b).

En conjunto, para estos seis países las reservas internacionales en 2013 llegaron a 23,7 miles de millones de dólares, lo cual significó un modesto incremento del 1% en comparación con el año anterior, y este estuvo eminentemente concentrado en Costa

Rica, con un incremento de 584 millones y en menor medida en Nicaragua y Panamá, donde estas aumentaron en conjunto 19 millones. El Salvador experimentó una reducción importante de sus reservas, de 325 millones, mientras que en Guatemala y Honduras estas se contrajeron en 36 y 11 millones de dólares, respectivamente (CEPAL, 2013b).

Los flujos financieros se vieron particularmente estimulados por la inversión extranjera directa, que en total ascendió a 8,2 miles de millones de dólares, mostrando un incremento del 26% en comparación con el año anterior<sup>70</sup>. En estos resultados se destacan los incrementos interanuales registrados en Panamá y Nicaragua, del 52,7% y el 24%, respectivamente. Por otra parte, El Salvador experimentó una fuerte caída de la IED, que solo fue el 43,4% del total recibido en 2012 (CEPAL, 2013b). En el caso de Costa Rica, por este concepto había recibido 1,3 miles de millones de dólares hasta el cierre de junio (Diariolibre.com, 2013).

Las remesas, un sostén fundamental del consumo en el área, mostraron una clara disminución, en correspondencia con las menores oportunidades de empleo y obtención de ingresos reinantes en los principales países receptores de migrantes. En El Salvador, los recursos recibidos por este concepto fueron de 2,9 miles de millones de dólares, reduciéndose un 25% en comparación con el año anterior. En Guatemala la caída fue del 20,5%, alcanzando 3,8 miles de millones. Honduras experimentó una reducción del 18,4% y en Nicaragua esta fue del 24,4%, lo cual significó para el primero 534 millones de dólares menos que el año anterior y 227 millones de dólares menos para el segundo. Costa Rica, hasta el mes de junio había recibido 272 millones de dólares en remesas, mientras que Panamá se considera como un emisor neto de las mismas (CEPAL, 2013b).

Por último, la deuda externa tendió a incrementarse en comparación con el año anterior. Datos de El Salvador, Costa Rica, y Guatemala correspondientes al primer semestre del año muestran aumentos del 15,7%; 9,5%, y 1, respectivamente. En Honduras hasta el tercer trimestre la deuda había crecido el 17,4% y en Nicaragua hasta octubre esta lo había hecho el 3,5%. Panamá, con datos de abril, mostraba un incremento del 11,2% (CEPAL, 2013b).

### **Situación social**

Desde el punto de vista social, son múltiples los desafíos que enfrenta Centroamérica, los cuales se hacen aún más difíciles de enfrentar, en la medida en que la incertidumbre y la persistencia de la crisis afectan a la economía global e impactan sobre este territorio. Los diferentes programas de ayuda social existentes, con independencia de su nivel específico de efectividad, son incapaces de responder en lo inmediato a las inmensas necesidades acumuladas durante años por grandes grupos poblacionales, y las soluciones no parecen sino remedios temporales ante la gravedad del asunto. No puede olvidarse que, para una solución definitiva al atraso, la pobreza y el hambre, los cambios no dependerán de las prácticas asistencialistas del gobierno en el poder –aunque estas se necesiten o sean imprescindibles-, sino de un profundo cambio en las estructuras y relaciones en el seno de la sociedad, que permitan un empoderamiento efectivo del los pueblos.

---

<sup>70</sup> En este cálculo anual se excluye a Costa Rica, cuyas estimaciones para 2013 no se encuentran disponibles.

En los Informes sobre Desarrollo Humano que anualmente publica el PNUD, se considera que Panamá y Costa Rica poseen un desarrollo humano alto, mientras que el resto de los países centroamericanos están clasificados como de desarrollo medio, aunque es preciso reconocer que las diferencias entre estos, resultan mucho más complejas de lo que estas categorías pueden llegar a reflejar. En términos generales, entre 2011 y 2012 el IDH mostró avances en todos los países, aunque las variaciones en su posicionamiento global pusieron de manifiesto que, en contraste con la evolución del resto del mundo, los resultados no son tan satisfactorios. Desde esta perspectiva, solo Costa Rica y Honduras mostraron mejorías, mientras que El Salvador, Guatemala y Panamá experimentaron un retroceso. Nicaragua se mantuvo en la misma posición que el año anterior (Ver Tabla 3) (PNUD, 2011) (PNUD, 2013).

**Tabla 3. Indicadores seleccionados sobre el desarrollo social de Centroamérica (2012).**

País	Índice de desarrollo humano		Esperanza de vida al nacer	Promedio de escolaridad
	2011	2012		
Costa Rica	0,744 (69)	0,773 (62)	79,4	8,4
El Salvador	0,674 (105)	0,680 (107)	72,4	7,5
Guatemala	0,574 (131)	0,581(133)	71,4	4,1
Honduras	0,625 (121)	0,632 (120)	73,4	6,5
Nicaragua	0,589 (129)	0,599 (129)	74,3	5,8
Panamá	0,768 (58)	0,780 (59)	76,3	9,4

Nota: entre paréntesis el lugar mundial alcanzado en los respectivos informes. La esperanza de vida al nacer y el promedio de escolaridad se expresan en años. Este último indicador se refiere a 2010 o al último año disponible.

Fuente: Elaboración del autor con datos de PNUD, 2011 y 2013.

La pobreza sigue siendo una de las expresiones más lacerantes del subdesarrollo en Centroamérica, y uno de los problemas más difíciles de solucionar. Coincidentemente – aunque no por casualidad-, en varios de estos países donde la situación es peor, la información estadística disponible está más desactualizada. Por ejemplo, datos de 2006 refieren que en Guatemala la pobreza afectaba al 54,8% de la población, mientras que la pobreza extrema al 29,1%. En fechas más recientes, para el año 2009, se encontraban en condiciones de pobreza el 58,3% de los nicaragüenses, y en la indigencia el 29,5%. En 2010, el 67,4% de los hondureños se encontraban en la pobreza y el 42,8% en la pobreza extrema (Andrés, 2013) (CEPAL, 2013c).

En Panamá, durante 2011, los pobres representaron el 25,3% de la población y los indigentes el 12,4%. Para Costa Rica y El Salvador existen datos de 2012. Ese año, se reportó en condiciones de pobreza el 17,8% de la población costarricense y en la pobreza extrema el 7,3%; eran pobres el 45,3% de los salvadoreños y el 13,5% se consideraban indigentes. (CEPAL, 2012b).

Especial atención merece el tema de las condiciones de vida en que se desenvuelven los niños de la subregión, tema abordado en el Panorama Social de América Latina 2013. En ese informe se ponen de manifiesto las características propias del contexto centroamericano, donde los resultados difieren mucho entre países, aunque los graves

problemas en esta materia son un denominador común. Desde el punto de vista de la pobreza multidimensional, allí se reveló que en una muestra de 17 países los peores resultados de América Latina se ubican en Guatemala, donde casi el 80% de los niños viven en condiciones de pobreza, y el 47,8% en la pobreza extrema. En El Salvador y Nicaragua, la pobreza infantil afecta a ambos en una proporción muy elevada, por encima del 78%, mientras que las niñas y los niños extremadamente pobres representan el 28,1% del primero y el 42,7% del segundo. El informe también indica que el 63,1% de los niños hondureños son pobres, mientras que el 22% viven en las más difíciles condiciones. Mejores resultados en este ámbito han alcanzado, aunque aun con índices injustificablemente altos, Panamá y Costa Rica. Por ejemplo, en este último país la pobreza afecta al 19,5% de los niños y la pobreza extrema al 6,9%. (CEPAL, 2013c) (CEPAL, 2014a).

Asimismo, el hambre continúa afectando a Centroamérica. Según el Panorama de Seguridad Alimentaria y Nutricional que elaboró la FAO para el período 2011-2013, luego de Haití, Guatemala es el segundo país con la mayor proporción de hambrientos en toda Latinoamérica, con un 30,5% de la población y esta tiende a incrementarse. En Nicaragua, a pesar de la gran mejoría experimentada, aún el 21,7% de sus habitantes están subnutridos y el 11,9% de los salvadoreños se encuentran en una situación similar. En Panamá y Honduras persiste una relativamente alta incidencia del hambre que para ambos casos se eleva al 8,7% aunque la tendencia es a su disminución. Costa Rica ha tenido en la última década un incremento en la proporción de hambrientos que, pasando de menos del 5%, hoy afecta al 8,2% de la población (FAO, 2012).

A su vez, estos temas –la pobreza y el hambre, como también muchos otros-, no pueden ser abordados en América Latina sin tomar en cuenta la enorme desigualdad prevaleciente, lo cual agrava aún más la situación. En ese sentido, en países como Honduras el 40% de la población más pobre accede solo al 11,4% del ingreso, mientras el 10% más rico se apropia del 36,8%. En Guatemala, el 40% de los más pobres disponen del 12,8% del ingreso y el decil de los más acaudalados del 39,8%. En el resto de la subregión para el 10% de los más ricos esas proporciones oscilan entre el 27% y el 33% mientras que el 40% de la población más pobre solo accede a un rango entre el 14% y el 19% de los ingresos (Andrés, 2013) (CEPAL, 2013c).

### **Perspectivas**

Para 2014, los organismos internacionales muestran una visión optimista sobre la evolución de la economía mundial, la cual se expresa en expectativas de mayores tasas de crecimiento que las experimentadas durante 2013, aunque es evidente que las condiciones de crisis persistirán, amenazando los resultados de América Latina, y en particular de los países centroamericanos (Ver Tabla 4).



**Tabla 4. Proyecciones de crecimiento del PIB para Centroamérica en 2014. En porcentos.**

País	UN/DESA	CEPAL	FMI
Costa Rica	4,2	4,0	3,8
El Salvador	1,8	2,6	1,6
Guatemala	3,5	3,5	3,4
Honduras	3,2	3,0	2,8
Nicaragua	4,1	5,0	4,0
Panamá	6,9	7,0	6,9

Fuente: Elaboración del autor con datos de CEPAL, 2013b; FMI, 2013; Naciones Unidas (UN), 2014.

Según las proyecciones que el Fondo Monetario Internacional realiza para el grupo CAPDR (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y la República Dominicana), en promedio estos países deberán crecer un 3,2%, concentrando las mayores tasas en Nicaragua y Costa Rica. Este organismo también ha vaticinado un incremento del PIB para Panamá del 6,9% (FMI, 2013).

Para el Departamento de Desarrollo Económico y Social de las Naciones Unidas<sup>71</sup>, el área de México y Centroamérica deberá crecer en 2014 un 4%, destacándose el lento crecimiento para El Salvador, donde se estima que el PIB solo se incrementará un 1,8% (UN, 2014).

CEPAL, por otro lado, en el Balance Preliminar para las Economías de América Latina y en Caribe, espera que Panamá, Nicaragua, Costa Rica y Guatemala se ubiquen por encima del promedio de crecimiento latinoamericano, ubicado en torno al 3,2%. Por debajo, estarían Honduras con el 3% y El Salvador con el 2,6% (CEPAL, 2013).

En el marco de estas proyecciones relativamente favorables, no puede olvidarse que para Centroamérica los mayores desafíos futuros no son coyunturales, sino estructurales. Se fundamentan en la elevada dependencia externa y las condiciones de vulnerabilidad, que se combinan con un escenario interno donde el atraso social abre un amplio espacio para la proliferación de la violencia y el crimen organizado. Sin embargo, poco a poco las oportunidades para transformar estas condiciones van llegando a los pueblos centroamericanos. En particular, durante 2014 estos tendrán en Costa Rica y El Salvador<sup>72</sup> la posibilidad de ejercer su derecho al sufragio y optar por el proceso de cambio que les permita construir una visión distinta de sus sociedades, aunque por lo pronto, persista el reto de dinamizar el crecimiento económico y enfrentar con determinación los problemas sociales acumulados en el área.

<sup>71</sup> UN/DESA, por sus siglas en inglés.

<sup>72</sup> Según los datos más recientes, en El Salvador triunfó nuevamente el candidato del FMLN partido actualmente en el poder.

## BIBLIOGRAFÍA

- Andrés, G. (2013). *Centroamérica bajo los efectos persistentes de la crisis económica global*. Recuperado el 10 de Enero de 2014, de Informe sobre la Evolución de la Economía Mundial: <http://www.ciem.cu>
- BID (2013). *Estimaciones de las tendencias comerciales América Latina 2013*. Recuperado el 10 de Enero de 2014, de <http://www.iadb.org/intradebid>
- CEPAL (2013a). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2013*. Recuperado el 15 de Enero de 2014, de <http://www.eclac.org>
- CEPAL (2013b). *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*. Recuperado el 10 de Enero de 2014, de <http://www.eclac.org>
- CEPAL (2013c). *Panorama Social de América Latina*. Recuperado el 15 de Enero de 2014, de <http://www.eclac.org>
- CEPAL (2014a). *Panorama Económico y Social de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, 2013*. Recuperado el 10 de Enero de 2014, de <http://www.eclac.org>
- CEPAL (2014b). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe 2014. Hacia una mayor calidad de las finanzas públicas*. Recuperado el 15 de Enero de 2014, de <http://www.eclac.org>
- Diariolibre.com (2013). *Costa Rica recibió 1,335 millones dólares en inversiones en 6 meses de 2013*. Recuperado el 10 de Enero de 2014, de [http://www.diariolibre.com/noticias/2013/10/03/i404964\\_costa-rica-recibi-335-millones-dlares-inversiones-meses-2013.html](http://www.diariolibre.com/noticias/2013/10/03/i404964_costa-rica-recibi-335-millones-dlares-inversiones-meses-2013.html)
- PNUD (2011). *Informe sobre Desarrollo Humano 2011. Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos*. Recuperado el 30 de enero de 2013, de <http://hdr.undp.org>
- PNUD (2013). *Informe sobre Desarrollo Humano 2013. El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso*. Recuperado el 10 de Enero de 2014, de <http://hdr.undp.org/es>
- SICE (2013). *Sistema de Información sobre Comercio Exterior de la OEA*. Recuperado el 10 de Enero de 2014, de Acuerdos comerciales en vigor: [http://www.sice.oas.org/agreements\\_s.asp](http://www.sice.oas.org/agreements_s.asp)
- UN (2014). *Economic Situation and Prospects*. Recuperado el 15 de Enero de 2014, de <http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/index.shtml>

# 10

## Principales tendencias y retos actuales de la integración en América Latina y el Caribe.

**Mariano Bullón Méndez**  
**Jefe del Departamento de Documentación e Información del CIEM**  
**José Ángel Pérez García**  
**Investigador del CIEM**

En 2013 se ha ido consolidando una nueva etapa, cualitativamente superior de desarrollo de los procesos de integración en la región, que todavía adolece de suficiente grado de construcción y maduración, no exenta de contradicciones, todo lo cual requerirá de algunas adecuaciones teóricas, de modo que estas reflejen los cambios en la realidad. En los procesos de integración en la región de América Latina y el Caribe se pueden destacar cuatro tendencias fundamentales que caracterizan esta etapa.

Una primera tendencia consiste en la reconfiguración de la membresía y la aceleración de la dinámica interna y externa propia de los esquemas y foros de concertación política y económica tradicionales, cepalinos y neoliberales.

En este grupo se ubica la Comunidad Andina de Naciones (CAN), virtualmente fracturada por los tratados de libre comercio con Estados Unidos, el desacople de algunos miembros fundadores, y la inefectividad de su funcionamiento según sus principios fundacionales, aunque con algunos intentos más recientes de recuperación.

La Unión de Naciones de Sudamérica (UNASUR) se presenta con sus 12 miembros, su carácter abarcador de América del Sur y su proteccionismo *in crescendo*, con algunas luchas intestinas que lo debilitan y sin reemplazo aún para Alí Rodríguez, el Presidente saliente.

Por su lado MERCOSUR, transitó el pasado año con la reincorporación de Paraguay en el segundo semestre de 2013, la polémica incorporación como miembro pleno de Venezuela -ya ratificada por el senado paraguayo a fines de 2013-, con lo que significa en materia de energía y voluntad política de integración este nuevo miembro. Recientemente, Bolivia ha solicitado también su incorporación a ese bloque integracionista.

En 2013 la Comunidad Caribeña de Naciones (CARICOM), continuó moviéndose entre sus límites estructurales, sus vulnerabilidades, los desafíos del pequeño tamaño de sus mercados y los impactos de la crisis económica global, se proyecta con pragmatismo y coherencia en sus metas, en tanto el Sistema de Integración en Centroamérica (SICA)

se mantiene enfrascado en articular la integración centroamericana en un contexto neoliberal dominado por el CAFTA - DR.

Otra tendencia de carácter complementario, que se va dibujando en el sub-continente refleja la continuidad acumulativa en el cambio de signo, de las proyecciones económicas y políticas de algunos de los actores, bajo la influencia de un cambiante mapa político de la región en los últimos años. Esto se expresa en el establecimiento de algunos gobiernos progresistas, que adquieren más peso en las dinámicas regionales y extra-regionales: Venezuela, Bolivia, Ecuador, Nicaragua, pero también Argentina y Brasil.

A estas dos tendencias se añade una tercera a partir de 2004 con la existencia de nuevos actores regionales y sub-regionales, su interacción en un contexto de crisis, en medio de procesos muy complejos y a veces contradictorios que han llevado a la creación de la ALBA (2004), de la CELAC (2011) y de La Alianza del Pacífico (2012). Esta realidad hace más diverso y complejo el contexto en que se mueve cada uno de los procesos de integración, por tanto la situación cambiante en los últimos 9 – 10 años, construye fortalezas y genera nuevas contradicciones en la región en este campo, las que requieren de un estudio posterior más a fondo.

La cuarta tendencia, también relevante obedece al surgimiento cada vez más frecuente de las alianzas extra-regionales: las actuales relaciones bilaterales de varias economías con las de otras regiones mediante la firma de tratados bilaterales de carácter comercial -los conocidos Tratados de Libre Comercio (TLC)- y los ya no tan nuevos Tratados Bilaterales de Inversión (TBI), tanto con Estados Unidos, como con Europa y Asia, en particular con algunas economías asiáticas de rápida expansión, lo cual favorece el comercio y la inversión.

Es en este contexto que resulta trascendental el acercamiento y cooperación entre los diferentes actores, ya bien sea mediante foros, mecanismos u otro tipo de organismos de concertación, unidad, cooperación e integración.

La recientemente surgida CELAC<sup>73</sup>, con 33 miembros, constituye el más abarcador de los organismos por su universalidad regional, que no pretende desplazar ni sustituir a ningún otro organismo, sino que se propone desde sus documentos fundacionales la cooperación y la concertación con los esquemas ya constituidos y lo lleva a la práctica.

La ALBA, con sus 9 miembros, proponiendo una Zona Económica Especial con PETROCARIBE extensiva a MERCOSUR –planteada en Caracas en diciembre de 2013-, constituye el actor de más larga data, cooperando con UNASUR y CELAC, lo cual hace más rico y a la vez más complejo el accionar del entramado de esquemas,

---

<sup>73</sup> Fundada en Caracas entre el 2 y el 3 de diciembre de 2011, donde se aprobaron los llamados documentos fundacionales: La Declaración de Caracas, el Plan de Acción de Caracas, el Documento Orgánico y 18 documentos y declaraciones especiales sobre diferentes temas de interés para la región. Abarca el área continental de la América Latina e incluye todo el Caribe, dando importancia primordial al Caribe insular al incorporar en la Troika -integrada por el país que presidió temporalmente la CELAC, el que preside y el que presidirá a partir de la próxima Cumbre- también al país que preside CARICOM, con un carácter rotativo cada seis meses.

llegándose a graficar lo que algunos estudiosos identifican como una “fuente de spaguettis”.

Vale destacar que ha aparecido, sobre todo en el último año, una especie de contradicción que consiste en enfrentar los procesos que tienen lugar simultáneamente en las dos costas del sub-continente suramericano: por un lado, el MERCOSUR en la costa atlántica, y por el otro, la Alianza del Pacífico en la rivera americana del Pacífico.

La contradicción entre esos procesos es tangible, si se toma en cuenta la proyección desintegradora de la Alianza como operador geopolítico de Estados Unidos, dirigida a debilitar y desunir a la región en sus propósitos integracionistas. Por tanto, algo que no debe estar fuera de las agendas de los gobiernos progresistas ya mencionados, que deberán empeñarse en 2014 en preservar la unidad e impulsar la integración endógena a escala regional, dando solución a las contradicciones que puedan surgir, a la vez que se consolida la gobernabilidad en la región.

En 2013 la ALBA continuó enfatizando en la dimensión social. Eso responde al desastre social a que han conllevado las políticas de ajuste neoliberal y al alto poder de desintegrador de la pobreza y la inequidad social.

Por otro lado, la obra social de la ALBA responde a la necesidad de agregar valor a la producción y los servicios e ir creando las condiciones para relativizar y amortiguar el papel del extractivismo en los modelos de desarrollo, elevando la capacidad competitiva de las exportaciones latinoamericanas en el mercado mundial.

No se puede competir con éxito en el mercado mundial sin capacidad para agregar y captar valor y para eso es esencial una fuerza de trabajo calificada, profesional, educada y sana. Si Latinoamérica y el Caribe quieren romper con el patrón de inserción internacional del Siglo XIX -que es mismo que prevalece en el Siglo XXI- tiene que garantizar salud, instrucción y educación universal a sus hombres y mujeres. La ALBA está concretando eso.

Pero tan importante como agregar valor en lo económico, la ALBA le otorga otro ingrediente crucial a su agenda; agregar calidad de vida a los pueblos.

En cumplimiento de esa meta los países de la ALBA han sacado de la pobreza a unos 10 millones de personas, han alfabetizado y post alfabetizado a unos seis millones. Han recuperado la vista alrededor de 2,4 millones de ciegos (Operación Milagro) y la esperanza de vida al nacer entre 2004 y 2013 ha aumentado en 3,4 años, frente a 2 años en los países neoliberales latinoamericanos tomados como referente<sup>74</sup> (S E ALBA, 2012, PNUD, 2004 y 2013 y CEPAL, 2013).

En seis países de la ALBA fue terminado el Estudio Clínico Genético a Discapacitados en el que fueron realizadas 3,8 millones de visitas a los hogares de esos pacientes,

---

<sup>74</sup>México, Costa Rica, Colombia, Perú y Chile, todos ellos coincidentemente miembros de la Alianza del Pacífico.

fueron identificados 1,1 millones de personas con discapacidad y hasta el momento se ha asistido a 903 492 casos (S E ALBA, 2013).

En todos esos países ha aumentado significativamente el empleo de calidad y la demanda solvente de los consumidores, lo cual ha mejorado en tiempo record el nivel y la calidad de vida de los pueblos de la ALBA. Eso lo reconoce el PNUD cuando publicó en 2013 que de los nueve países de la ALBA, siete figuraron entre los de alto desarrollo humano a nivel mundial (Cuba, Venezuela, Ecuador, San Vicente y las Granadinas, Dominica, Antigua y Barbuda y Santa Lucía) (PNUD, 2013). Comparativamente en 2004 sólo dos países clasificaban entre los de alto desarrollo humano (Cuba y Antigua y Barbuda) (PNUD, 2004).

En la dimensión económica, productiva, científico y técnica en 2013 la ALBA se pronunció por reforzar los avances en el sector alimentario -en particular agropecuario-, la ciencia, el turismo, las comunicaciones, el comercio y la infraestructura económico productiva, así como relanzar el Proyecto Grannacional Registro de Medicamentos de la ALBA (ALBAMED) y ALBAFARMA por la importancia de ambas entidades grannacionales en el combate a las principales enfermedades y causas de muerte en los países de la ALBA y el respaldo que eso significa para reforzar los logros en la salud pública alcanzados en esos países. El Banco del ALBA también estuvo entre las prioridades de los decisores de política, con el objetivo de hacerlo verdaderamente funcional a la obra económica y social de la ALBA.

Las transacciones comerciales hasta octubre de 2013 –mediante el Sucre- fueron estimadas en 750 millones y representaron un avance de más de 500% respecto a 2011 (BCV, 2013).

A pesar de esos resultados, los líderes de la ALBA tienen conciencia de que es pertinente fortalecer la institucionalidad de esa expresión alternativa de integración, así como fortalecer la entidad para enfrentar los desafíos globales -en especial los desafíos político militares- que se ciernen sobre la misma.

Eso explica por qué hacia finales de 2013, la XII Cumbre de la ALBA planteó crear las condiciones para transitar de la Alianza Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América (2009) a un Tratado Bolivariano de los Pueblos de Nuestra América.

Un Tratado, por la naturaleza jurídica que supone -superior a la alternativa y la alianza- podría tributar a la supranacionalidad de la ALBA, a consolidar su institucionalidad y reconocimiento en la arena internacional, a un mayor compromiso de complementariedad económica y social, y a reforzar la defensa frente a la recomposición de la derecha y potenciales ataques militares o al menos un ser un instrumento de disuasión. Esos dividendos podrían justificar los costos de la cesión de soberanía que implica la figura jurídica de un tratado.

En ese contexto, de avances, contradicciones, vulnerabilidades y desafíos, la CELAC presenta el primer intento por el logro abarcador de la unidad regional integral y consensuada, con carácter universal, en medio de la enorme diversidad política,

económica, social y cultural de los diferentes países que la integran, para lo cual acumula en su haber, como factores de poder, cuantiosos y diversos recursos, tanto naturales como humanos en una vasta geografía que abarca 22,5 millones de km<sup>2</sup>.

Adicionalmente, cabe resaltar la práctica de una diplomacia de bloque, una suerte de regionalismo abierto, por parte de una región con alrededor de 600 millones de habitantes y un PIB de más de 6 millones de millones de dólares (casi la mitad del de Estados Unidos), con relación a escenarios extra-regionales como Europa (con la Unión Europea como bloque y con Rusia, fundamentalmente) y Asia (básicamente China e India).

Otro elemento que denota la importancia de la CELAC radica expresamente en la ventaja que le otorga su naturaleza multidimensional con enfoque holístico, al trabajar integralmente en materia de coordinación y cooperación, en el marco de diferentes esferas simultáneamente: política, cultural, social, económico-comercial, financiera, energética y medioambiental.

Finalmente, la asunción de la Presidencia Pro-témpore por Cuba en enero de 2013 en la Cumbre de Santiago de Chile y los avances obtenidos en el transcurso del año<sup>75</sup>, con la singularidad de la práctica de una diplomacia interactiva, su multilateralismo característico y su prestigio bien ganado ya dentro de los organismos internacionales y regionales, está imprimiendo un dinamismo que potencia el lugar y papel de la CELAC como actor en el sistema de relaciones internacionales, no solo a escala regional, sino también extra-regional.

A partir de lo anteriormente expuesto, los retos para la integración en la región deben continuar radicando, en primer lugar, en construir, ampliar y consolidar su institucionalidad para mejorar la gobernabilidad y mejor enfrentar la crisis. Se requiere además, que esta respalde contra posibles cambios negativos de gobierno en 2014 y más allá, que pudieran estar caracterizados por un corrimiento hacia la derecha y la recuperación de la reacción, para tratar de garantizar de este modo la funcionalidad de los procesos, aun cuando la voluntad política no sea totalmente compartida, explorando cada vez más la posibilidad de buscar el consenso.

Otro reto que se mantiene al finalizar el año y para 2014, consiste en trabajar para materializar los acuerdos adoptados por los diferentes organismos, en materias como energía, migraciones, educación, infraestructura, medioambiente, entre otros temas relevantes, con el fin de ganar en credibilidad y reconocimiento internacional y mayor peso en el sistema de relaciones internacionales. Se trataría de ampliar la convergencia de intereses, para buscar y lograr más temas de consenso, tomando en cuenta que son pocos los que existen hasta ahora: paz, desarrollo sostenible, migraciones, tráfico de drogas, infraestructura, entre otros. La II Cumbre de La Habana, realizada a fines de enero 2014, demostró ser un buen momento para promover acciones a escala regional.

---

<sup>75</sup> Ver: CELAC: realidad y retos, en este mismo Informe.

Impulsar la integración productiva y el desarrollo sostenible, logrando la armonía y proporcionalidad entre sus tres dimensiones: económica, social y medioambiental constituye otro de los retos permanentes para la integración en la región para el año venidero, de más difícil y compleja solución, si tomamos en consideración las enormes asimetrías entre algunos de los actores involucrados.

Considerando la pertenencia cruzada y mixta a diferentes organismos, otro de los retos para 2014 continua siendo dar solución al problema de distinguir y priorizar los objetivos por cada una de las partes en el cumplimiento de las obligaciones derivadas de la membresía simultánea en varios foros y esquemas de concertación e integración.

No obstante, no se puede olvidar que en el marco de la crisis sistémica en desarrollo del capitalismo, pudiera resultar indudablemente ventajoso para la región mirar hacia las economías asiáticas, que han resistido mejor la crisis y que, aunque con desaceleración en sus ritmos, continúan por el camino del crecimiento, manteniendo una demanda importadora nada despreciable y un marcado interés por invertir en sectores clave de la economía en diferentes regiones del mundo, incluyendo particularmente la región de América Latina y el Caribe.

Sin embargo, todo parece apuntar a que las alianzas a través de mecanismos bi-regionales, donde participan países del arco Pacífico americano, que son miembros de la Alianza del Pacífico junto con países de Asia y que involucran potencias como Estados Unidos, Japón y en algunos casos China u otras más de Asia, pudieran convertirse en factores que aceleran la atomización al interior de los procesos de integración autónoma en la región con un potencial efecto negativo.

Este es uno de los mayores desafíos para la región en sus propósitos integracionistas, tal vez el menos visible y a la vez más profundo y complejo: se trataría de evadir o neutralizar el papel desintegrador de las alianzas extraterritoriales, sin desaprovechar las oportunidades que estas puedan ofrecer, pero enfrentando las amenazas.

La asunción de la presidencia Pro-témpore de la CELAC por Costa Rica en enero de 2014 y el ingreso de este país como miembro pleno a la Alianza del Pacífico, que revela una dinámica que amenaza con extenderse a la costa atlántica y –por tanto- con potencialidades para absorber a MERCOSUR; puede convertirse en el mediano plazo en el mayor peligro para una integración regional de carácter endógeno, debido a su naturaleza, todavía no clara para todos, convertida en “operador geopolítico” (Regueiro, 2013) al servicio de los intereses de potencias extra-regionales como es Estados Unidos.

Es evidente que Estados Unidos intenta liquidar la fuerte unidad gestada en Suramérica, que se va transformando en un polo de referencia y la quinta economía a nivel mundial, en un mundo multipolar y que hoy muestra el surgimiento de nuevos bloques económicos y políticos con una relativa debilidad de Estados Unidos (Laborde, 2013). Esta posición se sustenta en todo el historial intervencionista de la potencia en la región, su afán de controlar los recursos naturales y el acceso a los mercados,



materializado a través de los múltiples TLC bilaterales y otros pactos y acuerdos logrados en el marco del sistema interamericano.

Para finalizar, en materia de integración lo más novedoso en 2013 resulta el tema relacionado con los llamados mega-acuerdos bi-regionales entre Asia y América (TPP<sup>76</sup>, APEC<sup>77</sup>, Alianza del Pacífico, MITCA<sup>78</sup>).

Con relación a este último esquema de asociación, promovido por México, este “busca una mayor integración económica con el aprovechamiento de su condición de economías emergentes.” (Agencia, 2013).

En una primera aproximación al tema de los mega-acuerdos, las relaciones bi-regionales deben ser analizadas no sólo desde el punto de vista económico y comercial, como predomina en la mayoría de los enfoques, sino también desde el punto de vista geopolítico, valorando los intereses y los propósitos (declarados o no) de los diferentes actores principales. De lo contrario, el análisis estaría sesgado por consideraciones económicas parciales, que no llevarían a un verdadero desarrollo y crearían más dependencia de orden económico y político que las ya existentes.

Adicionalmente, habría que tomar en consideración el hecho de que, en estos momentos y desde hace algunos años ha ocurrido un desplazamiento del centro de gravedad en el tablero de la política internacional hacia la región de la Cuenca del Pacífico, que está contorneada tanto por algunas de las economías de América Latina como por una parte importante de las asiáticas. Entre ellas se ha establecido y se profundiza una relación que incluye comercio e inversiones, pero también diplomacia, política y geopolítica, en este último caso, se trata del llamado rebalance del posicionamiento de dos potencias adversarias: Estados Unidos y China, principalmente, en la región asiática, aunque también en América Latina.

Con la finalidad de contrarrestar los desafíos mencionados, sería conveniente la negociación y firma de acuerdos complementarios de orden intra-regional para llevar a efecto acciones concretas de colaboración en diferentes sectores clave como salud, educación, agricultura, transporte, entre otros. También promover el análisis de riesgos y oportunidades donde participen políticos y académicos, que conlleven a la elaboración de recomendaciones de políticas comerciales, de inversión, sectoriales, entre otros aspectos, lo cual podría mitigar el daño potencial en las economías a consecuencia de las amenazas existentes.

También es importante alertar sobre los “cantos de sirena” de otros acuerdos, como la Alianza del Pacífico y el TPP, que prometen ventajas supuestas o reales de difícil y demorada materialización, cuyos beneficios no queda claro a quiénes van destinados. Estas pueden distraer las acciones prioritarias de los gobiernos para resolver los

---

<sup>76</sup>Trans-Pacific Partnership.

<sup>77</sup>Asia-Pacific Economic Cooperation.

<sup>78</sup> Bloque de nueva creación, a fines de 2013, integrado por México, India, Turquía, Corea del Sur y Australia.

problemas inmediatos de los pueblos de la región en las esferas de la alimentación, educación, infraestructura y empleo, entre otros.

Es vital resaltar la importancia del objetivo político y social que conlleva el logro de la unidad en la región, independientemente del contenido y la naturaleza de los tratados que se firmen, donde destaca el papel de la CELAC como único organismo regional con un carácter universal y abarcador, dando participación en los debates y la toma de decisiones a los estados insulares del Caribe.

En general, puede preverse que las tendencias descritas como los retos planteados se deberán mantener en el mediano y corto plazo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Agencia (2013). Mayor integración económica, objetivo del bloque MIKTA. Agencia 16 Diciembre 2013.
- BCV (2013). Banco Central de Venezuela, 2013. Entrevista concedida por Eudomar Tovar.
- CEPAL (2013). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2013.
- Laborde, Oscar (2013). La Alianza del Pacífico o la otra integración. En: *ALAI, América Latina en Movimiento*. 2013-07-18. América Sur. [Oscar Laborde](#). [Tiempo Argentino](#), Edición: 17 de Julio de 2013. Disponible en: <http://www.alainet.org/active/65776&lang=es>).
- PNUD (2004). Informe sobre Desarrollo Humano. New York, 2004.
- PNUD (2013). Informe sobre Desarrollo Humano. New York, 2013.
- Regueiro, Lourdes (2013). Presentación en la I Conferencia de Estudios Estratégicos del CIPI, La Habana, noviembre 2013.
- S E ALBA (2012). Secretaría Ejecutiva de la ALBA, 2012. Comunicado.
- S E ALBA (2013). Secretaría Ejecutiva de la ALBA, 2013. Comunicado.

# 11

## CELAC: realidad y retos

Mariano Bullón Méndez

Jefe del Departamento de Documentación e Información del CIEM

La naturaleza y propósitos de La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC)<sup>79</sup>, expresados en la Declaración de Caracas, se sintetizan en: “Poner en marcha la CELAC, como mecanismo representativo de concertación política, cooperación e integración de los Estados latinoamericanos y caribeños y como un espacio común que garantice la unidad e integración de nuestra región.” (Declaración de Caracas, 2011).

El trabajo parte de la presentación de algunos puntos en debate, tanto en el marco académico como en el campo de la política, para luego analizar los logros alcanzados y los obstáculos que ha enfrentado la CELAC en el 2013, año de la Presidencia Pro-Témpore (en lo adelante PPT) de Cuba. También incluye un acápite sobre la importancia del foro, así como los retos que se deberán enfrentar en 2014.

### **CELAC. Algunos puntos para el debate.**

El primer tema que se debate está relacionado con lo que es realmente la CELAC: si se trata por definición de un esquema o foro, de qué y para qué.

Al respecto se han planteado distintas posiciones: algunos consideran que, al no tratarse expresamente por definición de un esquema o mecanismo de integración, no necesita ser analizado como tal ni requiere de la institucionalidad propia de un esquema de esta naturaleza (Cobarrubia, 2013). Otros piensan que en la CELAC se da una suerte de “hibridación” entre coordinación, cooperación e integración (Álvarez, 2013).

Con relación al mismo asunto, Francisco Rojas Aravena, entonces Director General de FLACSO, expresó que la CELAC “es el esfuerzo de integración más significativo de la

---

<sup>79</sup> Abarca una región con 20,5 millones de km<sup>2</sup>, 590 millones de habitantes, un PIB en 2011 de 7 billones de dólares. Además contiene 60% de las reservas de agua dulce del planeta, el 80% de la biodiversidad y las mayores reservas de hidrocarburos. Es un espacio en construcción, con proyecto, intención y voluntad política, aunque con pocos acuerdos adoptados hasta ahora. Ver: Cumbre presidencial formaliza creación de bloque regional como espacio de unidad e integración. 7 diciembre 2011. Disponible en: <http://www.noticiasaliadas.org/articles.asp?art=6530>; José M. Ameliach N. La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños. 15 de junio 2012. Disponible en: <http://www.aporrea.org/internacionales/a145161.html>

región” (Rojas, 2012), mientras que el Presidente de la República de Cuba, Raúl Castro Ruz ha dicho que la CELAC es el “primer mecanismo de concertación e integración que reúne a las 33 naciones independientes de Nuestra América” (Castro, 2013), visto el tema en términos de la región en su integralidad.

Más allá de la relevancia que se le atribuya a este asunto teórico, sería oportuno considerar la posibilidad -que todavía no se ha concretado-, de alcanzar el resultado final que se propone el organismo: lograr la integración para el desarrollo, por la vía de la concertación, la coordinación y la cooperación, los que serían solamente vehículos para llegar a ese resultado, lo que significaría convertir la posibilidad en realidad para los pueblos de la región.

El otro tema de debate, donde no hay consenso en las posiciones, concierne a la existencia o no de institucionalidad. Es cierto que el foro dispone actualmente y desde su momento fundacional, de una institucionalidad limitada, aunque no inexistente, compuesta por las Conferencias de los Jefes de Estado (anuales), las Conferencias de los Cancilleres (dos veces al año), las Reuniones de los Coordinadores Nacionales (dos veces al año como mínimo), la Presidencia Pro-témpore (rotativa y válida por un año), la Troika (integrada por los presidentes saliente, entrante y próximo), y el mecanismo de Reuniones Especiales, para casos de hechos o eventos extremos (Estatuto de Procedimiento, 2011).

La construcción con el tiempo de una institucionalidad más estructurada, con la creación de una Secretaría permanente, una Sede propia, un Banco, entre otros entes, podría dotar a la CELAC de mayores potencialidades para convertir las posibilidades existentes en realidades en el más corto plazo.

Otro de los temas de debate se refiere a la relación entre la CELAC y la OEA. Hay quienes sostienen, desde posiciones más de izquierda e influenciados fuertemente por los avatares de la historia, que la CELAC estaría llamada a sustituir a la OEA, ya desprestigiada con el tiempo en su accionar en el continente (AVN, 2012). Otros piensan (José Miguel Insulza, Secretario General de la OEA, entre ellos), que son organismos complementarios, que no chocan ni se contraponen (ANDINA, 2011).

Lo cierto es que la OEA no es sólo una organización: Se trata de un Sistema Interamericano instituido y con una estructura creada hace 65 años, que cuenta con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Junta Interamericana de Defensa (JID), la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), también con la CEPAL (agencia especializada de la ONU, que está imbricada en el Sistema Interamericano), creados básicamente a partir de 1948<sup>80</sup>, año fundacional del Sistema. Cada uno de estos mecanismos tiene su historia y su experiencia. Sería ingenuo y extemporáneo pensar que la CELAC pudiera reemplazar este mecanismo en breve.

El tema concerniente a los escenarios regionales y su relación con los escenarios extra-regionales, basado en el análisis de oportunidades y amenazas, se constituye en

---

<sup>80</sup> Hay dos excepciones. La Junta Interamericana de Defensa (JID) - 1942 y el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) - 1947.

otro tema de mucho interés y actualidad, que quedará para ser tratado en un acápite posterior.

### **CELAC. Balance de la presidencia pro témpore de Cuba en 2013.**

Se puede afirmar que a partir de lo ocurrido a lo largo de 2012, primer año de funcionamiento, que constituyó una etapa preparatoria, de búsqueda de consensos, de identificación de temas de interés común para una región muy heterogénea, no sólo desde el punto de vista político, sino también vista en términos económicos y de infraestructura, que llevó a la decisión de priorizar algunas áreas de trabajo, el foro transita hacia un segundo momento.

Este empieza con el balance y resultados preliminares de la Cumbre de Chile celebrada en enero 2013, que inicia el período correspondiente al segundo año de existencia, y que es cuando ya comienza a perfilarse con más nitidez la correlación entre economía y política, debido a la existencia de voluntad política y la escasez o inexistencia casi total del financiamiento necesario para la consecución de los acuerdos adoptados.

En esta reunión se adoptaron un grupo de importantes acuerdos, ya más concretos si los comparamos con lo que fue característico de todo el año anterior.

Entre estos se encuentran los siguientes: en el campo social, promover la seguridad alimentaria y nutricional en la región; políticas de inclusión de agricultores familiares; el acceso a los servicios públicos de la salud y la educación; luchar contra la proliferación de barreras que distorsionan el comercio (sanitarias y fitosanitarias y técnicas, entre otras); el rechazo al bloqueo contra Cuba y al terrorismo; en el campo del respeto al derecho internacional, el respaldo a la soberanía argentina sobre las Malvinas y la cooperación con Haití, más la creación de la Troika ampliada –denominada Troika + 1-, donde se incluye al país que presida al CARICOM, lo que denota un interés por acercar al Caribe en igualdad de condiciones al resto de la región no insular (Declaración de Santiago, 2013).

También se acuerda luchar por consolidar un orden multilateral, en oposición al unilateralismo de las potencias extra-regionales y en la búsqueda de una recomposición favorable en el sistema de relaciones internacionales; impulsar los planes y obras en infraestructura como medio para el logro de un mejoramiento del comercio en la región; promover el respeto de los derechos humanos, tanto civiles y políticos, como económicos, sociales y culturales, en su carácter universal, indivisible e interdependiente, incluido el derecho al desarrollo; además de trabajar por conformar, gradualmente, un espacio regional de la energía, según se plantea en la propia Declaración.

Un hecho insólito para muchos, es la entrega de la PPT a Cuba, país que había sido suspendido de la OEA y aislado momentáneamente del Sistema Interamericano a partir de acciones por parte de EE.UU. a inicios de 1962, decisión que muestra un cambio transcendental, a través del cual se reconoce la expresa aceptación de su

condición de país perteneciente a la región, un aval a su limpia trayectoria diplomática y su ejemplar promoción y ejecutoria en materia de democracia y derechos humanos.

La asunción de la Presidencia Pro-témpore por Cuba, con la singularidad de su diplomacia interactiva, su multilateralismo característico y su prestigio bien ganado dentro de los organismos regionales e internacionales, ha imprimido un dinamismo que potencia el lugar y papel de la CELAC como actor en el sistema de relaciones internacionales, no solo a escala regional, sino también extra-regional.

En el acto de traspaso de la presidencia Cuba asumió el hecho como un hito importante en su historia diplomática. Es así, que el presidente Raúl Castro Ruz, planteó en esa ocasión que Cuba asumía “con el propósito de contribuir al máximo a la consolidación del primer mecanismo (...) para construir un espacio de soberanía regional y fomentar la integración, la concertación, la cooperación y la solidaridad entre ellas.” (Castro, 2013). Este propósito se viene haciendo realidad a través de una diplomacia proactiva, tanto en el plano de la concertación y la cooperación a nivel regional como en el plano de las relaciones bilaterales en el ámbito extra-regional, con las visitas de la Troika a India, China y Rusia y sus intercambios con la Unión Europea, buscando dialogar con otros países y regiones con una voz propia y consensuada de amplitud regional.

En el discurso del Presidente, quedó expreso el compromiso de Cuba al frente de la CELAC. Raúl Castro señaló que “se partirá de la comprensión de la diversidad existente en la región, para fomentar la unidad y la lucha por el objetivo común de lograr el bienestar y la dignidad de los pueblos.” (Castro, 2013).

A partir de ese momento, y en todo 2013 Cuba ha mostrado un buen desempeño en su gestión y exhibe resultados concretos en su condición de Presidente Pro-témpore de la CELAC. Se han efectuado diversas e importantes reuniones, donde se han adoptado acuerdos concretos por los países miembros de la CELAC.

Primeramente, se realizó la V Reunión Coordinadores Nacionales en La Habana, donde se adoptó el Plan de Acción 2013.

El plan incluye áreas a las que se deberá prestar especial atención, como el desarrollo social, la reducción de las desigualdades, la energía, las finanzas, el medio ambiente, la agricultura familiar, la ciencia y tecnología, el transporte y la industrialización.

También la reunión se centró en el análisis sobre la defensa de los intereses de América Latina y el Caribe ante la ONU, así como las relaciones de cooperación del bloque con otras organizaciones e instituciones de la región, como la CEPAL y la OLADE (AVN, Mayo 2013).

Seguidamente se produce también en el marco del Congreso Internacional Pedagogía-2013, en La Habana, en febrero de 2013, una reunión de Ministros de Educación de la CELAC, donde se adoptan importantes acuerdos relacionados con la cooperación y transferencia en materia de capacidades, la generalización de buenas prácticas

docentes y la solución del problema del analfabetismo en dos etapas: hasta 2015 para los países cuyo índice de alfabetización es superior a un 90% y para el 2020, el resto de los miembros del organismo con índices inferiores a esa cota, entre otros.

“En muy poco tiempo ya estamos dando una continuidad a la cumbre [de Chile] y planteando acciones concretas en un tema que es transversal para todo lo que queremos lograr como ideales y paradigmas de la Celac”, declaró a la televisión el vicepresidente primero del Consejo de Ministros de la isla, Miguel Díaz-Canel (El Nuevo Herald, 2013).

La hoja de ruta aprobada incluye “considerar a la alfabetización total de sus poblaciones y al logro de una educación de calidad para todos como un objetivo a lograr y como un vehículo importante en el marco del desarrollo social de los países que integran la CELAC, y como vía para avanzar hacia la reducción progresiva de las disparidades sociales existentes en la América Latina y el Caribe” (Declaración I Reunión de Ministros de Educación CELAC, La Habana, febrero 2013).

La Declaración también incorpora “la elaboración, en cooperación con la Comisión Económica para la América Latina y el Caribe (CEPAL), de un catálogo de las mejores prácticas, de formación y desarrollo docente...” y “...un manual de las políticas públicas en materia de educación existentes en la región y determinar las mejores vías de promover la cooperación intrarregional en la materia...”. (Ídem).

Plantea seguidamente “identificar los posibles programas de becas y de intercambio académico entre los países de la región que puedan contribuir al desarrollo económico, social y científico de nuestros países y a su mayor integración, de conformidad con los principios y objetivos que rigen la CELAC”. (Ídem).

Para ello se plantea “crear un grupo de trabajo permanente de la CELAC, cuya primera reunión se efectuaría en fecha y sede a definir, que contribuya a la consecución de las anteriores decisiones y a proponer nuevas vías de cooperación en esta esfera...”. (Ídem).

En el mes de marzo, se desarrolló en Paramaribo, Surinam una Reunión de Ministros de Cultura, donde se trató el tema del carácter multicultural de la región, a la vez que se consideró la cultura como un elemento identitario para los países y como una fortaleza en el logro de la unión, la integración y el desarrollo de los pueblos (Declaración de los Ministros de Cultura de la CELAC. Surinam, marzo de 2013).

En Quito, Ecuador se celebró, en el mes de abril, una reunión sobre medioambiente, donde se acordó la importancia de su preservación, del uso de tecnologías limpias y el aprovechamiento, por tanto, de las fuentes renovables de energía, a tono con el enfrentamiento al calentamiento global y a los cambios climáticos a escala planetaria y regional (Reunión de Ministros de Medioambiente de la CELAC, abril de 2013).

También en Quito, Ecuador, se produjo en los días 13 y 14 de junio, la XV Reunión del Mecanismo de Coordinación y Cooperación en Materia de Drogas Celac-UE, donde



“coincidieron en señalar que la lucha global contra ese fenómeno debe incluir políticas de rehabilitación de adictos y no solo de criminalización, educación para la prevención y protección de sectores vulnerables para que no sigan siendo utilizados por las mafias del crimen organizado.” (Diario El Telégrafo, 2013).

El día 24 de julio se clausuró la primera reunión de los ministros del área social, en Caracas, con el compromiso de realizar encuentros trimestrales y de desarrollar una agenda regional común para combatir la pobreza, proponiéndose garantizar que en educación, alimentación y salud se puedan cumplir con los objetivos planteados, que en 2024 América Latina sea un territorio libre de hambre y de pobreza. (EFE, 2013).

El 6 de agosto se produjo una intervención del canciller Bruno Rodríguez en el Consejo de Seguridad de la ONU, haciendo patente que la CELAC “está logrando visiones comunes en materia de desarrollo social, educación, salud, medio ambiente, energía y finanzas, entre otros sectores, y que ahora se apresta a trabajar colectivamente en materia de cooperación, desarme nuclear, enfrentamiento a la corrupción, agricultura, ciencia y tecnología.” (Cuba Minrex, 2013).

En San José, Costa Rica, se realizó el 5 de septiembre, la segunda reunión sobre Migración, donde se acordó el establecimiento de consulados regionales, consulados itinerantes, organizar cursos consulares de la región y se denunció la política discriminatoria y selectiva que aplican los países ricos receptores contra los inmigrantes de las naciones pobres, a quienes utilizan como mano de obra en beneficio de sus economías desarrolladas.

Se acordó incluir que el migrante pueda tener derechos de salud, educación y justicia, a la vez que existe una articulación para combatir el tráfico ilícito de personas y en especial de niños. PL (2013).

En Montego Bay, Jamaica, se organizó el 24 de octubre la Segunda Reunión de Ministros de Energía con la atención puesta en la seguridad e integración energética. El objetivo de este encuentro es promover el desarrollo integral y sostenible de las actividades mineras y energéticas, además de buscar mejorar los métodos destinados al aprovechamiento de los recursos obtenidos con estas prácticas. Se trataron temas relacionados con la seguridad e integración energética, la promoción de energías renovables y la promoción del desarrollo integral de las actividades extractivas, a la vez que se acordó cómo mejorar los métodos destinados al aprovechamiento de los recursos obtenidos con estas prácticas. (PL, AVN, 2013).

El 9 de noviembre se produjo una reunión sobre la corrupción en Santa Cruz, Bolivia, donde el pronunciamiento del encuentro, recogido en La Declaración de Santa Cruz, está enmarcado en dos pilares fundamentales que son la prevención y la cooperación, mientras que los países miembros se comprometen en tomar acciones para evitar la corrupción como la negativa del refugio y la recuperación de activos mediante la cooperación internacional. (EL DÍA 2013).

El 16 de noviembre se produjo una reunión en Brasil para discutir las iniciativas que garantizan la seguridad alimentaria y el desarrollo rural mediante la inclusión productiva de la agricultura familiar, que se considera puede hacer una importante contribución a la reducción de las desigualdades sociales y a la erradicación del hambre en la región. (ICNDiario, 2013).

También en ese mes, el día 30, tuvo lugar en Ecuador la segunda reunión de los ministros de finanzas y acordaron el fortalecimiento de una nueva estructura financiera regional que cumple con los principios del organismo: “complementariedad, cooperación, flexibilidad, cooperación, soberanía y participación voluntaria”. (AVN-AFP, 2013).

La Declaración de Quito, aprobada en dicha reunión, propuso crear un fondo de reservas de la CELAC o ampliar el actual Fondo Latinoamericano de Reservas (FLAR), que cuenta con unos 3.000 millones de dólares, pero que podría ampliarse a 11.000 millones para garantizar la asistencia a toda la región. EFE (2013).

También como resultado de esa reunión se logró la firma de acuerdos dirigidos a fortalecer la nueva arquitectura financiera regional, que se construye bajo los principios de la Comunidad. En ella se debatieron los siguientes puntos: cooperación entre bancos centrales, apertura de cuentas corrientes recíprocas e interconexión de sistemas de pago, desarrollo de un sistema regional inclusivo, fortalecimiento del Fondo Latinoamericano de reservas (FLAR). Además, se trató el tema del desarrollo de mecanismos de integración entre bancos regionales, subregionales y nacionales; la inversión intra y extracomunitaria, que pasa por el desarrollo de una instancia de facilitación y solución de controversias y la generación de nuevos instrumentos. (El Telégrafo, 2013).

En resumen, como resultado de estas y otras reuniones celebradas, se han definido y se ha trabajado ya mancomunadamente por los 33 miembros del foro en un conjunto de áreas de especial atención.

Es cierto que no se han adoptado acuerdos impactantes en la esfera de la integración comercial y productiva. Sin embargo, sí se han dado pasos de avance en materia de educación y en la búsqueda y construcción de la identidad regional, al igual que en otros campos como infraestructura vial y de comunicaciones, en migración, en posicionamiento global como bloque, entre otros aspectos de interés.

En la región y bajo la influencia de la CELAC, parece conformarse una tendencia al acercamiento y cooperación entre los diferentes foros, mecanismos y organismos de integración: destaca la creciente importancia de este foro de concertación política, social y económica, que tiene un propósito de colaboración y solidaridad con los demás esquemas, de búsqueda de la unidad, no de competencia, lo que significa transitar un camino hacia el fortalecimiento de la identidad y la unión regional, que está en pleno desarrollo.

El Organismo representa el primer intento por el logro abarcador de la unidad regional integral y consensuada, con carácter universal, en medio de la enorme diversidad política, económica, social y cultural de los diferentes países que la integran, para lo cual acumula en su haber, como factores de poder, cuantiosos y diversos recursos, tanto naturales como humanos en una vasta geografía.

Es significativa la importancia que reviste la práctica de la diplomacia de bloque, con relación a escenarios extra-regionales como Estados Unidos –que sigue siendo el mercado más grande del mundo y también el mercado natural para la región por su cercanía geográfica e historia de las relaciones políticas y económicas-, Europa -con la Unión Europea como bloque y con Rusia, fundamentalmente- y Asia, básicamente con China e India.

Otro elemento que denota la importancia de la CELAC radica expresamente en la ventaja que le otorga su naturaleza multidimensional, al trabajar en el marco de diferentes esferas simultáneamente, lo cual salvando algunas coincidencias, no es propio del resto de los foros y esquemas de concertación, cooperación e integración existentes en la región.

### **Retos actuales para la CELAC.**

A partir de lo anteriormente expuesto, los retos para la CELAC radican , en primer lugar, en construir, ampliar y consolidar su institucionalidad mediante la creación de una Secretaría permanente, el establecimiento de una sede, la constitución de un banco que financie los proyectos acordados, entre otros, que la resguarde contra posibles cambios de signo negativo en los gobiernos, que pudieran estar caracterizados por un corrimiento hacia la derecha, para tratar así de garantizar la funcionalidad del organismo aún cuando la voluntad política no sea totalmente compartida.

Otro reto consiste en trabajar por materializar los acuerdos adoptados en diferentes temáticas y tratar de ampliar la convergencia de intereses, para identificar y lograr más temas de consenso. Esto daría más reconocimiento y operatividad como bloque regional, toda vez que otorgaría aceptación y prestigio al interior de los países miembros, a nivel local y al interior de cada uno de los actores involucrados.

Impulsar la integración productiva y el desarrollo sostenible, logrando la armonía y proporcionalidad entre sus tres dimensiones: económica, social y medioambiental constituye otro de los retos, tal vez uno de los de más difícil y compleja solución, si tomamos en consideración las enormes asimetrías entre algunos de los actores involucrados y la escasez de firme voluntad y de recursos financieros para su consecución.

En esa pertenencia cruzada y mixta a diferentes organismos, se precisa dar solución al reto de distinguir y priorizar los objetivos por cada una de las partes en el cumplimiento de las obligaciones derivadas de la membresía simultánea en varios foros y esquemas de concertación e integración, algunos incluso de carácter extra o bi-regional.

Finalmente, el mayor reto, tal vez el menos visible y a la vez más profundo y complejo, con toda probabilidad, sería evadir o neutralizar el papel desintegrador de las alianzas sub-regionales con miradas extra-regionales, sin restar importancia al aprovechamiento de las oportunidades que puedan ofrecer los vínculos fuera de la región, pero enfrentando las amenazas que pudieran estarse cerniendo sobre la región.

En este sentido actúa la Alianza del Pacífico, como mecanismo de integración comercial y en materia de inversiones constituido formalmente el 6 de junio de 2012 en el cerro Paranal, en el desierto chileno de Antofagasta, con la firma del Acuerdo Marco por los respectivos presidentes de los países miembros, ya tiene en su haber ocho Cumbres en dos años de existencia, si se cuenta a partir de su conformación preliminar a partir de la Declaración de Lima, Perú en abril de 2011, la última de ellas en México, junio de 2013. Cuenta con cuatro miembros efectivos (México, Chile, Colombia y Perú)<sup>81</sup> y más de 20 observadores, estos últimos pertenecientes a todas las regiones del mundo, incluyendo Asia y Europa. Con 212 millones de habitantes, factura el 35% del PIB de la región latinoamericana (aproximadamente 1,68 billones de dólares), genera el 55% de sus exportaciones y participa en un volumen comercial mayor que el que realiza MERCOSUR en su conjunto como bloque, contando con un ingreso per cápita promedio de 13.000 dólares (Bullón, 2012).

---

<sup>81</sup> Costa Rica fue aprobada para ingresar como miembro pleno en la VIII Conferencia en Boyacá, Colombia a mediados del 2013.

## BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, Oneida (2013). Seminario Internacional sobre integración en América Latina y el Caribe. 10 al 12 de junio de 2013. Hotel Nacional. Ponencia presentada con el título: La integración en América Latina y el Caribe y la CELAC. Junio 11 de 2013.
- AVN (2013). CELAC aprueba en La Habana Plan de acción 2013. AVN. Mayo 10 de 2013. Disponible en: <http://www.avn.info.ve/contenido/celac-aprueba-cuba-plan-acci%C3%B3n-para-2013>
- AVN (2013). Ministros de Energía de la Celac sostienen segundo encuentro en Jamaica. 24 Octubre 2013. Disponible en: <http://www.avn.info.ve/contenido/ministros-energ%C3%ADa-celac-sostienen-segundo-encuentro-jamaica>
- AVN-AFP (2013). Celac acordó desarrollar nueva red de seguridad financiera en la región. 30 de Noviembre de 2013. Disponible en: <http://www.telesurtv.net/articulos/2013/11/30/celac-acordo-desarrollar-nueva-red-de-seguridad-financiera-en-la-region-6932.html>
- Bullón Méndez, Mariano (2012). Posible impacto en la integración latinoamericana de la Alianza del Pacífico. En: Rebelión. 29-8-2012. Disponible en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=155162&titular=posible-impacto-en-la-integraci%C3%B3n-latinoamericana-de-la-alianza-del-pac%C3%BFico>
- Castro Ruz, Raúl (2013). Intervención del General Raúl Castro Ruz, Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros de la República de Cuba, al recibir la presidencia pro-témpore de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Santiago de Chile, 28 de enero de 2013. Disponible en: <http://www.cubadebate.cu/raul-castro-ruz/2013/01/28/raul-castro-para-cuba-y-para-mi-es-un-gran-honor-asumir-hoy-la-presidencia-pro-tempore-de-la-celac-video/>
- Celac celebra primer foro bajo la presidencia cubana. Disponible en: <http://www.elnuevoherald.com/2013/02/07/1402547/celac-celebra-primer-foro-bajo.html>
- Cobarrubia Faustino (2013). Intervención en Sesión Científica Interna del CIEM en el debate sobre el tema CELAC: posibilidad y realidad, posterior a la presentación por el autor de este trabajo. Junio 21 de 2013. Notas del autor.
- Correo del Orinoco (2011). Todos los Documentos Fundacionales de la CELAC. Cumbre de Caracas. Diciembre 2011. Correo del Orinoco. Disponible en: <https://www.google.com/cu/search?q=Todos%20los%20Documentos%20Fundacionales%20de%20la%20CELAC.%20Cumbre%20de%20Caracas.%20Diciembre%202011.%20Correo%20del%20Orinoco&ie=utf-8&oe=utf-8&aq=t&rls=org.mozilla:es-ES:official&client=firefox-a>
- Cuba Minrex (2013). CELAC: intervención de canciller Bruno Rodríguez en el Consejo de Seguridad de la ONU. 6 de agosto de 2013. Disponible en: <http://islamiacu.blogspot.com/2013/08/celac-intervencion-de-canciller-bruno.html>
- Declaración de Caracas (2011). Declaración de Caracas. Venezuela, diciembre 2011. Disponible en: [http://www.quehacer.com.uy/index.php?option=com\\_content&view=article&id=586:celac-declaracion-de-caracas&catid=131:celac&Itemid=78](http://www.quehacer.com.uy/index.php?option=com_content&view=article&id=586:celac-declaracion-de-caracas&catid=131:celac&Itemid=78)

- Declaración de la I Reunión de Ministros de Educación de la CELAC (2013). Declaración de la I Reunión de Ministros de Educación de la CELAC. La Habana, febrero 7 de 2013. Disponible en: <http://www.google.com/cu/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.mec.gub.uy%2Finnovaportal%2Ffile%2F31332%2F1%2Fcelac-declaracion-final-de-ministros-de-educacion-espanol.doc&ei=gYrUUY-gLoSg9QTBn4DgDA&usq=AFQjCNEYdd76TzBF2DdtXLhc3b6VgE7Oyg&bvm=bv.48705608,d.eWU&cad=rja>
- Declaración de los Ministros de Cultura de la CELAC (2013). Declaración de los Ministros de Cultura de la CELAC. Surinam, marzo de 2013. Disponible en: [http://www.lacult.org/docc/Declarac\\_XIX\\_Foro\\_Esp.pdf](http://www.lacult.org/docc/Declarac_XIX_Foro_Esp.pdf)
- Declaración de Santiago de la CELAC (2013). Declaración de Santiago de la CELAC. ENTORNOINTELIGENTE. COM. Disponible en: <http://www.entornointeligente.com/articulo/1349017/Declaracion-de-Santiago-de-la-CELAC-reconoce-la-necesidad-de-superar-el-hambre-y-la-pobreza-04022013>
- EFE (2013). Celac busca mecanismos para reforzar región tras crisis. 30 noviembre 2013. Disponible en: <http://elmundo.com/sv/celac-busca-mecanismos-para-reforzar-region-tras-crisis>
- EFE (2013). La Celac acuerda crear agenda regional común para combatir la pobreza. lainformacion.com. 24 Julio 2013. Disponible en: [http://noticias.lainformacion.com/politica/diplomacia/la-celac-acuerda-crear-agenda-regional-comun-para-combatir-la-pobreza\\_xvQIHDZT6GoWf8rv1nh6q7/](http://noticias.lainformacion.com/politica/diplomacia/la-celac-acuerda-crear-agenda-regional-comun-para-combatir-la-pobreza_xvQIHDZT6GoWf8rv1nh6q7/)
- EL DÍA (2013). Declaración de Santa Cruz. 9 Noviembre 2013. Disponible en: [http://www.eldia.com.bo/index.php?c=Portada&articulo=La-Celac-acuerda-negar-el-refugio-a-corruptos&cat=1&pla=3&id\\_articulo=131478](http://www.eldia.com.bo/index.php?c=Portada&articulo=La-Celac-acuerda-negar-el-refugio-a-corruptos&cat=1&pla=3&id_articulo=131478)
- El Telégrafo (2013). Concluyó XV Reunión del Mecanismo de Coordinación y Cooperación en Materia de Drogas Celac-UE. Disponible en: <http://www.consep.gob.ec/2013/06/concluyo-xv-reunion-del-mecanismo-de-coordinacion-y-cooperacion-en-materia-de-drogas-celac-ue/>
- El telégrafo (2013). La Celac afianza estructura financiera. EntornoInteligente.com, 30 Noviembre 2013. Disponible en: <http://www.entornointeligente.com/articulo/1656368/La-Celac-afianza-estructura-financiera-30112013>
- Estatuto de Procedimiento. Disponible en: <https://www.google.com/cu/search?q=DOCUMENTO%20DE%20PROCEDIMIENTO%20CELAC&ie=utf-8&oe=utf-8&aq=t&rls=org.mozilla:es-ES:official&client=firefox-a#>
- ICNDiario (2013). Celac aboga por la agricultura familiar para fortalecer seguridad alimentaria. 16 noviembre, 2013. Disponible en: <http://www.icndiario.com/2013/11/16/celac-aboga-por-la-agricultura-familiar-para-fortalecer-seguridad-alimentaria/>
- PL (2013). Comienza en Costa Rica reunión de Celac sobre migración. 5 Agosto 2013. Disponible en: [http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com\\_content&task=view&idioma=1&id=1832081&Itemid=1](http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com_content&task=view&idioma=1&id=1832081&Itemid=1)

- PL (2013). Comienza en Jamaica II Reunión de Ministros de Energía de la CELAC. 24 Octubre 2013. Disponible en: [http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com\\_content&task=view&idioma=1&id=1984621&Itemid=1](http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com_content&task=view&idioma=1&id=1984621&Itemid=1)
- Reunión de Ministros de Medioambiente de la CELAC (2013). Reunión de Ministros de Medioambiente de la CELAC. Disponible en: [http://www.sela.org/attach/258/default/Declaracion\\_de\\_Quito\\_-\\_Primera\\_Reunion\\_de\\_las\\_Ministras\\_y\\_los\\_Ministros\\_de\\_Medio\\_Ambiente\\_de\\_la\\_CELAC.pdf](http://www.sela.org/attach/258/default/Declaracion_de_Quito_-_Primera_Reunion_de_las_Ministras_y_los_Ministros_de_Medio_Ambiente_de_la_CELAC.pdf)
- Regueiro, Lourdes (2013). Presentación en I Conferencia de Estudios Estratégicos, CIPI. La Habana, noviembre 2013.
- RHC (2013). Analiza la Celac planes de acción para seguridad regional en energía. 25 Octubre 2013. Disponible en: [www.radiohc.cu/noticias/internacionales/3540-analiza-la-celac-planes-de-accion-para-seguridad-regional-en-la-energia](http://www.radiohc.cu/noticias/internacionales/3540-analiza-la-celac-planes-de-accion-para-seguridad-regional-en-la-energia)
- Rojas Aravena, Francisco (2012). VIII Informe del Secretario General de FLACSO. ESCENARIOS GLOBALES INCIERTOS. LOS DESAFÍOS DE LA CELAC. Disponible en: <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2012/12129.pdf>

# 12

## **Evolución económica y social de Brasil en 2013**

**Jonathán Quirós Santos**  
**Investigador del CIEM**

Nuevamente las previsiones de crecimiento para la principal economía de la subregión, inicialmente optimistas, serían revisadas a la baja en varias ocasiones, tal como sugeríamos en el análisis del comportamiento económico de Brasil en el primer semestre de 2013. A fines de febrero de 2014, el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE) emitió la cifra oficial de crecimiento del producto interno bruto (PIB) de ese país para el año pasado, que llegó a 2,3% (IBGE, 2014).

Como ha sido habitual en los últimos tres años, las previsiones del propio gobierno, y de instituciones económicas internacionales, así como de otras instituciones bancarias, consultoras y analistas, ofrecían cifras de crecimiento que en el transcurso del año se modificaron, disminuyéndose como reflejo del lento desempeño económico de este trienio (2,7% en 2011; 1% en 2012).

En tal sentido, la previsión de crecimiento del PIB de Guido Mantega, el Ministro de Hacienda, a inicios de año fue de 3,5%, pero ya en octubre el mismo funcionario la rebajaba a 3%, mientras que el Banco Central de Brasil, en ese propio mes, consideraba que sería de 2,7%.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) había considerado recién iniciado 2013, que la economía brasileña crecería 3%, aunque ya en julio bajó la previsión a 2,5%, para, finalmente, y tomando en cuenta las cifras oficiales del gobierno carioca a fines de año, reducirla a 2,4%. Ese crecimiento estará por debajo del promedio de la región (2,6%), que, lógicamente, estará impactado por el escaso dinamismo de sus mayores economías: la del gigante sudamericano y la de México (1,3%) (CEPAL, 2014).

El Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (DAES) de las Naciones Unidas (ONU, 2013), al igual que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) sostenía en los primeros meses de 2013 que ese año la economía brasileña crecería 4%.

El Fondo Monetario Internacional (FMI), que vaticinó a fines de 2012 que el PIB de este país crecería 4%, hizo sucesivas rebajas en 2013: en abril (3,2%), junio (3%), y en octubre preveía 2,5%, lo que ubicaría a Brasil como la economía de los BRICS de menor crecimiento. El recorte en las expectativas de crecimiento de este fue el mayor entre los países emergentes, según el informe “Perspectivas de la Economía Mundial” divulgado por dicha institución en ese último mes de referencia (FMI, 2013).



En el comportamiento de la economía brasileña influyó el contexto internacional, aún bajo los efectos de la crisis global, y la volatilidad de variables macroeconómicas nacionales, como el tipo de cambio y la tasa de interés.

A lo largo de 2013, la actividad económica tuvo un comportamiento inestable, dadas las variaciones de la producción industrial, como consecuencia de ajustes en sus stocks debido al impacto de cambios en las políticas monetaria y fiscal y en la disponibilidad de crédito a los consumidores. La industria creció escasamente 1,3%, mientras que los servicios crecieron 2% y aumentó 7% la actividad del sector agrícola (IBGE, 2014).

En el favorable desempeño de la agricultura influyó el destaque de varios cultivos importantes, con aumentos de la producción, especialmente la soya (24,3%), la caña de azúcar (10%), el maíz (13%) y el trigo (30,4%).

En el caso de los servicios, todas las actividades mostraron crecimiento, aunque dispares: servicios de información (5,3%), transporte, almacenamiento y correo electrónico (2,9%), comercio (2,5%), servicios inmobiliarios y alquiler (2,3%), administración, atención de la salud y la educación pública (2,1%), intermediación financiera y de seguros (1,7%) y otros servicios (0,6%).

En la industria, cuyo desempeño no fue notable, incidió positivamente el crecimiento de la actividad de electricidad y gas, agua, alcantarillado y limpieza urbana (2,9%), en tanto que en sentido opuesto influyó la disminución en la extracción de minerales (-2,8%). La construcción civil y la industria de transformación creció 1,9% (IBGE, 2014)

A tono con otros datos del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), la agroindustria tuvo en 2013 malos resultados, pues decreció -0,2% (había decrecido -0,6% en 2012). Este comportamiento se debió a la disminución de los productos industriales derivados de la agricultura (-2,4%), con énfasis en soya (-8,5%), en lo que influyó negativamente la caída de las exportaciones de tortas y demás residuos de la extracción del aceite de soya y aceite de soya crudo; la celulosa (-2,5%), naranja (-16,1%), debido a la reducción de la cosecha; y el tabaco (-7,4%), afectados por la caída de las exportaciones. De forma contraria, crecieron 4,4% los derivados de la caña de azúcar, impulsado por el aumento de la cosecha de caña de azúcar y el incremento de la producción de alcohol (16,5%) (IBGE, 2014a).

Los productos industriales utilizados por la agricultura crecieron 2,3%, por la expansión en la fabricación de maquinaria y equipos (16,1%), dado que los fertilizantes registraron un avance más moderado (0,2%).

Por otra parte, los productos industriales derivados de la producción animal crecieron 2,3%, por los progresos registrados en las agrupaciones de productos derivados de las aves (11,1%) y los cueros y pieles (6,3%), impulsados principalmente por el aumento de las exportaciones, pero tuvieron un desempeño negativo los productos derivados de la ganadería bovina y porcina (-5,7%), presionados por caída de las exportaciones de cerdos (principalmente de Ucrania, que decretó el embargo a la carne de cerdo brasileña), y la leche (-3,2%) (IBGE, 2014a).

En el primer trimestre de 2013, con respecto al período anterior, la variación fue de 0,6%, mientras que creció 1,5% en el segundo, lo que condujo a una anticipada y no realista reacción de optimismo de Guido Mantega, que en declaraciones a la prensa acotaba que lo peor ya había pasado, que el fondo del pozo ya había sido superado no solo en Brasil, sino en todo el mundo, y que “en adelante lo que esperamos es expansión y poder retomar la trayectoria de crecimiento de años recientes”. No obstante, en el tercer trimestre, respecto al anterior, la economía decreció -0,5%, de acuerdo a estadísticas del IBGE, por la caída de la actividad agrícola y la falta de crecimiento en el sector industrial.

En el cuarto trimestre del año, en relación con el tercero, el PIB solo creció 0,7%, puesto que los servicios tuvieron una expansión de 0,7%, el sector agropecuario una variación nula y la industria decreció -0,2% (IBGE, 2014)

El actual gobierno de Dilma Rousseff, como el de su antecesor petista, continúa con las políticas macroeconómicas ortodoxas típicas del recetario neoliberal: control de la inflación y estabilidad de precios, el control fiscal (con superávit presupuestario primario) y la flexibilidad cambiaria, y en ese sentido, en 2013 la política económica estuvo caracterizada por el propósito de acelerar el crecimiento y mantener control sobre el proceso inflacionario, en condiciones de elevada volatilidad externa, en especial con la expectativa de posibles cambios en la política monetaria norteamericana.

A tono con el énfasis gubernamental en la meta de inflación (6,5%), el Ministro de Hacienda había reafirmado que el ejecutivo se empeñaría en mantener baja la tasa de inflación, aunque eso significase reducir el crecimiento, puesto que la que la inflación es “la peor cosa que existe para Brasil”. La inflación acumulada en 12 meses sobrepasó el límite superior de la banda de la meta en los meses de marzo a julio, pero hasta fines de octubre se logró encarrilar en 5,8% (en los últimos 12 meses), y entre enero-octubre fue de 4,38%, por lo que se prevé que en 2013 se logre mantener por debajo de la meta.

El control de la inflación se anuncia como uno de los temas de mayor impacto en las próximas elecciones presidenciales de 2014, y el candidato del Partido de la Socialdemocracia Brasileña (PSDB), Aécio Neves, ha lanzado como consigna la frase “Un país rico es un país sin inflación”, ironizando con un lema insignia de la presidenta Rousseff “Un país rico es un país sin pobreza”. La mandataria, en su discurso en el reciente Foro Económico Mundial en Davos, Suiza (enero de 2014) dijo que su ejecutivo no será débil en el manejo de la inflación, lo que fuera interpretado por analistas nacionales y extranjeros como una forma de recuperar la confianza de los inversores.

Datos recientes del IBGE sostienen que el Índice Nacional de Precios al Consumidor Amplio 15 (IPCA-15) varió 0,75% en diciembre de 2013, lo que significó 0,18 puntos porcentuales por encima de la tasa de 0,57% registrada en noviembre. En 2013, el IPCA-15 concluyó con 5,85%, con lo que superó el de 2012 (5,78%).

Para conseguir el objetivo de mantener a raya la inflación, se aumentó la tasa de interés básica del Sistema Especial de Liquidación y Custodia (SELIC) a partir de abril, por lo que se registró un alza desde el 7,25% en septiembre de 2012 hasta el 10% en diciembre de 2013.

El tipo de cambio se apreció y a mediados de octubre era de 2,17 reales por dólar, pero en noviembre, la moneda nacional volvió a depreciarse, llegando a 2,33 reales por dólar, debido a nuevas incertidumbres sobre la política norteamericana.

El deterioro en las cuentas externas brasileñas en 2013 es reflejo de la volatilidad del tipo de cambio. El balance comercial de bienes registró un déficit de 84 millones de dólares en el período comprendido entre enero y noviembre de 2013, en tanto que en el mismo período de 2012 se anotó un superávit de 17 200 millones de dólares (CEPAL, 2014).

Con el incremento de los pagos de servicios y rentas, de más de 9 200 millones de dólares en el período comprendido entre enero y octubre de 2013 (respecto del mismo período de 2012), el déficit en cuenta corriente se elevó a 67 500 millones de dólares (comparado con un déficit de 39 600 millones de dólares en los diez primeros meses de 2012). Como porcentaje del PIB, el déficit aumentó desde -2,61% en el acumulado de enero a octubre de 2012 a -3,63% en el mismo período de 2013 (CEPAL, 2014).

Un elemento de dinamismo en la economía brasileña lo constituyó la inversión, puesto que los préstamos del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) hasta julio mostraron una expansión de más del 50%. La producción de bienes de capital se elevó más de 14% entre enero y septiembre, comparado con igual lapso de 2012.

La construcción civil se incrementó 1,7% entre enero y septiembre, debido a la continuidad de los programas de inversión pública, como el Plan de Aceleración del Crecimiento (PAC), de habitación popular, y el inicio de las concesiones de infraestructura pública y de recursos naturales (en octubre, se realizó la subasta del área de exploración Libra en la región petrolífera del presal<sup>82</sup>).

El empleo creció, pero a menor ritmo, y la tasa de desempleo en octubre de 2013 fue de solo un 5,2%, con lo que se espera que la tasa media anual del año sea nuevamente inferior a 6% (CEPAL, 2014). Tómese en cuenta que la medición de empleo se refiere al desempleo urbano abierto, y se realiza solo en seis grandes ciudades.

En cuanto a la dimensión social, el desempeño económico provocado por el boom de precios de los productos básicos a partir de 2003 y los diversos programas

---

<sup>82</sup> Petróleo y gas natural en reservorios ubicados bajo una capa impermeable de sal en el litoral del país, creados hace 150 millones de años. Para extraer estos recursos se necesita perforación marítima a más de 3 000 metros a través de agua, roca y más de 1 500 metros de sal, en actividades a 300 kilómetros de la costa.

asistencialistas (como Hambre Cero, Brasil sin Miseria y Mi casa, Mi vida), algunos iniciados en el período de gobierno de Lula da Silva, continuados con Dilma Rousseff (que ha iniciado otros), han hecho posible que Brasil ya no sea el país más desigual en la región, aunque sigue siendo enormemente desigual. Sin embargo, no se han producido los necesarios cambios estructurales que rebasen la coyuntura.

Al decir de la presidenta Rousseff, Brasil se está transformando, por medio de un proceso acelerado de ascensión social en una nación predominantemente de clase media, pues 42 millones de personas forman ahora esa clase (37% de la población total del país en 2003, mientras que en 2013 fue 55%). Ilustra su aseveración con los 36 millones de personas que fueron sacadas de la extrema pobreza recientemente, con los 4,5 millones de empleos creados entre 2011-2013, además de que el país es un gran mercado interno del consumo de masas, y uno de los mayores mercados de automóviles, computadoras, celulares, fármacos y cosméticos (Rousseff, 2014).

En junio y julio de 2013, independientemente del impacto mediático, y aún con esos datos sociales, se realizaron protestas en más de 40 ciudades, que movilizaron a más de un millón de personas -de acuerdo con algunos analistas, las mayores desde el restablecimiento de la democracia-, en protesta inicialmente por el incremento de los precios en el transporte público y por el alto costo del Mundial de Fútbol, pero luego extendidas por otras razones, como la carestía de la vida en general y por mejoras en salud y educación.

Aunque no se mantuvo el alza en el precio del transporte, y no continuaron las protestas en lo adelante con esa magnitud, una reciente encuesta (realizada por Instituto Brasileño de Opinión Pública y Estadística -Ibope- por encargo de la Confederación Nacional de la Industria -CNI-)<sup>83</sup>, han dado la razón a los manifestantes. Recientes medidas positivas, pero parciales, tomadas por el gobierno brasileño con posterioridad y en respuesta a estas manifestaciones, dan cuenta de ese malestar social.

Casi la mitad de los brasileños (49%) cree que la mejoría de los servicios de salud deben ser prioridad para el gobierno federal en 2014, seguido por el combate a la violencia y a la criminalidad (31%) y mejoras en la calidad de la educación (28%), y a continuación sitúan la preocupación con las drogas (23%), el aumento del salario mínimo (23%) y la lucha contra la corrupción (20%) (CNI, 2014).

---

<sup>83</sup> En el estudio "Retratos de la Sociedad Brasileña: Problemas y Prioridades para 2014" se entrevistó a 15 mil 414 personas. Los problemas y prioridades de los encuestados varían de acuerdo con la región y renta familiar: familias con menos ingresos y menor nivel de escolaridad calificaron el incremento de los sueldos y la generación de empleo como temas principales, mientras que las que tienen ingresos más altos creen que la educación, el combate a la corrupción, la reducción de impuestos y el control de la inflación son los problemas más urgente a resolver.

## **Perspectivas para 2014**

Se prevé que este año el desempeño económico de Brasil sea similar al del 2013, en un contexto en que los cambios en la economía estadounidense, sobre todo las posturas en la política monetaria y los recortes en los estímulos fiscales pueden incidir negativamente en el estado sudamericano, o en que la economía del país norteamericano realmente despegue. Internamente, la reducción de la inflación y una mayor implementación de inversiones en proyectos de infraestructura y energía serían efectos coadyuvantes para frenar una peor evolución. No es previsible un alza notable en los precios de los productos básicos ni, en consecuencia, mejoría significativa de los términos de intercambio, lo que sitúa nuevamente al consumo interno como el centro de la actividad económica.

La CEPAL prevé que el PIB brasileño crezca 2,6% en 2014 (CEPAL, 2014), mientras que el Fondo Monetario Internacional sostiene que lo haría a 2,5% (FMI, 2013). Por su parte, el Banco Mundial supone el menor crecimiento, 2,4% (Banco Mundial, 2014) y la Organización de Naciones Unidas hace la previsión más optimista, de 3% (ONU, 2014). Todas estas instituciones prevén que el PIB de Brasil se sitúe por debajo de la media subregional respectiva.

## BIBLIOGRAFÍA

- Banco Mundial (2014). Perspectivas económicas mundiales: América Latina y el Caribe, enero, Washington, Estados Unidos.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2014) Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2013, enero, Santiago de Chile
- Confederação Nacional da Indústria (2014) Retrato da sociedade brasileira brasileira: problemas e prioridades do Brasil para 2014, Pesquisa CNI-IBOPE, fevereiro, en <http://www.cni.org.br>, Brasília DF.
- Fondo Monetario Internacional (2013) Actualización de las perspectivas regionales: América Latina y el Caribe, Perspectivas de la economía mundial, 11 de octubre, Washington.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (2013) PCA-15 de diciembre se sitúa en el 0,75% e IPCA-E concluye el año en el 5,85%. Comunicación Social 19 de diciembre, Brasília, en [www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/precos/ipca15/defaultipca15.shtm](http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/precos/ipca15/defaultipca15.shtm)
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (2014) Em 2013, PIB cresce 2,3% e totaliza R\$ 4,84 trilhões. Comunicação Social 27 de fevereiro de 2014, Brasília, en <http://saladeimprensa.ibge.gov.br/noticias?view=noticia&id=1&busca=1&idnoticia=2591>
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (2014a) Agroindústria brasileira varia - 0,2% em 2013. Comunicação Social 07 de fevereiro de 2014, Brasília, en [http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/industria/pimpfagro\\_nova](http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/industria/pimpfagro_nova)
- Organización de las Naciones Unidas (2013). Situación y perspectivas de la economía mundial 2013, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, enero, Nueva York.
- Organización de las Naciones Unidas (2014). Situación y perspectivas de la economía mundial 2014, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, enero, Nueva York
- Rousseff, Dilma (2014) Discurso da Presidente da República, Dilma Rousseff, durante Sessão Plenária do Fórum Econômico Mundial 2014. En O GLOBO, 24 de enero, <http://oglobo.globo.com/economia/veja-integra-do-discurso-de-dilma-rousseff-em-davos-11394406>