

Representaciones sociales de los habitantes de “El Gamelotal” en el proceso de construcción de la identidad*

Ángel PIÑA**, Wendy RODRÍGUEZ**, Darnei CHIRINOS**

Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”

Proyecto Ciencias Sociales

Colectivo de Investigación Dinámicas Geohistóricas, Representaciones y Sostenibilidad

Resumen

La identidad es algo que caracteriza a los pueblos, inherente a su historia y evolución, sin embargo, ésta depende de los actores y protagonistas en su cotidianidad y en la forma en que se transmite la información, de ahí la relevancia del proceso de construcción de la identidad dentro del ámbito territorial “El Gamelotal”, la interpretación de dichas representaciones plasmadas hacen que se concrete el papel dinámico de la población en cuanto al rescate y reconstrucción de su propia identidad, utilizando la historia oral como punto clave, pues son los mismos habitantes quienes cuentan su experiencia a través de los años, apoyados sobre el paradigma interpretativo y así mismo, la fenomenología como estandarte dado que las creencias y supersticiones forman parte de la cotidianidad de la comunidad, así como también la observación participante, cuyo método tiene que ver en formar parte de la comunidad y ser partícipe de sus actividades.

Palabras clave: El Gamelotal, Identidad, Representaciones sociales, Historia oral.

* Este artículo presenta resultados parciales de las actividades derivadas del proyecto de investigación “Espacio, memorias e identidades en el eje norte de la zona pedemontana de la serranía de Ciruma” adscrito al Centro de Estudios Sociohistóricos y Culturales (CESHC), registrado en el Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico bajo el código PR04020301-136, en el cual los autores de este artículo participan como co-investigadores.

** Estudiantes del Proyecto Ciencias Sociales, Programa Educación de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, sede Cabimas. Investigadores adscritos a la línea de investigación “Dinámicas geohistóricas, representaciones y sostenibilidad”, del Centro de Estudios Sociohistóricos y Culturales.

Social representations of the inhabitants of "El Gamelotal" in the process of identity construction

Abstract

The identity is something that features people, inherent to their history and evolution, however, it depends on their roles and protagonists in their daily life activities and also the way they transmit information, therefore the relevance of the process of building up identity inside their local sphere "El Gamelotal", the interpretation of those captured representations make the dynamic role of people to settle on about their own identity's rescue and rebuilding, using oral history as a key, since the inhabitants themselves tell their experiences through the years, and supported by the interpretative paradigm, and thus, phenomenology as a standard bearer for their beliefs and superstitions play an important role in the community's day to day, as well as the participant observation method, which deals with being part of the community and participating in their activities.

Keywords: El Gamelotal, Identity, Social representations, Oral history.

Introducción

Cada pueblo posee algo que lo caracteriza, lo hace único y diferente de los demás dentro de un ámbito territorial específico. Es ese factor que determina su ser desde sus orígenes, y no es otra cosa que su identidad, con un carácter intrínseco con el que algunos pueblos con su particular sentido de pertenencia defienden celosamente. En cada uno de las comunidades del país hay un punto en el que nace y se desarrolla una historia, contada por sus ancestros aborígenes, bisabuelos, abuelos y ancianos de una comunidad. Muchas cosas desde el punto de vista cultural se han mantenido pero algunas han estado desapareciendo o están amenazadas de desaparecer.

El rescate de la identidad local constituye una imperiosa necesidad en las sociedades actuales, ya que los pueblos padecen de un proceso de pérdida de sus orígenes debido a la impronta de la globalización y su consecuente flujo de información. Si bien se asume que las identidades no son entes fijos ni inmutables en el tiempo, esto es, que lejos de desaparecer se transforman, es pertinente reconocer las consecuencias del desarraigo, en especial la desvinculación de la gente con su espacio. Dicha desvinculación trae como consecuencia la pérdida de valores que, de una u otra manera, genera problemas sociales que ponen en peligro la sustentabilidad tanto material como social de la comunidad.

Se plantea la necesidad de reconstruir un nuevo discurso donde el protagonista sea el pueblo, mediante el cual sus habitantes narren las experiencias vividas y que, a partir de una nueva historia, se pueda reconocer la verdadera

identidad del mismo. Se puede entender las potencialidades, en cuanto a lo sociocultural, sirvan para reconstruir esos procesos y los beneficios que tienen los gamelotaleños a partir de su cotidianidad.

En este orden de ideas, se propone contribuir con la interpretación de los sucesos compartidos que confluyen en la concreción de las representaciones sociales de los habitantes de la comunidad El Gamelotal dentro del proceso de construcción de la identidad. Para lograr tal fin, se describen los sucesos que confluyen en la concreción de las representaciones sociales sobre la identidad de los habitantes de la comunidad El Gamelotal; se descifran los significados de los propios actores sociales sobre su identidad a partir de las relaciones transaccionales subjetivas; se dilucidan, asimismo, la subjetividad e intersubjetividad que subyace en la propia dinámica de la comunidad El Gamelotal en relación a la reconstrucción de su identidad; y, finalmente, se develan las representaciones sociales que poseen los habitantes de la comunidad El Gamelotal producto de su memoria histórica.

1. Resortes teóricos

1.1. Historia oral

Según Quintero (2013) La Historia Oral construye el Pasado tomando los datos de quienes hablan y estos a su vez lo cuentan como lo vivieron, de acuerdo a sus recuerdos y a los condicionamientos de su condición social. Por consiguiente se fundamenta en la memoria individual o colectiva referida a determinados acontecimientos “vividos” por las personas interrogadas.

La historia oral, implica la narración de hechos y sucesos pasados que son expresados a viva voz, con palabras y que, a su vez, permiten que salgan a la luz testimonios de personas desconocidas, “gentes sin historia”, fomentado la recuperación de la memoria histórica a través de las vivencias, las experiencias, las prácticas a lo largo de la vida, sensaciones vividas... y que son recogidas de manera escrita (Jiménez, 2009).

La oralidad es una característica y una cualidad con la que los seres humanos nacemos. Desarrollarla conlleva una serie de elementos intrínsecos, como el acento que dependerá de la región geográfica donde se encuentre el individuo, la socialización en la comunidad, su personalidad, entre otros aspectos. La oralidad es fundamental para relacionarnos entre sí, para comunicarnos, para expresarnos como acto sublime de nuestro pensamiento. La historia oral toma relevancia para entender el devenir de los pueblos, el transcurrir de los

días desde una perspectiva en donde al individuo pueda comunicar como ha venido transcurriendo la historia en su entorno y como la interpreta.

Es fundamental indagar en la historia oral de nuestros pueblos, para construirla desde su génesis, desde sus actores, desde sus raíces, no amarrándonos al saber científico como única fuente de información. La utilización de la memoria de las personas como fuente primaria de conocimiento, la cual se ha denominado de múltiples maneras: historia oral, memoria oral, memoria colectiva, historias de vida, relatos de vida, oralidad, con objetivos de conocimiento diferentes, pero estableciendo como elemento común una nueva concepción epistemológica que busca explicar y comprender a través de la perspectiva del sujeto, dándole valor a lo subjetivo, rompiendo así con el postulado de la objetividad, base del paradigma de la ciencia (Pérez y Rodríguez, 2010).

1.2. Representaciones sociales

El término representaciones sociales fue, como se sabe, desarrollado por Moscovici a mediados del siglo XX en su estudio sobre la representación social del psicoanálisis en la sociedad francesa (Moscovici, 1979 [1961]). Su propósito: volver a definir los problemas y el marco conceptual de la Psicología social a partir del fenómeno de la representación social.

El problema a resolver, dice Moscovici (2000:228) cuarenta años después, era “¿cómo el conocimiento científico es convertido en conocimiento común o espontáneo?” y tratar de entender y valorar el pensamiento ordinario que, desde esta perspectiva, es visto como un resultado de amplios procesos de modernización. En otras palabras, la originalidad de las representaciones sociales reside en proponer que el sentido común aquel que nos sirve para nuestros intercambios y acciones cotidianas se configura, en buena medida, a partir de los modelos y sistemas intelectuales desarrollados por la ciencia y diseminados en una sociedad o cultura dadas; esos sistemas científicos son, a su vez, remodelados o reconstruidos por medio de los intercambios entre sujetos y grupos sociales.

El origen de la noción de representación social se remonta a finales del siglo XIX. En efecto, en su construcción del objeto de la Sociología, Durkheim definió al hecho social como algo enteramente diferente del fenómeno psicológico. La conciencia colectiva no pertenece al mismo orden de la conciencia individual: «Las formas que revisten los estados colectivos al refractarse en los individuos son realidades de otra especie.» Se trata de «representaciones

de otra clase» resultado de la vida común que expresan la reflexión del colectivo respecto a los objetos que le rodean. De ese proceso de reflexión colectivo emergen las concepciones religiosas, los mitos y las creencias las representaciones colectivas comunes a los individuos de una sociedad» (Durkheim, 1988 [1895]:56-68).

1.3. El fenómeno de la representación

El concepto y la teoría de las representaciones sociales se refieren a formas o modalidades de conocimiento social mediante las cuales las personas interpretamos y pensamos nuestra realidad cotidiana. De manera que las representaciones pueden ser: imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellos (Jodelet, 1986 [1984]:470-473).

El nivel elemental de la representación social entendida como fenómeno es el acto de pensamiento mediante el cual nos relacionamos activamente con un objeto. Si seguimos a Jodelet (1986 [1984]:475-478), puede decirse que, en primer lugar, representar es sustituir, «poner en lugar de»; la representación vendría a ser la sustitución cognoscitiva del objeto, sea éste real, mítico o imaginario. Representar, por otra parte, es hacer presente en la mente, es decir, reproducir mentalmente una cosa, se trate de personas, objetos, eventos, ideas, etc. En ambos casos, el acto cognoscitivo de representar es semejante a lo que hace el actor o la actriz en el escenario, representar el personaje; o es un acto análogo a la representación política, el elegido políticamente sustituye, en buena medida, a sus electores: actúa y decide por ellos en la esfera pública.

Pero la representación no es puramente un acto reproductivo. «Representar una cosa, un estado, afirma Moscovici (1979 [1961]:39) no es simplemente desdoblamiento, repetirlo o reproducirlo, es reconstituirlo, retocararlo, cambiarle el texto.» Cuando nos representamos algo no solamente restituimos de modo simbólico lo ausente sino que esa representación tiene significado para alguien. Bien sea para nosotros mismos o para otra persona. Ello hace surgir una dimensión de interpretación. De allí, dice Jodelet en el mismo lugar, deriva el carácter constructivo de la representación, se establece su autonomía y su naturaleza innovadora y creativa, en términos individuales y sociales.

De la actividad intelectual representativa se derivan cinco características fundamentales de la representación, que Jodelet (1986 [1984]:478) resume así:

- Invariablemente representa un objeto.
- Posee carácter de imagen y la propiedad de intercambiar percepción, pensamiento y concepto.
- Tiene una naturaleza simbólica y significativa.

1.4. Identidad

El término identidad se incorporó al campo de las ciencias sociales a partir de las obras del psicoanalista austriaco Erick Erickson, quien a mediados del siglo XX empleó el término egoidentidad en sus estudios sobre los problemas que enfrentan los adolescentes y las formas en que pueden superar las crisis propias de su edad. Erickson concibe a la identidad, como “un sentimiento de mismidad y continuidad que experimenta un individuo en cuanto tal (Erickson, 1977: 586); lo que se traduce en la percepción que tiene el individuo de sí mismo y que surge cuando se pregunta ¿quién soy?

La identidad supone un ejercicio de autorreflexión, a través del cual el individuo pondera sus capacidades y potencialidades, tiene conciencia de lo que es como persona; sin embargo, como el individuo no está solo, sino que convive con otros, el autoconocimiento implica reconocerse como miembro de un grupo; lo cual, a su vez, le permite diferenciarse de los miembros de otros grupos. Por ello, el concepto de identidad aparece relacionado con el individuo, siendo las perspectivas filosófica y psicológica las que predominan en los primeros trabajos sobre identidad social

En sociología y antropología se aborda la dimensión colectiva de la identidad, que en las últimas décadas del siglo XX se asocia a la emergencia de los movimientos sociales, las ONG, las reivindicaciones regionales y las migraciones; por ello, se concibe en relación directa con el discurso de los sujetos y la interacción social, ubicándola en la esfera subjetiva de los actores sociales.

En sociología, la identidad colectiva se concibe como el componente que articula y da consistencia a los movimientos sociales en los trabajos de Alain Touraine y Alberto Melucci; como un elemento de la acción comunicativa en Jürgen Habermas, y como un atributo de los actores sociales en Gilberto Giménez. En antropología, la identidad colectiva ha sido uno de los ejes centrales de investigación, primero bajo el enfoque esencialista, según el cual la identidad es un conjunto de propiedades y atributos característicos de un

grupo en los trabajos de Judith Friedlander y George De Vos. Después, desde una perspectiva dinámica, la identidad colectiva se construye en un contexto histórico particular, a lo largo de un proceso de interacción, donde los sujetos reelaboran los elementos culturales del grupo en: Fredrik Barth, Alicia Barabas, Joseph Cucó, Gilberto Giménez, José Manuel Valenzuela (Portal, 1991: 3-5; Giménez, 2000: 45-78).

2. Recorrido metodológico

El paradigma interpretativo (también denominado hermenéutico o cualitativo) está constituido por un grupo de teorías que han aportado, desde sus particulares especificaciones, los conceptos fundamentales para la constitución del paradigma. Dentro de ellas destacan la fenomenología.

La fenomenología surgió como una necesidad de explicar la naturaleza de las cosas (fenómenos). Los primeros pensadores trataron de definir si era un método o una filosofía, dado que lejos de ser una secuencia de pasos, es un nuevo paradigma que observa y explica la ciencia para conocer con exactitud y, de esta forma, encontrar la verdad de los fenómenos. No obstante, lejos de dilucidar si se trataba de una estructuración de pensamiento para llegar a la verdad, se encontró que la representación de los fenómenos es una subjetividad del pensamiento; de esta manera, al intentar darle un sentido indiscutible encontraron que existen dos razonamientos: precientíficos que trata los aspectos del espíritu o religiosidad, el científico que trata los aspectos netamente de las ciencias puras o aquellos métodos que dan resultados demostrables.

De esta manera Martínez, (1989), plantea que: El Método Fenomenológico estudia los fenómenos tal como son experimentados y percibidos por el hombre y, por lo tanto, permite el estudio de las realidades cuya naturaleza y estructura peculiar solo pueden ser captadas desde el marco de referencia interno del sujeto que las vive y experimenta.

De la misma manera Edmund Husserl, citado por Gutiérrez, (1984), establece que: La fenomenología es un método que intenta entender de forma inmediata el mundo del hombre, mediante una visión intelectual basada en la intuición de la cosa misma, es decir, el conocimiento se adquiere válidamente a través de la intuición que conduce a los datos inmediatos y originarios.

Nuestra investigación tomara los aspectos precientíficos para dar una interpretación de los hechos y situaciones que se presentaron en su momento

dentro de El Gamelotal para así entender las relaciones sociales y su producto que vendrá a crear una identidad de los habitantes en el mencionado espacio geográfico, es imprescindible entender e interpretar las relaciones.

2.1. *Observación participante*

La observación participante fue el primer método utilizado por los antropólogos al hacer trabajo de campo por esto es denominada participante de tal punto que permite mezclarse con la comunidad de forma que sus miembros actúen de forma natural y luego salirse del escenario o de la comunidad para sumergirse en los datos para comprender lo que está ocurriendo y ser capaz de escribir sobre ello. (Dewalt & Dewalt 2002, p. vii), La observación participante es el proceso que faculta a los investigadores a aprender acerca de las actividades de las personas en estudio en el escenario natural a través de la observación y participando en sus actividades, provee el contexto para desarrollar directrices de muestreo y guía de entrevista.

De acuerdo a Schensul, Schensul y LeCompte (1999:91) definen la observación participante como "el proceso de aprendizaje a través de la exposición y el involucrarse en el día a día o las actividades de rutina de los participantes en el escenario del investigador".

Marshall y Rossman (1989:79) definen la observación como "la descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado".

2.2. *Diario del investigador*

El diario es un valioso instrumento que posibilita los procesos más significativos de la dinámica en la que está inmerso, una guía para la reflexión sobre la práctica. En síntesis constituye un lugar desde donde se pueda usar la escritura, fotos, mapas, dibujos, esquemas y para:

- Reflexionar y pensar por escrito las experiencias vividas.
- Documentar y sistematizar las experiencias.
- Realizar labores de experimentación, ya que permite hacer comparaciones, establecer relaciones entre las informaciones y tomar decisiones sobre los siguientes pasos de la experimentación.

Según Bonilla y Rodríguez (p.129), el diario de campo debe permitirle al investigador un monitoreo permanente del proceso de observación. Puede ser espe-

cialmente útil al investigador en él se toman notas de aspectos que considere importante para organizar, analizar e interpretar la información que está recogiendo.

2.3. Entrevista abierta

Se utilizó la técnica de La entrevista abierta mediante un cuestionario que fue el guía para la recolección de datos de la investigación. La entrevista implica una pauta de interacción verbal, inmediata y personal con los actores de la comunidad seleccionada. Fue una conversación oral teniendo como finalidad obtener información dirigida hacia la obtención de datos no observables directamente, datos que se basaron en las generales declaraciones verbales de los sujetos entrevistados.

2.4. Categorización de la información

La categorización y análisis del bosquejo investigativo va permitir el proceso de sistematización para la comprensión y análisis de los elementos encontrados, al respecto (Martínez, 1996:71), señala que categorizar es “describir categorías o clases significativas, de ir constantemente diseñando y rediseñando, integrando y reintegrando el todo y las partes, a medida que se revisa el material y va emergiendo el significado de cada sector, evento, hecho o datos”.

Esta categorización va ir permitiendo el análisis del proceso en este caso será parte importante el compromiso adquiriendo experiencia en la interrelación del método en este caso (Martínez, 1996:70) reconoce “el paso de la categorización o clasificación exige una condición previa: el esfuerzo de sumergirse mentalmente, del modo más intenso posible, en la realidad ahí expresada.

2.5. Validez y confiabilidad

La validez y confiabilidad del proceso de investigación surgen de los elementos internos así como también externos que se verán reflejados en los actores del desarrollo investigativo, su grado de validez va depender de los métodos utilizados dentro del proceso investigativo, dentro del enfoque Geohistórico, basado en el paradigma interpretativo fenomenológico la dinámica dada va a superar los grados de subjetividad en la investigación tales efectos están sujetos según lo que plantea Martínez, (2000:119) :” captar los eventos desde diferentes puntos de vista, de vivir la realidad estudiada y de analizarla e interpretarla inmersos en su propia dinámica, ayuda a superar la subjetividad y da a estos investigadores un rigor y una seguridad en sus conclusiones que muy pocos métodos pueden ofrecer”

3. Escenario

El sector El Gamelotal, se encuentra ubicado en la carretera Williams Km. 22 hacia adentro, parroquia Pedro Lucas Urribarri municipio Santa Rita estado Zulia con un área aproximada de 12Km². La comunidad limita al norte con el sector El Guánabano, al oeste y sur con el municipio Cabimas y al este con el municipio Miranda

4. Actores sociales

El sector El Gamelotal tiene una población aproximada de 487 habitantes, distribuidos de la siguiente manera: 30 adultos mayores (más de 60 años), 180 adultos (25 a 60 años), 130 jóvenes (15 a 25 años) y 147 niños (0 a 13 años). Tomando como base el dialogo de la señora Mirtha Reyes como entrevistada.

La realización del estudio fue un proceso mediante el cual los medios para recabar la información consistieron en los siguientes instrumentos: la observación participante, Diario del investigador, entrevista abierta. Las técnicas combinadas para enriquecerlas y lograr los objetivos planteados, De esta manera se puede decir que los instrumentos fueron los adecuados por cuanto demostraron consistencia.

FECHA: 17/11/2014 **HORA:** 4:15 P.M **LUGAR:** El Gamelotal, municipio Santa Rita

Categorías	Nº Líneas	Transcripción de entrevista
Memoria Histórica	1	INV: Buenas tardes, ¿cómo se encuentra? le
	2	haremos una serie de preguntas en torno a
	3	nuestro Proyecto de Investigación, donde la
	4	prioridad es el rescate identitario del sector; INV:
	5	¿dígame su Nombre? ENT: Mirtha Reyes
	6	INV: ¿Su edad por favor? ENT: Tengo 67 años
	7	INV: ¿Que nos puede decir de la comunidad?
	8	ENT: Bueno de la comunidad lo que les puedo
	9	decir es que, <u>cuando yo llegue aquí eran muy</u>
	10	<u>pocas cosas las que habían estén...</u> por qué
	11	<u>no... lo principal era la vía de penetración y no la</u>
	12	<u>había y había... Luego se fue poblando el sector.</u>
	13	Luego se hizo la escuela y todas esas cosas y
	14	otras cosas más que son beneficiosas a la
	15	comunidad.
	16	INV: ¿Cuántos hijos tiene usted?
	17	ENT: Tengo <u>#11 once</u>

Primeros Pobladores	18	INV: ¿Quiénes fueron los primeros pobladores?
	19	ENT: Bueno los primeros pobladores eran <u>Juan</u>
	20	Querales, Benito Caldera.
Identidad	21	INV: ¿ <u>Por qué recibe el nombre del</u>
	22	<u>GAMELOTAL esta zona?</u>
	23	ENT: No, bueno eso es motivo <u>de una paja, que</u>
	24	<u>se daba aquí mucho,</u> que ahorita no la hay
	25	porque los acedaos la sacaron porque no les
	26	favorecía a los animales.
	27	INV: ¿De dónde viene usted?
	28	ENT: De Pedregal, Estado Falcón
Tradiciones religiosas y culturales	29	INV: En cuando a lo religioso, ¿Que fiestas se
	30	celebraban aquí en el GAMELOTAL?
	31	ENT: Bueno cuando nosotros tabanos recién
	32	venidos no más solamente las fiestas de <u>San</u>
	33	<u>Antonio,</u> después cuando fue creciendo el pueblo
	34	se hizo <u>la iglesia aquí y fue cuando se hicieron</u>
	35	<u>las de la virgen de Guadalupe, la tenemos los 12</u>
	36	de Diciembre.
	37	INV: Con respecto a la cruz de mayo que me
	38	puede informar:
	39	ENT: Pues bueno esa siempre se hacia el 3 de
	40	mayo, todos lo años, aquí habían unas personas
	41	que cantaban salves, se les hacia rosario.
	42	INV: Y recuerda quienes cantaban los salves y
	43	hacían los rosarios:
	44	ENT: Si, el señor Teodoso, y tres hijos del, y
	45	cantaban y tocaban lo que sabían.
	46	INV: Cuénteme de la quema de Judas:
	47	ENT: <u>Eso también lo hacían, lo que fue que se</u>
	48	acabo la tradición, porque el que fue que empezó
49	con la quema de judas se fueron de aquí, y se	
50	disminuyo la tradición. Pero igual aun lo hacen	
Sentido de pertenencia	51	INV: Y si usted volviera a nacer volvería a
	52	venirse para acá a vivir:
	53	ENT: Claro que sí. Me volvería a venir para acá
	54	INV: ¿Se siente muy cómoda con respecto a la
	55	comunidad Y los demás habitantes?
	56	ENT: Ujum...

	57	INV: Acerca del ojo de agua ¿Que hacían
	58	ustedes yendo para allá? ENT: Bueno traianos el
Mitos y creencias	59	agua de tomar, cuando no venían los camiones o
	60	algo iban pa allá y la traianos. Bueno pa tomal
	61	pa todo lo del ojo de agua.
	62	INV: Con respecto a lo sobrenatural, la llorona, la
	63	sayona, los ceretones de ojo de agua:
	64	ENT: Bueno de eso no te informo porque nunca
	65	los vi, pero, otras personas dijeron que si vieron,
	66	uno no... pero yo no vi ningún duende cuando
	67	iba pa allá...
	68	INV: Hábleme de consejo comunal, que ha
69	pasado, está establecido con la comunidad:	
70	ENT: No, no se mucho de eso	
71	INV: <u>¿Cómo eran las casas al principio de</u>	
72	cuando usted llego aquí al GAMELOTAL?	
73	ENT: Eran puros ranchos, puro ranchos, lo que	
74	fue que cuando después consiguieron con Mario	
75	Lojia las 20 viviendas y de ahí la gente se fue	
76	entusiasmando.	
Memoria histórica	77	INV: Y usted a que se ha dedicado desde que
	78	llego aquí:
	79	ENT: Bueno durante... no me había casado le
	80	ayudaba a mi papa en lo que hiciera.
	81	INV: ¿Cuál era el nombre de su papa?
	82	ENT: Francisco Reyes
	83	INV: Y el participo en la fundación del
	84	GAMELOTAL:
	85	ENT: Si, si el también participo, porque cuando
	86	nosotros llegamos eran muy poco los que
	87	habíamos aquí.

Fuente: Piña, Rodríguez y Chirinos, 2014.

Conclusiones

La presente investigación ha tenido el propósito de reivindicar las prácticas culturales las cuales dinamizan la historia oficial, para no dejar a un lado esos aspectos importantes que son determinantes para la reconstrucción de

todo proceso histórico y geográfico de las comunidades, con el fin de visibilizar esas acciones donde los actores que conforman los centros poblados y que han sido protagonistas de las mismas. Todo ello conducirá a la formación y transformación de la conciencia de todo un pueblo, que genera dinámicas sociales y económicas a partir de la construcción de las historias locales, las cuales son parte fundamental de las identidades.

Los avances de los derechos ciudadanos y las reivindicaciones que exigen los pueblos han propiciado a que éstos deseen rescatar su propia historia. Esa historia que no tiene que ver con el orden político o macroeconómico, sino con lo local, con la cotidianidad, con las emociones, con las anécdotas, con todo aquello que es parte de la vida a diaria, aquella que de una u otra manera deja huella en las personas. Historias que construyen memorias colectivas, que cohesionan a los grupos que la comparten y generan identidades que se definen y reconstruyen por una convivencia en espacios comunes.

Por su parte, el reconocimiento en un espacio a través de las vivencias y memorias promueve un sentido de pertenencia, que es crucial para un mejor cuidado ambiental y aprovechamiento de los recursos, elementos clave para garantizar la sustentabilidad ambiental y social de cualquier asentamiento humano.

Referencias

- JIMÉNEZ RAMÍREZ, Magdalena. (2009). *Historia Oral en educación: lo memorable del recuerdo, la importancia de la palabra. En El largo camino hacia una educación inclusiva: la educación especial y social del siglo XIX a nuestros días: XV Coloquio de Historia de la Educación*, Pamplona-Iruñea, 29, 30 de junio y 1 de julio de 2009 (pp. 719-726). Universidad Pública de Navarra.
- MARSHALL, Catherine, ROSSMAN, Gretchen B (1989). *Diseño de investigación cualitativa*. Newbury Park: Sage.
- MERCADO MALDONADO, Asael y HERNÁNDEZ OLIVA, Alejandra (2010). *El proceso de construcción de la identidad colectiva. Convergencia*, vol. 17, N° 53.
- MOSCOVICI, Serge (2000) *Representaciones sociales: Exploraciones en psicología social*, Nueva York: Polity Press
- PAZ, Sandin. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*. Madrid: McGraw Hill

- SCHENSUL, Stephen L.; SCHENSUL, Jean J. & LeCOMPTE, Margaret D (1999). *Essential ethnographic methods: Observations, interviews, and questionnaires* (Book 2 en Ethnographer's Toolkit). Walnut Creek, CA: AltaMira Press.
- TREJO MARTÍNEZ, Fernando (2012). *Fenomenología como método de investigación*. **Enfermería Neurológica**, Vol. 11, No. 2, pp 98-101.
- VASILACHIS DE GIALDINO, Irene (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona (España): Gedisa Editorial
- VILLARROEL, Gladys (2012). *Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad*. **Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología**, vol. 17, núm. 49, mayo-agosto, 2007, pp. 434-454.