

# Otro año más marcado por la lucha por la tierra

Gladys Fariña

Centro de Educación, Capacitación y Tecnología Campesina (Cectec)

*Los campesinos volvieron a tener la palabra. El año fue marcado por sus movilizaciones y demandas. Quieren inmediatez de respuestas gubernamentales a la necesaria reforma agraria.*

Otro año más marcado por la lucha por la tierra  
DERECHOS HUMANOS • 2004 • PARAGUAY

## INTRODUCCIÓN

Con movilizaciones variadas y ocupaciones simultáneas de 5.000 personas en unas 400 ocupaciones, y su correlato de desalojos violentos, represiones, heridos, muertes y apresamientos, va terminando otro año marcado por la lucha por la tierra, ante un país que no logra industrializarse y despegar. A pesar de que la agricultura es la única que evolucionó en los últimos 10 años —tiene una participación del 21,1% en la economía<sup>1</sup>—, el modelo o esquema que pervive desde la colonia es el de minifundio, latifundio, ya sea forestal, ganadero o agrícola.

### *Temas en la agenda. Avances y estancamientos*

Un análisis de los indicadores de avance en el tema del desarrollo nos indica que en su mayoría tienen que ver con iniciativas legislativas como aquellas que otorgan un marco legal o institucional para enfrentar la reforma agraria.

<sup>1</sup> Diario Última Hora. Suplemento económico. "Producto Interno Bruto". Pág. 2, 3 de octubre de 2004.

Otros indicadores, que consideramos como avances en este proceso, tienen como actores principales a la sociedad civil:

- generación de recursos a través de proyectos productivos de las mujeres campesinas e indígenas, con los proyectos implementados por la Coordinadora Nacional de Mujeres Trabajadoras Rurales e Indígenas (Conamuri);
- concertación entre organizaciones del sector rural:
  - mesa de concertación rural apoyada por la Pastoral Social; y
  - el Frente Social por la Soberanía y la Vida: concertación urbano-rural.

Como resultado de las movilizaciones simultáneas y masivas de campesinos se logró introducir en la agenda pública otros puntos que consideramos avances como:

- campaña desde el Estado por una ley de impuesto a la acumulación de la tierra y la exportación de granos de soja sin industrializar;
- la conciencia y la discusión en el Senado sobre el sistema de tenencia de tierra, colectivización de la propiedad y de la producción (algunos parlamentarios abogan por el modelo desarrollado por las colonias mennonitas);
- de la discusión sobre el avance de la agricultura y de la pobreza rural en estos 10 años cobra mayor concienciación la importancia de la diversificación productiva para la subsistencia alimentaria. El Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) inició acciones, como la entrega de semillas, y ante el posible fracaso del algodón (no se alcanzarían las metas) está propiciando la diversificación productiva con el sésamo y tártago principalmente, pero con problemas de falta de semillas, por la improvisación. Según el ministro de Agricultura, Antonio Ibáñez, se proveerá una masiva asistencia técnica al departamento de San Pedro, que es uno de los más pobres del país. Cabe destacar también la creación y nombramiento del gerente del Instituto de Desarrollo Rural y de la Tierra (Indert), que reemplaza al Instituto de Bienestar Rural (IBR).

Otra línea de discusión en la agenda pública es la adquisición de tierras y la campaña por el acceso a la tierra de las propias organizaciones, que ha generado conflictos y disputas con propietarios de grandes extensiones de tierra y ha generado crisis de gobierno y compras desordenadas.

## SEGUIMIENTO DE TEMAS DE AÑOS ANTERIORES

### *Soja y algodón. Dos modelos productivos*

El modelo actual de monocultivos de exportación como la soja (mecanizada y para grandes extensiones de tierra y pocos propietarios) y el algodón (para pequeñas parcelas rurales y gran número de pequeños agricultores) está llegando a un punto de conflictividad que debe ser tomado en cuenta. La extensión de los sembradíos de soja empieza a causar problemas a las pequeñas unidades productivas campesinas y comunidades vecinas.

Cuando se dice la soja, se vuelve invisible el modelo de acumulación que genera este cultivo actualmente. Entre los años 2003 y 2004 América Latina por primera vez producirá 102,8 millones de toneladas, que representarán más de la mitad de la cosecha mundial.

Brasil producirá 58,8 millones, Argentina 37,6 millones, Paraguay 4,5 millones y Bolivia 1,8 millones. Estados Unidos producirá 57,1 millones<sup>2</sup> y paulatinamente va perdiendo el lugar en el mercado que dominó por décadas.

Según la Cámara Paraguaya de Exportadores de Cereales y Oleaginosas (Capeco), la evolución desde 1996 es sostenida y da un salto muy grande en el área de siembra en el año 2001, los rendimientos desde el '96 al 2003 suben en promedio 16%. Sin embargo, en los sectores sojeros se mantiene una fuerte resistencia al control gubernamental (por el uso de pesticidas, agroquímicos) y a una tributación más acorde con los ingresos que perciben.

Los sojeros en tres oportunidades lograron rechazar leyes que les obligaban a tributar: rechazaron el Impuesto al Valor Agregado (IVA) agropecuario, anteriormente cuestionaron el Impuesto a la Renta de las Actividades Agropecuarias (Imagro) y a octubre de 2004 presentan una fuerte resistencia y rechazo a la nueva ley sobre la acumulación de la tierra y sobre la exportación de la soja en bruto.

En marzo de 2004 el Poder Ejecutivo dio a conocer un decreto que establece una tasa impositiva del 4% para la exportación de soja en estado natural, lo que motivó discusiones entre el ministro de Hacienda, Dionisio Borda, y el presidente del Senado, Miguel Carrizosa, quien cuestionó la fórmula utilizada para calcular la tasa, sostuvo que podría ingresar más dinero, ya que por la forma de cálculo ingresará menos dinero al Estado con esta tasa. Según estimaciones de Hacienda, tributos aplicados a la soja y a productos derivados le da-

<sup>2</sup> Informativo Campesino N° 182, Noviembre de 2003, Centro de Documentación y Estudios (CDE).

rán al gobierno casi 11.200.000 de dólares.<sup>3</sup> Las exportaciones de soja este año rondaron los 800 millones de dólares.

Existen variadas propuestas para la aplicación de un tributo a la soja: entre ellas, las del Banco Mundial (BM) y las de la Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (Mcnoc), que incluso plantean el destino de estas recaudaciones. Una propuesta presentada al Senado por un representante del Partido Colorado apunta a gravar la soja sin industrializar desde el 10 al 15%. Otra propuesta a considerar hace relación a que los fondos recaudados por esta vía sean destinados a la reforma agraria y a la reactivación industrial. El ex titular de la Asociación de Productores de Aceites Vegetales, Sante Mateucci, propone volver a percibir impuestos por los envíos de granos al exterior para destinar los fondos a la reforma agraria y aliviar los problemas del campesinado. Explicó que actualmente solo quedan tres industrias multinacionales —Capsa, Cargill y Tebes— que pudieron sobrevivir porque no tienen necesidad de recurrir al crédito bancario del sistema financiero local<sup>4</sup>.

Por ello sería importante analizar el impacto del impuesto a la acumulación de la tierra en el medio rural. El impuesto que plantea adecuación a tasas de mercado es un sinceramiento para los productores y productoras porque tributarían según el mercado, y también cuando se les compre, les pagarán a precios de mercado.

*Cuadro 1. Producción sojera según datos acercados al Senado para el estudio de tributo a la soja y la tierra*

Tamaño de la explotación	Cantidad	Superficie	Porcentaje de superficie	Promedio de soja
Región Oriental	27.806	1.282.885		
Menos de 5 has.	1.450	1.745		1,2
De 5 a menos de 10 has.	4.050	10.009		2,2
De 10 a menos de 20 has.	7.550	36.255		4,8
De 20 a menos de 50 has.	6.105	85.573	9,1%	14
De 50 a menos de 100 has.	3.843	193.405		50,3
De 100 a menos de 200 has.	2.811	270.014		96
De 200 a menos de 500 has.	1.268	261.408		206
De 500 a menos de 1.000 has.	410	147.965		360
De 1.000 a menos de 5 mil has.	273	195.605		716
De 5.000 a menos de 10mil has.	30	54.652		1.821,8
De 10 mil a más has.	15	26.224	90,9%	1.748

<sup>3</sup> Éstos son cobrados a través del Decreto N° 1.836 que se puso en vigencia a principios de este año.

<sup>4</sup> Diario Última Hora, 28 de agosto de 2004, "El campo exige respuestas", pág. 24.

Un solo productor tiene 50.000 has. y no aparece en el estrato correspondiente. Sectores sojeros informan que plantaron 1.282.885 has. cuando están defendiendo el no pago de los tributos de las 1.700.000 has. que inicialmente anunciaron. Sin embargo, estimaciones de 2004 del MAG dan 1.555.000 has. y publicaciones de la misma Capeco dicen otra cosa. Por otro lado, el precio de la soja va en aumento: el pico más alto es el de 2004, con un promedio de 307 dólares y un máximo de 350 dólares. Pero ellos dijeron que sólo se les pagó 180 dólares.

*Cuadro aparecido en los periódicos para demostrar importancia*

Año	Producción (toneladas)	Area de Siembra (hectáreas)	Rendimiento (kg/ha)
1996	2.408.428	960.000	2.509
1997	2.771.000	1.050.000	2.639
1998	2.988.201	1.150.000	2.598
1999	2.980.058	1.200.000	2.483
2000	2.911.423	1.200.000	2.426
2001	3.502.179	1.350.000	2.594
2002	3.546.674	1.445.000	2.554
2003	4.518.015	1.550.000	2.915

*Fuente: Capeco.*

*Cuadro 2. Promedio de precios de soja en Chicago y precios de algodón*

Rubros	1995	1996	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Algodón en Nueva York			54,96	60,18	43,07	41,28	59,50	58,82
Algodón paraguayo en Liverpool	101,43	85,57	62,98	60,80	52,71	44,00	62,37	69,95
Soja en Chicago	224	278	174	183	169	189	233	307

## **Desarrollo rural y desarrollo nacional**

La mayoría coincide en que la solución debe empezar en el sector rural. “Los impactos del sector rural en el desarrollo nacional son de gran alcance. Lo que hace falta determinar son los mecanismos más eficaces para fomentar las oportunidades en las áreas rurales mediante un enfoque integral del desarrollo nacional”<sup>5</sup>. El 43% de la

<sup>5</sup> Banco Mundial. *Cuarto Foro Temático Regional. “Cosechando oportunidades: desarrollo rural en el siglo 21”. Documento base para la discusión. Escrito por Franks Braun e Indu John-Abraham y colaboradores. Asunción, octubre de 2004.*

población nacional es todavía rural: 1.053.858 son mujeres y 1.180.903 son varones.

¿Qué se produce, para qué, para quién, cómo se produce? ¿A dónde va el dinero? Respuestas a estas preguntas son las que definen el modelo de desarrollo. La inversión que un país hace al modelo, usando recursos naturales, el ecosistema y sus potencialidades, el capital construido, el aparato de Estado, todo contribuye a hacer o no exitoso ese modelo, y por tanto debe dar respuestas no sólo a los intereses privados de los actores más ricos, en este caso los sojeros. Una mirada a los impactos y los costos, los ingresos y lo que queda en el país puede dar cuenta de en qué medida la inversión que hace el país trae beneficios a la población. Un ejercicio para definir el modelo de desarrollo es analizar los factores del país y su costo de oportunidad.

*Cuadro 3.*

*¿Qué se produce en mil hectáreas? ¿Dónde van sus beneficios?*

Rubros	Mil hectáreas producen	Queda en en el país	Puestos de trabajo en el campo	Puestos de trabajo en la industria
Bosque	500 mil US\$	450 mil US\$	16	20
Soja	740 mil US\$	375 mil US\$	8	2
Carne vacuna	No se cuenta con datos			
Algodón	No se cuenta con datos			

Un ejemplo del alcance de esta disputa lo señala un artículo periodístico aparecido en el mes de junio en un periódico de gran alcance. En él se preguntaba si el cultivo de soja es una maldición<sup>6</sup>. “Este mercado aniquila las posibilidades de convivencia con el mercado productivo campesino paraguayo y está llevando a una situación de conflictividad sin precedentes en el medio rural”<sup>7</sup>. De datos aparecidos en los periódicos se construyó esta tabla. Los demás sectores no pudieron aportar sus datos.

<sup>6</sup> *Diario Abc Color*. “El cultivo de la soja es una maldición para el país”, 23 de junio de 2004, pág. 16.

<sup>7</sup> *Diario Abc Color*. “Las roscas siguen controlando los resortes”, 17 de julio de 2004, pág. 5.

Cuadro 4. Los picos de precios más altos de la soja<sup>8</sup>

Años	1983	1984	1988	1997	2004
Precios promedio	282	282	303	281	307

Cuadro 5. Los picos de precios más altos del algodón

Años	1983	1990	1995	2004
Precios promedio	82,44	82,33	101,43	69,95

Cuadro 6. Producción algodonera

Año	Superficie cultivada	Producción en toneladas	Rendimiento por hectárea	Ingreso por exportación
1995/96	306.751	329.751	1.075	188.146
1996/97	110.697	139.096	1.257	72.857
1997/98	220.000	222.000	1.099	75.419
1998/99	166.240	202.283	1.217	69.136
1999/2000	194.760	246.594	1.266	92.528
2000/2001	297.865	294.444	989	90.126
2001/2002	169.671	123.667	758	37.929
2002/2003	186.405	172.760	927	64.900
2003/2004	342.979	300.000 <sup>9</sup>		

Algunos estudios aparecidos en los periódicos informan sobre costos de la siembra de algodón que dan una pérdida de alrededor de 700 mil guaraníes de pérdida real (que no incluye mano de obra, pero estos cálculos fueron hechos para un rendimiento de 1.300 kilos/ha)<sup>10</sup>. Y sin embargo el rendimiento promedio del año está por debajo de los 1.000 kilos/ha, lo que elevaría la pérdida de los campesinos por hectárea.

Desde 1995, año que empezó el Programa de Apoyo a Fincas Algodoneras, que fue el de mayor ingreso por exportación (zafra 95/96), se tiene una tendencia a la baja hasta la zafra de 98/99 y recién desde el 99/2000 suben los rendimientos en 10%, bajando drásticamente nuevamente en la zafra 2000/2001. El rendimiento de los años 2002-2003 ha subido levemente, sin alcanzar los mil kilos por hectárea.

<sup>8</sup> Diario Última Hora. 16 de setiembre de 2004, pág. 6.

<sup>9</sup> Estimación del MAG - Dirección de Comercialización. Al 13 de mayo de 2004.

<sup>10</sup> Diario Abc Color, 10 de octubre de 2004.

La tendencia (ver cuadro 2) de los precios del algodón a lo largo de dos décadas es la baja, y considerando los mismos años la tendencia de la soja es la alza, lo que genera un crecimiento dual. Se tomó exactamente el año de mayor alza, lo algodón para el análisis comparativo por la importancia poblacional del sector campesino ligado a la producción algodonerera. Esto indica pauperización de muchos y mejora de unos cuantos. Vemos con relación a los años (ver cuadro 4) que con la soja surgen más años de picos favorables y que el precio actual supera al pico histórico más alto (1988). Esto justifica que el año 2004 sea de la soja y la ganancia de los sojeros. En el algodón (ver cuadro 5) el pico más alto (1995) no será alcanzado en el año 2004, a pesar de estar en un pico elevado con relación a los cinco últimos años.

El precio promedio del algodón del año 2004 es superado por el de seis años atrás (1998), y éste a su vez superado por el de ocho años atrás (1996). Esto puede estar indicando una decadencia definitiva si no se producen cambios tecnológicos que multipliquen los rendimientos por hectárea.

Tal vez esta situación impulse políticas de diversificación de cultivos para la exportación, como ocurrió en otros países. Hace algunas décadas lo hizo Chile, que tenía tres productos principales de exportación y llegó a diversificar a 100, para luego estabilizarse en unos 15 o más productos de exportación que le reportan las divisas y que le permiten pagar sus importaciones. Para hacer algo parecido se deben realizar reformas políticas y administrativas. Una de ellas debe afectar al Servicio de Asistencia Técnica del MAG, que debe ser radicalmente cambiado, capacitado y adecuado para realizar su trabajo para nuevos productos de exportación. La ventaja que todavía queda es que el algodón paraguayo sigue cotizándose más alto que el de otros países, pero esta ventaja puede estar anulada por la diferencia en el rendimiento con otros competidores mundiales.

### ***Pauperización del ingreso por baja del precio del algodón y bajísimos rendimientos por hectárea***

El año 2002 fue el año de la mayor baja de precios del algodón, que venía bajando desde 1995. En los últimos años 76.983 fincas de producción dejaron el algodón, lo cual representa una caída del 40% con respecto al censo anterior, de 1991. Anteriormente el algodón rendía entre 3.500 a 4.000 kilos.

El 30 de diciembre del año 1996 se firmó un decreto por el cual hoy existe en el MAG el Programa de Desarrollo de la Pequeña Finca Algodonera (Prodesal). No se tienen datos sobre qué aportes dejó



esta experiencia o qué beneficios reportó a los productores algodoneros. Sí se conoce el monto de este préstamo, que es de 25.650.000 dólares, que quedan como deuda externa.

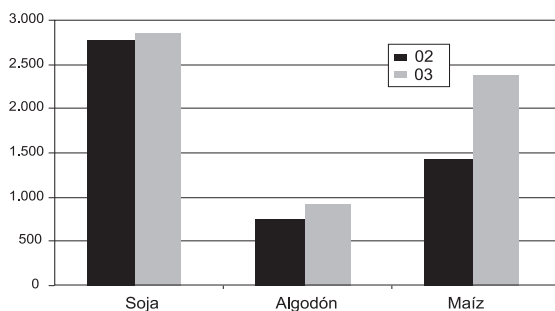
*Monto del préstamo: 25.650.000 dólares, que al cambio de 5.900 guaraníes. hacen 151 mil millones de guaraníes + 335 millones de guaraníes*

Año 2003	Monto gastado	Porcentaje acumulado de préstamo gastado
Primer semestre	2.978.913,33 dólares	50,61
Segundo semestre	3.115.899,21 dólares	62,69

La finca tradicional campesina en su mayoría es algodonera. Las variaciones del precio y el abandono de algunos productores del rubro abren interrogantes sobre el futuro del Prodesal y sobre si otros rubros suplantarán al algodón. “Lo nuevo de la zafra 2004 es que se lanza con un programa masivo de asistencia técnica y parece que se va disponer de semillas de autoconsumo para combatir la inseguridad alimentaria del campo; lo criticable es que una vez más no se sinceraron los verdaderos costos del productor”<sup>11</sup>.

Por otro lado, para alcanzar la meta de 340.000 has. para el periodo 2004/5 se requieren 20 millones de dólares. Sin embargo, el MAG sólo dispone de 9 millones de dólares, que serán aportados por el Banco Nacional de Fomento (BNF) –3 millones–, el Crédito Agrícola de Habilitación (CAH) –5.5 millones– y el Fondo de Desarrollo Campesino (FDC)–500 mil dólares<sup>12</sup>. Una posibilidad de completar este monto requerido es a través de cartas de créditos de las exportadoras de algodón, la Cámara Algodonera del Paraguay (Cadelpa), por ejemplo. Hasta el momento el gobierno no ha logrado involucrarla. Y tampoco quiere que se les retenga un porcentaje para pagar la zafra del año siguiente.

*Gráfico 1. Comparación de rendimientos*



<sup>11</sup> *Diario Abc Color. Suplemento económico, 10 de octubre de 2004.*

<sup>12</sup> *Diario Abc Color. “Las roscas siguen controlando los resortes”, 17 de julio de 2004, pág 5.*

## Usos históricos de la tierra por subsectores

Superficie de tierra por usos por subsectores en 22 años recientes en miles de hectáreas (referencia: 1.907,5 has.)<sup>13</sup>

	1980	Porcentajes redondeados	1992	Porcentajes redondeados
Agricultura	1.907,5	4,69	4.585, 8	11,27
Ganadería	17.652, 5	43,4	22.000,0	54,09
Forestal	20.153,0	49,55	12.681,1	31,18
Otros	962,0	2,37	1.408,3	3,46
TOTAL	40.675,0	100,01 (diferencia por redondeo)	40.675,0	100

El cuadro muestra la evolución desde 1980 a 1992 que fue a favor de la ganadería, y deja traslucir la problemática por la tierra, así como una expansión de la agricultura y ganadería a costa de la depredación de los bosques.

El Banco Central del Paraguay (BCP) publica que la economía paraguaya “registró un crecimiento de 2,6% durante el año 2003, con lo cual se recuperó de la caída del 2,5% observada durante el año anterior. La recuperación del producto fue gracias al buen desempeño agrícola y los precios internacionales”<sup>14</sup>.

El boom de la soja se da por:

1. la disparada del tipo de cambio en los últimos años;
2. precios récord en la cotización del producto en el mercado internacional; y
3. la duplicación de la productividad o rendimiento con el sistema de siembra directa (según los sojeros).

Respecto a la soja como rubro principal de exportación, también están en discusión los procedimientos utilizados actualmente y los controles que el Estado debe establecer para garantizar que se cumplan con las leyes medioambientales.

No es casualidad que haya surgido hace unos dos años con fuerza el tema de los “brasiguayos”, brasileños con plantaciones de soja en Paraguay, pues el negocio agrícola que da buen rendimiento pasó a ser soja más safríña<sup>15</sup> más trigo y el cultivo del algodón está verdade-

<sup>13</sup> Fuente: citado en documento base sobre sector agrícola y su impacto ambiental MAG/GTZ/Asunción. Paraguay. Enero de 1995.

<sup>14</sup> Informativo Campesino, marzo de 2004. CDE.

<sup>15</sup> No es casualidad que al maíz se lo llame safríña, que es un nombre en portugués que quiere decir pequeña zafra.

ramente en decadencia con las semillas que se disponen actualmente (se perdió el germoplasma adaptado y el alto rendimiento que generaba). En el caso de la soja, el modelo de producción de uso extensivo de tierra e intensiva de agroquímicos implica necesariamente un proceso de latifundización de la tenencia de la tierra, que a su vez tiene cuatro efectos negativos:

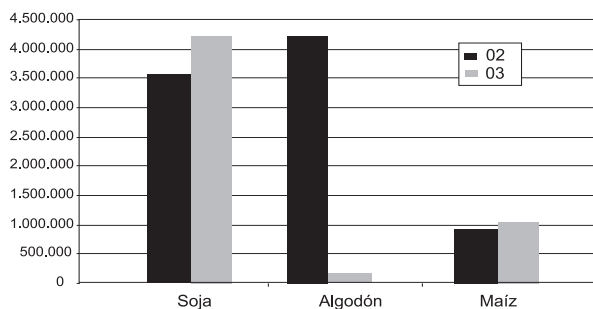
- no genera empleos;
- genera expulsión poblacional;
- el método utilizado y la falta de controles estatales producen daños al medio ambiente y a la salud de las personas, especialmente los niños y niñas; y
- concentra altamente la tierra y el ingreso.

### *Tierra como factor de producción*

El ministro de Hacienda, Dionisio Borda, reconoció que está trabajando en la posibilidad de aplicar un impuesto progresivo a la tierra con la finalidad de que las extensiones ociosas vayan a la producción. Según el sociólogo Tomás Palau, el tributo progresivo a la tierra es un buen mecanismo, pero no tiene que ser el único y no es utópico. Afectará a menos de 3.000 propiedades mayores y no a las 300.000 fincas de pequeños productores<sup>16</sup>.

Con este impuesto el gobierno podría obtener 120 millones de dólares para comprar las aproximadamente 500.000 hectareas demandadas por las organizaciones campesinas<sup>17</sup>. Otros fondos pueden ser obtenidos con una emisión de bonos que el Estado rescataría con la recaudación proveniente del impuesto del 12% a los envíos de granos.

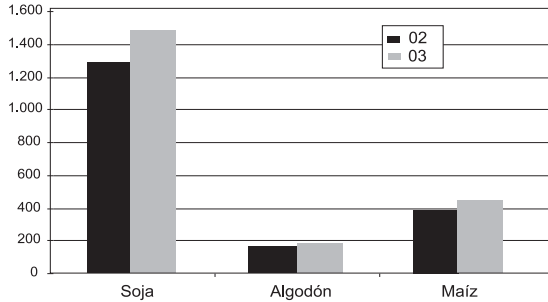
*Gráfico 2. Producción en toneladas*



<sup>16</sup> Diario Última Hora, "El campo exige respuestas", 28 de agosto de 2004, pág. 24.

<sup>17</sup> Diario Última Hora, 16 de setiembre de 2004, pág. 6.

Gráfico 3. Área de siembra



De las 600.000 hectáreas que tiene las Fuerzas Armadas, dependiendo de dónde están, no le costaría al Estado paraguayo nada porque ya son suyas.

*Estructura de la tierra en la región Oriental<sup>18</sup> Déficit de tierras<sup>19</sup>*

Menos de 5 has.	27.160	Itapúa	54.000
De 5 a menos de 10 has.	129.042	San Pedro	51.000
De 10 a menos de 20 has.	380.345	Alto Paraná	50.000
De 20 a menos de 50 has.	459.010	Caazapá	45.000
De 50 a menos de 100 has.	258.750	Guairá	45.000
De 100 a menos de 200 has.	302.098	Caaguazú	27.000
De 100 a menos de 200 has.	302.098	Misiones	15.000
De 200 a menos de 500 has.	526.567	Amambay	15.000
De 500 a menos de 1000 has.	643.430	Canindeyú	14.000
De 1.000 a menos 5.000 has.	2.777.123	Cordillera	11.000
De 5.000 a menos de 10.000 has.	1.362.805	Paraguarí	9.000
De 10.000 y más has.	1.708.680	Ñeembucú	8.000
Subtotal de 5 a menos de 1.000 has.	(A) 2.726.402	Bajo Chaco	8.000
Subtotal de 1.000 a más de 10.000	(B) 5.848.608	Concepción	6.000
Total	8.575.010	Central	3.000
En porcentajes	Carlos Casado – Chaco	158.000	
Subtotal (A) 2.726.402	32%	Independiente	64.000
Subtotal (B) 5.848.608	68%	Total	579.000

La reforma agraria debería asegurar la producción y empleos rurales duraderos, por ello es muy importante introducir una medida de lotes mínimos que sean posibles de mantenerse en el tiempo de acuerdo a la capacidad de uso de esos suelos. Los suelos con menor capacidad de uso son los que deben ser más trabajados para rendir igual que los mejores. Y necesitan mayor tecnificación e inversión para acercarlos a los más productivos, que son los de clase I, II y III.

Las condiciones agroclimáticas (capacidad de uso de los suelos, lluvias caídas y clima) y la generación de empleo es lo que debe primar para caracterizar como explotación racional, habida cuenta de la can-

<sup>18</sup> Fuente: MAG. Región Oriental. Tamaño de explotación 2002.

<sup>19</sup> Diario Última Hora.

tividad de mano de obra nacional ociosa y de la necesidad de racionalizar un recurso productivo como el suelo. Para ello es muy importante saber la cantidad de suelo y su capacidad de uso en las diferentes regiones del país, la cantidad de lluvia caída, las temperaturas y el clima en general para decidir el uso adecuado. Y la cantidad de empleo agrícola o rural e industrial que generará. De esa comparación se tienen que elegir las opciones.

### *¿Dónde están las pequeñas fincas campesinas?*

Existen mapas de uso potencial del suelo de la región Oriental. “La mayoría están ubicadas en los asentamientos con suelos de clase IV, que les obligan a hacer esfuerzos para mejorar la producción y productividad, para acercarse al tipo III y II. Los suelos IV tienen poca capacidad de intercambio catiónico, entonces todos los nutrientes se lixivian y no están a disposición de los cultivos. Pero si se aumenta su materia orgánica, aumenta su potencial hidrogeniones y aumenta la capacidad de intercambio catiónico. Es decir, es posible que los cultivos absorban los nutrientes del suelo porque ya están disponibles. Para ello se requiere, además de la materia orgánica, cobertura de suelo, enclado, etc., y con riego adecuado pueden llegar al potencial de los suelos clase II, pero el riego tiene un costo muy elevado. Desde luego todas estas medidas requieren uso de mano de obra e inversión aplicada a cada hectárea de tierra”<sup>20</sup>.

#### *Superficie por capacidad de uso de la tierra de la región Oriental<sup>21</sup>*

Clase por capacidad de uso	Hectáreas	Porcentaje
I	1.875	0,01
II	4.410.250	27,50
III	1.884.730	11,78
IV	3.735.275	23,36
V	4.346.625	27,18
VI	961.375	6,01
VII	555,000	3,47
VIII	93,045	0,69
TOTAL	15.988.275	100

*Citado en documento base sobre sector agrícola y su impacto ambiental MAG/GTZ/Asunción, Paraguay. Enero de 1995.*

<sup>20</sup> Ing. Pedro Peralta. Técnico del Centro de Educación, Capacitación y Tecnología Campesina (Cectec).

<sup>21</sup> Las clases II, III y IV se consideran de la categoría de uso agrícola y sumadas hacen un total de 10.032.255 hectáreas, que deben ser utilizadas para la agricultura y cubren la región Oriental en 62,7%. Las clases V, VI y VII son consideradas de uso preferencialmente ganadero y forestal cubriendo la región Oriental en 37,4%, hacen un total de 5.863.000 hectáreas. La clase VIII es la que debe mantenerse bajo cobertura vegetal.

## Ingresos, desigualdad y pobreza

Si se toma en cuenta que “los niveles de ingreso promedio y la desigualdad en la distribución del ingreso determinan el grado de pobreza que resulta del funcionamiento de la economía y de los mercados que la componen y a veces se les llama la distribución primaria del ingreso”<sup>22</sup> y también que el nivel de ingreso promedio “está determinado por la cantidad de recursos naturales disponibles por persona, la cantidad de capital físico y humano per cápita y el tipo de tecnología en uso, el grado de equidad en la distribución del ingreso y el grado en que se implementan políticas de alivio de la pobreza para ayudar a los grupos de muy bajos ingresos”<sup>23</sup>, tendríamos una explicación al caso paraguayo.

En una economía abierta, “en la cual una proporción del PIB se intercambia con otros países, los ingresos también dependen de los términos de intercambio, es decir, de la relación entre los precios de las exportaciones y los precios de las importaciones del país”<sup>24</sup>, como el del petróleo, por ejemplo. Por ello es aconsejable seguir los precios internacionales de los productos producidos en el país, como el algodón de los pequeños productores y la soja de la agricultura mecanizada, el bosque, la ganadería (productos principales) y cómo y dónde se invierte o se gasta la ganancia generada.

### *Ingreso por año en fincas agropecuarias de la región Oriental* <sup>25</sup>

Tipo de fincas agropecuarias	Ingresos anuales	Cantidad de fincas agropecuarias
Fincas que venden algo de su producción	Menor a 400 US\$ <sup>26</sup>	255.421
No genera ningún ingreso		63.439,8
Genera ingresos menores	160 US\$	109.766
Total fincas		428.626,8

*Indican una alta pauperización. Los datos del 2002/2003 y del 2003/2004 aún no están disponibles.*

<sup>22</sup> Albert Berry. “Las causas de la pobreza rural en América Latina y políticas para reducirla, con referencia especial al Paraguay”, en “Pobreza y cambio social”. Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos (Cepes). Asunción, 2001.

<sup>23</sup> Op. cit.

<sup>24</sup> Op. cit.

<sup>25</sup> Citado en Informativo Campesino. Octubre de 2003. Fuente: Encuesta Agropecuaria de Fincas por Muestreo realizada por el MAG y la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos (Dgeec) en la región Oriental para la zafra 2001-2002.

<sup>26</sup> Alrededor de 2.500.000 gs. al cambio de octubre del 2003. Fuente: Informativo Campesino. Octubre de 2003. CDE.

## *Enclaves prósperos y paupérrimos*

Ciertos municipios de Paraguay como Filadelfia y Fram tienen niveles per cápita de 12.000 dólares al año y los habitantes de Paraguay en promedio tienen 1.170 dólares al año. Mirando el mapa de capacidad de uso se ve que las mejores tierras son las de las Colonias Unidas, en el sur del país, las de los menonitas en el Chaco central; son de la categoría I en el primero de los casos, y II en las dos localidades.

Si se compara el ingreso de estas colonias con los datos de las fincas agropecuarias con ingresos menores a 400 dólares, se podría concluir que algo se hace mal en la asistencia técnica y crediticia a cargo de las instituciones encargadas de velar por el desarrollo rural: los Ministerios de Agricultura, de Industria y Comercio, de Obras Públicas y Comunicaciones, el servicio exterior de la República y otras instituciones del mundo rural como el Indert, el BNF, el CAH y el FDC.

### *La incidencia de la cultura*

*“Entre otros, los valores que son portados por una sociedad van a incidir fuertemente sobre los esfuerzos de desarrollo”.* Como lo ha señalado Amartya Sen (1997), los códigos éticos de los empresarios y profesionales son recursos productivos de la sociedad: si estos códigos subrayan valores afines al proyecto reclamado por amplios sectores de la población, de desarrollo con equidad, lo favorecerán, o de lo contrario, lo obstaculizarán<sup>27</sup>. La influencia de la cultura y el papel de los intelectuales, profesionales, gremios y organizaciones no gubernamentales aún no fue suficientemente debatida y no figuran por el momento en el debate sobre la problemática de la tierra y el modelo de desarrollo que se quiere para el país. El modelo de desarrollo presenta desafíos que aún no fueron asumidos por los grupos de élites y la opinión pública.

El capital social y la cultura deberían instalarse en el centro del debate sobre el desarrollo, no como adiciones complementarias a un modelo que se ha venido desarrollando, sino como uno de los componentes que interroga a las contradicciones del mismo modelo que ya no ofrece respuestas adecuadas a los desafíos presentes.

<sup>27</sup> Bernardo Kliksberg. *“Hacia una economía con rostro humano”*. Asunción, 2003, pág. 108.

## *El capital social en acción*

Una amplia línea de investigaciones enfocadas a registrar el capital social en acción está arrojando continuamente nuevas evidencias sobre su peso en el desarrollo. Entre ellas, Knack y Keefer (1996) midieron econométricamente las correlaciones entre confianza y normas de cooperación cívica y crecimiento económico en un amplio grupo de países. Entre sus hallazgos se destaca que los primeros, confianza y normas de cooperación cívica, presentan un fuerte impacto sobre el segundo, el crecimiento económico. Asimismo, su estudio indica que el capital social integrado por esos dos componentes es mayor en sociedades menos polarizadas en cuanto a desigualdades y diferencias étnicas<sup>28</sup>.

“La cohesión social en una sociedad, que facilita los contactos interpersonales”, afirman los autores, “es un factor fundamental de salud pública”. Miden estadísticamente las correlaciones entre capital social, representado por la confianza y mortalidad en 39 estados de Estados Unidos. Cuanto menor es el grado de confianza entre los ciudadanos, mayor es la tasa de mortalidad. El modelo estadístico que utilizan les permite afirmar que por cada punto de aumento de la desigualdad en la distribución de los ingresos, la tasa de mortalidad sube dos o tres puntos. En nuestro país, las tasas de mortalidad en el sector rural están escasamente registradas. Una distribución de los ingresos más igualitaria crea mayor armonía y cohesión social y mejora la salud pública. La desigualdad, concluyen los investigadores, hace disminuir el capital social y ello afecta fuertemente a la salud de la población. Esto es muy importante y realmente lo que debe plantearse es cómo mejorar el ingreso y disminuir la desigualdad entre los grupos sociales de nuestro país. Si se quiere que baje la desnutrición y los nocivos efectos de la pobreza, es necesario mejorar sustancialmente los ingresos rurales de los pequeños productores y productoras.

Una información aparecida en octubre en un diario capitalino da cuenta de otros problemas resultantes de los bajos ingresos y la desnutrición, “Detectan problemas visuales en 12% de escolares rurales”, ya que muchos fracasos escolares se deben en realidad a problemas de visión que a su vez se pueden deber a problemas de falta de buena alimentación<sup>29</sup>.

<sup>28</sup>Idem, pág. 105.

<sup>29</sup>Diario Última Hora, 13 de octubre de 2004, pág. 20.



## ***Educación en el mundo rural para generar capital humano***

La población del sector rural tiene los años promedios de estudio más bajos del país, alrededor de cinco años. La urbana está alrededor de ocho años. Se estima que se necesitan 12 años para despegar hacia el desarrollo. Según estudios mundiales se considera cinco años los necesarios para no desalfabetizarse.

### ***Recuento breve de otros temas relacionados***

- 1. Trasmgénicos. A la conquista de los consumidores.** Como una pérdida de oportunidad puede enmarcarse que en el año se haya realizado en Paraguay el Encuentro Panamericano de Semillas y no haya habido uno paralelo de los grupos organizados y ambientalistas. En esta reunión se escucharon estrategias de las empresas multinacionales para ganar a los consumidores. En el caso de la soja trasmgénica en Paraguay, la tendencia del ministro de Agricultura Ibáñez es hacia la liberalización para su cultivo comercial. La Monsanto ha solicitado ya en año 2003 el registro comercial de cuatro variedades de soja trasmgénica, paso previo a la comercialización a productores. La empresa americana fue la que desarrolló la soja resistente al herbicida Roundup Ready (randá) mediante un gen de una bacteria introducida a la soja. Se cultiva desde mediados de los '90, pero en Paraguay sólo se permitía la investigación. El ministro indicó que más del 80% de la producción de la soja en Paraguay es trasmgénica, pero con semillas de contrabando<sup>30</sup>. En el caso de los trasmgénicos, debe sumarse a la problemática planteada sobre la salud los royalties que deberán pagarse por los derechos de autor y las restricciones que eso conllevará sobre la manipulación y uso de las semillas por los productores campesinos e indígenas.
- 2. Créditos y Banca Pública para el Desarrollo Rural.** Desde hace varios años las organizaciones campesinas reivindican entre las políticas públicas para el sector la posibilidad de contar con una banca pública que garantice créditos para los pequeños productores. El ministro de Hacienda Borda y el presidente del BCP, Gabriel González, piden más tiempo para completar la reforma de la banca pública y la creación de la nueva ley de bancos. Una novedad este año fue el ofrecimiento del BM para dar apoyo técnico y financiero de manera inmediata para la reforma agraria<sup>31</sup>.

<sup>30</sup> *Informativo Campesino*. Noviembre de 2003. CDE.

<sup>31</sup> *Diario Última Hora*, 6 de octubre de 2004, pág. 8.

3. **Deuda y naturaleza:** el ministerio de Hacienda pretende avanzar en el canje de deuda por naturaleza, una operación que libera al país de pagar parte de la deuda a cambio de ceder el dominio y la administración de recursos naturales. Esta salida, que puede traer beneficios a corto plazo, también traerá otras dificultades al enajenar extensiones de bosques y recursos naturales a mediano y largo plazo, recursos que serán valiosos en un futuro cercano.
4. **Ley de frontera:** pretende prohibir que extranjeros sean propietarios de tierras en 50 kilómetros contando desde la frontera. Es presentada como un intento de salvaguardar tierras fronterizas que están siendo ocupadas por brasileños en la mayoría de los casos. Los colonos brasileños poseen en sólo dos departamentos de Paraguay unas 1,2 millones de hectáreas, 40% de la superficie total de dos departamentos fronterizos con Brasil. Estudios recientes indican que existen 400 mil brasileños, sin embargo las cifras del Censo de Población y Vivienda sólo registran 82.937 brasileños<sup>32</sup>. De confirmarse esta cifra estaría indicando que en las colonias brasileñas también se está dando un proceso de exclusión de pequeños y medianos productores brasileños.
5. **Tierras en poder de Fuerzas Armadas:** se destapó una venta fraudulenta de tierras a familiares y amigos de las 600.000 has. con que cuenta en su poder y que son del Estado paraguayo, que son alrededor de 200.00 has.
6. **Demandas puntuales de los grupos organizados del sector rural**

**Agrotóxicos.** Las organizaciones campesinas no sólo se movilizan por la tierra, sino también para detener el uso indiscriminado de los agrotóxicos. Por primera vez este año se desarrolló en Itapúa el primer juicio oral sobre agrotóxicos por la muerte del niño Silvino Talavera, que obtuvo un fallo favorable en el Tribunal de Primera Instancia y fue apelado por las empresas sojeras afectadas. Esto sienta un precedente importante para las organizaciones campesinas y las poblaciones vecinas a los sojales.

**Propuestas presentadas por el Frente Social.** Entre las 16 demandas presentadas por el Frente Social, siete de ellas se refieren directamente a la reforma del sector agrario:

1. provisión de 579.000 has. de tierra a campesinos organizados e independientes de 16 departamentos del país;
2. recuperación de 140.000 has. de tierras malhabidas denunciadas;

---

<sup>32</sup> *Informativo Campesino. Noviembre de 2003. CDE.*

3. realización del catastro nacional;
4. realización del censo agropecuario;
5. precio base para el algodón y otros productos agrícolas;
6. Plan Nacional para el Desarrollo; y
7. reforma agraria.

## RECOMENDACIONES

### Al Estado

- Facilitar el acceso de los jóvenes a la tierra y a programas de capacitación que pongan en marcha actividades productivas generadoras de ingreso.
- Generar programas que posibiliten el acceso de las mujeres rurales e indígenas a recursos económicos y productivos.
- Instalar en la agenda de discusión de los movimientos sociales urbanos y campesinos, y en la opinión pública, el modelo de desarrollo rural a impulsar.
- Desarrollar una campaña por el acceso a la tierra.
- Promover asentamientos campesinos asociativos por el capital social que genera la pertenencia a organizaciones y el mayor nivel de desarrollo humano que pueden alcanzar.
- Promover la participación de las organizaciones de base rurales en el diseño e implementación de los planes de desarrollo.

### Recomendaciones para las fuerzas sociales urbano-campesinas-rurales

- Transparentar los costos de producción de los principales productos de exportación, como el algodón, la soja, la carne, el trigo y la madera.
- Lograr cinco años de estudio para todas las mujeres rurales.
- Estudiar a profundidad la ley de impuesto progresivo a la tierra y a la exportación de soja en bruto y hacer alianzas con otros sectores de la producción nacional, como los industriales pequeños y medianos. Pueden lograrse mecanismos que faciliten el acceso a la tierra y provisión de fondos para reforma agraria o agro-industrialización.
- Las organizaciones campesinas que forman parte de la Coordinadora Agrícola del Paraguay deben plantearse la postura asumida por ésta en contra de los impuestos a la soja y a la tierra;
- Reforma radical de las instituciones de la ruralidad.

- Plantearse el debate público del subsidio general al gasoil, que actualmente realiza una transferencia de beneficios a sectores no productivos y de los más pobres a los más ricos.
- Que los impuestos progresivos a la tierra, inmobiliario, a la soja y parte de los royalties de Itaipú vayan en 75% a inversiones productivas (de apoyo a la producción agraria y agroindustrial); sólo así se dará el despegue.
- Es necesario crear mecanismos de abaratar el costo de la tierra, de las inversiones y del financiamiento de los cultivos. Estos mecanismos deben ser según estratos: para los grandes, unos mecanismos y para los medianos y pequeños, otros mecanismos.