

Perú Hoy



Luces y sombras del poder

desco

Luces y sombras del poder

Perú Hoy

Luces y sombras del poder

Eduardo Ballón. E

George Bedoya

Enma Cárdenas

Manuel Dammert

Charles de Weck

Francisco Durand

Ramiro Escobar

Luis García Calderón

Clever La Torre

Julio César Mateus

Elohim Monard

Carlos Monge

Cecilia Montoya

Jonathan Morice

Jorge Noriega

Olenka Ochoa

Erick Pajares

Programa Regional Sur

Isabel Quicaño

Eduardo Toche

Henry Torres

Claudia Viale

Miguel Villaseca

Código 13603

Perú Hoy. Luces y sombras del poder

Lima: **desco**, 2009.

368 p.

Poder político / Participación política / Estado / Economía /
Pueblos indígenas / Recursos naturales / Café / Alpacas / Mujeres /
Alan García Pérez / Perú

La publicación de este trabajo ha contado con el apoyo de Cordaid de Holanda.

Tirada: 1000 ejemplares. Primera edición.

Corrección de estilo: León Portocarrero

Coordinación: Mónica Pradel S.

Carátula y diagramación: Juan Carlos García M. ☎ (511) 226-1568

Foto de carátula e interiores: Carla Leví

ISBN:

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2009-15361

Impresión: Roble Rojo Grupo de Negocios S. A. C.

Calle 25, Lote 18, Mz. C 1, Urb. Covima, La Molina

© **desco**

Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo

León de la Fuente 110. Lima 17 - Perú ☎ (511) 613-8300

www.desco.org.pe

Diciembre del 2009

Contenido

Presentación	9
Parte I	
<i>Ensayos</i>	
Enmendando rumbos. Los actores del desarrollo ante el poder <i>Eduardo Toche</i>	13
El poder económico y sus relaciones con el Estado y la sociedad civil <i>Francisco Durand</i>	31
La ética pública y las amenazas de la república lobbysta <i>Manuel Dammert</i>	57
Participación y poder. Una reflexión general <i>Eduardo Ballón E.</i>	73
Pasión y control. La escena mediática en el segundo debut de AGP <i>Ramiro Escobar</i>	93
Poder y recursos naturales en el Perú. Actores estratégicos en la sociedad de mercado <i>Erick Pajares</i>	111

La reconcentración de los recursos naturales... más poder al poder <i>Carlos Monge / Claudia Viale / George Bedoya</i>	137
La nueva visibilidad de los pueblos indígenas <i>Jorge Noriega</i>	163
Desde la acera de enfrente. Mujeres y poder en el escenario Beijing + 15 <i>Olenka Ochoa</i>	187
Jóvenes y poder. Emprendedores en emergencia <i>Julio César Mateus / Elohim Monard</i>	205
Parte II	
Estudios	
Espacios de participación. ¿Espacios de poder? Una mirada desde el sur del país <i>Programa Regional Sur</i>	225
Poder y ocupación del territorio en el último valle verde de Lima <i>Cecilia Montoya / Jonathan Morice / Miguel Villaseca</i>	253
Al margen del poder. Los alpaqueros huancavelicanos <i>Isabel Quicaño</i>	283
Cooperativistas y el café nuestro de cada mañana <i>Charles de Weck / Enma Cárdenas / Clever La Torre / Luis García</i>	321
Concertación y poder. Revirtiendo indicadores sociales <i>Henry Torres</i>	339
Sobre los autores	359

Presentación

Pocas han sido las ocasiones en donde el interés por conocer la naturaleza del poder en el Perú es tan importante como lo es hoy. En efecto, es un viejo tema de las disciplinas sociales que, desafortunadamente, no generó una línea de reflexión entre nosotros, salvo algunas notables excepciones. ¿Por qué vuelve a la palestra? Luego de décadas de intensas movilizaciones democratizadoras, en las que diversos actores fueron conformándose demandando la ampliación de derechos, la consolidación del ejercicio ciudadano e, incluso, aspirando a órdenes más justos, con el tiempo pareciera que lo que alguna vez apareció expectante y promisorio, terminó en desilusión. El desconcierto aumenta cuando, supuestamente, se había avanzado en la institucionalización de nuevos mecanismos ciudadanos.

La segunda mitad del siglo XX fue ocasión para que el debate intelectual planteara nociones y problemas en torno al poder bastante sugerentes. Desde Gramsci hasta Foucault. Todo ello empezó a dimensionar la idea que se tenía sobre la democracia y, en ese ejercicio, tomó forma la noción de participación, que si bien era una idea que provenía de la Revolución Francesa, no fue considerada con la intensidad que cobró a partir de ese momento.

La participación, con sus correlatos de vigilancia, denuncia y calificación de la conducta de las autoridades, se suponía una poderosa fórmula que le iba a otorgar al sistema democrático nuevos bríos en tanto imponía novedosos criterios de legitimidad, que reforzarían la clásica legitimidad electoral. Sin embargo, los resultados no fueron los previstos, dando la ocasión para revisar lo actuado y tomar nota que la dimensión del poder era un elemento siempre presente en la retórica del cambio sin que derivara hacia instrumentos de

acción, justo cuando el devenir de los acontecimientos cuestionaba cada vez más a los partidos políticos, el tradicional y cada vez más desprestigiado medio por donde discurrían las aspiraciones sociales.

La paradoja que surgió fue el hecho de que nunca se impulsó tanto esfuerzo para ampliar los márgenes de la acción ciudadana y, de otro lado, las voces que debían provenir desde ese lado aparecían, en términos generales, sin la fuerza suficiente. En esa línea, seguramente el proceso de globalización fue decisivo para intentar encontrar las claves de este misterio. Un mundo donde las decisiones eran formadas y tomadas sin que gran parte de la población tomara parte en ellas, aun cuando éstas afectaran profundamente sus vidas, reveló parte de las lógicas políticas e institucionales de la actualidad. De esta manera, se asentó una premisa que era obvia en la práctica pero desatendida por la reflexión: la característica definitoria del poder es su omnipresencia invisible. Frecuentemente, se ejerce sin que los afectados conozcan, o entiendan, con certeza su fuente, su origen o los hilos que se mueven detrás. Esta suerte de anonimato tiene una ventaja para quienes lo poseen ya que les brinda un margen de maniobra mayor para proteger sus intereses, sin ser cuestionados.

Esta idea conduce a tomar conciencia de las reales capacidades de los actores sociales para conducir sus intereses, más aun cuando son los que menos posibilidades tienen debido a la distribución profundamente desigual de estos medios.

Así, la finalidad de la presente publicación es ofrecer elementos de análisis para una mejor comprensión de las repercusiones del ejercicio del poder en los escenarios políticos y socioeconómicos del país, signados por la desigualdad en la distribución de recursos, entre ellos, el poder. Su importancia radica en que el ejercicio del poder tiene consecuencias en la calidad de la democracia y las características de la participación ciudadana en los espacios de decisión política. Asimismo, determina las posibilidades de un desarrollo más, o menos, equitativo del conjunto de la población.

Considerando lo anterior, el reciente periodo de crecimiento de la economía nacional, y sus discutibles efectos en términos de desarrollo, demandan con urgencia la realización de este tipo de estudios. El análisis del poder permitiría visualizar con mayor exactitud a los actores sociales y políticos del país, la distribución de recursos y las condiciones existentes para establecer espacios

de negociación y toma de decisiones. En el contexto actual, caracterizado por profundos desequilibrios, resulta crucial recomponer una identidad política popular, destacando los factores que dan fisonomía a los grupos sociales cuyos intereses son marginados de los espacios de decisión. La tarea de recomposición debe ser el primer paso para la formulación de propuestas que busquen empoderar a estos grupos.

A partir de estas premisas, la primera parte del libro reúne diez artículos. En el primero, Eduardo Toche propone enfatizar la idea de empoderar a los actores sociales, sobre la base de un instrumento para la investigación-acción ideado por John Gaventa, con el objetivo de consolidar marcos institucionales que conduzcan a cambios favorables en los procesos de desarrollo. En el siguiente, Francisco Durand aborda el poder empresarial, destacando los aspectos visibles y ocultos que influyen en las relaciones de este sector con el Estado y la sociedad civil, en el marco del proceso de globalización y la transnacionalización. Seguidamente, Manuel Dammert revela un componente fundamental en las relaciones entre poder político y poder económico cuando se obstruyen los estándares mínimos de transparencia, es decir, la corrupción que se genera en la pugna entre los diversos grupos de interés, que actúan mediante lobbys en la sombra. Por su parte, Eduardo Ballón hace un balance respecto a los logros y limitaciones de los espacios participativos y sus actores en el Perú, luego de casi una década de implementación del proceso descentralista.

El libro continúa con una crónica de Ramiro Escobar sobre las relaciones de los medios de comunicación y el poder político en el contexto del gobierno actual, donde se evidencia su tono sumiso ante el gobierno y su tono agresivo ante toda sospecha de anti sistema. Erick Pajares, por un lado, y el equipo conducido por Carlos Monge, por otro, presentan miradas complementarias sobre los mecanismos de los grupos de poder para acceder al control de los recursos naturales en un contexto de crecimiento de las industrias extractivas en el país. En la misma esfera de interés, Jorge Noriega se pregunta sobre la invisibilidad social y política de los pueblos indígenas y encuentra parte de la respuesta en la trayectoria de sus organizaciones de representación nacional. Olenka Ochoa, por un lado, y Julio César Mateus y Elohim Monard, por otro, tratan diversos aspectos del ejercicio del poder en relación a las mujeres y los jóvenes.

La segunda parte del libro, siguiendo la tradición de la serie Perú Hoy, está dedicada a la presentación de estudios que analizan experiencias concretas, relacionadas con las intervenciones de campo de **desco**. En esta ocasión se intentó conducir las investigaciones bajo una metodología de investigación-acción que subrayan el componente de poder, materia de intenso debate en la actualidad por su enorme potencial para la generación de la movilización social. El marco teórico de referencia aplicado para el análisis de las experiencias de **desco** es el denominado «cubo del poder», ideado por John Gaventa. Las características de esta aproximación teórica son descritas y explicadas en el artículo mencionado de Eduardo Toche.

Los estudios de caso se inician con un trabajo grupal del programa *descosur*, (*Arequipa*), sobre los mecanismos de presupuesto participativos y los comités de vigilancia y control y su débil repercusión en el fortalecimiento y empoderamiento de las organizaciones de la sociedad civil. El artículo de Miguel Villaseca y colaboradores, miembros del programa *Urbano*, identifica y describe a los actores, y sus intereses, involucrados en los procesos de ocupación espacial y ordenamiento territorial en *Lurín*. Isabel Quicaño del programa *Sierra Centro* (*Huancavelica*), realiza un recuento de los actores con intereses en la explotación de la fibra de alpaca, mostrando un esquema de poder que desfavorece cualquier posibilidad de beneficios importantes para los productores incluso en periodos de precios altos. La presentación sigue con un estudio de Charles de Weck y colaboradores, miembros del programa *Selva Central*, (*Villa Rica*), dedicado a analizar las organizaciones decafetaleros, especialmente las cooperativas, y los nuevos retos que enfrentan para mejorar sus capacidades de negociación. Por último, el artículo de Henry Torres, del programa *Sierra Centro*, trata de las posibilidades de un consejo regional para ejercer una mayor cuota de poder que le permita mejores impactos con los programas locales de seguridad alimentaria.

Con esta entrega, **desco** intenta aportar al debate y a otras iniciativas de reflexión sobre el ejercicio del poder en el país y sus regiones, contribuyendo a la discusión de acciones que fortalezcan políticamente a las organizaciones sociales que expresan los intereses de las mayorías en el país.