

Oportunidades, restricciones, y perspectivas del Componente de Atención a Crisis (CAC)

Informe de resultados de segunda evaluación cualitativa

Diciembre 2007

Grupo de Trabajo del Centro de Investigación y Acción Educativa y Social
CIASES¹

¹ Integrado por las investigadoras principales Vanesa Castro y Ana Patricia Elvir, el investigador asociado Reinaldo Sánchez y los asistentes de investigación Elba Pérez y Daniel Rivas

<i>RESUMEN EJECUTIVO</i>	4
<i>I INTRODUCCIÓN</i>	6
1. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA CAC	6
2. ESTA INVESTIGACIÓN Y SU METODOLOGÍA.....	7
<i>II EL CAC: CREACIÓN DE OPORTUNIDADES PARA LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL DE LAS FAMILIAS BENEFICIADAS</i>	11
1. LA AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA: CONTEXTO DE LA INTERVENCIÓN	11
2. LA MIGRACIÓN	14
<i>III EDUCACION VARIACIONES EN OFERTA Y DEMANDA: CONTEXTO DE LA INTERVENCIÓN</i>	17
1. RESTRICCIONES EN LA CALIDAD DE LA OFERTA EN LAS COMUNIDADES ESTUDIADAS	17
2. LA DEMANDA, CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTUDIANTES	26
3. LOS CAMBIOS EN LA DEMANDA	30
<i>IV CAPITAL SOCIAL Y EMPODERAMIENTO DE LA MUJER</i>	39
1. CAPITAL SOCIAL	39
2. EL PAPEL DE LA MUJER	42
<i>V CREENCIAS Y PRACTICAS SOBRE DESARROLLO Y EDUCACION INFANTIL</i> .	48
1. CRIANZA Y CUIDO DE INFANTES EN EL HOGAR.....	48
2. ALIMENTACIÓN, HIGIENE Y SALUD	50
3. EDUCACIÓN PREESCOLAR.....	53
<i>VI CONCLUSIONES</i>	56
1. ACUMULACIÓN DE CAPITAL	56
2. EDUCACIÓN: LA OFERTA Y LA DEMANDA	57
3. CAPITAL SOCIAL	58

4. EMPODERAMIENTO DE LA MUJER	59
5. DESARROLLO INFANTIL	59
VII <i>ESBOZO DE PROPUESTA DE INTERVENCIONES COMPLEMENTARIAS</i>	59
<i>APENDICES</i>	61

RESUMEN EJECUTIVO

Esta investigación que se efectuó en 12 comunidades, consistió en una recopilación y análisis de las percepciones de los beneficiados del programa de MIFAMILIA conocido como CAC, sobre los resultados del mismo. La investigación tuvo dos propósitos:

1. Conocer cómo impactó el programa en el contexto de una inversión externa en acumulación de capital, en las áreas de educación, desarrollo infantil, y empoderamiento de la comunidad, tanto de las mujeres, como del capital social comunitario, y en la solución de problemas relacionados con el trabajo infantil.
2. Auscultar e identificar las necesidades emergentes, tanto para las familias como para las comunidades beneficiadas, para ayudar a diseñar intervenciones complementarias inmediatas.

El programa se implementó en comunidades que sobreviven básicamente de la siembra de granos básicos, las cuales con frecuencia sufren los embates de sequías que disminuyen los ingresos de los hogares severamente. El diseño del CAC contempló una serie de transferencias para mejorar la demanda en educación, el desarrollo infantil la formación ocupacional y la diversificación de la producción. Aunque los datos recogidos son opiniones y percepciones sobre el impacto del programa, muchas de las personas entrevistadas, tanto jefes de hogares, como líderes, promotores, docentes, directores de escuela y ciudadanos entrevistados en grupos focales reportaron que en el año 2006 el programa trajo beneficios a muchos de los hogares receptores de los bonos. Estos beneficios se tradujeron en:

- Ahorro de dinero del bono para resolver necesidades de vestuario, salud, vivienda, educación, muebles y complementos alimenticios.
- Ampliación y mejoras a la productividad en las actividades agrícolas: compra de semillas, incremento en áreas de siembra y uso de fertilizantes—urea—en los cultivos para obtener mayores rendimientos.
- Ampliación de matrícula, asistencia y retención **de estudiantes de primaria** Cambios actitudinales de algunos padres de familia con respecto a la importancia de la educación de sus hijo-as y con respecto al papel de la mujer en la familia.
- Creación de opinión positiva sobre la educación preescolar entre algunos-as entrevistado-as.
- Empoderamiento de una parte de las mujeres participantes en el programa quienes tuvieron la oportunidad de administrar el dinero de las transferencias, y creación de una base para el futuro desarrollo de redes de mujeres.

No todos los beneficios del programa parecen sostenibles en el largo plazo, en parte por restricciones creadas por problemas de oferta educativa y laboral. Esto se vio tanto en el campo del empleo para quienes tuvieron acceso al bono de formación ocupacional o en el sistema escolar, dado que las escuelas y preescolares existentes tienen baja calidad o son de difícil acceso. También en algunas comunidades donde el liderazgo de las promotoras del CAC fue de menor relevancia hubo menor disposición de las familias a involucrarse en actividades escolares en beneficio de sus hijo-as.

Problemas estructurales creados por la pobreza como el trabajo infantil menguaron durante la implementación del programa, a pesar de que, por ser de solución tan compleja, el CAC no lo incluyó como objetivo de la intervención.

Teniendo presente la importancia del trabajo realizado durante la intervención para aprovechar la inversión humana y material hecha, de esta investigación se extrajo información que sugiere se amplíe el programa en al menos dos áreas: desarrollo infantil y capacitación docente. La primera propuesta de intervención consiste en un programa de formación de educadores comunitarios, que luego se extendería por medio de los mismos a las familias, sobre prácticas de crianza para niño-as de 0 a 5 años. La intervención en primaria se propone mejorar la calidad de la oferta sobre todo en lo que toca a la enseñanza multigrado pues la formación inicial docente no contempla entrenamiento en el manejo de esta metodología pedagógica. Ambas intervenciones tienen un fuerte componente de participación comunitaria que sería el factor para dar continuidad a la intervención.

I INTRODUCCIÓN

1. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA CAC

El Ministerio de la Familia (MIFAMILIA) implementó con fondos del Banco Mundial (BM) un programa piloto innovador que se denominó “Componente de Atención a Crisis (CAC)”. El CAC se ejecutó entre Noviembre 2005 y Diciembre 2006, y consistía en una intervención de un año, que combinaba las tradicionales transferencias condicionadas de efectivo con otros dos componentes más, un bono de formación ocupacional y un bono de habilitación productiva. El CAC estaba dirigido a comunidades que debido a su alta dependencia de la agricultura sufrían los efectos de las sequías, las que no les permitían acumular e invertir en capital humano, y en otros medios de generación de ingresos.

Los objetivos del programa fueron esencialmente dos:

1. En el corto plazo, brindar apoyo de emergencia a hogares en condiciones de pobreza y extrema pobreza afectados por un evento de crisis y que han sufrido una pérdida súbita y significativa del ingreso, activos productivos y/o miembros del hogar.
2. En el largo plazo, promover la gestión social del riesgo, aumentando la capacidad de los hogares en condición de pobreza y extrema pobreza para manejar de mejor manera su condición de vulnerabilidad.

La intervención consistía en la provisión de tres tipos de paquetes de beneficios:

Transferencia Condicionada Tradicional (TCT) con los siguientes componentes: a) Bono Alimenticio; b) Bono Educativo; c) Mochila Escolar; d) Bono a Oferta Educativa y e) Bono a Oferta en Salud. El total de fondos de la transferencia se aumentaba en los hogares con mayor número de estudiantes pues por cada niño-a matriculado el TCT asignaba a la familia 25.00 dólares, a los cuales se sumaban 1.3 dolares para que cada familia los entregara a la escuela.

Formación Ocupacional (FO) bono destinado a dos aspectos de la formación, uno el pago del costo de oportunidad y el otro el pago del curso propiamente dicho que era entregado al proveedor.

Bono de Habilitación Productiva (BH) consistente en \$200 por hogar, que se entregaba al finalizar el plan de habilitación.

El programa se focalizó en seis municipios de la zona seca del norte de Nicaragua: Pueblo Nuevo en el Departamento de Estelí; San José de Cusmapa, Las Sabanas y San Lucas en el Departamento de Madriz; y Cinco Pinos y San Francisco del Norte en el Departamento de Chinandega. El programa benefició a un total de 3000 familias campesinas de 56 comunidades. Para poder desarrollar posteriores evaluaciones del impacto del programa se seleccionó un grupo de 47 comunidades de control. Tanto las comunidades de intervención como de control fueron elegidas de forma aleatoria

Los hogares a beneficiar fueron escogidos por medio de un sorteo hecho en cada comunidad tomando en cuenta además los niveles de pobreza de cada familia. Todas las 3000 familias tenían derecho a recibir el TCT; entre esas 3,000 familias hubo 1,000 que recibieron además del TCT el paquete FO y otras 1,000 que se beneficiaron con el TCT, más el BH.

Se construyó una línea de base en Mayo 2005, antes del inicio del programa, con el objetivo de determinar la elegibilidad de los potenciales beneficiarios y servir de información de referencia para la evaluación del diseño de los componentes. La primera evaluación se realizó nueve meses después de implementado el programa, en Junio de 2006, con base a información cualitativa; en Agosto de 2006 se realizó otra evaluación con base a información cuantitativa que complementó a la primera. Estas dos evaluaciones han reportado hallazgos positivos respecto al impacto del programa en el mejoramiento de la nutrición, salud, educación y capacidad de creación de activos productivos de las familias beneficiadas. Asimismo, las evaluaciones han revelado debilidades en la implementación del programa, particularmente en la coordinación entre Ministerios y actores locales. En base a estos hallazgos se ha considerado necesario la revisión y perfeccionamiento del diseño de los componentes.

2. ESTA INVESTIGACIÓN Y SU METODOLOGÍA

Esta investigación que se efectuó en 12 comunidades, consistió en una recopilación y análisis de las percepciones de los beneficiados del CAC sobre los resultados del programa. La investigación fue conducida con dos propósitos:

1. Conocer cómo impactó el programa en el contexto de una inversión externa en acumulación de capital, en las áreas de educación, desarrollo infantil, y empoderamiento de la comunidad, tanto de las mujeres, como del capital social comunitario, y en problema del trabajo infantil.
2. Auscultar e identificar las necesidades emergentes tanto para las familias y comunidades beneficiadas para ayudar a diseñar intervenciones inmediatas que mejorarían el potencial de generación de ingresos creado por el programa.

La descripción del CAC, tanto la expresada en documentos como en las exposiciones de algunos de sus actores claves, permite identificar algunas hipótesis inherentes a la teoría del cambio implícita en el diseño de la intervención. Las más relacionadas con los propósitos de este estudio son las siguientes:

- Las transferencias de dinero en efectivo a las familias extremadamente pobres reduciría la deserción escolar, las deficiencias nutricionales y aseguraría una buena salud de niñas y niños desde la etapa del embarazo, hasta el final de la primera infancia, cero a ocho años de edad” (Presentación Taller Basis 05-10-2007)
- Los programas de intervención de transferencias condicionadas mejoradas: “CCT plus” (a ejecutarse durante un año) resultan en empoderamiento de las mujeres jefas de familia en largo plazo porque son ellas quienes reciben los fondos y rinden cuentas de su administración. (ibid)

- Los programas de intervención “CCT plus” focalizados en una gran parte de la población en comunidades pobres generan sinergias de interacción intra-comunales como resultado del trabajo de los promotores y de la alianza con autoridades locales, como las Alcaldías, quienes deberían dar sostenibilidad al programa. (ibid)
- Los programas de intervención “CCT plus” focalizados cuando benefician a una gran parte de la población en comunidades pobres generan nuevas formas de capital social sostenible: a través del programa las familias van a aprender a optimizar lo recibido uniendo esfuerzos y experiencias. (ibid)

La investigación fue desarrollada aplicando un enfoque cualitativo. En el marco de este enfoque se aplicó el diseño de una evaluación orientada a explorar los resultados del programa con respecto a los deseados. Los resultados deseados se derivaron de las hipótesis y teoría del cambio al que se ha hecho referencia en el párrafo anterior.

La identificación y análisis del impacto del programa como conjunto y de cada uno de sus componentes se apoyó en la comparación de los cambios percibidos y descritos por diferentes actores claves en tres ámbitos:

- a. En las familias beneficiadas en tres momentos en el tiempo, antes del programa (2005), durante el programa (2006) y en el presente año (2007).
- b. En las familias beneficiadas según paquete de beneficios recibidos, solamente básico, básico más habilitación productiva y básico más formación ocupacional; y
- c. En las familias beneficiadas con respecto a familias no beneficiadas o familias control.

Para la recolección y análisis de los datos se utilizaron cinco unidades de análisis. Cada una de ellas correspondía a los objetivos que el programa se propuso, tal como procede en una investigación evaluativa. Estas unidades son: Acumulación de capital; Inversión en capital humano; Desarrollo Infantil; Empoderamiento de la mujer; y Capital social. De cada una de estas unidades se derivaron sub categorías e indicadores que sirvieron de base para la construcción de los instrumentos de recolección de datos. Las mismas fueron reformuladas en el proceso de análisis de los datos recolectados.

Se definieron como unidades de estudio a las familias, las escuelas y la comunidad; dentro de las mismas el análisis se centró en la niñez y adolescencia en edad escolar, y en los beneficiados del Bono de Formación Ocupacional.

Las preguntas que orientaron la recolección y análisis de datos fueron:

¿Qué aspectos de la situación socioeconómica de las familias beneficiadas mejoraron como resultado del CAC y cómo? ¿Cuáles de estos aspectos impactaron en el conjunto de la comunidad y cómo?

¿Qué aspectos del contexto, de la implementación del programa o de su diseño afectaron / limitaron el impacto del programa y cómo?

¿Qué intervenciones complementarias, a nivel de familia y comunidad, son necesarias para sostener y ampliar el impacto alcanzado por el CAC?

Aunque las tres preguntas indicadas sirvieron de base para la investigación como conjunto, en este informe se describen y analizan los hallazgos correspondientes a las preguntas dos y tres. Es decir, el impacto y limitaciones del CAC en materia de Acumulación de Capital Humano y Capital Social—traducido más concretamente al desarrollo educativo de la infancia y niñez y al empoderamiento de las mujeres.

Muestra

La investigación se realizó en doce comunidades, seis comunidades intervenidas y sus correspondientes pares control. Estas comunidades se ubican en seis municipios donde intervino el programa.

Las comunidades fueron seleccionadas a propósito, considerando aquellas en las cuales se podían identificar casos exitosos, casos promedios y casos no exitosos, combinando las cinco categorías de análisis identificadas. Esta selección se apoyó en los datos existentes en la línea de base del programa.

Para la recolección de datos se utilizó una batería de nueve instrumentos cuyas preguntas se organizaron en bloques cada uno cubriendo temas gruesos derivados de los interrogantes de investigación. Estos instrumentos fueron piloteados en dos comunidades intervenidas y una de control. Con las versiones validadas se inició el trabajo de campo posteriormente.

Los datos fueron recolectados por un equipo de 5 personas, quienes trabajaron en parejas durante dieciocho días. En estos equipos participaron integrantes del grupo CIASES, JHU-BM y CIERUNIC. Se dedicaron tres días de trabajo de campo por comunidad intervenida y uno por comunidad control. Se destinaron alrededor de una hora y media para la visita a los hogares, dos horas para las entrevistas con autoridades y líderes, y entre dos y tres horas para grupos focales y visitas a escuelas. Asimismo, se destinaron entre media y una hora para desarrollar una versión en limpio del informe de cada actividad inmediatamente después de que ésta fue realizada. Las parejas de trabajo de campo fueron organizadas integrando en cada una un miembro del equipo CIASES y un miembro del equipo JHU-BM. El trabajo entre parejas se realizó en forma tal que una persona conducía la entrevista y la otra tomaba notas y realizaba la observación.

Predominó el uso de entrevistas individuales a jefes o jefas de hogar, líderes y promotoras. Complementariamente se hicieron observaciones en hogares, escuelas y preescolares tanto comunitarios como formales y seis Grupos Focales con varones y mujeres, --estos sólo se realizaron en las comunidades intervenidas. En cada grupo focal participaron entre cinco y nueve personas.

En total se entrevistaron 67 personas en comunidades intervenidas y 31 en comunidades control y se realizaron 11 observaciones en las correspondientes escuelas, una por cada comunidad. No se logró observar una de las doce escuelas en una comunidad intervenida pues el día que se quiso visitar el centro para hacer entrevista a la docente y hacer observaciones la escuela estaba cerrada.

Para ninguna de las actividades se dio aviso previo. La convocatoria a los grupos focales se realizó en el momento de la llegada del grupo de trabajo a la comunidad, con el apoyo de los líderes locales y promotores del programa. Considerando las posibles contingencias, se seleccionó una familia alternativa para cada caso de visita a hogares, de forma que si la primera no se encontraba disponible, se tuviera otra en reemplazo con características similares.

En el trabajo de análisis para preparar este informe sólo se utilizaron seis de los nueve instrumentos utilizados en la investigación, todos incluidos en los Anexos. Los datos recolectados fueron procesados utilizando el software MAXQDA y agrupados para la producción de matrices según cada categoría de análisis.

II EL CAC: CREACIÓN DE OPORTUNIDADES PARA LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL DE LAS FAMILIAS BENEFICIADAS

1. LA AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA: CONTEXTO DE LA INTERVENCIÓN

La base de la economía de los hogares beneficiados por el programa CAC de MIFAMILIA ha sido tradicionalmente la producción de maíz y frijol para el consumo familiar. Esta producción de subsistencia se complementa con la de frutos y hortalizas para la dieta familiar y la crianza de animales de corral. En un alto número de hogares se cultiva además un tipo de sorgo criollo llamado “millón”, con el que se alimenta a cerdos y aves de corral. En época de escasez por sequía, el millón se utiliza como sustituto del maíz para elaborar tortillas.

La mayoría de las familias entrevistadas siembran en dos épocas del año. La primera va de mayo a agosto; la postrera va de septiembre a diciembre. El área de tierra sembrada oscila entre una y tres manzanas. Aunque los productos son principalmente para consumo, a veces hay excedentes que se comercializan.

En los Departamentos de Madriz y Chinandega hay productores que alquilan tierras para cultivar y en Pueblo Nuevo, Departamento de Estelí existen casos de acceso a la tierra mediante asociaciones productivas llamadas “medianía” y/o “aparcería”. Este último sistema consiste en que un terrateniente local facilita un área de tierra al productor a cambio de ser compensado con un porcentaje de la producción obtenida al momento de la cosecha.

El valor del alquiler de la tierra en los municipios de los Departamentos de Chinandega y Madriz oscila entre C\$ 200.00/Mz, (U\$11.00) a C\$ 300.00/Mz (U\$ 16.00) por época de siembra. El grano cosechado se almacena para abastecer el consumo familiar durante todo el año.

La sequía es la mayor amenaza de las familias beneficiadas por el CAC y el factor de mayor incidencia en la pobreza de las comunidades. En los años de sequía las pérdidas de cosecha tienden a ser mayores en la primera que en postrera, pues en ese segundo período las precipitaciones son más estables. Durante épocas de sequía se obtienen bajos rendimientos de la cosecha o se detiene la producción, con lo cual las reservas de granos se agotan muchos meses antes de la cosecha de primera del siguiente año -- finales de julio-agosto--.

La seguridad alimentaria de los hogares se ve amenazada cuando debido a la sequía se merman las reservas de granos. En estos períodos se reduce drásticamente el consumo de alimentos y se experimentan verdaderas hambrunas. *“En algunos hogares lo único que se come es tortillas de millón con sal”* (Ete). Cuando hay sequía los productores de las comunidades afectadas por este fenómeno se ven obligados a comprar granos básicos. En 2007 los granos básicos alcanzaron los precios más altos en la historia

económica del país² por lo cual algunas de las comunidades se vieron muy negativamente afectadas.

El salario de un jornalero en las zonas rurales es en promedio de C\$ 30.00 a C\$ 40.00 por día (U\$ 1.70 a U\$ 2.14). Debido al bajo salario, las familias tienden a sembrar para abastecerse de alimentos, a pesar de la sequía, porque el dinero no alcanza para comprar los granos a los precios establecidos por los comerciantes. Esta decisión, que podría considerarse irracional o ineficiente desde una perspectiva meramente económica, es la que prevalece en las familias campesinas que fueron seleccionadas como beneficiadas del CAC.

La calidad nutritiva de la dieta se afecta también negativamente con este sistema de producción de subsistencia. Por razones culturales y ventajas climáticas se privilegia una dieta basada en tortillas de maíz y frijoles que es abundante en carbohidratos y baja en grasas e incompleta en proteínas. Esta dieta vulnera el desarrollo y salud de los niños y adultos. *“Una persona mal alimentada es mas vulnerable a cualquier enfermedad.”* (Evo).

Una muestra de los problemas nutricionales que afectan a las familias de las comunidades intervenidas es el estado de las dentaduras. Durante las visitas de campo se observaron frecuentes problemas de descalcificación en la dentadura entre los adultos; en Eca los entrevistado-s reportaron problemas de desnutrición infantil, y en todas las comunidades se reportó susceptibilidad a enfermedades epidémicas de tipo respiratorio y digestivo, especialmente en los meses de lluvia.

Este círculo vicioso de pobreza en los hogares rurales también engendra el trabajo infantil, y promueve la migración de padres y madres de familia a las cabeceras departamentales, la capital e incluso a otros países en busca de ingresos.

El impacto del programa: actividades alternativas para generar ingresos efectivos

Debido a la presencia del programa de MIFAMILIA en los hogares beneficiarios, además de la actividad agrícola para auto-abastecimiento alimentario, se detectó la existencia de otras actividades de generación de ingresos. Entre las actividades identificadas están: creación de micro-negocios familiares como: elaboración de rosquillas, panaderías, pulperías, crianza y comercialización de animales de corral (gallinas, chompipes y cerdos), venta de pollos y huevos; elaboración de nacatamales, venta de ropa usada, pulperías u otro tipo de ventas ya sea en la casa y/o ambulantes tales como venta de cuajadas, etc. En palabras de dos entrevistadas:

Antes del programa no había nada, sólo malas cosechas desde maíz, frijol y sorgo y cuando eran malas las cosechas salían a Costa Rica a los melonares.
(Eca)

Con el dinero del bono, compré una chancha que parió seis chanchitos, los vendí por C\$ 200.00 (U\$ 11.00 c/u) y la chancha la vendí en C\$ 1,000.00 (U\$ 54.00). Compré un chanchito en C\$ 250.00 (U\$ 13.00) y lo vendí en C\$ 650.00 (U\$ 35.00). Compré gallinas, cinco pero las mató la murriña y con el último

²Mayorga, Francisco, Sánchez, R. y Lacayo, G. (2007). Estudio sobre el comportamiento de los precios de los granos básicos en la última década en Nicaragua. Instituto Internacional Albertus Magnus. Managua, Nicaragua.

pago, ocupé C\$200.00 (U\$ 11.00) para vender pan, que me da C\$ 40.00 (U\$ 2.00). (Lara).

Los cursos de formación ocupacional ofrecidos por el Programa de MIFAMILIA permitieron en algunos hogares que se crearan nuevas opciones de trabajo e ingreso:

Yo tuve capacitación en corte y confección, la maquina la compré hace 2 años y la utilizaba para reparar lo de la casa. A partir de lo del curso empecé a reparar para otras personas. Con lo de corte y confección, el mes pasado gané 50 córdobas. La gente de la comunidad trae su tela, y le cobro 12 córdobas por falda, que toma 3 horas” (Eca).

Yo trabajo como ama de casa y quien mantiene a la familia es mi esposo quien trabaja en la fábrica de bloques en Managua desde hace 10 días (recibió el curso de albañilería el cual le sirvió para conseguir ese trabajo). La situación ha cambiado, en el 2005 él era agricultor de subsistencia y trabajaba como jornalero recibe de C\$ 30.00/día (U\$1.60) sin la comida, en esa época aguantábamos hambre. Actualmente mi marido trabaja en una fábrica de construcción de bloques en Managua en donde gana C\$ 80.00/día (U\$4.25) con comida. (Ci)

En muchas de las entrevistas --hogares, líderes, promotores y grupos focales-- se reportó que en el 2006 los hogares pudieron ahorrar al usar el dinero del bono para resolver necesidades de vestuario, salud, vivienda, educación, muebles y complementos alimenticios. En esos hogares, el Programa de MIFAMILIA tuvo un impacto positivo pues el ahorro se utilizó para ampliar y mejorar la productividad en las actividades agrícolas: compra de semillas, incremento en áreas de siembra y uso de fertilizantes—urea—en los cultivos para obtener mayores rendimientos.

De esta manera, el Programa de MIFAMILIA contribuyó a garantizar la alimentación de la familia en el año 2007. Paradójicamente, este fue un impacto no planificado pues los objetivos del programa buscaban generar alternativas económicas que complementaran o sustituyeran la agricultura de subsistencia en un contexto de sequías recurrentes.

Hogar Beneficiario con BB y de HP por el Programa CAC de MIFAMILIA, 2006
Localidad: Ci, Madrid

D A tiene 43 años, vive con su esposo D. G en Ci, la familia depende de la producción de maíz y frijol y el bajo salario de D G quien como “machetero” devenga 25 córdobas (U\$ 1.35/día). En la casa construida con paredes de lodo, techo de tejas de barro y piso de tierra--, habitan seis hijos, una nuera y una nietecita, La familia tiene el privilegio de contar con energía eléctrica, acceso a agua limpia de un pozo ubicado en el patio de su vivienda y cuentan con una letrina nueva.

Este hogar fue beneficiado con el bono básico y de habilitación productiva del Programa CAC de MIFAMILIA. Según A para 2005, antes del bono:

No teníamos ningún trabajo, sólo vivíamos de la siembra del maíz³ y el trabajo de mi esposo, yo no vendía nada, a veces no teníamos para comprar alimentos, sólo comíamos arroz y frijoles, y los riales apenas alcanzaban para comprarles cuadernos y lápices para que fueran a la

³ Don G posee tierras para sembrar porque los pobladores del Ci fueron beneficiarios por la Reforma Agraria de los 80's durante la Revolución Popular Sandinista

escuela. A pesar de esa situación, siempre hemos pensado en la educación de los hijos.

Este interés en la educación se confirmó pues las cinco hijas mujeres estudian: D, la mayor de 27 años cursa 3er año de la carrera de Administración de Empresas; Do de 21, está en su último año de secundaria en el Instituto del Padre Rafael María Fabretto y aspira estudiar enfermería; Ca de 18 y Ja de 15 años, cursan 2º y 1er año de secundaria en el mismo instituto; y Ar de 12, la hija menor, está en 4to grado de primaria en la Escuela de Ci. Señala la entrevistada que en 2005 las cinco hijas asistían a clases pero no obtenían tan buenas calificaciones como ahora. A veces iban a la escuela con un saquito en vez de una mochila. No tenían dinero ni para comprarles un par de zapatos y se enfermaban con frecuencia. En el 2006 doña A recibió el bono básico y el de habilitación productiva. Doña A relata que este apoyo mejoró mucho su situación económica:

Con lo del bono, a partir del 2006 pude salir con frecuencia a vender ropa... acompañada de mi hija y los fines de semana hago nacatamales de gallina para vender. Mis hijas y yo elaboramos jalea de mango y a veces de fresas producidas en nuestras tierras. Los fines de semana mando a las hijas menores a vender jalea a Quebrada Honda, Villa Carmen, El Castillo y Castillito, y me regresan hasta que venden todo lo que llevan.

El bono influyó para que a partir de 2006 se mejorara la alimentación en el hogar se empezó a consumir pollo y arroz con más frecuencia, señala D A que; *“gracias al bono hay varios negocios, tengo gallinitas y vendo los huevos. La mejora en la comida fue beneficiosa para los niños y la familia en general”*. También el bono permitió comprarles cuadernos, mochilas, zapatos y uniformes a las hijas para ir a la escuela y ese año obtuvieron notas excelentes.

Ahora (2007) no tuvimos problemas en mandarlas a la escuela, aunque van con ciertas limitaciones comparado al año pasado. Por lo menos ajusté para comprarles los cuadernos y los lápices, pero no alcancé a comprarles ni mochila, ni zapatos, ni uniformes. Con sacrificios vamos a poder lograr que lleguen hasta la Universidad. Ahora nosotros como padres le ayudamos a la hija mayor con los U\$ 20 dólares para pagar la mensualidad de la universidad

Otros impactos en el área de educación se detallan en el correspondiente capítulo.

2. LA MIGRACIÓN

Contribuyen a la migración las sequías recurrentes, el incremento del costo de la vida, las altas tasas de desempleo y los bajos salarios que predominan en Nicaragua, sumándose a estos factores los atractivos salarios que ofrecen los países fronterizos Honduras, El Salvador y Costa Rica. En la mayoría de hogares visitados ubicados en comunidades cercanas a la frontera con Honduras y El Salvador, se encontró al menos un adulto que emigra una o varias veces al año, aunque a veces pueden emigrar los dos responsables del hogar simultáneamente.

En el trabajo de campo se identificaron dos tipos de migración.

Migración a nivel local y nacional (se refiere a la movilidad temporal a otras comunidades y/o a otros departamentos). Por ejemplo, migración temporal a los Departamentos de Matagalpa y Jinotega durante la época de cortes de café y migración a Managua o cabeceras departamentales como Somoto, Estelí, Chinandega y Matagalpa a trabajos de albañilería, carpintería, vigilancia o de servicio doméstico. Algunos también migran temporalmente a comunidades cercanas para trabajar como jornaleros y/o cultivar tierras alquiladas o prestadas:

Mi marido trabaja en la agricultura. Estábamos mal, tuvimos una sequía y la cosecha estuvo mala. El año pasado mi esposo se fue a trabajar para los cortes de café a San Juan, Matagalpa.

Migración a países fronterizos: En la zona norte, los habitantes de Madriz y Chinandega tienden a migrar hacia Honduras y/o El Salvador. En Pueblo Nuevo, Estelí la mayor parte de quienes emigran van hacia Costa Rica. Los salarios son un atractivo importante pues en Costa Rica y El Salvador pueden ser de 5 a 8 veces mayores que los de Nicaragua. En el Salvador el pago del jornal es de U\$ 5.00 a U\$ 10.00/día, y aquí aproximadamente U\$ 1.60. La migración hacia el Norte está facilitada por la apertura de fronteras con los vecinos, por lo cual para ingresar a El Salvador y Honduras no se requiere de visa, basta una cédula de identidad, además el transporte es relativamente barato. Los agricultores que emigran a El Salvador u Honduras pueden también dejar sembradas sus parcelas y en dos meses regresar justo para la cosecha.

Por otro lado, en El Salvador, Honduras y Costa Rica hay demanda de mano de obra y los nicaragüenses tienen reputación de buenos trabajadores. Algunos-as entrevistados mencionaron que el trato a los empleados es mejor en los otros países que en sus comunidades: *“Ahí, los jefes quieren a los Nicaragüenses, porque trabajan más y no son haraganes”*.

Aunque la migración a Costa Rica es más costosa, las condiciones de trabajo de este país siempre tienen atractivo. El costo promedio de migrar a Costa Rica puede alcanzar U\$ 82.80 (equivalente al ingreso de dos meses de un jornalero) pues se requiere visa con costo de U\$ 20.00; pasaje U\$ 20.00 y pasaporte C\$ 800.00 (U\$ 42.80).

Los varones jefes de familia cuando migran tienden a dejar el manejo de sus parcelas en manos del hijo mayor si este tiene suficiente edad, o a cargo de mozos que son supervisados por la esposa.

(Mi marido) Sale a trabajar fuera del hogar para cortar café en Matagalpa/Jinotega. Además trabaja en El Salvador como ayudante de albañilería. El deja lista su siembra en Nicaragua, se va a El Salvador y regresa para la cosecha (Evo).

Los niño-as de mayor edad en el hogar ven incrementadas sus responsabilidades hacia sus hermanos menores cuando se ausenta uno de los dos padres pues deben llenar el vacío que dejan el padre o la madre. Una mamá planteó el problema de que su marido trabaja en El Salvador, *“y mis hijos varones de 10 a 12 años me ayudan a trabajar”*. Esto incide en ausencias más frecuentes a la escuela.

Las niñas de mayor edad asumen responsabilidades en el hogar --cuando la ausente es la madre--, cuidando hermano-as menores y realizando labores domésticas, la siguiente cita ilustra esta situación:

Don A emigró a El Salvador con su esposa, dejando responsable del hogar a su hija de 14 años. Ahora, S es responsable de cuidar a sus hermanitos menores con apoyo de su abuelita (Lara).

Según la coordinadora de la escuela Ehu, la ausencia de los padres o al menos de uno de ellos, tiende a generar anarquía en los niño-as, esta se refleja en ausencias frecuentes a la escuela e incumplimiento con los deberes escolares. El efecto es una baja en el rendimiento del estudiante, si es que estos estudiantes no pierden el año escolar y les

toca repetir al año siguiente. La misma persona indicó que ella considera que el desarrollo emocional de los niños más pequeños se afecta pues “*los niños de padres ausentes aunque sea temporalmente, se entristecen y es más difícil motivarlos*”.

Algunos maestro-as entrevistados tienen una visión negativa del efecto de la migración. Hubo docentes entrevistados-as que atribuyeron parte de la deserción en sus escuelas al traslado de algunas familias a otros lugares en busca de trabajo. Según estas informantes, estas familias se llevan a los niños con ellos(as) y en ocasiones los matriculan en otra escuela en otras no, sin embargo, aunque los matriculen en otro centro los niños sufren los procesos de readaptación. El cambio de escuela, maestros y compañeros de clase afecta su rendimiento. Estas percepciones de las docentes no reflejan con exactitud los datos que arroja la investigación cuantitativa, pues de acuerdo a esta sólo un 4.5% de los niño-as entre 6 y 16 años migraron temporalmente en 2006.

Hubo entre algunos estudiantes entrevistados opiniones positivas sobre el efecto generado por la migración y consecuente cambio de escuela. En particular una estudiante de La Rastra dijo:

Me siento muy bien aquí porque antes estudiaba en San Francisco y algunos niños me molestaban mucho por eso mi papá decidió ponerme aquí y lo bueno es que aquí trabaja mi madrastra. (Ehu)

A continuación se sintetizan las opiniones vertidas por algunos entrevistados sobre la migración:

Positivos

- Generación de ingresos adicionales para mejorar la calidad de vida de la familia (mejoras en la vivienda, inversión en agricultura, compra de tierras y bestias, mobiliarios, educación de los hijos, salud, vestuario, etc.)
- Acceso a la educación para niños-as y adolescentes trabajadores --siempre y cuando los padres den valor a la educación--, pues la familia cuenta con más posibilidades de que los hijos dediquen tiempo parcial o total a estudiar. (Lapa).

Negativos

- Incremento del trabajo infantil (en ausencia de la madre o el padre, aumentan las responsabilidades domésticas de la niña de mayor edad en el hogar y caso del niño asume las responsabilidades de la siembra y cuidado de la parcela).
- Problemas en el desarrollo emocional de los niño y niñas menores quienes se ven privados de la compañía, cuidado y apoyo de sus padres.
- Mayor ausentismo y/o deserción de los niños a la escuela (por falta de autoridad en el hogar (anarquía temporal) o por la carga de trabajo y responsabilidades en el hogar y los cultivos).

En resumen se puede señalar que la migración aunque puede tener positivos efectos económico afecta la vida de la familia, alterando la dinámica de la comunidad, generando efectos como los siguientes que se identificaron tanto en las comunidades de intervención como de control:

1. Sentimiento de desarraigo y crisis de identidad en los niños
2. Desintegración del tejido social de la comunidad
3. Desintegración familiar
4. Secuelas emocionales en los niños (depresión por la ausencia de los padres)

Algunos casos encontrados durante este estudio evidencian el impacto del programa en la disminución de la migración hacia otros países o hacia cabeceras departamentales como consecuencia de la intervención.

III EDUCACION VARIACIONES EN OFERTA Y DEMANDA: CONTEXTO DE LA INTERVENCIÓN

Se hipotetizó al inicio del programa que las transferencias de dinero en efectivo a las familias extremadamente pobres reducirían la deserción escolar. Esto se daría al condicionar las transferencias (TTC) para los hogares beneficiados, obligando a las familias a cumplir con los siguientes requisitos:

- a) matricular a sus hijos e hijas entre 7 y 13 años en la escuela, para constatar el cumplimiento de esta condicionalidad se pediría el certificado de matrícula;
- b) garantizar que los niños y niñas del citado rango de edad no sobrepasarían 6 inasistencias en un bimestre y
- c) para promover que hubiera del lado de la oferta un cierto estímulo el programa contempló como tercera condición, que cada familia entregaría a los maestros un bono de 22 córdobas al mes equivalente a US \$1.18.

Durante este estudio se exploró si docentes, padres de familias, estudiantes y algunos otros informantes claves percibían que el programa había fomentado incrementos en la matrícula y mejoras en la asistencia y retención escolar. También se analizó los datos de las escuelas de las comunidades tanto de control como de intervención para valorar la calidad de la oferta.

Es importante dejar claro que los problemas de **deserción** e **inasistencia** en los cuales el programa pretendía incidir fundamentalmente a través de la demanda tienen causas muy complejas y difíciles de resolver. El programa, por otro lado, no se planteó en su diseño mejorar la oferta, ni incluyó en sus propósitos incrementar la calidad y accesibilidad de la misma ya que su foco estaba puesto en la demanda. Sin embargo, dada la gran importancia de la oferta tanto para la asistencia, retención y aprendizaje en esta investigación hemos dedicado una sección a analizar como las restricciones de esta influyeron en mediaron en el impacto del programa.

1. RESTRICCIONES EN LA CALIDAD DE LA OFERTA EN LAS COMUNIDADES ESTUDIADAS

De acuerdo a muchas investigaciones y en particular a los propósitos del programa Educación Para Todos, la universalización de la primaria pasa por mejorar la calidad⁴.

⁴ El Imperativo de la Calidad, Informe de Seguimiento a EPT en el Mundo, p 18, 2005.

Una educación de mejor calidad implica que los centros educativos tengan algunas características. EPT resume estas así:

- **Reducción** del número de estudiantes por docente,
- Condiciones de aprendizaje **decorosas**: agua salubre, instalaciones de saneamiento, y facilidades de acceso para estudiantes discapacitados
- **Tiempo de aprendizaje suficiente** para que haya aprovechamiento escolar
- Existencia de **textos** para docentes y estudiantes,
- Maestros y maestras **mejor formados** (EPT, pp:18-19), y debidamente motivados.

En la muestra estudiada, el número de estudiantes por docente no parece ser un problema sentido, pues sólo se encontró dos escuelas con más de 30 alumno-as por maestro-a. Sin embargo, los restantes requisitos no parecen estarse cumpliendo en muchas de las escuelas de comunidades intervenidas.

A continuación se detallan los problemas comunes a los centros educativos de las comunidades de la muestra. Se incluyen datos de preescolares pues aunque estos no estuvieron formaron parte del proyecto de intervención y por tanto no recibieron la dotación de 1.3 dólar por niño-a para la escuela que entregaba el programa, son parte crucial del sistema educativo. Además los preescolares en su gran mayoría se encuentran físicamente en el área de la escuela por lo cual compartían algunos problemas de la misma.

Las condiciones físicas de varias de las escuelas y preescolares visitados no son óptimas. Hay cuatro centros educativos en 6 de las comunidades intervenidas sin agua potable, en las comunidades de control el número de centros es de tres un poco menor. Uno de los centros está en una comunidad intervenida donde “los pozos comunales estaban rodeados de basura durante la visita a pesar de los problemas de agua de la población y la existencia de programas varios para fomentar el cuidado de este bien público”. De cinco escuelas intervenidas visitadas, dos no cuentan con **seguridad**, entre las seis de control dos no tienen seguridad tampoco, esto implica falta de cercos apropiados dado que en ellas pueden circular todo tipo de personas e incluso animales. En una escuela intervenida el aula de 5to grado se comparte con el 2do y 3er nivel de preescolar de tal forma que hay dos docentes enseñando en niveles muy diferentes en una misma aula. Diez de los preescolares visitados eran “comunitarios”, y dos “formales⁵” --esto significa institucionalizados y con maestras que reciben un salario igual al de las maestras de primaria. Los dos preescolares formales están ubicados en comunidades intervenidas. De los diez preescolares comunitarios, dos nada más funcionaban fuera del área de las escuelas cuya población servían. Uno en una comunidad intervenida y otro en una de control, el preescolar de esta comunidad de control no tenía facilidades sanitarias pues carecía de letrina.

Del trabajo de campo se recogen datos que ilustran las condiciones actuales de algunos preescolares y aulas de primaria.

⁵ El programa de preescolares formales por estar institucionalizado cuenta con docentes que han recibido formación para maestro-as y su pago corresponde con el de un maestro de primaria. En cambio, el programa de preescolares comunitarios, que sólo es atendido parcialmente por el MINED tiene un altísimo número de educadoras que no son en su mayoría graduadas de maestras. Estas educadoras en lugar de recibir salario reciben una “ayuda” que no sobrepasa los 40.00 dólares mensuales.

En **Eca** se observó que el mobiliario de preescolar es insuficiente para la cantidad de niño-as que asiste. En **La Pava** no se detectaron problemas de mobiliario durante la observación.

La escuela de **Ci** tiene aulas nuevas en primero y preescolar, aunque el mobiliario de preescolar es insuficiente, (24-I-5) le faltan persianas en algunas aulas y el zinc de 2do y 6to está deteriorado (Observación 38-53). Quienes observaron reportaron que este centro carece de electricidad y que cuando llueve las clases se dan a “oscuras” pues la iluminación es muy limitada. En su escuela pareja se observó que el multigrado 4to-5to contaba con suficientes asientos.

En **Ehu**, las aulas están sumamente deterioradas, faltan muchas persianas, el cielo raso está roto y cayéndose en partes, las paredes sucias, además las paredes de preescolar están rajadas y el piso de muchas aulas está descascarado. El centro carece de pozo y energía eléctrica. En esta escuela no había suficientes asientos para todos los estudiantes. Quienes hicieron las observaciones reportan que

Cerca de las letrinas había un basurero lleno de papeles higiénicos que se deben quemar cada cierto tiempo, pero mientras esto sucede afectan la higiene de la escuela, atrayendo moscas, y otros animales transmisores de enfermedades. En la entrada de la escuela se encuentra una pileta con agua estancada que es criadero de ranas y larvas de zancudo s.

En la pareja de esta escuela –control–, los asientos de primer grado están en pésimo estado (sin paletas y sin respaldo) y son insuficientes pues hay 21 asientos para 31 estudiantes matriculados.

En **Lara** no hay suficientes sillas en 1ro y 3er grado, y en el preescolar formal, las sillas con que cuentan son “prestadas” del preescolar comunitario, en estos grados también faltan mesas. Según los señores entrevistados en grupo focal, “*las sillas de esta escuela están en mal estado, las aulas de clases son bien pequeñas se necesitan dos aulas más*”. Estos entrevistados consideraron que la falta de cerco de la escuela es un problema por lo que en la noche “se meten bolos (borrachos) a tomar (licor)”.

En **Elma** hay suficientes sillas para los niño-as de varios grados pues las observaciones cubrieron dos aulas multigrado.

Accesibilidad para los estudiantes. Hay cuatro centros educativos de los seis “beneficiados” ubicados en la periferia de la comunidad, esto significa que para acceder a ellos la mayoría de los estudiantes debe caminar más de 15 minutos. Tres de los centros—dos de ellos en comunidades “intervenidas”, están distantes de donde se concentran las viviendas de la comunidad y los estudiantes de esos hogares deben cruzar ríos para llegar a la escuela. Esto incide en alta inasistencia en época lluviosa pues los caudales de estos ríos se desbordan, haciendo muy peligroso el cruce a pie dada la carencia de puentes peatonales y afecta de manera más grave a los niño-as pequeños de preescolar quienes son más vulnerables a los cambios de clima, lluvia y crecidas de ríos.

Tiempo de instrucción y pedagogía docente. En la visita a las escuelas de las comunidades de la muestra, se encontró un centro cerrado; las notas de uno de los entrevistadores indican que “*durante los días de trabajo de campo no hubo clases en la escuela*”; además durante las visitas se encontró a siete maestro-as de once centros ausentes. Entre estos siete docentes ausentes, hay cinco que imparten clases en escuelas de comunidades intervenidas: tres son de preescolar y dos de primaria. El docente ausente de la primaria de la escuela de Evo es uno de tres, y su ausencia afectó a dos grados simultáneamente pues en ese centro tienen grados puros combinados con multigrado. En el caso de Lara, la docente ausente es una de ocho pues esta escuela es de primaria regular.

Sumado a lo observado hubo también información de personas entrevistadas quienes reportaron ausencias y/o llegadas tardes de los docentes, esto se dio sobre todo en preescolar y tanto en comunidades intervenidas como de control.

La maestra no llega al preescolar comunitario. En el (preescolar) formal, la profe pasa meses sin llegar. La niña chiquita quiere ir diario pero no puede, yo no denuncié a la maestra porque es problema. (Evo)

El maestro debe de ser mas responsable y no llegar tarde. Que los padres estén o estemos mas unidos, todas las madres en hacer gestiones para buscar ayuda. (Ete)

En **Ehu** dijo la coordinadora que “*todas las maestras padecen de enfermedades serias (diabetes, hipertensión, etc.)*. Esto fue corroborado en las entrevistas focales y de hogares, pues lo-as entrevistado-as dijeron “*que había profesores que mucho faltaban por motivos de enfermedades* (observaciones y notas de campo).

En las comunidades de control se da el mismo problema según los entrevistados. Dos ejemplos de **Ece** y **Epo**:

La profesora comentaba que había estado asistiendo irregularmente porque sus padres se le habían muerto con dos meses de diferencia lo cual había provocado su inasistencia del preescolar pues ella no podía pagar un sustituto. (Ece)

El preescolar no funciona de manera eficiente por inasistencia. Faltan demasiado. A la maestra no le pagan y la preparación de la maestra solamente es sexto grado. (Epo)

Dada que en la muestrita de 12 preescolares diez eran comunitarios, se puede deducir que lo-as educadores de este tipo de centros tienen mayor tendencia a faltar a clases. Se hace esta deducción tanto por las quejas de los padres y madres entrevistadas como por el hecho que de los cinco docentes ausentes en los días de visita la mayoría —tres—, era de preescolar.

Sobre aspectos pedagógicos, en dos de los centros—uno intervenido otro de control—, se reportaron problemas de violencia, en el centro de control los entrevistado-as señalaron que los docentes acostumbraban maltratar a los niño-as, pero que este problema había sido superado con la intervención de un programa externo *Excelencia*. En **Ci**, los papás entrevistados se quejaron de la calidad de la docente de preescolar

señalando que desean el MINED les organice un preescolar “formal” pues “*les gustaría que haya calidad, más apoyo con material didáctico y que se contrate a un maestro graduado*”. (4, 23-24). En **Evo** la observación de campo indicó que la docente necesita mejorar sus destrezas en manejo de multigrado, señala la observadora:

Algunos estudiantes no están poniendo atención, otros hablan con los compañeros, eso ocurre más intensamente cuando la profesora se enfoca en los alumnos de uno de los dos grados, y descuida a los alumnos del otro grado... La profesora hizo un ejercicio en la pizarra y hubo una participación homogénea de grados altos y bajos.

Disponibilidad de Textos y Materiales didácticos. De acuerdo a los datos de la evaluación cuantitativa de 2006, el promedio de textos por estudiante en las escuelas de comunidades intervenidas era de 0.56% en Español, y de 0.69% en matemáticas. Esto indica que había aproximadamente un texto por cada dos estudiantes en esas importantes materias. Un año después de que se recopilaron estos datos, las observaciones de aula indican que la situación no ha mejorado. Más bien en algunos centros pudiera haber empeorado puesto que el MINED no repuso libros de textos por estar realizando un cambio curricular. Estos son los datos recopilados en el campo sobre materiales:

En **Eca** y su pareja había suficientes materiales en las aulas observadas. Aunque el material no es abundante, parece suficiente para todos los niños y lo estaban utilizando en diferentes actividades de aprendizaje y artes manuales.

En **Ci**, no hay libros para ejercitar a los niño-as de preescolar; este no es el caso de su pareja donde hay más disponibilidad de textos. Esto fue corroborado en una entrevista en la cual la entrevistada mencionó que: “*No hay libros para que pinten los niños*”.

En **Evo** había de 3 a 4 libros de matemáticas en 4to grado para 21 estudiantes, en multigrado 5to-6to había 40 libros pero sólo 10 estaban en buen estado, el resto estaba muy viejo y rayado. En la escuela “pareja” había suficientes libros de español y matemáticas de 1ro y 2do, aunque no en 3ro donde eran insuficientes.

En **Lara** había textos suficientes para los estudiantes de 6to grado y en su escuela pareja se vieron libros aunque la mayoría estaban muy desgastados. Señalaron los varones entrevistados en grupo que “*desde hace 4-5 años no reciben libros de texto. Sólo tienen un libro para enseñar*”, esto se corroboró en una entrevista de hogar en la cual la persona entrevistada dijo que no había libros (1 22).

En **Ehu** el preescolar está en un espacio árido y no se vio ningún material pedagógico para los niños(as). En la primaria falta material didáctico para maestros y alumnos y los docentes tienen que comprar de su propia bolsa, el material fungible: pega, marcadores, selladores, etc. En esta escuela los libros de texto están deteriorados y son insuficientes.

En **Elma** comunidad de control, las aulas observadas tenían libros y diccionarios, la profesora indicó que los libros del 1er-2do grado estaban viejos pues ya “*tenían seis años, y no servían, y que el material de estudio para 1er-2do grado también está en malas condiciones*”.

En **Epo** anotaron los observadores:

No hay libros, ni juguetes. Hay láminas hechas por los niños y la maestra. La maestra lee cuentos a los niños, para eso pide prestado el libro de otro preescolar. De diez niños, solamente cuatro tienen cuaderno y lápiz (40% de los niños), el resto no tienen ni cuaderno, ni lápiz. La maestra fabrica cuadernos a base de hojas de papel bond para que los niños tengan donde escribir. (comentario en notas de campo : llegamos a las 11:30 AM y ya los niño-as no estaban).

Formación y Motivación Docente. El promedio de años de educación de los docentes de primaria no superaba para 2005 los 11.6 años indicando que un buen grupo de estos maestro-as no había culminado estudios para ejercer la docencia pues con 11 años sólo se logra alcanzar el bachillerato en Nicaragua. En el caso de preescolar el promedio de años de estudio es inferior alcanzando 8.32 que coloca a estas educadoras en un nivel ligeramente superior al de primaria. La motivación de las docentes o educadoras de preescolares comunitarios es baja pues sus salarios son mucho menores que el promedio de 100.00 dólares que devenga un maestro-a de escuela-preescolar formal.

La directora o coordinadora de una de las escuelas indicó que no tiene tiempo para supervisar, lo que es un problema, pues así no se puede dar suficiente asesoría pedagógica a los docentes inexpertos o sin suficiente formación, este mismo fenómeno se repite en otras escuelas, donde hubo maestras que señalaron les faltaba capacidad para manejo de estudiantes.

Tengo una carga de 53 estudiantes ¡a veces me siento al borde de la locura con tanto chavalo! “Si hubiera un preescolar formal, no habría tantos problemas. Gran parte del trabajo que hacemos es porque hay vocación y se siente amor al trabajo, pero la carga es demasiada afanosa, ¡no se puede... no se puede con tanto!. (Evo)

No recibo ayuda de ningún programa. No me siento capacitada para solucionar los problemas individuales de los niños y abandonar al resto del grupo aunque puedo identificar niños maltratados o con síntomas de enfermedad. (Docente Ci)

En **Ehu** los docentes reportaron que en los últimos cinco años no han recibido capacitaciones de ningún tipo del MINED.

En la siguiente tabla se grafica las características básicas de cada centro.

Cuadro # 1 Oferta Educativa

COMUNIDAD	Ofrece			Número Intervenciones para mejorar oferta
Intervenida	Preescolar	Primaria	Otros	
Ci	Comunitario: 3 niveles	<u>Mixta</u> 1ro regular; 2 aulas multigrados: 2do a 4to y 3ro a 5to	1 turno matutino	4, entre ellas Excelencia, esta es escuela mentora con varios años de recibir apoyo para calidad

Eca	Comunitario: 3 niveles	<u>Mixta</u> ; Regular de 1ro a 4to, multigrado 5to y 6to	Primaria <u>Extra Edad</u> Multigrado 2 turnos mat y v	Ninguna pero es centro en comunidad menos pobre
Ehu	Formal: 3 niveles	<u>Multigrado</u> : 3 aulas	1 turno Mat	1
Evo	Comunitario: 3 niveles	<u>Mixta</u> : Regulares 1ro y 4to; aulas multigrado: 2do y 3ro, 5to y 6to	1 turno Mat	2
Lara	Formal: 2 niveles, y Comunitario 1 nivel	<u>Regular</u> completa	1 turno Mat	2
Ete	NI			NI
Control				
Ece	Comunitario: 3 niveles	<u>Multigrado Incompleta</u> : 1ro a 2do, 3ro a 4to	1 turno Mat	Es la única escuela sin alimentación para los estudiantes
Epo	Comunitario: 2 niveles	<u>Multigrado Incompleta</u> : 1ro a 4to	1 turno Mat	0
Elma	Comunitario: 3 niveles	<u>Multigrado</u> 3 aulas: 1-2do; 3ro y 4to; 5to y 6to	1 turno Mat	2
Mir	Comunitario: 3 niveles	<u>Multigrado</u> : 3 aulas, 1-2do; 3ro y 4to; 5to y 6to	1 turno Mat	3
Lapa	Comunitario: 2 niveles	<u>Mixta</u> : Regular en 1ro y 2do; aulas multigrado 3ro y 4to; 5to y 6to	1 turno Mat	Ninguna pero es escuela muy bien cuidada
Ras	Comunitario: 3 niveles	<u>Mixta</u> : Regular en 1ro, 2do, 5to y 6to; aula multigrado 3ro y 4to	Secundaria 2 turnos	1

Mat= Matutino

V= Vespertino

Las intervenciones de otros programas --diferentes al de MIFAMILIA-- para mejorar la oferta son de variadas magnitudes y calidades. Una de las más básicas es el Programa de alimentos PINE que sirve para dar almuerzo a los estudiantes y es un gran atractivo para la retención escolar. Entre las intervenciones de mayor complejidad destaca la de *Excelencia*, programa auspiciado por AID que consta de 8 componentes y se enfoca entre otras cosas en mejorar la calidad pedagógica, la formación docente, la disponibilidad de materiales didácticos, fomentando la organización de los familiares de los estudiantes y de estos-as para promover la participación en mejorar la calidad de la educación. Otras dos intervenciones encaminadas a ofrecer opciones a alumno-as que trabajan son la conocida como *Padre Fabretto* y la de *INPRUH*, ambas buscan crear mejores condiciones para los estudiantes en desventaja quienes usualmente son aquellos cuyas familias tienen menores ingresos. La fundación *Fabretto* auspicia programas remediales y el reforzamiento del aprendizaje. Cuatro organismos, una universidad, una librería y dos instancias: CODER y El Bloque, dan apoyo muy puntual a algunos centros, material didáctico, capacitación.

La distribución del apoyo es dispar. Entre las cinco escuelas intervenidas sobre las que se recolectó más información hay una que recibe mucho apoyo externo; dos centros

Ehu y **Cirecibían** –al momento de la visita--, asistencia pedagógica, y otro el de **Eca** no recibía ningún apoyo. El centro de **Ci**, al cual apoyan tanto *Excelencia* como *Fabretto* e *INPRUH* está en una situación de gran ventaja con respecto a las demás y por su rendimiento es escuela “mentora de Excelencia” esto significa que el centro sirve al programa para irradiar su modelo y capacitar docentes de otros centros de la zona. La escuela de **Eca** y su pareja control no cuentan con asistencia ni programas externos. Según información recabada en el campo, ambas comunidades tienen un buen sistema de transporte y comunicación.

Entre las seis escuelas de comunidades control, hay dos que no cuentan con programas externos para mejorar la calidad, y una de ellas está en una situación lamentable sin agua, y sin seguridad. Entre las cuatro restantes hay dos de *Excelencia* y una de ellas, Mir recibe asistencia de *INPRUH* y *Fabretto*, y otra Elma que tiene apoyo de dos diferentes instancias *Fabretto* y la *Universidad (UNICAM)*. La sexta escuela recibe materiales didácticos de una empresa privada.

Secundaria

Sólo en una de las doce comunidades estudiadas hay secundaria. En muchas de las comunidades menos accesibles es muy difícil para un estudiante de 6to grado siquiera pensar en matricularse en un instituto cercano. Aun en las comunidades más accesibles donde hay transporte y la distancia hacia la cabecera departamental no es tanta, el costo de estudiar bachillerato resulta alto. El viaje ida y vuelta en transporte público va desde C\$ 10.00 hasta C\$ 40.00 de ida y regreso (U\$ 0.5 a 2.00). Por consiguiente, un jefe de familia jornalero cuyos ingresos no superan los C\$ 30.00/día (U\$ 1.60/día) no puede financiar este tipo de estudios a sus hijo-as. Agravante de los altos precios del transporte son los “costos de oportunidad” pues la mayoría de los adolescentes de estas comunidades son ya parte del mercado laboral, aunque esto sea ilegal. Los programas de secundaria sabatina, cuya calidad no es comparable con la secundaria regular, mitigan el problema de acceso porque el gasto en pasajes o el esfuerzo de una larga caminata sólo es una vez por semana. No obstante, esta modalidad que podría ser atractiva y viable no existe en ninguna de las comunidades visitadas.

El impacto del Bono a la oferta educativa

El programa de MIFAMILIA estipuló en el diseño de su TTC, que una parte de los fondos que se entregaban al hogar debían servir para estimular la oferta educativa. Esto se daría al entregar a la escuela y sus docentes una cantidad de 22 córdobas por niño-a beneficiado. De acuerdo a este aspecto del diseño este bono podría –en las seis comunidades estudiadas--, haber servido de estímulo a lo-as docentes de algunos centros donde había hasta 30 niño-as por grado recibiendo apoyo de MIFAMILIA. No obstante, durante el trabajo de campo sólo se detectó una escuela –**Lara**--, en la cual se entregó a los docentes el 50% del bono educativo y esto aparentemente no fue bien visto por parte de algunos entrevistados, quienes reportaron:

Hay problemas porque (los) maestros reclamaban el 50% del bono educativo. Los consejos de padres tomaron la decisión de darles el 50% a los profesores. El otro 50% lo utilizó el mismo consejo de padres para material didáctico.

En esa misma escuela la coordinadora escolar señaló:

La calidad de la educación mejoró con el bono educativo, pues se podía comprar materia, pelotas, cartulina, etc. La idea era que el maestro dejara de usar como material la tiza, la pizarra y la “lengua” para hacer la clase más dinámica⁶.

En las cuatro escuelas restantes ubicadas en comunidades intervenidas, los datos indican que el bono se destinaba principalmente a la compra de materiales para la escuela y que además en muchas ocasiones las familias no cumplían con este compromiso. En **Evo**, la maestra entrevistada se quejó diciendo:

Los padres entregaron los 22 córdobas todo el año pasado, pero en Junio de este año, sólo me lo dieron 7 niño-as de los 22 beneficiarios. Recibía 444.00 córdobas (U\$ 23.00) cada dos meses y con eso comprábamos materiales escolares. Era útil para la escuela recibir estos fondos.

En **Ehu**, “...el dinero que recibían los profesores por el bono, se usó para comprar uniformes y zapatos a los niños no beneficiados”. Se compraron los basureros, los materiales de limpieza, materiales para maestros y la bandera.”

En **Eca** los profesores recibían 22 córdobas por alumno cada dos meses, pero el dinero se destinaba para la compra de materiales para las aulas de clases y diccionarios (observaciones 15). En esta misma escuela las mujeres del grupo focal indicaron que en el 2007 se les había creado una situación más difícil pues además de no contar con el bono de hogar debían dar dinero a la escuela para materiales, y que se vieron forzadas a sacar este dinero del presupuesto de su hogar. Seguramente este fenómeno es más agudo en esta escuela de **Eca**, pues el centro no cuenta con apoyo de otros programas:

Antes no se nos pedía dinero, para la compra de cosas que faltaban en la escuela como lampazo, escoba y otros y ahora vuelven a pedirlos y hasta para la alimentación de los niños en la escuela si falta algo para la comida sale de la bolsa de uno.

En **Ci** se confirmó que cuando una escuela cuenta con el apoyo de muchos programas e intervenciones, las familias pudieron disponer de parte de los fondos del bono educativo para otros menesteres. Una cita de un entrevistado ejemplifica esta situación: “Ellos no tuvieron necesidad de comprar materiales para enviar a sus hijos a la escuela ya que se los proporcionan diferentes programas (EXCELENCIA, Fabretto, INPRHU, etc.)” (1-30)

Estas disparidades en las condiciones tanto físicas, como en el apoyo que recibe cada escuela crean ambientes disímiles en los cuales se dificulta hacer una valoración mínimamente objetiva del impacto del programa de MIFAMILIA. Además este programa dirigido sobre todo a estimular demanda, benefició niño-as matriculados en escuelas cuyas serias limitaciones las colocan muy por debajo de los mínimos estándares de calidad establecidos por EPT. Consecuentemente, se desprende de las entrevistas que el impacto del programa en **la oferta** –al menos en primaria–, fue mínimo, pues aparentemente las mejoras mencionadas en este campo no guardan una

⁶ Ella quiere decir que con ese apoyo la maestra podía cambiar su estilo de enseñanza “frontal” y discursivo de enseñanza al disponer y poder utilizar apoyo de materiales didácticos)

relación directa con la intervención de MIFAMILIA sino que son más bien el producto de otros programas encaminados a resolver problemas de calidad del sistema escolar.

Por otro lado, parece entenderse de los datos recogidos que un programa sin normas específicas para la utilización del dinero destinado a la oferta, sin un sistema de seguimiento a la regularidad con que se entregan los montos fijados y el destino de los mismos, corre el riesgo de que esa plata no llegue a la escuela. Ilustra esto el ejemplo de Elvo--. El otro riesgo que proviene de normas frágiles y falta de seguimiento es que el dinero sea utilizado en las necesidades más básicas que tiene una escuela, que desgraciadamente no siempre son las pedagógicas. Hay en esto muchos ejemplos indicando que el bono fue mayormente utilizado para la compra de materiales de limpieza. Esto no es inútil pues mejora el ambiente de enseñanza sin embargo, el impacto directo de estos materiales de limpieza en la calidad educativa no es inmediato.

2. LA DEMANDA, CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTUDIANTES

Tanto en las comunidades intervenidas como en las de control el ausentismo a la escuela y en muchos casos la repetición y deserción se vinculan directamente a la pobreza familiar. Si se descartan las enfermedades que son causa frecuente de ausencias, el motivo más mencionado en las entrevistas para explicar la inasistencia de los estudiantes a clases es el trabajo, en palabras de una entrevistada: “*Aquí la gente es pobre, los niños son parte del sostén de la familia*” (Lara). Dada la importancia que jefes de hogar, estudiantes y docentes dieron a este problema que ha significado una fuerte restricción para la retención escolar a continuación se resumen aspectos claves de las entrevistas. Cabe hacer mención que si la oferta escolar estuviera más acorde a las necesidades económicas de las familias de estas comunidades el efecto del trabajo infantil sería menos nocivo para la asistencia y retención escolar.

El Trabajo Infantil

La asignación de responsabilidades de trabajo a los niños-as en el hogar se inicia a edades muy tempranas --6 a 8 años—. También desde ese momento se establecen patrones de la división del trabajo, asignando a los niños la labor de acarrear pequeñas cantidades de agua a la casa, hacer mandados, traer leña y a las niñas labores domésticas y cuidado de los animales de patio. Las labores de trabajo toman de media hora hasta seis horas diarias que se incrementan conforme los niño-as crecen, aunque hay variaciones en las horas trabajadas por niño-as y adolescentes de acuerdo al tipo de hogar. Hay más trabajo infantil en los hogares cuya jefa es mujer y madre soltera, y/o en los hogares acéfalos por migración. Otros factores que inciden en la cantidad de horas trabajadas son el número de hijo-as y sus edades, la proporción de varones, y la actividad económica de los padres de familia.

El trabajo es lo que mas afecta para que los niños venga o no a clases... Una mamá me planteó que su marido trabajaba en el Salvador y que los niños varones, de 10 a 12 años le ayudaban a ella a trabajar. (Lara)

El trabajo matutino inicia con los primeros cantos de los gallos, desde las 4:00-5:00 AM con la molienda, haciendo tortillas, acarreando agua y leña, lavando trastos⁷ y preparando desayuno para los hombres que trabajan en el campo. Este tipo de trabajo es

⁷ Trastos: coloquialismo nicaragüense se refiere a utensilios de cocina, loza, platos, vasos, etc.

causa recurrente de impuntualidad escolar. Las grandes distancias a caminar para recolectar la leña y acarrear el agua a la casa, hace que los niño-as lleguen tarde a la escuela o simplemente no asistan.

A las cuatro de la mañana me levanto, lavo trastos, barro, alineo la cama y a las seis y media de la mañana me voy en bus a la escuela con mi madrastra. En el día hago las cosas como en dos horas, me gusta hacer las dos cosas estudiar y hacer los quehaceres de la casa.. (Niña estudiante de sexto grado en la escuela Ras).

Para los niños de 12 ó más años el promedio de horas de trabajo es de 2 a 8 horas diarias, mientras que los adolescentes pueden totalizar hasta 11 horas al día –extensivas durante los fines de semana--. En épocas de sequía el trabajo infantil se exagera, por la urgencia de generar ingresos para la manutención del hogar. Por tanto, los niños varones son forzados a trabajar de “macheteros” para apoyar a sus padres.

Muchos niños y adolescentes estudian y trabajan. Considerando la cantidad de horas que trabajan y la carencia o mala calidad de los servicios de energía eléctrica en la mayor parte de los hogares visitados, las horas luz de que dispone un niño-a-adolescente trabajador se vuelven insuficientes para el estudio y los deberes escolares. Esto influye negativamente en el rendimiento y retención escolar pues además el trabajo drena todas las energías del niño y/o adolescente, esta cita ejemplifica lo dicho:

Trabajo en la agricultura, cosecho maíz y frijoles, mi papá es algo anciano, mis hermanos y yo tenemos que ayudarnos, trabajo los fines de semana de 6:00 de la mañana a las 12:00 del día y diario de 2:00 a 6:00 por las tardes. Traigo leña cuando vengo de la huerta. Trabajar para mi es importante porque es útil aprender de las dos cosas.

Se detectó en el estudio que la inasistencia escolar se correlacionaba con actividades de cultivo que demandan mucha mano de obra⁸ como la deshierba, las cosechas de frijoles, maíz y los cortes de café. Durante esos períodos la inasistencia se incrementa. Estas inasistencias sumadas a las producidas por enfermedades epidémicas que se presentan en la misma época lluviosa (gripes, diarreas, etc.)⁹ son también negativas para la retención escolar.

Hogar Beneficiario con el BB por el Programa CAC de MIFAMILIA, 2006

Localidad: Lara, Cinco Pinos, Chinandega

Doña V y su esposo L tienen ambos 43 años, y siete hijos, la familia vive en esta comunidad, y siembran maíz y frijol en tierras alquiladas; complementan sus ingresos con lo que D. L gana como jornalero. D. L apenas terminó el 3er grado de primaria aunque D. V logró llegar hasta 5º grado. Este año D. L sólo sembró 1 manzana de tierra (0.7 hectáreas). La vivienda de esta familia consta de un área para la cocina y un cuarto; un biombo separa la sala del dormitorio en el cual sólo hay dos camas para 9 personas. La casa no cuenta con energía eléctrica y el agua potable que llega esporádicamente por lo que para abastecerse de agua cuentan con una pila y un tanque de plástico. La vivienda es muy desordenada y por todas partes hay suciedad. Este hogar fue beneficiado con el bono básico.

Los hijos de V y L empiezan a trabajar en la casa y la parcela a partir de los 8 años aunque cinco de los siete hijos están matriculados en la escuela. B el hijo mayor de 17 años, cursa 4º grado y trabaja en la

⁸ La época de siembra se divide en dos siembras: Primera (Mayo/Julio) y Postrera de Agosto a Diciembre.

⁹ Breve período de tiempo en que deja de llover (15 de Agosto a 15 de Septiembre)

parcela 6 horas diarias y un día a la semana como jornalero. J de 14, cursa 3° y trabaja la misma cantidad de horas que B. W de 11, cursa 2° y trabaja en la parcela 4 horas diarias, Ar de 10, cursa 2° y trabaja en la parcela 3 horas diarias. J C de 8, cursa 1° y ayuda en la parcela al menos una hora diaria. Además de trabajar diariamente en la parcela los muchachos y Ar, dedican 3 horas diarias de lunes a sábado a buscar la leña, tarea muy riesgosa en la época lluviosa por el comportamiento del caudal del río que intersecta la comunidad. Los mayores tienen una obligación adicional, cuidar a sus hermanitos, los varoncitos mayores cuidan a los más pequeños, y Ar, la niña “chinea” al tierno.

Según V. *“Nosotros los estamos atrasando en la escuela para que nos ayuden, aunque el papá quisiera sacarlos de ... la escuela para que le ayuden más en la agricultura. Antes iban todos los días a clases, eso fue hasta en 4to grado. Ahora es más difícil porque tienen que ir a trabajar, por eso no pasan el grado. Si ellos asistieran todo el año, aprenderían más”*.

En 2005 se les enfermó gravemente una hija quien a consecuencia de la enfermedad falleció. Esta desgracia les creó una emergencia económica por lo cual decidieron que su hijo mayor no estudiara: “En el 2005, B mi hijo mayor ni se matriculó para dedicarse a trabajar y ayudarnos”.

En 2005 los hijos que se matricularon en la escuela asistieron con regularidad por dos meses, el resto del año tuvieron que dedicarse a trabajar. En 2006, a pesar del bono de MIFAMILIA los hijo-as siguieron faltando mucho a la escuela porque tenían que trabajar. Ellos hacían el intento de asistir a la escuela para cumplir con las condicionalidades de MIFAMILIA, pero también tenían que ayudar al hogar para solventar los gastos originados por la enfermedad de la hermana. Tan grave fue su situación que D.V reporta que “en 2005 sólo comíamos tortilla y frijoles todos los días”.

V señaló durante su entrevista que el bono los benefició y que su *“situación mejoró en 2006 porque MIFAMILIA me daba una ayudadita económica con los útiles escolares y la alimentación.”* Sin embargo, según ella misma su situación actual es igual a la de hace dos años:

Tengo 3 hijos que tienen tres días de estar enfermos. Este año nosotros no ajustamos para comprarles nada, hay que comprar muchos cuadernos, lápices, mochilas, además les gusta llevar reales¹⁰ para comer en la escuela. La situación no ha cambiado nada porque los niños siempre trabajan para comprarse sus cuadernos y lápices. Los grandes le compran a los pequeños. Los muchachos quieren aprender pero ellos no reciben ayuda, nadie ayuda. Quien debería ayudarles es el gobierno. Vamos a hacer el esfuerzo para que B y J lleguen hasta el sexto grado. Nos gustaría que se bachilleraran y fueran alguien importante como un doctor, un abogado u otra cosa mejor. Quisiéramos tener reales para ponerlos a estudiar. Sólo nosotros podemos ayudarlos, no hay esperanza de que alguien más les ayude.

En la comunidad de Ece, casi todos los niños y niñas de la comunidad apoyan las labores de artesanías con la hoja de pino (manejado por cooperativas de mujeres). Esta labor no impide a los niños asistir a la escuela porque se puede realizar en la casa en cualquier momento del día, pero sí les resta horas para la realización de sus deberes escolares.

Estos contextos tienden a convertir el trabajo de los niño-as en prioridad con respecto al estudio. Por ello, muchos niño-as se retiran de la escuela al llegar a sexto, dado que las dificultades económicas en sus hogares les impiden continuar su educación, lo cual se agrava cuando la oferta de secundaria es de difícil acceso como se señaló al abordar el tema en el acápite sobre oferta.

Los niño-as y jóvenes que trabajan y estudian sacrifican de su tiempo de esparcimiento, por lo que no descansan, ya que los días libres y los fines de semana los dedican a trabajar, el estudio también se ve negativamente afectado.

¹⁰ Significado local de “dinero”

Igualmente, el incremento progresivo de las responsabilidades de trabajo en el hogar y la urgencia para generar ingresos son, después de la falta de recursos económicos en el hogar, un factor importante para la deserción escolar en la transición del sexto grado a la secundaria.

En el 2007 en la comunidad de **Ras**, desertaron 15 estudiantes de un total de 162 matriculados en secundaria (10% del total de estudiantes matriculados). Los niños y adolescentes que desertaron mencionaron haberlo hecho para dedicarse a trabajar para ayudar a resolver los problemas económicos en el hogar..

Se han retirado 6 niños de primaria. Algunos entran y se salen de la escuela y se trasladan a la comunidad El Chacón. Estos niños cambian de comunidad, pero no abandonan el sistema escolar. Otros niños que han dejado la escuela es porque ya estaban muy grandes, “casi adolescentes” y sus padres los envían a trabajar, alguno fueron enviados al programa de extra-edad por problemas de disciplina, pero aún están dentro del sistema educativo. (Eca)

La existencia de programas de primaria extra-edad, (caso **Eca**) durante la tarde, permite a niño-as y adolescentes trabajar por la mañana en los días de semana y asistir a la escuela en el turno vespertino..

Las nuevas regulaciones legales sobre trabajo infantil prohíben el trabajo a menores de 16 años, lo cual ha sido útil para dificultar a los adolescentes la consecución de trabajo en las grandes haciendas que están estrictamente supervisadas por el Ministerio del Trabajo. Sin embargo, esto no impide el trabajo infantil familiar, dado que en las entrevistas salió a luz que muchos-as niños y adolescentes trabajan en las parcelas familiares independientemente que estén por debajo de la edad permisible para trabajar:

José Manuel no tiene edad para trabajar para la finca, él tiene 14 años y no podía trabajar aquí porque no lo dejan pero allá en Las Colinas está sembrando la tierra, aunque no gana nada.

Para algunos niños la asistencia a la escuela es una buena excusa para evitar el trabajo en el hogar. Los estudiantes entrevistados en las escuelas de **Lapa** y **Evo** evidencian este sentir. “los niños tratan de llegar bien temprano a la escuela para no ayudar a jalar agua en sus casas” (estudiantes 1ero y multigrado 5°-6°). Otros entrevistados dijeron: “No me gusta que me manden a trabajar, mi papá me manda a cuidar que no se le roben la cosecha.”

Muchos padres consideran más importante el apoyo de sus hijos en las labores remuneradas que el estudio, pues no le dan mucha importancia a la educación. En la mayoría de los casos estos papás no pudieron realizar estudios de primaria, quedando en 2do o máximo 3er grado (este dato fue mencionado por casi todas las profesoras y coordinadoras entrevistadas en las escuelas tanto de las comunidades control como de las comunidades intervenidas), lo cual influye en la valoración de la escuela.

Cuadro 2 **Labores Típicas realizadas por los niños-as y adolescentes que trabajan**

Niños y Adolescentes Hombres	Niños y Adolescentes Mujeres
-Jalar leña/venta de leña; -Labores de cultivo en la parcelas de maíz, frijol y sorgo (sábados, domingos y a veces por la tarde); -Alimentar animales de corral, ganado y bestias cuando las tienen; -Trabajar como jornalero; -Arrear ganado.	-Labores domésticas (limpieza, lavar ropa, cocinar, lavar trastos, planchar (generalmente con planchas calentadas con carbón), moler maíz, hacer las tortillas, alimentar los animales de corral como cerdos, gallinas y chompipes); -Cuidar hermanos-as menores; -Llevar comida a los hombres que están trabajando en la parcela; -Hacer mandados; -Ayudan en labores agrícolas cuando no hay muchos varones en el hogar (madre soltera y/o padres que migran); -Tapizar maíz; -Vendedoras ambulantes (cajeta, horneados, rosquillas, pan, enchiladas, cuajadas, huevos, etc.); -Ayudan a hornear rosquillas y otros horneados para vender.

3. LOS CAMBIOS EN LA DEMANDA

A pesar de la pobreza el programa de MIFAMILIA tuvo una incidencia positiva en la matrícula, retención y asistencia durante 2006 y en algunos casos este impacto se ha prolongado en 2007. Al crear mejores condiciones económicas al seno del hogar el programa contribuyó a que en algunos hogares disminuyera el trabajo infantil. Esto lo señalaron maestras, y coordinadoras escolares y personas a nivel de hogar:

Al hacer uso de la mano de obra de ellos, el programa vino a cortar el uso de la mano de obra de ellos (los niño-as). Mejoró la condición de la familia (Lara)

Antes de la ayuda (2005), Jú perdió más clases porque le faltaba todo. Estos días él trabajaba para la comida de la casa. Trabajaba hasta 20 días por mes. Ganaba C\$ 20.00 córdobas por día (U\$ 1.07), ó C\$ 15.00(U\$ 0.80) porque estaba pequeño. Ol y Ne hicieron lo mismo en el año 2007¹¹. (Ehu)

En muchos hogares se reportó que los ingresos del bono básico incidieron en una mejoría en la alimentación de toda la familia en calidad, cantidades por tiempo de comida y frecuencia. El desayuno en el hogar –que no estaba garantizado diariamente antes del programa -- sirvió para que hubiese más asistencia a la escuela pues en 2005 según dijeron los entrevistado-as muchos padres de familia no enviaban sus hijos a la escuela por no mandarlos sin desayunar.

En las comunidades intervenidas casi todas las directoras y maestras de escuela entrevistas, más los líderes y promotoras dan cuenta del impacto positivo en la matrícula, asistencia y retención **de estudiantes de primaria** a raíz de la implementación del programa. Este tipo de evidencia positiva sobre la intervención en materia de retención y matrícula también se presentó en un número reducido de entrevistas a nivel de hogar pero solamente en dos comunidades **Ci** y **Ete**. En la siguiente tabla se sintetizan los beneficios identificados por los-as entrevistados-as en

¹¹ El comentario de esta madre indica lo difícil que es erradicar el trabajo infantil.

todas las comunidades.

Cuadro # 3 Impacto del programa

Comunidad	Matrícula, Asistencia y Retención
Ci	<p>4^a- 13: El bono fue decisivo para la retención de los estudiantes de 5^{to} quienes pasaron a 6^{to} grado en 2006.</p> <p>1^a 22 -22: Ha habido mejor asistencia, retención y el rendimiento académico ha mejorado. Mi esposo --que pertenece al consejo de rendimiento académico-- tiene que andar de casa en casa cuando los niños no llegan.</p> <p>1d 26. Los hermanitos de J. también beneficiarios del bono básico están yendo a la escuela regularmente.</p>
Ehu	<p>4-81 Entonces (2006) la matrícula fue buena. Los maestros dicen que era perfecto. Las reuniones con los padres de familia eran excepcionales. Los maestros observaron gran beneficio.</p> <p>4- 56: El 2006 fue buenísimo, era 99% de asistencia. Esta era la escuela que estaba mejor en la zona y fue tomada como escuela mentora. El 2007 es un gran fracaso.</p>
Lara	<p>4- 28: En 2006, estuvo buena la asistencia, entre un 80 y 84%. El año pasado mejoramos en la puntualidad. Aprovechábamos el apoyo de los padres para hablar con ellos y decirles que si no se mandaban a sus hijos a la escuela se iba el programa</p> <p>4-21/24: En 2005, había pocos (estudiantes) con uniformes y pocos con zapatos; en 2006, bastantes (estudiantes) empezaron a venir con uniforme y zapatos pero no todos, --generalmente los de las comunidades vecinas, y algunos de esta comunidad que no recibieron el bono también venían sin zapatos y mochila--. El 2007, está mejor que el 2005 pero bajo comparado al 2006.</p>
Eca	<p>7 Líder 12-13: El impacto en la educación fue notorio y bastante. Hubo cambios en la asistencia de los niños a la escuela. Estaban estimulados. La matrícula se desbordó. Las mamás apoyaban a sus hijos al mandarlos a la escuela.</p> <p>5-12: Los niños están más anuentes a las clases y los padres le están tomando más importancia al preescolar.</p> <p>4- 17: 2006 ha sido el año con mayor asistencia por el interés de los padres de que les mantuvieran el bono alimenticio. La matrícula fue tan alta que fue necesario partir el multigrado 3^o-4^o grado en dos grados puros.</p> <p>4-23: De 2006 a 2005 hubo cambios, “<i>los faltos asistieron más en el 2006 y se mantienen en el 2007</i>”.</p> <p>4 15: Asistencia: en el 2005 era mucho menor comparada con el 2006 porque no estaba MIFAMILIA. “Los chavalos no venían por andar en los cortes de café, empezaban en febrero en la escuela y se venían apareciendo hasta en marzo.” Esto era más notorio en los niños de 2^o a 6^o grado, en primero no hay problema pues los niños están muy pequeños.</p>
Evo	<p>4 57 En 2006 eran pocos los que faltaban y era por causa de enfermedad, ¡pero se les exigía constancia médica. Esta práctica se sigue implementando.</p> <p>4 56 57 En el 2005, había que visitar los hogares y hacer reuniones diario para que los padres de familia enviaran a sus hijos que se estaban ausentando. Había padres renuentes para enviar a los hijos por motivos de pobreza. Escuelas saludables ayudó mucho en ese año. Cuando vino MIFAMILIA las gentes de la comunidad ya estaban bien organizados en la comunidad por escuelas saludables.”</p>
Ete	<p>GF 15-17: la educación que están recibiendo los niños es buena, pero hay dificultad de enviar a los niño-as cuando están enfermos. Es poco lo que faltan, no pierden muchas clases. (sin embargo) Los niños han estado más motivados con los uniformes que recibieron el año pasado, continúan usándolos.</p>

Algunos de estos logros parecen ser de corto plazo. No obstante, las opiniones de una parte de lo-as entrevistados sobre todo en los hogares-- deben tomarse con precaución, pues es posible que reflejen sus deseos de que el programa regrese y por lo cual podrían estar realizando los elementos negativos de la ausencia del proyecto de MIFAMILIA, instando así a que el Ministerio de la Familia lo instale otra vez.

Hogar Beneficiario con el BB y el de FO: Programa CAC de MIFAMILIA, 2006
Localidad: Eca, Pueblo Nuevo, Estelí

Doña P de 38 años y don J. E de 40 habitan en Eca con sus hijos: S Ea de 15 años quien es muda, y A de 13 quien cursa 1º año de secundaria en el Instituto R D de Pueblo Nuevo. Antes, señala D. P *“vivíamos de las remesas pues mi esposo trabajaba en Costa Rica y cuando él regresaba, vivíamos del ahorro que él traía. Este año (2007) no viajó porque se siente enfermo de una alergia que él padece, entonces sembró 1.5 Mz (aproximadamente 1 Ha.) de maíz y frijol. También tenemos una vaquita en un potrero alquilado.*

En 2006 señala que estuvieron mejor que en 2005 porque además de las remesas enviadas por D JE recibieron el bono de MIFAMILIA el cual trajo mejoras en la alimentación del hogar pues compraron gallinas, y hasta estabilidad emocional porque ella sentía que no le faltaba nada. Tampoco tuvieron dificultades para comprar los materiales escolares por la ayuda del bono y además P recibió el curso de costura que ofreció MIFAMILIA. Eso según ella le sirvió *“para hacerle ropa a los niños. Yo ya tenía mi máquina de coser antes del curso pero la usaba sólo para reparar la ropita de la casa. Ahora, hasta hago faldas y blusas por encargo y cobro C\$ 12.00 córdobas por falda, Eso me toma 3 horas de trabajo, el mes pasado gané 50 córdobas(U\$ 2.60).”*

También señaló D P, *“que en el 2005 no pasábamos de comer tortillas, frijoles, huevos y carne tal vez dos veces al mes. En el 2006 podíamos comprar arroz, avena, leche de vaca, cuajada, tortillas, frijoles y comíamos carne más seguido. Este año de nuevo estamos comiendo igual que en el 2005”.*

Relató que en este año 2006, no les alcanzó para comprar la mochila y la camisa del uniforme aunque todavía tiene material del año pasado. *“Ahora la estoy sintiendo más porque hay que darle a A, C\$ 20.00 córdobas (U\$ 1.00) diario para el pasaje a Pueblo Nuevo”(no se puede ir en bicicleta por el asma).*

Actualmente la situación está difícil para la familia en opinión de D. P: *“ahora siento que estoy peor que en el 2005 porque en aquel tiempo mi marido me mandaba las remesas y ahora no van a haber remesas ni lo del bono”.*

Hay percepciones también críticas de alguno-as docentes y directoras entrevistadas. Las opiniones indican que el impacto del programa en asistencia y retención escolar no perduró aunque en una de las 3 escuelas cuyos datos se pudieron analizar los datos no coinciden con las opiniones vertidas por las docentes. Es importante tener en cuenta que esas opiniones se vinculan a apreciaciones de que muchas limitaciones de la oferta y condiciones históricas de la demanda nunca fueron modificadas por la intervención de MIFAMILIA. En particular estas entrevistadas señalan como causas del ausentismo y la deserción:

- las largas distancias que deben recorrer algunos estudiantes para llegar a la escuela,
- un agravamiento de la pobreza
- y a la falta de conciencia de algunos padres y madres sobre la importancia de la educación.

Esta problemática se presentó en todas las comunidades intervenidas, esto se ejemplifica con citas varias.

Lara la directora y una profesora emitieron quejas. La directora se lamentaba por la falta de conciencia de los padres quienes no empujan a sus hijo-as a ir a la escuela, aunque también manifestó que una parte de la inasistencia se debe a las distancias de 8 a 12 Km que los estudiantes deben recorrer para llegar a la escuela (4 28). Los datos cuantitativos de este centro denotan que no hubo grandes mejoras en 2006, según estos

números en ese año la matrícula fue inferior en 20 estudiantes a la de 2005, el deterioro de matrícula se dio en 1ro, 3ro, 4to y 5to; los grados 2do y 6to no tuvieron cambios en ese mismo período. En 2007 las estadísticas respaldan la opinión de la directora pues la matrícula sufrió un decrecimiento de 41 estudiantes con respecto a 2005. Este fenómeno afectó a preescolar también. Según la educadora de este nivel: *“En el 2007, se ha visto la diferencia. Regresamos a como estábamos en el 2005”*.

Ehu, parece tener problemas de asistencia actualmente, la directora indicó: *“La situación está muy dura, los cuadernos caros, material didáctico más caro. Por eso los padres no envían a los niños a clases.*

Ci, la directora de la escuela fue de la opinión que: *“Hay negligencia por parte de los padres. La motivación para asistir es condicionada por las ayudas. El grupo asiste 100% sólo los días que se hacen entrega de materiales”*.

Evo la matrícula de preescolar alcanzó 30 niño-as en 2006, bajando a 19 en 2007. De acuerdo a datos estadísticos recolectados en el estudio cuantitativo en este centro la primaria la matrícula no sigue una tendencia clara. Por ejemplo, 6to multigrado tuvo un incremento de matrícula de 9 estudiantes en 2005 a 29 en 2007, pero 3ro, 2do y 4to bajaron en 20 estudiantes matriculados en ese mismo período. En la escuela la maestra reportó que:

En el 2007, están faltando más porque los mandan a trabajar. Esto es por temporada, cuando se hace la limpia y la siembra. Sin embargo, no están perdiendo como en el 2005... Los estudiantes de los grados más altos faltan más porque los padres los dejan cuidando la casa.

En las entrevistas a hogares beneficiados y grupos de personas de estos hogares se recogieron estas opiniones.

Los varones del grupo focal de **Eca** consideran que los niño-as *“este año están faltando más que el año 2006. No hay bono ni dinero en la bolsa para que no fallen los estudiantes”*. (15) En un hogar también señalaron que *“en el 2006 iban con más ánimo, ahora van a la fuercecita. Cuando les daban la alimentación iban en carrera”*.

En esta misma comunidad, las mujeres del grupo focal indicaron que el efecto del programa había revertido porque los niño-as: *“...con el programa se acostumbraron a ir bien calzaditos y ahora por pena no quieren ir de chinelas.”* No obstante, los datos estadísticos no respaldan estas opiniones pues la matrícula se incrementó en 16 estudiantes de primaria entre 2005 y 2007 y en 1 estudiante de 2006 a 2007. Los incrementos fundamentales de 2005 a 2007 se dieron en los grados 3ro, 4to y 6to en los cuales se matricularon 21 estudiantes más durante el año escolar por lo cual la deserción en 2007 fue casi nula.

En **Ete** los varones entrevistados en grupo focal manifestaron que aunque la calidad de la educación que reciben los niño-as es buena:

Tienen dificultades de enviarlos(los niños) cuando están enfermos. Es poco lo que faltan no pierden muchas clases. Los niños han estado mas motivados con los uniformes que recibieron el año pasado continúan usándolos.

¿La pregunta en el aire sería, que pasará cuando estos uniformes se deterioren?

Impacto a mediano plazo

Hay indicios de que el programa podría tener impacto a más largo plazo si algunos cambios inducidos en formas de pensar se mantienen. También sería importante para el impacto a largo plazo que se sostuvieran las modificaciones positivas que hubo en los ingresos de algunos hogares que supieron sacar provecho del bono para mejorar su situación económica.

Son evidencias de estas potencialidades del programa una serie de opiniones vertidas en dos campos diferentes: el primero, relativo a la forma de pensar y conciencia sobre la importancia de la educación; el segundo, relacionado a la mejoría de la situación económica de algunas familias gracias al programa. Se encontró información sobre estos últimos cambios en la economía del hogar sobre todo en tres comunidades **El Ci**, **Ehu** y **Eca**.

En el primer campo: **cambio de forma de pensar o mayor valoración de la educación**, las citas siguientes ilustran los avances que el programa ocasionó.

En un hogar de **Eca** consideraban que sus niño-as:

*Están aprendiendo más este año, **debido al interés** que nosotros hemos puesto en la educación, en que los niños aprendan las letras. Entre mas le enseñamos al niño, mas interés de él en aprender. (1d -28)*

La directora entrevistada a su vez señaló que “*Los niños están más anuentes a las clases y los padres le están **tomando más importancia al preescolar.***” (5- 12)

En **Ci**, las palabras de varias madres y una docente entrevistada son reflejo de estos cambios:

*A veces traen tareas. La maestra les deja como tarea las tablas y nosotros para ayudarlos se las pedimos. Nosotros buscamos como ayudarlos en los trabajos prácticos, uno busca como ayudar a los niños a hacerlo. **Antes del programa talvez los maestros o nosotros como padres no hemos puesto interés.** El proyecto ha dado una buena imagen, el proyecto se va, pero eso le queda sembrado en el corazón a uno, para seguir adelante. Como padres tenemos que ser responsables. La educación es lo que les queda a ellos. No hay regalo más hermoso como padre que dejarle una enseñanza, una educación a los hijos.*

*No hay nada que mejorar en la escuela. Ahora los maestros organizaron a los padres para que los involucraran. Ahora si los niños tienen inasistencia los padres **organizados** motivan a los otros padres a enviar a clase a sus hijos.*

*Los **padres de familia se integran a la limpieza.** La asistencia ha sido buena porque ellos han comprado sus útiles escolares y los padres están apoyando en la elaboración de la comida y la limpieza de la escuela. Los padres con poca escolaridad son los que más se preocupan porque los niños asistan a la escuela.*

Hogar Beneficiarios con el BB y FO por el Programa CAC de MIFAMILIA, 2006

Localidad: Ehu, San Francisco del Norte, Chinandega

El hogar de doña A de 34 años de edad está ubicado en la comunidad Ehu. Ella fue beneficiada con el bono básico y el de Formación Ocupacional del Programa CAC de MIFAMILIA. Su marido don J de 38 años tiene 4 meses de estar en Costa Rica (a veces se va hasta 6 meses). Allá trabaja de albañil. Siempre ha hecho eso y gana U\$ 177.00/mes, además de comida y alojamiento. Doña A da clases en el preescolar de Nancital y gana 500 córdobas al mes (U\$ 27.00) y por la tarde imparte clases en el programa de educación de adultos por otros 500 córdobas al mes.

D A y D J tienen tres hijos y con ellos vive una hermana de D J. E, el mayor de los hijos tiene 14 años y cursa 3er año de secundaria en la Rastra; K de 8 está en 3º de primaria y B de 6, en preescolar. Los dos hijos mayores trabajan.

D A fue favorecida con el curso de computación. Su relato sobre el impacto de la intervención es abundante en evidencias sobre como su familia progresó gracias al CAC.

Según ella el bono de formación ocupacional: *“me sirvió para conseguir trabajo con PROCOSAN en San Pancho, donde yo hacía la planilla. Ahí llegué a ganar U\$ 50.00/mes, tuve un contrato por 6 meses pero caducó, ya no trabajo ahí sólo como voluntaria, y con sueldo cuando hay capacitaciones. El curso de computación era un requisito para conseguir este trabajo. Pero el curso me ha servido, y me servirá en el futuro”.*

Después de que el Programa de MIFAMILIA nos ayudó, mi situación es mucho mejor ahora. Yo compré mi vaquita, un chanco, 4 gallinitas con su gallo y seis pollos, además los huevitos para el desayuno. En ese curso no sólo aprendimos de computación, sino cómo relacionarnos mejor con los otros, cómo presentarnos, cómo hablar y a buscar un trabajo. Todo me sirvió para conseguir el trabajo con PROCOSAN.

En el 2005 sólo comíamos arroz, frijoles, cuajada y crema. En el 2006, pudimos comer además gallinas, tomates, pan y plátanos, seguido y con abundancia. Ahora (2007) se come casi igual que en el 2005, pero ahora hay huevitos para el desayuno que antes no habían.

Hubo cambios en la educación en el hogar, yo contribuyo muchísimo para la educación de mis niños y además pago los gastos de alimentación. En mi casa yo soy la que decide y es costumbre desde que nos casamos. En el caso de las mujeres con quienes hablo, no es igual, es él el que manda, tal vez a mí me toca decidir porque él está tanto tiempo en Costa Rica.

El Programa de MIFAMILIA nos ayudó a entender mejor lo de dar más importancia a las necesidades de la familia para gastar el dinero. Ahora compro 3-4 pares de zapatos y de 3-4 uniformes. Y los niños van con su peso a la escuela. Mis hijos siguen yendo igual a la escuela este año. Este año les compré uniformes, mochila, zapatos, reglas, lápices de colores, igual que en el 2006. En el 2005, sólo les compré cuadernos y lápices. Este año, compré todo esto con mi esfuerzo antes del primer día de clase, yo compré todo.

A veces los papas no valoraban a sus hijos. Pero con el programa, miraron que el apoyo del programa los niños realmente aprovecharon, iban felices a la escuela como que iban a una piñata, como los padres observaron eso ahora no los dejan faltar aunque se pongan rebelditos. Fíjese que aquí todititos los que salieron de la primaria, siguen estudiando en la secundaria. También que aquí tenemos la suerte que tenemos una secundaria que nos queda algo cerca (en La Rastra) y el horario se acomoda para que los chavalos que ayudan en la casa o ya trabajan no se detengan del estudio.

Igual relató que los profesores, antes faltaban mucho, pero con el programa que condicionaba a que los alumnos asistieran y el hecho de que los padres de familia estuvieran pendiente de la asistencia de los hijos, indirectamente se generó una presión sobre los maestros para que asistieran e instauraran su autoridad moral sobre los estudiantes.

Una promotora de **Ete** considera que el programa ha tenido un importante impacto pues los padres:

Comprenden más el valor de la educación, nutrición y salud. Las charlas de MIFAMILIA era una gran ayuda y han mejorado la alimentación para los niños, lo que hace que vengan a clases para que esté sano de salud.

La maestra de preescolar de esta misma comunidad refrendó esto, opinando:

*El Programa de MIFAMILIA no tuvo impacto en cuanto a la matrícula, pero sí en cuanto a la asistencia de los niños por **cambios en la actitud de los padres** en la importancia de la escuela.*

Esta maestra atribuía los incrementos de matrícula de preescolar a una mayor conciencia de los padres que se venía dando desde antes del 2005. Esto a lo mejor pudiera vincularse a la presencia de PAININ .

En **Lara**, el líder entrevistado señaló que “*los profesores hacen conciencia a los padres de que aprendan las letras y que vayan perdiendo el miedo, y los padres deben poner importancia. Pero –señaló también–, que el niño necesita estar alimentado para tener más ánimo de ir a clases.*”

En **Evo**, se valoró el trabajo de las profesoras y también los cambios de conducta de los padres:

Los profesores están muy bien, a veces hasta se preocupan más que los padres. Si los niños no llegan a clase, las maestras llegan a buscarlos. El programa me dejó buenas costumbres.

En **Ehu** se mencionó que los padres se reúnen “cuando hay niños que faltan mucho en la escuela, los maestros piden a las promotoras reunirse con su grupo”.

En lo económico se encontraron evidencias en las dos comunidades anteriormente señaladas de cómo la intervención al haber contribuido a la diversificación de la economía familiar y crecimiento de los ingresos permitió a las familias beneficiadas a dar más oportunidad a sus hijo-as de educarse.

En **Eca**, “*Hay padres que por razones económicas no pueden mandar a todos los niños, el desahogo económico de los padres de familia es importante para determinar la asistencia de los niños a clase (ropita, materiales, irlos a dejar y a traer a la escuela y talvez los padres trabajan).*”

En **Ci**, vario-as entrevistado-as a nivel de hogar, reconocían un impacto indirecto en la educación de los bonos para el hogar, indicando:

*La educación es buena, y siempre ha sido. Pero quinto y sexto grado están mejor este año porque ya los niños no faltan a clase, en aquellos días iban menos pero ahora la alimentación mejoró mucho. **Ahora se van desayunados, comen huevitos, eso les llega al cerebro** y les ayuda para la letra. (*

Yo trabajo en la panadería y de eso obtengo buenas ganancias por los pasteles. Este año he cambiado, antes me iba a los cortes de café, también estuve en la zona franca en Managua por lo cual dejaba la casa abandonada. Los chavalos perdían clases cuando yo me iba y ahora no, más que todo por el programa MIFAMILIA. (Ci)

Hogar Beneficiarios con el BB por el Programa CAC de MIFAMILIA, 2006 Localidad: Evo, Municipio de San Lucas, Departamento de Madriz

El hogar de doña B de 54 años está ubicado en Evo, ella fue beneficiada con el bono básico del Programa CAC de MIFAMILIA. Su marido D P, a sus 50 años se dedica a la producción de maíz y frijol y antes solía ir por temporada a cosechar café. D B y D P habitan con sus cuatro hijos y un nietecito en una casa construida de paredes de lodo y pilares de madera, techo de zinc y piso de tierra. Tienen acceso al servicio de energía eléctrica y una letrina ubicada en el patio de la casa. El agua para consumo la obtienen de varias fuentes: lluvia, un pozo que está en el patio y agua que traen en mangueras desde una quebrada cercana. Este año, doña B percibe que su situación económica es mejor con respecto al 2005:

Comparado con la situación del 2005, hoy estamos mejor, porque uno va pensando en tener más. Ya mi marido no sale a trabajar porque se enferma mucho y porque tiene más tierra sembrada y tiene que estar más pendiente de los siembros. Ahora podemos comprar cosas que antes no podíamos comprar.”

“En 2005 sólo comíamos tortilla con sal. En el 2006 los niños se engordaron un poco pues de los bonos compramos gallinitas y ahora recojo hasta 12 huevos diario, que vendemos cuando hay necesidad, si no, los comemos. Ya tenemos 50 gallinas, estamos haciendo un gallinero con palos del monte. Ahora los chavalos comen sopa de frijoles, arroz, huevos, verduritas como pipián, ayote, pepino, sandía y uvas. En el 2005 no había nada de esto.”

También D B ve mejoras en la educación, comparando entre 2005 y 2007 D B mencionó: *“Este año todos mis hijos van a la escuela, a veces (2007) faltan 2 días por no tener cuadernos y lápices, pero antes del programa (2005) faltaban semanas completas. Ahora, buscan como comprar cuadernos y lápices. Al menos ellos van a seguir adelante para que aprendan más y ayudarnos con los escasos recursos que tenemos.*

A partir del 2006 don Pedro invirtió recursos del bono básico (componente de alimentación) para ampliar el área de siembra en su parcela y obtuvo buena cosecha. Los ingresos mejoraron por las ventas de frijol y por ingresos del trabajo de los hijos como jornaleros en cortes de café.

A pesar de que todos los hijos de doña B ayudan en la casa y trabajan en la agricultura, ella y don P siempre los han puesto a estudiar. *“Sobre eso decidimos los dos, pero el papá es el más pesado para mandarlos. Cuando ellos no quieren ir a clase, él los manda”,* añadió doña B. Li de 20 años, el año pasado tuvo que dejar la escuela porque perdió muchas clases a causa de un embarazo, actualmente el bebé ya cumplió cinco meses. S de 16 años, cursa 3er año de secundaria en el Centro Tecnológico de Somoto. El nieto, Is de 12 años cursa 4º grado de primaria en la Escuela Julián Rodríguez en Evo.

D B quisiera que sus hijos estudien hasta sacar una carrera para que aprendan más. Ella desea que el nieto (Isaac) pueda seguir estudiando aunque ella piensa, *“a veces los niños no tienen amor a las clases, él ya está en 4º grado y si concluye es porque le gustan las clases”.* *“La mujer (Li) sí puede llegar, si pone interés. Yo quisiera que ella siga estudiando, no sé cuál es el pensamiento de ella. Pienso que va a sacar el quinto año, pero una carrera no se puede por la situación económica, Nosotros tenemos que buscar que hacer para que ellos no pierden.”*

D B también desea que sus hijos reciban un apoyo adicional al que la familia les puede dar para continuar estudiando, habló específicamente de una beca para transporte, *“porque a veces van a pie porque no tienen los tristes 5 ó 6 pesos(córdobas) del pasaje para llegar hasta San Lucas”.*

Doña B y don P consideran que el Programa de MIFAMILIA no sólo benefició a su hogar incrementando un poco más la inversión en la siembras y dándole un empujón con el gasto para los estudios de su nieto, sino que también contribuyó a mejorar algunas de las relaciones entre las mujeres de la comunidad:

Ahora la comunidad está más unida. Las mujeres se visitan entre los vecinos. Han aprendido de llevarse bien. Ahora hablan sobre sus hijos, ¡Lo que están aprendiendo! Algunas madres tratan de convencer a otra que no quieren mandar a sus hijos a la escuela, para que los manden, a veces ayuda.

En general, las opiniones parecen indicar que durante el tiempo que se implementó el bono para educación en todas sus variantes hubo cambios en matrícula y asistencia, sin embargo, según los y las entrevistadas, el impacto de estos cambios en asistencia y matrícula —en términos numéricos— tiende a desleerse al desaparecer el estímulo inmediato. Lo que parece perdurar de forma más generalizada son algunos cambios en **formas de ver la educación** o conciencia en padres y maestro-as. En tres comunidades, **Eca**, **Ehu** esos cambios parecen también arraigarse en mejoras en los ingresos de las familias a raíz de la diversificación de las actividades productivas que generó el programa de MIFAMILIA. Una tercera comunidad **Ci** cuenta con una escuela en la que se han dado muchas intervenciones favorables a la oferta por lo cual en la misma la educación parece ser más atractiva. No obstante, parece desprenderse de las entrevistas que uno de los principales causantes de ausencias y deserción, el trabajo infantil, sólo decreció en número de horas en aquellas familias beneficiarias de MIFAMILIA que manejaron eficientemente el bono básico y pudieron generar ingresos complementarios. Por tanto se puede prever que mientras la oferta no tenga mejor calidad y sobre todo más accesibilidad seguirán habiendo factores fuera del alcance de cualquier intervención dirigida principalmente a estimular demanda que interfieren con las potencialidades de un programa como el que implementó MIFAMILIA.

IV CAPITAL SOCIAL Y EMPODERAMIENTO DE LA MUJER

1. CAPITAL SOCIAL

Aunque esta información se basa en opiniones brindadas por los entrevistados que puede ser inexacta, la información brindada parece indicar que la organización de las comunidades e incluso la presencia de organizaciones, programas o instituciones que apoyan el desarrollo es muy variada. Igual que en educación hay comunidades donde han intervenido hasta cinco diferentes instancias en apoyo a la población, mientras existen lugares donde los entrevistados-as sólo mencionaron una organización que brinda colaboración. **Ras**, **Lapa** y **Elma** --todas de control--, y **Ehu** de intervención son cuatro comunidades que cuentan con muy poco apoyo, mientras que **Lara**, **Ete**, **Evo**, **Ece**, **Eca** –intervención--, **Mir** y **Epo** –control--, cuentan con mayor apoyo pues en estas comunidades fueron mencionadas de tres a cinco programas u organizaciones diferentes. UNAG está presente en siete de estas comunidades y se dedica a dar créditos y apoyar la producción, INTA, Caritas, e INPRUH tienen también muchas intervenciones, la última fue ampliamente citada en el campo educativo. Otras organizaciones mencionadas aunque con menos frecuencia fueron Plan Nicaragua, Escuelas Radiofónicas, INTA, CODER y la Cuenta del Milenio. Este último programa está trabajando en dos comunidades de control.

De acuerdo a los entrevistados también hay variaciones en el nivel de unidad interno—cohesión--, de las comunidades. En **Lara**, **Ehu** y **Eca** hubo menciones reiteradas de que los habitantes se ayudan entre sí. Ejemplifica esto una opinión recogida en el grupo focal de varones de **Lara**:

Nos ayudamos mucho, hemos trasladado a personas enfermas en hamacas hasta a Cinco Pinos. Si hay que prestar se presta (dinero) dependiendo de la voluntad del vecino.

En cambio en **Ete** algunos entrevistados mencionaron que son “poco unidos”. Las escuelas han servido en muchos casos como foco organizativo –aunque esto no parece estar relacionado de forma directa con el programa de MIFAMILIA--. Otro elemento importante para la creación de redes organizativas y el trabajo de las mismas a favor de la comunidad ha sido el papel de las promotoras del programa y los líderes comunitarios.

Liderazgo y Organización en Educación y Desarrollo Infantil

En **Lara** los padres y madres organizados en función de la escuela han hecho gestiones con MINED, alcaldía y varias ONGs para mejorar su centro escolar, como resultado de estas gestiones construyeron un aula nueva. Según las entrevistas los consejos de la escuela y los líderes de la comunidad jugaron un papel importante en estas gestiones (4 30-31). Señalaba la directora entrevistada que a las reuniones del centro asisten bastantes padres, que doce madres participan en la elaboración de comida para sus hijas e hijos y que otros padres les apoyan sembrando en el huerto de la escuela. Esta buena disposición de las familias de los estudiantes data de tres años atrás, más o menos 2004 cita la directora. En esto coinciden los hombres entrevistados quienes mencionan que en la *“escuela los padres son muy participativos. Se mantiene un poco de relación familiar o amistad. No ha habido tantos cambios, hemos sido unidos.”*. En cambio en **Ece** la maestra opina que aunque la asistencia a reuniones es buena, los papás *“No son de aquellos padres pendientes de la educación”*.

En **Ehu**, la profesora de la escuela señaló que ya en 2005 había participación de los papás y las mamás, habiéndose incrementado en 2006 *“por la ayuda de MIFAMILIA, (ellos) tenían que quedar bien con MIFAMILIA para no perder el bono”*, este año según mencionó la maestra, la participación volvió a los niveles de 2005. En **Ras** la comunidad control, hay organización de padres de familia en la escuela aunque no todos los papás participan. La directora se quejaba de la baja comprensión de los padres sobre la importancia de jugar como método de aprendizaje en el desarrollo infantil.

Las entrevistas de **Eca** reflejan un buen ambiente organizativo y de colaboración. Una madre entrevistada dijo que la promotora está en comunicación con todos por lo cual cuando *“queremos reunir a la gente por cualquier proyecto siempre asisten”* (1c 45). La maestra, a su vez, habló positivamente del apoyo de los padres en labores de limpieza, mientras que las mujeres del grupo focal indicaron que ellas ayudaban con la cocina. Una situación parecida se da en **Lapa** donde en los últimos cuatro años se ha incrementado la participación voluntaria de los padres y las madres en actividades a favor de la escuela.

También en **Evo** hubo entrevistadas reconociendo el papel de las promotoras, una opinión del grupo focal de mujeres refleja este sentir: *“las promotoras de MIFAMILIA han sido actores claves para potenciar el capital social de la comunidad (32-33)*. En esta comunidad hay muy buena organización alrededor de la escuela pero según la maestra esto se debe al apoyo de Escuelas Saludables. Igual actividad positiva de padres se reportó en **Epo** aunque allí no hubo presencia de las promotoras ni intervención de MIFAMILIA.

En **Ci** hay organización escolar y la maestra señaló, “*hay una comunicación fluida entre padres y maestros a través de las brigadas que se crearon para organizar la escuela. Hay padres tutores que hacen las tareas con los niños; otros que cuidan de los huertos escolares y otros que dan mantenimiento a la escuela*”. Esto es similar en la comunidad de control **Mir**. En esta última comunidad según algunas entrevistas hay bastante participación de los padres de familia en la escuela. Una madre decía “*que han habido cambios notorios es en la escuela: intercambios de padres de familias, visitas a otras comunidades y ahora los padres de familia están ayudando a la escuela*”.

En **Ete**—hubo opiniones encontradas sobre la organización y el liderazgo. Una entrevistada mencionó:

Los líderes de la comunidad no se preocupan, es como ver una basura. Los líderes se preocupan más por ciertas personas, familiares de ellos. Los líderes no buscan igualdad. Antes vinieron varios proyectos y no se acordaron de nosotros.

Sin embargo, la promotora del programa señaló, “*todavía me reúno con las que tienen hijos, les pregunto que cómo van sus hijos, si los pesan...*”

También una mamá entrevistada y la maestra de preescolar mencionaron que hay colaboración con la escuela, en labores de cocina, y hasta en construcción:

Las madres colaboramos jalando arena para construcción de la nueva escuela. Los padres lo hacemos, un grupo va un día y otro grupo otro día, los varones trabajan en la carretera.

En su pareja **Elma** hay aún más colaboración con la escuela. Según la maestra entrevistada una mayoría de los papás y mamás (28 de 42) llega a las reuniones y un grupo trabaja en actividades de la escuela como las de cocina y vigilancia. Esta última actividad es obligatoria pues el programa *Fabretto* exige seguridad para sus donaciones.

De estas opiniones se podría concluir que el programa de MIFAMILIA fue una semilla sembrada en “terrenos de diferente fertilidad” esto es comunidades muy heterogéneas, y que probablemente el factor de mayor influencia con que contó para crear un impacto positivo en el capital social de la comunidad fue el papel **de las promotoras** del mismo. Tres comunidades de las seis donde se realizó el estudio destacan por el liderazgo de las promotoras: **Lara** , **Evo** y **Eca** y en ellas perdura el efecto organizativo en el cual la intervención tuvo influencia. En **Ehu** la organización escolar ha sufrido una cierta decaída de acuerdo a las informantes por tanto allí se puede entrever que el programa no influyó significativamente en la creación de nuevo capital social y en **Elma** y **Ci** las redes escolares aparentemente existían desde antes o han sido creadas bajo la influencia de otras organizaciones como Escuelas Saludables, *Fabretto*, etc.

Es importante que se de su debido valor a los cambios generados por la actividad de los líderes y las promotoras del programa en las tres comunidades donde el liderazgo de ellas fue altamente valorado por las entrevistadas. Como se señala en el acápite sobre impactos en educación, los cambios creados en el interés por la educación entre la población beneficiada implican modificaciones importantes de la conciencia. Son justamente este tipo de cambios al generar actitudes y valoraciones positivas sobre la

importancia de la educación los que pueden contribuir a la disminución del trabajo infantil, incremento de matrícula y retención en el mediano y largo plazo.

2. EL PAPEL DE LA MUJER

Poder para tomar Decisiones Financieras: diferencias del papel de mujeres y hombres

Tendencias

En la mayoría de los hogares entrevistados donde están presentes el hombre y la mujer lo-as entrevistados expresaron que la mayor parte de las decisiones las toman en conjunto. Sin embargo, el poder de decidir de cada esposo depende del tipo de decisión.

En el caso de decisiones relacionadas a la comida y la cocina, la autoridad de la mujer es mayor que la del marido, aunque sea él quien pone el dinero y/o hace las compras en el mercado. Obviamente, depende de los ingresos del marido y su voluntad de aportar recursos para ese componente de la economía doméstica. En cuanto a la crianza de animales menores (pelibuey, gallinas, chompipes y patos) el poder de decisión para comprar, vender y/o sacrificar está en la mujer. Las decisiones sobre compra-venta y sacrificios de los cerdos son decisiones que se toman en mutuo acuerdo. También tienden a tomarse por consenso decisiones sobre reparaciones o ampliaciones del hogar, compra de bienes inmuebles o bienes raíces, compra de ropa, calzado y otras inversiones grandes sino son de consenso al menos son consultadas con la mujer. En esto no hay diferencia entre las comunidades intervenidas y las de control.

Las decisiones relacionadas a la actividad agrícola: producción de alimentos y crianza de animales mayores (ganado o caballos) son en general potestad de los hombres. *“En cuestiones de insumos y agricultura somos los hombres que decidimos, una mujer no sabe lo que se ocupa”*, dijo un entrevistado.

Las diversiones son capítulo aparte. Se detectó que los hombres no consultan con sus compañeras sobre uso de ingresos del hogar para consumo de bebidas alcohólicas, tabaco, paseos, etc. Este patrón es contrario en el caso de la mujer, quien debe pedir recursos y recibir la autorización del marido para gastar dinero en divertirse ella o los hijo-as.

Los maridos ausentes, --por migración, etc.--, delegan el poder de decisión en la jefa del hogar. *“Si no estoy yo, el negocio no se puede parar”* expresó un jefe de hogar en la comunidad **Evo**.

Las mujeres que tienen hijos de varios maridos, suelen tener cierta autonomía en las decisiones económicas relacionadas con sus hijos cuyo padre no es el compañero con quien conviven. En algunos casos ellas reciben aportes de los padres de esto-as hijos y administran ese dinero sin intervención de su compañero actual.

Se detectó que en comunidades que han sido intervenidas por otros programas encaminados a mejorar las relaciones de género en los hogares había avances en la conciencia sobre el machismo. Ejemplifica esto una entrevista de hogar en **Epo**, donde

INPRHU ha hecho capacitaciones--, en esta entrevista hablaron dos esposos diciendo: "Yo(el esposo) *pensaba que yo tenía el poder porque era el que trabajaba*" y añadió la esposa, "*a nosotras no nos reconocen el trabajo y hasta trabajamos más*".

Hogar Beneficiario con el BB y HP por el Programa CAC de MIFAMILIA, 2006

Localidad: Eca, Municipio de Pueblo Nuevo, Departamento de Estelí

El hogar de Doña A de 34 años y don A de 51 años está conformado por seis personas, ellos dos y sus cuatro hijos: L A de 16, O Ma de 14, L Da de 13 y D Li de cuatro años de edad. Ambos parecen un matrimonio muy coordinado y toman las decisiones de forma conjunta y si no, al menos se consultan previamente. Si se trata de insumo agrícola, es don A quien tiene la última palabra y se trata de pasteles, sólo doña A sabe para decidir. En la construcción del horno para la pastelería decidieron ambos.

Don A regularmente viajaba a trabajar a Costa Rica, pero desde el 2005 ya no va. Antes la familia vivía de las remesas que él enviaba mensualmente. La decisión de que don A no fuera a Costa Rica este año fue de ambos. Este año don A cultivó 4 manzanas (2.8 hectáreas) de maíz y frijol que son de su propiedad. La mayor parte de lo que produce es para abastecer el consumo del hogar, y el resto lo vende. Este año todavía tiene almacenado granos que cosechó en el período de postrera¹² del 2006.

Doña A cría gallinas, actualmente tiene 40 gallinas y 40 pollos. La producción de huevos la vende y también deja para el consumo del hogar. También hace pasteles para vender y agregó, “*Estuve horneando los meses pasados y en mayo terminé de hornear. A medida que he ido horneando ahorraré para comprar dos cerdos*”. Ella es también educadora de segundo nivel en el Programa de Educación de Adultos (PAEBANIC) del Ministerio de Educación (MINED), y miembro de la junta de vigilancia de una cooperativa de crédito agropecuario llamada El Progreso. Como educadora devenga 440 córdobas (US\$ 24.00/mes).

Los hijos de doña A y don A todos trabajan ya sea en la parcela con su papá o ayudándole a ella en el hogar o los negocios. L A además asiste los sábados a sus clases de cuarto año en la secundaria sabatina del Instituto de Pueblo Nuevo. O Ma cursa segundo año y es la mejor alumna con un promedio de 86%, pero tiene que vivir con una tía para ir al colegio. L D estudia los fines de semana en el Instituto Rural La Palagua en donde cursa sexto grado de primaria.

D A considera que su situación ha mejorado después que recibió el apoyo del Programa de MIFAMILIA. Dice:

Ahora tengo mis cositas de las cuales puedo disponer tengo el horno, las cazuelas y el mesón que compré con el bono que me dio MIFAMILIA y el negocio para hacer pan para vender, además con los realitos que reuní compré dos cerdas, gallinas y pollos; antes en 2005 no tenía nada. Antes de que recibiéramos el bono de MIFAMILIA, la comida de diario eran arroz y frijoles. Ya con el bono nos desahogamos, y comimos más variedad crema, verduras, sopas, ensaladas, carnes de cerdo y res, pollo, huevos y bebíamos frescos, y por supuesto lo que nunca falta, arroz, frijoles y tortilla. Este año de nuevo nos hemos tenido que limitar y se come más arroz, frijoles, huevo, tortilla, pollo y cuajada, pero el pollito y los huevos salen de mi propio gallinero que he ido comprando con las ganancias de la panadería. Pero, con el negocio me preparé para la mala temporada de las ventas, de los pollos y los huevitos me voy a mantener mientras pueda.

Eca siempre ha sido una comunidad muy bien organizada. El Programa de MIFAMILIA por medio de las promotoras creó una red de comunicación que revitalizó los lazos de la comunidad específicamente entre las amas de casa. También, esto ha impactado en los varones.

Algunos hombres se reúnen para cotizar los precios de los insumos que usan la mayoría, recogen el dinero y uno del grupo se encarga de ir a comprar. Ya tenemos dos años de hacerlo así porque nos sale más barato, pero fue algo que salió de nosotros mismos no de ninguna organización”, mencionaron en el grupo focal de los hombres.

¹² Postrera se denomina a la siembra efectuada durante la época lluviosa en Nicaragua

El programa y su impacto

De acuerdo a las entrevistas en 2006, una buena parte de las mujeres de las comunidades intervenidas reportaron que aún después de la culminación del programa se sentían con más poder de decisión en el hogar y que habían adquirido ese cierto poder al administrar las transferencias de efectivo que les otorgaba MIFAMILIA. En Los Araditos, las mujeres del grupo focal expresaron al unísono, “*un año (al menos) mandamos nosotras, el año pasado nosotras decidíamos*”. En esta comunidad algunas mujeres manifestaron seguirse sintiendo con poder a pesar de que ya no están recibiendo las transferencias. Dijo una entrevistada: “*En muchas familias, las mujeres también tienen derechos*”. Sin embargo, hubo también opiniones indicando que al terminar la intervención las relaciones habían vuelto a su punto de partida y que las mujeres tenían temor de mantener el cambio impulsado por el CAC. Un ejemplo es la cita siguiente:

En el 2006 yo tuve el apoyo económico y yo decidí. En el 2007, él es el que decide y compra sin decirme nada. Es mejor que yo me quede quedita porque ni quiera Dios. (Ci)

No obstante, esas opiniones si se recogieron evidencias de que los esposos reconocen el poder que recibieron sus esposas al recibir y manejar las transferencias en efectivo de MIFAMILIA y que muchos de ellos aprecian la capacidad que ellas mostraron en manejar efectivamente el dinero.

Ellas administraron el dinero, tuvieron que tomar decisiones, tenían el poder. Es bueno que ellas manden pero en igualdad de condiciones para ambos.. (GF Evo).

Considero que utilizaban bien el dinero, este fue bien aprovechado, si le hubieran dado el dinero a los hombres, lo hubieran malgastado tomando guaro, es cierto, hubieran cumplido pero al 50%, el resto se lo hubieran bebido en guaro. (GF Eca).

Tanto los hombres como las mujeres perciben como el factor de éxito más importante del programa de MIFAMILIA el hecho de que el bono fue entregado para que lo administraran las mujeres.

La que está al frente es la mamá, usted debe de haber notado que aquí hay muchos problemas de guaro. Eso fue lo más importante porque todos los programas dan el dinero a los hombres.” (Entrevista de hogar en Comunidad Evo).

En **Eca**, las mujeres opinaron, “*Los programas que le dan el dinero a los hombres fracasan siempre. Porque los hombres en general, el 80% de los hombres son irresponsables, beben mucho, caminan con otras amantes, es más derrochador, les vale la vida, les gusta pasear demasiado a ellos. Las mujeres pasamos en la casa viendo cómo resolver los problemas*”.

En **Evo**, se detectaron cambios actitudinales en maridos alcohólicos. Incluso hubo quejas del dueño del expendio de bebidas alcohólicas, quien manifestó un bajón en el

volumen de ventas de licor a partir de la presencia del programa de MIFAMILIA.

Señalaron algunos entrevistados:

En el 2006, las mujeres tomaron decisiones sobre la comida y compras escolares. En hogares con hombres alcohólicos se experimentaron cambios más significativos porque las mujeres empezaron a guiar a sus maridos.

Una de las manifestaciones de estos cambios actitudinales fue que los hombres empezaron a responsabilizarse un poco más aportando mayor porcentaje de sus ingresos para los gastos de comida, ropa para los niños, reparaciones de la casa o invirtiendo más en las siembras. Esto impactó positivamente en la comunidad.

A pesar de que las mujeres se empoderaron durante el período del programa (2006), las relaciones de poder en las decisiones económicas en el hogar se mantienen básicamente igual que antes de la intervención. Lo importante a resaltar es que el programa generó reflexión sobre las relaciones de género. Tanto hombres como mujeres manifestaron que el programa valoró a las mujeres dándoles un lugar preponderante.

El programa dio a los hombres la oportunidad de reconocer la importancia del papel de la mujer en el hogar y sus dotes como una administradora efectiva y eficiente. Este es un alcance modesto pero importante pues igual que en otras áreas de capital social incide en el cambio de actitudes.

Decisiones sobre Educación

Generalmente las madres toman las decisiones rutinarias relacionadas con la escuela, siempre y cuando estas no tengan implicaciones financieras. Si hay de por medio dinero y ellas no tienen recursos propios, deben consultar estas decisiones con sus maridos: ejemplo, enviar o no los hijos a la escuela, a qué edad enviarlos al preescolar, grado que los hijo-as alcanzarán, etc. **Ras** parece una excepción pues allí son los papás quienes toman las decisiones, en consulta con las mujeres, esta situación se basa en la creencia arraigada de que son los hombres quienes deben mandar, “*La Biblia dice que el hombre es la cabeza del hogar*” (Ras).

La madre identifica lo que necesitan sus hijo-as para ir a la escuela, establece las prioridades y se las comunica al marido. El esposo de acuerdo a sus posibilidades económicas proporciona los recursos para resolver esas prioridades, lo cual hace que esta decisión sea colegiada.

Las madres son quienes participan en las reuniones mayoritariamente y es a ellas a quienes los maestros-as les comunican los problemas de los hijos-as. Como se señaló en el acápite de capital social son también mayoritariamente las mujeres quienes apoyan a la escuela cocinando y tomando turnos para diversas actividades. Ellas junto con sus hijos-as mayores están pendientes de las tareas de los niños-as y cuando está en sus manos les ayudan. Son también las madres quienes exigen la asistencia diaria a los hijos-as, estando pendientes de que sean puntuales y vayan presentables a la escuela.

Cuando la mujer cuenta con recursos propios (producto de su trabajo o propio negocio) está en capacidad de tomar decisiones sobre la educación de los hijos-as sin consulta.

Estas tendencias varían un poco según la comunidad, lo cual no parece estar relacionado con la intervención. Por ejemplo, en **Ci**, *“sobre los niños deciden los dos. Siempre han llegado a acuerdos y eso nunca ha cambiado. Los dos, cualquiera puede decidir.”*

En **Epo**, *“Sobre educación, la mamá tiene más autoridad sobre los hijos. Siempre ha sido así, no les gusta que pierdan la escuela”*. En otros hogares de esa comunidad opinaron, *“mandan los dos, siempre ha sido igual. Cuando él está afuera, él les dice que obedezcan a su mamá porque ella es la que queda a cargo.”*

Empoderamiento de Género a través de la Participación en Redes Sociales

Es evidente que el Programa de MIFAMILIA tuvo mayor influencia en el empoderamiento de la mujer en comunidades donde ya había redes sociales y estructuras organizativas previas. No obstante, hubo comunidades intervenidas en las cuales el trabajo de las promotoras creó redes de comunicación exclusivamente de mujeres.

Por ejemplo, en la comunidad de **Lara** la estructura de la red de mujeres organizadas por el Programa de en 2006, todavía tiene vigencia. Esto confirma el hallazgo mencionado con anterioridad sobre el papel de las promotoras en el desarrollo del capital social, pues también en este caso se detectó que es el **dinamismo de las promotoras y del líder** de la comunidad el motor de este impacto positivo. En **Lara**, las promotoras y el líder son quienes convocan a las mujeres para actividades promovidas por las ONG's, etc.

La dimensión comunitaria que tiene la red de mujeres organizadas por el programa de MIFAMILIA en **Lara**, no tiene parangón en las tres cooperativas de artesanías de pino de **Ece**— su pareja control. Los propósitos de estas cooperativas —con más de una década de existencia—, se limitan a la esfera económica de sus socias. El por qué existen tantas organizaciones y redes exclusivamente de mujeres en ambas comunidades pertenecientes al Municipio de Cinco Pinos es algo que debería explorarse más.

Los datos recogidos indican que prácticamente en todas las comunidades intervenidas—excepto **Ete**--, que el Programa de MIFAMILIA trajo consigo concientización de las mujeres sobre su papel social:

Con el programa de MIFAMILIA se desarrolló conciencia en la mujer sobre su importancia en la comunidad. Aprendimos sobre los derechos y responsabilidades que tenemos. Ampliamos más los conocimientos con los cursos y pudimos intercambiar esas experiencias.

Las mujeres han aprendido de relacionarse más cuando hay capacitaciones, se intercambian experiencias porque las capacitaciones son para las mujeres.

Se exceptúa **Ete** pues los datos recogidos en esta comunidad lo evidencian, un ejemplo de esto es la siguiente cita: *“allí a las mujeres no les gusta trabajar organizadas.”*

Entre las comunidades de control destaca el ejemplo de **Ece**, esta comunidad es la única entre las no intervenidas donde hay redes u organizaciones que aglutinan sólo a mujeres.

Se puede decir que en el año 2007, la comunicación entre las mujeres de las comunidades intervenidas es más dinámica que en el año 2005, sin embargo la estructura organizativa establecida por MIFAMILIA está en letargo. La excepción en esta situación es **Lara** donde la red creada por MIFAMILIA ha sido aprovechada por otras organizaciones y programas de intervención.

Por tanto, el impacto principal del programa de MIFAMILIA consiste en haber establecido los cimientos de una red potencial de mujeres. Algunas entrevistadas por ello manifestaron, *“en el 2005, antes de MIFAMILIA, éramos mas alejaditas. Nos mirábamos poco y desde el programa empezamos a relacionarnos más.*

Otros impactos del programa más generalizados son los siguientes:

Derecho de opinión y asistencia a reuniones. Antes del programa (2005) la tendencia era que la mujer no opinara. Ahora en muchos hogares de las comunidades intervenidas las mujeres asisten a la reuniones de la comunidad, decían varias de ellas: *“nos están tomando en cuenta”.*

Liderazgos más balanceados entre promotores. Ahora hay casi igualdad en número de hombres y mujeres entre los promotores (para otras organizaciones).

Más capacidad de socializar y mejor autoestima. En la comunidad de **Ehu** señalaron:

Antes (2005), las mujeres éramos bien tímidas. Yo era penosa pero asistir a tantas reuniones me hizo sentir perder la pena. Tenía de qué conversar. Para todas ocurrió que perdían la pena en las reuniones, hablaban de cómo estaban. Del 2006 para acá, todas las mujeres son platiconas.

Las mujeres nos dimos cuenta que tenemos un valor, porque el programa vino para las mujeres, entendimos que podíamos decidir solas. Ahora (2007) en la cocina tomamos las decisiones solas.

V CREENCIAS Y PRACTICAS SOBRE DESARROLLO Y EDUCACION INFANTIL

En la investigación se exploraron las percepciones y prácticas -declaradas por padres, otros adultos de las familias y educadores- sobre el cuidado y educación de niñas y niños de cero a cinco años de edad. Los temas explorados incluían algunos que fueron objeto de la intervención del CAC en los hogares, relativos con la alimentación, higiene y salud de niñas y niños pequeños; otros estaban relacionados con educación infantil con el propósito de formular intervenciones complementarias para el año 2008.

1. CRIANZA Y CUIDO DE INFANTES EN EL HOGAR

Estimulación temprana

Las observaciones y entrevistas realizadas en hogares de comunidades intervenidas indican que madres, padres y otros adultos del hogar intuyen que hay que jugar con las

niñas y los niños pequeños, pero sólo en pocos casos hablan conscientemente de la relación del juego con el desarrollo infantil y aprendizaje:

Jugaba con muñecas, carritos para macizarla, le ponía los juguetes y no las dejaba que tocaran cochinas. Le enseñó a decir palabras como mamá y papá. Ponía a mis hijos en un taburete con juguetitos para que me dejaran hacer los oficios. Así ha sido con todos mis hijos. (Ehu)

Juegan con bolitas o andan correteando por el predio de la casa. Les pone los juguetes para que jueguen: pelota, muñeca; para controlarles que no lloren. (Ete)

Los recursos y prácticas de juego varían en los hogares intervenidos según quien sea la persona a cargo del cuidado de los mismos. Cuando las madres están a cargo, estas cantan a sus hijos y acompañan esta actividad con la enseñanza de palabras; en pocos casos se mencionó que los padres destinan algún tiempo para el juego con sus hijos. Cuando se les provee de juguetes, los más frecuentes son las pelotas, carritos y muñecos o peluches. En algunos casos se mencionaron también los lápices de colores y crayolas como recursos de juego.

(El hijo) Juega con carros y pelotas. Hay lápices de color, crayolas pero los tiene la maestra. Desde el año pasado les compra esto a sus hijos y a sus hijas les compró muñecas en Somoto. El carro le gusta más. Yo canto con las manos también y le gusta al niño, él participa y juega la pelota con él. El papa juega a la pelota con él, también [con] el carro, pero el papá no canta. (Evo)

El juego como recurso de estimulación temprana, sin embargo, no parece ser una práctica frecuente en las madres de niñas y niños menores de tres años. Excepto cuando se está en el período de enseñarles a caminar, se observó que las madres suelen “chinear¹³” por mucho tiempo a los bebés y a ratos los colocan en el suelo. En los casos en que las madres de los bebés están ausentes, el cuidado es todavía menos adecuado para su desarrollo:

No tienen juguetes. Cuando vienen los hermanitos, juegan con ella (la bebé). Con los hermanitos se alegra, juega, la abuelita se la lleva cuando va a jalar agua, la sacan cuando la bañan, la llevan a Los Chagüites a divertirse para que no se aburra. La niña ha aprendido a hablar con la mamá. Ella solita aprendió a caminar. Con los otros niños ha sido lo mismo. Los niños van aprendiendo a hablar y platicar. Se van a acostumar. (Ete)

(Se observó a una) niña de tres años, maltratada (le gritaba y la bajó de mala gana de la cama) por la hermana mayor. La bebé estaba en una cama (bien sucia). (Ete)

Las hermanas mayores, abuelas, y en algunos casos los papás, son las (los) sustituto-as tradicionales en el cuidado de niñas y niños pequeños de las madres que trabajan fuera del hogar. Igual sucede con el cuidado de los niño-as durante los períodos en que las madres hacen sus oficios domésticos:

¹³ Chinear es la palabra popularmente usada en Nicaragua para decir cargar al niño-a

(El papá los cuida cuando ella no está). Mis hijos también me ayudan a cuidarlos. Domar los cuida cuando estoy haciendo las tortillas, el café o cuando estoy lavando. (Lara)

Tanto en comunidades intervenidas como de control se obtuvieron referencias indicando que la comprensión de las madres sobre aspectos del Desarrollo Infantil mejoró como resultado del trabajo del PAININ, un programa de MIFAMILIA para niñas y niños de 0 a 6 años, implementado antes de la intervención del CAC:

(Los hijos) juegan con pelota. Yo le compre la pelota y los chiquitos juegan con la pelota. Las más chiquitas juegan con la niña los juegos que ellas miran en el pre-escolar, ejemplo la gallinita ciega, la pájara tinta. Yo fui promotora del PAININ y todos los juegos que aprendí allí yo los juego con ella [la niña]. Le enseñé a formar cubos. Ella brinca y tira la pelota con los pies. Le canto y hablo con ella. Con los primeros no era así. Hasta que vinieron los programas. Antes tenía al chiquitín y no le hacíamos amistades (juegos). MIFAMILIA y PAININ han influenciado bastante. (Ete)

Yo sí juego con mis hijos, con pelotas, canastitas, trompos. (La señora comenta) es importante jugar con los niños porque aprenden movilidad, se ven macizos. Hace mucho tiempo participé en un taller de preescolar del parte del MEDC, en que se explicaron que es importante para que ellos tengan actividad. Aprendieron cómo acariciar al niño y sobre la importancia de la alimentación variada: puré de papas, pollo, para que ellos tengan más vitaminas. (Lapa

No obstante, se recolectaron evidencias que indican que algunas prácticas y patrones culturales lesivos al desarrollo infantil, como el uso del castigo físico, siguen siendo comunes tanto en los hogares, como en la escuela y son aceptadas por los propios niños como una necesidad, lo que sugiere que hay mucho camino que recorrer en esta materia:

La niña dice que la profesora la quiere porque le pega con una vara cuando está de malcriada: “si me corrige es que me quiere”. (Eca)

2. ALIMENTACIÓN, HIGIENE Y SALUD

Las madres tienen incorporada la lactancia materna a sus prácticas de crianza, aunque no es evidente que sea una preferencia consciente sino más bien resultado de la escasez de dinero para la compra de leche en polvo. La lactancia suele durar al menos todo el primer año de vida, lo que beneficia grandemente la salud y nutrición infantil:

(Cree que debería de darle pecho hasta un año, pero ella les da pecho hasta los tres años a sus hijos. Es costumbre de madre y porque no tiene facilidad para comprar el azúcar y comida de todos). (Ete)

La lactancia materna es complementada con otros alimentos, principalmente frijoles, arroz, frutas, vegetales y carne de pollo. Las respuestas de las entrevistas no indican con claridad si la provisión de estos alimentos para niñas y niños pequeños mejoró con el CAC porque se hace referencia a diferentes fuentes, por ejemplo, “*frutas de monte, leche que envían familiares que están en Costa Rica, la leche que le regala una tía que*

tiene vaca y vegetales de sus propias huertas". Es deducible que la alimentación infantil haya mejorado como resultado de una combinación de factores, uno de los cuales podría haber sido la capacidad adquisitiva obtenida durante el período de implementación del CAC y la promoción del cultivo de huertas, reforzada por la alimentación escolar que proveen diferentes programas como el del MINED, el de la ONG Padre Fabretto e INPRHU implementada en comunidades del Departamento de Madriz.

Con respecto a la higiene y salud infantil, las respuestas obtenidas en las entrevistas en hogares de comunidades intervenidas y de control sugieren que las madres y mujeres que cuidan niñas y niños pequeños conocen de prácticas que pueden ayudarles a mantenerles sanos. Sin embargo, la pobre infraestructura de los hogares y carencia de artículos básicos de limpieza (ej. Jabón de baño y lavar ropa, papel higiénico, pasta de dientes, etc.) en los dos tipos de comunidades limita la aplicación de tales normas. Los problemas más evidentes a través de las observaciones realizadas son la falta de letrinas, limitado acceso a agua potable, ausencia de desagües para las aguas servidas y convivencia en el hogar con animales domésticos frecuentemente sucios que permanecen en los espacios donde se preparan los alimentos. En los hogares donde no hay pozo, el agua se compra, se transporta en recipientes plásticos y se almacena en pilas, lo que aumenta los riesgos de contaminación aún en el caso de que se purifique con cloro.

Otro aspecto importante que mencionar es el hacinamiento, hay hogares en que duermen hasta 9 personas en un mismo cuarto, algunos en el suelo, otros en hamacas. Los pequeños además duermen con adultos, este hacinamiento es también riesgoso para la salud pues muchos de estos adultos trabajan realizando fumigaciones de plaguicidas altamente tóxicos .

Recomendaciones tales como hervir los alimentos, evitar las moscas en los biberones, clorar el agua, lavar las manos a los niños después de sus deposiciones y evitar que se lleven a la boca objetos sucios, fueron repetidas durante las entrevistas y grupos focales tanto de mujeres como de varones, sin diferencias importantes en las respuestas de personas de las comunidades intervenidas y de control. Algunas de estas prácticas parecen estarse aplicando y haberse sostenido en las comunidades intervenidas por el apoyo ofrecido por el centro de salud, como la cloración del agua, lo que podría haber evitado las diarreas infantiles, una situación reportada por las madres. No obstante, las observaciones en hogares, tanto de comunidades intervenidas como de control, sugieren que, a pesar de algunas excepciones, la mayoría de niñas y niños permanecen descalzos en el hogar, en contacto con la tierra y con suciedad en sus prendas de vestir:

(El bebé estaba) sucio y más sucio después de jugar en el suelo; incluso estaba metiéndose en la boca un palo y un frijol que estaba en el piso. La mamá trató varias veces de quitarle el frijol pero el niño empezaba a llorar por lo que la madre cedía y le regresaba el frijol. Después otra niña de 5 años se metió el frijol en la boca. (Evo)

La bebé estaba bien sucia. La niña estaba jugando con sus hermanitos. No parecía que estuviera enferma pero tenía algunos rasgos de desnutrición. (Notas de campo de observación en un hogar de la comunidad intervenida Ete)

El bebé estaba sucio, con mocos, estaba descalzo, el pañal estaba sucio y la ropa totalmente sucia. La pacha no parecía limpia. (Lapa)

La cocina no está libre de animales domésticos. Entran gallinas, pollos, perros, gatos y parece ser algo común. (Mir)

Aunque la prevención de enfermedades, a través de hábitos de higiene y limpieza de niñas y niños mientras permanecen en el hogar, no parece haber mejorado significativamente, el CAC parece haber impactado en la cura de enfermedades infantiles frecuentes como resultado del aumento de la visita al centro de salud y el incremento del poder adquisitivo de las familias para comprar medicinas indicadas por personal entrenado. En otros casos, se ha mejorado la asistencia al centro para el control de peso y talla. Asimismo, parece haber mejorado la limpieza de niñas y niños cuando asisten a la escuela, al decir de lo manifestado por diferentes informantes:

(En referencia al año 2006) los niños grandes venían sin mal olor a clases, venían bañados con jabón oloroso y champú y otros venían con colonia. Niños que padecían anemia mostraron mejoría de los síntomas, se repusieron y aumentaron de peso. Teníamos un niño que se le caía el pelo de la anemia. Otra niña se cayó y se quebró, porque tenía deficiencias de calcio. Hablamos con los padres de la niña, lo llevamos al médico y le compramos medicina con el bono de MIFAMILIA. (Evo)

Del 2005 al 2006 aumentó el porcentaje de madres que llevaban a sus hijos a chequeos mensuales al centro de salud. En el 2005, el 25 por ciento de las que estaban presentes llevaban a sus hijos al centro de salud, en el 2006 se incrementó a 40 por ciento y en el 2007 a un 35 por ciento. MIFAMILIA les enseñó sobre el aseo de los niños. (Evo)

Cuando los niños se enferman, lo primero que hacen los padres ahora es llevarlos al Centro de Salud. Antes no les gustaba ir al centro, porque no les daban nada. Yo creo que siempre van a ir. Antes nadie les explicaba lo que es la importancia de la salud. Ahora ellas escuchan y le ponen importancia. Ahora también los adultos van directo al centro cuando se enferman. Antes no iban. En el Centro de Salud ahora dan más medicamentos que antes. Por esta razón, y por el programa de MIFAMILIA, ahora la gente va más. (Ehu)

No obstante, es obvio que la capacidad adquisitiva de medicinas por parte de las familias no es sostenible una vez finalizado el CAC. Las familias requieren que los centros de salud provean los medicamentos para la cura de enfermedades infantiles, una situación no resuelta plenamente como se deriva del siguiente relato:

Los dos chiquitos se enfermaron, uno de neumonía y casi se me muere, y a la otra me le dio desgastes -se ensucia en sangre-. Los llevé al centro y sólo me dieron para la neumonía. Me hicieron un examen de las heces. Yo le cocí unas cascaritas. En el Centro de Salud no hicieron nada, por eso me fuí a los remedios caseros. Me da miedo usar los remedios caseros, pero en el centro no hacen nada. Estuvo diez días enfermo y hasta ayer se le quitó. El bajó mucho de peso, un kilo, le dio hasta calenturita. A la que le dio neumonía la llevé al centro y me le dieron acetaminofén. Yo le hice las hojitas con grasa de gallina,

esto me lo enseñó una señora y se le quitó la neumonía. Siempre recetan acetaminofén y el suerito en San Lucas. Casa Base no tiene nada. Siempre he recurrido a la medicina natural para curar a los niños. (Evo)

En otro sentido, las respuestas sugieren que en un buen número de casos las familias recurren al centro para la atención a enfermedades medianamente serias y no meramente como prevención, en parte porque la auto-medicación sigue siendo la práctica más frecuente:

Cuando la enfermedad es grave, le llevamos al centro de salud. Y si aquí no hay una solución, vamos al hospital en Chinandega igual que en los últimos años. (Ehu)

(A la niña) le pega catarritos y dolor de cabeza. Les compra pastillas panadol. Si no hay riales le da agüita (son aguas medicinales). Es una niña que no le gusta ir al Centro de Salud, le dan miedo los médicos. En el 2006 casi no se enfermaba, son contados los días que les daba dolor de cabeza. En el 2005 igual. (Eca)

Los llevo al Centro para que me le den suero. Algunas pastillas pa' la diarrea. Antes de llevarlos al Centro les da Enteroguanil. (Ete)

3. EDUCACIÓN PREESCOLAR

El contexto de las comunidades analizadas es favorable a la educación preescolar aunque esta no está institucionalizada pues la mayoría de los preescolares son “comunitarios”. En cinco de las doce escuelas incluidas en esta investigación hay oferta preescolar en al menos dos de sus tres niveles. La ampliación de la educación preescolar rural en centros públicos es un hecho reciente en Nicaragua, aunque la cobertura y calidad de la misma es todavía limitada tanto por el nivel alto de empirismo de las educadoras de los preescolares comunitarios como por la falta de motivación de ellas dado su bajísimo pago. Los datos recolectados en esta investigación sugieren que la demanda de educación preescolar aumenta con la edad; también indica que más de la mitad de niñas u niños ingresan al primer grado sin haber cursado ningún nivel sin observarse grandes diferenciaciones en este aspecto entre comunidades intervenidas y de control. Ver cuadro 4.

Percepciones sobre su importancia

Es notoria la valoración positiva que tienen los adultos de las familias, tanto de comunidades intervenidas como de control, sobre la educación preescolar. No sólo se admite a la educación preescolar como una necesidad sino que se hacen referencias que denotan conciencia de las ventajas de enviar a hijas e hijos temprano a la escuela. Los argumentos a favor de la educación preescolar incluyen el desarrollo de la autoconfianza, la socialización con otros niños, la independencia de los padres, la preparación para el primer grado, modelar comportamientos, adquirir el gusto por la escuela, y el desarrollo del lenguaje y conocimiento de los números:

Es útil que vayan para que aprendan y tengan viveza en sus sentidos, que aprendan para que no sean rudos de la mente de ellos porque a veces los niños son caprichudos. (Ehu)

Es útil porque aprenden los colores, a cantar y van sin pena al primer grado. Es útil echarlos al pre-escolar. (Ehu)

El preescolar es útil porque van despertando la mente, les enseñan el comportamiento que debe tener en su círculo, les enseñan los colores. Cuando llegan a primer grado saben diferenciar cuando hay más o menos, lo grande o lo pequeño, el modo de agarrar el lápiz. Hay una gran diferencia entre un niño que llega a primer grado sin haber pasado por preescolar y los niños que si pasan por preescolar. (Lara)

Aprenden a aclarar la mente, entender las palabras. Si no se mandan al preescolar, va ciego a la primaria y el culpable es el padre. (Eca)

Sin embargo hay variaciones respecto a la edad indicada para comenzar este nivel educativo. Aunque el mayor número de respuestas indica que hay que enviar a los niños a partir de los 4 años, hay quienes consideran que a esta edad están aún muy pequeños para aprender. Igualmente, algunos padres consideran que a esta edad se expone a niñas y niños pequeños al maltrato de los mayores. Este último criterio sugiere la necesidad de garantizar a los padres que el preescolar es un ambiente seguro para sus hijos pequeños:

A los menores de 3 años, yo pienso que es mejor que 'estudeyen' en el pre-escolar porque ya saben algo. Mi primer hijo tuvo dificultades. Tuvo dos años en primero (repitió) y es porque no estuvo en pre-escolar. Mi segundo hijo está en primer año y fue a pre-escolar. La educación le ha encantado bastante. Como uno no sabe, que ellos aprendan (Ete)

Un tercio opinó que a los seis años, otro tercio que a los cinco y una opinó que a los dos años ya empiezan a fijarse y aprender. (Ehu)

Los niños deben ir al preescolar a partir de los 2 años, para 'jugar' y relacionarse con los demás. Algunas madres no le mandan porque lloran. Cuando yo llevaba el mío, yo le dejaba y me salía, y me escondía hasta que terminaba de llorar. (Ema).

Cuatro años, es muy chiquito pero es bueno para que se relacionen; pasan dos años y está listo para el primer grado a los seis, van teniendo roce con otros niños, conocen más gente, aprenden a dibujar, les enseñan a cantar, la memoria se les va despertando. También les enseñan a comer. Otros padres piensan que un niño a los cuatro años está muy pequeño porque a esa edad no aprenden. (Eca).

4 años, porque a veces los más grandes pegan a los mas pequeños, en la escuela y en el camino. Falta también interés de parte de las madres. Tiene que ir a dejarlo y a traerlo.(Evo)

Conviene hacer notar que la conciencia acerca de la importancia del preescolar se fortalece cuando los padres experimentan las diferencias entre sus hijos que asistieron y no asistieron a este nivel educativo.

La investigación realizada revela que a pesar de estas valoraciones positivas hay factores que afectan la demanda de las familias de educación preescolar. Entre los factores señalados destacan la distancia entre las viviendas y escuelas; indisposición de algunas madres a involucrarse en la preparación de las meriendas escolares; falta de tiempo para llevar y recoger a las niñas y niños; temor a que los niños sean golpeados por alumnos mayores; la creencia de que están pequeños para la escuela; la creencia de que las actividades del preescolar son irrelevantes por basarse en juegos; y falta de comprensión de la importancia de la educación preescolar:

Hay padres que son bien machistas y creen que van a lastimar a los niños, por eso no los envían temprano. (Ci).

Hay madres que no envían a su niños porque están pequeñitos y piensan que nada van a hacer, que es mejor echarlos grandes porque con los pequeñitos tienen que tener cuidado y esmero. (Lara)

A los factores señalados debe agregarse que las familias, aún aquellas que envían temprano a sus hijos a la escuela, carecen en la mayoría de los casos de recursos con los cuales puedan apoyar el aprendizaje en el hogar. Tanto en las comunidades intervenidas como de control fue evidente en las viviendas la ausencia de libros, pizarras, juguetes educativos e incluso televisores; solamente en algunos hogares se observó la existencia de radios.

Avances, desafíos y necesidades de los preescolares comunitarios

Para las educadoras de preescolar, este nivel educativo es fundamental para la preparación del primer grado. La descripción que ellas hacen de sus programas y métodos de enseñanza sugieren un buen diseño, sin embargo la implementación de los mismos se ve afectada por las condiciones de las escuelas, escasez de recursos didácticos, el bajo salario que reciben las educadoras y su limitada formación en el campo de la educación inicial. En las comunidades intervenidas, como se sabe, prevalece la modalidad comunitaria lo que significa que la educación preescolar es atendida por educadoras no tituladas, con una formación promedio equivalente al sexto grado de primaria.

Hay un plan (de estudio) para cada nivel. La estructura de la rutina diaria es la siguiente:

Nivel 1, antes del recreo aprenden a cantar, (realizan) juegos infantiles, conversan con los más grandes, distinguen los colores; se les da una hora de recreo para que socialicen y jueguen; después de recreo entran a dibujar (reciben media hora de instrucción de la maestra), pintan, conocen los colores, aprenden a recortar. Las actividades de primer nivel no son muy recargadas.

Nivel 2: Aprenden sobre la comunidad, el municipio y el país en que viven. Aprenden a pronunciar las palabras, primeras vocales para conocerlas y

leerlas, los números del 1 al 10 y así van avanzando. (Conocen) los colores, formas geométricas, cómo se vive en una comunidad, el vecindario, los familiares, número de miembros de la familia y todo lo que observan en la comunidad. Salen a recreo. Los más grandes enseñan a los más pequeños los juegos que han aprendido. Luego entran a dibujar, pintar, recortar figuras, trazar algunos círculos, armar rompecabezas. Una actividad en común con tercer nivel es la relacionada a la de aseo personal y componerse el uniforme.

Nivel 3: Hacen las mismas actividades del nivel 2 pero con más profundidad. Aprenden a formar palabras cortas. Saben contar conjuntos de dibujos. Se enfatiza en que los niños socialicen con sus demás compañeritos de clases.

Lo ideal al terminar el preescolar es que los niños conozcan bien los números del 1 al 20, formen sílabas con las primeras consonantes, manejen bien el lápiz, conozcan bien figuras geométricas, ganen confianza y se sientan libre de socializar con los demás alumnos, conversar con sus compañeritos y que aprendan a jugar en tiempo libre (aunque esto último no es central en la formación). (Ete)

La promotora del CAC en **Ete** indicaba los problemas y necesidades que enfrentan en la comunidad para la educación preescolar, entre ellos la falta de una aula propia; escasez de juguetes y recursos didácticos; capacitación en Desarrollo Infantil y mejor salario para estimular a las educadoras; ampliación del programa a otras actividades como el baile y canto; y otro preescolar para dar acceso a niñas y niños de comunidades alejadas de la escuela. De acuerdo a esta misma promotora, el mejor aspecto del preescolar en la comunidad es la provisión de la merienda escolar, un factor que diferentes investigaciones han encontrado favorable para estimular la demanda de las familias de este nivel educativo.

VI CONCLUSIONES

1. ACUMULACIÓN DE CAPITAL

El aumento en los ingresos de los hogares intervenidos es uno de los impactos más visibles, este incidió directamente en mejorar la cantidad y calidad de alimentos de la dieta proporcionando una alimentación más balanceada a la familia pues se incorporaron más alimentos ricos en proteína animal en la dieta. Los bonos escolares, por su parte, incidieron positivamente en aumentar la tasa de asistencia a la escuela; este efecto del programa perdura en algunos hogares.

El bono productivo diversificó las fuentes de ingreso y generó nuevos activos; el uso más frecuente de los bonos fue el inicio de pequeños negocios como panaderías. Asimismo, la adquisición de animales domésticos como cerdos, gallinas y/o chompipes para multiplicarlos y comercializarlos ha sido un hecho muy positivo y está documentado a lo largo del estudio. También se ha documentado la sostenibilidad y prosperidad de algunos negocios, principalmente los de venta de alimentos.

Los cursos de formación ocupacional se tradujeron en una inversión en capital humano que ha generado en algunos hogares nuevas fuentes de ingreso. Sin embargo, en lo que

toca a empleo son pocas las personas participantes en los cursos que han podido conseguirlos a partir de los nuevos conocimientos. No obstante, a pesar de que estos conocimientos no hayan sido una fuente de nuevos empleos e ingresos se puede afirmar que la inversión hecha es valiosa porque perdura en tanto el conocimiento adquirido es un factor de crecimiento humano que se puede utilizar para resolver diferentes necesidades de la vida familiar.

Migración

Los datos cualitativos no permiten ver una tendencia clara con respecto al impacto del Programa de MIFAMILIA en la reducción de la migración, sin embargo, los datos cuantitativos si lo evidencian.

Sin embargo, el efecto de las remesas producto de la migración hace más difícil la tarea de valorar el impacto del Programa de MIFAMILIA, porque los ingresos por remesas tienden a ser mayores que las transferencias del Programa de MIFAMILIA y tienen consecuencias similares: mejora de la alimentación familiar y las oportunidades de educación para los hijos aunque incidan negativamente en la estabilidad emocional del núcleo familiar.

2. EDUCACIÓN: LA OFERTA Y LA DEMANDA

Un programa de un año difícilmente puede resolver complejos problemas que afectan tanto la oferta como la demanda educativa en comunidades muy pobres.

Por ello, era de esperarse que la oferta no mejorara sustantivamente debido a que la intervención para este aspecto era muy parcial, y también porque el bono a la oferta educativa se utilizó fundamentalmente para subsanar carencias escolares muy básicas. Los bonos, por ejemplo, no podían resolver problemas críticos del sistema educativo como el apoyo al trabajo docente, porque estos suponen mejorar la situación salarial de los educadores y la dotación de recursos didácticos. Una excepción, sin embargo, fue observada en la comunidad intervenida **Lara** donde se entregó 50% del bono como compensación salarial a los docentes.

Pareciera que el trabajo infantil aunque no se erradica causa un impacto menos negativo cuando a los niño-as y adolescentes trabajadores se les oferta programas de educación alternativos. La existencia de programas flexibles para niño-as y adolescentes ha contribuido a crear oportunidades para estudiantes trabajadores al facilitarles su escolarización bajando costos y ofreciendo horarios más apropiados a su edad y jornada laboral. En el terreno se confirmó lo positivo de la existencia de modalidades educativas flexibles como:

- programa extra-edad en **Eca**,
- programas sabbatinos en secundaria del MINED y
- programas SAT y Padre Fabretto en San José de Cusmapa
- programa de secundaria vocacional del INPRHU en el Municipio Las Sabanas en el Departamento de Matriz

Estos programas desgraciadamente no están institucionalizados por lo cual se puede señalar que MIFAMILIA trabajó en comunidades donde subsisten, serios problemas de oferta educacional que inciden negativamente en la matrícula y retención escolar. Entre los más destacados se encuentran: la distancia entre las escuelas y algunos grupos de

hogares, la carencia de oferta en educación secundaria, los accidentes geográficos que impiden el acceso a la escuela –ríos crecidos, etc.--, las inadecuadas condiciones de la infraestructura escolar, la escasez de textos y materiales didácticos y principalmente, los métodos de enseñanza deficientes y el escaso tiempo real de clase.

La incidencia del programa de MIFAMILIA en la reducción del trabajo infantil fue modesta aunque en algunos hogares y comunidades se recolectaron evidencias de que hubo cierta mengua del trabajo infantil como resultado del aumento del ingreso familiar.

En el año 2006 los niños y adolescentes trabajadores de las comunidades intervenidas mantuvieron sus actividades laborales; gracias al programa un buen número de ellos pudo combinar el trabajo con el estudio. La condicionalidad del programa que estipulaba la asistencia obligatoria a la escuela contribuyó en este propósito.

Los cambios en la retención y puntualidad estudiantil son evidentes en algunas comunidades intervenidas cuando los entrevistados hacen comparaciones con el año 2005, pero no todos los cambios han sido sostenibles.

Dado que el estudio no recogió datos cuantitativos sobre variaciones en la matrícula es difícil establecer la magnitud del impacto en incrementar la demanda y retención durante 2006 sobre todo. Esto es un tema que amerita estudios cuantitativos comparativos con las escuelas en comunidades de control.

La conclusión más importante es que la intervención del programa de MIFAMILIA incidió efectivamente en aumentar la demanda escolar en 2006 y ha tenido un impacto sostenido menor en aquellos lugares donde se incrementó la conciencia de los padres sobre la importancia de la educación. Incidieron negativamente en la sostenibilidad del programa una serie de asuntos:

- i) la carencia escolar de calidad y adecuada a la realidad de los niños y adolescentes trabajadores
- ii) la calidad del liderazgo y de las promotoras en cada comunidad—donde promotoras y líderes han seguido trabajando los efectos –aunque menguados--, perduran
- iii) el diseño de la intervención que descansó fundamentalmente en transferencias de dinero condicionadas sin contemplar los problemas de la oferta ya existentes, que afectaron posteriormente el uso del dinero en la escuela –este no se dedicó mayoritariamente a estimular docentes sino que a limpieza dada la pobreza de estos centros--.

Asimismo, en las comunidades donde el bono productivo ayudó a mejorar las condiciones de vida perduran las facilidades para enviar a los hijo-as a la escuela.

Era de esperar, que al cesar las transferencias la vigencia del programa se extinguiera y con ello los niños y adolescentes trabajadores que tienden a abandonar la escuela reincidieran en sus inasistencias por la necesidad de dedicarse a trabajar.

3. CAPITAL SOCIAL

En esta área el programa de MIFAMILIA fue una semilla sembrada en “terrenos de diferente fertilidad”. El factor de mayor influencia con que el programa contó para la creación de capital social fue el papel **de las promotoras** del mismo. En las comunidades donde los liderazgos no tuvieron el mismo nivel de dedicación de las promotoras el impacto de la intervención fue menor. .

Sin embargo, los cambios en capital social y conciencia generados por la actividad de líderes y promotoras en **Evo, Lara y Eca** a raíz del programa, no deben subestimarse. Como se señala en el acápite sobre el impacto del programa a más largo plazo en educación, son justamente este tipo de cambios --aquellos asociados a modificaciones en la conducta--, los que al generar un mayor interés de los padres en educar a los hijos traen efectos positivos de mayor perduración.

4. EMPODERAMIENTO DE LA MUJER

El principal impacto del programa de MIFAMILIA fue haber establecido los cimientos de una red potencial de mujeres. También son destacables sus efectos en el empoderamiento que ha quedado en muchas mujeres participantes luego de saberse capaces de administrar fondos eficientemente y recibir reconocimiento de algunos cónyuges por ello. Después del programa las mujeres se sienten con derecho a **opinar, asistir a reuniones** y se sienten “tomadas en cuenta”. También el programa generó liderazgos más balanceados en género, esto se nota entre los promotores entre quienes ahora se encontró casi igual número de hombres que mujeres.

5. DESARROLLO INFANTIL

La intervención del CAC no se propuso modificar las prácticas de crianza en los hogares participantes del programa ni incidir en la calidad de la educación preescolar, por tanto las referencias hechas en este apartado deben analizarse como criterio para considerar intervenciones complementarias en esta materia. Fue difícil determinar a partir de la información recolectada si el CAC influyó en la demanda de educación preescolar. Es posible que esto haya ocurrido en forma indirecta, como resultado del mejoramiento de los ingresos familiares, sin embargo es prematuro hacer conclusiones al respecto considerando que el bono escolar estaba orientado a favorecer la demanda educativa de las familias a partir del primer grado.

El CAC parece haber favorecido el acceso de las familias a los centros de salud y con ello la cura de enfermedades infantiles tradicionales, sin embargo la mayor limitante para el Desarrollo Infantil sigue siendo la salud preventiva. Los mayores desafíos en esta materia parecen ser la pobre infraestructura de las viviendas que dificulta que niñas y niños crezcan en condiciones mínimas de higiene, y la provisión insuficiente de medicamentos en los centros de salud.

VII ESBOZO DE PROPUESTA DE INTERVENCIONES COMPLEMENTARIAS

Ingreso de Hogares

Apoyar con financiamiento a los beneficiarios del bono de formación ocupacional para que puedan comprar equipos y montar sus negocios luego de una selección cuidadosa de quienes tienen más posibilidades de éxito.

Para que esta propuesta funcionara se requeriría de una supervisión sistemática de la utilización del dinero por parte de los beneficiarios y también de asistencia contable.

Trabajo Infantil

En la Oferta:

Apoyar la organización de ofertas y modalidades más acorde con la situación de los niños y adolescentes trabajadores

- Primaria extra-edad
- Secundaria vespertina para niños y adolescentes que trabajan por la mañana
- Secundaria sabatina y/o dominical
- En el caso de zonas productoras de café, promover que padres y madres demanden un ajuste del calendario escolar para los niños y adolescentes que migran con sus padres en la época de cortes de café, zafra de la caña y otro tipo de trabajos agrícola.

En la Demanda:

- Intervención con transferencia de recursos en hogares extremadamente pobres (madre soltera/padres que migran) para que los niños y adolescentes trabajadores asistan a la escuela. (Ajustar los montos al costo real de la vida)
- Concientización a los padres de familia sobre la importancia de la educación.

En Educación

Ya se han hecho dos propuestas de intervención en las áreas de desarrollo infantil y capacitación docente. Esta última se encamina a mejorar la calidad de la oferta sobre todo en lo que toca a la enseñanza multigrado pues la formación inicial docente no contempla entrenamiento en el manejo de esta metodología pedagógica. Ambas intervenciones tienen un fuerte componente de participación comunitaria que sería el factor para dar continuidad a la intervención.

La primera propuesta de intervención consiste en un programa de formación de educadores comunitarios, que luego se extendería por medio de los mismos a las familias, sobre prácticas de crianza y actividades educativas en el hogar para la población infantil de 0 a 4 años de edad. Se estima que este grupo de edad tiene muy limitado acceso a la educación preescolar y, por tanto, su desarrollo y estimulación temprana deberían recaer en sus padres u otros adultos que les cuidan en el hogar. Las familias tienen el potencial de cumplir esta responsabilidad pero requieren conocimientos concretos en esta materia e ideas sobre los recursos que pueden utilizar en este proceso.

La segunda propuesta de intervención consiste en un programa de formación a educadores rurales que atienden grupos de estudiantes en la modalidad multigrado sobre las metodologías propias de esta modalidad, por ejemplo, organización de grupos según niveles de aprendizaje y criterios y estrategias para la distribución del tiempo de trabajo de aula. Complementario a este programa de formación en metodologías multigrados, se propone proporcionar a cada aula beneficiada un paquete de recursos didácticos básicos que facilitarían que las y los maestros entrenados apliquen dichas metodologías.

APENDICES

Instrumento 1

*Guía para entrevistas a Jefes de familias y observación en hogares
(Comunidades beneficiadas y control. Las preguntas referidas al programa serán omitidas en las comunidades control)*

-
- El instrumento se aplicará en visita a cuatro familias por comunidad beneficiada escogidas combinando resultados, exitoso y no exitoso, y tipo de beneficio, dos que recibieron bono básico solamente y dos alternando habilitación productiva o habilitación ocupacional; y a dos familias de comunidades control.
 - Se usará aproximadamente una hora y media en esta actividad y media hora para preparar el informe inmediatamente después de realizada la entrevista
 - Se entrevistará a varón o mujer jefe de familia beneficiada. Se van a seleccionar al menos un reemplazo por cada caso por si el seleccionado no se encuentra.
 - Se permite la participación de cualquier otro miembro de la familia, indicando sus respuestas por separado
-

Acumulación de capital

1. ¿Qué trabajo/negocio hace para ganar dinero para la familia? ¿Qué hacen otras personas de la familia que ayudan con dinero a los gastos? Con respecto al año 2005 y al año pasado ¿Hacían el mismo trabajo para vivir o han cambiado? ¿Por qué?
2. ¿Cómo le ayudan los chavalos¹⁴?, ¿Trabajan en la casa o trabajan fuera? (*Si los hijos trabajan fuera*) ¿En qué trabajan los chavalos? ¿Cuántas horas en el día trabajan? ¿Cómo ha cambiado esto con relación al año 2005 y al año pasado?
3. ¿Dónde hacen su trabajo/negocio? ¿En la comunidad o fuera de ella? ¿Por qué? (*Si está trabajando fuera de la comunidad*) ¿Con qué frecuencia viene a ver a la familia? ¿Cuándo usted está fuera, quien cuida a los chavalos?
4. Con relación al año 2005 y pasado ¿Cómo es su situación económica actual? ¿Ha mejorado, ha empeorado o se mantiene? ¿Por qué?
5. ¿En que forma cree que la ayuda que recibió de MIFAMILIA influyó en su situación económica actual? Explique ¿Qué problemas tiene para que su familia gane más dinero? ¿Cómo cree que estos problemas se pueden resolver? ¿Quién cree que debería ayudar a resolverlos?

¹⁴ Por chavalos nos referimos a los hijos en edad escolar, es decir, niños y adolescentes de 5 a 17 años de edad.

6. Si su valoración de CAC es positiva ¿Qué otras cosas cree que mejoraron en la vida de su familia por la ayuda que recibió de MIFAMILIA? ¿Por qué? ¿Qué cosas empeoraron? ¿Por que?
7. ¿Quiere seguir trabajando en lo mismo el año que viene o quisiera cambiar? ¿Por qué? ¿Cómo cree que será su situación económica en los próximos tres años? ¿Por qué?

Inversión en capital humano y factores asociados

8. ¿Qué problemas tiene para mandar a los chavalos a la escuela? (*en caso necesario, clarificar que estamos hablando de si se matricularon este año y si asisten regularmente a clases*). Sus niños faltan mas este año que el año pasado? Porque? Ahora, cuéntenos, antes del programa, los niños faltaban mas o menos que este ano (*Si los hijos, todos o algunos, están estudiando en la escuela, vaya a la pregunta 9. Si ninguno de los hijos está estudiando, pasar directamente a la pregunta 14*)
9. ¿Qué opinan de la educación que están recibiendo sus hijos? ¿Qué cree que tiene que mejorar en la escuela para que sus hijos aprendan más? ¿Ha cambiado la educación de sus hijos con respecto al 2005 y al año pasado? ¿En qué forma cambió?
10. ¿Cómo le ayudan usted y otros adultos de la familia a sus hijos que están estudiando? ¿Cómo cree que podrían ayudarle más? ¿Ha cambiado esto con respecto al 2005 y al año pasado? ¿En qué forma cambió?
11. ¿Qué cosas le alcanzó comprar/pagar este año para que sus hijos fueran a la escuela? ¿Qué cosas no le alcanzó comprar/pagar? Por favor pedir que detalle los artículos. ¿Ha esto con respecto al 2005 y al año pasado? ¿En qué forma cambió?
12. ¿De acuerdo a su situación económica actualmente, hasta que nivel cree que llegaran sus hijos (primaria, secundaria, técnico, universidad)? ¿Por qué? ¿Hasta qué nivel *quisieran* que sus hijos estudiaran? ¿Por qué?
13. ¿Qué ayuda necesitan sus hijos para alcanzar las metas que usted quiere que logren? ¿Quiénes cree que deben ayudarlos, el gobierno, la familia, la escuela, la comunidad?
14. ¿Por qué sus hijos no están yendo / o asisten irregularmente a la escuela? ¿Cree que es necesario que sus hijos vayan a la escuela? En caso afirmativo ¿Qué cree que hay que hacer para que sus hijos vayan a la escuela? ¿Quién cree que lo debe hacer?
15. ¿Qué cosas son lo que más comen los chavalos? ¿Ha cambiado con relación al año 2005 y al año pasado? (*Pedir que detalle una lista de algunos de los alimentos que con mas frecuencia consumieron este mes*)
16. ¿De qué se han enfermado los chavalos en este mes? ¿Qué hace para curarlos cuando están enfermos? ¿Ha cambiado esto con relación al año 2005 y al año pasado?

Desarrollo de la Primera Infancia (ECD)

17. ¿Quién cuida a su tierno(a)¹⁵ por la mayor parte del tiempo? ¿Ha sido siempre así o ha cambiado?
18. ¿Está dándole el pecho a su tierno(a)? ¿Cuánto tiempo cree que hay que darle el pecho al tierno(a)? Aparte del pecho (*si aplica*) ¿Qué otras cosas come su tierno(a)?
19. ¿Con qué cosas juega su tierno(a)? ¿Qué cosas hace usted o las personas que lo/la cuidan para entretener a su tierno(a)? ¿Ha sido siempre así o ha cambiado?
20. ¿Cuál cree es la edad adecuado para mandar a sus hijos a aprender? Cree que es útil que van al pre-escolar? Porque? A que edad? ¿Por qué cree que algunas madres no mandan a sus hijos a esa edad a aprender?
21. ¿Por qué cree que los niños se enferman de diarrea? ¿Cómo cree que se puede evitar que los niños se enfermen de diarrea?
22. Cuando su tierno tiene diarrea ¿qué hace usted? ¿Qué hace usted para evitar que el (la) tierno(a) se enferme?

Empoderamiento de la mujer

23. Quien dice en su casa los cosas que tiene que comprar o los pagos que tiene que hacer? (*Si dice que es un varón, su marido o hijo mayor*) ¿Existen alguna diferencias entre los diferentes gastos? Antes del programa, lo hicieron de la misma manera? ¿Le gustaría que eso cambiara, o le parece bien así? ¿Por que? (*Si dice que es ella*) ¿Y (su marido, o hijos varones mayores) están de acuerdo con lo que usted decide, o le reclaman?
24. La forma en que dicen como se gasta el dinero ¿Ha sido así siempre, o ha habido cambios? En caso afirmativo ¿Cuándo cambiaron las cosas y por que?
25. ¿Y sobre los chavalos, quien los manda, usted o su marido? ¿Quién de los dos dice si van a ir a la escuela o no? ¿Lo han hecho siempre así, o ha cambiado? ¿Por qué?

Capital social

26. ¿Cree que la comunidad actualmente es mas unido o menos unido que antes del programa? En que forma?
1. ¿Se hablan con otras personas de la comunidad sobre precios de productos o insumos? Sobre negocios o nuevas practicas agricola? Sobre como conseguir trabajo fuera del municipio? Se hablan mas sobre algunas de estos temas que antes del programa?

¹⁵ Por tierno nos referimos a infantes, es decir, niñas y niños de 0 a 5 años

2. ¿Se ayudan entre personas de la comunidad? De que manera? Por ejemplo para transportar productos que comercian, para usar el préstamo, para enseñar como hacer cosas que no sabían?
3. Además de las familias, ¿qué otras personas u organizaciones están ayudándoles en la comunidad? ¿Qué hacen para ayudarles? ¿En qué forma les sirve esa ayuda? ¿Cómo ha cambiado esto con relación al año 2005? ¿Con relación al año pasado?
4. ¿Ha aprendido cosas nuevas de otras personas de la comunidad? ¿Para qué les ha servido lo que han aprendido? ¿Cómo ha cambiado esto en relacion con antes del programa? ¿Con relación al año pasado?
27. ¿Todavía se reúnen con la promotora de MIFAMILIA? En caso afirmativo ¿De qué hablan? ¿En qué forma le ayudan?

Observación del hogar

1. **Acumulación de capital** (*Condiciones de vida*)
 - a. tipo de mobiliario
 - b. número de cuartos de la vivienda
 - c. si hay letrina
 - d. si hay pozo
 - e. si hay alguna forma de energía eléctrica
 - f. si hay electrodomésticos y cuales son.
2. **Inversión en capital humano y factores asociados**
 - a. Existencia de recursos educativos: libros, tv, radio, revistas, periódicos, pizarra, escritorio
 - b. Condiciones de la cocina o el lugar donde preparan los alimentos (si está alejada de la letrina, si está limpia, si el desagüe de agua fluye y no se estanca dentro de la vivienda, si esta libre de animales domésticos)
 - c. Tipo de alimentos que se observan en la cocina
 - d. Higiene personal de los niños: si están bañados, si tienen las manos limpias, si su ropa está limpia, si usan zapatos o están descalzos.
3. **Desarrollo de la primera infancia (si hay bebes de entre 0 a 3 años o niños hasta 5 años)**
 - a. Si alguien está atendiendo al bebe o si se encuentra solo. ¿Donde está el bebe? En el primer caso,
 - b. ¿Quién está atendiendo al bebe?
 - c. ¿Qué hace la persona que lo está atendiendo?
 - d. ¿El bebe está limpio o sucio?
 - e. Si acaso están alimentando al bebe ¿Qué esta comiendo el bebe?
 - f. Si acaso el bebe está enfermo ¿Qué hacen las personas adultas para atender la enfermedad del bebé?

Instrumento 2

Guía para entrevista a mujeres y hombres beneficiados con el Bono de Formación Ocupacional. Idealmente la entrevista debe realizarse en los hogares, aprovechando la visita para entrevistar a Jefes de Familia
(Solamente en comunidades beneficiadas)

MOVILIDAD SOCIAL

1. Como ha cambiado su situación económica durante los últimos 10 años? Por qué?

- ¿Se siente que es más o menos rico que hace 10 años? Hace dos años? Hace un año?
¿Por qué?
- ¿Si ha tenido mejorías importantes en la situación económica de su hogar, detalle por favor cómo las consiguió o a qué se debieron.
- ¿En los últimos 10 años, en su vida han ocurrido desgracias o eventos negativos?
 - a. ¿Cuáles fueron?
 - b. ¿Cuándo ocurrió?
 - c. Describa la pérdida y lo que usted piensa que la causó.
 - d. ¿Qué hizo para atenuar las consecuencias económicas de esta pérdida?
 - e. Logró alcanzar el mismo nivel de vida que tenía antes de la pérdida? Si es así, ¿cómo lo logró? ¿La mejoría fue de largo plazo o sostenible?

2. ¿En general le parece que la situación económica de otras personas de la comunidad ha cambiado durante los últimos 10 años?

- La situación económica de otros es mejor o peor que hace 10 años? Hace 2 años? Hace 1 año?
- ¿Hay hogares que han ganado o perdido riqueza? Si es así, ¿por qué razón? Porque creen que algunos ganaron mas que otros o perdieron mas que otros?

EL CURSO

3. ¿Como paso la selección del tipo de curso?

Quien tomo la decisión? Cuales miembros del hogar participaron en la decisión?
Porque han elegido este curso? Cual fueron las alternativas? Porque no han hechos estas alternativas?

4. ¿Cuéntenos algo de su experiencia con el curso?

- ¿Qué les pareció útil de lo que aprendieron? ¿Qué cosas no son tan útiles?
- ¿Cómo fue la organización de los cursos? ¿Hubo problemas? En caso afirmativo, ¿Qué tipo de problemas?
- ¿Qué recomendaciones tienen para evitar / superar esos problemas?
- ¿Cómo ve la calidad de la educación que le han dado? ¿Qué había esperado para estar más contento con su formación? ¿Qué expectativas tenía como estudiante?
- Durante el curso, han trabajado? Ha faltado a alguna parte del curso por trabajo? Por enfermedad? Por problemas de transporte? Por desinterés? Por otras razones?

Antes del curso, que tipo de educación/formación tenía? Esta educación ayudo para aprovechar del bono de curso? Piense usted que fue un desventaja no tener más educación antes? Que podría ayudar para compensar para esto?

Alguna vez había trabajado antes del curso? Esta experiencia ha ayudado para aprovechar del curso?

5. ¿En qué estás usando lo que aprendiste en el curso? ¿Les ayudó el curso a conseguir un trabajo o empezar una nueva actividad?

- ¿Qué tipo de trabajo lograron conseguir después del curso, o que tipo de actividad han empezado? Donde? Todavía tiene este trabajo o actividad?
- Si han empezado un negocio, quien son que manejan los negocios? Quien ayudan? Los hombres mayores, las mujeres? Los adolescentes? Los niños y niñas? Que tareas hace cada uno? El negocio tenía éxito o no?
- ¿Como han cambiado sus ingresos en los últimos 12 meses? Puedes explicar estos cambios?
- Los nuevos actividades dan beneficios que son mejor que otros tipos de actividades? Que tipo de beneficios? ¿Te ayudó el curso a ganar más dinero del que hacías antes de recibirlo? ¿Por qué? Si gano mas, ¿esto aumento beneficio todo el hogar o solamente la persona que participo en el curso?
- Han hechos inversiones o (des) inversiones después del curso? Porque (no)? De donde han obtenido los fondos?

6. ¿Cuéntenos algo de la experiencia de los talleres complementarios dado por los técnicos de los cursos en la comunidad sobre practicas del mercado laboral/empezar nuevas actividades?

- ¿Qué les pareció útil de lo que aprendieron? ¿Qué cosas no fueron tan útiles?
- ¿Cómo fue la organización de los talleres? ¿Hubieron problemas? En caso afirmativo, ¿Qué tipo de problemas?
- ¿Les ayudó los talleres? En caso afirmativo ¿En que sentido ayudo?
- Pensando hacia atrás ¿Qué tipo de talleres o que tipo de asistencia técnica/información les hubiese ayudado más encontrar trabajo o empezar otra actividad usando lo que habían aprendido en el curso? Qué tipo de información les hubiese ayudado mas para elegir el curso?

7. ¿Donde (mas) se podría obtener un trabajo usando la formación obtenida? Cuáles son los obstáculos y los oportunidades en cada de estos lugares?

¿Ha pensado de salir de la comunidad para buscar (otro) trabajo? ¿Porque?

Hay buen trabajo (en términos de salario, condiciones, duración, seguridad, ...) en estos otros lugares (la cabecera municipal, la cabecera departamental, ciudades en Nicaragua, fuera del país). Si es si, porque Usted no está trabajando allí?

Piense usted que estos personas/ negocios podrían contractar a Usted? Por que si/no?

Ha ido allí para buscar trabajo? Si es si, ¿cada cuanto? Porque?

Usted conoce los condiciones de trabajo en estos lugares?

Usted sabe como obtener un trabajo en estos lugares? Cuales son las dificultades encontrar trabajo allí? Como se saben quien esta buscando trabajadores? Como presentarse como candidato? Que pasos a seguir? Cuales son los exigencias o requisitos?

De que forma Usted puede establecer relaciones con las empresas/otros instituciones que buscan empleados?

Con que tipo de formación seria mas fácil de encontrar un trabajo en otros lugares?
Porque no han elegido esto tipo de negocio?

8. ¿Como afecta a las otras personas de la comunidad, y fuera de la comunidad, sus posibilidades de aprovechar de lo que han aprendido en el curso?

Ustedes se organizan (o se han organizado) con la gente del curso para encontrar trabajo? Para empezar una nueva actividad? Por que? Si es si, como funciona?
¿Ven aspectos positivos/negativos en colaborar con otras personas?

Ustedes se organizan (o se han organizado) con gente de otro tipo de curso para encontrar trabajo? Para empezar una nueva actividad? Por que? Si es si, como funciona?

Ustedes comparten información con gente del mismo curso/gente de la misma comunidad sobre trabajos potenciales? A veces preguntan a otros sobre los trabajos y los condiciones de trabajo en los diferentes mercados?

Piense ustedes que otros miembros del hogar han ayudado o han impedido el desarrollo de sus nuevas actividades?

Piense ustedes que la gente de la comunidad han ayudado o han impedido el desarrollo de sus nuevas actividades? Los beneficiarios de su grupos? Las promotoras? Los beneficiarios en el mismo curso? De que manera?

9. En los últimos 12 meses, ¿qué cambios habían en los actividades que realicen los miembros del hogar, incluyendo todos los trabajos o actividades económicas y salidas de la comunidad para trabajar?

¿Había algún cambio en sus prácticas agrícolas? De manera positiva o negativa?

¿Ha habido cambios en las actividades o los ingresos de los hombres o de las mujeres? ¿De los adolescentes, de los niños menores?

¿Durante este año algún miembro de su hogar ha salida para trabajar afuera de la comunidad? ¿Migraron también el año pasado? ¿Hace 2 años? ¿Hay cambios en los lugares donde la gente emigra? Los ingresos de la migración temporal han cambiado desde 2005 (2006), aumentado o disminuido.

10. En comparación con otros hogares, su situación laboral es mejor/peor/igual?

- En comparación con los otros hogares beneficiado por el bono de formación en esta misma comunidad: su situación laboral es mejor/peor/igual? Explique
 - ¿Que (des) ventaja (diferencias iniciales) tenia? ¿Que han hecho diferente?
- En comparación con otros personas de la comunidad que ya tenían empleo antes del programa de MIFAMILIA: su situación laboral es mejor/peor/igual?
 - Por que? Que ventaja/desventaja tenían ellos (antes del programa?)?
- En comparación con los hogares beneficiado por el bono de formación en otros comunidades: los condiciones de sus nuevas actividades es mejor/peor/igual?
 - Que (des) ventaja tenían en otros comunidades? Que han hecho diferente?

11. Si tuviera una nueva oportunidad de registrarse en un curso, ¿Cómo cambiaría sus decisión? Porque?

Pensando hacia atrás ¿Qué tipo de cursos le hubiese ayudado más a conseguir un trabajo o a empezar un negocio? (en caso que no lo hayan obtenido)

12. ¿Qué esperanzas o planes tienen para su futuro laboral? ¿Cuales son las oportunidades y los obstáculos más importantes?

¿Qué tan probable es que pueda llegar a realizar estos planes? ¿Por qué sí o por qué no?

¿Que tipo de riesgos ves para el desarrollo de su futuro laboral?

¿Cuáles son las oportunidades más importantes que pueden ser beneficiosos para su futuro laboral?

¿Cuales son los obstáculos más importantes que afectan su futuro laboral?

Características personales (sexo, edad, nivel de educación)

Información (sobre oportunidades de trabajo, salario, ...)

Contactos

Transporte (costos, disponibilidad), acceso a mercados, hospedaje

Conocimiento: Acceso a servicios de asistencia técnica

Financiamiento

Acceso a electricidad, agua, ...

Otra infraestructura

Características personales

- ¿Es mejor ser varón o mujer para encontrar un trabajo? Empezar un negocio con lo que han aprendido? ¿Que ventajas tiene de ser varón?
- Les parece que estudiar mas ampliará sus oportunidades de conseguir trabajo o ampliar sus actividades en el futuro?

Información y contactos

¿Que tipo de información o capacidades necesitan para encontrar un trabajo en el departamento? En otros partes de Nicaragua o en otros países?

¿Que obstáculos existen para obtener información sobre oportunidades de empleo?

Describe como ustedes pueden obtener información sobre oportunidades?

Tiene usted familiares/amigos que trabajan en la zona urbana (o en otros países) que pueden dar información?

Instituciones de Apoyo

¿Hay algún organismo que se encarga en promover la capacitación de personas y la integración en el mercado laboral? Que tipo de servicios son? ¿Cree que hay interés y capacidad por parte de las personas en la comunidad de recibir esto tipo de ayuda?

Crédito y Finanzas

¿Que obstáculos existen para obtener crédito?

¿Alguien de ustedes ha tratado de obtener crédito para empezar una nueva actividad? Describa cual fue su experiencia.

¿Si tuviera la oportunidad de obtener mas capital, cuanto seria, para que seria y que opción de crédito preferiría? ¿Porque?

¿Si quisiera iniciar un pequeño negocio usando lo que han aprendido por el curso a quién le pediría un préstamo? ¿en qué forma (dinero, productos o servicios) pagaría los intereses y el préstamo, y cuánto tendría que pagar?

¿A quién le propondría que se asociara con Usted para iniciar un pequeño negocio?

Infraestructura (acceso a recursos)

Describe el tipo de servicios de telecomunicaciones que hay disponibles para su uso, celulares. Tuvo algún cambio en los servicios de telecomunicación en el último año? Como afecta sus opciones para empezar una nueva actividad?

Que medios de transporte existen par ir al casco urbano y del casco a mercados mayores? ¿Tuvo algún cambio en los medios de transporte en el último año? ¿Como afecta sus opciones para empezar una nueva actividad?

¿Qué servicios o infraestructura cree usted que falta en esta localidad para mejorar las oportunidades económicas?

ASPIRACIONES

13. ¿Qué esperanzas o planes tienen los miembros de su hogar para el próximo año? Para los próximos 3 años? ¿Como han cambiado?

- ¿Qué tan probable es que pueda llegar a realizar estos planes? ¿Por qué sí o por qué no?
- En comparación con hace 2 años ¿Los percepción/planes sobre el futuro inmediato, en términos laborales, educativos etc., de las mujeres, de los hombres, y de los jóvenes (edades de escuela secundaria) han cambiado?
- ¿Quisiera tener oportunidades para educarse un poco más? Si es así, ¿que tipo de formación le gustaría obtener?

14. ¿Piensa en el futuro de tu vida, en 10 años:¿Que les gustaría hacer en los próximos 10 años?

¿Qué tipo de actividad les gustaría estar haciendo? Le parece que ese tipo de actividad le permitiría tener un buen ingreso? Por qué? si o no?

¿Cuáles son los problemas más graves que espera tener? Algún obstáculo que le impida alcanzar tus sueños futuros? Cómo puede superar estos obstáculos?

¿Tiene hijos? ¿Qué aspiraciones tienen para ellos?

En comparación con hace 2 años, ¿Los percepción/planes a largo plazo, en términos laborales, educativos etc., de los miembros familiares particularmente los jóvenes (edades de escuela secundaria) han cambiado?

Instrumento 3

Guía para entrevista a mujeres y hombres beneficiados con el Bono de Habilitación Productiva (en comunidades de intervención) y negociantes (en comunidades de control). Idealmente la entrevista debe realizarse en los hogares. *(Comunidades beneficiadas y control. Las preguntas referidas al programa serán omitidas en las comunidades control)*

MOVILIDAD

1. ¿Como ha cambiado su situación económica durante los últimos 10 años? ¿Por que?

¿Se siente que es más o menos rico que hace 10 años? Hace dos años? Hace un año?
¿Por qué?

¿Si ha tenido mejorías importantes en la situación económica de su hogar, detalle por favor cómo las consiguió o a qué se debieron.

¿En los últimos 10 años, en su vida han ocurrido desgracias o eventos negativos?

- a. ¿Cuáles fueron?
- b. ¿Cuándo ocurrió?
- c. Describa la pérdida y lo que usted piensa que la causó.
- d. ¿Qué hizo para atenuar las consecuencias económicas de esta pérdida?
- e. Logró alcanzar el mismo nivel de vida que tenía antes de la pérdida? Si es así, ¿cómo lo logró? ¿La mejoría fue de largo plazo o sostenible?

2. ¿En general le parece que la situación económica de otras personas de la comunidad ha cambiado durante los últimos 10 años?

- La situación económica de otros es mejor o peor que hace 10 años? Hace 2 años? Hace 1 año?
- ¿Hay hogares que han ganado o perdido riqueza? Si es así, ¿por qué razón? Porque creen que algunos ganaron mas que otros o perdieron mas que otros?

NEGOCIOS

3. ¿Que tipo de negocio tiene (o tenia)?

- ¿El negocio que tiene lo empezó con el bono de MIFAMILIA?
- Quien ayuda con los actividades del negocio? Cuáles son las responsabilidades de cada una (maridos, hijos, otros familiares)? Quien cuida los niños pequeños cuando están ocupado con los actividades del negocio?
- ¿Más o menos cuales fueron los ingresos en el mes anterior? ¿Cuales fueron los costos en el último mes, que tipo de costos? ¿Como saben si el negocio les rinde?
- Si tienen ganancias, ¿Que hacen con las ganancias del negocio? ¿Mantiene una cuenta de banco, de ahorros o cuenta corriente?
- Si no tienen ganancias, porque continúen con el negocio? Porque no aumentan los precios de los productos?
- ¿Tiene otro negocio o ha tenido alguno en el último año? Describa como ha sido la experiencia.

4. Como han sido el desarrollo de su negocio en los últimos 12 meses? Cuéntenos el desarrollo de su negocio en los últimos 12 meses? Puedes explicar las diferentes fases importantes en el desarrollo de su negocio, la razón para cada de los cambios y sus decisiones durante esto proceso?

Como fue el proceso de decisión sobre el tipo de negocio, incluya información sobre la inversión del dinero que recibieron del bono?

- ¿Quién tomo la decisión? ¿Quién participo en esta decisión?
 - ¿Porque han elegido este tipo de negocio? ¿Cuales fueron las alternativas? ¿Porque no se hicieron estas alternativas?
 - ¿Han hecho inversiones o (des) inversiones desde el inicio del negocio? ¿De donde han obtenido los fondos?
 - Describa que hacen con los ganancias de su negocio? Porque lo hacen?
 - ¿Explíquenos cuales eventos positivos o negativos han afectado sus negocio? ¿Conocían este riesgo antes de empezar el negocio?
- Describe si ha habido algún tipo de cambio en su negocio desde que lo inicio. ¿Han cambiado:
- El tipo de productos/servicios de vender?
 - El tipo de insumos que compran?
 - Donde van a comprar/vender insumos/productos?
 - Las personas que tienen responsabilidades en el negocio?
 - ¿Han hecho algún tipo de promoción para sus productos?
 - ¿La ganancias de su negocio (los costos, los beneficios)?
- Antes de empezar su negocio, tenían alguna experiencia previa con otro negocio? Si es así, como les ayudo esta experiencia o influyo en su manera de invertir. Mencionen la experiencia de otros que le hayan ayudado también .
 - Cuéntenos sobre la capacitación y ayuda que recibieron por parte de los técnicos, la calidad, utilidad etc. Pensando hacia el pasado, ¿Qué tipo de talleres o que tipo de asistencia técnica/información les hubiese ayudado más a mejorar el negocio? ¿Cual fue el papel del técnico en todas sus decisiones sobre el negocio?
 - Mencionen si conoce algún otro programa que no sea MIFAMILIA que ayude al desarrollo de negocios.

VINCULOS CON OTROS MERCADOS Y PERSONAS

5. Describa donde y con que frecuencia compra los insumos para su negocio, comente sobre las diferencias en precios en los diferentes lugares.

- ¿Les gustaría comprarlos con más o menos frecuencia? Porque?
- ¿Donde están localizados los negocios donde ustedes compran sus insumos (diferenciar entre diferentes lugares en la misma área urbana)?
- ¿De que forma establecen relaciones de comercio ustedes con sus proveedores de insumos? Tienen algún tipo de contratos con ellos? Como funcione?
- ¿Cuales serian los otros negocios donde ustedes podría ir para comprar insumos? ¿Ustedes saben donde se podrían comprar estos insumos en la comunidad/la cabecera municipal/los camiones/la cabecera departamental/otros lugares? ¿Porque no compra de negocios fuera de la comunidad/los camiones/fuera del municipio/en la capital departamental?
- ¿Conocen los precios del casco urbano, los camiones de venta o en diferentes mercados más grandes? Como obtienen información sobre donde se encuentran

los mejores precios de insumos para sus negocios? Como obtienen información sobre los cambios en los precios?

- Además de los precios y la ubicación, que tipo de características (de los productos, de los vendedores) usted toma en cuenta cuando compra insumos?
- ¿Como se sienten cuando compra sus insumos en las comunidades y en el urbano?

6. ¿Hablemos de sus ventas, donde vende Usted sus productos, cada cuanto vende y quienes son sus clientes? Porque?

- ¿Conocen los precios de sus productos en la comunidad/la cabecera municipal/los camiones/la cabecera departamental/otros lugares? ¿Hay muchas variaciones en los precios durante el año?
- ¿Quienes son sus clientes (intermediarios, consumidores directos)?
- ¿De que forma establecen relaciones con sus clientes? Usted busca sus clientes o los clientes buscan a Usted? Tienen algún tipo de contratos tiene con ellos? Como funcione?
- ¿Han hecho algún tipo de promoción para sus productos?
- ¿Cuales serian las otras personas/negocios a quien podrían vender sus productos? ¿Donde están localizadas? Usted ha tratado de establecer contactos con ellos?
- ¿Porque no venden a personas/negocios fuera (dentro) de la comunidad/del municipio/del departamento? ¿Piensan que estas personas/ negocios le comprarían sus productos? ¿Seria mejor o peor de vender en otros lugares?

Hablemos de precios de venta, ¿creen que podría vender sus productos a mejor precio en otros mercados? ¿Por qué no intenta vender en el mercado donde le dan el precio mas alto para sus productos?

Que exigen para vender los productos en el urbano? Para vender los productos en los comunidades? ¿los productos que se venden en el urbano deben tener otras características (calidad, cantidad, variedad, presentación, exigencias de MINSA, registro sanitario)? Pueden cumplir con ellos?

¿El manera de vender sus productos es diferente en el urbano que en las comunidades que en el (~relaciones con clientes, atención a clientes, propaganda, fiado,...)? Si es si, para ustedes, esta diferencia es un obstáculo?

Como se sienten cuando venden a alguien del sector urbano? Alguien de las comunidades?

7. ¿Describan si alguno de ustedes o alguien que ustedes conocen han tenido la oportunidad de colaborar con otros o se han unido para hacer compras o acceder a mercados?

- ¿Compran sus insumos solos o en grupo? ¿tiene mejor acceso en grupo?
- ¿Describan si comparten información sobre los precios de insumos o de los productos con otros comerciantes? Por ejemplo ¿se preguntan sobre los precios en los diferentes mercados? ¿Por ejemplo se ponen de acuerdo sobre precios de venta?
- ¿Expliquen porque venden todos sus productos solos, o se organizan con otros negocios/personas para vender sus productos? ¿Como funciona? (por ejemplo: van todos juntos, o una persona va venderlo al mercado por parte del grupo).
- ¿Piensan que alguien que ha ayudado o ha impedido que sus negocios crezcan?
- ¿A quién le propondrían que se asociara con ustedes para aumentar su negocio?

- ¿Conocen otras experiencias en que varias personas se han asociado para una actividad económica (cooperativos, grupo de trabajos, ...)? Que cosas positivas han resultado? Que tipo de problemas tenían?

8. En los últimos 12 meses, ¿qué cambios habían en las actividades que realizan los miembros del hogar, incluyendo otras actividades económicas y salidas de la comunidad para trabajar?

- ¿Había algún cambio en sus prácticas agrícolas por el negocio? De manera positiva o negativa?
- ¿Ha habido cambios en las actividades o los ingresos de los hombres o de las mujeres? ¿De los adolescentes, de los niños menores?
- ¿Durante este año algún miembro de su hogar ha salido para trabajar afuera de la comunidad? ¿Migraron también el año pasado? ¿Hace 2 años? ¿Hay personas que antes han migrado pero ahora trabajan en sus negocios? ¿Hay cambios en los lugares donde la gente emigra? Los ingresos de la migración temporal han cambiado desde 2005 (2006), aumentado o disminuido.
- ¿Es más fácil o menos fácil de migrar para los miembros del hogar ahora que tienen un negocio? Por que?

9. ¿Se han usado los ingresos de otras actividades para invertir en sus negocios? De que manera? Porque?

10. ¿La situación de otros hogares beneficiado por el bono de negocio y la situación de negociantes que ya existían es mejor/peor/igual que la situación suya?

- En comparación con los otros hogares beneficiado por el bono de negocio en esta misma comunidad: el desarrollo del negocio suyo es (fue) mejor/peor/igual
 - Que (des) ventaja tenían? Que han hecho diferente?
- En comparación con otras personas de la comunidad que ya tenían un negocio antes del programa de MIFAMILIA: el desarrollo del negocio suyo es mejor/peor/igual?
 - Que (des) ventaja tenían? Que han hecho diferente?
- En comparación con los hogares beneficiado por el bono de negocio en otras comunidades: el desarrollo de sus negocios es mejor/peor/igual?
 - Que (des) ventaja tenían en otras comunidades? Que han hecho diferente?

11. Si tuviera una nueva oportunidad de empezar un negocio, ¿que tipo de negocio empezaría? ¿Tomaría algunas decisiones diferentes?

FUTURO DEL NEGOCIO

12. ¿Qué esperanzas o planes tiene para su negocio para el futuro? Cuales son las oportunidades y los obstáculos más importantes?

- ¿Qué tan probable es que pueda llegar a realizar estos planes? ¿Por qué sí o por qué no?
- ¿Quien de los miembros del hogar serán parte de estos planes? ¿Por qué eligió a estas personas?
- ¿Que tipo de riesgos ves para el desarrollo de su negocio o la realización de sus planes en el futuro?

¿Cuáles son las oportunidades más importantes en esta comunidad que pueden ser beneficiosas para su negocio?

¿Cuales son los obstáculos más importantes para el futuro de su negocio?

Tiempo, mano de obra

Financiamiento

Información (sobre precios, clientes, demanda, normas)

Exigencias de calidad, cantidad, presentación, atención a cliente,...

Transporte (costos, disponibilidad), acceso a mercados

Acceso a electricidad, agua, teléfono, ...

Conocimiento: Acceso a servicios de asistencia técnica

Acceso a otros servicios

Acceso a recursos naturales

Acceso a tecnología

Acceso a herramientas/insumos

Seguridad

Otros...

13. Que obstáculos existen para obtener financiamiento para invertir en su negocios? Explique si ha tenido alguna oportunidad de acceder a crédito o si siente que puede acceder a crédito, sea de un banco, un micro-financiera o alguna persona.

- ¿Alguna vez, usted o alguien en el hogar ha tratado de obtener un préstamo? Porque si, o porque no?
- ¿Usted o alguien en el hogar ha podido conseguir un préstamo (ya sea formal o informal)? Si es así, describa la experiencia:
 - ¿Cuál fue el propósito del préstamo y quién fue el acreedor? Si el propósito no fue relacionado al negocio, ¿porque no han obtenido crédito para el negocio?
 - ¿Cuánto pagó de interés? ¿Piensa que es justa esa tasa de interés? ¿Saldó la deuda del préstamo? ¿Qué pasa si usted no liquida el préstamo en el tiempo acordado?
 - ¿El préstamo mejoró el bienestar económico de su hogar, o por lo contrario, arruino al hogar?
- ¿Si quisiera aumentar el negocio, pedirían un préstamo? ¿a quién le pediría un préstamo? ¿Cuanto seria, para que seria? ¿en qué forma (dinero, productos o servicios) pagaría el préstamo y los intereses, y cuánto tendría que pagar?
- ¿Cuáles son las otras maneras de obtener financiamiento para aumentar su negocio?

14. ¿Qué servicios o infraestructura cree usted que falta en esta localidad para mejorar las oportunidades económicas?

Describe si tiene problemas de electrificación, de agua, o de telecomunicación?

Hable sobre la calidad, disponibilidad y costo de estos servicios.

¿Que medios de transporte existen par ir al casco urbano y a mercados mayores?

15. ¿Qué tipo de información o capacitación sería útil saber para mejorar sus ventas?

¿Porque no tienen esta información?

¿Existen organismos en la comunidad que se encargan de promover el comercio y/o la capacitación de personas? Que hacen?

16. ¿Cuales problemas impiden mejorar las relaciones comerciales entre las comunidades y el urbano?

- ¿Como puede cumplir con las exigencias de calidad, cantidad, presentación, atención a cliente en el urbano?
- ¿Describa algún tipo de programa o proyecto que usted crea útil para mejorar las relaciones comerciales entre las comunidades y el urbano.

ASPIRACIONES

17 ¿Qué esperanzas o planes tienen los miembros de su hogar para el próximo año? Para los próximos 3 años? ¿Como han cambiado?

- ¿Qué tan probable es que pueda llegar a realizar estos planes? ¿Por qué sí o por qué no?
- En comparación con hace 2 años ¿Los percepción/planes sobre el futuro inmediato, en términos laborales, educativos etc., de las mujeres, de los hombres, y de los jóvenes (edades de escuela secundaria) han cambiado?
- ¿Quisiera tener oportunidades para educarse un poco más? Si es así, ¿que tipo de formación le gustaría obtener?

18 ¿Piensa en el futuro de tu vida, en 10 años:¿Que les gustaría hacer en los próximos 10 años?

- ¿Qué tipo de actividad les gustaría estar haciendo? Le parece que ese tipo de actividad le permitiría tener un buen ingreso? Por qué? si o no?
- ¿Cuáles son los problemas más graves que espera tener? Algún obstáculo que le impida alcanzar tus sueños futuros? Cómo puede superar estos obstáculos?
- ¿Tiene hijos? ¿Qué aspiraciones tienen para ellos?
- En comparación con hace 2 años, ¿Los percepción/planes a largo plazo, en términos laborales, educativos etc., de los miembros familiares particularmente los jóvenes (edades de escuela secundaria) han cambiado?

Instrumento 4

*Guía para entrevistas a maestras o Directores de Núcleos de Educación Rural (NER) y observación en escuelas
(Comunidades beneficiadas y control)*

- Se entrevistará a la maestra y, solamente que se encuentre en los alrededores, al Director del NER. Si hay dos maestros, hay que entrevistar al del multigrado
 - Se destinará una hora a la entrevista con maestras, una hora a entrevistas con alumnos y media hora a la observación en el aula
 - El orden de las actividades, entrevista a maestros, a niños y observación de aula, debe acomodarse al tiempo disponible
 - Tratar de observar el primer grado o el aula multigrado
-

Inversión en capital humano y factores asociados

1. Con respecto al año 2005 y pasado ¿qué cambios ha observado en la matrícula? ¿Se mantiene el número de alumnos, ha disminuido o ha aumentado? ¿Qué cambios, en particular, ha habido en la matrícula del preescolar (si lo hay) y en primer grado?
2. Con respecto al año 2005 y pasado ¿qué cambios ha observado en la asistencia y puntualidad de los niños a clase? ¿Ha mejorado, ha empeorado, se mantiene? ¿Cuáles cree que sean las causas?
3. ¿Cuáles cree que son las *principales* causas por las cuales algunos niños no asisten a la escuela en esta comunidad?
4. ¿Cómo cree que se puede aumentar la matrícula y permanencia en la escuela de los niños de la comunidad que no asisten? ¿Quién cree que debe hacerse cargo de estos asuntos?
5. ¿Dónde estudian los muchachos de la comunidad la secundaria? ¿Cree que esto es un problema, o está bien así? ¿Qué cree que hay que hacer para que los muchachos de la comunidad estudien la secundaria? ¿Quién cree que lo debe hacer?
6. ¿Qué cree que es más importante para los muchachos de la comunidad, estudiar la secundaria o estudiar una carrera técnica? ¿Por qué? ¿Qué cree que piensan los muchachos sobre este tema? ¿Y los padres de familia?
7. ¿Cuáles son los principales problemas que tiene en la enseñanza de la primaria? ¿Qué cosas dificultan su trabajo como maestra? ¿Qué cosas sobre enseñanza le gustaría aprender para hacer mejor su trabajo de maestra?
8. ¿Qué cosas mejorarían la situación de la escuela y de su trabajo como maestra? ¿En su opinión, quién lo debe hacer? ¿Qué le corresponde hacer a la escuela, a los padres y a las autoridades locales de educación?

Desarrollo de la Primera Infancia

9. *(Si **no** hay preescolar, ya sea formal o comunitario)* ¿Por qué cree que no hay preescolar en la comunidad? ¿En qué forma cree que el preescolar puede ayudar a la educación primaria? ¿Qué cree que debe hacerse para que haya un preescolar en la comunidad? ¿Quién cree que debiera hacerlo?
10. *(Si **hay** preescolar, ya sea formal o comunitario).* ¿Cuál es su opinión sobre el preescolar de aquí de la comunidad? ¿Qué cree que hay que hacer para mejorar el preescolar? ¿Quién cree que lo debe hacer?

Empoderamiento de la mujer

11. En su opinión, ¿Quiénes cree que toman las decisiones sobre la educación de los hijos en las familias, son las madres o los padres, o son otras personas adultas que tienen a su cargo a los niños? Con relación al año 2005 y pasado ¿ha cambiado esta situación, o se mantiene igual? ¿Por qué?
12. ¿Diría usted que las niñas tienen menos oportunidades para estudiar que los varones en esta comunidad? En caso afirmativo ¿Cuáles cree que son las razones más importantes que limitan la oportunidad de ir a la escuela para las niñas?

Capital social

13. ¿En qué forma se relacionan los padres con la escuela? Con respecto al año 2005 y pasado, ¿ha mejorado la participación de los padres, ha empeorado o se mantiene igual? ¿Por qué?
14. ¿En qué forma las familias y la comunidad apoyan a la escuela? ¿Ha habido cambios el año pasado y este año con respecto al apoyo de las familias y la comunidad a la escuela? ¿Por qué?

Aspectos a observar en la escuela (Oferta educativa)

1. Características de la escuela. Indique si la escuela es multigrado, regular o mixta. Si es multigrado, indique cuántas maestras hay, qué grados enseña y cuántos alumnos tiene por cada grado que enseña. Haga la misma descripción en el caso de que sea regular o mixta. En la escuela mixta hay aulas multigrado y aula regular.
2. Características de los alumnos (*indique respuestas que son válidas para la mayoría de los niños, pero si hay muchas diferencias entre ellos, explique*) ¿Andan descalzos o tienen zapatos? ¿Se observan niños con algún tipo de problema de salud? ¿Qué tipo de problema de salud? ¿Qué otras características se observan en ellos que pudieran afectar su aprendizaje?
3. Condiciones de la escuela ¿Cómo se abastecen de agua? ¿Hay letrina? ¿A qué distancia está la escuela de la comunidad, aproximadamente? ¿En qué estado está la infraestructura? ¿Se pueden proteger los niños del sol y la lluvia? ¿Es segura?

4. Condiciones de enseñanza y aprendizaje ¿Tienen los niños libros de texto? ¿Tienen cuadernos y lapiceros? ¿Qué recursos tienen para aprender? ¿Cómo se usan los recursos, por ejemplo, usan los alumnos la pizarra? ¿Cómo está organizado el espacio de la escuela? ¿Hay varias aulas o solamente una? ¿Hay una silla para cada alumno? ¿Cómo están colocadas las sillas?

5. Ambiente escolar ¿Hay espacios para que los alumnos jueguen? (***Observe por espacio de media hora a la maestra y los niños mientras están en el aula de clase***) ¿Cómo se comportan los alumnos? ¿Hablan poco o bastante? ¿Cómo se relacionan con la maestra? ¿Se mueven los alumnos con libertad por el aula o están siempre sentados? ¿Hacen los alumnos preguntas a la maestra? En caso afirmativo, ¿Qué tipo de preguntas hacen los alumnos? ¿Qué tipo de preguntas hacen las maestras? ¿Cómo se relacionan los alumnos entre ellos? ¿Trabajan en grupo o solos?

Instrumento 5

Guía para entrevista a Educadores de Preescolares Comunitarios
(*En caso existan en comunidades beneficiadas y control*)

- Esta actividad duraría alrededor de una hora
-

Inversión en capital humano

1. Con respecto al año 2005 y pasado ¿Cómo está la matrícula? ¿Ha aumentado el número de niños que vienen al preescolar, se ha reducido, o se mantiene? ¿Por qué?
2. ¿Por qué piensa que algunos padres no envían a sus hijos al preescolar?
3. ¿Qué cree usted que hay que hacer para aumentar el número de niños que vienen al preescolar? ¿Quién cree que debería hacerlo?

Desarrollo de la Primera Infancia

4. ¿Qué actividades realizan con los niños en un día regular de clases? ¿Qué esperan que los niños aprendan al finalizar el preescolar?
5. ¿En qué forma coordinan ustedes su trabajo con el de la escuela primaria?

Capital Social

6. ¿En qué forma apoyan los padres y madres a este preescolar? Con respecto al año 2005 y pasado ¿Ha cambiado esta participación? En caso afirmativo ¿Qué tipo de cambios se han producido? ¿Por qué?
7. ¿Qué otras instituciones o personas de la comunidad apoyan el trabajo del preescolar? ¿En qué forma apoyan? ¿Qué otro tipo de ayuda necesitan? ¿Quiénes creen que deberían dar esa ayuda?

Observación

Condiciones del centro: ¿Hay espacio para todos los niños? ¿Hay mobiliario? ¿Es seguro el lugar?

Higiene y limpieza: ¿Cómo se abastecen de agua? ¿Dónde van los niños al baño? ¿Hay basura /lodo/animales domésticos en los alrededores?

Enseñanza y aprendizaje: ¿Qué tipo de recursos hay (libros, juguetes, laminas etcétera)? ¿Qué tipo de actividades realiza la educadora con los niños? Describa.

Instrumento 6

Guía para entrevistas a alumnos en la escuela
(Comunidades beneficiadas y control)

(Seleccione un niño de pre-escolar, en caso exista, un alumno de primer grado y otro del grado más alto que se ofrece en la escuela, ya sea cuarto o sexto grado. Si no hay alumno de preescolar, se entrevistará a uno de primer grado y dos de grados siguientes. Al alumno de preescolar se le hará solamente la primera pregunta. En las escuelas de comunidades beneficiadas se entrevistara a hijos de familias beneficiadas. Se debe procurar que al menos una entrevistada sea niña o adolescente)

- Se utilizará una hora en total para la aplicación de este instrumento en cada escuela visitada.
 - Se utilizará 45 minutos para preparar el informe de la escuela, integrando la entrevista a maestros, la entrevista a alumnos y la observación en el aula.
-

Inversión en capital humano

1. ¿Cómo te sentís en la escuela? ¿Qué te gusta de la escuela? ¿Qué no te gusta de la escuela?
2. ¿Estuviste en la escuela el año pasado (ésta u otra)? Si dice que no ¿Por qué?
3. ¿Qué has aprendido? ¿Qué otras cosas te gustaría aprender?
4. ¿Hasta qué grado quieres estudiar?
5. ¿Qué quieres ser cuando seas grande?

Factores Asociados

6. ¿Además de estudiar, haces otra cosa? Por ejemplo ¿estás trabajando? En caso afirmativo, ¿Qué tipo de trabajo haces? ¿Por cuántas horas al día haces ese trabajo? ¿Qué te gusta más trabajar o venir a la escuela? ¿Por qué?
7. ¿Cómo te podemos ayudar a que seas lo que quieres cuando seas grande? ¿Cómo te puede ayudar la maestra? ¿Cómo te pueden ayudar en la casa tus padres o familiares? ¿Quién crees que te debe ayudar más en la casa?

Instrumento 7

Guía para Entrevista a Alcalditos y Promotores del programa (Solo comunidades beneficiadas)

- Se invertirá una hora por cada entrevista y una hora para la preparación del informe
 - Se entrevistará al Alcaldito o un miembro del comité comarcal, y a uno de los promotores
-

Acumulación de capital

1. ¿Cómo fue la situación económica de las familias de la comunidad antes del programa de MIFAMILIA? Como cambio la situación por el programa? ¿Cuáles de esos cambios se mantienen hasta ahora?
2. ¿Qué aspectos de la situación económica y social de las familias cree que el programa de MIFAMILIA **no** ayudó a mejorar? ¿Por qué?
3. ¿Podrías darnos ejemplos de casos exitosos y no exitosos en materia de negocios y en materia de formación ocupacional?

Inversión en capital humano

4. ¿Piensa que el programa de MIFAMILIA ha ayudado a que las familias comprendan más el valor de la educación, salud y nutrición de sus hijos? En caso afirmativo ¿En qué forma ha ayudado? Pedir ejemplos de impacto en cada uno de los sectores. ¿Se mantiene ese impacto hasta ahora o ha habido cambios? ¿Qué tipo de cambios? ¿Por qué?
5. ¿Qué tan duradero cree que va a ser el impacto del programa de MIFAMILIA en la comunidad? ¿Por qué?
6. ¿Qué cosas cree que se debería hacer para ampliar los beneficios del programa de MIFAMILIA en el sector educación? ¿y en el sector salud? ¿y respecto a la nutrición de los niños? ¿y respecto al desarrollo de los negocios y actividades productivas y los cursos?
7. ¿Quién cree que debe hacer esas cosas? ¿Qué le toca hacer al gobierno central, al gobierno local, a las propias familias y a la comunidad?

Desarrollo de la Primera Infancia (ECD)

8. ¿Cuáles son los problemas *más* importantes que cree que tienen los bebés de 0 a 3 años y los niños de 4 a 5 de la comunidad?
9. ¿Qué cree que hay que hacer en la comunidad para mejorar la salud y educación de estos dos grupos de edad? ¿Quién cree que lo debe hacer?

Empoderamiento de la mujer

10. ¿En qué forma cree que el programa ayudó a las mujeres a tener más capacidad de decidir en las familias? ¿Qué cree que se debe hacer para favorecer más la capacidad de decisión de las mujeres en el hogar?

Capital social

11. ¿Cree que la comunidad actualmente es más unida o menos unida que antes del programa? En qué forma?
12. ¿Se comunican / coordinan / apoyan las familias que fueron beneficiadas por el programa? En caso afirmativo ¿En qué forma se ayudan las familias mutuamente? En caso negativo ¿Por qué no lo hacen?
13. ¿Qué otras instituciones y/o personas están ayudando a las familias que fueron beneficiadas por el programa de MIFAMILIA? ¿Qué tipo de apoyo ofrecen? ¿Qué logros se han obtenido de este apoyo?
14. ¿Qué otros programas se están desarrollando en la comunidad que puedan ser complementarios o repetitivos de lo que el programa de MIFAMILIA se propuso hacer? ¿Qué programas han finalizado y han salido de la comunidad en el último año? ¿Qué otros factores podrían estar afectando la situación económica y social de la comunidad?
15. *(Solamente a preguntar a promotores)* ¿En qué forma estás apoyando actualmente a las familias o comunidad beneficiada? ¿Qué otras cosas planeas hacer de apoyo en el resto del año?

Final

16. ¿Cómo se desarrolló la entrega del último pago del programa de MIFAMILIA? ¿Hay problemas que valga la pena mencionar?
17. ¿Qué otros comentarios tiene sobre el programa de MIFAMILIA que quiera hacernos y sobre los cuales no hemos preguntado?