

Capítulo V: LA PRENSA Y LOS VALORES DEMOCRÁTICOS

Leticia Salomón

"EL SIGUIENTE PROGRAMA NO ES RESPONSABILIDAD DE LOS PROPIETARIOS DE ESTE MEDIO, ES RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA DE LOS LOCUTORES Y DE LOS ANUNCIANTES".

El mensaje anterior apareció en uno de los canales suramericanos que transmiten por el Canal SUR, y nos advierte sobre un problema que se está generalizando en la prensa latinoamericana en general, y en la hondureña en particular, referido al ataque personal y político, la ofensa, la calumnia, la vulgaridad, la intromisión en la vida privada y la degradación del periodismo que vende su pluma y su palabra al mejor postor o que, simplemente, hace de la vulgaridad, la ofensa y la calumnia, una forma cotidiana de estimular el morbo de la gente y de atraer su atención, cosa que, en otras circunstancias, difícilmente podría conseguir. Pero, mientras en otros países se están presentando – y ganando en la mayoría de las veces – demandas millonarias contra los propietarios de los medios de comunicación que permiten ese tipo de "periodismo" - lo que les ha obligado a intentar evadir su responsabilidad, adjudicando la misma a los que rentan el espacio y a los anunciantes que los financian - en Honduras, los propietarios de medios intentan hacer lo mismo, aunque todavía no se atreven a señalar la corresponsabilidad de los anunciantes.

La verdad es que tan responsables son unos como los otros ante la ley. No es posible que los propietarios intenten desentenderse de lo que hacen sus inquilinos en un espacio que el Estado les autoriza a utilizar, y que los anunciantes mantengan con su publicidad espacios radiales y televisivos, sabiendo que tales programas y locutores violentan las garantías individuales y vulneran el derecho de la ciudadanía a la privacidad, a ser respetada y a estar informada con objetividad y responsabilidad, bajo el pretexto de que tales programas son vistos y escuchados por una gran cantidad de personas, lo que es beneficioso para sus intereses particulares.

Lo anterior nos motiva a reflexionar sobre el papel que juega la prensa escrita, radial y televisiva, en la promoción de valores democráticos y, sobre todo, en la construcción de una cultura política que sustituya a la vieja cultura política autoritaria, heredada de un pasado del que tratamos de salir, en este proceso que ya lleva más de veinte años en nuestra reciente historia política. Cuando creíamos que íbamos muy bien, y después que la prensa en general jugó un importante papel como promotora directa de la transición y de la reafirmación del poder civil ante los militares, comienza a aparecer y expandirse en el país un tipo de periodismo que rompe con la tendencia, choca con el profesionalismo y raya con el irrespeto y la procacidad.

El fenómeno comienza a expresarse con más intensidad en el actual gobierno, ocupando el lugar más deteriorado la radio, seguida muy de cerca por las columnas de chismes de los cuatro periódicos que existen en el país y, en los últimos tiempos, por programas de televisión que han entrado con fuerza a hacerle la competencia a los ya existentes en radio y prensa escrita. Es importante aclarar que se produce una

tendencia a la identificación en los tres tipos de medios, al punto de tener en común la "cercanía" al poder político o económico, la vulgaridad y el irrespeto a los derechos ciudadanos.

Para realizar este estudio procedimos (con la ayuda de Erick Vargas en la clasificación del material) a revisar las columnas de chismes de los cuatro periódicos que circulan en el país, y procedimos a oír, transcribir, analizar, clasificar y comparar, grabaciones de programas de radio y televisión, todo ello en uno o dos momentos clave seleccionados por su "riqueza" como fuente de información para este trabajo: uno de ellos fue la etapa previa a la presentación, por parte del Gobierno, del Plan de Reconstrucción en Estocolmo, Suecia, entre enero y abril de 1999, luego de que el Foro Ciudadano, una organización de ciudadanos que trabaja por la construcción cultural e institucional de la democracia, advirtiera sobre el peligro de una involución autoritaria, como consecuencia del paso del huracán Mitch; el otro momento se ubica en la crisis política desatada en torno a la inscripción del entonces precandidato presidencial Ricardo Maduro, entre septiembre y diciembre del año 2000.

Los momentos clave fueron cuidadosamente seleccionados y constituyen lo que se ha denominado "temporada alta" para la prensa tarifada, expresada en la proliferación de órdenes presidenciales, activación de jaurías para atacar objetivos previamente señalados, abundante circulante de billetes y órdenes de pago, agudización de la sensibilidad presidencial a la crítica, activación de las partidas de publicidad, intensificación del monitoreo gubernamental a medios, exacerbación de las pasiones primarias, proliferación de la violencia en el lenguaje, y una sospechosa uniformidad del estilo "periodístico" para atacar a los críticos y para defender al gobierno.

Las columnas de chismes que fueron revisadas fueron las siguientes:

- * "Pildoritas", de La Tribuna
- * "Compendio Legislativo", de La Tribuna
- * "De Buena Fuente", de La Prensa
- * "Apuntes", de El Herald
- * "Clarooscuro", de Diario Tiempo

De igual manera, nos concentramos en la tarea de oír las grabaciones realizadas durante el mes de abril de 1999 de dos programas de radio, considerados los más representativos de esta tendencia, aunque hay otros programas que guardan con ellos un gran parecido pero que, por falta de tiempo y de espacio, no fueron monitoreados:

- * "Interpretando la Noticia", Radio América.
- * "La Verdad Desnuda", RCN.

Por su parte, en el campo de la televisión, realizamos un monitoreo directo de dos programas que se suman a los mencionados en los otros medios, para completar el muestrario de programas que han servido de insumo para introducirnos en el tema que hoy nos ocupa. Ellos son:

- * "Teleprensa", HONDURED.
- * "Desde Temprano", VICA Televisión.

A. LA PRENSA ESCRITA: LAS COLUMNAS DE CHISMES

La introducción de este tipo de columnas en los principales diarios del país pretendía, inicialmente, la utilización de un espacio para publicar noticias no confirmadas, rumores e información con poca sustentación empírica, al estilo de los principales medios españoles. Su rápida expansión en los cuatro diarios del país provocó una especie de competencia que desdibujó los límites entre el periodismo profesional y el periodismo vulgar e irrespetuoso. Lo que pudo ser un gran estímulo para la imaginación, el ingenio, la ironía y la habilidad para manejar esta especie de información "encapsulada", se convirtió en caricatura de periodismo, que destaca y deforma las partes más débiles y los defectos más visibles de quienes las redactan o las inspiran; todo ello, por la notoria ausencia de conocimientos, profesionalismo y valores democráticos como el pluralismo, la tolerancia y el respeto a los que piensan diferente; también, por la expansión en la prensa del fenómeno de la corrupción, y por la conversión de este tipo de columnas en instrumento de los intereses políticos de los propietarios o de los intereses pecuniarios de los que las redactan.

Es indudable que este periodismo deformado tiene su sustentación en la inexistencia de una cultura política democrática, de la cual, la ausencia más notoria es la falta de tolerancia. Para comprender mejor este faltante democrático en la amalgama de periodistas, directores y propietarios que se entretienen y sostienen con el usufructo de las columnas de chismes, citaremos a Fernando Savater quien plantea:

"¿En qué consiste la tolerancia? Una primera aproximación puede describirla como la disposición a convivir armónicamente con personas de creencias opuestas a las nuestras, y a respetar las formas de vida distintas. El diccionario político dirigido por David Miller (ed. Basil Blackwell, Oxford, 1987, trad.esp.Alianza Editorial) la define del siguiente modo: 'Determinación de no prohibir, obstaculizar o interferir una conducta que se desapruueba cuando se tiene el poder y el conocimiento necesario para hacerlo' ... El problema fundamental es determinar los límites de lo intolerable, pues la tolerancia no debe confundirse ni con la simple indiferencia ante lo que ocurre a nuestro alrededor ni con la indulgencia cómplice con crímenes y desafueros... En la sociedad tolerante, lo respetado no son las ideas y creencias de las personas, sino las personas mismas... Cada cual tiene derecho a pedir respeto para sí mismo, es decir, puede reclamar no ser encarcelado, maltratado, discriminado, etc. por su forma de ser o de pensar" (p.30 y 32).

Para poder entender la lógica, el estilo y la dinámica de las columnas de chismes, es preciso caracterizarlas, aunque sea de manera sintética. Una vez caracterizadas, procederemos a conocerlas, analizarlas y compararlas, para que podamos sacar algunas conclusiones en relación a su papel como promotoras o frenos a la difusión de una cultura política democrática. Veamos:

1. Caracterización y Descripción

1. "Pildoritas" de Diario La Tribuna

Esta columna tiene el dudoso mérito de ser la que mejor representa a esta nueva forma de hacer periodismo en Honduras: vulgar, grosero, irrespetuoso, intolerante y nada profesional. Creada por inspiración del actual Presidente de la República, Carlos Roberto Flores Facussé (1998 – 2002), las Pildoritas siguieron teniendo su autoría,

mucho tiempo después de haber asumido la Presidencia, y representaron, durante buena parte del actual gobierno – algunos sostienen que todavía – la vía utilizada por el Presidente para comunicarse con los miembros de su Gabinete, enviar mensajes a sus correligionarios y a sus adversarios políticos, y atacar a los críticos de su gobierno. El constante señalamiento de este hecho obligó al Diario La Tribuna, el diario del Presidente, a anunciar que la columna era escrita por una desconocida periodista, aunque todos siguieron viendo en la misma, la pluma o la inspiración del Presidente Flores. Al principio, podían distinguirse claramente dos estilos en la redacción de las Pildoritas, pero, con el paso del tiempo, se produjo una especie de mimetismo que tendió a identificarlos; esto hizo que la columna continuara siendo el instrumento directo o indirecto del presidente para comunicarse con los demás.

La revisión de tantas pildoritas durante tantos días, permitió la recolección de un conjunto de expresiones y términos, utilizados profusamente a lo largo de los dos períodos estudiados. En ellas no colocamos comillas ni citamos fechas específicas, para no sobrecargar el trabajo, pero remitimos al lector al mes de abril de 1999 y a los meses de septiembre a diciembre del 2000, advirtiéndole que las negritas son nuestras y que fueron colocadas para destacar las palabras o expresiones que atentan más violentamente contra el idioma. Veámoslas con mayor detenimiento:

"Tirándole picos, feliz como una lombriz, le quieren dar jabón, gringolandia, maracandacas, guayaba presidencial, sol perro, altas poporoilas, parecían metralleta, ganas de barajustar, no hallaba que pito tocar, les tocó yuca, los obligaron a camellar, meter al mamo, están buenas para el tiro al blanco (referida a unas cooperantes españolas que llegaron a raíz del huracán Mitch: LS), están fuertones los cachos, les saldrá la venada careta, no querían mikis, sacando clavos de oro, como anillo al dedo, no anda en la nave monchista, andaban de cachetes embarrados, que se ponga águila la Ministra, le pegaron una gran reventada, se defendió como gato panza arriba, que no se metan en bisnes porque al mamo podrían ir a dar, la pinta del candidato, caminó a rebote de calcetín, los puso bien claros, no le anduvieron con muchos mates, les pueden fumar el puro, no quiso cantar nada del rollo, como no, chon, sólo es miquis en la tele, es más falso que un negro pecoso, se ha acostumbrado a que lo entrevisten hasta por la inmortalidad del sapo, anda echando rayos, fulanito es el de la yuca y zutanito el atorado, se sentían como pollos comprados, los ministros desadornaban la sala, como protagonistas de la movie, siempre ojo al Cristo, lloró a moco tendido, al suave le arrancó la promesa, los maestros son gruesos para exigir, la chinita es gruesa para pedir, los reporteros deportivos lo estaban guaseando, viajaron a Miami a desestresarse de tanto rollo, no le importa pasar de zapato a caite, andaban empujados porque no les salía un contratito, se hacen los de a peseta, el abogado salió con el machete desenvainado, alguna gente anda descocida, era peli para meterle fuego a todo, esos dos periodistas siempre andaban piojosos, uno que otro quedó enchibolado, esperan a Gaby para que los desenchibole, los diputados se hacen los papos, un dirigente liberal amenazó con darle jabón a un funcionario, un funcionario dijo que si descubre que alguien se güevea las donaciones, lo meterá al mamo, andan que les cabe un buey de contentas, le ha picado el gusanito de ser presidente, se le salió el otro yo del doctor merengue, van a colaborar en bucear a todos los menores sin vacunas, el funcionario estuvo face to face con el hombre

invisible, se pusieron de acuerdo y luego se la dieron, el procedimiento no fue correcto dijo el benjamín del cuña – clan, el ideólogo de la revoluca, se les quema la miel, tal vez cuando el biónico regrese de los yunai les deposita uno que otro desplumado, andan más perdidos que un chucho en procesión, el canciller del pueblo hace changoneta de su cargo, doña Nora amaneció aventando maceta, el mandatario presentó al ministro de la Presidencia como un hombre pelado, solicitaron que les diera un palancazo, los funcionarios se sienten seguros como en el banco, el ex canciller se fue a hacer bulla pumpuneando la mesa de su curul, los chinitos de Taiwan quedaron cachetones con el presidente Carlos Flores, al donarle un helicóptero, el jefe del Estado Mayor ha comenzado con mala pata, le preguntaron cuantos de los Ministros que acaban de ser sacudidos van al servicio exterior, las tomas aéreas salieron morrocotudas, en una reunión de liberales rosenthalistas le estaban tirando maceta a Pin Pon por sus reflexiones de mojigatería, al Fiscal Roy Medina le ha comenzado a llover, se bajó del vehículo haciendo el mate que hablaba por el celular, el Fiscal obvió contestar si le había pedido al mandatario que lo enchambara en el servicio exterior.

Al negrito Valladares le están volando maceta desde la alcaldía... El ex canciller se ha vuelto experto en sacar trapos al sol... El Ministro de Defensa, don Chichí, se zampó una fatiga moteada que consiguió prestada porque no aguantaba el frío... La contralora cree que el hombre invisible anda maloso con la sanción económica a su brother... Especuladores que nunca faltan aseguraron que Romelia casi llega a jalarse de las greñas con la Chiuz, que se metió en líos con los terrenos del pantanal... El verdugo Carlos H. Reyes encargó los huevos más jucos para Licho... Jorge Arturo se sacudió a un motorista porque los periodistas del Palacio lo habían claveado... Dentro de 72 horas son las elecciones internas de los cachos y las cosas están color de hormiga. Entre ellos se han sacado los trapos al sol... Ojalá que a los terroristas no les vaya a dar por ser carretas y expulsar del Partido Nacional al hombre del peluquín... Tremenda trapeada le estaba dando Arriba Honduras a los demás del partido Nacional... El hombre del bucle tiró la casa mexicana por la ventana con el almuerzo navideño para la prensa. Tiene poder de convocatoria el ministro de la Presidencia porque le llegó la crema y nata... El hombre invisible sigue rumbándole maceta al Terror y dice que no cree que lo hayan capoteado... De repente y tendremos al Gallo de tremendo juez para terminar de dar el tiro de gracia al Terror... Por cierto que le están volando maceta al hombre del peluquín con eso de que con Carlos Kattán (Satán como le dice Jonathan) y el hombre invisible, le echaron la vaca al terror para arrinconarlo...".

2. "Compendio Legislativo" de La Tribuna

Colocada en el mismo periódico del Presidente, esta columna de chismes mantiene un estilo similar al de "Pildoritas", sólo que más concentrada en el Congreso Nacional, sin dejar de ocuparse de la consigna oficial de ataque a los blancos señalados. Destaca por su procacidad y su insistencia en utilizar expresiones tan locales y provincianas en la redacción, que vuelven difícil su comprensión. Además de la vulgaridad, que parece destacarse como la característica más acentuada, se perciben en ella rasgos pronunciados de los mismos vicios de Pildoritas: ofensas, ataques y otros. Veamos:

"Han agarrado de ojo de gallo la palabra mojigato. En pocas palabras quieren que se les rumbe maceta a los pobrecitos congresistas... Quien demostró ayer que se le quema la miel por sustituir a Mundo Orellana es el abogado Roy Medina, quien pegó una tremenda lloreta por la radio... El último jefe de las gloriosas ya giró finas cartulinas a sus amigos para que lo acompañen al fiestón de su despedida. Igual sucede en SETCO en donde los amigos de la Comandante Lupita Hung le están preparando un chonguengue al considerar que tiene los días contados, porque ya que muerto el rey ... La alcaldesa Vilma Airlines le llegó a pedir cacao al profe Pineda Ponce para que no le vaya a parar el trancazo a los capitalinos. Sin embargo Pin Pon no le respondió claramente. En pocas palabras el garrotazo no va... Muy molestos andaban ayer varios padres de la patria debido a que no los dejaron que metieran sus vehículos al centro de la capital, por lo que tuvieron que pegar su pinceleada...

A todo mecate... Otro que salió pitado... Llegaron los cachos con unos parlantes de padre y señor mío, Dicen de Pepe Lobo que es el chane de Ricky Ricón... dice un olanchitense que no es semilla para ser eterno, pero por si las moscas anda camisiada una boris. Dicen que al zorrillo no se le vio la coleada por los bajos del Congreso. Y después de estar craneando... A propósito de macaneos... Ahora que el terror quedó temporalmente hule... Los diputados cachurecos todavía andan reventados de la troleada que se dieron en las internas... A Jorge Arturo se le salió el indio... Olvin Rodríguez como que le gusta andar de zampalimones... al ser descubierta por la muchachada, la barajó rápido diciendo que andaba comprando unos tubos. Algunos que dicen ser de la sociedad civil tienen los días contados... Los diputados liberales andan friqueados con el fallo del jurista brasileño... Radio Viejo, el controversial diputado, estaba incontenible... Lucas Aguilera anda fuera de onda... Rueda la bola que ya se anda pensando en un sustituto... la diputada sexy... el testaferrero de lujo... Chando Quesada está tranquilón durmiendo a pierna suelta en Bolivia... los maduristas andan plin plin... Después de la petateada que le dio el hombre del machete al biónico ... El comejamos de Chando sigue descocido..."

3. "De Buena Fuente" de Diario la Prensa

Esta columna no llega a la "altura" del estilo periodístico de "Pildoritas" y "Compendio Legislativo", pero puede asegurarse que va por buen camino. Como aquéllas, carece de fuente reconocida aunque es normal que use y abuse de "las buenas fuentes" y de los chismes de "18 Conejo", con lo cual suponemos que sus autores desean marcar alguna diferencia, lo cual no siempre consiguen. La vulgaridad y la terminología populachera, tienden a destacarse más que la agresividad y el irrespeto, lo que la coloca en cierta posición ventajosa en relación a las anteriores.

Según buenas fuentes... A mí no me vengas a gritar pedazo de p... dicen que contestó besitos, entre otras groserías. No se agarraron de las greñas porque intervino el dueño del negocio pero al hijo del hombre del cumbo no le faltaron ganas de rumbarle trompadas a su correligionario... A propósito, dicen los colegas que las tales hamburguesas se sienten mucho mejor que las que se adquieren en los centros de venta. No saben si es porque don Olban las manda a hacer de manera especial o porque el hambre aprieta, con esas lechuceadas que están viviendo... A pesar de que las cosas van por buen camino, sigue el maíz a peso, porque el asunto no termina...

El único pelo en la sopa sigue siendo el presidente del TNE, porque como ése es macho sin dueño... Dicen las buenas fuentes... Según el cuento... En la reunión del viernes con Carlos Flores se salió del huacal, se puso a hablar disparates y tuvo que intervenir Jorge Arturo Reina para cerrarle la boca...

En este país con nadie se queda bien, como dicen, si se enchuta se pierde y si no se enchuta también... La verdad es que la alianza para reventarse a Maduro, está clara aunque diga todo lo contrario... Las cosas comienzan a ponerse calientes de nuevo entre cheles y cachurecos por el asunto de Ricki – mar, pues aquéllos continúan haciéndose los locos con la inscripción... Dicen las buenas fuentes que Corralitos, el pupilo de besitos a Julie, se siente el inventor del agujero de la rosquilla porque últimamente está siendo visitado por altas figuras de la política nacional... Los cachurecos tendrán que demostrar si así como roncan, duermen ...Después del gran marimbazo que se dio en Panamá, el ministro rojo y verde todavía no se recupera... Lo que no entiende Kattán es que hasta un desconocido lo puede petatear... Mientras tanto Ricki no se deja achicopalar... se presentó a la teletón a contribuir con una buena marmaja...Desde el gobierno de su hermano Beto, gana un chorro de Chilos Valles al mes, dizque como asesor presidencial en todo, por quince meses, por cuatro años, que bien pueden sumar unos milloncitos, y de remate permanece en la invisibilidad. No, si así cómo va a querer soltar esa olorosa guayaba la criatura, dijo 18 Conejo...

4. "Apuntes" de El Herald

En materia de vulgaridad, ofensas y procacidad, esta columna se encuentra por debajo de las columnas mencionadas anteriormente; incorpora alguna dosis de ingenio y tiene una fuerte inclinación hacia el chisme político y la defensa del candidato de la oposición, particularmente desde las actividades preelectorales. Habría que esperar a que pasen las elecciones, para ver si lo político pretende ser una característica de la columna o si es únicamente un interés específico y coyuntural que obedece a razones privadas, políticas o pecuniarias. No obstante, es preciso aclarar que el recurso a la vulgaridad forma parte de la competencia de estas columnas y sus columnistas, lo cual hace que también se observe en los Apuntes alguna terminología vulgar con pretensiones populacheras, aunque sin la frecuencia y la violencia de las anteriores.

Comentan las malas lenguas... Tal vez a Monseñor Rodríguez le paran bola los políticos... Asegura una buena fuente.... Que Luz Ernestina se la puso a Marco Antonio Andino, que Jaime ya está listo y servido, que el bigotudo se quiere reventar a Luz Ernestina por los dos lados... Si se piensan reventar a Maduro... ellos pueden tomar la decisión que quieran, brinque quien brinque y se pique quien se pique... A la muchachada le tocó yuca ayer en Palacio... Si Maduro enchuta pierde y si no, también.... Pinedita volvió a pintar llantas... Unas activistas de Marco Antonio Andino le sacaron a bailar a la progenitora de sus días y lo amenazaron con darle jabón... Arturito Corrales es todo un bagre para escabullirse de los periodistas... El hombre de Palacio va de cohete hoy para Choloma, otro que va hoy para Sampiter es el hombre de la maduromanía...¿Será que el hombre de Palacio se está haciendo el de a peso con el cumplimiento del Acuerdo Patriótico? Vladimiro Montesinos sigue

haciendo changoneta con el Acuerdo Patriótico.... El Generalísimo López Carballo será traicionado por una mano peluda... Marina Guifarro asegura que Reina se llevó los bee gees en una maleta... El canciller no se deja mangonear por aquél que dijimos... El chiste de hoy es que Oswaldo es un gran químico porque de físico no tiene nada... Delmer va a cerrar los centros espiritistas donde algunas mujeres le fuman el puro a los hombres... Moncho Cáliz le sigue creando problemas a la Nueva Agenda por andar de sampalimones prometiendo cosas... A aquél que dijimos le ha salido cualquier cantidad de canas... A Jorge Illescas se lo reventaron por claverero e intrigante de primera línea... Qué lengua la que tienen esos colegas del Congreso...

Qué leche la de Delmer, porque las mismas malas lenguas dicen que va de Vicepresidente del BCH donde ganará una billetada de dólares... Si bien es cierto que los funcionarios de los organismos fiscalizadores del Estado no son ningunos policías que anden con las cachas en la bolsa ¿Será ético que se abracen públicamente con narcotraficantes que el Estado de Honduras (que les paga su salario) anda buscando con lupa? Asfura compartió con Meneando que Flores mantiene un control excesivo sobre la prensa y que es un moderno dictador. En Honduras –dijo- nadie puede criticar en lo más mínimo al gobierno porque ya le echan encima a la jauría o a la Fiscalía... Lo cierto es que el hombre de la maduromanía estaba a dos puyas. Dicen las malas lenguas... Por un lado Pinedita y Besitos a July lo tienen con una bota cada uno en el pescuezo y, por el otro, Elías, Kattán y Fonseca, atado de pies y manos, echándole la vaca... Tranquilo y sereno... Tal vez Elías, el Lado Oscuro y Fonseca no tienen el cinismo de seguir bloffeando después de la petateada que les van a pegar con el pegatex de Luis Cosenza... Las malas lenguas aseguran... Mel Zelaya no les aguantó casaca y los mandó a chapalear. Los jinetes del apocalipsis iban por lana y salieron trasquilados, porque el bigotudo les salió más respondón que un recluta de pueblo... Los cachurecos están dispuestos a dejarse marimbear por Gautama y sus muchachos. Como ahora es un buen negocio que le rajen la cabeza a unos 20 cachos y le saquen los ojos a unos 15, son como diez millones de yucas en indemnizaciones.... El otro día se le salió el indio a Jorge Arturo... El hombre de la maduromanía se la dará para las Islas de la Bahía.

5. Claroscuro de Diario Tiempo

Mantiene un buen nivel de profesionalismo; conserva, por lo general, la distancia con respecto al gobierno y se presenta más como compendio de cápsulas noticiosas; su intervención en la vida privada es mínima y el ataque al lenguaje es esporádico. Sin embargo, en tiempos de elecciones o de presión contra los intereses del dueño, se convierte en un instrumento de partido y, más específicamente, en un instrumento de la corriente partidista del dueño. Hasta ahí llega la independencia y la distancia y, en ese punto, el profesionalismo se pone en precario. Sin llegar a los extremos de las demás columnas de chismes, Claroscuro cede en algunas ocasiones a la presión de la competencia por acentuar la vulgaridad y el lenguaje procaz, sin caer en la agresividad, la ofensa y el irrespeto que se manifiestan en aquéllas, inclinándose más bien por la sutileza y por el cuidado vergonzante de evidenciar su inclinación político – partidaria.

"Dándole bochos a los periodistas... le quieren hacer la cama... hay funcionarios uñas escondidas... Una directora de comunicación recibió una bañada del ministro... Los ministros siempre andan por las ramas... El presidente del CCPL se la llevó cuchicheando con el aspirante presidencial Leónidas Rosa... Que los pongan en un Ministerio para recuperar el pisto perdido... y ver cómo se preparan, por si las moscas y gana Maduro o Cosenza...el Presidente Flores les dice que no es de su competencia y, además, si se mete, saldrá chamuscado... RAVIBER dijo ayer que si lo están arrechando va a destapar la olla de lo que se negoció tras bambalinas..."

"En el Ministerio Público comentaron ayer que el ex decano de Derecho, Jesús Martínez, con sus declaraciones en favor de Maduro empezó a pagarle el favor que le hizo Callejas al llevarlo a ser juez primero de lo Criminal durante su gobierno, y a los dirigentes nacionalistas Oswaldo Ramos Soto y Rigoberto Chang Castillo por haber apoyado su candidatura para la decanatura de Derecho".

"Al final los maduristas salieron ganando porque los que halan por el lado liberal aceptaron que hay una mano muy poderosa que ya ordenó a un miembro del Tribunal Nacional de Elecciones que se una con los dos nacionalistas (Matamoros Batson y Casco Callejas) para inscribir a Maduro".

"Un funcionario de palacio comentó ayer que en Perú hace más de 10 años había duda sobre si un candidato era peruano o japonés y aún con la duda fue inscrito y se enclaustró por 10 años en la Presidencia"

"Ahora ese personaje dejó un caos en Perú, se fue para Japón llevándose una fortuna y allá declaró que no era peruano sino japonés... El funcionario palaciego comentó que cualquier similitud con algo que ocurre en Honduras puede ser pura coincidencia o una seria advertencia."

"En círculos políticos trascendió ayer que los maduristas están pensando en lanzar a Juan Ferrera o a Chente Williams si los juristas dicen que su líder no es hondureño."

"A propósito de la controversia por la nacionalidad, abogados de profesión estiman que el pataleo es el único recurso que tiene cabida cuando los hechos son evidentes, pues los precandidatos políticos tienen que demostrar que son hondureños por nacimiento y no por conveniencia."

"... También se dijo que el mandatario deberá tomar el caso con tacto para no quemarse en el fuego de Pin Pon y el de la tarjeta azul panameña."

"Un dirigente nacionalista propondrá que entre sus candidatos a notables esté el Padre Ovidio Rodríguez, porque considera que pese a que está con Maduro, nadie lo vetará para no resentir a los católicos."

1. Análisis de un Caso: Las "Pildoritas"

Por ser la columna que, como mencionamos anteriormente, representa de mejor manera esta nueva tendencia dentro del periodismo hondureño, y por publicarse en el periódico del Presidente de la República y convertirse en un instrumento de comunicación indirecta del presidente con funcionarios, críticos y opositores políticos, le dedicaremos un mayor espacio para conocerla y analizarla, realizando para ello una clasificación de sus principales características. Veamos:

1. Aclaraciones, ataques y mensajes a funcionarios

En las Pildoritas es frecuente observar referencias inadecuadas a los funcionarios de Gobierno; por ejemplo, se encontraron, en más de una ocasión, alusiones al exceso de peso de la Ministra de Finanzas, el tinte de pelo del Ministro de la Presidencia, el apartamento en que dormía el Ministro de Defensa, el reclamo por una hija no reconocida al Jefe del Estado Mayor, la paella que se come un Ministro con su esposa, el entusiasmo de otra Ministra con un cantante, las tierras en que cultiva cebollas un ex Ministro, los amores de una diputada con un Ministro, la habilidad para contar chistes de un diputado, los cambios constantes en el color del cabello de una asistente, la falsedad de la noticia del nombramiento de un embajador en Italia, etc..

Pero también se observan ataques directos, reclamos, amenazas, indirectas, etc., en una especie de vasos comunicantes con los funcionarios que convirtieron en obligación la lectura diaria de esta columna, y a cada pildorita, en el termómetro para medir su ubicación en la escala de atención y satisfacción presidencial. La inexistencia de canales normales de comunicación entre el Presidente y los integrantes del Gabinete, colocó en lugar prioritario esta forma sui géneris de comunicación. Veamos la reproducción textual de algunas de ellas:

* El canciller del pueblo hace changoneta de su cargo: que me voy, no me voy, me quiere, no me quiere, lo quiero, me quiere, muchos comentan que las rabetas del Canciller en el Congreso pasarán sin que pase nada.

* El Ministro de Cooperación no entiende nada de diplomacia aunque siempre saca pecho que fue embajador: durante dos horas dejó esperando a los chinitos de la cooperación que vinieron a firmar un convenio de vivienda para ayudar a reconstruir Honduras.

* La Ministra Chiuz Sierra se desplaza en una Four Runner que dejó con la boca abierta a los chepitos del palacio, qué carrillo, dijo uno.

* La funcionaria oriental anda maluca con los medios de comunicación – y particularmente con La Tribuna – porque dice que sólo le destacan cosas negativas y que hace todo lo que el conejo le dice.

* Tremendo macaneo se ha armado con las becas que ofreció Cuba porque el ofrecimiento no incluía el costo del boleto: deberían pedírselo a Meneando Martínez que es el que más llora por esas becas.

* El ex canciller está causando furor en el Congreso Nacional, con esa denuncia de que le violan la correspondencia y que no lo dejan presentar sus novedosas iniciativas, allí, por más que se menee no puede hacer show con sus ridiculeces.

* La verdad, monda y lironda, es que la ex juez de Policía fue separada por asuntos irregulares relacionados con su media naranja, aquel famoso sargento Artica que cobró notoriedad cuando estuvo preso por la masacre de los Horcones en Olancho y que ella misma sacó después del mamo, tras conocerlo en la pesca.

* El Conejo Flores Ponce anduvo de ocho con yo (en la reunión de la china Chiuz con el jefe de la Policía nica: LS) porque según dijeron no tenía nada que hacer allí.

* El presidente de la Corte Suprema de Justicia dijo que ni quería ver a Clinton, porque creía que no le habían tirado maíz. Pero cuando tuvo al gringuito enfrente, sólo era mikis y no hallaba donde poner el dulce.

* Los jueces del primero de letras tienen una gran papa caliente porque encontraron untado nada menos que al presidente del Poder Judicial. En el listado, y a la par de Emín Abufefe, dice que Avila Banegas recibió 5,000 dólares del pocito y los togados ahora no hallan que hacer con este proceso, tirándose la pelota unos a otros o diciendo que no saben nada.

* Gran confusión causó la supuesta tirada de toalla del ministro de la Presidencia Tavo Alfaro. Para que no siguiera pandiendo el cúnico, como dice Chespirito, Alfaro aclaró que en ningún momento está considerando la posibilidad de dejar al presidente Carlos Flores con quien le une una verdadera amistad y también una gran afinidad.

* En el TNE, el problema entre Diego Díaz y Arturo Echenique anda tan mal que cuando se encuentran en los pasillos se paran la cara, se hacen musarañas y señas raras. Díaz anda pianito porque Adán Palacios y Mario Aguilar sudan calentura ajena y en cualquier momento le caen.

* El ex ministro de Trabajo, ex diputado y ex asesor Gautama Fonseca se refirió al ex canciller Meneando Martínez como el loco aquél. Ese es un Hitler que caminaba como capataz cuando fue ministro, dijo. Y es que Fonseca tiene razón de estar molesto con Martínez porque a su hijo Emilio Fonseca lo hizo trizas y lo sacó de la diplomacia.

* Gran agüevada se llevó la diputada Vicky Contreras cuando en la clase de Derecho Mercantil que cursa en la UNAH, la descubrieron con un chepe en la mano y la maestra la sacó del aula.

* ¿Cual llanura? Le ripostaron un montón de activistas de otros candidatos al banquero sampedrano Jaime Rosenthal por la radio. A lo mejor se le olvida que tiene su feudo en cinco ministerios y en la Corte Suprema de Justicia de la actual administración.

* El biónico se vino zumbado de Miami, para estar presente en la elección del fiscal. Porque tenía mello que Mundo Orellana se convirtiera en su Pesadilla II.

* El hombre invisible anda feliz con la publicación en La Gaceta de la lotería electrónica.

* Dice Chando que el que ganó fue Cosenza y que nunca, jamás, inscribirán a Ricky Maduro. El candidato es Cosenza y punto.

1. Ataques y amenazas a ciudadanos

El señalamiento del peligro de involución autoritaria, como producto del huracán Mitch, hecho público por el Foro Ciudadano en enero de 1999, provocó una violenta reacción gubernamental, la cual se evidenció en las columnas de chismes de los periódicos y en los programas de radio y televisión que fueron monitoreados para este estudio. Las críticas normales de cualquier ciudadano de un país democrático, en relación con el gobierno, no fueron entendidas ni asumidas por el actual Presidente, como un ejercicio normal de cultura democrática. Su incomodidad lo impulsó a la confrontación por la vía indirecta: las Pildoritas y la prensa tarifada, a la que el Foro Ciudadano desnudó públicamente por su cercanía al poder. De ahí que, como dijo el Foro Ciudadano en uno de sus pronunciamientos, la reacción oficial ante la crítica, se caracterizó por:

1. "La descalificación de la crítica por todos los medios a su alcance..."
2. El impulso de una campaña de desprestigio personal contra todos aquéllos que realicen críticas o cuestionamientos al desempeño gubernamental...
3. Un cuestionamiento constante de la naturaleza y condición de la sociedad civil...
4. Un ataque frontal contra las ONGs...
5. Un rechazo a priori de los señalamientos de transparencia dudosa...
6. Un cuestionamiento irracional de la utilización de internet para divulgar planteamientos de la sociedad civil..."

Lo anterior provocó "Una actitud doble y perversa por parte del gobierno, combinando un discurso conciliador con el comentario mordaz, los editoriales zafios con las vergonzosas pildoritas; enviando invitaciones al diálogo y lanzando consignas de ataques personales a los integrantes del Foro Ciudadano, al Comisionado Nacional de los Derechos Humanos y a las ONGs.

La utilización de la prensa tarifada como jauría de ataque, utilizando argumentos envilecidos, denigrantes y retorcidos, congruentes con el estilo antidemocrático del ejercicio del poder. La utilización se vuelve más fluida por la cooptación de los dueños de medios de comunicación o personajes clave dentro de los mismos, vía empleo directo de ellos o sus familiares, en puestos diplomáticos en el servicio exterior y en el engranaje deportivo del país.

Este último punto merece especial atención, porque nunca como en este gobierno, la prensa ha alcanzado su máximo nivel de degradación ética, y porque estamos observando un acelerado proceso de transición de la prensa tarifada, de la esfera de la sociedad civil, a la que pertenece la prensa por naturaleza, a la esfera del Estado, en su calidad de asalariada informal. Con preocupación ciudadana, el Foro plantea que la prensa...(se ha convertido: LS) en un ancla para el proceso de fortalecimiento democrático".

Veamos cómo se expresa esta incomodidad en la columna de chismes de su periódico:

- * Al presidente le resiente que muchos compatriotas lo pasan chuliando con groserías cuando en realidad se llevan de encuentro a la nación.
- * Hay unos que siguen creyendo que el Mitch fue un chubasco, y si alguien no quiere contribuir, al menos que no estorbe.
- * Además de las ONGs, otros que necesitan control con urgencia son algunos corresponsales extranjeros que se dan a la tarea de tergiversar noticias domésticas, a fin de poner a su patria por el suelo. Por ejemplo, quién sería el gracioso que dijo a OLÉ en España que al ex canciller Martínez lo habían despachado por oponerse a comprar un helicóptero, si serán...
- * A Leo le ha llovido duro y parejo ya que en ese informe (Preliminar de su Auditoría Social:LS) que luce frágil y vacío, se tiró sin paracaídas como cualquier vecino, sin pruebas, ni nombres, ni nada, y porque con tanta ligereza le habría violado a los inculpados su derecho humano a la defensa.
- * Los auto denominados representantes del pueblo en el Foro Ciudadano tienen de portavoz a Julieta Castellanos, que ayer denunció que les están ofreciendo puestos en

el gobierno y cargos en el exterior para callarlos. Aunque no dio detalles, después admitió que a ellos les va mejor con las consultorías porque les pagan en dólares.

* Ese floreciente bisnes de las ONGs tiene dividido al gremio periodístico. Los ñangaritas defienden a sus fuentes, proveedoras de informes y trabajitos extras, y los otros andan con la onda que quieren formar una gran ONG y comprarse casitas en las Lomas del Guijarro y andar en BMW.

* El verdadero meollo de todo esto es que al asesor de Meneando y a su wife, no les han dicho donde hay que ir a traer los boletos del vuelo a Estocolmo, Suecia.

* Es el momento de exhibir nuestra madurez, para la construcción de un nuevo país. Eso porque por ahí andan unos cuatro gatos arriando banderas de inmadurez.

* Y es que es el colmo que antes de ir a Estocolmo, un grupo de apátridas – porque no se les puede llamar de otra manera – quieran hacer más daño que el Mitch.

* Los termocéfalos que tienen quintacolumnas en casi todos los medios de comunicación, especialmente en una televisora, lo que buscan es agitar al pueblo para que Leo Valladares siga haciendo informes sin dar nombres.

* Hay tres malos hondureños que fueron a decir – a quienes quisieran escucharlos – que el Plan de Honduras no es bueno porque no participó la sociedad civil. Hay que dar los nombres para que el pueblo los conozca.

* Las madres de la sala de Prensa eligieron a su madre simbólica y de paso armaron debate sobre las mujeres que esconden a los hijos, para pasar por honradas. Concluyeron en que esa gente no tiene conciencia, aunque pueden ser buenas intelectuales.

* Un periodista todólogo, de esos que tiran la piedra y esconden la mano, denunció a un colega suyo sólo porque le mandó saludos desde Estocolmo.

* Lo único malo que muchos le ven al ungido o testaferrero de lujo, como han empezado a decirle a Cosenza, es que se lleva como uña y mugre con un tornillero que además vende recortes de periódicos como documentos de investigación. Y el que con lobos anda, a aullar aprende.

Como nota anecdótica es oportuno destacar la forma indignada en que respondió la hija del Presidente Flores y, por supuesto, él mismo, ante un apuntador de otra columna de chismes que hizo referencia a una minifalda que había lucido la señora en mención:

"La hija del Presidente Flores llegó ayer a conocer al apuntador y a dialogar con él sobre un apunte que hirió su dignidad y, como también ella es periodista, le contestó. Lizzie le aceptó las disculpas a Villanueva, quien dijo que nunca trató de ofenderla, sino mas bien de elogiarla".

El Presidente recibió un poco de la misma medicina que él reparte en sus pildoritas pero exigió para su hija, lo que él no reconoce a quienes ofende y denigra desde ellas: una disculpa pública.

Al margen de lo anterior, resulta interesante destacar la forma en que las otras columnas de chismes reaccionan ante la incomodidad del Presidente y los ataques que hace a sus críticos. Veamos:

* Apuntes

"El hombre de Palacio acaba de ordenar a los hombres y mujeres del Gabinete de Reconstrucción, el inicio de una gran ofensiva por tierra, mar y aire hasta desvirtuar los calificativos del Foro Ciudadano...El caso es que una muchacha de relaciones públicas andaba ayer con un calendario con las visitas que los conspicuos miembros del gabinete harán a los medios de comunicación..."

* Pildoritas:

"A mí sólo Dios me asesora y no me cobra nada, dijo la alcaldesa capitalina, aludiendo al intento de atraco del que la quisieron hacer víctima unos periodistas. Lo último que se sabe de este rollo es que la viuda ha sido emplazada por el Tribunal de Honor del CPH para que dé los nombres y pruebas y que, además, se hagan públicos para que no vayan a pagar justos por pecadores...El Colegio de periodistas emplazó a los despersonalizados (no tienen personería) de Interforos (no distinguían entre éstos y el Foro Ciudadano: LS), a Leo Valladares y a la alcaldesa, a que en el término de 72 horas den los nombres y apellidos de los periodistas tarifados y corruptos que están denunciando; de lo contrario, los arrimarán a la Fiscalía. El Colegio de periodistas irá hoy a la Fiscalía (La verdad es que nunca fue pero Víctor Meza entregó, extraoficialmente, documentos abundantes sobre la corrupción en la prensa: LS) para que la alcaldesa, el Comisionado Leo Valladares y los descarados (siguen sin dar la cara) del Foro Ciudadano, de una vez por todas den los nombres de los periodistas tarifados. El CPH tiene que llegar hasta las últimas consecuencias porque no es justo que metan a todos los comunicadores en el mismo costal... El problema que enfrenta ahora el CPH es que hay unos que no quieren que se publique nada (ni nombres ni pruebas) porque temen salir embadurnados, ante la vindicta pública. Mientras que, del otro lado, los auto llamados transparentes defendiendo su mesada tampoco quieren que se haga algo ante la Fiscalía porque dicen que se trata de una maniobra para proteger a los corruptos. En otras palabras, un problema de próceres para Elancito y Cía... Para más el perio regidor David Romero Ellner tiene dos días seguidos de estar retando a los del Foro Ciudadano a un debate en su programa radial sobre sus acusaciones contra la prensa. Pero éstos se le han rajado... No sólo al periodista David Romero Ellner se le han rajado los del Foro Ciudadano. El de la Verdad Desnuda, Jonathan Russell, dice que también invitó a su programa a la señora Julieta Castellanos. Y que no llegó, sencillamente porque en el estudio no hay aire acondicionado. Igual que los periodistas congelados".

* Compendio Legislativo

"El Colegio de Periodistas dio 72 horas para que la alcaldesa, como también los intelectuales de Interforos (léase Foro Ciudadano: LS), el genio de Leo Valladares y otro grupo de los congelados de la guerra fría, den los nombres de los comunicadores que les han pedido moje porque si no, procederá legalmente contra estos personajes... Mañana será una sesión color de hormiga ya que el Ombudsman Leo Valladares llegará con todos los congelados para evitar que lo revienten y le permitan seguir haciendo auditorías... Quién habrá sido el macho que no quiso dar la cara y mandó a unos niños a repartir un panfleto con el nombre de El Azote donde despotrica contra los miembros de la prensa nacional. Ayer mismo varios periodistas comenzaron a hacer sus propias conjeturas para saber quién fue el resentido o

congelado que elaboró el material ... Los que cubren la nota económica, culpan al Ombudman hondureño o a las chonas, mientras que en el Congreso Nacional señalan a Víctor Meza o a cualquier otro miembro de Interforos (otra vez confundió el nombre: Foro Ciudadano, LS), en especial de los que andan viajando por Estocolmo (otra vez se equivocó: ningún miembro del Foro Ciudadano aceptó la invitación del gobierno:LS)... Cómo es la vida, poco a poco ha ido saliendo a flote el nombre de los periodistas que están detrás del pasquín El Azote, donde muchos demuestran que siguen congelados y dan rienda suelta a sus frustraciones y resentimientos... Según cuentan, una célula (como en la guerra fría) se sentó en una Meza y ahí comenzaron a armar el trabajo más sucio que se ha hecho en la historia del periodismo hondureño. Allí estuvieron sentados Scarface, Gokuu, Chumaca y Asprilla..."

* Apuntes

"Cuanto gastará el hombre de Palacio en mantener los nefastos grupos de respuesta. No será mejor que les consiguiera una pala y los pusiera a trabajar en la reconstrucción, en vez de pagarles para que pasen día y noche insultando a todo el que no agache la cabeza... La directora de un noticiero televisivo está a punto de ser lanzada a la calle por presiones de aquél que dijimos. Pero los achichincles liberales se enojan cuando le dicen que tiene madera de dictador..."

1. Explicaciones, burlas elogios y autoelogios

Las Pildoritas son utilizadas también para colocar y difundir apodos a cuanto personaje público o privado se le ocurra al autor e inspirador de esta columna. En ellos se expresa una combinación de venganza con resentimiento, y un intento frustrado de evidenciar ingenio. Se destacan los siguientes:

Gallo tapado, biónico, candidato mojigato, semoviente colorado, Meneando Martínez (se refiere al Canciller Fernando Martínez: LS), la gringuilla, la comandantita, la mojada, los suertudos, el gallo, el bigotudo Medina (se refiere al Fiscal General: LS), la gringuita, comandante Cañaña, la chinita Chiuz, Tomasito Bailey, el chelito, el turquito, Moncho Custodio, Pluto Castellanos, el tigre peluche, las Juanas, Moise, la chiquitirringa, la doña doña, el cacique Salvador Zúniga, super chombo, tuco y tico, el rey de las hamburguesas, el mero mero, el hombre de las manitas, los Pegatex, la camaleónica, el hombre de la sonrisa de nutria, el zorrillo Mario Rivera Callejas, el negrito Valladares, los power de la tribu, el hombre del bastón incorporado, la doñita, testafarro de lujo, los terroristas, el hombre del peluquín, el yerno, las urracas, los zorrillos, Rafaca, el hombre del bucle, el gordito Morán, el unguido, los congelados, los despersonalizados, los descarados, el comejamos, etc.

Más allá de los apodos que son, en resumidas cuentas, un intento de burla o de venganza personal, las Pildoritas sirven también para publicitar las actividades y las intenciones del Presidente, previendo que ningún otro medio lo haga con el énfasis y la importancia que se le da en su columna favorita:

* El primero en presentar su informe fue el Presidente Carlos Flores, quien llegó al hemiciclo elegantemente vestido y luciendo la banda presidencial, lo aplaudieron en 20 ocasiones, sobre todo cuando saludó y exaltó a las mujeres.

- * El presidente volvió a sacar su colección de chumpas para estar in situ en la Central Hidroeléctrica.
- * El Ingeniero Flores adquirió una cámara fotográfica y de video digital con la que anda disparando flash por aquí y por allá, empezando por El Cajón.
- * Durante el sábado el presidente pasó en su despacho firmando y sacando una percha de papeles...
- * La primera dama viajó a Miami a realizar gestiones y trámites a fin de conseguir más ayuda y proseguir con su acción benefactora a nivel nacional.
- * El Ministro y la Ministra de Educación están apantallados desde que el presidente les cantó varias estrofas de los himnos de Honduras.
- * En Teguz el Presidente Clinton no necesita intérprete porque el ingeniero Flores habla un perfecto inglés.
- * El ingeniero Flores tuvo dos sorpresas agradables en Roatán: fue declarado hijo dilecto de la isla por el alcalde y un par de indígenas guatemaltecas se sintieron muy contentas al conocerlo.
- * El mandatario regresó de las vacaciones de verano bien contento. Sus colaboradores creen que se debe a los resultados de las encuestas que lo colocan en el hit parade de la popularidad con un 93 por ciento.
- * La parlamentaria teutona Karin Kortmann comentó que la nación europea que ha aportado 53 millones de dólares para la reconstrucción, debe estar tranquila, porque la cooperación está en buenas manos.
- * Del gobernante hondureño, la Diputada del partido Socialdemócrata dijo que pasará a la historia como el gerente de la crisis del Mitch y como un líder de una cultura democrática que renace en la nación...
- * Por razones de salud el Presidente Flores no asistió, como lo ha hecho todos los años, a la entrega del premio Alvaro Contreras del CPH y en su representación llegó su hija Lizzie Flores de Reina. Ella, además de periodista, es nieta de un gran comunicador, y además, miembro del Colegio, por lo que se sintió en familia.
- * El mandatario anfitrión hizo bromas a Clinton en Palmerola y le dijo que si quiere hablar español repita: gallina que come huevos, aunque le quemem el pico. Y eso que quiere decir, le preguntó el gringuito. Averígüelo le dijo Flores en inglés.
- * En el salón de los retratos OLA (el General retirado Oswaldo López Arellano: LS) – en son de broma – y para no perder su fama de malo, le recomendó al presidente Flores que no le pare bola a esos amargados que le critican el Plan (de reconstrucción) y si siguen, pues hay que mandarlos a fusilar....
- * El presidente Flores arribó a Estocolmo, proveniente de Madrid, España. El Ingeniero trae 6 CD con toda la documentación ilustrada para proyectar al mundo entero la tragedia y esperanzas de un pueblo que sufrió, sufre y no quiere seguir así, por la tragedia del Mitch.
- * El gobernante de todos los hondureños, Carlos Flores, ha dado muestras en todo momento de su más acendrado amor a Honduras y de cumplir objetiva e imparcialmente con su delicada función. Por eso la apreciación de estar apoyando a determinada persona, es lamentable e incorrecta.

1. Análisis comparativo

En las columnas de chismes de la prensa escrita, se destacan las siguientes características que, a veces, se encuentran concentradas en un solo medio:

* La ausencia de profesionalismo: especulación, chisme, mala intención, utilización del anonimato para atacar, denigrar o "sembrar una idea" ("dicen las malas lenguas", "como afirma el 18 Conejo", "dicen por ahí", "rueda la bola", "se sabe de buena fuente", "lo dijo un pajarito", "alguien que tiene por qué saberlo").

* La corrupción: la columna al servicio de quien paga o de quien ordena, de uno en uno los chismes y las ofensas, o toda la columna, con paga fija y acuerdo previo sobre su quehacer (contra quién, en qué momento y con qué calificativos), o a destajo, por sumatoria de ofensas, calumnias, objetivos o apodos.

* Su condición instrumental: el dueño del medio y el responsable de la columna, la utilizan para enviar mensajes o advertencias, establecer "la línea" de los ataques contra las personas señaladas como "blancos", difundir un chisme, narrar algo que todavía no es noticia, o tomar posición a favor o en contra de un candidato.

* Lo que se transmite a través de estas columnas de chismes no es información sino opinión, y no precisamente de la más calificada; y si acaso brindan información, es parcial y debidamente calculada, de tal manera que el lector siempre resulta estafado o manipulado.

B. LOS PROGRAMAS DE RADIO Y TELEVISIÓN

Estos programas guardan bastante similitud con las columnas de chismes de la prensa escrita; sin embargo, guardan cierta particularidad asociada a la violencia de su estilo y al hecho de que, al ser en directo y con micrófono abierto, no existen las instancias mediadoras que permitan neutralizar los excesos. En su quehacer cotidiano inventan palabras o le dan otros significados, deforman los verbos, usan y abusan de las palabras castizas, colocan apodos a diestra y siniestra, introducen palabras de otros idiomas, desconocen los signos ortográficos y su uso para leer, deforman palabras de otros idiomas para adaptarlas al español, tienen fallas graves de redacción y tratan de incursionar en la ironía sin la cultura necesaria para hacerlo.

Todos ellos tienen características similares:

* Son cómplices en la vulgaridad, en la deformación del idioma y en su condición de instrumentos del poder y, más específicamente, del que paga.

* Participan de una competencia cerrada por batir el récord de la vulgaridad, del ataque personal y del atrevimiento que concede la ignorancia.

* Parecen acumular frustraciones personales, envidias, complejos de inferioridad y de otras cosas, por autoperibirse en una condición económica, social o cultural inferior a la del atacado o denigrado, o por sentirse excluidos del mundo de las personas a quienes atacan.

* Construyen el "caliche" de su submundo periodístico (recordar que el caliche es el argot de los delincuentes), de tal manera que si una persona - radioescucha, televidente o lector - no domina el caliche, no entiende el mensaje, porque está diseñado para facilitar la comunicación en ese submundo periodístico.

* En su desempeño juega un papel fundamental la corrupción, al grado de creerse que no dicen ni escriben nada, que no atacan ni alaban a nadie, si no está previamente

pautado.

* Entre más cerca del poder político se encuentra la columna de chismes o los programas "de opinión" que se transmiten por radio y televisión, son más vulgares, más agresivos, menos objetivos y más envilecidos por la corrupción.

El estilo de los programas de radio y televisión es folklórico, coloquial, vulgar, sin rigurosidad conceptual, agresivo, con conocimientos superficiales sobre los temas, nivel analítico primario, escasa o nula utilización de las técnicas periodísticas y ruptura total con el profesionalismo y la ética. Ante el micrófono o las cámaras combinan formas más particulares que van desde el estilo policial: uno ataca, el otro defiende, uno se muestra iracundo e incontenible y el otro intenta frenar, contener y calmar; hasta permitirle la entrada al aire a una persona disfrazada de "gente del pueblo" (la comadre tal o el compadre cual) para que lea un comentario zafio, simulando ser un oyente preocupado por lo que pasa en el país; o la participación libre de un grupo de personas a su servicio que llaman para comentar, apoyar, elogiar o secundar las agresiones de los conductores.

El estilo se evidencia también en la forma en que manejan el micrófono abierto, tanto en radio como en televisión: le dan cabida a los que apoyan sus posiciones y a los que resultan inofensivos en sus participaciones. A los que llaman para criticarlos o cuestionar su comportamiento ético, les cortan la llamada, simulando, con un cinismo más que evidente, un bajón de energía o alguna irregularidad de HONDUTEL.

En la radio, además, se dedican a leer noticias y a comentarlas, a hacer comentarios sin necesidad de leerlas o a comentar las columnas de chismes, con lo cual establecen el puente que reproduce el círculo vicioso de la vulgaridad y la zafiedad en el periodismo, reproduciendo y ampliando el caliche, y compitiendo por la originalidad de las frases, la vulgaridad de los calificativos y la agresividad de los diálogos y monólogos. También se dedican a "sembrar ideas", esto es, a manipular la opinión pública a favor o en contra determinados funcionarios, políticos o ciudadanos, o de determinados temas sensibles al poder político o económico. Esto genera una dinámica corruptora y degradante en la prensa, lo que afecta negativamente la construcción de valores democráticos en la ciudadanía que escucha, ve o lee la misma.

El método que utilizan combina varios elementos:

El ataque general y difuso al gobierno, sin especificar si es al Presidente, a sus Ministros o al cualquier funcionario de segunda o tercera categoría, a menos que quieran ejercer presión para vender su silencio, su disimulo o su defensa del funcionario atacado o simplemente mencionado

* El ataque directo a las personas que se cruzan en su camino o en el del poder político o económico, a aquéllas que no han respondido a su presión para que les paguen, o a aquéllas a las que el gobierno señala - y por las que paga - para que "les caiga la jauría", pasando por encima de cualquier código de ética, leyes que establecen las garantías individuales, convenios firmados a nivel regional e internacional, etc.;

* La identificación con las necesidades de la gente y con las quejas ciudadanas,

particularmente los temas de preocupación cotidiana relacionados con la energía eléctrica, el agua potable, la salud, el empleo, los despidos, las calles, las aguas negras, la delincuencia, etc., sobre los que comentan con facilidad, con un lenguaje coloquial y en torno a los cuales adoptan un aire crítico y cuestionador, sellando de esa manera su compromiso con lo que ellos llaman, demagógicamente y en medio de su ignorancia, el "pueblo pueblo".

* La exacerbación de pasiones primarias como el fútbol, para lo cual no requieren preparación previa ni conocimientos que vayan más allá de su seguimiento personal a los juegos de la semana; o, como la política, con la cual dan rienda suelta a los ataques, la lisonja, la burla o el chisme, evidenciando cotidianamente su adhesión político - partidaria, o la fuerza metálica de quién les ordena el ataque o les pide una alabanza.

* Adoptan un aire orientador (al estilo de los sacerdotes y pastores), magistral (con tono rural y decimonónico), judicial (como jueces dictando sentencia), apocalíptico (anunciando tempestades y castigos), coloquial (eliminando las barreras que los separan de los funcionarios o ciudadanos a los cuales no les une nada) y prepotente (asumiendo que su palabra es ley y que, con ella, son capaces de "poner y quitar presidentes").

Un elemento interesante a destacar es la aceptación que este tipo de periodismo tiene en determinado sector de la población: estos programas de radio y, en cierta medida, de la televisión, son aceptados por un sector social con características particulares, dictadas por la hora en que son transmitidos (amas de casa, desempleados, empleadas domésticas, buseros, taxistas, curiosos, etc.), y por el bajo nivel educativo o la tradicional y deformada cultura de quienes se solazan con la vulgaridad y agresividad que transmiten estos programas, además de aquéllos que ven en esos programas una alternativa a la falta de entretenimiento o al aburrimiento de su vida cotidiana. El lado positivo de la modalidad de "micrófono abierto", es que la gente encuentra en estos espacios la posibilidad de denunciar injusticias o llamar la atención de funcionarios y empleados, los cuales, de otra manera, no les brindarían la atención que se merecen. De ahí el dinamismo con que participan hablando de los temas que les preocupan, aunque no coincidan con los temas que interesan a los conductores de estos programas. El lado negativo, es que propicia el desahogo de las pasiones sectarias, el fanatismo religioso y la intolerancia social, el afán de oírse y que los oigan en un medio tan importante dentro de la cultura tradicional, hablando igual que los locutores, utilizando el mismo caliche, dándole la misma entonación a la voz, irrespetando y destilando la misma agresividad hacia personas a las que generalmente ni siquiera conocen. Lo más lamentable (y lo más productivo para estos señores) es que esta gente sencilla, confiada e ignorante, cree en las argumentaciones de estos "periodistas" y confía en que le están diciendo la verdad, aunque a veces se asuste con la brutalidad de sus ataques. En algunos casos, la gente dice su nombre verdadero para que los oigan en su pueblo, barrio o cuartería, o para que los oiga el funcionario o el dirigente de su partido, y para que oigan o vean la forma familiar y amistosa con que le envían un cordial saludo "al amigo periodista" o le expresan su "total identificación" con las cosas que dice o la forma en que "defiende sus ideas"; pero, en otras, prefiere el anonimato para atacar, denigrar y coincidir con los locutores, sin que

nadie los identifique ni les exija cuentas por su comportamiento.

Otro aspecto negativo de la modalidad del micrófono abierto es que se ha reproducido, dentro de la política informal, un sector de activistas de los partidos tradicionales – y de uno que otro partido pequeño en circunstancias específicas- que reciben una paga periódica para que monitoreen este tipo de programas, intervengan para defender al partido o al candidato denigrado y para que ataquen a los que los critican o cuestionan. De ahí que estos activistas les facilitan las cosas a los conductores de estos programas, cuando llaman para apoyarlos y estimularlos a que sigan "defendiendo los intereses del pueblo".

1. Los programas de Radio

1. "Interpretando la Noticia" Radio América

Como muestra de esta forma de hacer periodismo, se transcribe, textualmente, buena parte del programa del 6 de abril de 1999, para construir una idea más acabada sobre el estilo y la metodología utilizada, y sobre todo lo que hasta aquí se ha planteado. Veamos:

Comienzan el programa con comentarios sobre su vida privada..."alabanzas a la Policía...está perra la tembladera... (ligereza sobre temas científicos)... esos del Foro Ciudadano son oportunistas, sinvergüenzas, son pícaros, léperos, se ponen a decir que nos investiguen, deberían investigarlos a ellos...(risas vulgares)... (uno ataca y el otro defiende)... Al Licenciado Callejas lo tenían con una pata en la P.C. y con una chacha en la mano... (risa cómplice)...

El gobierno es el único autorizado para decidir, no tiene por qué andar consultando, ¿por qué hay que andarle consultando a todo mundo? El gobierno es el único que está autorizado constitucionalmente para hablar a nombre de ... ¿Y si se equivoca?... ¿Qué se le va a hacer? si se equivocó se equivocó... Mentiras eso de que la democracia... creer que cualquiera tiene derecho... que le permite estúpidamente a cualquier perencejo... que a güevos quieran... En primer lugar ¿Qué representan estos grupos? A quien representan si no es a su propio estómago, porque lo hacen para sobrevivir... Hablan a nombre de una sociedad a la que no representan porque nadie les ha dado esa atribución... la tan llamada y traída sociedad civil: ¿Quiénes son éstos? Marionetas que se robaron dinero, yo sí los conozco, para ellos la guerra fría fue un negocio, nunca aprendieron a trabajar, en todas partes quedaron integrando bandas de delincuentes... ¿No siente que está siendo muy fuerte usted?... No, no, no, soy pragmático y serio en mi planteamiento... Uno no se puede robar la representación de nadie si no se la han dado... La democracia implica escuchar a las minorías pero no necesariamente acatar las decisiones de las minorías...

Hay que estar con las mayorías siempre aunque estén equivocadas... el único derecho que tenemos es a disentir y a plantear nuestros proyectos y nuestras propuestas, pero que eso sea verdad absoluta es una estupidez... Buenas tardes, yo llamo para felicitar

a don David y a don Eduardo y para decirle que yo comparto con don David la opinión que él tiene del tal Foro Ciudadano, estoy de acuerdo con él que son un atajo de vividores y ladrones que ya no hayan de donde robar y que se dedican a criticar el gobierno, nosotros los conocemos y son un atajo de vividores, muchas gracias y muy amables....

Yo soy amigo de la mayoría de esa gente, yo he hablado con ellos extra micrófonos y he tenido discusiones de esta naturaleza... El que no habla bien de ellos, el que no les acepta su propuesta es ladrón, es un pícaro... Empiezan a volarle maceta al gobierno y empiezan a acusar a toda la prensa estos farsantes que no tienen autoridad moral para hacerlo... Aló, aló! Mi nombre es Luis Lagos de la Universidad, cómo ha estado? Mucho gusto, yo quiero felicitarlos, sobre todo a David, porque realmente está asumiendo una interpretación correcta, de grupos minoritarios que quieren pasar sobre las mayorías en representaciones espúreas.... Aló! Aló! Buenas tardes, habla Cecilio Cruz, David, muchísimas gracias... Miren, el otro día estaba viendo en un canal de la televisión de aquí de Tegucigalpa a la señora Julieta Castellanos, donde estuvo despotricando con los amigos periodistas y a mí me parece que es una falta de ética profesional de esta señora quererse llevar de encuentro a todos los periodistas, como que este Foro Ciudadano quiere dividir al gremio de periodistas y ojalá pues que Elán Reyes, si me está escuchando, que les llame la atención que los llame donde sea para que muestren a ver si tienen pruebas contra los amigos periodistas....solamente y muchísimas gracias queridos amigos periodistas...

Yo invito aquí, públicamente, a los señores del Foro Ciudadano, a todos ellos, cualquiera puede venir aquí, los invito para que hagamos un debate abierto de esto, sobre la propuesta de ellos y sobre algunos cuestionamientos que tenemos nosotros, particularmente, ojo, estos cuestionamientos los hago yo y no el Presidente de la República, invito a don Víctor Meza, a doña Julieta Castellanos, a todos ellos, aquí (toc, toc, toc) podemos quitar los comerciales, le podemos pedir al doctor que nos dé un espacio más amplio, abiertamente aquí en este programa...

Mi trabajo periodístico es uno, mi amistad personal es otra, yo soy muy amigo de Víctor Meza, por ejemplo, amigo personal de años y tengo muchas cosas que hablar de él... Aló, muy buenas, yo les llamaba para felicitarles y ojalá sigan siendo transparentes y francos en ese programa. La verdad es que esos grupos que ya los conocemos ¿sabe usted lo que andan buscando? Lo que quieren es que ustedes los sigan mencionando en programas tan importantes como ése y figurar, ya no los mencionen, si ya sabemos que la publicidad no es gratuita, casualmente ellos están sacando gratuitamente la publicidad que ustedes les están haciendo mencionándolos, aquí los periodistas lo único que tienen que hacer es guardar la democracia y apoyar el gobierno sea quien sea, porque ése es el papel del periodista, sigan adelante y felicidades compañeros...

No tenemos absolutamente nada de qué avergonzarnos, óigase bien: absolutamente nada. Este es el programa más escuchado y sin embargo somos tan respetuosos que no nos atrevemos a hablar en nombre del pueblo hondureño, vamos a hablar a título

personal, como David Romero, es mi responsabilidad, lo que yo tengo es dignidad... Aló, aló, David, óigame... Mire, yo comparto con usted, fíjese David, en un 140 % y me gusta cómo los está tratando, no los está tratando con guantes de seda porque todo mundo sabe hombre quiénes son, si son ñángaras arrepentidos, son chamberos como usted dice, mire, aquí tenemos un programa y Eduardo lo conoce, aquí con Santiago Cerna, aquí les volamos leña todos los días.... Y me gusta la posición de David Romero, lo acompaño siempre y si va al presidio, yo lo acompaño.... ¿Y quien lo va a meter al mamo?... Desnudémoslos, yo los reto, por Dios que los reto! Uno por uno, a cada uno de ellos, tienen una cola más grande que el Dragón de China, ¡que no jodan!.....

¿Hola?... Mi nombre es Cristina de Paz, es la primera vez que escucho el programa porque generalmente a esta hora estoy trabajando, me habían comentado algunos compañeros de trabajo que este programa era bastante interesante, lo que me ha llamado la atención es la gente, cómo llaman y cómo participan, y en esta oportunidad que lo estoy escuchando me ha llamado la atención el hecho de los cuestionamientos que le están haciendo a la gente que participa en el Foro Ciudadano... yo soy sicóloga, no soy periodista y yo tenía entendido que un periodismo crítico era el poder analizar los planteamientos que hacen otras personas y poder criticarlos con una postura que pueda estar en oposición o que pueda sacar elementos de las posturas de las otras personas para llevarlas a cuestionar; sin embargo, me asombra el hecho de que no ha habido alguna crítica válida a las propuestas del Foro Ciudadano, si no que críticas... Mire, mañana vienen los del Foro Ciudadano a este programa... Ajá! Pero yo lo que quiero plantearles es... Mire, aquí hemos hecho crítica de altura, pero esta crítica ha repercutido en el otro sector como una censura, como si somos parte de un engranaje del gobierno, verdá, encaminado a callar esa posición y me parece que ahí está el error... Yo no los escuché antes pero me llamó la atención.... Mire señora, yo puedo estar muy de acuerdo con usted como podemos estar en desacuerdo... Claro, pero lo que me llamó la atención es que digan que son bolos o que son ñángaras. Eso es desprestigiar, no es crítica, la crítica ... Mire, es que esos señores del Foro envuelven, denigran y yo voy a defender a mi gremio como tal... Ajá!... y yo no voy a dividir a mi gremio en honestos o no honestos, aquí todos nos conocemos... A mí lo que me gustaría... Si, sí, esté pendiente mañana que van a venir... la idea es que podamos construir y no destruir porque en base a la destrucción... ¿Usted es hondureña? ¡¿Eh?!... soy nacionalizada, tengo treinta años de vivir acá... Gracias, muy amable, bien, bien... ¿Otro más? Buenas tardes, mire, vamos a estar muy pendientes y muy atentos al cumplimiento de este reto y esperamos que este Foro comparezca a su programa y ojalá que no se vayan a rajarse ni a echarse atrás y si ellos rehuyen a este debate estarían rehuyendo a la verdad porque ahí se va a destapar y a saber quiénes son ellos, unos mentirosos y unos farsantes, porque ya días vienen arremetiendo contra la prensa nacional y eso no es justo porque aquí los periodistas se merecen mucho respeto así como el presidente, las autoridades y todas las personas, sin excepción, de manera que estaremos pendientes, esperando que lleguen los de ese Foro, esta gente está acostumbrada a denigrar y lo peor del caso es que lo hacen sin ningún fundamento, buenas tardes y muchas gracias...

Por considerarlo oportuno extraemos algunos aspectos de un pronunciamiento del Foro Ciudadano, publicado unos días antes de ese programa y que aparece como anexo de este libro:

"El FORO CIUDADANO considera que la ciudadanía hondureña en general y el Colegio de Periodistas en particular, deben prestar mucha atención a la reacción de los comunicadores sociales ante los señalamientos del Foro. En sus respuestas en la prensa escrita, radial y televisada, podrán reconocer, sin lugar a dudas, a los periodistas que han envilecido la profesión y que han puesto su pluma y su palabra al servicio del mejor postor, que se han envilecido en el ejercicio cotidiano de su pequeñez, y que han trastocado los valores inherentes a un periodismo honesto, profesional e independiente, para dedicarse al ejercicio cotidiano de la difamación, la calumnia y el insulto, como forma degradante de 'ganarse la vida'" (p.147).

("Carta Pública al Colegio de Periodistas de Honduras", publicada en EH 29/III/99 y recogida en el libro LA CIUDADANÍA PIDE LA PALABRA, Foro Ciudadano/CEDOH, 1999, Tegucigalpa, Honduras).

Para completar la idea y constatar la continuidad de su estilo, presentamos una transcripción del programa del día siguiente (7 de abril de 1999):

Bien... Estamos esperando aquí a los amigos del Foro Ciudadano, verdá, estamos invitándolos públicamente para que se presenten en el programa... alguien llamó ayer que la Licenciada Julieta Castellanos se iba a hacer presente, estamos esperándola que venga, para que debatamos, verdá, o cualquiera del Foro que quiera venir para que debatamos dentro de la altura correspondiente, verdá, conceptualmente, teóricamente, ideológicamente, filosóficamente, científicamente, debatir el tema éste... La gente está a la expectativa, ¡ojalá que vengan hombre!... De nuevo estamos invitándolos, las condiciones las pueden poner ellos, podemos suspender incluso la publicidad, ésa es una potestad que tenemos para que el espacio sea más rico, más amplio, verdá, más abierto, los micrófonos están abiertos, estamos, verdá, esperándolos que vengan para que podamos debatir, verdá, con la altura que se merece el caso, conceptualmente, repito, o como se quiera, el problema éste de la..... ¡Petateada que le pegó España a Brasil!...

... Repito, seguimos a la espera de la presencia de los amigos del Foro Ciudadano, el reto sigue abierto, no, perdón, el reto no, eso de reto suena como que se ponen los guantes, no, no, no, respetuosamente, muy respetuosamente, la invitación para que vengan a este programa y tengamos un debate de altura, verdá, así, sobre estos temas que nos han estado confrontando en los últimos días...

... Tengan cuidado porque Agua Azul tiene sus especificaciones, verdá, nosotros la recomendamos porque a mí me sacan las lombrices... ¡A mí me sacan las culichas! Ja, ja, ja!... Esta no es falta de ética, es la verdad de las cosas, es nutricional... está rica, sí... Ajá y que más? Ya la gente no vino, nos dejaron plantados! Pero bueno,

sigue la invitación abierta para los amigos del Foro Ciudadano, para cuando quieran venir... cuando quieran estar con nosotros aquí, abierto, absolutamente abierto, aquí no hay cortapisas para nadie, aquí no tenemos censura para nadie, aquí defendemos puntos de vista, como se quiera, de altura y, si se quiere, de mercado, aquí nos hemos dado agarradas con personas que hemos traído aquí y no ha habido ningún problema. Tenemos suficiente capacidad de información para defender conceptualmente lo que estamos diciendo, lo que hemos dicho y lo que hemos venido manifestando. Tenemos los criterios suficientes y los argumentos necesarios bien ponderados para defender nuestras tesis y por qué decir que estamos en contra de algo, eh... como no nos sentimos culpables de nada y como no nos sentimos aludidos de nada es que estamos haciendo esta invitación, allá los que se quieren quedar callados. De cada una de las acciones de nuestra vida tenemos una respuesta concreta y contundente, verdá, sin temor a nada, y yo no me arrepiento jamás, ni miro hacia atrás... Me defino como una persona pragmática, así, al estilo Ortega y Gasset que soy yo y mis circunstancias y en función de eso giro y en función de eso digo... Creemos que lo que hemos hecho, lo hemos hecho con altura moral, ética y con el valor que hemos tenido para hacer y decir las cosas y no me arrepiento jamás... tenemos las categorías necesarias, filosóficas, sociológicas, para poder hacer una evaluación de lo que está pasando en Honduras y del comportamiento de la gente. De ahí que para nosotros no nos es difícil ubicar a cada quien en su contexto, por qué lucha y por qué hace las cosas, unos las hacen por convicción, otros las hacen solamente por coyuntura, por oportunismo y para utilizar un concepto coloquial, por vividores, muchos, los pasos que hemos dado y que seguiremos dando en esta lucha periodística, porque ésa yo la voy a dar aquí. Decía el premio nobel de literatura, Saramago, dice en su obra, que los hombres, los humanos, las personas, de repente no son de aquí ni son de allá, sino que son producto de una circunstancia, así, yo le diría de una coyuntura que hoy puede ser y que mañana no puede ser, que hoy puede tener la razón y que mañana no la puede tener, que hoy puede ser verdad y que mañana puede ser mentira, por eso es que Carlos Marx y el mismo Lenin, o sea los teóricos del marxismo jamás se equivocaron cuando definieron como categoría que la verdad no es absoluta, sino que es relativa... De ahí que lo que para ellos puede ser su verdad, su análisis subjetivo de la realidad, para mí puede ser el análisis más subjetivo que haya visto... Y eso no significa que a este servidor que está acá el gobierno lo calla, el gobierno le paga o que es parte de esa gente que se señala, lo decimos con toda la altura del caso, no tenemos nada que esconder, por eso es que el comunicado del Foro me molestó tanto, yo he salido de frente y voy a seguir saliendo de frente, yo, repito que con la mayoría del Foro soy amigo de años, nos conocemos y sabemos quienes somos, tengo mucho respeto por algunos de ellos que han actuado con mucha convicción, pero hay otros que lo han hecho por el típico oportunismo...

Nuevamente se vuelve oportuno citar el mismo comunicado del Foro Ciudadano:

" El FORO CIUDADANO considera que su denuncia sobre cierta prensa al servicio del presidente de la República, ha cumplido su objetivo: hacer que los aludidos salieran a la luz pública a reivindicar su condición de prensa tarifada. Sin embargo, el FORO CIUDADANO hace un llamado al Tribunal de Honor del Colegio de

Periodistas para que cumpla con su función de controlar la desintegración ética de algunos de sus agremiados, y declara que no responderá a los ataques personales que se formulen contra sus integrantes, porque se reserva el derecho de reconocer, y valorar en su justo nivel, la condición ética de sus interlocutores" (p.152).

"Carta Pública al Colegio de Periodistas de Honduras", publicada en EH 29/III/99 y recogida en el libro LA CIUDADANÍA PIDE LA PALABRA, Foro Ciudadano/CEDOH, 1999, Tegucigalpa, Honduras.

Es que el gobierno debiera decir que no hay pisto y que mientras el préstamo que los gobiernos amigos nos van a dar, no viene, entonces será imposible iniciar los trabajos, pero la gente se confunde cuando oye que tantos millones por aquí, que tantos millones por allá... El gobierno tiene recursos, puede vender Hondutel y ganarse unos 800 millones, puede vender la ENEE y eso no es privatizar... ¿y el temor de la gente a que nos cobren más después? Eso es mentira también, hombre, y al final nos salen cobrando más, son perros para aumentar y al final se los clavan siempre...

Para cerrar esta reconstrucción de lo que es un programa normal dentro de esta línea de trabajo periodístico, transcribimos sin mayores comentarios parte de otra transmisión de este programa, seleccionado precisamente por su "riqueza" para sustentar el análisis, el cual fue transmitido el martes 27 de abril de 1999. La particularidad de este programa es que refleja la reacción de sus conductores cuando se enteraron que el Presidente de la República, a quien habían "defendido" con tanta virulencia durante casi tres meses, y para el cual habían utilizado el estilo y la metodología que les son característicos, se había reunido con una delegación del Foro Ciudadano, para limar asperezas y terminar firmando una declaración conjunta, luego de una reunión de casi tres horas. Todo ello en medio de la convulsión que se produjo por la reacción oficial (Poderes Ejecutivo y Legislativo juntos) ante las denuncias del Comisionado Nacional de los Derechos Humanos de unos cuantos casos de manejo poco transparente de los recursos utilizados para la reconstrucción. Veamos:

Mataron al tigre y ahora le tienen miedo al cuero... Ya van a ver ustedes... Qué barbaridad la que cometen los políticos en nombre de la democracia (Discurso del presidente Flores inaugurando un puente Bailey en Juticalpa, Olancho: "... Desgraciadamente, para tener la suficiente transparencia hay que ir a licitar los proyectos, las licitaciones requieren de algún tiempo, entonces disculparán también los vecinos... que no se puedan hacer las cosas en las 24 horas que nosotros quisiéramos... ¡Que Dios los bendiga!") Que ahora sí, que mañana no... Aló, aló! Ayúdenos a decirle a la ENEE que nos ponga la luz, que se fue desde anoche... Aló, aló! Quiero hacer una denuncia sobre una calle que es una sola polvareda... Aló! Habla Roberto Micheletti para explicarles.... Línea 4... Le hablo para decirle que ya pusimos la denuncia a la alcaldesa sobre una casa que parece un prostíbulo, aquí en el bulevar Morazán... Yo me quiero referir al editorial de Radio América. Yo no entiendo qué es el señor Presidente, primero que es un dictador y ahora que es blanduso. Yo no sé qué es él, primero, que no llegaba a un acuerdo con el famoso

Foro Ciudadano, ahora que se reúne... Yo creo que el calificativo que le han dado al señor Presidente es una gran falta de respeto, el presidente se merece respeto porque es el Presidente de Honduras y si no respetamos a Honduras... La verdad es una cosa David, que el presidente se merece respeto. Yo doy gracias a Dios porque aquí hay libertad de prensa, pero al rato llegan al libertinaje. Muy Buenas tardes!... Ése es mi criterio personal, yo tengo mi criterio, pues, el gobierno en muchos casos la posición que asume es una posición blanduja... David, te llamo por lo siguiente, oí a un amigo periodista que estaba diciendo que éstos del Foro Ciudadano pusieron contra la pared al presidente y... ¿Y usted que cree que fue? No, lo que pasa es que el Presidente es un demócrata, es una persona amplia, a estos del Foro Ciudadano no se les entiende... No, ellos son los líderes del país y hay que respetarlos, a ellos hay que seguirlos... ellos obligan al gobierno a firmar comunicados conjuntos... Por qué le molesta que se reúna con esta gente? No, yo no me enojo, pero este gobierno está enredado en sus propias redes... Tonces, usted cree que el gobierno le tiene que cerrar las puertas a otros sectores de opinión? Tonces que no hable, tonces que no diga, tonces que no opine, tonces que no vierta criterios, tonces que no ladre... (ring, ring) ¡Ja,ja,ja!... ahí está su celular, es el suyo el que está sonando... ¿Y cual es el problema? El ser humano debe ser de una sola pieza... Pero "el hombre" así como se equivoca puede rectificar también don Eduardo... Este país está lleno de changonetas, está lleno de guasones, está lleno de gente perversa, de gente maligna. Cómo se pone a creer que un Congreso, oiga bien, un Congreso!, viene y reforma cualquier ley con orden o sin orden del Presidente de la República, eso a mí no me interesa pues allá quien sea mojigato y quien no sea mojigato... Ajá!... Esto le afecta a la credibilidad del país... Aló! Sí, aló! Se habla mucho de Leo Valladares porque ya el Congreso está tirando la toalla, por qué no lo pensaron bien y está volviendo... Así es, con la cola entre los pies.... Para mí el señor Leo Valladares no está defendiendo los derechos humanos sino que está defendiendo pícaros, buenas tardes!... Aló!... Eduardo, no se enoje, tome agüita, de esa que tienen ahí...

(27/IV/99).

1. "La Verdad Desnuda", RCN

Este programa es una variante del anterior, sólo que es conducido por una sola persona que acentúa, más que aquéllos, su condición coloquial, folclórica y vulgar: lee las noticias, pone énfasis en las columnas de chismes, y las comenta: "... En deportes, algunos de la selección de fútbol que está allá en Africa, son más impedidos que un viejito de la tercera edad... ¡Ayyyyy! Hombre, mañana juega con Brasil o mejor dicho Brasil juega con ellos... ¡ayyy! si esto pudiera resolverse con un solo quejido... callándole las tapas a Chandito Flores Guillén y a sus socios... debemos ser realistas, le dicen a los dundos ... dejen de soñar, dejen de inventar papadas... Según el funcionario, una vez que se eliminen las restricciones para los productores el consumidor hondureño será beneficiado con café de mejor calidad y al mismo tiempo... ¡Qué pendejo que es este Emín Barjum!... Y piensa que nosotros somos iguales de babosos... El Ministro de Salud renunció o lo despidieron... Quiere volver, pasar de zapato a caite, de Ministro a Director de Hospital... él está con el título de

tonto y eso no lo absuelve ningún Tribunal... Se queda con el título de menso... Ahora vamos con los Apuntes de El Heraldito, a ver que nos dice El Heraldito hoy... (7/IV/99).

"... En La Ceiba también el Vida le sacudió los mocos a la Universidad.... Ese es un crimen espantoso, no hay que llevarlo al Juzgado, hay que darle chicharrón cuando lo agarren... (8/IV/99).

" Hoy está cumpliendo años el farsante de Carlos Calderón, Licenciado le dicen ahora, Licenciado quien sabe en qué putas, pero Licenciado le dicen ahora... Yo lo conocí cantando en el parque La Libertad hace treinta o cuarenta años.... Él dice que fue el pionero, no señor, la pionera fue doña Eva Zelaya, ella fue la primera, éste le hizo alguna truculencia a doña Eva y le quitó la agencia... Padre y fiel amigo, sí, porque ahí tiene a toda la pandilla de hijos, trabajan ahí, para conseguir un anuncio hay que hablar con Mercedes y darle comisión a Mercedes, luego a Luisito, a Carlitos, a Carlote, al de allá y al de acá, al que viene y a toda la gente ésa... Ha dejado a varias familias en la calle en el camino, vive de los demás... A propósito de ese molote montado por Víctor Meza, Leticia Salomón, la Julieta Castellanos, Efraín Díaz Arrivillaga y otros cabezas calientes del pueblo contra el gremio periodístico, pues hombre, se han quedado callados y el Colegio ha ido a la Fiscalía a pedir que se investigue el asunto y que les obligue a dar los nombres... Quiero recordarles algo que se dice en Derecho con mucha frecuencia, que es Doctrina, la difamación colectiva no constituye calumnia, hombre, dicen que todos los periodistas son malos, pues hombre que digan, que todos son delincuentes, que digan, mientras no digan que yo soy, y el que responde pues como dicen en los pueblos: macho que respinga, chimadura tiene, y no pasa nada, ése es el problema que no pasa nada.... (9/IV/99).

" De Rueda la Bola dice así: Con la primer derrota se hubieran regresado aunque sea a pie... Para ir a soportar esas vergonzosas y humillantes derrotas era preferible quedarse en casa enviando a Nigeria un desesperado mensaje telegráfico, el cual dijera así: Urge vénganse, avisórase solemne pijeada!... (12/IV/99).

Los vecinos de las colonias del norte de Tegucigalpa, malditos por los próximos dos años, ya el SANAA que no funciona, que no camina, ¡que no da naada!... anunció que por lo menos por tres años van a estar en gran problema... Allá en el norte, la maquila, los salarios promedio de trabajadores maquiladores es de dos mil lempiras mensuales... es que les ha llegado un fulano gringo que viene a amolar acá a los hondureños, lo dejan venir, los atemoriza, les tiene tomadas las medidas y lo dejan hacer locuras. En esa locura de Kernagan solamente gana pisto Carlos Calderón, anda por San Pedro Sula, va a la maquila señores, viene ese hombre, hay que hacer una campaña en contra de él, vamos a hacer una campaña contra ese hombre, vamos a hacer una campaña contra ese hombre para que el gobierno lo deporte, para que le impida la entrada, para que lo declaren non grato y entonces, el Presidente de la Asociación Hondureña de Maquiladores, un taradito llamado Jesús Canahuati, pues ya entra con Calderón, recogen no se cuantos millones, se los dan a Calderón para repartirlo entre los periodistas, para que hagan la campaña, no reparte nada, tiene

unos cuantos, dos o tres que son sus favoritos y entonces ya se desperdicia el pisto... Lo de Kernagan no se va a combatir así, no es así como se va a impedir, yo estoy seguro que la maquila trata bien a sus trabajadores, exige trabajo así como paga, exige calificación, así como paga, exige entrenamiento, así como paga, entonces, el problema de la maquila y la calidad de lo que se exporta de la maquila es muy buena y llena requisitos en el mercado, así que el problema de la maquila no es cuestión de imagen pública ni de publicidad, ni funcionamiento de la maquila, sino que es otro asunto más complicado que no se va a resolver con discursos que haga Jesús Canahuati o encargos que le haga Carlos Calderón a algunos periodistas que están en el bolsillo de Carlos Calderón...

Miren que titulares más terribles: "Triunfa la Democracia" dice El Heraldito, no ha triunfado la democracia, lo que ha triunfado es el desorden, el molote, ha triunfado la debilidad, no la democracia, el que el Congreso reforme leyes, las someta a discusión, que haya votos a favor y en contra, ése sí es ejercicio democrático, el conseguir que por presión, amenaza, movilización mundial (casi es la OTAN de las tapas), que modifiquen cosas, eso no es democracia... puras tapas, puros gritos, puros líos ¿Y a quién han derrotado? ¡Han derrotado a la República! Era tiempo de cortarle las alas a Leo Valladares, no lo hicieron, ahora hay que sujetarlo, este caballo desbocado es ahora quien gobierna este país... Y el Congreso Nacional: ¡qué falta de carácter!, las personas y las instituciones tienen que tener carácter, el carácter es el que marca la personalidad... A puros gritos, a puros sombrerazos, a puras tapas pues... Pierde más Pineda Ponce, ése es un pobre hombre, un pobre hombrecito, hace y después se asusta, deshace y lo siguen asustando. Si con esa falta de carácter dirige el Congreso, con qué carácter podría dirigir este país algún día, si le dieran oportunidad de hacerlo ¿no?... Quiero leer los Apuntes de Diario El Helado ¿Qué me dice hoy Diario el Heraldito? ... Ahora vamos a las Pildoritas de la Trifulca... (28/IV/99).

Es importante recordar que el 17 de junio de 1999, Julieta Castellanos, una destacada socióloga, profesora universitaria y dirigente en ese entonces, de la Asociación de docentes de la UNAH (ADUNAH), publicó en un campo pagado una carta Pública a los propietarios de medios de comunicación y a los patrocinadores de programas, en el que hacía una transcripción de un programa de éstos, en el que la habían denigrado. Por la importancia de este hecho que puso al desnudo el nivel de agresividad y violencia del conductor, además de la vulgaridad que es inherente a este tipo de programas, transcribimos una parte del mismo: "Buen día, buen día, buen día, hoy es jueves 20 de mayo, jueves 20 de mayo, faltan 224 días para que termine 1999, 224 días... 224 días... ¿quién es el publicista que le lleva las cuentas a la Shell?. la Shell que es una marca de gasolina, que todas son la misma babosada de gasolina, todas vienen en el mismo barril, en el mismo barco... son la misma papada. ¿Quién es el talento publicitario de la Shell que ofrece como premios carritos de juguete a escala? Hay que ser muy pendejo uno, para ir a echar gasolina a una gasolinera dásas (sic), y después hay que comprar el juguete, hay que ser baboso para caer en esa oferta... ganas de meterme en líos en esta mañana...

Soptravi... Soptravi no tiene pisto, todo está al crédito, de fiado hace obras, no hace

obras Soptravi por la falta de recursos financieros, dijo el Ministro que no cuenta con recursos suficientes para pagar las obras que se están realizando en algunos sectores del país... Qué gaste menos en publicidad, y ya le va a ajustar para terminar un puente, que deje de regalarle pisto a Melgar y ya le va a ajustar para hacer algunas cosas, dice que ha solicitado un presupuesto de 1.100 millones de lempiras, pero mientras el Congreso no apruebe el presupuesto, no se pueden efectuar las licitaciones; esto fue aprobado anoche don Tomasito... el camino del fracaso está empedrado de excusas, pero bien... el presidente no debe llevar a Tomasito a Estocolmo, que lo deje aquí trabajando... ya no debe andar de adorno ni colado con el Presidente de la República... a él que no lo lleven a Estocolmo, pues sólo va ir a hacer bulto, y si se queja que tiene muy poco presupuesto, con sólo que le restrinja un poquito, dicen que Melgar le consume en publicidad 400.000 lempiras mensuales, con eso ajusta para pagar a los trabajadores que hagan un vado, dos vados, tres vados, o que hagan un puente, o terminan un puente d'ésos (sic) Bailey. Mucho pisto para proyectar una imagen que no cuaja, que no pega, y además de ello, que Melgar no lo usa adecuadamente... ¡no lo usa adecuadamente...! no tiene una estrategia publicitaria adecuada, y el resultado está en que Tomasito tiene una imagen desastrosa, se le culpa de todas las desgracias del país en este momento: ¡no lo lleven a Estocolmo, que sólo va a ir de adorno y, además, de adorno feo!. No le permitan que pague más publicidad personal, desperdiciando el dinero, haciendo que sirva solamente a un personaje, y pónganlo en juicio, a trabajar, y si no, que se vaya para su casa...

..." Quieren una demostración de miseria humana, aquí les tengo yo una demostración de miseria humana. Ante la negativa de las autoridades de entregar información financiera del instituto de previsión de la universidad, el Comisionado de Derechos Humanos admitió una denuncia realizada por los docentes universitarios, así lo informó Julieta Castellanos: (qué intelectual de altos vuelos! (qué patriota, que prócer va a ser esta Julieta Castellanos, si todo se redunda a más pisto, más ganancia, menos trabajo, más premios por no hacer nada, más premios por criticar!.. miseria humana, miseria total, limosnera con garrote. Es cierto que el INPREUNAH es una desgracia, es cierto que la universidad es una desgracia, pero el INPREUNAH y la universidad es una desgracia, porque a esa desgracia se suma la incapacidad y la miseria de personajes como Julieta Castellanos; exactamente ésa es la puritita verdad. (Qué va a ser intelectual de altos vuelos, qué va a ser una patriota, un prócer algo así!, si es una miserable mujercilla que anda por allí, viendo donde arranca mas pisto, donde consigue más, para viajar, para presumir, y para hacerse aparecer como personajes de esos fuera de serie...

"Desconozco si los juicios vertidos sobre mi persona son compartidos por el propietario del medio de comunicación y por los patrocinadores del programa; en todo caso, el programa es parte de una unidad indivisible que lo integran el propietario del medio, los patrocinadores y el director o responsable de la transmisión. Es lamentable que los propietarios de medios de comunicación permitan que sus empresas se utilicen para atropellar, calumniar, denigrar e injuriar. Igual de lamentable es que los patrocinadores de estos programas, no reparen en el daño que hacen a las personas y a sus familias, corriendo el riesgo de ser calificados por un

tribunal como cómplices o encubridores, de este atentado cotidiano contra los derechos fundamentales...".

Los planteamientos del Foro Ciudadano se vuelven más que oportunos para analizar lo que está pasando con este tipo de programas:

"Los medios de comunicación y sus periodistas, en diversas ocasiones y por múltiples razones, han informado a la opinión pública sobre la crisis de valores que enfrenta la sociedad hondureña, Sería importante que el Colegio de Periodistas hiciera una evaluación del papel que está jugando cierta prensa de los medios radiales, escritos y televisivos, en relación al estímulo de esa crisis y su desarrollo; sería importante que consultara a las iglesias, a los psicólogos, a los maestros, a los lingüistas, a los sociólogos, a las organizaciones que trabajan con mujeres y niños, a los defensores de los derechos humanos y a todos los profesionales que puedan ayudarle a establecer la magnitud del daño que está produciendo esta prensa a la sociedad hondureña, para que puedan actuar en consecuencia" (P.150).

"Carta Pública al Colegio de Periodistas de Honduras", publicada en EH 29/III/99 y recogida en el libro LA CIUDADANÍA PIDE LA PALABRA, Foro Ciudadano/CEDOH, 1999, Tegucigalpa, Honduras). El contenido de la carta puede verse en los anexos del presente libro.

2. LOS PROGRAMAS DE TELEVISIÓN

1. "Teleprensa", HONDURED

La televisión no se queda atrás en la competencia desatada por este tipo de periodismo incontrolado, violento y agresivo. La transcripción de uno de estos programas nos permitirá constatar lo aceverado, pero también, nos permitirá reafirmar algunos conceptos que se han expresado a lo largo de este estudio, referidos al control que ejerce el poder sobre la prensa y la forma gelatinosa, indigna y cínica con que ésta responde a la presión y a las llamadas de atención, de la misma forma en que nos ilustra sobre la condición ética de estos periodistas. Veamos la transcripción del programa del 7 de abril de 1999:

"Atención grabadoras de presidencial ... atención ... atención ... empiecen a grabar bien lo que vamos a decir para que después no le metan mentiras al Presidente. Nos han remitido, con mucho cariño y con mucho afecto, una transcripción de un monitoreo que le pasan al asesor presidencial en materia de publicidad, de Relaciones Públicas e Información. Dicen que yo dije que era un acto de descortesía del Señor Presidente de la República irse para Estados Unidos de vacaciones y no atender a la Presidenta de Irlanda. La verdad es que fue un televidente quien me pidió un comentario y él le hacía la afirmación de que le parecía un acto de descortesía. Yo dije que estaba de acuerdo pero no es la transcripción que le hicieron al ingeniero Flores, que cayó en nuestras manos y que le ha molestado al señor Presidente de la República.

Así es que, atención grabadores de la casa presidencial, tengan cuidado con lo que transcriben, hay que ser profesionales; si los tienen ahí de chismosos profesionales, por lo menos hagan las cosas bien. No es que le tenemos miedo al Presidente de la República, porque el presidente no es un hombre al que hay que tenerle miedo, a ningún presidente del mundo y menos al de Honduras, y menos a Carlos Flores que es un buen amigo, pero a él le parece que algunos comentarios de algunos colegas y de este servidor, a veces son un poco mordaces. Carlos es un hombre ...que le molesta estar hablando y que la gente empiece a murmurar. Una vez, a Delmer Urbizo Panting (el Ministro de Gobernación, LS) delante de todos nosotros... estábamos en una conferencia de prensa y Delmer se puso a hablar cuando él ya había comenzado su discurso con los medios de comunicación, y Carlos se puso muy molesto y lo mandó a sacar del salón ... y yo conozco muy bien al Ingeniero Flores ¿Es muy sensible a los comentarios? ¿Cómo? ¿Quiere que le diga la verdad? Sí, es muy vulnerable a los comentarios negativos de su acción pública, es cierto, yo tuve una experiencia cuando era director de Diario El Periódico, escribí 400 líneas y en las últimas tres yo una vez dije algo del Congreso Nacional y el ingeniero Flores me llamó después de que el reportaje completo ... y realmente que yo sentí ahí que Carlos es un hombre sensible a la crítica. Donde podría estar equivocado, como cualquier ciudadano es en creer que sólo él tiene la verdad en sus manos, si es así, no estoy diciendo que es así, no se vayan a equivocar ustedes ahí en la presidencial que hacen las transcripciones!

Yo creo que Carlos sí es sensible a la crítica, pero Carlos no tiene planillas de periodistas, ni paga a periodistas. Le juro que a mí nunca jamás me ha ofrecido una paga ni disfrazada de remuneración: 'Haceme un trabajo publicitario y te voy a pagar tanto'; él es muy cortés, muy gentil, cuando me ha pedido algunos favores con su vida política, he recibido a cambio un regalo. Carlos me ha regalado un libro, un radio transistor con frecuencia de televisión, una grabadora, un juego de bolígrafos, un día me regaló un televisor así como de tres pulgadas a color, un juguetito que yo tenía en mi casa, o sea que no es el que dice: pasá por la presidencial o la tesorería del Congreso, recogiendo el cheque... ¿Saben quién lo hacía mucho? Carlos Montoya, con el mismo estilo, confieso que una vez me dijo: ¿Qué vas a hacer en Semana Santa? No, me voy a ir a la costa... pero yo estaba hablando con el amigo ¿verdá? ¿Y tenés pisto suficiente? Y le dije, nó, el pisto nunca es suficiente y me dijo pasá por ahí, por el cuarto piso que te vamos a dar un cheque y yo le dije: No, muchas gracias!

Una vez, Ramos Soto me dijo cuando era candidato presidencial: Yo quisiera agradecerte la ayuda que me has dado como candidato ¿Por qué no me pasás un recibo por unos cinco mil lempiras mensuales como publicidad? Yo no lo consideré una ofensa, mas bien un acto de cortesía y yo dije: dejalo como mi contribución a la candidatura, pero no hay que molestarse ni ofenderse, ni entender eso como un compromiso. El que se compromete por cinco, diez o quince mil lempiras mensuales está fregado; el que vende su pluma por un favor, la verdad es que sí, lo comprometen a uno. Aquí había un dirigente político que si se le moría el papá, la mamá o un hijo a

un periodista, inmediatamente llegaba un señor que le decían Churrico y se hacía cargo del ataúd, de los gastos del entierro, todo, hasta las semitas y el guaro mandaba a comprar, por orden del líder. A varios colegas periodistas y sus familias que se enfermaban los llevaban a la Policlínica, el Centro Medico, a Viera que eran los hospitales más caros y siguen siéndolo. Cuando iban a pagar la cuenta, le decían: Si ya mandó el licenciado a pagar... Allá uno si acepta eso como que lo están comprando, si aceptaban, algunos no aceptaban, la gran mayoría sí...

Las relaciones entre la prensa y los mandatarios no es ningún descubrimiento de las ONGs., ni de Leticia Salomón, ni de Víctor Meza, ni de Juan Ramón Martínez; si ellos también han conseguido dádivas por otra forma, disfrazadas de becas, con bonificaciones, viajes al exterior, con viáticos: ¡yo no le encuentro nada de malo a eso!

Ahora, eso de los periodistas tarifados que los ponen en una planilla mensual, que les dicen: esta vez vamos a empujar para la izquierda, este mes vamos a empujar para la derecha, o que le pagan por atacar gente. Te vamos a pagar pero me vas a destruir a fulano, lo vamos a hacer m... Cualquiera cosa que diga, me la vas a tragiversar, como dicen algunos políticos... pero no es toda la prensa, amigos televidentes, ni es costumbre, no es la mayoría de los periodistas, ustedes no pueden desconfiar de sus periodistas, es más, ustedes pueden juzgar por sus acciones, por sus actos, porque un día atacan a un sector y al otro lo están defendiendo...

Aquí habían periodistas famosos que les decían la jauría, trabajaban en radio y en periódico, cuando la televisión no existía. Había un sistema de esta jauría que tres personas atacaban a un empresario, por ejemplo, y otros tres iban a ofrecer para defenderlo, y cuando les pagaban se repartían el dinero 'jafanajaf'. Cuenta un periodista que es piloto, que una vez un dirigente político le dijo a cuatro periodistas: Mirá, aquí hay 25 mil para cada uno, me van a hacer este y este trabajo. Así es que aquí nadie va a venir, nadie, a presumir de santo, de químicamente puro, ni nada que se parezca. Aquí todos tenemos el tejado de vidrio por acción o por omisión, por complicidad o por simpatía política. Queremos llegar a eso porque se ha querido decir que el presidente Flores tiene comprada a toda la prensa, que tiene comprados a todos los medios, y ésa es la campaña que tienen montada las ONGs. Que es pleito por dinero, y que nos atacan para que después nosotros no digamos nada, nosotros vamos a demostrar que no somos unos vendidos y el gobierno es un tal por cual, y el ingeniero Flores es un tal por cual. También no vamos a caer en ese juego...

A continuación, algunas expresiones y términos utilizados de manera frecuente: Carne de Cañón, mezcolanza, Gordita, pedante y soberbia (la Ministra de Finanzas), no jodan, que voz tan fea y tan chillona (la del diputado Jack Arévalo), narcisismo patológico, la gente me come a picos, su majestad el tumulto gobierna... El hondureño se deja jorobar, usted es un hombre muy profundo, "Gran trabajo que tiene el Gobierno" (29-abril)...

Al presidente le transcribieron que todo lo que había dicho el televidente lo dije yo.

Me mandaron una notita de la Presidencia, aclararon que el Presidente llega a las 11:00 a.m. pero que desde las 8:00 a.m. está en su casa trabajando, no nos dejemos... Hay gente que quiere abrirse paso a codazos y a patadas, como decía el Dr. Enrique Ortez Pinel. "En lo que quedó un poco de resentimiento es en la ofensa que le hicieron al gremio periodístico y en eso, hay que reconocer que somos bien resentidos. Tomas Lozano llegó al Congreso y habló de lo que nadie se había atrevido a hablar, ¡Qué pijudo!... A otra cosa mariposa ... hacete pedo, le dan picos a los niños caretos... Así estamos de jodidos...uno no se puede oponer a algo que no se conoce... son criticados por sectores que quieren que el dinero se los den a ellos. El sector que se ha opuesto en forma increíblemente tendenciosa es el sector que se considera afectado, porque no querían que el dinero se lo dieran al Gobierno, sino a aquéllos que tienen más capacidad de cacaraqueo y confundieron el discurso del Presidente Clinton...Aquí lo que hay son unas pulperías que manejan 3 o 4 picaritos desde una computadora que recibían dinero desde la época de los ochenta de los familiares de los desaparecidos y se los robaban y lo que le daban a una madre con cuatro hijos, cuyos nombres y apellidos tenemos nosotros registrados, eran \$100 mensuales... Entonces, por haberles dicho eso y por no haberles hecho el juego dijeron que todos los periodistas somos corruptos, que estamos vendidos y que todos estamos comprados. El sector que se considera más afectado... Carlos Flores siempre ha dicho "Gracias a Dios que los pícaros son minorías en Honduras" (30/IV/99).

2. "Desde temprano", VICA TELEVISION 6 de abril de 1999

Otro programa que se suma a este "estilo" periodístico es "Desde Temprano", en el cual se remarca el estilo coloquial, folclórico y divertido en su vulgaridad, dando la impresión que es muy gustado por determinados sectores poblacionales y que es avalado por diferentes personajes de gobierno o políticos que acuden a ese programa para usufructuar esa clientela potencial. Su estilo entretenido se mezcla con la vulgaridad, el escaso conocimiento sobre los grandes temas nacionales, pero también con una profunda cercanía a las necesidades de la gente, lo que parece explicar el relativo "éxito" de su teleaudiencia. Veamos:

El hondureño se deja jorobar, usted es un hombre muy profundo, Licenciado, un placer saludarlo, divariar, Guachinton, me la bajó, pueblo pueblo, del mismo cuero de las correas, lo quiere para los chicles, hediondos calcetines jucos, vericuetear la deuda, naka, naka, pirinaka, tun tun turun tun tun, ni fu ni fa, ni fa ni fu, que no se lo vaya a güeveal, creen que el pueblo es papo, le lamimos las patas, tenés petate y querés colchón, torin tonté, torin tonté, torintentoren, torin tonté, a cada sapo le toca su turno, cualquier perico de los palotes, chugu, chugu, chugu, los delincuentes dejan pupú, nadie me paró bola, la loca anda suelta, estos funcionarios creen que somos majes, grupúsculos de desgraciados corbatudos, pencada, ser dundos, y este indito ¿de dónde?, se creen grandes perpleras, se mira la indiada, son dundureques, ve que güevo, Popeye el Marino soy..., tomando espinaca con leche de vaca...empiezan a chillar las tripas. (Un televidente: Al que lo agarren in fraganti, tenga la edad que tenga, que se le pegue un tiro en la nuca a ese condenado para que se muera. Ese condenado, qué vamos a gastar dinero en mantener jodidos de ese tipo. No estamos

para estar oyendo esas papadas).

El estilo se parece mucho al que se observa en el programa televisivo "Sin Censura" que se transmite por Canal 11 y en el que se destaca la procacidad y la burla de los dramas cotidianos, lo que se observa en la forma de titular las noticias, utilizando expresiones despectivas: Iban a morir como ratas de Alcantarillas...La principal arteria quedó bien chaineada...Están para los chubeles... Peinados que parecen manacas lisas... El Gobierno ha quedado para los chumeles... El equipo anda con un gran dolor de panza...Se accidentaron 3 grandes fieras ... Al dirigente por poco le juega el abono... La damisela tiene más vidas que un gato... El ahorcado quedó como lámpara de techo... Los policías les pasan pidiendo clarita... Una hermosa joven se llevó la palomita y hasta le terminó dando besitos...

3. REFLEXIONES GENERALES

Luego de hacer un recorrido por los programas más representativos de esta tendencia periodística que parece irse consolidando en la prensa escrita, radio y televisión, no queda más que preocuparse, y pensar que no es posible la consolidación de la democracia en un país en donde un grupo cada vez mayor de periodistas se dedican a impulsar una cultura del irrespeto, la intolerancia, la ausencia de debate y la solución violenta de los conflictos. De ahí la importancia de reflexionar sobre este periodismo que no sólo ha invadido los medios tradicionales de comunicación periodística, sino también, la vida privada de ciudadanos hondureños que, supuestamente, tienen derechos constitucionales. Veamos:

* Están tan cerca del gobierno que parecen una extensión del mismo en la sociedad. Resulta contradictorio que los periodistas señalados y los programas y columnas que conducen, parezcan propios de voceros del gobierno y no de periodistas independientes, y que salten a atacar a los críticos del gobierno, en lugar de ser ellos la vanguardia de la vigilancia del desempeño gubernamental.

* Promueven la intolerancia: atacan a las personas y no a las ideas. Esta tendencia peligrosa a descalificar a las personas que piensan diferente, puede llegar a constituir un verdadero retroceso en la consolidación de una cultura política democrática. Lo anterior va de la mano con la generalización del irrespeto hacia las personas y con la tendencia a desconocer los derechos que les otorga la Constitución de la República.

* Asumen el debate como confrontación, lo que se observa a menudo cuando retan a las personas a debatir, en lugar de formularles una invitación. En los términos utilizados se revela la intención y en la práctica se descubren las limitaciones; ni siquiera han aprendido a escuchar, a reflexionar sobre los argumentos contrarios, mucho menos a hacer del diálogo la forma civilizada de resolver las controversias, y la forma ideal de hacer un periodismo profesional e independiente.

* Perciben la crítica como ataque y no como un ejercicio normal de cultura política. Olvidan que la crítica es un derecho ciudadano y un valor esencial de la democracia. Solamente una deformada cultura autoritaria se atrevería a proscribir la crítica y a hacer que todos hablen con la uniformidad y la resignación que promueven el autoritarismo y el totalitarismo.

* Estimulan la violencia en la gente, desatando la agresividad y el ataque contra personas, ciudadanos comunes, políticos o funcionarios, que ni siquiera conocen, lo que puede conducirlos a creer que la violencia es la mejor vía para resolver problemas en una sociedad.

* Deforman los valores éticos, induciendo la exaltación de contravalores que niegan la importancia de la integridad del ejercicio profesional y planteando como normales los comportamientos que lucen anormales en cualquier sociedad con mayores valores democráticos.

* Asumen que los demás son tan corruptos como ellos y tienden por ello a disculpar a los que traspasan los límites de lo ético. Ni siquiera admiten la posibilidad de que existan personas diferentes, con otros parámetros, otros objetivos y otra visión del mundo y sus posibilidades.

* Se auto erigen en jueces ante los dramas cotidianos, el comportamiento social y las actitudes individuales. Ante la debilidad de las instituciones y la inconsistencia de una cultura política democrática, estos periodistas de nuevo cuño se auto atribuyen la potestad de decidir lo que está bien y lo que está mal, además de la potestad de establecer sanciones y condenar. * Lo más lamentable, sin embargo, es la existencia de una amalgama de ignorancia, vulgaridad e impunidad, asociada al comportamiento de estos periodistas y a la proliferación de este tipo de programas y columnas, lo cual, indudablemente, constituye una amenaza real a la existencia de una sociedad sana.

3. REGULACIONES Y AUTO REGULACIONES

Cuando un observador o analista de los programas que hemos monitoreado para este estudio, reflexiona sobre la forma en que se ha degradado el periodismo hondureño, lo primero que se pregunta es qué hacen al respecto el Colegio de Periodistas, el Comisionado Nacional de los Derechos Humanos, el Ministerio Público, las iglesias, las organizaciones que trabajan por la niñez y la juventud, y los maestros de todos los niveles educativos, entre otros. Ese observador se sorprenderá del desentendimiento existente hacia un problema que es crucial para la consolidación de la democracia y para el fortalecimiento del Estado de Derecho. Por ello es importante desarrollar en nuestro país lo que se ha denominado "construcción de ciudadanía", que significa formar ciudadanos conscientes de sus deberes y derechos y de la responsabilidad para asumirlos. Es importante que la gente asuma que nadie, por más poder que tenga, tiene derecho a ofenderlo, pisotearlo o denigrarlo y que, si alguien se atreve a hacerlo, debe recibir por ello un castigo. Para lograrlo, es importante que conozcamos el contenido de leyes, artículos constitucionales o códigos de ética que nos ilustren acerca del derecho a la defensa permitido en nuestro Estado de Derecho.

Una de las libertades más importantes que garantiza el ordenamiento jurídico hondureño es la libre emisión del pensamiento. Gracias a este derecho, los habitantes de la República pueden gozar de libertad de información, expresión y divulgación de sus pensamientos. La función social periodística está muy relacionada con este derecho, en lo que se refiere a información y divulgación de opiniones. Sin embargo, no debe confundirse esta función social de los periodistas con el amplio derecho de emisión de un pensamiento. Las leyes hondureñas regulan esta diferencia y sancionan

a aquéllos que abusen de este derecho o que lo restrinjan.

Toda regla general tiene su excepción y es por eso que la libertad de emisión del pensamiento no es absoluta sino, que por el contrario, tiene la limitante del respeto de otros derechos garantizados en la Constitución de la República. Es a través de este razonamiento jurídico que se pretende que todos los hondureños conozcan la amplitud y los límites de sus derechos para expresar sus opiniones, y los mecanismos de defensa que pueden ejercer en contra de aquéllos que los violenten. Es importante conocer las normas legales que regulan la conducta y el comportamiento indebido de algunos periodistas que puedan perjudicar los derechos de particulares. Asimismo, conocer los derechos y libertades que tienen los periodistas para ejercer su función social en beneficio de los hondureños.

1. LA CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA

"TITULO III. DE LAS DECLARACIONES, DERECHOS Y GARANTIAS.
CAPITULO II. DE LOS DERECHOS INDIVIDUALES. Artículo 76.- Se garantiza el derecho al honor, a la intimidad personal, familiar y a la propia imagen."

Una interpretación de la intención del legislador se reduce a la noción de que la sociedad juega un papel importante en las regulaciones de la emisión del pensamiento. La Constitución ya advierte la posibilidad de una censura previa para proteger los valores e intereses de la sociedad hondureña (Artículo 75) a pesar de la contradicción que manifiesta con el artículo 72 cuando se refiere a una libre emisión del pensamiento sin previa censura.

Es importante destacar que, inmediatamente después de hacer énfasis en este derecho, nuestra Constitución describe el artículo 76 como una tácita limitante del mismo. En este artículo se refiere al derecho del honor, intimidad personal, familiar y a la propia imagen, previendo quizás un abuso en la emisión del pensamiento que perjudique otros derechos. No está de más hacer una diferencia entre el derecho a la emisión del pensamiento y la función social de los periodistas. Emitir un pensamiento es, entre otras cosas, la libertad y derecho que tiene cualquier habitante de Honduras, de dar su opinión, interpretación, entendimiento o análisis sobre cualquier tema, sin que esto perjudique los derechos de otro. La función social del periodista es informar con exactitud, imparcialidad y veracidad a la sociedad. Por consiguiente, no se espera del periodista la opinión personal y parcial sobre algún tema, sino la expresión de la verdad de los hechos, sin sugerencias de ningún tipo, para lograr una conciencia nacional. Citando al Licenciado en Periodismo y profesor, Miguel Osmundo Mejía E. en el diario El Herald publicado en fecha 20 de Diciembre del 2000, "La Carta Magna y las otras leyes mencionadas tipifican severas penas para quienes coarten la libre emisión del pensamiento, pero no debe abusarse de este derecho ni confundirlo con el ejercicio profesional del periodista."

2. EL CODIGO DE ETICA DE PERIODISTAS DE HONDURAS

En este ordenamiento se pueden encontrar varias disposiciones relacionadas con el tema, ya sea para evitar o para sancionar conductas impropias de los periodistas. Dentro de las obligaciones y prohibiciones están las siguientes:

"CAPITULO I. OBLIGACIONES DE LOS PERIODISTAS. Artículo 2.- Son obligaciones de los periodistas colegiados:...f) Observar siempre, discreción y seriedad dentro y fuera del Colegio, como demostración de cultura; G) Anteponer su dignidad e independencia por sobre cualquier consideración a intereses de orden personal;"

El periodista está obligado a considerar primordialmente su independencia antes de un interés personal. Lo primero que se entiende por esto es que el periodista no debe aceptar ningún beneficio económico o material a cambio de conductas contrarias a su función social, debiendo mantener siempre su dignidad. Tratando de profundizar en este análisis, podría entenderse como la obligación de cumplir con su función social de informar, independiente e imparcialmente, antes de ejercer su derecho a emitir una opinión sobre algún tema que pudiera colocarlo dentro de un punto de vista parcializado. En otras palabras, para el periodista debe ser mucho más importante el hecho de informar que ejercer su derecho a opinar.

"CAPITULO III. PROHIBICIONES DE LOS PERIODISTAS. Artículo 4.- Se prohíbe a los colegiados...b) Lesionar la moral e irrespetar la vida privada de los colegas, funcionarios y particulares en general; c) Emplear el insulto, la calumnia, injuria o difamación en la redacción y difusión de sus escritos;...f) Utilizar el chantaje en sus diversas manifestaciones, con el objeto de obtener ventajas de orden personal;...i) Propalar informaciones falsas que perjudiquen a terceros."

Tal como se puede observar, el Código de Ética de los Periodistas, a pesar de contar con una sola página de extensión, ya advierte la posibilidad de conductas impropias entre los periodistas colegiados, razón por la cual regula las sanciones a imponer en cualquiera de las circunstancias indebidas que prevé. Estas sanciones son las siguientes:

"CAPITULO IV. SANCIONES Y REHABILITACIÓN. Artículo 6.- Se podrán imponer cualesquiera de las siguientes sanciones: a) Amonestación privada de la Junta Directiva por negligencia o ignorancia inexcusable en el ejercicio de la profesión e incumplimiento, por primera vez, de cualesquiera de las obligaciones estipuladas en el artículo 2; b) Amonestación pública ante la Asamblea General, por haber faltado a la ética profesional o atentado contra el decoro y prestigio de la profesión, o por haber violado por segunda vez, cualesquiera de las disposiciones del artículo 2; c) Multa de DIEZ a CINCUENTA LEMPIRAS por las faltas consignadas en el artículo 43 de la Ley Orgánica del Colegio de Periodistas de Honduras. La falta de cumplimiento dará lugar a la suspensión en el ejercicio de la profesión durante un año; d) La reiteración por tres veces de actos a los que se haya aplicado la sanción de amonestación pública a la violación de cualesquiera de las disposiciones consignadas en el Artículo 4, dará lugar a la suspensión por un año, en el ejercicio de sus derechos

como miembro del Colegio; e) Expulsión definitiva del Colegio."

Sin duda alguna el Código de Ética de los Periodistas es bastante tolerante al permitir que un colegiado viole las prohibiciones que expresamente se le advierten hasta por tres veces, para castigarlo con la suspensión por un año en el ejercicio de sus derechos como miembro del Colegio. A manera de ejemplo, para que un periodista sea considerado para la suspensión por un año, debe emplear el insulto, la calumnia, injuria o difamación en la redacción y difusión de sus escritos hasta por tres veces.

Es curioso ver como el Código de Ética de los Periodistas y el Código Penal hondureño se contradicen. La injuria, calumnia y la difamación son claros ejemplos de delitos tipificados en nuestro ordenamiento jurídico penal bajo el título de Delitos contra el Honor. Dicho ordenamiento establece una sanción al autor por la acción del delito de una manera inmediata sin esperar una reincidencia. El Código de Ética de Periodistas parece no estar de acuerdo con tal situación y prefiere esperar una reincidencia hasta por tres veces para sancionar al autor de la comisión de un delito.

1. EL CÓDIGO PENAL

Es obvio que es el Código Penal el indicado para tipificar y establecer una sanción para cada delito y no el Código de Ética de los Periodistas el encargado de tal tarea. Sin embargo es interesante resaltar esta interpretación ante la violación de tan importante prohibición.

"CAPITULO II. LIBERTAD DE EXPRESION. Artículo 8.- Son punibles de conformidad con esta ley las infracciones cometidas en el ejercicio de la libertad de expresión por cualesquiera de los medios de difusión que se contemplen, cuando falten al respeto de la vida privada y a la moral; considerándose que faltan al respeto de la vida privada, cuando se refieran en forma denigrante a la vida exclusivamente de hogar o a la conducta social de las personas y les causen daño en su reputación, en sus intereses o en sus relaciones familiares.

"CAPITULO V. ETICA PERIODISTICA. Artículo 32.- Toda persona natural o jurídica tiene derecho a defenderse decorosamente de los cargos y críticas que se le hagan por la prensa con el fin de desvirtuar los hechos que se le imputen."

Artículo 33.- El derecho de defensa obliga a la publicación en que se hubiere hecho el cargo o la crítica, a insertar gratuitamente la réplica de la persona que se considere perjudicada por informaciones, artículos o comentarios periodísticos de cualquier clase."

Artículo 38.- Son punibles:

1°- La sumisión de periódicos y emisoras a intereses contrarios a la defensa de la Soberanía Nacional, integridad territorial y a las instituciones democráticas de la

República;

2°- La difamación y el insulto en todas sus expresiones;

3°- La inserción de anuncios comerciales a sabiendas de que se trata de engañar al público;

4°- El ataque antojadizo sin pruebas contra empresas comerciales e industriales, nacionales o extranjeras, por el solo prurito de vengar agravios o desacreditar a personas o instituciones;

5°- El chantaje publicitario en todas sus manifestaciones; y,

6°- Las fotografías, dibujos, cuentos y chistes obscenos, así como el género caricaturesco pornográfico."

2. RESUMEN

* Todos los habitantes de la República gozan de la libertad de emisión del pensamiento. Tienen todo el derecho de expresar su pensamiento, opinar, discutir opiniones ajenas, investigar, dar y recibir información, transmitirla y difundirla por cualquier medio de expresión. Cualquiera que trate de restringir el libre ejercicio de este derecho será responsable ante la Ley.

* La libertad de emisión del pensamiento se verá siempre limitada por el respeto al derecho del honor, intimidad personal, familiar y a la propia imagen de otras personas.

* Existe una diferencia entre el derecho a la emisión del pensamiento y la función social de los periodistas. Emitir un pensamiento es la libertad y derecho que tiene cualquier habitante de Honduras, de dar su opinión, interpretación, entendimiento o análisis sobre cualquier tema, sin que esto perjudique los derechos de otro. La función social del periodista es informar con exactitud, imparcialidad y veracidad a la sociedad. Por consiguiente, no se espera del periodista la opinión personal y parcial sobre algún tema, sino la expresión de la verdad de los hechos sin sugerencias de ningún tipo, para lograr una conciencia nacional.

* Las sanciones del Código de Ética de los Periodistas deben ser revisadas para que concuerden con la magnitud de la infracción. Actualmente el periodista tiene un margen muy amplio para violar las prohibiciones en el ejercicio de su profesión.

* El delito de Calumnia en el Código Penal debe ser revisado para evitar confusión. El querrellado quedará exento de pena, ¿ Si prueba su inocencia en el hecho criminal imputado o si prueba ser cierta la imputación del delito en contra del ofendido?

* Los directores, dueños o gerentes de los medios de publicidad también son responsables de las acciones u omisiones de los empleados periodistas en el ejercicio de su cargo. No pueden estar ajenos al funcionamiento de su medio.

* No existen contradicciones en el ordenamiento jurídico hondureño entre la libertad de emitir el pensamiento y la prohibición de violar otros derechos garantizados por la Constitución de la República. Nadie puede excusarse en este derecho cuando ha

provocado con sus acciones una violación a los derechos de otro.