

ENTREVISTA A MARTA HARNECKER

ANA MARÍA ARAUJO R.
LOS ANDES, MÉRIDA
17 DE JULIO 2002

LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA GENERA CAMBIOS

El hecho de sentirse la comunidad participante, oída y consultada, hace que la gente asuma actitudes dignificantes y vayan en beneficio de su propia transformación, “transformarse del vecino que mendiga que pide al estado, a un vecino que decide”.

En todo proceso de cambio siempre es necesario fomentar nuevos paradigmas, el caso venezolano no se queda atrás de lo que está ocurriendo en Latinoamérica, cuando la propia comunidad está ejerciendo el rol de protagonista de su propio progreso. Tal declaración la hizo la profesora Marta Harnecker, que ha tenido una gran experiencia en participación comunitaria, esta académica formó parte ayer en la noche de un foro para líderes comunitarios y de gobiernos locales sobre economía alternativa.

Harnecker explicó que ha venido estudiando con gobiernos locales, alcaldías e intendencias sobre participación popular, y allí se han obtenido varias experiencias de lo que se llama el presupuesto participativo, es decir, se convoca a la gente a organizarse para que decida sobre el destino de los recursos de la ciudad, “qué obras quieren hacer, cuáles son las más prioritarias e importantes, dónde invertir, en qué y para qué”, reseña.

A juicio de la especialista, no es el estado el que debe decidir desde arriba lo que hay que hacer, sino la misma población que de acuerdo a la información que reciba de parte del Estado, define los lineamientos a seguir para la consecución de las obras. Considera esta profesora, que el hecho de sentirse la comunidad participante, oída y consultada hace que la gente asuma actitudes dignificantes y vayan en beneficio de su propia transformación, “transformarse del vecino que mendiga que pide al estado, a un vecino que decide”.

Expresa que el modelo que ella presenta implica la participación de todos los ciudadanos, es decir, no excluye a ningún sector y muchos menos es partidista, “política de ciudad, creo que es una de las cosas que la izquierda de los últimos tiempos ha descubierto. La importancia de lograr en los territorios donde tiene influencia, hacer una práctica democrática distinta, no corrupta, transparente y participativa”, destacó

SITUACIÓN DE VENEZUELA

Para esta profesora de origen chileno, la situación vivida en Venezuela durante los sucesos del once de abril no dista mucho de lo ocurrido en su país natal, cuando un golpe militar derrocó al gobierno democrático para ese entonces, sin embargo, sostiene que si existen diferencias con Venezuela, en cuanto a que acá hay sectores que están armados y que no dejan que el proceso de cambio que ha iniciado el Presidente Chávez se lleve a plenitud, y

muestra de esto fueron los hechos ocurridos durante los días del once al catorce del mes de abril, cuando distintos sectores asomaron sus armas.

Agrega que el proceso bolivariano que vive Venezuela, no es sólo la esperanza para este pueblo que tanto ha esperado que se le resuelvan sus problemas con los distintos gobiernos que han pasado, sin lograr hacerlo, también es una esperanza para los sectores progresistas de América Latina, quienes esperan que el sector progresista de sus países también triunfen. “La responsabilidad es muy grande, aquí se juega la esperanza no solo de los venezolanos, sino la nuestra, tenemos grandes aspiraciones de que triunfen los sectores progresistas de Brasil, porque evidentemente en un mundo globalizado como el de hoy el hecho de que haya otros países que estén en el mismo rumbo, que le pongan frenos a este neoliberalismo salvaje que está produciendo tantos estragos en nuestro pueblo, es muy importante, por eso estamos al pendiente de otros procesos”, recalcó.

Señaló que desde hace dos años aproximadamente, América Latina ha reaccionado ante el neoliberalismo que ha hecho que propios personeros del sistema empiecen a hablar de preocupación social, de la lucha por la pobreza, usando las palabras cuando las necesitan para un proyecto que nunca ha sido para el pueblo, sino para los beneficiados de siempre: sectores económicos grandes.

LIBERTINAJE DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

También Harnecker se refirió al gran libertinaje que han venido ejerciendo los medios de comunicación en contra de la gestión de gobierno del Presidente Chávez, “hay gente que dice que esto fue un golpe mediático de los medios de comunicación que se dio el once de abril, tienen toda la razón al decirlo, en la era de la información es escandalosa la forma en que se informa acá. Realmente pocos entienden —y nosotros desde afuera del país entendemos menos— que no haya sanción a estos”; resalta que al fin y al cabo los medios deben cumplir con el papel de informar y si ese medio desinforma, no está cumpliendo con su rol fundamental, “debería haber sanciones”, subrayó.