

# LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA EN ASIA-PACÍFICO. EVOLUCIÓN Y PERSPECTIVAS

## **Elda Molina Díaz**

Dra. en Ciencias Económicas

Investigadora Titular

Centro de Investigaciones de Economía Internacional

Universidad de La Habana, Cuba

[molina@uh.cu](mailto:molina@uh.cu)

## **Eduardo Regalado Florido**

MsC. en Economía Internacional

Investigador Auxiliar

Centro de Investigaciones de Política Internacional

Instituto Superior de Relaciones Internacionales, La Habana, Cuba

[eregalado@cipi.cu](mailto:eregalado@cipi.cu)

## **Resumen:**

En la región de Asia-Pacífico los procesos de cooperación e integración económica presentan particularidades que los distinguen de los existentes en otras áreas. En las últimas décadas estos han despertado gran interés debido a que la región es una de las más dinámicas del planeta y ejemplo de exitosa inserción en la economía mundial. El presente trabajo ofrece una caracterización de la integración en esta región en un intento por comprender su incidencia en ese desempeño económico.

**Palabras Clave:** Integración económica, cooperación económica, comercio intrarregional, organizaciones regionales, modelos de desarrollo, Asia-Pacífico.

**Clasificación según código JEL:** F15, O53, O54

## **Abstract:**

### **Economic integration in the Asia-Pacific region. Evolution and Prospects**

There are specificities that mark a difference in cooperation and integration processes in Asia-Pacific compared to those existing in other regions of the world. In the last few decades these integration processes have attracted attention because this region is among the most dynamic in the world and has become an example of successful insertion in world economy. This paper offers a characterization of the integration schemes in this region within an attempt at understanding their incidence on its economic performance.

**Key Words:** Economic integration, economic cooperation, intraregional trade, regional organizations, development models, Asia – Pacific.

## INTRODUCCIÓN

Si bien siempre resulta difícil e inexacto hacer generalizaciones y hablar de una región como un todo, por las diferencias que existen entre los países que la conforman, en Asia esto resulta particularmente cierto por la gran cantidad de países que la integran y su heterogeneidad. Por tal motivo, para una mejor comprensión de la región, algunos organismos e instituciones la dividen en 5 subregiones: Este y Noreste; Norte y Centro; Sur y Suroeste; Sudeste; y Pacífico. (Véase Anexo 1)

El presente trabajo aborda la integración-cooperación económica en la región del Asia-Pacífico, proceso que posee especificidades dadas por factores de diversa índole: el extenso territorio y población que posee la región; el gran número de países que la conforman con una amplia diferencia de tamaños y niveles de desarrollo, y gran diversidad de estructuras económicas, políticas y sociales; además de la variedad en términos étnicos, de religión y cultura. Han incidido también los conflictos políticos existentes entre países del área, algunos históricos, otros más recientes, que restan estabilidad regional, condición primaria para la consolidación de proyectos de integración.

Por otra parte, Asia ha sido una región abierta a la economía mundial y ha jugado un papel central en la división del trabajo y el comercio global, a la vez que tiene una larga historia de comercio intrarregional. Muchos países mantienen una orientación comercial preferentemente extra-regional.

No obstante, entre los factores de mayor relevancia en la peculiar forma de integración asiática están las particularidades del desarrollo del capitalismo en la región. En algunos países prevalecen relaciones económicas tradicionales particularmente atrasadas, sobre todo por problemas estructurales, y en otros, los más dinámicos, puede hablarse de un “modelo de desarrollo” común, que se caracteriza por una estrategia en la que el elemento distintivo más importante es el papel activo del Estado. Este ha sido

primordial en el apoyo al sector privado, la promoción de la tecnología y la innovación, y el énfasis en la inversión en recursos humanos. (ESCAP<sup>1</sup>, 2012)

La estrategia comenzó a aplicarse por los países de mayor desarrollo relativo para luego trasladarse a otros menos avanzados mediante un mecanismo conocido como el de los “ánades volantes”, que significó un proceso gradual de especialización productiva y de redespigue industrial en el área. Japón, que fue el primer país que se industrializó y obtuvo un alto nivel de desarrollo económico, es el “ánade” que va en la cabeza.

El esquema partió de una reforma agraria en ese país, que implicó la distribución de tierras a los campesinos y un desarrollo agrario instrumentado básicamente a través de apoyo gubernamental (en recursos y a través de políticas comerciales). Luego, siguió con el desarrollo de la industria intensiva en mano de obra, que permitió emplear a gran parte de la población y a la vez disponer de fuerza de trabajo especialmente barata. Paralelamente, el modelo enfatizó en la educación como base del desarrollo, lo que contribuyó a la formación del capital humano necesario para adoptar la tecnología extranjera y crear la propia (Sánchez Rodríguez, 2005). De esta forma, al desarrollarse la industria intensiva en mano de obra y acumular experiencia, conocimientos y capital, el país pasó a producir y exportar bienes de alto valor agregado, intensivos en capital y tecnología.

Sin embargo, llegó un momento en que el mercado interno comenzó a dar muestras de saturación para el excedente relativo de capital generado. En la medida en que aumentó el nivel de salarios domésticos se incrementó la exportación de capitales en la forma de establecimiento de industrias o partes de estas en países vecinos que reunieran determinadas características como mano de obra barata, capacidad de absorción de la tecnología de segundo o tercer escalón y fuentes locales para materias primas. Esos países fueron Corea del Sur, Taiwán, Singapur y Hong Kong, conocidos como los Países de Reciente Industrialización (NICs por sus siglas en inglés), de primera generación.

---

<sup>1</sup> ESCAP (Economic and Social Commission for Asia and the Pacific) Organismo de Naciones Unidas

Al acelerarse la industrialización en esos últimos países, se repitió el mismo esquema. Es decir, incrementaron su producción y exportaciones, se especializaron en productos de mayor nivel tecnológico, aumentó la calificación de la fuerza de trabajo y con ello su costo, y nuevamente apareció un excedente relativo de capital que se dirigió entonces a otros países como Malasia, Tailandia e Indonesia (NICs de segunda generación). El proceso ha continuado repitiéndose, con sus particularidades, hasta llegar al momento actual en que se han incorporado países como China y Vietnam.

La aplicación de este modelo ha llevado a que en solo cuatro decenios la región (en particular por el desempeño de las subregiones más desarrolladas), se ha convertido en una de las más dinámicas del mundo por sus significativas tasas de crecimiento y participación en el comercio internacional, es una de las grandes exportadoras de capitales del mundo, y ha experimentado mejoras sustanciales en el nivel y la calidad de vida de su población, fenómeno que muchos especialistas han definido como el “milagro asiático”.

Algunos especialistas atribuyen estos logros a las particularidades de los procesos de integración-cooperación del área, mientras otros sostienen que no han sido determinantes. El presente trabajo intentará aportar elementos que contribuyan a dar respuesta a esa interrogante.

## **I. LA INTEGRACIÓN-COOPERACIÓN EN ASIA – PACÍFICO**

### **Características**

La integración en la región Asia-Pacífico se ha caracterizado por escasos vínculos formales, con pocas instituciones y mecanismos legislativos. Sin embargo, no por ello es menos compleja, sino todo lo contrario.

Muchas organizaciones e instituciones se han cimentado sin un cuerpo supranacional plenamente institucionalizado, básicamente a través de un marco de entendimiento. De

esta manera, priman los mecanismos de bajo compromiso, sin acuerdos que oficialicen los vínculos económicos, productivos, comerciales y financieros, lo que se ha dado en llamar una integración silenciosa, real o de facto.

En este tipo de integración, los esquemas no son impulsados por los gobiernos e instituciones regionales vinculadas con el desarrollo, como sucede básicamente en América y Europa, sino que la cooperación debe su origen a los esfuerzos coordinadores del sector empresarial.

Lo anterior no significa que los gobiernos hayan permanecido al margen del proceso de integración. Por el contrario, estos han desempeñado un papel activo en la creación de condiciones adecuadas para facilitar los flujos de inversión directa en países exportadores y receptores, a través de la liberalización de los sistemas financieros, el diseño de incentivos económicos, creación de infraestructura física, formación de mano de obra, así como en la creación de condiciones para la transnacionalización de las empresas. (Ramírez Bonilla, 2000).

La producción ha sido el factor determinante en la integración no formal, aunque existen particularidades en los diferentes países. En los primeros años de aplicación del modelo de desarrollo, en Japón y luego en Corea y Taiwán, la industria creó una base productiva nacional orientada a la exportación. Más tarde, en el sureste de Asia, la industrialización comenzó con la creación de complementariedades productivas entre los países más avanzados y los menos desarrollados, donde la base productiva continuó estando orientada hacia la producción, pero adquirió carácter regional.

Esta integración también difiere de la que predomina en el mundo en lo que respecta a la concepción sobre el regionalismo. Los países asiáticos optaron por un enfoque multilateral en su política comercial exterior, a través primero, del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) y luego, de la Organización Mundial de Comercio (OMC), lo que se ha dado en llamar, regionalismo abierto.

Otra característica que distingue a las relaciones intrarregionales es el pragmatismo, que ha hecho posible la cooperación entre países con diverso grado de desarrollo económico, sistemas socioeconómicos, culturas y religiones.

Coexisten acuerdos de cooperación regional y subregional con diversos grados de integración, funciones y visión, y los países participan en varios de ellos simultáneamente.

Además de las asociaciones “formales”, se potencia la cooperación y la complementariedad a través de numerosos acuerdos subregionales específicos “no formales” que cuentan con la participación de regiones cercanas o fronterizas de diferentes países, conformándose un territorio económico natural, que ha dado lugar al establecimiento de las llamadas “zonas o triángulos de crecimiento”, con el objetivo de estimular el intercambio comercial entre países vecinos. Entre estas zonas se encuentran: (Abe, 1997)

1. El Triángulo de Crecimiento (Singapur, Malasia, Indonesia), para el desarrollo del estado de Johor en Malasia y de la isla de Batam en Indonesia;
2. La Zona del Baht (Tailandia, Laos, Camboya, Myanmar y Vietnam);
3. La Zona Económica de la Gran Área del Sur de China (Hong Kong, Taiwán y las provincias chinas de Guangdong y Fujian);
4. La Zona Económica del Mar Amarillo, incluyendo las áreas costeras de China, Corea del Norte, Corea del Sur y Japón;
5. La Zona Económica del Mar de Japón, incluyendo las áreas costeras del noreste de China, el Extremo Oriente de Rusia, Corea del Norte, Corea del Sur y Japón;
6. El Triángulo Norte de Crecimiento (Tailandia, Malasia e Indonesia); y
7. El Triángulo ASEAN Oriental de Crecimiento (Filipinas, Indonesia, Malasia y Brunei).

### **Evolución de la integración. Situación actual**

En Asia-Pacífico tradicionalmente han existido fuertes vínculos comerciales intrarregionales motivados fundamentalmente por la proximidad geográfica. Sin embargo, la región comenzó relativamente tarde el proceso de integración económica. Aunque los esfuerzos en este sentido datan de finales de los 60 y hubo algunos logros significativos en los 70, en todos esos años prevaleció el multilateralismo.

La cooperación regional en ese período tuvo más motivaciones políticas que económicas. Un ejemplo de ello lo constituye la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) (Véase Anexo 2), el principal esquema integracionista del área, de mayor nivel de institucionalización y desarrollo, que surge con el propósito de contener el avance del comunismo en la región, particularmente de China. Sin embargo, con los cambios en la geopolítica regional, la entidad comenzó a intensificar los esfuerzos por acelerar el crecimiento, el progreso social y el desarrollo cultural de sus miembros, además de promover la paz y la estabilidad regional.

Los procesos integracionistas de facto se incrementaron en la segunda mitad de los 80 y se hicieron más activos a fines de los 90. En 1989 se creó el otro organismo más importante de la región, el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) (Véase Anexo 2). Este es un foro transpacífico de cooperación económica, de carácter consultivo, intergubernamental y no institucional, considerado el proyecto de mayor dimensión no sólo por el número y diversidad de países que lo integran sino también por el amplio espectro de temas que abarca.

Durante esos años surgió además una gran variedad de organizaciones subregionales, que coexisten en la actualidad. Estas compiten y/o se complementan entre sí, como la Asociación para la Cooperación Regional de Asia del Sur (SAARC); el Consejo Económico del Este de Asia (EAEC); la Iniciativa de la Bahía de Bengala para la Cooperación Multisectorial Técnica y Económica (BIMSTEC) y la Asociación para la Cooperación Regional de la Cuenca del Océano Índico (IOR – ARC), entre otras. (Véase Anexo 2)

La integración económica regional se ha profundizado desde fines de los 90, a partir de nuevas iniciativas que han surgido de las propias organizaciones existentes o de los países de la zona de manera independiente. También se ha implementado, de forma simultánea, la cooperación económica extra-regional.

Esa nueva visión acerca del regionalismo ha estado influenciada por varios factores, entre ellos: el lento progreso de las negociaciones comerciales multilaterales en los marcos de la OMC; el nuevo entorno de guerra fría; el avance del regionalismo en otras áreas; los efectos de la crisis asiática de 1997-98; el rápido crecimiento de China y la expansión de su influencia en el área; y más recientemente, la irrupción de la crisis económica global a partir de 2008.

La ASEAN se ha convertido en el esquema más dinámico en esta nueva fase de profundización y ampliación de la cooperación económica. Entre sus principales iniciativas están la creación del Área de Libre Comercio (ALC) entre sus seis miembros iniciales (Malasia, Indonesia, Filipinas, Singapur, Tailandia y Brunei) en 1993; la incorporación de nuevos países a la asociación; y la constitución de nuevos acuerdos intra-regionales, algunos en fase de estudio.

Entre los principales acuerdos regionales más recientes pueden mencionarse:

- **ASEAN + 3** (1997): Acuerdo entre los 10 países de ASEAN más China, Japón y Corea del Sur, con el objetivo de la creación progresiva de un Área de Libre Comercio de Asia Oriental. Se pronostica que este se convertirá en el bloque económico más grande del mundo para el 2020.
- **ASEAN+1**: Existen varias iniciativas plurilaterales regionales para formar áreas de libre comercio entre ASEAN y países del área. Por ejemplo:
  - ASEAN + China - Mediante este acuerdo firmado en 2002, quedaría conformada un área de libre comercio entre China y los seis países fundadores de la ASEAN en 2010, lo que significa una reducción a cero de las tarifas al comercio para 7 881 categorías de productos, que equivale al 90% de los bienes importados. En 2015 se extenderá a los cuatro miembros restantes (Vietnam, Laos, Myanmar y

Camboya) (BBCNews, 2010). El resultado del proceso será un área de libre comercio muy amplia en cuanto a habitantes, PIB y comercio, que resulta de interés para ambas partes.

- ASEAN + Japón - Este acuerdo se comenzó a negociar desde fines de 2003 y luego de varias rondas finalmente se firmó en abril de 2008, para entrar en vigor en diciembre de ese año. Constituye un acuerdo de amplio alcance que incluye el comercio de bienes y servicios, la inversión y la cooperación. Hasta antes de su firma Japón era el tercer socio comercial y el principal inversor en el bloque. (Pueblo en Línea, 2008)
- ASEAN + Corea del Sur - En diciembre de 2005 se rubricó un acuerdo marco sobre cooperación económica global que amparó la posterior firma de varios acuerdos como el de liberalización del comercio de servicios en 2007; el de liberalización de inversiones en 2009; y el de creación de un área de libre comercio, que entró en vigor en enero de 2010 para los 6 primeros miembros de ASEAN y que se irá ampliando a los otros miembros entre 2016 y 2018. (Asociación Española de Negocios, 2013)
- ASEAN + India – Las negociaciones para este acuerdo de libre comercio se iniciaron en octubre de 2003 y finalmente se firmó en agosto de 2009, para entrar en efecto en enero de 2010. El mismo dispone una reducción de tarifas al comercio de bienes en más de 80% entre 2013 y 2016. En 2012 se concluyeron negociaciones para la firma de otros acuerdos sobre liberalización del comercio de servicios e inversiones. (IBEF, 2010)
- **Asociación Económica Integral del Este de Asia (Comprehensive Economic Partnership of East Asia - CEPEA)**, conocida también como **ASEAN+6** (2003): Propuesta liderada por Japón para ampliar el acuerdo ASEAN + 3 incorporando a Australia, India y Nueva Zelanda, en un claro intento por contrarrestar la posición que ofrece este acuerdo a China dentro de la región.

En realidad la propuesta va más allá de la simple cooperación económica, pues ASEAN decidió establecer una comunidad basada en tres pilares: la comunidad

económica, la de seguridad y la sociocultural. La comunidad económica terminará de implementarse en 2015, y como resultado tendrá la formación de un mercado común que llegará a tener 3 mil millones de personas y un PIB combinado de 17 mil millones de dólares. (Granma, 2013).

Su objetivo declarado es lograr una integración económica con libre movimiento de bienes, servicios, inversiones y otros flujos de capital, para lograr un desarrollo económico equitativo, reducir la pobreza y las disparidades socio económicas en el año 2020.

En general, se considera que el proceso ha avanzado de manera lenta, debido fundamentalmente a que no incluye a Estados Unidos, cuyo principal interés en el área es el Acuerdo Transpacífico (TPP).

La tendencia al incremento de la cooperación en la región a través de una mayor liberalización comercial se pone de manifiesto además en los enfoques e iniciativas de otros organismos existentes. Por ejemplo, la SAARC, BIMSTEC y el Foro de las Islas del Pacífico, han decidido crear áreas de libre comercio entre sus respectivos países. (Abe, 1997)

Por su parte, la APEC, en respuesta al crecimiento del regionalismo económico en el mundo y ante el impacto de la actual crisis, a partir de 2011 ha proclamado una mayor liberalización a pesar de que las posiciones de los países miembros son contradictorias.

En los propios marcos de esta asociación han nacido otras iniciativas como el **Acuerdo de Asociación Transpacífico (Trans-Pacific Partnership - TPP)**<sup>2</sup> para la integración económica de países con costas al Océano Pacífico, aún bajo negociación.

---

<sup>2</sup> Las discusiones formales sobre este acuerdo se lanzaron en 2002 por los líderes de Chile, Singapur y Nueva Zelanda. Se celebraron 4 rondas de negociación entre 2003 y 2005 y en la quinta de 2005 se incorporó Brunei, con lo que el bloque se convirtió en lo que se conoce como el **Pacific-4** o **P4**. Es un acuerdo aún en fase de negociación. Entre 2008 y 2011 se incorporaron Estados Unidos, Canadá, Australia, Vietnam, Malasia, Perú y México. Japón fue el próximo en unirse a las negociaciones e igualmente notificaron su disposición a la unión Filipinas, Corea del Sur y Taiwán. De consolidarse todas las intenciones, se lograría un

Este pretende ser el Acuerdo de Libre Comercio Asia-Pacífico más amplio del mundo, no sólo por el número de países miembros (los signatarios originales dejaron abiertas las puertas para futuras adhesiones), sino además por su contenido. Cubrirá los pilares principales de un acuerdo de libre comercio al incluir el comercio de bienes, de servicios, propiedad intelectual, reglas de origen, medidas sanitarias y fitosanitarias, barreras técnicas al comercio, adquisiciones gubernamentales, políticas de competencia y vínculos con pequeñas y medianas empresas. (ESCAP, 2012)

Algunos especialistas consideran que, bajo la apariencia de procurar liberalizar el comercio al interior de la región Asia-Pacífico, el TPP tiene como objetivo solapado contener a China. Además, excluye a otros miembros de ASEAN, algunos de menor desarrollo, lo que pudiera resultar lesivo para los objetivos que persigue la cooperación asiática.

Otras propuestas para el largo plazo, que igualmente intentan contrarrestar la influencia de China y proteger la presencia de Estados Unidos, son las de Japón para crear una **Comunidad del Este de Asia** y la de Australia, para una **Comunidad del Asia-Pacífico**, ambas lanzadas en 2009. Las dos coinciden en crear un bloque que abarque a Japón, China, Corea del Sur, India, Australia y Nueva Zelanda junto a los 10 miembros de la ASEAN. La diferencia clave entre ellas es que el plan de Australia incluye a Estados Unidos y el de Japón no. Japón propone la creación de una moneda regional común. (Reuters, 2009).

Lo más reciente en términos de cooperación económica en Asia es el surgimiento de un número importante de acuerdos bilaterales en materia de comercio, algunos firmados y otros en fase de negociación, que complementan los acuerdos regionales y hacen el proceso más formal. La tendencia se ha desarrollado tanto entre los propios países de la

---

área que representa cerca del 40% del comercio mundial y un mercado con más de 800 millones de consumidores.

región o entre estos y otros de fuera del área, ya que las complementariedades y sinergias entre diferentes regiones en ocasiones son mayores que dentro de una de ellas<sup>3</sup>.

Otro acuerdo de libre comercio en negociación desde 2012 es el trilateral entre Japón, China y Corea del Sur, tres países que representan una quinta parte del PIB mundial, pero cuyas relaciones hasta el momento han estado permeadas por fuertes tensiones.

Además de los anteriores intentos por fortalecer la cooperación e integración en el área comercial, se han hecho esfuerzos por reforzar la integración financiera regional. La creación del Banco de Desarrollo Asiático en los 60 es un ejemplo de iniciativa exitosa para promover la cooperación en esta área, pero más recientemente, como parte de las respuestas defensivas ante la crisis financiera, han surgido propuestas que se inscriben dentro de la nueva dinámica integracionista en Asia Pacífico. Estas también tienen como fuerza activa a la ASEAN.

Los proyectos han incluido desde mecanismos de intercambio de divisas, sistemas de información y supervisión de políticas económicas, hasta debates académicos sobre integración profunda en uniones monetarias y la creación de una moneda común (Correa, 2011). Sin embargo, estas últimas no pasaron de ser meras propuestas, no solo por prematuras desde el punto de vista técnico, sino por la fuerte oposición de las instituciones existentes y de Estados Unidos.

De esta manera, los países del Este de Asia tuvieron que contentarse con una propuesta más modesta e internacionalmente aceptable, como la Iniciativa Chiang Mai, formulada por ASEAN + 3 en la reunión anual del Banco Asiático de Desarrollo en el 2000. Esta tenía por objetivo facilitar liquidez a los países del área afectados por ataques especulativos contra sus monedas, a partir de la creación de un fondo común de reservas en divisas, así como el establecimiento de un sistema de vigilancia colectiva que

---

<sup>3</sup> Acuerdos bilaterales dentro de la propia región: Singapur-Japón; Singapur-Corea del Sur; Tailandia-Japón; Tailandia-Corea del Sur; Japón-Corea del Sur; Japón-Taiwán; Singapur-Nueva Zelanda; y Tailandia-Australia; entre otros. Acuerdos bilaterales entre países asiáticos y otros fuera del área: Japón-México; China-Costa Rica; India-Mercosur; Malasia-Chile; Corea del Sur-Chile, entre otros. (Shimizu, 2012).

permitiera la transparencia en las operaciones monetarias y fiscales, y el intercambio de información sobre los movimientos de capital a corto plazo, entre otros elementos. Se pretendía crear así una suerte de sistema de alerta anticipada para prevenir crisis financieras. (Kwan y Seok-Hyeon, 2005)

La iniciativa podría haber sido el primer paso para una coordinación más amplia y profunda a nivel regional, pues entre sus objetivos declarados estaba, además, la creación progresiva de un Área de Libre Comercio de Asia Oriental. Sin embargo, no prosperó en toda su extensión, incluso fue limitada en cuanto al otorgamiento de recursos y en su capacidad para prevenir o minimizar riesgos de futuras crisis.

Han sido varios los factores que han incidido en que ninguna de estas propuestas prosperara, pero el más importante es la ausencia de consenso regional para implementar las estrategias y políticas necesarias con vistas a lograr una integración financiera más profunda.

## **II. BALANCE DE RESULTADOS. PAPEL DE LA INTEGRACIÓN**

La región Asia-Pacífico se destaca por sus resultados económicos relevantes, que se pueden resumir en su dinamismo, la importancia que ha adquirido dentro de la economía mundial, y en el incremento de los vínculos intrarregionales. Por supuesto, en esos resultados el mayor peso lo tienen los países y subregiones con un mayor desarrollo.

- ✓ Incremento del dinamismo regional e importancia en la economía global

### Producto Interno Bruto (PIB)

Es la región de mayor dinamismo económico del planeta y resultó una de las menos afectadas por la crisis global iniciada a finales de 2008. Si bien en 2009 sufrió sus efectos, fundamentalmente debido a la reducción del comercio, ya para el 2010 las economías del área habían logrado una rápida recuperación. En los años siguientes el

crecimiento fue más moderado, sobre todo como consecuencia del terremoto y tsunami en Japón y el fortalecimiento de las políticas monetarias y fiscales en los diferentes países para enfrentar las consecuencias de la crisis. No obstante, la región continúa siendo la que registra los más altos crecimientos en el mundo. (IMF, 2013)

### Comercio mundial

Asia-Pacífico es también la región más dinámica del mundo en comercio. Mientras el comercio mundial creció 9% promedio anual entre 2000 y 2010, la región lo hizo en 12%, patrón que se mantuvo después de la crisis. En estos momentos es responsable de más del 30% de las corrientes comerciales mundiales. (ESCAP, 2012)

### Finanzas Internacionales

La región tiene una activa participación en las finanzas internacionales, tanto como receptora como proveedora de recursos financieros. Es la principal receptora de capitales del mundo subdesarrollado en todas sus variantes.

En cuanto a inversiones extranjeras directas (IED), en 2012 a la región llegó el 30% de las corrientes mundiales y el 58% de las que llegaron a países subdesarrollados. (UNCTAD, 2013). Lo más impresionante resulta, sin embargo, la expansión de los flujos de IED desde la región a partir de la incorporación de China, Indonesia, Malasia, Singapur y Hong Kong como exportadores de capitales, uniéndose a las fuentes habituales (Australia, Japón y Corea del Sur). En 2012, los flujos de IED desde la región representaron el 22% de las salidas globales y el 72% de las de países subdesarrollados (UNCTAD, 2013).

La emergencia de Asia-Pacífico como fuente de IED es un reflejo del desarrollo alcanzado por las empresas más dinámicas de los países emergentes, que tienden a

operar globalmente, de manera similar a como lo hacen las multinacionales de países avanzados<sup>4</sup>.

Se destacan también las inversiones en cartera de países como Japón y China, que poseen las mayores reservas del mundo y las invierten en países desarrollados, fundamentalmente Estados Unidos y Europa, siendo los principales financiadores de estas economías.

✓ Ampliación de los vínculos intrarregionales

Comercio intrarregional

Más de la mitad del intercambio comercial de la región Asia-Pacífico es intrarregional, con una dinámica creciente. Entre 2000 y 2010 este pasó de 48% del total del comercio de la región a 54%. Aun descontando a China, que es la principal receptora de productos semielaborados de otros países del área, el comercio intrarregional todavía representa más del 28% del total. (ESCAP, 2012)

Se presume que un alto por ciento de ese comercio intrarregional es comercio intra-firma, como parte del funcionamiento de las cadenas regionales de valor en las que opera la mayor parte de las empresas más dinámicas de estos países.

De continuar esa tendencia y tomando en consideración la reducción del comercio internacional tras la crisis global, que pudiera generar un re-direccionamiento de las exportaciones hacia el área por su buen desenvolvimiento, es de esperar una ampliación del comercio intrarregional y que Asia se convierta en el mayor mercado regional del mundo.

No obstante, una ampliación del comercio intrarregional requiere de superiores esfuerzos dirigidos a facilitarlos. Una vía sería la reducción de las barreras no

---

<sup>4</sup> En una lista de las principales 100 compañías de las economías emergentes de más rápido crecimiento, 33 son chinas, 20 de la India, 6 de Rusia, 4 de Tailandia, 2 de Indonesia, 2 de Turquía, y 1 de Malasia. (ESCAP, 2012)

arancelarias<sup>5</sup> (por ejemplo, reducir costos de transportación), así como lograr una mayor integración financiera.

### Inversiones intrarregionales

Las inversiones intrarregionales se han incrementado de manera considerable, sobre todo a partir del surgimiento de nuevas fuentes de IED en la región. Ello constituye un reflejo de la creciente actuación de las empresas más dinámicas en las cadenas regionales de producción.

De todos modos, la situación de las diferentes subregiones no es la misma. El Sudeste de Asia, por ejemplo, recibe más del 40% de la inversión proveniente de los países de ASEAN + 6, mientras los países menos desarrollados reciben solo 1% de los flujos que llegan a la región (la mayoría desde países del área). La salida de inversiones desde ellos también es muy baja, representando solo 0.01% de los flujos de la región. (ESCAP, 2012)

Hasta este punto del análisis es indiscutible que la región de Asia-Pacífico ha registrado un desempeño económico superior a otras áreas del mundo y se destaca también por la envergadura de sus vínculos intrarregionales. Sin embargo, lo que resulta polémico es si esos logros son atribuibles a la integración, y en ese sentido habría que distinguir entre la integración formal, a través de esquemas definidos, y la que funciona de facto.

Si bien los esquemas tradicionales han contribuido a un incremento del comercio y las inversiones intrarregionales, no parece ser esa integración la que está determinando los anteriores resultados. En términos generales, las economías del área se complementan, aún muchos países tributan al comercio intrarregional básicamente en rubros tradicionales y, a partir de su especialización productiva, son más competitivos que complementarios. Por otra parte, algunos de los procesos de integración-cooperación se encuentran aún en fase de despliegue y no han logrado alcanzar sus metas declaradas.

---

<sup>5</sup> Las barreras arancelarias sí se han reducido al interior de la región como resultado de todos los acuerdos que existen.

De este modo, el éxito de la región se debe, principalmente, a su modelo de desarrollo que funciona acorde al modelo de acumulación global. Este ha promovido la creación de cadenas de valor regionales, que de hecho conducen a la integración de facto de esas economías, permitiéndole a las empresas del área incorporarse a las cadenas de valor que operan a escala global. (Sakakibara y Yamakawa, 2003)

A pesar de los logros expuestos, la región aún tiene importantes problemas por resolver que pueden resumirse en los desequilibrios económicos y sociales que persisten. No se han logrado eliminar las desigualdades y se mantiene una significativa brecha entre el desarrollo económico y social de los diferentes países e incluso dentro de ellos. Aunque el crecimiento económico ha permitido cierto incremento del ingreso de los pobres, el de los más ricos ha crecido en mayores proporciones.

Por otro lado, la región ha sido capaz de lograr muchos de los objetivos del milenio, particularmente el de reducción de la pobreza. Entre 1990 y 2009 el índice de pobreza cayó de 50% a 22%, pero todavía en Asia-Pacífico viven unos mil millones de personas por debajo del umbral de pobreza, con menos de 1.25 dólares al día y sin acceso a la salud. (ESCAP, 2012)

Estas dificultades se derivan de las estructuras económicas subdesarrolladas y dependientes de muchos de sus países, que las hacen altamente vulnerables a choques externos como la crisis económica global desatada a partir del año 2008.

En balance, puede decirse que los logros se imponen a las limitaciones y que existe un potencial para la profundización de la integración económica regional, pero requiere de un esfuerzo a largo plazo y, sobre todo, de un liderazgo político que lo aproveche.

### **III. PERSPECTIVAS DE LA INTEGRACIÓN**

La complejidad y el dinamismo que ha caracterizado a la integración asiática en los últimos años hacen muy difícil predecir cuál será su futuro. De nuevo, habría que distinguir cuando se habla de la integración formal y la de facto. En la evolución de los esquemas de tipo tradicional influirán diversos factores internos y externos que pudieran actuar como fuerzas centrípetas o centrífugas en función de la situación concreta en un momento dado.

Entre esos factores se pueden señalar como los más importantes:

- ✓ La evolución de la integración en otras áreas. Si crece la integración en otras áreas se percibirá mayor necesidad de fortalecer la asiática.
- ✓ La situación económica y política de los países de la región. Si la situación regional es favorable deberían existir mayores posibilidades para desarrollar los esquemas integracionistas. Sin embargo, la práctica indica que en tiempos de crisis los vínculos se han hecho más fuertes.
- ✓ El entramado de esquemas superpuestos presentes. Al respecto existen opiniones contrapuestas. Algunos consideran que la superposición de acuerdos puede ser un obstáculo para lograr una integración más profunda, pues constituye una traba al fortalecimiento de los vínculos debido a las complicaciones técnicas y administrativas que puede suponer la aplicación del contenido de cada uno. Por el contrario, otros estiman que el gran número de esquemas existentes no necesariamente debilita la integración, sino que forma parte de un proceso, en el que constituyen pasos preliminares para su estandarización. (Hew, 2006)
- ✓ La competencia y rivalidad política entre las potencias regionales. La presencia de conflictos o tensiones debilita la integración regional.
- ✓ La posición respecto a EEUU. Un debilitamiento de la integración regional debería favorecer el liderazgo estadounidense, aunque por lo general también en este aspecto la práctica ha sido contradictoria. Cuando los canales de cooperación entre

las economías asiáticas no han sido efectivos, los países han estado más inconformes con el fortalecimiento del papel de EEUU en el área.

- ✓ El lugar y papel de China en el escenario regional. Un reforzamiento de la posición de China ligada a un favorable desarrollando económico, incidirá en una más fuerte integración. Algunos estudiosos aseguran que el futuro de la integración asiática dependerá de la posición que logren en el área China y Estados Unidos. Según quien prevalezca, la integración se centrará en torno a la ASEAN (CEPEA) o al TPP.

Independientemente de cómo se comporten los anteriores factores, pudiera afirmarse que se mantendrá como prioritaria la interrelación que responde al modelo de acumulación global vigente en el actual contexto de globalización, vinculada a las cadenas regionales de valor.

## **CONCLUSIONES**

- La heterogeneidad presente en la región Asia-Pacífico y las particularidades de su desarrollo, han incidido en su peculiar forma de integración. Esta no se ha desarrollado de la manera tradicional, pero existe un fuerte vínculo entre esas economías, que da lugar a lo que se conoce como integración de facto.
- Los esfuerzos por formalizar la cooperación regional se han visto limitados por un número de factores: la mencionada heterogeneidad; las tensiones políticas entre ciertos países; el deseo de proteger intereses nacionales e industriales específicos y las relaciones de los países más importantes con otros fuera del área (Estados Unidos y Europa).
- En la actualidad se observa un auge de lo que se ha dado en llamar un “nuevo regionalismo económico”, donde la integración y cooperación han cobrado ímpetu, sobre todo bajo la forma de acuerdos comerciales bilaterales, evolucionado hacia una etapa más formal.
- El progreso económico de la región y los avances en la integración real entre estas economías han estado determinados principalmente por su peculiar modelo de

desarrollo, que le ha permitido a las empresas de los países más avanzados insertarse en cadenas globales de valor.

- Los nuevos actores en el escenario económico mundial se encuentran en la región asiática. En particular, el ascenso de China ha incidido en la integración de la región y se espera que el futuro su influencia sea mayor ya que su estrategia va encaminada a fortalecer su posición regional y global.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abe, S. (1997). “Perspectivas para una integración económica asiática”, en Nishijima, Shoji y Smith, Peter H. (Coordinadores): *¿Cooperación o rivalidad? Integración regional en las Américas y la Cuenca del Pacífico*. Grupo Editorial Miguel Angel Porrúa. 1<sup>ra</sup> edición. México.
- Asociación Española de Negocios (2013). “ASEAN Corea del Sur. Área de Libre Comercio”. Material para Postgrado *Negocios en Sudeste Asiático*, EENI, Comisión de Educación a Distancia de ECOSOC, Naciones Unidas. En <http://www.reingex.com/ASEAN-Corea-TLC.shtml>, consultado el 20/10/2013
- BBC News (Agencia de Noticias) (2010). *China-ASEAN Trade Deal Begins*, January 1<sup>th</sup>. En [www.bbc.co.uk/news/](http://www.bbc.co.uk/news/), consultado el 12/06/2013
- Correa, G. (2011). “Integración financiera regional en la zona Asia Pacífico”, en *Análisis Económico*. No. 61, Vol. XXVI, Primer cuatrimestre de 2011, Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco, México. En <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=41318401006>, consultado el 05/09/2013
- ESCAP (2012), *Growing Together. Economic Integration for an inclusive and sustainable Asia – Pacific century*. Bangkok, Tailandia
- Granma (Diario) (2013), *ASEAN: por un futuro en comunidad*, Año 17, No. 118, 27 abril 2013, La Habana, Cuba. En <http://www.granma.cubaweb.cu>, consultado el 15/05/2013
- Hew, D. (2006). “Economic Integration in East Asia. An ASEAN perspective”. *UNISCI Discussion Paper*, No. 11, may, Universidad Complutense de Madrid, España. <http://redalyc.uaemex.mx>, consultado el 20/10/2013

- IBEF (India Brand Equity Foundation) (2010). *ASEAN countries and India*, Junio, En <http://www.ibef.org>, consultado el 05/09/2013
- IMF (International Monetary Fund) (2013), *World Economic Outlook*, Oct, Washington D.C., USA.
- Kwan, K. y Seok-Hyeon, K. (2005). “Possibilities and Challenges for Financial Integration in East Asia: Lessons from a Comparative Regional Perspective”, en *EconoQuantum*, Vol 2, No 1, Universidad de Guadalajara, México
- Pueblo en Línea (Diario online) (2008). *ASEAN y Japón firman acuerdo de asociación económica*, Abril 3, Beijing, China. En [www.spanish.peopledaily.com.cn](http://www.spanish.peopledaily.com.cn), consultado el 12/06/2013
- Ramírez Bonilla, J. (2000). “La economía política del regionalismo en Asia del Pacífico: del auge a la crisis”, en *Estudios de Asia y Africa*, may-ago 2000, Vol XXXV, No.002. Colegio de México, México D.F. En <http://redalyc.uaemex.mx>, consultado el 15/05/2013
- Reuters (Agencia de Noticias) (2009). *Australia y Japón lanzan ideas sobre nuevo bloque en Asia*, Oct 25. En [www.reuters.com](http://www.reuters.com), consultado el 12/06/2013
- Sakakibara, E. y Yamakawa, S. (2003). *Regional Integration in East Asia: Challenges and Opportunities*, World Bank East Asia Project, Global Security Research Center, Keio University, Japan. En <http://www.unpan1.un.org/intradoc/groups/apcity/unpan024784.pdf>, consultado el 05/09/2013
- Sánchez Rodríguez, Y. (2005). “La integración económica en la Asociación Económica de Naciones del Sudeste Asiático”, en *De la Economía Internacional*, Compilación en soporte digital (CD) del Centro de Investigaciones de Economía Internacional, Universidad de la Habana, La Habana, Cuba. ISBN 959-7164-82-5
- Shimizu, K. (2012). “Economic Integration in East Asia: Issues and Tasks in the Post World Financial Crisis Era”, en *Economic Journal of Hokkaido University*. (Academic Paper), Vol 41, Japan. En <http://hdl.handle.net/2115/52220>, consultado el 20/10/2013
- UNCTAD (2013). *Informe sobre las inversiones en el mundo*. Nueva York, EEUU.

## ANEXOS

## ANEXO 1. Subregiones y Países que integran la región Asia-Pacífico

Este y Noreste	Sudeste	Sur y Suroeste	Norte y Centro	Pacífico
Japón	Brunei	Afganistán	Armenia	Australia
China	Cambodia	Bangladesh	Azerbaiyán	Nueva Zelanda
Hong Kong	Indonesia	Bután	Georgia	Islas Marshall
Macao	Laos	India	Kazajistán	Nauru
Taiwán	Malasia	Irán	Kyrgyzstán	Kiribati
Corea del Norte	Myanmar	Maldivas	Rusia	Palaos
Corea del Sur	Filipinas	Nepal	Tayikistán	Estados Federados de Micronesia
Mongolia	Singapur	Pakistán	Turkmenistán	Nueva Caledonia
	Tailandia	Sri Lanka	Uzbekistán	Islas Salomón
	Timor Oriental	Turquía		Papúa N. Guinea
	Vietnam			Vanuatu
				Fiyi
				Samoa
				Tonga
				Tuvalu

## **ANEXO 2. Principales esquemas de integración-cooperación en la región Asia-Pacífico**

### **➤ ASEAN (Association of South East Asian Nations - Asociación de Naciones del Sudeste Asiático)**

Esquema de integración más desarrollado y exitoso de la región. Creado en 1967 por Malasia, Indonesia, Filipinas, Singapur y Tailandia. En 1984 se incorpora Brunei; en 1995, Vietnam; en 1997, Laos y Myanmar; y en 1999, Camboya. Es una organización muy diversa en cuanto a cultura, tamaño y grados de desarrollo económico de sus países. Abarca un área total de 4,5 millones de kilómetros cuadrados, tiene una población de más de 500 millones de personas y un comercio interno de 568 mil millones de dólares. (Granma, 2013)

Los objetivos de la ASEAN en el momento de su creación fue contener el avance del comunismo en la región, principalmente contrarrestar a China. Posteriormente, con los cambios en la geopolítica regional, la entidad comenzó a intensificar los esfuerzos por acelerar el crecimiento, el progreso social y el desarrollo cultural de sus miembros, además de promover la paz y la estabilidad regional.

Después de 37 años de existencia, el esquema se considera exitoso pues ha logrado ampliar el comercio y las inversiones a su interior, a la vez que se ha consolidado como un importante bloque económico y político de relevancia mundial. Por otra parte, ha contribuido a la relativa estabilidad política y largos períodos de crecimiento económico de la subregión del Sudeste Asiático (aunque al respecto existen opiniones contradictorias, ya que algunas consideran a la ASEAN como inefectiva y burocrática). Además, ha obtenido un liderazgo regional y se ha convertido en un núcleo aglutinador dentro de la APEC.

También ha sido la herramienta principal de las naciones del Sudeste de Asia para construir activamente estructuras con el propósito de organizar las relaciones inter-regionales. Pudiera decirse que su principal mérito es haber logrado establecer una unidad de criterio entre los 10 miembros iniciales respecto a asuntos regionales e internacionales en medio de la marcada diversidad política y cultural que los caracteriza.

No obstante, la asociación presenta limitaciones. No ha logrado eliminar las amplias diferencias en el desarrollo económico de los países miembros. Ello ha contribuido a las

divergencias de estructura económica y capacidad industrial de los países que la integran, lo que ha incidido en el lento avance de la cooperación económica regional. También esas diferencias han llevado a divergencias en cuanto a percepciones sobre beneficios y costos de determinadas acciones, lo que ha hecho más difícil lograr consensos.

Otras insuficiencias se relacionan con su incapacidad de prever o resolver de forma plena desafíos que ha afrontado la región, por ejemplo, la crisis asiática o la reducción de los costos de producción para hacerla más competitiva.

➤ **APEC (Asian – Pacific Economic Cooperation - Foro de Cooperación Económica Asia – Pacífico)**

Foro transpacífico de cooperación económica, de carácter consultivo, intergubernamental y no institucional. Fue creado en 1989, integrado en ese momento por 12 países: 6 de ASEAN (Brunei, Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia) y 6 del Pacífico (Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Japón y Corea del Sur). Posteriormente se amplió con la entrada de China, Hong Kong y Taiwán en 1991; México y Papúa Nueva Guinea en 1993; Chile en 1994; y Perú, Rusia y Vietnam en 1997 (aunque su participación formal fue a partir de 1998). Su población total representa más de la tercera parte de la población mundial, lo que equivale a un mercado de unos dos mil 600 millones de personas.

Además, participan como observadores la ASEAN, el Consejo de Cooperación Económica del Pacífico (PECC) y el Foro del Pacífico Sur (SPF). Es por tanto, una asamblea extremadamente amplia y compleja, formada por países y territorios con diferentes niveles de desarrollo y sistemas políticos, en los cuales existen enfoques contrapuestos<sup>6</sup> y un mosaico de culturas y religiones diferentes.

Este es el proyecto de concertación de mayor dimensión, aunque el más informal de los esquemas regionales institucionalizados, pues no tiene carta fundacional, ni existen convenios o tratados constitutivos. Constituye un nuevo modelo de cooperación económica que cubre una amplia gama de temas. Entre los principios rectores de la APEC, se destacan:

---

<sup>6</sup> Algunos países, dirigidos por EEUU, han pretendido desde el principio crear un organismo formal y orientarlo hacia temas de liberalización comercial, mientras la mayor parte de los asiáticos apoyan que la APEC se mantenga como un foro informal y laxo, que se centre en la cooperación económica y técnica.

la toma de decisiones por consenso, la combinación de medidas individuales y de iniciativas colectivas, la flexibilidad y, sobre todo, la aplicación voluntaria de los acuerdos. Su accionar se sustenta sobre tres pilares básicos: 1) la liberalización comercial y de inversiones; 2) la facilitación de los negocios; y 3) la cooperación económica y técnica entre las economías del área. El aspecto de mayor relevancia ha sido la liberalización, sobre todo comercial.

El esquema ha contribuido a la promoción de los flujos comerciales y de inversión entre las economías del área. Sin embargo, presenta limitaciones pues a pesar de sus potencialidades, no ha sido capaz de aplicar una política coherente para hacerle frente con eficacia a emergencias regionales, como la crisis financiera asiática de 1997, el estallido del SARS en el 2003 y la actual crisis global; además, sus propósitos no se traducen siempre en resultados efectivos, por ejemplo, aunque propugna el libre comercio, Estados Unidos y Japón siguen aplicando políticas proteccionistas a los restantes miembros.

También, la voluntariedad en el cumplimiento de acuerdos ha debilitado los resultados, sobre todo en materia de inversión; no ha concretado los mecanismos a través de los cuales los países más atrasados podrán elevar sus niveles de desarrollo. Otra de las críticas se relaciona con la posición dominante de EEUU que ha convertido al comercio en un mecanismo de presión para lograr sus objetivos.

➤ **PIF (Pacific Islands Forum - Foro de Islas del Pacífico)**

Creado en 1971 con 16 miembros (Australia, Nueva Zelanda y 14 islas independientes subdesarrolladas). En 2006, en el marco del “Acuerdo del Pacífico para relaciones económicas más estrechas” (Pacific Agreement for Closer Economic Relations establecido en 2001, 12 países firmaron el Acuerdo de Comercio de los Países de las Islas del Pacífico, que se complementa con varios acuerdos de comercio bilaterales entre países de la subregión y de otras subregiones.

➤ **SAARC (South Asian Association for Regional Cooperation - Asociación para la Cooperación Regional de Asia del Sur)**

Creada en 1985, agrupaba a la India, Bangladesh, Pakistán, Sri Lanka, Nepal, Bhután y las Islas Maldivas, en 2007 incorpora a Afganistán. Tienen estatus de observadores EUA,

Japón, China, Corea del Sur, Irán y la Unión Europea. Es la agrupación regional con mayor población en el mundo (1.500.000 personas, el 22% de la población mundial). En 2004 sus miembros decidieron crear un Área de Libre Comercio a partir de 2006, que se completaría en 10 años. En la cumbre celebrada en 2010 los miembros adoptaron un Acuerdo sobre Comercio y Servicios y establecieron un Fondo de Desarrollo.

➤ **EAEC (East Asian Economic Caucus - Consejo Económico del Este de Asia)**

Creado a fines de 1990. Compuesta por Brunei, Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia, China, Taiwán, Hong Kong, Corea del Sur, Vietnam, Laos y Camboya. La propuesta, hecha por Malasia, surge a partir de la exitosa experiencia negociadora de esos países de manera conjunta en el GATT. Su objetivo es aumentar la capacidad operativa de la región en defensa de los intereses comunes y prever posibles alternativas a avances proteccionistas de terceros mercados. No está pensado como un bloque comercial, o sea, sus miembros mantienen su individualidad para negociar con terceros países.

➤ **BIMSTEC (Bay of Bengal Initiative for Multi-Sectoral Technical and Economic Cooperation - Iniciativa de la Bahía de Bengala para la Cooperación Multisectorial Técnica y Económica)**

Agrupa a países de dos subregiones: Bangladesh, Bután, India, Nepal, y Sri Lanka (del Sur de Asia) y a Myanmar y Tailandia (del Sudeste de Asia). En 2004 firmó un acuerdo marco para la implementación de un Acuerdo de Libre Comercio en 10 años.

➤ **IOR-ARC (Asociación de la Cuenca del Océano Indico para la Cooperación Regional)**

Anteriormente llamada “Iniciativa de la Cuenca del Océano Indico”. Está formada por 19 países (Australia, Bangladesh, India, Indonesia, Irán, Kenia, Madagascar, Malasia, Mauricio, Mozambique, Omán, Seycheles, Singapur, Sudáfrica, Sri Lanka, Tanzania, Tailandia, Emiratos Árabes y Yemen). Son socios de diálogo: China, Egipto, Francia, Japón y Reino Unido. Recientemente ha solicitado esa condición Turquía.

Se estableció en Mauricio en marzo de 1995 y fue lanzada formalmente en marzo de 1997. Está basada en el principio del regionalismo abierto, según lo recomendado por la

Organización Mundial del Comercio (OMC). Su principal objetivo es la cooperación económica y en particular el estímulo al comercio exterior y la IED, con el fin de promover el crecimiento sostenible y el desarrollo equilibrado de las regiones y los Estados miembros.