



NOVEDADES EN POBLACIÓN

REVISTA ESPECIALIZADA EN TEMAS DE POBLACIÓN

Año 1

Número 2

julio-diciembre, 2005

ISSN: 1817- 4078

Directora:

Dra. Otilia Barros Díaz

Directora Ejecutiva:

Dra. María Elena Benítez Pérez

Editora Jefa:

Lic. Yolanda Morejón Bravo

Edición y Diseño:

Irma Muñoz Victores

Webmaster:

Lic. Alejandro Sánchez Ravelo

Consejo Asesor del número:

Dra. Otilia Barros Díaz

Dra. María Elena Benítez Pérez

Dra. Sonia I. Catasús Cervera

Dr. Raúl Hernández Castellón

Dra. Cristina López Callejas

Dr. Juan Carlos Albizu-Campos Espiñeiras

Lic. Blanca Morejón Seijas

Redacción:

Centro de Estudios Demográficos

de la Universidad de La Habana

Avenida 41 # 2003 e/ 20 y 22, Playa,

Ciudad de La Habana

Telef. 202-8141

202-8185

202-8261

Fax: (537) 204-0630

Email: biblioteca@cedem.uh.cu

Publicación semestral especializada en temas de población. Los artículos publicados en esta revista poseen la aprobación del Consejo Científico del CEDEM y son un reflejo del punto de vista de los autores.

ISSN: 1817- 4078

El Centro de Estudios Demográficos (CEDEM) es una institución de investigación, formación, capacitación y difusión de todo aquello relacionado con la población. Pertenece a la Universidad de La Habana, Cuba. Fue creado el 9 de febrero de 1972, y desde sus inicios tiene entre sus objetivos fundamentales la enseñanza académica de la demografía y las interrelaciones entre población y desarrollo, la investigación sobre la población como categoría demográficamente identificable y la información científica relacionada con estas temáticas.

El CEDEM se ha consolidado como un centro de excelencia académica e investigativa, lo que ha sido reconocido por la comunidad científica tanto nacional como internacional. Cuenta con un claustro de profesores e investigadores de alto nivel científico, de los cuales, el 87,5 % ha alcanzado el grado de Doctor o Máster. Dispone del uso de las nuevas tecnologías en su equipamiento y de una biblioteca especializada con bibliografía actualizada en temas demográficos.

La difusión de los resultados de investigación resulta siempre de gran importancia porque cierra el círculo deseado para cualquier trabajo. Por eso, nos complace dar continuidad a la Revista Especializada en Temas de Población, reiterándoles la invitación a publicar con nosotros, y, como noticia de última hora, conocimos que el primer número de la Revista ha recibido uno de los **Premios Universidad de La Habana, 2005.**

Nos interesa su opinión. Contáctenos.

**CENTRO DE ESTUDIOS DEMOGRAFICOS
UNIVERSIDAD DE LA HABANA**

**Avenida # 41 No. 2003, esquina a 20
Municipio Playa. Ciudad de La Habana, Cuba**

Telef. 202-8141, 202-8185, 202-8261,

Fax: (537) 204-0630

Email: biblioteca@cedem.uh.cu

Tabla de contenido

Carta de la Directora/ 1

Riesgos y enfermedades en una perspectiva analítico – territorial en Cuba/ 3

Autores: MSc. Alina Alfonso León
Oficina Nacional de Estadística
Dr. Rolando García Quiñones
Universidad de La Habana

Factores socioeconómicos asociados a la Esperanza de Vida Saludable en adultos mayores. Ciudad de La Habana. Año 2000/ 22

Autoras: Lic. Madelin Gómez León
Centro de Estudios Demográficos
Universidad de la Habana

Lic. Esther María León
Centro de Estudios de Población y Desarrollo
Oficina Nacional de Estadísticas

En torno a la aproximación teórica al estudio de la estructura de la fecundidad/ 32

Autoras: Lic. Nodalys González Soto
MSc. Grisell Rodríguez Gómez
Centro de Estudios Demográficos
Universidad de La Habana

Algunos rasgos de la situación demográfica mundial/ 46

Autor: Dr. Raúl Hernández Castellón
Centro de Estudios Demográficos
Universidad de La Habana

Acerca de la población y las grandes ciudades de América Latina/ 56

Autora: Dra. Norma Montes Rodríguez
Centro de Estudios Demográficos
Universidad de La Habana

En torno a la aproximación teórica al estudio de la estructura de la fecundidad

Autoras: Lic. Nodalys González Soto
nodalys@cedem.uh.cu
MSc. Grisell Rodríguez Gómez
grisell@cedem.uh.cu
Centro de Estudios Demográficos
Universidad de La Habana

Las teorías explicativas en torno a la fecundidad profundizan en mayor grado en aquellos aspectos relativos a los niveles de la fecundidad que en explicar de manera exhaustiva los comportamientos en torno a la estructura. Es decir, que no se refieren a postulados y regularidades que describan su comportamiento. Hasta el momento solo ha sido posible encontrar aproximaciones empíricas, destacándose entre ellas las presentadas en el “Boletín Demográfico” número siete de las Naciones Unidas por el Departamento de Asuntos Económicos (1965)⁷ y en “Introducción al estudio de la fecundidad” por Zulma Camisa (1975)⁸.

Como resultado de estos estudios se puede afirmar que según sea la contribución de los grupos de edades a la fecundidad total, será el tipo de cúspide. Estas son distribuciones modales o máximas, con la peculiaridad de ser una característica propia de la estructura y no del nivel de fecundidad y se dividen en tres categorías, que ya fueron enunciadas en un artículo previo⁹ presentado en el primer número de la revista: la cúspide *temprana* describe una mayor contribución en el grupo de edades de 20- 24 años, la *tardía* que lo hace en el de 25-29 años y la *dilatada*, con valores máximos similares en los grupos de 20-24 y 25-29 años. (Camisa, Z. 1975. Págs. 18-19)

Según el estudio presentado en “Introducción al estudio de la fecundidad”, en los países de alta fecundidad, existen, dentro de los tres tipos de cúspide, cuatro subtipos:

Cúspide temprana

De tipo A: muy alto nivel de fecundidad entre las mujeres menores de 20 años.

De tipo B: elevada concentración de la fecundidad en el grupo de 20 a 24 años.

⁷ Naciones Unidas, “Boletín Demográfico de las Naciones Unidas”, No. 7. Nueva York, 1965.

⁸ Camisa, Z., “Introducción al estudio de la fecundidad”, CELADE, Costa Rica, San José, 1975.

⁹ Rodríguez, G. y González, N., Revista Novedades de población “Difusión de los resultados científicos de la necesidad a la realidad”. Año 1, No. 1, Enero-junio 2005. Artículo: “La estructura de la fecundidad cubana entre 1990 y 2002.”

Cúspide tardía

De tipo A: alta concentración de la fecundidad en el grupo de 25 a 29 años y es considerablemente simétrica en los valores correspondientes a las edades de 20 a 24 y de 30 a 34 años.

De tipo B: menor concentración en el grupo de 25 a 29 años con respecto a los porcentajes observados en las poblaciones del tipo A y a la vez coexiste una escasa simetría.

El tipo de cúspide puede estar determinado por diversos factores que inciden en su comportamiento, entre ellos se encuentran los de nupcialidad como la edad al matrimonio, la proporción de viudas, las tasas de divorcio o separación, el intervalo entre la fecha del matrimonio y el primer hijo (intervalo protogenésico), el intervalo entre un hijo y otro (intervalo intergenésico) y las tasas de abortos.

Sin embargo, todos los estudios realizados hasta la actualidad han demostrado que no se aprecia una relación directa entre nivel y estructura de la fecundidad, es decir, como se verá más adelante no hay un vínculo entre países con alta o baja fecundidad y la característica de su estructura.

Modelos de estructura de la fecundidad por edades

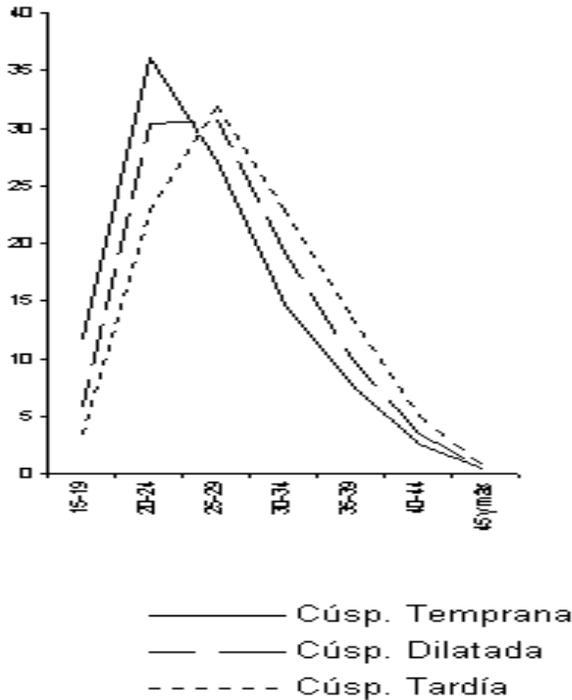
En 1965 se realizó un estudio por el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas¹⁰ teniendo en cuenta 72 países, donde se elaboraron nueve modelos empíricos para facilitar el análisis. A través de las tasas específicas de fecundidad por edades se presentó la distribución (porcentajes medios) de los tipos o subtipos de cúspide de la estructura de la fecundidad de los 72 países analizados. Estas distribuciones medias fueron utilizadas como modelos de la estructura de la fecundidad. (*Anexo # 1*)

Los países se reparten en dos grandes grupos, los de baja fecundidad y los de alta fecundidad, en cada grupo se obtienen los modelos según el tipo de cúspide de la estructura de la fecundidad. Por último, se adquiere un modelo utilizando la distribución media de todos los países del estudio. (*GRÁFICO # 1*)

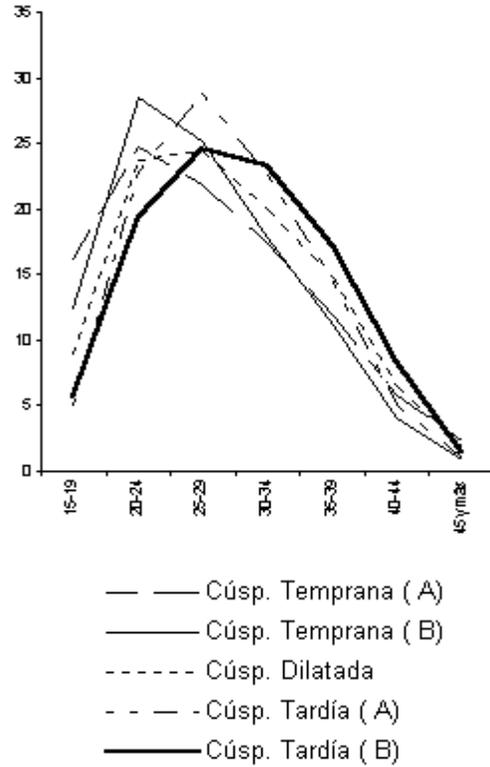
¹⁰ Naciones Unidas, "Boletín Demográfico de las Naciones Unidas", No.7. Nueva York, 1965. Págs. 114-127.

GRÁFICO # 1. Modelos de estructura de la fecundidad por edades. (1965)

I. Estructuras de baja fecundidad



II. Estructuras de alta fecundidad



Fuente: "Boletín Demográfico de las Naciones Unidas" No.7. Nueva York, 1965. Pág. 127. Las Naciones Unidas.

Estos modelos empíricos pueden utilizarse como elementos auxiliares para estimar la tasa bruta de reproducción y otras medidas demográficas para poblaciones en la que los datos no son suficientes para calcular las tasas específicas de fecundidad por edades. (Naciones Unidas, 1965. Pág. 114-127)

Se consideraron países con alta fecundidad, a los que mostraban tasas brutas de reproducción superiores a 2.0 hijas por mujer, y los que exhibían dichas tasas por debajo de ese valor se consideraron países con baja fecundidad.

Desde el punto de vista de la cúspide de la fecundidad, se pueden discernir los tres tipos de curvas en los dos grupos de países, tanto en los de alta como de baja fecundidad. (Naciones Unidas, 1965. Pág. 121)

“Clasificados los países por edades cúspides de fecundidad, no se advierte ninguna diferencia importante entre países de baja y de alta fecundidad... De los 35 países de baja fecundidad, 9 pertenecen al tipo de cúspide temprana, diez al tipo de cúspide tardía y dieciséis al de cúspide dilatada. De los países de alta fecundidad, quince pertenecen al tipo de cúspide temprana, trece al de cúspide dilatada y nueve al de cúspide tardía.”(Naciones Unidas, 1965. Pág. 121)

Los resultados de la publicación de 1965, indican que en los países con BAJO NIVEL de fecundidad, las mujeres de 20 a 34 años contribuyen con un 75% o más de la fecundidad total. Mientras que las mujeres mayores de 35 años tienen una contribución menor. En tanto, las menores de 20 años contribuyen en menor medida. (Camisa, Z. 1975. Págs. 14-19)

En tanto, en los países de ALTOS NIVELES de fecundidad, la concentración de las mujeres de 20 a 34 años es menos pronunciada mientras que la de las mayores de 35 años es de alrededor del 15% o más de la fecundidad total. El peso de las mujeres menores de 20 años suele ser más elevado en estos países que en los de baja fecundidad. (Camisa, Z. 1975. Págs. 14-19)

Es interesante, en los resultados obtenidos, el hecho de que Japón mostró una cúspide dilatada en la estructura de la fecundidad con un 45% en el grupo de 25 a 29 años. También vale mencionar, que países como Alemania, Bulgaria, Estados Unidos, Hungría y Rumania describieron una cúspide temprana donde las mujeres menores de 20 años contribuyeron con un 12% o más a la fecundidad total.

A su vez, presentaron una cúspide tardía, países como España, Malta, Gozo, Países Bajos y Portugal, donde lo relevante está en que las mujeres mayores de 35 años contribuyeron con el 20% o más de la fecundidad total.

Como resultado de esta investigación se encontró que Irlanda mostraba valores máximos de fecundidad en los grupos de edades entre 25 a 29 y 30 a 34 años, la causa fundamental de la fecundidad tardía se debe a un retardo en la edad del matrimonio. Fue este país en ese momento excluido del análisis.

El cuadro que sigue expone concretamente los resultados de la investigación de 1965.

CUADRO # 1. Resultados de la investigación realizada por las Naciones Unidas en 1965, teniendo en cuenta 72 países.

<u>Alta fecundidad</u>	<u>Baja fecundidad</u>
37 países	35 países
15 Cúspide temprana	9 Cúspide temprana
9 Cúspide tardía	10 Cúspide tardía
13 Cúspide dilatada	16 Cúspide dilatada
Menor tendencia de la fecundidad	Mayor tendencia de la fecundidad
de la mujer a encontrarse en un campo más reducido de edades.	de la mujer a encontrarse en un campo más reducido de edades.
Un 15% o más de la fecundidad total corresponde a mujeres mayores de 35 años.	Un 75% o más de la fecundidad total corresponde a mujeres entre 20 y 24 años.
Mayor contribución de las mujeres jóvenes (menores de 20 años).	Menor contribución de las mujeres jóvenes (menores de 20 años) y de las mayores de 35 años.
Heterogeneidad en la estructura de fecundidad por edades.	Homogeneidad en la estructura de fecundidad por edades.
Cúspide temprana (tipo A):	Cúspide temprana:
Alto Volta	Alemania
Camerún	Bulgaria
Congo	Estados Unidos
Dahomey	Hungría
Gabón	Rumania
Guinea	Cúspide tardía:
Níger	España
Cúspide temprana (tipo B):	Irlanda
Rep. Centro- Africana: Ubanguiental.	Malta
Cúspide tardía (tipo A):	Gozo
Egipto	Países Bajos
Cúspide tardía (tipo B):	Portugal
Reunión	Cúspide dilatada:
Cúspide dilatada:	Japón
Mauricio	
Sudáfrica	

Fuente: Naciones Unidas, "Boletín Demográfico de las Naciones Unidas" No.7. Nueva York, 1965. Págs. 114- 127.

Tomando en cuenta que posterior a la investigación realizada en 1965, no fue posible acceder a alguna otra, que mostrase cómo ha sido este comportamiento hasta la actualidad, y la validez de dichos modelos. En el presente trabajo se muestra un estudio similar pero menos abarcador con solo 17 países que permitiesen indagar sobre el comportamiento de las estructuras de la fecundidad. (Anexo # 2)

La fuente de información utilizada fue el “Demographic Yearbook de 1999” en formato electrónico, donde aparecen los datos de 1947 a 1996. El estudio se enmarca en los 90s, aunque en muchos países, principalmente en los menos desarrollados, los datos de fecundidad en esta etapa, no están accesibles, por lo que fue preciso trabajar con el último año disponible.¹¹

Es importante aclarar que los 17 países no pasaron por ninguna selección muestral, es decir, el resultado de esta investigación puede que no represente ninguna generalidad en el fenómeno, los 17 países se escogieron al azar y el análisis fue diseñado partiendo de dos criterios:

- Nivel de desarrollo socio- económico.¹²
- Nivel de fecundidad, unido a la disponibilidad de la información.¹³

La actualización de los modelos de la estructura de la fecundidad, a partir de la investigación de las Naciones Unidas, es de suma importancia, pues permite una descripción de cómo se está comportando la estructura de la fecundidad en años más recientes.

En este caso se elaboraron 7 modelos empíricos, logrados a partir de las distribuciones (porcentajes medios) de las tasas específicas de fecundidad por edades de cada país. A diferencia de la investigación realizada en 1965, donde se realizaron 9 modelos empíricos, en el estudio actual los países fueron agrupados atendiendo a su situación socio-económica, en desarrollados y menos desarrollados y se concentraron en cada grupo los que mostraban niveles bajos y altos de fecundidad. Por último, se lograron los modelos atendiendo al tipo de cúspide de la estructura de la fecundidad, incluyendo dos países que mostraron un comportamiento especial. (Anexo # 3)

¹¹ De los 17 países estudiados, 13 fueron trabajados con datos de la década del noventa y cuatro con el último año disponible que son los que figuran entre paréntesis al lado de cada país como Bolivia (1965), Honduras (1981), Nicaragua (1965) y Paraguay (1988).

¹² La clasificación según nivel de desarrollo, fue tomada a partir del Informe sobre el Desarrollo Mundial de 1996, del Banco Mundial. (Banco Mundial, 1996)

¹³ Para seleccionar a los países con bajos o altos niveles de fecundidad, se tuvo en cuenta el mismo criterio de selección usado en el estudio anterior, es decir, los que muestran tasas brutas de reproducción superiores a 2, se consideran de niveles altos de fecundidad, y con bajos niveles los que tienen dichas tasas por debajo de 2 hijas por mujer. De los 17 países escogidos, 6 son desarrollados y el resto menos desarrollados.

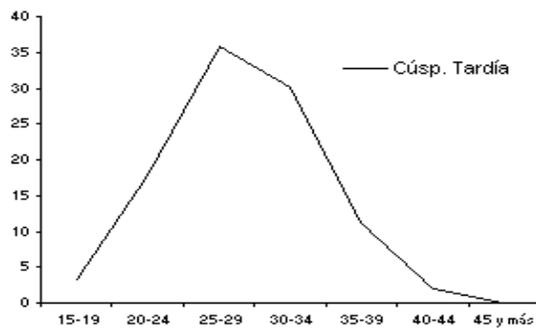
Los 6 países desarrollados que escogimos para el análisis presentan bajos niveles de fecundidad y describen una cúspide tardía. Este es el caso de Austria, Francia, Alemania, Japón, Italia y España.

El tipo de cúspide de la estructura de la fecundidad encontrado en Italia y España lo podemos considerar como caso especial, su comportamiento no coincide con otros estudios, excepto el de Irlanda en 1965, como habíamos mencionado anteriormente. (GRÁFICO # 2)

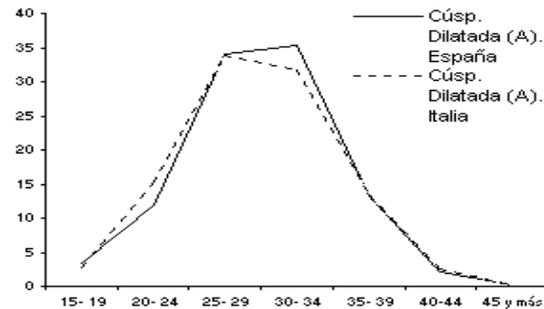
GRÁFICO # 2. Modelos de estructura de la fecundidad por edades. (1996)

Países desarrollados

I. Bajo nivel de fecundidad

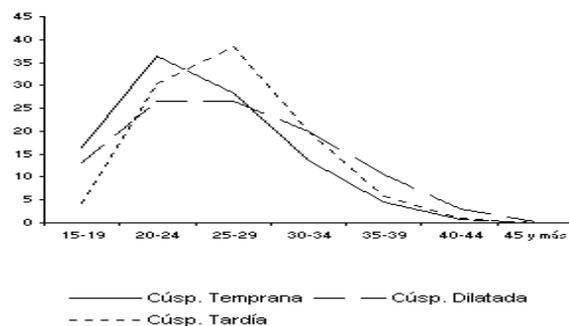


II. Casos especiales

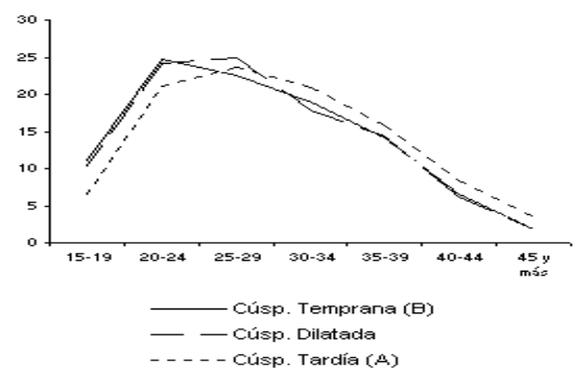


Países menos desarrollados

I. Bajo nivel de fecundidad



II. Elevado nivel de fecundidad



Fuente: Elaborado por las autoras a partir de la Información del "Demographic Yearbook-1999".

Ambos países muestran valores máximos de fecundidad similares en los grupos de edades entre 25 a 29 y 30 a 34 años. En tanto, Italia por ejemplo, muestra 33.8% de la fecundidad total en el grupo de edades de 25 a 29 años y un 31.8% en el grupo de 30 a 34 años. Es evidente que Italia todavía muestra el mayor peso de la fecundidad entre los 25 y 29 años. En España, la brecha entre los dos grupos de edades se acorta más, en el grupo de 25 a 29 años se concentra el 34% de la fecundidad total y en el grupo de 30 a 34 años el 35.4. En este caso presenta mayor peso el grupo de 30 a 34 años, con un 1.44 puntos porcentuales por encima del primer grupo. Resumiendo, en España está teniendo un mayor peso la fecundidad tardía que en Italia.

A partir de estos resultados y a falta de una teoría que haga referencia a estos casos especiales anteriormente expuestos, se ha considerado la posibilidad de la existencia de un nuevo tipo de cúspide para el caso especial de España e Italia:

- Cúspide Dilatada- Tardía: valores máximos similares entre los grupos de 25 a 29 y de 30 a 34 años.

En los *países menos desarrollados* el comportamiento es diferente. De forma general estos países presentan disímiles tipos de cúspide. Lo que infiere que todavía no se ha podido encontrar relación alguna entre nivel y estructura en estos tipos de países.

Otra peculiaridad en este grupo de países con bajos niveles de fecundidad, está en Eslovenia, por los rápidos cambios en la curva de la estructura de la fecundidad en un corto período de tiempo. Lo ocurrido en este país a principio de los noventas es algo muy curioso, ya que en 1991 mostraba una cúspide temprana con valores máximos en el grupo de 20 a 24 años, la que dos años después llegó a ser dilatada, con una meseta bien definida en la curva, y ya en 1994 la estructura de la fecundidad tenía valores máximos en el grupo de 25 a 29 años por lo que la cúspide fue tardía, manteniéndose hasta 1996 (último año disponible).

Entre los países menos desarrollados con alto nivel de fecundidad, se encuentran Honduras, Paraguay, Nicaragua y Bolivia. Estos países están agrupados por el nivel de fecundidad y su situación socio-económica, no obstante, aparecen diferentes tipos de estructuras de la fecundidad. Es importante señalar que el análisis con estos países no es el óptimo porque no

encontramos la información actualizada de principios de los noventa, se utilizó datos de los 80's para Honduras y Paraguay y de los 60's para Nicaragua y Bolivia.

El estudio realizado lejos de pretender generalizar el comportamiento de la estructura de la fecundidad, intenta poner de manifiesto algunos elementos que permitan comprender el cambio que se ha evidenciado en algunos países en cuanto a estructura.

Del estudio realizado es posible concluir que:

- Sigue sin existir una relación entre la estructura y el nivel de la fecundidad, independientemente del grado de desarrollo socio-económico alcanzado por los países, aunque se han encontrado algunas particularidades tales como:
 - Entre los países con mayor desarrollo socio-económico y por ende, baja fecundidad, se aprecia una homogeneización en el comportamiento de la estructura de la fecundidad envejecida, con presencia de una cúspide tardía.
 - Todo parece indicar que cuando estos países están presentando bajos niveles de fecundidad sostenidos en el tiempo, comienza a disminuir la importancia del grupo de mujeres menores de 20 años.
 - Dentro del grupo anterior se hace evidente, además, particularidades no encontradas en la bibliografía revisada. Se refiere a los países con baja fecundidad sostenida en el tiempo (Italia y España), los cuales describen una cúspide que se le denominó dilatada de tipo A, por mostrar valores máximos similares en los grupos de 25 a 29 y de 30 a 34 años, incluso con una tendencia a ser mayor en este último grupo.
- Entre los menos desarrollados, independientemente del nivel de la fecundidad alcanzado, se aprecian los tres tipos de cúspides (temprana, dilatada y tardía).

Bibliografía:

- Álvarez, L., *“La tendencia de la fecundidad en Cuba”*, Instituto de desarrollo de la salud, MINSAP. La Habana, 1982.
- Benítez, R., *“Curso Latinoamericano: Población y desarrollo con énfasis en salud reproductiva”*. México, del 19 al 30 de mayo, 2003.
- Camisa, Z., *“Introducción al estudio de la fecundidad”*, CELADE, Costa Rica, San José, 1975.
- Canales, A., et. al. *“Desafíos teórico- metodológicos en los estudios de población en el inicio del milenio”*. Colegio de México, Universidad de Guadalajara y Sociedad Mexicana de Demografía (SOMEDE). México, 2003.
- Cantalapiedra, M. y E. Panizo, *“Evolución reciente y perspectiva de la fecundidad en España”*. En revista Pediatría de atención Primaria. Volumen IV No. 13. España, enero/ marzo, 2002.
- Catasús, S., P. Cano y E. Velásquez, *“Evolución estimada de la fecundidad en Cuba, 1900-1950”*, Centro de Estudios Demográficos- Universidad de La Habana, La Habana, 1975.
- Colectivo de autores, *“Teoría de la población”*, Editorial Progreso, Moscú, 1978.
- Comité Estatal de Estadística, *“Encuesta Nacional de Fecundidad- 1987”*, Instituto de Investigaciones Estadísticas. Cuba, Marzo 1991.
- Delgado, M. y T. Castro, *“Opiniones y actitudes No. 20. Encuesta de Fecundidad y familia- 1995”*, Centro de investigaciones sociológicas, España, 1998.
- Naciones Unidas, *“Boletín de población, No. 7”*, Naciones Unidas, Nueva York, 1965.
- _____, *“Niveles y tendencias de la fecundidad en el mundo”*. Nueva York, 1978.
- _____, *“Informe conciso sobre la situación demográfica en el mundo en 1991”*, Naciones Unidas, Nueva York, 1992.
- _____, *“Demographic Yearbook- 1999”*, formato digital.
- _____, *“Demographic Yearbook- 1999”*, Nueva York, 2001.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *“Informe sobre desarrollo humano, 1997”*. Ediciones Mundi-Prensa. España, 1997.
- CEDEM, Revista Novedades de población *“Difusión de los resultados científicos de la necesidad a la realidad”*. Año 1, No. 1, Enero-junio 2005. Artículo: *“La estructura de la fecundidad cubana entre 1990 y 2002.”* MSc. Grisell Rodríguez y Lic. Nodalys González.

Anexo # 1

Estructuras modelos de la fecundidad por edades. (1965)

(Distribución (en porcentajes medios) de las tasas de fecundidad por edades en grupos de países clasificados según el tipo de estructura de cada grupo por edades.)

Tipo de estructura	No. de países	Total	Edad de las mujeres en años						
			15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45 y más
Estructura General	72	100	8,9	25,6	26,3	19,7	12,9	5,3	1,3
Estructura de baja fecundidad									
Cúsp. Temprana	9	100	11,7	36,1	27,0	14,8	7,6	2,6	0,3
Cúsp. Dilatada	16	100	5,9	30,4	30,7	19,3	10,0	3,4	0,3
Cúsp. Tardía	9	100	3,4	22,9	31,9	22,8	13,5	4,9	0,5
Estructura de alta fecundidad									
Cúsp. Temprana (tipo A)	8	100	16,2	24,7	21,9	17,4	11,8	5,8	2,3
Cúsp. Temprana (tipo B)	7	100	12,5	28,5	25,1	17,8	11,2	4,0	0,9
Cúsp. Dilatada	13	100	8,9	23,7	24,4	19,9	14,7	6,5	1,9
Cúsp. Tardía (tipo A)	4	100	5,1	22,9	28,8	22,6	14,5	5,0	1,0
Cúsp. Tardía (tipo B)	5	100	5,6	19,4	24,6	23,3	17,2	8,4	1,4

Fuente: Naciones Unidas, "Boletín de población de las Naciones Unidas. No. 7 de 1963". Nueva York, 1965. Pág. 126.

Anexo # 2

Estructura de la fecundidad por grupos de edades (%). Países y años seleccionados. (1999) Tasa Bruta de reproducción (hijas por mujer). Tipo de cúspide.

Grupo de edades	Desarrollados						Menos desarrollados	Rep. Checa 1996	Bulgaria 1995
	Alemania 1996	Austria 1996	Francia 1993	Japón 1996	España 1995	Italia 1995	Cuba 1996		
15-19	3,70	5,47	2,39	1,4	3,3	2,85	18,87	8,73	21,88
20-24	20,69	26,59	18,32	14,21	11,92	15,32	30,61	37,82	40,48
25-29	33,65	35,25	38,48	39,33	33,95	33,82	26,96	33,16	24,76
30-34	29,00	22,81	27,42	34,14	35,39	31,77	16,64	14,78	9,16
35-39	11,01	8,30	10,94	9,84	13,15	13,51	5,98	4,74	3,08
40-44	1,87	1,51	2,3	1,04	2,16	2,6	0,83	0,72	0,61
45 y más	0,08	0,07	0,15	0,04	0,13	0,13	0,1	0,04	0,04
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Tipo de cúspide	Tardía	Tardía	Tardía	Tardía	Tardía	Tardía	Temprana	Temprana	Temprana
TBR	0,64	0,69	0,81	0,69	0,57	0,58 (94)	0,70	0,58	0,60
Menos desarrollados									
Grupo de edades	Trinidad y Tob. 1995	Argentina 1995	Chile 1996	Eslovenia 1996	Bolivia 1965	Honduras 1981	Nicaragua 1965	Paraguay 1988	
15-19	11,92	12,44	14,77	4,30	6,61	11,10	11,97	9,77	
20-24	28,21	25,13	26,04	30,35	21,12	24,79	24,43	24,06	
25-29	28,21	26,52	24,94	38,52	23,58	22,54	25,37	24,27	
30-34	19,51	20,88	19,81	19,88	21,00	18,98	16,96	18,59	
35-39	9,50	11,25	11,18	5,86	15,85	14,27	15,33	13,41	
40-44	2,36	3,43	3,08	1,05	8,39	6,56	4,71	7,64	
45 y más	0,29	0,35	0,18	0,04	3,45	1,75	1,24	2,26	
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	
Tipo de cúspide	Dilatada	Dilatada	Dilatada	Tardía	Tardía	Temprana (B)	Dilatada	Dilatada	
TBR	0,9	1,284	1,2 (95)	0,619	2,82 (78)	2,92	3,46 (68)	2,39	

Fuente: Elaborado por la autora a partir de Naciones Unidas, "Demographic Year Book-1999".

Anexo # 3

Estructuras modelos de la fecundidad por edades

(Distribución (en porcentajes medios) de las tasas de fecundidad por edades en grupos de países clasificados según el tipo de estructura de cada grupo por edades.)

Tipo de estructura	No. de países	Total	Edad de las mujeres en años						
			15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45 y más
Estructura General	17	100	8,91	24,71	30,19	22,16	10,42	2,99	0,61
Estructura de países desarrollados									
Baja fecundidad									
Cúsp. Tardía	6	100	3,19	17,84	35,75	30,09	11,13	1,91	0,10
Estructura de países menos desarrollados									
Baja fecundidad									
Cúsp. Temprana	3	100	16,49	36,30	28,29	13,53	4,60	0,72	0,06
Cúsp. Dilatada	3	100	13,04	26,46	26,56	20,07	10,64	2,96	0,27
Cúsp. Tardía	1	100	4,30	30,35	38,52	19,88	5,86	1,05	0,04
Alta fecundidad									
Cúsp. Temprana (tipo B)	1	100	11,1	24,79	22,54	18,98	14,27	6,56	1,75
Cúsp. Dilatada	2	100	10,37	24,25	24,82	17,78	14,37	6,18	1,75
Cúsp. Tardía (tipo A)	1	100	6,61	21,12	23,58	21,00	15,85	8,39	3,45

Fuente: Elaboración de la autora a partir de la información brindada por el "Demographic Yearbook- 1999".