

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONOMICAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
CENTRO DE INVESTIGACION Y DOCUMENTACION SOCIOECONOMICA
C I D S E**

VIDA LOCAL Y OPINION CIUDADANA

**FABIO VELÁSQUEZ C.
MARÍA TERESA MUÑOZ**

Cali, Octubre de 1990

CONTENIDO

	PAG.
INTRODUCCION	
CAPITULO 1 - VIDA CITADINA	6
1. El Barrio	8
1.1 Los Problemas del Barrio	8
1.2 Agentes de Solución y de Participación	13
2. La Ciudad	25
2.1. Los Problemas de la Ciudad	25
2.2. La Imagen de Cali.	33
CAPITULO 2 - EMPRESARIOS Y CIUDAD	38
2.1. Conocimiento del Empresariado	39
2.2. Obras del Empresariado	39
2.3. Motivación del Empresariado	46
2.4. Empresarios y Políticos	48
BIBLIOGRAFÍA	59

INDICE DE CUADROS

	PAG	
1.1	Cali Problemas del Barrio	9
1.2	Opinión sobre los problemas del barrio según Estrato, Edad, Nivel Educativo y Posición Ocupacional - Sondeo 1	11
1.3	Opinión sobre los problemas del barrio según Estrato, Edad, Nivel Educativo y Posición Ocupacional - Sondeo 2	13
1.4	Agentes de solución de los problemas del Barrio	14
1.5	Agentes de solución de los problemas del Barrio según Estrato	15
1.6	Disposición de los caleños a asociarse para la solución de los problemas de su barrio, según Estrato	19
1.7	Pertenencia a organizaciones barriales	21
1.8	Niveles de participación en las organizaciones barriales	21
1.9	Pertenencia a organizaciones barriales por Estrato	22
1.10	Principal problema de Cali que afecta al informante	26
1.11	Principal problema de Cali que no necesariamente afecta al informante	26
1.12	Principal problema de Cali que afecta al informante según Estrato - Sondeo 1	29
1.13	Principal problema de Cali que afecta al informante según Estrato - Sondeo 2	30
1.14	Principal problema de Cali que no necesariamente afecta al informante según Estrato - Sondeo 1	32
1.15	Principal problema de Cali que no necesariamente afecta al informante según Estrato - Sondeo 2	32
1.16	Imagen de Cali	34
1.17	Imagen de Cali según Sexo	36
1.18	Acuerdo con imagen de Cali como ciudad cívica	36
2.1	Principales Empresarios y Empresas mencionados	40
2.2	Obras del Empresariado	42
2.3	Obras del Empresariado según Estrato	43
2.4	Receptor de Beneficio de las obras del Empresariado según Estrato	43
2.5	Entidad que realizó la obra	45
2.6	Motivación del Empresariado	46
2.7	Motivación de Empresariado según obras realizadas	47
2.8	Mejor agente de solución de los problemas de Cali	48
2.9	Mejor agente de solución de los problemas de la ciudad según Estrato	50
2.10	Mejor agente de solución de los problemas de la ciudad según Edad	53
2.11	Mejor agente de solución de los problemas de la ciudad según Calificación dada al Alcalde Carlos H. Trujillo G.	55
2.12	Mejores Alcaldes para Cali	57
2.13	Mejores Alcaldes para Cali según variables socio-económicas	58

INDICE DE GRAFICAS

	PAG
1.1 Cali - Problemas del barrio	10
1.2 Opinión sobre los problemas del barrio según Estrato - Sondeo 1	12
1.3 Opinión Sobre los problemas del barrio según Estrato - Sondeo 2	12
1.5 Agentes de solución de los problemas del barrio según Estrato - Sondeo 1	
1.5 (a) - Estrato Bajo	16
1.5 (b) - Estrato Medio	16
1.5 (c) - Estrato Alto	17
1.5 Agentes de polución de los problemas del barrio según Estrato - Sondeo 2	
1.5 (d) – Estrato Bajo	17
1.5 (e) - Estrato Medio	18
1.5 (f) - Estrato Alto	18
1.6 (a) Disposición a asociarse para la solución de los problemas del barrio según Estrato - Sondeo 1	20
1.6 (b) Disposición a asociarse para la solución de los problemas del barrio según Estrato - Sondeo 2	20
1.9 (a) Pertenencia a organizaciones barriales según Estrato - Sondeo 1.	23
1.9 (b) Pertenencia a organizaciones barriales según Estrato - Sondeo 2	23
1.10 Principal problema de Cali que afecta al informante - Sondeos 1 y 2.	27
1.11 Principal problema de Cali que no necesariamente afecta al informante –Sondeos 1 y 2	27
1.12 Principal problema de Cali que afecta al informante según Estrato - Sondeo 1	30
1.13 Principal problema de Cali que afecta al informante según Estrato - Sondeo 2	31
1.14 Principal problema de Cali que no necesariamente afecta al informante según Estrato - Sondeo 1	33
1.15 Principal problema de Cali que no necesariamente afecta al informante según Estrato - Sondeo 2	33
1.16 Imagen de Cali - Sondeos 1 y 2	34
1.18 Acuerdo con imagen de Cali como ciudad cívica	37
2.1 (a) Principales Empresarios Mencionados	41
2.1 (b) Principales Empresas mencionadas	41
2.2 Obras del Empresariado	42
2.4 Receptor de beneficio de las obras del Empresariado Según Estrato	44
2.5 Entidad que realizó obra	45
2.6 Motivación del Empresariado	47
2.8 Mejor agente de solución de los problemas de Cali	49
2.12 Mejores Alcaldes para Cali	57

INTRODUCCION

El Centro de Investigación y Documentación Socioeconómica (CIDSE), de la Universidad del Valle, inició en 1987 una serie de estudios de coyuntura dedicados al análisis de la economía regional. El Departamento de Ciencias Sociales aportó a esta experiencia la realización de dos Sondeos de Opinión Ciudadana, con el carácter de experimento piloto, aprovechando la coyuntura de la primera elección popular de alcaldes en Cali. Los Sondeos fueron realizados en Noviembre de 1987 y Febrero de 1988 y aportaron una importante experiencia conceptual, metodológica y operativa.

El CIDSE y el Departamento de Ciencias Sociales decidieron montar un proyecto de mayor alcance que, aprovechando la estructura básica de los dos sondeos anteriores, permitiera examinar en el tiempo un conjunto de variables relacionadas con la vida política y social de los caleños, con la percepción que tienen de su ciudad y con otros temas de interés más coyuntural. El proyecto, denominado **VIDA LOCAL Y OPINION CIUDADANA**, fue avalado por el Comité Central de Investigaciones de la Universidad del Valle y respaldado financieramente por COLCIENCIAS.

El proyecto tiene dos objetivos centrales:

1. Registrar periódicamente las opiniones y aspiraciones de los residentes en Cali sobre algunos aspectos de la vida local.
2. Realizar un seguimiento en el tiempo de algunos indicadores básicos de la marcha de la ciudad y de la opinión de los caleños sobre sus necesidades, las de su ciudad y la conducta de la Administración Municipal.

Este trabajo contiene el análisis de algunos resultados preliminares obtenidos en los sondeos realizados en Junio y en Noviembre de 1989¹. En el primero de ellos fueron aplicadas 1024 encuestas a informantes mayores de 18 años residentes en viviendas particulares de la cabecera del municipio de Cali. En el segundo, la muestra fue de 878 encuestas².

Los temas examinados en las páginas que siguen tocan dos aspectos: de un lado, la manera como los distintos sectores de la población miran la situación de la ciudad y de su propio

¹ El Profesor Carlos Castellar, del Departamento de Economía, nos ha colaborado en el manejo de la parte estadística del estudio.

² La reducción del tamaño de la muestra en el segundo sondeo se explica solamente por dificultades en el trabajo de campo, derivadas de la coyuntura de violencia que caracterizó a la ciudad y al país a finales de 1989. Esto, sin embargo, no afectó la calidad de la muestra, pues la proporción de los estratos se mantuvo y el margen de error ese incrementó apenas en un 0.2%. Los detalles técnicos sobre el diseño muestral pueden estudiarse en VELASQUEZ C., Fabio E. y MUÑOZ L. María T., **Vida Local y Opinión Ciudadana. Informe de Avance**, Universidad del Valle, Departamento de Ciencias Sociales - CIDSE, Cali, Junio de 1990 (mimeo).

barrio; de otro, la relación, bastante peculiar en Cali, entre el empresariado y la política local.

Una motivación es común a ambos temas: conocer “el otro lado” de los procesos sociales en el plano local. En efecto, hasta ahora los estudios urbanos sobre las instituciones políticas locales, la violencia y la inseguridad, la reforma municipal, los movimientos sociales, la participación popular, etc. han insistido en el análisis de las tendencias “estructurales” de los factores (económicos, sociales, culturales) determinantes del cambio político y social, de los escenarios en los cuales se desarrolla la acción colectiva, etc., y han dejado de lado una dimensión del fenómeno que, sin ser necesariamente la más importante, no deja de jugar un papel significativo en la configuración de relaciones sociales y políticas en la ciudad: la opinión de los actores sociales sobre si mismos, a la vez como ciudadanos y como ciudadanos, las imágenes que construyen diariamente, con la ayuda de insumos que rescatan de su entorno, sobre su medio ambiente social y político, el discurso que elaboran sobre su experiencia vital en la ciudad.

No sobra anotar que el análisis de estos aspectos se basa en información proveniente de encuestas. Esto implica no solamente que los registros de información provienen de declaraciones individuales sino que estas últimas, son estandarizadas en “tipos de respuesta” que permiten un análisis estadístico y una posterior generalización. En tal sentido, hay límites evidentes derivados de esa doble característica del método de sondeo, pues una dimensión interesante del estudio de la opinión, aquella que se refiere a la identificación de matices individuales en las afirmaciones de los informantes, queda eliminada de entrada. Somos conscientes de ese límite metodológico. No obstante, la información agregada que proporciona la encuesta señala tendencias y constituye la base para sugerir hipótesis sobre el objeto de estudio, que pueden ser trabajadas con mayor profundidad con ayuda de otras estrategias metodológicas.

Con la publicación de este informe en la serie “Documentos de Trabajo” del CIDSE, deseamos proponer a los lectores nuestro punto de vista sobre los temas estudiados y, por supuesto, recibir los comentarios inteligentes que muchos de ellos seguramente nos harán llegar.

CAPITULO 1 - VIDA CITADINA

Cali comparte con el conjunto de las grandes ciudades colombianas los rasgos característicos del proceso de urbanización desatado en el país durante el último medio siglo. La industrialización de posguerra, las transformaciones agrícolas en su área de influencia, la violencia, la concentración de servicios y del comercio fueron factores que, al igual que en Bogotá y Medellín, para citar solamente dos casos, produjeron un rápido crecimiento urbano que, de la noche a la mañana, transformó por completo el rostro de esos centros (VELASQUEZ, 1986). Pero a diferencia de esas grandes ciudades, Cali posee un conjunto de peculiaridades que no pueden ser olvidadas a la hora de examinar sus tendencias de crecimiento: su papel como principal núcleo urbano del suroccidente colombiano, su cercanía a la Costa Pacífica, las raíces agrarias de su población, su imagen

como ciudad del consumo y del goce, antes que como centro productivo y de negocios; todas esas son características que le asignan cierta peculiaridad a su identidad urbana y social, a la vida cotidiana de sus gentes e, incluso, al ejercicio del poder local (CAMACHO, 1986).

Uno de los rasgos más promocionados de Cali ha sido precisamente el del civismo de sus habitantes, el de la disponibilidad permanente de los caleños a mantener una ciudad “bella”, “limpia”, “chévere”, armoniosa y socialmente integrada. Esta imagen ha calado tanto que incluso las autoridades de otras ciudades intentan imitar ese modelo, en el cual, como lo ha demostrado Camacho (1986), el sector privado juega un papel fundamental como agente de unas prácticas filantrópicas que, asociadas al clientelismo de los dirigentes políticos, garantizan su dominio social y político y reducen los niveles de tensión social.

Lo paradójico de todo esto es el contraste que existe entre esa imagen de Cali como “sucursal del cielo” y la realidad de inseguridad, violencia, pobreza y desigualdad social que descubre rápidamente el recién llegado a la ciudad. El desgarramiento interno social y urbano de Cali, como de muchos centros urbanos colombianos, es evidente. En ella conviven las dos ciudades, la ciudad vitrina, la ciudad del consumo, la ciudad de fachada, dotada de servicios, de espacios colectivos, apropiada por una minoría de la población, y la ciudad de las carencias, la ciudad de la supervivencia, la ciudad precaria. El contraste entre el desempleo, la pobreza, los problemas de vivienda, servicios públicos y equipamientos comunitarios, la inseguridad y la violencia urbanas, de un lado, y la opulencia, el uso creciente del automóvil privado, la multiplicación de centros comerciales, de otro, parece ser el rasgo que identifica mejor su actual dinámica de crecimiento.

Esta paradoja sugiere algunos interrogantes: cuál es la imagen que los ciudadanos, sus distintos sectores sociales, tienen de la ciudad? Cómo logran resolver la paradoja de la imagen versus la realidad? Cómo dotan de sentido a un estereotipo que demuestra tener poco piso en la realidad vivida? Se trata de un problema ideológico? De dominación política? Se trata de la ausencia de una conciencia ciudadana? O del deseo de imaginarse un mundo ideal que compense de alguna manera las afugias derivadas de la extrema condición de pobreza que vive gran parte de la población? Este capítulo busca, si no dar respuestas a tales interrogantes, por lo menos brindar una información básica para la elaboración de hipótesis al respecto. Incluye para tal efecto información sobre los problemas del barrio y la ciudad, tal y como son percibidos por los distintos estratos de la población, los niveles de satisfacción con el vecindario y la imagen --o, mejor, las imágenes- que los caleños han forjado de la ciudad.

El análisis se inspira en la idea de que la imagen que construyen los ciudadanos de su entorno macro y micro se configura a partir de su propia experiencia de vida. En otras palabras, la visión de la ciudad es elaborada desde el yo, a pesar de que se refiere a fenómenos, procesos y situaciones que le son exteriores: “el sujeto, dice Bailly (1978), inscribe en lo real la sintaxis de su propio discurso”.

Clara está, como los ciudadanos son socialmente heterogéneos en función de su condición de edad, género, educación, clase, etc., no todas las percepciones son iguales. Hay, pues, múltiples imágenes de la ciudad que circulan y compiten. No obstante, hay elementos ideológicos, imágenes, discursos que circulan en el medio urbano y que producen opinión pública, generando consensos a menudo significativos. Estos últimos son más frecuentes cuanto más vaga es la percepción que tiene el sujeto de su entorno. Y esa vaguedad está relacionada con la familiaridad de los medios sociales en los cuales el sujeto se desenvuelve (el vecindario, la iglesia, el lugar de trabajo, etc.). Así, el individuo (el informante de la encuesta) construye su propia imagen acudiendo a un variado conjunto de insumos de opinión, que extrae de los ambientes en los que se mueve cotidianamente y que le son significativos a la hora de desarrollar actitudes y conductas. La percepción, por ejemplo, de los problemas de la ciudad, no necesariamente se deriva de los problemas del medio urbano que más lo afectan a él como individuo, sino también de las imágenes que toma prestadas de sus amigos, de sus compañeros de trabajo o de los discursos elaborados por los medios masivos de comunicación.

1. El Barrio

1.1. Los Problemas del Barrio

La existencia cotidiana de los individuos y los grupos familiares en el “barrio”³ se encuentra condicionada por dos tipos de factores: de un lado, factores urbanísticos, es decir, aquellos relativos a las condiciones materiales de reproducción, como la vivienda, las infraestructuras, los servicios y los equipamientos colectivos; de otro, factores sociales, configurados a partir de las relaciones de vecindario, de las circunstancias del medio ambiente social, de la existencia de grupos y organizaciones, etc. Los “problemas del barrio” pueden ser vistos en relación con ese par de factores. A ese respecto, los sondeos indican que, aunque un problema social, el de la inseguridad y la violencia, se encuentra a la cabeza de las preocupaciones de los informantes, son los problemas urbanísticos los que concentran su atención (cuadro 1.1).

La identificación de la inseguridad como problema de barrio se refiere básicamente, aunque no de manera exclusiva, a la existencia de delincuentes, ladrones, pandillas juveniles, que en algunas zonas de la ciudad se han multiplicado en los últimos meses. No se trata propiamente de una violencia que atente contra la vida, aunque las conductas de esos grupos puede producir ese efecto, sino de actos que afectan la propiedad o la tranquilidad ciudadanas. Es significativo a ese respecto que sean los estratos medio y alto⁴,

³ Utilizamos el término en forma genérica para identificar la unidad de habitación de los informantes, sea ésta un barrio, en el sentido tradicional de la palabra, o un condominio, una unidad residencial u otra forma de organización espacial y social del hábitat.

⁴ Hemos empleado la estratificación de manzanas elaborada por las Empresas Municipales y la Oficina de Catastro de Cali. Los estratos han sido agrupados en tres categorías (alto, medio y bajo) para facilitar el análisis.

los profesionales independientes y los patronos y la población con mayor nivel educativo quienes demuestren una mayor preocupación por la inseguridad. Al fin de cuentas, son los grupos sociales que algo tendrían que perder con la generalización de ese fenómeno (Cuadros 1.2 y 1.3).

CUADRO 1.1

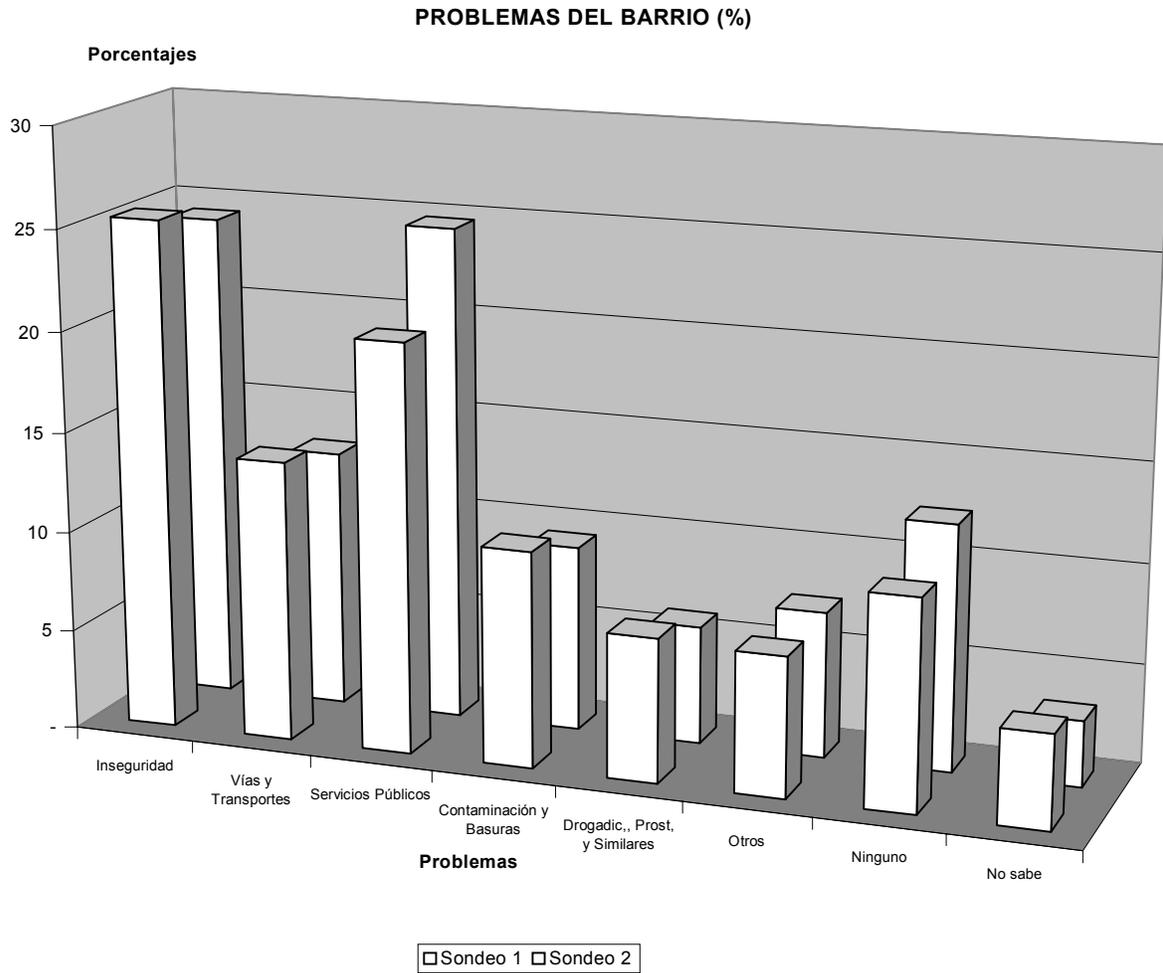
CALI - PROBLEMAS DEL BARRIO (%)

Problemas	Sondeo 1	Sondeo 2
Inseguridad	25.4	24.3
Vías y Transportes	14.0	12.9
Servicios Públicos	20.4	24.7
Contaminación y Basuras	10.8	9.3
Drogadic., Prost. y Similares	7.2	5.9
Otros	7.0	7.3
Ninguno	10.5	12.3
No sabe	4.7	3.3
TOTAL	100.0	100.0
	(n=975)	(n= 878)

Pero, como ya se dijo, los problemas urbanísticos, tomados en conjunto, tienen un peso muy significativo, incluso mayor, que los problemas sociales. Los servicios públicos (en términos de cobertura, de calidad y de tarifas), las vías y el transporte, la contaminación y las basuras representan aproximadamente un 45% de las respuestas obtenidas en ambas encuestas. En otras palabras, los caleños, especialmente la población de los sectores medios y bajos (asalariados rasos, pequeños trabajadores independientes, etc.) experimentan déficits en el equipamiento de sus barrios, que necesariamente afectan su condición de vida y su existencia cotidiana. No se trata de preocupaciones pasajeras o fruto de la coyuntura de las encuestas. Al contrario, la permanencia en ambos sondeos de una distribución similar de los datos lleva a pensar que se trata de problemas que la gente está viviendo desde hace algún tiempo y que hacen parte de la vida de la ciudad.

Como un detalle interesante de las respuestas, no necesariamente marginal, hay que destacar el porcentaje de informantes que declararon que en su barrio no existen problemas. Se trata de personas adultas, de alto nivel educativo, que viven en barrios de estrato alto y que ocupan un lugar privilegiado en la estructura ocupacional como patronos o rentistas. Es una población que ha resuelto sus problemas de hábitat y de equipamiento urbano local y que se preocupa más por los problemas sociales de su entorno (drogadicción, inseguridad, etc.), aunque también se sienten afectados por problemas de servicios públicos, probablemente relacionados con la calidad y las tarifas.

GRÁFICA 1.1



CUADRO 1.2

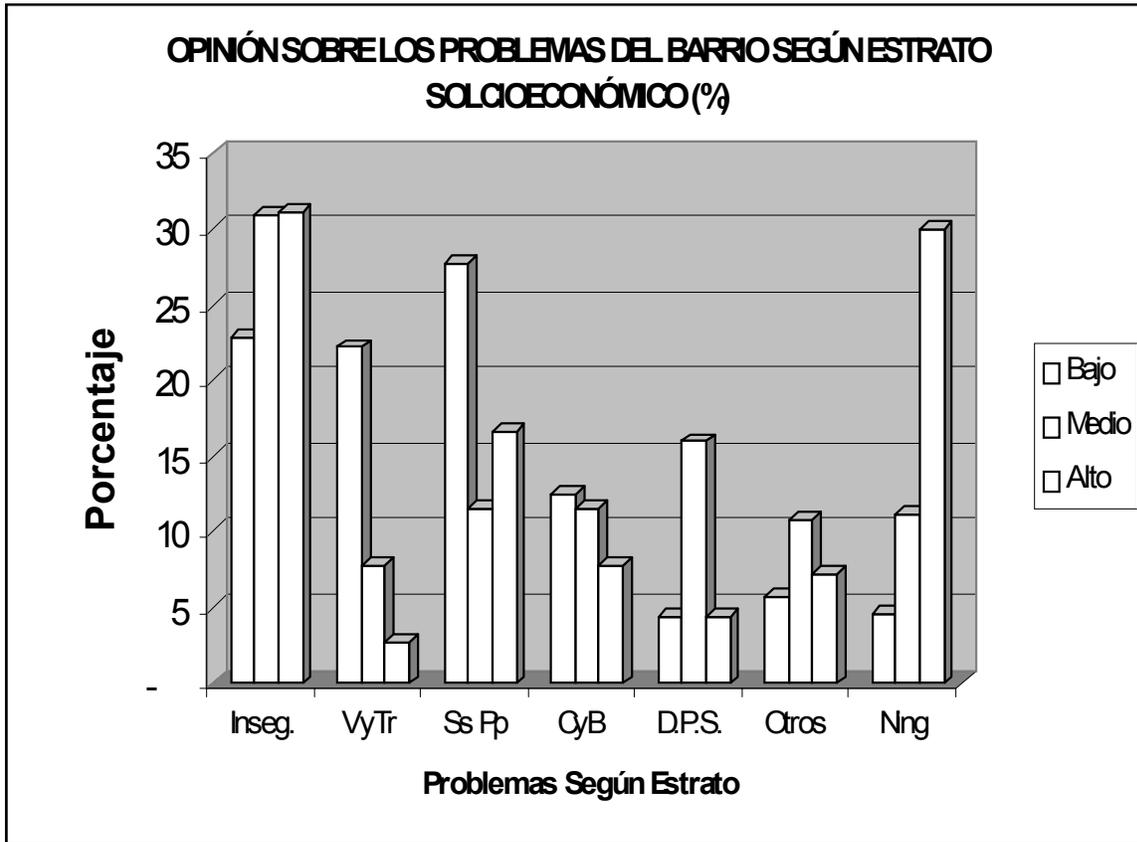
**OPINIÓN SOBRE LOS PROBLEMAS DEL BARRIO SEGÚN ESTRATO
EDAD, NIVEL EDUCATIVO Y POSICIÓN OCUPACIONAL (%) – SONDEO 1**

<u>Estrato</u>	Problemas del barrio (a)						Total
	1	2	3	4	5	6	
Bajo	22.8	22.2	27.8	12.5	4.4	5.7	4.6
Medio	31.0	7.8	11.6	11.6	16.0	10.8	11.2
Alto	31.1	2.8	16.7	7.8	4.4	7.2	30.0
<u>Edad</u>							
18 a 25	33.0	12.3	18.9	11.5	8.2	7.0	9.1
26 a 45	24.3	17.5	24.3	10.9	7.6	6.5	8.9
46 a 65	24.7	13.2	18.3	11.9	7.7	8.9	15.3
Más de 65	22.9	5.7	17.1	14.3	2.9	11.4	25.7
<u>Nivel Educativo (b)</u>							
Ninguno	10.0	30.0	25.0	20.0	5.0	5.0	5.0
Bajo	20.0	19.1	24.6	13.0	6.4	7.0	9.9
Medio	31.9	12.7	20.5	9.1	8.9	7.2	9.7
Alto	28.0	8.3	15.2	14.4	6.1	9.1	18.9
<u>Posición Ocupacional</u>							
Asalar. raso	29.3	17.7	18.2	14.3	5.0	3.9	11.6
Asalar. medio	22.5	7.5	12.5	12.5	17.5	7.5	20.0
Peq. Trab. indep	27.1	18.6	24.3	9.3	7.1	5.0	8.6
Prof. o téc. Indep.	20.7	16.7	16.7	12.5	0.0	16.7	16.7
Patrón o rentista	33.3	0.0	8.3	0.0	8.3	8.3	41.8
Otro	33.3	6.7	26.7	13.3	6.7	0.0	13.3

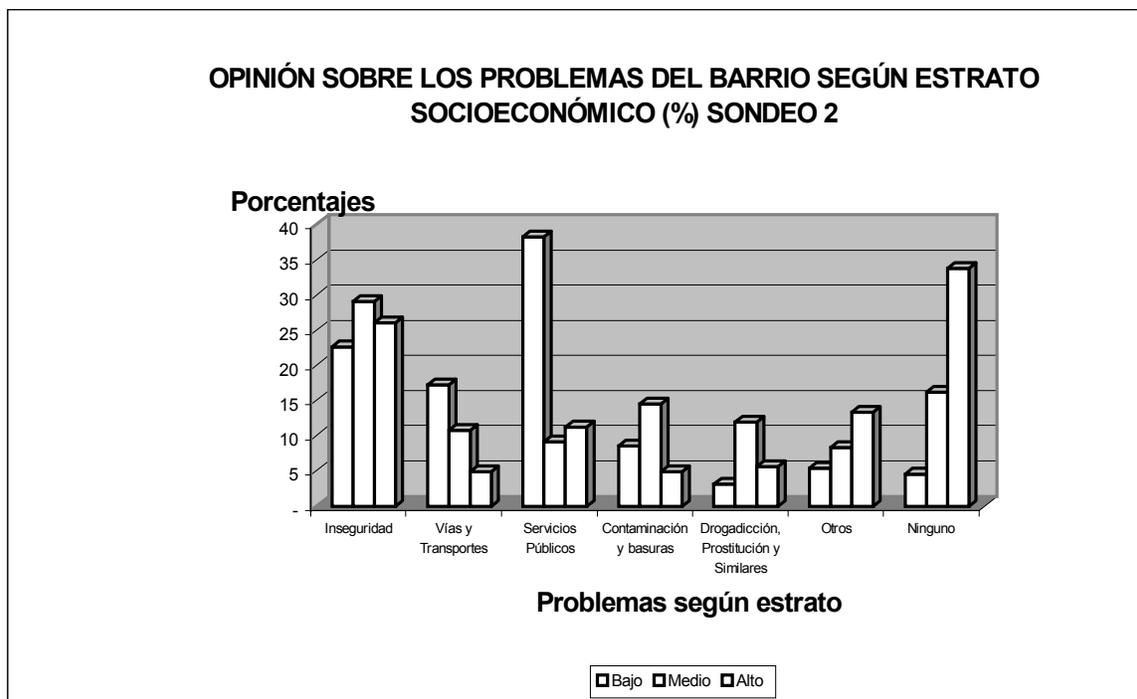
Notas:

- (a) 1= Inseguridad
 2= Vías y Transportes
 3= Servicios Públicos
 4= Contaminación y basuras
 5= Drogadicción, Prostitución y Similares
 6= Otros
 7= Ninguno
- b) Bajo = De 1 a 5 años de estudio
 Medio = Hasta 11 años de estudio
 Alto = Más de 11 años de estudio

GRÁFICA 1.2



GRÁFICA 1.3



CUADRO 1.3

**OPINIÓN SOBRE LOS PROBLEMAS DEL BARRIO SEGÚN ESTRATO
EDAD, NIVEL EDUCATIVO Y POSICIÓN OCUPACIONAL (%) – SONDEO 2**

<u>Estrato</u>	Problemas del barrio (a)						
	1	2	3	4	5	6	7
Bajo	22.7	17.2	38.3	8.6	3.2	5.4	4.5
Medio	29.1	10.8	9.1	14.5	12.0	8.3	16.2
Alto	26.1	4.9	11.3	4.9	5.6	13.4	33.8
<u>Edad</u>							
18 a 25	24.0	12.8	25.0	10.6	6.9	10.6	10.1
26 a 45	25.0	13.0	27.3	10.0	6.1	6.4	12.2
46 a 65	25.0	14.5	24.5	8.0	6.0	7.0	15.0
Más de 65	31.4	13.7	19.6	7.8	3.9	7.8	15.7
<u>Nivel Educativo (b)</u>							
Ninguno	36.8	10.5	15.8	5.3	0.0	21.1	10.5
Bajo	22.6	16.4	34.6	8.8	5.0	4.4	8.2
Medio	26.7	11.6	22.0	11.4	6.6	8.6	13.1
Alto	24.5	10.4	14.2	6.6	8.5	10.3	25.5
<u>Posición Ocupacional</u>							
Asalar. raso	25.0	18.9	22.2	15.0	2.2	5.6	11.1
Asalar. medio	26.3	7.9	21.1	2.6	5.3	10.5	26.3
Peq. Trab. indep	28.1	9.8	30.3	5.3	9.8	5.3	11.4
Prof. o téc. Indep.	41.2	0.0	11.8	17.6	0.0	5.9	23.5
Patrón o rentista	23.1	7.7	15.4	0.0	7.7	15.4	30.7
Otro	13.3	6.7	40.0	6.7	13.3	13.3	6.7

1.2. Agentes de Solución y Participación

Quién suele resolver estos problemas? Supuestamente el Estado y, en particular, la Administración Municipal deben enfrentar tales problemas y ejecutar programas para darles solución. Dicha intervención aparece como una necesidad exigida por la misma lógica que impone el capitalismo sobre la vida de la ciudad, ya que su tendencia es a deprimir hasta donde sea posible el salario a fin de no vulnerar sus tasas de ganancia y de acumulación. El desfase entre el salario y las necesidades objetivas de reproducción de los trabajadores (TOPALOV, 1981) obliga entonces a que el Estado, mediante el uso de fondos públicos, intervenga en la satisfacción de aquellas necesidades de consumo colectivo que no alcanzan a ser satisfechas mediante el salario. En esa óptica, el Estado

suple las deficiencias en la distribución del ingresos y complementa, mediante sus inversiones, el salario de los trabajadores.

Sin embargo, en años recientes se ha venido planteando en Colombia y, en general, en América Latina que el Estado de Bienestar está llamado a desaparecer y que deben ser las fuerzas del mercado las encargadas de reacomodar los factores de producción y mejorar por esa vía la distribución del ingreso. Este postulado ha inspirado de alguna manera la actuación del Estado colombiano en los últimos años, más en unos gobiernos que en otros, en particular en lo relacionado con las inversiones sociales. Se ha fortalecido entonces la idea de que es la misma gente la encargada de velar por sus necesidades y de desarrollar “estrategias de supervivencia” (término que, entre otras cosas no debe restringirse únicamente al sector informal o a los sectores de bajos ingresos).

La gente parece comenzar a asimilar esta “cultura de la supervivencia” o de la “ayuda a sí mismo”. La información arrojada por las encuestas en Cali así lo indica. En efecto, como lo señalan los datos del Cuadro 1.4, los agentes principales de solución de los problemas barriales son, en opinión de los encuestados, las organizaciones de base y, especialmente, las Juntas de Acción Comunal. En ambos sondeos, esas respuestas representan el 70% aproximadamente del total. Pero resulta igualmente interesante comprobar el relativamente alto porcentaje de personas que opinan que nadie resuelve los problemas o que cada cual debe hacerlo por su cuenta (20%). Como se ve, la Municipalidad no aparece como agente de solución, ni siquiera los agentes políticos.

CUADRO 1.4

AGENTES DE SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL BARRIO

Agentes de Solución	Sondeo 1	Sondeo 2
El Municipio	5.0	2.7
Agentes Políticos	2.7	3.5
Juntas de Acción Comunal	60.4	61.2
Otras Organizaciones de Base	10.8	9.1
Cada cual	10.1	3.8
Otros	0.8	2.3
Nadie	10.0	17.4
TOTAL	100.0	100.0
	(n=839)	(n=707)

Sobre este tema, sin embargo, no hay un consenso total. En efecto, al mirar la distribución de las respuestas por estrato se aprecia claramente que los agentes políticos y las organizaciones de base, incluida la Acción Comunal, aparecen como agentes de solución principalmente para los estratos bajos y medios. Por el contrario, la población de estratos altos, partiendo probablemente de su propia experiencia, aunque también le otorgan un

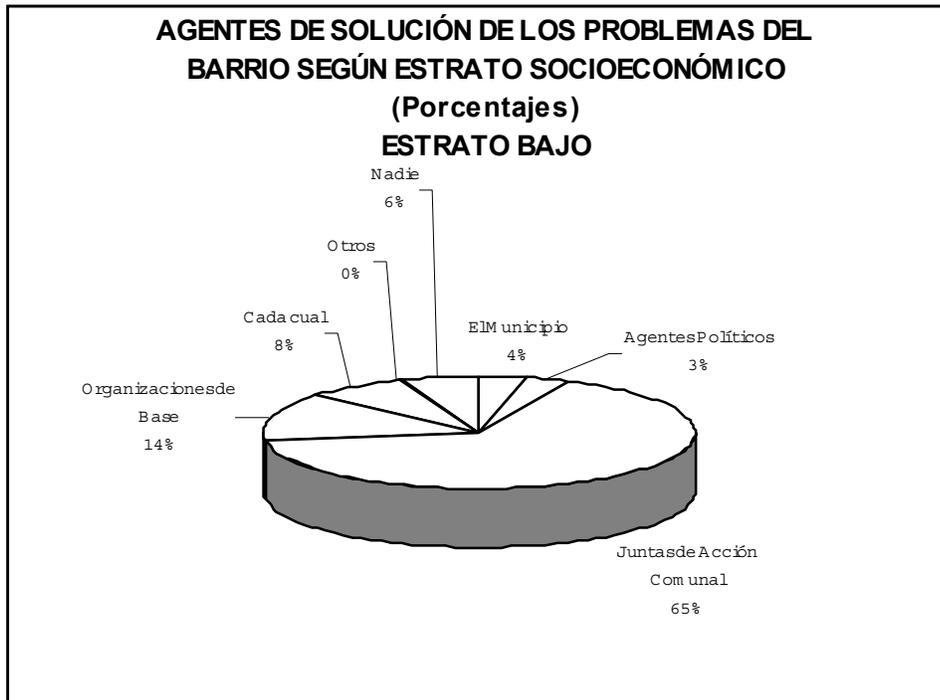
cierto peso a la Acción Comunal, creen que si cada quien no resuelve sus propios problemas nadie se los va a resolver (Cuadro 1.5).

CUADRO 1.5

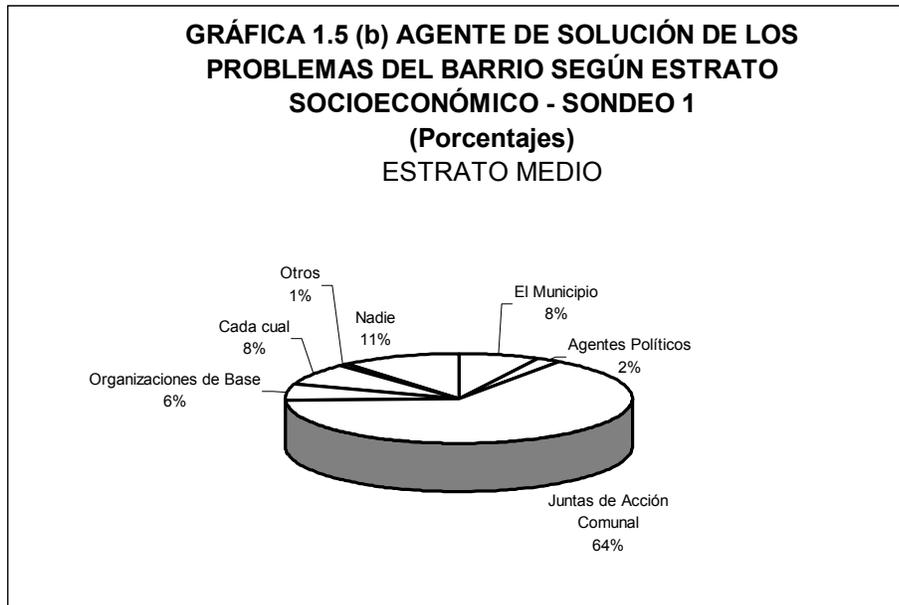
**AGENTES DE SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL BARRIO
SEGUN ESTRATO**

Agentes de solución	Estrato Bajo	Estrato Medio	Estrato Alto
<u>Sondeo 1</u>			
El Municipio	3.5	7.5	6.2
Agentes Políticos	3.1	2.2	2.3
Juntas de Acción Comunal	66.0	64.8	31.8
Organizaciones de Base	13.7	5.7	9.3
Cada cual	7.7	7.9	23.3
Otros	0.2	0.9	3.1
Nadie	5.8	11.0	24.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0
(n=839)			
<u>Sondeo 2</u>			
El Municipio	2.2	1.0	8.1
Agentes Políticos	4.4	2.0	3.0
Juntas de Acción Comunal	64.5	61.2	47.4
Organizaciones de Base	11.5	4.0	9.1
Cada Cual	2.0	2.0	15.2
Otros	2.2	2.5	2.0
Nadie	13.2	27.3	15.2
TOTAL	100.0	100.0	100.0
(n=707)			

GRÁFICA 1.5 (a) SONDEO 1



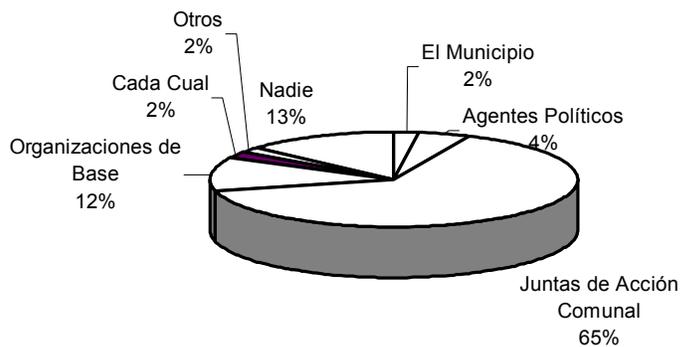
GRÁFICA 1.5 (b) AGENTE DE SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL BARRIO SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO - SONDEO 1 (Porcentajes)
ESTRATO MEDIO



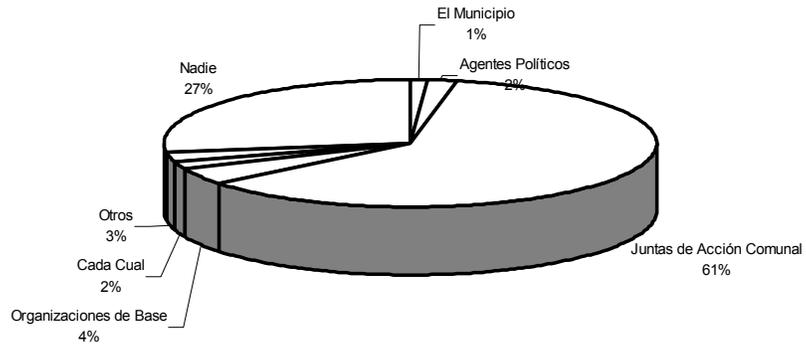
GRÁFICA 1.5 (c) AGENTES DE SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL BARRIO SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO - SONDEO 1
(Porcentajes)
ESTRATO ALTO



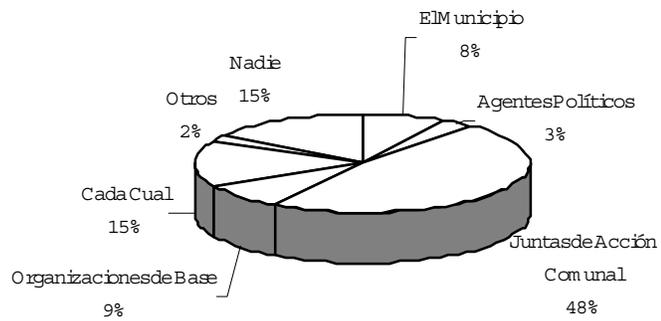
GRÁFICA 1.5 (d) AGENTES DE SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL BARRIO SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO - SONDEO 2
(Porcentajes)
ESTRATO BAJO



GRÁFICA 1.5 (e) AGENTE DE SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL BARRIO SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO - SONDEO 2 (Porcentajes) ESTRATO MEDIO



GRÁFICA 1.5 (f) AGENTES DE SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL BARRIO SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO - SONDEO 2 (Porcentajes) ESTRATO ALTO



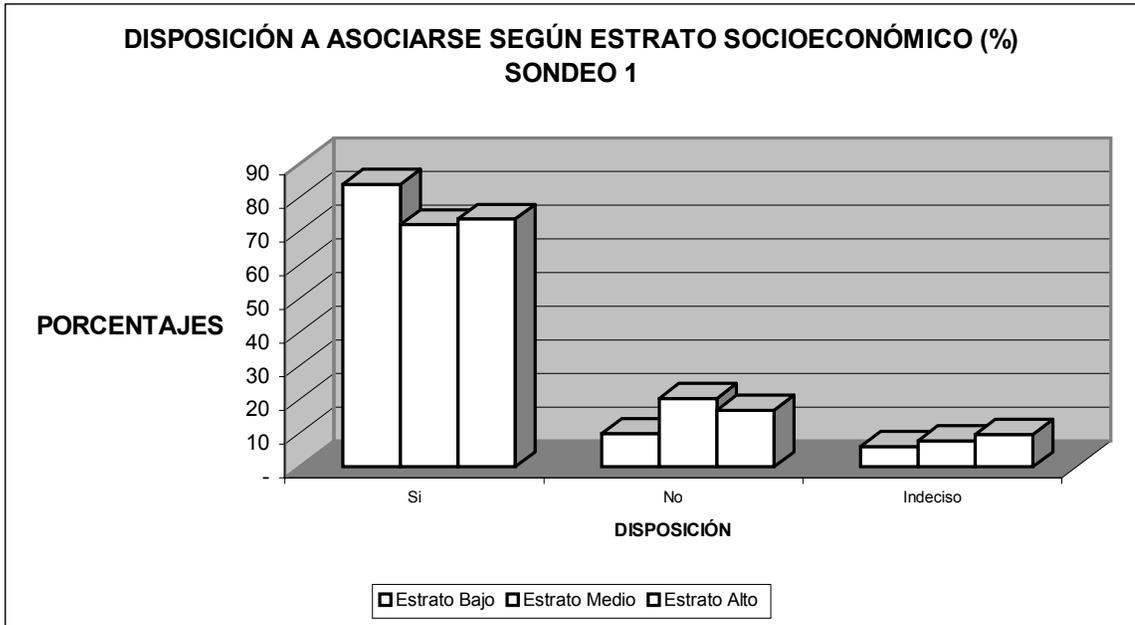
Estas respuestas se encuentran asociadas a la disponibilidad de organizarse para enfrentar colectivamente los problemas. En general, dicha disponibilidad es relativamente alta entre los caleños: entre un 75% y un 80% de ellos estarían dispuestos a organizarse para resolver los problemas del barrio. La negativa a asociarse representó en ambos sondeos solamente un 15% en promedio. Sin embargo, esa disponibilidad aparece más claramente en los estratos bajos, los cuales, por lo demás, tienen esa experiencia asociativa desde hace mucho tiempo, particularmente a través de las Juntas de Acción Comunal. La apatía colectiva se refleja con mayor intensidad en los encuestados de estratos medios y altos (Cuadro 1.6).

CUADRO 1.6

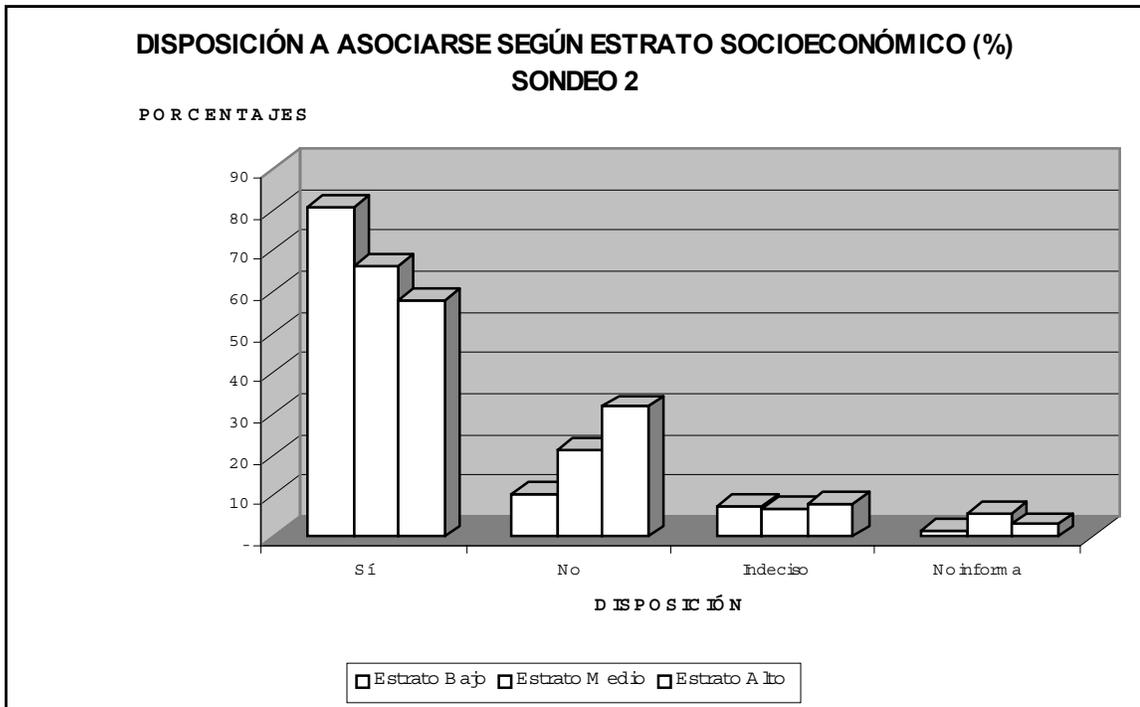
DISPOSICIÓN DE LOS CALEÑOS A ASOCIARSE PARA LA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DE SU BARRIO, SEGÚN ESTRATO (%)

Disposición	Estrato Bajo	Estrato Medio	Estrato Alto
<u>Sondeo 1</u>			
Si	84.0	71.9	73.6
No	9.9	20.4	16.8
Indeciso	6.1	7.7	9.6
TOTAL (n=866)	100.0	100.0	100.0
<u>Sondeo 2</u>			
Sí	80.6	66.2	58.0
No	10.7	21.3	31.8
Indeciso	7.3	6.8	8.0
No informa	1.4	5.8	3.0
TOTAL (n=746)	100.0	100.0	100.0

GRÁFICA 1.6 (a)



GRÁFICA 1.6 (b)



Hay que señalar, sin embargo, que a estas formas organizativas se les ve una cierta utilidad en la solución de lo que hemos llamado problemas urbanísticos, no tanto en la de los problemas sociales. Esto, por supuesto, tiene mucho que ver con la experiencia vivida de los sectores populares. Su trayectoria de organización ha estado generalmente vinculada a la demanda y, más recientemente, a la autogestión de programas relacionados con las infraestructuras, urbanas y los servicios públicos, no tanto con la solución de problemas como la inseguridad o la drogadicción. Estos últimos han estado en Cali más en manos del Estado y/o de organismos, no gubernamentales, especialmente aquellos tutelados por las clases dominantes de la ciudad. Así, pues, existe una mayor propensión de los estratos bajos por las soluciones colectivas, por lo menos en el terreno de los problemas urbanísticos, mientras los sectores de altos ingresos prefieren la acción individual.

CUADRO 1.7

PERTENENCIA A ORGANIZACIONES BARRIALES (%)

Pertenencia	Sondeo 1	Sondeo 2
Sí	13.5	13.1
No	86.5	86.9
TOTAL	100.0	100.0
	(n=1024)	(n=878)

Lo paradójico de todo esto es comprobar que los niveles de pertenencia a organizaciones barriales son bastante bajos, como lo muestran los datos del Cuadro 1.7. Los pocos que declaran tener algún nexo con dichas organizaciones lo hacen básicamente como colaboradores o como participantes en las reuniones (cerca del 70%). Los directivos y los afiliados representan solamente una tercera parte (Cuadro 1.8).

CUADRO 1.8

NIVELES DE PARTICIPACION EN LAS ORGANIZACIONES BARRIALES (%)

Nivel de Participación	Sondeo 1	Sondeo 2
Directivo	16.3	16.3
Afiliado	14.9	15.3
Asistente a reuniones	31.9	34.2
Colaborador o Interesado	36.9	34.2
TOTAL	100.0	100.0
	(n=142)	(n=115)

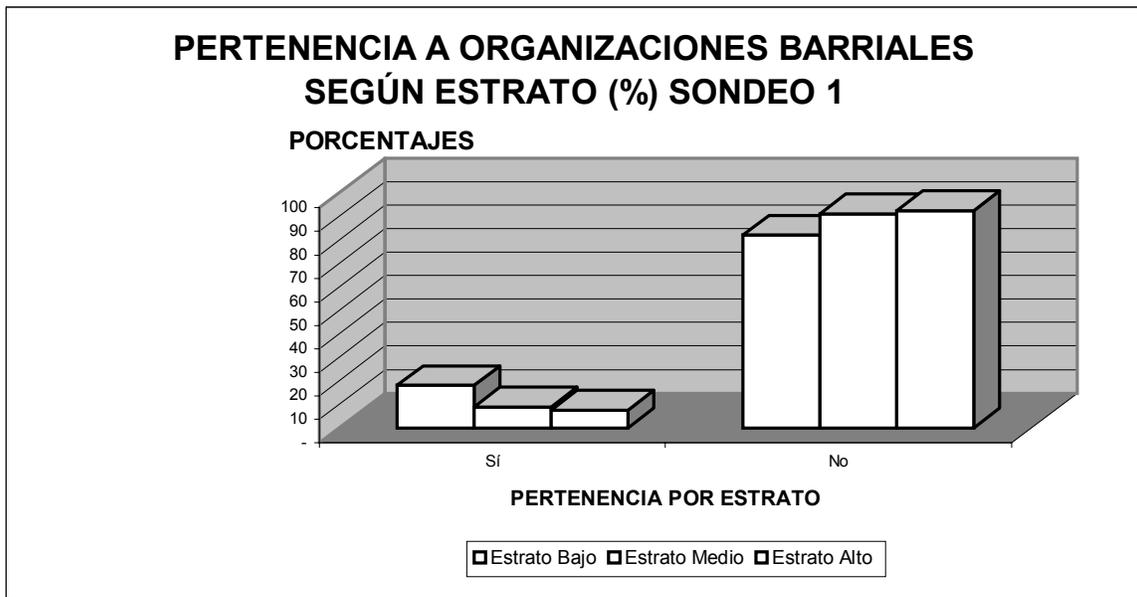
De nuevo, como era de esperarse, las diferencias por estrato son significativas (Cuadro 1.9). En medio de los bajos niveles de pertenencia, los estratos bajos muestran una mayor inclinación a asociarse, no así los sectores medios y altos. Hay, pues, una cierta correspondencia entre la disponibilidad (actitud) y la pertenencia (conducta) entre quienes prefieren las formas asociadas de vida.

Hay que preguntarse de todos modos qué explica esa brecha, presente en todos los estratos, entre la disponibilidad a organizarse y la no pertenencia a organizaciones de base. A manera de hipótesis, podría decirse que en ese resultado juegan varios factores que se combinan y complementan. En primer lugar, una escasa legitimidad de las organizaciones de base, por lo menos de las más tradicionales. A éstas se las mira como el nido de reproducción de agentes “politiqueros” que no están interesados en contribuir solidariamente a la solución de los problemas del barrio o del vecindario, sino en obtener una ganancia político-electoral individual o para su grupo político. En esas circunstancias, la imagen que han logrado crear en las gentes es la de ser unos grupos cerrados a la participación de la base social, patrimonio de líderes o de grupos locales que manejan el destino de esas organizaciones de manera poco abierta y poco solidaria. Tal imagen, basada generalmente en experiencias cotidianas, genera a la vez desconfianza y desprestigio entre las gentes y dejan de ser para éstas un mecanismo válido de representación de sus intereses.

CUADRO 1.9
PERTIENENCIA A ORGANIZACIONES BARRIALES POR ESTRATO (%)

Pertenencia	Estrato Bajo	Estrato Medio	Estrato Alto
<u>Sondeo 1</u>			
Sí	18.0	8.8	7.4
No	82.0	91.2	92.6
TOTAL (n=1024)	100.0	100.0	100.0
<u>Sondeo 2</u>			
Sí	15.2	9.3	12.8
No	84.8	90.7	87.2
TOTAL (N=878)	100.0	100.0	100.0

GRÁFICA 1.9 (a)



GRÁFICA 1.9 (b)



Pero hay otros factores relativos, no a las organizaciones mismas, sino a la población. En efecto, la existencia de un tejido organizativo de base solo es posible en el marco de una cultura de la acción colectiva o, si se quiere, de una cultura política, entendida en su sentido amplio como una cultura de la participación en las decisiones que afectan el destino propio y de los semejantes.

En las ciudades colombianas, esa cultura no encuentra raíces en la conducta de las gentes. Es más la excepción que la regla. Prima, por el contrario, cada vez más una tradición individualista que lleva a las personas a actuar y resolver los problemas sin la ayuda de los demás. Esa óptica no es producto del azar, sino de influencias externas que han calado en lo más hondo de la mentalidad de la gente y se han convertido en fuente de inspiración de sus conductas. Entre tales influencias, es preciso colocar el papel fragmentador del clientelismo político y la versión nativa de la idea del “self made man”.

El clientelismo no solo atiende selectivamente las necesidades de la población para instrumentalizarlas en favor de intereses ajenos a ella, sino que lo hace tratando de impedir soluciones alternativas a los problemas, por ejemplo, acciones de corte participativo y autónomo. Las prácticas clientelistas no son únicamente un mecanismo de subordinación, sino de atomización de la acción de los sectores objeto del intercambio político; y se han convertido de tal manera en prácticas corrientes, que ya la gente las ve como normales e, incluso, las reivindica. Reivindicarlas significa que han sido interiorizadas y, con ellas, los valores que las sustentan, entre ellos el individualismo.

Efecto similar produce la ideología del “hombre hecho por su propio esfuerzo”. Esta ideología coloca su acento en la idea de la competencia individual o, cuando se trata de estrategias de supervivencia, de la búsqueda personal del “mejor camino”, no tanto para lograr el éxito, sino para sobrevivir en el proceso de lucha por la existencia. Así, el lema de “sálvese quien pueda” (y habría que añadir “y como pueda”) refleja perfectamente el sentido de esta guía de conducta, sentido que gana significado a partir de las condiciones impuestas por el capitalismo “salvaje” que reina en nuestro medio y que incitan a olvidarse de los demás a inventarse la propia solución a los problemas.

Así, las organizaciones y la acción colectiva pierden sentido para los estratos bajos por su vínculo con las redes clientelistas, y para la población de estratos medios y altos, por la carga individualista propia de su ideología y porque su patrón de vida está determinado fundamentalmente por el nivel de ingresos y por la capacidad que tales ingresos le brinden para resolver sus necesidades individuales y familiares.

La penetración cada vez mayor de modelos culturales individualistas y privatizantes en las conductas ciudadanas (VIVIESCAS, 1988; VELASQUEZ, 1986) ha llevado, pues, a los individuos y a las familias a resolver en lo posible estos problemas de manera individual, sin el concurso de mecanismos tales como la ayuda mutua y la solidaridad. Esos modelos han determinado igualmente una desconfianza en el papel del Estado y, en particular, de la Administración Municipal, como agente de desarrollo y bienestar colectivo.

2. La Ciudad

2.1. Los problemas de la ciudad

Pasar de la percepción de los problemas del barrio a la de los problemas de la ciudad implica para el ciudadano dar un salto desde la experiencia vivida, inmediata, a la percepción de lo mediato, de algo que en cierta medida es ajeno (la ciudad como conjunto), a una esfera de vida que se relaciona con el individuo a través de una serie de instancias de mediación que ejercen influencia sobre sus opiniones. Entre tales factores mediadores se encuentran los diversos ambientes sociales en los cuales transcurre la cotidianidad del individuo (familia, vecindario, trabajo, amistades, organizaciones sociales, grupos de referencia) , los discursos institucionales que circulan diariamente (del Estado, de la Iglesia, de los Partidos políticos, etc.) y los medios masivos de comunicación. Esos factores mediadores buscan crear opinión única, generar un discurso coherente sobre la vida social; pero intentan, además, convencer a la población de la validez de ese discurso, de esa interpretación de los hechos. Así, el individuo se ve sometido cada vez más a un “bombardeo” de interpretaciones sobre los hechos de la vida diaria, a una avalancha de estereotipos, mecanismos por excelencia empleados en los discursos institucionales.

Se produce, así, una tensión entre la percepción propia de la ciudad y de sus problemas, elaborada individualmente a partir de la experiencia diaria, de un lado, y la percepción construida a partir del mensaje de fuentes ajenas a esa experiencia, de otro, ambas con la pretensión de convertirse en representaciones colectivas orientadoras de la acción. Es la tensión entre dos órdenes de simbolismos, aquellos elaborados desde la subjetividad, con base en sentimientos y conductas individuales, y aquellos interiorizados gracias a la “presión” que ejercen los diversos ambientes sociales sobre el individuo. Ninguno de los dos discursos es neutral. Ambos poseen una carga valorativa que se nutre de fuentes diferentes, pero que confluyen en un punto: su papel compartido como elementos orientadores de la conducta social de los individuos.

Esa tensión se expresa en las respuestas de los encuestados sobre los problemas de la ciudad, según la forma como se plantee el interrogante. En efecto, una cosa es preguntar por los problemas de la ciudad que afectan al informante y otra por los problemas de la ciudad independientemente de que lo afecten. Los cuadros 1.10 y 1.11 muestran la diferencia: aunque en ambos casos la inseguridad aparece como la principal preocupación de los caleños sobre su ciudad, el peso de esa respuesta disminuye cuando se piensa la vida urbana con independencia de la propia experiencia. En este último caso, surgen otras inquietudes, por ejemplo las relacionadas con el desempleo, la pobreza y el costo de vida. La distribución similar de las respuestas en los dos sondeos sugiere que esa tensión es real y permanente y que, en efecto, para el ciudadano una es la ciudad que vive (“su ciudad”) y otra la que existe por fuera de sus límites vivenciales.

CUADRO 1.10

PRINCIPAL PROBLEMA DE CALI QUE AFECTA AL INFORMANTE (%)

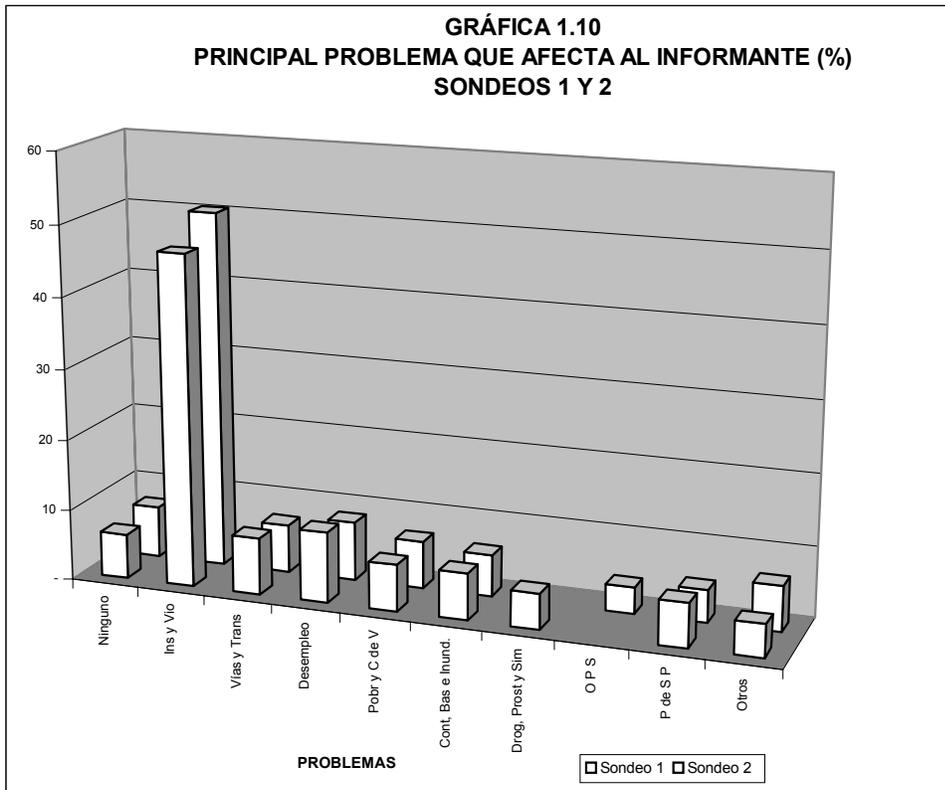
Problema	Sondeo 1	Sondeo 2
Ninguno	6.3	7.2
Inseguridad y Violencia	46.7	50.4
Vías y Transporte	8.0	6.8
Desempleo	10.0	8.3
Pobreza y Costo de Vida	6.6	6.7
Contaminación, Basuras e Inundaciones	6.6	5.9
Drogadicción, Prostitución y Similares	5.0	
Otros Problemas Sociales		3.7
Problemas de Servicios Públicos	6.2	4.6
Otros	4.6	6.4
TOTAL	100.0 (n=984)	100.0 (n=842)

CUADRO 1.11

PRINCIPAL PROBLEMA DE CALI QUE NO NECESARIAMENTE AFECTA AL INFORMANTE (%)

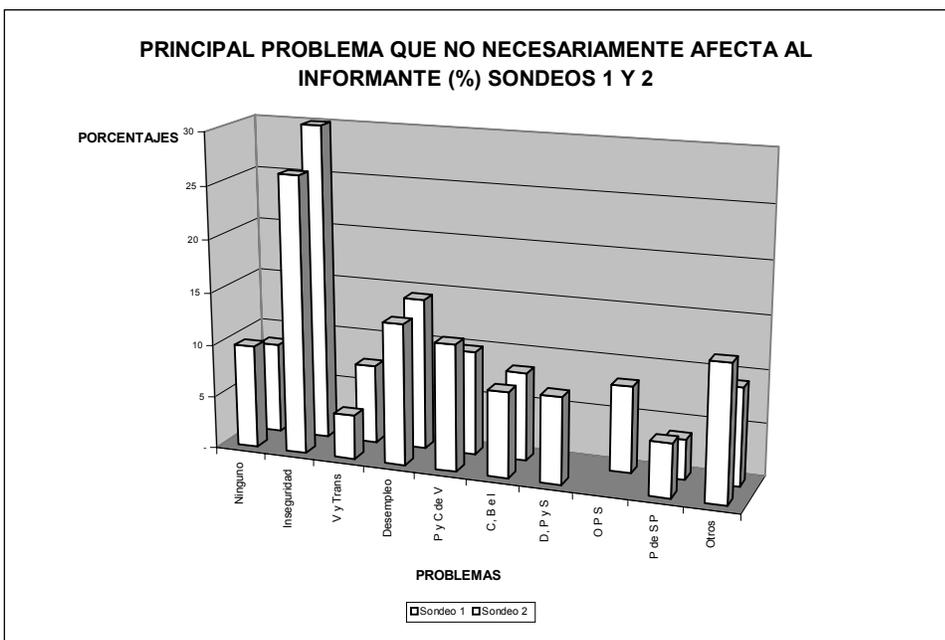
Problema	Sondeo1	Sondeo 2
Ninguno	9.8	8.6
Inseguridad	26.3	30.0
Vías y Transporte	4.2	7.5
Desempleo	13.4	14.4
Pobreza y Costo de Vida	12.0	9.9
Contaminación., Basuras e Inundaciones	8.1	8.4
Drogadicción, Prostitución y Similares	8.2	
Otras Problemas Sociales		8.2
Problemas de Servicios Públicos	5.1	3.8
Otros	12.9	9.2
TOTAL	100.0 (N 984)	100.0 (n=758)

GRÁFICA 1.10
PRINCIPAL PROBLEMA QUE AFECTA AL INFORMANTE (%)
SONDEOS 1 Y 2



GRÁFICA 1.11

PRINCIPAL PROBLEMA QUE NO NECESARIAMENTE AFECTA AL
INFORMANTE (%) SONDEOS 1 Y 2



Se trata de dos imágenes distintas, a pesar de que contienen elementos comunes (la ciudad violenta o insegura, por ejemplo). Una de las diferencias importantes parece ser el peso significativo que se le asigna a los problemas sociales en el conjunto de la problemática urbana en comparación con los llamados problemas urbanísticos. En efecto, problemas como el desempleo, la carestía, la drogadicción y la prostitución⁵ ganan peso en la segunda respuesta a costa de una disminución del porcentaje de otros problemas, el de la inseguridad y los relacionados con infraestructuras urbanas o medios de consumo colectivo.

Llama la atención la disminución en la segunda respuesta (problema de la ciudad que no afecta necesariamente al informante) del peso de la inseguridad en el conjunto de la distribución, aunque en el segundo sondeo el porcentaje aumentó levemente. Una explicación de esa tendencia puede encontrarse en el hecho de que las diversas formas de inseguridad están siendo realmente experimentadas por los caleños en carne propia, lo que los lleva a declarar que el problema es de la ciudad, pero que también es suyo. Prueba de ello es que la inseguridad aparece también como el principal problema del barrio (Ver supra).

La segunda explicación tiene que ver con el predominio de los estereotipos que circulan diario sobre lo que son las ciudades en Colombia. Dos de ellos parecen haber ganado mucho terreno como imágenes aceptadas por la gente: de un lado, la ciudad violenta; de otro, la ciudad pobre. Incluso, algunos establecen nexos entre los dos (“la ciudad es violenta porque hay mucha pobreza”). Son precisamente esas imágenes las que aparecen en labios de los encuestados cuando se les interroga por la ciudad ajena a su propia cotidianidad. Tales estereotipos tienen indudablemente una base en la realidad; nadie niega la existencia de fenómenos de violencia y pobreza en Cali; sin embargo, los estereotipos, como imágenes que se fijan en la mente de los individuos, permanecen en ellas, incluso hasta después de que disminuyen o desaparecen las condiciones empíricas que dieron lugar a su difusión. Esto explica que, a pesar de que, por ejemplo, los índices de criminalidad y de delincuencia disminuyeron en Cali durante 1989, sin embargo la gente sigue manteniendo la imagen de Cali como ciudad insegura y, más aún, le otorga mayor peso en el segundo sondeo.

Este último fenómeno tiene también una explicación de carácter coyuntural. En efecto, el segundo sondeo fue realizado a fines de 1989, momento en el que la guerra entre el Gobierno y el narcotráfico se recrudeció mediante golpes de lado y lado (muerte de Rodríguez Gacha, carros-bomba, petardos en establecimientos financieros, ataques a patrullas militares y de la Policía, redadas a supuestos contactos de los carteles de la cocaína, etc.). Aunque Cali no fue el principal escenario de tales enfrentamientos, sin

⁵ En el segundo sondeo la categoría “drogadicción, prostitución y similares” fue ampliada y convertida en “otros problemas sociales”. Sin embargo, la drogadicción y la prostitución continúan siendo los problemas de mayor frecuencia dentro de esa nueva categoría.

embargo los medios de comunicación fueron reforzando paulatinamente la idea de la inseguridad en las ciudades, lo cual muy probablemente influyó en las respuestas de los caleños. La paranoia de la inseguridad se volvió un componente de la vida de la ciudad y de sus gentes, de todas sus gentes.

Decimos “de todas sus gentes”, pues hubo un cambio importante de un sondeo a otro en la opinión de los caleños sobre estos problemas según su condición social. En efecto, en lo que respecta al problema de ciudad que los afecta directamente, aparece en el primer sondeo una relación directa entre estrato y preocupación por la inseguridad: dos de cada tres informantes de estrato alto y uno de cada dos de estrato medio identificaron la inseguridad y la violencia como los problemas más importantes de Cali. Por el contrario, solo uno de cada tres de estrato bajo expresó esa opinión. En el segundo sondeo, por el contrario, la opinión fue muy homogénea (Cuadros 1.12 y 1.13).

CUADRO 1.12

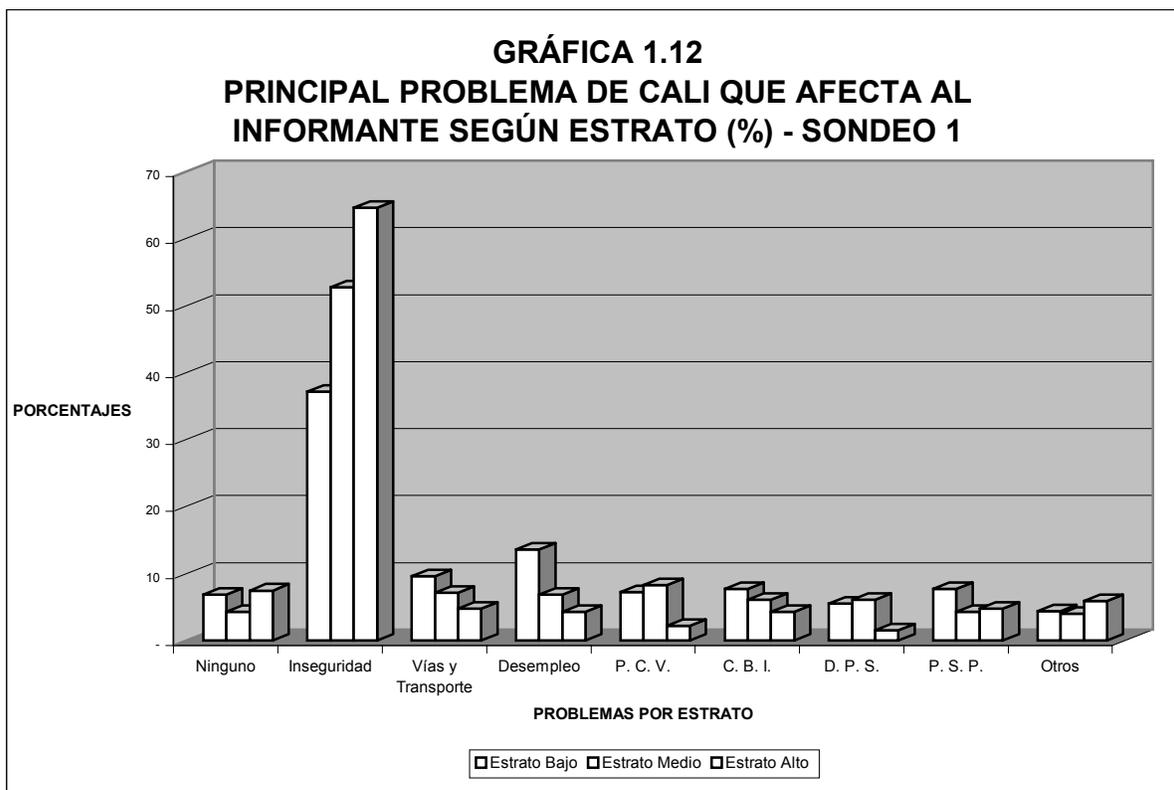
**PRINCIPAL PROBLEMA DE CALI QUE AFECTA AL INFORMANTE
SEGUN ESTRATO (%) - SONDEO 1**

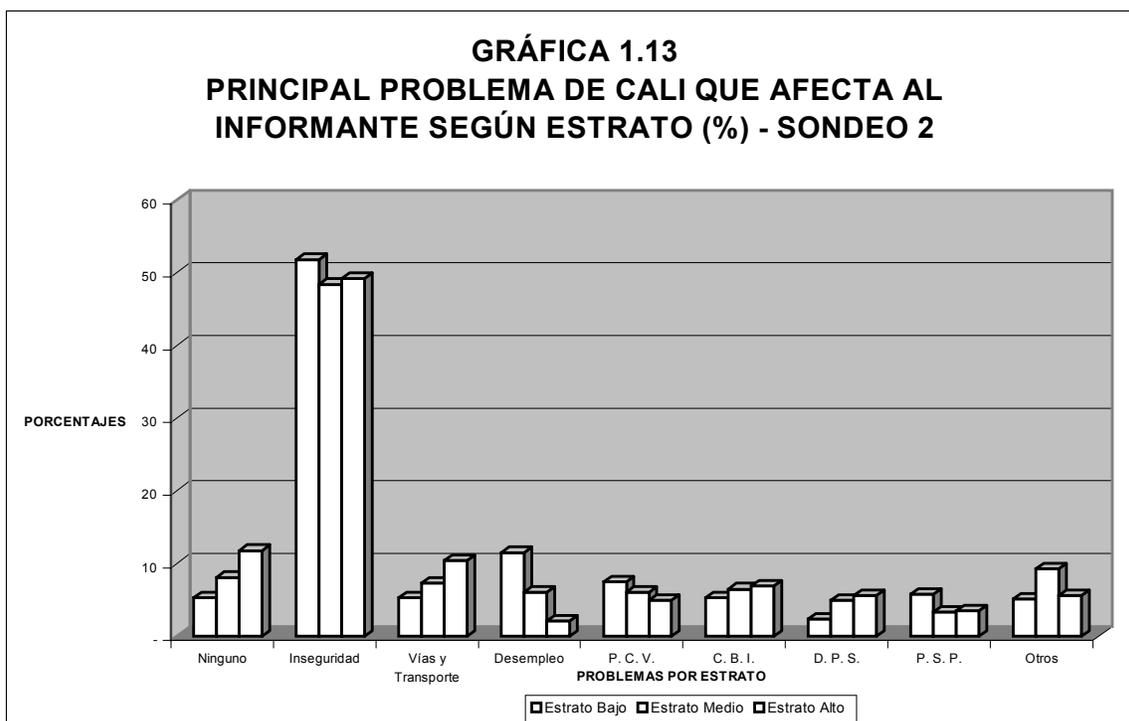
Problema	Estrato Bajo	Estrato Medio	Estrato Alto
Ninguno	6.9	4.3	7.5
Inseguridad	37.2	52.8	64.6
Vías y Transporte	9.6	7.2	4.8
Desempleo	13.6	6.9	4.3
Pobreza y Costo de Vida	7.3	8.3	2.2
Contam., Basuras e Inundaciones	7.7	6.1	4.3
Drogadic., Prostituc. y Similares	5.6	6.1	1.6
Problemas de Servicios Públicos	7.7	4.3	4.8
Otros	4.4	4.0	5.9
TOTAL (n=984)	100.0	100.0	100.0

CUADRO 1.13

**PRINCIPAL PROBLEMA DE CALI QUE AFECTA AL INFORMANTE
SEGUN ESTRATO (%) - SONDEO 2**

Problema	Estrato Bajo	Estrato Medio	Estrato Alto
Ninguno	5.3	8.1	11.8
Inseguridad	51.8	48.4	49.2
Vías y Transporte	5.3	7.3	10.4
Desempleo	11.5	6.1	2.1
Pobreza y Costo de Vida	7.5	6.1	4.9
Contam., Basuras e Inundaciones	5.3	6.5	6.9
Otros Problemas Sociales	2.4	4.9	5.6
Problemas de Servicios Públicos	5.8	3.3	3.5
Otros	5.1	9.3	5.6
TOTAL (n=842)	100.0	100.0	100.0





El cambio en las respuestas tiene que ver sin duda con la generalización del fenómeno de la violencia urbana, que poco a poco ampliaba su cobertura y generaba temores en todos los caleños por igual. A diferencia de lo que ocurría en Junio, ya no se trataba de un temor de los estratos altos por lo que podría afectar sus intereses sociales (la propiedad, la tranquilidad, el poder), sino de una preocupación generalizada por los efectos indiscriminados del terrorismo urbano.

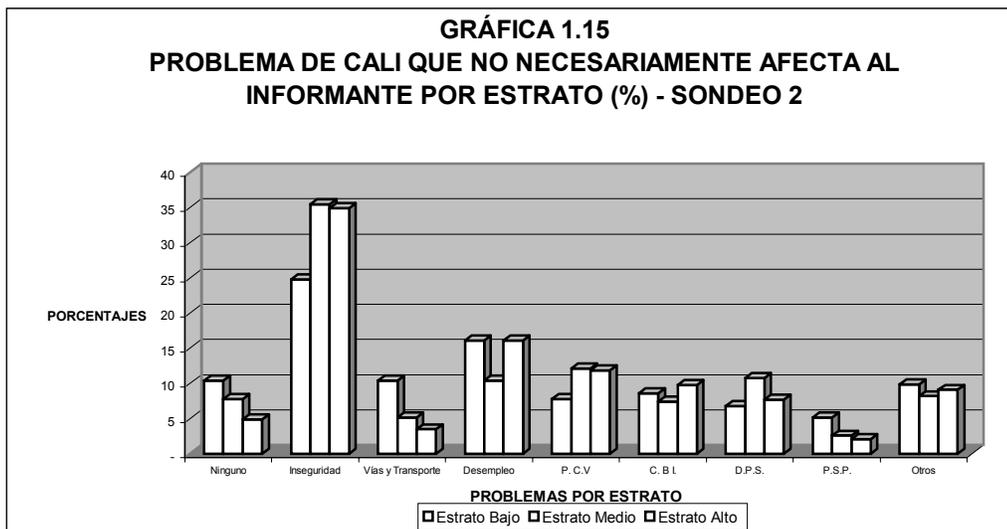
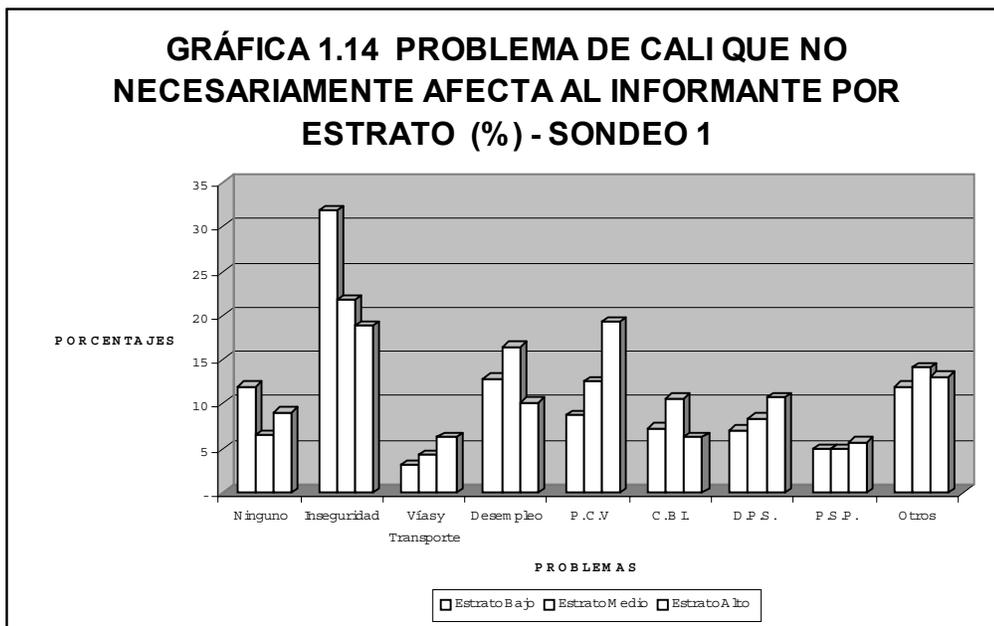
Pero el estereotipo de los problemas sociales es igualmente significativo en las respuestas sobre los problemas de Cali que no tocan directamente al encuestado. Cerca de una tercera parte de ellas se refieren a tales problemas. Lo interesante es comprobar que dicha imagen es difundida principalmente por la población de estratos medios y altos (Cuadros 1.14 y 1.15) y constituye probablemente para estos últimos el fundamento de sus prácticas filantrópicas y de sus conductas como clase empresarial (Ver el capítulo 2).

CUADRO 1.14
PRINCIPAL PROBLEMA DE CALI QUE NO NECESARIAMENTE AFECTA
AL INFORMANTE SEGUN ESTRATO SOCIOECONOMICO (%) - SONDEO 1

Problema	Estrato Bajo	Estrato Medio	Estrato Alto
Ninguno	12.0	6.5	9.1
Inseguridad	31.8	21.8	18.8
Vías y Transporte	3.1	4.2	6.3
Desempleo	12.9	16.5	10.2
Pobreza y Costo de vida	8.7	12.6	19.3
Contam., basuras e inundac.	7.3	10.7	6.3
Drogadic., prostituc y simil.	7.1	8.4	10.8
Problemas de Serv. públicos	4.9	5.0	5.7
Otros	12.0	14.2	13.1
TOTAL (n=984)	100.0	100.0	100.0

CUADRO 1-15 PRINCIPAL PROBLEMA DE CALI QUE NO
NECESARIAMENTE AFECTA AL INFORMANTE SEGUN ESTRATO
SOCIOECONOMICO (%) - SONDEO 2

Problema	Estrato Bajo	Estrato Medio	Estrato Alto
Ninguno	10.4	7.8	4.9
Inseguridad	24.8	35.5	34.9
Vías y Transporte	10.4	5.2	3.5
Desempleo	16.1	10.4	16.1
Pobreza y Costo de vida	7.8	12.1	11.9
Contam., basuras e inundac.	8.6	7.4	9.8
Drogadic., prostituc y simil.	6.8	10.8	7.7
Problemas de Serv. públicos	5.2	2.6	2.1
Otros	9.9	8.2	9.1
TOTAL (n=758)	100.0	100.0	100.0



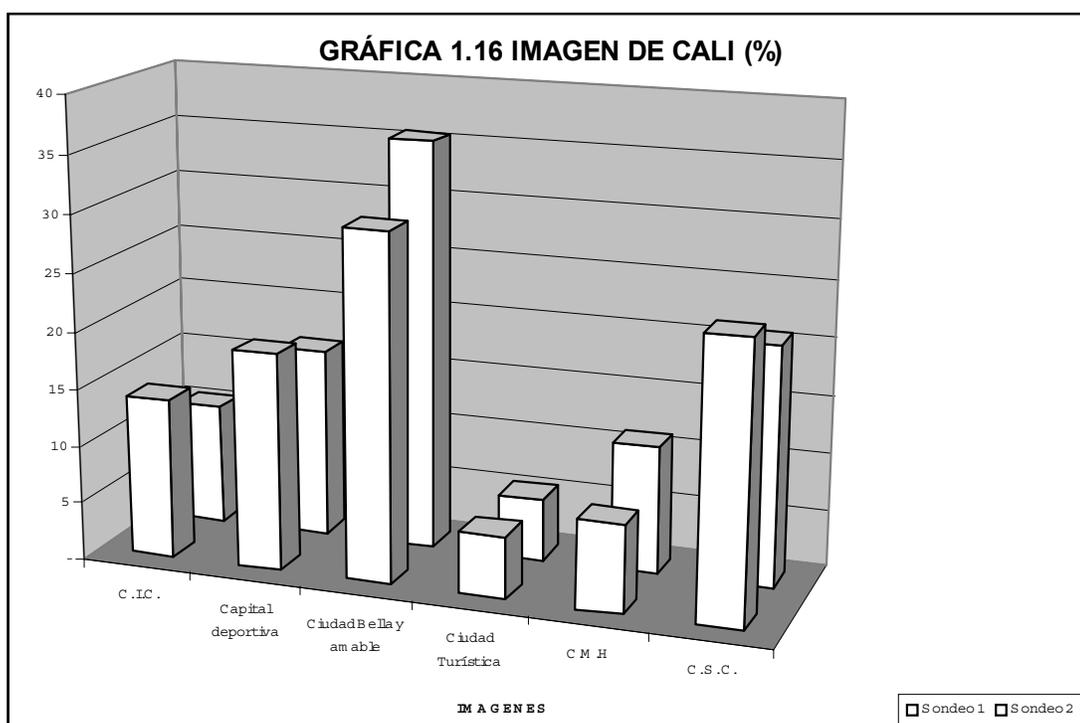
2.2. La Imagen de Cali

La identificación de Cali como ciudad insegura y con problemas sociales contrasta ampliamente con otros estereotipos que parecen fijados en las mentes de los caleños y que, a decir verdad, poco tienen que ver con esa descripción inicial. En efecto, para la mayoría de los caleños Cali es también una ciudad bella y amable, centro salsero por excelencia y capital deportiva de América.

El contraste es notorio con respecto a la imagen de ciudad bella y amable, pues, al fin de cuentas, los otros dos calificativos (salsera y deportiva) tienen una base real en la historia misma de la ciudad. Hay prácticas sociales que sustentan esa creencia. No ocurre lo mismo con la imagen de Cali ciudad bella y amable, pues como se vio en el numeral anterior, no solo la inseguridad, los problemas sociales y urbanísticos existen, son parte de la existencia cotidiana de los caleños, sino que con base en esa experiencia se ha elaborado una opinión sobre la ciudad-problema.

CUADRO 1.16
IMAGEN DE CALI (%)

Imágenes	Sondeo 1	Sondeo 2
Centro Industrial y Comercial	13.9	10.5
Capital deportiva	18.9	16.5
Ciudad Bella y amable	30.1	35.6
Ciudad Turística	5.4	5.4
Ciudad de Mujeres hermosas	7.6	11.1
Ciudad salsera de Colombia	24.1	20.9
TOTAL	100.0 (n=1005)	100.0 (n=854)



El interrogante que surge es, pues, por qué ese contraste tan marcado entre dos imágenes que coexisten en la mente de los caleños. Aquí, podría decirse, se revela una tensión adicional en la opinión ciudadana. Es la tensión entre la imagen y la realidad, tensión que no se resuelve, sino que, por el contrario, se reproduce, operando como una simbiosis de extraño cuño. Su permanencia debe ser entendida como el producto de un esfuerzo propagandístico que las clases dominantes de la ciudad⁶ han difundido a través de los más diversos medios, especialmente de los medios masivos de comunicación. Incluso se ha llegado a metáforas femeninas para caracterizar la ciudad (SEGURA, 1982) y dar así un toque más atractivo al mensaje. Adicionalmente, otros estereotipos complementan dicha imagen (por ejemplo, Cali, la ciudad de las mujeres hermosas).

El mensaje, sin duda interiorizado por las gentes de la ciudad y del país, no ha sido elaborado ingenuamente, sin intencionalidad preestablecida. Al contrario, lo que muy seguramente se pretende es extender un velo sobre los problemas que sufre la ciudad, para ocultarlos no sólo a los ojos de los visitantes, sino -lo que es más importante- a los ojos de los propios caleños, pues en estos últimos podría surgir un sentimiento de rebeldía frente a los sectores sociales que, defendiendo sus propios intereses económicos, los han causado en buena medida, y al gobierno local, incapaz de reducir la brecha entre ricos y pobres. Tal sentimiento podría ser fuente de desestabilización social y política y de movimientos o protestas encaminados a modificar el actual orden de cosas.

Nos encontramos, pues, ante una estrategia de dominación social y de subordinación política que opera por la vía de las construcciones culturales y que, en esa medida, desarrolla raíces muy profundas en la mentalidad de los caleños, difíciles de sustituir en el corto plazo.

Es interesante observar que, aunque las imágenes dominantes son más o menos las mismas en todos los estratos de la población, sin embargo, los énfasis son diferentes según se trate de informantes hombres o mujeres (Cuadro 1.17). En el primer caso, los estereotipos de Cali como ciudad de mujeres hermosas y como capital deportiva son más frecuentes, mientras que entre las mujeres cala más la idea de ciudad bella y amable o de capital salsera. Las imágenes, lo demuestran estos datos, están asociadas a la condición de género.

⁶ En ambos sondeos, el mayor porcentaje de respuestas de la población de estrato alto se concentra en la imagen de Cali ciudad bella y amable (31.8% en el Sondeo 1; 43% en el Sondeo 2).

CUADRO 1.17

IMAGEN DE CALI SEGÚN SEXO (%) - SONDEOS 1 Y 2

Imágenes	SONDEO 1		SONDEO 2	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Centro industrial y comercial	13.8	14.0	13.1	9.2
Capital Deportiva	21.4	17.8	20.2	14.1
Ciudad Bella y Amable	28.9	30.7	25.9	41.9
Ciudad Turística.	3.5	6.3	5.1	5.4
Ciudad de Mujeres Hermosas	13.2	4.9	18.4	6.4
Ciudad Salsera de Colombia	19.2	26.3	17.3	23.1
TOTAL	100.0 (n=318)	100.0 (n=687)	100.0 (n=336)	100.0 (n=518)

Estas imágenes dominantes parecen todas desembocar en una idea clave para la vida de los caleños: la del civismo. Cuatro de cada cinco informantes estuvieron de acuerdo con quienes dicen que ese es un rasgo central de la ciudad y de sus habitantes (Cuadro 1.18). Podría decirse que este es un gran consenso. No existen diferencias significativas de opinión entre estratos, sexos, niveles educativos ni condición económica al respecto. Podría afirmarse que esta no es una simple imagen. Es la imagen. Ella juega como elemento de identidad de sus habitantes y de la ciudad a los ojos de los colombianos. Ella resume, en opinión de los caleños, su manera de ser, su actitud ante la ciudad y ante sus semejantes.

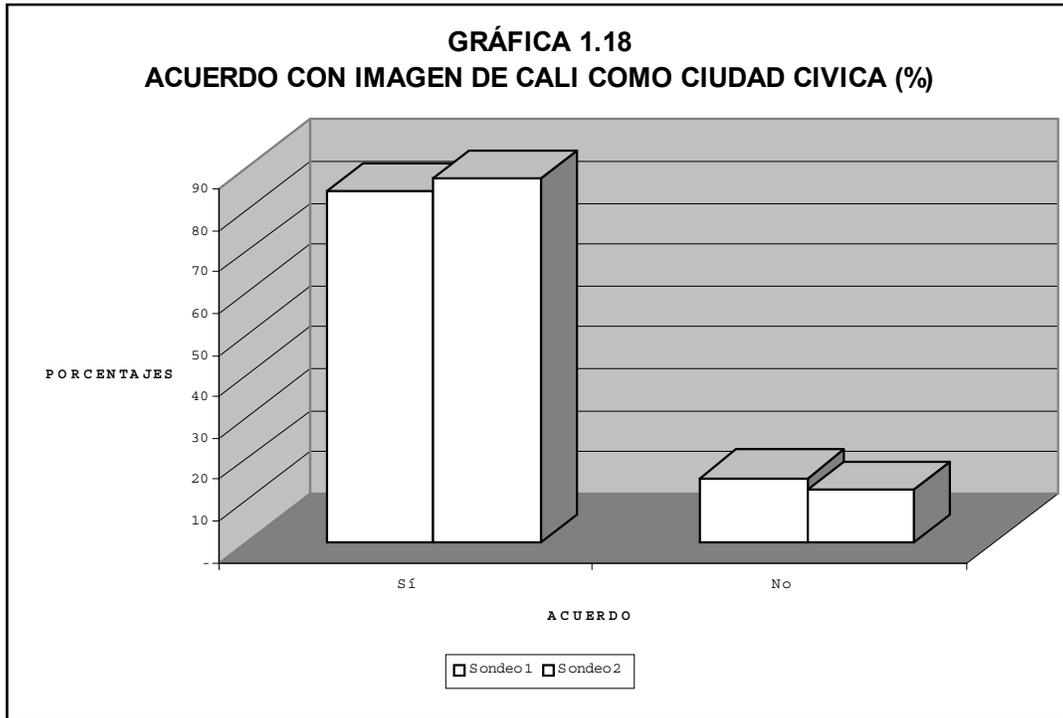
Y es esa precisamente la idea que fundamenta las estrategias de dominación de la burguesía caleña y de los agentes políticos dominantes. Una muestra de esas estrategias es el diseño que se le ha dado a las dos campañas para la elección popular de Alcaldes en la ciudad. En 1988, el candidato Carlos Holmes Trujillo G. basó todo su mensaje en la idea de la participación, no solo como potencialidad, sino como realidad palpable en la ciudad. Recientemente, el candidato Germán Villegas apeló al llamado cívico para caracterizar su propuesta programática.

CUADRO 1.18

ACUERDO CON IMAGEN DE CALI COMO CIUDAD CIVICA (%)

Acuerdo	Sondeo 1	Sondeo 2
Sí	84.6	87.5
No	15.4	12.5
TOTAL	100.0 (n=973)	100.0 (n=878)

Así, pues, las imágenes no juegan únicamente en el terreno propagandístico, sino que se convierten en poderosos instrumentos del ejercicio de la dominación social y política. Ese aspecto se observa muy claramente en las estrategias desplegadas por la clase dominante para mantener el control político de la ciudad. Es ese precisamente el objeto del siguiente capítulo.



CAPITULO 2 - EMPRESARIOS Y CIUDAD

La Clase empresarial de Cali posee ciertas características que, según Alvaro Camacho (1986), explican por qué en esta ciudad la protesta popular no ha tenido una fuerza suficiente como para retar el orden social vigente. La característica que más resalta es la acción filantrópica que desarrollan los sectores dirigentes urbanos en favor de las clases menos favorecidas. En efecto, en la ciudad se cuentan algo más de 520 instituciones de servicio a la comunidad de las cuales más de 400 son agencias privadas de promoción social sin ánimo de lucro, que promueven actividades de estímulo a la recreación, la capacitación, la salud, la rehabilitación, la protección a la infancia y la vejez, así como el desarrollo integral, la participación comunitaria y la promoción a la pequeña empresa. Este tipo de acciones y la expresión pública de la responsabilidad social de la empresa y su preocupación por las condiciones de vida de los más pobres, refuerzan su imagen de benefactores especialmente frente a las clases más necesitadas.

Pero ella no es simplemente el fruto del cálculo racional de una búsqueda de legitimidad social, sino que forma parte del “carácter mismo de la ciudad, se amolda a la ideología del patronato que resalta e impulsa de manera constante el civismo, el amor por la ciudad, los deberes de los sectores dominantes y el sentido de pertenencia a la misma” (CAMACHO, 1986, p.28). Esto, además, tiene otro efecto: las desigualdades estructurales parecen desdibujarse a tal punto que quedan deslegitimados los intentos de subvertir el orden y se crea un fuerte sentido de pertenencia a la ciudad y de que se comparte el mismo proyecto de una Cali para todos, del cual todos son responsables y al cual deben comprometerse por igual sus habitantes.

Así pues, las élites de poder económico adelantan obras de beneficio social que refuerzan ante la opinión pública la imagen de una clase empresarial benefactora, comprometida con el bienestar de la ciudadanía y que además propicia la integración social a través del énfasis del sentido de pertenencia a la ciudad, especialmente por medio de expresiones lúdicas, del disfrute y del ocio. Es decir, no es sólo un ejercicio filantrópico, sino que además se promueve y avala una imagen de la ciudad de la cual todos hacen parte.

Sin embargo, este orden es profundamente excluyente. Aparte de expropiar a los sectores populares de sus expresiones de protesta, promoviendo ante todo la imagen del civismo de sus gentes, en el terreno de la política local se evidencia el deseo de permanecer en el poder y mantener el orden social vigente. En efecto -y aquí se expresa otra de sus características peculiares- algunos representantes de la clase empresarial caleña han ocupado importantes cargos en la Administración Municipal y desde allí han promovido la imagen de un empresariado altruista, que trabaja por el progreso de toda la comunidad. Al mismo tiempo, al mantener el monopolio del poder local logran beneficios para la propia élite empresarial controlando estas posiciones privilegiadas, desde las cuales se toman las decisiones sobre las políticas globales de desarrollo de la ciudad. De aquí “resulta así mismo una doble ganancia: se mantiene el monopolio del poder local y, a la vez, se garantiza la legitimidad de ese monopolio” (VELASQUEZ, 1987, p.53).

Ahora bien, qué tanto los caleños identifican a esa clase empresarial, sus obras y qué piensan de su acción filantrópica? Reconocen en ellos a los benefactores de los ciudadanos más pobres? Qué tanto creen en ellos al frente de la gestión en el gobierno Municipal, comparativamente con el papel desempeñado por los políticos? Estos puntos serán tratados precisamente en este capítulo.

2.1 CONOCIMIENTO DEL EMPRESARIADO

En principio hay que resaltar que en general los caleños entrevistados no identifican fácilmente a los dirigentes empresariales de Cali: el 26.5% solo puede nombrar a uno de ellos; el 15.9% menciona hasta dos y sólo el 8.1% puede hacer mención de tres dirigentes empresariales. Además es muy marcada la referencia a personajes de dos de las familias de la burguesía más tradicional de la ciudad: los Lloreda y los Carvajal, propietarios de empresas que se encuentran entre las más grandes del país e igualmente impulsores de fundaciones de promoción social sin ánimo de lucro. Hay que señalar también que otra de las familias mencionadas es la de los Cardona, que aunque no pertenece a la burguesía vallecaucana, se ha destacado como gran emprendedora de negocios en el área comercial. Por otra parte, Harold Zangen es una personalidad reconocida por los caleños pero quizá porque su labor ha estado muy ligada a la promoción de la recreación y el deporte (Ver Cuadro 2.1) que, como veremos más adelante, es el área donde más se reconoce el desempeño del empresariado caleño.

En cuanto a las empresas o entidades privadas que son identificadas por los caleños como realizadoras de obras en beneficio de la ciudad, se destacan fundamentalmente las Empresas Industriales y Comerciales y las Fundaciones Privadas sin ánimo de lucro, patrocinadas en la mayoría de los casos por el mismo sector empresarial que ha sido señalado con mayor insistencia por los entrevistados. (Ver Cuadro 2.1).

2.2 OBRAS DEL EMPRESARIADO

Pero cuáles son esas obras que realiza el empresariado caleño, qué tanto los caleños las identifican y qué beneficio consideran que han recibido de ellas?

CUADRO 2.1

PRINCIPALES EMPRESARIOS Y EMPRESAS CALEÑAS MENCIONADOS (%)

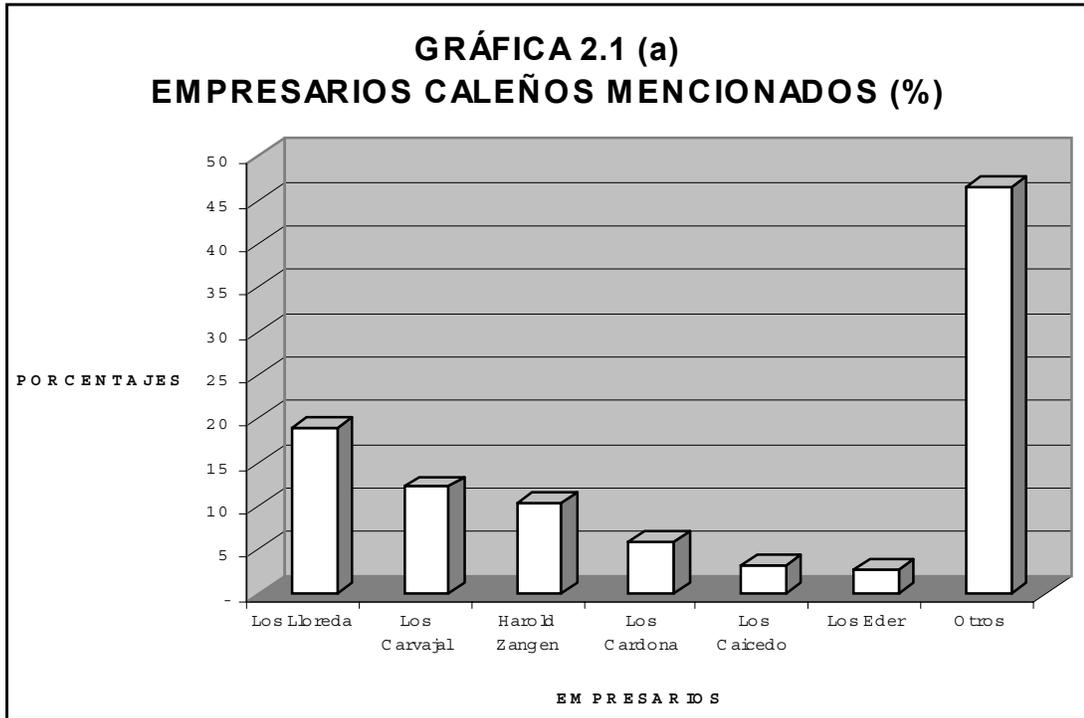
Empresarios	(%) *
Los Lloreda	18.9
Los Carvajal	12.2
Harold Zangen	10.4
Los Cardona	6.0
Los Caicedo	3.3
Los Eder	2.7
Otros	46.5
TOTAL (n=518)	100.0
Empresas	
Empresas industrial y comercial	57.8
Fundaciones sin ánimo de lucro	21.4
Gremios	4.0
Otras	16.8
TOTAL (n=630)	100.0

NOTA:

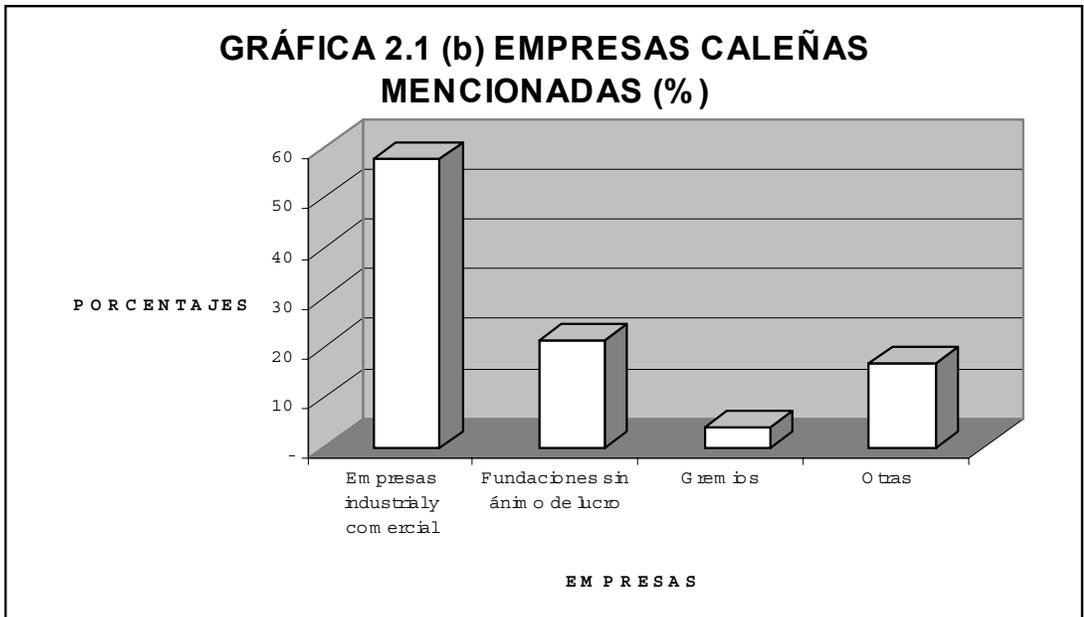
* Los cálculos de porcentajes aquí señalados corresponden al total de entrevistados que señaló al menos un empresario y una empresa, por tanto hay que tener en cuenta que se trata de un grupo minoritario dentro del total de informantes.

El primer hecho que salta a la vista aquí es que hay un amplio desconocimiento de las obras del empresariado (ver Cuadro 2.2). El 67.2% de los entrevistados no puede hacer referencia a una obra que el empresariado haya realizado, e incluso existe un sector de los informantes, el 9.1%, que considera que los empresarios no han realizado ninguna obra. Sin embargo, para aquellos que sí identifican una acción empresarial hacia la ciudad, los parques y polideportivos son destacados como la obra más importante, seguida por los centros comerciales. Esto parece señalar que la acción filantrópica del empresariado ha tenido algún efecto en la opinión de la ciudadanía ya que ésta reconoce en esas obras, asociadas al disfrute, la recreación y el ocio, un aporte importante de ese sector hacia la ciudadanía, especialmente hacia aquella que no tiene acceso a los clubes sociales privados, ni cuenta con muchas posibilidades de pagar otro tipo de recreación o descanso.

**GRÁFICA 2.1 (a)
EMPRESARIOS CALEÑOS MENCIONADOS (%)**



GRÁFICA 2.1 (b) EMPRESAS CALEÑAS MENCIONADAS (%)

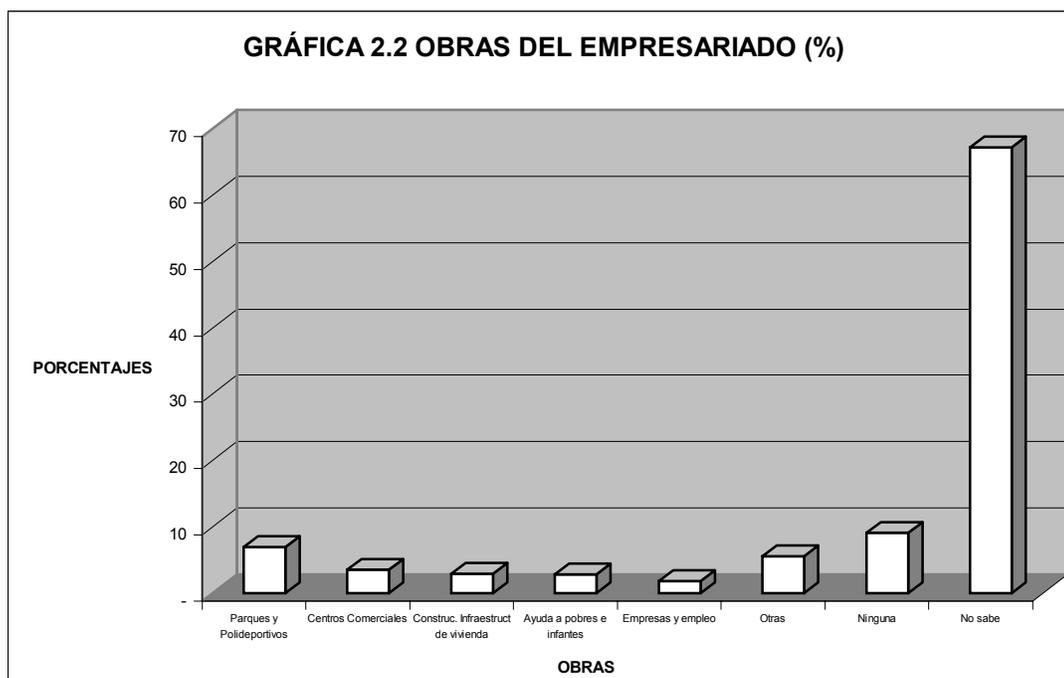


CUADRO 2.2

OBRAS DEL EMPRESARIADO (%)

Obras	(%)
Parques y Polideportivos	7.0
Centros Comerciales	3.6
Construc. Infraestruct de vivienda	2.9
Ayuda a pobres e infantes	2.8
Empresas y empleo	1.8
Otras	5.6
Ninguna	9.1
No sabe	67.2
TOTAL	100.0 (n=1024)

Es interesante señalar además que la creación de empresas y de empleo no constituye para los caleños una obra importante por los caleños. Esto es perfectamente coherente con el tipo de imagen que han querido reflejar los propios empresarios, apoyando su acción filantrópica en obras de infraestructura para la recreación y el deporte, ubicadas en barrios marginales de Cali, pero a las que eventualmente tienen acceso otros sectores de la población.



Si se observa esta misma información pero haciendo diferenciación por estratos socioeconómicos (Cuadro 2.3), se encuentran interesantes argumentos sugestivos acerca de la forma particular como es asumida esa imagen del empresariado en los distintos sectores sociales, beneficiarios o no de esas obras, y la propia ideología que sustentan estos grupos.

CUADRO 2.3

OBRAS DEL EMPRESARIADO SEGUN ESTRATO (%)

Obras	Estrato Bajo	Estrato Medio	Estrato Alto
Parques y polideportivos	7.3	5.7	8.4
Centros Comerc.	2.5	5.7	3.7
Const. Infraestruc. de vivienda	4.0	1.4	2.1
Ayuda a pobres e infantes	1.6	4.2	4.2
Empresas y empleo	1.1	2.1	3.2
Otras	5.3	6.7	4.7
Ninguna	8.9	8.1	11.1
No sabe	69.3	66.1	62.6
TOTAL (n=1024)	100.0	100.0	100.0

En los estratos altos, por ejemplo, se reconoce como una obra importante del empresariado la ayuda brindada a los pobres y a los niños, a estos sectores desprotegidos que deben ser objeto de especial atención y cuidado. Esta actitud concuerda con la ideología dominante en este sector social que le da especial importancia a los actos de caridad y de beneficencia en general, como una forma de relacionarse con los sectores sociales más deprimidos. Para los estratos bajos, en cambio, son más importantes obras como los parques y los polideportivos y la participación del empresariado en la construcción de vivienda, precisamente porque de estas obras son beneficiarios directos como sector social.

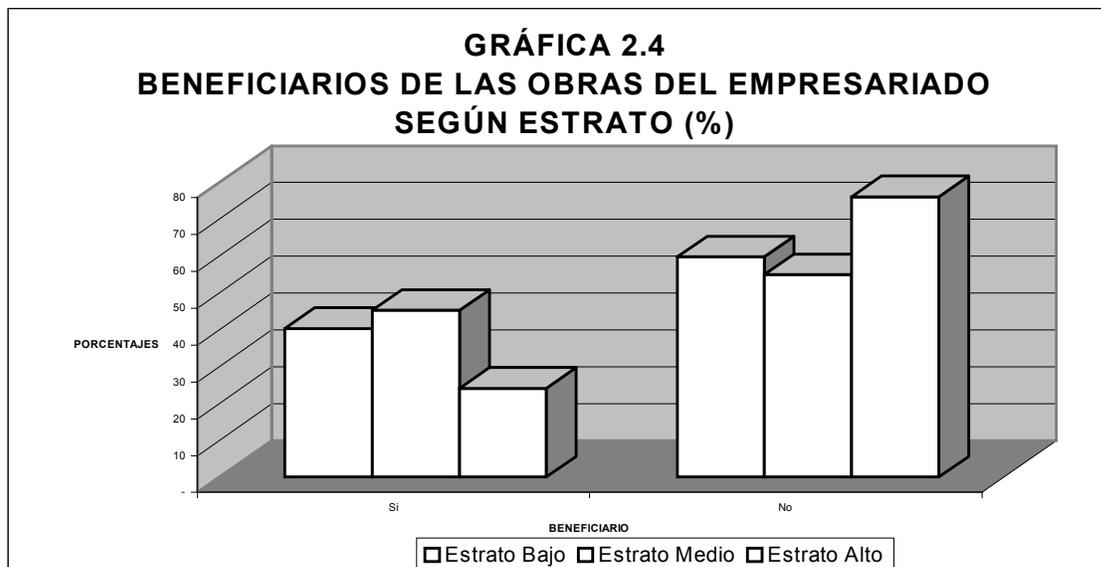
De hecho, de las personas que mencionan obras, dos de cada cinco pertenecientes a estrato bajo manifiestan ser beneficiarios de ellas, así como una de cada tres de estrato medio (Ver cuadro 2.4)

CUADRO 2.4

BENEFICIARIOS DE LAS OBRAS DEL EMPRESARIADO SEGUN ESTRATO (%)

Receptor	Estrato Bajo	Estrato Medio	Estrato Alto	TOTAL
Si	40.3	45.2	24.0	38.4
No	59.7	54.8	76.0	61.6
TOTAL (n=242)	100.0	100.0	100.0	100.0

Es claro que existe una coincidencia entre las obras importantes señaladas en cada estrato socioeconómico y la posibilidad de ser receptor directo del beneficio de esa obra. Los estratos altos no son objeto del beneficio de las obras que señalan como importantes.



Sus necesidades principales están prácticamente satisfechas y quizá solo pueden considerar que reciben algún beneficio de la construcción de centros comerciales. Así mismo, para los estratos Bajo y Medio hay mayor beneficio de las obras que señalan. La ayuda a pobres, la vivienda, los parques y centros comerciales están cumpliendo mucho más una labor directa sobre estos sectores sociales, tanto proporcionándoles cierto bienestar, como contribuyendo a reforzar la ideología del patronato. Es decir, las obras que están siendo reconocidas por los caleños, son justamente aquellas que de alguna manera son “bandera” de esa imagen de filantropía e interés por el bienestar de los ciudadanos, pero a la vez es minoritario el sector de caleños que se considera beneficiario de ellas. Tal parece, pues, que sí bien con esta actitud el empresariado ha ganado alguna imagen entre la ciudadanía, sus acciones son reducidas y no plantean alternativas que sean vistas por los habitantes de la ciudad como una real solución a sus problemas, como podrá verse con claridad unas líneas más adelante.

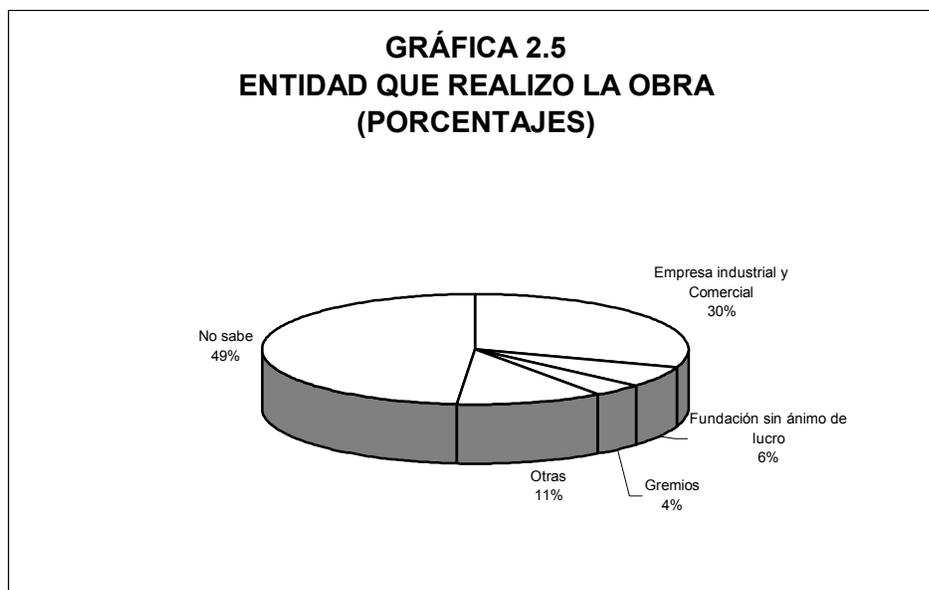
Por lo demás, hay que seguir teniendo en cuenta que dentro de las personas que mencionan obras del empresariado, una de cada dos no puede distinguir qué entidad realizó la obra que señala. Así también hay que destacar que los que sí identifican la empresa benefactora hacen especial mención de las empresas industriales y comerciales (Cuadro 2.5)

CUADRO 2.5

ENTIDAD QUE REALIZO OBRA (%)

Entidad	%
Empresa industrial y Comercial	30.3
Fundación sin ánimo de lucro	6.2
Gremios	3.7
Otras	11.2
No sabe	48.6
TOTAL	100.0
	(n=241)

Se destacan, pues, hasta aquí dos hechos importantes. Por un lado, tanto los empresarios como sus obras son poco conocidos por los caleños y sin embargo el prestigio que tienen dentro de la población caleña es importante. Podría decirse que a pesar de no existir una identificación de los sujetos específicos promotores de obras desde el sector empresarial, hay un reconocimiento al papel desempeñado por ellos en la ciudad, así sea que se identifiquen o no con los motivos que dinamizan la acción empresarial en el terreno que aquí se considera. El otro hecho es que el sector que lidera esa imagen altruista entre los caleños es el industrial y comercial, ya que, sin entrar a considerar los márgenes de utilidades que estas empresas puedan generar, aparecen ante la ciudadanía como un grupo interesado en promover el bienestar de los caleños, desarrollando obras que posibilitan su mejor estar en la ciudad: espacios para la recreación y el disfrute del tiempo libre, así como de servicios para los requerimientos del consumo de bienes y servicios de la población, representados en los parques, polideportivos y centros comerciales.



2.3. MOTIVACION DEL EMPRESARIADO

La mayoría de los caleños entrevistados que identifican obras del empresariado están de acuerdo en que la principal motivación de éstos es beneficiar a la comunidad. Sin duda esto es el resultado de su acción filantrópica en la ciudad y del tipo de obras que están siendo identificadas como las más importantes que ellos realizan, pero además, es efecto de la ideología que exalta y refuerza la imagen del empresariado benefactor, comprometido con una ciudad, que es concebida como un proyecto común de todos los caleños. Sin embargo, esta imagen favorable al empresariado es una opinión minoritaria, toda vez que es la expresada por el reducido sector que identifica obras realizadas por el empresariado. Este hecho pondría en duda el efecto universalizador de la ideología del patronato, o al menos muestra su carácter débil y superficial.

Dentro de este sector de caleños que definen obras importantes realizadas por el empresariado, tres de cada diez aseguran que con estas obras el empresariado solo busca su propio beneficio económico. Incluso hay un grupo, más reducido, que señala que lo que se busca es ganar legitimidad política frente a los sectores populares. Así pues, parece que hace falta considerar otros elementos para comprender a cabalidad las peculiaridades del ejercicio del poder en Cali, la solidez de la posición de las élites del poder económico y el grado de credibilidad frente al papel que estos últimos están jugando en la ciudad.

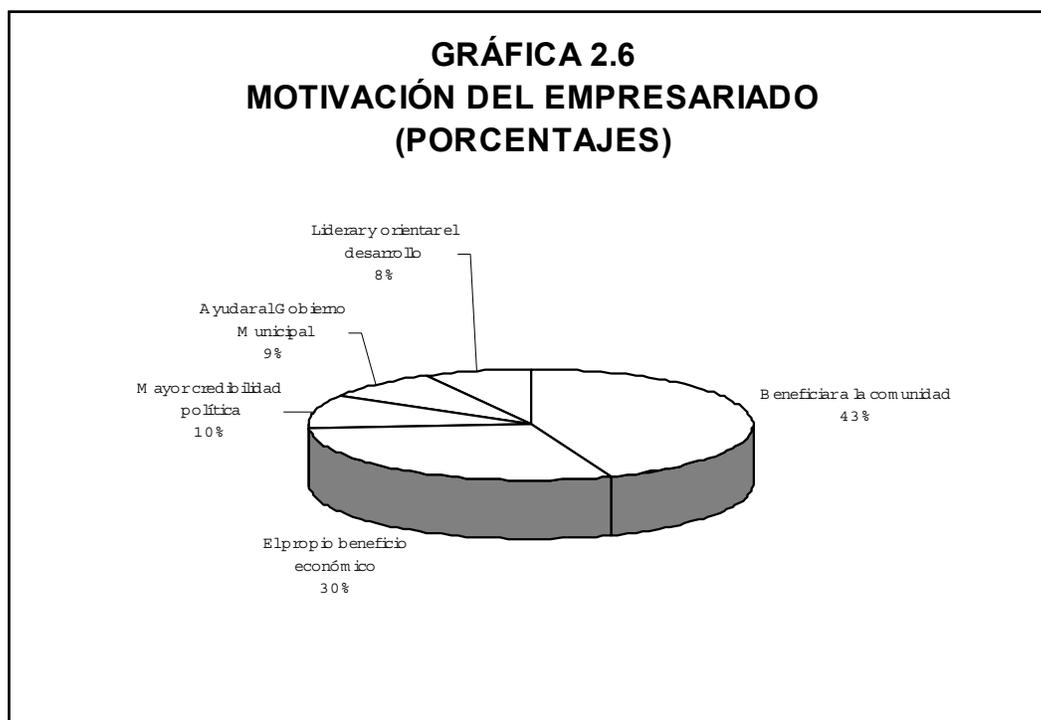
CUADRO 2.6
MOTIVACION DEL EMPRESARIADO (%)

Motivo	(%)
Beneficiar a la comunidad	44.2
El propio beneficio económico	29.6
Mayor credibilidad política	9.9
Ayudar al Gobierno Municipal	8.6
Liderar y orientar el desarrollo	7.7
TOTAL	100.0
	(n=233)

En este punto es necesario mencionar que entre las obras realizadas por el empresariado y el interés que los caleños ven en ellos al realizarlas no hay una completa comunión con esa imagen altruista (Ver cuadro 2.7). De hecho el propio beneficio económico aparece como un motivo importante en obras como la construcción de infraestructura para vivienda, lo cual no es extraño dentro de la lógica de la ganancia que evidentemente sustenta la producción capitalista y de la cual los empresarios caleños no podrían escapar.

Así también otros motivos como el beneficio a la comunidad y la credibilidad política son relacionados con acciones del empresariado que reflejan el doble papel que pueden jugar en el campo de la política local, es decir tanto desde posiciones de poder político dentro del estado local como en los puestos claves de los gremios empresariales y fundaciones de

promoción social desde donde también tienen una influencia notable en las decisiones propias de la vida administrativa municipal.



CUADRO 2.7
MOTIVACIÓN DEL EMPRESARIADO SEGÚN OBRAS REALIZADAS (%)

MOTIVOS	OBRAS REALIZADAS					
	A	B	C	D	E	F
Benef. a la comunid	44.1	40.5	20.7	67.9	37.5	49.1
Propio benef. econ.	27.9	40.5	55.2	17.9	6.3	23.6
Credibilidad Polít.	11.5	5.4	17.2	7.1	6.3	9.1
Ayudar al Gob. Mpal	8.8	8.2	6.9	7.1	12.4	9.1
Liderar al desarrollo	7.4	5.4	0.0	0.0	37.5	9.1
Total (n=233)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- * A: Parques y polideportivos
- B: Centros comerciales
- C: Construcción de Viviendas
- D: Ayuda a pobres o infantes
- E: Empresas y empleo
- F: Otras

Donde se destaca más esta labor de los empresarios es en la generación de empresas y empleo. A esa labor se la identifica como una obra para el beneficio de la comunidad y para el desarrollo de la región, y como una contribución a la gestión municipal.

2.4 EMPRESARIOS Y POLITICOS

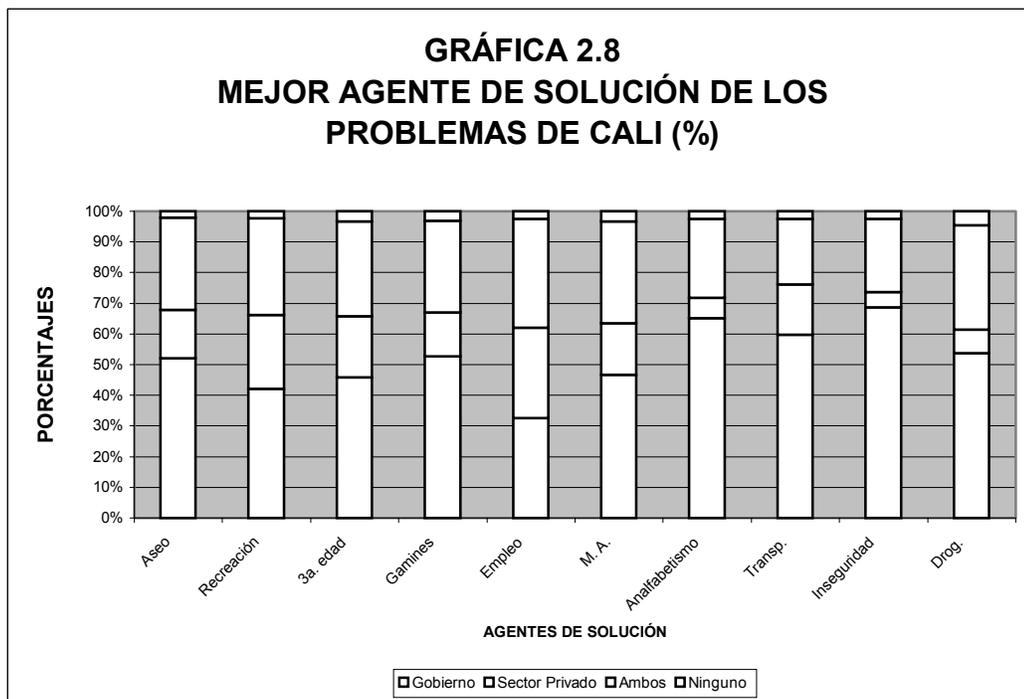
se ha mencionado unas líneas más atrás el fluido desempeño de la dirigencia empresarial caleña tanto en cargos propios de su actividad, dirigiendo agremiaciones o fundaciones privadas creadas por ese mismo sector, como en cargos importantes de la Administración Municipal. Respecto a esta última posición, varios de los alcaldes que ha tenido la ciudad de Cali han sido representantes muy connotados de la élite empresarial y han dejado a su paso la imagen de buenos administradores de los asuntos municipales. Cabría pensar entonces que para los caleños no es extraño considerar que sea el sector empresarial el encargado de resolver los problemas que los aquejan como habitantes de la ciudad. De hecho, la solución de muchos problemas y carencias, especialmente de los sectores más pobres, ha provenido de la iniciativa privada que resulta más eficiente frente a la inoperancia y lentitud de las respuestas desde el sector oficial.

CUADRO 2.8

MEJOR AGENTE DE SOLUCION DE LOS PROBLEMAS DE CALI (%)

Problema	Agente de Solución (%)			
	Gobierno	Sector Privado	Ambos	Ninguno
Aseo de la ciudad	52.0	15.8	30.2	2.0
Recreación	42.1	24.0	31.7	2.2
Protección a la tercera edad	45.9	19.9	30.8	3.4
Protección a gamines	52.7	14.4	29.7	3.2
Creación de empleo	32.6	29.5	35.4	2.5
Protección al medio ambiente	46.7	16.7	33.3	3.3
Analfabetismo	65.1	6.7	25.8	2.4
Transporte Urbano	59.7	16.4	21.4	2.5
Inseguridad	68.7	4.9	23.9	2.5
Drogadicción	53.8	7.6	34.1	4.5

Así también, el cuadro 2.8 permite ver en que la acción conjunta del empresariado y el gobierno municipal está reflejando, por una parte, ese rol “polivalente” de la elite empresarial que demuestra que es hábil tanto para los negocios como para resolver los problemas de la ciudad, y por otro lado que hay cierta convicción de que los problemas no pueden resolverse sin el concurso de ambos sectores, los cuales tienen las posibilidades de tomar decisiones y llevarlas a la práctica, así como los recursos para ello.



Aún cuando se destaca que existe una mayor seguridad acerca de que el Gobierno es quien puede aportar mejores soluciones, tal vez por que es la personificación del poder y el regidor de los destinos de la sociedad, hay buena responsabilidad de esas soluciones en el sector privado. Especialmente se reconoce esta capacidad del sector empresarial en aquellos ámbitos donde efectivamente ellos han venido desarrollando actividades y donde han reforzado su imagen, como la recreación, la ayuda a niños y ancianos. Al mismo tiempo es interesante observar cómo en la solución a un problema tan acentuado como la inseguridad, los caleños parece que cifran toda su esperanza en la acción que pueda emprender el gobierno para resolver este flagelo.

Es necesario aclarar que evidentemente esta no es una opinión homogénea en todos los informantes. Hay cierta tendencia a que la credibilidad mayor en el sector privado se de más en los estratos altos (ver Cuadro 2.9), así como en las personas de mayor categoría ocupacional -jefes y patrones y propietarios-, y en las de mayor nivel educativo. En este tipo de respuestas se evidencian las determinaciones que existen en las opiniones por razones de la posición socioeconómica y la ideología que sustentan los grupos sociales.

CUADRO 2.9

**MEJOR AGENTE DE SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DE LA CIUDAD SEGÚN
ESTRATO SOCIOECONÓMICO (%)**

PROBLEMAS	ESTRATO BAJO	ESTRATO MEDIO	ESTRATO ALTO
<u>ASEO</u>			
Gobierno Municipal	51.5	54.4	50.5
Sector Privado	13.0	15.2	24.7
Ambos	32.5	27.0	24.2
Ninguno	2.7	1.4	0.5
TOTAL (n=1021)	100.0	100.0	100.0
<u>RECREACIÓN</u>			
Gobierno Municipal	45.7	39.9	35.3
Sector Privado	20.6	29.5	25.5
Ambos	30.6	29.2	38.4
Ninguno	3.1	1.4	0.5
TOTAL (n=1020)	100.0	100.0	100.0
<u>TERCERA EDAD</u>			
Gobierno Municipal	47.3	47.5	39.5
Sector Privado	15.1	23.4	20.0
Ambos	29.9	27.3	35.4
Ninguno	4.7	1.8	2.1
TOTAL (n=1020)	100.0	100.0	100.0
<u>GAMINES</u>			
Gobierno Municipal	57.0	52.3	41.1
Sector Privado	13.1	16.6	14.7
Ambos	26.0	28.3	42.6
Ninguno	3.8	2.5	1.6
TOTAL (n=1022)	100.0	100.0	100.0
<u>EMPLEO</u>			
Gobierno Municipal	37.5	29.7	22.6
Sector Privado	27.1	35.7	27.4
Ambos	31.1	32.7	48.9
Ninguno	3.3	1.8	1.1

CIDSE

TOTAL (n=1022)	100.0	100.0	100.0
-------------------	-------	-------	-------

MEDIO AMBIENTE

Gobierno Municipal	52.4	44.2	33.9
Sector Privado	12.6	23.0	19.0
Ambos	31.0	30.0	45.0
Ninguno	4.0	2.8	2.1

TOTAL (n=1018)	100.0	100.0	100.0
-------------------	-------	-------	-------

ANALFABETISMO

Gobierno Municipal	69.5	66.0	51.6
Sector Privado	5.5	6.0	11.1
Ambos	21.9	26.2	36.3
Ninguno	3.1	1.5	1.1

TOTAL (n=1020)	100.0	100.0	100.0
-------------------	-------	-------	-------

TRANSPORTE URBANO

Gobierno Municipal	63.0	55.7	56.3
Sector Privado	13.3	19.9	20.0
Ambos	20.4	22.7	22.6
Ninguno	3.3	1.8	1.1

TOTAL (n=1018)	100.0	100.0	100.0
-------------------	-------	-------	-------

INSEGURIDAD

Gobierno Municipal	70.5	72.0	55.7
Sector Privado	3.6	4.3	9.5
Ambos	23.1	21.6	29.6
Ninguno	2.7	2.1	2.1

TOTAL (n=1018)	100.0	100.0	100.0
-------------------	-------	-------	-------

DROGADICCIÓN

Gobierno Municipal	54.1	57.4	47.6
Sector Privado	5.2	5.7	5.5
Ambos	32.7	31.6	41.8
Ninguno	4.9	5.3	2.1

TOTAL (n=1018)	100.0	100.0	100.0
-------------------	-------	-------	-------

En cuanto a la credibilidad en la acción del gobierno municipal para resolver los problemas, es la población de estrato bajo la que más cree en las posibilidades del Estado para desempeñar ese papel. Incluso, problemas como la falta de recreación, la desprotección de la tercera edad, los gamines, son mirados por estas personas como problemas que pueden ser mejor enfrentados desde el gobierno. Esto parece paradójico pues son los frentes donde los empresarios han actuado. Sin embargo, como ya se ha mencionado, esta acción de todas formas es reducida y no se ve como una solución global. Además, es posible que se considere necesario que el gobierno lidere esas soluciones ya que él es quien en definitiva podría resolver las carencias de los ciudadanos.

La ausencia de acciones concretas del Estado para resolver problemas se ve reflejada en la poca credibilidad que le otorgan los sectores medios. Es bien sabido que es aquí donde la acción gubernamental es menos recibida y por ende mayor la convicción de que es desde la iniciativa privada desde donde se puede ofrecer mejores alternativas de solución a los problemas y con mayor eficiencia.

Para la población de estrato alto la solución de los problemas debe estar en manos tanto del sector público como del privado, especialmente en lo referente a recreación, ayuda a gamines, protección del medio ambiente y empleo. El papel del empresario colaborando en la gestión del gobierno municipal, es un ingrediente importante de la ideología que sustenta este grupo social y al mismo tiempo demuestra cuánto pueden estar seguros del liderazgo que juegan en la ciudad. Incluso, ellos plantean como sector social, que el empresariado puede ofrecer mejores soluciones a problemas como la inseguridad, el transporte urbano, el analfabetismo y la drogadicción.

Esto no significa que no reconozcan el importante papel que debe jugar el gobierno en la solución de estos problemas, pero si se observa que son ellos quienes menos creen en la efectividad de la labor desempeñada desde el sector público.

CUADRO 2.10

**MEJOR AGENTE DE SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DE LA CIUDAD
SEGÚN EDAD (%) ***

PROBLEMAS	GRUPOS DE EDAD			
	18 A 25	26 A 45	45 A 65	66 A 89
<u>ASEO</u>				
Gobierno Municipal	53.3	48.9	55.1	67.6
Sector Privado	10.5	17.9	15.2	5.1
Ambos	34.0	31.1	25.1	24.3
Ninguno	1.9	2.1	1.6	0.0
TOTAL (n=1019)	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>RECREACIÓN</u>				
Gobierno Municipal	39.1	37.3	51.6	62.2
Sector Privado	24.8	26.8	19.5	13.5
Ambos	34.9	32.9	26.5	24.3
Ninguno	1.2	2.9	2.0	0.0
TOTAL (n=1015)	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>TERCERA EDAD</u>				
Gobierno Municipal	39.8	44.3	55.7	45.9
Sector Privado	23.2	19.5	17.5	16.2
Ambos	34.0	32.5	23.2	32.4
Ninguno	3.1	3.4	3.7	5.4
TOTAL (n=1020)	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>MEDIO AMBIENTE</u>				
Gobierno Municipal	41.7	43.8	55.1	59.5
Sector Privado	15.4	17.9	17.1	8.1
Ambos	41.7	34.3	24.1	24.3
Ninguno	1.2	4.0	3.7	8.1
TOTAL (n=1016)	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>ANALFABETISMO</u>				
Gobierno Municipal	56.2	66.2	70.0	81.1
Sector Privado	6.2	6.7	5.1	0.0
Ambos	36.4	25.0	17.8	16.2
Ninguno	1.2	2.1	4.0	2.7

DOCUMENTOS DE TRABAJO

TOTAL (n=1018)	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>INSEGURIDAD</u>				
Gobierno Municipal	59.7	71.0	73.3	70.3
Sector Privado	4.7	5.5	4.5	2.7
Ambos	33.7	21.6	19.0	18.9
Ninguno	1.9	1.9	3.2	8.1
TOTAL (n=1015)	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>DROGADICCIÓN</u>				
Gobierno Municipal	49.2	52.0	59.5	70.3
Sector Privado	5.1	5.2	6.5	2.7
Ambos	39.1	35.2	28.9	18.9
Ninguno	3.5	4.6	4.7	5.1
TOTAL (n=1016)	100.0	100.0	100.0	100.0

* El cuadro incluye solo los problemas que presentan un valor del χ^2 significativo en la relación de las variables.

La distribución de las respuestas por edad (ver Cuadro 2.10), indica que en todos los grupos de edad se considera a la administración Municipal como el mejor agente de solución de los problemas que afectan a los caleños. Sin embargo, hay una tendencia marcada en la población de más edad hacia la credibilidad en la acción de la empresa privada; sin embargo, también se le otorga importancia a la posibilidad de la acción conjunta entre gobierno y sector empresarial.

Esta tendencia a una mayor credibilidad en la acción del gobierno municipal para resolver los problemas que afectan a la ciudad, tiene también una fuerte relación con el tipo de evaluación hecha a la misma Administración Municipal, en cabeza del Alcalde. En efecto, en el cuadro 2.11 se observa cómo las personas que dieron una mayor calificación a la gestión municipal consideran que es desde allí desde donde se pueden lograr mejores soluciones, aunque no necesariamente todos ellos creen que por lo mismo los políticos son los mejores alcaldes frente a la labor de los empresarios.

Ya se ha señalado qué para los caleños la imagen de los empresarios como administradores de los asuntos municipales es también importante. En este sentido, es explicable que una buena mayoría de los entrevistados crea que son los empresarios quienes mejor se desempeñan como alcaldes de la ciudad y no los políticos, quienes se encuentran desprestigiados por sus prácticas clientelistas y por el consuetudinario incumplimiento de sus promesas.

CUADRO 2.11

**MEJOR AGENTE DE SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DE LA CIUDAD SEGÚN
CALIFICACIÓN DADA AL ALCALDE CARLOS H. TRUJILLO G. (%)**

PROBLEMAS	CALIFICACIÓN		
	1.0 A 2.9	3.0 A 4.0	4.1 A 5.0
<u>ASEO</u>			
Gobierno Municipal	47.1	51.7	53.0
Sector Privado	20.2	16.5	15.2
Ambos	26.9	30.6	31.3
Ninguno	5.9	0.9	0.4
TOTAL (n=891)	100.0	100.0	100.0
<u>RECREACIÓN</u>			
Gobierno Municipal	30.7	41.0	44.3
Sector Privado	29.4	25.9	21.7
Ambos	26.1	32.5	33.0
Ninguno	5.9	0.6	0.9
TOTAL (n=890)	100.0	100.0	100.0
<u>TERCERA EDAD</u>			
Gobierno Municipal	47.1	43.4	49.1
Sector Privado	18.5	22.9	18.7
Ambos	27.7	31.4	30.0
Ninguno	6.7	2.2	2.2
TOTAL (n=890)	100.0	100.0	100.0
<u>GAMINES</u>			
Gobierno Municipal	52.9	49.2	59.6
Sector Privado	13.4	16.0	13.0
Ambos	26.9	32.4	26.5
Ninguno	6.7	2.4	0.9
TOTAL (n=892)	100.0	100.0	100.0
<u>EMPLEO</u>			
Gobierno Municipal	31.9	25.4	41.3
Sector Privado	35.3	32.6	23.9
Ambos	26.9	37.5	33.5
Ninguno	5.9	1.3	1.3

DOCUMENTOS DE TRABAJO

TOTAL (n=892)	100.0	100.0	100.0
------------------	-------	-------	-------

MEDIO AMBIENTE

Gobierno Municipal	43.7	44.5	55.0
Sector Privado	21.5	17.5	12.2
Ambos	26.1	35.6	30.6
Ninguno	5.4	1.7	2.2

TOTAL (n=888)	100.0	100.0	100.0
------------------	-------	-------	-------

ANALFABETISMO

Gobierno Municipal	63.9	64.0	71.2
Sector Privado	7.6	6.6	6.6
Ambos	22.7	25.2	21.0
Ninguno	5.9	1.1	1.3

TOTAL (n=890)	100.0	100.0	100.0
------------------	-------	-------	-------

TRANSPORTE URBANO

Gobierno Municipal	57.1	56.5	66.5
Sector Privado	17.6	15.5	14.3
Ambos	19.3	23.2	18.3
Ninguno	5.9	1.5	0.9

TOTAL (n=891)	100.0	100.0	100.0
------------------	-------	-------	-------

INSEGURIDAD

Gobierno Municipal	63.9	65.5	70.7
Sector Privado	5.9	5.0	4.4
Ambos	21.5	25.6	23.1
Ninguno	8.4	0.9	1.7

TOTAL (n=890)	100.0	100.0	100.0
------------------	-------	-------	-------

DROGADICCIÓN

Gobierno Municipal	52.1	50.8	59.2
Sector Privado	7.6	7.6	8.3
Ambos	29.4	39.6	29.4
Ninguno	10.9	2.0	3.1

TOTAL (n=888)	100.0	100.0	100.0
------------------	-------	-------	-------

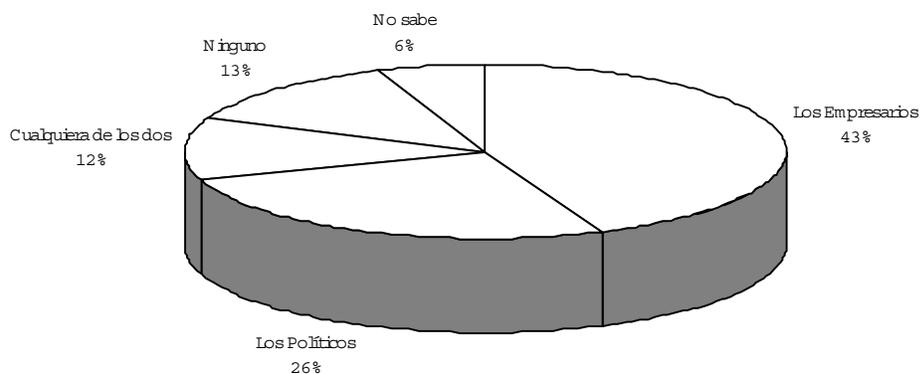
CUADRO 2.12

MEJORES ALCALDES PARA CALI

PROCEDENCIA	%
Los Empresarios	43.5
Los Políticos	26.2
Cualquiera de los dos	11.6
Ninguno	12.8
No sabe	5.9
Total	100.0
	(n=1023)

Esto indica hasta dónde la imagen del empresariado no es únicamente la de benefactor sino la de un sector social que demuestra un eficiente desempeño como administrador tanto de sus propias empresas y agremiaciones, como de los “negocios” de todos los caleños, representados en la administración Municipal. Pero, de nuevo, hay que tener en cuenta las diferencias que se encuentran y el peso mayor que se le puede dar a esta afirmación según diversas variables socioeconómicas. (Ver Cuadro 2.13).

GRÁFICA 2.12 MEJORES ALCALDES PARA CALI (PORCENTAJES)



CUADRO 2.13

**MEJORES ALCALDES PARA CALI
SEGUN VARIABLES SOCIOECONOMICAS (%)**

VARIABLES	ALCALDES PREFERIDOS				
	EMPRES	POLIT	CUALQ.	NINGU	NO SABE
<u>Estrato</u>					
Bajo	37.5	28.2	12.2	13.6	8.5
Medio	44.5	26.5	9.9	17.3	1.8
Alto	59.5	20.0	12.6	3.7	4.2
<u>Años de Estudio</u>					
Ninguno	23.8	42.9	14.3	14.3	4.8
Bajo	38.0	28.7	9.6	13.9	9.8
Medio	45.2	26.5	11.4	13.4	3.5
Alto	55.7	15.7	16.4	7.9	4.3
<u>Categoría Ocupacional</u>					
Asalariado raso	36.0	28.0	15.9	13.8	6.3
Asalariado medio	60.0	15.0	22.5	0.0	2.5
Pequeño trabajador indep.	51.4	18.5	8.9	15.8	5.5
Profesiona, técnico indep.	66.7	8.3	12.5	8.3	4.2
Patrón o rentista	75.0	16.7	0.0	8.3	0.0
Otro	60.0	6.7	13.3	20.0	0.0

Así pues, para la población de estrato alto, mayor nivel educativo y una alta categoría ocupacional, los empresarios son a todas luces tus preferidos como alcaldes de la ciudad; en cambio los políticos encuentran mayor respaldo en el polo opuesto de la situación socioeconómica.

Parece, entonces que para los caleños los empresarios constituyen un sector social de prestigio en el desempeño de sus acciones frente a la ciudad; poco interviene el hecho de conocer su labor o saber cuánto realmente han hecho por la ciudad. En contraste, la clase política es vista como un sector sin prestigio e ineficiente por la mayoría de los habitantes de la ciudad. El ejercicio del poder se hace no solo con acciones coercitivas sino que la imagen que se proyecta, el modelo de empresarios y ciudad que se vende, penetra más en la población que las acciones concretas que ellos mismos puedan realizar. Así, los empresarios promueven una imagen que parece dejar efectos en la población y que frente a la ineficacia de la acción gubernamental es constantemente reforzada y confirmada, y se

convierte en un fuerte instrumento de dominación política y social. Los empresarios son para los caleños indispensables; no los identifican claramente, pero como grupo social respaldan su proyecto, aunque excluyente y hegemónico, de una ciudad para todos, o al menos dentro de un orden social que permite para todos, eso si, salsa y rumba.

BIBLIOGRAFIA

BAILLY, Antoine (1978), La organización Urbana. Teorías y Modelos. Madrid, IEAL.

CAMACHO, Alvaro (1986), Ciudad y Poder: Los trabajadores callejeros frente al poder. CIDSE, Universidad del Valle.

SEGURA, Nora (1982), “Cali: una sultana en vías de modernización”, en Boletín de Coyuntura Socioeconómica, No. 5, Cali, Universidad del Valle. pp. 36-39.

TOPALOV, Crhistian (1981), La Urbanización Capitalista. Elementos para su análisis. Editorial La Aurora.

VELASQUEZ, Fabio (1986), “Crisis municipal y participación ciudadana en Colombia”, en Revista Foro, No. 1, pp. 16-25.

(1987), “Cali. Reforma Municipal: el trecho del dicho al hecho”, en Revista Foro, No. 4, pp. 47-54.

VIVIESCAS, Fernando (1988), “La ciudad colombiana: la Arquitectura en busca de su ciudadanía”, en Revista Foro, No.5. pp 39-52.

SERIE: CIDSE. DOCUMENTOS DE TRABAJO

1. BAYONA NUÑEZ, Alberto. Desperdicio de vida y potencial de reducción de la mortalidad en el Departamento del Valle, Marzo 1990.

2 ORTIZ, Carlos y otros. Puntos de vista sobre “El Cali que queremos”, Mayo 1990.

3 CAMACHO G., Alvaro y HERNANDEZ L., Jorge. Qué sobemos, qué no sabemos y por qué: un intento de evaluación de la investigación sociológica en Colombia en la década de los ochenta, Julio 1990.

4 CORCHUELO, Alberto; ESCOBAR, Jaime y GARCIA, Diego. Los procesos de ajuste en los mercados rurales de trabajo, Septiembre 1990.

5 VELASQUEZ C, Fabio y MUÑOZ, María Teresa. Vida Local y Opinión Ciudadana, Noviembre 1990.