

CAMINO RECORRIDO EN LA INVESTIGACIÓN

*Héctor Fabio Ospina Serna
Blanca Nelly Gallardo Cerón*

“Caminante no hay camino, se hace camino al andar” decía el poeta Antonio Machado, y nosotros agregamos que al final de los caminos hechos, se puede vislumbrar lo recorrido en toda su dimensión, en toda su panorámica, y en nuestro caso en su cartografía fundamental dibujada en los mapas que hemos construido y que es la memoria que, después del trabajo realizado en el proyecto y el recorrido que falta, relacionaremos en este texto.

Mencionaremos las tres etapas que hemos transitado en este camino:

- 1. Camino recorrido hacia el proyecto;
- 2. Camino recorrido en la investigación;
- 3. Camino recorrido en el informe y presentación de resultados.

Camino hacia el proyecto

La idea inicial del proyecto surge con la Línea de Investigación “Educación y Pedagogía: Saberes, Imaginarios e Intersubjetividades” del Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud del Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud de la Universidad de Manizales y el Cinde, y del grupo de investigación COL0076835.

Una vez definida la generalidad del proyecto se presentó a Colciencias³³ buscando el aval como aporte académico de construcción y tejido de una investigación de orden nacional

33 Colciencias es la entidad oficial rectora de la investigación en Colombia.

sobre educación y pedagogía. El proyecto inicial proponía unos acercamientos propios y abiertos de este conocimiento que se obtendrían de tesis, encuentros, libros y documentos que había en bibliotecas, centros de documentación e instituciones de educación superior de varias zonas geográficas de Colombia.

Por haberse originado en el Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud sus desarrollos iniciales estuvieron impulsados por este programa, luego se sumó la Maestría en Educación y Desarrollo Humano del Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, que hizo parte de los debates y las discusiones que a lo largo de un año alimentaron la elaboración del proyecto. La primera propuesta se definió desde el interés que había en el grupo sobre las tendencias investigativas en educación y pedagogía. Surgió entonces la idea de región, como categoría que permitía emergencias, la que fue asumida desde la lógica de Serres (1995), sobre la geografía, la cultura, el conocimiento. Este fue el primer momento de acercamiento al proyecto.

Luego de estos encuentros en torno a los temas planteados, se analizaron las posibilidades metodológicas, generando las discusiones sobre los posibles caminos, coincidiendo en un primer momento en que el estudio debería permitir las emergencias de categorías sobre lo que constituye las regiones. Varias opciones se propusieron, algunas desde los métodos mixtos, otras desde la arqueología, desde los modelos cualitativos y desde la complementariedad.

Paralelo a este proceso, se realizaron análisis profundos teóricos y se continuaron discusiones sobre los mapeos, las posibilidades que daban las regiones investigativas y culturales (entre otros Serres, Fals Borda y los trabajos del Grupo de Historia de las Prácticas Pedagógicas). Este proceso de cerca de un año, conllevó a la elaboración de documentos de caracterización y conceptualización para confrontar y seguir configurando la idea de un proyecto de investigación que tomara como base la teoría de las regiones y mapas sociales, culturales-geográficos. Esta etapa de conceptualización fue compleja por cuanto implicó búsquedas, discusiones, acuerdos, para entender el concepto región y su posibilidad en el proyecto.

Durante el año 2007 se realizaron los primeros avances del proyecto a través de discusiones y debates en torno a la naturaleza de

la investigación en educación y pedagogía, el estado del arte de esta en Colombia, sus líneas teóricas y algunos trazos metodológicos.

Los rastreos del estado de la investigación en Educación y Pedagogía, se realizaron inicialmente desde algunas bases de datos en Colombia: las bases de Colciencias, (los grupos inscritos hasta el año 1999); los resultados del proyecto Expedición Pedagógica Nacional, toda vez que algunos de los integrantes del grupo de investigación y de la línea habían participado en esta experiencia; bases de datos del Cauca, Valle del Cauca, Caldas, la costa Atlántica, Bogotá y Medellín y otras partes del país. Los antecedentes mostraron mucha cercanía de estas propuestas con la idea inicial, pensada desde una expedición por la investigación en educación y pedagogía en Colombia. El proyecto bajo la coordinación de Ana Gloria Ríos³⁴.

Con muchas dudas, respecto de la idea definitiva a investigar, sus límites, diseño y después de muchos esfuerzos por lograr acuerdos, el proyecto ingresó al formato de Colciencias para presentarlo a la convocatoria en el año 2008. Los resultados de esta convocatoria no fueron positivos para el grupo, pues el proyecto no fue aprobado.

La decisión de Colciencias no opacó los ánimos del grupo, cuya base estaba constituida por la línea de investigación “Educación y Pedagogía: Saberes, Imaginarios e Intersubjetividades” del Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud de la Universidad de Manizales y el Cinde. En vista de que el grupo estaba conformado por investigadores de diferentes universidades (Universidad de Caldas, Universidad Santo Tomás de Bogotá, Universidad San Buenaventura de Bogotá, Universidad Santiago de Cali, Universidad Católica de Oriente de Rionegro, Universidad de Manizales, Universidad Francisco de Paula Santander de Cúcuta, y el Cinde), se asumió el reto de desarrollar la investigación con las instituciones a las cuales pertenecían estas personas, y se invitó a hacer parte a la Universidad del Magdalena. Es en este momento en que el proyecto se abre a varios grupos de investigación del país reconocidos y escalafonados: Educación y Pedagogía: Saberes, Imaginarios e Intersubjetividades COL0076835, Inov-acción

34 Doctora en Educación, profesora Universidad de Manizales

educativa COL0012809201204121846, Motricidad y Mundos Simbólicos COL0000078, Pedagogía COL0014322, Cemplu COL 0045721, Grace COL0020061, Estudios Sociales y Pedagogía para la Paz, Giespaz COL 0108198. En el año 2008 el proyecto se sigue cualificando conceptualmente con el fin de lograr una propuesta sólida a ser presentada a las instituciones de las cuales hacían parte los investigadores y sus grupos de investigación. Se comenzaron las gestiones administrativas pertinentes quedando como coordinadores de la investigación Napoleón Murcia y Héctor Fabio Ospina. Con el apoyo de los investigadores y coinvestigadores de los diferentes grupos, se estructuró la propuesta investigativa, y se organizaron las cuestiones administrativas referidas a lo presupuestal. Parte de los límites definidos asume tomar en cuenta sólo las tesis de maestrías y doctorados en educación y otros afines que tengan líneas en educación y pedagogía terminadas entre 2000-2010.

Consolidar esta propuesta y lograr la forma de los convenios institucionales llevó un año y medio de debates y construcciones (2008 y primer semestre de 2009). Paralelo a este proceso, se continuaron generando acciones de operacionalización de la propuesta. La primera de ellas, la construcción y levantamiento de un Resumen Analítico en Educación (RAE) y la configuración de la muestra de maestrías y doctorados según zonas geográficas: costa norte, Antioquia y Medellín, Eje Cafetero, Bogotá, Santander, Cali. Varias de las instituciones del país que figuraban con maestrías, debieron ser excluidas del proceso, porque no tenían egresados o porque las condiciones de acceso a la información presentaban dificultades.

Otro tema que debió sortearse desde los acuerdos fue el de la aplicación y preservación de los derechos de autor sobre los productos de cada subgrupo; por lo cual se clasificaron los derechos en dos: derechos sobre los archivos y derechos sobre las publicaciones. De esta manera los archivos pertenecen al grupo del proyecto, quien puede disponer de ellos para los fines previstos. Las publicaciones resultado de la investigación y sus derechos se atribuyen al autor o autores adscritos a las instituciones que firmaron el convenio.

Camino recorrido en la investigación

El trabajo de campo inicia a finales de 2009, realizando un acopio de la investigación a nivel nacional en maestrías y doctorados en el cual se identifican, recopilan y delimitan los productos. Para tales propósitos se parte de un inventario de proyectos de investigación con tesis de programas de formación avanzada de las instituciones de educación superior –IES-, sobre lo cual se configura un primer mapa de las instituciones y programas participantes. A partir de estos datos depurados y organizados en un primer instrumento en Excel denominado “Directorio censo de los programas avanzados en educación y pedagogía” (Riep1) se configura el inventario de cada institución de educación superior tomando en consideración datos relevantes como programa, tesis terminadas, fuentes de publicación y grupos de apoyo.

En un proceso posterior, se identificaron en cada una de las tesis sus componentes centrales, los cuales son recopilados en una segunda herramienta en Excel que se denominó “Riep2”, el cual reporta la emergencia de los focos de comprensión, que determinarían los datos básicos de identificación de la producción investigativa en educación del país: título, autores, año de presentación y también los datos de descripción: temas, objetivos, lugares, sujetos de investigación, perspectivas teóricas, perspectivas metodológicas y hallazgos.

Pese a las múltiples dificultades del proceso, muchas de las cuales estaban cifradas en la falta de investigadores para recolectar la información y su procesamiento, la cual fue superada con la participación de varios estudiantes de los grupos de investigación participantes; para el segundo semestre del 2009 se consolidan los instrumentos de investigación y en el 2010 se realiza la recolección de la información en las fases dos y tres y se comienza el procesamiento en los programas seleccionados de las diferentes zonas geográficas. En este año, cada tres meses, se presentan informes parciales sobre los avances obtenido por zonas, en las sesiones del doctorado, para lo cual se asigna un día de trabajo en cada seminario.

En abril de 2010 el grupo de investigadores de Bogotá, inicia el trabajo investigativo desde el enfoque arqueológico, que culminó

en febrero de 2011. Se destaca la gran cantidad de tesis procesadas por este grupo; de ellas más de doscientas en inglés.

Rudecolombia (Red de Universidades Estatales) reporta los productos investigativos desde el programa de Doctorado. Zona Bogotá, Universidad de Santo Tomás (maestría en educación y maestría en evaluación); Universidad Pedagógica Nacional (maestría en educación); Universidad Distrital Francisco José de Caldas (maestría en investigación social interdisciplinaria); Universidad Externado de Colombia (maestría en educación); Universidad de Los Andes (maestría en educación). La zona geográfica costa Caribe desde los programas de maestría en el campo de la educación y la pedagogía en el Caribe colombiano (maestría en ciencias de la educación del SUECaribe y maestría en educación de la Universidad de Norte). La zona geográfica Santander consideró las tesis de la Universidad Industrial de Santander (maestría en pedagogía), Universidad de Santo Tomás, sede Bucaramanga (maestría en evaluación); la zona geográfica Valle del Cauca tomó la unidad de información de la maestría en educación de la Universidad del Valle. La zona geográfica Antioquia reporta el procesamiento de la información hallada en la Universidad de Antioquia (maestría en educación, doctorado en educación), Cinde Sabaneta-Universidad de Manizales (maestría en educación y desarrollo humano), Universidad de San Buenaventura (maestría en educación), Universidad Católica de Oriente de Rionegro (maestría en educación). El Eje Cafetero reporta la información de las maestrías de la Universidad Católica de Manizales (maestría en educación), Universidad de Caldas (maestría en educación, maestría en didáctica del inglés), Universidad de Manizales (maestría en educación y docencia), Universidad Tecnológica de Pereira (maestría en educación), Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud del Cinde y la Universidad de Manizales (maestría en pedagogías activas y desarrollo humano, maestría en educación y desarrollo humano, línea de educación y pedagogía: saberes imaginarios e intersubjetividades, del doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud).

Con el conjunto de los *focos de comprensión* empieza un segundo tránsito analítico de “trabajo arqueológico” a cargo de una

comisión nacional que establece la descripción de los enunciados que constituyen regularidades discursivas, complementadas desde la condensación categorial y la definición de dispositivos discursivos y sus relaciones de saber-poder en las tesis analizadas, para lo cual se acude a la arqueología.

En mayo de 2010 se hace una aproximación teórica a la arqueología como herramienta investigativa. Se trabaja en la determinación de los objetos de investigación y se utilizan los elementos de la arqueología para aplicar la herramienta a las matrices documentales que soportan el registro de la información. Con esta información se identifican series enunciativas mediante los siguientes momentos registrados en la matriz propuesta desde la herramienta:

1. Título, temáticas, objetivos (propósitos)
2. Distribución espacio-temporal
3. Sujetos de información y análisis
4. Perspectivas teóricas
5. Enfoque/opciones metodológicas

En función de los objetos de análisis de la investigación (educación y pedagogía) y determinadas las series enunciativas, se procede a describir las regularidades que permitan visibilizar los conceptos emergentes (categorías), para hacer un análisis efectivo sobre la investigación en educación y pedagogía en Colombia.

Por el lado del análisis archivístico y comprensivo, la creación de unidades hermenéuticas desde las categorías foco con cada una de las tesis, permitió la visibilización de subcategorías que comenzaban a definir regiones y subregiones de investigación. Los análisis se realizaron siguiendo la lógica categorial planteada por Murcia y Jaramillo (2008), en la cual se buscó la emergencia de las categorías iniciando con el procesamiento simple que partió del relato sustantivo de las tesis analizadas; desde este análisis del cuerpo sustantivo de las tesis, se realizó una agrupación de relatos simples o códigos sustantivos en categorías más amplias (categorización axial) y estas a su vez, se agruparon en categorías selectivas, o categorías conceptuales que recogen varias categorías axiales. De esta forma, en cada uno de los focos de comprensión, fueron surgiendo las regiones que corresponden a esas categorías

selectivas y las subregiones que corresponden a esas categorías axiales. Posiblemente, en algunas categorías axiales surgieron agrupaciones más primarias de categorías sustantivas, pero todas ellas están soportando como esencia empírica la agrupación mayor.

En un principio, las perspectivas se orientaban a lograr una aproximación al archivo para luego tener un acercamiento a los investigadores por lo que la metodología implicaría momentos interpretativos, etnográficos y hermenéuticos que a partir de las categorías emergentes permearían un proceso de búsqueda en el sentido social para averiguar las razones y representaciones que hacen posible estas categorías discursivas y que permitirían construir “rostros” de la investigación, que luego se proyectarían en espectros más amplios que constituyen regiones³⁵. Finalmente se define un momento archivístico-comprensivo que implicaría tres fases, una de aproximación a las categorías foco, ya comentadas, otra referida a la recopilación de datos bibliográficos y una tercera orientada a la generación de las unidades hermenéuticas que constituirían el archivo a procesar-comprender y un momento arqueológico. Este proceso se realizó utilizando como instrumento de apoyo para el análisis el software Atlas.ti.

Una vez que este proceso se realizó en cada uno de los programas de Maestrías y doctorados tomados como referencia, estas categorías se fueron comparando con las otras categorías definidas en cada zona geográfica. De esa comparación surgió una categorización general para la zona geográfica que agrupaba las categorías en cada uno de los focos de comprensión. Finalmente, estas categorías se compararon con las categorizaciones de las otras zonas geográficas y se generó un sistema de categorías de orden nacional, desde el cual se volvieron a revisar las categorías por zonas, para lograr la generalización de los hallazgos. Como no había suficientes conocimientos sobre el manejo del Atlas.ti, se realizaron procesos de capacitación a los investigadores. Pese a ello, en este momento de la investigación se retrasaron algunos grupos, pues no había suficiente personal capacitado para el procesamiento de la información, lo cual llevó a que algunos coinvestigadores se

35 Este momento etnográfico debió abandonarse, dadas las críticas condiciones de recursos y tiempo.

desplazaran a otras zonas a recolectar y procesar la información, como sucedió con el grupo de Motricidad y Mundos Simbólicos de la Universidad de Caldas que además del Eje Cafetero, estuvo en Santander y Valle del Cauca. A pesar de ese apoyo, la información del doctorado de Rude-Colombia, de la maestría en inglés de la Universidad de Caldas, y de las maestrías de la Universidad Distrital de Bogotá, no alcanzó a ser entregada según los tiempos establecidos y por eso no se refleja en los focos de comprensión. Estos informes y documentos serán publicados por sus autores en revistas.

En este trayecto de la investigación muchas uniones debieron hacerse, pero también varias debieron suspenderse; el retiro, por ejemplo de la zona Tolima, por la vinculación de Héctor Mauricio Rojas, investigador del proyecto, a otra universidad; la búsqueda de contactos con equipos de apoyo de los grupos de la Universidad de Antioquia y la Universidad de Medellín, con el fin de ampliar el grupo investigador y vincular a otros actores en el debate y el aporte de otras fuentes de conocimiento; la consolidación de la región Caribe con el trabajo decidido desde el SUE-Caribe.

Es importante resaltar que en la dinámica de la investigación durante el 2008 y el 2009, se propuso extender el estudio a un nivel de investigación con otros países de la región Latinoamericana y del Caribe; concretamente se hizo la propuesta al Doctorado en Educación de la Universidad de Guadalajara, pero desafortunadamente no se pudo avanzar en la propuesta. De todos modos es un componente del proyecto que permanece latente como un futuro proyecto de alcance internacional.

Camino recorrido hacia el informe y presentación de resultados

El proyecto contempló la presentación de los resultados en un libro y varios artículos científicos. Los artículos se entregaron en el año 2011 para ser publicados en una separata especial de la Revista Latinoamericana de Educación de la Universidad de Caldas. Este libro publica otros resultados de la investigación, diferentes de lo publicado en los artículos.

Los resultados del estudio fueron dados a conocer en el Encuentro Internacional de globalización, localización y gestión del conocimiento, realizado Manizales en agosto 22, 23 y 24 de 2011 en el marco de las sesiones del Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, también se expusieron los resultados de la investigación en el Segundo Simposio Internacional de Investigación en Educación: Entramados Humanos y Gestión del Conocimiento, organizado por la red de las maestrías en educación y doctorados, Suma, de la ciudad de Manizales, realizado el 2, 3 y 4 de diciembre del año 2011. El 6 marzo de 2012 fueron presentados los resultados de la investigación Regiones Investigativas en Educación en Pedagogía en Colombia, organizado por el Centro de Investigaciones Educativas y Pedagógicas de la Universidad de Antioquia. Y el 24 de mayo de 2012 serán presentados los resultados y entregado el libro en la presentación y discusión de resultados investigativos del proyecto Regiones Investigativas en Educación y Pedagogía en Colombia, en el Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud del Cinde y la Universidad de Manizales.

La ruta transitada durante este tiempo permitió una construcción permanente y colectiva en donde el debate, el análisis y la crítica desde diversos enfoques y puntos de vista, han posibilitado comprender con mayor profundidad la investigación en el país y proponer una forma de realizar su estudio desde las emergencias de sus consolidaciones reales y sustantivas.

La proliferación en los últimos años de programas de formación postgradual en educación y pedagogía del país, ha dado lugar a una gran producción investigativa de calidad directamente relacionada con la formación investigativa de dichos programas y que se hace necesario caracterizar y analizar en el ánimo de reconocer las principales características de la producción académica, logrando incluso identificar tendencias investigativas y áreas de mayor y menor fortaleza académica.

Es así como se asume el reto de continuar y proyectar el ejercicio investigativo adelantado, conformando un “Observatorio de la producción investigativa en maestrías y doctorados de Educación y Pedagogía”, constituyendo comunidad académica interesada

en visualizar posibilidades de acción desde tres principales ejes estratégicos así:

1. Continuación del proceso de recolección de la información que abarque los años siguientes de los que fueron objeto de análisis en el presente estudio.
2. Ampliar la masa documental de las instituciones y unidades de formación postgradual que logre significar zonas del país que no han sido asumidas por el estudio.
3. Profundizar el momento interpretativo y comprensivo asumiendo diversas técnicas y estrategias de recolección y análisis de la información, logrando complementar la mirada investigativa desde la lectura de los actores y grupos de investigación vinculados a los trabajos de grado.