

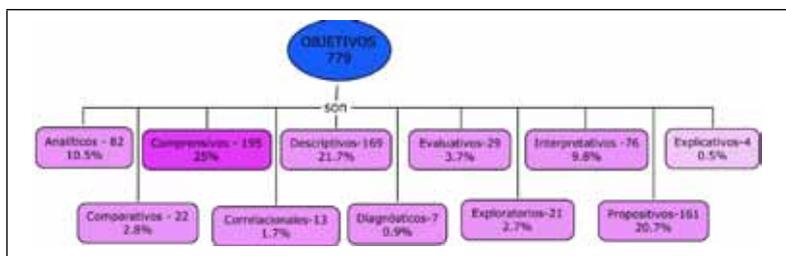
FOCO DE COMPRENSIÓN: OBJETIVOS–PROPÓSITOS

*Napoleón Murcia Peña
Camilo Andrés Ramírez López*

El presente foco de comprensión agrupa las regiones según propósitos de los diferentes estudios en Educación y Pedagogía desarrollados en las maestrías y doctorados en Colombia, tomando como muestra 779 tesis que fueron analizadas en su totalidad, en el marco de las categorías foco definidas (en este caso objetivos). En algunas investigaciones se referían a objetivos, en otras a pretensiones, en algunas a propósitos y en otras no estaban explícitos siendo necesario deducirlos de los informes generales.

Las agrupaciones se realizaron tomando en cuenta la teleología de los trabajos, en términos de la pretensión final del estudio. En el sentido anterior, se pueden entrever las siguientes regiones investigativas:

Estudios cuyas pretensiones son analíticas, comprensivas, comparativas, correlacionales, descriptivas, diagnósticas, evaluativas, exploratorias, interpretativas, explicativas o propositivas.



Esquema 1: resultados nacional foco de comprensión Objetivos-Nacional

Una región que se erige con una importante práctica social en el marco de sus pretensiones, es la región Comprensiva, con una relevancia del 25% representada en 195 referencias de las 779 tomadas en consideración. Se hace referencia a aquella, cuyos objetivos buscan caminar el relieve, esculcar sus empinadas cuestas, recorrer sus llanuras y pendientes reconociendo los contextos totales desde adentro, sin importar demasiado las extensiones recorridas. En razón a ello, profundizan en las hondonadas del paisaje, tomando su relieve como referencia. Su interés es práctico y por tanto se sustenta en las relaciones histórico –sociales de la educación y la pedagogía en su reconocimiento profundo desde los escenarios mismos de la vida cotidiana.

La importancia de este tipo de estudios es asumida por las corrientes comprensivas impulsadas desde la hermenéutica, con autores como Dilthey, Droysen, Simmel, Rickert y Max Weber; y los posteriores desarrollos de la teoría crítica del lenguaje, en particular los aportes de Wittgenstein y los teóricos de la escuela de Frankfurt, entre quienes se destacan Horkheimer, Adorno, Marcuse, Fromm y Habermas con la teoría de la acción comunicativa como su gran síntesis. Así mismo el grupo de teóricos de la fenomenología hermenéutica como Schutz, Heidegger o Gadamer. En su conjunto, el Verstehen es una forma de acceder a las realidades sociales y humanas por fuera de los lenguajes matemáticos, métodos experimentales y formas explicativas (causa-efecto) y sin la presión de las leyes universales.

La segunda región que se revela a nivel nacional es la región Descriptiva, donde se enmarcan los estudios que buscan fundamentalmente representar las realidades de la educación y la pedagogía. Esta región se ubica en un elevado sitio con una relevancia del 21.7%, con 169 referencias. Obedecen a esta categoría, aquellos estudios que paisajean las realidades (Serres, 1995); no como exploración profunda sino como reconocimiento del paisaje para colorear sus linderos y definir sus características concretas. No caminan por las hondonadas del relieve, sino que lo demarcan y representan como paisaje general. Su objetivo, dicen Deobold, Van y Meyer (2011) consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas.

Este tipo de estudios ha sido considerado como el primer nivel de investigación, desarrollado generalmente por quienes están iniciándose en estos procesos; no por ello es menos importante otros “niveles” de investigación, pues desde los mapas logrados en esos procesos paisajistas, es posible abordar nuevas expediciones para profundizar en cada uno de los relieves definidos.

En un tercer nivel de relevancia nacional, se ubica la región Propositiva con 161 referencias equivalentes al 20.7% del total. Los estudios caracterizados en esta región buscan transformar las realidades, en un aparente interés emancipatorio (Habermas, 1984). Es aparente, porque muchos de los estudios referidos solamente realizan intervenciones sin claros propósitos comprensivos iniciales de las estructuras o esquemas sociales. Es evidente que el interés emancipatorio busca ante todo, empoderar a las comunidades para que desde esos desarrollos autónomos logren su emancipación, en tanto reconocimiento de sus propios problemas y movilización de sus potencialidades para darles solución; en razón a lo cual no sería pertinente considerar que todos los estudios ubicados en esta región tienen un interés emancipatorio. De cualquier forma, estos procesos no sólo se quedan en representaciones de las realidades o comprensión de ellas, sino que buscan proponer alternativas, que ayuden a superar las dificultades encontradas; varias de ellas desde procesos de investigación-acción participativa y algunos desde posturas unilaterales que se asemejan más a las hegemonías intervencionistas.

En un cuarto estrato, emergen dos regiones investigativas con similares porcentajes: la región Analítica con un 10.5% y la región Interpretativa con una visibilidad de 9.8%. La primera referida a esas pretensiones cuasi-explicativas, que recorren las hondonadas del paisaje buscando cubrir su completud, aunque sin interesar mucho la profundidad en sus recorridos. Estas teleologías fueron muy comunes en la investigación social, sobre todo a partir de las propuestas deductivas de Popper, desde las cuales se definen grandes marcos teóricos centrados en mostrar las categorías y variables del problema desde las teorías formales para operacionalizarlas luego, en sus respectivos indicadores e índices que llevarán la hipótesis a su comprobabilidad empírica (Hernández, Fernández & Baptista, 1998). El paisaje aquí se reconoce básicamente desde lo mapeado sobre este en las teorías formales, definiendo desde ahí las particularidades del relieve para comprobarlas en el recorrido sobre el terreno. Hammersley y Atkinson (1994) consideran, a propósito que estas investigaciones, al igual que las de “inducción” analítica son naturalistas; se refieren a la realidad a partir de variables “cualitativas” y buscan comprobar hipótesis desde datos cuantitativos. Las técnicas regularmente utilizadas son test, encuestas o, entrevistas estructuradas.

Los objetivos Interpretativos se evidencian como una región en la que la característica central es el hecho de que un contenido o una realidad dada e independiente del intérprete, es traducida a una nueva forma de expresión. La condición básica de una interpretación es ser fiel de alguna manera al contenido original del objeto interpretado.

El lenguaje es el medio universal en el que se realiza la comprensión misma. La forma de realización de la comprensión es la interpretación. De tal suerte que la investigación interpretativa trata de describir los hechos observados con el fin de comprenderlos y en este sentido, es más importante el descubrimiento de la realidad que la comprobación de una hipótesis.

La investigación interpretativa representa una de las tendencias contemporáneas más reveladoras para el entendimiento del significado de los hechos sociales, culturales, etnográficos, psicológicos o educativos.

Otras regiones emergen en este foco de comprensión a nivel nacional, aunque con menos relevancia son de gran significado, siempre que muestran justamente los desplazamientos de las formas de comprender la investigación. Los objetivos *Evaluativos*, los *Comparativos*, *Exploratorios*, *Correlacionales*, *Diagnósticos* y *Explicativos* que otrora eran de gran visibilidad en la investigación en Educación y pedagogía en Colombia, han cedido ante las necesidades de comprender las realidades. En su generalidad estas regiones, que no podrían llamarse emergentes, puesto que, antes que emerger están sufriendo serios desplazamientos, no superan el 3.9% del total de las referencias, algunas alcanzan a mostrarse como en el caso de las pretensiones explicativas, con apenas un 0.5%.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Foco de Comprensión	Regiones	Antioquia		Caribe		Eje cafetero		Santander		Valle		COLOMBIA	
		Ttl	%	Ttl	%	Ttl	%	Ttl	%	Ttl	%	Ttl	%
Objetivos	Análíticos	35	9,8	14	24,1	25	10,4	3	4,7	5	8,5	82	10,5
	Comparativos	17	4,8	0	0,0	0	0,0	1	1,6	4	6,8	22	2,8
	Comprensivos	61	17,1	1	1,7	93	38,6	31	48,4	9	15,3	195	25,0
	Correlacionales	8	2,2	3	5,2	0	0,0	0	0,0	2	3,4	13	1,7
	Descriptivos	87	24,4	15	25,9	38	15,8	18	28,1	11	18,6	169	21,7
	Diagnósticos	2	0,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	8,5	7	0,9
	Evaluativos	12	3,4	8	13,8	2	0,8	5	7,8	2	3,4	29	3,7
	Exploratorios	20	5,6	0	0,0	1	0,4	0	0,0	0	0,0	21	2,7
	Interpretativos	47	13,2	6	10,3	22	9,1	0	0,0	1	1,7	76	9,8
	Explicativos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	6,8	4	0,5
	Propositivos	68	19,0	11	19,0	60	24,9	6	9,4	16	27,1	161	20,7
	Totales	357	100	58	100	241	100	64	100	59	100	779	100

Tabla 4:

Resultado nacional foco de comprensión Objetivos - Nacional

El mapa construido desde el foco de comprensión “*Objetivos*”, muestra por lo menos dos ejes de relieve que deben ser analizados; el primero referido a las relaciones con las zonas geográficas y el segundo referido a los desplazamientos que la investigación está sufriendo en Colombia en los últimos 10 años.

En relación a la visibilidad o relevancia de las regiones en las diferentes zonas geográficas se evidencia que la región apunyalada

en propósitos *Descriptivos* tiene la mayor relevancia en Antioquia (24.4%) y en la zona geográfica del caribe (25.9%); entre tanto la mayor relevancia en Santander y la zona cafetera la tiene la región conformada por propósitos *Comprensivos*, con una gran visibilidad del 48.4% en Santander y 38.6% en el Eje Cafetero. En la zona del Valle, el primer nivel de relevancia lo tiene la zona cuyos objetivos son los *Propositivos* (27.1%).

La segunda región de relevancia en Antioquia y Eje Cafetero está constituida por objetivos *Propositivos*, con 19% en Antioquia y 24.9% en el Eje Cafetero; entre tanto, en la zona Caribe, la segunda región que relevan está constituida por los objetivos *Analticos* (24.1%), en una relación muy cercana a la región relevada en primer lugar. En la zona Santander y el Valle en cambio, con una diferencia significativa, se relevan los objetivos *Descriptivos* erigiéndose como la segunda región investigativa desde los propósitos pretendidos (28.1% en Santander y 18.6% en Valle).

La región *Comprensiva* tiene en Antioquia y el Valle un nivel de visibilidad terciario con un 17.1% y 15.3% respectivamente. En el Caribe y Santander la región *Propositiva* ocupa este mismo nivel de relevancia (Caribe 19%, Santander con apenas un 9.4% del total de sus estudios). En el Eje Cafetero la región que pretende *Describir* las realidades se ubica en el tercer nivel de visibilidad con el 15.8% de su total.

La región cuya pretensión es la *Explicación*, no tiene ninguna visibilidad en zonas como Antioquia, Caribe, Eje Cafetero y Santander; mientras que en el Valle muestra una visibilidad del 6.8% concediendo una nula relevancia a la región cuyos objetivos buscan *Explorar* las realidades, a los cuales Caribe y Santander tampoco conceden visibilidad alguna.

El segundo eje del relieve a analizar es el relacionado con los desplazamientos que se vienen dando en las pretensiones investigativas en Colombia. Investigadores como Henao y Castro (2000), Barrientos y Arias (s. f.), Hernández (2002), Peña (2007) entre otros, reportan una cantidad de estudios realizados en Colombia en la última década del milenio anterior, donde se buscan comprensiones etnográficas tal vez impulsadas por estudios pioneros en los enfoques con este tipo de pretensiones como los trabajos de Parra (1992, 1996) entre otros.

Sin embargo, un estudio realizado por Elba Martínez y Martha Vargas, auspiciado por el Icfes (2000), tomando como referencias monografías, ensayos e investigaciones finalizadas entre 1990 y 2001 sobre Universidad, muestra la prevalencia de las pretensiones técnicas mediante la utilización de enfoques empírico analíticos.

De cualquier forma, se evidencian desplazamientos importantes en las pretensiones de investigación en Colombia. Nuevas llanuras y hondonadas adornan el paisaje de la investigación en Colombia: las regiones cuyas pretensiones buscan *Explicar* las realidades en términos de sus relaciones causales son desplazados casi en su totalidad de los objetivos de investigación, quedando sólo un reducto en la universidad del Valle con escasa visibilidad del 6.8%.

Las regiones con objetivos *Exploratorios*, *Diagnósticos*, de forma similar, han sido desplazados casi en su totalidad. Las zonas geográficas donde aún se realizan este tipo de estudios son; los *Exploratorios* en Antioquia y Eje Cafetero, con muy bajos niveles de visibilidad (5.6% y 0.4% respectivamente); los estudios *Diagnósticos* en Antioquia con un 0.6% y Valle con un 8.5%.

La región cuyas pretensiones son *Correlacionales*, experimentan un tercer nivel de desplazamiento al lado de los de la región cuya teleología está en la *Comparación*. Ambos tienen visibilidad baja en tres zonas geográficas; la relevancia de los propósitos *Correlacionales* se marca así: Antioquia con 2.2%, Caribe con 5.2% y Valle con 3.4%. La relevancia de los propósitos *Comparativos* se marca de la siguiente forma; Antioquia 4.8%, Santander, 1.6% y Valle 6.8%.

Algunas aperturas sobre este foco, se darán al finalizar los métodos, dado que las relaciones son evidentes entre los propósitos buscados y los métodos utilizados en las tesis analizadas.

