

## **Emergencias investigativas por zonas geográficas**

A continuación se presentarán de manera detallada las características del relieve investigativo de acuerdo a los hallazgos de las distintas zonas geográficas que hicieron parte de la investigación.

### **ZONA GEOGRÁFICA CARIBE COLOMBIANO**

*Jorge Oswaldo Sánchez Buitrago*

*(...) El mayor reto es seguir desarrollando procesos de investigación que al tiempo que aporten al avance académico universal de las ciencias de la educación, se consoliden como soporte para la comprensión de las múltiples y complejas realidades educativas del Caribe colombiano, en perspectiva de su desarrollo y del mejoramiento de la calidad de vida de sus pobladores y comunidades.*

El presente apartado se ocupa de presentar una síntesis de los resultados del proyecto de investigación sobre la configuración de las regiones de investigación educativa y pedagógica en el Caribe colombiano; proyecto liderado desde el Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad del Magdalena<sup>39</sup>. A continuación

---

<sup>39</sup> En el desarrollo de la investigación en el Caribe colombiano se destaca en lo fundamental el trabajo de campo y la gestión administrativa desarrollada por la asistente de investigación licenciada Ena Ives Pedrozo Beleño. En segunda instancia se valora la contribución, en la fase inicial del proceso investigativo, de los asistentes, especialista Luisa Fernanda Vargas Jaramillo y el licenciado Freddy Stiveen Carrillo López. En este proceso fue definitiva la vinculación académica y el importante trabajo de sistematización cumplido por la maestrante Nayives Xilena Trujillo Núñez, quién desarrolló su tesis de maestría vinculada a este proyecto de investigación.

se plantea el contexto institucional de la investigación<sup>40</sup>; se caracterizan los programas de maestría en el campo de la educación y la pedagogía en el Caribe colombiano (Maestría en Ciencias de la Educación del SUECaribe y Maestría en Educación de la Universidad de Norte); luego se relacionan las tesis de maestría objeto de estudio. Como aspecto central de este capítulo se incluyen los resultados de la configuración de las regiones investigativas<sup>41</sup> en educación y pedagogía en el Caribe colombiano.

### **Las tesis de maestría objeto de estudio**

Del total de tesis de maestría producidas durante la década del 2000 al 2010 en las universidades pertenecientes al SUECaribe (UniCartagena, UniCórdoba, UniMagdalena) y en el Instituto de Estudios en Educación (Universidad del Norte), se estudiaron 58 Tesis de Maestría<sup>42</sup> que son detalladas con el resumen de la siguiente tabla:

- 
- 40 El desarrollo de este proyecto en la región Caribe, se concretó gracias a la financiación de la vicerrectoría de investigación de la Universidad del Magdalena; en especial gracias al apoyo del Rector de la Universidad Dr. Ruthber Escorcía Caballero; el Vicerrector de Investigación, Mgr. José Henry Escobar Acosta y del Coordinador de Grupos y proyectos de Investigación, Especialista Rasine de Jesús Ravelo Méndez.
- 41 Región investigativa en este contexto alude a un campo de conocimiento, de carácter categorial, que se configura como delimitación específica dentro del universo territorial de las “ciencias de la educación”; corresponde a sub-campos de conocimiento con un carácter identitario particular a partir de unos límites que los configuran.
- 42 Las 58 tesis de maestría fueron revisadas en extenso; retomando de cada una de ellas la información clave correspondiente a los seis focos de comprensión privilegiados en la investigación: Títulos y temáticas, Objetivos, Perspectivas teóricas, Fuentes de información, Opciones metodológicas y hallazgos. Una vez extractada la información se hizo un amplio y detallado proceso de categorización; a través del uso de la herramienta de procesamiento “Atlas’ti”; lo cual arrojó como resultado la configuración de las regiones y subregiones de investigación; en este caso en el Caribe colombiano, para la década del 2000 al 2010.

UNIVERSIDADES Y TESIS DE MAESTRÍA		
Universidades	Número de Tesis	Total
1. Universidad de Cartagena	18	58
2. Universidad de Córdoba	12	
3. Universidad del Magdalena	6	
4. Universidad del Norte	22	

**Tabla 7:** Fuente Informes finales de Tesis consultadas–Caribe colombiano.

### Regiones investigativas en educación y pedagogía en el Caribe colombiano

Las 58 tesis de Maestría objeto de investigación fueron sometidas a un ejercicio clasificatorio y analítico a partir de los siguientes seis focos comprensivos: “Títulos y temáticas”; “Objetivos generales y específicos”, “Fuentes de información”; “Perspectivas teóricas”; “Opciones metodológicas” y finalmente “Hallazgos”. A continuación se describen las regiones de investigación que se configuraron luego de este análisis:

#### Títulos y temáticas

En toda investigación es necesario delimitar con claridad la naturaleza de su objeto de estudio, su objeto de indagación o de problematización. Para sustentar cuáles fueron los objetos epistémicos y cuáles los objetos empíricos que se abordaron en las 58 tesis de maestría, lo primero fue explicitar el concepto básico que se manejó sobre dichos objetos: Aquí se partió de la reflexión acerca de la naturaleza del conocimiento y de la realidad: Para el grupo de los positivistas, la respuesta a la pregunta sobre: ¿cómo se concibe la naturaleza de la realidad? es en términos de la aceptación de la existencia de cosas “independientes del pensamiento”, es decir, de una realidad objetiva, dirigida por leyes y mecanismos de la naturaleza.

Sin embargo, frente al tema de su conocimiento, existe una diferencia importante entre el positivismo y el post-positivismo, pues mientras para el primero, esas entidades o cosas pueden ser conocidas a través de generalizaciones relativamente libres del tiempo y del contexto bajo la forma de leyes causales de carácter absoluto, posibles de generalizar; para el segundo, dicha realidad nunca podrá ser totalmente aprehendida ya que su obediencia a leyes naturales sólo podrá ser entendida de manera incompleta. Para el segundo grupo, existe una clara diferencia entre lo que puede denominarse realidad empírica, objetiva o material con respecto al conocimiento que de esta se puede construir y que correspondería a lo que apropiadamente se puede denominar realidad epistémica; esta última se concibe como determinada e influida por la cultura y las relaciones sociales lo que la hace dependiente para su definición, comprensión y análisis de las formas de percibir, pensar, sentir y actuar de quienes la abordan para conocerla (Sandoval, 1997).

A partir de estas consideraciones teóricas se enfrentó la tarea de dilucidar los objetos de estudio de las 58 tesis de maestría, a partir del “análisis de contenido” de los títulos formalmente asignados a las tesis y la delimitación subyacente de sus temáticas.

El foco de comprensión “Títulos y temáticas” se analizó en cada una de las 58 tesis de maestría de los programas objeto de estudio. En conjunto se configuró un total de 9 regiones investigativas como se resume en la tabla siguiente, teniendo en cuenta los siguientes códigos de identificación institucional:

**UC: Universidad de Cartagena; UCD: Universidad de Córdoba; UM: Universidad del Magdalena y UN: Universidad del Norte.**

CATEGORÍA TÍTULOS Y TEMÁTICAS UNIVERSIDADES PERTENECIENTES AL SUE CARIBE (UNICARTAGENA, UNICÓRDOBA, UNIMAGDALENA) Y EL INSTITUTO DE ESTUDIOS EN EDUCACIÓN (UNIVERSIDAD DEL NORTE)						
Región investigativa	Recurrencia					%
	UC	UCD	UM	UN	Total	
1.Saberes y prácticas pedagógicas	2	4	0	6	12	20.6%
2. Didáctica	5	2	0	2	9	15.5%
3. Currículo	3	1	0	2	6	10.3%
4.Modalidades educativas	0	3	2	5	10	17.2%
5.Organización y gestión de la calidad	3	0	1	0	4	6.8%
6.Actores y escenarios educativos	1	1	1	0	3	5.1%
7. Educación y desarrollo humano	0	0	0	7	7	12%
8. Problemas sociales, educativos y culturales contemporáneos	3	1	2	0	6	10.3%
9. Evaluación educativa	1	0	0	0	1	1.7%
<b>TOTAL: 9 Regiones</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>58</b>	<b>100%</b>

**Tabla 8:**

Fuente Informes finales de tesis consultadas–Caribe colombiano.

Como lo muestra la tabla anterior surgieron un total de 9 regiones investigativas con relación a la categoría “Títulos y temáticas” correspondientes a las tesis de maestría de las universidades pertenecientes al SUECaribe y del Instituto de Estudios en Educación de la Universidad del Norte. Se muestra en primer lugar de incidencia con un 20.6% la región investigativa “Saberes y prácticas pedagógicas”, seguida de la región “Modalidades académicas” con un 17.2%; en tercer lugar se encuentra la región “Didáctica” con un 15.5% de recurrencia, seguido de la región “Educación y desarrollo humano” con el 12%; en quinto lugar se ubican las regiones “Currículo” y “Problemas sociales, educativos y culturales contemporáneos”, con el 10.3% cada una; seguido de la región “Organización y gestión de la calidad” con un 6.8% y en el último lugar se ubica la región “Actores y escenarios educativos” con el 5.1% de recurrencia y “Evaluación educativa” con el 1.7%

## **Objetivos, Propósitos**

Previo al ejercicio de clasificación y caracterización los objetivos generales y específicos de las 58 tesis de maestría, se retomaron las formulaciones explícitas de los respectivos problemas de investigación. Si bien los problemas de investigación no son estáticos, dado que estos maduran y se refinan en la medida en que el investigador comienza sus incursiones en el trabajo de campo y sus inmersiones en la teoría; es claro que de la profundidad y claridad inicial de la formulación del problema, dependerá en buena medida la calidad de la ruta que se defina para el proceso de investigación. Para lograr una adecuada problematización se pueden tomar tres vías, que no son excluyentes entre sí: La primera es una vía inductiva en la cual se hacen evidentes dificultades, insuficiencias, limitaciones prácticas -empíricas- que implican un abordaje investigativo para ser resueltas o superadas. Estos problemas iniciales deben ser categorizados y agrupados sucesivamente hasta identificar los problemas o tensiones focales o centrales de la investigación. Por esta vía se detallan problemas concretos debidamente sustentados en indicadores, evidencias u otros soportes de su existencia. A partir de estos problemas de naturaleza empírica se hace inducción hacia

referentes teóricos que sustentan y explican tales problemas: Se va de lo concreto a lo abstracto. Una segunda vía implica retomar y desarrollar argumentos teóricos, en términos de retos, desafíos o argumentaciones explicativas o comprensivas frente a un fenómeno en particular y a partir de ellas explorar situaciones concretas -empíricas- que denoten la correspondencia, positiva o negativa, entre tales planteamientos teóricos y las prácticas concretas de la realidad con las cuales se relacionan: Se va de lo abstracto a lo particular. La tercera vía conjuga las dos anteriores, es decir se hace un ejercicio que articula la inducción y la deducción para llegar a configurar el problema de investigación. En coherencia con la delimitación del objeto de estudio de la investigación, la problematización también debe incluir un tratamiento complementado entre lo epistémico y lo empírico del problema a investigar; a partir de lo cual se avanza en la formulación de sus finalidades (objetivos).

Los objetivos de la investigación traducen los resultados esperados y hasta dónde se quiere o aspira a llegar con la misma en términos epistémicos y empíricos. Los objetivos en una investigación deben conducir luego el proceso y la ruta metodológica que se debe seguir para resolver o esclarecer el problema de investigación. También deben connotar la finalidad y el impacto esperado con la investigación.

A la luz de los planteamientos anteriores, el foco de comprensión “Objetivos generales y específicos” se analizó en cada una de las 58 tesis de maestría producidas en los programas objeto de estudio. En conjunto se configuró un total de 11 regiones en objetivos generales y 12 regiones investigativas para los objetivos específicos, como se resume en la tabla siguiente:

CATEGORÍA OBJETIVOS UNIVERSIDADES PERTENECIENTES AL SUE CARIBE (UNICARTAGENA, UNICÓRDOBA, UNIMAGDALENA) Y EL INSTITUTO DE ESTUDIOS EN EDUCACIÓN (UNIVERSIDAD DEL NORTE)							
Categorías	Regiones	Recurrencia					%
		UC	UCD	UM	UN	Total	
<b>1. Objetivos generales</b>	Analíticos	2	3	3	6	14	24.1
	Correlacionales	1	0	2	0	3	5.1
	Descriptivos	6	2	0	7	15	25.8
	Evaluativos	2	2	0	4	8	13.7
	Interpretativos	3	2	1	0	6	10.3
	Propositivos	4	3	0	4	11	18.9
	Comprensivos	0	0	0	1	1	1.7
	Comparativos	0	0	0	0	0	0
	Diagnósticos	0	0	0	0	0	0
	Exploratorios	0	0	0	0	0	0
	Explicativos	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>11 Subregiones</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>58</b>	<b>100%</b>



<b>2. Objetivos específicos</b>	Analíticos	10	2	2	6	20	13.6
	Comparativos	1	1	0	2	4	2.7
	Comprensivos	0	1	0	0	1	0.6
	Correlacionales	1	0	3	0	4	2.7
	Descriptivos	19	19	11	15	64	43.8
	Evaluativos	11	3	2	13	29	19.8
	Propositivos	10	8	2	3	23	15.7
	Valorativos	1	0	0	0	1	0.6
	Interpretativos	0	0	0	0	0	0
	Diagnósticos	0	0	0	0	0	0
	Exploratorios	0	0	0	0	0	0
	Explicativos	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>12 Subregiones</b>	<b>53</b>	<b>34</b>	<b>20</b>	<b>39</b>	<b>146</b>	<b>100%</b>

**Tabla 9:**

Fuente informes finales de tesis consultadas–Caribe colombiano.

Como lo muestra la tabla anterior surgió un total de 12 regiones investigativas con relación a la categoría “Objetivos” correspondiente a las 58 tesis de maestría de las universidades pertenecientes al SUECaribe y del Instituto de Estudios en Educación de la Universidad del Norte. En la categoría “Objetivos generales” se muestra en primer lugar de incidencia, con un 25.8% la región “Objetivos descriptivos”, seguido de “Objetivos analíticos” con un 24.1%; en tercer lugar se encuentran los “Objetivos propositivos” con el 18.9% de incidencia, seguido de “Objetivos evaluativos” con el 13.7%, siguiéndole “Objetivos interpretativos” con un 10.3% de recurrencia, finalizando con “Objetivos correlacionales” y “Objetivos comprensivos” con el 5.1% y 1.7% respectivamente.

En la categoría “Objetivos específicos” se muestra en primer lugar de incidencia con un 43.8% la subregión “Objetivos descriptivos”, seguido de “Objetivos evaluativos” con un 19.8%; en tercer lugar se encuentran “Objetivos propositivos” con el 15.7% de recurrencia, finalizando con “Objetivos valorativos” con un 0.6% de recurrencia.

### Fuentes de información

El foco de comprensión “Fuentes de información” se analizó en cada una de las 58 tesis de maestría producidas en los Programas objeto de estudio. En conjunto se configuró un total de 7 regiones investigativas como se resume en la tabla siguiente:

CATEGORÍA FUENTES DE INFORMACIÓN, UNIVERSIDADES PERTENECIENTES AL SUE CARIBE (UNICARTAGENA, UNICÓRDOBA, UNIMAGDALENA) Y EL INSTITUTO DE ESTUDIOS EN EDUCACIÓN (UNIVERSIDAD DEL NORTE)						
Región investigativa	Recurrencia					%
	UC	UCD	UM	UN	Total	
1. Fuentes documentales	1	0	1	0	2	3.3
2. Docentes	4	12	1	2	19	32.2
3. Padres de familia	0	0	0	0	0	0
4. Egresados	3	1	1	0	5	8.4
5. Estudiantes	7	3	2	12	24	40.6
6. Otros actores	0	1	0	0	1	1.6
7. Instituciones de Educación Superior	4	0	0	1	5	8.4%
<b>TOTAL: 7 Regiones</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>59</b>	<b>100%</b>

**Tabla 10.**

Fuente Informes finales de tesis consultadas–Caribe colombiano.

Como lo muestra el cuadro anterior en la Categoría “Fuentes de Información” surgió un total de 7 regiones investigativas, una vez analizadas las 58 tesis de maestría de las universidades pertenecientes al SUE Caribe y del Instituto de Estudios en Educación de la Universidad del Norte. Se muestra en primer lugar de incidencia con un 40.6% la región investigativa “Estudiantes”; seguida de “Docentes” con un 32.2%; en tercer lugar se encuentra “Egresados” e “Instituciones de Educación Superior” con el 8.4%, seguido de “Fuentes documentales” y “Organizaciones gubernamentales” con un 3.3% cada una, finalizando con “Padres y madres de familia” y “Empleados y organizaciones del sector productivo” con el 1.6 de incidencia.

### **Perspectivas Teóricas**

La teoría no es sólo un punto de partida, a manera de referente teórico inicial; sino que esta, a su vez, es también un punto de aspiración o de llegada en cuanto se espera que a partir de toda investigación se contribuya a la argumentación y fundamentación teórica de sus respectivos objetos de estudio. La teoría en lo fundamental se hizo evidente en cada tesis de maestría en sus comienzos como un “referente”, o al final como conclusiones. Pero la teoría también cumple una labor prescriptiva y regulativa del proceso investigativo, ya que ella sirve de criterio ordenador de cualquier tipo de intervención de la realidad; es ella la que recoge todas las elaboraciones discursivas que se han de construir a lo largo del proceso investigativo.

El foco de comprensión “Perspectivas teóricas” se analizó en cada una de las 58 tesis de maestría producidas en los Programas objeto de estudio. En conjunto se configuró un total de 7 regiones investigativas como se resume en la tabla siguiente:

CATEGORÍA PERSPECTIVAS TEÓRICAS UNIVERSIDADES PERTENECIENTES AL SUE CARIBE (UNICARTAGENA, UNICÓRDOBA, UNIMAGDALENA) Y EL INSTITUTO DE ESTUDIOS EN EDUCACIÓN (UNIVERSIDAD DEL NORTE)						
Región investigativa	Recurrencia					%
	UC	UCD	UM	UN	Total	
1. Teorías Antropológicas	0	0	0	0	0	0%
2. Teorías Filosóficas	0	0	0	0	0	0%
3. Teorías Sociológicas	1	0	0	0	1	0.6%
4. Teorías Psicológicas	11	7	2	9	29	18.5%
5. Teorías de la educación	26	12	6	13	57	36.5%
6. Teorías Pedagógicas	8	9	2	16	35	2.43%
7. Teorías de la Salud	0	0	0	0	0	0%
8. Teorías del Desarrollo	8	3	3	12	26	16.6%
9. Teorías de la Comunicación	4	2	0	1	7	4.4%
<b>TOTAL: 9 Regiones</b>	<b>58</b>	<b>33</b>	<b>13</b>	<b>52</b>	<b>156</b>	<b>100%</b>

**Tabla 11.**

Fuente Informes finales de tesis consultadas–Caribe colombiano.

Como lo muestra la tabla anterior en la categoría “Perspectivas teóricas” surgió un total de 9 regiones investigativas después del análisis de las 58 tesis de maestría pertenecientes al SUE Caribe y del Instituto de Estudios en Educación. Se muestra en primer lugar de incidencia con un 36.5% la región investigativa “Teorías de la

educación”, seguida de la región investigativa “Teorías pedagógicas” con el 23% de recurrencia, en tercer lugar se ubica con un 18.5% la región “Teorías psicológicas”, seguida de “Teorías del desarrollo” con un 16.6% de incidencia, finalizando con las regiones “Teorías de la comunicación” con un 4.4% y “Teorías sociológicas” con un 0.6% de recurrencia en la región Perspectivas teóricas.

### Opciones metodológicas

El foco de comprensión “Opciones metodológicas” se analizó en cada una de las 58 Tesis de Maestría producidas en los Programas objeto de estudio. En conjunto se configuró un total de 4 regiones investigativas como se resume en la tabla siguiente:

CATEGORÍA OPCIONES METODOLÓGICAS UNIVERSIDADES PERTENECIENTES AL SUE CARIBE (UNICARTAGENA, UNICÓRDOBA, UNIMAGDALENA) Y EL INSTITUTO DE ESTUDIOS EN EDUCACIÓN (UNIVERSIDAD DEL NORTE)						
Región investigativa	Recurrencia					%
	UC	UCD	UM	UN	Total	
1. Enfoque Cuantitativo(Positiva/ Empírico-Analítico)	4	2	2	13	21	36.2
2. Enfoque Cualitativo (comprensivo)	6	7	3	8	24	41.3
3. Enfoque cualitativo (crítico social)	4	2	0	1	7	12
4. Enfoques emergentes	4	1	1	0	6	10.3
<b>TOTAL: 4 Regiones</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

**Tabla 12.**

Fuente Informes finales de tesis consultadas–Caribe colombiano.

Como lo muestra la tabla anterior en la categoría “Opciones Metodológicas” surgió un total de 4 regiones investigativas correspondientes a las 58 tesis de maestría analizadas en las universidades pertenecientes al SUECaribe y al Instituto de Estudios en Educación de la Universidad del Norte. Se muestra en primer lugar de incidencia con un 41.3% la región investigativa “Enfoque cualitativo” (comprensivo), seguida de las región “Enfoque Cuantitativo” (Positiva/Empírico-analítico) con un 36.2%, en tercer lugar se encuentra la región “Enfoque cualitativo (crítico social)” con el 12% de incidencia y finalmente con un 10.3% de recurrencia la región “Enfoques emergentes”.

## Hallazgos

El foco de comprensión “Hallazgos” se analizó en cada una de las 58 tesis de maestría producidas en los Programas objeto de estudio. En conjunto se configuró un total de 4 regiones investigativas como se resume en la tabla siguiente:

Región investigativa	Recurrencia					%
	UC	UCD	UM	UN	Total	
1. Hallazgos prácticos	33	58	33	50	174	55.76
2. Hallazgos teóricos	42	13	22	61	138	44.23
<b>TOTAL</b>	<b>75</b>	<b>71</b>	<b>55</b>	<b>111</b>	<b>312</b>	<b>100%</b>

**Tabla 13.**

Fuente Informes finales de esis consultadas–Caribe colombiano.

Como lo muestra la tabla anterior surgió un total de 2 regiones investigativas con relación a la categoría “Hallazgos” correspondiente a las tesis de maestría de las universidades pertenecientes al SUE Caribe y al Instituto de Estudios en Educación de la Universidad del Norte. La región investigativa “Hallazgos prácticos” se encuentra en primer lugar de incidencia con un 55.76%. En este contexto los hallazgos prácticos se entienden como aplicaciones o propuestas de

intervención que se proponen al cierre de las investigaciones, objeto de las tesis de maestría.

La región investigativa “Hallazgos teóricos” se encuentra en segundo lugar de incidencia con un 44.23%; asumidos estos como construcciones, reflexiones o aportaciones de naturaleza conceptual que se proponen como cierre y conclusiones de las investigaciones.

Otro aspecto importante que se destaca es que los hallazgos se clasificaron bajo los mismos parámetros de los objetivos, generales y específicos; es decir, se retomaron las 12 regiones investigativas con relación a la categoría “Objetivos” correspondientes a las 58 tesis de maestría de las Universidades pertenecientes al SUECaribe y al Instituto de Estudios en Educación de la Universidad del Norte. Con base en esta transposición entre las regiones configuradas para los objetivos y los hallazgos, se concluye que en cuanto a estos últimos se muestra en primer lugar de incidencia, con un 25.8% la región “Hallazgos descriptivos”, seguida de “Hallazgos analíticos” con un 24.1%; en tercer lugar se encuentran los “Hallazgos propositivos” con el 18.9% de incidencia, seguido de “Hallazgos evaluativos” con el 13.7%, siguiéndole “Hallazgos interpretativos” con un 10.3% de recurrencia, finalizando con “Hallazgos correlacionales” y “Hallazgos comprensivos” con el 5.1% y 1.7% respectivamente.

A partir del análisis de las 58 tesis de los programas de maestría, objeto de estudio, y la correspondiente configuración de los mapas de la actividad investigativa en el campo de la educación y la pedagogía, se evidencia una serie de tensiones académicas; entendidas éstas como aspectos críticos en términos de divergencias entre lo propuesto en los Programas y sus desarrollos prácticos y entre lo propuesto y las necesidades y requerimientos del contexto social. A su vez estas tensiones al ser vistas en positivo configuran retos para el desarrollo de la actividad investigativa en estos programas. El mayor reto es seguir desarrollando procesos de investigación que al tiempo que aporten al avance académico universal

de las ciencias de la educación, se consoliden como soporte para la comprensión de las múltiples y complejas realidades educativas del Caribe colombiano, en perspectiva de su desarrollo y del mejoramiento de la calidad de vida de sus pobladores y comunidades.