

# El Laberinto del Discurso Político Hegemónico

Encuentros y Desencuentros  
en la Venezuela asediada por la Guerra Económica Híbrida

Massiel C. Poleo

## Colección

Independencia Científico  
Tecnológica Comunicación,  
Soberanía e Innovaciones  
Educativas



EDITORIAL UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA

# El Laberinto del Discurso Político Hegemónico

Encuentros y Desencuentros  
en la Venezuela asediada  
por la Guerra Económica Híbrida

Massiel C. Poleo

EDITORIAL UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Brindamos hoy  
ESTE LIBRO ...  
// Páginas para la  
Historia //

Viva Bolívar !!!

28 AGOSTO  
2003.



Mensaje fundador dejado por el Comandante Eterno Hugo Rafael Chávez Frías en el Libro de Visitas el mismo día en que fue inaugurada la Universidad Bolivariana de Venezuela. En estas palabras se consolida su legado en lo que a la postre es la historia de la UBV y los ubevistas, todos nuestros libros se abrirán para que sus páginas hagan historia (fotografía del original).

# **El Laberinto del Discurso Político Hegemónico**

Encuentros y Desencuentros  
en la Venezuela asediada por la Guerra Económica  
Híbrida

**Massiel Poleo**



EDITORIAL UNIVERSIDAD BOLIVARIANA  
DE VENEZUELA



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Nicolás Maduro Moros

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

Delcy Eloína Rodríguez

Vicepresidenta Ejecutiva

MINISTERIO DEL PODER POPULAR

PARA LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

Ricardo Sánchez Mujica

Ministro del Poder Popular para la Educación Universitaria

César Centeno

Viceministro para la Transformación Cualitativa de la Educación  
Universitaria

Ryan Rojas

Viceministro para el Vivir Bien Estudiantil y la Comunidad del  
Conocimiento

Eudorielyn Linares

Viceministra para la Gestión Universitaria

UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Sandra Oblitas Ruzza

Rectora

Jennifer Gil

Vicerrectora

Silio Sánchez

Vicerrector del Desarrollo Territorial

Alex Díaz

Secretario General

Editorial UBV



## CONSEJO DE PUBLICACIONES

Dirección General de Promoción y Divulgación de Saberes

Editorial Universidad Bolivariana de Venezuela

EL LABERINTO DEL DISCURSO POLÍTICO HEGEMÓNICO

Encuentros y Desencuentros en la Venezuela asediada por la Guerra  
Económica Híbrida

Massiel Poleo

Junio 2025

CONSEJO DE PUBLICACIONES

DIRECCIÓN GENERAL DE PROMOCIÓN Y DIVULGACIÓN DE SABERES

DIRECCIÓN EDITORIAL

## EDICIÓN Y CORRECCIÓN:

Marinella Vargas

Yusbeidy García

## DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Marinella Vargas

Yusbeidy García

Yenitza Negrín

## HECHO EL DEPÓSITO DE LEY

DEPÓSITO LEGAL: DC2025001328

ISBN: 978-980-18-6702-9

## EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Av. Leonardo Da Vinci con calle Edison, Los Chaguaramos

Edificio Universidad Bolivariana de Venezuela, anexo B, Sótano.

Telf. (0212) 606.36.16/36.14 / 30.37

editorialubv@ubv.edu.ve

www.ubv.edu.ve

RIF G-20003773-3

República Bolivariana de Venezuela

## DEDICATORIA

*Al amor inmortal de Pedro Lucio*

*A Olinda, José, Verónica, Simón, Génesis, Ángeles, María,  
Patricia y Vinicio; los seres más amados en mi cosmos.*

*A Yolanda, a mis amigos y compañeros de lucha incansable  
de la Universidad Bolivariana de Venezuela y el Centro de  
Estudios de la Comunicación Social y Tecnologías Libres.*

*A mi familia cooperativista de La Pregonera...*

*A todos ustedes llegue esta muestra esencial de mi amor...*

# ÍNDICE GENERAL

|                                                                                                 | Pág. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| PRESENTACIÓN DE LA COLECCIÓN                                                                    | 9    |
| PRÓLOGO                                                                                         | 11   |
| INTRODUCCIÓN                                                                                    | 14   |
| PRIMER PASADIZO                                                                                 |      |
| Arqueología de la comunicación, la palabra y el discurso                                        | 18   |
| SEGUNDO PASADIZO                                                                                |      |
| El poder, la ideología y la política materializadas en el discurso:<br>unas posturas            | 43   |
| Arquetipo del Discurso Político                                                                 | 48   |
| La ideología neoliberal y la globalización desde el espacio<br>de la sociedad de la información | 56   |
| La guerra económica: una manifestación de la globalización                                      | 62   |
| El asedio como técnica de guerra para generar<br>a desesperación social                         | 92   |
| TERCER PASADIZO                                                                                 |      |
| El Discurso Político Hegemónico y su caracterización                                            | 121  |
| Elementos para la reproducción del DPH                                                          | 107  |

|                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| El DPH en la naturalización de la Guerra Económica a través del Pensamiento desiderativo | 112 |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## CUARTO PASADIZO

|                                              |     |
|----------------------------------------------|-----|
| Pasos y reflexiones de un viaje laberíntico: | 116 |
|----------------------------------------------|-----|

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| FUENTES CONSULTADAS Y REFERENCIADAS | 124 |
|-------------------------------------|-----|

## PRESENTACIÓN DE LA COLECCIÓN

El proyecto científico – académico de la Universidad Bolivariana de Venezuela se reconoce desde una postura -eminentemente- militante, emancipadora y crítica; con el reconocimiento del diálogo de saberes como praxis revolucionaria. Y es, en este proceso dialógico y emergente, que se concibe el Centro de Estudios de la Comunicación Social y las Tecnologías Libres (CECSOTIL), como espacio articulador de la producción intelectual ubevista, que desde el área académica: Independencia Científico Tecnológica, Comunicación y Soberanía pone al servicio de la sociedad venezolana su aporte para la construcción del Estado democrático, social, de derecho y de justicia consagrado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1.999).

Es desde este interés primigenio que se presenta la Colección: Independencia Científico Tecnológica, Comunicación, Soberanía e Innovaciones Educativas, la cual está destinada a la publicación sucesiva de investigaciones producidas con rigurosidad por sus investigadoras e investigadores, como aportes a nuestra independencia desde alianzas entre centros de estudios, núcleos académicos, ejes territoriales, comunidad organizada e instituciones del Estado venezolano.

Todo ello, con la finalidad de fortalecer la soberanía que requiere del componente científico, de tecnología nacional, popular, social, ecológica de la República Bolivariana de Venezuela, país que desde una perspectiva dialéctica histórica impulsa la cultura científica desde el desarrollo de tecnologías transformadoras y liberadoras, que necesita ser superada en diferentes áreas: alimentaria, agrícola, salud, militar, espacial, satélite, medicina, comunicacional, entre otras, ante los desafíos históricos que demanda esta nación caribeña, en cuanto a la transformación definitiva de la cultura rentista y consumista, por una cultura socio-productiva.

Reconociendo que la comunicación y la tecnología son armas indispensables para la ofensiva mediática y productiva en medio de la guerra multiforme y los ataques imperiales que asedian nuestra soberanía.

Así pues, CECSOTIL a través de esta colección fortalece la gestión científica y cultural para la producción y recreación de saberes, la formación integral y la interacción socio-educativa, entendiéndolos como procesos que aportan a la transformación social y, en definitiva, la concreción del proyecto socialista del siglo XXI, a fin de develar las nuevas visiones de la Comunicación y las Tecnologías que surgen en pro de la seguridad y soberanía nacional, a partir de la divulgación democrática de conocimientos útiles para la preservación de la humanidad, sustentados en concepciones teóricas-epistémicas emergentes con una mirada incluyente, que dan cabida a una dialéctica que conjugue la Comunicación Social y la Informática para la Gestión Social.

Dra. Marinella Vargas  
Directora Nacional CECSOTIL - UBV  
Caracas, Julio 2025

## PRÓLOGO

En el escenario actual, el discurso político juega un papel central en la conformación de las estructuras sociales y en la creación de la percepción colectiva de la realidad. La manera en que se articulan ideas, argumentos y narrativas no solo refleja las relaciones de poder existentes, sino que también las sostiene y refuerza. En este contexto, la obra titulada "El laberinto del discurso político hegemónico" representa una aportación valiosa para entender y analizar las formas complejas y en ocasiones enigmáticas mediante las cuales el discurso logra dominar y dirigir el rumbo de las sociedades modernas. El presente estudio propone examinar en profundidad las estrategias discursivas, las formas de enmarcar los temas y las prácticas simbólicas que sustentan la hegemonía en el ámbito político. Desde una perspectiva interdisciplinaria, se estudian procesos que permiten que ciertos discursos impongan su dominio, relegando o invisibilizando otros, y consolidando así un

modelo ideológico en el que el poder se legitima y perpetua.

La autora ofrece una reflexión meditada y rigurosa de cómo los discursos políticos influyen en la configuración de subjetividades que moldean las percepciones públicas y operan tanto en la superficie como en las entrañas de la actividad política. La obra también invita a cuestionar los discursos que parecen dados por sentados, promoviendo una lectura crítica y analítica de las prácticas discursivas y de los instrumentos que las soportan.

Mi deseo es que este libro sea una herramienta útil para académicos, estudiantes y todos los interesados en comprender las dinámicas del poder discursivo en la política actual. Con él, se persigue promover una ciudadanía más informada, crítica y comprometida con la transformación social.

Acompañó al lector en el recorrido por el complejo y, en ocasiones, desafiante laberinto del discurso político hegemónico, confío en que esta obra contribuya a fortalecer el análisis crítico y a impulsar un ejercicio

responsable del pensamiento y la expresión en nuestros contextos sociales.

Agradezco sinceramente la oportunidad de contribuir como prologuista a esta obra y espero que su contenido sirva como una valiosa herramienta para comprender y cuestionar los discursos que sostienen las dinámicas de poder en nuestras sociedades. Que este trabajo inspire una reflexión profunda y significativa en quienes lo leen.

Yolanda Coromoto Escorcha Marín

Doctora en Ciencias Pedagógicas.

Prologuista de la obra: El Discurso Político Hegemónico.

Barinas, junio 2025

## INTRODUCCIÓN

Los estudios producidos a la luz y amparo de la ciencia de la comunicación son indudablemente, un ejercicio constante de reflexión y acción que busca germinalmente conocer la realidad y producir una transformación del pensamiento y el devenir histórico, siendo el proceso investigativo y la divulgación a la postre de los hallazgos de esa indagatoria un aporte particular a la conocimiento de los sistemas de comunicación, sus elementos, intencionalidades y las mediaciones que intervienen que le marcan.

Es en este sentido, que se presenta al lector el resultado de una búsqueda militante y comprometida sobre el Discurso Político Hegemónico (DPH), que se presenta como un laberinto<sup>1</sup>, pues se considera que esta investigación es edificada a partir de encuentros y desencuentros, caminos, pasajes y pasadizos, corredores, paredes y bifurcaciones; haciendo que en la búsqueda se

---

<sup>1</sup> Laberinto: palabra de origen latín *labyrinthus*, y este del griego *λαβύρινθος* *labýrinthos*, etimológicamente, sus rastros son imprecisos pero se considera que su uso inicial proviene de Asia menor.

produzca -invariablemente- el efecto psicológico de alteración temporal de la orientación consciente del viajero dentro laberinto, produciendo que en muchos momentos pierda inevitablemente el camino, abriendo las puertas, que llevan a este proceso investigativo a reconocerse en un estado del aquí y ahora, del presente consciente. Tal y como lo dijo el reconocido pintor académico austriaco Hermann Kern<sup>2</sup>: “En el Laberinto uno no se pierde, se encuentra [...] Uno no encuentra al Minotauro, se encuentra a sí mismo [...]”.

En él se contienen los encuentros producto del trabajo indagatorio documental-bibliográfico de los referentes fundamentales asumidos es este proceso se presentan los presupuestos del Círculo de Bajtin, en específico por el teórico ruso Valentín Voloshinov<sup>3</sup>, seguido por corriente francesa o materialista del discurso (que es la línea que dio origen al análisis del discurso político), la escuela de

---

<sup>2</sup> Hermann Armin von Kern (14 de marzo de 1838 - 18 de enero de 1912) autor del Libro: *Through the labyrinth* (A través del laberinto) (s.f) (Recuperado 13-11-2017 desde <https://espaciodegeometriasagrada.com/laberintos-sagrados/>).

<sup>3</sup> Valentín Nikoláievich Volóshinov, nació en San Petesburgo en 1895 y murió en Leningrado el 13 de junio de 1936. Lingüista ruso, miembro del llamado Círculo de Bajtín, junto a Mijail Bajtín y Pável Medvédev. Es uno de los principales referentes de la teoría literaria marxista y de la teoría de la ideología. Profesor de la Universidad Herzen, Leningrado. Reconocido por su compromiso con su obra y los postulados del Círculo de Bajtin, lo que en muchos momentos ha hecho dudar de la autoría de su obra prima.

la lingüística del texto, la lingüística crítica, la socio-semiótica, la semiótica narrativa, y finalmente lo aportado por la corriente del enfoque de Análisis Crítico del Discurso en los postulados de Teun Van Dijk, Ruth Wodak y Michael Meyer, a partir de los cuales se produjo un acto reflexivo-organizador del anclaje teórico de la arquitectónica del DPH desde el contexto venezolano dentro las lógicas de la guerra económica híbrida y la edificación de una sociedad más justa e inclusiva.

Es por ello, que se presenta en este texto una propuesta para fundamentar críticamente las bases epistemológicas y teóricas que explican el fenómeno de la construcción del discurso político en el plano de la comunicación como proceso, a la luz de las lógicas del poder hegemónico.

Es menester explicarle dilecto lector que este documento es producido a partir de una interpretación autóctona, militante, reflexiva y en su esencia crítica - transformadora, que desde la ciencia de la comunicación se ha generado, en cuanto a la comprensión del DPH, por lo que irreductiblemente, se presentan en lo sucesivo las explícitas conexiones de la documentación consultada y

su vinculación con la realidad social venezolana en tiempo de guerra económica, específicamente, en el último tercio de la segunda década del siglo XXI.

Massiel Celeste Poleo Novoa  
Barinas, junio 2025

## PRIMER PASADIZO

*“Por más dramáticas que sean las situaciones y por más urgentes que sean los cambios, en nuestro criterio nunca se pueden poner a un lado los derechos humanos, el respeto a la libertad de expresión, el respeto a los valores intrínsecos del ser humano, el respeto a la libertad de prensa, a la libertad de pensamiento”.*

Hugo Chávez

(54° Asamblea General de la ONU, 21/9/1999)

### Arqueología de la comunicación, la palabra y el discurso:

Al inicio de esta búsqueda del camino dentro de un laberinto se hace indispensable dejar claridad en elementos determinantes que aportan aspectos superiores, para acercarnos con justeza a la concepciones de la comunicación como proceso donde se encuentra inmerso el discurso; para ello, se remontará en el tiempo a los inicios animálicos del hombre, usando a tales efectos las conclusiones presentadas por el reconocido psicólogo ruso Alexei Leontiev<sup>4</sup> (1969) en su libro: Hombre Nuevo, específicamente, en el capítulo tres

---

<sup>4</sup> Alekséi Nikolayevich Leóntiev, nacido en Moscú – Rusia, el 18 de febrero de 1903 y murió en esa misma ciudad el 21 de enero de 1979 a los 75 años de edad, importante psicólogo y profesor de la Universidad Estatal de Moscú, que en sus inicios participó en el programa de investigación del fenómeno cultural-histórico de Vygotski. Leóntiev dedicó sus esfuerzos a la psicología del desarrollo y fundó la teoría de la actividad, donde precisa que “son los procesos que se concretan en la vida real de las personas en el mundo objetivo por el cual están rodeados, un ser social en toda la variedad y riqueza de sus formas” (1977).

sobre: El Hombre y la Cultura (subrayado propio), donde detalla que:

La evolución del hombre continúa sometida a las leyes biológicas, es decir, se manifiesta, como antes, por modificaciones anatómicas transmitidas de generación en generación bajo la acción de la herencia. Pero al mismo tiempo se advierten algunos elementos nuevos. Se trata de cambios en la estructura anatómica humana que interesan al cerebro, los órganos de los sentidos, las manos y los órganos vocales. Estos cambios se producen, pues, bajo la creciente influencia del trabajo y de los intercambios verbales que aquéllos engendran. En resumen, el desarrollo biológico del hombre se cumple bajo la influencia del desarrollo de la producción. Pero la producción es, desde su comienzo, un proceso social que se desarrolla según sus propias leyes objetivas, que son leyes socio-históricas. Por eso la biología se «inscribe» en la estructura anatómica del hombre cuando comienza la historia de la sociedad humana.

Así convertido en sujeto del proceso social del trabajo, el hombre evolucionó bajo la influencia de dos tipos de leyes; en primer lugar, las leyes biológicas, en virtud de las cuales operose la adaptación de sus órganos a las condiciones y las exigencias de la producción; en segundo lugar, por intermedio de esas leyes iniciales, otras leyes —socio históricas—, que rigieron el desarrollo de la producción y los fenómenos engendrados por ésta. Sus relaciones con el mundo son siempre mediatizadas por sus relaciones con los demás hombres. Su actividad siempre está inserta en una comunicación, aun cuando esté exteriormente

solo. Esta comunicación, ya sea en su forma exterior original de actividad en común, o como cambios verbales, o simplemente mentales, es la condición necesaria y específica de la vida del hombre en sociedad. [...] La comunicación es pues la segunda condición necesaria para la asimilación. Constituye su «mecanismo» exterior. (Recuperado el 12 de enero de 2017 desde <https://www.omegalfa.es>)

En las palabras de Leóntiev se expresan, con claridad meridional, que es en las lógicas de la vida en sociedad y los nexos comunicantes del trabajo donde se produce el acto evolutivo del hombre y por ende de la sociedad, lo que implica que reconocer los aspectos distintivos de la comunicación como proceso humano y humanizante concede diseccionar al hombre, su sociedad y su forma de expresión ideológica, organización social y luchas de clase en pos del poder y la dominación. Es con este prisma que permite ver las diversas expresiones del discurso, objeto fundamental de esta investigación.

Empero, se considera necesario destacar, que en cuanto a la concepción de la comunicación se presenta en lo sucesivo un recorrido desde donde se parte que el hombre ha desarrollado numerosos sistemas y formas de comunicación a lo largo de su existencia que le han

permitido un accionar social en diferentes circunstancias. Dichos procedimientos van desde lo gestual, lo oral y lo escrito hasta lo digital o cibernético. Es decir, la humanidad emplea para su propósito comunicativo las facultades naturales que le son inherentes y a su vez los diferentes soportes tecnológicos que le facilitan la extensión de las mismas.

Valga partir, entonces, de una necesaria conceptualización de la comunicación, cuyas definiciones oscilan desde las meramente sistémicas hasta las que conllevan al entendimiento de implicaciones sociológicas. Como primer aspecto, el término se deriva de la palabra (latín) *communicare*, que implica intercambio o “poner en común”, y éste a su vez proviene de *communis* (común, público), entendiéndose entonces que comunicar corresponde a poner en común o hacer del dominio público.

En este orden de ideas, en la historia de la humanidad es reconocido que el primer modelo registrado para explicar el proceso de la comunicación es el acuñado por el

filósofo griego Aristóteles<sup>5</sup> (384 -322 ac), quien definía a la comunicación como la “búsqueda de todos los medios posibles de persuasión” por lo que planteó el Modelo Retórico, dividido en tres fases y que se expresa gráficamente de la siguiente manera:

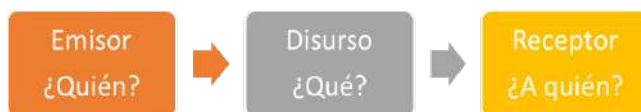


Figura 01: Fases del Modelo Comunicación Retórica (Concha, 2006, p.20)

Siguiendo este orden es valioso apuntar lo explicado por el teórico venezolano Antonio Pascuali<sup>6</sup> (1980), en su libro: Comprender la comunicación (subrayado propio) sobre el aspecto sustantivo de la comunicación cuanto afirma que “[...] es una categoría básica de la relación y como tal es un concepto que define uno de los modos

---

<sup>5</sup> Fundador de la lógica como ciencia y de varias ramas concretas del saber, nació en Estagira (Tarcia), estudio en Atenas en la Escuela de Platón, Además criticó al idealismo platónico. Fundó su propia escuela (liceo) que planteaba el estudio en tres partes: 1.- Una parte teórica, el estudio del ser, 2.- otra parte práctica, del estudio de la actividad del hombre y 3.- una parte poética, acerca de la creación.

<sup>6</sup> Antonio Pascuali Greco (1929-2019) reconocido teórico de la comunicación venezolano, creador de importantes obras entre las que destaca La comunicación cercenada en Venezuela, profesor de la Universidad Central de Venezuela, fue director de la Escuela de Letras, entre sus aportes más significativos se encuentra la incorporación de la Ley de la ambivalencia al proceso de la comunicación en la relación emisor-receptor.

universales del estar-con-otro esencialmente a nivel antropológico” (p.45)

En el ámbito de lo antes expuesto, para la investigadora venezolana Iraset Páez Urdaneta (2001), comunicación significa: “[...] el proceso por el cual un organismo emite una señal que afecta el comportamiento de otro u otros organismos” (p.18). Esa definición resulta un tanto generalizante, ya que parece ocultar diferencias relevantes entre la comunicación humana y la que no lo es. Otras visiones expuestas por Cabrera y Pelayo<sup>7</sup> (2001) entienden a la comunicación como:

[...] un circuito de intercambio de mensajes en el cual un emisor produce un enunciado, codifica un mensaje al realizar un acto lingüístico, organiza la información según las reglas de un código que sea común al interlocutor. El mensaje circula por un canal y llega al destinatario, quien decodifica el mensaje, pudiendo emitir una respuesta, lo cual se conoce como retroalimentación del proceso (p. 20).

Una visión más simple de la comunicación es la acuñada por el investigador chileno Mario Concha Vergara<sup>8</sup> (2006)

---

<sup>7</sup> Presente en lo expuesto por los latinoamericanos Cabrera y Pelayo en su libro Comunicación, texto en el que profundizan las diversas concepciones producidas en la contemporaneidad sobre el proceso comunicacional y su nexos social.

<sup>8</sup> Mario Hernan Concha Vergara, periodista e investigador chileno, profesor invitado de la Universidad de Carabobo-Venezuela y Director del Instituto Bolivariano de Ciencias Sociales.

quien la explica como: “[...] la relación que se establece entre el que emite la información y quien la recibe, con el ánimo de intercambiar información” (p. 36).

De su lado, la comunicación para el escritor mexicano Fernando Buen Abad Domínguez (2006) es:

[...] una actividad social consustancial al desarrollo humano, determinada histórica, política y económicamente. La comunicación es un hacer de los seres humanos, que solo puede ser colectivo y que expresa el estado (calamitoso o venturoso) que guarda la comunidad humana en un lugar y tiempo específicos. Es un hacer en movimiento, que se mueve incesantemente. Un proceso social necesario. Una categoría<sup>9</sup>: (p. 466).

Entre tanto, con la definición del investigador español Manuel Martín Serrano<sup>10</sup> (1982) se llega a una conceptualización de la comunicación como “aptitud que poseen los seres vivos para servirse de la información en la interacción” (p.122), que trasciende el ámbito.

Ahora bien, a efecto de esta investigación reconoceremos a la comunicación como un proceso cultural e ideológico donde se constituye los nexos sociales que le otorgan al

---

<sup>9</sup> En este espíritu se le confiere a la comunicación una mirada de alto vuelo, que la reconoce como elemento fundamental para la comprensión del hombre y su entorno.

<sup>10</sup> Manuel Martín Serrano es reconocido como uno de los teóricos contemporáneos de la comunicación y sus portentosos aportes desde el habla hispana en la comprensión de los fenómenos comunicacionales y sociales.

hombre, su condición de ser racional bio-psico-espiritual-social, que se complejiza en virtud de la lógicas del poder, representado en el trabajo y condición de clase social y género.

Al despejar entonces la roca monolítica de la conceptualización de la comunicación, se pasa a lo que se corresponde a uno de los elementos de ella, como lo es el mensaje: información que se transmite entre el emisor y el receptor – desde el enfoque matemático del proceso comunicativo – que a su vez está constituido por símbolos, signos y señales; que a efectos de esta indagación se ubica en el signo, para lo cual se acerca a lo explicitado por el reconocido lingüista ruso e importante exponente y defensor de la teoría literaria marxista, Valentín Voloshinov (1930) quien plantea que “todo lo ideológico posee significado: representa, figura o simboliza algo que está fuera de él. En otras palabras, es un signo. Sin signos, no hay ideología. Un cuerpo físico es igual a sí mismo por así decir; no significa nada sino que coincide totalmente con su particular naturaleza dada” (ob.cit. p. 19).

Es de destacar, que el autor hace una dura crítica a la literatura contemporánea, pues asegura que esta se ubica solamente en el estudio del signo lingüístico abstracto y del lenguaje como un sistema de normas invariables, y es a partir de allí que desarrolla su teoría del signo ideológico, donde enfatiza que: “La palabra es el fenómeno ideológico por excelencia” (ob.cit. p. 24).

Asegura también, que las clases sociales dotan de sentido a las palabras y, en sus interacciones discursivas, se establece una relación dialéctica.

Las propiedades de la palabra en cuanto signo ideológico hacen de la palabra el material más adecuado para examinar todo el problema en sus términos básicos. Lo que importa de la palabra a este respecto no es tanto su pureza signica cuanto su ubicuidad social. La palabra está involucrada prácticamente en todos y en cada uno de los actos o contactos entre la gente: en la colaboración en el trabajo, en las discusiones de ideas, en los contactos casuales de la vida cotidiana, en las relaciones políticas, etcétera. Incontables hilos ideológicos atraviesan todas las áreas del intercambio social y registran su influencia en la palabra. Ella, por lo tanto, es el índice más sensible de los cambios sociales, y hasta de los cambios que no han logrado aún el status de una nueva cualidad ideológica, y no han generado aún nuevas formas ideológicas plenamente maduras. La palabra tiene la capacidad de registrar todas las delicadas fases

transitorias y momentáneas del cambio social (p. 30).

Lo que entonces lleva a afirmar que los discursos son, pues, proyecciones de clase y expresiones de su confrontación en una coyuntura histórica.

Cada período y cada grupo social construyeron y construyen su propio repertorio de formas lingüísticas para la comunicación ideológica en la conducta humana. Cada conjunto de formas afines, es decir, cada género lingüístico conductual, tiene su correspondiente conjunto de temas, que son marcados por la impronta de la cotidianidad y en ellas se materializan sus expectativas, reconocimientos y la construcción colectiva de la realidad, que sin lugar a dudas forma parte de acuerdos tácitos entre las clases y sus lógicas de poder. Asimismo refiere en su obra prima que:

[...] cada signo ideológico viviente tiene dos caras, como Jano. Cualquier palabrota vulgar puede convertirse en palabra de alabanza, cualquier verdad común inevitablemente suena para muchas otras personas como la mayor mentira. Esta cualidad dialéctica interna del signo se exterioriza abiertamente solo en tiempos de crisis sociales o cambios revolucionarios. En las condiciones

ordinarias de la vida, la contradicción implícita en cada signo ideológico no puede surgir plenamente porque el signo ideológico, en una ideología dominante establecida, siempre es algo reaccionario y trata de estabilizar el factor precedente en el flujo dialéctico del proceso generativo social, acentuando la verdad de ayer para hacerla aparecer como de hoy. Y allí reside la responsabilidad por el carácter refractante y deformador del signo ideológico dentro de la ideología dominante (p. 37).

Esto lleva necesariamente, a coincidir con Voloshinov, fiel exponente de la corriente moscovita<sup>11</sup> en cuanto a que lo que hace que una palabra sea una palabra es su significado, “[...] lo que hace que una experiencia sea una experiencia es también su significado” (p. 40), en tanto; el discurso está plagado de significados (que como se aporta con anterioridad) componen y recomponen las mediaciones que dan forma a la realidad asumida por cada clases social, que se materializan en lo concreto a partir de las prácticas sociales y culturales; permitiendo en este sentido construir las realidades, que dan sentido

---

<sup>11</sup> Refiere a la tendencia de pensamiento crítico asumido por los oriundos de lo que en la antigüedad se reconocía como Moscovia, ahora Rusiay en lo específico, la palabra moscovita, que desde el siglo XIX, es asumida como gentilicio de los nacidos – habitantes de Moscú, capital de Rusia.

a las relaciones sociales y de construcción de los espacios de poder.

- **La palabra desde las corrientes de pensamiento:**

Es pertinente rescatar, que desde las diferentes posturas epistemológicas y teóricas se ha intentado explicar lo correspondiente a la palabra y sus significados, por lo que se encuentra en la teoría del objetivismo abstracto se “sustenta en presuposiciones de una concepción racionalista y mecanicista del mundo. Estas presuposiciones son menos capaces de proveer las bases para una comprensión correcta de la historia, y la lengua, en definitiva, es un fenómeno puramente histórico” (ob.cit. p. 103).

A tal efecto en un consenso, el Círculo de Bajtin<sup>12</sup> asume que en este caso, como en cualquier otro, “la verdad no se va a encontrar en el medio y no se trata de un compromiso entre tesis y antítesis, sino que está por

---

<sup>12</sup> El Círculo de Bajtin, en las obras de Voloshinov, Bajtin y Menvedev, ofrece a la aproximación de la construcción de una Teoría Crítica de la Comunicación, especialmente, al asiento del Análisis Crítico del Discurso Hegemónico, corresponde entonces a un punto de apoyo indispensable en la definición de elementos medulares desde la visión marxista, por cuanto; presenta la piedra angular del análisis al sentenciar y demostrar que el signo es ideológico y la palabra desde la concepción del acto del habla es a todas luces el espacio de la articulación ideológica de las clases, y a *motus* personal se entiende, que es desde el discurso donde se construyen las esferas o espacios articulantes para la dominación, enajenación y finalmente la lucha de clases.

encima y más allá de ellas, y constituye una negación tanto de la tesis como de la antítesis, constituye una síntesis dialéctica. Las tesis de la primera corriente tampoco soportan el examen crítico” (ibid. P. 103)

En este punto se observa lo siguiente:

[...] el objetivismo abstracto, al tomar el sistema de la lengua y considerarlo como lo esencial de los fenómenos lingüísticos, desechó el acto de habla como algo individual. Como ya dijimos, aquí reside el protón pseudos del objetivismo abstracto. Para el subjetivismo individualista (asociada al racionalismo y al neoclasicismo) lo esencial es precisamente el acto de habla, el enunciado. Sin embargo, el subjetivismo individualista también define este acto como algo individual y por lo tanto trata de explicarlo en función de la vida psíquica individual del hablante. Aquí reside su protón pseudos (ibid, p. 103).

Pasando a otra mirada, en el paradigma funcional estructuralista, la palabra y/o la comunicación es vista desde lo meramente cuantitativo y sugestivo, por lo que abundan desde los mediados del siglo XX y principios del XXI, en el mundo occidental, especialmente en la escuela norteamericana, los modelos matemáticos y mecanicistas de la comunicación, entre los que encontramos los

aportados por Claude Shannon y Warren Weaver<sup>13</sup> (1948), Wilbur Schramm<sup>14</sup> (1950), David K. Berlo<sup>15</sup> (1960), entre otros.

Por lo que en realidad, el acto de habla o, más exactamente, su producto, el enunciado no puede –en ninguna circunstancia– ser considerado un fenómeno individual en el exacto sentido de la palabra y no puede explicarse en función de las condiciones psicológicas o psicofisiológicas individuales del hablante. El enunciado es un fenómeno social, tal y como lo declara Voloshinov, quien a su vez refiere que, “la experiencia no organiza la expresión, sino a la inversa: la expresión organiza la experiencia. La expresión es lo que primero da a la experiencia su forma y especificidad de dirección [...] la expresión-habla es determinada por las condiciones

---

<sup>13</sup> Shannon y Weaver son los padres de la Teoría matemática de la comunicación, que se concentraba en el transmisión y tratamiento de la información, que implica que la información todas las formas de mensajes transmitidos, incluso los mensajes transmitidos a través de los sistemas nerviosos del ser humano.

<sup>14</sup> Este teórico de la Escuela Norteamericana, en la década de los 50, adapta el Modelo de Shannon, sustituyendo trasmisor y receptor por las denominaciones de comunicador y perceptor y de esta forma comunicador y fuente se convierten en una misma persona con dualidad de funciones y a su vez señal es el lenguaje, por lo que le sumó el concepto de codificación del mensaje

<sup>15</sup> A David Berlo se le atribuye la afirmación que “el significado no está en las palabras, sino en las personas”, citado por Concha 2006 pág. 36

reales de un habla determinada, principalmente por su situación social inmediata”. (p. 107)

Y a manera de cierre, se suscribe entonces lo planteado por el ruso Valentín Voloshinov cuando clarifica que:

[...] la palabra como signo es un préstamo que toma el hablante del repertorio social de signos disponibles, la manipulación realmente individual de este signo social en una emisión concreta está totalmente determinada por las relaciones sociales. La individualización estilística de un enunciado, de que hablan los vossle-rianos, representa un reflejo de las interrelaciones sociales que constituyen la atmósfera en que se forma un enunciado. La situación social inmediata y el medio social más amplio determinan totalmente —y desde adentro— la estructura de un enunciado (pp. 108,109).

En este punto, vale presentar lo declarado por Basil Bernstein<sup>16</sup>, en su obra sobre el lenguaje, quien estudió la relación entre el lenguaje público, la autoridad y los significados compartidos. En el tomo I de *Class, codes and control* (1973<sup>a</sup>), su teoría sociolingüística de los códigos desembocaba en una teoría social que analizaba las relaciones entre las clases sociales, la familia y la

---

<sup>16</sup> Basil Bernstein (1924-2000), teórico sociólogo británico de la contemporaneidad que fue marcado por la concepción marxista de la educación como estructura reproductora de la cultura dominante.

reproducción de los sistemas de significado (el código se refiere a los principios que regulan los sistemas de significado).

Según el autor, existían diferencias debidas a la clase social en los códigos de comunicación de los hijos de la clase trabajadora y los de la clase media; diferencias que reflejaban las relaciones de clase y de poder en la división social del trabajo, la familia y las escuelas. Basándose, entonces, en la investigación empírica, estableció las diferencias entre el código restringido de la clase trabajadora y el código elaborado de la clase media. Los códigos restringidos dependen del contexto y son particularistas, mientras que los códigos elaborados no dependen del contexto y son universalistas.

Para precisar, entonces, la palabra se corresponde al espacio de congruencia donde la realidad concreta se llena de significado, filosóficamente hablando, lo que nos lleva necesariamente a establecer un paralelismo a lo planteado por Berlo (1960) en su distinción de que el significado no reside en las palabras sino en las personas, pero se considera que las personas tienen en las palabras

la expresión de sus experiencias y campos comunes de relaciones, como acto central del habla y la comunicación.

- **La llegada al Discurso:**

En este intertítulo se inicia un acercamiento a los aspectos sustantivos encontrados sobre el discurso, para ello se toma la obra de Jesús Galindo (1990), titulada: Ideología y Comunicación, donde señala que “[...] el discurso es una categoría de análisis que integra el habla – el texto (visión dual), condiciones de producción, formación epistémica, perspectiva de las relaciones sociales, para así constituirse en una formación con sentido”<sup>17</sup> (p. 61).

Desde una visión más integradora, el teórico holandés Teun Van Dijk<sup>18</sup>, argumenta que el discurso:

[...] involucra a una cantidad de actores sociales, esencialmente en los roles de hablante/escribiente y oyente/lector (pero también en otros roles, como observador o escucha), que intervienen en un acto comunicativo, en una situación específica (tiempo,

---

<sup>17</sup> Galindo, J. *Ideología y Comunicación*. Editorial Premia. México, 1990, 231 páginas.

<sup>18</sup> Teun Van Dijk, reconocido investigador uno de los más fuertes exponentes del método – técnica Análisis Crítico del Discurso, que se desprende de la corriente de pensamiento marcado desde la Teoría Crítica, a su vez ha desarrollado importantes aportes a la constitución a la Teoría del Contexto, donde establece que la situación social comunicativa es un noción socio-cultural.

lugar, circunstancias) y determinado por otras características del contexto”<sup>19</sup> (p.40).

También Van Dijk asegura, en sus aportes a los principios de la Teoría del Contexto, que éste influye directa y constantemente en el desarrollo del discurso y viceversa, por cuanto; el contexto no es algo externo al discurso de los participantes, sino que es algo que se construye desde los participantes como representación mental.

En una postura similar se encuentra el reconocido periodista colombiano Gilberto Giménez (2009), citado por Poleo (2012), quien de igual forma le otorga significación al contexto en el cual se produce el discurso y lo ubica así en el paradigma socio-crítico que se alinea al pensamiento crítico. Identifica además como elementos indispensables, siendo estos:



Figura 02: Elementos de la Comunicación (Galindo, 1990, p. 27)

<sup>19</sup> Teun Van Dijk, también reconoce que el discurso supera los aspectos determinado por el argumento, siendo lo más importante la representación mental para el procesamiento de la producción y comprensión del discurso.

Continuando con la búsqueda arqueológica sobre el discurso, se suma a esas posiciones teóricas, la aportada por el catedrático venezolano Luis Barrera Linares<sup>20</sup> (2000) citado por Poleo (2012), quien aborda los elementos esenciales del proceso comunicacional discursivo, que supera, desde su aporte, la presunción de que el discurso es meramente el mensaje, una postura que se expresa en el siguiente gráfico propuesto por Barrera en el interés de establecer las formas de organización de las lógicas del contexto.

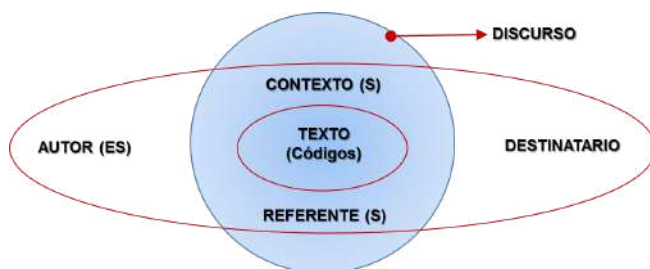


Figura 03: El contexto en la comunicación (Barrera, 2000, p.30)

Asumir al discurso, en su sentido más amplio, implica incorporar en su conceptualización al texto, el contexto y los referentes que median en el proceso de la comunicación. Esa visión permite establecer que el

<sup>20</sup> Luis Barrera Linares, profesor titular de la Universidad Católica Andrés Bello y representante por Venezuela en la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED).

discurso se ubica dentro de la perspectiva de las relaciones sociales.

A este nivel de la pesquisa sobre el sentido y significado del discurso, bien valdría incorporar lo concluido por el reconocido científico de la sociología de la educación Basil Bernstein (1990), quien desde el paradigma interpretativo plantea la Teoría de los Códigos Lingüísticos, donde asegura que a razón de la regulación del contenido en el discurso:

[...] existe una distribución desigual, regulada por la clase social, de los principios de comunicación [...] y que la clase social, indirectamente, realiza la clasificación y la estructura del código elaborado transmitido por la escuela, de manera que se facilita y perpetúa su desigual adquisición. Así pues, la teoría de los códigos no acepta una postura ni de déficit ni de diferencia, sino que llama la atención sobre la conexión entre las macro relaciones de poder y las microprácticas de transmisión, adquisición y evaluación y el posicionamiento o la oposición a que estas prácticas dan origen” (pp. 118,119).

Recalca entonces, que desde los lingüistas inscritos en la perspectiva formalista designan al discurso como sinónimo del enunciado, declarando que “el discurso designa todo enunciado superior a la frase, considerado

desde el punto de vista de las reglas del encadenamiento de una serie de frases” (Dubois, et al. 2001, p. 156)

Por su parte, Jakobson, R. y Benveniste, E. (1998) superan la visión formalista del discurso y lo integran al modelo de la comunicación; es decir en una determinada circunstancia de lugar y de tiempo en que un determinado sujeto de enunciación (yo, nosotros) organiza su lenguaje en función de un determinado destinatario (tu, vosotros).

Además, el lingüista suizo Ferdinand de Saussure<sup>21</sup> (1857-1913) definió al discurso como “lenguaje en acción”, es decir; la lengua en cuanto es asumida por el sujeto parlante.

Entre tanto, el filósofo marxista francés Michel Pecheux<sup>22</sup> (1938 -1983) apunta que el enunciado o enunciación se definen como la relación, siempre necesariamente presente, entre el sujeto de enunciación y su enunciado, apareciendo claramente al nivel de la lengua, una nueva

---

<sup>21</sup> Teórico suizo, reconocido como padre de la lingüística como ciencia y precursor de la teoría estructuralista, a partir de la dicotomía entre la lengua y el habla.

<sup>22</sup> Reconocido por sus aportes en la consolidación de la teoría del discurso desde los fundamentos de la Escuela Francesa, aportando importantes críticas a las visiones deterministas.

forma de ilusión según la cual el sujeto se encuentra en la fuente del sentido o se identifica con la fuente de sentido: el discurso del sujeto se organiza por referencia (directa o indirecta) o por la ausencia de referencia a la situación del enunciación (el yo – aquí – ahora del locutor), que experimenta subjetivamente como otros tantos orígenes sobre diferentes ejes de orientación (ejes de persona, de tiempo y de las localización).

Otro aporte significativo a esta definición la ofrece el erudito alemán, Jürgen Link<sup>23</sup> (1983), quien plantea que el discurso es “[...] un concepto del habla que se encontrará institucionalmente consolidado en la medida en que determine y consolide la acción y, de este modo, sirva para ejercer el poder” (p. 60).

---

<sup>23</sup> Teórico del discurso, científico literario y cultural, deudor del enfoque de Michel Foucault, ha presentado en el campo de las ciencias sociales su preocupación por la línea de trabajo sobre la función de los discursos en la moderna sociedad industrial burguesa y capitalista. Reconocido además por su pensamiento de izquierda y su activismo político en la conformación del movimiento social que se opuso firmemente a la participación de Alemania en la Guerra de Kosovo en 1999 y en el 2010 formuló el llamamiento público contra la Guerra de Afganistán, entre otras manifestaciones en contra del resurgimiento del pensamiento de extrema derecha en Alemania, tal y como se desprende de la línea editorial de la Revista: *kultuRRévolution*, medio de comunicación especializado en la teoría del discurso aplicada.

En este hilo conductor, el también lingüista alemán, Siegfried Jäger<sup>24</sup> (2001), en su contribución al libro colaborativo: Métodos del Análisis Crítico del Discurso, en el capítulo 3 titulado: Discurso y Conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos (subrayado propio); en este trabajo afirma que “el discurso en su conjunto es una unidad que se regula y que es creadora de conciencia” (p.65). Además, cabe señalar que a juicio de Jäger, la teoría del discurso es estrictamente materialista.

Se adiciona entender al discurso como una práctica, es decir son acontecimientos discursivos con sentido, de allí que su importancia está en sintonía con los acontecimientos no discursivos, es decir con los hechos reales.

Por lo que, en un acto de integración de concepciones y posturas sobre el discurso se asume, desde un sentido crítico y a efecto de los intereses de esta investigación, como la materialización organizada del mensaje dentro del proceso comunicativo, imbuido éste en las

---

<sup>24</sup> Director del Instituto Duisburg de Investigación en Lenguaje e Investigación Social (DISS) desde el año de 1987.

particularidades del emisor y sus intencionalidades, que a su vez se encuentra marcado por el contexto y sus principios, a la luz del arte de las relaciones humanas y condiciones de clases sociales, un proceso profundamente histórico.

En definitiva, el discurso se materializa en la práctica social, que supera la visión lingüística textual, y que se presenta como una unidad de análisis superior a la oración al trascender a los actos del habla y a la gramática desde sus formas y sus significados. Ello presupone, entender al discurso como un proceso y una relación que imbrica al emisor-receptor con sus significados y significantes, a la morfología y la fonología, a la organización de los códigos lingüísticos, así como a los signos y símbolos y su devenir histórico.

## SEGUNDO PASADIZO

*“En el laberinto, uno no se pierde, se encuentra.  
En el laberinto, uno no se encuentra al Minotauro,  
uno se encuentra a sí mismo”*  
Hermann Kern

### **El poder, la ideología y la política materializadas en el discurso: unas posturas**

La noción de poder involucra ante todo el concepto de control sobre dos instancias: los actos de las personas y la mente de ellas. Es decir, hablar de poder es hablar de control, el cual se ejerce desde las clases sociales dominantes hacia las clases dominadas u oprimidas. En palabras de Teun Van Dijk (s.f.):

[...] el poder de las élites es un poder discursivo, pues a través de la comunicación se produce lo que se denomina una manufacturación del consenso: se trata de un control discursivo de los actos lingüísticos por medio de la persuasión, la manera más moderna y última de ejercer el poder. Los actos son intenciones y controlando las intenciones se controlan a su vez los actos. Existe entonces un control mental a través del discurso. Es muy interesante llegar a la conclusión de que los actos de la gente, en general, son actos discursivos. (Recuperado el 11 de abril de 2016

desde

[https://www.geocities.com/estudiscurso/vandijk\\_dpcs.html](https://www.geocities.com/estudiscurso/vandijk_dpcs.html)).

En estos tiempos, algunos teóricos profundizan en el poder moderno, consistente en la posibilidad de influir en los otros a través de la persuasión. Los grupos que tienen acceso a esas formas de poder y de control social son generalmente los que han sido legitimados y tienen a su vez acceso al discurso público, lo cual es reconocible como hegemonía según el pensador marxista italiano Antonio Gramsci<sup>25</sup>.

Como es deducible, ese poder o control que se ejerce desde los medios y las tecnologías de la información y comunicación es por lo general simbólico. En este particular, el inglés Jhon B. Thompson<sup>26</sup> (1997) enfatiza que las nuevas tecnologías posibilitan unas relaciones sociales más democráticas, pues el ejercicio del poder político se desarrolla en un espacio cada vez más visible en el cual los medios hacen que las acciones de los

---

<sup>25</sup> Filósofo de la Praxis Antonio Gramsci, italiano nacido en Ales (Cerdeña) en 1891 y muere en Roma en 1937, con sus cuarenta y seis años de vida es considerado uno de los sujetos activos de las transformaciones políticas y sociales que se dieran en la primera mitad del siglo XX.

<sup>26</sup> Teórico contemporáneo, de habla inglesa, quien desde su mirada crítica re-imprime la importancia de las relaciones sociales desde las lógicas del poder.

gobernantes sean ahora conocidas por el ciudadano. Es por ello, que representan un interesante avance en la gestión de la nueva visibilidad. Pero no es esta la única consecuencia de la expansión de los medios de comunicación, también el desarrollo de los *mass media* ha transformado la dicotomía básica público/privado, así como la dimensión temporal de la vida social, creando nuevas formas de interacción social.

La característica fundamental es que, con la capacidad de visibilidad que ofrecen los medios, la propiedad pública de los individuos deja de vincularse al hecho de compartir un lugar común, y por ende, surgen nuevas formas de propiedad pública. Una de estas formas sería la televisión, similar a la propiedad pública tradicional basada en la co-presencia, pues “[...] permite a los individuos ver fenómenos extraídos de sus vidas cotidianas mediante la transmisión masiva a los ciudadanos, que no están físicamente presentes en el tiempo y espacio en el que ocurren los hechos” (Recuperado el 22 de septiembre de 2017 desde [http://es.wikibooks.org/wiki/Pisolog%C3%Ada\\_Social\\_de\\_la\\_Comunicaci%C3%B3n/N5b](http://es.wikibooks.org/wiki/Pisolog%C3%Ada_Social_de_la_Comunicaci%C3%B3n/N5b)), quedando entonces

claro que la consecuencia directa de estas transformaciones afecta a muchas facetas de la vida, desde las experiencias personales hasta la naturaleza cambiante del poder y su visibilidad en el dominio público.

Dicho control no se ejerce directamente sobre las acciones humanas, sino que se realiza de manera indirecta cuando se planea el control de intenciones, de proyectos, de conocimientos a alcanzar, de creencias u opiniones.

En tanto, la ideología “es un sistema de concepciones e ideas políticas, económicas, jurídicas, morales, estéticas, religiosas y filosóficas de los grupos sociales y que corresponde a la superestructura de la cultura” (Rosental-Iudin, Diccionario de Filosofía, 2004, p. 232).

Este entramado responde a su vez a las relaciones y luchas de clases así como a las construcciones y representaciones sociales, lo cual permite argumentar que la ideología controla las prácticas sociales en general y principalmente al discurso el cual posibilita ejercer el poder.

Al tener en cuenta la complejidad que implica la triada ideología-poder-discurso es asertivo asumir que las ideologías se han definido, tradicionalmente, como la legitimación del dominio-poder por parte de la clase dominante o los grupos u organizaciones de élite, que tienen en los medios de comunicación los altoparlantes de sus sistemas y formas de control a nivel de pensamiento y seguido de la acción, en definitiva es un accionar discursivo.

En contraposición, Eliseo Verón (1935 – 2014), reconocido semiólogo, sociólogo y antropólogo argentino militante dentro de la teoría del discurso cita a Foucault, en cuanto a que “el poder, no es una institución, ni una estructura, no es cierta potencia de la que algunos estarían dotados: es el nombre dado a una situación estratégica compleja, en una sociedad determinada” (1984, p. 49).

En atención a este hilo de disertación, corresponde producir un acercamiento a la conceptualización de la política -a interés particular- que se asume como la práctica y ejercicio del poder del Estado y sus estructuras, entre ellas los partidos políticos, que

participan en los asuntos del Estado, su organización, configuración y formas internas de composición, y relaciones entre el concierto de naciones y/o territorios en el orbe; asimismo imbrica las relaciones entre las clases sociales derivando, invariablemente, en una superestructura de la economía; lo que permite aducir sobre política como acto que refleja los intereses, necesidades y visión de desarrollo de la vida material de las sociedades y los Estados. Teniendo entonces, que la política contiene el encargo ético de ser una fuerza transformadora de las relaciones sociales y sus intereses vitales.

Todo ello, marca la ruta para comprender la intrincada relación simbiótica que se produce entre el poder, la ideología y la política que invariablemente se construyen y reconstruyen en el espacio comunicativo y se materializan en el plano en lo simbólico y discursivo, promoviendo así una lucha dialéctica entre contrarios, para luego subordinarse unas a otras.

Arquetipo del discurso político:

Con la llegada a esta intersección del laberinto, es necesario incursionar en el pasadizo del Discurso Político (DP), luego de reconocer al discurso como una práctica social vale necesariamente entender a la intencionalidad discursiva como “la gestión compartida que llevan a cabo los interlocutores, partiendo desde la relación existente entre la conciencia y el mundo, signada por la búsqueda de un objetivo, utilizando para tal fin el lenguaje [...] aportándole mayor proximidad con el receptor, lo que en definitiva fortalece el poder y el control sobre el discurso” (Poleo, 2012, p.55).

Es interesante destacar, que el profesor y filósofo, John Rogers Searle<sup>27</sup> (1983) en su libro: Intentionality: An Essay in the Philosophy of Mind, (subrayado propio) afirma que la intencionalidad en los actos alocutivos es una categoría filosófica que captura la relación entre los estados mentales y el significado de los objetos asociados, lo que en mixtura a lo planteado por Bernstein aportan, a la luz de la teoría crítica, que en esto, la intencionalidad discursiva se comporta como un sistema

---

<sup>27</sup> Filósofo norteamericano, nacido el 31 de julio de 1932, en Denver, ampliamente conocido por sus contribuciones a la filosofía del lenguaje, a la filosofía de la mente y la filosofía social.

de objetivos que deben realizarse o ser alcanzados, imbricado por la relación sujeto-sujeto y desde la construcción y mantenimiento del poder y el control. Todo ello, marcado por el contexto y las relaciones de poder que se cristalizan en la construcción del mensaje.

Invariablemente, la composición del DP está mediada por los intereses de control y poder de las élites sociales que incide en la configuración del Estado, tal y como se argumentó en el apartado anterior, este particular tipo discursivo se corresponde a la significación y re-significación de los portones de *pseudos* ideológicos y las estructuras y superestructuras que encajan de manera alquitrabada en el “cosmos” social.

Empero, el comportamiento del DP deudor del pensamiento ideológico neoliberal, invariablemente reproducirá como altoparlante las lógicas del pensamiento burgués y para ello usará los signos y símbolos del capitalismo en la configuración del mensaje, con la intencionalidad discursiva de sostener el *statu quo*, donde una clase social ejerce sobre otra el dominio y control social, económico, cultural, religioso y

psicológico, para que invariablemente la clase social dominada reproduzca las lógicas del capital y se someta sumisamente, tal y como se desprende del pensamiento marxista en las críticas al sistema capitalista.

En esencia, el DP parte de las élites políticas, encargadas de su organización y construcción lingüística y paralingüística que le aportan el sentido a las palabras, que según Voloshinov (1930) son signos ideológicos, y a su vez este discurso distintivo se materializa en la sociedad donde se le otorga el significado en el contexto, ya que por ejemplo, no contiene el mismo significado la palabra Libertad en la voz y espíritu de un líder político de pensamiento de derecha en un Estado neo-liberal burgués, que esa misma palabra Libertad dicha por un líder político de izquierda en un Estado socialista; aunque el vocablo en cuestión sea lingüísticamente el mismo (un sustantivo, trisílabo) su intencionalidad invariablemente es diametralmente distinta, por lo que se asume lo planteado por Siegfried Jäger (2001), quien declara que “[...] si el discurso cambia, el objeto no solo cambia su significado, sino que se convierte en un objeto diferente” (p. 76).

En este mismo orden, Wodak, Meyer y Jäger (2001), en el libro pre-referenciado: Métodos del análisis crítico del discurso, plantean la diferencia existente entre el discurso político y el discurso mediático. Sin embargo, en la realidad venezolana tanto el discurso político, como el mediático se mimetizan o se transparentan de tal manera que en el contexto de guerra económica los medios de comunicación social (MCS) tiene en su línea editorial el acento político e ideológico de los partidos políticos de la corriente de derecha, como tal es el caso del periódico El Nacional:

[...] que se inició bajo las ideas progresistas de Miguel Otero Silva, que le valió la censura de los anunciantes en su momento, ahora se presenta sin contemplaciones, bajo la presidencia de Miguel Enrique Otero, nieto e hijo de sus fundadores, como una empresa mediática al servicio de intereses del capitalismo, lo que demuestra lo frágil y cambiante de la línea editorial en un medio, cuando entran en pugna las finanzas, la política y las aspiraciones de poder (Poleo, 2012, p.42).

Ahora bien, poniendo en tensión lo detallado con anterioridad es imperioso apuntar que, el reconocimiento del discurso político pasa por asignarle

el encargo social de representar desde su fundamento ideológico e intencionalidad discursiva la representación de la realidad concreta en pos de articular las fuerzas que se producen en torno al poder y el control social, pues si asumimos que la palabra es un signo ideológico *per se*, además de que cada clases social organiza y recompone el discurso a partir de su cosmovisión e intereses particulares, y que a su vez el poder del Estado se materializa en las representaciones sociales y la dirección y/o conducción social a la luz de un fundamento ideológico; es indiscutible, entonces, que el control es discursivo y el poder se manifiesta en ese mismo control de la propiedad, pudiendo sonar más a una visión puramente materialista del discurso.

En este punto, el reconocido teórico latinoamericano Eliseo Verón (1978), productor de *La Teoría de la Discursividad o Teoría de los Discursos Sociales*, inclina su disertación en explicitar que:

El discurso político aparece sometido a sus condiciones ideológicas de producción (en las que operan dichas estructuras), y produce determinados efectos de poder. Dos consideraciones nos interesa destacar en este

punto. El poder no es algo que esté “en” el discurso, sino que remite a sus condiciones de reconocimiento, lo que significa que solo puede manifestarse como otra producción de sentido. Además, el orden de la discursividad política pone en estricta vinculación los hechos políticos, por un lado, y la producción discursiva, por otro. Los hechos políticos no existen independientemente de su semantización; inversamente, todo discurso político es un hecho político en sí mismo<sup>28</sup>

Sin embargo, es desde esta comprensión del DP y sus alcances, que existe el atrevimiento de asignarle –a esta misma tipología de discurso– la condición de ser el sostén del poder del Estado, desde cualquiera que fuera su postura ideológica y razón de lo social; llevando necesariamente asumir una mirada crítica, en pos de ser insurgente y emancipadora, pues para comprender que el DP es la representación del poder institucionalizado o no, necesariamente se debe concluir –al menos– parcialmente, que el discurso político bien puede contener la visión y sostén el *status quo*, que representa

---

<sup>28</sup> Recuperado el 19 de mayo de 2018 del Artículo titulado: Encuentros teóricos entre Ernesto Laclau y Eliseo Verón: el problema del discurso político por Belén Fernández Massara, publicado en KAIROS, Revista de Temas Sociales ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org> Publicación de la Universidad Nacional de San Luís, correspondiente al Año 19. Nº 36 del mes de noviembre de 2015.

y reconoce como realidad para la organización de la sociedad y sus actores sociales.

En definitiva, este diálogo teórico permite contraponer la postura anterior y acerca las brasas a que el DP sea comprendido en función de superar el mero encargo de producir una representación de esa cosmovisión, pasando por la acción de mediación y de allí se corresponde a la expresión objetivada de la realidad concreta y que a su vez sea su mensaje institucionalizado; es decir, asignarle a éste tipo de discurso una visión transformadora, lo que se evidencia en el infograma siguiente a manera de síntesis:



Infograma 02: Tránsito del Discurso Político Fuente: Poleo (2019)

## La ideología neoliberal y la globalización desde el espacio de la sociedad de la información:

Siguiendo este camino dentro del laberinto, y luego de llegar a algunos acuerdos sobre el significado y sentido del DP y el proceso comunicativo es, fundamental, reconocer cuáles son los elementos distintivos de la realidad ideológica imperante reconocida en este mundo moderno y occidentalizado cargado de luchas y contradicciones, que se erige como la forma más actual de ideología, la neoliberal, que desde la década de los ochenta se mundializó en el concepto de la globalización que sería la constatación de la visión del teórico Carlos Marx, es decir del predominio del capital, el imperialismo, el poder hegemónico de una minoría sobre las mayorías que provocaría invariablemente, la marginación definitiva de las masas y de los países del Tercer Mundo, encadenados por el “capitalismo salvaje” o el “capitalismo de casino”.

Esta globalización es parida a partir de los postulados de la ideología neoliberal y de actos como: la firma de los

Acuerdos de Bretón Woods tras la II Guerra mundial, por los que se adopta el dólar como moneda de cambio internacional y se crearon organismos internacionales que favorecen el proceso de globalización, como: la Organización Mundial del Comercio (OMC), que promueve la liberalización del comercio mundial; el Fondo Monetario Internacional (FMI), que controla la estabilidad monetaria internacional; el Banco Mundial (BM), que proporciona ayudas al desarrollo bajo ciertas condiciones; la ONU, que adopta resoluciones en favor de la paz y de los derechos humanos, para trazar las directrices económicas y políticas mundiales.

Entonces, la globalización está irrestrictamente vinculada al socavamiento del Estado de Bienestar que resulta de la competencia en el mercado mundial, con la pérdida de empleos e ingresos y de la seguridad laboral y material, con la nueva pobreza, el aumento de la desigualdad, la inseguridad y la criminalidad, temiéndose una vuelta al capitalismo manchesteriano.

La globalización se identifica con la pérdida de poder de los ciudadanos, la dictadura del capital, la

desestatización, la despolitización y el retroceso de la democracia.

En este mundo nuevo, globalizado, neoliberal y preso de la barbarie del capitalismo salvaje, ya no cuentan las virtudes cívicas ni las demandas políticas y resulta cada vez más difícil deslindar la responsabilidad colectiva de los gobiernos. En una sociedad de estas características los consumidores, en otrora ciudadanos, pueden elegir entre 16 tipos de pasta dentífrica, 11 camionetas y 7 marcas de zapatos deportivos, 24 horas de partidos de fútbol, cientos de miles de canales de TV, pero no puede decidir el carácter y la dirección de la evolución social, configurándose en una infraestructura social en la cual ninguna comunidad se pronunciaría libremente, este es el punto de quiebre en el que se subsume la humanidad, donde el hombre se reconoce desde un sistema, en el que el afán de lucro, el individualismo es mediado por las de las lógicas de un consumo obnubilado por las campañas mundiales de Coca – cola, Samsung, Fifa, Ferrari, Google, Disney, Pfizer, Sony, Appel, McDonald, Pepsi, Monsanto, Adidas, entre otras.

En esta dirección apunta, el científico alemán Andro Peters (1999), en su trabajo: El principio de la equivalencia como base de la economía global<sup>29</sup> (subrayado propio), donde afirma que una de las muestras más fehacientes de los alcances de la globalización y su incidencia en todos los procesos evolutivos, productivos y sociales de la humanidad se evidencia en que hace tan solo cien años se requerían cuatro campesinos para alimentar un habitante en una ciudad o metrópolis, ahora con los altos niveles de mecanización de la labranza y la manipulación genética de los cultivos se ha logrado que un solo campesino pueda alimentar a 25 personas, a través de la fuerza de trabajo empleada.

A propósito de ello, se presentan los problemas más relevantes producto de la globalización y el neoliberalismo, que declara Peters (1999):

- Acrecentar, las desigualdades económicas entre los países, ya que el crecimiento económico ha favorecido a unos pocos.

---

<sup>29</sup> Primer capítulo de la obra colaborativa: Fin del Capitalismo Global. El Nuevo Proyecto Histórico, en el comparte con los trabajos producidos por Heinz Dieterich, Enrique Dussel, Raimundo Franco, Carsten Stahmer y Hugo Zemelman

- En el ámbito la producción y el comercio: el cierre de empresas en muchos países por no resistir la competencia de los productos importados o a causa de las deslocalizaciones.
- La aplicación de políticas promovidas por los organismos económicos internacionales como: el Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y Banco Interamericano de Crédito, entre otros; han tenido el efecto de producir el empobrecimiento de muchos países, a través de los saltos portentosos de la deuda externa, que según datos aportados por la CEPAL se ubican en 1.247.542.8 MM dólares para el año 2014.
- Aparición de monopolios u oligopolios, perjudiciales al consumidor, como el caso de la empresa trasnacional Procter and Gamble (P&G).
- En el marco de las legislaciones nacionales: el menor control de los Estados sobre la actividad de las grandes empresas multinacionales, las cuales tratan de buscar aquellos países donde hay menos control a sus actividades e incluso en algunas naciones donde están instaladas llegan a amenazar

a los gobiernos con abandonar si no cumplen con sus exigencias.

- A nivel tecnológico: La implantación muy desigual de los avances en las tecnologías de las telecomunicaciones, cuya mayor difusión se está dando en los países desarrollados.

Esta radiografía hecha a la realidad, donde sugiere que no sea solo financiera, pues se concreta en la geopolítica internacional, que tras el final de la Guerra Fría (1990), ubicó a Estados Unidos como única superpotencia mundial, que junto a los otros dos grandes focos de la economía capitalista, la Unión Europea y Japón, la llamada Tríada de poder, establecen las directrices que marcan de forma decisiva las políticas en los Estados-naciones de la tierra, por lo que sociedades legítimas y soberanas, como Venezuela, Rusia, Nicaragua, China, Cuba, e Irán; entre otras son constreñidas por las tenazas del mundo globalizado, pues representan unos referentes legítimos de libertad y soberanía, porque se convierten en objetivos de la guerra asimétrica o de cuarta generación, donde los sistemas industrializados y globalizados de comunicación se centran en la

deslegitimación de los avances de estas sociedades y sus pueblos, lo cuales son objetivos de ataques incesantes desde la economía y construcción de la realidad, por la vía de los misiles, caso Siria o por el ataque a la moneda como Venezuela.

### **La Guerra Económica: un pasadizo de la globalización**

Como se expuso en el apartado anterior, la globalización es la forma organizativa del mercado que promueve la privatización y las desnacionalización, siendo condiciones *sine qua non* de la estrategia global que tiene sus orígenes en un asalto a la sociedad civil y a la política democrática; permitiendo homogenizar cada región de la economía mundial, para imponer la presunta quimera de “la penetración del mercado en virtud de las capacidades productivas de cara zona o país”: En este aspecto, Petras y Veltmeyer (2002) en su obra cooperativa titulada: El imperialismo del siglo XXI. La globalización desenmascarada (subrayado propio) aseguran entonces que “se trata de la transferencia de propiedad pública a los monopolios privados y las desviación de los gastos del

Estado desde el bienestar social para los trabajadores y pequeños agricultores a las subvenciones a la exportación –importación– a favor de grandes empresas” (p. 91).

Haciendo eco de lo propuesto por los autores precitados, la globalización supera la visión meramente económica y de organización de las naciones en torno al mercado, sino que trasciende a los espacios de la ideología, pues en ella se concentra la visión imperial, partiendo de la naturalización del control del poder en manos de unos pocos, que superando las divisiones geográficas, establecen una postura única de comprender el desarrollo y la organización de los Estados nacionales. Y es en este sentido, donde surge la estrategia imperialista y hegemónica de usar la economía como teatro de operaciones de guerra para lograr controlar a las formar organizativas, productivas y de gobierno, en el que los pueblos tengan como principios la libertad y la autodeterminación.

A partir de este escenario se concreta otro elemento sustantivo, el cual se corresponde a la guerra económica,

que se expresa como una formas contemporáneas de la Guerra de Cuarta Generación (Guerra 4G) o asimétricas, desde esta perspectiva se reconoce lo planteado por el investigador norteamericano William Lind (1989) quien durante la década de los noventas asoció el término, específicamente, a la “guerra asimétrica” o la “guerra contraterrorista”, las cuales eran justificadas por los gobiernos de las grandes potencias para extender su control y dominio sobre territorios y poblaciones que se consideraban de orden estratégico y de “seguridad nacional”. Asimismo, “la Guerra de Cuarta Generación se la visualiza como una hipótesis de conflicto emergente de la pos-Guerra Fría, en tanto que algunos analistas relacionan su punto de partida histórico con los atentados terroristas del 11-S en EE.UU.”, (Recuperado el 12 de junio de 2017 desde <http://traaditionalritgh.com/authorwslind/>).

Empero, para establecer las características más resaltantes de un conflicto no belicista -pero si aniquilador de la libertad-, donde el interés está puesto en el control y el dominio, con fines políticos y económicos, se considera sustantivo las propuestas

realizadas por Manuel Freytas (s.f.), quien detalla los aspectos siguientes:

- Los blancos ya no son físicos (como en el orden militar tradicional) sino psicológicos y sociales. El objetivo ya no apunta a la destrucción de elementos materiales (bases militares, soldados, infraestructuras civiles, etc.), sino al control del cerebro humano.
- En su definición técnica, “Guerra Psicológica”, o “Guerra sin Fusiles”, es el empleo planificado de la propaganda y de la acción psicológica orientadas a direccionar conductas, en la búsqueda de objetivos de control social, político o militar, sin recurrir al uso de la armas pero sí el de los medios de comunicación.
- No hay frentes de batalla con elementos materiales: la guerra se desarrolla en escenarios combinados, sin orden aparente y sin líneas visibles de combate, los nuevos soldados no usan uniforme y se mimetizan con los civiles con la misión de detonar hechos de violencia y conflictos sociales.
- El desarrollo tecnológico e informático de la era de las comunicaciones, la globalización del mensaje y las capacidades para influir en la opinión pública mundial, convirtieron a las

operaciones de acción psicológica mediática en el arma estratégica dominante de la 4GW<sup>30</sup>.

- Las grandes batallas son sustituidas por pequeños conflictos localizados, con violencia social extrema, y sin orden aparente de continuidad.
- Las grandes fuerzas militares son sustituidas por pequeños grupos operativos (Unidades de Guerra Psicológica) dotados de gran movilidad y de tecnología de última generación, cuya función es detonar desenlaces sociales y políticos mediante operaciones de guerra psicológica (Recuperado el 15 de abril de 2016 desde [http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol\\_globalmilitarism157.htm](http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol_globalmilitarism157.htm)).

Entonces, el ataque a la psiquis de los pueblos pasa por generar un desbalance en el orden y a la compresión de la realidad, con el ataque sistemático a las formas de vida y las conquistas alcanzadas por los pueblos y sus formas de gobierno, que en cualquier latitud del orbe, puedan mostrar en este mundo globalizado y con una sociedad de la información que es posible conducir los destino de

---

<sup>30</sup> Las siglas **4GW**, se refieren en el idioma inglés a *4ª generation war* que en español se traduce a Guerra de 4º Generación.

un país desde otros paradigmas y proyectos sociales, pues irrumpe contra el *statu quo* impuesto por la fuerza que domina el mercado-economía global y que en esa misma medida controla hegemónicamente la manera de conducción política e ideológica de las naciones.

Una muestra interesante lo representa el trabajo periodístico publicado el 28 de enero de 1999 por el *Financial Times* (EE.UU.), que es referenciado por Petras y Veltmeyer, donde presentan a las primeras 500 empresas que a nivel mundial que se basan en la capitalización del mercado están distribuidas de la siguiente manera:

- Estados Unidos 244 empresas,
- Japón 46 empresas,
- Alemania 23 empresas
- Y el resto de Europa 173 empresas

Dejando a la saga el resto de los países del mundo, y concentrando el poder económico.

Es por lo que, al referir a la temática de guerra económica como una estrategia del poder globalizado para someter a los Estados nacionales a sus intereses y

por ende del mercado no luce descabellado y paranoico afirmar que serían los Estados Unidos la potencia mundial encargada de articular, orquestar y ejecutar las acciones aniquiladoras propias de una guerra, donde el fin último es el control de los recursos y los mercados de consumidores de tecnología, bienes y servicios; es así que sus objetivos son la conquista de mercados emergentes (sociedades y países periféricos), mediante la imposición de la “cultura consumista” nivelada y globalizada por los medios masivos de comunicación. Seguido del control y dominación social (en los países dependientes) para el dominio de los recursos naturales a partir de la acumulación y expansión de la ganancia capitalista trasnacional.

Es menester apuntar, que en este tipo de conflicto del fuerte contra el débil, el empleo planificado de la propaganda de acción psicológica está orientada a direccionar conductas, en la búsqueda de objetivos de control social, político o militar, sin recurrir al uso de la armas, pues los ejércitos son sustituidos por los medios de comunicación de masas (prensa escrito, televisión, radio y cine) y en estos últimos tiempos por las

tecnologías de la comunicación y la información; entre ellas la internet y su forma más novedosa siendo las redes sociales entre las que destacan: Facebook, Twitter, Instagram, WhatsApp, Google+, Link, Line y Youtube, siendo estas las usadas en Latinoamérica según Peña y Martínez<sup>31</sup> (2007), las cuales surten sus efectos en las formas de consumo e intereses de la población cibernauta desde la península del Yucatán hasta la Tierra del Fuego, que según datos aportados por la CEPAL<sup>32</sup> en el año 2016 se ubica en 625 millones de personas (proyecciones), siendo un espectro bastante portentoso en cuanto a la reproducción de imaginarios colectivos y percepciones políticas.

Ahora bien, tomando en consideración los aspectos detallados anteriormente, se entiende por guerra económica, como la guerra financiera, porque es un conflicto no belicista que usa la manipulación del sistema

---

<sup>31</sup> Tania Peña y Gildardo Martínez, investigadores venezolanos y profesores de la Universidad del Zulia, autores del artículo científico: Sociedad de la Información en América Latina. Riesgos y oportunidades que representa, publicado en la Revista Enl@ces ISSN: 1690-7515 Año 5 N° 3 - 2008

<sup>32</sup> La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) es una Institución creada por la Organización de Naciones Unidas en resolución N° 106 de fecha 25 de febrero de 1948, en el tiempo de la Postguerra, declarándosele como la instancia responsable de promover el Desarrollo Económico y Social de la región, por lo que su gestión se centra en el campo de las investigaciones económicas y sociales con énfasis en los datos estadísticos.

económico financiero, con el fin del apropiarse del patrimonio de una nación, tal y como es la realidad venezolana, causando una devastación de tipo social, apropiándose del control de los medios de producción, la fuerza laboral, los recursos naturales y las instituciones del país sin necesidad de su conquista militar, siendo los mecanismos usados en este tipo de guerra asimétrica y desproporcionada, y sin lugar a dudas el teatro de operaciones de la guerra económica generada a partir de la presión ejercida por la fuerzas de la globalización se encuentra en las diferentes capas del espectro económico, afectando desde la economía familiar hasta llegar a la macro economía en la figura de las reservas internacionales de una nación que afecta a la capacidad nacional para auto sustentarse y auto sostenerse, interviniendo así en su soberanía.

Siendo este último aspecto, el determinante para lograr la sumisión, y en el caso de la nación venezolana, el espacio donde el pueblo y su gobierno enfrentan los embates de un asedio económico con los más novedosos e intrincados ataques directos a la moneda y la estabilidad financiera en cuanto al flujo y reservas de

divisas extranjeras, demostrando todo un ejercicio belicista de táctica y estrategia de ataque, que convergen en una serie de factores internos y externos, poniendo en evidencia que la sucesión de eventos es orquestados por un “alto mando” encargado de mover las piezas a conveniencia y con el objetivo claro de desestabilizar y comprimir las capacidades de respuesta del Estado venezolano frente a tamaños ataques.

Tomando, estos elementos conceptuales y transparentándolos con la realidad venezolana de las dos últimas décadas, es francamente observable que los embates de esta tipología particular de Guerra 4G tienen sus orígenes en el año 2000, a escasos meses de la promulgación de la nueva Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), en la que se declara entre otros aspectos el Estado democrático, social de derecho y de justicia (preámbulo), además de refundar la República y declarar la soberanía y la protección de los recursos naturales renovables y no renovables, específicamente, el petróleo, oro, gas, bauxita, entre otros.

Vale apuntar, que esto da al traste con la presunción de que esta guerra de cuarta generación surge en el año 2013, a raíz de la desaparición física del Comandante y líder de la revolución bolivariana, Hugo Rafael Chávez Frías (1953-2013), ante la presunta debilidad del proceso revolucionario venezolano, ya que los ataques destacados en el siguiente infograma evidencian que este conflicto es finamente dosificado y dirigido a las zonas medulares de la gestión gubernamental financiera, y en lo específico a la administración del Bolívar como símbolo de soberanía económica.

En ejercicio de la crítica reflexiva, se observa que desde el año 2000 hasta ahora, el argumento más usado para desfigurar la presencia de la guerra económica es el uso reiterado en el discurso de los medios de comunicación venezolanos e internacionales, así como los voceros de los sectores organizados empresariales, clérigo y partidos políticos en franca oposición al gobierno del Presidente de la República, Nicolás Maduro Moros; es así como estas prácticas discursivas se refieren a los conceptos de “crisis económica”, “fracaso del modelo económico socialista”, “hiperinflación”, entre otros; expresiones usadas a diario

por las grandes rotativas nacionales con el mayor registro de centimetrage, así como horas de producción audiovisual y megas en el entorno virtual.



Infograma 01: Crónica de una guerra anunciada. Espiral temporal de los ataques directos al Bolívar en el contexto de la guerra económica contra Venezuela (2000 – 2017) Fuente: Poleo (2017)

En este mismo orden, la pluma de la reconocida investigadora y economista venezolana Pasqualina Curcio, también profesora de la Universidad Simón Bolívar, refiere en su trabajo de investigación titulado: Desabastecimiento e inflación en Venezuela (subrayado propio), que la guerra económica en Venezuela caracterizada por el desabastecimiento y la inflación, es impulsada por intereses políticos de algunos sectores,

que buscan desestabilizar la economía nacional y debilitar el modelo revolucionario instaurado en el país desde 1999.



Gráfico 01: Índice mensual de escasez un elemento indicador de la G.E.

Fuente: <http://minci.gob.ve/2016/02/las-3-estrategias-en-la-guerra-economica-contra-el-pueblo/>

Entre sus hallazgos destaca Curcio, que existen tres razones fundamentales que demuestran que Venezuela enfrenta una guerra económica y no una crisis, que son:

En primer orden, la disminución relativa de las importaciones en kilogramos con respecto al aumento de las importaciones en dólares. El sector privado no está utilizando todas las divisas que le fueron asignadas por el Estado para traer los bienes, un indicador es el costo promedio de importación que aumentó 210% pasando de 0,83 Kg/US\$ en 2003 a 2,34 Kg/US\$ en 2013. “La variación del costo promedio por kilogramo importado muestra una alta correlación con la variación de las monedas y depósitos del sector

privado en el extranjero. Esta última fue de 232,8%, conllevando a la hipótesis de que no todas las divisas otorgadas al sector privado fueron utilizadas para la adquisición de los bienes y servicios requeridos en la economía”, reseña el texto.

La segunda corresponde al desabastecimiento que sigue la dinámica del acaparamiento selectivo, un mecanismo que impide que los bienes de primera necesidad lleguen a los anaqueles de los mercados nacionales. Son bienes muy necesarios en los hogares o para los procesos productivos sea de bienes o servicios”, indica a su vez que los alimentos acaparados son especialmente aquellos no perecederos, que son producidos y distribuidos por empresas monopólicas u oligopólicas, por ejemplo la harina de maíz pre cocido y de trigo, así como el azúcar, café y aceite. Esta situación no ocurre con los alimentos que producen los agricultores como hortalizas, frutas y verduras, que sí son distribuidos y se encuentran siempre en los comercios.

Y la tercera y última razón es la colocación de los bienes en otros mercados para generar el contrabando de extracción en la frontera colombo-venezolana. Situación irregular que ha sido denunciada en reiteradas oportunidades por el gobierno venezolano en foros nacionales e internacionales, lo que trajo como consecuencia que entre los años 2015 y 2016, el ejecutivo nacional tomara la decisión de cerrar los pasos fronterizos para evitar la salida de mercancía desde Venezuela hasta Colombia. (Recuperado el 21 de julio de 2017 desde <http://minci.gob.ve/2016/02/las-3-estrategias-en-la-guerra-economica-contra-el-pueblo/>).

Ahora bien, el ataque directo a la economía para el año 2017 ha tenido un nuevo aditivo, que le corresponde a las posturas asumidas desde los polos de poder imperialista, como es el caso del gobierno de los Estados Unidos, siendo su presidente en funciones, Donald Trump, quien dictara unas “medidas de presión económica” sobre el país, pasando de la sanción directa a personeros y líderes políticos de gobierno de venezolano a la congelación de los activos que tiene la estatal petrolera, PDVSA en este país norteamericano, y la prohibición de negociaciones y exportaciones hacia Venezuela, lo que genera un daño patrimonial y de flujo de divisas para la compra y adquisición de bienes y productos de primera necesidad para el pueblo venezolano, entre ellos alimentos, medicinas, autopartes, entre otras.

Otro de los golpes más cruentos dirigidos a la moneda nacional es el producido desde el entorno digital a través de la página web *Dólar Today*, en la que de manera sistemática se establece de forma paralela al Banco Central de Venezuela el valor del Bolívar frente al Dólar, promoviendo así la desproporcionada devaluación de la moneda y el incremento de los precios de los productos y

servicios, sin que para ello medie una política de control económico; generando lo que a juicio particular se corresponde al “canibalismo económico”, siendo la expresión más deshumanizada del capitalismo salvaje, donde la ética y las virtudes expresadas en la teoría económica de Aristóteles, desaparecen ambas y se erige la cremástica (=enriquecimiento) una fuerza antinatural y “causa de todas las desgracias”, según refiere Andro Peters (1999) en el trabajo: El principio de la equivalencia como base de la economía global<sup>33</sup>.

Adicional a este planteamiento, se ubica la explicación aportada por la profesora Curcio en otra de sus investigaciones, titulada: La mano visible del mercado (II) guerra económica en Venezuela. 2012-2016 ¿control de precios o boicot en el suministro? (21-4-2016), donde declara que:

[...] si los venezolanos hemos estado consumiendo en promedio la misma cantidad de los principales alimentos (ya sea que lo midamos en kilogramos o en kilocalorías), y por lo tanto, si los consumimos es porque han sido producidos o importados, cabe

---

<sup>33</sup> Peters presenta estas disertaciones en el libro colaborativo: Fin del Capitalismo Global, nuevo proyecto histórico, donde comparte la autoría con Dieterich, Dussel, Franco, Stahmer y Zemelman, siendo un texto de consulta obligada para conocer desde la crítica los giros producido en los últimos tiempos por el sistema capitalista.

preguntarse qué ha estado ocurriendo entre la producción/importación y el consumo para que los productos no se encuentran en los anaqueles con la regularidad y en las cantidades necesarias. Por qué si la producción y la importación se han mantenido debemos hacer largas colas para adquirir algunos de estos alimentos, o debemos comprarlos en el mercado paralelo e ilegal a precios muy elevados (bachaqueo) (Recuperado el 22 de julio de 2017 desde <http://minci.gob.ve/2016/02/>).

Este planteamiento es explicitado por Curcio en el gráfico siguiente, donde detalla estadísticamente el consumo de alimentos de la población venezolana en un período determinado por el asedio del conflicto financiero no belicista se ha mantenido, dando al traste con la tesis ampliamente promovida, que en Venezuela su población sufre de hambruna:

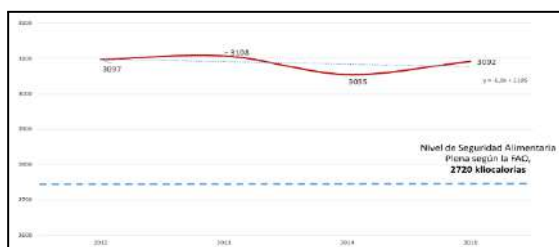


Gráfico 02: Kilocalorías diarias consumidas por los venezolanos (2012-2015)

Fuente: Memoria y Cuenta del Ministerio del Poder para la Alimentación. 2015.  
Instituto Nacional de Nutrición

**Relación incestuosa entre la guerra económica y los medios de comunicación social a la luz de la Teoría de la Agenda-Setting:**

Siguiendo con el análisis de lo real-existente, mediante a una crítica que pretende ser reflexiva, necesariamente hace llegar a este proceso investigativo en su nivel teórico, ineludiblemente, a reconocer cuál es la relación y el rol que cumplen los Medios de Comunicación Social (MCS), en el teatro de operaciones de la guerra económica híbrida.

Como bien refirió Lind (1999), los mensajes propagandísticos sustituyen a los fusiles y las bombas; que se materializan en piezas discursivas organizadas y difundidas a través de los medios de comunicación social (MSC) convencionales y los digitales, logrando en este sentido una cobertura total de la opinión pública.

Los MSC trabajan en la construcción simbólica y signica de las realidades que según Manuel Serrano (1977) en su teoría de la Mediación Social “los medios de información a las masas les distribuyen textos e imágenes que, por naturaleza, están mediados” (p. 22) y esta mediación es

establecida desde los aparatos de poder y control social que las clases sociales la reconstruyen desde sus representaciones y formas de consumo.

También declara Serrano, que el modelo mediador de las representaciones sociales en el sistema capitalista genera sus adaptaciones y mutaciones para seguir legitimando la apropiación de los recursos de muchos por unos pocos.

En este sentido, por analogía, se entiende que el rol de los medios de comunicación social al servicio de las estructuras de poder hegemónico legitiman las formas de consumo que son regulados por el mercado y que en tiempos de guerra económica se muestran caotizados y que según la teoría de la Mediación Social es la función que cumple el mensaje sobre el receptor (comunicación reproductiva) y que está dirigida a que los mensajes logren en el receptor la adopción total del sistema de mediaciones propuesta por el medio, como por ejemplo: “Los venezolanos están muriendo de hambre”, en esta afirmación el medio no hace especial hincapié en el emisor, ni en el contexto, solo se busca fijar el texto y

hacer que el receptor asuma como verdad que “los venezolanos están muriendo de hambre”.

La contribución cierta de los MCS se distingue en fijar y sustentar representaciones de la realidad, tal y como se explicita en la Teoría de la *Agenda-Setting*<sup>34</sup> (construcción de la agenda), que propone que los medios no dicen cómo pensar, sino en que pensar día a día, en esta referida teoría se conjugan la agenda mediática, la agenda pública y la agenda política; las cuales se relacionan en un proceso comunicativo, dejando evidencia clara que al “centrarse en las respuestas y propuestas que ofrecen los grupos políticos y las instituciones sociales sobre determinados temas, que son objeto de debate público y que, en parte, aparecen en las agendas de los medios o en las del público” (Rodríguez, 2004, p 14).

Lo expresado en el párrafo anterior se ve claramente explicado por la profesora Pascualina Curcio, quien argumenta que la influencia de los MCS radica en la exacerbación del consumo y la demanda, porque:

---

<sup>34</sup> Teoría producida y presentada en 1972 por Maxwell Mc Combs y Donald Shaw, que tuvo su anticipo en el célebre libro de Walter Lippman: *Public Opinion*, publicado en 1922, en el que por vez primera se hace referencia a la relación causal existente entre la agenda propuesta y manejada por los medios y la agenda pública. La Teoría de la *Agenda Setting* se inscribe en la tendencia de la Escuela norteamericana *Mass Communication Research*.

Los medios de comunicación privados y las matrices de opinión han creado zozobra en la población, lo que ha generado que la demanda de algunos productos aumente, por lo tanto se crean colas en los comercios y se incrementa el desabastecimiento. La teoría económica establece que los consumidores demandan más cantidades de bienes porque, entre otros factores, cambiaron las expectativas. La investigación de la economista indica que este factor, de naturaleza principalmente psicológica, ha explicado en gran parte el comportamiento de los consumidores en Venezuela en los meses recientes. Ejemplifica que “noticias como que no habrá más pañales porque el Gobierno no ha otorgado los dólares a las empresas importadoras, tiene como consecuencia que los consumidores de pañales, por un efecto expectativa, demanden mayor cantidad de pañales para abastecerse por un tiempo (Recuperado el 21 de julio de 2017 desde <http://minci.gob.ve/2016/02/las-3-estrategias-en-la-guerra-economica-contra-el-pueblo/>).

Un ejemplo del uso de los medios de comunicación como instrumento de guerra se evidencia en la siguiente publicación web en redes sociales, donde se evidencia el claro interés de subvertir el orden y generar violencia:



Imagen 01: Fotografía para la manipulación en redes sociales  
Fuente: Recuperado el 22 de marzo de 2018 desde <https://www.portalalba.org>



Imagen 02: Periodista de CNN en Español usa fotografías para la confundir en las redes sociales Fuente: Recuperado el 22 de marzo de 2018 desde <https://www.portalalba.org>

En ambas piezas discursivas se evidencia como es traspolado un hecho ocurrido en otras latitudes que en nada se comparan con la realidad venezolana y que es usada para demostrar el trato que daban los efectivos del orden público a la ciudadanía desesperada y a los

comunicadores, que se opone al gobierno, que por ende es el venezolano, en este discurso no se cuidan los detalles, sino que se pretende mantener agitada a la población con presencia en las calles en acciones de protesta.

A partir del análisis, se permite abundar aún más en la visión particular de la relación – sumisión de los MCS en una fórmula para lograr la dominación social en los intrínquilis de Guerra 4G, evidenciando el papel que cumplen a los fines de la contienda:



Figura 04: Fórmula de la Guerra de Cuarta Generación para la dominación.  
Fuente: Poleo (2017)

En virtud de lo antes expuesto, se hace preponderante puntualizar que es en el espacio de los medios de comunicación social y las redes sociales donde se concretan las producciones y re-producciones discursivas dirigidas a legitimar y naturalizar los ataques realizados desde los centros de poder contra la economía venezolana y el Estado, con el interés fundamental de

debilitar, para someter, la formas de gobierno y los liderazgos sociales, para establecer en el país una reproducción a la medida de las formas hegemónicas del mercado desde las lógicas del capital y con la visión ideológica de la globalización y el neoliberalismo, que responda y atienda a las demandas del poder imperial mundial. En tanto, se coincide con lo planteado por Habermas (1984), quien señala que el capitalismo no asegura la integración social y el cambio de lo político por lo económico, pues se genera gracias a la conformación de ideologías que legitimen el sistema y estas legitimaciones se producen como bien lo delinean, Mc Combs y Shaw en su teoría, el espacio de lo mediático es donde se expresa como esa relación tiene que ver con el cómo se produce la transferencia de prioridades y el énfasis otorgado a los temas de la economía venezolana

- **La ideología es el ancla configuradora del discurso político:**

El discurso político es la forma que tiene los actores políticos de transmitir sus posturas, eminentemente, ideológicas e ideologizaste al respeto de la sociedad, con

la intencionalidad de convencer y movilizar a los hablantes en función a su forma de comprender el mundo y las relaciones de poder.

Entre tanto, autores como Foucault (1976) citado en Verón (1984) para quien “el poder, no es una institución, ni una estructura, no es cierta potencia de la que algunos estarían dotados: es el nombre dado a una situación estratégica compleja, en una sociedad determinada” (p. 49). Por lo que se asume, en efecto, una concepción del poder no como dominación ejercida por una institución o grupo, sino como un juego de relaciones de fuerza, como estrategia resultante de una red productiva.

Es así, como Eliseo Verón llega a la concepción del poder del discurso, que desde esta perspectiva es el Poder del Discurso Político y su estrecha relación dicotómica con la hegemonía y la ideología, pues sin lugar a dudas el DP supera la concepción lingüística y se ubica en el estrato de la composición organizada a partir de realidades a razón de significados y significantes, en definitiva el DP transita por el encargo social de representar desde su fundamento ideológico e intencionalidad discursiva la

representación de la realidad concreta en pos de articular las fuerzas que se producen en torno al poder y el control social. También Verón declara que el Discurso Político no es un tipo de discurso sino un campo discursivo, en el que a su luz de pensamiento se componen y recomponen la realidad o la percepción de la misma por parte de los actores sociales.

En definitiva, DP es la representación del poder institucionalizado desde una postura eminentemente ideológica, que en él se conjugan lo producido por los actores políticos o en funciones políticas y los actores sociales que reproducen el discurso político a la luz de una postura que busca convertirse en hegemónica en lo que implica al poder de decidir para la actuación y pensamiento de un pueblo partiendo de la comprensión de la realidad, lo que lleva necesariamente a comprender que el discurso político bien puede contener la visión y sostén el *statu quo*, que se representa a sí mismo y se reconoce como realidad para la organización de la sociedad y sus actores sociales. Esto lleva a entender, que cuando se plantea la concepción de DP es indiscutible que se hable de discurso político hegemónico, pues

siempre su interés estará marcado por el control y resguardo del poder.

### **Guerra Económica como instrumento instigador de control social en pos del control del Estado-nación**

En esta tipología de confrontación belicista los blancos no son físicos, sino psicológicos y culturales para controlar las conciencias y por ende a las naciones, siendo el daño irreversible, según refiere.

Esta guerra es asimétrica y es aplicada por los grandes imperios sobre naciones “subdesarrolladas”, que confidencialmente son poseedoras de recursos geoestratégicos necesarios para el sostenimiento de los niveles de desarrollo de los imperios y del sistema capitalista.

En tanto, vale incorporar lo planteado por el investigador y comunicólogo venezolano Iván Abreu Sojo (2007) quien aporta el elemento de las operaciones psicológicas como propagandas políticas que desde la Guerra Fría son cada vez más usadas para la organización y bombardeo sistemático de mensajes para influir en las emociones, motivos, objetivos, razonamientos y en última instancia la

imagen interior y exterior de las naciones y sus pueblos; lo que en definitiva siempre redundará en la maximización de las vulnerabilidades como objetivo de guerra.

Es así pues, que la guerra económica, como una expresión de la G4G, se el reducto de la aplicación de las técnicas propias de los ataques psicológicos y de la precarización concreta de las condiciones materiales de existencia, a partir de la constricción de la capacidad del Estado y de su estructura de gobierno para cumplir con las necesidades concretas de la población, para ello se aplican técnicas comunicológicas para caotizar la economía de un Estado-nación tanto en los espacios internos como externos, utilizando para ello las condiciones propias de las economías globalizadas, imposibilitando que el Estado-nación objeto de ataque de la GE pueda participar en igualdad de condiciones en el espacio de la economía global, a través de la compra y venta de bienes o servicios.

- En la GE, ¿es el discurso político legitimador de las prácticas de la economía globalizada desde el pensamiento neoliberal?:

Entre las aristas más determinantes de la GE contra Venezuela se encuentra el ataque a la moneda y a la capacidad del gobierno para adquirir en el mercado mundial los requerimientos indispensables para la alimentación, la salud y las importaciones de bienes y servicios, especialmente la tecnología, lo que lleva, indudablemente, desconcierto y desorganización las relaciones económicas, enfiladas las “armas” a generar angustia y en muchos momentos desesperación en la población, lo que mediáticamente es usado para ofrecer una atmosfera de desestabilización y de incapacidad del gobierno para dirigir con eficiencia los destinos del Estado. Tal y como se desprende de la voz del funcionario público en el ejercicio del cargo de Registrador municipal, Antonio Camejo, quien indica que:

el control del petróleo. Allí está la lucha. Principalmente, crea una matriz de desesperación, la guerra económica va más allá del enfrentamiento del chavismo y la oposición es un guerra entre las grandes potencias, hablamos del

gran hegemonía norteamericana y de las emergentes como Rusia y China, fundamentalmente China, así que Venezuela y sus recursos de vuelven indispensables, pues controlar los recursos venezolanos le permitirían a Norteamérica mantenerse como única hegemonía del mundo o en el caso de China la ubicaría en la nueva potencia mundial, con

Es este aspecto, Pascualina Cursio refiere que la guerra económica en Venezuela está caracterizada por el desabastecimiento y la inflación, que es impulsada por intereses políticos de algunos sectores, que buscan desestabilizar la economía nacional y debilitar el modelo revolucionario instaurado en el país desde el año 1999.

Entre los aspectos más notorios de la Guerra Económica en Venezuela se concretan en dos grandes categorías: los discursivos y los no discursivos que al final se transforman en discursivos, a saber:

- Los discursivos son el constante bombardeo de mensajes a través de los MSC sobre la “crisis económica en Venezuela producto del fracaso del modelo económico socialista”.
- Los no discursivos se refieren al ataque sistemático a la moneda nacional “Bolívar” usando

para ello la inflación inducida por medio de la “dolarización informal” de la economía, usando para ello los sistemas comunicacionales, y es en este punto donde este taque no discursivo se vuelve discursivo en la compresión de la realidad social y económica de Venezuela.

Por consiguiente, es indiscutible argumentar que en el teatro de operaciones de la GE, el discurso político juega un papel estratégico en la táctica bélica, para proveer a la opinión pública los argumentos justificadores en un sentido y deslegitimadores en otro, que los aparatos ideológicos formulan a partir de la visión que se construye y reconstruye el objetivo de la sociedad venezolana, su Estado, sistema de gobierno y forma de desarrollo, así como su rol en el concierto de naciones dentro del capitalismo, como sistema imperante en el orbe.

### **El asedio como técnica de guerra para generar la desesperación social:**

Si bien es cierto, que al hacer referencia al G4G y en lo específico a la GEH, lo primero que se logró establecer

-con claridad meridional- es que son conflictos no bélicos, pero si persiguen los mismos objetivos que los conflictos bélicos, siendo esencialmente el de someter al contrario con el uso de los medios, recursos, las estrategias y las tácticas propias de la búsqueda de control total de una fuerza sobre otra, que por sus condiciones “carece” de la potencia necesaria para su defensa y preservación.

Es allí, donde cobra interés, la definición de asedio concepto entendido como una operación de índole militar en la que un ejército o grupo armado rodea completamente un emplazamiento enemigo e impide la entrada y la salida del mismo para lograr su rendición, el asedio se corresponde a la primera etapa de la ocupación militar.

En concordancia con ello, en el espacio de la Guerra Económica se justifica ampliamente el uso de la palabra asedio, por cuanto las fuerzas económicas imperiales (EEUU) utilizan los sistemas económicos hegemónicos en el orbe para cercar a la economía venezolana y así generar una asfixia mecánica sobre el gobierno y las

condiciones materiales de vida del pueblo, lo que facilita la ocupación, que no necesariamente es por la fuerza de las balas en esta primera fase y que discursivamente se conoce como “intervención no militar del gobierno de los EEUU para el rescate de la democracia y la caída del régimen “narcomadurista”, que parte de las acciones políticas, como la de no reconocer el segundo mandato presidencial de Nicolás Maduro.

Ejemplo de esta táctica de GE, es el discurso de instalación de la Reunión Extraordinaria del Grupo de Lima, específicamente en la declaración de apertura, el viceministro de Relaciones Exteriores de Perú, Hugo de Zela Martínez, quien aseguró que “el uso de la fuerza en cualquiera de sus formas es inaceptable” y desestimó las versiones de una posible intervención militar para derrotar al régimen de Nicolás Maduro, aunque entre los acuerdos del Grupo de Lima se estableció intensificar la presión política y diplomática, para ello, acordaron el incremento de la presión para provocar un mayor “aislamiento de la dictadura” (Recuperado el 14 de noviembre de 2019 desde <https://www.youtube.com/watch?v=6Co7GmasoDU>), y

reiteraron que su objetivo es lograr que más países se unan para ejercer presión; es decir asedio con las características y dimensiones de Guerra de 4G, sin el uso de los ejércitos con balas y bombas, pero si los ejércitos políticos, diplomáticos y las sanciones y bloqueos económicos.

El asedio es una técnica propia de las guerras bélicas que se pierde en los caminos del tiempo teniéndose registro de su uso desde el imperio romano, lo que es interesante recrear es que si bien no se produce sobre Venezuela un asedio belicista estricto, si se produce un asedio psicológico de la población con el bombardeo incesante de mensajes dirigidos a generar angustia, y que además incluye en prácticas delincuenciales aplicadas a los delitos económicos como lo son el acaparamiento, la usura, la extracción de materiales estratégicos, sabotaje de servicios públicos, contrabando de extracción, entre otros; que sumados al bloqueo financiero que se cierne sobre los activos que posee Venezuela en el extranjero, producto de las sanciones coercitivas aplicadas por el gobierno de UU.EE, el Grupo de Lima y la Unión Europea; todos ellos se configuran como las diferentes cabezas de

la *Hydra de Lerna*<sup>35</sup>, que tiene el cuerpo común de precarizar, cada vez más, las condiciones materiales de existencia del pueblo venezolano.

Además, el objetivo final del asedio a la República Bolivariana de Venezuela y a su pueblo está dirigido a lograr por parte del gran hegemón el control de los recursos y/o riquezas naturales con las que cuenta el país, sin embargo; se encuentran divididos en cuanto a que los fines sean solo políticos, consideran que son usados los discursos políticos para deslegitimar los avances y beneficios del sistema de gobierno socialista, es decir; desde el punto de vista ideológico es una guerra del capitalismo contra el socialismo y a una visión multipolar y pluricentria; pero Venezuela juega un papel estratégico en la geopolítica y la configuración de fuerzas en el mundo en pos de sostener el sistema capitalista y sus formas de desarrollo, siendo ahora más que nunca necesario para el sistema globalizado, que los recursos

---

<sup>35</sup> De los relatos: Las Leyendas de Hércules, de autor Anónimo de la Mitología griega se presenta uno de los titanes, más temidos que habitaba en el fondo del Lago de Lerna, que con su aliento venenoso y múltiples cabezas defendía su territorio de en la entrada al Tártaro, su particularidad respondía a la capacidad que tenía de que al ser cortada una de sus ocho cabezas le salía dos más.

minerales de esta nación uramérica estén al servicio de los intereses del gran capital.

Es así, como se producen desde las élites políticas latinoamericanas cohesionadas en el Grupo de Lima, la producción y reproducción de los discursos “diplomáticos” en la forma de acuerdos del cónclave de naciones, para “rescatar” la democracia en Venezuela, que según su comprensión del mundo y las propias relaciones de poder, no se ajusta al compás marcado por el sistema mundo capitalista.

A tal efecto, el científico alemán Andro Peters (1999), identifica como uno de los elementos fundamentales de las luchas en el mundo cuando se refiere a los sistemas y que el siglo XX y las dos primera décadas del XXI, el fenómeno de la Globalización a la luz de la ideología neoliberal, que busca que se escindan los Estados-nación estando irrestrictamente vinculado al socavamiento del Estado de bienestar, que ahora resulta de la competencia en el mercado mundial, como una profundización del capitalismo manchesteriano, siendo irrestrictamente su condición monolítica, la de promover menor control de

los Estados sobre la actividad de las grandes empresas multinacionales, las cuales tratan de buscar aquellos países donde hay menos control a sus actividades productivas y de extracción y aprovechamiento de sus recursos e incluso en algunas naciones donde tienen operaciones estos grandes conglomerados llegan a amenazar a los gobiernos con abandonar si no cumplen con sus exigencias, que en el caso venezolano se produce esta práctica que puede caracterizarse como asedio a partir del año 1999, cuando se configura el nuevo Estado, resultante de la nueva Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, y en lo específico en el Título 1 de los Principios fundamentales, específicamente en el artículo 1, que reza:

La República Bolivariana de Venezuela es irrevocablemente libre e independiente y fundamenta su patrimonio moral y sus valores de libertad, igualdad, justicia y paz internacional en la doctrina de Simón Bolívar, el Libertador. Son derechos irrenunciables de la Nación la independencia, la libertad, la soberanía, la inmunidad, la integridad territorial y la autodeterminación nacional (p. 4).

Todo ello, es ratificado en el artículo 5 donde el constituyente ratifica que:

La soberanía reside intransferiblemente en el pueblo, quien la ejerce directamente en la forma prevista en esta Constitución y en la ley, e indirectamente, mediante el sufragio, por los órganos que ejercen el Poder Público. Los órganos del Estado emanan de la soberanía popular y a ella están sometidos (p.5).

Y en el Título II: Del espacio geográfico y la división política, en el artículo 12 se especifica lo correspondiente a los yacimientos mineros y de hidrocarburos, donde reside la fortaleza estratégica del país y en el que según los informantes reside la justificación para el asedio a Venezuela, se expresa lo siguiente:

Los yacimientos mineros y de hidrocarburos, cualquiera que sea su naturaleza, existentes en el territorio nacional, bajo el lecho del mar territorial, en la zona económica exclusiva y en la plataforma continental, pertenecen a la República, son bienes del dominio público y, por tanto, inalienables e imprescriptibles (p.8).

Y finalmente en el texto constitucional se puntualiza en el artículo 13 que:

El territorio nacional no podrá ser jamás cedido, traspasado, arrendado, ni en forma alguna enajenado, ni aun temporal o parcialmente, a Estados extranjeros u otros sujetos de derecho internacional. El espacio geográfico venezolano es una zona de paz. No se podrán establecer en él bases militares extranjeras o instalaciones que

tengan de alguna manera propósitos militares, por parte de ninguna potencia o coalición de potencias.

Los Estados extranjeros u otros sujetos de derecho internacional sólo podrán adquirir inmuebles para sedes de sus representaciones diplomáticas o consulares dentro del área que se determine y mediante garantías de reciprocidad, con las limitaciones que establezca la ley. En dicho caso quedará siempre a salvo la soberanía nacional (p.8).

Como se evidencia en la carta magna venezolana, el tema de la soberanía es un elemento de principio al custodio del Estado que es, irreductiblemente, inherente al pueblo, por lo que a los intereses y fines del sistema de mercado globalizado y la ideología neoliberal se encuentran, diametralmente, opuesto al sentido y significado de la democracia venezolana, de allí que lo calificado por Petres (2002) como una condición y a su vez como una razón desencadenante del asedio de las fuerzas y poderes imperiales sobre sistemas económicos que propugnan la soberanía de los pueblos, sus territorios y recursos; ya que no ofrecen las condiciones indispensables para el pensamiento y accionar liberal, instaurado en el orbe desde la finalización de la II Guerra Mundial, donde se esgrime como panacea de la libertad, que el capital se

abroga para sí la auto tutela de extraer, consumir y subsumir a los Estados, entiéndase los pueblos, territorios – recursos y formas de gobierno.

La base estructural del ataque es el control de los recursos necesarios para el sostenimiento del modelo de desarrollo de la sistema globalizado capitalista y el formas de consumo en la relación dialéctica de oferta y demanda, para lo que es contradictorio que se produzca en el mundo ejemplos políticos y sociales como el sistema en construcción en Venezuela, que se plantea entro otros aspectos la redistribución de la riqueza, como una apuesta por un desarrollo humano, ecológicamente sostenible y a su vez reconocido dentro del ideario bolivariano de la suprema felicidad posible del pueblo y la soberanía del Estado a partir del establecimiento de un mundo pluripolar y multicéntrico.

Es en esta dirección dentro del laberinto, se concluye que la ideología materializada en el discurso político hegemónico es la base estructural del andamiaje de la hegemonía propia del Estado liberal burgués, a razón de los principios del capital, que se ubican en contraposición

de la racionalidad socialista en el concepto fundacional de la soberanía y legítimo poder de los pueblos sobre la composición del Estado, su gobierno y por ende en su sentido y significado del desarrollo y que en ese cónclave de fuerzas imperiales el asedio económico es la forma de ataque en la GE para la consecuente dominación.

## TERCER PASADIZO

*Y entonces, parafraseando al poeta con tierra en el pecho, el discurso político hegemónico da a lo inaccesible una proximidad de lejanía*

Massiel Poleo

### El Discurso Político Hegemónico y su caracterización:

En el entendido de que, el DPH es el acto del habla organizado, estatuido e institucionalizado (sin distingo de versión o soporte de difusión) que se materializa como manifestación comunicacional de las élites, que ostentan el poder político, que según sea el caso se expresa desde lo económico, social y/o cultural, con el interés de controlar la visión ideológica de las relaciones sociales y la lucha de clases, entre los opresores y los oprimidos, con la intencionalidad discursiva propia de las clases dominantes, abrogándose para sí el poder de dirigir-controlando a la sociedad y sus manifestaciones concretas en la comunicación, cultura, la ideología y las

relaciones económicas, tanto en los modos y sistemas de producción, así como los sistemas y escalas de consumo, desde los arcanos del sistema económico imperante, que este caso particular se reconoce como el capitalismo.

Esta conceptualización sencilla y claramente comprensible del DPH lleva indudablemente a componer un *corpus* de características propias de esta práctica comunicativa, desde el contexto venezolano, que en breve se presentan, con el interés primigenio de develarlo en su esencia, desde la categoría filosófica de significación y sentido.

En tanto, la significación de una cosa-acto, que particularmente es el DPH, es la que está representada para la práctica social; depende de las funciones que el DPH desempeña en la actividad de las personas, determinada así por su esencia objetiva real, por cuanto ella cumple las funciones derivadas de su propia naturaleza.

Todo ello, se desprende de que las personas – actores se informan unas a otras (dualidad función-proceso de la comunicación) sobre su significación práctica, usando

para ello la palabra como signo ideológico, que en la lengua suele ser fijo y consolidado, y a su vez conserva el significado de la palabra misma, pero que en la realidad, en el contexto y los medios de comunicación social es variable. Así pues, el sentido es concretar las significaciones correlacionándola con la significación de otras palabras como la situación dada que en simultáneo se presenta en el DPH.

Entonces, el sentido en función del significado de la palabra o del DPH está determinado por:

- Factores objetivos presentes en la realidad o de la lógica objetiva del razonamiento, es decir; lo que se expresa y
- Factores subjetivos, entre ellos reconocidos como: deseos, intenciones sociales, tendencias y objetivos particulares del hablante-político, donde se incluye claramente la cosmovisión de clase social.

Vale acotar que, solo la práctica social puede hacer privar a cualquiera de los dos factores, tanto objetivos, como subjetivos, para establecer que el sentido de

significaciones llegue a estar en consonancia con la esencia del DPH.

Luego de establecer estos aspectos raizales determinantes se presentan a continuación las características sustantivas del DPH desde el contexto venezolano en tiempos de guerra económica:

a.- Es la expresión lingüística, gráfica y sígnica organizada desde las élites controladoras del poder económico-político.

b.- La naturalización, exacerbación y reiteración son las expresiones lingüísticas en las que se configura el DPH.

c.- El DPH es eminentemente estratégico, pues su participación en el espacio de las G4G está dirigido a producir en la población venezolana el pensamiento desiderativo<sup>36</sup> y en consecuencia una representación enajenada de la realidad concreta, para una actuación desclasada, autoflageladora y desmotivadora.

---

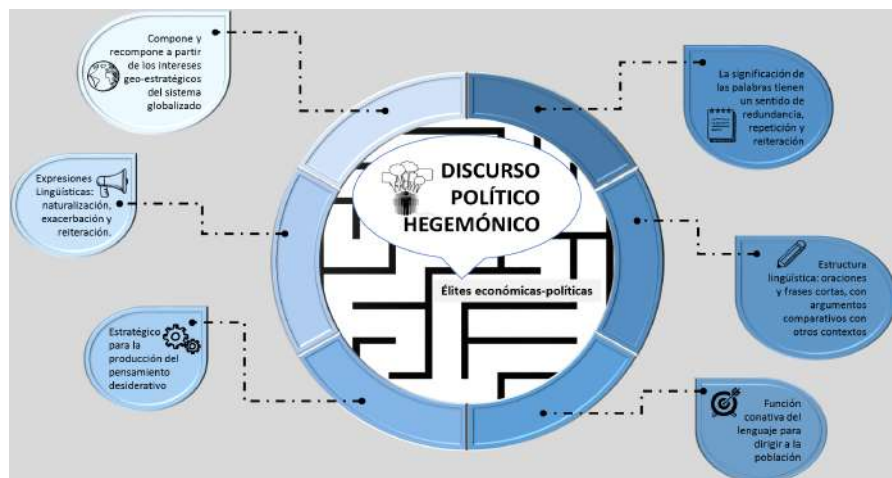
<sup>36</sup> Dícese en los trabajos producidos por los autores Kappes, H. B. y Oettingen, G. (2012), que es el pensamiento producido a partir del deseo de la persona que se centra excesivamente en el resultado. El pensamiento desiderativo es eminentemente concreto, por lo que; se plantea lograr un objetivo en el menor tiempo posible, sin tomar en consideración la realidad concreta.

d.- El DPH se articula a partir de la función conativa del lenguaje, porque esta tipología discursiva se expresa desde el interés de dirigir la actuación de la población desde los postulados de la ideológica hegemónica.

e.- La organización lingüística es producida a partir de oraciones y frases cortas, con el uso de argumentos comparativos con otros contextos.

f.- La significación de las palabras con las que se configuran el DPH tienen un sentido de redundancia, repetición y reiteración, usando para ello la insistencia en la misma temática seleccionada geo-estratégicamente desde diferentes voces y/o actores políticos, pero con la misma finalidad económica-política.

g.- El DPH es la extensión de la función comunicativa del pensamiento económico-político capitalista, por cuanto el mismo se cohesiona a partir de los intereses geo-estratégicos del sistema globalizado, en su condición hegemónica y por ende aniquiladora de otras formas de composición social, económica y política.



Infograma 10: Reducción Conceptual del DPH Fuente: Poleo (2020)

### Elementos para la reproducción del Discurso Político Hegemónico:

En los tiempos de la globalización --segunda década del siglo XXI-- en el espacio de las comunicaciones todas las brasas están puestas al uso virtual (web) de los MCS y con la participación directa de los público o las audiencias a través de las redes sociales en el proceso de producción y reproducción del DPH, superando de forma y sentido lo propuesto por los modelos del proceso de comunicación

producidos en el siglo XX. Es en este contexto de la virtualización y la instantaneidad de la difusión del mensaje, hecho discurso político de las élites en el poder, que se concreta en la configuración del DPH como arma propia de la G4G (tipo: guerra económica) para la dominación de los Estado-nación y por ende control de sus recursos en pos de la supremacía de un sistema mundo-capitalista, tal y como se explicitó en los epígrafes anteriores.

En coherencia con los hallazgos alcanzados a lo largo de este proceso investigativo, se considera indispensable establecer con claridad los elementos indispensablemente empleados para producir con eficiencia el DPH en el teatro de operaciones de la guerra económica híbrida que enfrenta la nación venezolana durante la primera y segunda década del siglo XXI.

En menester detallar, que para generar la gestión organizada y diseñada para la reproducción del DPH, inicialmente, se requiere la configuración de los actos del habla a partir de los estamentos de la Ideología Capitalista, centrada en los intereses de la clase

dominante, estableciendo de esta manera la intencionalidad discursiva, con un guion preestablecido que se reproduce y transmite por los MCS y las redes sociales usando hablantes-emisores con el encargo de reproducir un discurso afinado con frases y oraciones cortas, tal y como se estableció anteriormente, que los actores políticos reproducen sin la mediación de la realidad concreta, solo ubicando su accionar en el argumento un final decisivo.

Ahora bien, en virtud de los hallazgos de esta investigación se determinó la presencia de tres elementos indispensables para la reproducción del DPH, siendo los siguientes:

1º Elemento: Organización de la credulidad con el uso de criticidad de “expertos,

2º Elemento: Transmisión de mensajes por MSC en formato de noticias,

3º Elemento: Reproducción en Redes Sociales del DPH en la forma de mensajes cortos asumido como opinión propia de público, aportando verosimilitud

Con la conjugación de estos tres elementos se produce en la población una realidad desvirtuada que es creíble y aceptada con resultado de una enajenada percepción, tal y como se presenta de manera resumida en el infograma siguiente, el cual usa la imagen de megáfono que tiene como propósito instrumental amplificar el volumen de los mensajes transmitidos, que para efectos particulares permiten a través de los MSC y las redes sociales reproducir el DPH en el espacio de la sociedad venezolana, pues como lo afirma el político y escritor irlandés Edmund Burke (1729-1797): “una grandísima parte de los males que afligen al mundo derivan de las palabras”.



Infografía 11: Elementos para la reproducción del DPH en tiempos de Guerra Económica Fuente: Poleo (2019). Pantilla PowerPoint

El DPH: misionero de la ideología capitalista en el terreno los MCS globales:

Está presente una visión unificada de los informantes con respecto al entorno más usado para la reproducción de este discurso, que son sin lugar a dudas los MCS, con la adición particular de las redes sociales, siendo a su juicio la TV el de mayor penetración, todo ello marcado por el consumo de tecnología. Al respecto, vale apuntar lo planteado desde la Teoría de las Mediaciones de Manuel Serrano (1977) que pone el acento en identificar el carácter mediador y configurador de los MCS en las concepciones y realidades configuradas para el consumo y organización de la opinión pública, que en el caso específico de Venezuela que conjuga además con lo planteado por la Teoría de la Agenda Setting de MacCombs y Shaw, donde se explica que los MCS todos los días organizan en que temas el público va a pensar y a cuál de ellos le otorgará mayor o menor importancia conjugándose los tres elementos que son: La agenda de los medios, la agenda de los públicos y la agenda política; desde donde se fabrica en las industrias culturales la percepción de la realidad por a la sociedad y en ese orden

se articulan las mediaciones para responder a la lógicas de sistema mundo.

Todo ello se encuentra amalgamando a las características establecidas por W. Lind al respecto de las Guerras de 4G, especialmente el en binomio de guerra psicológica – económica, donde el espacio de la confrontación se produce en los MCS (y redes sociales) siendo estos las cajas de resonancia de los discursos políticos para generar la movilización social.

Entonces, desde el teatro de operaciones de la Guerra Económica Híbrida, los medios de comunicación social responden a los intereses de las élites económicas que tiene en la clase política sus voceros más fervientes y desde los MCS se amplifican el DPH para otorgar a éste verosimilitud en correspondencia con la configuración de la realidad desvirtuada en el *corpus* de la opinión pública.

**El DPH en la naturalización de la Guerra Económica a través del Pensamiento desiderativo:**

En este epígrafe se detalla el acuerdo unánime en la opinión de los informantes, en cuanto a que sí está presente en el discurso político de los factores de derecha el acento el naturalizador e igualmente este discurso se configura a con la intencionalidad discursiva de justificar el asedio a Venezuela, con frases expresadas por los Informantes, tales como: Rescate a la Democracia, Lucha por la Libertad, Es necesario agudizar la presión sobre el "narcogobierno" de Maduro, "Maduro es un usurpador", con la ayuda internacional se restaura la democracia y a libertad en Venezuela, las democracias del mundo han decidido agudizar la presión sobre el gobierno "dictatorial" de Maduro, por el cese de la usurpación; entre otras.

Es de señalar que, la naturalización en el DPH en la realidad venezolana está dirigido a producir en la población la aceptación y por ende justificación del uso de las sanciones (ataques) económicas financieras y del asedio diplomático en contra del país, como las formas discursivas para generar en la población una aceptación sobre la vulneración de los derechos de los pueblos con

respecto a la autodeterminación, en franca oposición a la establecido en la Constitución nacional.

En tal sentido, el DPH que reproducen los actores sociales está dirigido potencial y comunicacionalmente a producir en la población venezolana lo que se conoce como el pensamiento desiderativo, que según lo planteado por los investigadores occidentales Kappes, H. B. y Oettingen, G. (2012), y Gordon, R. *et. al.* (2005), es el tipo de pensamiento, nacido del deseo y no de la realidad haciendo centrar los pensamientos excesivamente en el resultado, siendo eminentemente concreto, se dirige a lograr un objetivo en el menor tiempo posible, que pasa por producir una sensación de urgencia provocada por el deseo y la ansiedad, tal y como se evidenció en los momentos noticiosos de la Oposición derechista venezolana durante el primer cuatrimestre (enero-abril) del año 2019, con la siguiente sucesión de eventos:

- Autoproclamación presidencial del Diputado Juan Guaido, producida el 23 de enero de 2019 en la ciudad de Caracas – Venezuela.

- El concierto político “Venezuela Aid Live”, celebrado el 22 de febrero en la ciudad fronteriza de Cúcuta, Departamento Norte de Santander, Colombia, que producirá la salida de Nicolás Maduro y la entrada de la Ayuda Humanitaria estadounidense a territorio venezolano.
- “Marcha sin retorno” convocada por Juan Guaidó el 20-04-2019, para que Nicolás Maduro saliera del Palacio de Miraflores el 1 de mayo del mismo año.
- “Operación Libertad” producido el 30 de abril de 2019, protagonizado por el diputado y autoproclamado presidente interino Juan Guaidó y el líder del partido político de ultra-derecha Voluntad Popular, Leopoldo López, quien se encontraba cumpliendo condena (casa por cárcel) y desde ese momento se guareció en calidad de huésped en la Embajada de España en la ciudad de Caracas, Venezuela.

Empero, todos estos eventos que fueron públicos, notorios y comunicacionales a la postre no lograron consolidar su propósito fundamental de producir la salida

del Presidente Nicolás Maduro, generando en el sector de la población adepta al pensamiento de derecha opositora frustraciones, decepciones y desengaños.

## CUARTO PASADIZO

*“Callar es la manera más cobarde de mentir”*

*In memoriam de las lecciones trascendentes de Pedro Poleo*

(1946-2014)

### Pasos y Reflexiones de un Viaje Laberíntico:

Como todo viaje, este representa un momento de acción, reflexión y la consecuente transformación; siendo esta última el interés superior de todo acto de creación y recreación científica, y en correspondencia a estas palabras iniciales en lo sucesivo se presentan las conclusiones y necesarias recomendaciones de un estudio, que se configuró como un laberinto sobre una de las manifestaciones más desproporcionada en su intencionalidad como lo es el Discurso Político Hegemónico que tiene en la actualidad una fuerte impronta sobre la realidad social, política y económica de la Venezuela asediada por los embates de una de las tipologías más asfixiantes de las guerras de cuarta generación, como lo es la guerra económica híbrida.

La significación del Discurso Político Hegemónico, es la que está representada para la práctica social; y depende de las funciones que él desempeña en la actividad de las personas, determinada así por su esencia objetiva real, por cuanto ella cumple las funciones derivadas de su propia naturaleza; así pues, que el producto de esta investigación se presenta como aporte la definición particular de esta tipología de discurso, entendiéndose como el acto del habla organizado, estatuido e institucionalizado (sin distingo de versión o soporte de difusión) que se materializa como manifestación comunicacional de las élites, que ostentan el poder político, que según sea el caso se expresa desde lo económico, social y/o cultural, con el interés de controlar la visión ideológica de las relaciones sociales y la lucha de clases, entre los opresores y los oprimidos, con la intencionalidad discursiva propia de las clases dominantes, abrogándose para sí el poder de dirigir-controlando a la sociedad y sus manifestaciones concretas en la comunicación, cultura, la ideología y las relaciones económicas, tanto en los modos y sistemas de producción, así como los sistemas y escalas de consumo,

desde los arcanos del sistema económico imperante, que este caso particular se reconoce como el capitalismo.

En el contexto venezolano se produce el binomio de guerra psicológica – económica, donde el espacio de la confrontación se produce en los MCS (y redes sociales) siendo estos las cajas de resonancia de los discursos políticos hegemónicos para provocar la movilización social. Por lo que, es desde el teatro de operaciones de la Guerra Económica Híbrida, que los medios de comunicación social responden a los intereses de las élites económicas, que tiene en la clase política sus voceros más fervientes y desde los MCS se amplifican el DPH para otorgar a éste verosimilitud en correspondencia con la configuración de la realidad desvirtuada en el *corpus* de la opinión pública; con estos aspectos en la mente se sintetiza que la GEH es el sistema articulado y acompasado de acciones de orden económicas y psicológicas dirigidas a producir un estado de asedio sobre las capacidades y potencias del Estado venezolano y su forma de gobierno para responder a las necesidades básicas de la población.

El Asedio militar como práctica de las guerras convencionales que es apropiada por la GEH y se reconoce conceptualmente como una operación de índole militar en la que un ejército o grupo armado rodea completamente un emplazamiento enemigo e impide la entrada y la salida del mismo para lograr su rendición, el asedio se corresponde a la primera etapa de la ocupación militar. En el estadio venezolano el asedio es político económico y diplomático caracterizan la situación que enfrenta Venezuela bajo los ataques propios de la GEH.

Es en el espacio de los medios de comunicación social y las redes sociales donde se concretan las producciones y re-producciones discursivas dirigidas a legitimar y naturalizar los ataques producidos desde los centros de poder contra la economía venezolana y el Estado, con el interés fundamental de debilitar, para someter, la formas de gobierno y los liderazgos sociales, logrando establecer en el país una reproducción a la medida de las formas hegemónicas del mercado desde las lógicas del capital y con la visión ideológica de la globalización y el neoliberalismo, que responda y atienda a las demandas del poder imperial mundial, tal y como se evidencia el

ataque sistemático a la moneda nacional “Bolívar” reconocida en su simbología para la emancipación y que desde el año 2002 enfrenta embates, desde el exterior y a lo interior del territorio nacional.

El DPH no es solo un elemento más del proceso de la comunicación, entendiéndose cual mensaje, es un mensaje que se ubica en la dualidad emisor-receptor desde sus intencionalidades, lo que indudablemente lleva a producir una ruptura con la cosmovisión de un cuerpo organizado de símbolos y signos lingüísticos con efectos propagandísticos-electorales, pues el DPH es un cuerpo configurador de la realidad más allá de su representación para subsumir la conciencia de los pueblos y apropiarse para el control de sus destinos; en tal sentido el reconocimiento y análisis del mismo necesariamente, está en el espacio de la Teoría Socio-crítica en mixtura con la Teoría de la Agenda *Setting*.

El proceso investigativo laberíntico, como filosofía de trabajo, permitió acercarse al acto del DPH desde las palabras y el sentido y significado que estas producen en los sujetos históricos en su función reproductora y

receptora; es así como se reconocen en el DPH de la derecha venezolana aspectos identitarios: como la naturalización como forma discursiva. Por cuanto, El accionar de la naturalización es la intencionalidad manifiesta en el DPH en la realidad venezolana, estando dirigido a producir en la población la aceptación y por ende justificación del uso de las sanciones (ataques) económicas financieras y del asedio diplomático en contra de la nación caribeña, como las formas organizativas y discursivas, para producir en la opinión pública nacional una visión positiva a propósito de la vulneración de los derechos de los pueblos con respecto a la autodeterminación, en franca oposición a lo establecido en la Constitución nacional.

El DPH producido por el poder imperial y reproducido por los actores políticos del pensamiento y práctica de derecha en Venezuela, está dirigido a generar el pensamiento desiderativo nacido del deseo y no de la realidad, haciendo centrar los pensamientos excesivamente en el resultado, siendo eminentemente concreto, dando la sensación de lograr un objetivo político en el menor tiempo posible, que pasa por

producir una sensación de urgencia provocada por el deseo y la ansiedad, que se organiza en discurso que usan frases cortas, como se evidencia en: “la salida del régimen ya”, “fin de la ocupación”, “vamos bien”; entre otras.

Y como punto final y trascendente, la formación ideológica de los sujetos históricos responsables todos de edificar el prenombrado Estado, en modo alguno debe ser supeditado a la reiteración y repetición de consignas políticas y el marketing partidista-electoral; por cuanto debe ser genéticamente un proceso educativo y formativo de la conciencia de clase; el cual solo es posible a través de la participación protagónica y colectiva de las comunidades, las organizaciones sociales y las instituciones del Estado; como un acto militante de la conciencia colectiva, que supere de forma y sentido el efectismo mediático y trascienda a las prácticas comunicativas sociales en tanto se comprenda el valor del pensamiento crítico, autocrítico y reflexivo, como una realidad de la sociedad venezolana que su accionar supere el pensamiento desiderativo y en correspondencia se logre un sujeto histórico transformado, que con su accionar transforme a los otros en la comprensión del

papel protagónico de la sociedad venezolana en la superación de los embates de la guerra económica híbrida.

## FUENTES CONSULTADAS Y REFERENCIADAS:

ABREU, I., El impero de la propaganda. Vadell Hermanos Editores. Valencia, 2007, páginas 357.

AHARONIAN, A.; Vernos con nuestros propios ojos. Apuntes sobre comunicación y democracia. Editorial El perro y la rana, Caracas, 2007, páginas 241.

ALFONSO, J.; Historia y Modelos de la Comunicación en el siglo XX, Círculo de Lectores S.A. Barcelona, 1998, páginas 176.

ALFONSO, M.; SALADRIGAS, H., Para investigar en Comunicación Social, Guía Didáctica. Editorial Pablo de la Torriente. Primera edición. 2001. La Habana, páginas 83.

ALLAR, J., y GOLINGERE.; La agresión permanente Usaid, NED y CIA. Editorial El perro y la rana, Caracas, 2010, páginas 319.

ARIAS, F., El proyecto de la investigación. Introducción a la metodología científica. Editorial Epistame. Quinta edición, Caracas, 2006, páginas 141.

BAENA, G., El discurso periodístico hacia el futuro. Editorial Trillas. 2º edición, México, 2006, páginas 120

BAJTIN, M., *La poétique de Dostoïevski*. Revista Criterios, La Habana-México D.F., edición especial de homenaje a Bajtín, julio 1993, páginas. 9-18.

BARBERO, J., De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía. Editorial Gustavo Gili S.A. Versión revisada, México, 1991, páginas 224.

BARRERA, L.; Análisis Crítico del Discurso, Universidad Católica “Andrés Bello”, Caracas, 2000, páginas 139.

BARRERA, M., Análisis en Investigación. Técnicas de análisis cualitativo, análisis semántico, de signos, significados y significaciones. Ediciones Quirón. Primera reimpresión, Caracas, 2009, páginas 96.

BELEÑO, A.; Periodismo y Guerra. Editorial Trinchera. Primera Edición, Caracas, 2016, páginas 37.

BERGANZA, M. y RUIZ, J. (coord.), Investigar en Comunicación. Guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en comunicación. Editorial Mc Graw Hill, Madrid, 2005, páginas 305.

BERLO, D.; El proceso de la comunicación; Introducción a la teoría y la práctica. Fondo Editorial ATENEO, Buenos Aires, 1979, páginas 236.

BERNAL, CÉSAR A., Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Tercera edición PEARSON EDUCACIÓN, Colombia, 2010, páginas 304.

BONILLA, E.; RODRÍGUEZ, P., Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales. Bogotá. Universidad de los Andes, Facultad de Economía, CEDE, Ediciones Uniandes, 2013. Recuperado el 26 de agosto de 2018 desde <https://es.scribd.com/document/375854141/BONILLA-RODRIGUEZ-Mas-Alla-Del-Dilema-de-Los-Metodos-UPA>.

BOUTINET, Jean – Pierre. *Antropologie du projet*. Presse Unoversitaire de France, Paris, 1987. Recuperado el 15 de marzo de 2019 desde <https://www.redalyc.org/pdf/4333894576.pdf>.

BUEN ABAD, F., Filosofía de la comunicación. Ministerio de comunicación e información. 1º edición, Caracas 2006, páginas 545.

BROWN, F.; Diccionario de Conjugación. Editorial Yrgoy,

Primera Edición. Caracas, 1982, páginas 159.

BRU, Marc y NOT, Louis., *Où va la pédagogie du projet*, Editions Universitaires du sud. Paris, 1997. Recuperado el 15 de marzo de 2019 desde <https://www.redalyc.org/pdf/998457221.pdf>.

CABERO, J.; LLORENTE, M., La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC). En Eduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación, N° 7 (2) 2013, páginas 11-22. Recuperado el 20 de febrero de 2019 desde <https://tecnologiaedu.us.es/tecno.edu/images/stories/jca107.pdf>.

CABRERA, A.; PELAYO, N., Lenguaje y Comunicación. Libros El Nacional, Editorial CEC, S.A., Primera edición, Caracas, 2001, páginas 178.

CERDA, H., Elementos de la investigación. Recuperado el 7 de junio de 2019 desde <https://es.scribd.com/doc/235794278/Cerda-Hugo-Los-Elementos-de-La-Investigacion-PDF>.

CISTERNA, F., Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. Revista *Theoria*, Vol. 14 (1) 2005, páginas 61-71. Recuperado el 17 de abril de 2018 desde <https://www.redalyc.org/pdf/299/29900107.pdf>,

CONCHA, M., Comunicación. Vadell Hermanos Editores C.A. Primera edición, Valencia, 2006, páginas 116.

CLARET, A., ¿Cómo hacer y defender una tesis?, Octava Edición, Caracas, 2007, páginas 190.

CLARET, A., Tutores y Tesistas exitosos. Cuarta Edición, Caracas, 2009, páginas 230.

CLARET, A., Proyectos Comunitarios e investigación

cualitativa. Undécima Edición, Caracas, 2011, páginas 237.

----- Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999), Gaceta Oficial N°. 5.453, del 24 de marzo de 2000 (pág. 25), Enmienda N°.1: GO 5908, del 19 de febrero de 2009 Ediciones Juan Garay, páginas 176.

CURCIO, P., Desabastecimiento e Inflación en Venezuela, Recuperado el 21 de julio de 2017 desde <https://minci.gob.ve/2016/02/las-3-estrategias-en-la-guerra-economica-contra-el-pueblo/>.

DE MIGUEL, R., El grupo de discusión y sus aplicaciones en la investigación de la comunicación masiva. En Investigar en comunicación: guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en comunicación (Primera edición páginas 265-276). España, McGraw-Hill Interamericana. Recuperado el 22 de agosto de 2018 desde <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=6530>.

----- Diccionario Etimológico de la lengua española. Ediciones Akal, Madrid, 2003, páginas 178.

DIETERICH, H.; DUSSEL, E.; FRANCO, R.; PETERS A., y otros., Fin del Capitalismos Global. El nuevo proyecto histórico. Ediciones Emfasar. Bogotá, 1999, páginas 230.

----- Discursos de Chávez. Una selección. Editorial El perro y la rana. Caracas, 2007, páginas 235.

----- Documento Rector de la Universidad Bolivariana de Venezuela. 2003. Recuperado el 15 de febrero de 2020 desde <https://www.ubv.edu.ve>

ELLIOT, J., La investigación-acción en educación.1990. Recuperado el 3 de junio de 2019 desde [https://www.academia.edu/884365/La\\_Investigaci%C3%B3n-Acci%C3%B3n\\_en\\_Educaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/884365/La_Investigaci%C3%B3n-Acci%C3%B3n_en_Educaci%C3%B3n).

ENTEL, A.; Escuela de Frankfurt: reinventar la cultura crítica. Revista Diálogos de la Comunicación N° 59-60 FELAFACS, Lima, 2000, páginas 272-279.

FAIR, H., Análisis político del discurso de Ernesto Laclau: una propuesta para la investigación social transdisciplinaria. Íconos. Revista de Ciencias Sociales. N° 54, Quito, enero 2016, Págs. 199-226. Disponible en: © Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Académica de Ecuador.

FERNÁNDEZ, B., Encuentros teóricos entre Ernesto Laclau y Eliseo Verón: el problema del discurso político. KAIROS, Revista de Temas Sociales ISSN 1514-9331. Publicación de la Universidad Nacional de San Luis. Año 19. N° 36 (noviembre, 2015) pág. 58-65. Recuperado el 11 de febrero de 2019 desde <https://www.revistakairos.org>.

FILIPPI, E., Fundamentos del Periodismo. Editorial Trillas, Primera Edición, México, 1997, páginas 101.

FREITAS, M., Guerra de 4° generación. (s.f.) Recuperado el 15 de noviembre de 2017, desde [https://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol\\_globalmilitarism157.htm](https://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol_globalmilitarism157.htm)

FREYSSINET, J., El concepto de subdesarrollo. Universidad Central de Venezuela. Ediciones de la Biblioteca. Caracas. 1976, páginas 476.

GALDÓN, G., (coord.) Teoría y práctica de la documentación informativa. Editorial Ariel. Primera Edición, España, 2002, páginas 317.

GALINDO, J., Ideología y Comunicación. Editorial Premia. México, 1990, páginas 231.

GARCÍA CANCLINI, N., "Culturas híbridas: estrategia para entrar y salir de la modernidad". Grijalbo, México, 1989, páginas 391.

GLASER, B.; STRAUSS, A., (1967) *The Discovery of Grounded Theory* Recuperado el 21 de abril de 2019 desde <https://www.worldcat.org/title/discovery-of-grounded-theory-strategies-for-qualitative-research/oclc/253912>.

GONZÁLEZ, A.; PARDO, P., *Adaptación 2.0 Estudios Comparados Sobre Intermedialidad*. Recuperado el 24 de mayo de 2019 desde <https://editionsorbistertius.fr/librairie/fr/accueil/123-a-daptacion-20-9782367831237.html>.

GONZÁLEZ, D., *Diálogos entre dos re-establecimientos teóricos-metodológicos. Las propuestas de John B. Thompson y Klaus B. Jensen*. Recuperado el 17 de julio de 2018, desde [http://www.coneicc.mx/index.cfm?contenido=/centro\\_documentacion/nota.cfm&identifer=oai:coneicc.iteso.mx:13088&interno=yes](http://www.coneicc.mx/index.cfm?contenido=/centro_documentacion/nota.cfm&identifer=oai:coneicc.iteso.mx:13088&interno=yes)

GUTIERREZ, S., *Discurso Político y Argumentación*. En *Anuario de Investigación del Departamento de Educación y Comunicación*. México: UAM-Xochimilco. Recuperado el 22 de febrero de 2019 desde <https://www.uam.mx/cdi/publicaciones.html>.

HABERMAS, J.; *Teoría de la Acción Comunicativa*. Editorial Cátedra, Madrid, 1984, páginas 258.

HALPERIN, J., *Exegesis (school)*. Traducción Andrés Botero. *Revista de Derecho*, N° 48, Barranquilla July/Dec 2017. Recuperado el 11 de diciembre de 2019 desde [https://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-86972017000200263](https://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-86972017000200263).

HERMAN, E.; y Mc CHESNEY, R., *Los Medios globales. Los nuevos misioneros del capitalismo corporativo*. Ediciones Cátedra, Madrid, 1999, páginas 232.

HERNÁNDEZ, L., *Comunicar para incomunicar. Los medios de comunicación en tiempos de globalización*.

Editorial El perro y la rana. Caracas, 2008, páginas 77.

HUBER, G., GÜRTLER, L., GENTO, S., La aportación de la estadística exploratoria al análisis de datos cualitativos. Revista Perspectiva Educacional, vol.57 no.1 Valparaíso Ene. 2018. Recuperado el 9 de julio de 2020 desde [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&id=S0718-97292018000100050#B1](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&id=S0718-97292018000100050#B1).

----- Impacto de los Medios de Comunicación Social en los procesos políticos. Fundación Konrad Adenauer. Documentos del Seminario realizado en Villa de Leyva, Colombia del 9 al 11 de noviembre de 1994, páginas 113.

KAPPES, A., SINGMANN, H., & OETTINGEN, G., *Mental contrasting instigates goal pursuit by linking obstacles of reality*. Journal of Experimental Social Psychology, 2012, N° 49, páginas 797-810. Recuperado el 23 de diciembre de 2019 desde <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0022103112000145>.

LACOSTE, P.; NIETO, M., Ethos y análisis del discurso político: una mirada desde la perspectiva francesa. Revista: ONOMÁZEIN 41 (septiembre de 2018) pág. 01-28. Recuperado el 23 de febrero de 2019 desde <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=11685>.

----- Ley Orgánica de los Consejos Comunales publicada en Gaceta Oficial N° 5.806. Extraordinario de 10 de abril de 2006, Editorial Piedra, páginas 46.

----- Ley Orgánica del Poder Popular, Gaceta Oficial N° 6.011, en fecha 21 de diciembre de 2010. Recuperado el 10 de diciembre de 2016 desde <https://minci.gob.ve/2012/09/ley-organica-del-poder-popular>.

----- Ley Plan de la Patria 2013-2019, Gaceta Oficial

Nº 6.118 Extraordinario, 4 de diciembre de 2013. Recuperado el 12 de noviembre de 2016 desde <http://minci.gob.ve/2012/09/ley-plan-patria>

LEÓNTIEV, A., El Hombre nuevo. Martínez Roca S.A., Barcelona 1969. Versión Digital. Recuperado el 12 de enero de 2017 desde <https://www.omegalfa.es>.

LINCOLN, Y.; GUBA, C., *Naturalistic inquiry*. 1985. Recuperado el 22 de septiembre de 2019 desde [https://www.researchgate.net/publication/215788544\\_Naturalistic\\_inquiry](https://www.researchgate.net/publication/215788544_Naturalistic_inquiry).

LIND, W., El rostro cambiante de la guerra: hacia la cuarta generación. Recuperado el 12 de junio de 2017 desde <https://traaditionalritgh.com/authorwslind>.

LOPEZ, M., América Latina a través del Espejo Mediático Español. El Caso Venezuela (2002-2004). Ministerio de Información y Comunicación. Caracas, 2005, páginas 411.

MARTÍNEZ, M., Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa. Editorial Trillas, México, 2009, páginas 389.

MARX, K.; ENGELS, F., Tesis sobre Feuerbach (1845). Recuperado el 26 de septiembre de 2019 desde [https://www.cenal.gob.ve/wp-content/uploads/2015/11/\\_Tesis-sobre-Feuerbach.pdf](https://www.cenal.gob.ve/wp-content/uploads/2015/11/_Tesis-sobre-Feuerbach.pdf)

MARX, K.; ENGELS, F., Manifiesto Comunista. Editorial El perro y la rana, reimpresión, Caracas, 2007, páginas 164.

MATTELAR, A., MATTELAR, M.; La recepción: el retorno al sujeto. Revista Diálogos de la Comunicación Nº 30, FELAFACS, Lima, 1991, páginas 10-17.

MONSALVE, A., Teoría de la Información y la comunicación social. Ediciones Abya-Yala. Primera Edición, Quito, 2003, páginas 150.

OSORIO, S., Mordaza a la información en tiempos de

guerra. Editorial El Perro y la Rana. Primera edición, Caracas, 2007, páginas 137.

OROZCO, G., Medios, audiencia y mediaciones. Revista Comunicar, N° 8, 1997, páginas 25-30. Recuperado el 13 de enero de 2019 desde <https://www.uned.es/ntedu/espanol/master/primeromodulos/teoria-de-la-informacion-ycomunicacion-audiovisual/orozco.pdf>

PÁEZ, I., Comunicación, lenguaje humano y organización del código lingüístico. Editorial Vadell Hermanos C.A. Primera reimpresión. Valencia, 2001, páginas 168.

PASCUALI, A., Comprender la comunicación. Monte Ávila Editores. Primera Edición, Caracas, 1980, páginas 289.

PEÑA, T., MARTINEZ, G., Sociedad de la Información en América Latina. Revista Enl@ce, Año 5 N°3 Septiembre – Diciembre 2008. Universidad del Zulia, páginas 69 -90.

PETRAS, J., VELTMEYER, H., El imperialismo del siglo XXI. La globalización desenmascarada. Editorial Popular, Madrid, 2002, páginas 271.

POLEO, M., La arquitectura infográfica del discurso periodístico. Su intencionalidad. Trabajo de Grado de Maestría no Publicado. Universidad de la Habana, 2012.

PORTAL, R. et al, Comunicación para el Desarrollo, selección de lecturas. Editorial Félix Varela, La Habana, 2009, páginas 254.

RAMONET, I., La crisis del siglo. Fin de una era del capitalismo financiero. Editorial El perro y la rana, Caracas, 2008, páginas 61.

RODRÍGUEZ, R., Teoría de la Agenda-Setting: aplicación a la enseñanza universitaria. Observatorio Europeo de Tendencias Sociales. Madrid. 2004, páginas 148.

ROMANO, V., La violencia mediática. El secuestro del conocimiento. Ediciones Correo del Orinoco. Caracas, 2012, páginas 347.

ROSENTAL, M.; IUDIN, P., Diccionario Filosófico. Ediciones Universales. Bogotá, 2004, páginas 498.

SAYAGO, S., Representaciones sociales en el discurso de la prensa digital: dos modelos de análisis. Actas IX Jornadas de Letras: Constelaciones discursivas, figuras, tramas y texturas. Universidad Nacional de la Patagonia Austral (2016). Recuperado el 26 de agosto de 2019 desde [https://www.academia.edu/36587239/Representaciones\\_sociales\\_en\\_el\\_discurso\\_de\\_la\\_prensa\\_digital\\_dos\\_modelos\\_de\\_an%C3%A1lisis?auto=download](https://www.academia.edu/36587239/Representaciones_sociales_en_el_discurso_de_la_prensa_digital_dos_modelos_de_an%C3%A1lisis?auto=download)

SEARLE, J.; *Intentionality: An Essay in the Philosophy of Mind*. 1983. Recuperado el 7 de enero de 2020 desde <https://philpapers.org/rec/SEAIAE-4>.

SEGOVIA, P.; NIETO, M., Ethos y análisis del discurso político: una mirada desde la perspectiva francesa. Revista ONOMÁZEIN 41 (septiembre de 2018): 01-28 DOI: 10.7764/onomazein.41.08 de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Recuperado el 23 de febrero de 2019 desde <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=11685>

SERRANO, M., La Mediación Social, Editorial Akal. Madrid, 2008, páginas 237.

SERRANO, P.; SANTIAGO, A., Medios violentos. Palabras e Imágenes para la guerra. Editorial El perro y la rana, Caracas, 2007, páginas 135.

THOMPSON, J., Ideología y Cultura Moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas. Universidad Autónoma Metropolitana, México D.F., 1993, páginas 323.

TORRALBA, M., Simón Bolívar Páginas Escogidas. Editorial El Perro y la Rana. Primera edición, Caracas, 2007, páginas 128.

-----Valoración por escalas. Recuperado el 9 de diciembre de 2019 desde <https://www.edugestores.pe/docs/escala-valorativa>.

VAN DIJK, T., Algunos principios de la Teoría del Contexto. ALED, Revista Latinoamérica de Estudios del Discurso 1(1) 2001, pp. 69-81.

VAN DIJK, T., Ideología y Discurso, una introducción multidisciplinaria. Editorial Ariel. Primera edición. 2003. Barcelona, páginas 189.

VAN DIJK, T., Estructura y Funciones del Discurso. Ediciones Siglo Veintiuno. 13ª edición. México, 2000, páginas 189.

VERÓN, E., Semiosis de lo ideológico y del poder. Revista Espacios de crítica y producción. Vol. 1, 43-151. 1984. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Recuperado el 20 de noviembre de 2019 desde <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/msei-unsl/20160716071239/05-fernandez.pdf>.

VIÑAS, M., Técnicas de infografía. Editorial Mc Graw-Hill. Madrid, 2000, páginas 293.

VOLOSHINOV, V., El signo ideológico y la filosofía del lenguaje, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1976, págs. 213.

WODAK, R. y MEYER, M. (comp.), Métodos del análisis crítico del discurso. Cedisa Editorial, Primera edición, Barcelona – España, 2003, páginas 281.

WOLTON, D. *Internet et après: Une théorie critique des nouveaux médias*. Flammarion, Paris, 1999. Recuperado el 14 de marzo de 2019 desde

<https://www.redalyc.org/pdf/33887501222.pdf>.

WYNDHAM GOLDIE, G. FACING. *The Nation: Television and Politics, 1936-1976*. The Bodley Head, Londres, 1977. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/4500221115.pdf> consultado 15-03-2019.

Referencias on line:

[https://es.wikibooks.org/wiki/Pisolog%C3%ADa\\_Social\\_de\\_la\\_Comunicaci%C3%B3n/N5b](https://es.wikibooks.org/wiki/Pisolog%C3%ADa_Social_de_la_Comunicaci%C3%B3n/N5b)

<https://espaciodegeometriasagrada.com/laberintos-sagrados/>

<https://infografiasencastellano.com/2011/06/05/venezuela-en-las-redes-sociales-infografia-infographic-socialmedia/>

<https://lubrio.blogspot.com/2017/08>

<https://minci.gob.ve/>

<https://vtv.gob.ve>

<https://www.aporrea.org/medios>

<https://www.msn.com/es-ve/>

<https://www.portalalba.org>

<https://www.telesurtv.net/analisis/Venezuela-y-Chile-La-Guerra-Economica-se-repite-20150127-0014.html>

<https://www.ubv.edu.ve>

<https://www.youtube.com/watch?v=6cO7GmasoDU>

**Massiel Celeste Poleo Novoa**, nacida en la ciudad de Barinas el 13 de noviembre de 1973, con 51 años de edad, esposa y madre de dos hijos, es Licenciada en Comunicación Social, graduada en 1995 en la Universidad Católica Cecilio Acosta, Master en Ciencias de la Comunicación, graduada en el año 2013 de la Universidad de La Habana, Locutora Comercial certificada en el año 1996 por la Universidad Central de Venezuela. Aprobó los diplomados: en Desarrollo Comunitario (UBV-2007) y Formación Académica en Comunicación Social (Universidad de La Habana, 2008). Doctora en ciencias para el Desarrollo Estratégico (UBV-2021) y Posdoctorado en Pensamiento Crítico Latinoamericano y Caribeño (UBV-2022). Cooperativista con 27 años de trayectoria en el estado Barinas. Docente Titular de la Universidad Bolivariana de Venezuela del Programa de Formación de Grado Comunicación Social del Eje Geopolítico Guerrillero Maisanta (Barinas – Portuguesa). Investigadora adscrita al Centro de Estudios de la Comunicación Social y las Tecnologías Libres. Con publicación de 10 artículos científicos y ensayos en revistas arbitradas y divulgativas; organizadora de congresos nacionales e internacionales y ponente en eventos científicos regionales, nacionales e internacionales, con trabajos de investigación en el campo de la comunicación, el discurso, la intencionalidad discursiva de los medios de comunicación, la infografía como género emergente del periodismo y los medios de comunicación social en el espacio de la guerra de cuarta generación. Coautora del libro colectivo Rompiendo Cadenas (2021). Tutora de 20 proyectos de investigación, trabajos de grado y tesis doctoral aprobados en estudios avanzados.



EDITORIAL UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA

ISBN: 978-980-18-6702-9



9 789801 867029