

Iniciativas memoriales y nuevas derechas

Dinámicas de polarización política en torno al pasado reciente en Argentina

Virginia Vecchioli

■ Doi: 10.54871/ca25ms08

Introducción

Este capítulo aborda uno de los tópicos centrales de la actual dinámica de polarización política en Argentina como son las luchas en torno a la memoria del pasado reciente y las políticas de derechos humanos. Este escenario se hace particularmente visible en dos iniciativas antagónicas de patrimonialización centradas en la estación Entre Ríos del subte porteño. Bautizada en 2013 “Rodolfo Walsh” en homenaje al periodista y escritor asesinado por las Fuerzas Armadas el 25 de marzo de 1977 en la esquina de la estación; desde 2022 es escenario de intervenciones públicas que reivindican la sustitución de su nombre por el de “víctimas del terrorismo” en homenaje a quienes fallecieron en un atentado reivindicado por la agrupación armada Montoneros ocurrido el 2 de julio de 1976 a pocos metros de la estación.¹

¹ Montoneros fue una organización armada de la izquierda revolucionaria surgida en 1970 e inscripta dentro del peronismo. Walsh era integrante de los Montoneros.

Uno de los objetivos de este trabajo es analizar estas performances públicas como uno de los principales *locus* de confrontación política en el marco de una marcada reactivación del activismo de las nuevas derechas. La descripción conjunta de estos escenarios memoriales permitirá observar que la movilización y la confrontación son procesos simultáneos que contribuyen tanto a la consolidación de este espacio de disputas como al trabajo político de configuración y reconfiguración de los sentidos en torno al pasado reciente. El análisis permitirá observar la vigencia de esta dinámica de polarización que vuelve posible estas reivindicaciones antitéticas, sus impugnaciones recíprocas y su consolidación bajo el impulso de un activismo más amplio entendido por ambas partes como “batalla cultural” (Vázquez, 2023; Caggiano, 2024; Perochena, 2020; Waiman, 2016).

Se trata de iniciativas que remiten a disputas que hacen uso del lenguaje de la memoria en un contexto de enorme fragmentación e inestabilidad de las alianzas y fuerzas partidarias que tradicionalmente hegemonizaron la participación política (Vommaro, 2023), como son el peronismo en su vertiente kirchnerista (2003-2015 y 2019-2023) y la centro-derecha congregada en torno a Cambiemos (2015-2019).² Ambas fuerzas políticas fueron derrotadas en las últimas elecciones presidenciales de 2023 por La Libertad Avanza (LLA), una alianza que integra a nuevos y tradicionales partidos identificados como “nuevas derechas”.³

En este análisis se prestará especial atención a una serie de innovaciones en torno a las disputas sobre el pasado reciente. La reivindicación pública de las víctimas del terrorismo no es una novedad. En 1984,

² El kirchnerismo es una vertiente interna del peronismo identificada con la centroizquierda surgida con la llegada a la presidencia de Néstor Kirchner en 2003. Cambiemos, hoy Juntos por el Cambio, es una alianza partidaria creada en 2015 y presidida por M. Macri, fundador del partido Propuesta Republicana (PRO). Participa la Unión Cívica Radical, entre otros partidos.

³ LLA es una coalición partidaria creada en 2021 liderada por Milei. A partir de 2024 se convirtió en un partido político nacional. Nuevas derechas es una categoría nativa usada desde el sector liberal y libertario para aglutinar las diferentes corrientes dentro de la derecha. Convergen allí expresiones conservadoras, liberales y libertarias.

se creó la asociación civil Familiares y Amigos de Muertos por la Subversión (Famus), disuelta en 1991 y sucedida por otras asociaciones que progresivamente se apropiaron de una retórica humanitaria centrada en la figura de la víctima como la Asociación de Víctimas del Terrorismo de la Argentina (AVTA), la Asociación de Familiares y Amigos de Víctimas del Terrorismo en Argentina (AFAVITA) y el Centro de Estudios Legales sobre el Terrorismo y sus Víctimas (CELTIV), entre otras. Desde estos espacios realizaron denuncias, convocaron a movilizaciones públicas, dieron a conocer sus propuestas en boletines, periódicos y conferencias de prensa e impulsaron proyectos legislativos para crear lugares de memoria a las víctimas del terrorismo en la ciudad de Buenos Aires, sin que ninguna de ellas lograra concretarse (Vecchioli, 2022a). Estas asociaciones están integradas mayormente por activistas que pertenecen a la generación de los años setenta o a la de sus descendientes.

La literatura especializada identificó la forma en que este activismo comenzó a hacer un uso estratégico del lenguaje y del repertorio de movilización propio del movimiento de derechos humanos para llevar adelante sus reivindicaciones colectivas (Vecchioli y Fioravanti, 2020; Salvi, 2012). Este trabajo retoma esta línea de investigación para analizar la manera en que esta retórica humanitaria se conjuga con nuevos repertorios resultado de un cambio en el perfil de quienes se movilizan por esta causa: una generación de jóvenes nacidos en democracia, formados en las políticas de memoria del kirchnerismo y que hacen su ingreso masivo a la política adhiriendo a los diversos espacios liberal-libertarios (Vázquez, 2023a). Sus repertorios de movilización están orientados a desacralizar la memoria “oficial” mediante el uso de recursos provocadores o “picantes” (Vázquez, 2023b). Desde esta perspectiva generacional, la reivindicación de las víctimas del terrorismo adquiere sentidos diferenciados respecto de las tradicionales demandas de las asociaciones que reivindican la “memoria completa”.

En segundo lugar, si las iniciativas en memoria de las víctimas del terrorismo ocuparon fugazmente el espacio público, a partir de 2024 lograron conquistar el centro de la escena pública impulsadas por el

propio gobierno nacional encabezado por Javier Milei y Victoria Villarruel. Entre ellas se destaca el spot oficial presentado el 24 de marzo de 2024, aniversario del golpe de Estado de 1976, rebautizado “Día de la Memoria por la Verdad y la Justicia Completa” que denuncia la historia “sesgada,” el “negocio” de los desaparecidos y la presencia de “terroristas en el poder” en alusión a funcionarios de los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández. En esta misma línea se inscribe el acto del 27 de agosto de ese año, desde 2017 declarado “Día internacional de conmemoración y homenaje a las víctimas del terrorismo” por las Naciones Unidas y realizado en un abarrotado salón azul del senado nacional con la presencia de numerosos familiares de víctimas, algunos de los cuales ocupaban entonces lugares de gestión en áreas de derechos humanos. Fue especialmente visible la presencia de jóvenes de la agrupación La Derecha Argentina que tiene a Villarruel como su referente nacional. En esa ocasión, la vicepresidenta fue aplaudida de pie al prometer reabrir las causas por las víctimas del terrorismo y poner presos a los montoneros⁴ “por ensangrentar nuestra nación” (Registro de observación de la autora).

Partiendo de la descripción minuciosa de estas escenas públicas se analizarán los nuevos repertorios de movilización en torno al pasado reciente, la heterogeneidad de incitaciones que movilizan a sus activistas y el impacto del ingreso de La Libertad Avanza al campo de poder del Estado en la reconfiguración de la memoria sobre los setenta. En todos los casos, esta memoria queda indisolublemente asociada a la valoración positiva/negativa que se hace en el presente de las experiencias de los gobiernos kirchneristas. Esta asociación vuelve inteligible la conversión de la memoria en un tópico clave de polarización política.

El análisis que presento se basa en datos empíricos resultado de un trabajo etnográfico realizado en 2024 que combinó la observación participante del acto en la estación y la movilización callejera, la observación de diversos actos oficiales y asociativos en

⁴ Las acciones armadas de la izquierda fueron amnistiadas e indultadas.

reivindicación de las víctimas del terrorismo, la realización de entrevistas en profundidad con sobrevivientes del atentado de 1976, con familiares de víctimas del terrorismo y con jóvenes referentes de las nuevas derechas que impulsan estas iniciativas. Se construyó un acervo documental basado en el relevamiento de propuestas legislativas, audiencias públicas, libros, notas periodísticas y registros existentes en redes y medios de comunicación sobre las *performances* de 2011, 2012, 2022, 2023 y 2024 tanto en formato fotográfico, escrito o audiovisual (manifiestos, posts en redes sociales, hashtags, etc.).⁵

Dada la alta sensibilidad de esta temática resulta fundamental detenerse en la explicitación de los fines de este trabajo: si los actores descritos aquí son partícipes de la construcción de un problema central de la agenda pública, como es la memoria del pasado reciente, el problema analítico analizado aquí son las querellas públicas en torno a esa memoria. Por eso, este trabajo no pretende reconstruir el pasado para instituir una verdad exenta de controversias en tanto son éstas, precisamente, el centro de este análisis. Por este motivo, el lector no encontrará aquí una reconstrucción de la vida de Walsh ni una reconstrucción de las acciones armadas de Montoneros. Tampoco busco emitir un juicio sobre la razonabilidad o validez de las diversas iniciativas memoriales, entendiendo que esta es la actividad de los activistas y agencias que participan de la reivindicación de estas memorias colectivas antitéticas. Es fundamental reconocer la diferencia entre un problema social y un problema de investigación: en cuanto juzgar la verdad de los hechos del pasado es responsabilidad de las agencias estatales específicas, el propósito de este análisis es restituir las iniciativas memoriales desde una perspectiva sociológicamente comprensiva. En consecuencia, la intención de comprender las lógicas de los actores que participan de estas luchas, su modo de desplegar argumentos,

⁵ La investigación fue realizada en el marco del programa Tándem Transatlántico 2024, organizado por el Centro María Sibylla Merian de Estudios Latinoamericanos Avanzados (CALAS) en su Sede Regional Cono Sur y Brasil. Agradezco al Centro CALAS por el apoyo en la realización de esta investigación.

construir una causa pública e instituir políticas de memoria no significa adscribir a ellos o ser portavoz de sus reivindicaciones.

Memorias colectivas y *performances* políticas contenciosas

La creación de espacios de memoria en torno a las víctimas del terrorismo de Estado y el activismo de las jóvenes generaciones impulsoras de las demandas de memoria, verdad y justicia han sido un tópico abundantemente abordado por las ciencias sociales. Numerosos trabajos académicos dan cuenta del lugar privilegiado que ocupó la memoria de la dictadura y los derechos humanos desde la apertura democrática en 1983 (Vecchioli, 2014, Schindler, 2009) y, más recientemente, la centralidad de la memoria en las gestiones de Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández (2008-2015) bajo la consigna de hacer de los derechos humanos una política de Estado (Bale, 2023; Barros y Morales, 2017).

A partir de 2006, con la reapertura de los juicios por crímenes de lesa humanidad –paralizados por la vigencia de las llamadas leyes de Obediencia Debida y Punto Final– las políticas de memoria y derechos humanos volvieron a ser objeto de controversias públicas.⁶ Quienes se identifican como familiares de víctimas del terrorismo, como el presidente de la AVTA, José María Saccheri, cuestionaron la construcción de una mirada sesgada sobre el pasado que los excluye, la impunidad de los responsables de las muertes de sus familiares y la ausencia de políticas de memoria y reparación para quienes “no somos culpables de nada y a la vez soportamos la mayor parte del dolor de esta guerra fratricida” (*La Nación*, 5 de octubre de 2006).

En un contexto de creciente polarización, mientras que para algunos sectores estas políticas son valoradas como una

⁶ En 2005, la Corte Suprema de Justicia declaró inválidas e inconstitucionales las leyes de Obediencia Debida y Punto Final sancionadas entre 1986 y 1987. Esta acción habilitó la reapertura de viejas causas y la apertura de nuevas.

“consagración” de las demandas por “memoria, verdad y justicia” sostenidas largamente por el movimiento de derechos humanos, para otros son parte de una selección sesgada del pasado que excluye a todo aquel que no se identifica con el oficialismo. Según esta perspectiva, el kirchnerismo se “apropió” de la memoria para “fines políticos” e hizo un “uso espurio” de la memoria colectiva [en tanto esta] debía trascender la identificación político-partidaria (Bale, 2023, p. 33). Estas controversias alcanzaron el interior del espacio de los organismos de derechos humanos (Vecchioli, 2018).

En la gestión del presidente Macri (2015-2019) las reivindicaciones en torno a las víctimas del terrorismo fueron nuevamente frustradas porque, si bien buscaron una “deskirchnerización” de los derechos humanos (Barros y Morales, 2019) lo hicieron sin poner en la agenda el pasado reciente. Para construir políticas más “amplias” (Balé, 2023, p. 51) incorporaron demandas de sectores de la sociedad civil que representan a colectivos de víctimas en democracia. Esta situación comenzó a revertirse a partir de 2021 con la llegada al parlamento nacional de Victoria Villarruel, ella misma fundadora del Centro de Estudios Legales sobre el Terrorismo y sus Víctimas (CELTV/2003) y, en especial, a partir de diciembre de 2023 cuando asume la vicepresidencia de la nación.

El itinerario del proyecto de ley de indemnización a las familias de los fallecidos y heridos durante el ataque de Montoneros al Regimiento de Infantería Monte 29 de Formosa en 1975, expone con precisión el peso relativo de estas reivindicaciones dentro de cada gestión nacional. Aprobado en la cámara de diputados en 2012 (Vecchioli, 2013), no llegó a ser tratado en el senado nacional y perdió estado parlamentario en 2014. Tres días antes de culminar su mandato, la gestión Macri retomó la iniciativa y dictó un decreto autorizando las indemnizaciones, que no se pagaron durante el gobierno siguiente de Alberto Fernández (2019-2023).⁷ En 2024, pocos días antes del 48 aniversario del atentado, el gobierno de Milei

⁷ DNU:829/2019. En *Boletín Nacional*, 9 de diciembre de 2019.

ordenó los pagos previstos en el DNU de 2019.⁸ Estas indemnizaciones son las primeras que el Estado argentino otorga a familiares de víctimas de las acciones armadas de la izquierda revolucionaria realizadas durante la presidencia constitucional de Isabel Perón (1974-1976).

Las reivindicaciones memoriales en torno a las víctimas del terrorismo han recibido escasa atención académica (Gayol y Kessler, 2012; Palmisciano, s/d; Vecchioli y Fioravanti, 2022, 2018; Escudero, 2020; Ohanian, 2020; Sirimarco, 2020; 2019; Salvi 2019 y 2012). Es incipiente también la producción de trabajos de investigación en torno a las juventudes que adhieren a las nuevas derechas (Vázquez, 2023; Stefanoni, 2021; Saferstein, 2023; Vicente y Morresi, 2021) y más incipiente aún la literatura que pone en diálogo a las nuevas derechas y sus esfuerzos por reconfigurar el relato del pasado reciente con base en investigación empírica (Vázquez y Vecchioli, 2024; Camezzana y Capasso, 2023; Barros y Salvi, 2022; Feld y Salvi, 2020; Bale, 2023; Fioravanti 2018). Vale la pena destacar que las disputas en torno a la estación Entre Ríos no han sido abordadas hasta ahora por la literatura académica, con excepción del valioso trabajo de Capasso, Fernandez y Camezzana (2024) que analiza la *performance* de la agrupación Jóvenes Republicanos de 2022.

Al analizar las derechas adoptamos la perspectiva de McGee Deutsch (2005) que las entiende como un espacio social fluido y heterogéneo que no se agota en sus máximos referentes públicos, sino que comprende un espectro más amplio de militantes anónimos, influencers, humanistas, expertos y periodistas que pertenecen a diversas esferas de formación y circulación pública y que asumen posiciones diferenciadas en torno a cuestiones como género, memoria reciente, mercado, Estado, etc. Este es especialmente el caso de LLA, una fuerza política cuyo líder ingresó a la política en el 2021

⁸ Res. 39/2024 Senado Nacional. Boletín Oficial (4 de octubre de 2024) <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/315138/20241004> y Res. 1023/2024 Ministerio de Defensa. Boletín Oficial. (02 de octubre de 2024). <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/315000/20241002>

y accedió a la primera magistratura en 2023. Esta corta historia explica la heterogeneidad social de esta fuerza, su bajo nivel organizativo y la coexistencia y superposición de discursos y perspectivas heterogéneas en su interior.

La descripción conjunta de los rituales de institución e (intentos) de destitución en torno a la estación de subte es una oportunidad privilegiada para identificar: a) el uso de recursos *performáticos* y visuales comunes; b) un activismo impulsado por familiares de víctimas, sobrevivientes, referentes de asociaciones civiles, partidarios y altos funcionarios públicos; y c) el uso de una gramática común centrada en el deber de memoria, la lucha contra el olvido, el uso de símbolos como el Nunca Más y la figura de la víctima. Existen también afinidades en las formas de reivindicar las iniciativas memoriales propias e impugnar las ajenas: las propias son defendidas como parte de una “batalla cultural” y las opositoras denigradas como “negacionismo”. El análisis empírico de estas batallas simbólicas evidencia “la relevancia política de estos rituales en que partidarios de uno u otro bando muestran públicamente símbolos, números, compromisos y reivindicaciones dentro de un mismo espacio en disputa” (McAdam et al., 2009, p. 10).

Para dar cuenta de esta dinámica conflictiva, las iniciativas memoriales serán analizadas en tanto *performances* públicas orientadas por lógicas contenciosas (McAdam et al., 2004). Se entiende por acción contenciosa la movilización colectiva de individuos con el interés común de reclamar a oponentes más poderosos o a la autoridad estatal (Tarrow, 2011; Tarrow y Tilly, 2015). Este marco contencioso será utilizado para analizar estas disputas memoriales, materializadas en homenajes, placas conmemorativas, manifiestos y movilizaciones callejeras en el espacio urbano. Se pondrá énfasis en la secuencia de episodios de interacción en torno a la estación Entre Ríos como marco de la polarización política. Se entiende por polarización al proceso por el cual la gente percibe la política y la sociedad en términos de nosotros contra ellos (Kessler y Vommaro, 2021; McGoy, 2022). Si en el actual proceso de ascenso de las nuevas derechas, esta acción contenciosa

se traduce en la búsqueda por destituir la memoria del otro y el uso recíproco de una retórica fuertemente denigrante y descalificadora, es importante reconocer su novedad relativa en tanto desde 2003, la creciente proximidad entre los referentes principales de las asociaciones de derechos humanos y el kirchnerismo ocasionó importantes quiebres al interior del movimiento de derechos humanos. La realización de tres marchas distintas en cada aniversario del golpe de Estado es una clara expresión de los fuertes conflictos y controversias que atraviesan el interior de este campo de relaciones conformado en torno a las víctimas del Terrorismo de Estado.

Estación Walsh: la memoria de las víctimas del terrorismo de Estado

En junio de 2011 y 2012, legisladores porteños, artistas, referentes sindicales y de derechos humanos organizaron sucesivos actos en la estación Entre Ríos del subte porteño para reivindicar la adopción del nombre Rodolfo Walsh para dicha estación, ubicada debajo de la intersección de las avenidas Entre Ríos y San Juan, donde fue secuestrado, asesinado y desaparecido por la dictadura en 1977. En estas ocasiones se hicieron presentes familiares, escritores amigos, referentes de asociaciones de derechos humanos, de agencias estatales vinculadas a la gestión de políticas de memoria, todos con una extensa trayectoria de activismo. Sus discursos valoraron la iniciativa como el triunfo de “la verdad” y “la memoria”. La adopción de su nombre se considera un acto fundamental para que las futuras generaciones sepan quién fue Walsh y se sientan orgullosas de “nuestros verdaderos héroes” (Pianelli). La “intervención visual” cerró con la invocación cívica: “Rodolfo Walsh, presente. Ahora y siempre”.⁹ Estos actos acompañaron la presentación de un proyec-

⁹ Ver Grupo de Arte Callejero (GAC); Estación Rodolfo Walsh (s/d) <https://grupodeartecallejero.wordpress.com/2011/06/07/estacion-rodolfo-walsh/>

to de ley en la legislatura porteña por el bloque minoritario del kirchnerismo. Esta acción derivó en una política de Estado: desde el 21 de marzo de 2013 la estación se llama Entre Ríos-Rodolfo Walsh.¹⁰

En los fundamentos de la ley, la iniciativa se valora como “un reconocimiento al periodista y a quien tuviera un papel destacado en la lucha por dar a conocer el rol de los militares durante la dictadura”. Se lo califica de “modelo” por haber amalgamado “la actividad intelectual” y “el compromiso revolucionario”.¹¹ En la audiencia pública (AP) del 19 de marzo de 2013 se lo recordó como “defensor de los derechos humanos” (Lubertino, AP, p. 20), “militante de la organización político-militar Montoneros” (Houllé, Memoria Abierta, AP, p. 17) y como “compañero y héroe popular” (Suárez, AP, p. 5) que “dio la vida por todos nosotros” (Rinaldi, AP, p. 9). Dos días después, en la sesión de debate de la ley, algunos legisladores reivindicaron su “espíritu crítico” que lo llevó a denunciar a la dictadura, pero también a criticar a Montoneros (Debate, Bodart, p. 16; Rebot, p. 117).¹²

La propuesta tuvo adhesión de todos los partidos, incluyendo al bloque mayoritario del oficialismo compuesto por legisladores del partido de centro derecha PRO conducido por Macri, entonces jefe de gobierno de la ciudad. En este marco se reivindicó la ley como un símbolo del “acuerdo básico” entre todas las fuerzas en defensa de la democracia, de los derechos humanos y la historia reciente

Los actos fueron convocados por la Secretaría de Derechos Humanos de la Asociación Gremial de Trabajadores del Subte y Premetro (AGTSyP), el GAC e HIJOS Capital. En AnRed. “Por la estación Rodolfo Walsh” (09/06/2011) [Video] <https://www.anred.org/2011/06/09/por-la-estacion-rodolfo-walsh/>. Télam. (2012). Rebautizan una estación de subte con el nombre de Rodolfo Walsh [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=KoIUdtmqk_Y

¹⁰ Ley N° 4504. Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires. <https://www.cedom.gob.ar/legislacion/normas/leyes/RepoLeyes/ley4504.html> Televisión Pública. Renombran estación de subte. (2013) (Video) YouTube https://www.youtube.com/watch?v=qz-6qBKE_RM

¹¹ Proyecto de ley. Expediente 1272-D-11.

¹² Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires. Audiencia Pública (AP). Versión taquigráfica. 19/03/2013.

Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires. Debate del proyecto de ley Expediente 1272-D-11. 4ta sesión ordinaria. Versión Taquigráfica. 21/03/2013.

(Debate, Cerruti, 2013, p. 108). La unanimidad en su aprobación fue clave para reforzar el valor de su figura como emblema de la resistencia contra la dictadura. Esta unanimidad se replicó luego en la audiencia pública que, a pesar de ser abierta a la expresión de las opiniones de la ciudadanía, no tuvo voces disidentes. La existencia de otros espacios en homenaje al escritor en la ciudad de Buenos Aires y la presencia de su nombre en la nómina de víctimas del Monumento a las Víctimas del Terrorismo de Estado dentro del Parque de la Memoria (Vecchioli, 2022b, 2013) refuerza el consenso en torno al valor emblemático de su figura pública.¹³

Reiteradas veces se destacó que ley no era “un simple trámite administrativo” sino parte de una disputa mayor de los sectores populares en torno al espacio público y las clases dominantes y una conquista en “la batalla cultural” contra “el olvido” (Debate, Basteiro, 2013, p. 111).

Estación Víctimas del Terrorismo

El 24 de marzo de 2022, en una fecha especialmente significativa para quienes reivindican la memoria de la dictadura, un grupo de jóvenes del PRO se congregó en la estación para intervenirla reivindicando a una víctima del terrorismo Josefina Melucci de Cepeda, recordada como civil y madre de tres pequeños hijos que perdió su vida cuando ocasionalmente almorzaba en el comedor de la entonces Superintendencia de Seguridad de la Policía Federal (a futuro, comedor o superintendencia) localizada en Moreno 1417, próxima a

¹³ Entre estos espacios públicos se destaca la plazoleta R. Walsh que contiene una escultura del escritor a escala humana y representaciones artísticas que evocan su vida y obra. Se colocaron placas en su homenaje en el exterior de la estación Entre Ríos (2002 y 2007), se creó un sello postal con su figura (2006), una calle de la ciudad fue bautizada con su nombre (2014) y una escuela pública de enseñanza media lleva su nombre (EEM N 1).

la estación (hoy superintendencia de agencias federales).¹⁴ A partir de esta *performance* y en cada nuevo aniversario del atentado –julio de 2022, 2023 y 2024– se sucedieron actividades conmemorativas y manifestaciones callejeras que pasaron a reivindicar el nombre genérico “víctimas del terrorismo” en homenaje a las 23 personas que perdieron su vida al explotar la bomba colocada por Montoneros.

Todas estas *performances* se distinguen por llevar a cabo intervenciones del mismo tipo que las realizadas por quienes impulsaron la figura de Walsh: se modifica la señalética de la estación superponiendo carteles adhesivos con el nombre alternativo que oculta el nombre oficial y se suman otras imágenes con slogans considerados emblemáticos. En todos los casos la estética reproduce la cartelera oficial como señal de su intención de adquirir ese estatus legítimo. Las imágenes ilustran el contrapunto entre estas iniciativas.

Figura 1. Estación Walsh, Intervención 2011



Fuente: AnRed (2011).¹⁵

¹⁴ Los jóvenes del PRO pertenecen a Jóvenes Republicanos (JR), agrupación nacida en 2020 y liderada por Ulises Chaparro en el contexto de la pandemia de COVID-19. JR integra Unión Republicana, línea interna del partido PRO creado por Macri. JovRepublicanos. Un asesino en la estación (24 de marzo de 2022) [video] Tik Tok. <https://www.tiktok.com/@jovrepublicanos/video/7078661780771212550>

¹⁵ AnRed. “Por la estación Rodolfo Walsh” (09/06/2011) (Video) <https://www.anred.org/2011/06/09/por-la-estacion-rodolfo-walsh/>

Figura 2. Estación Víctimas del Terrorismo, Intervención 2023



Fuente: Segundo Carafí (2023).¹⁶

En estos actos se despliegan imágenes de alto impacto. Las pancartas callejeras denuncian “Rodolfo Walsh fue el cerebro de la masacre. ¡Quiten su nombre a la estación E. Ríos!”. En los afiches se detalla la nómina de las víctimas, se exhibe la foto de Josefina con su marido e hijos pequeños y la imagen del comedor destruido. Aquí también la estética se replica con exactitud.¹⁷ Desde 2024, las pancartas exhiben las imágenes de otras figuras emblemáticas de Montoneros que están vivas: el economista Mario Firmenich, fundador y conductor de dicha agrupación armada y el periodista Horacio Verbitsky integrante de su estructura de inteligencia.

La ocupación del espacio interior y exterior de la estación se acompaña con movilizaciones callejeras llamadas “Marchas contra la impunidad” que recorren los 1300 metros que la separan de la Superintendencia. Al llegar allí, familiares de víctimas y referentes de las asociaciones de las víctimas del terrorismo se concentran en

¹⁶ Segundo Carafí [@segun_carafi] (1 julio de 2023), X Jóvenes que nada tienen que ver con los 70 hoy preparando la marcha contra la impunidad. Jóvenes que dejan su tiempo. https://twitter.com/segun_carafi/status/1674576055942762499/photo/3

¹⁷ Sabrina Barone [@SabrinaBarone19] (1 de julio de 2023) X <https://x.com/i/status/1675174101604769793>

la vereda y sobre una tarima improvisada hacen uso de la palabra pública.¹⁸ Los discursos destacan las cifras de muertos y de personas heridas.

Las marchas son convocadas por asociaciones civiles como la Asociación de Familiares y Amigos de Víctimas del Terrorismo, la Asociación de Abogados por la Justicia y la Concordia y el Centro de Estudios Cruz del Sur que, a diferencia de los sindicatos y asociaciones de derechos humanos retratadas en la sección anterior, se caracterizan por su bajo nivel organizativo, por no contar con subvenciones estatales o filantrópicas, por reunir a activistas de tiempo parcial y que participan en forma discontinua de este activismo. Entre los adherentes hay figuras partidarias próximas a las fuerzas armadas como Gómez Centurión (Partido Nos), ex integrantes de fuerzas de seguridad, sobrevivientes y, fundamentalmente, familiares de víctimas del terrorismo. En el contexto de la campaña electoral de 2023, se sumó a la marcha la entonces diputada nacional y candidata Villarruel (Centro de Estudios Legales sobre el Terrorismo y sus Víctimas [CELYV], 2022).¹⁹

En este marco de relaciones, los valores asociados a la figura pública de Walsh se invierten: las categorías aplicadas comúnmente para hacer referencia a los responsables del terrorismo de Estado son aplicadas aquí para Walsh: “asesino”, “terrorista” y “genocida” en tanto “autor intelectual” de atentado a la Superintendencia. En función del “doble sufrimiento” causado a los hijos que “en la infancia tuvieron que visitar a su madre en el cementerio y en su vida

¹⁸ Equipo Republicano [@EquipoRepublic1] (1 de julio 2023) [Video]. X. <https://x.com/EquipoRepublic1/status/1675283187163955200/video/1>

¹⁹ El CELTYV (2006) busca hacer visibles a “las víctimas inocentes de la violencia armada”, trabajar por el reconocimiento de sus derechos y aportar a “la verdad histórica. Mientras que Justicia y Concordia (2011) está integrada por abogados. Fue creada para defender los valores de la República, luchar contra toda injerencia espuria sobre la Justicia y promover una visión de memoria completa sobre los hechos ocurridos en la década del setenta. El Centro de Estudios Cruz del Sur (2017) es una asociación que nuclea a jóvenes nacidos en democracia que ponen su foco en la revisión de la historia reciente y desde el cual llevan adelante su activismo.

adulta ser testigos del homenaje al asesino de su madre”, se exige el retiro de su nombre de la estación y de la nómina de víctimas exhibida en el Parque de la Memoria. La memoria de acontecimientos que se entienden exentos de controversia es recuperada como recurso para impugnar su nombre y hacer admisibles las propias reivindicaciones. Se establecen así paralelos y equivalencias con la memoria del holocausto y el atentado del 9/11 en Nueva York: “¿Qué pasaría si le pusieran el nombre de Adolf Hitler a una estación de subte y a una escuela con la excusa de que además de ‘Führer’ de Alemania pintaba cuadros?” (Justicia y Concordia, 2017) “¿Se imaginan a la ciudad de New York bautizando una estación del metro como Osama Bin Laden?” (Pugliese, 2022).²⁰

El manifiesto elaborado por Cruz del Sur y leído en 2023 denunció “la impúdica falsificación de la historia, la repugnante transformación de asesinos y terroristas en héroes y el cruel e inhumano silenciamiento de sus víctimas inocentes”. En el manifiesto de 2024, se acusó al Estado de “ocultar estas muertes” y “homenajear a sus victimarios” dejando a las familias en el olvido. En esta perspectiva visibilizar y reconocer a las víctimas del terrorismo es “la verdadera deuda de la democracia” (Cruz del Sur, 2023 y 2024).²¹

Con estas intervenciones buscan impugnar lo que consideran un tratamiento desigual en el tratamiento de las víctimas del pasado reciente: mientras que el feriado nacional del 24 de marzo rinde homenaje a las víctimas del terrorismo de Estado, no hay una fecha en el calendario nacional que rinda homenaje a las víctimas del terrorismo. El 2 de julio figura en el calendario específico de la fuerza policial para recordar a los “abnegados policías” que “ofrendaron

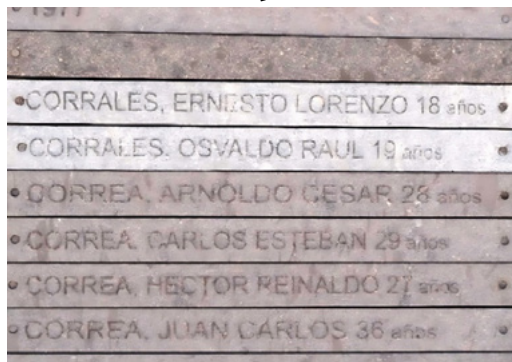
²⁰ Justicia y Concordia [@Justicia_y_C] (26 de noviembre de 2017). Rodolfo Walsh fue un jefe montonero. Q además haya escrito y actuado como periodista no borra que fue un terrorista. X. https://x.com/Justicia_y_C/status/934949930329886720

Pugliese, Martín [@martinpugliese] (26 de marzo de 2022). ¿Se imaginan a la ciudad de New York bautizando una estación del metro como Osama Bin Laden? X. <https://x.com/martinpugliese/status/1507695069704249344>

²¹ Cruz del Sur. Manifiesto 2023 y 2024. [manuscrito no publicado] Archivo de la autora

sus vidas en cumplimiento del deber.” El Estado los recuerda como servidores públicos y no en su condición (moral) de víctimas. Lo mismo ocurre con los monumentos localizados en diversos espacios públicos de la ciudad de Buenos Aires que reúnen a los “caídos” de la fuerza. No hay referencias públicas a las muertes causadas por la bomba de Montoneros.

*Figura 3. Nómina de víctimas del terrorismo de Estado
(Monumento/Parque de la Memoria)*



Fuente: archivo personal de la autora.

Figura 4. Nómina de víctimas del terrorismo. Intervención 2023



Fuente: Cruz del Sur (ibidem).

Entre quienes llevan adelante estas iniciativas, se encuentran jóvenes que se reivindican públicamente por “condenar la dictadura y también al terrorismo” (Chaparro) o como “Jóvenes que nada tienen que ver con los setenta”, pero que militan para que en Argentina triunfe “la Verdad” (Cruz del Sur).²² Reparar la historia tergiversada y visibilizar la verdad oculta son los objetivos a alcanzar al confrontar con la memoria “oficial”: “queríamos hacer algo el 24 de marzo que tenga que ver con visibilizar la otra cara de la historia, mostrando todo lo que ha hecho el terrorismo en nuestro país”. En el manifiesto leído durante el acto de 2023 se denuncia:

Durante años, hemos visto cómo se ha manipulado la historia y se ha abandonado la verdad persiguiendo fines ajenos a los intereses de nuestra Nación. Tanto han avanzado los falsarios que hasta se han atrevido a homenajear a un terrorista a pocos metros del lugar en el que su accionar asesino nos quitó para siempre a los seres queridos, hombres y mujeres de bien, con sueños, con hijos, con padres, con futuro (Cruz del Sur, 2023).

La búsqueda por quebrar el monopolio de la representación del pasado reciente aparece como otra de las motivaciones centrales de estas acciones disruptivas: para Lucio Martínez Villada, militante de Jóvenes Republicanos, se trata de “marcarle la cancha [a la izquierda], decir: nosotros también podemos hacer este tipo de cuestiones. No son exclusivos de ustedes”. Como explicita el medio *La Derecha Diario* “la actual concepción del día de la Memoria les permite ser los únicos portadores de un relato manoseado y pros tituido que busca darles la categoría de jóvenes idealistas a los terroristas que buscaban crear de nuestro país un aliado satélite de la Unión Soviética” (*Derecha Diario*, 2022).²³ La *performance* de 2022

²² Segundo Carafi [@segun_carafi] (1 julio de 2023). [Twit]. X. Jóvenes que nada tienen que ver con los 70 hoy preparando la marcha contra la impunidad. Jóvenes que dejan su tiempo. https://x.com/segun_carafi/status/1674576055942762499

²³ *Derecha Diario* (24 de marzo de 2022). Exigen que el nombre del terrorista Rodolfo Walsh sea retirado del subte porteño. <https://derechadiario.com.ar/argentina/exigen-que-el-nombre-del-terrorista-rodolfo-walsh-sea-retirado-del-subte-porteno>

se completó con la publicación de posteos en *Twitter* y notas periódicas en medios afines: “ninguno de los herederos de los muertos recibió ninguna ayuda especial por haber sido víctimas de la guerrilla”, mientras que “los parientes de los montoneros que participaron en el atentado cobraron indemnizaciones” del Estado (Reato, 18 de abril de 2022).

En los fundamentos de los proyectos de ley presentados por jóvenes legisladoras porteñas que integran el espacio libertario es posible reconocer el empleo de consignas de uso recurrente al hacer referencia a las víctimas del terrorismo de Estado: el imperativo de “no olvidar” a las víctimas para que estos hechos “Nunca Más se repitan” y que sus muertes no sean en vano. El deber moral de homenajear a las víctimas de la Superintendencia se entiende como una forma de recordar el dolor que el terrorismo subversivo infligió a los argentinos. Consideran a las víctimas del Comedor un símbolo de todos los civiles que perdieron la vida por la violencia terrorista. Para la impulsora del proyecto “Eliminación del nombre Rodolfo Walsh”, la legisladora porteña Rebeca Fleitas, es necesario parar de “homenajear a terroristas” y “ocultar la verdadera historia” porque se “aumenta el dolor de quienes aún claman por justicia para sus muertos” (Fleitas, 2023).²⁴

Este tipo de intervenciones permiten a los jóvenes activistas discutir al kirchnerismo descalificando sus relatos sobre el pasado como una falsificación de la historia. Se trata de una incitación al activismo centrada en su oposición al kirchnerismo que se diferencia de aquellos que se suman a esta causa desde el inicio de la democracia por haber sido protagonistas directos de la década del setenta. En este espacio social, los jóvenes se distinguen también por exhibir un capital propio que consiste en promover acciones “picantes”, disruptivas y de alto impacto público que se

²⁴ Rebeca Fleitas [@becafleitasok] (1 de julio de 2023) (X) Hoy no solo marché para recordar a las víctimas del terrorismo guerrillero, sino para ratificar la importancia de tratar la iniciativa parlamentaria <https://x.com/becafleitasok/status/1675298832693751810>. El proyecto nunca se trató y perdió estado parlamentario.

amplifican y viralizan en las redes sociales y se instituyen en objeto de controversias.

La ocupación del espacio público también se asocia a la activación de repertorios clásicos de movilización que aspiran al reconocimiento de estas reivindicaciones y su oficialización estatal. Un primer paso de este proceso fue la presentación de diversos proyectos de ley en la legislatura porteña de autoría de jóvenes legisladoras que integran el espacio libertario, sin lograr su aprobación en 2024. Estas movilizaciones se relacionan con otras demandas ante el Estado como la reapertura de la causa judicial, declarada proscripta por la justicia ordinaria. Frente a esta prescripción, “la memoria” es entendida como “un acto de justicia hacia las víctimas, sobrevivientes y familiares”.²⁵

Acusar, repudiar y descalificar el vandalismo de fascistas, autoritarios y negacionistas

El 25 de marzo de 2022, quienes impulsaron la adopción del nombre Walsh para la estación, realizaron un acto en su homenaje en el hall central que incluyó la inauguración de un mural y la colocación de una placa conmemorativa. La placa colocada por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos estaba encabezada por un pasaje de su célebre Carta Abierta a la Junta Militar: “Sin esperanza de ser escuchado, con la certeza de ser perseguido, pero fiel al compromiso que asumí hace mucho tiempo de dar testimonio en

²⁵ En el intervalo entre la escritura de la primera versión del capítulo y su revisión final, la Sala 1 de la Cámara Comercial y Correccional Federal dictó la reapertura de la causa de modo de “establecer quiénes fueron sus responsables” a los fines de “saldar una histórica deuda con las víctimas y con la sociedad” (CFP, 2024). El fallo señala que “la barbarie [de la dictadura] no absuelve ni exime de culpa a quienes planearon el atentado” y lo ejecutaron (CFP, 2024). Los jueces revocaron los sobreseimientos de Horacio Verbitsky, Laura Silvia Sofovich, Miguel Ángel Lauletta, Lila Victoria Pastoriza, Norma Walsh, Carlos Aznares y Firmenich. Fallo CFP 13619/2003/CA4 “Salgado, José María y otros s/recurso de apelación” J1-S 2 c. 62002. Diciembre 2024.

momentos difíciles”. (Federación Internacional de Periodistas, 25 de marzo de 2022). La ocupación del espacio central de la estación, la instalación de marcas memoriales durables (placas, murales y nombres), la presencia de altos funcionarios públicos, la extensión temporal del homenaje, la presencia de medios y la disponibilidad de recursos técnicos, son todos indicios que evidencian el peso de contar con una posición legítima y establecida en el espacio social.

Frente a la inesperada *performance* de Jóvenes Republicanos (JR), la convocatoria se reformuló y adoptó el lema: “Paremos a los fachos. Es urgente”. El homenaje se convirtió en acto de desagravio a “nuestro héroe” y de repudio “al ataque” de los militantes que “insultaron” su memoria. La intervención de los jóvenes se calificó como una “acción vandálica” hecha con total “impunidad” y “a cara descubierta” que intentó “robar” la memoria “amparándose en la oscuridad y el silencio”. El espíritu de la convocatoria está sintetizado en un titular periodístico: “En defensa de Rodolfo Walsh contra el vandalismo fascista” (Perucca, 2022).

Participaron dirigentes gremiales, familiares de Walsh, referentes en derechos humanos y altos funcionarios públicos como el entonces secretario nacional de derechos humanos del gobierno de Alberto Fernández (2019-2023), Pietragalla. En los discursos se volvió a reivindicar la figura de Walsh. La novedad eran las referencias a Jóvenes Republicanos, calificados como “nefastos”. Al hacer uso de la palabra los oradores calificaron su acción como una “provocación” por parte de “referentes de las nuevas derechas” que “invocan la violencia para justificar el golpe de Estado” (Pietragalla). Los jóvenes fueron calificados como representantes de “una avanzada fascista, nostálgica de la dictadura” que busca hacer del “negacionismo, de la revisión histórica contra los derechos humanos o hasta de la reivindicación de la dictadura genocida algunas de sus banderas” (Perucca, 2022).

La presencia de jóvenes nacidos en democracia impugnando un emblema de la memoria colectiva no fue leída como una novedad sino como “un disfraz que oculta la continuidad” de la dictadura.

Desde esta perspectiva, si los libertarios presumen ser “algo innovador y distinto,” en el fondo no son otra cosa que expresión de “una derecha reciclada,” “los mismos fascistas de toda la historia” “dispuestos a matarnos para conservar sus privilegios”. Al hacer uso de la palabra, Cerruti, autora de la ley y entonces portavoz presidencial, sostuvo que los jóvenes pertenecen a grupos totalitarios y reivindicó “resistir para que Nunca Más grupos de totalitarios vengan violentamente a imponer la oscuridad” (Ámbito Financiero, 2022).

Quienes se reconocen como “vanguardia de la resistencia” al gobierno democrático de Macri (2015-2019) que “puso el cuerpo y lo echó” destacaron el sentido de la convocatoria: “decirles a los fachos [...] que no pasarán, que son 30.000 y que Nunca Más” (Lecchi); continuar la “pelea cultural” que supone “construir un pueblo con odio a los fachos” (Yasky) y mostrar que “la estación y las calles son del pueblo” y no de la derecha: “La alegría de la memoria, el compromiso militante y la potencia de la calle son nuestras”.²⁶ Se reivindicó la necesidad de retirar los nombres de “los militares asesinos y enemigos del pueblo” que todavía dan nombre a las grandes avenidas de la ciudad o estaciones de subte para poner el nombre de “nuestros héroes”.

En simultáneo se presentó en la legislatura porteña un proyecto de repudio a la acción de Jóvenes Republicanos, se reclamó su persecución penal y Pietragalla reivindicó la creación de leyes para sancionar criminalmente “el negacionismo”²⁷ de modo de poder

²⁶ Central de Trabajadores de la Argentina [CTA] (2022; SiPreBA TV, 2022). CTA. Inauguramos un mural en homenaje a Rodolfo Walsh (25 de marzo de 2022). <https://www.cta.org.ar/inauguramos-un-mural-en-homenaje-a.html> SiPreBA TV. Inauguración del mural de R. Walsh a 45 años de su desaparición (25 de marzo de 2022). <https://www.youtube.com/watch?v=OW5bc1yiGNs>

Asbeto en el subte. Fuera Fachos. La estación Rodolfo Walsh es del pueblo (24 de marzo de 2022). [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=KdXNyHboV3c&t=30s>

²⁷ *Abran paso* (28 de marzo de 2022). Tras el vandalismo, homenaje con mural y placa en la Estación Walsh a 45 años de su desaparición en San Cristóbal. <https://abranpasoradio.com.ar/tras-el-vandalismo-homenaje-con-mural-y-placa-en-la-estacion-walsh-a-45-anos-de-su-desaparicion-en-san-cristobal/>

“callar a quienes negar lo que pasó en nuestro país”.²⁸ En respuesta a la *performance* de 2023, la diputada Del Pla presentó al parlamento nacional un pedido de declaración de repudio al accionar de “un grupo fascista” que pretende “justificar el genocidio”.²⁹

Ulises Chaparro, impulsor de la intervención de 2022, reconoció las acusaciones posteando en *Twitter* el 24 de marzo: “Nos está puteando medio país por la acción que hicimos con Jóvenes Republicanos cambiando el nombre de la estación Rodolfo Walsh por el nombre de una de las víctimas de este terrorista”. En el marco de esta dinámica contenciosa, las acusaciones se convierten en conquistas: “Me encanta, como les duele que un grupo de pibes tenga pensamiento propio”.³⁰ Ese mismo día Jóvenes Republicanos posteoó un mensaje en *Twitter* que invierte los términos de la acusación: “nos llaman “negacionistas”, pero los que niegan el terrorismo subversivo son ellos”.³¹

Dos días después, denunciaron la vandalización hecha por “encapuchados kirchneristas” durante la madrugada a una sede partidaria en Ituzaingó (provincia de Buenos Aires) que apareció intervenida con el rostro de Walsh pintado con estencil en sus paredes. Jóvenes Republicanos calificó a sus autores de “fachos” y a la acción como una amenaza a los dirigentes partidarios.³² Acompañaron la denuncia pública con un video que muestra la intervención

²⁸ Ley de sanción penal a conductas negacionistas y/o apologistas de genocidio y crímenes de lesa humanidad (s-1499/2021), Ley para la sanción penal de negacionismo y/o apología respecto a genocidio y crímenes de lesa humanidad (2022) y Ley para la sanción penal del negacionismo y/o apología respecto a genocidios y crímenes de lesa humanidad (2023).

²⁹ Cámara de diputados de la Nación. Pedido de declaración de repudio. (EXPT. 2846-6-2023). 2023.

³⁰ Ulises Chaparro [@ulichaparro12] (24 de marzo de 2022) (X) <https://x.com/ulichaparro12/status/1507132302928670752>

³¹ Fuego Liberal [@fuegoliberal] (24 de marzo de 2022) *Nos llaman “negacionistas”, pero los que niegan el terrorismo subversivo son ellos*. [Publicación de X] X. <https://x.com/fuegoliberal/status/1507065462277885953>

³² Alerta 140 [@Alerta140] (26 de marzo de 2022). *Encapuchados kirchneristas vandalizaron la fachada de un local del PRO en Ituzaingó* [Publicación de X]. X. <https://x.com/Alerta140/status/1507877925940432896>

al local con las imágenes del rostro de Walsh y extractos de textos de su autoría.

Al iniciar la *performance* de 2023, los jóvenes de Cruz del Sur se dirigieron a la vicepresidenta Cristina Fernández por *Twitter* con un mensaje “picante”: “Estimada Cristina, acá estamos los negacionistas. Venga a buscarnos” en referencia a las voces que en 2022 se pronunciaron a favor de la persecución penal de los jóvenes.³³ El post está acompañado de una foto que los muestra en el andén de la estación ocultando el nombre de Walsh con la cartelera “Víctimas del Terrorismo”. Todos los jóvenes están de espaldas y usando las capuchas de sus buzos para disimular sus rostros. En un video publicado ese mismo día apelaron a consignas disruptivas buscando desacreditar las acusaciones de negacionistas para reivindicar su acción como una defensa de “nuestra historia”. En este contexto de polarización, la consigna memoria, verdad y justicia levantada por el movimiento de derechos humanos cambió de signo al volverse una denuncia pública sobre las políticas de Estado en torno a los años setenta: la memoria equivale a relato, la verdad a mentira y la justicia a impunidad.

En 2024, el vocero presidencial Adorni, apelaría al mismo recurso retórico para desacreditar la acusación a Milei como golpista, afirmando que los golpistas son justamente quienes lo acusan a Milei. En sus declaraciones públicas se lamentó que “un sector de la política se esmere en vincular al gobierno con la dictadura militar” y cuestionó su falta de “sentido democrático” al haber manifestado abiertamente su deseo de derrocar a un gobierno electo en las urnas”. También respondió a las palabras de la presidenta de Abuelas de Plaza de Mayo, Estela de Carlotto, pronunciadas durante su discurso en el acto del aniversario del golpe en la Plaza de Mayo (Marelli, 2024):

³³ Carafi, Segundo [@segun_carafi]. (1 de julio de 2023a). *Estimada @CFKArgentina acá estamos los negacionistas. Venga a buscarnos*. [Publicación de X]. X. https://x.com/segun_carafi/status/1674576055942762499

Nos dio mucha pena escuchar “o cambia o tiene que irse” cuando se supone que estas personas precisamente estuvieron en la marcha porque el golpe militar los hizo estar ahí. Entonces, querer voltear a un gobierno democrático llama la atención por lo incompatible entre lo que vivieron y lo que desean ahora (Casa Rosada, 2024).

Adorni reforzó la acusación sumando dos incidentes: la quema de un muñeco con la figura del presidente y la vandalización de un local de LLA con tinta roja emulando sangre. En su opinión estos hechos ponen de manifiesto “quién está del lado de la democracia y quiénes están del lado de enfrente” (Noticias MDQ, 25 de marzo de 2024).

Estas acusaciones cruzadas y el uso de un mismo lenguaje de desacreditación permiten identificar sentidos compartidos en torno al valor de impulsar estas iniciativas memoriales. Aún con sentidos completamente antitéticos y excluyentes, reivindicar la memoria del pasado reciente y luchar contra el olvido es un imperativo moral y parte de una “batalla cultural” mayor que, con desigual éxito, llevan adelante ambos grupos en su búsqueda por monopolizar el poder de instituir una memoria nacional y materializarla en lugares emblemáticos de la ciudad. Al instituirse una de estas iniciativas como memoria oficial, lo que se produce es una profunda escisión social entre grupos que se vinculan en el espacio público a partir del lenguaje del agravio, la desacreditación y a través del uso de repertorios contenciosos que apelan a recursos visuales provocadores y “picantes”.

Un edificio público y dos memorias oficiales en conflicto

El edificio de la Superintendencia es un espacio que en la memoria pública aparece fuertemente asociado a la dictadura militar en tanto funcionó allí un centro de contrainteligencia que tuvo como función vigilar, controlar y reprimir el accionar de los militantes

sindicales, políticos y sociales. Desde fines de 1975, funcionó como centro clandestino bajo el control del Ejército. Parte de sus dependencias se utilizaron como celdas para el secuestro, tortura y desaparición de personas (Eidelman y Rodríguez Games, 2023). A partir de 2011 se sumó a las políticas de memoria impulsadas por el gobierno de Cristina Kirchner. Fue señalado como ex centro clandestino de detención y en su fachada exterior fue colocada una placa que informa este hecho.³⁴ Para sus impulsores, ministros y secretarios de Estado, la placa tiene el sentido de homenajear a las víctimas del terrorismo de Estado y contar la historia a las nuevas generaciones.

El aniversario del atentado de Montoneros del 2 de julio de 2024 estuvo marcado por la novedad: se realizó un acto oficial en memoria de las víctimas del terrorismo dentro de la Superintendencia. Presidido por Milei y Villarruel, se colocaron placas conmemorativas en el hall central de esta dependencia, y una escultura alusiva y se restituyó el reloj de pared considerado de alto simbolismo porque quedó intacto y marcando la hora exacta en que se detonó la bomba.³⁵ En su discurso Villarruel expresó la necesidad de superar la impunidad en “reconocimiento de los derechos humanos de las víctimas del terrorismo y reivindicó las consignas de “verdad, justicia y reparación”.³⁶ Quienes reivindicaron la memoria de las víctimas del atentado destacaron que era la “primera vez en la historia que se les rinde homenaje oficial” permitiendo que “los muertos del comedor policial comiencen a descansar en paz” (Reato, 4 de julio de

³⁴ Las señalizaciones son marcas –placas, carteles o estructuras– que reconocen y visibilizan los lugares vinculados con el accionar del terrorismo de Estado y son parte de las políticas de Estado de memoria (Secretaría de Derechos Humanos de la Nación, s.f.). Argentina.gov.ar Señalizaciones de Sitios de Memoria (s/d). <https://www.argentina.gob.ar/derechoshumanos/sitiosdememoria/senalizaciones>

³⁵ Placa en conmemoración al 48 aniversario del atentado contra la policía federal y en memoria de las víctimas, placa con la nómina del personal herido en el atentado y placa con la nómina de quienes “murieron para que la patria viva” (1970-1976).

³⁶ Victoria Villarruel [@VickyVillarruel] (2 de julio de 2024) [Video]. X. <https://x.com/VickyVillarruel/status/1808278410050896192>

2024).³⁷ La movilización callejera del sábado 6 de julio, a la cual ya no se sumó Villarruel, también concluyó con una novedad: al finalizar los discursos, todos los asistentes ingresaron y contemplaron las placas conmemorativas, un espacio hasta entonces dedicado a la memoria de las víctimas del terrorismo de Estado y vetado para la reivindicación de las víctimas del terrorismo.

Estas nuevas placas para un mismo espacio físico expresan la disputa con la memoria estatal construida a lo largo de las gestiones kirchneristas y simbolizada por la señalización del Centro Clandestino de Detención. El acto oficial del 2 de julio de 2024 y la presentación de nuevos proyectos de ley en la legislatura porteña y en el Parlamento nacional, evidencian un desplazamiento: las acciones antes marcadas por la provocación y la ocupación fugaz o subrepticia de calles y espacios públicos han sido reemplazadas por iniciativas orientadas a transformar esas reivindicaciones en políticas de Estado que consagran nuevos modos de mirar el pasado.

A modo de conclusión

La memoria del pasado reciente ha sido un tópico central de la agenda pública a lo largo de la transición y consolidación de la democracia en Argentina, aun cuando esta memoria contuviera significados disímiles –y hasta contradictorios– que se plasmaron en la institución de comisiones de verdad y el juzgamiento de los militares y los responsables de las organizaciones armadas revolucionarias de la izquierda a mediados de los años ochenta, los indultos a esos mismos perpetradores y militantes armados en pro de una reconciliación nacional considerada como un horizonte deseable durante los años noventa, la realización de nuevos juicios por crímenes de lesa humanidad a los integrantes de las fuerzas Armadas

³⁷ Iván Ara [@IvanAra99] (2 de julio de 2024). [Twit]. X <https://x.com/IvanAra99/status/1808147767446880698>

y de seguridad y la conversión de las demandas del movimiento de derechos humanos en políticas de Estado a inicios del siglo XXI.

Esta agenda fue convirtiéndose progresivamente en un tópico de creciente polarización, a partir de la asociación de la causa por los derechos humanos con la gestión de gobierno de Kirchner y de Fernández de Kirchner, generando fuertes controversias públicas inclusive dentro del propio espacio de activismo. A partir de 2020, cuando un conjunto de jóvenes se incorpora a la militancia en las nuevas derechas, hacen de la memoria uno de los ejes de confrontación. La preexistencia de una demanda considerada “ilegítima” en torno a las víctimas del terrorismo, la vocación por cuestionar lo aprendido durante los años de socialización escolar –cuando la memoria de la dictadura se instituyó como una agenda central– y por desafiar al *establishment*, son algunas de las condiciones de posibilidad que hicieron de la memoria “oficial” uno de los *locus* centrales de la polarización política. Una agenda movilizadora por jóvenes nacidos en democracia que no pertenecen necesariamente a familias de militares o de víctimas del terrorismo y que va a confluir con las demandas de las asociaciones que históricamente reivindicaron la memoria completa, cuyos integrantes son contemporáneos de los conflictos de los años setenta y cuyo activismo se intensifica a partir de las primeras décadas del siglo XXI dando origen a espacios como el CELTyV, de donde surge la figura de la actual vicepresidenta Victoria Villarruel. Es en el marco de esta confrontación política con el kirchnerismo, que se inscribe la batalla cultural por quebrar lo que entienden es un monopolio de la memoria sobre el pasado reciente.

Es dentro de esta acción contenciosa que adquieren sentido los rituales que promueven la destitución del nombre Walsh. Jóvenes de las nuevas derechas cuestionan la “memoria oficial” como una forma de combatir la mirada “ideologizada” sobre el pasado instaurada por las políticas de Estado de los gobiernos kirchneristas. En su contienda buscan ocupar el espacio público –aunque fugazmente– con afiches pegados sobre las paredes de la estación y reorganizar

el relato del pasado reciente mediante el uso de expresiones modelares en la denuncia de las víctimas del terrorismo de Estado y de un repertorio de movilización trasgresor y “picante” para promover la impugnación a sus máximos emblemas –Walsh– y para instituir nuevos símbolos del pasado reciente –Josefina– apelando centralmente a la figura de la víctima. Su relativa eficacia deriva de su novedad, de su capacidad para tomar temporalmente desprevenidos a autoridades y sectores del *establishment*, como se hizo evidente al convertir al homenaje a Walsh en un acto de repudio al “fascismo”. Las manifestaciones callejeras y *performances* públicas se integran, a su vez, a un repertorio de confrontación clásico y más amplio que incluye la redacción de manifiestos, la presentación de demandas ante la justicia, de proyectos de ley al parlamento, etc., en alianza con otros grupos políticos y asociaciones civiles tradicionales. La inscripción de estas memorias antitéticas en el espacio urbano hace de la superficie urbana un “texto privilegiado donde se leen las valoraciones e interpretaciones colectivas de las memorias haciendo de la ciudad una proyección de los imaginarios sociales” (Schindler, 2009, p. 67).

Resulta imprescindible reconocer que las categorías y los emblemas utilizados para recuperar el pasado –víctima, memoria, verdad– son fuertemente resignificadas por aquellos buscan construir una posición legítima dentro de los espacios de las nuevas derechas. Al mismo tiempo, el análisis conjunto de estas intervenciones memoriales permitió hacer visible que la memoria en torno a los setenta es un trabajo político decisivo para todas las partes. Aún con sentidos antagónicos, los actores y grupos retratados aquí apelan a un mismo repertorio de movilización, a una gramática común centrada en la figura de la víctima, en el deber de memoria, en el uso de símbolos comunes y en categorías comunes de descalificación. La batalla cultural por imponer ciertos valores y principios éticos en la vida común no es exclusiva de los jóvenes de las nuevas derechas. Ella también aparece como cualidad distintiva de las acciones memoriales de aquellos que reivindican el nombre de

Walsh para la estación: militantes de derechos humanos, familiares de víctimas, legisladores, sindicalistas, expertos, etc. El espacio público es concebido como campo de batalla donde unos y otros interpelan a la sociedad cuestionando la legitimidad moral de los otros. El contrapunto analítico desarrollado aquí permitió restituir la densa trama de relaciones al interior de las cuales las iniciativas memoriales cobran sentido y existencia pública. En lugar de examinarlas aisladamente como si fueran iniciativas discretas y preconstituidas, se mostró la productividad de una perspectiva que pone énfasis en los procesos de coproducción de sentidos entre quienes participan de esta confrontación.

Esta perspectiva revela también las desigualdades entre los contrincantes: quienes reivindican a Walsh son actores y grupos políticos consolidados y reconocidos que comparten sus representaciones sobre el pasado con un importante sector de los legisladores porteños, lo que hace posible que sus demandas sean exitosamente tramitadas por las vías institucionales regulares establecidos por el andamiaje estatal. En el otro caso, se trata de acciones disruptivas que desafían el poder, llevadas adelante por actores recién llegados al mundo de la política y que emplean recursos innovadores en el sentido de que su acción pública –ocupar fugazmente el espacio de una estación de subte en desafío a su denominación oficial– no tiene precedentes. En cuanto unas cuentan con la cobertura de periodistas profesionales, la presencia de altos funcionarios públicos y garantías de perdurabilidad, otras son furtivas y fugaces, unas son oficiales, otras transgresoras, unas logran reconvertirse en políticas de Estado, otras puján por alcanzar la condición de memoria oficial.

El análisis sugiere también la necesidad de revisar algunas interpretaciones públicas que acusan a las nuevas derechas de fomentar “la desmemoria” y el “negacionismo” que pueden conducir a reducir esta compleja trama de conflictos a una simple oposición entre memorialistas y negacionistas. La memoria del pasado remoto y reciente es una dimensión clave en la conformación de estos

espacios de militancia juvenil libertaria como se advierte en la recuperación de figuras del siglo XIX como Roca, Alberdi y Sarmiento. El primero da nombre a la agrupación “La Julio Argentino,” en referencia a Julio Argentino Roca, militar y dos veces presidente (1898-1904; 1880-1886), en un gesto que emula la recuperación del nombre del ex presidente Héctor Cámpora (1973) por la agrupación juvenil kirchnerista “La Cámpora” (2006); el segundo, da nombre a los productores de contenidos digital “Los herederos de Alberdi” que reivindican la figura de Juan Bautista Alberdi, intelectual, jurista, diplomático, economista liberal y autor de la constitución nacional de 1853. Desde 2024, la recuperación de figuras del pasado pasa a ser un trabajo llevado adelante desde el propio gobierno nacional: el nombre del centro cultural Néstor Kirchner fue sustituido por el de Domingo Faustino Sarmiento, en homenaje al escritor, político y hombre de Estado. La figura de la ex-presidenta y ex-vicepresidenta Isabel Perón (1974-1976), última presidenta constitucional antes del golpe de 1976, fue reivindicada por Victoria Villarruel al colocar su busto en el senado nacional, luego de sustituir el de Néstor Kirchner. La memoria colectiva es objeto de un gran esfuerzo de resignificación tanto desde el ámbito de asociaciones civiles como desde el Estado que ahora reivindica la memoria de las víctimas del terrorismo. El éxito de estas iniciativas de patrimonialización se expresa claramente en el posteo compartido por Ulises Chaparro en el aniversario del golpe de 2024 al contrastar el momento en que hicieron el homenaje a las víctimas del terrorismo en 2020 y el presente: “[...] en ese momento recibimos insultos, críticas y denuncias. Hasta el sindicalismo nos dedicó un acto en repudio... Hoy después de tanto luchar tenemos un gobierno que nos representa. Gracias Milei y Villarruel”.³⁸

³⁸ Chaparro, U. [@ulichaparro12] (24 de marzo de 2024). Hace exactamente dos años decidimos cambiarle el nombre a la estación. <https://x.com/ulichaparro12/status/1771896287916331395>

En tanto es cada vez más notoria la capacidad de las nuevas derechas por reestructurar los debates públicos, plantear sus temas y problemas e imponer el lenguaje para tratarlos; y cuando todo parece indicar que estamos al inicio de un proceso político que buscará reconfigurar la memoria colectiva, la perspectiva que entrelaza subcampos académicos que se consideran exclusivos, como el estudio de las acciones políticas contenciosas, la literatura sobre memoria colectiva y las nuevas derechas, aparece como una posibilidad relevante a la hora de hacer comprensible el carácter situacional de las categorías accionadas en la disputa política y las dinámicas que hacen de la memoria uno de los *locus* centrales de polarización.

Bibliografía

Abran Paso (28 de marzo de 2022). Tras el vandalismo, homenaje con mural y placa en la Estación Walsh a 45 años de su desaparición en San Cristóbal. <https://abranpasoradio.com.ar/tras-el-vandalismo-homenaje-con-mural-y-placa-en-la-estacion-walsh-a-45-anos-de-su-desaparicion-en-san-cristobal/>

Ámbito Financiero (25 de marzo de 2022). Gabriela Cerruti repudió la vandalización de la estación Rodolfo Walsh por “grupos totalitarios”. <https://www.ambito.com/politica/gabriela-cerruti/repudio-la-vandalizacion-la-estacion-rodolfo-walsh-grupos-totalitarios-n5401858>

Bale, Cinthia (2023). Dimensiones, actores y sentidos del posicionamiento de Cambiemos frente al pasado reciente en la Argentina (2015-2019). *Estudios sociales del Estado*, 9(18), 30-57.

Barros, Mercedes y Morales, María Virginia (2019). ¿Cambio de paradigma? La embestida macrista contra el legado de la lucha

por los derechos humanos en la Argentina. En F. Rousseaux, *Legado y memorias. Debates sobre el futuro anterior* (pp. 79-96). Buenos Aires: Editorial Tren en movimiento.

Barros, Mercedes y Morales, María Virginia (2017). La lucha por los derechos humanos en la Argentina: redefiniciones, avances y desafíos en el nuevo milenio. *Revista A Contracorriente*, 14(3), 110-136.

Caggiano, Sergio (2024). La extrema derecha y los dilemas de la batalla cultural: moral, individualismo y sentido de pertenencia. En Grimson, Alejandro (coord.), *Desquiciados: Los vertiginosos cambios que impulsa la extrema derecha* (pp. 103-124). Buenos Aires: Siglo XXI.

Capasso, Verónica; Fernández, Mariano y Camezzana, Daniela (2024). Acciones performáticas en contextos contenciosos. Análisis de un caso de jóvenes de derecha argentinos. *Desafíos*, 36(2), 1-34. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.13831>

Capasso, Verónica y Camezzana, Daniela (2023). Acciones performáticas, derechas y mediatización: el caso de Jóvenes Republicanos (Argentina). *Revista Brasileira de Estudos da Presença*, 13(2), 1-36. <http://dx.doi.org/10.1590/2237-2660125702vs01>

Casa Rosada (25 de marzo de 2024). Conferencia de prensa del Vocero Presidencial, Manuel Adorni, en Casa Rosada [Conferencia de prensa]. Gobierno de Argentina. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/conferencias/50415-conferencia-de-prensa-del-vocero-presidencial-manuel-adorni-en-casa-rosada-8>

Central de Trabajadores de la Argentina [CTA] (25 de marzo de 2022). Inauguramos un mural en homenaje a Rodolfo Walsh. <https://www.cta.org.ar/inauguramos-un-mural-en-homenaje-a.html>

Derecha Diario (24 de marzo de 2022). *Exigen que el nombre del terrorista Rodolfo Walsh sea retirado del subte porteño*. <https://derechadiario.com.ar/argentina/exigen-que-el-nombre-del-terrorista-rodolfo-walsh-sea-retirado-del-subte-porteno>

Escudero, Eduardo (2020). Memoria y dictadura: el Museo de la Lucha contra la Subversión en Buenos Aires y en Córdoba, “para exhibir la superioridad del bien contra el mal”. En Philip, Christopher y Escudero, Eduardo (Comps.), *Usos del pasado en la Argentina contemporánea: memorias, instituciones y debates* (pp.181-198). Editorial CEA. <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/15287/Usos%20del%20pasado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Feld, Claudia y Salvi, Valentina (2020). La palabra de los perpetradores y el problema de la verdad en Argentina: entre el silencio y la justicia. *Revista Eletrônica da ANPHLAC*, 29, 13-44.

Federación Internacional de Periodistas [IFJ] (25 de marzo de 2022). Argentina: Se realizó un homenaje al periodista Rodolfo Walsh a 45 años de su secuestro y desaparición. <https://www.ifj.org/media-centre/news/detail/article/argentina-se-realizo-un-homenaje-al-periodista-rodolfo-walsh-a-45-anos-de-su-sequestro-y-desaparicion>

Fillieule, Olivier (2001). Propositions pour une analyse processuelle de l’engagement individuel. *Revue française de science politique*, 51(1), 199-215.

Fioravanti, Eduardo (2018). “*La tragedia de los setenta*”. *Un estudio etnográfico sobre el activismo de familiares de militares Juzgados por delitos de Lesa Humanidad* [Tesis de grado]. Universidad Nacional de San Martín.

Gayol, Sandra y Kessler, Gabriel (2012). Tributo en la Argentina post-dictadura: los “muertos por la subversión”. *Sociohistórica*,

Cuadernos del CISH, 29(1), 157-182. <https://www.sociohistorica.fahce.unlp.edu.ar/article/view/shn29a07/pdf>

La Nación (5 de octubre de 2006). Fuertes críticas al Gobierno en el acto por las víctimas de la guerrilla. <https://www.lanacion.com.ar/politica/fuertes-criticas-al-gobierno-en-el-acto-por-las-victimas-de-la-guerrilla-nid846602/>

Maglia, Elea (2020). *El morir y los muertos en la profesión policial. El caso de la Policía Federal Argentina* [Tesis de Doctorado]. Universidad Nacional de San Martín. https://ri.unsam.edu.ar/bitstream/123456789/1245/1/TDOC_IDAES_2020_MEP.pdf

Marelli, Fabián (25 de marzo de 2024). Estela de Carlotto rechazó el video del Gobierno y habló de Javier Milei: “Que cambie o se vaya rápido”. *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar/politica/24-de-marzo-que-dijo-estela-de-carlotto-sobre-el-golpe-y-la-vision-de-milei-y-villarruel-nid24032024/>

McAdam, Doug; Tarrow, Sidney y Tilly, Charles (Ed.) (2004). *Dynamics of contention*. Cambridge University Press.

Mc Adam, Doug, Tarrow, Sidney y Tilly, Charles (2009). Para mapear o confronto político. *Lua Nova*, (76), 11-48.

McCoy, Jennifer (2022). Reflexiones sobre el populismo y la polarización en América Latina y sus consecuencias para la democracia. *Desafíos*, 34(2), 1-19. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.11307>

McGee Deutsch, Sandra (2005). *Las Derechas. La extrema derecha en la Argentina, el Brasil y Chile 1890-1939*. Universidad Nacional de Quilmes.

Ohanian, Jazmín (2020). *Experiencias honorables: Memorias de exalumnos de la Escuela de Mecánica de la Armada* [Ponencia]. III Jornadas de Jóvenes Investigadores del Instituto de Altos Estudios

Sociales, Universidad Nacional de San Martín, Buenos Aires, Argentina.

Palmesciano, Cristian (s/f). *Memorias y acción política de las organizaciones para la memoria completa. El caso del Centro de Estudios Legales sobre el Terrorismo y sus Víctimas* [Tesis de doctorado]. Universidad Nacional de San Martín. https://www.ciep.unsam.edu.ar/wp-content/uploads/2020/05/tesis-publicada_latma_Cristian-Nicolas-Palmesciano.pdf

Pavón, Héctor (20 de noviembre de 2021). Razones que miden la grieta. *Revista Ñ, Clarín*. https://www.clarin.com/revista-n/ideas/razones-miden-grieta_0_r1fk-FHpe.html?srsId=AfmBOoo7vat-zhZzPQunfoCCiTFtzS29luaON9A3iCJ-cYnUrqrqBeVQ1

Perochena, Camila (2020). La historia en la política y las políticas de la historia: Batalla cultural y revisionismo histórico en los discursos de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015). *Prohistoria*, 23(33), 233-263.

Perucca, Pedro (25 de marzo de 2022). En defensa de Rodolfo Walsh contra el vandalismo fascista. *Sonámbula*. <https://sonambula.com.ar/en-defensa-de-rodolfo-walsh-contra-el-vandalismo-fascista/>

Reato, Ceferino (4 de julio de 2024). *Los muertos del comedor policial comienzan a descansar en paz*. *Perfil*. <https://www.perfil.com/noticias/actualidad/los-muertos-del-comedor-policial-comienzan-a-descansar-en-paz.phtml>

Reato, Ceferino (2022). *Masacre en el comedor. La bomba de Montoneros en la Policía Federal. El atentado más sangriento de los 70*. Buenos Aires: Sudamericana.

Reato, Ceferino (18 de abril de 2022). Bomba en el comedor policial: Ni una placa en la ciudad recuerda a los 23 muertos del peor atentado de Montoneros. *Infobae*. <https://www.infobae.com>

com/opinion/2022/04/18/bomba-en-el-comedor-policial-ni-una-placa-en-la-ciudad-recuerda-a-los-23-muertos-del-peor-atentado-de-montoneros/

Saferstein, Ezequiel (2023). Entre libros y redes: la batalla cultural de las derechas radicalizadas. En Pablo Semán (Comp.), *Está entre nosotros: ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?* (pp. 123-162). Buenos Aires: Siglo XXI.

Salvi, Valentina y Messina, Luciana (2024). Reconfiguraciones memoriales sobre el terrorismo de Estado durante los años de ascenso de las derechas en Argentina (2008-2019). *Revista Política y Sociedad*, 61(1). e85482. <https://doi.org/10.5209/poso.85482>

Salvi, Valentina (2019). Derechos humanos y memoria entre los familiares de represores en la Argentina. *Papeles del CEIC*, 2019(2), 1-14.

Salvi, Valentina (2012). *De vencedores a víctimas: Memorias militares sobre el pasado reciente en la Argentina*. Buenos Aires: Biblos.

Schindler, Estela (2009). Inscribir el pasado en el presente: memoria y espacio urbano. *Política y Cultura*, (31), 65-87. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422009000100005

Sirimarco, Mariana (2020). Historias que no quieren ser contadas: La representación de la violencia estatal en los museos de las Fuerzas Armadas y de seguridad. *Revista Corpus, Archivos virtuales de la Alteridad Americana*, 10(1), 1-5. <https://journals.openedition.org/corpusarchivos/3368>

Stefanoni, Pablo (2021). *La rebeldía se volvió de derecha. Cómo el antiprogresismo y la anticorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda está perdiendo la iniciativa)*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Tarrow, Sidney (1997). *El poder en movimiento. Movimientos sociales, acción colectiva y política*. Madrid: Alianza.

Vázquez, Melina y Vecchioli, Virginia (2024). “Nunca Más”: Usos y resignificaciones de la memoria del terrorismo de Estado en las juventudes militantes en las “nuevas derechas”. *Argumentos. Revista de crítica social*, (30), 527-569. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/argumentos/article/view/9955>

Vázquez, Melina (2023a). Los picantes del liberalismo. Jóvenes militantes de Milei y nuevas derechas. En Pablo Semán (Coord.), *Está entre nosotros. ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?* (pp. 81-122). Buenos Aires: Siglo XXI.

Vázquez, Melina (2023b). “Ahora es nuestro tiempo”: Activismos juveniles en las nuevas derechas durante la pandemia (Argentina, 2020-2022). *Iberoamericana*, XXIII (82), 117-137.

Vázquez, Melina (2022). ¿El rugir de los leones? Participación juvenil y nuevas derechas durante la pandemia. En Pablo Vommaro (Ed.), *Experiencias juveniles en tiempos de pandemia: ¿Cómo habitan la pandemia las juventudes y qué cambió en su vida cotidiana?* (pp. 111-124). Grupo Editor Universitario y CLACSO.

Vázquez, Melina (2013). En torno a la construcción de la juventud como causa pública durante el kirchnerismo: principios de adhesión, participación y reconocimiento. *Revista Argentina de Estudios sobre la Juventud*, 1(7), 1-25. <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/revistadejuventud/article/view/2089>

Vecchioli, Virginia (2022b). La monumentalización de la ciudad: los sitios de memoria como espacios de intervención experta de los hacedores de ciudad. En L. Mesina y D. San Julián (Coords.), Dossier Políticas de la memoria y marcación de lugares sobre pasados de represión y violencia extrema. *PHOLIS Revista de*

Historia Política, 131, 1-34. http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/131_vecchioli.pdf

Vecchioli, Virginia y Fioravanti, Eduardo (2022a). Memorias difíciles: recordar a las víctimas del terrorismo y reivindicar la lucha contra la subversión. En De Mamann Marchi y J. A. Bornacelly Castro (Orgs.). M. L. Mazzucchi Ferreira (Coord.), *Memórias em tempos difíceis* (pp. 211-245). Casalettras.

Vecchioli, Virginia (2013). Las Víctimas del Terrorismo de Estado y la gestión del pasado reciente en la Argentina. *Revista Papeles del CEIC*, 190), 1-29. <https://ojs.ehu.eus/index.php/papelesCEIC/article/view/12393>

Vecchioli, Virginia y Fioravanti, Eduardo (2020). Las demandas de memoria, verdad y justicia en el testimonio público de los responsables del terrorismo de Estado en Argentina. *Revista Desacatos*, 62, 54-71. <https://doi.org/10.29340/62.2199>

Vecchioli, Virginia (2018). Deserving victimhood. Kinship, emotions and morality in contemporary politics. *Virtual Brazilian Anthropology*, 15(3), 1-22. <http://www.scielo.br/pdf/vb/v15n3/1809-4341-vb-15-03-e153506.pdf>

Vecchioli, Virginia (2015). “Una ineludible obligación”: El compromiso de las asociaciones de profesionales del derecho con el Proceso de Reorganización Nacional. En J.P. Bohoslavsky (Ed.), *¿Usted también, doctor? Complicidad de jueces, fiscales y abogados durante la dictadura* (pp. 233-250). Buenos Aires: Siglo XXI.

Vecchioli, Virginia (2014). La recreación de una comunidad moral y la institución de un relato legítimo sobre los derechos humanos en la Argentina. *Revista Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, 3(17). <https://publicar.cgantropologia.org.ar/index.php/revista/article/view/209>

Vezzetti, Hugo (2019, 28 de marzo). "Historia y usos del 24 de marzo". *La Mesa*. <https://lamesa.com.ar/notas/historia-y-usos-del-24-de-marzo/>

Vicente, Martín y Morresi, Sergio (19 de abril de 2021). Juventud: ¿Divino tesoro? *Revista Anfibia*. <https://www.revistaanfibia.com/juventud-divino-tesoro/>

Vommaro, Gabriel (2023). *La ultraderecha en la Argentina. Entre el oportunismo y la innovación de Milei* (pp. 1-13). Fundación Friedrich Ebert.

Waiman, Javier (2016). La batalla política de los intelectuales kirchneristas. Apuntes para una interpretación de Carta Abierta. *Revista Conflicto Social*, 9(16), 147-179.