

**SISTEMA DE INSTRUMENTOS DIDÁCTICOS  
PARA APOYAR DOCENCIA UNIVERSITARIA  
DE LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO  
DE LAS INVESTIGACIONES**

LEZY MAGYOLY  
VARGAS FLORES

**Colección**  
Estudios Avanzados

**ea**

SERIE  
**INFORME DE PROYECTO**



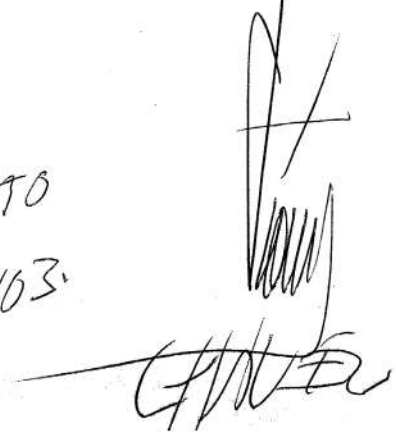
Editorial Universidad Bolivariana de Venezuela

Buenos días  
ESTE LIBRO ...

.. Páginas para b  
// Historia //

Viva Bolívar!!!

28 AGOSTO  
2003.



# SISTEMA DE INSTRUMENTOS DIDÁCTICOS PARA APOYAR DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO DE LAS INVESTIGACIONES

DRA. C LEZY MAGYOLY VARGAS FLORES



Editorial Universidad Bolivariana de Venezuela

# REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

**NICOLÁS MADURO MOROS**

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

**DELCY ELOÍNA RODRÍGUEZ**

Vicepresidenta Ejecutiva

## MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

**TIBISAY LUCENA**

Ministra del Poder Popular para la Educación Universitaria

**DAVID SILVA**

Viceministro para la Transformación Cualitativa de la Educación Universitaria

**PEDRO CELESTINO CARVAJAL ALVÁREZ**

Viceministro para el Vivir Bien Estudiantil y la Comunidad del Conocimiento

**IROCHIMA VÁSQUEZ**

Viceministra para la Educación Universitaria del Conocimiento

---

## UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA

**SOC. SANDRA OBLITAS RUZZA**

Rector

**JENNIFER GIL**

Vicerrectora

**SILIO SÁNCHEZ**

Vicerrector de Desarrollo Territorial

**ALEX DÍAZ**

Secretario General

# SISTEMA DE INSTRUMENTOS DIDÁCTICOS PARA APOYAR DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO DE LAS INVESTIGACIONES



Editorial Universidad Bolivariana de Venezuela

## CONSEJO DE PUBLICACIONES

Dirección General de Promoción y Divulgación de Saberes  
Editorial Universidad Bolivariana de Venezuela

### **SISTEMA DE INSTRUMENTOS DIDÁCTICOS PARA APOYAR DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO DE LAS INVESTIGACIONES**

**DRAC EIZMAGYD VARGABLORES**

DIRECCIÓN GENERAL DE PRODUCCIÓN Y RECREACIÓN DE SABERES  
Fernando Herrera  
**Director General**

DIRECCIÓN EDITORIAL  
RAMÓN MEDERO  
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN  
Dayana Buitrago

**DEPÓSITO LEGAL:** DC2022001956  
**ISBN:** 978-980-404-134-1

EDICIONES DE LA UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
Av. Leonardo Da Vinci con calle Edison, Los Chaguaramos  
Edificio Universidad Bolivariana de Venezuela, anexo B, Sótano.  
Telf. (0212) 606.36.16/36.14 / 30.37  
editorialubv@ubv.edu.ve  
www.ubv.edu.ve  
RIF G-20003773-3  
República Bolivariana de Venezuela

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
MINISTERIO DEL PODER POPULAR  
PARA LA EDUCACION UNIVERSITARIA  
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
COORDINACION DE PRODUCCIÓN  
Y RECREACIÓN DE SABERES  
EJE REGIONAL CACIQUE GUAICAIPURO  
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

**SISTEMA DE INSTRUMENTOS DIDÁCTICOS PARA APOYAR  
DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA INVESTIGACIÓN Y EL  
DESARROLLO DE LAS INVESTIGACIONES**

(Informe de proyecto presentado en opción a la obtención del grado  
académico de Especialista en Docencia Universitaria)

Elaborado por: DRA.C LEZY MAGYOLY VARGAS FLORES  
Cédula de Identidad: 6.020.877

Septiembre 2022

## ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	12
DEDICATORIA.....	13
INTRODUCCIÓN.....	14
<b>CAPITULO I. LA DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>20</b>
1.1    LA DOCENCIA UNIVERSITARIA.....	20
1.2    IDENTIDAD DOCENTE Y PRAXIS REFLEXIVA EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA.....	23
1.3    LA DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA INVESTIGACIÓN COMO PRAXIS FORMATIVA TRANSFORMADORA.....	26
<b>CAPÍTULO II. LA DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA INVESTIGACIÓN Y SUS TRANSFORMACIONES EN CONTEXTO DE AMENAZA.....</b>	<b>31</b>
3.1    LA ESTRATEGIA EDUCATIVA EN CONTEXTO DE AMENAZA: UNA PRAXIS FORMATIVA INSURGENTE.....	32
3.2    LOS PLANES Y LOS DESAFÍOS DE LA ESTRATEGIA EDUCATIVA VENEZOLANA PARA GARANTIZAR EL DERECHO A LA EDUCACIÓN EN CONTINGENCIA SANITARIA GLOBAL.....	33



- PLAN CADA FAMILIA UNA ESCUELA.....	34
- EL PLAN UNIVERSIDAD EN CASA.....	36
2.3 LA DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA INVESTI GACIÓN DESDE MARZO 2020: TRANSFORMACIONES EN LA COTIDIANIDAD, SABERES CONSTRUIDOS Y RECOMENDACIONES PARA EL TIEMPO POR VENIR..	39
2.3.1 CAMBIOS FUNDAMENTALES EN LA COTIDIANIDAD DE DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA INVESTIGACIÓN DESDE LAS VOCES DE SUS PROTAGONISTAS.....	41
2.3.2 ASPECTOS (PRÁCTICAS, ESTRATEGIAS, INSTRUMENTOS, DOCUMENTOS) VALORADAS EN EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA DE LA INVESTIGACIÓN EN LA ACTUALIDAD.....	46
2.3.3 RECOMENDACIONES DESDE LA EXPERIENCIA DE LOS ENTREVISTADOS(AS) PARA DESARROLLAR LA DOCENCIA DE LA INVESTIGACIÓN EN LOS TIEMPOS POR VENIR.....	49
<b>CAPITULO III.....</b>	<b>54</b>
<b>CAPITULO III. APORTES DIDÁCTICOS PARA EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>54</b>
3.1 APORTES DIDÁCTICOS PARA APOYAR EL DESARROLLO DE LAS INVESTIGACIONES Y LA DOCENCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	55
3.2 SISTEMA DE INSTRUMENTOS DIDÁCTICOS PARA APOYAR EL DESARROLLO DE LAS INVESTIGACIONES Y LA DOCENCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	56

3.2.1 INSTRUMENTOS PARA LA CARACTERIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y ESTRUCTURA DEL INFORME FINAL.....	58
FICHA DE CARACTERIZACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN.....	60
MATRIZ DE PROCESOS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIONES.....	62
LÁMINA DE LA METÓDICA	
3.2.2 INSTRUMENTOS PARA EL ANÁLISIS DE FUENTES Y CONSTRUCCIÓN DE CONTENIDO DE LA INVESTIGACIÓN.....	64
MATRIZ DE APARATO CRÍTICO DE LAS INVESTIGACIONES.....	65
MATRIZ DE ANÁLISIS CUALITATIVO DE LAS INVESTIGACIONES.....	66
3.2.3 INSTRUMENTOS PARA SOCIALIZACIÓN Y VALORACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN (RESULTADOS PARCIALES Y FINALES).....	67
ORIENTACIONES PARA LA ELABORACIÓN Y SOCIALIZACIÓN DE PONENCIAS VIRTUALES.....	60
ASPECTOS Y CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE LA PRESENTACIÓN DE LOS AVANCES DE LAS INVESTIGACIONES EN EL ÁREA ACADÉMICA EDUCACIÓN EMANCIPADORA Y PEDAGOGÍA CRÍTICA.....	66
3.3 VALORACIONES A LOS INSTRUMENTOS DE PARTE DE ESTUDIANTES.....	78

CONCLUSIONES.....	81
RECOMENDACIONES.....	83
REFERENCIAS.....	84
ANEXOS.....	77
ANEXO 1. MATRIZ DE APARATO CRÍTICO.....	86
ANEXO 2. MATRIZ PARA ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS.....	88
ANEXO 3. FICHA DE CARACTERIZACIÓN DE LOS DOCENTES Y PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA.....	88
ANEXO 4. FICHA DE CARACTERIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	89
ANEXO 5. MATRIZ DE PROCESOS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	90

## AGRADECIMIENTOS

A mis compañeros y compañeras de la Especialización en docencia universitaria: mis estudiantes, mis profesores(as), mis tutorados y tutoradas, mis amigos y amigas por formar parte de esta experiencia de construcción de saberes, de crecimiento, de solidaridad y cariño.

A mi Universidad Bolivariana de Venezuela por la creación de oportunidades de formación para todas y todas.

A todos aquellos y aquellas que con su ejemplo nos mostraron en este tiempo como NO debemos ser, como NO debemos actuar.

A mi gran equipo de estudiantes y compañeros ubevistas que han participado con disposición en las diferentes actividades que permitieron construir los aportes de este trabajo.

## DEDICATORIA

A los profesores, profesoras, maestros, maestras que en cualquier nivel, ámbito y territorio desarrollan la noble labor docente mostrando su amor y profesionalismo en cada acción que desarrollan mientras construyen invalorable saberes. A cada uno de ellos y ellas...quienes dirigen, coordinan, enseñan, tutoran, investigan, evalúan, acompañan...forman, educan.

A todos los que están día a día han acompañado mi cotidianidad en tiempos difíciles y hermosos: mi hermosa muy querida familia, mis queridos respetados camaradas del CEPEC, UBV y otros espacios.

A mi niño lindo, mi bebé eterno.

## INTRODUCCIÓN

La docencia de la investigación dispone de una fuente diversa de conocimiento y de experiencias que pueden tributar favorablemente a su transformación. En tal sentido que se plantea la necesidad de sistematizar y socializar la producción de conocimiento existente sobre las nuevas estrategias e innovaciones para el desarrollo la docencia universitaria de la investigación en el contexto actual y futuro.

El desarrollo de ésta investigación y la comunicación de sus resultados, han sido procesos dinamizados por las condiciones particulares del contexto actual de emergencia sanitaria mundial y de guerra contra Venezuela por algunas de las siguientes razones:

La primera es que a causa de la emergencia sanitaria, ha sido necesario cambiar de manera súbita las estrategias usadas tanto en la docencia universitaria de la investigación como en las actividades formativas cotidianas que desarrollan los docentes y estudiantes, lo cual se ha caracterizado por la incorporación de actividades mediadas por TIC, aunada a la elaboración de recursos didácticos e innovaciones para la docencia de la investigación, en atención a las orientaciones emanadas del órgano rector de la educación universitaria, para responder y atender a las necesidades de los sujetos de formación.

En segundo lugar las innovaciones, las estrategias, los saberes construidos, las acciones desarrolladas por los estudiantes y por los docentes constituyen una fuente esencial de conocimiento para comprender en este contexto la realidad educativa y sus transformaciones en el marco del desarrollo e implementación del Plan Universidad en casa, por lo que se requiere su sistematización y socialización desde las miradas y voces de los sujetos de la política: los docentes universitarios y los estudiantes.

La tercera es que en el desarrollo de las praxis formativas se han revelado necesidades personales y tecnológicas que limitan el uso de las aplicaciones, recursos virtuales, redes sociales, el acceso y obtención de materiales y actividades disponibles, por lo que se requiere de mayor apoyo para el acompañamiento al proceso formativo y el trabajo autónomo de los participantes. En este sentido es importante conocer desde sus propias voces cuáles son las necesidades, experiencias, aportes y propuestas.

Estas reflexiones consideran además de los planteamientos señalados, los datos que se revelan desde el análisis de la producción investigativa de autores dedicados al estudio de la formación de investigadores(as) y su praxis, así como del análisis de las praxis formativas en la UBV en la docencia de la investigación en el marco del plan Universidad en casa derivado del contexto actual de emergencia sanitaria y de guerra.

Como resultado de estas reflexiones podemos precisar:

1. Algunas estrategias, conceptos y procesos han sido abordados y fundamentados en trabajos previos, en específico los referidos a la concepción del proceso de formación de investigadores a nivel doctoral, el proyecto, la tesis y su elaboración, la caracterización del proceso y sus resultados en el eje Guaicaipuro de la UBV (Vargas, 2018) , (Vargas, 2020).

2. Los recursos disponibles y las estrategias habituales no siempre contribuyen a superar las dificultades que se presentan para el desarrollo cotidiano de la docencia universitaria de la investigación, demandando innovaciones en el uso de recursos didácticos, la incorporación o supresión de actividades y el surgimiento de otras formas de relacionamiento ante las realidades del contexto, lo cual se constituye en problema de esta investigación.

3. La fisura epistemológica que se manifiesta en la limitada producción investigativa sobre las prácticas formativas y estrategias docentes cuando se forman investigadores(as), demanda la producción y creación de nuevo conocimiento en las diferentes áreas para la mejora y trans-

formación de las prácticas habituales, en el contexto actual de Pandemia-Guerra y en los tiempos por venir

En atención al proyecto nacional CEPEC 2021-2022 que apunta a la producción de conocimiento sobre los Procesos e innovaciones en la Estrategia educativa venezolana en el contexto actual, y considerando esencialmente los aportes desde el ser, hacer y sentir de sus protagonistas, surgen las siguientes interrogantes relacionadas con la docencia universitaria de la investigación en éste contexto de amenaza a la paz y a la vida.

- ¿Cómo se caracterizó la docencia de la investigación antes de marzo 2020? Dimensiones: ontológico, epistemológico, metodológico: precisar fisura y problema, referentes
- ¿Cómo se ha transformado la docencia de la investigación desde marzo 2020? ¿Cuáles fueron los cambios fundamentales en la cotidianidad de sus protagonistas?
- Considerando los saberes construidos, la producción de conocimiento, la experiencia vivida en 2020 ¿Cómo apoyar la docencia de la investigación y el desarrollo de las investigaciones que realizan investigadores(as) en formación en los tiempos por venir?

En consideración de estas afirmaciones e interrogantes, el documento que se presenta más adelante se construyó desde los resultados derivados de las diferentes actividades y procesos realizados a partir de los siguientes objetivos.

#### Objetivo General

Elaborar un sistema de instrumentos didácticos para el desarrollo de la docencia de la investigación y el apoyo a los investigadores en formación

#### Objetivos específicos

1. Caracterizar la docencia universitaria de la investigación
2. Analizar el desarrollo de la docencia universitaria de la investigación y sus transformaciones en el año 2020



3. Explicar las cualidades y la forma de utilización de instrumentos didácticos para apoyar la docencia universitaria de la investigación y el aprendizaje autónomo de los especialistas, maestrandos y doctorandos en formación

La Metodica de la investigación involucró procesos de abordaje esencialmente cualitativos sustentados en los siguientes aspectos

1. Se asume la investigación como proceso de producción de conocimiento que se socializa y produce rupturas en el monopolio del saber, cuyos objetivos apuntan a ayudar a la creación de algún tipo de organización para la acción que permita una participación más activa en los fenómenos sociales y a disponer del mayor volumen de información (Bigott, 1993).

2. La investigación reconoce el análisis de las prácticas y las transformaciones de esas prácticas, apuntando a cambios profundos de las tradicionales formas interactivas didácticas, como también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimiento y aportes didácticos para la docencia de la investigación y por supuesto para la formación de investigadores(as).

3. Se valora el conocimiento generado por los y las docentes, en el uso de estrategias, innovaciones y aportes didácticos.

Entre las decisiones teórico-metodológicas y técnicas consideradas para este abordaje se consideraron un conjunto de tareas por cada objetivo:

Para el primer objetivo apuntaron a la caracterización de:

- a. la docencia universitaria como praxis social conciente y reflexiva
- b. la praxis formativa en la docencia universitaria de la investigación
- c. la praxis formativa insurgente

Esto requiere la selección, organización y valoración del tributo de esas fuentes para las precisiones teóricas, relaciones y caracterizaciones. La estrategia usada para el análisis de los datos se concreta en una matriz de análisis denominada aparato crítico de la investigación como

esquema de codificación de las categorías vinculadas a la docencia universitaria y su praxis cuya caracterización puede encontrarse a fines de su profundización en el texto de los autores consultados.

La matriz propuesta contiene datos referidos a distintos autores indicando: Categoría de análisis, la temporalidad de la fuente, tipo de fuente, el tributo de la fuente a la categorización, categorías emergentes (Anexo 1).

Para el segundo objetivo las tareas apuntan a:

- a. Caracterizar la estrategia educativa en la cual se desarrolla la docencia universitaria de la investigación en el contexto actual.
- b. Describir los cambios fundamentales en la cotidianidad de docencia universitaria de la investigación desde las voces de sus protagonistas

En cuanto al tercer objetivo las tareas son las siguientes

- a. Caracterizar los resultados educativos e instrumentos didácticos para apoyar la docencia universitaria de la investigación y el desarrollo de las investigaciones
- b. Describir instrumentos didácticos que tributan la docencia universitaria de la investigación y al desarrollo de las investigaciones elaborados por la autora

En estos objetivos y sus tareas la praxis reflexiva sobre la docencia de la investigación (as) en los Programas de Postgrado, desarrollada en el marco del plan universidad en casa, en la Universidad Bolivariana de Venezuela, se constituye como el contexto relevante al problema, en el que la principal fuente en la reflexión sobre la realidad, sus necesidades y transformaciones son los docentes, destacando las estrategias, innovaciones que emergieron ante situaciones del contexto de guerra y amenaza.

En cuanto a las técnicas, se han considerado entrevistas con docentes. El criterio para la selección de los y las docentes fue que se hayan

desempeñado como: docentes de Programas de formación avanzada: seminarios, tutores, coordinadores de programas de formación avanzada, jurados valoradores de proyecto.

Para analizar los resultados de las entrevistas se desarrollarán las siguientes operaciones analíticas, a partir del cuadro que adjuntamos (Anexo 2) cuyo contenido y objetivo por columna es el siguiente:

I.- Materiales empíricos: Descomponer el texto con las respuestas de entrevista en fragmentos textuales y ubicar cada fragmento en un casillero de la columna “Segmentos de entrevista”.

II.- Codificación: leer los segmentos y desarrollar el proceso de codificación colocando en las columnas correspondientes los “códigos/conceptos”, las “categorías”

III.- Análisis/Síntesis: Establecer las relaciones entre las categorías elaboradas en el punto anterior, jerarquizar categorías, y esbozar interpretaciones de las relaciones entre categorías elaboradas en el punto anterior, considerando la pregunta u objetivo de investigación.

El documento se estructura en tres capítulos, el primero de ellos presenta en su contenido los resultados de las tareas consideradas para el objetivo 1, el Capítulo II expone los resultados de las tareas correspondientes al segundo objetivo, entre ellas los resultados de la contextualización en que se desarrolla la docencia universitaria de la investigación en el contexto posterior al decreto de emergencia por el COVID-19. En el tercer capítulo se presentan y explican los instrumentos, a criterio de la autora constituyen el sistema de aportes a la docencia de la investigación en los tiempos por venir.

## CAPITULO I

### LA DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA INVESTIGACIÓN

#### Introducción

En este capítulo se presentan los resultados de las tareas correspondientes al primer objetivo planteado que apuntó a caracterizar la docencia universitaria de la investigación. En tal sentido el capítulo inicia con la presentación de concepciones sobre la docencia universitaria, precisando la que se asume para la investigación desarrollada. Seguidamente se diserta sobre la identidad y la praxis reflexiva del hacer docente, para cerrar con la definición de docencia universitaria de la investigación y sus cualidades.

Constituyeron fuentes esenciales para la construcción del capítulo los trabajos de los siguientes autores y autoras: En la concepción de docencia Chehaybar y Kuri (2009), Londoño (2015), Vargas (2009). En cuanto a identidad docente, praxis reflexiva y formativa: Meschman, Erausquí, & García (2017), Devís, Martos y Sparkes (2010), Marroquín (2019), Madrid y Mayorga (2017), Canton y Tardif, (2018), Suniaga (2018), Moreno (2002), López y Basto (2009), Mata, Hernández, Sánchez y Centeno (2018), Díaz (2016), Bourdieu (1995), (Moreno, Jimenez, y Ortiz, 2011), Granada (2011), Rodríguez, (2018). Se utilizó una matriz de aparato crítico para la selección, organización y análisis de las fuentes indicadas.

#### 1.1.- LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

La docencia universitaria es concebida por Chehaybar y Kuri (2009) como praxis social del docente universitario consciente de la

realidad, cuya intencionalidad trasciende aspectos escolares y laborales con perspectiva de transformación de los sujetos.

Londoño (2015), en una síntesis del estado del arte desarrollado, como parte de una investigación doctoral en torno a la docencia universitaria, afirma que el estudio e investigación sobre este tema, abordado desde una gran amplitud de miradas y perspectivas, se ha centrado en ciertos aspectos característicos o problemáticos como el quehacer didáctico, la pedagogía, el saber pedagógico y ciertas caracterizaciones particulares de la docencia universitaria desde su comprensión, problemáticas e identidad docente.

Este autor destaca la poca amplitud de las referencias directas a la concepción y caracterización de la docencia universitaria, así como la ausencia de estudios que apunten a comprensiones profundas y sentidos de lo que significa hoy ser docente universitario.

El estado del arte presentado por Londoño (2015) permite sintetizar ciertas perspectivas de comprensión iniciales sobre la docencia universitaria, entre las que destacan: la docencia concebida como función, actividad de enseñanza, profesión, objeto de intervención y como praxis reflexiva.

La docencia concebida como función, objeto de revisión y evaluación a partir de estándares de calidad de la educación y a partir de las complejidades asumidas por las universidades, a nuestro criterio es una visión limitada por reducirse a un rol y al cumplimiento de criterios foráneos a los sujetos y a su contexto. Igualmente es limitada la concepción de la docencia como actividad de enseñanza, al no considerar las complejidades de la praxis educativa, sus desafíos, condiciones, posibilidades, saberes y dispositivos con que la docente universitaria y el docente universitario cuentan para su desarrollo así como las otras dimensiones vinculadas a la docencia

universitaria como la investigación, la producción de conocimiento, la interacción social entre otras.

La docencia universitaria concebida como profesión, supera la idea de función y actividad de enseñanza, e impulsa comprensiones más amplias que abordan conocimiento, experiencia y fundamentación del ejercicio docente, al igual que la necesidad de atender a las condiciones y posibilidades de profesores(as) universitarios que llegan al ámbito de la educación universitaria como profesionales de sus disciplinas, más no como profesionales de la docencia, aspecto que también es bastante difícil de reconocer por los mismos docentes.

La concepción de docencia como objeto de intervención en aras de su cualificación y desarrollo, tiene como expresión numerosas referencias a la formación docente, su necesidad de atención como una preocupación, muchas veces más anunciada que llevada a políticas y prácticas concretas de desarrollo personal y profesional docente. En estos escritos poco se mencionan las características del desarrollo de la “carrera docente” como aspecto vinculado a la intervención para su cualificación.

La docencia universitaria como praxis social consciente, se constituye en un espacio de transformación y desarrollo individual, cultural, social y colectivo. En tanto praxis humana, se expresa como dinámica reproductora o transformadora de la realidad social ante el cambio y la innovación educativa, por lo que demanda relaciones sociales y formas de organización distintas a las tradicionales en un contexto formativo que se hace más complejo por su diversidad (Vargas, 2009).

Para esta investigación se asume la docencia universitaria como una praxis social consciente propia de un sujeto social identificado con ésta, cuya intencionalidad es la transformación educativa del propio sujeto, sus estudiantes, colegas y el entorno en el cual se desarrolla la labor pedagógica.

## 1.2.- IDENTIDAD DOCENTE Y PRAXIS REFLEXIVA EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

Se asume a la identidad, como una construcción social, conformada entre lo individual y lo colectivo, lo singular y lo cultural, social, lo político, histórico y situacional, de carácter multidimensional, dinámico y cambiante que contribuye a formar las personas a partir de sentimientos clave en la relación entre subjetividad, el contexto social y la propia biografía (Meschman, Erausquí, & García, 2017), (Devís, Martos y Sparkes; 2010)

En tal sentido, la identidad docente, como producto ordenando de prácticas materiales y simbólicas, provocadoras de la actualización en el ejercicio de la docencia, es subjetiva y variante en tiempo y forma. Por lo que es difícil de definir y comprender por el carácter personal y subjetivo, es propensa a la (re)interpretación e influye en el desarrollo de las actividades diarias del docente, siendo de este modo imprescindible su estudio para conocer cómo es el profesor(a) de hoy, cómo ha cambiado a lo largo del tiempo, que está produciendo ese cambio y en qué medida todo esto se manifiesta en su hacer (Marroquín, 2019), (Madrid y Mayorga, 2017), es decir en la praxis socioacadémica como proceso reflexivo transitado y que se proyecta.

Para Canton y Tardif (2018), la identidad docente se construye según la formación recibida, las experiencias personales, la manera de superar los conflictos. Es decir, todo el entramado de sucesos que le han hecho ser la persona que es (un docente universitario, un docente de una universidad en particular, un docente del postgrado, un docente del seminario de tesis, un doctor(a), investigador(a)). Incluyendo de esta manera a “los otros” los que le rodean: los estudiantes, compañeros, la comunidad universitaria, en definitiva, toda la sociedad.

El docente universitario es un intelectual crítico que dialoga con el otro dentro y fuera de espacios académicos, en búsqueda del conocimiento y en atención a demandas de la sociedad; es un ser que propicia transformaciones necesarias en sí mismo, los demás, la universidad y en la sociedad, a través del ejercicio de acciones propias de la docencia universitaria (Suniaga, 2018). En estas acciones subyacen y se expresan sus miradas del mundo, experiencias, formación, conocimiento y modo de relacionarse con los demás.

La praxis socioacadémica reflexiva del ser docente, como expresión de la identidad docente relacionada con su hacer, se manifiesta en la realidad a través de la praxis socioacadémica reflexiva desarrollada por el sujeto en su ejercicio personal y profesional como docente universitario, así como en las praxis que proyecta para su propio desarrollo personal profesional a partir de los procesos reflexivos sobre su hacer docente, trayectoria, producción de saberes, aportes didácticos pedagógicos, cualidades, necesidades personales y profesionales, transformaciones individuales, colectivas, institucionales y sociales.

La Docencia universitaria como praxis socioacadémica reflexiva, que se construye desde un proceso reflexivo individual y también colectivo, posibilita su proyección y transformación considerando las trayectorias desarrolladas por cada sujeto y colectivo; esta praxis social destaca un reconocimiento a los saberes que construyen los profesores(as) desde su hacer, para la comprensión, aporte o construcción de una didáctica y una pedagogía universitaria.

El análisis del desarrollo de la docencia como praxis reflexiva, demanda la delimitación temporal, espacial y contextual de las praxis formativas desarrolladas de manera habitual, lo cual requiere realizar un ejercicio de abstracción, para ir extrayendo del conjunto del proceso vivido aquellos aspectos o dimensiones en que se ha de enfocar la reflexión, tales como los énfasis para producir conocimiento, el uso de estrategias, las transformaciones



generadas por el uso de éstas, las innovaciones y recursos diseñados, para irlos caracterizando y valorando.

A través de la acumulación y contrastación de los aprendizajes que derivan de experiencias particulares, la docencia como praxis socioacadémica reflexiva ayuda a construir un conocimiento colectivo a partir del cual es posible llegar a un primer nivel de teorización, a desarrollar metodologías didácticas o a proponer lineamientos de políticas que se orienten a la atención cada vez más integral de los problemas que afectan a los colectivos.

Esta praxis se concreta en el desempeño o praxis socioacadémica: retrospectiva-actual-proyectiva del hacer docente en cada una de sus dimensiones (investigativa, formativa, de dirección, integración). Esta praxis es concebida como cualidad distintiva de la docencia universitaria para la transformación educativa, que se construye desde procesos de reflexión acción considerando la praxis desarrollada y proyecta la praxis que ha de desarrollarse en el futuro; para superar los vacíos, desafíos, emergencias, aprovechar oportunidades, planificar acciones para el desarrollo individual y profesional en la medida que construye saberes y aportes a la pedagogía universitaria.

La praxis de construcción de saberes y aportes en el orden didáctico pedagógico se constituye en un proceso de innovación que implica en palabras de Moreno Bayardo (2002) transformaciones en las prácticas, por lo que no se identifica solamente con la reflexión, el debate de ideas o la teoría, aunque se sustente definitivamente en éstas; la innovación se refleja y concreta fundamentalmente en acciones que producen transformaciones sustanciales en las prácticas.

En consecuencia, el conocimiento profundo sobre la práctica, reflexionando sobre ella y haciendo conscientes y visibles aspectos de la misma que en otro momento eran inconscientes o no visibles, requiere generar espacios colectivos de reflexión y análisis, así como un cambio total en la forma en que se

entiende al docente, porque se asume que éste es capaz de investigar “sus propuestas educativas y construir valiosas teorías sobre su práctica” (López y Basto, 2009, p. 283).

Según Mata, A; Hernández, P; Sánchez, G; Centeno, E. (2018), en los espacios reflexivos es donde se construyen nuevos significados y se adquieren conocimientos teóricos y metodológicos, lo cual a nuestro criterio sustenta tanto a las innovaciones como a los aportes didáctico pedagógicos para el desarrollo de las prácticas formativas en los espacios de formación universitaria tanto en pregrado como en postgrado.

## *1.2.- LA DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA INVESTIGACIÓN COMO PRAXIS FORMATIVA TRANSFORMADORA*

La docencia universitaria de la investigación se asume como praxis formativa social conciente, reflexiva y transformadora, caracterizada por procesos que apuntan a acompañar, facilitar y guiar el aprendizaje para la asimilación de una lógica del proceder y saber científicos que integra conocimientos teórico-prácticos, estrategias habilidades y valoraciones para la producción de conocimientos en la formación de investigadores(as).

Esta praxis se materializa en el hacer de los y las docentes en diferentes roles: en la docencia de los seminarios de investigación y unidades curriculares, las tutorías, la participación como jurados, en la coordinación de espacios de acompañamiento e intercambio de saberes, así como en la investigación sobre el proceso de formación de investigadores/as.

En concordancia con los presupuestos de Díaz (2016) la docencia universitaria de la investigación está orientada por las concepciones sobre educación, enseñanza y aprendizaje de las y los docentes, aún sin que estén plenamente conscientes de este hecho. Lo cual se expresa de manera notable en la praxis formativa que los docentes desarrollan.

En relación a la docencia de investigación, Bourdieu (2005:132-134) plantea la necesidad de asegurar la asimilación reflexiva y crítica de modos de pensamiento dotados de validez y aplicabilidad general y enseñar la tecnología del trabajo intelectual. Además aconseja que la praxis formativa ha de considerar entre las estrategias mostrar investigaciones en curso del propio docente, además de compartir su experiencia en el campo investigativo (Bourdieu, 1995:161-165).

En consideración de los planteamientos de Díaz (2016) y Bourdieu (1995), la docencia universitaria de la investigación requiere para su desarrollo una praxis formativa que potencie el debate colectivo, la autorreflexión, la reflexión crítica, la profundización teórica para la fundamentación, elaboración y desarrollo de investigaciones cuyos resultados y aportes son reveladores de la producción de nuevos conocimientos en distintas áreas del saber.

La praxis formativa de investigadores(as) se desarrolla en las universidades atendiendo programas institucionalizados en los niveles de postgrado, aprobados por las instancias respectivas en cada país, con una duración, estructuración y orientada por quienes dirigen institucionalmente esos estudios en las universidades autorizadas para tal fin y por las decisiones de los que la desarrollan, es decir los docentes y estudiantes.

En tal sentido la praxis formativa de investigadores(as) se ha de ir configurando desde las relaciones entre profesores(as), tutores(as) e investigadores (as) en proceso de formación para potenciar el dialogo de saberes, la investigación permanente, la conformación de colectivos y las premisas que orientan la comunicación de resultados ante una comunidad epistémica de forma oral y/o escrita.

Para Moreno, Jimenez, y Ortiz (2011) la praxis formativa se conforma como escenarios naturales donde se expresan, construyen y negocian significados, en los cuales se reconocen los saberes y se dan las mediaciones didácticas pedagógicas entre los sujetos que allí intervienen. Esos autores precisan que esa praxis no corresponde a acciones aisladas o esporádicas, sino a acciones con algún grado de recurrencia que siguen ciertas pautas en razón de determinadas

intenciones compartidas, por lo que definitivamente impactan en la formación investigativa y en sus resultados.

Reconociendo que existen dificultades de los docentes universitarios para orientar a los estudiantes en la elaboración de trabajos de investigación, así como insuficientes habilidades y recursos de los estudiantes para elaborar, estructurar, fundamentar, comunicar resultados investigativos, además de poca innovación en las actividades formativas que de manera clásica se desarrollan en los postgrados; en las universidades pueden generarse condiciones favorables, para el desarrollo de una praxis formativa innovadora que contribuya a superar las dificultades e insuficiencias mencionadas.

Vale destacar como condiciones favorables para la formación de investigadores(as), a la praxis formativa que surge ante las demandas del contexto socioeducativo, buscando promover y apoyar los procesos de creación intelectual aprovechando oportunidades y saberes construidos para superar obstáculos y nudos críticos presentes en la realidad donde se desarrolla la docencia de la investigación.

La insurgencia como un movimiento social continuado, concienzudamente planificado y con una finalidad muy concreta, requiere organización (Granada, 2011). Posee un carácter esencialmente político, no es un hecho aislado, es única, por el modo en que se desarrollan y combinan todos los factores que la constituyen. Para que una insurgencia se desarrolle, es necesario que se cumplan varios requisitos, siendo el primero y más importante: la causa; es decir, el conjunto de ideales comunes a un sector de la población (Rodríguez, 2018), en este caso la universitaria de manera que se forma e investiga en el postgrado.

La praxis formativa insurgente, se asume como proceso organizado, que se desarrolla ante condiciones del contexto que pueden limitar los resultados educativos, por lo que demandan transformaciones en la praxis desarrollada de manera habitual con la incorporación de acciones pedagógicas y didácticas innovadoras sustentadas en los referentes del modelo educativo (Vargas, 2020).

En tal sentido, la praxis formativa insurgente propicia la discusión, enriquecimiento, actualización de los conceptos y enfoques que han sustentado la praxis habitual, escuchar a los otros, y reconocer la capacidad de construir saberes propios desde la experiencia individual y colectiva.

Se reconoce en consecuencia, la importancia del desarrollo de una praxis reflexiva, transformadora, como praxis de construcción de saberes y aportes didácticos-pedagógicos que contribuye a enriquecer la teoría desde la práctica, acercándola a la realidad en permanente transformación.

Para caracterizar la praxis formativa insurgente, es necesario reflexionar sobre aspectos contenidos en la precisión de esta categoría, en específico:

1. Las condiciones del contexto que pueden limitar o potenciar los resultados educativos,
2. La necesidad de tipo individual y/o colectivo que genera la praxis formativa
3. El modelo educativo que sustenta la praxis formativa y las acciones pedagógicas-didácticas
4. El carácter político, colectivo, común, participativo del desarrollo de la praxis formativa insurgente como hecho único en el cual se combinan los factores que la constituyen en momentos específicos teniendo como horizonte el ideal común y el referente del modelo educativo.
5. La posibilidad de construir saberes y aportes pedagógico-didácticos como resultado de la praxis formativa insurgente.

## *CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO I*

La docencia universitaria es asumida como una praxis social consciente, cuya intencionalidad es la transformación educativa del propio sujeto identificado con ésta, junto con sus estudiantes, colegas y el entorno en el cual se desarrolla la labor pedagógica.

La docencia universitaria de la investigación se constituye en una praxis formativa de investigadores(as) social conciente, reflexiva, transformadora e insurgente que se materializa en el hacer de los y las docentes en diferentes roles: formativos, investigativos y de gestión.

## CAPITULO II

### LA DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA INVESTIGACIÓN Y SUS TRANSFORMACIONES EN CONTEXTO DE AMENAZA

#### Introducción

En este capítulo se presentan los resultados de las tareas correspondientes al segundo objetivo de investigación que apuntó al Análisis de la docencia universitaria de la investigación y sus transformaciones en el año 2020. Constituyeron fuentes esenciales para la construcción del contenido del texto del capítulo (García, 2020), la página Web del plan Cada Familia una escuela (MPPE, 2021), los boletines elaborados por el MPPEU (2020) relacionados con el Plan Universidad en casa, así como las respuestas dadas por 9 docentes a las preguntas de un guion de entrevista.

Destacan como resultados del análisis realizado en el contexto de pandemia los aspectos esenciales siguientes: 1 La caracterización de la estrategia educativa en la cual se desarrolló la docencia universitaria de la investigación y 2 la descripción de los cambios fundamentales en la cotidianidad de docencia universitaria de la investigación, 3. la valoración de desde las voces de sus protagonistas de las prácticas, estrategias utilizadas para el desarrollo de la praxis formativa, así como el conjunto de recomendaciones dadas por los entrevistados(as) para desarrollar la docencia de la investigación en los tiempos por venir.

### 3.1 LA ESTRATEGIA EDUCATIVA EN CONTEXTO DE AMENAZA: UNA PRAXIS FORMATIVA INSURGENTE

La Estrategia educativa en revolución, se ha materializado a través de la praxis formativa insurgente de creación de oportunidades de acceso a la educación en todos sus niveles, caracterizadas por alta inversión, cobertura poblacional y territorial, con resultados innegables, poco visibilizados en los escenarios de debate así como en la producción investigativa sobre las políticas educativas en América Latina.

En el contexto de la pandemia mundial y ante la imposibilidad de realizar encuentros presenciales, en el año 2020 el gobierno venezolano ha diseñado y desarrolló una estrategia para garantizar derecho a la educación y a la vida, combinando los planes Cada familia una escuela y Universidad en Casa.

Esta estrategia generó un conjunto de acciones para el funcionamiento de la infraestructura académica nacional en el marco de la guerra asimétrica que las fuerzas imperiales ejercen sobre Venezuela.

Los análisis de escenarios que emergieron desde distintos ángulos de estudio, dado el comportamiento del COVID-19, una enfermedad acechante desde marzo 2020, apuntaron a dibujar situaciones de alargamiento del periodo de excepcionalidad por más de un año, lo cual invitó a pensar y a crear nuevas estrategias para el desarrollo de los procesos educativos en un contexto donde la vida y la paz continúan amenazadas.

Venezuela desde 2014 ha librado una feroz batalla contra el acecho imperial, el bloqueo criminal y la arremetida de las fuerzas nacionales e internacionales de derecha que se concretan a diario en un sinfín de saboteos y otras formas de ataque como los fake news, con las consecuentes limitaciones en el acceso a los recursos educativos para desarrollar nuevas formas de relacionamiento en materia de educación y formación por problemas de conectividad, menoscabando además el derecho a vivir en paz.



Desde marzo 2020, aunada a esta situación, el mortal virus (COVID-19), derivó en directrices y acciones que mantienen a la población en condiciones de cuarentena social y voluntaria, lo cual ha sumado otra arista muy significativa a la batalla por la dignidad, generando diversas estrategias y planes para garantizar la prosecución escolar en los subsistemas de educación básica y educación universitaria.

Frente a la pandemia por el nuevo coronavirus (COVID-19), Los planes Universidad en Casa y Cada Familia una Escuela, constituyen aspectos fundamentales de la estrategia educativa venezolana, en la cual las y los educadores junto con el personal de salud han asumido la primera línea de resistencia, apropiándose en su quehacer del Artículo 3 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999): considerando como referente esencial de la praxis formativa insurgente la premisa siguiente: la educación y el trabajo son los procesos fundamentales para el logro de los fines supremos del Estado, que junto al derecho a la salud y la alimentación, como garantía del derecho a la vida, constituyen vértices fundamentales, para garantizar la suprema felicidad social y el bien común en nuestra república.

### *3.2 LOS PLANES Y LOS DESAFÍOS DE LA ESTRATEGIA EDUCATIVA VENEZOLANA PARA GARANTIZAR EL DERECHO A LA EDUCACIÓN EN CONTINGENCIA SANITARIA GLOBAL*

El Plan Nacional de Prevención y Protección contra el Coronavirus (COVID -19), incluye un conjunto de medidas preventivas de diverso tipo para contener la transmisión del COVID -19 y garantizar esencialmente el derecho a la salud y a la vida de la población.

Entre estas medidas se encuentra la suspensión de actividades educativas en todos los niveles a partir del lunes 16 de marzo de 2020, de lo cual surgen desde los Ministerios del sector educativo los planes Cada Familia una escuela y Universidad en casa para

garantizar la atención educativa a toda la población estudiantil del país.

### *Plan cada Familia una escuela*

El plan cada familia una escuela es direccionado y desarrollado en la República Bolivariana de Venezuela por el Ministerio del Poder Popular para la Educación. Inicia con el llamado a las 30,000 escuelas del país a activar todas las estrategias de la educación mediada por las tecnologías con atención en el hogar.

El plan cada familia una escuela es direccionado y desarrollado en la República Bolivariana de Venezuela por el Ministerio del Poder Popular para la Educación. Inicia con el llamado a las 30,000 escuelas del país a activar todas las estrategias de la educación mediada por las tecnologías con atención en el hogar.

Entre sus propósitos se tienen:

- la concientización de la escuela, familia y comunidad a través de la divulgación, prevención y protección contra el COVID-19;
- la activación de la comunidad educativa, movimientos y organizaciones sociales.

El plan Cada Familia una Escuela establece entre sus objetivos:

- proporcionar información oportuna e idónea a la población general con el fin de que adopten las medidas de prevención y control del virus y,
- asegurar una respuesta coordinada y oportuna a nivel nacional y subnacional y entre los diferentes sectores.

En las Orientaciones Pedagógicas del plan destacan

- La Invitación al desarrollo de una planificación y organización curricular temática por semanas, incorporando la elaboración de videos informativos, promueve la comunicación permanente con

las familias y estudiantes por los medios disponibles en los circuitos y zonas educativas.

- La entrega lineamientos para complementar el trabajo educativo en el hogar con el lanzamiento de una línea de programación educativa en la televisión abierta (canal VTV y VIVE TV) de 10:00am a 14:00pm, orientando la digitalización de los libros de texto del plan, programas de estudio y su socialización por las redes sociales.
- La Propuesta de la evaluación mediante portafolios en coordinación con docentes y las comunidades, como recursos de seguimiento y monitoreo de progresos educativos, entregando los elementos que componen el portafolio digital y los criterios de evaluación.
- El establecimiento de los lineamientos para la elaboración de las guías pedagógicas de los docentes por nivel y modalidad educativa.

En la página Web del plan Cada Familia una escuela (MPPE, 2021), se encuentran detalles para la consulta y profundización en los siguientes espacios

- Archivos Históricos: Es un espacio que brinda la oportunidad de consultar las actividades pedagógicas de las semanas anteriores del Plan Cada Familia una Escuela para los subsistemas; inicial, especial, primaria, educación media y de adultos
- Fundamentos y Antecedentes: Es esta sección se encuentran las gacetas oficiales N° 6.519, N° 6.528 y 6.535 que contienen los decretos presidenciales sobre El Estado de alarma, así como las guías pedagógicas semanales del año 2020 y 2021, guías pedagógicas bimensuales, orientaciones pedagógicas generales, orientaciones pedagógicas específicas para cada uno de los subsistemas, los semanarios del Movimiento Bolivariano de familias, seminarios virtuales.
- Actividades semanales para cada uno de los subsistemas y para la educación intercultural bilingüe.

Igualmente en la página se puede encontrar información sobre los programas de TV y los cursos a distancia: Derecho a la educación en tiempos de crisis: Retorno seguro y respuesta ante amenazas múltiples, El derecho a la educación en tiempos de crisis: Alternativas para la continuidad educativa.

### *El Plan Universidad en Casa*

El Plan Universidad en Casa es direccionado y desarrollado en la República Bolivariana de Venezuela por el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, ente que considera que éste plan se constituye en

*“.....una estrategia para la contingencia ante el Decreto de Estado de Alarma anunciado por el Presidente Nicolás Maduro Moros, basado en el artículo 338 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, que se materializa en acciones estratégicas para garantizar el derecho a la Educación; por ende, la prosecución académica de pre y postgrado, se desarrolla mediante la educación a distancia como modalidad alternativa, según la naturaleza de la formación que incluye a todas la Instituciones de Educación*

*Universitaria (IEU).” (MPPEU, 2020).*

El Plan Universidad en Casa, parte de un conjunto de medidas entre las que destacan:

1. La suspensión de actividades académicas presenciales;
2. Prosecución académica a distancia o no presencial para pre y postgrado;
3. Conformación de: El Consejo Universitario AntiCOVID-19; los Comité AntiCOVID-19 en cada universidad; Las Brigadas Voluntarias de la comunidad universitaria
4. El Plan de Preservación de Instalaciones y Servicios;
5. La Comunicación permanente con las autoridades universitarias.

El Plan propone una metodología educativa a distancia apoyada en el uso de las tecnologías de información y la comunicación en coherencia con la conectividad y acceso de la comunidad universitaria, que puede incorporar desde la llamada telefónica, hasta el correo electrónico, mensajería y otros recursos.

El plan en su desarrollo ha incorporado la trasmisión de programas educativos de televisión “Universidad en casa” como apoyo metodológico al sector universitario (García, 2020)

La causa que convoca para el desarrollo de esta praxis formativa insurgente, es en esencia el derecho a la educación en el subsistema universitario, considerando la cobertura territorial y poblacional, las prioridades de atención, necesidades de transformación, los referentes del modelo educativo, la incorporación del modelo mixto o híbrido en la educación mediada por las TICL, las acciones didácticas a emprender.

El modelo mixto o híbrido en la Educación mediada por las TICL se concreta en el desarrollo de encuentros virtuales y presenciales, lo cual ha considerado en el contexto actual de amenaza a la vida prioridades de atención presencial en los siguientes casos

1. Los que no tienen ninguna forma de conexión y no han sido atendidos.
2. Encuentros de orientación, acompañamiento para dudas que no se pudieron aclarar de manera virtual
3. Los programas que demandan actividades de formación práctica obligatoria.

Como necesidades de transformación se han tenido en cuenta la creación de condiciones necesarias en los ámbitos de: conectividad, formación, bioseguridad, acondicionamiento de los espacios de encuentro y la articulación en los territorios.

La escuela y aldea universitaria, se constituyen como espacio de encuentro y articulación en el territorio de los sujetos sociales de

la educación con las instituciones que apoyan la creación de las condiciones de conectividad, bioseguridad, articulación y cobertura poblacional como CANTV, la FANB, MPPS, MPPE (Universidad del Magisterio Venezolano), MPPEU (Universidades-Misión Sucre), el poder popular organizado (Consejo comunal, comuna, jefe de calle, jefe sectorial y otras organizaciones en los territorios).

Estos referentes del modelo que sustentan las acciones pedagógicas demandan la planificación colectiva de actividades, el diseño de nuevos materiales y orientaciones para la modalidad mixta o híbrida (tutoriales, libros digitales, videos, entre otros), la creación de espacios de encuentro e innovación formativa integral, considerando el proyecto como eje dinamizador de la formación, la producción de conocimiento y transformación en los programas de diferentes subsistemas, Vale decir.

- El proyecto en la educación universitaria de pregrado, territorializados para la formación de profesionales ciudadanos en diversas áreas y la generación de transformaciones en los espacios donde se desarrollan
- El proyecto en la educación de postgrado con los diferentes tipos de estudio conducentes o no a título y los aportes estratégicos teóricos-prácticos que se construyen como resultado del desarrollo de las investigaciones en las diferentes áreas del saber.
- La organización para el desarrollo de procesos de investigación militante a los fines de sistematizar la praxis formativa insurgente en la actualidad. Esto demanda la participación de equipos nacionales de investigadores(as) en un proyecto nacional para producir conocimiento sobre ésta praxis formativa insurgente (sus aportes en lo educativo, pedagógico, didáctico, metodológico).

Ante la necesidad de sistematizar, compartir y comunicar logros y aprendizajes generados a partir de la aplicación de la estrategia venezolana, se generan grandes interrogantes para el tiempo in y post-pandemia que llaman a la discusión y definición de nuevas estrategias que den cuenta de nuevas realidades que interpelan los

modelos convencionales de desarrollo socio-académico y las políticas públicas en Educación. Entre ellas:

¿Qué estrategias darán viabilidad a una formación que garantice el derecho a la educación, los aprendizajes científico-técnicos y humanísticos pertinentes, la asunción de valores de ciudadanía, la socialización necesaria y la participación protagónica en los procesos de transformación de la Patria?

¿Qué estrategias, métodos, instrumentos se han construido o recreado en estos tiempos para apoyar los procesos formativos, la docencia universitaria de la investigación y el desarrollo de las investigaciones?

### *2.3 LA DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA INVESTIGACIÓN DESDE MARZO 2020: TRANSFORMACIONES EN LA COTIDIANIDAD, SABERES CONSTRUIDOS Y RECOMENDACIONES PARA EL TIEMPO POR VENIR*

En este apartado se presenta el resultado de las reflexiones del grupo de docentes entrevistados por los doctorandos del seminario II del doctorado en educación en el período 2020 I, siguiendo un guion elaborado por la autora.

Las entrevistas fueron realizadas a profesores/as universitarios cuyo desempeño docente haya tenido como espacio la docencia en seminarios de la investigación Unidades curriculares de programas conducentes a grado, la tutoría, la participación como jurados en jornadas de proyecto o defensas de resultados de investigaciones (especialización, maestría, doctorado), coordinación de programas conducentes a grado.

El guion de las entrevistas contiene tres preguntas clave que han de responderse en consideración del contexto venezolano en tiempo de bloqueo y pandemia.

Cada grupo de los doctorandos hizo la caracterización de cada entrevistado, presentó las respuestas dadas por ellos y ellas a las preguntas e hizo una reflexión sobre los resultados de la entrevista:

en formatos texto y video en atención a las especificaciones siguientes.

1. Conformar grupos de tres personas
2. Seleccionar a los docentes participantes
3. Contactar a los docentes
4. Preparar la presentación de la entrevista junto con las fichas de caracterización: para qué es la entrevista, dónde se van a presentar los resultados y las razones por las cuales fue contactado
5. Decidir la estética de la presentación de los resultados de la entrevista: notas de voz de los entrevistados, foto, vídeo con saludo, presentación del entrevistador.
6. Elaborar los videos y textos explicativos de su contenido (resumen y extenso) considerando el contenido de las entrevistas.

Esos resultados de las entrevistas y reflexiones de los doctorandos fueron presentados en forma de ensayos y vídeos como requisito en la Unidad Curricular obligatoria del doctorado en educación Perspectivas epistémicas y en la III Convención CONESyC 2021, por los equipos que se conformaron entre los doctorandes.

A continuación presentan los resultados de caracterización de los y las docentes participantes y una síntesis de las respuestas a las tres preguntas propuestas para la entrevista el formato de ficha utilizado puede apreciarse en el Anexo 3.

En total se entrevistaron nueve (9) docentes, 6 mujeres y tres hombres que cuentan con los siguientes escalafones en el sistema universitario venezolano: 3 titulares, 2 asociados, 4 agregados. Un total de ocho (8) son profesores a dedicación exclusiva, siete de ellos ordinarios y dos contratados.

En cuanto a la adscripción cinco de ellos pertenecen al Centro de Estudios en Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica (CEPEC-UBV), dos al Centro de Estudios en Estudios Sociales y Culturales (CESyC-UBV), 1 al Centro de Estudios en Salud



Colectiva y Derecho a la Vida (CESACODEVI-UBV) y 1 al Centro de Estudios en Seguridad y Desarrollo Integral (CESDI).

Estos nuevos docentes desarrollan su praxis formativo investigativa en la docencia de unidades curriculares y seminarios en los programas de formación conducente a grado de la UBV siguientes: doctorado en educación, maestría en educación, especialización en docencia universitaria, maestría y doctorado en ciencias para el desarrollo estratégico y maestría en salud colectiva. Todos han participado como jurados valoradores de proyecto. Los docentes que se desempeñan en maestría, doctorados o en ambos programas han sido jurados de Trabajos de Grado y o tesis, así como tutores y tres de las entrevistadas se desempeñan en la actualidad como coordinadoras de los programas Especialización en Docencia universitaria, Maestría en Educación y Doctorado en Educación en el espacio territorial del eje Guaicaipuro (estados Miranda, La Guaira y Caracas).

### *2.3.1 CAMBIOS FUNDAMENTALES EN LA COTIDIANIDAD DE DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA INVESTIGACIÓN DESDE LAS VOCES DE SUS PROTAGONISTAS*

A continuación se presentan parte de las respuestas dadas a la pregunta: ¿Cómo se ha transformado tu cotidianidad en la docencia de la investigación?

En cada caso los docentes han indicado, de modo reflexivo desde su experiencia, cómo se ha transformado su hacer docente a través del uso y aplicación de nuevas estrategias, actividades, otras formas de actuación en el relacionamiento con estudiantes y colegas, así como el uso creativo de medios digitales para la docencia. Seguidamente se describen desde sus respuestas los aspectos que dan cuenta de las transformaciones en la cotidianidad de la docencia universitaria de la investigación:

**La investigación y la comunicación permanente para el acompañamiento académico de investigadores/as en formación:** “Se ha transformado mucho ya que permanentemente debo investigar sobre elementos epistémicos, ontológicos y metodológicos. Además de mantenerme en permanente comunicación con maestrantes en espacios de intercambio acerca de los desarrollos investigativos acometidos por las y los maestrantes. MP

**El fortalecimiento y dinamización de la propia formación investigativa y los saberes construidos desde la experiencia:** Mi cotidianidad en la contribución al fortalecimiento de la formación investigativa, lejos de rutinaria, ha sido un constante acontecer, movida y marcada por el desarrollo de mis propios procesos formativos y experiencia académica en los cuales han ido decantándose perspectivas epistemológicas, paradigmas de investigación, estrategias pedagógicas y de investigación, siempre desde una óptica crítica y reflexiva e intencionalidad política transformadora. OB

**El aprovechamiento de oportunidades para ampliar horizontes intelectuales y destrezas al asimilar e implementar nuevas modalidades educativas y de contacto que trascienden al uso preexistente:** *“En el caso específico de quien esto escribe, las circunstancias anteriores y la concepción aquí planteada sobre las mismas le permiten tomarlas como una oportunidad para ampliar sus horizontes intelectuales y sus destrezas operativas cuando va asimilando e implementando nuevas modalidades educativas acordes a la necesidad de mantener el contacto a distancia con los estudiantes, trascendiendo el uso previo a la pandemia de las llamadas telefónicas, los mensajes de texto a través de teléfonos celulares y los correos electrónicos en las plataformas existentes. Estas tres vías ya venían sufriendo limitaciones con la guerra económica, lo que afectaba el adecuado desempeño tanto de estudiantes como de profesores.” ES*

**La formación necesaria ante el cambio de la modalidad para atender los requerimientos de la práctica, así como la precisión de aspectos esenciales como: el tiempo de dedicación, la conexión**

**afectiva-empática, la transformación de rutas métodos, instrumentos de investigación:** *La docencia pasa de lo presencial a una virtualidad que ha demandado formación para poder manejar las herramientas para garantizar la continuidad educativa.*

- *La dedicación a la atención de los estudiantes demanda más tiempo, desde el trabajo colectivo a la atención individual por los diferentes medios implementado.*

- *La conexión afectiva con los estudiantes ha sido mayor desde la empatía que implica comprender los altos y bajas que tienen para el desarrollo de algunas actividades, el escuchar más activamente, sin emitir juicios.*

- *De investigación en sitio, en campo ha pasado a investigación haciendo uso de las plataformas digitales, encuestas, entrevistas y grupos de discusión online; el conversar con otros docentes sobre su mirada de todo este proceso.*

**La valoración de los recursos tecnológicos, que replantean el papel de los educadores y el debate necesario en la actualidad ante los desafíos generados por el contexto:** *Hay que mencionar, además que los desafíos abren caminos para aprender, pensar, repensar la crítica de la praxis emancipadora, categoría señalada por Gramsci por las iniciativas pedagógicas en el contexto y problematizaciones evidentes. La situación pandemia nos sacó de la calle, ahora vemos la importancia de las plataformas virtuales, encuestas, entrevistas, entre otras. La situación vuelve a plantear el papel que como educadores/as populares tenemos en la sociedad y el debate que debemos dar ante el conjunto del sistema educativo. MF*

**La valoración de la importancia de la formación del docente por su rol estratégico en la transformación de lo presencial a lo virtual:** *En la metodología de clases a distancia apoyadas por el uso de tecnologías y comunicación, el docente asume un rol importante, pasando de lo presencial a lo virtual, lo que ha demandado su formación poder manejar las “plataformas digitales, encuestas, entrevistas y grupos de discusión electrónica; el poder conversar con otros docentes sobre su mirada de todo este proceso”. Asimismo, es necesario precisar el acompañamiento de las prácticas pedagógicas que permiten el desarrollo de los contenidos de*

las Unidades Curriculares, una educación Tutorial y personalizada desde la integralidad y reflexión de sus investigaciones. MF

**La identificación de procesos y acciones que caracterizaron de los procesos formativos previos y posteriores a la pandemia :** Antes del año 2020 lo cotidiano en la Docencia Universitaria era la preparación de los encuentros y los materiales a emplearse en las clases presenciales, las cuales se caracterizaban por realizarse cada quince días con la presentación de avances de las investigaciones y el intercambio reflexivo con los participantes y docentes. Se intercambiaban algunas cosas por grupos de Whatsapp y se usaba el correo para fines de entrega de trabajos y comunicaciones puntuales.

Igualmente se daban encuentros con tutorados para revisar avances, orientarlos(as), reflexionar sobre las decisiones necesarias para incorporar nuevas actividades o tareas.

Planteó que desde el CEPEC se organizaron espacios de encuentros formativos e intercambios de saberes, sustentados en el proceso de formación integral de colectivos del área, como una alternativa a las limitaciones de espacios y otras dificultades de los docentes y estudiantes generadas por las medidas coercitivas impuestas a Venezuela por EEUU y sus aliados que se concretaron en dificultades para el transporte y limitaciones del poder adquisitivo para movilizarse.

Actualmente y desde el año 2020 solo ha realizado un encuentro presencial con el grupo avanzado de docencia universitaria. De resto lo cotidiano ha sido el encuentro virtual por diferentes vías: Correo, WhatsApp, Telegram, Google Classroom, esencialmente. Las plataformas Jitsi, Zoom, YouTube se han usado para grabar videos de las clases que antes eran presenciales y para algunas actividades de socialización.

De la búsqueda de contenidos propios de las Unidades Curriculares, se pasó a la búsqueda de estrategias para la formación en modalidad no presencial. También a la grabación de las clases, elaboración de orientaciones, instrumentos de valoración y textos explicativos.

Igualmente en el desarrollo de la praxis formativa hubo necesidad de adaptar o rediseñar las estrategias usadas cotidianamente en modalidad

presencial: las usadas no eran suficientes para las nuevas formas de relacionamiento educativo, y fue necesario incorporar otras estrategias, diseñar otros materiales por las limitaciones de los estudiantes y algunos compañeros docentes. Siempre apuntando a garantizar el desarrollo de la formación.

Últimamente el medio más usado ha sido el Whatsapp o Telegram por ser el más accesible a la mayoría de los estudiantes, lo cual ha garantizado mayor participación, acercamiento y oportunidad de encuentro y apoyo. LV

**La transformación de la cotidianidad: de lo presencial a lo virtual, del horario establecido al no hay horario, el uso de recursos propios, la flexibilización de espacios, horarios y plataformas:** La cotidianidad de la docencia es la principal afectada, debido a que antes había encuentros presenciales, con unas horas determinadas y aulas de clases dispuestas para tales fines, aunque se mandaban y recibían tareas por correo electrónico, para aminorar el costo de los materiales como por ejemplo las impresiones. Así se trabajaba antes de la pandemia de la COVID 19, ahora no hay horarios, y los estudiantes tienen que conectarse con sus equipos tecnológicos, que todos no lo tienen, ni yo mismo los tengo; y cuando se dan las clases puedes hacerlas desde diferentes sitios. Igual sucede con los encuentros pedagógicos sincrónicos, que al ser flexibilizados los horarios, el estudiante puede realizar consultas, cualquier día y hora que sienta la necesidad de aclarar dudas con el profesor. LM

**El proceso de adaptación ante lo abrupto de los cambios fortaleció el uso de los recursos tecnológicos y las oportunidades de acceso:** La abrupta asunción de las tecnologías de la información y la comunicación para toda interacción, implicó un proceso adaptación y búsqueda de los medios para su desarrollo que no en todo momento logró ser regularizado y nunca en los mismos términos pre-pandemia. Se ha fortalecido en el uso de las plataformas virtuales, un sinfín de posibilidades para incluir en su didáctica formativa, desde la consulta de los accesos abiertos a revistas y bibliotecas del mundo, foros, chat web, grupos de trabajo, Classroom. LD

### 2.3.2 ASPECTOS (PRÁCTICAS, ESTRATEGIAS, INSTRUMENTOS, DOCUMENTOS) VALORADAS EN EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA DE LA INVESTIGACIÓN EN LA ACTUALIDAD

#### **Las aulas virtuales, los procesos de coordinación, la producción investigativa y de conocimiento, los espacios de divulgación**

*Valoro la creación de aulas virtuales para la atención de estudiantes en el marco del Programa Universidad en Casa, la permanente interacción en el comité de trabajo de la maestría (nacional y regional), la producción de investigaciones y marco teórico producido y compartido por docentes en el centro de estudios , El desarrollo de dos ediciones de la Convención del CEPEC.MP*

*Puedo decir que valoro el esfuerzo teórico y práctico que, en términos de otro modo de pensar la producción de conocimiento y el fortalecimiento de la formación crítica para la investigación transformadora, realizan en las instituciones universitarias nacionales un número importante de colegas, desde perspectivas críticas, dialéctica, complejas y emancipatorias. OB*

#### **El uso y apropiación de recursos tecnológicos con fines educativos**

*“El uso de nuevas herramientas de tipo instrumental y procedimental para superar el analfabetismo tecnológico, siempre y cuando hayan condiciones para superar la exclusión igualmente tecnológica debida a razones económicas ajenas a la voluntad del docente, así como el surgimiento de preguntas referidas no solo al uso de tales herramientas para procesos de enseñanza y aprendizaje, sino también para los concernientes a la evaluación de los conocimientos adquiridos por los estudiantes, lo cual le permite al docente autoevaluarse analizando su desempeño y asociándolo con el de la sección a su cargo, sin perder las perspectivas reconociendo la diversidad de mentalidades, niveles de conciencia y circunstancias de vida asociadas a sus integrantes”. ES*

*En la docencia es importante el contacto permanente con los grupos de estudiantes haciendo uso de los medios disponibles que varían desde el uso de correo electrónico, mensajes de texto, grupo de Whatsapp/Telegram Videos, audios.*

**El uso de recursos didácticos acompañado de procesos de reflexión y sistematización en los cuales el sujeto de la educación se autoreconoce como parte del proceso formativo investigativo**

- Ese seguimiento y acompañamiento. El uso de la guía didáctica que permite el desarrollo de los contenidos de las UC desde la integralidad y la reflexión crítica de cara al desarrollo de sus investigaciones.
- El desarrollo de las potencialidades para leer los materiales de cara a la investigación que desarrolla cada uno desde el debate y reflexión colectiva.
- En el ámbito de la investigación poder ir sistematizando las experiencias sobre la se propia praxis y la problematización de los estudiantes que le cuesta verse dentro del proceso investigativo.

De acuerdo a la entrevista realizada a la Dra. María Figueredo, en la cual responde de forma clara “la docencia es lo más importante”, destaca la “guía didáctica para el desarrollo de las potencialidades”. En el ámbito de la investigación podemos ir “sistematizando las experiencias sobre la propia praxis y la problematización de los estudiantes que le cuesta verse dentro del proceso investigativo”, lo cual, permite el desarrollo de las potencialidades en el ámbito del aprendizaje, parafraseando, reforzando las palabras, el Maestro Freire, P. (1977), a cuestionar, desafiar la dominación, las creencias y prácticas que la generan, asimismo, “dicha movilidad se logra por medio de la convicción por parte de los sujetos oprimidos de que el cambio es necesario”. MF

**La atención del proceso para garantizar el derecho a la educación aun ante las amenazas y limitaciones generadas por las Medidas coercitivas contra Venezuela**

*Valoro el que se pueda atender la docencia de la investigación aún con limitaciones y valoro el esfuerzo por manejar esas limitaciones, asumiendo la insurgencia en contra de las medidas que atentan con el derecho a la educación producto de la guerra, bloqueo, asedio a Venezuela.*  
MR

### **Los haceres propios de la docencia universitaria de la investigación en el programa de maestría en educación de la UBV**

*Las prácticas de socialización de resultados y proyectos que se realizan a través de telegram de la Maestría en Educación, han dado un salto cualitativo importante en el uso del espacio virtual de enseñanza aprendizaje, así como en la metódica de las socializaciones e intercambios entre los docentes y los investigadores en formación.*

### **El uso y aprovechamiento de plataformas en línea, así como de repositorios de acceso libre al conocimiento y las orientaciones para su uso**

*Como aspectos positivos resaltó también, el uso de la plataforma YouTube como repositorio de contenido de investigaciones, conferencias, ponencias y para la socialización e intercambios.*

### **Las orientaciones para la valoración de avances en los procesos de investigación y sus resultados, así como los materiales de apoyo a la docencia de la investigación**

*Igualmente la elaboración de guiones para la participación de jurados valoradores y estudiantes en las socializaciones, así como las orientaciones para elaborar ponencias virtuales, las guías didácticas hechas, la conformación de colectivos de investigadores para el apoyo, la entreeyuda, así como la construcción de conocimientos y estudios. Los compendios de apoyo a las aulas virtuales y otros materiales elaborados.*

*El aprovechamiento de oportunidades de formación en Venezuela y nuestra América: formación docente del Plan Universidad en Casa, especialización CLACSO sobre métodos y técnicas de investigación social. Las convenciones y eventos organizados y desarrollados para la socialización y el debate.* LV



*La valoración dentro del lenguaje de la Universidad Bolivariana de Venezuela es una categoría del proceso destinado a identificar, de acuerdo al reglamento del desempeño estudiantil, el proceso cuantitativo y formativo de la evaluación que refleja los avances de los estudiantes.*

*Afirma que tiene gran valor la producción de materiales escritos, la capacidad comunicativa de los investigadores para informar los resultados de la indagación de la realidad, la búsqueda de los que se está trabajando, la caracterización de la realidad, la aproximación y construcción del objeto de estudio en el proceso investigativo, no sin antes conocer lo que pasa en el entorno, dando cabida a los procesos sentí-pensantes, comunicándose, dándole la palabra y escuchando a los otros y otras, en un proceso dialógico de retroalimentación. LM*

**La necesidad de estar actualizados(as) tecnológicamente y concientemente para redescubrir, reorientar, resemantizar y revolucionar para emancipar y transformar**

*Obliga a su vez estar actualizados en las herramientas tecnológicas para dar las batallas necesarias, sin perder espacios, educar a nuestros estudiantes en conciencia y con conciencia de la importancia de construir e intercambiar saberes con compromiso de lucha transformadora, no perder la perspectiva que a pesar que la tecnología da a entender que mejora la comunicación, su realidad es que informa lo que les interesa informar, ocultan lo que desean ocultar, por ello lo nuestro debe ser redescubrir, reorientar, resemantizar y revolucionar para emancipar y transformar. RM*

### **2.3.3 RECOMENDACIONES DESDE LA EXPERIENCIA DE LOS ENTREVISTADOS(AS) PARA DESARROLLAR LA DOCENCIA DE LA INVESTIGACIÓN EN LOS TIEMPOS POR VENIR**

#### **La investigación**

Mayor profundización en cuanto a la investigación militante.  
MP

La investigación en su seno debe vincularse más a proyectos estratégicos que coadyuven a la consecución de los objetivos históricos del plan de la patria.

La conformación de los colectivos de investigación, las comunidades de aprendizaje y las exigencias de los trabajos colectivos, dejando solo para la individualidad los aportes para el trabajo particular de cada investigación.

Es recomendación del Dr. Mezones, ampliar el horizonte de las investigaciones e investigadores hacia los trabajos realizados por los estudiantes de pregrado, debido a que sus investigaciones se constituyen en una fuente de contrastación de testimonios, recolección de datos, tratamiento de estos y sus reflexiones sobre ellos, lográndose un nuevo conocimiento, es el concepto de investigación que ofrece la Dra. Lezy Vargas. LM

### **La docencia universitaria de la investigación**

La docencia en los tiempos por venir y más aún en su contribución a la formación investigativa, debe repensarse en el sentido de orientarse más hacia la praxis política transformadora. Contribuir a producir y generar conocimientos pertinentes al horizonte histórico de una sociedad que se orienta al socialismo.

No debe descuidar la formación crítica, reflexiva y comprometida políticamente de sus trabajadores académicos y muchos menos dejar la formación epistemológica e investigativa en manos de quienes no tengan claridad de lo que significa el compromiso militante del proceso de creación, recreación y producción de saberes en un contexto histórico contradictorio como el nuestro.

En la Docencia Universitaria de la UBV se debería tomar en cuenta la unidad Básica Integradora Proyecto como un proceso que se ubica dentro la categoría integración socio educativa, generada por la Doctora Yadira Córdova, que permite profundizar el conocimiento de la realidad social, conocimiento pertinente para lograr el emprendimiento y ejecutar transformaciones sociales. Proyecto visto desde la óptica de ir al encuentro con los iguales, estimular

el movimiento general de las transformaciones sociales generándose desde la práctica un impacto en las comunidades, lo que va más allá de las investigaciones realizadas para obtener un título de Especialización, Maestría y/o Doctorado.

### **Los encuentros**

Desarrollo de encuentros formativos desde la innovación de la clase integrada en los PFA que administra el CEPEC como centro de estudio.

En el espacio epistémico, debemos y tenemos la obligación de debatirnos con la persistencia de racionalidades que tienden a confundir, obstaculizar e impedir la generación de conocimientos para la acción transformadora y la posibilidad de avanzar en procesos de emancipación social.

Trabajar las UC desde la integralidad para que realmente tributen a las investigaciones que se desarrollan y no caer en un tareísmo que satura pero que no aportan, además de hacer uso de la gran producción de datos que se generan diariamente en los diferentes grupos.

### **Los docentes y las docentes**

Se requiere docentes investigadores claros, desde el punto de vista epistemológico, teórico, metodológico, ético y político. OB

Más trabajo colaborativo entre los docentes de las diferentes unidades curriculares.

La necesidad de realizar planificación conjunta de encuentros por tramos, semestre o año entre los docentes: para evitar el exceso de actividades y potenciar el desarrollo de las investigaciones.

Las redes colaborativas entre los que desarrollan la docencia de la investigación. La formación en el uso de TIC y procesos de búsqueda avanzada en la web

El intercambio permanente y la socialización para acompañar y orientar a los investigadores en formación. LV

La formación en herramientas para la comunicación de resultados: elaboración de videos, edición de textos digitales.

La construcción de criterios de valoración adaptados a las nuevas formas de relacionamiento educativo.

Formación de manera permanente y hacer las planificaciones de las UC en conjunto con las otras profesoras que atentemos al mismo grupo desde la integralidad.

### **Las condiciones materiales y tecnológicas**

La adopción de una actitud abierta, flexible, desprejuiciada y proactiva para adaptarse a cada contexto con el fin de transformarlo, lo cual incluye al contexto educativo con todos los vaivenes que allí tienden a suscitarse, así como fortalecer el apoyo al personal docente y el estudiantado en torno a la implementación de mecanismos que permitan la dotación o disponibilidad de equipos electrónicos destinados a fortalecer la investigación y la comunicación, así como al aseguramiento y soporte de la conexión virtual requerida para el funcionamiento óptimo de dichos equipos.

La manifestación de dichas circunstancias se convierte en una posibilidad de evaluar, revisar y plantearse estrategias que contribuyan a superar tales condiciones materiales para superarlas y garantizar una educación liberadora para la mayoría de nuestra matrícula estudiantil y de nuestra plantilla docente. ES

Poner en tensión las estrategias de enseñanza y aprendizaje para resignificarla y poder llegar a todos los estudiantes” y “dentro de los desafíos el más relevante es vencer los propios miedos ante el uso de la tecnología, que me retó a buscar las estrategias más adecuadas para llegar a todos los rincones donde están nuestros estudiantes MF

La elaboración de materiales de orientación didáctica y Apoyo a los participantes con materiales digitales.

## *CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO II*

La estrategia educativa en la cual se desarrolló la docencia universitaria de la investigación durante el año 2020 se ha caracterizado por ser una praxis formativa insurgente, en la cual el derecho a la educación ha trazado las líneas de acción para garantizarlo.

La descripción de los cambios fundamentales en la cotidianidad de docencia universitaria de la investigación permitió conocer cómo se transformó su hacer docente a través del uso y aplicación de nuevas estrategias, actividades, otras formas de actuación en el relacionamiento con estudiantes y colegas, así como el uso creativo de medios digitales para la docencia.

La valoración de las desde las voces de sus protagonistas ha permitido identificar estrategias utilizadas para el desarrollo de la praxis formativa, así como un conjunto de recomendaciones de los docentes entrevistados(as) las cuales constituyen aportes para desarrollar la docencia de la investigación en los tiempos por venir.

## CAPITULO III

### APORTES DIDÁCTICOS PARA EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA INVESTIGACIÓN

#### Introducción

Para contribuir a la creación de la agenda estratégica en los tiempos por venir, en éste capítulo se precisan inicialmente las consideraciones sobre los aportes de la investigación desarrollada en la Especialización en docencia universitaria para apoyar: 1. El desarrollo de las investigaciones de los participantes que se forman en los PFA de la UBV, 2. La docencia universitaria de la investigación en la UBV.

En segundo lugar se presenta graficamente el sistema de instrumentos elaborado, en consideración de tres procesos esenciales, precisando en cada uno de ellos el aporte de su utilización tanto en el proyecto de investigación a desarrollar como en el informe final de la investigación una vez haya sido desarrollada.

En tercer lugar se explican los instrumentos didácticos para apoyar la docencia universitaria de la investigación y el aprendizaje autónomo de los especialistas, maestrands y doctorands en formación elaborados y utilizados por la autora y por el equipo de docentes CEPEC en la praxis formativa de investigadores/as desarrollada en los Programas de formación Avanzada de la UBV: Ciencias para el Desarrollo Estratégico, Especialización en Docencia Universitaria, Maestría en Educación, Doctorado en Educación y también en la praxis formativa de investigadores/as en otras instituciones como el Centro de Estudios para la Seguridad y Desarrollo Integral (CESDI), el IAESEN.

Constituyeron fuentes para la elaboración de contenidos y texto del capítulo: en la caracterización de la connotación del aporte (Valle de Lima, 2012), en la definición y caracterización de la categoría instrumentos didácticos Pinto (2009) y Gasparini (2006), en las valoraciones de los instrumentos las consideraciones de los participantes que se forman como investigadores y han utilizado los instrumentos presentados en su praxis formativa durante el año 2020-2021. Igualmente se constituyeron como fuente esencial de esta investigación la experiencia, los textos e instrumentos elaborados por la autora Vargas (2020).

### *3.1 APORTES DIDÁCTICOS PARA APOYAR EL DESARROLLO DE LAS INVESTIGACIONES Y LA DOCENCIA DE LA INVESTIGACIÓN.*

El resultado de una investigación educativa es un aporte educativo cuando aborda el proceso para la formación de los seres humanos, en un plano social general; pedagógico, cuando se ocupa del proceso conscientemente dirigido y organizado (escolarizado o no) a la consecución de objetivos socialmente determinados en la formación de los sujetos sociales; el didáctico cuando se ocupa de la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje o de alguno de sus componentes con el fin de lograr los objetivos previstos; es metodológico cuando se dirige fundamentalmente a los métodos y vías que pueden ser utilizados partiendo de un diagnóstico determinado, siempre apuntando a lograr los objetivos trazados. (Valle de Lima, 2012)

En esta investigación la intencionalidad de los resultados del tercer capítulo apuntó a dar respuesta a la interrogante ¿Qué estrategias, métodos, instrumentos se han construido o recreado en estos tiempos para apoyar los procesos formativos, la docencia universitaria de la investigación y el desarrollo de las investigaciones?

Considerando los procesos fuentes y emergentes propuestos por Vargas en 2020, sobre el desarrollo de las investigaciones, en el proyecto y en el desarrollo de la investigación, la connotación

de los aportes siguientes por sus características es de tipo didáctico metodológica, sintetizada en un sistema de instrumentos para tributar a cada proceso o conjunto de procesos en la construcción de las investigaciones.

Se asumen para esta investigación la definición de instrumento didáctico propuesta por Pinto en 2009, quien afirma que en el proceso de aprendizaje un instrumento didáctico es un intermediario o mediador entre: a) el sujeto que enseña y el sujeto que aprende, b) entre los saberes teóricos y prácticos, c) entre la reflexión, el sentimiento y la acción en el proceso metacognitivo, y, d) entre el pensar y hacer de la cotidianidad. Igualmente se concuerda con Gasparini (2006) quien sostiene que los instrumentos didácticos constituyen una ayuda que intermedia el proceso de aprendizaje.

Estos instrumentos en algunos casos existían o se han estado aplicando para la docencia y para el aprendizaje autónomo de los y las investigadores en formación, otros emergieron en la praxis de la docencia universitaria de la investigación ante la necesidad de fortalecer los procesos de elaboración de informes de investigación, comunicación de resultados de la investigaciones, así como en la valoración de los trabajos de los especialistas, maestrandos y doctorantes de los diferentes programas en los cuales la autora desarrolla la docencia universitaria de la investigación. En el siguiente apartado se explican las cualidades de cada uno de ellos.

### *3.2 SISTEMA DE INSTRUMENTOS DIDÁCTICOS PARA APOYAR EL DESARROLLO DE LAS INVESTIGACIONES Y LA DOCENCIA DE LA INVESTIGACIÓN*

El sistema de instrumentos didácticos para apoyar el desarrollo de las investigaciones y la docencia de la investigación que se presenta a continuación tiene los siguientes atributos



1. Es abierto, por tanto flexible para la incorporación de otros instrumentos que se puedan diseñar para tributar a los procesos de construcción del proyecto y escritura de los informes finales

2. Se concreta en procesos esenciales interactuantes y dinámicos como un todo organizado y complejo para la elaboración del proyecto de la investigación, su desarrollo y la comunicación de sus resultados.

3. Tiene vinculados en cada proceso instrumentos que tributan al proyecto y al informe final de la investigación.

4. Precisa en cada proceso el aporte del instrumento para el proyecto o para el informe final de investigación

5. Está constituido por un conjunto de varios instrumentos para apoyar los procesos formativos, la docencia universitaria de la investigación y el desarrollo de las investigaciones:

- Ficha de caracterización de los proyectos de investigación
- Matriz de procesos y resultados de las investigaciones
- Matriz de aparato crítico de las investigaciones
- Lámina de la metódica
- Documento de orientaciones para elaborar ponencias virtuales
- Documento de aspectos y criterios para la valoración de avances de las investigaciones

En la figura 1 se presenta el sistema de instrumentos elaborado en esta investigación como un todo integrado por tres procesos y los instrumentos que tributan a cada uno de ellos,

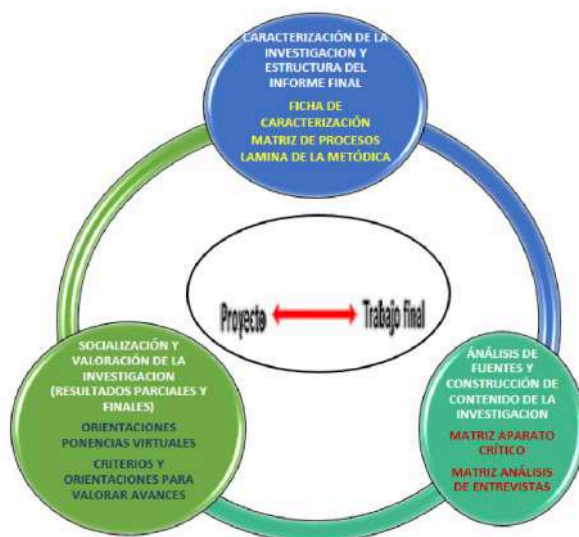


Figura 1. Sistema de instrumentos didácticos para apoyar el desarrollo de las investigaciones y la docencia de la investigación. Elaboración propia (2022).

Cada uno de los instrumentos indicados en el sistema se explica a continuación tanto en su contenido, como en el tributo que potencialmente tiene para apoyar bien sea en la construcción, desarrollo y valoración, socialización del proyecto, avance y/o documento final de investigación.

### 3.2.1 INSTRUMENTOS PARA LA CARACTERIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y ESTRUCTURA DEL INFORME FINAL

Los instrumentos de apoyo a la caracterización de la investigación y estructura del informe final son la ficha de caracterización, la lámina de la metódica, la matriz de procesos y resultados.

En la siguiente figura se puede apreciar cual es el aporte de cada uno de ellos al proyecto y al informe final.

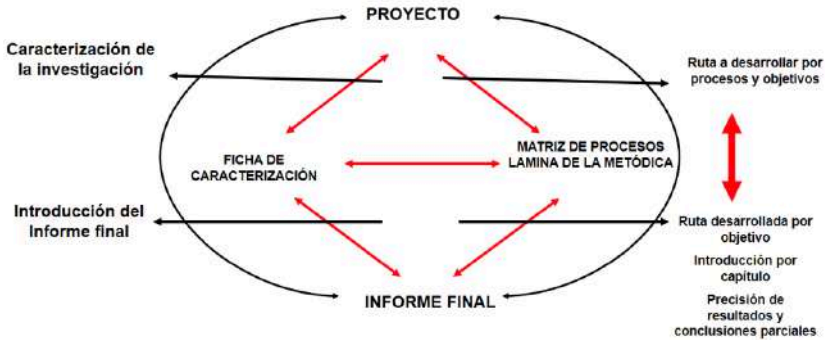


Figura 2. Caracterización de la investigación y estructura del informe final. Elaboración propia (2022)

### Ficha de caracterización de los proyectos de investigación

Este instrumento se constituye estructuralmente en un cuadro de dos columnas, una de las cuales incorpora datos básicos de la investigación, datos que en consideración de la autora no deben omitirse. En la segunda columna el participante ha de desarrollar de modo sucinto las características del aspecto o dato básico de la investigación indicado.

Los datos básicos que el participante ha de caracterizar responden en contenido a los procesos de contextualización, problematización, fundamentación y ruta metodológica señalados por Vargas (2020) al referirse a los procesos fuentes y emergentes en la elaboración de los proyectos de las investigaciones. En tal sentido destacan las precisiones sobre: el problema, los fundamentos teórico-metodológicos, las fisuras o vacíos, el énfasis en la producción investigativa relacionada con el tema central de la investigación, los objetivos, las fuentes, la pertinencia académica-social-institucional, las razones personales, profesionales o de otro tipo que motivan la investigación.

1. La ficha puede utilizarse fundamentalmente para apoyar la docencia y el desarrollo de las investigaciones en varios momentos al caracterizar la investigación para su socialización: inicial en el

proyecto: permite al participante concretar aspectos esenciales del proyecto de investigación y al docente, tutor, equipo valorador identificar aspectos a modificar, mejorar o transformar.

2. Final en el informe de investigación: informe de proyecto, Trabajo de Grado y tesis.: permite al participante comunicar en el texto de la introducción aspectos esenciales de la investigación, sin omisiones de datos o información relevante sobre la misma y su desarrollo.

Otra posibilidad que brinda el instrumento es la de la valoración tanto de parte del docente, jurado, tutor/a, así como del propio investigador/a en los momentos señalados del contenido del documento que caracteriza la investigación, en su inicio o final, así como durante su desarrollo.

Vale mencionar que este instrumento fue utilizado entre 2020 y 2021 en la praxis formativa de investigadores ubevistas tanto para apoyar las investigaciones en desarrollo como para la valoración realizada de parte de los docentes participantes en las jornadas convocadas por la coordinación de la maestría en Educación de la UBV, las tutorías y las clases de los seminarios de investigación dirigidas por la autora desde el nivel de especialización hasta el doctorado en UBV.

El cuadro presenta el formato de la ficha para caracterización de las investigaciones descrito. En el anexo 4 se encuentra elaborada la ficha de caracterización de esta investigación.

## Cuadro 1. Formato ficha de caracterización de las investigaciones

<b>Caracterización de las investigaciones</b>		
1	Nombres y Apellidos del Participante	
2	Programa	
3	Título de la investigación	
4	Área de conocimiento y Línea de Investigación del programa	
5	Razones personales, profesionales, colectivas que motivan la investigación	
6	Importancia institucional y para el proyecto país (Pertinencia estratégica de su propuesta en el contexto sociopolítico)	
7	Importancia de la investigación para el área de conocimiento: precisión de los vacíos teóricos o fisuras que contribuirá a minimizar con la investigación	
8	Énfasis en la producción de conocimiento y debate científico sobre el tema de investigación, sus procesos y categorías	
9	Enunciado del Problema	
10	Objetivo general y específicos	
11	Referentes Teóricos : Teoría, categorías esenciales principales autores, otras fuentes	
12	Aportes teóricos y/ prácticos de la investigación	
14	Ruta Metodológica para el desarrollo de la investigación y avances	
15	Tutor/a	

Elaboración propia (2020)

### Matriz de procesos y resultados de las investigaciones

La matriz de procesos y resultados es un instrumento para apoyar la construcción de la ruta metodológica del proyecto, así como la estructuración del texto final de la investigación permitiendo la organización, caracterización y concreción de los resultados obtenidos, los cuales están estrechamente relacionados con la lógica científica propia del enfoque asumido para la organización de la información, la construcción del texto y comunicación de sus resultados

La matriz se constituye en un cuadro de doble entrada que integra información relevante derivada de los instrumentos ficha de caracterización y matriz de aparato crítico: objetivos, fuentes

Apoya la estructuración del documento de investigación: posibles capítulos y su estructura interna

Proporciona una visión de totalidad de la lógica seguida para cada investigación, objetivos y sus resultados

Objetivo-tarea

Objetivo- Capítulo

Tareas-subtítulos- estructura interna del capítulo

La matriz contiene ordenados de manera vertical los objetivos de investigación

Para cada uno de ellos incorpora, en la parte superior de la matriz, ordenados de manera horizontal, un conjunto de celdas con los aspectos siguientes para cada objetivo:

- Las tareas científicas
- Metódica
- Fuentes
- Resultados esperados

La matriz se constituye en un cuadro de doble entrada que integra información relevante derivada de los instrumentos ficha de caracterización y matriz de aparato crítico: objetivos, fuentes

<b>OBJETIVO</b>	<b>TAREAS</b>	<b>METÓDICA</b>	<b>FUENTES</b>	<b>RESULTADO POR OBJETIVO</b>
<b>PROFUNDIZACIÓN</b>				
<b>CONSTRUCCIÓN</b>				
<b>APORTE</b>				

Los procesos esenciales de las investigaciones se pueden expresar en el texto de la investigación en forma de títulos, subtítulos, pudiendo estar relacionados con los capítulos que dan estructura al documento y al contenido interno de los mismos.

<b>OBJETIVO</b>	<b>TITULO DEL CAPÍTULO</b>	<b>TAREAS</b>	<b>SUBTÍTULOS DEL CAPÍTULO</b>	<b>TEXTO DEL CAPÍTULO (CANTIDAD DE CUARTILLAS)</b>
<b>PROFUNDIZACIÓN</b>				
<b>CONSTRUCCIÓN</b>				
<b>APORTE</b>				

### **Lámina de la metódica**

La lámina de la metódica que se incorpora al sistema de instrumentos contiene de modo sintético el recorrido de la investigación desde en proceso de aproximación hasta la socialización de resultados finales. En ese recorrido se precisa de modo específico tanto los procesos seguidos para el alcance cada objetivo o propósito de la investigación, como los resultados. Es una lámina que de manera gráfica permite visualizar la totalidad del proceso seguido. Cabe destacar que los aspectos a incorporar en la lámina responden a la necesidad de quien presenta la investigación. Por lo que esta lámina tiene entre sus cualidades la de la flexibilidad.

## Lo Metódico

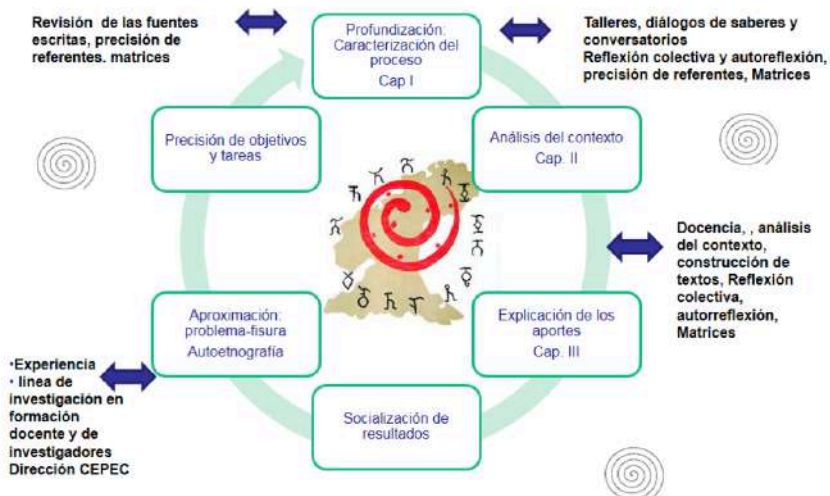


Figura 3. Lo metódico en la investigación denominada: Sistema de instrumentos didácticos para apoyar docencia universitaria de la investigación y el desarrollo de las investigaciones. Elaboración propia (2022).

### 3.2.2 INSTRUMENTOS PARA EL ANÁLISIS DE FUENTES Y CONSTRUCCIÓN DE CONTENIDO DE LA INVESTIGACIÓN

Los instrumentos de apoyo para el análisis de fuentes y construcción de contenido de la investigación son la matriz de aparato crítico y la matriz de análisis cualitativo de entrevistas.

En la siguiente figura se puede apreciar cual es el aporte de cada uno de ellos al proyecto y al informe final.



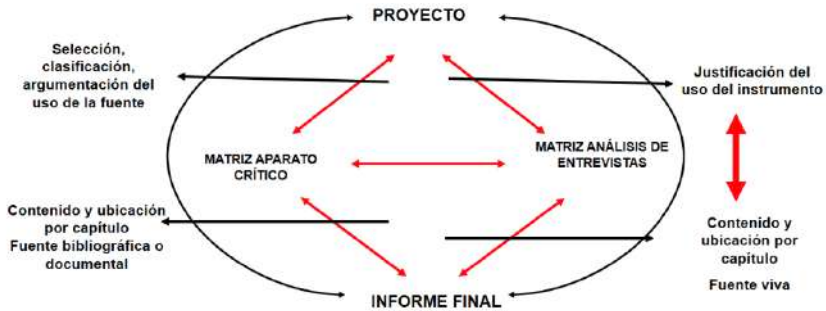


Figura 4. Análisis de fuentes y construcción de contenido de la investigación. Elaboración propia (2022).

### Matriz de aparato crítico de las investigaciones

Este instrumento se constituye estructuralmente en un cuadro de varias columnas y filas para la sistematización de información relevante sobre las fuentes que se van a utilizar, en la elaboración de proyectos, o de las fuentes que han sido utilizadas en los textos finales o avances de las investigaciones.

En las columnas de la matriz se encuentran datos referidos a:

- La temporalidad de la fuente, es decir si es menor o mayor a 10 años.
- El tipo de fuente: Libro, revista, Persona, Informe, Pagina Web u otra
- La presentación de la fuente tipo referencia en un único estilo: APA, Chicago u otra. (cada participante podrá usar el que decida)
- La vinculación con el área de conocimiento, línea de trabajo o investigación
- Algún otro aspecto que el investigador/a considere incorporar: caracterización de la obra, el autor, cita textual incorporada, u otra.

- La especificación del tributo de la fuente a la investigación.
  - En el caso de los proyectos, se ha de indicar en cuál de las dimensiones del proyecto contribuye la fuente: problematización, fundamentación, ruta metodológica.
  - En el caso de los informes finales o avances de investigación, se ha de indicar en qué tributó la fuente: precisión categorial, caracterización epistemológica, ontológica, metodológica. Igualmente se ha de precisar en qué parte del texto se encuentra el aporte: Introducción, capítulos.

En las filas se encuentran cada una de las fuentes: textos de autores (libros, artículos, tesis, documentos institucionales, entrevistas).

Otra posibilidad que brinda la matriz de aparato crítico es la de la valoración tanto de parte del docente, jurado, tutor/a, así como del propio investigador/a en los momentos señalados de la pertinencia, suficiencia, necesidad de fortalecimiento de las fuentes del documento que fundamentan la investigación, en el proyecto o en el informe final, así como durante la presentación de avances en su desarrollo.

Este instrumento ha sido usado desde 2019 en la praxis formativa de investigadores/as en varios programas de la UBV y de otras universidades. Vale destacar la experiencia del sistema de talleres dictados en la maestría en Educación de la UBV ese año 2019 en varios estados de Venezuela: Táchira, Mérida, Guanare, Barinas, Aragua, Miranda: Los Teques, Caucagua, Distrito Capital, La Guaira, Nueva Esparta. De esa experiencia un grupo de investigadores/as en formación socializó resultados de la construcción de sus aparatos críticos en la primera CONEEPEC 2019.

#### Matriz de análisis cualitativo de las investigaciones

La matriz de análisis cualitativo es un instrumento metodológico para organizar y analizar los resultados de entrevistas cualitativas desarrollando operaciones analíticas, a partir del cuadro que adjuntamos cuyo contenido y objetivo por columna es el siguiente:

- Casos: Participantes entrevistados
- Materiales empíricos: Descomponer el texto con las respuestas de entrevista en fragmentos textuales ubicando cada fragmento en un casillero de la columna “Segmentos de entrevista”.
  - Codificación: leer los segmentos y desarrollar el proceso de codificación colocando en las columnas correspondientes los “códigos/conceptos”, las “categorías”.
  - Análisis/Síntesis: Establecer las relaciones entre las categorías, jerarquizar categorías, y esbozar interpretaciones de las relaciones entre categorías elaboradas en el punto anterior, considerando los objetivos de investigación.

Esta matriz ha sido parte de los contenidos orientados para el desarrollo de las investigaciones en los cursos y seminarios realizados en CLACSO, en específico la especialización en Métodos y técnicas de investigación social y el seminario Métodos cualitativos cursado por la autora en 2020. La fuente original en la cual se puede profundizar sobre el instrumento, su construcción y ejemplo se encuentra en (Seid, 2016).

### *3.2.3 INSTRUMENTOS PARA SOCIALIZACIÓN Y VALORACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN (RESULTADOS PARCIALES Y FINALES)*

Los instrumentos de apoyo para socialización y valoración de la investigación (resultados parciales y finales) son el documento con orientaciones para la elaboración de ponencias virtuales y el documento sobre aspectos y criterios para valorar avances de las investigaciones.

En la siguiente figura se puede apreciar cual es el aporte de cada uno de ellos al proyecto y al informe final.

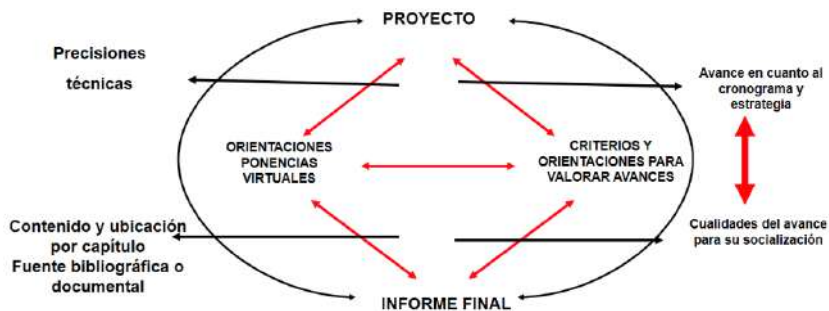


Figura 5. Instrumentos de apoyo para socialización y valoración de la investigación (resultados parciales y finales). Elaboración propia. (2022)

### Orientaciones para la elaboración y socialización de ponencias virtuales

Este instrumento se elaboró en atención a la necesidad de brindar la oportunidad a los investigadores e investigadoras para participar en los espacios de divulgación tales como convenciones, congresos, así como en los espacios creados para la presentación de los trabajos de ascenso, la socialización de proyectos, avances y defensas de las investigaciones en los estudios conducentes a grado

Inicialmente se preparó un video explicativo de cómo elaborar una ponencia virtual con el uso de la herramienta office, en específico Power Point, que puede ser consultado a través del enlace siguiente en el canal YouTube CEPEC UBV: <https://www.youtube.com/watch?v=z2E7xuepuhM> .

Posteriormente se elaboró el documento de las orientaciones que contiene, el objetivo y los contenidos para la elaboración de las ponencias y las orientaciones para la socialización, el cual se presenta a continuación.

## ORIENTACIONES PARA LA ELABORACIÓN Y SOCIALIZACIÓN DE PONENCIAS VIRTUALES

**Objetivo:** apoyar a los investigadores(as) en el uso de herramientas TIC para elaborar de manera independiente el vídeo de una ponencia virtual y preparar las condiciones para su socialización en entornos no presenciales

### Contenido

#### Parte 1. Elaboración de ponencias virtuales

- Ponencias virtuales. Características
- Elaboración de ponencias en estilo conferencia, en estilo presentación de diapositivas y con la plataforma Zoom
- Procedimiento para grabar vídeos a partir de presentaciones

#### Parte 2. Socialización de ponencias virtuales

- La socialización de las ponencias virtuales.
- Modalidades y alternativas de socialización de ponencias
- Orientaciones para subir ponencias virtuales en forma de vídeos a plataformas de acceso universal

### Parte 1.

## ELABORACIÓN DE PONENCIAS VIRTUALES

### ¿QUÉ ES UNA PONENCIA VIRTUAL?

La ponencia virtual consiste en un vídeo con una presentación breve (hasta 25 minutos) en estilo conferencia o Presentación con diapositivas. En ambos estilos el ponente realizará la disertación atendiendo a las indicaciones dadas para su participación en el evento.

## **¿CÓMO SE ELABORAN LAS PONENCIAS EN EL ESTILO CONFERENCIA?**

En el estilo de Conferencia, el vídeo muestra principalmente al ponente en pantalla quien puede presentar o no una ayuda visual.

En este estilo el ponente se graba a si mismo utilizando el recurso del cual dispone: cámara, dispositivo móvil, u otro siguiendo un guion o estructura en el tiempo pautado para ese fin.

## **¿CÓMO SE ELABORAN LAS PONENCIAS EN EL ESTILO PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS?**

En el estilo de Presentación con diapositivas, el ponente emplea texto, imágenes, gráficos, fotografías o cualquier otro formato de presentación como característica principal del vídeo, acompañados de una grabación de voz explicando las imágenes o la presentación.

Para elaborar las ponencias en estilo Presentación con diapositivas, el ponente sigue la siguiente ruta

1. Construye las láminas de la presentación de la forma habitual
2. Prepara el guion con el contenido correspondiente para cada lámina de la presentación
3. Ensaya con cada lámina lo que va a decir al momento de grabar, hasta que se ajuste al tiempo indicado para la totalidad de la presentación
4. Graba la presentación
5. Guarda la presentación en formato de vídeo

## **¿CUÁL ES EL PROCEDIMIENTO PARA GRABAR LA PRESENTACIÓN USANDO PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS?**

1. Abres el archivo de la presentación que has elaborado

2. En la barra de herramientas buscas la que corresponde a **PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS**, la seleccionas o le das click

3. Al seleccionar **PRESENTACION CON DIAPOSITIVAS** se despliegan varias opciones, de las cuales vas a seleccionar la que dice: **GRABAR PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS**,

4. Al seleccionar **GRABAR PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS** aparecen dos opciones:

5. Opción 1: **INICIAR GRABACIÓN DESDE EL PRINCIPIO**: Al dar click en esta opción aparece un cuadrado con las opciones iniciar grabación y cancelar.

6. Seleccionas iniciar grabación y al hacer esto la presentación inicia en pantalla completa.

7. A partir de allí empiezas a grabar directamente cada una de las láminas.

8. Al terminar de explicar cada una de ellas le das siguiente o avanzar hasta que finalices, cuando esto ocurre le das siguiente o Esc y cierras la presentación.

9. Luego podrás ver y escuchar tu grabación al darle la opción ver en pantalla completa o al seleccionar el icono que corresponde para la presentación con diapositivas.

10. Revisas la presentación y si es tu deseo editas el contenido gráfico de las láminas, o la grabación de alguna de ellas en particular o de todas hasta que sea de tu total agrado.

11. Finalmente guardas la presentación en formato de vídeo para su posterior socialización.

## **¿CUÁL ES EL PROCEDIMIENTO PARA GRABAR LA PRESENTACIÓN USANDO ZOOM?**

1. Prepara el guion con el contenido correspondiente de la presentación

2. Ensaya lo que vas a decir al momento de grabar, hasta que se ajuste al tiempo indicado para la totalidad de la presentación.
3. Diseña las láminas u otros apoyos que requieras para la ponencia
4. Inicia sesión en Zoom e ingresa en la opción **NUEVA REUNIÓN**.
5. Si vas a usar el estilo conferencia:
  - a. seleccionas en la barra inferior la opción **GRABAR** e inicias la disertación.
  - b. Cuando finalices seleccionas la opción detener grabación.
  - c. Al finalizar la sesión esta grabación se descargara en tu equipo de manera automática
6. Si vas a compartir pantalla para socializar una presentación, video o enlace:
  - a. Seleccionas en la barra inferior la opción **GRABAR** e inicias la disertación con un Saludo.
  - b. Posteriormente selecciona: la opción **COMPARTIR PANTALLA** en la barra inferior.
  - c. Cuando finalices seleccionas la opción detener compartir pantalla y luego detener grabación.
  - d. Al finalizar la sesión esta grabación se descargara en tu equipo de manera automática

## Parte 2.

### SOCIALIZACIÓN DE LAS PONENCIAS VIRTUALES

La socialización es el proceso de divulgación de la ponencia en espacios y plataformas dispuestos para ese fin. Esta puede darse en tiempo real o diferido



Tiempo Real: la ponencia se transmite el día y hora programado.

Tiempo diferido: la ponencia está disponible para los interesados en el espacio de divulgación para su consulta en horarios no programados.

### Ruta para la socialización de la ponencia



Elaboración propia. Lezy Vargas. Julio 2020

El ponente deberá enviar el enlace de la plataforma de acceso universal a la cual ha subido su presentación: YouTube, Vídeo, o institucional, u otra

El vídeo enviado por el ponente, en el estilo de su elección, se incorpora a los fines de consulta en el sitio destinado para su divulgación e intercambio con otros participantes, los docentes y el ponente.

### COMO SUBIR LAS PONENCIAS VIRTUALES A LA PLATAFORMA YOUTUBE PARA OBTENER EL ENLACE

- Acceda a YouTube.com y haga clic en “Iniciar sesión” en la esquina superior derecha.
- Después de iniciar sesión, haga clic en “Subir” (esquina superior derecha)

Si es la primera vez que sube un vídeo, quizá el sistema le pida seleccionar “Actividades que compartirá en su canal”. Tan solo dé clic en “Listo para subir el vídeo”.

- Haga clic en “Selecciona los archivos que quieras subir”.
- Siga la guía para completar la Información Básica de su vídeo
  - o **Título:** Copie el título exacto de su propuesta.
  - o **Descripción:** Copie la descripción de su propuesta. En otro párrafo, coloque el nombre otros datos profesionales de cada autor.
  - o **Etiquetas:** Copie las palabras clave de su propuesta
  - o **Configuración de Privacidad:** Marque el vídeo como “Público”, porque en caso contrario no podremos añadirlo a la lista de reproducción ni acceder al él.
  - o **Categoría:** Establezca la categoría.
- Al finalizar, aparecerá un link. Este link es el que debe enviar al correo de los organizadores(as).

Aspectos y criterios ´para la valoración de la presentación de los avances de las investigaciones en el área académica educación emancipadora y pedagogía crítica

Este instrumento se elaboró a los fines de apoyar el proceso de valoración de los avances de las investigaciones en la maestría en educación de la UBV que se estaban realizando a través de la plataforma telegram durante 2020, y se siguió utilizando en las jornadas de socialización de las investigaciones de los estudiantes de los programas de especialización en docencia universitaria, maestría en educación, doctorado en educación y doctorado en ciencias para el desarrollo estratégico del año 2021.

El documento incorpora aspectos relevantes en la presentación de avances con la intencionalidad de considerar en los resultados de las investigaciones, las cualidades, necesidades de transformación,

aspectos destacados de los resultados presentados y del texto que los comunica resaltando la importancia de aportar a la mejora de los avances presentados.

A continuación se presenta el contenido del documento

## **ASPECTOS Y CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE LA PRESENTACIÓN DE LOS AVANCES DE LAS INVESTIGACIONES EN EL ÁREA ACADÉMICA EDUCACIÓN EMANCIPADORA Y PEDAGOGÍA CRÍTICA**

### **I. ITEMS REFERIDOS A LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

Los participantes incorporan en la presentación de los avances o resultados.

- Precisión conceptual de las categorías centrales de la investigación
- Contextualización, justificación y precisión del problema de investigación, delimitación de objetivos, propósitos y contribución de la investigación (propósito u objetivo general)
- Explicación de los procedimientos o lógica seguida en la investigación para la recopilación de información: profundización en el conocimiento establecido, conocimiento de los procesos y sujetos involucrados, decisiones teórico metodológicas emergentes (nuevas fuentes, referentes)
- Caracterización argumentada de los sujetos, espacios y tiempos en los cuales se desarrolla la investigación
- Descripción del aparato crítico construido (para cada propósito u objetivo de la investigación, para toda la investigación) como concreción de la revisión, selección, organización y consulta extensa de fuentes relevantes
- Exposición sistematizada por cada propósito u objetivo de los resultados obtenidos con la aplicación de los instrumentos, métodos, técnicas

- Conclusiones parciales o totales
- Resumen de las actividades cubiertas y las que están por desarrollarse de acuerdo al cronograma del proyecto
- Especificación de la agenda de investigación posterior a la socialización de avances

## **2. ITEMS REFERIDOS A LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS RESULTADOS**

Los resultados presentan estrecha relación y congruencia con:

- los propósitos y objetivos de investigación
- los métodos y técnicas declarados en el proyecto
- al enfoque de investigación asumido

Los resultados presentados están caracterizados de acuerdo a:

- la realidad que transforman: teórica, práctica
- el objetivo o propósito alcanzado
- el nivel de estudios del investigador(a)
- la connotación (educativa, didáctica, pedagógica, metodológica)

## **3. ITEMS REFERIDOS AL TEXTO QUE COMUNICA LOS RESULTADOS**

El texto o informe final de la investigación se caracteriza por

- Presentar Información relevante, organizada y sistematizada de los resultados de la investigación por cada capítulo
- Redacción fluida, gramática correcta
- Transición lógica evitando rupturas en la comunicación de la estructura de contenido entre capítulos, títulos y subtítulos
- La unicidad en la aplicación de normas de presentación de citas y referencias

## CRITERIOS PARA VALORACIÓN CUALITATIVA DE LA PRESENTACIÓN DE LOS AVANCES DE LAS INVESTIGACIONES

En cuanto a la presentación de avances y las características de los resultados

- **Iniciado:** presenta la mayoría de ítems considerados, por lo que requiere incorporar aspectos faltantes y realizar ajustes en los presentados.
- **En proceso:** presenta todos los ítems, pero aún requiere atender recomendaciones para incorporar ajustes en los presentados.
- **Consolidado:** presenta todos los ítems y se encuentra en condiciones de socialización ante un jurado.

En cuanto al texto:

- **Iniciado:** presenta el primer capítulo avanzado, Estructura general en construcción, Requiere incorporar ajustes
- **En proceso:** Presenta la estructura general construida, Presenta texto desarrollado para más de un capítulo, primeras conclusiones parciales
- **Consolidado:** Texto listo y autorizado para la defensa

Las recomendaciones del jurado valorador han de considerar:

- Aspectos a mejorar en el texto (ambigüedad, texto difuso)
- Aspectos a considerar en la caracterización: resultados por cada objetivo, premisa o propósito, metódica, instrumentos, estructura del documento
- Otros a criterio del jurado para este momento de investigación (comunicación de resultados parciales o totales de la investigación)

### 3.3 VALORACIONES A LOS INSTRUMENTOS DE PARTE DE ESTUDIANTES

Entre las valoraciones hechas por participantes que se forman como investigadores y han utilizado los instrumentos presentados en su praxis formativa durante el año 2020-2021 destacan las apreciaciones de los doctorandes que a continuación se presentan:

*“Tanto la ficha de caracterización, donde se refleja el resumen prácticamente de los tres primeros capítulos del proyecto de investigación, como las matrices, me permitió tener la información organizada y clasificada al momento de redactar el proyecto, y profundizar para completar el mismo (Doctoranda NG)”.*

*“Las estrategias fueron muy oportunas y apropiadas para la modalidad virtual. Por otra parte, los instrumentos utilizados a lo largo del período académico: la ficha genérica de investigación, la matriz del aparato crítico y la matriz de procesos y resultados, fueron de gran utilidad para la construcción del proyecto de tesis doctoral. En consecuencia, tanto las estrategias como los instrumentos utilizados en la cátedra, los catalogo como excelentes. Al respecto, deseo aprovechar la ocasión para expresar que me siento muy satisfecha con el aprendizaje adquirido, ya que han fortalecido mis competencias como investigadora y que a través de los precitados instrumentos, podré abordar a mis futuras investigaciones de una forma más técnica (Doctoranda MS)”.*

*“.....en cuanto a los instrumentos que fueron colocados a nuestra disposición, los mismos nos sirvieron para completar un mejor desarrollo de este lapso, nos sirvieron de guía el completar la Ficha de caracterización, la Matriz de aparato crítico, la Matriz de procesos y resultados y el documento que integra estas estrategias los cuales sirvieron de herramientas en el desarrollo de tema presentado. (Doctorando RA)”.*

*“Valoro las estrategias e instrumentos presentados de Excelente, puesto que facilitaron el proceso de aprendizaje para la elaboración del documento final de investigación, igualmente considero que los cuadros y gráficos permitían visualizar efectivamente la socialización que se quería transmitir en esta Unidad Curricular (Doctoranda YT)”.*

El doctorando OA por su parte se refiere por separado a los tres primeros instrumentos y a su integración en el texto del proyecto de investigación

**1) FICHA GENÉRICA INVESTIGACIONES:** Me pareció excelente dado a que nos ayuda a presentar todo el esquema estructural del trabajo de investigación y es una ayuda para cualquier persona poder entender el alcance y propósito de un trabajo de investigación

**2) LA MATRIZ APARATO CRÍTICO:** Este instrumento es sumamente valioso dado a que ayuda a facilitar todo el enfoque de citas y bibliografías consultadas para armar el texto basado en las fuentes consultadas. Todo lo referente a la estructura del trabajo de investigación en cuando los autores y entres de donde salen

**3) MATRIZ DE PROCESOS Y RESULTADOS:** El documento sirve no solo para el trabajo de investigación sino también me está ayudando para desarrollar las normas y procedimientos de la compañía donde trabajo. Nos ayuda a entender mejor los pasos para llevar a cabo de discriminación y resultados de los procesos que llevamos a todo nivel

**4) DOCUMENTO DE INVESTIGACIÓN (PROYECTO):** En este documento estamos presentando la propuesta de investigación, como resultado de unir todos los puntos anteriores: Ficha de investigación, Matriz aparato crítico, Matriz de procesos y resultados.

### *CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO III*

La ficha y las matrices pueden utilizarse fundamentalmente para apoyar la docencia y el desarrollo de las investigaciones en varios momentos:

1. Para la presentación inicial del proyecto de manera sucinta: Características generales, argumentación de fuentes a utilizar, ruta metodológica por objetivos
2. En el informe de investigación según el nivel (informe de proyecto, Trabajo de Grado y tesis) para la caracterización resumida de la investigación, los sujetos y fuentes, la explicación detallada del recorrido, sus procesos y resultados.

Otra posibilidad que brindan los instrumentos, es la de la valoración tanto de parte del docente, jurado, tutor/a, así como del propio investigador/a en los momentos señalados, o durante el desarrollo de la investigación y la socialización de sus avances.



## CONCLUSIONES

La investigación desarrollada permitió la conceptualización de la docencia universitaria de la investigación y a caracterización de su desarrollo y transformaciones durante el año 2020 en la Universidad Bolivariana de Venezuela.

El contexto socioeducativo y sociopolítico en el cual se desarrolla la docencia universitaria generó en el año 2020 la estrategia educativa insurgente, cuyas acciones, fundamentadas en el modelo educativo y sus referentes, apuntaron a garantizar el derecho a la educación.

La descripción de los cambios fundamentales en la cotidianidad de docencia universitaria de la investigación permitió conocer cómo se transformó la cotidianidad en el hacer docente universitario de la investigación a través del uso y aplicación de nuevas estrategias, actividades, otras formas de actuación en el relacionamiento con estudiantes y colegas, así como el uso creativo de recursos y medios digitales.

La valoración de las desde las voces de los protagonistas, tanto docentes como estudiantes, ha permitido identificar estrategias utilizadas para el desarrollo de la praxis formativa, así como un conjunto de recomendaciones, las cuales constituyen aportes para desarrollar la docencia de la investigación en los tiempos por venir.

Los instrumentos descritos permiten la valoración tanto de parte del docente, jurado, tutor/a, así como del propio investigador/a durante el desarrollo de la investigación y la socialización de sus avances.

El sistema de instrumentos explicado contribuye a apoyar el desarrollo de las investigaciones, la estructuración del informe final y su contenido.

Constituyen aportes esenciales de este informe de proyecto:

- Teórico: Precisión de las cualidades de la docencia universitaria de la investigación como praxis formativa, reflexiva

y transformadora, caracterizada por procesos que acompañan, y guían el aprendizaje para la asimilación de una lógica del proceder y saber científicos que integra conocimientos, estrategias para la producción de conocimientos en la formación de investigadores(as).

- Práctico: Sistema de instrumentos didácticos y su explicación.

## RECOMENDACIONES

A las y los docentes universitarios continuar la producción y socialización de conocimiento sobre las estrategias y otros instrumentos didácticos para el desarrollo de la docencia universitaria de la investigación

A los investigadores e investigadoras en formación estudiar a profundidad cada una de las caracterizaciones de los instrumentos presentados para apoyar el desarrollo de las investigaciones

Igualmente a los docentes universitarios que forman investigadores e investigadoras se recomienda profundizar en el estudio y uso de los instrumentos presentados así como a la sistematización de aquellos que han usado y usan en su praxis cotidiana.

A la coordinación del programa y de otros programas de formación de investigadores e investigadoras socializar el documento para su uso tanto de parte de los profesores y profesoras como de los estudiantes.

A la Universidad Bolivariana de Venezuela apoyar la divulgación del documento a los fines de apoyar a quienes investigan, forman investigadores/ y producen conocimiento afín al área y línea de la investigación presentada.

## REFERENCIAS

- Bigott, L. (1993). Escritos sobre educación. Caracas: Los heraldos negros.
- Bourdieu, P. Wacquant, L. (1995). Respuestas: por una antropología reflexiva. México: Grijalbo
- Bourdieu, P. (2005). Capital cultural, escuela y espacio social. México: Siglo XXI.
- Díaz, M. (2016). Enseñanza de la investigación, eje formativo en la licenciatura en innovación y gestión educativa. UAQ. DIGITAL CIENCIA@UAQRO.
- Durkheim, E. (2006). Educación y sociología. MÉDIGITALCIENCIA@UAQRO TEACHING RESEARCH, AXIS IN EDUCATION INNOVATION & MANAGEMENT DEGREE. UAQ 10 DIGITAL CIENCIA@UAQRO xico: Colofón.
- García, L. (20 de septiembre de 2020). Agencia Universitaria. Obtenido de AUN: <https://agenciauniversitaria.com/2020/09/15/plan-universidad-en-casa-100-en-nuevo-periodo-academico/>
- Gasparini, C. (2006). Instrumentos y métodos en la enseñanza de los sistemas CAD. Obtenido de <http://www.datarq.fadu.uba.ar/cao/seminario/instrumentos%20y%20metodos/gasparini.html>, 14/05/2006.
- Granada, G. S.-U. (2011). Teoría de la insurgencia: concepto, medios y fines. Obtenido de [global-strategy.org](http://global-strategy.org).
- Meschman, C., Erasquí, C., & García, L. (2017). Tramas autobiográficas narrativas y socialización profesional,. VIII Encuentro Nacional y V Latinoamericano “La universidad como objeto de investigación”. Santa Fé: Universidad Nacional del Litoral.
- Moreno, M. (2011). La formación de investigadores como elemento para la consolidación de la investigación en la universidad. Revista de la educación superior, 59-78.

- Moya, Y., & Rengifo, E. (2011). Hacia la comprensión de las prácticas pedagógicas que posibilitan la formación investigativa de docentes. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- MPPE. (18 de febrero de 2021). Cada Familia una Escuela. Obtenido de Plan Pedagógico de Prevención y Protección: <http://cadafamiliaunaescuela.fundabit.gob.ve/index.php>
- MPPEU. (18 de febrero de 2020). Universidad en casa. Obtenido de BOLETIN UNIVERSIDAD EN CASA : <http://universidadencasa.educacionuniversitaria.gob.ve/>
- Pinto, R. (2009). MÉTODOS E INSTRUMENTOS DIDÁCTICOS COMO MEDIADORES DEL APRENDIZAJE SITUADO. CEPIES. Obtenido de [http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/rcepies/v1n1/v1n1\\_a03.pdf](http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/rcepies/v1n1/v1n1_a03.pdf)
- Rodríguez, D. (2018). Insurgencia y contrainsurgencia: características y objetivos. qronicaceuta.
- Seid, G. (2016). Procedimientos para el análisis cualitativo de entrevistas. Una propuesta didáctica. Obtenido de <http://elmecs.fahce.unlp.edu.ar>
- Suniaga, A. (2018). La docencia universitaria y horizontes epistémicos, vías para la reflexión. Docencia universitaria, 75-95.
- Valle de Lima, A. (2012). La investigación pedagógica, la otra mirada. La Habana: Pueblo y Educación.
- Vargas, L. (2018). Formación de investigadores(as) a nivel doctoral.
- Vargas, L. (2020). La docencia universitaria como praxis formativa insurgente en la formación de investigadores(as). Caracas: Universidad Bolivariana de Venezuela.
- Vargas, L. (2020). La docencia universitaria como praxis reflexiva, transformadora e insurgente. Caracas: Universidad Bolivariana de Venezuela.

## ANEXOS

### ANEXO 1. MATRIZ DE APARATO CRÍTICO IDENTIDAD DOCENTE

TIPO	AÑO	TÍTULO	REFERENCIA	PROBLEMÁTICA	METODICA	RESULTADO RELEVANTE	TRIBUTO A LA INVESTIGACIÓN
artículo	2017	Construcción y reconstrucción de la identidad de los futuros docentes a través de sus autobiografías académicas	Madrid Vivar, D. y Mayorga-Fernández, M.J. Rev. Complut. Educ. 28(2) 2017: 375-389	la construcción de la identidad profesional,	Método de investigación biográfico-narrativo (Knowles y Holt-Reynolds, 1991; McNiff, 2007), permite realizar una reflexión en profundidad de su trayectoria así como de su futura práctica docente. Metodología cualitativa ajustada a este tipo de análisis.	Los componentes de la ID y sus categorías interpretativas: - Identidad Profesional (como docentes) - Identidad Social e identidad personales permite ser conscientes de los argumentos tanto teóricos como prácticos que les hacen planificar su práctica docente. la identidad profesional puede definirse como el modo en que los profesionales se ven a sí mismos dentro de la comunidad educativa en la que están inmersos	argumentación de la metódica, para la construcción de identidad a través de la autobiografía docente
artículo	2019	Análisis de las relaciones conceptuales de la identidad y la práctica profesional docente	Marco T. Marroquín González. (2019). Análisis de las relaciones conceptuales de la identidad y la práctica profesional docente. Sinergias educativas, 2019, 4(2), Julio-Diciembre, ISSN: 2661-6661	La crisis de identidad profesional de estudiantes de educación normal		Concepto de identidad docente: es un producto ordenando de prácticas materiales y simbólicas, provocadoras de la actualización en el ejercicio de la docencia. Debe considerarse que la	concepción de la ID

TIPO	AÑO	TITULO	REFERENCIA	PROBLEMÁTICA	METÓDICA	RESULTADO RELEVANTE	TRIBUTO A LA INVESTIGACIÓN
artículo	2018	Identidad profesional docente	Cantón, I. y Tardif, M. (Coord.) (2018). Identidad profesional docente. Madrid: Narcea. pp. 320. ISBN: 978-84-277-2396-2.	¿Qué es un profesor hoy en día?	compilación de textos	<b>Es subjetiva y variante en tiempo y forma. Por lo que es difícil de definir y comprender por el carácter personal y subjetivo, es propensa a la (re)interpretación. Influye en el desarrollo de su tarea diaria,</b> siendo de este modo imprescindible su estudio para conocer cómo es el profesor de hoy, cómo ha cambiado a lo largo del tiempo, que está produciendo ese cambio y en qué medida influye en su alumnado.	Concepción de la ID: En la construcción de la identidad es clave la identificación con la cultura, el pueblo la propia institución a la que se pertenece. Identidad del profesorado se forma según la formación recibida, las experiencias personales, la manera de superar los conflictos... Es decir, todo el entramado de sucesos que le han hecho ser la persona que es (un docente). Incluyendo de esta manera a "los otros" los que le rodean: el alumnado, sus compañeros, la comunidad educativa...en definitiva, toda la sociedad.

Lezy Vargas (2020)

## ANEXO 2. MATRIZ PARA ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS

Casos	Materiales empíricos	Codificación abierta		Análisis/Síntesis
Nombre del/la entrevistado	Respuestas a cada pregunta de la entrevista	Códigos/ Conceptos	Categorías	Jerarquización de categorías/ Interpretación hallazgos
<b>Docentes</b>		Docencia de la investigación Práctica formativa Transformación de la práctica	Transformación en la cotidianidad Valoración de Actividades desarrolladas Recomendaciones para Desarrollo futuro de la docencia	

## ANEXO 3. FICHA DE CARACTERIZACIÓN DE LOS DOCENTES Y PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA

Nombres y Apellidos	
Escalafón y dedicación	
Genero	
Eje territorial, sede	
Centro de Estudios	
Programa de formación avanzada donde desarrolla la docencia de la investigación	
Tiempo de participación en el programa (desde cuándo)	
Responsabilidad asumida en el programa (coordinación, docente de seminario, jurado valorador, tutor, docente de U.C)	
1. ¿Cómo se ha transformado tu cotidianidad en la docencia de la investigación?	
2. ¿Qué aspectos (prácticas, estrategias, instrumentos, documentos) valoras en el desarrollo de la docencia de la investigación en la actualidad?	
3. ¿Desde tu experiencia qué recomendaciones para desarrollar la docencia de la investigación en los tiempos por venir	



## ANEXO 4.FICHA DE CARACTERIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

<b>Caracterización de las investigaciones</b>		
1	Nombres y Apellidos del Participante	
2	Programa	
3	Título de la investigación	
4	Área de conocimiento y Línea de Investigación del programa	
5	Razones personales, profesionales, colectivas que motivan la investigación	
6	Importancia institucional y para el proyecto país (Pertinencia estratégica de su propuesta en el contexto sociopolítico)	
7	Importancia de la investigación para el área de conocimiento: precisión de los vacíos teóricos o fisuras que contribuirá a minimizar con la investigación	
8	Énfasis en la producción de conocimiento y debate científico sobre el tema de investigación, sus procesos y categorías	
9	Enunciado del Problema	
10	Objetivo general y específicos	
11	Referentes Teóricos : Teoría, categorías esenciales principales autores, otras fuentes	
12	Aportes teóricos y/ prácticos de la investigación	
14	Ruta Metodológica para el desarrollo de la investigación y avances	
15	Tutor/a	

## ANEXO 5. MATRIZ DE PROCESOS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo general: Construir aportes didácticos para el desarrollo de la praxis formativa de investigadores(as)

Proceso	Objetivo	Tareas científicas	Título del Capítulo	Subtítulos	Metódica	Aparato crítico	Resultados
Profundización diagnóstica, fundamentación y crítica del conocimiento y prácticas existentes							
Construcción y Explicación del aporte							

Lezy Vargas (2020)

