

Umbral SOCIALISTA

Caracas, enero-julio 2023 / Depósito legal: pp200902DC3106 -ISSN 1856-9641 /SEMESTRAL - AÑO 5

Nº5

CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y CULTURALES

C E S Y C



UBV

REVISTAS CIENTÍFICAS

Profesionales líderes del socialismo



Gobierno
Bolivariano
de Venezuela

Ministerio del Poder Popular
para la **Educación Universitaria**



CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y CULTURALES

Umbral Socialista

REVISTAS CIENTÍFICAS

Revista semestral

No 05 | Año 5 | Caracas | enero-julio | 2023

Nueva Etapa



Umbral Socialista

REVISTAS CIENTÍFICAS







UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA



Umbral Socialista

REVISTAS CIENTÍFICAS

No 05 | Año 5 | Caracas | enero-julio | 2023
CARACAS, DISTRITO CAPITAL, VENEZUELA

COMITÉ EDITORIAL

MCs. Francis Arguinzones

Dra. Katia Briceno

Dra. María Figueredo

Dr. Edgar Figuera

La periodicidad es semestral.

Toda correspondencia debe ser enviada a:

Centro de Estudios Sociales y Culturales. Piso 9

Universidad Bolivariana de Venezuela

cesycubv@gmail.com

Teléfono: (212) 6063833

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

NICOLÁS MADURO MOROS

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

DELCY ELOÍNA RODRÍGUEZ

Vicepresidenta Ejecutiva

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

SANDRA OBLITAS RUZZA

Rectora



UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA

SANDRA OBLITAS RUZZA

Rectora

EDITORIAL UBV

RAMÓN MEDERO

Director General de Promoción y Divulgación de Saberes



CONSEJO DE PUBLICACIONES

Dirección General de Promoción y Divulgación de Saberes
Editorial Universidad Bolivariana de Venezuela

Centro de Estudios Sociales y Culturales

Umbral Socialista

Revista Científica

No 05 | Año 5 | Caracas | enero-julio | 2023

EDICIÓN Y CORRECCIONES

María Figueredo

Carmen Simona Matutes

Francis Arguinzones

DIRECCIÓN EDITORIAL

Ramón Medero

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Edgar Sayago

ISSN: 1856-9641

DEPÓSITO LEGAL: PP200902DC3106

EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Av. Leonardo Da Vinci con calle Edison, Los Chaguaramos

Edificio Universidad Bolivariana de Venezuela, anexo B, Sótano.

Telf. (0212) 606.36.16/36.14 / 30.37

editorialubv@ubv.edu.ve

www.ubv.edu.ve

RIF G-20003773-3

República Bolivariana de Venezuela

ÍNDICE

EDITORIAL 10

LA EDUCACIÓN EN TIEMPO DE BLOQUEO Y PANDEMIA: RETOS Y DESAFÍOS

EL MAESTRO Y EL DIÁLOGO LIBERADOR..... 16
Clemente Oberto

EL EDUCADOR Y LA EDUCADORA UBEVISTA EN TIEMPOS DE
PANDEMIA. APUNTES CRÍTICOS EN TORNO AL PAPEL DE LA
FORMACIÓN EN CLAVE PEDAGÓGICA CONTRABLOQUEO..... 33
María Victoria Silva

LA DOCENCIA DE LA INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA EN
TIEMPOS DE BLOQUEO Y PANDEMIA: APORTES PARA EL
DEBATE 48
Ivone Gómez

LA PEDAGOGÍA DE LA TRANSFORMACIÓN EN TIEMPO DE
PANDEMIA 64
Carlos Enrique Rojas Campos
Betsaida Ramona Núñez Tarazón

LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES EN EL CONTEXTO DE
PANDEMIA Y GUERRA ECONÓMICA..... 78
Aracelis Coromoto Hernández Osta
Yldemaro José Torres Ramos

VOCES DECOLONIALES Y PUEBLOS EN RESISTENCIA: PENSAR LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE EN CONTEXTOS DE LAS INDEPENDENCIAS NUESTRAMERICANAS

LA RESISTENCIA COGNITIVA, UNA ALTERNATIVA DEL
SUJETO SOCIAL PARA LA DESCOLONIZACIÓN DEL
PENSAMIENTO 94
José Luis González R

OTRA CONCEPCIÓN DEL DESARROLLO: DEL MODERNO A LA
RACIONALIDAD DE LA VIDA..... 111
Fanny Esther Oropeza Alahes

EN LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA LOS DERECHOS HUMANOS SE LUCHAN, SE CONSTRUYEN Y SE DEFIENDEN SUSTENTADOS EN LA SUPREMA FELICIDAD SOCIAL, EL BUEN VIVIR Y EL VIVIR VIVIENDO²⁹. ANTE EL BLOQUEO CRIMINAL E ILEGAL: RESISTENCIA E INSURGENCIA 130
C. Yelitza John Rangel

LA ÉTICA Y LA NUEVA GRAMÁTICA MUNDIAL: UNA NUEVA NARRATIVA SOCIO CULTURAL

LA EDIFICACIÓN SOCIOCULTURAL EN VENEZUELA DESDE UNA NUEVA CONCIENCIA ÉTICA POR NUESTRA AMÉRICA 151
Rosalba Álvarez García

CRÍTICA DE CATEGORIAS SOCIO POLÍTICAS EN LA PRODUCCIÓN INTELECTUAL REVOLUCIONARIA: APORTES PARA LA TRANSICIÓN AL SOCIALISMO BOLIVARIANO 175
Inés Elisa Vivas Rincón

EL PODER POPULAR EN TIEMPO DE PANDEMIA Y BLOQUEO

LOS PROCESOS SOCIALES ORGANIZATIVOS QUE SE HAN GENERADO PARA LA TRANSFORMACIÓN DE LAS COMUNIDADES..... 196
Fany María Díaz López

SOBRE LA EMERGENCIA DE LA DEMOCRACIA COMUNAL: ALTERNATIVAS A LAS CRISIS POLÍTICO-ECONÓMICAS 215
Saúl Curto-López

ALGUNOS ASPECTOS RELEVANTES DE LA REVOLUCIÓN RUSA ÚTILES PARA EL AVANCE DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA 254
Emilio Silva

LA CARTOGRAFÍA COMO HERRAMIENTA FUNDAMENTAL EN LA PLANIFICACIÓN COMUNAL DE LA COMUNA LANCEROS SOCIALISTAS DEL SUR, PARROQUIA SANTA CRUZ, MUNICIPIO MATURÍN ESTADO MONAGAS 283
Elisa Ysabel Ylarraza Ávila

EDITORIAL

La V edición de la Revista Umbral Socialista presenta el debate y la reflexión desde un análisis crítico propositivo de la invención de lo cotidiano que reconfigura la cartografía cultural, reafirmando la necesidad de construir nuestro propio sistema categorial para dar lectura a la realidad en el marco de una lógica de relacionamiento de la alteridad y la mismidad, como sujetos políticos de conocimiento, desde una ética anticolonialista-antiimperialista-contrahegémica.

En este sentido, los artículos recopilados en este número, que se organizan en cuatro temáticas, son producto de las mesas de trabajo presentadas en la III Convención de Estudios Sociales y Culturales (CONESyC). En donde el debate se desarrolló desde una perspectiva crítica, transformadora, liberadora y antihegémica frente al bloqueo económico, la aplicación de Medidas coercitivas unilaterales y la pandemia del COVID-19.

La primera temática titulada: la educación en tiempo de bloqueo y pandemia: retos y desafíos, nos permite presentar las investigaciones desarrolladas por un grupo de Doctorantes Ubevista que centraron su atención en promover la búsqueda inacabada de formas alternativas de producir conocimiento colectivo desde la experiencia misma, que hacen referencia a:

El maestro y el diálogo liberador, presentado por Clemente Oberto, que nos expone los prolegómenos de una tesis de investigación enmarcada en una dialéctica de la interpelación, que propone el diálogo crítico como herramienta epistémico-cognoscitiva des-mistificadora, portadora del germen de la curiosidad investigativa que origina las bases del diálogo, basado en una “lógica de la apertura” que inicia con la *conversación* entendida como el horizonte medular-semiótico de la participación génesis de la liberación pedagógica.

Seguimos con la investigadora María Victoria Silva que reflexiona y plantea las condiciones que posibilitan y justifican la formación

crítica y el papel que tiene la formación del educador y la educadora Ubevista, en los actuales tiempos de pandemia en clave pedagógica contrabloqueo y el esfuerzo de construcción teórica anclada a la experiencia formativa como investigador-agitador.

Por otra parte, Ivone Gómez nos presenta una reflexión sobre el proceso de transformación del quehacer diario de la docencia de investigación en tiempos de pandemia, así como la importancia de redimensionar las funciones de la universidad para construir una que esté de cara al país y sus problemáticas.

Luego nos encontramos a Carlos Rojas y Betsaida Núñez, con una disertación a dos manos que aborda la pedagogía de la transformación en tiempo de pandemia, a partir de la sistematización de tres huellas epistémicas de la educación venezolana: una del pasado, otra del presente y la última de cara al futuro: el centralismo educativo, la contextualización del presente y la diversidad cultural como una forma de lucha contra hegemónica.

Para cerrar este apartado, está el trabajo presentado por Aracelis Hernández e Yldemaro Torres quienes inflexionan sobre la formación de investigadores en el contexto de pandemia y guerra, destacando dentro de las huellas epistémicas el docente comprometido con las luchas sociales; la dialogicidad como requisito indispensable para que el proceso educativo y la resiliencia se den.

Como segunda temática se presenta voces descoloniales y pueblos en resistencia: Pensar Latinoamérica y el Caribe en contextos de las independencias Nuestramericanas, asumiendo el pensamiento crítico como constructo de los pueblos en resistencia e insurgencia como campo de batalla en la emancipación humana.

A lo que se resalta el trabajo de José Luis González, la resistencia cognitiva como categoría que posee varias dimensiones de análisis, entre las cuales hace mención a la resistencia política, la resistencia cultural, la resistencia sociohistórica, con el componente psicológico como dimensión presente en el pueblo y su capacidad de re-surgir ante los valores, principios del sistema dominante, todo ello acompañado del método volver al ser como herramienta que tiene por

objeto coadyuvar a la descolonización del pensamiento a través de la confrontación, contrastación de teorías políticas sociales.

La intervención de Danitza Michel plantea la posibilidad de buscar alternativas al desarrollo partiendo desde una racionalidad de la vida y de su reproducción, aunado a la necesaria tarea, es de-construir y develar como se ha erigido toda la base epistémica eurocéntrica, todo el piso epistémico como proyecto de conocimiento que se ha impuesto a nivel mundial para dominar y colonizar espacios de la subjetividad.

En la siguiente reflexión nos encontramos en un diálogo con C. Yelitza John quien nos explica que el impacto de las medidas coercitivas unilaterales, mal denominadas sanciones, con expresión en bloqueo económico, comercial y financiero, tiene como resultado las heridas de la guerra, las víctimas de la guerra en el pueblo venezolano, y son delitos de lesa humanidad, además de resaltar que en la República Bolivariana de Venezuela los derechos humanos se luchan, se construyen y se defienden sustentados en la Suprema Felicidad Social, el Buen Vivir y el Vivir Viviendo. Tenemos derecho a ser libres y soberanos.

La tercera temática responde a la ética y la nueva gramática mundial: una nueva narrativa socio cultural que demanda desmontar las categorías bases que han servidos para la dominación e imposición de una lógica hegemónica del pensamiento único, lo que representa una ruptura o quiebre con la relación de poder que determina qué enseñar, cómo hacerlo, qué investigar, qué pensar, entendiendo que hacer nuestras propias preguntas, bajo nuestras categorías, demanda una nueva taxonomía epistémica capaz de construir colectivamente, con herramientas propias, otra lógica de relacionamiento que configura una visión del sujeto coparticipativo de los procesos, que dialoga permanentemente con el Otro.

En este orden de idea, nos encontramos con Inés Vivas que nos recrea con la presentación de una primera versión sobre la importancia de la palabra y las categorías, que está asociada al proyecto matriz de investigación sobre Pensamiento Crítico y Socialismo Bolivariano, interpelando a la UBV para que sistematice los constructos

teóricos que orientan la revolución bolivariana y que redunden en la praxis institucional propia y del país.

Aunado a ello, tenemos a Rosalba Álvarez que reflexiona sobre la edificación sociocultural en Venezuela desde una nueva conciencia ética por nuestra América, presentando elementos que tributan a la concientización ética edificada sobre valores identitarios desde la diversidad, dotada de seguridad jurídica para funcionar como sistema armónico en integración a los sistemas existentes en el ámbito social, empoderada en el Poder Popular, concluyendo que hay que ampliar el perfil de valoración nacional del conocimiento, en sentido incluyente del acervo autóctono, su protección y socialización; apuntando a la promoción abierta del conocimiento.

Como cuarta temática tenemos el poder popular en tiempo de pandemia y bloqueo, en donde transitamos desde los nuevos movimientos sociales surgidos en la revolución bolivariana (Eulalia Buroz), la democracia comunal, los elementos que nos hacen compartir una historia en común con otras revoluciones frente a los ataques de Estados Unidos y sus aliados, y la cartografía participativa como herramienta de empoderamiento de procesos de planificación comunal, resituando la emergencia de un sujeto político consciente, que enfrenta los avatares de la vida cotidiana, rompiendo con los manuales y recetas, construyendo zonas de significación colectiva desde el ámbito de lo real.

La autora Fany María Díaz explicita el Movimiento Eulalia Buroz, que surgió de las mujeres y hombres que integran la Gran Misión Hogares de la Patria, Política Social, creada en el año 2016, destacando que las lógicas capitalistas imperantes en las estructuras existentes, que provienen desde la época de la Colonia, obstaculizan las posibles transformaciones sociales, por lo que es ineludible favorecer las formas organizativas que se han generado en las comunidades.

En este espacio dialogamos con Saúl Curto-López de la Universidad del País Vasco, UPV-EHU; Parte Hartuz, que nos muestra la democracia comunal como una realidad emergente en continua construcción y definición desde la idea de proyecto, de sujeto y de proceso dinámico que se basa en el aumento de las capacidades

propias en el proceso de interacción entre autonomía, autogestión, autodeterminación, auto-organización y autodefensa que hará profundizar las posibilidades de construir un autogobierno comunitario integral en lo político y productivo, en lo social y en lo cultural, como auto-construcción dinámica y continua.

Ahora bien, el autor Emilio Silva nos ilustra con un análisis comparativo de los rasgos similares que presenta el proceso revolucionario ruso y la revolución bolivariana, en atención al ejercicio organizado del poder por el pueblo frente al bloque conformado por las clases explotadoras y sus patrocinadores imperialistas, la transformación socialista de una estructura económica afín a ese bloque, y la tarea de organizar las tácticas de lucha anticapitalista a nivel mundial para dar paso al Socialismo como estrategia común contra esos enemigos.

Para cerrar Elisa Ysabel Ylarraza nos presenta la cartografía participativa como herramienta para realizar el diagnóstico como base para visualizar las necesidades, problemas y oportunidades de las comunidades, a partir de la experiencia en la comuna Lanceros Socialistas del Sur, parroquia Santa Cruz, Municipio Maturín, estado Monagas, destacando que si las comunidades se empoderan tendrán la oportunidad de realizar su plan comunal partiendo de la comprensión y definición del territorio.

Es un diálogo que muestra que a pesar del bloqueo económico, de la guerra que vivimos a diario el pueblo venezolano, de la aplicación de Medidas coercitivas unilaterales, estamos construyendo una narrativa histórica-pedagógica-investigativa desde las voces del pueblo venezolano, como herramienta de lucha que enfrentamos cotidianamente los mecanismos de dominación impuestos por EEUU y sus aliados.

En fin, nos corresponde construir colectivamente desde estos espacios académicos y no académicos, un horizonte de sentido, ontológico, epistemológico, metodológico y espiritual nuestro venezolano, con nuestro propio sistema categorial, promoviendo la convergencia en torno a temas comunes prioritarios, pasando de la simple resistencia y dependencia, a la creación de formas diferentes de pensar, actuar y sentir.

LA EDUCACIÓN EN TIEMPO DE BLOQUEO Y PANDEMIA: RETOS Y DESAFÍOS

EL MAESTRO Y EL DIÁLOGO LIBERADOR

Clemente Oberto¹

• RESUMEN

El monstruo racionalizador de la modernidad: el ser, ha predeterminado formalmente la castración del pensamiento libre, por cuanto es el modelo pertinente para la formación de los sujetos dúctiles anclada en una pedagogía de la negación. Tal negación es la negación de la realidad del otro, que se supedita al dictamen del ser absoluto, que en la pedagogía moderna es el saber supremo del maestro intolerante. La ontología moderna y su formalidad racional abstracta han impuesto una ideología del orden, proyectando la alienación de la curiosidad, lo que trae consigo una lectura sin comprensión de la realidad por parte del sujeto-humano-estudiante, recayendo este último, en el influjo negativo del sistema que lo excluye en los diagramas de poder, convirtiéndolo según la ley del valor de cambio; en materia prima almacenable. En consecuencia el presente escrito tiene como propósito exponer los prolegómenos de una tesis de investigación enmarcada en una dialéctica de la interpelación, que propone el *diálogo crítico* como vector subversivo de la realidad pre-determinada. Lo que nos lleva a hablar de la 'dialéctica de la pregunta' portadora del germen de la curiosidad investigativa que origina las bases del diálogo, basado en una "lógica de la apertura" que inicia con la *conversación* entendida como el horizonte medular-semiótico de la participación génesis de la liberación pedagógica. Dicho estudio propone y representa un re-planteamiento teórico-reflexivo sobre el carácter revelador del lenguaje articulado que dibuja la realidad de los mundos a través de un núcleo racional originado por la pregunta, que en última instancia deviene en una dialéctica dialogal. El diálogo crítico como herramienta epistémico-cognoscitiva es el re-elaborador de la imagen de la realidad introyectada y que en manos de éste, se torna en una dialéctica des-mistificadora la cual hará ruido a quien tiene en la *palabra* un concepto obvio, instrumental y anticuado en sentido negativo, lo cual nos dirigimos a puntualizar indicativamente.

Palabras clave: Diálogo, pedagogía moderna, lógica de la apertura.

1 tinoberto255@gmail.com, Universidad Bolivariana de Venezuela. Monagas, Venezuela.

THE MASTER AND THE LIBERATING DIALOGUE

• ABSTRACT

The rationalizing monster of modernity: being has formally predetermined the castration of free thought, since it is the pertinent model for the formation of ductile subjects anchored in a pedagogy of negation. Such denial is the denial of the reality of the other, which is subject to the opinion of the absolute being, which in modern pedagogy is the supreme knowledge of the intolerant teacher. Modern ontology and its abstract rational formality have imposed an ideology of order. Projecting the alienation of curiosity, which brings with it a reading without understanding of reality on the part of the subject-human-student, the latter falling into the negative influence of the system that excludes it in the power diagrams, converting it according to the law of exchange value, in storable raw material. Consequently, the present writing aims to present the prolegomena of a research thesis framed in a dialectic of interpellation, which proposes critical dialogue as a subversive vector of pre-determined reality. Which leads us to speak of the 'dialectic of the question' that carries the germ of investigative curiosity that originates the bases of dialogue, based on a "logic of openness" that begins with the conversation understood as the medullary-semiotic horizon of the genesis participation of pedagogical liberation. Said study proposes and represents a theoretical-reflexive re-approach to the revealing character of articulated language that draws the reality of worlds through a rational nucleus originated by the question, which ultimately becomes a dialogical dialectic. Critical dialogue as an epistemic-cognitive tool is the re-elaborator of the image of interjected reality, which in its hands becomes a demystifying dialectic, which will make noise to whoever has an obvious, instrumental concept in the word. In addition in a negative sense, which we are directed to point out indicatively.

Keywords: Dialogue, modern pedagogy, logic of openness.

LE MAÎTRE ET LE DIALOGUE LIBÉRATEUR

• RÉSUMÉ

La monstre rationalisation de la modernité : l'être, a formellement prédéterminé la castration de la libre pensée, puisqu'il est le modèle pertinent pour la formation de sujets ductiles ancrés dans une pédagogie de la négation. Une telle négation est la négation de la réalité de l'autre, qui est soumise à l'opinion de l'être absolu, qui dans la pédagogie moderne est la connaissance suprême de l'enseignant intolérant. L'ontologie moderne et sa formalité rationnelle abstraite ont imposé une idéologie de l'ordre, projetant l'aliénation de la curiosité, qui entraîne une lecture sans compréhension de la réalité de la part du sujet-humain-étudiant, ce dernier tombant sous l'influence négative du système qui l'exclut dans les diagrammes de puissance, le convertissant selon la loi de la valeur d'échange ; en matière première stockable. Par conséquent, la présente écriture vise à présenter les prolégomènes d'une thèse de recherche encadrée dans une dialectique de l'interpellation, qui propose le dialogue critique comme vecteur subversif de la réalité prédéterminée. Ce qui nous amène à parler de la « dialectique de la question » qui porte en germe la curiosité d'investigation à l'origine des bases du dialogue, fondée sur une « logique d'ouverture » qui commence par la conversation comprise comme l'horizon médulle-sémiotique de la genèse participation à la libération pédagogique. Cette étude propose et représente une ré-approche théorico-réflexive du caractère révélateur du langage articulé qui dessine la réalité des mondes à travers un noyau rationnel issu de la question, qui devient finalement une dialectique dialogique. Le dialogue critique en tant qu'outil épistémique-cognitif est le ré-élaborateur de l'image de la réalité introjectée et qui entre ses mains devient une dialectique démystifiante qui fera du bruit à quiconque a un concept instrumental évident dans le mot et dépassé dans un sens négatif, que nous sommes tenus de signaler à titre indicatif.

Mots clés : Dialogue, pédagogie moderne, logique d'ouverture.

“La curiosidad del estudiante, a veces, puede conmover la certeza del profesor”

(Freire s.f.)

• INTRODUCCIÓN

En una lectura de la semántica de los tiempos presentes, entendida ésta como la producción simbólica de sentido, que se configura en el complejo entramado de la conciencia del sujeto, se encuentra un nudo problemático de orden epistémico que determina una pedagógica a-crítica que es síntesis de lo sistémico auto-referido en sí mismo, creando dispositivos ordenadores de subjetividades y reproductores del orden-sistemático-formal-pedagógica-moderno, en la que se estrangula la capacidad creativa-liberadora del binomio maestro-estudiante. La uniformación responde a la *ratio determinativa* pre-diseñada lo cual reconoce un control omnímodo del sistema que pre-fabrica las subjetividades racionalmente tendientes a auto-negarse.

Lo contrario de esto sería abrirse al riesgo de la experiencia vivencial mediada por un marco categorial de apertura originado por el conversar en el sentido de Maturana (2006)² en el que el arte de la *palabra* dialogada, no-dominadora sino liberadora, jugará un papel importante aunado al entramado de las emociones humanas de las cuales no participamos en sentido estricto por ser estas extirpadas del diagrama, a priori de la razón argumentadora que aliena la participación placentera del estudiante en crear su propio mundo posible. La conversación es el génesis en nuestro contexto en cuanto posibilita la manifestación espontánea del estudiante, el cual configurará posteriormente el diálogo como momento racionalizador deslastrado de racionalizaciones reductivas.

La inteligencia racional-calculadora, emplea el dispositivo de la palabra para la inversión de la realidad-sujeto [3]. La repro-

2 [] El paradigma de la razón moderna extirpa las emociones como epicentro de un horizonte categorial de apertura lógica. Lo humano se funda oscuramente, diría la razón moderna, en lo emocional “ el darse cuenta de que los seres humanos existimos como tales en el entrecruzamiento de muchas conversaciones en muchos dominios de realidades diferentes, es particularmente significativo porque nos permite recuperar lo emocional como un ámbito fundamental de lo humano (...) El reconocer que lo humano se realiza en el conversar como entrecruzamiento del lenguaje y el emocionar que surge con el lenguaje, nos entrega la posibilidad de reintegrarnos en estas dos dimensiones con una comprensión más total de los procesos que nos constituyen en nuestro ser cotidiano, así como la posibilidad de respetar en su legitimidad a estos dos aspectos de nuestro ser”. Humberto Maturana, “Desde la biología a la psicología”, 2006, p. 100-100

3 [] El concepto de *inversión* es un concepto clave en la crítica del nuevo y viejo Marx con

ducción de la realidad, de una realidad determinada, tiene como sustrato el lenguaje, es éste el que formaliza simbólicamente los procesos humanos. La distorsión de este dispositivo tiene como propósito desarticular el componente *participativo* del sujeto, vinculado a una comunidad. Dicho propósito responde a la lógica del sometimiento unidireccional para que el sujeto sea consumidor-reproductor de una realidad pre-determinada en una cultura pre-diseñada.

La totemización de lo unidireccional-formal por sobre lo creativo-liberador extirpa la posibilidad de aprehensión de la realidad, paradigmaticándose un formato ordenado desde una pedagogía pre-determinada tendiente al estímulo discurso-omisión; quién posee conocimiento y el que calla por no saber. Y es que los criterios que rigen todo sistema educativo están fundados en los requerimientos psicológicos-culturales-reproductores conforme a las *prácticas formales* de la ideología científica moderna. Tales criterios propenderán a formar un ser íntegro, responsable, amante de las virtudes cívicas y una ética como máxima expresión del cumplimiento de la moral que se pretende inculcar en el ciudadano. Este ha sido el aspecto ontológico de la educación moderna, la cual propende a una racionalización en la que la educación está determinada por un patrón de progreso formal de la ciencia imperante.

el que muestra lo oculto o velado del carácter mistificador de la dialéctica hegeliana. Conocido en primera instancia como hipostatización “consiste en separar un predicado de su sujeto, hipostasiarlo para hacer de él una categoría abstracta (a través de una separación/objetivación, *vergenständlichung/objektivierung*) que luego se encarna en una existencia empírica cualquiera” (González, 2012:79). Nos dice Marx sobre la viciosa lógica hipostasiante de Hegel: “la existencia del predicado es el Sujeto: por tanto, el Sujeto, la existencia de la subjetividad, etc. Hegel sustantiva los predicados, los objetos, pero los sustantiva poniéndolos aparte de su Sustantividad efectiva (*wirlichen selbständigkeit*), de su sujeto. Luego, el Sujeto real aparece como resultado, siendo así que tendría que tener como punto de partida el sujeto real, para considerar luego su Objetivación (*Objektivierung*). Lo que se convierte, por lo tanto, en Sujeto efectivo es la sustancia mística (*mystische Substanz*), y el sujeto real aparece aquí como algo aparte, como un momento de la sustancia mística. Precisamente en cuanto Hegel parte de los Predicados de la Determinación general (...) y no del ente real (...) (citado por González, 2012:80-81). Lo que quiere decir que el sujeto real no es un sujeto real empírico, sino abstracto pensado desde la pura conciencia immanentista. Estos fundamentos son nítidos en cuanto se han reproducido del marco categorial del pensamiento moderno en la que Hegel juega un papel crucial como la institución del pensamiento moderno. La modernidad se apoya en el pensamiento de Hegel, pues su sistema representa la imagen y semejanza del ser occidental, el cual totaliza la humanidad instrumentalizándola a través de la pedagogía como elemento catalizador del metabolismo ontológico moderno.

Consecuentemente la ciencia moderna ha hecho esto respondiendo a la lógica paradigmática de exclusión, que extirpa otro horizonte epistémico. Otro horizonte epistémico representa la desarticulación de los nodos de interconexión imperantes del sistema. En ese sentido, nos dirigimos a esbozar lo que es diálogo como crítica alterna, teniendo como precedente la conversación (pues es una práctica interpeladora que contribuye a develar mediante la retroalimentación intersubjetiva el concepto mismo del diálogo) que dinamiza una dialéctica de la complementariedad cognoscitiva. Lo que nos lleva a hablar de la 'dialéctica de la pregunta' como fuerza motriz del diálogo que hemos denominado *diálogo crítico* y que basado en una semiótica de la observación pedagógica, representa una herramienta epistémico-cognoscitiva la cual le hará ruido a quien tiene en la *palabra* un concepto obvio, instrumental y anticuado en sentido negativo y que nos dirigimos a puntualizar desde un aspecto problematizante.

La liberación del pensamiento, traducido esto en una lógica de des-colonización que se pretende lograr en la formación de la y el ciudadano, en donde el sujeto es rescatado como categoría material, ya que de lo que se trata, enmarcado dentro de la semántica de los tiempos presentes, es formar sujeto-actores cónsonos con su realidad para lograr una educación liberada. Pero tal avance y comprensión del momento histórico, se logrará si el docente comprende lo que ópticamente le hace frente, preguntándose sobre el potencial de vivir preguntado sobre los fenómenos que nos aquejan. Por ello, el maestro en sentido estricto, aunado a una pedagogía de la apertura y guiado del diálogo, promovido por la 'dialéctica de la pregunta', y un modo de conversación-crítica, se centra como prolegómeno de un estudio más profundo en el que este estudio solo lo hacemos de manera puntual e indicativa, pues el carácter del texto no nos lo permite.

• EL MAESTRO Y EL DIÁLOGO-CRÍTICO-LIBERADOR

“El profesor es quien detenta la verdad y, como tal, tiene que decir la verdad”

(Faundez, s.f.)

Existe una concepción del logos-pedagógico-moderno en el que el maestro es el racionalizador de la clase, mediado por la palabra encubridora. Dicha concepción responde a una lógica formal determinada, que se apega en el desarrollo semántico del concepto de diálogo como dominación del otro. Este tipo de diálogo es parte del engranaje que determina los enfoques de conocimiento, excluyendo las propuestas que se hallan en el marco de la desmitificación de los marcos categoriales sobre el lenguaje, insertos éstos en la pedagogía que al mismo tiempo debilita la inclusión de los sujetos-otros en el diagrama de una narrativa a-conventional. Los retos de la educación deben enmarcarse en una lógica de la des-mitificación para la erradicación de las posturas con logos que velan la realidad.

Conforme a lo antes mencionado, los retos de la educación en la sociedad venezolana abren un abanico de posibilidades donde se conjugan aspectos como: escuela para todos, comunidad organizada y la ética profesional del docente como agente que deviene en sujeto político (en el contexto poli-educativo, este sería el concepto que fundiría la semántica de una educación crítica en sentido estrictamente filosófico) y es en este último, en el que recae la responsabilidad de formar seres integrales en el buen sentido del término. El docente es la figura que funge como el vector dinamizador del edificio cultural. Al mismo tiempo, no se debe desvincular el mismo del ámbito pedagógico-orientador de la *comunidad*, ni mucho menos de la escuela que se quiere lograr bajo el imperativo histórico que vivimos.

A la actualidad se plantea en el proceso de descolonización del pensamiento, requerimientos para el fortalecimiento general y técnico, para la fundamentación y formación de los sujetos históricos críticos. Requerimientos como: *“fortalecer el papel de los maestros y las maestras como actores fundamentales de la calidad educativa”* en cual nos centraremos para dilucidar ciertos aspectos que circundan la realidad

docente en nuestro país, siendo una de las líneas generales que conforman una política de apertura, es decir una lógica heterodoxa.

Partiendo de las orientaciones educativas establecidas en el Diseño Curricular Bolivariano encontramos algo central, en donde Freire (citado por el Diseño Curricular Bolivariano, 2007: 49) sostiene que el docente como el estudiante deben "... leer la realidad para escribir su historia". Ello amerita la comprensión de lo que se vive por parte del binomio docente-estudiante y que tenga como punto de encuentro el diálogo. El estudio de la realidad se realizará en el contexto educativo, siempre que el docente y el estudiante encuentren en el diálogo la posibilidad de consensuar lo tematizado, problematizado y visto por ambos en el entorno donde se vive. Comunicarse y emplear estrategias de interdependencia aclara "la inmersión en las raíces mismas de la comunicación y el diálogo [que] pueden concluir en la comprensión" (Flores y Villegas, 2007:207)

Por ello la comunicación, al igual que la comunidad en el contexto de un diálogo crítico, representa el nudo gordiano que interrelaciona como campo-espacio de interconexión de los aspectos multidireccionales de una pedagogía práctica y liberadora. El binomio maestro-estudiante se enmarca en este escenario, pre-suponiendo un lenguaje des-sacralizador en pos de una construcción epistémica sólida. La des-mitificación del paradigma en la que el estudiante contempla el diálogo como debilidad, responde al modelo unidireccional del profesor sabiondo. Desfondar este paradigma nos acerca a la comprensión hasta de nuestro lenguaje como dispositivo tecnológico, ya que como sujetos-humanos no somos autoconscientes del poder enraizado en el lenguaje y mucho menos de nuestra propia mismidad que se configura por éste.

El sujeto dialogante es un ser presto para la re-actualización y de ahí de la aprehensión de la nueva realidad por él construida, donde lo epistémico responde a su proceso mismo de correspondencia consigo mismo. El sujeto que construye conocimiento parte del sujeto dialogante, que es el dinamizador interactivo de la multiplicidad de elementos insertos en el proceso comunicativo que hace posible una realidad más palpable y no importada. El maestro es en este en-

tramado, el dispositivo catalizador y canalizador de las proyecciones multidireccionales entre éste y el estudiante. El maestro es, pues, el sujeto estimulante de la dialogicidad.

El maestro como pilar de la cultura pedagógica liberadora que pretenda armonizar y fortalecer la aprehensión de la realidad, encontrará en el diálogo una herramienta pedagógica de alta trascendencia, pues el diálogo es el lenguaje articulado que dibuja nuestro mundo. De ahí que reflexionar en torno a lo que el diálogo sea, representa en esta era de pos-modernidad predadora de los símbolos referenciales, una tarea de la pedagogía liberadora. El componente interactivo de la pedagogía anclada en la “lógica de la apertura”⁴ hace del diálogo el núcleo interrelacional en la que los opuestos son personalizados e involucrados en una interdependencia de singularidades.

La “lógica de la apertura” en pedagogía, posibilita al diálogo como epicentro lúdico anudar los opuestos en un proceso de retroalimentación oposición/consensuar que deviene en una dialéctica (que en nuestro contexto es una crítica encausada por una pregunta) y que el estudiante potencializa en su aprehensión de la realidad y dinamizando rigurosamente cada momento del proceso mismo del diálogo aunque para los parámetros paradigmáticos sea solamente una debilidad técnico-epistémica.

Si ha de forjarse un perfil del sujeto-estudiante interpelador buscador infatigable de minucias, se ha de abolir la unidireccionalidad panóptica que la pedagogía moderna ha pre-determinado a través del discurso de poder. El potencial curioso del estudiante es producto de su lectura simbólica (entendida esta como lectura de la realidad) en la que el sujeto desde niño desencaja al maestro sabiendo de su paradigma ordenado, por ello, erradicar el componente de la curiosidad es lo propicio en los modelos dominantes de la pedagogía moderna. Liberar la curiosidad enmarcándose en la conversación en el aula, la comunidad, etc. propicia al sujeto crítico y participativo de su realidad en la que el tema medular es su propia cotidianidad, interrelacionándolo en la telaraña de interdependencia que el propio

⁴ La lógica de la apertura es el momento en el que nos abrimos como sujetos comprensores de la realidad vivida, indagando otros horizontes que trasciendan el modelo determinado por el ser occidental.

sistema moderno ha creado, pero que desde su seno lo racional-argumentativo converge como lo lógico des-articulador en el que el maestro y el estudiante se interconectan argumentativamente.

En ese sentido, el acercamiento entre el estudiante y el docente, mediado por el diálogo, posibilita enunciar lo velado u olvidado por la academia.

Durante mucho tiempo la orientación de la educación ha sido dar importancia a la precisión de la información a través de una duplicación sin reflexión de los modelos. Los estudiantes han aprendido a través del monólogo, han desarrollado su identidad escolar en base a interacciones monodireccionales. El filósofo Alemán Hans Georg Gadamer afirma que es propio de la hegemonía científica basarse en el monólogo, pero que la promoción de la vida, en entendimiento humano se da en el intercambio dialógico. Aprender a dialogar, a sostener opiniones, a motivarlas, ayuda al intercambio, a la transmisión de ideas y al desarrollo del pensamiento; es pues fundamental en el campo educativo. (Bruni, 2007:62).

La pedagogía moderna desde su nacimiento ha respondido al principio de control, por lo que el monólogo como estrategia pedagógica respira el dulce aroma de la sutilidad discursiva encubridora y delineadora del imaginario cotidiano conforme a la producción dúctil de sujetos desencajados de la lectura de su realidad. Hablar lo vivido como expresión racional-argumentativa, producto de la interacción intersubjetiva en la comunidad u otros espacios, es el resultado del diálogo que rompe el cerco que obstruye la comunicabilidad en términos de complementariedad. Así pues el monólogo se vería como instrumento dominador de la pedagogía moderna, reducida a un esquema unidireccional que no oxigena la viabilidad de sujetos pensantes.

El hablar las cosas de las cuales nos hacen frente dentro y fuera del contexto educativo, se integra dentro de la realidad educativa de los estudiantes. La formación de la y el educando debe ser de *apertura* y comprendida por el maestro. El hablar hace referencia al logos “palabra griega que deriva de légein”⁵. Se habla por que se tie-

5 *Légein* (dejar- sub-yacer). Es uno de los momentos del pensar, pero no un pensar por pensar, sino lo que las cosas nos hacen frente a los ojos previamente habiendo comprendido lo que fenoménicamente está al frente de nosotros. Es el “pensar [del] hombre dentro del ámbito desplegado del mundo [que es] hacer yacer la cosa ante sus ojos que queda sí [sic.] fijada en su contexto” (Dussel, 1968:22)

ne que decir algo o sobre algo que compete a una realidad, es decir manifestar o enunciar “(palabra que procede del latín de: *ex*= origen desde donde; *nunciare*= contar, decir, dar aviso, referir; *enunciarse*= des-cubrir, re-velar, exponer. En griego [...] se dice, con el mismo sentido, *apófanis*: de *apó*= origen desde el cual, *faíno*= poner o sacar a luz)” (Dussel, 1968:25). El hablar es pues, lo que se muestra ante nuestros ojos, es decir, enunciar algo no velado o encubierto.

El hecho de enunciar lo que se nos hace frente en el contexto educativo está mediado por el logos que puede ser falso o verdadero, porque puede mostrar u ocultar lo que las cosas son en su enunciarlas. Hablar es sacar las cosas de su ocultamiento, des-cubrir las, manifestarlas como no-ocultas. Cuando el hombre se enfrenta a las cosas como comprensor puede captar lo que ellas son o ignorarlas. No puede propiamente nunca en-cubrir o falsear las cosas (Dussel, *ibíd.*).

Por tal razón, el diálogo permite al docente descubrir las cosas veladas en la tradicionalidad académica que oculta su imperativo ideológico. El reconocimiento del otro en la práctica docente requiere de enunciar epistemológicamente y empíricamente lo dilucidado de manera asequible al otro (el estudiante). Lo vivido potencia la pregunta, lo que trae consigo el diálogo y este funge como orientador epistémico-cognitivo configurador de una realidad más parecido a lo humano y no a la de un autómeta.

El preguntar del estudiante por tal o cual cosa, en el contexto educativo, en la búsqueda de lo que él ve en la realidad, nos remite a uno de los principios de la dialogicidad que es la pregunta como ente que verifica el consenso con el otro.

De esta forma el diálogo está en el corazón de la acción comunicativa. A partir de la tolerancia nos permite relacionarnos con el otro y con otras culturas para comprenderlas. El diálogo es la clave de toda hermenéutica. Pero también el diálogo es propedéutica para toda argumentación, por cuanto es en él donde se justifican razones y motivos en búsqueda de lo verdadero (...) (Hoyos, 2012:21).

La búsqueda de lo verdadero a través de la pregunta radica por el querer ratificar lo que se comprende. En un diálogo cara a cara “si no preguntáramos no haríamos experiencia alguna de manera que la natu-

raleza propia del preguntar y la realización de una experiencia que pueda ser calificada de hermenéutica van de la mano” (Paván, 2007:48).

Con ello obtenemos que no existe diálogo sin pregunta, que genere lo crítico de un fenómeno o acontecimiento. En nuestro contexto el acontecimiento sería el preguntar del estudiante como estímulo para el maestro, este debe amoldarse a la gigantesca lectura simbólica del estudiante que pregunta, por algún momento crítico de la imagen que le hacen pasar por verdad, pero que a él esta imagen le parece desvirtuada. La pregunta se plantea por el hecho de encontrar en el otro lo que en nosotros no está.

El preguntar consiste en la voluntad del querer abrirse lo cual implica, por un lado, el reconocimiento de la propia ignorancia, es decir, un ejercicio de humildad, y, por el otro, el reconocimiento del otro como interlocutor indispensable. Nos abrimos al otro en el continuo repreguntar que es el diálogo porque suponemos que nuestro interlocutor tiene algo que decirnos y que ese algo vale la pena (Paván, *ibid*: 49).

La pregunta abre pues toda una hermenéutica de la responsabilidad para con el otro, entendida ésta como la posibilidad de crear mundos posibles, asequibles y palpables. La pregunta posibilita el abrir el telón de fondo, es decir, lo que nos rodea pero con ojos críticos, ya que la atmósfera descubierta es tematizada examinada con el disfrute del juego dialógico donde lo vivencial la participación-diversión se convierten en la nueva atmósfera o telón de fondo.

• LA DIALÉCTICA DE LA PREGUNTA: ENTRE LA DETERMINACIÓN Y LA LIBERACIÓN

“Creo que, ya en la tierna edad, comenzamos a aplicar la negación autoritaria de la curiosidad, con los: “pero, niño, porqué tanta pregunta”, “cállese, su padre está ocupado”, “vaya a dormir y deje esa pregunta para mañana”

(Freire, s.f.)

En ese sentido, la dialéctica de la pregunta en la que la retroalimentación entre los interlocutores, que parte del principio de necesidad, [6] pretende desfondar lo formal establecido como paradigma,

6 [] En este espacio no hacemos referencia a la formalidad de la comunicabilidad de Haber-

en la que la verdad absoluta es el substrato epistémico de la totalidad del ser que determina el objeto en términos instrumentalistas. La objetivación de la realidad es la determinación de la misma, por axiomas creados a priori por la totalidad imperante que subsume y redefine todo ser y significado en un orden paradigmático.

El carácter anti-democrático del tirano en el aula reduce la capacidad de interpelar a lo unilineal.

El problema de enseñar o educar es fundamental y que sin duda, se relaciona con (...) posiciones políticas bien determinadas en un mundo jerarquizado en el que los que detentan el poder detentan el saber y al profesor, la sociedad actual le ofrece una parte del saber y del poder. Este es uno de los caminos de la reproducción de la sociedad. Encuentro entonces que es profundamente democrático comenzar a hacer preguntas (Faundez, s.f.)

La pregunta es la pregunta de un sujeto que percibe su mundo, visto así la pregunta es apertura a otra mirada que mira lo mismo, pero como distinto al ser totalizante, inquiriendo y mirándose así como reflejo de lo determinado, pero que posibilita un nivel de apertura no circular como totalización, sino como posibilidad de una “lógica no determinada”. Contextualizar esto en el ámbito educativo o de la educación como espacio de posibilidad epistemológica, nos remite a preguntarnos al mismo tiempo, cómo se ve el profesor o intelectual de las ciencias educativas en este diagrama en donde “en la enseñanza se olvidaron de las preguntas; tanto el profesor como el alumno las olvidaron (...) todo conocimiento comienza por la pregunta (Faundez, s.f.)

El docente pues, se centra en nuestra reflexión como el ente que aporta en el contexto educativo a construir una educación productiva en y por la vida, el cual debe propiciar los espacios de intersubjetividad interdependiente que fortalezca por medio del diálogo actitudes y aptitudes que se suscitan en el seno del acto educativo. De ahí que enmarcar al maestro en la *lógica de la pregunta* subvierte el paradigma de lo ordenado, “la naturaleza desafiante de la pregunta

mas por demás discutida. Puesto que partimos del aspecto material del circuito comunicativo, es decir no partimos de esquemas de la lógica formal-argumentativa de la formalidad comunicativa, sino del diálogo indeterminado en uso de la lógica de la indeterminación.

tiende a ser considerada, en la atmósfera autoritaria, como provocación a la autoridad. Y así mismo, cuando esto no ocurre explícitamente, la experiencia termina por sugerir que preguntar no es una posición siempre cómoda (Freire, s.f.).

Preciso es que, el educador comprenda a cabalidad la realidad que le circunda, ya que de no contextualizar todo aquello que se le muestra ante los ojos, difícil será la educación que se pretende construir. Mientras se siga cayendo en la reproducción sin sentido de contenidos que conforman el currículo, sin integrar coherentemente teoría-realidad, se continuará en la visión velada de las cosas de nuestro entorno.

Lo que se busca autoritariamente con el silencio impuesto, en nombre del orden, es exactamente ahogar en él [estudiante] la capacidad de indagar (...) Uno de los puntos de partida [sic.] [De] la formación de un educador o una educadora, en una perspectiva liberadora, democrática sería esta cosa aparentemente tan simple: ¿Qué es preguntar? (Freire, s.f.)

Temáticas y contenidos existen dentro del currículo, los cuales se enmarcan en la educación que demanda la realidad socio-histórica de la República. La tarea radica en formar docentes conscientes de su rol como profesionales de la educación vinculados a la cuestión de la pregunta:

Insistamos no obstante, en que el centro del asunto no está en hacer con la pregunta “¿Qué es preguntar?” un juego intelectual, sino vivir la pregunta vivir la indagación. Vivir la curiosidad (...) El problema que, en verdad, le aparece al profesor, en la práctica, es de “espantarse”, al ir creando en los alumnos el hábito, como virtud, de preguntar (Freire, s.f.)

Ahora bien, ¿existe algún contenido curricular donde se prepondera la pregunta como dinamizadora del diálogo y se vincule articuladamente con la vida cotidiana como epicentro del quehacer científico en sentido estricto? ¿Es la pregunta un dispositivo científico con el que podemos liberar el pensamiento riguroso (en apariencia) de las ataduras formales que le dan el carácter coercitivo? ¿nos ayudaría la pregunta a hacer entrar en crisis el logos de la pedagogía moderna en el sentido de aprender a preguntar por nosotros mismos y transformar la realidad del ver la realidad? ¿Es el preguntar sinónimo de

ingenuidad de la lectura de la realidad o es que nos ayuda a preguntar por la realidad misma? Podemos decir que:

Para un educador en esta posición no hay preguntas bobas ni respuestas definitivas. Un educador que *no* castra la curiosidad del educando, que se inserta en el *acto de conocer*, jamás es irrespetuoso con pregunta alguna. Porque, asimismo cuando la pregunta para él pueda parecer ingenua, mal formulada, no siempre lo es para *quien* la hace (...) el papel del educador, lejos de ser el que ironiza al educando, es de ayudarlo a rehacer la pregunta con lo que el educando aprende, en la práctica, como preguntar mejor (Freire, s.f.)

El ayudar al educando a aprender a reformular la pregunta responde a una ética y lógica de la responsabilidad científica en sentido estricto, dentro del marco o corpus de ideas en la que se tiene al estudiante como epicentro medular del quehacer científico-pedagógico y no como materia prima de experimentos para la reproducción de subjetividades dúctiles para el sistema. Quien hace la pregunta es un sujeto-humano que vive la vida que ve y es proclive a la dialogicidad por ser un ser-lingüístico-racional-argumentativo. Quien pregunta es un ser sorprendido y más aún si hace la pregunta correcta enmarcada en el seno de su cotidianidad, lo que declara que el profesor como el educando son seres que recrean la realidad en la búsqueda del conocimiento lo que se traduce como propedéutica de la crítica científica del mismo hecho de la pedagogía.

El diálogo es generado por la pregunta y es en ésta en la que recae la orientación de lo que se quiere conocer o develar. Cuando el diálogo es abierto a la osadía interpeladora, posibilita otra óptica de la realidad en la que la concepción de ciencia estándar es una damisela por poseer fundamentos no sólidos. De ahí que:

Una educación de la pregunta es la única educación creativa y apta para estimular la capacidad humana de asombrarse, de responder a su asombro y resolver sus verdaderos problemas esenciales, existenciales, y el propio conocimiento (...) el miedo del intelectual es solo a arriesgarse, a equivocarse, cuando es exactamente el equivocarse lo que permite avanzar en el conocimiento (...) Juzgo importante esta pedagogía del riesgo, que está ligada a la pedagogía del error (...) La fuerza de lo negativo en el conocimiento es parte esencial del conocimiento, a esto se llama error, riesgo, curiosidad, pregunta (Faundez, s.f.)

Queda claro que una dialéctica de la pregunta es la que hace posible un diálogo crítico, el no comprender esto estriba en lo sesgado del modelo tradicional pedagógico. A la actualidad el docente se encuentra desprendido de su realidad cotidiana y como tal del avance histórico que vive el contexto nacional, latinoamericano y mundial. El no comprender (elemento primario del saber humano) la realidad que se vive, la cual se comparte con otros, en el medio donde humanamente pervive el ser del hombre, radica en la reproducción de la conciencia transmitida por la tradicionalidad sesgada que ha sido impuesta por modelos exógenos desvinculados de nuestra cultura. La cultura del academicismo occidental es el dispositivo ideológico de la cultura global y hegemónica, la cual el docente debe estudiar para desmontar la parafernalia de la continuidad del hilo conductor que encubre los enunciados que desvirtúan nuestro ser.

• REFLEXIÓN FINAL

Es preciso pues, que se forme el educador conocedor de su contexto aunado a la ética profesional, que cultive la educación integral para la formación del ser político y que sus actos sean vinculados en la construcción de país que se quiere alcanzar. La tarea consiste en dialogar lo que se ve a diario en el contexto comunitario, en la visión integral que arropa la escuela, la familia y la sociedad soberana. Lo cual implica la interrelación entre maestro-estudiante mediado por el diálogo liberador al riesgo de la experiencia vivencial mediado por un marco categorial en el que el arte de la *palabra* dialogada no-dominadora sino liberadora, juegue un papel importante.

• REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bruni, Antonio (2007). La interdependencia y el diálogo, en “El análisis del diálogo, reflexiones y estudio”. Universidad Central de Venezuela, Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación.
- Dussel, Enrique (1968). Lecciones de introducción a la filosofía de antropología filosófica. Argentina: Editorial Docencia.
- Faundez, Antonio; Freire, Paulo (s.f.) Hacia una pedagogía de la pregunta, S. E. Recuperado en: <https://redclade.org/wp-con>

tent/uploads/Hacia-una-pedagog%C3%ADa-de-la-pregunta.pdf
[Consultado: 20/03/2021].

Flores, Nancy; Villegas, María Margarita (2007). El sujeto dialógico y la pedagogía de la investigación, en “El análisis del diálogo, reflexiones y estudio”. Universidad Central de Venezuela, Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación

Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007). Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano. Caracas: CENAMEC.

Paván Sciapone, Carlos (2007). Hermenéutica y fundamentación ontológica del diálogo en Gadamer, en “El análisis del diálogo, reflexiones y estudio”. Universidad Central de Venezuela, Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación.

EL EDUCADOR Y LA EDUCADORA UBEVISTA EN TIEMPOS DE PANDEMIA. APUNTES CRÍTICOS EN TORNO AL PAPEL DE LA FORMACIÓN EN CLAVE PEDAGÓGICA CONTRABLOQUEO

María Victoria Silva⁷

• RESUMEN

La actual pandemia ha trastocado toda nuestra forma de vida. Sumado esto al bloqueo económico que vivimos en Venezuela. Los educadores y las educadoras en estos tiempos tan complejos y de incertidumbre tenemos el desafío y el deber de reinventarnos ante la barrera que no permite presenciarnos en la forma tradicional que estamos acostumbrados. Para ello, se han ido generando alternativas al ritmo de las exigencias actuales que nos han permitido mantenernos movilizados en oposición a la posibilidad de parálisis colectiva de la presente situación. Con el inicio de la pandemia y en el recorrido que ya llevamos hasta el momento actual, hemos sido testigos de la puesta en marcha de aportes concretos traducidos en ideas y prácticas innovadoras en la Universidad Bolivariana de Venezuela y en el Plan Universidad en Casa como política académica generada desde el trabajo colectivo y como lineamiento emanado desde el Estado para orientar y fortalecer el accionar educativo en la formación docente universitaria. En este sentido, el presente trabajo destaca dos partes fundamentales. En la primera, se elabora una reflexión sobre las condiciones que posibilitan y justifican la formación crítica y el papel que tiene la formación del educador y la educadora Ubevista en los actuales tiempos de pandemia en clave pedagógica contrabloqueo. Así mismo, se hace un acercamiento a las propuestas educativas y aportes críticos de pedagogos insurgentes para la comprensión de nuestro accionar pedagógico en estos momentos. Así como los hallazgos encontrados desde el esfuerzo de construcción teórica anclada a la experiencia formativa en torno al educador y educadora Ubevista como investigador-agitador.

Palabras clave: Educación emancipadora, pensamiento crítico y formación.

⁷ Profesora María Victoria Silva. Docente-Investigadora UBV. Directora de la Dirección de Trabajadores Académicos. Doctorante en el Programa de Formación Avanzada en Educación.

THE EDUCATOR AND THE UBEVISTA EDUCATOR IN TIMES OF PANDEMIC. CRITICAL NOTES ABOUT THE ROLE OF TRAINING IN PEDAGOGICAL KEY COUNTERLOCK

• ABSTRACT

The current pandemic has disrupted our entire way of life. Adding this to the economic blockade that we live in Venezuela. Educators in these complex and uncertain times have the challenge and the duty to reinvent ourselves in the face of the barrier that does not allow us to witness ourselves in the traditional way that we to be used to. For this, alternatives been generated at the rate of current demands that have allowed us to remain mobilized in opposition to the possibility of collective paralysis of the current situation. With the onset of the pandemic and in the journey that we have already taken up to now. We have witnessed the implementation of concrete contributions translated into innovative ideas, and practices at the Bolivarian University of Venezuela, and in the Home University Plan as a policy academic generated from collective work, and as a guideline issued from the State to guide and strengthen educational action in university teacher training. In this sense, the present work highlights two fundamental parts. In the first, a reflection elaborated on the conditions that enable and justify critical training and the role that the training of the Ubevista educator has in the current times of pandemic in a counter-blocking pedagogical key. Likewise, an approach made to the educational proposals and critical contributions of insurgent pedagogues for the understanding of our pedagogical actions at this time. As well as the findings from the theoretical construction effort anchored to the formative experience around the Ubevista educator as a researcher-agitator.

Keywords: Emancipatory education, critical thinking and training.

L'ÉDUCATEUR ET L'ÉDUCATEUR UBEVISTA EN TEMPS DE PANDÉMIE. NOTES CRITIQUES SUR LE ROLE DE LA FORMATION EN CONTRE-SERRURE PEDAGOGIQUE A CLE

• RÉSUMÉ

La pandémie actuelle a bouleversé tout notre mode de vie. Ajoutons cela au blocus économique que nous vivons au Venezuela. Les éducateurs en ces temps complexes et incertains ont le défi et le devoir de se réinventer face à la barrière qui ne nous permet pas de nous témoigner de la manière traditionnelle à laquelle nous sommes habitués. Pour cela, des alternatives ont été générées au rythme des revendications actuelles qui nous ont permis de rester mobilisés face à la possibilité d'une paralysie collective de la situation actuelle. Avec le début de la pandémie et dans le voyage que nous avons déjà entrepris jusqu'à présent, nous avons assisté à la mise en œuvre de contributions concrètes traduites en idées et pratiques innovantes à l'Université bolivarienne du Venezuela et dans le plan de l'université d'origine en tant que politique académique générée du travail collectif et comme une ligne directrice émise par l'État pour orienter et renforcer l'action éducative dans la formation des enseignants universitaires. En ce sens, le présent travail met en évidence deux parties fondamentales. Dans le premier, une réflexion est faite sur les conditions qui rendent possible et justifient la formation critique et le rôle de la formation des éducateurs Ubevista dans les temps actuels de pandémie dans une clé pédagogique contre-bloquante. De même, une approche est faite des propositions pédagogiques et des apports critiques des pédagogues insurgés pour la compréhension de nos actions pédagogiques en ce moment. Ainsi que les résultats de l'effort de construction théorique ancré à l'expérience formative autour de l'éducateur Ubevista en tant que chercheur-agitateur.

Mots clés : Éducation émancipatrice, pensée critique et formation.

• INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se destacan dos partes fundamentales. En la primera, se elabora una reflexión sobre las condiciones que posibilitan y justifican la formación crítica y el papel que tiene la formación del educador y la educadora Ubevista en los actuales tiempos de pandemia en clave pedagógica contrabloqueo. Así mismo, se hace un acercamiento a las propuestas educativas y aportes críticos de pedagogos insurgentes para la comprensión de nuestro accionar pedagógico en estos momentos. Así como los hallazgos encontrados desde el esfuerzo de construcción teórica anclada a la experiencia formativa en torno al educador y educadora Ubevista como investigador-agitador.

La actual pandemia ha trastocado toda nuestra forma de vida. Sumado esto al bloqueo económico que vivimos en Venezuela. Los educadores y las educadoras en estos tiempos tan complejos y de incertidumbre tenemos el desafío y el deber de reinventarnos ante la barrera que no permite presenciarnos en la forma tradicional que estamos acostumbrados. Para ello, se han ido generando alternativas al ritmo de las exigencias actuales que nos han permitido mantenernos movilizados en oposición a la posibilidad de parálisis colectiva de la actual situación.

Al inicio de la pandemia y en el recorrido que ya llevamos hasta el momento actual, hemos sido testigos de la puesta en marcha en aportes concretos traducidos en ideas y prácticas innovadoras en la Universidad Bolivariana de Venezuela y con el Plan Universidad en Casa, como política académica generada desde el trabajo colectivo y como lineamiento emanado desde el Estado para orientar y fortalecer el accionar educativo en la formación del docente universitario, y que ha sido asumido como opción, la educación a distancia como modalidad alternativa que prevalece en la actualidad. Al respecto, en el Documento Orientador Plan Universidad en Casa Docentes (2021), se asume desde una perspectiva multimodal, planteando una readecuación del encuentro presencial tradicional y los diferentes modos de instrumentalizar los procesos de enseñanza-aprendizaje en términos de tiempo y espacio.

En este sentido, el Plan Universidad en Casa ha jugado un papel relevante en el accionar de los educadores y las educadoras en estos tiempos de pandemia, teniendo como punto de partida los actuales esfuerzos en el impulso de una política académica universitaria encaminada a garantizar el derecho a la educación como derecho humano inalienable y el fortalecimiento de la formación del docente que la conforma con sus distintas ofertas de formación a distancia en cuanto a herramientas para el trabajo con los profesores en su formación, así como con los estudiantes. Cumpliendo así con lo establecido en la Declaración de los Derechos Universales (1948) en su artículo 26, en cuanto a los fundamentos legales de la educación como derecho humano a nivel mundial, donde se establece que toda persona tiene derecho a la educación. Las diversas experiencias expuestas en los boletines de universidad en casa ponen sobre el tapete el carácter innovador que se le incorpora a la educación y de acompañamiento a los docentes en su trabajo educativo.

Las actuales condiciones nos plantean el desafío ineludible de repensarnos la educación ante el reto pedagógico y político que representa la formación y su asunción crítica en estos momentos cruciales que vivimos en el planeta tierra. Es por esto, que al reflexionar en torno a la educación, se hace imprescindible pensar en el impacto que ha generado esta nueva forma de asumir la acción educativa sin menoscabo de los derechos fundamentales. Inmediatamente, surgen algunas interrogantes, como por ejemplo: ¿Cómo caracterizar el ser educador y educadora en tiempos de pandemia?; ¿Cuáles son los alcances y limitaciones de la formación a distancia?; ¿Por qué urge reivindicar la formación del pensamiento crítico en los actuales momentos?; ¿Se puede hablar de un giro irreversible en la forma de educar-nos?; ¿Cómo las experiencias de otros pares (educadores y educadoras) nos pueden fortalecer y orientar nuestra práctica educativa en la Universidad Bolivariana de Venezuela?.

• DEL NECESARIO EJERCICIO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA PRAXIS TRANSFORMADORA EN CLAVE PEDAGÓGICA CONTRABLOQUEO

(...) el proyecto pedagógico de la Universidad Bolivariana de Venezuela asume el aprendizaje ético-político como dimensión vital de su función formativa (...)

Documento Rector UBV (2003: 11).

La universidad como proyecto socialista de educación popular, nos ofrece la oportunidad de repensar nuestro quehacer pedagógico desde un espacio que nos permite reencontrar-nos en relación con nuestros pares en formación, educadores y educadoras, y plantearnos alternativas al actual momento de crisis sanitaria que vivimos, así como al capitalismo, a la academia tradicional y generar una revisión de nuestras propias prácticas a partir del cuestionamiento de las contradicciones presentes en nuestra realidad y la posibilidad de superación de las mismas, con actitud propositiva e irreverente que tanto se requiere en los actuales momentos.

En este sentido, el pensamiento es crítico, en tanto posibilita las condiciones para la reflexión crítica y la acción transformadora. En la Universidad Bolivariana de Venezuela, se asume el pensamiento crítico desde la articulación dialéctica de procesos ético-políticos de liberación colectiva en su dinamismo socio-histórico para la formación integral u orgánica. Al respecto, Gramsci, en *Los intelectuales y la organización de la cultura*, otorga claves necesarias para la comprensión del *pensamiento crítico* en la formación teórica-práctica de nuestro quehacer pedagógico en los actuales momentos. Gramsci (1975:15), expresa que:

(...) El modo de ser del nuevo intelectual ya no puede consistir en la elocuencia motora, exterior y momentánea, de los efectos y de las pasiones, sino que el intelectual aparece insertado activamente en la vida práctica, como constructor organizador, *persuasivo permanente*, no como simple orador –y sin embargo superior al espíritu matemático abstracto-, a partir de la técnica-trabajo llega a la técnica-ciencia y a la

concepción humanística histórica, sin la cual es *especialista* y no llega a ser *dirigente* (especialista + político)(...).

La afirmación de la relación indisoluble entre teoría-práctica, reflexión-acción, pensamiento-vida y humanidades-ciencia-técnica son ejes conductores en la formación del pensamiento crítico articulado al aspecto ético-político, en el que la libertad y la emancipación cultural se incorporan en la práctica pedagógica. Al respecto, Martínez y Guachetá (2020:12), plantean cómo la perspectiva socio crítica ha iniciado un avance en la tendencia de asumir el pensar crítico:

(...) orientado a la emancipación y humanización de los sujetos, y a contribuir en la superación de las condiciones negativas de existencia, búsquedas que no tienen necesariamente un norte predefinido pero que son congruentes en el rechazo definitivo a las lógicas del sistema capitalista con todas sus derivaciones y modos de instalarse en la vida de los sujetos (...).

De manera que se puede afirmar que esta perspectiva, sitúa en la actividad transformadora de los hombres y las mujeres en su articulación social para la producción de nuevas formas de relaciones sociales. En este sentido, se rescata los aportes enmarcados en la filosofía de la praxis. Esta plantea una concepción teórica-práctica del mundo y de la vida. Se fundamenta en los aportes del socialismo desarrollado por Carlos Marx y Antonio Gramsci; y en nuestro contexto se nutre de los valores ético-políticos del socialismo fundamentado en nuestra cultura y la experiencia de luchas emancipadoras, en el marco del pensamiento crítico latinoamericano y caribeño, por lo que destacan los aportes del pensamiento y la acción de Simón Bolívar, Simón Rodríguez, José Martí, José Carlos Mariátegui, el *Ché* Guevara, Leopoldo Zea, Fals Borda, Oscar Jara, Marco Raúl Mejías, Alberto Torres, Adolfo Sánchez Vázquez, Paulo Freire, Eduardo Galeano, El Comandante Hugo Chávez, Fidel Castro Ruz, El Movimiento de los Sin Tierra de Brasil, El Ejército de Liberación Nacional Zapatista en México, entre otros y otras.

Desde el enfoque de la praxis en perspectiva radical emancipadora se nos ofrece un arsenal de opciones para contrarrestar el énfasis técnico-instrumental en el que podemos caer al asumir la nueva modalidad de educación a distancia y el uso de las nuevas tecnologías.

Al respecto, Barrón (2020:70) en su escrito sobre, “*La educación en línea, transiciones y disrupciones*”, nos señala que:

(...) la educación en línea sin duda es necesaria, pero insuficiente, si de entrada no se cambian los paradigmas educativos, si no se hace un análisis profundo de los currículos, de los contenidos enciclopédicos centrados en lo disciplinario, de la enseñanza, del aprendizaje y de la evaluación, de la práctica docente y de la gestión académico-administrativa. Sin duda es un momento de disrupción y transformación en la educación (...)

• **LA EDUCACIÓN EMANCIPADORA Y LA PEDAGOGÍA CRÍTICA COMO ASIDEROS EPISTEMOLÓGICOS PARA EL ENCUENTRO. UNA CONVERSA CON LOS MAESTROS INSURGENTES SIMÓN RODRÍGUEZ, PAULO FREIRE Y LUIS BIGOTT**

(...) El educador en una pedagogía descolonizadora es un científico social caracterizado por ser un investigador en cuanto se genera en él un proceso de comprensión de la realidad y de revalorización del contexto histórico... Un educador-investigador-agitador es un partícipe de la (su) realidad económico, política y social.

Luis Bigott (2010:79)

Simón Rodríguez, Paulo Freire y Luis Bigott, nacieron en Nuestramérica⁸. Tienen una trayectoria político-pedagógica de lucha contra hegemónica y son referentes imprescindibles dentro de las perspectivas críticas de la educación y nutren el pensamiento crítico latinoamericano y caribeño. No sólo, se les puede situar en el ámbito educativo, ya que lo trascienden y lo traducen desde un carácter multidimensional de la realidad, es decir, desde lo político, social, histórico, cultural, entre otras. Es por esto, que Simón Rodríguez, Paulo Freire y Luis Bigott, son referentes indispensables en la formación de educadores y educadoras y más en este contexto de asedio

8 Al respecto, Luis Brito (2009), señala que: “Contra el panamericanismo que intenta confundir integración y colonaje y fundir en un mismo concepto hegemonía y sumisión, debemos oponer el preciso apelativo de José Martí: Nuestra América”. (p.67).

constante por el que atravesamos en Venezuela en los actuales momentos. Aproximarnos desde lo planteado por la educación emancipadora y la pedagogía crítica, presupone a la educación como un acto de toma de conciencia crítica de la realidad para su transformación creativa y humanizadora.

Además, sus aportes pedagógicos, permiten reflexionar en torno a la educación y su carácter ideológico. Coincidiendo, estos maestros en evidenciar la función que ejercen los medios y su traducción en las estructuras de poder legitimadas, a partir de formas ideológicas dominantes y la superación de estas desde sus contradicciones. Al respecto, Barrón (2020:67), nos señala lo siguiente en torno a la fuerza que han ejercido los medios de comunicación masiva en el actual contexto y donde la educación juega un papel relevante:

(...) una coyuntura compleja dominada por la incertidumbre, permeada de noticias falsas, de la ambigüedad y de las contradicciones de la información emitida a diario, así como de las interrogantes sobre lo que sucederá cuando pase esta etapa de confinamiento; ante ello, sólo podemos advertir la magnitud de las posibles consecuencias e imaginamos diversos escenarios. Por otra parte, es necesario reconocer que la pandemia nos ha distraído de otras problemáticas y movimientos sociales que habían tomado relevancia en el país y en las instituciones escolares, como la violencia de género, la migración, la sustentabilidad y la violencia asociada al narcotráfico (...)

De allí que asumir la educación con opción liberadora como un elemento necesario para el destape ideologizante de los centros de dominación, es necesario así la comprensión crítica como instrumento de develar la dominación, la adaptación al mundo y optar por estar al servicio de la emancipación de hombres y mujeres. Es por esto, que se considera interesante el planteamiento que nos hace en Pedagogía de la Autonomía, el maestro Freire (2011: 59), donde señala que: (...) el discurso ideológico amenaza anestesiar nuestra mente, confundir la curiosidad, distorsionar la percepción de los hechos, de las cosas, de los acontecimientos, al tiempo que Bigott (2010: 63), nos señala que:

(...) el alumno educado por un maestro neocolonizado exige la satisfacción de las falsas necesidades que le vienen

por los medios de comunicación y la escuela... los medios masivos y el maestro neocolonizado manipular conciencias, sustituyen a un largo y lacerante proceso nuestras fuentes culturales, sustituyen acríticamente valores nacionales por la cultura del neocolonizador (...).

En este sentido, la propuesta político-pedagógica de estos tres pedagogos se traduce en una orientación en perspectiva crítica de la educación y la pedagogía en tanto, asumen como criterios en la relación educador liberador/investigador-agitador-educando, desde las siguientes premisas a mencionar:

- Es una forma de política cultural.
- Se interroga sobre ideología y política.
- Exige ser abordada desde lo histórico.
- Se identifica las contradicciones entre discurso y práctica. El sentido ético de la educación.
- Se pone en tela de juicio la escuela/ la universidad tradicional.
- Se interviene la universidad desde la praxis crítica-transformadora.
- Se reconoce el espacio del aula como esfera de lo político, como espacio público y plural.
- Plantea la necesidad de la formación de los educandos desde los conocimientos y la realidad que ellos poseen.
- Se desafía los parámetros impuestos de la forma de conocimiento dominante para producir otra forma de conocimiento emancipatoria.
- Se asume la tarea de desmitificar la posición de la cultura dominante frente a los textos.

Incorporar la defensa por una educación emancipadora y pedagogía crítica, se hace necesaria en la discusión actual en espacios académicos alternativos que exigen de nuestra práctica pedagógica una permanente reflexión crítica sobre los procesos inherentes a la misma. De allí, que lo expuesto en el Plan Patria 2025, en cuanto a la educación liberadora para la descolonización y el trabajo. Implica que lo humano recobra un sentido emancipador mediante la

relación educación-trabajo, la formación integral, ideando formas novedosas de aproximación al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por ello, se hace indispensable interrogarnos sobre la forma en que estamos relacionándonos con nuestros educandos y la manera en que reproducimos o no, la lógica dominante de enseñar de manera tradicional o al contrario estamos frente al desafío de aventurarnos en nuevas formas de enseñar y aprender que nos permitan aproximarnos a la realidad críticamente y con la posibilidad de innovar. He aquí, como una opción, la educación liberadora o descolonizadora en tanto, propone asumir una actitud crítica hacia el mundo y con el mundo que permita evidenciar nuestro compromiso con los otros y otras, testificar nuestro andar en lucha, sueños, asideros epistemológicos alternativos, en fin esa justa alegría, esa pasión de saberse y hacerse en comunión. Es por esto, que Freire (2002:71), nos indica que: “(...) la tarea progresista consiste en estimular y posibilitar, en las más diversas circunstancias, la capacidad de intervención en el mundo y nunca su contrario, el cruzarse de brazos ante los desafíos”. La esperanza, la lucha que debe movilizarnos como hombres y mujeres que nos sabemos en construcción y no en determinación.

El asumirnos desde los asideros de la educación emancipadora, implica reconocernos como educadores y educadoras que hacemos la diferencia desde la disciplina intelectual y su intervención en el mundo desde la transformación y la comprensión de los procesos dialécticos de la realidad. En este sentido, los educadores y las educadoras estamos llamados a asumir el papel de intelectuales transformadores/educador-investigador-agitador y estar al servicio de la formación con sentido crítico y emancipador de la realidad, cuestionando las formas de control dominante y excluyente. Al respecto Freire (2002: 53), nos señala que:

(...) La lectura crítica del mundo es un quehacer pedagógico político indivisible del quehacer político-pedagógico, es decir, de la acción política que envuelve la organización de los grupos y de las clases populares para intervenir en la reinvencción de la sociedad.

Es por esto que el educador como intelectual transformador o en palabras de Bigott, el educador-investigador-agitador tiene el dere-

cho y el deber de intervenir los espacios reducidos de la lógica dominante y buscar posibilidades, que le permitan crear nuevos espacios. De allí, que Bigott (2010: 67), nos señale que: “(...) El educador–trabajador intelectual- en un país neocolonizado debe transformarse en un educador–investigador-agitador, pasar de la fase de educador “en sí” a la fase de educador “para sí (...). En este sentido, la educación emancipadora y la pedagogía crítica tienen un papel fundamental, ya que sirven de soporte teórico-práctico en nuestro quehacer como educadores y educadoras. Destacando, el compromiso político que tiene la UBV con el Estado Venezolano, como lo plantea explícitamente su documento Rector (2003: 3): “(...) nace ella misma como iniciativa del Estado, es un factor importante de los planes de desarrollo nacional, y ejemplifica cuál es el rol que asume el Estado en la sociedad.”

De allí, que el enfoque pedagógico⁹ asumido desde la Universidad Bolivariana de Venezuela, nos invita a recrearnos desde una educación reflexiva, crítica y analítica, en la que se posibilite un proceso que permita aprender a aprender y desaprender, estimulándose la imaginación y la creatividad, lo cual apunte a generar nuevas formas de investigaciones, que rompa con el intelectual artesano, aislado de los procesos socio-históricos en el cual está inmerso; en fin, una educación que despliegue sus aportes e inquietudes en la reflexión y transformación integral de las condiciones de existencia indignas por la defensa del derecho a vivir una vida digna.

Por tanto, uno de los desafíos que tenemos todos y todas, las que soñamos con una universidad distinta a la tradicional, es la necesidad de atender a la combinación entre sentir y pensar, afectividad y racionalidad en la formación de la conciencia social; como sostiene Rodríguez, S., (2008: 284), en Pródromo de Sociedades Americanas en 1828:

(...) de la combinación de sentimientos forma cada hombre su conciencia, y por ella regla su conducta., En sociedad cada individuo debe considerarse como un sentimiento, y han de combinarse los sentimientos para hacer una conciencia social (...) El hombre que piensa, procede en todo según su conciencia, y el que no piensa... imita (...).

9 Véase Capítulo 4 del Documento rector de la Universidad Bolivariana de Venezuela.

La universidad tradicional, deja por fuera el sentir, lo afectivo haciendo énfasis en una lógica racional e instrumental del conocimiento. Hoy en día tenemos una inmensa responsabilidad intelectual, teórica, metodológica y ético-política, en la concreción de una académica crítica y democrática, donde la formación de la subjetividad contribuya a la constitución de nueva cultura universitaria que impulse la utopía factible de un presente y porvenir, humano y en felicidad social. Constituyéndose permanentemente como una comunidad expansiva y abierta de posibilidades de reinención radicalmente democrática.

• **CONSIDERACIONES FINALES, CIERRE INCONCLUSO**

Todo esto ha ocasionado repensar nuestras prácticas pedagógicas en el contexto actual con la incorporación de las nuevas tecnologías y los medios alternativos como repertorio educativo para mantener y custodiar el derecho a la educación que tenemos todos y todas.

En mi caso particular con los estudiantes en la Universidad Bolivariana de Venezuela, hago el esfuerzo por incorporar elementos en mi praxis pedagógica que permitan el acompañamiento y la comprensión de la realidad que vivimos nosotros los educadores y los estudiantes con las limitaciones, pero también con los alcances que puede tener este espacio de formación si se le incorpora, el respeto al tiempo y ritmo de trabajo al frente de una computadora o dispositivo electrónico, que le pueden dedicar los estudiantes. Es por ello, que intercambio con herramientas sincrónicas y asincrónicas dependiendo de los grupos de estudiantes para flexibilizar y permitir un trabajo más acorde con la realidad del estudiante y también del mío como docente, lo que hace esta aproximación indispensable y necesaria en el repertorio de estrategias a implementar.

Un elemento que me parece interesante que debemos tener en cuenta en este momento, es la subestimación hacia las nuevas tecnologías, especialmente en el uso de internet. Más que subestimación, algunos tenemos cautela en el uso de las nuevas tecnologías. Es por esto, necesario reflexionar en torno a nuestra labor como educado-

res y educadoras, ya resulta imprescindible contar con herramientas no sólo tecnológicas, sino con la asunción de una concepción educativa que ponga sobre el tapete el carácter ideo-político y pedagógico que requerimos en este momento para no caer en la mera instrumentación de la vida y del conocimiento como simples receptores del saber. De allí, la importancia de asumir como opción educativa a la educación emancipadora y la pedagogía crítica como propuestas educativas en la Universidad Bolivariana de Venezuela y con ellas, la concreción del ejercicio del pensamiento crítico en nuestras trincheras de lucha en clave pedagógica contrabloqueo.

• REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bigott, Luis (2010). El educador neocolonizado. Caracas: Fondo Editorial IPASME.

Brito, Luis (2009). América Nuestra. Integración y Revolución. Tomo II. Caracas: Fondo de Cultura del Alba.

Barrón, María (2020). La educación en línea. Transiciones y disrupciones. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.

Freire, Paulo (2011). Pedagogía de la Autonomía. Sao Paulo: Editorial Paz y Tierra.

Freire, Paulo (2002). Pedagogía de la indignación. Cartas pedagógicas en un mundo revuelto. Madrid: Ediciones Morata.

Gramsci, Antonio (1975). El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce. Buenos Aires, Siglo XXI.

Instituto de Investigaciones sobre la Universidad, (2020). Educación y pandemia. Una visión académica. Coord. Casanova, H. México: Universidad Autónoma de México. Centro Cultural Universitario.

Martínez, María y Guachetá Emilio (2020) Educar para la emancipación. Hacia una praxis crítica desde el sur. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional. CLACSO.

Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria

(2021). Documento orientador Plan Universidad en Casa Docentes. Caracas: MPPPEU.

República Bolivariana de Venezuela (2019). Plan Patria 2019-2025. Recuperado en: <http://www.mppp.gob.ve/wp-content/uploads/2019/04/Plan-Patria-2019-2025.pdf> [Consultado: 25/03/2020]

Universidad Bolivariana de Venezuela, (2003). Documento Rec-tor. Caracas: Ediciones de la Universidad Bolivariana de Venezuela.

Universidad Bolivariana de Venezuela, (2007). Pensamiento Pe-dagógico Emancipador Latinoamericano. Caracas: Ediciones de la Universidad Bolivariana de Venezuela.

Rodríguez, Simón (1849/2008). Obras Completas de Simón Ro-dríguez. (t.1 y t. 2).Caracas: Ediciones de la Presidencia de la Repú-blica.

LA DOCENCIA DE LA INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA EN TIEMPOS DE BLOQUEO Y PANDEMIA: APORTES PARA EL DEBATE

Ivone Gómez¹⁰

• RESUMEN

Este ensayo constituye una reflexión sobre el proceso de transformación del quehacer diario de la docencia de investigación en tiempos de pandemia. Se trata de analizar el contenido de la entrevista realizada al Doctor Rubén Reinoso que abarca el análisis de las categorías temporales históricas desarrolladas por Fernand Braduel, el tiempo corto, el tiempo mediano y el tiempo largo como para entender la coyuntura actual en el marco del surgimiento de la covid19. De igual manera se trata de redimensionar las funciones de la universidad según Reinoso que logre construir una universidad de cara al país y su problemática, en este caso la pandemia del Covid. En este trabajo se estudia la utilización de las herramientas tecnológicas para la continuidad del proceso educativo al igual que la puesta en práctica del Plan Universidad en casa por parte del MPPEU. Por último el llamado el papel de las universidades en el marco de la propuesta comunal así como definir el tipo de universidad hacia el futuro.

Palabras clave: Universidad, pandemia, categorías históricas, capitalismo digital, territorialidad.

THE TEACHING OF UNIVERSITY RESEARCH IN TIMES OF BLOCKADE AND PANDEMIC: CONTRIBUTIONS TO THE DEBATE

• ABSTRACT

This essay constitutes a reflection on the process of transformation of the daily work of research teaching in times of pandemic. The aim is to analyze the content of the interview with Dr. Rubén Reinoso, which includes the analysis of the historical temporal categories developed by Fernand Braduel, the short time, the medium time and the long time to understand the current situation in the framework of the emergence of the covid19. In the same way, it is about resizing the functions of the university according to Reinoso that manages to build a university facing the country and its problems, in this

¹⁰ Doctorante del Programa de Formación Avanzada en Educación.

case the Covid pandemic. This work studies the use of technological tools for the continuity of the educational process as well as the implementation of the University Plan at home by the MPPEU. Finally, the so-called role of universities in the framework of the communal proposal as well as defining the type of university for the future.

Keywords: University, pandemic, historical categories, digital capitalism, territoriality.

L'ENSEIGNEMENT DE LA RECHERCHE UNIVERSITAIRE EN TEMPS DE BLOCAGE ET DE PANDÉMIE : CONTRIBUTIONS AU DÉBAT

• RÉSUMÉ

Cet essai constitue une réflexion sur le processus de transformation du travail quotidien de l'enseignement de la recherche en temps de pandémie. Il s'agit d'analyser le contenu de l'entretien avec le docteur Rubén Reinoso, qui comprend l'analyse des catégories temporelles historiques développées par Fernand Braduel, le temps court, le temps moyen et le temps long pour comprendre la situation actuelle dans le cadre de l'émergence du covid19. De la même manière, il s'agit de redimensionner les fonctions de l'université selon Reinoso qui parvient à construire une université face au pays et à ses problèmes, en l'occurrence la pandémie de Covid. Ce travail étudie l'utilisation des outils technologiques pour la continuité du processus éducatif ainsi que la mise en œuvre du Plan Universitaire à domicile par le MPPEU. Enfin, le soi-disant rôle des universités dans le cadre de la proposition communale ainsi que la définition du type d'université pour l'avenir.

Mots clés : Université, pandémie, catégories historiques, capitalisme numérique, territorialité.

• INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo tiene por finalidad reflexionar sobre el proceso de transformación del quehacer diario de la docencia de investigación en tiempos de pandemia. Para arrojar luces sobre este enunciado partimos de la entrevista al doctor Rubén Reinoso quien diserta sobre aspectos como la crisis del capitalismo y el modelo neoliberal, como se gesta y su vinculación con la crisis del Covid19.

Esta investigación se enfoca partiendo del estudio de la coyuntura que permite el análisis la magnitud de la crisis estructural del capitalismo. La pandemia como una crisis del modelo neoliberal y sus repercusiones a nivel mundial. El abordaje de lo epistemológico y su perspectiva hacia el futuro, la validación del conocimiento desde un espacio de dialogo de saberes. Por otro lado analizamos las funciones fundamentales de la universidad y su necesidad de transformación de cara al proyecto de país en construcción.

En este ensayo, así mismo, abordamos tres aspectos determinantes, un primer aspecto: la universidad desde las comunidades adentro, con una metódica como lo trabaja el maestro Luis Bigott; un segundo aspecto, el Plan de la universidad en casa, implantado por el MPPEU como órgano rector; y finalmente, un tercer aspecto que se incorpora, como es la territorialidad, como categoría para la inserción de la universidad en los espacios comunales como soporte para generar conocimiento al servicio de lo local, regional y nacional.

• LA UNIVERSIDAD DESDE LAS COMUNIDADES ADENTRO

El tiempo de pandemia ha puesto de relieve o ha desnudado en toda dimensión las profundas desigualdades y deudas de muchos Estados con sus pueblos. Este acontecimiento ha perturbado sin lugar a dudas la dinámica de la sociedad contemporánea, esto ha convertido la pandemia en temática permanente para el debate político, es decir, se ha transformado en discurso obligado y sensiblemente politizado. Bien lo decía el doctor Reinoso: “El Covid es una crisis que se gesta en el modelo Neoliberal”¹¹ o como lo plantea la escrito-

¹¹ Entrevista realizada al doctor Rubén Reinoso el 6 de Mayo del 2021” Huellas epistémicas de la investigación en tiempos de bloqueo y pandemia”. Recuperado por Ivone Gómez <https://youtu.be/8NUK3afkz-8>.

ra norteamericana en su libro la teoría del Shock, citando a uno de los más influyentes teóricos del Neoliberalismo, como lo fue Milton Friedman, cuando afirma: “solo una crisis- real o percibida- da lugar a un cambio verdadero. Cuando esa crisis tiene lugar, las acciones que se llevan a cabo dependen de las ideas que flotan en el lugar...”¹² Queda como interrogante a corto y largo plazo todo lo que confluye alrededor de esta pandemia.

Estas líneas expuestas tanto, por el doctor Reinoso, como por la escritora Klein, demuestran que el modelo neoliberal y sus consecuencias son implementados en países cuya coyuntura política, económica y social lo permiten, generando reacciones de las clases dominantes. El caso Chile, donde el modelo Socialista a través de la vía electoral logra acceder al gobierno e impulsando cambios sustanciales a la sociedad. Se puede concluir que este primer ensayo del modelo neoliberal impuesto en Chile posterior al golpe de Estado desencadenó en parte de Suramérica un ola de gobiernos represivos logrando viabilizar, desde el punto de vista económico, la puesta en práctica del modelo neoliberal en nuestro continente. Es decir, un modelo a sangre y fuego contra los pueblos.

En el análisis, el doctor Reinoso se refiere al proceso de transformación de lo cotidiano en la docencia de investigación. En este sentido sostiene que los cambios pasan por incorporar y debatir las categorías temporales propuestas por Fernand Braduel, quien hace una distinción clara de los tiempos. En este sentido, Braduel propone y desarrolla tres categorías temporales históricas: el tiempo corto, el tiempo medio y el tiempo largo. Los define claramente haciendo una distinción de eventos para diferenciarlos; Braduel, citado por Gamboa (1997) en su libro Fernand Braduel y los tiempos de la Historia, nos dice: Bajo estas premisas categoriales propuestas por el doctor Reinoso resulta fundamental discriminar los tiempos partiendo de una realidad social que debe ser pensada como totalidad, en muchos momentos complejas, cambiante en tiempos históricos cortos y largos plazo. Entender la totalidad pasa necesariamente por descomponerla para tener un conocimiento claro de ésta. El investigador

12 Klein, Naomi (2008) La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre. Argentina: Paidós.

Rodríguez (2013:163), elabora los niveles para entender la realidad social a partir de los tiempos históricos, en ese sentido, aclara:

En el trabajo de entender la realidad social, a partir de los tiempos históricos y cronológicos, se observan tres dimensiones y tres niveles un nivel de superficie con una dimensión temporal corto y una dimensión espacial local, un nivel medio con una dimensión temporal de tiempo medio con una dimensión espacial regional y un nivel profundo, de tiempo largo con una dimensión espacial macro regional.

En la coyuntura que estamos viviendo, que parte de la realidad social existente, se desarrolla lo que el doctor Reinoso plantea: “la crisis del capitalismo que se gestó y se visualiza a través de la pandemia. En este aspecto, el escritor Ramonet (2017:2) define al decir: “ya nadie ignora que la pandemia a estas alturas no es sólo una crisis sanitaria. Es lo que ciencias sociales califica de *“hecho social total”*, en el sentido de que convulsa el conjunto de las relaciones sociales y conmociona la totalidad de los actores, de las instituciones y de los valores”.

Al tener la capacidad de discriminar el tiempo cronológico, entendido como un tiempo lineal, continuo; del tiempo histórico como tiempo discontinuo, diverso, permite separar esta crisis del Covid, de la crisis estructural del capitalismo, que se caracteriza por ser a largo plazo y puede ser una crisis civilizatoria de un modo de vida de la humanidad, como es el capitalismo; pero que tiene su expresión en lo coyuntural definido claramente por Ramonet (2017:3), como “el largo autismo neoliberal... criticado en particular, a causa de sus políticas devastadoras de privatización a ultranza de los sistemas públicos de salud que han resultado criminales y se revelan absurdas...”

En el plano subjetivo se ha profundizado los avances del llamado capitalismo digital o tecnológico, que ha traído consecuencias comunicacionales como las llama Ramonet (2020:25):

En este contexto las redes sociales, la mensajería móvil y los servicios de microblogue se han impuesto definitivamente como el medio de información (y de desinformación) dominante... Esto confirma que, en el capitalismo, después de la era del carbón y del acero, la del ferrocarril y la electricidad, y la del petróleo, llega la hora de los datos, la nueva materia prima dominante en la era postpandémica.

El gran reto en estos tiempos es recuperar la comunicación afectiva, que crea simbología, tiene que ser una comunicación que genera esperanza, debe ser una comunicación destréngate y en plano educativo la comunicación afectiva no puede ser sustituida por la comunicación digital.

Toda esta situación coyuntural nos permite cambiar todo, como asevera el doctor Rubén Reinoso. ¿Qué es cambiar todo lo epistemológico? A juicio de Santos (2007:47), quien expone "... es necesario reflexionar en este momento sobre nuestros conocimientos. Probablemente las teorías que tenemos y los conceptos que utilizamos no son los más adecuados y eficaces para enfrentar los desafíos y para buscar soluciones para el futuro". En este sentido, plantear en perspectiva sobre lo epistemológico significa hacerse algunas interrogantes como lo plantea Meneses (2018: 29): ¿cómo reconocer otras epistemologías y generar diálogos entre ellas? ¿Cómo resignificar el sentido de la utopía?

Partir de estas interrogantes es incorporar desde la universidad el conjunto de experiencias, construcción y validación del conocimiento nacidas en el fragor de las luchas históricas del pueblo venezolano, tomando como referente la temporalidad en los últimos 20 años de cambios que ha sufrido la sociedad venezolana, desde el surgimiento del Presidente Chávez, que forman parte de los giros epistémicos desarrollados desde nuestro lugar de enunciación.

En este sentido, la universidad se debe reinventar, asumir los procesos de transformación en esta coyuntura. Sobre esa base tomamos una interrogante planteada por Jara, (2020:43) "¿estamos hablando de una educación para adaptarnos a esta situación o una educación que nos permita transformar esta situación?". Sin lugar a dudas que la universidad debe formar parte de esa postura crítica para transformarse a fondo, una universidad que sea el centro para "...crear una ciencia venezolana con conocimientos producidos, no sólo por venezolanos, sino que salga de nuestra propia sociedad, que sean expresiones de nuestra realidad" Vargas (2011)¹³

13 Ponencia presentada en marzo de 2011 en el debate por la transformación universitaria. Ministerio del Poder popular para la educación Universitaria.

El otro elemento abordado por el investigador Reinoso tiene que ver con los instrumentos, estrategias, prácticas, documentos para valorar en el desarrollo de la docencia. Se parte de la necesidad de desarrollar bajo otra lógica, los tres grandes objetivos de la universidad: la docencia, la investigación y la extensión, teniendo como meta fundamental, en lo coyuntural y estructural, lo que él denomina “estudiar más, investigar y desarrollar una praxis para romper una cultura universitaria de investigar sin producir conocimiento. Sobre la base de esta lógica asumimos lo planteado por Jara, (2020: 46):

Significa primero redefinir la docencia, pensada no como enseñanza, sino como generadora de aprendizaje. Si soy educador/a, que distinto es que piense que voy a enseñar y me prepare para lo que voy a enseñar a que me pregunte qué voy a generar como aprendizaje, que es lo que voy aprender...y nos transforma en generadores de una aventura de construir conocimiento conjuntamente... Segundo: repensar la investigación- por medio de la investigación-acción participativa-examinar la sistematización de las experiencias de los docentes y analizar la participación de estudiantes y docentes con los movimientos sociales en las universidades...”, continúa Jara con el planteamiento de redimensionar el papel de la universidades en tiempos coyunturales como estructurales “ [un] tercero, reinventar la llamada extensión para entenderla como acción social transformadora y colocar en el centro del protagonismo a los sujetos populares en la universidad...

Colocar en el centro del debate, la urgente y necesaria transformación de la universidad venezolana, parte de entender y redefinir el problema epistemológico que implica la construcción del conocimiento, su democratización, así como tener una universidad que genere el diálogo de saberes con el maestro-pueblo que nace de los procesos de transformación y que podemos ubicarlo en un giro epistémico comunal nacido de las experiencias populares.

La transformación universitaria debe responder al proyecto de país que genere los niveles de participación protagónica, creación de un conocimiento que articula estudiantes, docentes y comunidad, que rompa con el espacio del aula y convierta la comunidad en centro del quehacer universitario. Bien lo decía el doctor Reinoso citando al profesor Luis Bigott: “La UBV debe meterse en la candela para cons-

truir poder popular” que es meterse en la candela” para convertirla en interrogante, en este sentido Bigott (2015: s/p) la describe en dos líneas: 1) Diseñar el método para la producción de conocimiento y 2) La formación de cuadros científicos tecnológicos del poder popular “. A juicio de Bigott, citando al presidente Chávez, esto exige tener claro una metódica, un triángulo como lo define, un primer vértice ¿Qué queremos? A eso lo denominó (lo político), en otro puso ¿cómo lograrlo? (la estrategia) y en el otro ¿con qué lograrlo? (el poder) es decir la política, la estrategia y el poder” Bigott (2015: s/p)

• PLAN UNIVERSIDAD EN CASA

Esta coyuntura compleja donde la incertidumbre representa no tener claridad de lo que han denominado “la nueva normalidad”, sin imaginar las consecuencias de esta profunda crisis, ha permitido a los Estados desarrollar métodos y estrategias que tienen como finalidad la cobertura al proceso educativo bajo la modalidad digital en sus diversas formas y estrategias. Son innumerables los países que han puesto la estrategia digital como primer orden, incluso teniendo como crítica las desigualdades en el acceso a la tecnología.

En el caso venezolano se desarrolla el Plan “Universidad en casa” (2020: 5) que tiene como finalidad:

Atendiendo al principio de protección de la vida y cuidado de los seres humanos, ante circunstancias que imposibiliten la asistencia a clases se establecen lineamientos estratégicos para garantizar la prosecución académica de pre y postgrado, mediante modalidades alternativas según la naturaleza de la formación; asimismo se contemplan acciones que permitan la atención de procesos vitales de las instituciones de educación universitaria, que requieran indispensablemente la presencia humana para su garantía absoluta.

Este plan viene acompañado de siete (7) líneas de acción que garantizan la protección a toda la comunidad universitaria, medidas que abarcan:

Actividades académicas presenciales suspendidas.

1. Prosecución académica a distancia o no presencial para pre y postgrado.

2. Medidas de Organización
3. Conformación del Consejo Universitario AntiCOVID-19.
4. Comité AntiCOVID-19 Universitaria
5. Brigadas Voluntarias de la comunidad universitaria.
5. Medidas de preservación
6. Actividades vitales y plan de preservación de instalaciones y servicios
7. Comunicación permanente.

Son diversas las experiencias universitarias sistematizadas que se logran recoger y plasmar como aporte a la construcción teórica y metodológica en tiempos de pandemia, desde la confección de aulas virtuales y diseño de tutoriales para la enseñanza en el área industrial, pasando por estrategias metodológicas para el abordaje de las diferentes unidades curriculares, docentes 4.0, proyectos para la producción de alimentos desde el hogar con participación de la comunidad como jurado evaluador.

Por otra parte, es necesario puntualizar el significado de los aportes de las universidades en la coyuntura y evaluar su pertinencia, como lo expresa Figueredo, (2020:2) al afirmar:

... el tener que investigar sobre estrategias didácticas y de evaluación para los espacios virtuales, que demandó de estudios, análisis, reflexión y el pensar cómo transformar los contenidos presenciales en plataforma virtual, que no se convirtiera en tareísmo, sino que por el contrario permitiera que los aprendizaje sean para la vida.

La puesta en marcha del Plan Universidad en casa se desenvuelve, en una dinámica distinta a la dinámica tradicional formativa desarrollada en los espacios habituales de la universidad. Esta realidad poco convencional, o mejor dicho, inédita, representa un reto pero a su vez oportunidad para redimensionar nuestra labor como docente, descubrir un mundo desconocido o poco estudiado de cara a los avances vertiginosos de las telecomunicaciones y lo que ha devenido en llamarse la cuarta revolución; esta situación de crisis generalizada permite descubrir e impulsa lo que la investigadora Santiago, (2020: 4) ha llamado: “un ecosistema académico integral e integrador de la vinculación sociocomunitaria”.

Esta modalidad, por supuesto, no está exenta de las críticas inevitables que puedan ocurrir; fetichizar lo digital sería un error, no sólo basta la intención y la voluntad de ejercer desde los espacios diferentes a lo habitual, resulta necesario precisar para no confundir conceptos, métodos, como lo expone la docente Matheus, (2020: 2): “Como se verá, la modalidad de la educación a distancia es mucho más compleja que la organización de unos cursos virtuales o unas clases realizadas a través de medios electrónicos o redes sociales”. Y reafirma en sus observaciones la investigadora (Matheus, 2020: 2):

Es necesario precisar que las prácticas pedagógicas multiplicadas por las y los docentes para acompañar las políticas del gobierno revolucionario, “Cada familia una Escuela” y “Universidad en Casa”, y su realización en la distancia física que nos impone la pandemia, se asemejan más a una educación tutorial y personalizada que a la modalidad a distancia

En suma, a lo largo de este proceso es pertinente asumir las observaciones o críticas así como paralelamente redimensionar la propuesta incorporando elementos que configuren superar los déficits, tanto de aspecto tecnológico como las de orden teórico-metodológico.

Se hace necesario sistematizar las experiencias en el ámbito universitario, incorporar nuevas categorías, investigar, vincular para construir una nueva relación post pandemia con la comunidad, que recupere los lazos de comunicación afectados, desarrollar alternativas desde una universidad productiva y con pertinencia social.

• LA TERRITORIALIDAD COMO CATEGORÍA PARA LA INSERCIÓN DE LA UNIVERSIDAD EN LOS ESPACIOS COMUNALES

Un tercer aspecto abordado por Reinoso en la entrevista está referido a las recomendaciones desde el punto de vista personal en los tiempos por venir. Sin lugar a dudas afirma, que una de las tareas fundamentales para desarrollar el conocimiento es el estudio y la investigación. Episteme que nazca de la vinculación de la universidad con la realidad, una investigación con rigor, con una metodología que reconozca la diversidad, el Otro como sujeto social con historia y aportes para la reconstruya de la historia en desarrollo y visibilice el enorme potencia de colectivos y movimientos sociales.

Aquí retomamos al maestro Luis Bigott (2015: s/p) en su profunda reflexión sobre el papel de la Universidad Bolivariana de Venezuela y de “meterse en la candela” el maestro propone:

Hay una cuestión aparental pero está el alma, tú tienes que buscar el alma de tus interlocutores, leerles el alma... Porque yo siempre he tenido claro que en cada cuadra, que en cada calle, en cada pueblo, vive la vida y la detectas por los ojos porque ves los elementos aparentales pero quienes hacemos investigación sabemos que hay un principio fundamental: los investigadores tenemos que ver la realidad más allá de la realidad misma, lo que decía el viejito Marx.

Una cita que recoge en toda su dimensión profunda el problema epistemológico y las tareas permanentes de la universidad en la temporalidad histórica a corto, mediano y largo plazo que plantea Braduel.

La universidad tiene en el tiempo por venir un campo de nuevas investigaciones amplias para enfrentar el avasallante capitalismo neoliberal. No puede la universidad quedar al margen de las líneas históricas por construir, el campo de la salud debe ser un espacio natural para que desde nuestras raíces ancestrales como pueblo aportemos conocimiento que permita un combate frontal con una medicina convertida en mercancía. Es tarea insoslayable reconstruir el tejido social y ahí se necesita una tarea pedagógica con una praxis transformadora que vea en el movimiento popular un punto de apoyo y de encuentro de diálogo inclusivo, de reconocimiento. Finalmente es oportuno concluir con una reflexión del maestro Bigott (2015: s/p) a propósito de la investigación universitaria y el papel en la producción del conocimiento.

Yo creo que el investigador debe tener alto grado de humildad y un humor extraordinario... Los investigadores tienen la posibilidad de conocer muchos elementos de la realidad y luego devolvérselos a los sectores con los cuales han elaborado algún tipo de conocimiento en esa especie de comunión... El gran esfuerzo del investigador es acercarse lo más profundo al alma de ese “objeto”. Sólo hay ciencia de lo oculto, decía Bachelart ¿Cómo llegar a eso? Hay que hacer un esfuerzo apasionado...

La dualidad docencia-investigación, plantea un reto a la universidad para desarrollar una revisión desde el punto de vista epistemo-

lógico así como desde el punto vista ontológica y axiológica por ser generadora de un pensamiento universal y fuente principal para el desarrollo del país. Si partimos que la universidad es por excelencia un ente para la transformación del hecho educativo y por ende social entonces, por lo tanto el docente es el llamado a cumplir tan importante rol. En este aspecto las enseñanzas de Paulo Freire, si bien es cierto que su práctica fue fundamentalmente en la educación popular, podemos incorporarlas a la docencia universitaria buscando potenciar la práctica docente bajo un enfoque dialógico. El diálogo como una concepción ética que vincula la coherencia entre el decir y el hacer. Al diálogo Freire le incorpora la tolerancia que implica el respeto a la palabra del Otro.

Una segunda características planteada en el legado freireano que se puede incorpora a la docencia universitaria es la humildad, que tiene el enfoque de respeto entre el educador y el educando, no existe la verdad absoluta del docente y una tercera característica es la disposición a transformar su práctica rutinaria, monótona, sin pertinencia social, por una praxis educativa transformadora revolucionaria. De igual forma Freire elabora en su libro *Pedagogía de la Autonomía* (2004:16) elabora una serie de líneas o aportes desde su trabajo en la educación popular que, a nuestro juicio tiene una pertinencia en el campo universitario. Entre esos aportes se resaltan los siguientes:

Enseñar exige Rigor Metodológico... el educador democrático no puede negarse el deber de reforzarse, la capacidad crítica del educando... forma parte en que es posible aprender críticamente la presuposición, por parte de los educandos, de que el educador ya tuvo o continua teniendo experiencias en la producción de ciertos saberes... no hay enseñanza sin investigación ni investigación sin enseñanza... investigo para conocer lo que aun conozco y comunicar o anunciar la verdad...

Podemos concluir que la pedagogía de Paulo Freire aporta unas reflexiones interesantes que sirve de marco referencial para el desarrollo de la docencia en el área universitaria.

Por otra parte, abonando en el debate y la reflexión se suman dos categorías que son claves en los procesos de transformación

de la educación universitaria: la territorialidad y la comunalización educativa que implica pensar en primer término la territorialidad entendida como: “relación dinámica entre los componentes sociales (economía, cultura, instituciones, poderes) y aquello que de material e inmaterial es propio del territorio donde se habita, se vive, se produce” Dematteis y Governa (2005: 44) y como segundo término la comunalidad planteada por Martínez (2009:17):

Somos Comunalidad, lo opuesto a la individualidad, somos territorio comunal, no propiedad privada; somos compartencia, no competencia; somos politeísmo, no monoteísmo. Somos intercambio, no negocio; diversidad, no igualdad, aunque a nombre de la igualdad también se nos oprima. Somos interdependientes, no libres. Tenemos autoridades, no monarcas.

Lo elementos que ofrecen ambas categorías convocan y orientan la educación universitaria a una educación con pertinencia social, arraigo y la recreación de nuevos pensares y haceres como plantea el doctor Reinoso (2021): se trata de una educación universitaria cercana a la gente cuyo eje central sea el desarrollo local, que asuma la resolución de la problemática vinculada al contexto y desarrollando un conocimiento cuyos proyectos, planes y programas sean coherente desde lo comunal, regional y nacional.

Para ello, se requiere de la formación de un docente investigador consustanciado con la realidad para la formación de un estudiante polivalente capaz de realizar aportes en el entorno que vive. Esa universidad que durante años se ha conocido, con excepción de algunas, debe sufrir una metamorfosis que se ponga a tono con las exigencias de una sociedad que vive un asedio permanente, bloqueada y amenazada como vive la sociedad venezolana.

De modo similar esa universidad territorializada debe contribuir en estos tiempos a proponer investigaciones en el plano alimentario ante la grave crisis alimentaria que se avecina. Generar líneas investigativas en para afrontar la profunda crisis ecológica vinculada al 5to objetivo histórico de la patria que busca preservar la vida en el planeta. Se trata de generar como nos lo dicen los pueblos originarios de Oaxaca-México una pedagogía de la comunalidad “que se

sustenta en cuatro acciones básicas: el reconocimiento del territorio y la territorialidad resultante; la instancia para la toma de decisiones (asamblea), la elección de sus representantes, el trabajo colectivo para la satisfacción de necesidades comunes, la organización del festejo terminal o del proceso”. Todo esto fundamentado en dos valores y principios: el respeto y la reciprocidad” (Martínez, 2009: 21).

• A MODO DE REFLEXIÓN FINAL

Como universidad es compromiso ineludible la transformación desde adentro, profunda en su quehacer científico, generadora de conocimiento con pertinencia social. Una universidad sin neutralidad en el pensamiento, con sentido de su tarea histórica en los tiempos actuales y en el tiempo histórico por venir. Una universidad productiva con amplia y masiva presencia popular. Esa es la universidad que construya sus propias huellas epistémicas con el pueblo.

En este sentido es tarea inexcusable de todos y todas quienes militamos en el proyecto Bolivariano una universidad para el siglo XXI en primer aspecto pública, que definitivamente deje en el pasado el elitismo y su visión corporativista, que se hace capaz desde lo interno emerger fuerzas para los retos del futuro, de eso se trata una universidad que solo forme profesionales sino ciudadanos con sentido de Patria, de amor a su comunidad, región y país. Estamos en tiempos complejos, no solo producto de la pandemia Covid19, son tiempos de reacomodo, de nuevas revoluciones industriales donde el conocimiento es la principal fuente de riqueza del modelo capitalista.

Ante este panorama ¿cuál es la universidad que se debe construir para enfrentar los grandes retos? Como redefinir sus tres grandes funciones docencia, investigación y extensión entendiendo esta última como una nueva forma de interactuar con la comunidad, de establecer diálogos de saberes en procura de construir una epistemología dialógica. Esta pandemia debe despertar los niveles de creatividad de nuestros docentes, de encarar las nuevas tecnologías y colocarlas al servicio del pueblo de manera de evitar nuevas exclusiones. Por otra parte, desarrollar la propuesta de la comunalización de la universidad más allá de la retórica y el discurso vacío.

Hay que hacer llama viva en el seno de la colectividad esa frase del maestro Luis Bigott “la universidad debe meterse en candela” ya explicada en las líneas expuestas. En fin, son huellas epistémicas que debemos asumir e incorporar al debate entre la comunidad y universidad para ello tenemos herramientas metodológicas como el debate permanente que la comunidad del conocimiento debe generar, ejercitar la democracia participativa para construir la universidad necesaria y aspiramos como proyecto de país.

• REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Bigott, Luis (2015). La UBV tiene que meterse en la candela para construir el poder popular. Recuperado en: <https://insurgenciamagisterial.com/luis-antonio-bigott-la-ubv-tiene-que-meterse-en-la-candela-para-construir-el-poder-popular/> Entrevista realizada por Luisana Colomine Rincones [Consultado: 20/03/2021].

De Sousa Santo; Boaventura (2010). Descolonizar el saber, reinventar el poder. Montevideo Uruguay: Ediciones Trilce.

Dematteis, Giuseppe y Governa, Francesca (2005). Territorio y Territorialidad en el Desarrollo local. La Contribución del Modelo SLOT. España: Boletín de la A.G.E.N. N° 39. Pp. 31-58. Recuperado en: <https://bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/view/498/469> [Consultado: 15/04/2021].

Figueredo, María (2020). Oportunidades y Desafíos de la Docencia en Plan Universidad en Casa. Universidad en casa. Boletín Universidad en Casa. Mayo 2020. Año 1 N° 5. Caracas: MP-PPEU.

Freire, Paulo (2004) Pedagogía de la Autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa. Sao Paulo: Paz y Tierra.

Jara, Oscar (2020). Educación popular. Para una pedagogía emancipadora latinoamericana. Buenos Aires: Clacso

Klein, Naomi (2008) La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre. Argentina: Paidós.

- Martínez, Jaime (2009). Eso que llama Comunalidad. Oaxaca-México: Culturas Populares. CONACULTA. (Colección Diálogos, Pueblos originarios de Oaxaca; serie: Veredas).
- Matheus, Isaliv (2020). Precisiones elementales sobre la Educación a distancia mientras se cumple con la cuarentena. Boletín N° 3. Caracas: MPPPEU.
- Meneses, María (Comp.) (2018). Boaventura de Sousa Santos, Construyendo la Epistemología del Sur. Argentina: Biblioteca virtual de Clacso.
- Ministerio del Poder popular para la Educación Universitaria (2020). Documento Orientador Plan Universidad en Casa. Docentes. Caracas: MPPPEU.
- Ojeda, Leticia (S/F). Fernand Braduel y los tiempos de la Historia. México: Instituto de Ciencias sociales y Humanidades. Universidad Autónoma de México.
- Ramonet, Ignacio (2020). La pandemia y el sistema-mundo. Recuperado en: la.jornada.com.mx/ultimas/mundo2020/04/25/ante-lo-desconocido-la-pandemia-y-el-sistema-mundo-7878html [Consultado 20/02/2021].
- Rodríguez, Erwin (2013). La relación entre el tiempo largo y el tiempo corto. Un intento por revalorar a un pariente pobre de las Ciencias Sociales: la coyuntura. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de Estudios Políticos. Estudios Políticos núm. 29 (mayo-agosto, 2013): 149-170. México, D.F. ISSN: 0185-1616. Recuperado en: [https://doi.org/10.1016/S0185-1616\(13\)72653-2](https://doi.org/10.1016/S0185-1616(13)72653-2) [Consultado 13/03/2021]
- Santiago, Ana (2020). Combinaciones Multimodales desde la universidad en casa. Boletín Universidad en casa N° 4. Caracas: MP-PPEU.
- Vargas, Iraida (2011). Ponencia el debate por la transformación universitaria. Ministerio del Poder popular para la educación Universitaria. Marzo 2011. Caracas: MPPPEU.

LA PEDAGOGÍA DE LA TRANSFORMACIÓN EN TIEMPO DE PANDEMIA

Carlos Enrique Rojas Campos¹⁴

Betsaida Ramona Núñez Tarazón¹⁵

• RESUMEN

Esta investigación recoge tres huellas epistémicas de la educación venezolana: una del pasado, otra del presente y la última de cara al futuro: el centralismo educativo, la contextualización del presente y la diversidad cultural como una forma de lucha contra hegemónica. Para la primera se hizo una revisión documental, a nivel de constituciones del pasado. Para la segunda se entrevistaron a dos profesores militantes y comprometidos con una educación emancipadora y crítica: Ramón Moreno y la profesora Lidubina Daboin. Reconoce que el sistema educativo inaugurado en 1947 instituyó en su constitución el Estado Docente, ausente en las constituciones anteriores del siglo XX, pero que dicho Estado Docente sólo se pudo implementar a partir de la Constitución de 1961, pero bajo la modalidad de un modelo de gestión centralizado y burocratizado. El método para indagar sobre las huellas epistémicas en la docencia de la investigación en tiempos pandemia del Covid-19 y de guerra económica, consistió en cuatro preguntas abiertas dirigidas a los dos docentes seleccionados. En sus respuestas, Moreno insiste en la motivación al logro y en la necesidad de evitar la fetichización de la tecnología y sus secuelas de individualización de los procesos educativos. Asimismo, postula la necesidad del docente de no olvidar su posición de lucha y transformación social. Por su parte, Daboin establece un alerta acerca de la tendencia a reproducir contenidos y no a comprenderlos y a repetir el lugar común de relegar la investigación a los estudios avanzados, descuidándola en las otras etapas del sistema educativo. Finalmente, se concluyó que la educación que en Venezuela adelanta el gobierno bolivariano debe inscribirse en los procesos alternativos sintetizados en lo que se ha denominado genéricamente como epistemologías del sur, uno de cuyos principios es la diversidad cultural y la crítica al paradigma epistemológico impuesto por el eurocentrismo.

Palabras clave: Centralismo, emancipación, epistemologías del Sur.

14 Profesor del PFG Estudios Jurídicos UBV. Doctorante en el Programa de Formación Avanzada en Educación. Correo electrónico: rousard@gmail.com.

15 Profesora del PFG Estudios Jurídicos UBV. D Doctorante en el Programa de Formación Avanzada en Educación. Correo electrónico: ntbetsaida@gmail.com.

THE PEDAGOGY OF TRANSFORMATION IN TIME OF PANDEMIC

• ABSTRACT

This research collects three epistemic traces of Venezuelan education: one from the past, another from the present, and the last for the future: educational centralism, the contextualization of the present and cultural diversity as a form of struggle against hegemony. For the first, a documentary review made, at the level of constitutions of the past. For the second, two militant professors committed to an emancipatory and critical education interviewed Ramón Moreno and Professor Lidubina Daboin. It recognizes that the educational system inaugurated in 1947 instituted the Teaching State in its constitution, absent in the previous constitutions of the 20th century, but that said Teaching State could only been implemented from the 1961 Constitution, but under the modality of a model of centralized and bureaucratized management. The method to inquire about the epistemic traces in the teaching of research in times of the Covid-19 pandemic and economic war consisted of four open questions addressed to the two selected teachers. In his answers, Moreno insists on the motivation to achieve and on the need to avoid the fetishization of technology and its consequences of individualization of educational processes. Likewise, it postulates the need for teachers not to forget their position of struggle and social transformation. For his part, Daboin establishes an alert about the tendency to reproduce content and not understand it and to repeat the common place of relegating research to advanced studies, neglecting it in the other stages of the educational system. Finally, it was concluded that the education carried out in Venezuela by the Bolivarian government must be part of the alternative processes synthesized in what has been generically called southern epistemologies, one of whose principles is cultural diversity and criticism of the epistemological paradigm imposed by the eurocentrism.

Keywords: Centralism, emancipation, epistemologies of the South.

LA PÉDAGOGIE DE LA TRANSFORMATION EN TEMPS DE PANDÉMIE

• RÉSUMÉ

Cette recherche recueille trois traces épistémiques de l'éducation vénézuélienne : une du passé, une autre du présent et la dernière pour le futur : le centralisme éducatif, la contextualisation du présent et la diversité culturelle comme forme de lutte contre l'hégémonie. Pour la première, une revue documentaire a été faite, au niveau des constitutions du passé. Pour la seconde, deux professeurs militants engagés dans une éducation émancipatrice et critique ont été interrogés : Ramón Moreno et le professeur Lidubina Daboin. Il reconnaît que le système éducatif inauguré en 1947 a institué l'État enseignant dans sa constitution, absent des constitutions précédentes du XXe siècle, mais que ledit État enseignant ne pouvait être mis en œuvre qu'à partir de la Constitution de 1961, mais sous la modalité d'un modèle de et une gestion bureaucratisée. La méthode pour enquêter sur les traces épistémiques dans l'enseignement de la recherche en temps de pandémie de Covid-19 et de guerre économique, consistait en quatre questions ouvertes adressées aux deux enseignants sélectionnés. Dans ses réponses, Moreno insiste sur la motivation à atteindre et sur la nécessité d'éviter la fétichisation de la technologie et ses conséquences d'individualisation des processus éducatifs. De même, il postule la nécessité pour les enseignants de ne pas oublier leur position de lutte et de transformation sociale. De son côté, Daboin établit une alerte sur la tendance à reproduire le contenu et à ne pas le comprendre et à répéter le lieu commun de reléguer la recherche aux études supérieures, la négligeant dans les autres étapes du système éducatif. Enfin, il a été conclu que l'éducation menée au Venezuela par le gouvernement bolivarien doit faire partie des processus alternatifs synthétisés dans ce qu'on a appelé génériquement les épistémologies méridionales, dont l'un des principes est la diversité culturelle et la critique du paradigme épistémologique imposé par l'eurocentrisme.

Mots clés: Centralisme, émancipation, épistémologies du Sud.

• A MODO DE INTRODUCCIÓN

Educar en tiempos de pandemia, en la República Bolivariana de Venezuela, plantea retos y desafíos que implican reasumir posturas críticas frente al sistema hegemónico educativo que tiende a prevalecer en el mundo global, y que, con motivo de la pandemia del Covid-19, ha tomado un reimpulso y querido imponer una suerte de fetichización de la educación virtual. Frente a este peligro se impone una reflexión desde la pedagogía crítica y desde una concepción liberadora de la educación.

Pero como las realidades históricas no hay que verlas con exclusividad desde el mero presente, sino como parte de un continuo histórico, hemos considerado prudente dejar en claro, en una primera instancia, la huella epistémica heredada del pasado reciente: el centralismo educativo que ha corrido parejo con el centralismo político, y que en el área de la educación trae como consecuencia la burocratización mecánica de los procesos educativos de la escuela pública.

Desde 1998, con el advenimiento de la Revolución Bolivariana, Venezuela ha experimentado cambios en el sistema educativo, destinados a darle una cobertura universal al acceso a la educación, y sobre todo a abrirla a posiciones críticas del sistema capitalista, y no meramente reproductoras de habilidades para el mercado. Es por ello, que educar en tiempos de pandemia ha significado el esfuerzo desesperado para mantener los logros de inclusión alcanzados con el gobierno bolivariano, pero también mantener sus líneas críticas y cuestionadoras, que en el contexto de una educación mediada por lo virtual resulta un tanto cuesta arriba, más no irrealizable. Hemos, por tanto, querido dar un testimonio de esa lucha y afirmar esta huella epistémica del presente a la que hemos identificado como la contextualización.

Finalmente, hemos concluido que aún en medio de la adversidad que implica un bloqueo económico en medio de una guerra asimétrica y una pandemia, nuestra educación debe inscribirse dentro de los procesos liberadores latinoamericanos y dentro de lo que se

conoce como las epistemologías del sur. De allí que en este último caso, la huella epistémica dominante es la diversidad cultural como una forma de lucha contra hegemónica

• **EL CENTRALISMO EDUCATIVO: UNA HUELLA EPISTÉMICA DEL PASADO RECIENTE**

Debido al centralismo en la gestión de nuestras escuelas, que en Venezuela tuvo su punto de partida en 1945, se generó el contexto de una escuela no autogestionada, burocratizada, con la voz de los estudiantes invisibilizada por la voz institucional. Asimismo, sus problemas se veían principalmente como un asunto de manejar currículos centralizados en los docentes, los que a su vez siempre fueron una suerte de administradores de saberes petrificados en los manuales o textos escolares y en los programas del Ministerio de Educación, a los que casi nadie tenía acceso, ni siquiera ellos que eran unos meros intermediarios. Esa escuela fue la que heredó el gobierno bolivariano, y la que ha seguido poco más o menos gestionándose desde instancias centralizadas, ya que a nivel social difícilmente se operan milagros y cambios tajantes de un año a otro. Las narrativas que más adelante presentaremos surgieron de ese tipo de escuelas, y se han propuesto transformarlas.

El modelo educativo de una escuela centralizada y de orientación masificadora que heredamos del pasado, fue la respuesta que los sujetos políticos de entonces dieron a la escuela de perfil liberal del gomecismo y neogomecismo, y que de alguna manera resumiera la vieja escuela del siglo XIX. Tenía la particularidad de incluir a pocos y de regirse por un único principio fundamental: el de la libertad de enseñanza. Así lo constatan las Constituciones de 1925, 1928, 1929, 1931 (Brewer, 2008). Esto cambió ligeramente con la Constitución de 1936, en la que se agregó a la mencionada libertad de enseñanza la obligatoriedad de la educación moral y cívica para todo niño y la necesidad de que la misma propendiera al engrandecimiento nacional y la solidaridad humana. No obstante ello, la educación seguía siendo elitista y apoyándose en la libertad de enseñanza en la constitución de 1945.

Pero a pesar de que a partir de la constitución de 1947 se estableció la educación como una función del Estado, en la práctica aquello no fue posible por el golpe de estado de 1948, que derogara la constitución de 1947 y volviera a la libertad de enseñanza de las constituciones anteriores. El Estado docente se rescató en la constitución de 1961 y terminó de fortalecerse con la constitución de 1999. Pero bajo sus auspicios sólo pudo desarrollarse ni más ni menos que la vieja escuela tradicional europea del siglo XIX. Es decir, una escuela-cuartel, institución-cosa en que se ejerce el autoritarismo de los maestros y hay cierta represión administrativa, y los programas que se elaboran son programas para el conformismo, a través de la difusión de la ideología de la clase dominante en la sociedad. En cuanto a la relación con los estudiantes este tipo de escuela lo tiende a atiborrar y amaestrar (Palacios, 2007).

• EDUCAR PARA INVESTIGAR EN TIEMPOS DE PANDEMIA: LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL PRESENTE

Considerando lo anterior, ponerse a definir la escuela tradicional y luego establecer vinculaciones con la misma desde una experiencia docente con instancia crítica, tal vez resulte un tanto retador, si no se toma plena consciencia de que la educación fundamentalmente es tradición, y que las prácticas educativas inevitablemente reproducen contextos y formas de ver y pensar el mundo. En este aspecto aceptamos la teoría del contexto, tal como nos la resume Arellano (2015) para quien en los mismos (no hay un único contexto, sino muchos) se deben incluir aspectos coyunturales de espacio y tiempo, influencia sobre los autores que lo viven o encarnan.

Es por ello, que consideramos que valdría la pena mostrar, así sea de manera sucinta, cómo el contexto educacional que vivimos en Venezuela poco más o menos desde el 2015, se presenta desde las perspectivas de dos docentes que pasaron por la escuela tradicional en diferentes momentos y lugares, pero que en la actualidad enfrentan la pandemia del Covid 19 y la resisten desde su trinchera educativa vinculada con la docencia de la investigación, aunque con las limitaciones que la nueva coyuntura les acarrea. Pero, sobre todo, con la carga de criticidad y militancia, que les da el pertenecer al nuevo sistema bolivariano de educación.

En efecto, para la realización de la presente investigación seleccionamos a dos profesores que fueron invitados por los autores del presente trabajo en el marco del doctorado en Educación propiciado por el Centro de Estudios de Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica (CEPEC), para responder a las siguientes cuatro (4) preguntas generadoras:

1. ¿Cómo se ha transformado tu cotidianidad en la docencia de la investigación?
2. ¿Qué aspectos (prácticas, estrategias, instrumentos, documentos) valoras en el desarrollo de la docencia de la investigación en la actualidad?
3. ¿Desde tu experiencia qué recomendaciones para desarrollar la docencia de la investigación en los tiempos por venir?
4. ¿Cuál sería el perfil de un docente investigador con una concepción de la educación crítica y emancipadora?

El propósito de las cuatro preguntas abiertas fue revisar el contexto social, político e histórico más reciente, y dentro del cual se ha desarrollado la docencia de la investigación en la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV), lo cual, a nuestro juicio, marca un punto de inflexión acerca de cómo se ha venido desarrollando la investigación en el nuevo sistema educativo bolivariano y cuáles serían las huellas epistémicas que ha ido dejando en el camino.

El primero de los entrevistados, el profesor titular Ramón Moreno, tiene un doctorado en seguridad y defensa de la nación, y doce (12) años de experiencia en el área de sus estudios doctorales y tres (3) años en el de la docencia de la investigación, en los que ha sido docente de seminario, jurado valorador y tutor. La segunda entrevistada, la profesora agregada Lidubina Daboin, es magister en educación del Convenio Cuba-Venezuela, y desde el 2016 ha asumido la responsabilidad de coordinar el Programa de Formación Avanzada del CEPEC, donde se desarrolla la docencia de la investigación en la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV). También ha sido docente de seminario, jurado valorador y tutora. Es decir, estamos fundamentalmente indagando en la visión educativa de dos investi-

gadores y docentes en el área de investigación, de modo que las preguntas se orientaron a percibir su visión en el área de la docencia en investigación, arista a nuestro juicio poco estudiada en el subsistema universitario, el cual tiende a fomentar masivamente la docencia por encima de la investigación.

Ambos profesores reconocen la afectación de la pandemia del Covid-19, señalando que los procesos de educación que se venían adelantando se vieron fuertemente mermados, en el entendido de que no es lo mismo trabajar desde plataformas virtuales, que en los contactos persona a persona, propios de los modelos participativos de investigación promovidos en la Universidad Bolivariana de Venezuela. Sin embargo Moreno (2021) afirma que con todo y las limitaciones se ha recurrido

...no un cierre definitivo sino un estímulo al logro, que a pesar de las dificultades en el proceso se logrará lo deseado, aunque haya necesidad de mayor tiempo, he tenido compañeros estudiantes afectados directamente y familiarmente por el COVID19, en hospitalización, reposo y recuperación, pero desde estas condiciones con una profunda motivación han ido venciendo las dificultades.

Por su parte, para la profesora Daboin (2021), el rompimiento del diálogo es sin duda el mayor peso de la pandemia, ya que

...la abrupta asunción de las tecnologías de la información y la comunicación para toda interacción, implicó un proceso adaptación y búsqueda de los medios para su desarrollo que no en todo momento logró ser regularizado y nunca en los mismos términos pre-pandemia.

Ahora bien, el vivir en pandemia ha implicado para nuestros entrevistados el avivamiento de viejos esquemas de dominación, que para el caso de Moreno se traducen en un proceso de individualización y poco intercambio, y para la profesora Daboin en un nuevo reto para vencer la brecha tecnológica que sin duda siempre ha existido en Venezuela entre quienes tienen acceso a plataformas virtuales y quienes no lo tienen. Por supuesto que cada uno de ellos resalta cómo ha afrontado de manera individual el evento pandémico: en el caso del profesor Moreno retomando y profundizando las lecturas de autores clásicos de la pedagogía marxista y socialista, como lo

son Karel Kosik, Hugo Zemelman, Orlando Fals Borda y Luis Bigott. Mientras que la profesora Daboin se ha fortalecido en el uso de las plataformas virtuales, en lo que ella considera un sinfín de posibilidades para incluir en su didáctica formativa, desde la consulta de los accesos abiertos a revistas y bibliotecas del mundo, foros, chat web, grupos de trabajo, Classroom. En este último aspecto sostiene que a pesar de la limitante de la conectividad que padecemos en Venezuela por la guerra con los Estados Unidos, el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria y otras instituciones públicas y privadas han generado propuestas de formación, con lo cual según ella se estaría superando la brecha del conocimiento.

En cuanto a la perspectiva hacia el futuro de formar docentes investigadores, las posiciones de ambos docentes se hermanan en las de no quedarse atrás en la lucha por el acceso a la tecnología y por la proyección de nuestro sistema educativo con base en la investigación, y no en la repetición de los esquemas memorísticos de la escuela tradicional. Pero el profesor Moreno (2021) formula la advertencia

Que en nuestro caso, pueblos que luchan por la emancipación y construcción de nuevas expresiones de sociedades de solidaridad, paz, hermandad, justicia social y desarrollo humano integral, están siendo afectadas por el contrario con valores que buscan las conductas que aprecian el capital sobre el ser humano. Teniendo claro esto es importante conocer que estamos enfrentando el intento de retirar al maestro, al educador crítico y emancipador, para que se adquiera el conocimiento que se nos quiere vender y hacer cultura dominante.

Es decir, que no debemos olvidarnos que existe la tesis, desarrollada en la práctica en los países pro capitalistas, de una sociedad del conocimiento que estaría al servicio del capital y no de los seres humanos; y justamente en tiempos pandémicos la Sociedad del Conocimiento estaría ganando terreno frente al Estado Docente. Lo que debe alertar al docente que desde sus espacios formativos, independientemente de usar los instrumentos tecnológicos, no debe olvidar la actitud reflexiva, dialógica, crítica en la búsqueda del saber y su intercambio “*contextualizándolo con la realidad que enfrentamos*”. Y, sobre todo, reasumiento, en el nuevo contexto, los principios y

líneas determinados por una pedagogía crítica latinoamericana, ya que como sostiene Anabalón (2018:3)

El paradigma epistemológico es característico y atingente a un sistema social-científico dominante. Es por ello que estos sectores a través del poder sustentan el pensamiento como hegemónico, pero en Latinoamérica este paradigma epistemológico no da respuesta a la legitimidad social porque los problemas, necesidades básicas y superfluas de vida, territorialidad y época histórica son distintas a la eurocéntrica.

En el caso de la profesora Daboin el énfasis debe recaer en los procesos de enseñanza-aprendizaje, donde se juega en última instancia la educación, debido a que antes de criticar la realidad debemos comprenderla, y para comprenderla debemos dominar nuestros propios procesos cognitivos. Asimismo tendríamos, a su juicio, que revisar el sistema educativo en su conjunto, que como huella epistémica negativa, heredada del viejo modelo educativo centralizado del que hablamos al comienzo, hace poco hincapié en la investigación, relegándola preferentemente al nivel de postgrado, y banalizándola en el resto del sistema educativo, en el que se puede “investigar” de todo, pues para ello internet estaría ofreciendo los contenidos a copiar y pegar. Ésta última práctica educativa resulta lamentable para ella, ya que a una educación descontextualizada se estaría practicando el viejo vicio de la memorización acrítica. Para vencer esa tendencia el Estado debe asumir que

...el docente de TODO el sistema educativo debe necesariamente SER UN INVESTIGADOR y por tanto su didáctica debe promover y estimular la creatividad, la búsqueda de respuestas, el análisis y no la repetición memorística o escritura sin comprensión que aún priva en algunos espacios educativos. En los tiempos por venir y de la mano de la tecnología, la docencia de la investigación ha de ser el eje del proceso formativo.

Por tanto, considera que la educación debe estar atravesada y mediada por la investigación en todas sus etapas, pero que la misma quedaría incompleta si la universidad no se encarga de “Promover desde el pre-grado el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes, superando métodos de enseñanza tradicionales que poca transformación generan en el “pensar nuestra realidad”.

Lo anterior, en el caso de la profesora Daboin implica que el investigador, además de tener una concepción de la educación crítica y emancipadora, debe familiarizarse con los procesos de publicar artículos y estar en permanente formación, discutiendo y difundiendo saberes y reflexionando sobre los mismos, eso sí, siempre desde una perspectiva crítica, ya que como lo señala la corriente crítica y la pedagogía socialista no venimos a contemplar y describir pasivamente al mundo, sino a denunciar sus iniquidades e injusticias y al sistema capitalista que le sirve de fondo y forma.

Justamente en la línea crítica finalmente esbozada se inscribe también la posición del profesor Moreno (2021), para quien nuestra situación actual:

Obliga a su vez estar actualizados en las herramientas tecnológicas para dar las batallas necesarias, sin perder espacios, educar a nuestros estudiantes en conciencia y con conciencia de la importancia de construir e intercambiar saberes con compromiso de lucha transformadora, no perder la perspectiva que a pesar que la tecnología da a entender que mejora la comunicación, su realidad es que informa lo que les interesa informar, ocultan lo que desean ocultar, por ello lo nuestro debe ser redescubrir, reorientar, remantizar y revolucionar para emancipar y transformar.

• PROSPECTIVA: LA DIVERSIDAD CULTURAL Y LA LUCHA CONTRA HEGEMÓNICA

En fin, la educación y la investigación en época de bloqueo económico y pandemia es un punto de capital importancia para ambos entrevistados. Para Venezuela, por la debilidad coyuntural que sufre, representa una fuerte limitación en el plano educativo, pero aun así siempre habrá que reconocerle al actual gobierno bolivariano el papel que ha realizado de darle continuidad a la educación universitaria como derecho de todos y para todos, independientemente de ideologías y clases sociales. Es por eso que se ha implementado el Plan de Universidad en Casa, que como lo señala Figueredo (2021: 3), responde al artículo 102 de nuestra Constitución, artículo cuya disposición:

(...) enfatiza que la educación es un derecho humano que gozan todas las personas sin distinción de la edad, sexo, creencia, raza, religión o condición social, respetando la

diversidad de pensamiento, así como un deber social que cierra la brecha de desigualdad, ante la responsabilidad del Estado de garantizar la educación como su función indeclinable, cuyo propósito es el de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano.

Y aunque existen fuertes limitaciones en una educación reducida casi al intercambio virtual, con desmedro de la interacción de aula y comunitaria, no debe obviarse la labor alerta de un educador militante. Apostolado que han asumido los docentes entrevistados desde una concepción marxista de la educación, como lo revelan sus referencias Karel Kosik, Orlando Fals Borda, Luis Bigott y Hugo Zemelman. En ese sentido, podemos concluir que para ellos se investiga desde la sociedad y para la sociedad, y la escuela, en esa dialéctica, representa un medio y no un fin. De allí la necesidad de insistir en una perspectiva integradora y crítica para valorar y asumir la educación.

Y aunque la batalla que en la actualidad libran los entrevistados y en general los educadores bolivarianos es asimétrica, porque los aparatos mediáticos son controlados por los enemigos históricos, se debe mantener la lucha por la justicia social y el desarrollo humano integral. Valores sin duda socialistas y que se deben enarbolar frente a este nuevo intento, en medio de la pandemia del Covid-19, de imponer por vía mediática una cultura para la dominación y el consumo. De allí la necesidad de la criticidad, el intercambio de saberes con compromiso de transformación social.

• REFLEXIÓN FINAL

Finalmente concluimos de acuerdo con Alvarado (2021), que la educación en investigación social contemporánea en América Latina y el Caribe debe responder a los siguientes principios:

1. El conocimiento como construcción colectiva.
2. La investigación como práctica lúdica, ético-política e histórica.
3. La visibilización de las implicaciones subjetivas de los grupos humanos.
4. La reflexividad como capacidad de habitar los territorios y de realizar reflexiones conjuntas.

- 5.-La complejidad, en el entendido de que los acontecimientos responden a múltiples determinaciones.
- 7.-La existencia de subjetividades diversas.
- 8.-Los abordajes plurales, con sus matices y contradicciones entre lo instituyente y lo instituido.
- 9.- El diálogo de los saberes entre la academia, los pueblos, la cultura instituida y los actores emergentes.
- 10.-La aceptación del lenguaje no sólo como representación sino también como deconstrucción.
- 11.-La mirada desde el Sur, desde el sufrimiento de las comunidades oprimidas y desde las voluntades contra la discriminación y la exclusión.

• **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Agüero, Alexis (1996). Los modelos de gestión de las escuelas venezolanas: Una aproximación a su teoría de acción. En notas de investigación. Año 2, N° 1. Julio de 1996. Pp. 36-45. Caracas: Universidad Nacional Simón Rodríguez.

Alvarado, Sara y otros (2017). Polifonías del Sur: desplazamientos y desafíos de las ciencias sociales. Ciudad autónoma de Buenos Aires: CLACSO, Argentina.

Anabalon, Yasna (2018). Huellas Epistémicas para una Educación Transformadora: Un primer acercamiento desde una Sujeta Social Epistémica Situada. En artículo teórico. Chile: Universidad del Bío Bío.

Arellano, Jerumy (2015). La importancia del contexto en el diseño de política social. En Revista Perspectiva de Políticas Públicas. Año 4, N°8 (enero-junio). México: Universidad de Guadalajara. Pp. 13-26.

Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5453. (Extraordinario), Marzo 24, 2000.

- Bigott, Luis Antonio (2010). *Hacia una pedagogía de la desneocolonización*. Caracas: Fondo Editorial IPASME.
- Brewer, Allan (2008). *Las Constituciones de Venezuela. Tomo 2*. Caracas: Academia de Ciencias Políticas y Sociales.
- Calsamiglia, Helena y Tusón Amparo (2002). *Las cosas del decir*. Barcelona-España: Editorial Ariel.
- Figueredo, María (2021). *Tras las huellas epistémicas de la educación venezolana en tiempo de pandemia y bloqueo*. Caracas: UBV.
- Kosik, Karel (1983). *Dialéctica de lo Concreto*. México. Grijalba.
- Palacios, Jesús (2007). *La educación en el siglo XX (II): La crítica antiautoritaria*. Caracas: Editorial Laboratorio Educativo.
- Trueba, Sebastián (2020). *Narrativa autobiográfica en la construcción de una tesis doctoral. Análisis de una experiencia*. En *Revista de Educación*. Argentina: Universidad Nacional de La Plata.
- Zemelman, Hugo (2014). *Pensar teórico y pensar epistémico: los retos de las ciencias sociales latinoamericanas*. México: Instituto pensamiento y cultura en América a. C. “enseñar a pensar”.

LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES EN EL CONTEXTO DE PANDEMIA Y GUERRA ECONÓMICA

Aracelis Coromoto Hernández Osta¹⁶

Yldemaro José Torres Ramos¹⁷

• RESUMEN

En el contexto de pandemia y guerra económica en la República Bolivariana de Venezuela, se han suscitado importantes cambios en la docencia universitaria debido a la constante amenaza a la vida que ha significado la pandemia Covid 19 y el bloqueo económico, generándose la protección del Estado venezolano a la educación con el decreto de Estado de Alarma, amparado en el Artículo 338 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999, que suspende las actividades educativas presenciales y permite el uso alternativo de clases a distancia con el Plan Universidad en Casa, garantizando así, el derecho a la vida y la educación. Como objetivo nos planteamos: Reflexionar sobre la formación de investigadores en el contexto de pandemia y guerra. Para ello se realizaron entrevistas a dos profesores universitarios de los Programas de Formación Avanzada de la Universidad Bolivariana de Venezuela, la Doctora Lezy Vargas y el Doctor Luis Mezones, quienes se han desempeñado como docentes de Seminarios de investigación, tutores, jurados de jornadas de proyectos y coordinadores del Programa Nacional de Formación de Educadores (PNFE). Las entrevistas se basaron en cuatro preguntas claves respondidas en consideración del contexto venezolano, buscando fortalecer la docencia e investigación universitaria. Para la Dra. Vargas es importante la creación de colectivos de investigadores para su formación integral, realizando encuentros a través de plataformas tecnológicas virtuales accesibles como correos, WhatsApp, telegram y YouTube, etc., que han permitido dar clases y orientaciones; mientras que el Dr. Mezones considera la investigación académica bajo una perspectiva dialógica, señala que la investigación universitaria debe entenderse según la perspectiva del investigador, si es para obtener un título universitario o para hacer carrera como docente investigador

16 Socióloga (2002), Magister en Dirección (2011) y Especialista en Docencia Universitaria (2018) de la Universidad Bolivariana de Venezuela, donde trabaja desde el año 2010 en el Programa de Formación Estudios Políticos y Gobierno, como profesora de Proyecto. Esta ponencia es un avance de la investigación que realiza la autora como estudiante del Doctorado en Educación de la UBV. En la actualidad es la Responsable del Eje Geopolítico Cacique Guaicaipuro del Centro de Estudios Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica.

17 Abogado (2010), Egresado de la Universidad Bolivariana de Venezuela. Docente del PFG Estudios Jurídicos UBV (2019). Coordinador de Eje Geopolítico Regional Valle-Coche y Santa Rosalía. Doctorante en Educación de la Universidad Bolivariana de Venezuela.

que puede generar conocimientos, ponencias y publicaciones científicas. Los resultados de estas entrevistas desde sus huellas epistémicas en la docencia universitaria, es el resultado a presentar en el texto.

Palabras clave: Docencia Universitaria, formación de investigadores y huellas epistémicas.

THE TRAINING OF INVESTIGATORS IN THE CONTEXT OF PANDEMIC AND ECONOMIC WAR

• ABSTRACT

In the context of pandemic and economic war in the Bolivarian Republic of Venezuela. There have been important changes in university teaching, due to the constant threat to life posed by the Covid 19 pandemic and the economic blockade, generating the protection of the State Venezuelan to education with the State of Alarm decree, protected in Article 338 of the Constitution of the Bolivarian Republic of Venezuela of 1999. That suspends face-to-face educational activities and allows the alternative use of distance classes with the Home University Plan, thus guaranteeing the right to life and education. Our objective is to reflect on the training of researchers in the context of pandemic and war. For this, interviews were conducting with two university professors of the Advanced Training Programs of the Bolivarian University of Venezuela, Dr. Lezy Vargas and Dr. Luis Mezones, who have served as teachers of research seminars, tutors, and juries of project days and coordinators of the National Educator Training Program (PNFE). The interviews was basing on four key questions answered in consideration of the Venezuelan context, seeking to strengthen university teaching and research. For Dr. Vargas it is important to create groups of researchers for their comprehensive training, holding meetings through accessible virtual technology platforms such as emails, WhatsApp, telegram and YouTube, etc., which have allowed giving classes and guidance. While Dr. Mezones considers academic research from a dialogical perspective, he points out that university research must was understood according to the researcher's perspective, whether it is to obtain a university degree or to pursue a career as a research teacher that can generate knowledge, papers and publications scientific. The results of these interviews from their epistemic traces in university teaching, is the result to be presenting in the text.

Keywords: University teaching, training of researchers and epistemic traces.

LA FORMATION DES ENQUÊTEURS EN CONTEXTE DE PANDÉMIE ET DE GUERRE ÉCONOMIQUE

• RÉSUMÉ

Dans le contexte de la pandémie et de la guerre économique en République bolivarienne du Venezuela, il y a eu des changements importants dans l'enseignement universitaire, en raison de la menace constante pour la vie posée par la pandémie de Covid 19 et le blocus économique. Générant la protection de l'État vénézuélien à l'éducation avec le décret d'état d'alarme, protégé par l'article 338 de la Constitution de la République bolivarienne du Venezuela de 1999, qui suspend les activités éducatives en présentiel et permet l'utilisation alternative des cours à distance avec le Plan université d'origine, garantissant ainsi le droit à la vie et à l'éducation. Notre objectif est de Réfléchir sur la formation des chercheurs en contexte de pandémie et de guerre. Pour cela, des entretiens ont été menés avec deux professeurs universitaires des programmes de formation avancée de l'Université bolivarienne du Venezuela, le Dr Lezy Vargas et le Dr Luis Mezones, qui ont servi en tant qu'enseignants de séminaires de recherche, tuteurs, jurys de journées de projet et coordinateurs de le Programme National de Formation des Educateurs (PNFE). Les entretiens étaient basés sur quatre questions clés auxquelles on a répondu en tenant compte du contexte vénézuélien, cherchant à renforcer l'enseignement et la recherche universitaires. Pour le Dr Vargas, il est important de créer des groupes de chercheurs pour leur formation complète, en organisant des réunions via des plateformes technologiques virtuelles accessibles telles que les e-mails, WhatsApp, télégramme et YouTube, etc., qui ont permis de donner des cours et des conseils. Alors que le Dr Mezones envisage la recherche universitaire dans une perspective dialogique, il souligne que la recherche universitaire doit être comprise selon la perspective du chercheur, qu'il s'agisse d'obtenir un diplôme universitaire ou de poursuivre une carrière d'enseignant-chercheur pouvant générer des connaissances, des articles et publications scientifiques. Le résultat de ces entretiens à partir de leurs traces épistémiques dans l'enseignement universitaire, est le résultat à présenter dans le texte.

Mots clés: Enseignement universitaire, formation des chercheurs et traces épistémiques.

• INTRODUCCIÓN

En la ponencia que presentamos en la III Convención Internacional Virtual del Centro de Estudios Sociales y Culturales (CO-NESyC-2021), nos propusimos reflexionar sobre la formación de investigadores en un contexto de pandemia y de guerra económica como praxis transformativa de la educación universitaria, para ello se consideró las consecuencias de la pandemia, que precisó cambiar las relaciones de los seres humanos entre sí y de las prácticas formativas presenciales que se realizaban de manera cotidiana previo a la aparición de la Covid-19.

Ese repensar la vida y la cotidianidad con la aparición de la Covid-19, ha promovido nuevas formas de ejecutar las prácticas educativas, impulsando entonces, los entornos virtuales de enseñanza-aprendizajes, usando las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), como herramientas didácticas para los aprendizajes.

El uso de los entornos virtuales de enseñanza-aprendizajes, y las nuevas formas de relacionamiento en la educación, son avaladas desde el Estado venezolano con el Decreto de Estado de Alarma, amparado en el Art. 338 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999 (CRBV), donde se suspenden las actividades académicas en las instituciones públicas y privadas en el año 2020, como garantía a la salud y con las orientaciones del Plan Universidad en Casa diseñado por el MPPPEU, como derecho humano fundamental a la educación del pueblo venezolano, según lo establecido en el artículo 102 de la constitución.

También se considera en las reflexiones aquí realizadas el papel que desempeña la guerra económica en la vida cotidiana del pueblo venezolano, que ha trastocado la cotidianidad, afectando la economía familiar, el costo de vida, el acceso a los bienes masivos de consumo como alimentos, ropa, calzados, medicamentos, etc., como producto de una guerra multifactorial, no convencional, sin reglas, sin restricciones de tipo moral o humanitario, utilizando estrategias políticas, culturales, militares, económicas, sociales, territoriales, psicológicas, entre otras, de ataque contra el pueblo (Lanz: 2020);

expresadas en la aplicación de medidas coercitivas unilaterales (Bloqueo económico y comercial) que desde el imperialismo pretende socavar las bases de la revolución para no permitir el avance del proyecto político de construcción del socialismo bolivariano al cual aspira el pueblo venezolano.

En otro orden de ideas, desde sus inicios la revolución se planteó un nuevo enfoque educativo e investigativo a nivel universitario, basado en el estudio de nuestra realidad, partiendo de las raíces latinoamericanas, caribeñas, y por supuesto venezolanas, surgiendo así la educación bolivariana como concreción de esta propuesta, de allí partió la necesidad de crear nuevas universidades (como la UBV y la Misión Sucre), para elevar el nivel educativo del pueblo y formar a los intelectuales orgánicos que requiere la revolución.

Sin embargo, como en todo proceso de cambio revolucionario donde no son mecánicos la obtención de logros, aun no se erradican las bases de la educación de la IV República, cuyo modelo educativo es reproductor del discurso de la modernidad, el progreso y el desarrollismo depredador de la naturaleza, reforzado desde los centros de poder mundial y sus medios de comunicación, que no permite a algunos sectores de la población develar la sujeción ideológica creada desde el sistema capitalista y sus desigualdades en todos los ámbitos de la vida.

Como complemento a la presentación de algunos aspectos de la educación venezolana anteriormente señalados, partiendo de la formación de investigadores en el ámbito de la educación universitaria, consideramos necesario en el desarrollo de este trabajo hacer algunas precisiones referenciales y teóricas de los contenidos a la temática de la investigación y sus resultados, para su divulgación en este espacio de encuentro.

• **LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES EN EL CONTEXTO DE PANDEMIA Y GUERRA ECONÓMICA**

En este caso es necesario señalar, que los doctorantes autores de este ensayo buscando las huellas epistémicas de los profesores involucrados en la docencia universitaria, y en la formación de investigadores en los Programas de Formación Avanzada en la UBV,

seleccionaron e invitaron como entrevistados a la Dra. Lezy Vargas y el Dr. Luis Mezones, ambos profesores de la institución los cuales presentaremos brevemente.

La Dra. Lezy Vargas es profesora titular a dedicación exclusiva en la UBV desde el año 2005. Es la Directora Nacional del Centro de Estudios de Educación Emancipadora y Pedagogía crítica (CEPEC). Se desempeña como docente en el Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Estratégico (2009), Doctorado en Educación (2019), Maestría en educación (2017), Especialización en Docencia Universitaria (2017), IAESSEN (2017-2019), y en el Doctorado en Ciencias de Dirección (CESDI, 2020). Con responsabilidades asumidas de coordinación en el Programa Nacional de Formación de Educadores (PNFE) y en los Programas de Formación Avanzada (PFA), docente de seminario, jurado valorador de proyectos y tesis, tutor de tesis; y docente de diferentes Unidades Curriculares.

El Dr. Luis Mezones Medina, es profesor agregado a dedicación exclusiva de la UBV, adscrito al Centro de Estudios de Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica (CEPEC), desempeñándose como profesor de la Maestría en Educación (2016) en distintas unidades curriculares, fue el Coordinador Regional del Doctorado en Educación y el Postdoctorado en Pensamiento Crítico Latinoamericano (2019-2021); condujo el curso introductorio de preparación a futuros o futuras doctorantes hasta el año 2020-2. En la Especialización de Docencia Universitaria es profesor de seminario de Investigación I, dando las orientaciones en el área a los grupos cursantes (2019-2021) y actualmente es responsable de la unidad curricular de Formación Integral de los Profesionales Universitarios.

Las cuatro (4) preguntas generadoras de la entrevista realizada para esta investigación fueron las siguientes:

1. ¿Cómo se ha transformado tu cotidianidad en la docencia de la investigación?
1. ¿Qué aspectos (prácticas, estrategias, instrumentos, documentos) valoras en el desarrollo de la docencia de la investigación en la actualidad?

4. Desde tu experiencia ¿qué recomendaciones para desarrollar la docencia de la investigación en los tiempos por venir?
4. ¿Cuál sería el perfil de un docente investigador con una concepción de la educación crítica y emancipadora?

Preguntas generadoras que fueron realizadas con la finalidad de vislumbrar como conciben el contexto educativo actual en tiempo de pandemia y guerra, desde su mirada de formadores de investigadores, que a su vez se forman continuamente y permanentemente, para fortalecer la docencia e investigación universitaria en la UBV.

Como lo señala Freire (2012:102) “no es posible enseñar a no ser algo (contenido), es preciso que el educador se capacite. Este es un punto central en la formación del educador que debe tener una formación permanente.”

La Dra. Lezy Vargas en su rol de profesora, nos señaló que antes del año 2020 lo cotidiano en la Docencia Universitaria era la preparación de los encuentros y los materiales a emplearse en las clases presenciales, las cuales se caracterizaban por realizarse cada quince días con la presentación de avances de las investigaciones y el intercambio reflexivo con los participantes y docentes. Se intercambiaban algunas cosas por grupos de WhatsApp y se usaba el correo para fines de entrega de trabajos y comunicaciones puntuales.

Igualmente se daban encuentros con tutorados para revisar avances, orientarlos (as), reflexionar sobre las decisiones necesarias para incorporar nuevas actividades o tareas.

Planteó que desde el CEPEC se organizaron espacios de encuentros formativos e intercambios de saberes, sustentados en el proceso de formación integral de colectivos del área, como una alternativa a las limitaciones de espacios y otras dificultades de los docentes y estudiantes generadas por las medidas coercitivas impuestas a Venezuela por EEUU y sus aliados que se concretaron en dificultades para el transporte y limitaciones del poder adquisitivo para movilizarse.

Actualmente y desde el año 2020 solo ha realizado un encuentro presencial con el grupo avanzado de docencia universitaria. De resto lo cotidiano ha sido el encuentro virtual por diferentes vías:

Correo, WhatsApp, telegram, Google Classroom, esencialmente. Las plataformas Jitsi, Zoom, YouTube se han usado para grabar videos de las clases que antes eran presenciales y para algunas actividades de socialización.

Señala que de la búsqueda de contenidos propios de las Unidades Curriculares, se pasó a la búsqueda de estrategias para la formación en modalidad no presencial. También a la grabación de las clases, elaboración de orientaciones, instrumentos de valoración y textos explicativos.

Igualmente en el desarrollo de la praxis formativa hubo necesidad de adaptar o rediseñar las estrategias usadas cotidianamente en modalidad presencial: las usadas no eran suficientes para las nuevas formas de relacionamiento educativo, y fue necesario incorporar otras estrategias, diseñar otros materiales por las limitaciones de los estudiantes y algunos compañeros docentes. Siempre apuntando a garantizar el desarrollo de la formación. Últimamente el medio más usado ha sido el WhatsApp o Telegram por ser el más accesible a la mayoría de los estudiantes, lo cual ha garantizado mayor participación, acercamiento y oportunidad de encuentro y apoyo.

Por su parte, el profesor Luis Mezones consideró que la cotidianidad de la docencia es la principal afectada, debido a que antes había encuentros presenciales, con unas horas determinadas y aulas de clases dispuestas para tales fines, aunque se mandaban y recibían tareas por correo electrónico, para aminorar el costo de los materiales como por ejemplo las impresiones.

Así se trabajaba antes de la pandemia del Covid 19, ahora no hay horarios, y los estudiantes tienen que conectarse con sus equipos tecnológicos, que todos no lo tienen, ni yo mismo los tengo; y cuando se dan las clases puedes hacerlas desde diferentes sitios. Igual sucede con los encuentros pedagógicos sincrónicos, que al ser flexibilizados los horarios, el estudiante puede realizar consultas, cualquier día y hora que sienta la necesidad de aclarar dudas con el profesor.

Ahora bien, siguiendo con la entrevista y las respuestas dadas por los entrevistados, con respecto a la valoración de las prácticas,

estrategias, instrumentos y documentos empleados en docencia universitaria actualmente:

La Dra. Vargas (2021) consideró que las prácticas de socialización de resultados y proyectos que se realizan a través de telegram de la Maestría en Educación, han dado un salto cualitativo importante en el uso del espacio virtual de enseñanza aprendizaje, así como en la metódica de las socializaciones e intercambios entre los docentes y los investigadores en formación.

Como aspectos positivos resaltó también, el uso de la plataforma YouTube como repositorio de contenido de investigaciones, conferencias, ponencias y para la socialización e intercambios. Igualmente la elaboración de guiones para la participación de jurados valoradores y estudiantes en las socializaciones, así como las orientaciones para elaborar ponencias virtuales, las guías didácticas hechas, la conformación de colectivos de investigadores para el apoyo, la entreyuda, así como la construcción de conocimientos y estudios. Los compendios de apoyo a las aulas virtuales y otros materiales elaborados.

El aprovechamiento de oportunidades de formación en Venezuela y nuestra América: formación docente del Plan Universidad en Casa, especialización CLACSO sobre métodos y técnicas de investigación social. Las convenciones y eventos organizados y desarrollados para la socialización y el debate.

A lo que el profesor Mezones (2021) respondió que la valoración dentro del lenguaje de la Universidad Bolivariana de Venezuela es una categoría del proceso destinado a identificar, de acuerdo al reglamento del desempeño estudiantil, el proceso cuantitativo y formativo de la evaluación que refleja los avances de los estudiantes.

Afirma que tiene gran valor la producción de materiales escritos, la capacidad comunicativa de los investigadores para informar los resultados de la indagación de la realidad, la búsqueda de lo que se está trabajando, la caracterización de la realidad, la aproximación y construcción del objeto de estudio en el proceso investigativo, no sin antes conocer lo que pasa en el entorno, dando cabida a los procesos sentí-pensantes, comunicándose, dándole la palabra y escuchando a los otros y otras, en un proceso dialógico de retroalimentación.

Al preguntarle a los entrevistados sobre las recomendaciones que darían para desarrollar la docencia de la investigación en los tiempos por venir, recomendaron:

1. La necesidad de realizar planificación conjunta de encuentros por tramos, semestre o año entre los docentes: para evitar el exceso de actividades y potenciar el desarrollo de las investigaciones.
2. La formación en el uso de TIC y procesos de búsqueda avanzada en la web.
3. La formación en herramientas para la comunicación de resultados: elaboración de videos, edición de textos digitales.
4. Las redes colaborativas entre los que desarrollan la docencia de la investigación.
5. La construcción de criterios de valoración adaptados a las nuevas formas de relacionamiento educativo.
6. La elaboración de materiales de orientación didáctica.
7. El intercambio permanente y la socialización para acompañar y orientar a los investigadores en formación.
8. En la Docencia Universitaria de la UBV se debería tomar en cuenta la unidad Básica Integradora Proyecto como un proceso que se ubica dentro la categoría integración socio educativa, generada por la Doctora Yadira Córdova, que permite profundizar el conocimiento de la realidad social, conocimiento pertinente para lograr el emprendimiento y ejecutar transformaciones sociales. Proyecto visto desde la óptica de ir al encuentro con los iguales, estimular el movimiento general de las transformaciones sociales generándose desde la práctica un impacto en las comunidades, lo que va más allá de las investigaciones realizadas para obtener un título de Especialización, Maestría y/o Doctorado.
9. Es recomendación del Dr. Mezones, ampliar el horizonte de las investigaciones e investigadores hacia los trabajos realizados por los estudiantes de pregrado, debido a que sus investigaciones se constituyen en una fuente de contrastación de testimonios, recolección de datos, tratamiento de estos y sus reflexiones sobre

ellos, lográndose un nuevo conocimiento, es el concepto de investigación que ofrece la Dra. Lezy Vargas.

Y en cuanto al perfil de un docente investigador con una concepción de la educación crítica y emancipadora, consideran está impregnado de los siguientes aspectos esenciales:

1. La identidad como docente: Un ser que investiga y forma investigadores de modo consciente, integral, separado de la fragmentación de las unidades curriculares aisladas.
2. El hacer docente: Un o una docente que promueve la reflexión, profundización sobre la práctica educativa contextualizada para la construcción de propuestas de transformación.
3. La construcción de saberes pedagógicos y didácticos: siempre al servicio de la praxis formativa de investigadores y sus diferentes dimensiones desde la reflexión, sistematización de sus haceres.

Para los entrevistados la educación universitaria es ejercida por un docente que ejecuta sus funciones como un intelectual, que de manera crítica busca comprender para transformar la realidad del entorno donde ejerce su práctica social educativa combinada con la teoría, en permanente diálogo con los otros y otras, dándoles la palabra y escuchándolos. Este profesional universitario ejerce sus funciones de enseñanza-aprendizaje, logrando aproximarse a la realidad, a través de la formación y la investigación sistemática y militante, como lo refieren diferentes autores. (Bigott, 2010-2011; Fals Borda, 2009; Freire, 2012)

Además del énfasis dado a la reflexión o la investigación Giroux (1990: 36), entiende al profesor como elemento clave en la contribución para la construcción de una sociedad más justa y, por lo tanto, amplía el objeto de reflexión del docente no solo al ámbito del aula, sino fundamentalmente a la influencia del contexto de las estructuras sociales y económicas, en sus creencias y supuestos explícitos e implícitos, en sus modos de enseñar y en los modos de aprender de los estudiantes.

Así mismo, en el rol de formadores de investigadores los entrevistados reconocen el papel fundamental que tiene el estudiante en el proceso educativo, asumiéndolo con gran respeto en el proceso de formación como investigador, acompañando, orientando, desde la comunicación en constante dialogo y retroalimentación.

Reforzando las ideas antes planteadas, Freire (1977:99) considera que los hombres no se hacen en silencio, sino en la palabra, en el trabajo, en la acción, en la reflexión; concibe también la educación como una construcción a partir de la comunicación que se establece en cualquier ámbito de la sociedad, propiciando un diálogo entre iguales (docente-estudiante), que permita la construcción de conocimientos pertinentes y contextualizados con la realidad circundante.

Desde una postura crítica la teoría y la práctica se vinculan como base del conocimiento de la realidad social, característica básica a tomar en cuenta en la praxis reflexiva, transformativa y resolutive de problemas que se presentan en el quehacer profesional de los educadores comprometidos con la UBV y los PFA, tomando como referencia al hecho social o los hechos sociales (Pandemia y Guerra), que forman parte de la historia de las personas y/o de las comunidades a nivel colectivo, partiendo de este hecho, pueden obtener conocimientos científicos de la acción los que investigan para lograr entender la realidad, desde la relación estrecha y dialéctica teoría-práctica. Al respecto nos señala Fals Borda (2009: 273):

...que la investigación social y la acción política, con ella, pueden sintetizarse e influirse mutuamente para aumentar tanto el nivel de eficacia de la acción como el entendimiento de la realidad. Tomando en cuenta que “el criterio de la corrección del pensamiento es, por supuesto, la realidad”, el último criterio de validez del conocimiento científico venía a ser, entonces, la praxis, entendida como una unidad dialéctica formada por la teoría y la práctica, en la cual la práctica es cíclicamente determinante.

La Docencia y la investigación son entonces actividades claves que se realizan en la universidad, junto con la extensión, como funciones sustantivas del quehacer universitario. La docencia universitaria de la investigación pareciera que se refiere al trabajo que realiza

el profesor universitario de docencia como componente destinado a contribuir al proceso de investigación conducente a una titulación.

Según señala el profesor Mezones (2021), una cosa es la investigación para obtener un título universitario que por lo general su relevancia e impacto es mucho menor, que realizar otro tipo de investigación, donde se producen conocimientos y se generan resultados que pueden ser publicados en revistas ilustradas, científicas o como publicaciones de índole científicas-académicas, presentadas en eventos científicos o como ponencias para su debida divulgación.

Sobre la base de las ideas expuestas en el desarrollo de este trabajo, es importante referirnos a las huellas epistémicas de la educación reflejada en las reflexiones de los profesores Vargas y Mezones, a través de las experiencias vividas que nos permiten identificar en sus acciones elementos de su quehacer cotidiano para lograr transformar la educación tradicional en una educación donde el ser humano, es una de sus prioridades.

• **A MODO DE REFLEXIÓN FINAL**

Para hacer el cierre del ensayo se plantea de acuerdo con la narrativa de los dos entrevistados:

1. La tradición del intelectual orgánico, es decir, de un docente comprometido con las luchas sociales y para nada apático a las luchas políticas y a la consagración de una democracia socialista.
2. Alimentando esta huella encontramos también en ambos la constante de la dialogicidad, requisito indispensable para que el proceso educativo rebase lo meramente académico, y se proyecte como una actividad de apoyo a una lucha mayor de empoderamiento de los sujetos colectivos oprimidos.
3. La otra huella percibida es la resiliencia que practican ambos, para quienes la pandemia del Covid-19 no ha sido obstáculo para seguir fortaleciendo la docencia en investigación, esta vez potenciando dicho proceso desde plataformas virtuales instrumentadas para tales propósitos.

Para los autores de esta investigación, por un lado se evidencia una clara tendencia de los entrevistados a una adaptación de los encuentros pedagógicos desde las plataformas virtuales, resaltando la necesidad de no parar la educación, como consecuencia tanto de la pandemia Covid 19, como producto de la guerra no convencional y de las medidas unilaterales aplicadas por el imperio a la sociedad venezolana, que ha implicado cambios significativos en la vida cotidiana de todos y todas los y las venezolanos(as).

Por ello, es importante que sigamos formándonos, no nos rindamos ante los embates del imperio. También debemos seguir innovando formas de llevar adelante la educación donde exista una verdadera y real inclusión de todos los sectores que conforman el Sistema Educativo Bolivariano de la República Bolivariana de Venezuela. Las herramientas que se están empleando para proseguir con la educación para los aprendizajes tanto virtuales como presenciales, deben ser de fácil alcance para todos y todas, tomando en consideración el acceso a lo virtual y las posibilidades de elaboración de portafolios y encuentros cortos (con la utilización de medidas de bioseguridad) de asesorías de tipo presencial.

• REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, Freddy (2020). Ponencia presentada en el Observatorio Social del Corona Virus: Pensar la pandemia. ¿Por qué pensar la educación a distancia? México: CLACSO.

Bigott, Luis (2010). Plan Nacional de Formación Permanente de Docentes Universitarios. Notas para el Módulo Cultural Universitaria: Caracas: Editorial de la Universidad Bolivariana de Venezuela.

Bigott, Luis (2011). Hacia una pedagogía de la descolonización. Caracas: Fondo Editorial IPASME.

Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (2000). Constitución República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5453, (Extraordinario), Marzo 24, 2000.

- Fals Borda, Orlando (2009). Cómo Investigar la Realidad para Transformarla (253-301). En Una Sociología Sentipensante Para América Latina. Bogotá: Siglo del Hombre Editores. CLACSO.
- Freire, Paulo (1997). Pedagogía del oprimido. Madrid: Siglo XXI editores.
- Freire, Paulo (2012). Educación popular y procesos de aprendizaje. En Delgado y otros (Ed.), ¿Qué es la educación popular? (Pp. 97-102). La Habana. Cuba: Editorial Caminos.
- Giroux, Henry (1990). Los profesores como intelectuales. Paidós: Barcelona.
- Lanz, Carlos (2020). La Proxywar y el papel de la amenaza colombiana en la coyuntura. Recuperado en: <https://www.aporrea.org/internacionales/a290780.html> [Consultado: 14/04/2021].
- Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (2019) UNIVERSIDAD EN CASA. Plan Nacional universitario de prevención ANTICOID-19. Caracas: MPPPEU.

**VOCES DECOLONIALES Y PUEBLOS
EN RESISTENCIA: PENSAR LATINOAMÉRICA
Y EL CARIBE EN CONTEXTOS
DE LAS INDEPENDENCIAS NUESTRAMERICANAS**

LA RESISTENCIA COGNITIVA, UNA ALTERNATIVA DEL SUJETO SOCIAL PARA LA DESCOLONIZACIÓN DEL PENSAMIENTO

José Luis González R¹⁸

• RESUMEN

Se ha pretendido reflexionar sobre los antagonismos sociales y la resistencia del pueblo ante modelos económicos políticos foráneos, valorando los procesos sociológicos y psicológicos cognitivos por la presencia activa del sujeto social, dado que devela las luchas de resistencia de los pueblos ante sistemas políticos impuestos, es allí; donde la resistencia cognitiva encuentra asidero, porque se convierte en una expresión de lucha por mantener los elementos identitarios, los valores, la cultura histórica del pueblo. Por consiguiente, en este cuerpo teórico, se encuentra un constructo discursivo a partir del paradigma socio crítico, y desde un enfoque dialéctico que permite analizar las contradicciones presentes en la sociedad. Durante el periodo de colonización y en la actualidad con los mecanismos coercitivos y de aplicación con la llamada “guerra no convencional”, desarrollada por el imperialismo estadounidense, tratando de imponer a los pueblos la axiología burguesa, con su sistema económico-político, convirtiendo en teatro de operaciones el campo psicológico, cognitivo, vinculado a la conciencia, a través de operaciones psicológicas para alterar la subjetividad. De manera que, esta batalla que se está librando amerita de una respuesta del sujeto social. Es allí, donde posee pertinencia esta categoría de análisis, la resistencia cognitiva, para poder enfrentar, mitigar todos los mecanismos de adoctrinamiento ideologizantes del sistema capitalista, y se convierte en una expresión de los métodos de lucha de los pueblos, por suprimir, abortar la implantación de la tesis del sistema hegemónico dominante en el espectro sociológico, cultural y fundamentalmente educativo. Metodológicamente, la resistencia cognitiva, debe responder a los elementos de identidad socio-histórica y culturales de ese bloque histórico, en segundo término, vinculada al enfoque dialéctico crítico, y un tercer elemento, es el estudio y profundización de la estrategia de desarrollo social, ideológico político y de las contradicciones que la sociedad dominante muestra, para discurrir hacia un instrumento educativo que propicie la formación y autoformación de la persona, propuesto como: El Método Volver al Ser: Herramienta que tiene por objeto coadyuvar a la descolonización del pensamiento a través de la confrontación, contrastación de teorías políticas sociales.

Palabras clave: Resistencia, Descolonización del pensamiento, Educación.

18 Doctorante de la Universidad Bolivariana de Venezuela. Ciencias para el Desarrollo Estratégico.

COGNITIVE RESISTANCE, AN ALTERNATIVE OF THE SOCIAL SUBJECT FOR THE DECOLONIZATION OF THOUGHT

• ABSTRACT

It has been to reflect on the social antagonisms and the resistance of the people before foreign political economic models. Valuing the cognitive sociological and psychological processes due to the active presence of the social subject, since it reveals the resistance struggles of the peoples before imposed political systems, that is, over there where cognitive resistance finds a foothold, because it becomes an expression of the struggle to maintain identity elements, values, and the historical culture of the people. Therefore, in this theoretical body there is a discursive construct from the socio-critical paradigm. In addition, from a dialectical approach that allows analyzing the contradictions present in society. During the period of colonization and at present with the coercive and application mechanisms with the so-called “unconventional warfare”, developed by US imperialism, trying to impose on the peoples the bourgeois axiology, with its economic-political system, turning into theater of operations the psychological, cognitive field, linked to consciousness, through psychological operations to alter subjectivity. The battle that is being fought deserves a response from the social subject. It is there where this category of analysis. Is relevant cognitive resistance, in order to face and mitigate all the ideologizing indoctrination mechanisms of the capitalist system, and it becomes an expression of the methods of struggle of the peoples, to suppress, abort the implantation of the thesis of the dominant hegemonic system in the sociological, cultural and fundamentally educational spectrum. Methodologically, cognitive resistance must respond to the socio-historical and cultural identity elements. Of that historical block, secondly, linked to the critical dialectical approach. In addition, a third element is the study and deepening of the social development strategy, political ideology and the contradictions. That the dominant society shows, to move towards an educational instrument that promotes the formation and self-formation of the person, proposed as: The Return to Being Method: Tool that aims to contribute to the decolonization of thought through of confrontation, contrasting social political theories.

Keywords: Resistance, Decolonization of thought, Education

LES RÉSISTANCES COGNITIVES, UNE ALTERNATIVE AU SUJET SOCIAL POUR LA DÉCOLONISATION DE LA PENSÉE

• RÉSUMÉ

Il a été destiné à réfléchir sur les antagonismes sociaux et la résistance des peuples face aux modèles économiques politiques étrangers. En valorisant les processus cognitifs sociologiques et psychologiques dus à la présence active du sujet social, puisqu'il révèle les luttes de résistance des peuples face à l'imposition des systèmes politiques, c'est-à-dire là-bas ; où la résistance cognitive trouve un pied, parce qu'elle devient l'expression de la lutte pour maintenir les éléments identitaires, les valeurs et la culture historique du peuple. Par conséquent, dans ce corps théorique, il y a une construction discursive du paradigme sociocritique, et d'une approche dialectique qui permet d'analyser les contradictions présentes dans la société. Pendant la période de la colonisation et à l'heure actuelle avec les mécanismes coercitifs et d'application avec la soi-disant "guerre non conventionnelle", développée par l'impérialisme américain, essayant d'imposer l'axiologie bourgeoise aux peuples, avec son système économique-politique, se transformant en théâtre d'opérations le champ psychologique, cognitif, lié à la conscience, par des opérations psychologiques pour modifier la subjectivité. Alors, cette bataille qui se livre mérite une réponse du sujet social. C'est là, où cette catégorie d'analyse est pertinente, la résistance cognitive, pour affronter et pallier tous les mécanismes d'endoctrinement idéologisant du système capitaliste, et elle devient une expression des méthodes de lutte des peuples, pour réprimer, faire avorter la implantation de la thèse du système hégémonique dominant dans le spectre sociologique, culturel et fondamentalement éducatif. Méthodologiquement, la résistance cognitive doit répondre aux éléments identitaires socio-historiques et culturels de ce bloc historique. D'autre part, liés à l'approche dialectique critique, et un troisième élément est l'étude et l'approfondissement de la stratégie de développement social, de l'idéologie politique et des contradictions qui montre la société dominante, pour s'orienter vers un instrument éducatif qui favorise la formation et l'autoformation de la personne, proposé comme : La Méthode Retour à l'Être : Outil qui vise à contribuer à la décolonisation de la pensée à travers la confrontation, contrastant les théories politiques sociales .

Most clés: Résistance, Décolonisation de la pensée, Éducation

• INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, los procesos societarios y reinventiones sociales parecieran darse luego de conflictos, desencuentros, guerras inducidas, formas donde unas comunidades más poderosas militar o tecnológicamente, diezman la población sobre otras, sus riquezas, su cultura, para apropiarse de los recursos con que ésta cuenta, el caso de Latinoamérica no es la excepción, luego de un proceso de avasallamiento producido por las invasiones españolas, a los pueblos originarios donde se intentó por imposiciones de nuevos códigos de vida, valores y orden sociales, religiosos y en definitivas nuevas formas culturales de existencia que en definitiva fue determinante para subsumir en el atraso y la dependencia a estos pueblos, este tránsito de encubrir o eliminar cualquier vestigio de identidad de los pueblos sometidos, son las formas más eficaces para mantenerlos en total obediencia, cualquier fisonomía que culturalmente pueda recomponer su *modus vivendi*, para poder transitar hacia una resistencia no tan solo de existencia física, sino además; como pueblos, con su caracterización social, con el rescate de sus valores, costumbres y su propio desarrollo, sería una amenaza para el sistema que hegemoniza la vida social.

Como es compartido ampliamente, las sociedades se devienen por el desarrollo cultural que van logrando a lo largo de su devenir socio histórico, sin embargo hay procesos que irrumpen de manera abrupta causando variación, es allí, donde para el autor la resistencia cognitiva posee trascendencia. Durante todo este bloque histórico de sometimiento por parte del imperio español, los pueblos pudieron resistir y mantener los rasgos identitarios característicos que son los determinantes para sobreponerse a tan eficiente proceso de sometimiento. A lo largo del periodo de las luchas por la independencia hasta la actualidad, como un continuo histórico hacia la liberación plena, estos valores sociales, culturales y de vida renacen como aquel “gen” recesivo en la herencia histórica de esta humanidad, para formar parte del entramado de la nueva realidad social hoy en construcción.

Esta categoría que hemos denominado resistencia cognitiva, permite que el sujeto social, pueda de alguna manera permitirse valorar

su propio proceso en la historia, esto es posible a través de transcurrir educativo de formación, con herramientas didácticas que permitan desmontar los instrumentos ideológicos de sistema dominante, sus causas y consecuencias que generan en la comunidad global y debe con exactitud la esencia de las relaciones humanas dentro de unos conceptos que dan preferencia del ser humano en una construcción de sociedad de justicia y de paz.

• **LA RESISTENCIA COGNITIVA, NUEVA CATEGORÍA DE ANÁLISIS**

Los procesos sociales, históricos se devienen en la maduración y desarrollo según las categorías de Estado, Sociedad, Educación, Soberanía, Nación, Libertad, entre otras, que imprimen el carácter societario de los pueblos. Se ha pretendido en este cuerpo teórico, resaltar como categoría de análisis, uno de los elementos dinámicos influyentes en la historia de la comunidad venezolana y su preeminencia en la actualidad, que probablemente se fecunda en los procesos sociológicos y psíquicos cognitivos por la presencia activa del sujeto social. “La Resistencia”, en ella; reside el hecho de la importancia de preservar no solo la existencia física sino además, la cultura del pueblo bolivariano y su historia, por ser una sociedad libre y soberana, la cual ha soportado los embates de la cultura colonizadora sometida a escrutinio del imperio español, y ahora bajo amenaza por uno de los sistemas políticos más despiadados del planeta como lo es el imperialismo Angloestadounidense.

Debo confesar, que inicialmente, estaba tentado a desacreditar, o más bien; desestimar esta categoría revolucionaria, “la resistencia”, por considerar el necesario impulso del avance de los procesos progresistas de Latinoamérica y en particular el venezolano, para pasar a una contraofensiva revolucionaria en los distintos aspectos sociales, en especial el campo educativo generador de conciencia, desarrollando un pensamiento descolonizador que debilite la axiología burguesa del sistema capitalista-imperial con su estado burgués y sus instituciones coercitivas.

Por ello, en principio, es importante precisar esta categoría, parecería que “la resistencia”, esta condición social, es propia de eventos violentos, conflictos sociales y en acciones militares y de guerra, don-

de se tenga la condición de aguante en largo tiempo, para tratar de mermar las capacidades del adversario ya sea particular o colectivo. Nos hemos topado con una definición que permite iniciar con el análisis y el debate, donde se expresa que la resistencia social es “el rechazo que puede existir ante algunos planteamientos, idealismos o formas de gobernar de un grupo de personas, así como la no aceptación y oposición a las actuaciones de los gobernantes” Fereydoon (2021: s/p). Esta definición pudiera ser simplista, porque el adversario actual es nada más ni nada menos que la potencia extranjera más poderosa y agresiva del mundo, el imperialismo estadounidense. Para el proceso venezolano, se trata de un principio bolivariano, de existencia como nación, la soberanía política y la independencia nacional.

La resistencia posee características importante que acertadamente nos la describe Lanz (2019: párr.1) cuando nos dice “La idea de desgaste en una lucha, implica un agotamiento gradual del poder físico y de la voluntad del adversario por la prolongada continuidad de acción.” La resistencia es multiforme, y sus efectos en el adversario son distintivos, pero es en la conciencia donde se da el asiento de la moralización del pueblo, que ilustra un espíritu para sobreponerse ante las vicisitudes del tiempo histórico y transitar a un estadio superior.

Por supuesto, hay resistencia en aquellos países donde existen procesos progresistas revolucionarios como el caso venezolano, por parte de la ultra derecha y sus conexiones con los gobiernos fascistas de países bajo la tutela del gobierno estadounidense, donde a través de diversos mecanismos nacionales y extra-territoriales quieren despojar por la fuerza las propuestas que por vías pacíficas se han tratado de construir. En este caso, han sido una resistencia violenta política con desencadenantes sociales perturbando la paz y el derecho del pueblo a labrar sus propios sistemas políticos sociales. En este particular, por ahora, no ahondaremos en los rasgos que caracterizan este tema, la resistencia contrarrevolucionaria. Sin embargo, es importante señalar las existencias de estas tácticas para subvertir, tal y como lo describe Lanz (2017: párr. 8):

La Guerra no convencional y las Operaciones Psicológicas... articulan la manipulación propagandística subcontratada con el trabajo de inteligencia (humana y tecnológica).

La OPSIC es las herramientas más utilizadas para exponenciar la conflictividad y el cuadro de ingobernabilidad y están centradas en distorsiones informativas, rumores, tergiversaciones, alarmas infundadas.

De manera que esta, la resistencia, es dialéctica, va modificándose, cambiando de acuerdo al contexto antagónico de los teatros de operaciones, por consiguiente, es de utilidad determinar los sistemas que irán confrontando en materia del conocimiento y la conciencia, que pudieran ir modificando la conducta del sujeto ante el sistema político venezolano actual y su transitar histórico.

Para discurrir un poco en lo que ha tenido que soportar el pueblo venezolano en los capítulos de la historia, en los sistemas coloniales y luego “democráticos” hasta la cuarta república, donde fue subsumido en unas condiciones sociales deplorables, con los más deleznable grados de intoxicación social, producto de los antivales culturales del sistema. Ha podido sobre ponerse con hidalguía y mantener el legado de los valores independentistas que forman parte de la referencia teórica filosófica de la cultura bolivariana.

El pueblo ha sido forzado a resistir, durante todo un “bloque histórico dominante” que inicia con la llegada de los colonizadores en el siglo XVI. En primer término, por preservar la memoria histórica, que implica su cultura, los elementos identitarios que forman parte de la esencia de este pueblo libertario, en su base social, cultural y ancestral por más de 14 mil años de historia. En segundo término, con la carga histórica dominante de un pueblo forzado a ser esclavo, la necesidad de resguardar la propia existencia física, para poder reorganizar las fuerzas sociales insurgentes, donde se ha tratado de encubrir, como lo califica Dussel, “el encubrimiento del otro”, borrar su identidad, pero lo más importante; tratar de ocultar lo que es capaz de hacer un pueblo cuando ha decidido ser libre. Por ello es de interés, preguntarnos: ¿cómo de alguna manera puede el ser humano, a través del proceso de resistencia, con su capacidad de autorregular sus saberes ancestrales, culturales, históricos, e ideológicos del presente superar estas barreras?

Para poder abordar esta interrogante, se propone como objetivo general, estudiar categorías de análisis, que permitan valorar los as-

pectos sociológicos, psicológicos del individuo ante acontecimientos sociales y derive en hechos socioeducativos para la descolonización del pensamiento. Para desencadenar la práctica teórica, se postula dos objetivos desarrolladores: 1- Transitar por una categoría de análisis que nos aproxime al proceso sociohistórico, psicológico, cognitivo del pensamiento del sujeto social. 2- Diseñar una propuesta educativa que concluya en una práctica formativa, de reflexión intrapersonal en el sujeto social. Es por eso que, la resistencia como cualidad para el análisis admite el abordaje de estos planteamientos.

• **CONTEXTO SOCIO HISTÓRICO DE LA RESISTENCIA COGNITIVA**

Es claro que esta categoría, posee varias dimensiones de análisis, entre las cuales podemos mencionar, la resistencia política, la resistencia cultural, la resistencia social, entre otras; en este particular; nos acercaremos a la que identifique al sujeto social y su desarrollo, la resistencia sociohistórica con el componente psicológico como dimensión presente en el pueblo y su capacidad de re-surgir ante los valores, principios del sistema dominante, la cual denominaremos resistencia cognitiva. Con la posibilidad de generar una propuesta que vaya en virtud del proceso de formación, autoformación, que encuadre en la idea de la descolonización del pensamiento a través de una herramienta educativa. Es por ello que, nos atrae y motiva, los elementos intrínseco al ser humano, y su proceso de autorregulación psicosocial, de autoformación, de reflexión intrapersonal, sometidos a esquemas de colonización en otrora y neo-colonización en estos tiempos amenazados por el imperialismo, que propugna su hegemonía como modo de imposición de su modelo, sumada a ello la situación mundial de pandemia (Sar-2 o Covid-19 con sus variantes) que dificulta la vida en sociedad.

En la contemporaneidad, las constantes trasgresiones por parte del imperialismo, que se idearon a través de las órdenes ejecutivas donde se ha declarado a Venezuela como “amenaza inusual y extraordinaria” por el entonces presidente Barack Obama, y ahora con el ensañamiento reciente del expresidente Donald Trump y ante la contemplativa actitud de Joe Biden, pero con firme continuidad de aplicación de la guerra no convencional, con ataques multiformes,

de guerra “hibrida” y/o de “cuarta generación”, con operaciones psicológicas cada vez más precisas contra el sujeto social, ejecutando además persecución económica, bloqueos sistemáticos para imposibilitar a la República Bolivariana de Venezuela al acceso a bienes y servicios, de tecnología y consumo. Ante toda esta realidad, el país, tiene el legítimo derecho de utilizar todos los medios disponibles para que no sean vulnerados sus sueños, como lo afirma Fernández (2019: párr. 6):

Hemos visto a través de la experiencia histórica y ante el desequilibrio abrumador y desproporcionado del poder relativo de combate de las potencias imperiales, los pueblos tienen que utilizar una nueva forma de hacer la guerra a través de una resistencia basada en tácticas sencillas y no tradicionales.

Todo ello dentro de la defensa integral de la patria o la llamada “guerra de todo el pueblo”. Allí se circunscribe la resistencia cognitiva como herramienta para descolonizar el pensamiento.

Es ahí, en esos distintos escenarios y espectros del campo de batalla y de resistencia que actualmente se va librando. Las resistencias, también se dan de manera no violenta física, en aquellos casos donde los sujetos sociales pasan a estructurar nuevas formas de encarar la axiología dominante, con una forma de generación de una contra-cultura, este campo es el cognitivo, vinculado a la conciencia, en donde se debe imponer los valores, principios, cultura de todo el pueblo, generando herramientas de desarrollo de la conciencia, para la resistencia, por la manipulación social del bombardeo psicológico, conformando un sujeto capaz de superar estas barreras y de figurar la sociedad propuesta.

Por lo tanto, el campo de la conciencia, es el más apetecible para el imperialismo, por aquello de no presentar bajas en una confrontación directa, y por eso hace gigantescos esfuerzos en tratar de “ablandar”, “quebrar” el espíritu combativo de un pueblo con el control de los medios de comunicación masivos (la massmedia), pero, es importante señalar, que la resistencia cognitiva va a determinar formas de lucha, con un espíritu férreo derivado de la moral cohesionada por valores, principios, el *ethos* revolucionario, a través del estudio y

formación del pueblo. La moral es esencial para la acción social. Es por ello, que reiteramos, que el análisis crítico va a estar inmerso en el aspecto cognitivo, porque particularmente se aborda los procesos sensibles al hecho formativo y de auto reflexión, donde se encuentra o se genera el embrión de la resiliencia.

Entre uno de los campos de batalla, ya mencionados, se desatan mecanismos ya conocidos como las “operaciones psicológicas” bien develadas por Lanz. Pues es, donde se pretende hacer énfasis y generar como propuesta, una herramienta que pueda mitigar este feroz ataque y además superar las dificultades logrando etapas superiores del sujeto en la vida social y política de la Venezuela actual.

Corresponde entonces, sostener a través de una resistencia cognitiva, desatar las amarras que impone con sus instrumentos ideologizantes el imperialismo, y se pueda contar con mayor adeptos, asociado a un mayor nivel de participación popular, con la elevación de la conciencia, que produzca mejores niveles de organización e ir labrando una de las más duras batallas que generan esperanzas para los pueblos y descollar del sumidero histórico impuesto a lo largo del tiempo. Con una resistencia cognitiva, pedagógica, con el legado de quienes ha hecho posible soñar con la libertad plena, es posible librar la batalla más allá del campo físico, sino más bien en el más maleable campo, pero determinante como lo es la conciencia.

De manera que la resistencia ha sido, el modo de como perdura los rasgos determinantes sociales, históricos, característicos de los pueblos, a través de la preservación de la cultura y la capacidad del ser, de-construir y re-construirse en estos tiempos. La resistencia es la vía de preservar la lucha justa, para Abbassi (2021: s/p) “es mejor ir por el camino de la resistencia, porque si damos un paso atrás, la otra parte dará de golpe cinco pasos hacia adelante” esta afirmación, es esclarecedora, dado que el oponente es muy fuerte, con sus diversos métodos de aplicación de la guerra no convencional, sus sistemas e instrumentos ideológicos, además de contar con avances técnicos, tecnológicos y militares para tratar de someter a los pueblos.

Sin embargo, con el legado de Bolívar Padre de la Patria Grande y los fundamentos filosóficos sociológicos que teorizan la nueva so-

ciudad, se puede ir desmontado el entramado sociológico burgués, a través de la fuerte conformación del sujeto social. Es Hugo Chávez en su dialógica crítica, en su constructo discursivo, el que evoca en un primer momento la necesidad de resistir ante las pretensiones del imperialismo de imponer su tesis social y política de forma definitiva y absoluta. Precisa de forma muy sencilla pero contundente que debemos “continuar fortaleciendo nuestras banderas, continuar diciéndole al mundo que aquí estamos los pueblos de este continente decididos a ser libres”¹⁹⁶, con su pensamiento y legado, Chávez encarna en sí mismo, un símbolo de la resistencia, como lo diría Pérez (2021: párr. 4) “con su voluntad y entusiasmo pasó a convertirse en un líder de todo el continente.”⁷ más adelante resalta que “Hugo Chávez pasará a la historia por iniciar un nuevo proceso emancipatorio en todo el continente”.

Por lo tanto, el desarrollo de la resistencia cognitiva, implica una serie de fases, la naturalización de la libertad, independencia y soberanía como filosofía de la liberación, el acomodamiento del pensamiento descolonizador e insurgente, el alzamiento de la conciencia con el deber y el derecho de defender en cualesquiera sean las exigencias de estas dimensiones de la sociedad venezolana, lo que hace consciente al sujeto, estas consideraciones parecieran ser de este tiempo de lucha y son las que prefiguran el deseo de llegar a ellas.

En consecuencia, pareciera ser la resistencia, un método político de los pueblos de las sociedades actuales, para mitigar las falencias internas y las agresiones despiadadas impuestas por el *hegemon*. Y poder soñar con una nueva sociedad aunque pareciera utópica. Por tanto, implica no claudicar, no ceder, manteniendo los elementos que han caracterizado al pueblo y su cultura. Se ha podido resistir ante el imperialismo y sus ataque multiformes, es la resistencia cognitiva la que lo ha permitido con el *ethos* revolucionario, esos que dan cuenta de la condición del sujeto y de cuál es el papel en la historia, los que van ordenando la constitución de la sociedad justa y amante de la paz, esa que pareciera ser utópica y que Bolívar expresó en el Discurso de

19 Chávez, Hugo (2003). Encuentro Internacional de la Resistencia y Solidaridad de los Pueblos Indígenas y Campesinos, Disponible en [<http://www.indigenacampesino.org/chavez.html>] sábado 11 de octubre del 2003.

Angostura. Aun cuando las utopías son sueños “casi” que inalcanzables, poseen unas características conexas interesantes, es que permite como dijo Chávez parafraseando concretar algunas de dimensión menor “utopías concretas” para continuar con la trayectoria... Esas “utopías concretas”, serán la expresión del esfuerzo del pueblo, logrando progresivamente mejoras importantes, determinantes y radicales para avanzar hacia nuevos objetivos utópicos.

El fondo o la base de la resistencia cognitiva, pareciera radicar en la conciencia colectiva, en la conciencia del sujeto histórico, ésta que se va acumulando a lo largo del ejercicio de las luchas, del estudio, del análisis de la relación social y sus contradicciones, porque ella no llega por las vías de los instrumentos del sistema dominante, claramente identificados por Gramsci y Chávez como “sociedad política” y “sociedad civil”, sino que se debe edificar entre otras con la llamada “historia insurgente” y constituirla con las teorías filosóficas políticas revolucionarias, para un renacer de la sociedad. Es decir; construir la gnoseología del sur, a lo que Dussel teorizó como la “filosofía de la liberación”, entonces es en ese campo de batalla, en lo psicológico, cognitivo que se pretende proponer y concretar un método de formación y autoformación, una herramienta para la decolonialidad, en el marco de la construcción de la tesis política-social bolivariana.

• APROXIMACIÓN A LA PROPUESTA EDUCATIVA PARA UNA PRÁCTICA FORMATIVA DEL SUJETO

La resistencia cognitiva, social, histórica, política, propicia la elaboración de propuestas para impulsar el vector de la descolonización y es allí, donde se circunscribe esta herramienta que hemos sugerido, y que denominaremos como: El Método volver al Ser: Una aproximación al desarrollo formativo, intrapersonal, desde una concepción dialéctico crítico. Como instrumento de continuidad de resistencia del pueblo y herramienta necesaria para combatir en el campo ideológico, psicosocial del ser humano que ayude a la culturización del sujeto ante la nueva realidad social. El Método Volver al Ser, es una herramienta que tiene por objeto coadyuvar a la descolonización del pensamiento a través de la confrontación, contrastación de teorías políticas sociales antagónicas impuestas, del modo

de formación del ser humano en su devenir ideológico-político, educativo y cultural. Esta herramienta, tocará elementos ontológicos que conforman la superestructura personal (valores, códigos y principios) racional, espiritual y cultural del individuo, desarrollando una “infiltración psicológica”, con tácticas pedagógicas sociológicas “invasivas” al constructo del pensamiento, para disentir con las teorías de la colonización, generando una resistencia ante la ideología burguesa en el marco de la construcción del socialismo bolivariano. Para finalmente, lograr lo postulado por Bolívar, la construcción del sistema social que garantice “mayor seguridad social, mayor estabilidad política, la mayor suma de felicidad posible”.

El Método Volver al Ser, como hemos referido “es una introversión del individuo y su realidad ideológica política y cultural de vida”²⁰ debe permitir el análisis de los sistemas educativos, de formación social e intrapersonal, contiene unas dimensiones que se conjugan, entre las que citamos: La dimensión sensible, en ella se encuentran los requerimientos espirituales, psicológicos, sensaciones, así como las apreciaciones morales de la realidad social, además de la estructuración de los códigos y principios de vida. La dimensión ideológico político, que es donde se debe concretar el pensamiento descolonizado y superar las barreras que impone el sistema capitalista con sus mecanismos de adoctrinamiento, logrando un andamiaje de los elementos políticos sociales que justifican la resistencia y la construcción de una nueva realidad social, demostrada en los fundamentos gnoseológicos del socialismo bolivariano. La dimensión crítica, en ella aflora el pensamiento descolonizado, crítico desde una perspectiva dialéctica profunda, permitiendo la confrontación de la teoría y la práctica en cada fundamento de las sociedades, y en particular permite poseer herramientas para confrontar el sistema ideológico del capitalismo mundial y esencialmente, el imperialismo como fase superior como lo expresó Lenin. Todas ellas y otras que en el tránsito del constructo teórico puedan surgir, servirán para enfrentar al sistema imperial con un sujeto social descolonizado.

20 Ver: González José Luis (2020). Estrategia para la formación política-ideológica emancipatoria del educador en la construcción del socialismo bolivariano. Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al título de Magister Scientiarum en Ciencias para el Desarrollo Estratégico. UBV 2020.

La dificultad para el imperialismo, es la existencia de las revoluciones en el mundo, porque además generan teorías y prácticas revolucionarias, de sociedades posibles, humanas y solidarias, en particular la revolución bolivariana y sus fuentes, los pueblos que crean en la revolución, deberán ser capaces de garantizar la resistencia, así como de las fuerzas de solidaridad militante e incluso el internacionalismo como práctica de un fin común. Este eje de resistencia, en los pueblos de la región, estará fortalecido con planes de avance que se desencadenen, y superen este grado táctico para engendrar la ofensiva de los pueblos en distintas dimensiones del campo social... tenemos una cultura en común, una misma historia, debemos fortalecer entre los pueblos, los lazos de amistad, porque hay que luchar juntos contra las injusticias. Ahora mismo, el pueblo colombiano está desarrollando su resistencia en sus distintas formas de lucha, ante un gobierno genocida aliado al imperialismo y que actúa como mercenario institucional, bajo el encubrimiento que otorga el manto de la institucionalidad que da el Estado.

• REFLEXIONES FINALES

Por consiguiente y como reflexión final, la resistencia cognitiva, es una expresión del sujeto social, del pueblo, es una herramienta de la lucha de los pueblos, por mantener los elementos identitarios, su axiología, la cultura histórica. Si bien, lo imperioso e importante, para estos imperios y en la actualidad el imperialismo, es la batalla en el campo psicológico, la resistencia cognitiva va a ser determinante, para poder frenar y mitigar todos los mecanismos de ataques al pueblo que en base a operaciones psicológicas como se ha dicho intentan modificar la conducta del sujeto dentro del proceso revolucionario, ella, en sí misma; esta categoría social revolucionaria, la resistencia cognitiva, va hacer una expresión del método de los pueblos para suprimir, abortar, el desarrollo y concreción de la tesis del sistema hegemónico dominante en el espectro sociológico, cultural, y fundamentalmente educativo, es allí donde esencialmente, se genera la fuerza de la contraofensiva revolucionaria, porque ella es concluyente en varios aspectos, por supuesto el sujeto social que la desarrolla, el pueblo consciente, presenta unas particularidades que la define:

En principio, la resistencia cognitiva debe responder a los elementos de identidad socio-histórica y cultural en ese bloque o tiempo histórico, en segundo término, está intrínsecamente vinculada al enfoque dialéctico crítico, teórico-práctico, por cuanto quienes desarrollen la teoría deben estar permeada con una práctica que naturalice, visualice esa teoría, la moralice, de manera que, las prácticas antagónicas de las condiciones y conductas socialdemócratas que se encuentran dentro de la revolución serían negadas y entrarían en contradicción, es decir a aquellos aburguesados que contradicen el *ethos* revolucionario, porque en teoría, en la forma de convivencia actual, donde la Venezuela de hoy, se encuentra bloqueada, no justificaría las condiciones y bienes materiales que exhiben, y; el sujeto social en formación entraría en dicotomía. Y un tercer elemento que caracteriza la resistencia cognitiva, es el estudio y profundización no solamente de la estrategia de desarrollo social, ideológico político y de las capacidades del pueblo en su concreción histórica, sino además de las contradicciones que la sociedad dominante muestra, de manera que en la conciencia es entonces el campo de batalla de la guerra no convencional.

Finalmente, Nuestro pueblo ha dado muestra de resistencia, con los distintos bloques de expresión de organización social, con sus gradientes, donde se fecunda la raíz de la sociedad que en este caso es la sociedad socialista, gracias a los aportes, de las luchas de independencia, de liberación de la esclavitud, más recientemente la distribución de tierra, y con Chávez la elevación de las condiciones para una vida digna, todo ello ha mostrado que otro mundo es posible, y es por eso que el imperialismo está tratando a toda costa de ocultar. Definitivamente, que se reproduzca esta condición a través de herramientas como la que se ha propuesto como el Método volver al ser, sería un triunfo político social del proceso bolivariano, y una garantía en el desarrollo de la nación y la defensa integral de la Patria.

• REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abbasi Fereydoon (2021). Presidente del Comité de Energía del Parlamento iraní: “No necesitamos armas nucleares, pero esto no significa que seamos un Estado débil” .Recuperado en: <https://actualidad.rt.com/programas/entrevista/387256-presidente-co>

- mite-energia-parlamento-irani. [Consultado: 23-03-2021]
- Chávez, Hugo (2003). Encuentro Internacional de la Resistencia y Solidaridad de los Pueblos Indígenas y Campesinos. Recuperado en <http://www.indigenacampesino.org/chavez.html>. [Consultado 21-01-2021]
- Dussel, Enrique, (1994), 1492: el encubrimiento del otro: hacia el origen del mito de la modernidad. México: UMSA. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Plural
- González José Luis (2020). Estrategia para la formación política-ideológica emancipatoria del educador en la construcción del socialismo bolivariano. Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al título de Magister Scientiarum en Ciencias para el Desarrollo Estratégico. UBV 2020.
- Lanz, Carlos (2017). Taller sobre guerra no convencional y la “guerra de todo el pueblo”. Disponible en: <https://es.scribd.com/presentation/487020632/taller-sobre-guerra-no-convencional-y-estrategia-de-amplio-espectro-version-nueva-2-1> [Consultado 15-2-2021]
- Lanz, Carlos (2019). Prólogo la guerra popular de resistencia, Revista Red Angostura. Disponible en <http://redangostura.org/ve/?p=2771>. [Consultado 23-03-2021].
- Pérez, Leira Lois (2021). Chávez es un símbolo de la resistencia latinoamericana ante el imperio, Revista CUBADEBATE Contra el Terrorismo Mediático. Disponible en [<http://www.cubadebate.cu/especiales/2021/03/05/chavez-es-un-simbolo-de-la-resistencia-latinoamericana-ante-el-imperio/>] [Consultado: 15-03-2021].
- “Resistencia” En: Significados.com. Disponible en: <https://www.significados.com/resistencia/> [Consultado: 10-05-2021]

OTRA CONCEPCIÓN DEL DESARROLLO: DEL MODERNO A LA RACIONALIDAD DE LA VIDA

Danitza Michel²¹

Las culturas que se han considerado siempre como atrasadas indican hoy el camino que hay que tomar, porque las culturas anteriores no eran tan suicidas como la moderno-occidental... Se ve desde estas culturas mucho más claro que desde las culturas del progreso. Ellas se convierten en muy actuales, tienen plena actualidad. Habitualmente se piensa que hay que disolver la cultura que se considera atrasada, para transformarla en modernidad... Yo creo que es al contrario, esas culturas pueden ser hoy la brújula para hacer caminos. Creo que esto hay que pensarlo con mucha seriedad.

Franz Hinkelammert

• RESUMEN

La noción de ciencia que la modernidad configuró como proyecto mundial para dominar y depurar subjetividades míticas, proyecto eurocéntrico que abarcó todos los campos del saber humano es un proyecto de magización de la gran *aldea global* que en su aspecto controvertido se ha ido gestando durante un trayecto de tiempo concatenado a procesos globales que personifican la expresión configurada de una racionalidad económica moderna que delinea unilateralmente el enfoque del mundo occidental. Esta lógica que ha demarcado el trasegado camino de la maduración de las crisis cíclicas del capital y sus metamorfoseadas transformaciones que ha sufrido para mantener el *telos* del pensamiento neoliberal anclado en una ideología con pre-supuestos pseudo científicos, respondiendo a estas circunstancias con una carrera por la competencia de los principios del mercado capitalista: medio-fin, contradictoriamente para contrarrestar los escenarios de turbulencia social proponiendo una democracia de mercado que menoscaba toda otra forma de concebir horizontes plenos con racionalidades alternas al metabolismo orgiástico del sistema dominante. En ese sentido, las reflexiones del presente texto giran en torno a mostrar como el concepto de desarrollo y su enfoque tans-disciplinario-epistémico ha sido la panacea creada en la posguerra para hegemonizar y neo-colonizar a países

21 Universidad Bolivariana de Venezuela. Monagas, Venezuela. Correo electrónico: danitzamichel25@gmail.com

mal llamados subdesarrollados reducidos a meros exportadores de materias primas al tiempo que forja subjetividades a escala del individuo. Se plantea aquí la posibilidad de buscar alternativas al desarrollo partiendo desde una racionalidad de la vida, esta que nos permite ir instituyendo instituciones factibles en el marco de planes, programas y proyectos teniendo la política pública como vector de fondo que posibilite la viabilización planificada de la vida y de su reproducción. La necesaria tarea es de-construir y develar como se ha erigido toda la base epistémica eurocéntrica, todo el piso epistémico como proyecto de conocimiento que se ha impuesto a nivel mundial para dominar y colonizar espacios de la subjetividad es el tema de este breve trabajo.

Palabras clave: Modernidad, racionalidad, Ciencia Social, desarrollo, ciencia.

ANOTHER CONCEPTION OF DEVELOPMENT: FROM THE MODERN TO THE RATIONALITY OF LIFE

• ABSTRACT

The notion of science that modernity configured as a global project to dominate and purify mythical subjectivities, a Eurocentric project that encompassed all fields of human knowledge, is a project to magnify the great global village that, in its controversial aspect, has been developing for a long time. Of time concatenated to global processes that personify the configured expression of a modern economic rationality that unilaterally outlines the approach of the Western world. The logic that has demarcated the traversed path of the maturation of the cyclical crises of capital and its metamorphosed transformations. That it has undergone to maintain tells of neoliberal thought anchored in an ideology with pseudo-scientific assumptions, responding to these circumstances. With a race for the competition of the principles of the capitalist market: means-end, contradictorily to counteract the scenarios of social turbulence proposing a market democracy that undermines all other ways of conceiving full horizons with alternative rationalities to the orgiastic metabolism of the dominant system. In this sense, the reflections of this text revolve around showing how the concept of development and its trans-disciplinary-epistemic approach has been the panacea created in the postwar period to hegemonies and neo-colonize countries so-called underdeveloped, reduced to mere exporters. Of raw materials while forging subjectivities at the scale of the individual. The

possibility of seeking alternatives to development was raising here, starting from a rationality of life, which allows us to institute feasible institutions within the framework of plans, programs and projects, having public policy as a background vector that enables the planned viability of the life and its reproduction. The necessary task is to de-construct and reveal how the entire Eurocentric epistemic base have been erected, the entire epistemic floor as a knowledge project that has been imposed worldwide to dominate and colonize spaces of subjectivity is the subject of this brief work.

Keywords: Modernity, rationality, Social Science, development, science.

UNE AUTRE CONCEPTION DU DEVELOPPEMENT : DU MODERNE A LA RATIONALITE DE LA VIE

• RÉSUMÉ

La notion de science que la modernité a configurée comme projet global de domination et d'épuration des subjectivités mythiques. Projet euro centrique qui englobait tous les champs de la connaissance humaine, est un projet de magnificence du grand village global qui, dans son aspect controversé, se développe depuis un long temps concaténé à des processus globaux qui personnifient l'expression configurée d'une rationalité économique moderne qui dessine unilatéralement l'approche du monde occidental Cette logique qui a balisé le chemin parcouru de la maturation des crises cycliques du capital et de ses transformations. Métamorphosées qu'il a subies pour entretenir le tells de la pensée néolibérale ancrée dans une idéologie aux postulats pseudo-scientifiques, répondant à ces circonstances par une course au la concurrence des principes du marché capitaliste: moyens-fin, contradictoirement pour contrecarrer les scénarios de turbulences sociales proposant une démocratie de marché qui sape toutes les autres manières de concevoir des horizons pleins avec des rationalités alternatives au métabolisme orgiaque du système dominant. En ce sens, les réflexions de ce texte s'articulent autour de montrer comment le concept de développement et son approche transdisciplinaire-épistémique a été la panacée créée dans l'après-guerre pour hégémonies et néo-coloniser les pays dits sous-développés, réduits à de simples exportateurs. .de matières premières tout en forgeant des subjectivités à l'échelle de l'individu. La possibilité de rechercher des alternatives au développement est ici évoquée, à partir d'une rationalité de la vie, qui permet d'instituer des institu-

tions réalisables dans le cadre de plans, programmes et projets, ayant comme vecteur de fond la politique publique qui permet la viabilité planifiée de la vie et sa reproduction. La tâche nécessaire est de déconstruire et de révéler comment toute la base épistémique euro centrique a été érigée, tout le sol épistémique en tant que projet de connaissance qui s'est imposé dans le monde entier pour dominer et coloniser les espaces de la subjectivité est l'objet de ce bref travail.

Most clés: Modernité, rationalité, sciences sociales, développement, science.

• INTRODUCCIÓN

La noción de ciencia que la modernidad configuró como proyecto mundial para dominar y depurar subjetividades míticas, proyecto eurocéntrico que abarcó todos los campos de saber humano y se erigió como la forma de ser que seguiría la humanidad toda como la única opción racional posible para salir del estado de barbarie en el que nos encontrábamos, está en crisis. Las siguientes reflexiones se corresponden con la imposición y la forma como ha influido esta concepción de ciencia, en la forma de hacer conocimiento desde nuestras realidades latinoamericanas y sobre todo de la aplicación de modelos económicos de posguerra y las nefastas consecuencias para las áreas mal llamadas “subdesarrolladas”.

Si reflexionamos²² en torno a los acontecimientos que en materia política, económica y social se ha venido desarrollando a partir de la primera década del siglo XXI, sobre todo en América Latina, podremos decir que nuestros países han venido implementando políticas o modelos de desarrollo alternativos a los programas de ajuste estructural dictados por el neoliberalismo en la década de los ochentas, cuya principal característica fue convertir a los países latinoamericanos en meros exportadores de materias primas y consumidores de las mercancías producidas en los países llamados desarrollados. La adopción de estos modelos, gestados en los centros de poder y valiéndose de las producciones intelectuales de las academias conservadoras que producen y determinan las políticas de lo que es o

22 Permítasenos una nota ilustrativa de como entendemos eso que se llama reflexión: “Distinguiamos el análisis de la <<reflexión>> y del <<pensar>> en el sentido que Hegel lo hace en la fenomenología del espíritu y la Ciencia de la Lógica, y que en Marx se mantiene a lo largo de toda la relación de los Grundrisse, los Manuscritos del 61-63, el Haupt Manuscript o manuscrito principal, El capital y especialmente en la segunda edición del tomo I del Capital de 1873. En el análisis o plano de la conciencia, el sujeto, cuando pregunta o investiga por algo, siempre se pone en relación a objetos que tiene delante, siempre cree que el sujeto es algo diferente al objeto y que, si hay alguna relación, es gracias a la acción del sujeto, porque el objeto por principio es pasivo. Por eso lo propio del análisis de la conciencia es la relación sujeto-objeto. El sujeto no sólo está fuera del objeto, sino que necesita tomar distancia de él.

En cambio, en la relación o plano de la autoconciencia, el sujeto ya no se pone ante la realidad como si todo lo que existe fuera de sí fuesen objetos, sino que descubre que detrás de todo objeto siempre están presupuestos sujetos, que por acción subjetiva ponen objetividades; por ello la conciencia o subjetividad, cuando descubre a sujetos detrás de los objetos, se eleva del análisis a la reflexión, porque acá lo tematizado ya no son objetos, sino sujetos siempre en relación intersubjetiva a través de objetos.”Cfr. Juan José Bautista, *¿Qué Significa Pensar desde América Latina?*, 2015, pp. 205-206.

no conocimiento, de lo que es o no es ciencia, trajo consecuencias graves para nuestros países, dejando saldos de pobreza extrema, dependencia económica, exclusión social e irreversibles daños a la naturaleza.

En este sentido, pensar en la posibilidad de otras formas de desarrollo que surjan desde nuestro locus de enunciación y tomando nuestra cosmovisión²³ de vida como fundamento, se torna vital si quiere producir y reproducir la vida del ser humano y la naturaleza. Re-pensar el concepto de desarrollo, más allá del marco categorial occidental de la modernidad nos permite “mostrar la estrecha conexión entre la producción de una forma de relación social, en este caso dominadora y su forma cognitiva pertinente” (Bautista, 2017: 68).

Mostrar las implicaciones epistemológicas y teóricas que esa producción de dominio trajo en el campo científico y en la producción de conocimiento que se instrumentaliza como medida de realidad y no la realidad misma esto tiene consecuencias nefastas en las aplicaciones de políticas a escala global. Los efectos no-intencionales son el producto de esta lógica

Al aparecer un orden, que es producto no-intencional, aparecen efectos no-intencionales sobre el conjunto real de la población humana y naturaleza externa al ser humano, que promueven las tendencias hacia la autodestrucción. Marx resume esta tesis de la siguiente manera: “por tanto, la producción capitalista solo sabe desarrollar la técnica y la combinación del proceso social de producción socavando al mismo tiempo las dos fuentes originales de toda riqueza: la tierra y el trabajador (Hinkelammert, p. 259).

La cita anterior nos muestra la racionalidad de la aplicación de conjuntos reductivos epistemáticos en la realidad y la racionalidad que impera en detrimento de la vida. En ese sentido trataremos de abordar estos momentos siguiendo la exposición que tendrá como hilo conductor tres momentos que se organizan de la siguiente manera: a) el concepto de desarrollo y su origen epistémico-ontológico (es importante estudiar en este momento el fundamento de uno de los conceptos que se ha enquistado en las Ciencias Sociales y em-

23 Véase J. José Bautista (2012). Hacia una descolonización de la ciencia social Latinoamericana, Rincón, y en el mismo sentido, ¿Qué significa pensar desde América Latina? (2015).

píricas que por ende tienen impacto en la realidad empírica de los seres humanos) b) las consecuencias del desarrollo y su racionalidad (aquí estudiaremos la cuestión a breves rasgos de la racionalidad del neoliberalismo y c) Algunas propuestas o alternativas para salir del laberinto desarrollista (en este momento indicaremos sobre la racionalidad que proponemos versus la racionalidad neoliberal).

• EL CONCEPTO DE DESARROLLO Y SU ORIGEN EPISTÉMICO-ONTOLÓGICO

Hegel y el concepto de desarrollo

La urdimbre epistemológica a la que nos remite el concepto *desarrollo*²⁴ nos lleva a su origen primigenio en la disciplina filosófica. Siguiendo a Enrique Dussel, uno de los padres del paradigma de la *Filosofía de la Liberación* nos adentra a una interpretación filosófica del concepto que entendemos en este espacio como transdisciplinaria, nos dice nuestro filósofo “de Hegel el concepto “desarrollo” pasó a Marx, y de éste a la economía y sociología del “desarrollo”²⁵. Más adelante nos sigue ilustrando “por ello deseamos hoy retomar el contenido “filosófico” de esta palabra que, como decimos, fue el más antiguo. Un país “sub-desarrollado”, ontológicamente, es “no-moderno”, pre-Aufklärung, para Hegel” (Dussel, ob. cit.: *ibid*).

Fue Hegel quien en la elaboración de su ciencia histórica-filosófica tira las bases de este concepto posteriormente transdisciplinario. Para Hegel el desarrollo juega un papel central, pues es dialécticamente lineal y “determina el movimiento mismo del concepto” (Dussel, 1994: 14). Además va más allá, pues este desarrollo tiene cabida en el tiempo y espacio, ya que considera que el principio y fin de la historia universal es Europa y ésta va de Oriente al Occidente,

24 Véase Enrique Dussel (1994) “1492 El encubrimiento del otro. Hacia el origen del mito de la modernidad, La Paz: Plural, p. 14.

25 El paso de la filosofía a las Ciencias Sociales lo hace Marx en su interpretación filosófica de la obra de Hegel a las Ciencias empíricas llámense estas economía o política. La escuela de Frankfurt toma como batuta los estudios empíricos de Marx ya que partían de una filosofía sociológica de los problemas existentes en Europa y como éstos eran canalizados por la racionalidad del desarrollismo imperante posterior a la segunda guerra mundial. Recuérdese que estos son filósofos que vivieron en carne propia los efectos negativos de la segunda posguerra y la reconstrucción de ese nuevo orden de la sociedad moderna contemporánea.

fuera de ella no hay nada. Como vemos el concepto de desarrollo tiene su origen en la filosofía y el trabajo que ésta tenía ante los embates del desarrollo moderno, entonces pues asumiéndose como el principio y fin de la historia ha tenido que eliminar de la historia no sólo a América Latina, sino también a África y Asia por considerarlos inferiores o con un grado de civilización exigua.

El mundo se divide en el viejo mundo y nuevo mundo. El nombre del nuevo mundo no ha sido conocido hasta hace poco por los europeos (...) de América y de su grado de civilización especialmente en México y Perú, tenemos información como una cultura enteramente inmadura, que expira en el momento en el que el espíritu se le aproxima (...) la inferioridad de estos individuos es en todo respecto evidente (Dussel, ob. cit.:15)

Y más adelante el filósofo alemán dice

África es en general tierra cerrada, y mantiene este su carácter fundamental. Entre los negros es, en efecto, característico el hecho de que su conciencia no ha llegado aún a la intuición de ninguna objetividad, como por ejemplo, Dios, la ley, en la cual el hombre está en relación con su voluntad (...) es un hombre en bruto (...) África no tiene propiamente historia (Dussel, ob. cit.:17)

Podemos ver desde el principio la postura ideológica del pensamiento eurocéntrico que se asume como universal y con una superioridad innata capaz de dictaminar el curso y devenir de la historia para fundamentarse como lo bueno, lo racional, lo superior y por ende los que dictaminan la senda a seguir si se quiere alcanzar grados de desarrollo. Tanto es así, que los espacios educativos a nivel general, continental, enseñan la historia eurocéntrica de que fuimos “descubiertos” por los europeos y que fue gracias a ellos que tuvimos la oportunidad de conocer, pensar, y acceder al verdadero y único conocimiento universal”. En los programas de historia en América Latina, Estados Unidos, Europa se imparte esta ideología eurocéntrica. Develar esta postura etnocéntrica es una tarea que como profesionales desde nuestro contexto latinoamericano tenemos, pues no es desconocido el papel que jugó nuestra América en el desarrollo de toda la ontología del ser europeo y después norteamericano.

• LAS CONSECUENCIAS DEL “DESARROLLO” Y SU RACIONALIDAD

Es en torno a estas premisas que la intencionalidad de esta investigación es crítica, es decir, cuestiona al enfoque de desarrollo creado bajo las premisas del proyecto de la modernidad bajo discursos y narrativas míticas del denominado “progreso”, desarrollo, bienestar, crecimiento económico entre otras falacias desarrollistas. Estos son los núcleos míticos que produce la modernidad, ella es un gran cúmulo de mitos. “La modernidad piensa en mitos tanto como cualquier sociedad anterior. Lo que ocurre es que produce mitos nuevos y transforma muchos de los que vienen de las sociedades anteriores. Igualmente produce una nueva magización del mundo”. (Hinkelammert, 2008: 68).

El saldo de esto; millones de habitantes del mundo sometidos a condiciones infrahumanas de miseria, exclusión y la destrucción de lo que hace posible la producción y reproducción de la vida: la naturaleza. Por esto, la postura crítica que se asume en esta investigación nos posibilita problematizar estados de cosas que en lo real social se encuentra de cabeza, al decir de Marx, y que se debe ordenar, para primero, comprender las relaciones sociales existentes creadas por el sistema capitalista, que tienen como fundamento a la modernidad, y después, para producir nuevas epistemes que den cuenta de lo real en esas realidades negadas por la ciencia estándar pertinentes al sistema dominante.

La tarea de develar, producir nuevas epistemes deben realizarse desde los espacios académicos, es por esto que La Universidad Bolivariana de Venezuela, como epicentro medular de uno de los procesos políticos más importantes del siglo XXI; la Revolución Bolivariana se convierte el elemento catalizador de nuevos procesos de liberación y descolonización del pensamiento, pues no es desconocido que los proyectos políticos antes han sido proyectos epistemológicos e ideológicos. Por esto la formación de profesionales a nivel de pre y posgrado necesita dotar de herramientas epistemológicas con visión descolonial y concienciar a partir del contexto en el que nos encontramos. No se puede seguir reproduciendo profesionales consumidores

de teorías eurocéntricas que nada tiene que ver con nuestras realidades. Entonces, no nos parece extraño el hecho de que nuestros profesionales, científicos sociales para ser más específicos, a la hora de hacer investigación recurran a teorías, paradigmas, corrientes europeas o norteamericanas, desarrolladas en los centros de conocimientos de poder, pues creen que es la más adelantada, superior y desarrollada.

“La crisis de la racionalidad occidental que inicio en el siglo XX y se agudizó en el siglo XXI, está obligando a la ciencia social y a la filosofía a revisar sus presupuestos”, es decir a revisar los fundamentos que la sostienen y la hacen consolidarse como ciencia. Al respecto Bautista (2015: 89) nos dice

Este intento profundo de revisión posibilitó iniciar investigaciones tendentes a repensar problemas no sólo de carácter teórico y ontológico sino también histórico. En el ámbito de la ciencia social Latinoamericana, motivó inclusive a revisar la concepción de ciencia que subyace a las prácticas investigadoras, pero también el desarrollo de un pensamiento epistemológico distinto al de la tradición anglosajona euro-norteamericana, así como el desarrollo de una filosofía no eurocéntrica ni occidental, esto es, el intento de revisión en profundidad y hasta sus últimas consecuencias de los presupuestos sobre los que se yergue la modernidad europeo-occidental.

La problemática surge cuando el cientista social se da cuenta de que el filósofo de la ciencia procedía de algún campo o rama de las ciencias naturales y no así de la ciencia social. Ocurre que el filósofo de la ciencia era un cientista natural, que como tuvo problemas relativos a la construcción del conocimiento científico de la naturaleza, se puso a reflexionar en torno a esos problemas y así se puso a hacer filosofía, pero no filosofía en general, sino filosofía de la ciencia. Para Marx la investigación en las ciencias sociales debía partir de lo real social concreto existente más allá de la ciencia, claro, mediada por la praxis histórica de la humanidad, ese es el punto de partida de la investigación científica. Si esto es así, el cientista social debe abocarse al estudio de la realidad social, pues es en está y en su cotidianidad donde se dan múltiples problemáticas.

Con la imposición a nivel mundial del libre mercado (neoliberalismo) y la globalización a mediados de los noventa, se dieron las condiciones perfectas para que ciertas nociones o concepciones terminaran de aceptarse, pues no es un secreto que la economía determina también la investigación social. La concepción global de la realidad, es decir una visión única de ver el mundo, fue aceptada en la mayoría de las prácticas investigadoras y así la noción de totalidad de la realidad ya no era problema ni teórico ni metodológico, pues los investigadores sólo se limitaban a estudiar la parte del todo y esto significó no sólo un cambio de actitud, sino también de conceptos y categorías. Se puede decir que el marco categorial con el que se estudiaba la realidad ya no formaba parte del horizonte de investigación de los científicos sociales. De allí que los investigadores ya no se preocupen tanto por comprender la realidad, sino tan solo de explicarla y para esto hacen uso de enfoques y paradigmas cuantitativos donde el investigador es el sujeto y todo lo demás a ser investigado el objeto, como si las relaciones sociales y humanas pudieran entenderse como cosas u objetos. No nos parece extraño entonces el auge de las estadísticas, medición, porcentajes porque es así como concibe la ciencia estándar a los seres humanos y a la naturaleza.

En consecuencia la mayoría de los científicos sociales latinoamericanos, a la hora de estudiar nuestra realidad recurren a teorías, libros, internet, revistas especializadas escritas fuera de nuestros países para ver lo que de la realidad dicen las mismas, de lo que sea la realidad según concepciones foráneas, llámense europeas, norteamericanas u otras. Se interpreta nuestras realidades latinoamericanas con categorías formalizadas conceptualmente desde Europa o Estados Unidos.

Siguiendo a Bautista quien nos ilustra que desde la tradición griega a la hora de preguntarse por lo que era la realidad; pensaban la época que les tocó vivir, pensaban lo que les aparecía con sentido (era un Ethos), lo que existía de modo objetivo en la realidad, esa cotidianidad en la cual los habitantes de la polis se desplegaban con naturalidad día a día y que ellos veían con normalidad. Porque la filosofía desde que nace lo que tematiza, lo que problematiza es la realidad, la época, el mundo. Ella no se piensa a sí misma, sino y sobre todo lo que ella no es. No por nada, una de las categorías más

centrales que subyace a la concepción moderna de conocimiento es, la noción de determinación. Es decir, existe un horizonte desde el cual todo se determina y es el *ser* el que dota de sentido a todo, o sea para que una cosa o ente cobre sentido, para que signifique algo, debe presentarse frente al “ser” para poder ser algo, para tener sentido y dejar de ser un no-ser, esto significa que esa cosa u ente debe negar su sentido anterior, debe negar su identidad para aparecer como algo con sentido y no como una nada al decir de Heidegger.

En este orden de ideas, si los pensadores o filósofos se ponían a ver, pensar lo que día a día se les presentaba en su realidad y de esta manera llevar a la conceptualización formal aquello que cotidianamente e ingenuamente vivían los pobladores de la polis, entonces esto significa que “la categoría de ser, central en el horizonte epistemológico eurocéntrico, no es una invención de los filósofos griegos, sino una formalización conceptual de la vivencia diaria de los ciudadanos griegos” (Bautista, 2017: 99). Al formalizar estos conceptos, ese conocimiento de la realidad se hace objetivo, pues los ciudadanos griegos se reconocían en ellas, ya que veían reflejada ahí su vida cotidiana.

Ahora bien, cuando los europeos querían saber acerca de su realidad y empezaron a filosofar, tomaron a la realidad europea como su problema para tematizar, es decir pensaron la realidad desde Europa. Pero, por paradójico que parezca, no pasa lo mismo con el cientista social latinoamericano, pues cuando intentan pensar Latinoamérica lo hacen desde el horizonte epistemológico del *ser*. Esto es, desde la noción de realidad, de conocimiento, de teoría, de verdad, de lógica que ha desarrollado el pensamiento occidental para producir su desarrollo y no el nuestro.

La adopción de estos conocimientos otros que no se ajustan a nuestra realidad antropológica, como los modelos de desarrollo trajo a nuestro locus desigualdades como el subdesarrollo, primer mundo versus tercer mundo, centro y periferia porque desde que son concebidos tienen el ideal, no de que los pueblos todos progresen, sino todo lo contrario; sumirlos en un subdesarrollo tal que les sea imposible alcanzar el anhelado “desarrollo”, por eso el desarrollo es un gran mito moderno.

Por otra parte, si el presupuesto desde el cual parte, a la hora de conocer o investigar su realidad, el cientista social latinoamericano, es el marco categorial eurocéntrico con su categoría del ser, lo que sigue lógicamente será el desarrollo e impulso de esta forma de conocer, lo cual es pertinente a la sociedad occidental porque este conocimiento se corresponde con su realidad. Resulta lógico que si la ciencia y la filosofía piensan su realidad, lo primero que se debe aclarar es lo que la realidad es, entonces debemos aclarar lo que es la realidad latinoamericana y desde nuestro *locus*²⁶ producir sistemas filosóficos y teorizaciones pertinentes a nuestra concepción de vida que es distinta a la europea. Si no es así estaremos negando nuestra realidad y a nosotros mismos.

A la actualidad, la pretensión de universalidad de la ciencia y filosofía modernas están siendo cuestionadas porque la prueba más objetiva de su irracionalidad es justamente el atraso y subdesarrollo no sólo de Latinoamérica, sino de África y Asia que fueron excluidos de su proyecto histórico moderno por ser considerados pueblos bárbaros e incivilizados, esto desde su concepción occidental de la historia que desde un inicio se devenía ideológica y excluyente.

La interrogante que nos hacemos es ¿Por qué si la ciencia y filosofía modernas se afirman como universales, principio y fin de la historia, como la más superior y que fuera de ella no hay más nada y que nosotros como pueblos subdesarrollados, atrasados debemos seguir las formas de pensamiento, desarrollo, conocimiento, verdad, filosofía si queremos desarrollarnos y llegar a *ser* imagen y semejanza de los países de primer mundo? ¿Cómo se explica que a pesar de haber adoptado los modelos planteados por ellos para supuestamente, salir del atraso en el que nos encontramos, seguimos aun siendo países dependientes y pobres, muy lejos de alcanzar “el desarrollo” planteado por ellos? Creemos con Bautista (2017: 263) que:

El desarrollo moderno, no sólo nos ha subdesarrollado, sino que ha producido en general un desarrollo desigual entre los países capitalistas del primer mundo y los del tercer mundo, esto es, que desarrollándose ellos a nosotros nos han

26 Hace referencia al lugar.

subdesarrollado. Éste es el tipo de desarrollo desigual que el capitalismo y la modernidad han producido en nuestra realidad.

Todo este proceso fue posible y ha sido promovido con la explotación del trabajo humano y la explotación de la naturaleza de los países del tercer mundo. El desarrollo no fue propiciado tan solo por el desarrollo de su ciencia y su técnica, sino para esto se valió de la explotación del trabajo de seres humanos y de la naturaleza para acumular enormes sumas de dinero que Marx llamaría *acumulación originaria de capital*.

Podemos ver que el capitalismo y la modernidad han producido su propia concepción de desarrollo y una racionalidad en la que sólo les permite desarrollarse a ellos, a los países del primer mundo. No es casual esta clasificación; primer mundo y tercer mundo, pues para que existan los primeros es necesario tener y mantener a los segundos, es una producción estructural, pues necesita producir sus dominados, sus pobres a quienes explotar para ganar más, necesita producir sus dominados, dependientes y atrasados. Cuando el economista Celso Furtado escribía que el desarrollo es un mito que se concreta en objetivos abstractos como inversiones, exportaciones y crecimiento, a la vez agregaba que el desarrollo económico entendido como la idea que “los pueblos pobres podrán algún día disfrutar de las formas de vida de los actuales pueblos ricos” (Furtado citado Gudynas, 2011: 29) es la ilusión o las promesas que hacían a nuestros países con el fin de seguir perpetuando esas estructuras de dominación. Esto es una falacia desarrollista.

Precisamente al concluir la segunda guerra mundial, producto de la carrera por los mercados, se dieron una serie de acuerdos internacionales para imponer un “orden mundial” que permitiera a las potencias, principalmente Estados Unidos, imponer las reglas del juego económico que empezaría a accionar a partir de los acuerdos realizados en 1944 en Dumbarton Oaks y Yalta²⁷. Los nacientes organismos reguladores del mercado mundial como; el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Banco Interamericano para el

27 Véase Sunkel, Osvaldo (1970). “el desarrollo latinoamericano y la teoría del subdesarrollo” Editorial: Siglo XXI. p. 17ss.

Desarrollo (BID), Organización para el Comercio Mundial (OMC), entre otros, se encargaron de dictar a los países del mundo, fórmulas y recetas para su progreso económico. En el caso latinoamericano se creía que el proceso de industrialización que llevaba a cabo Estados Unidos era una especie de extensión para América Latina, sin tomar en consideración que ese modelo de desarrollo favorecía a éste y no a otro con estructuras económicas, sociales y culturales diferentes.

Los resultados de aplicación de éstas recetas económicas no son desconocidas para nosotros, pues los saldos que dejaron atentan contra la vida del ser humano, ya no sólo latinoamericano, sino de los habitantes del mundo. La destrucción masiva de la naturaleza por parte de un modelo económico depredador; el capitalismo que tiene como su fundamento a la modernidad occidental, está poniendo en riesgo la vida del ser humano, y siguiendo a Hinkelammert se debe tener como criterio primordial la vida y la naturaleza, pues sin ésta no puede ser posible la vida misma.

• **ALGUNAS PROPUESTAS O ALTERNATIVAS PARA SALIR DEL LABERINTO DESARROLLISTA**

Esto está llevando a virar la mirada hacia otras concepciones a la hora de adoptar o proponer alternativas para emancipar económica y socialmente a nuestros países, problematizar la concepción de desarrollo tradicional se torna no solamente importante, sino necesaria porque de lo que se trata es de la producción y reproducción de la vida, que a la actualidad está en riesgo de seguir en el modelo de desarrollo impuesto por el neoliberalismo y sus cárteles internacionales. Creemos que el proyecto de la modernidad no es factible para nosotros, pero especialmente para países que tienen en su seno pueblos y culturas milenarias que son anteriores a la modernidad y aun a pesar de ella, han sobrevivido con sus propias cosmogonías de vida, con sus propios saberes, con sus propios sistemas medicinales y que fueron negados y victimados por el proyecto *criminal* de la modernidad.

En este orden de ideas es necesario hoy más que nunca retomar concepciones otras de pueblos anteriores a la modernidad cuya con-

cepción de vida es estar en armonía con la naturaleza, y la relación entre seres humanos con reciprocidad y hermandad, donde la naturaleza es considerada como una persona más, es la madre que nos garantiza la vida (*Pachamama*) es un sujeto más y no como la considera la ciencia moderna como un objeto al que hay que explotar porque es infinita. Esto significa que cuando partimos de cosmovisiones modernas, no sólo de la historia, lo que estamos haciendo es aceptar inmediatamente nuestra inferioridad para alcanzar a como dé lugar el desarrollo, o sea modernizarnos a cualquier costa negando así nuestra esencia para ser lo que no somos.

Pretender seguir en la visión de desarrollo que hasta la actualidad hemos adoptado, se torna irracional porque atenta con lo más preciado que es la vida humana y la destrucción de la naturaleza, pues sería un suicidio colectivo. No reflexionar en torno a esta temática, que se encuentra en la palestra de las discusiones actuales, y sin pretender ser apologética, sería encaminarnos hacia nuestra extinción.

Una *racionalidad de la vida* debe pensar en las mediaciones que posibiliten las instituciones públicas que permitan la vida y la reproducción de la misma. El debate actual sobre los planteamientos foucaultianos sobre la biopolítica y el biopoder abren nuevos marcos de interpretación sobre el concepto de desarrollo porque el enfoque del pensador tiene una vena económica o sentido de la racionalidad de la vida del neoliberalismo como dispositivo de gobernabilidad que ciñe al sujeto-individuo a la racionalidad del cálculo del *homo economicus* individuo en una órbita individual. Contrarrestar esto es contrarrestar la gobernabilidad y la planificación de la sociedad a escala del individuo como filosofía de la empresa. Permítasenos una larga cita del pensador

Es preciso que la vida del individuo no se inscriba como individual dentro de un marco de gran empresa que será la compañía o, en última instancia, el Estado, sino [que] pueda inscribirse en el marco de una multiplicidad de empresas de diversas encajadas unas en otras y entrelazadas. Empresas que, de alguna manera, están al alcance de la mano del individuo, que son bastantes limitadas en su tamaño como para que la acción del individuo, de sus decisiones, sus elecciones, puedan tener en ellas efectos significativos y perceptibles, y también son bastantes numerosas como para [que él]

no dependa de una sola [...] Esa reinformación de la sociedad según el modelo de la empresa, de las empresas, hasta en su textura más fina, es entonces uno de los aspectos de la Gesellschaftspolitik de los ordoliberales alemanes (Foucault citado por Nuñez y Zuñiga, s.f.)²⁸

Siguiendo la Política de la liberación esta nos permite tematizar la cuestión de la biopolítica en términos comunitarios versus la racionalidad individual calculadora. Desmitificar los cimientos del individuo calculador es descolonizar epistemológica y la genealogía del neoliberalismo actual que no ha dejado de lado el marco categorial del desarrollo para imponer el anhelado progreso. Ciertamente la racionalidad del neoliberalismo es el marco del cual se entiende el desarrollo 2.0 que actualmente impera en la dinámica global. La era de la empresa transnacional virtual somete al individuo económico a una función de empresa de sí mismo convirtiéndose en capital humano. Contra esta racionalidad moderna, una racionalidad de la vida piensa en la comunidad en última instancia como comunidad política que piensa el desarrollo de las potencialidades creativas inmersas en el colectivo.

Una de las propuestas de las comunidades políticas indígenas tiene una visión en contra de la racionalidad secularizada de la modernidad. La propuesta del Vivir Bien/Buen Vivir es lo opuesto a la racionalidad de la muerte que está contenida inherentemente en el discurso de resistencia de las naciones indígenas y en la propuesta del VB/BV está propuesta toma como partida el valor humano y respeto a la naturaleza como sujeto. “Si concebimos la naturaleza como Pachamama, es decir, como sujeto, ya no podemos relacionarnos con ella como cuando nos relacionamos con un objeto, esto es, ya no podemos relacionarnos con ella como si ella no tuviese voz y vida” (Bautista, 2015:279).

La importancia del desarrollo e interpretación de esas propuestas significa el avance de otro mundo posible guiado por la visión

²⁸ Esta cita es tomada del párrafo 37.5 titulado “la voluntad de vida del pueblo”. Hemos tenido la oportunidad de leer el texto inédito de este tomo ya mencionado participando del Diplomado Internacional “La otra política” organizado por el secretario general de formación política del partido Morena el filósofo Enrique Dussel. Este párrafo se encuentra incluido en el tomo III de la Política de la Liberación: La crítica, es de aclarar que este tomo es inédito de próxima aparición.

originaria de esta latitud. La pretensión de universalidad de esta propuesta radica en la posibilidad que siga existiendo la vida en el planeta. Al mismo tiempo ambos conceptos catapultan epistemológicamente y teóricamente las bases de otro conocimiento no orientado por la formalidad moderna. La resistencia está a la par del debate teórico conceptual de las visiones de mundo en donde es el sujeto sufriente a quien le toca elegir, ya que es él que se encuentra en la oscuridad caótica.

• REFLEXIONES FINALES

Partir del criterio último de verdad; la vida humana como principio ético siguiendo la Filosofía, Ética y Política de la Liberación, se torna vital no sólo para asegurar la vida de la naturaleza, sino para hacer frente a la irracionalidad de la modernidad y todo su despliegue de totalidad epistemológica. Hoy América latina juega un rol fundamental en estos procesos de liberación del mundo, pues desde este locus han nacido históricamente las luchas (movimientos sociales, campesinos, indígenas, obreros, estudiantes, líderes sociales, mujeres, intelectuales) por la liberación política y social.

Entonces nuestra tarea es develar, producir nuevas epistemes desde los espacios académicos que fortalezca la praxis de los sujetos actores-políticos-comunitarios que se juegan su propia vida en el entramado de la filosofía del mercado del individuo calculador, para contrarrestar la ética del mercado. Por ello el concepto de desarrollo debe contar con un momento del estudio sistemático de la subjetividad porque es en última instancia en el sujeto en donde se encuentra la respuesta para contrarrestar la lógica del capital. Los procesos políticos o movimientos populares dentro del campo de lo político y otras instancias de participación política están dando los insumos para pensar el desarrollo a escala comunitaria. Se está hablando pues de una *racionalidad dela vida* en una comunidad que piensa en la vida, una comunidad de la vida en sentido dusseliano.

Toda episteme debe tributar a la reproducción de la vida al mismo tiempo que debe partir de los hechos en el sentido de juicios de hechos. Que posibilitan sopesar aquello que la episteme moderna

ha llamado racionalidad medio-fin y poder ir mostrando las contrariedades de esta racionalidad epistémica que en última instancia deviene ideológica e irracional. Pensar esto es pensar la realidad y no las realidades abstractas del conocimiento moderno.

• REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bautista, Juan José (2012). “Hacia una descolonización de la Ciencia Social Latinoamericana”. Editorial: Rincón, La Paz-Bolivia.

Bautista, Juan José (2015). “Qué significa pensar desde América Latina”. Editorial: Fundación Imprenta de la cultura, Caracas-Venezuela.

Dussel, Enrique (1994). “1492 El encubrimiento del otro. Hacia el origen del mito de la modernidad”. Editorial: Plural, La Paz-Bolivia.

Gudynas, Eduardo (2011). “Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: una breve guía heterodoxa” en *Mas allá del desarrollo*. Editorial: Graficas León, Caracas.

Hinkelammert, Franz (1984). “Crítica de la razón utópica”. Editorial: DEI. San José-Costa Rica.

Hinkelammert, Franz (2008). “Hacia una crítica de la razón mítica”. Editorial: Fundación Editorial el perro y la rana, Caracas.

Nuñez, Carlos; Zuñiga, Jorge (s.f.) “La voluntad de vida del pueblo. Biopolítica en sentido estricto. El principio material crítico positivo de la política”. En “Política de la Liberación: La crítica vol. III” (inédito).

Sunkel, Osvaldo, Paz, Pedro (1970) “El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo” Editorial: Siglo XXI, México.

EN LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA LOS DERECHOS HUMANOS SE LUCHAN, SE CONSTRUYEN Y SE DEFIENDEN SUSTENTADOS EN LA SUPREMA FELICIDAD SOCIAL, EL BUEN VIVIR Y EL VIVIR VIVIENDO²⁹. ANTE EL BLOQUEO CRIMINAL E ILEGAL: RESISTENCIA E INSURGENCIA

C. Yelitza John Rangel³⁰

• RESUMEN

Este ensayo forma parte de algunas reflexiones síntesis en el marco de una Investigación en desarrollo, titulada El Impacto de la guerra no convencional, las medidas coercitivas unilaterales y el Covid 19 en las y en los estudiantes del PFG Radioterapia de la Universidad Bolivariana de Venezuela (período 2019-2021), como participante de la IV cohorte en la Maestría en Derechos Humanos desde la perspectiva crítica. Considero que los resultados de la investigación serán un aporte fundamental en proporcionar y revelar información precisa sobre el impacto de estas tres realidades, sobre los derechos fundamentales de nuestra población estudiantil y de manera particular en el derecho a la Educación, que pueda sumar como contribución a develar la realidad de la población Venezuela en estos tiempos históricos, y a la vez demostrar cómo desde el gobierno nacional y desde el poder popular se han generado acciones de resistencia e insurgencia para avanzar en el desarrollo del país. Se aspira su culminación y defensa para el mes de octubre del 2021.

Palabras clave: Derechos Humanos, Bloqueo, Suprema Felicidad Social.

29 La Suprema Felicidad Social: concepto planteado por el Libertador Simón Bolívar en la Declaración del Congreso de Angostura y ratificado por el Comandante Supremo Hugo Chávez en el Primer Plan Socialista 2007-2013, donde se establece que: "es la visión de largo plazo que tiene como punto de partida la construcción de una estructura social incluyente, formando una nueva sociedad de incluidos, un nuevo modelo social productivo, socialista, humanista, endógeno, donde todos vivamos en similares condiciones". Pág.8. El Buen Vivir y Vivir Viviendo: son nuevas categorías que se refieren a la vida en armonía con la posibilidad de desarrollar todas las capacidades y potencialidades del ser humano en lo individual y en lo colectivo, significa estar en armonía con uno mismo y saber convivir con todas las formas de existencia. Huanacuni (2014).

30 Dra. C Yelitza John Rangel. Profesora Asociada de la Universidad Bolivariana de Venezuela. Adscrita al CESACÓDEVI. Correo electrónico: yelitzajohn2017@gmail.com

IN THE BOLIVARIAN REPUBLIC OF VENEZUELA, HUMAN RIGHTS ARE FIGHTED FOR, BUILT AND DEFENDED BASED ON SUPREME SOCIAL HAPPINESS, GOOD LIVING AND LIVING BY LIVING. BEFORE THE CRIMINAL AND ILLEGAL BLOCKADE: RESISTANCE AND INSURGENCY

• ABSTRACT

This essay is part of some synthesis reflections within the framework of a research in progress, entitled The Impact of unconventional warfare, unilateral coercive measures and Covid 19 on the students of the Radiotherapy PFG of the Bolivarian University of Venezuela (period 2019-2021). As a participant of the IV cohort in the Master's Degree in Human Rights from a critical perspective. I believe that the results of the investigation will be a fundamental contribution in providing and revealing accurate information on the impact of these three realities. On the fundamental rights of our student population and particularly on the right to Education, which can add as a contribution to reveal the reality of the Venezuelan population in these historic times, and at the same time demonstrate how the national government and popular power have generated resistance and insurgency actions to advance the development of the country. Its culmination and defense is aspired for the month of October 2021.

Keywords: Human Rights, Blockade, Supreme Social Happiness.

EN RÉPUBLIQUE BOLIVARIENNE DU VENEZUELA, LES DROITS HUMAINS SONT COMBATTUS, CONSTRUITS ET DÉFENDUS SUR LA BASE DU BONHEUR SOCIAL SUPRÊME, DU BIEN VIVRE ET VIVRE. AVANT LE BLOCUS CRIMINEL ET ILLÉGAL : RÉSISTANCE ET INSURGENCE

• RÉSUMÉ

Cet essai fait partie de quelques réflexions de synthèse dans le cadre d'une recherche en cours, intitulée L'impact de la guerre non conventionnelle, des mesures coercitives unilatérales et du Covid 19 sur les étudiants de la Radiothérapie PFG de l'Université bolivarienne du Venezuela (période 2019-2021), en tant que participant de la cohorte IV du Master en droits de l'homme dans une perspective critique. Je crois que les résultats de l'enquête seront une contribution fondamentale pour fournir et révéler des informations précises sur l'impact de ces trois réalités. Sur les droits fondamentaux de notre population étudiante et particulièrement sur le droit à l'éducation, ce qui peut contribuer à révéler la réalité de la population vénézuélienne en ces temps historiques, et en même temps démontrer comment le gouvernement national et le pouvoir populaire ont généré des actions de résistance et d'insurrection pour faire avancer le développement du pays. Son aboutissement et soutenance est aspiré pour le mois d'octobre 2021.

Most clés: Droits de l'homme, blocus, bonheur social suprême.

• INTRODUCCIÓN

Con respecto al ensayo titulado En la República Bolivariana de Venezuela los derechos humanos se luchan, se construyen y se defienden sustentados en la Suprema Felicidad Social, el Buen Vivir y el Vivir Viviendo. Ante el bloqueo criminal e ilegal: resistencia e insurgencia; cumple con el propósito de presentar una síntesis del contexto político y los derechos humanos en nuestro país, para luego pasar a realizar un análisis integral desde la teoría crítica de los derechos humanos, con algunos conceptos claves para continuar aportando en el proceso de concientización, de valoración de las acciones transformadoras, liberadoras y antihegemónicas que surgen frente a la guerra no convencional, el bloqueo y la pandemia Covid 19.

• EL CONTEXTO POLÍTICO Y DE DERECHOS HUMANOS DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Para Herrera Flores (2014)³¹ la realidad es una trama de relaciones, con nosotros mismos, con los otros, con la naturaleza, y los derechos humanos surgen como respuestas simbólicas a determinados contextos de relaciones. Invita, promueve a descifrar el contexto de las relaciones-la trama densa de relaciones que definen al sujeto que les da origen y sentido, sobre todo si queremos huir de la tentación de “imputar” a toda la humanidad lo que no es más que producto de una forma cultural de ver y estar en el mundo. Resulta interesante detenerse a reflexionar y luego tomar en consideración de como enfatiza que toda lectura de la realidad se hace desde dos posiciones: posición ideológica: leer el mundo desde las claves que el presente nos ofrece, desde los parámetros dominantes que conforman la hegemonía en un espacio y en tiempos determinados, y desde la posición política; leemos el mundo desde la situación que ocupamos en el interior de los conflictos sociales, desde las claves que la acción social, opositora o legitimadora frente al status quo.

Desde esas claves y visiones señaladas por Herrera, se considera pertinente realizar una lectura de la realidad venezolana, desde dife-

³¹ Herrera, Joaquín (2014) Los Derechos Humanos en el contexto de la Globalización, tres decisiones conceptuales. Conferencia Internacional sobre Leyes y Justicia en el Siglo XI. Material en pdf. Coimbra, del 29 al 31 de mayo del 2003.

rentes lugares de enunciación, apoyada con apreciaciones tomados de diferentes documentos, discursos, comentarios de diferentes personas, desarrollando e incluyendo las propias.

Desde el inicio del proceso revolucionario, el Estado venezolano, el gobierno revolucionario, ha sido sometido a amenazas, conspiraciones y agresiones por parte del imperio, con lacayos regionales y nacionales al servicio de sus intereses. Golpe de Estado en el 2002, sabotaje petrolero, agresiones de diferentes índoles desde el año 2004 al 2013, luego del 2014 al 2017 con diferentes expresiones fascistas que tienen como objetivo destruir la Nación.

En el periodo de la Asamblea Nacional 2015-2019, la oposición logra mayoría, producto de la guerra psicológica contra el pueblo, generando un descontento en contra del gobierno, para convertirse en “una Asamblea con ejercicio del poder violento, golpista, irresponsable, abusivo, arbitrario y desviado de los intereses nacionales, así como de los propósitos dispuestos en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, para estimular la violencia, así como las subsecuentes agresiones multiformes hacia nuestra Patria³². Actuó en detrimento del pueblo venezolano, usurpó poderes públicos, robaron nuestros activos y sirvió de plataforma al Comando Sur de EEUU en sus planes para derrocar la revolución bolivariana.

Asimismo, el Poder Público se encontraba en manos de personas que también formaron parte del entramado de la conspiración, para poner en riesgo la paz y la soberanía de la nación. El Presidente Nicolás Maduro convocó a una Asamblea Nacional Constituyente³³, teniendo como objetivo estratégico: lograr la paz, la estabilidad nacional, la soberanía, garantizar la gobernabilidad, el diálogo. Su gestión duró tres años, cuatro meses y 11 días, tiempo en el cual se concretaron las condiciones para sostener la dignidad, soberanía e independencia, generando a través de cada decisión en el ámbito

32 Discurso del Presidente de la Asamblea Nacional Constituyente, Diosdado Cabello el 15-12-2020, sesión de cierre. Razones, balance y culminación de actividades de la Asamblea Nacional Constituyente de la República Bolivariana de Venezuela. Una constituyente por la paz y la soberanía nacional.

33 Decreto de Convocatoria Presidencial N° 2830, publicado en la Gaceta Oficial N° 6295, Extraordinario mayo 2017.

político electoral, social y económico un contexto donde los venezolanos y las venezolanas podemos mirar con esperanza el futuro nacional, despejando amenazas y enfrentando con solvencia moral y acción política cada agresión (Cabello: 2020). Durante ese periodo se creó una Comisión para la Verdad, la Justicia, la Paz y la Tranquilidad Pública que encaminó sus esfuerzos por la ruta del diálogo político y la conciliación nacional.

Por otra parte, a partir del mes de marzo del 2020, se hizo frente al Covid 19, generándose una serie de acciones desde el Ejecutivo Nacional, decretándose “el estado de alarma” con cuarentena radical, con suspensión de actividades laborales, educativas, comerciales y adoptó un conjunto de medidas económicas para mitigar la repercusión del confinamiento social.

Un alto grado de conciencia de parte de toda la población a fin de asumir las responsabilidades de hacer frente a los retos que esto significaba, dejándonos guiar y teniendo gran confianza en las acciones emanadas desde la Comisión Presidencial. Hubo participación del poder popular para hacer frente al despistaje casa por casa junto con los equipos de salud, y para acometer las respuestas que ameritaba la población: distribución del Clap, del gas, elaboración de mascarillas y todo lo que se ameritaba a fin de dar respuestas pertinentes. Observamos como nuestro Sistema Público Nacional de Salud se dispuso a atender a la población, inclusive con transformación de los Centros de Diagnóstico Integrales y hospitales en centros centinelas, hasta la última adaptación, Salas de Rehabilitación con espacios de terapia para la atención post Covid 19.

Esto ha generado otras situaciones de preocupación para la atención y las respuestas ante las emergencias y las enfermedades crónicas tanto para el ejecutivo nacional como para la población en general. De una cuarentena radical, pasamos a la fórmula creada del 7+7, creación netamente venezolana para ir incorporándonos progresivamente a las actividades productivas, a ratos de esparcimiento, siempre pensando en la población más vulnerable. De acuerdo a las cifras oficiales, somos el país con más baja letalidad del mundo, menos del 1% por cada 100 mil habitantes, y con los más altos índices

de recuperación oscilando entre un 91% al 96%, dependiente de los picos por la cadena de contagio.

Es necesario resaltar la situación con las y los venezolanos que se encontraban en países de América Latina, en condición de migrantes, que decidieron volver al país, víctimas de maltratos, xenofobias, sin apoyo de ningún tipo en lo social, vulnerados en todos sus derechos, ingresaron al país, un grupo pasando por los accesos de fronteras donde se consolidó la atención médica sanitaria, con período de aislamiento, antes de llegar a sus respectivos estados y comunidades; otros grupos de personas que decidieron por múltiples razones (muy importantes de analizar en otro momento) ingresar por trochas, burlando el control sanitario, dando como resultado contagios familiares y comunitarios que elevaron las cifras, y generó acciones especiales de aislamiento comunitario, de acuerdo a los territorios afectados. Otro grupo de personas siguen siendo atendidas a través del Plan Vuelta a la Patria, logrando un retorno seguro desde Ecuador, Perú, Uruguay, Argentina, Colombia.

Simultáneamente, producto de las negociaciones del diálogo por la paz, se acordó el renovar las autoridades del Consejo Nacional Electoral, se dio el proceso en total transparencia, a través del Tribunal Supremo de Justicia. Constitucionalmente, debía darse el proceso electoral para elegir las y los diputados de la Asamblea Nacional para el período 2021-2026, y en medio de las diferentes formas de la guerra mediática, psicológica, económica, y el impacto de la pandemia, se organizó todo el proceso electoral, la inscripción de los partidos, la campaña electoral, los simulacros y las elecciones propiamente dichas, y así el 6 de diciembre, bajo las medidas de bioseguridad y de paz social, en unión cívico-militar-policial se realizaron las elecciones. El pueblo venezolano eligió con su voto de manera constitucional, legal, legítima, de acuerdo al ordenamiento jurídico del país la Nueva Asamblea Nacional, con mayoría de los diputados pertenecientes al gran polo patriótico. Hubo abstención, que también es importante dar el análisis desde diferentes lugares de

enunciación.

En este análisis, es necesario tener presente, que de manera paralela, la injerencia imperial, trata de mantener ante las instancias internacionales y en la opinión pública en general, de otro gobierno, “el supuesto gobierno de Juan Guaidó”, sin ninguna credibilidad y legitimidad, pero que forma parte de una mafia conspirativa para derrotar al gobierno legítimo del Presidente Maduro y robar las riquezas y bienes del país. El día 5 de enero del 2021, siguieron en el juego imaginario, de instalar “su Asamblea Nacional” y dar continuidad a su gobierno, todo mediático, virtual, para seguir dando respiro a una mentira que poco a poco se extingue, aunque gobiernos como el de Canadá, República Dominicana, Estados Unidos le sigan dando su reconocimiento y apoyo. Asimismo, Estados Unidos reiteró, en un comunicado, emitido por el secretario de Estados Unidos, Mike Pompeo, que como resultado de las “fraudulentas “elecciones” del 6 de diciembre, consideran ilegítimo al grupo parlamentario y no lo reconocemos ni a él ni a sus pronunciamientos”.³⁴

Con relación a los retos para el año 2021, año Bicentenario de la Batalla de Carabobo, se traza el período 2021-2030³⁵, en plena resistencia popular ante las medidas coercitivas unilaterales, bloqueo económico, comercial y financiero, con aumento en plena pandemia Covid 19 de ataques políticos, sociales, económicos, psicológicos y mediáticos y creación de condiciones para la guerra en la frontera haciendo escalada del conflicto con Colombia, para continuar perturbando el desarrollo del país. Por ello, la respuesta diseñada desde el poder ejecutivo es impulsar el Plan 200 Carabobo: “el cual tiene como meta recuperar los equilibrios de la vida social, política, familiar, comunitaria y económica del país”.³⁶

34 EE. UU. tilda de “fraudulenta” e “ilegítima” la Asamblea Nacional ‘chavista’ y reitera su apoyo a Guaidó (msn.com). Disponible en: EE. UU. tilda de “fraudulenta” e “ilegítima” la Asamblea Nacional ‘chavista’ y reitera su apoyo a Guaidó (msn.com). martes 6 de enero del 2020.

35 Este período 2021-2030, el Comandante Eterno Hugo Chávez lo denominó la etapa dorada de la consolidación de la Revolución Bolivariana.

36 <http://www.radiomundial.com.ve/article/plan-200-recuperar%C3%A1-los-servicios-p%C3%BAblicos-en-todo-el-territorio-nacional>. Minci (2020) Plan 200 Carabobo. Mensaje de fin de año del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moro.

El 5 de enero del 2021 se instaló la Asamblea Nacional para el período 2021-2026, en medio de inmensas expectativas: “arranca un nuevo ciclo político en el país, será ciclo del diálogo, la paz y la reconciliación, momento de retomar el parlamentarismo de calle, como mecanismo efectivo para el ejercicio de la democracia participativa y protagónica, en conjunto con las instituciones se avocaran a las búsquedas de soluciones inmediatas a las graves problemáticas, que producto del criminal bloqueo económico y financiero, está enfrentando la población” (Maduro, 2021)³⁷.

Por otra parte, González (2020) en un artículo titulado Habló el Pueblo³⁸ considera que entre los retos están: 1.- Enfrentar las grandes necesidades del pueblo venezolano en servicios públicos (agua, energía eléctrica, gas doméstico, transporte y telecomunicaciones), 2.- Proteger nuestros activos internos y externos de la amenaza de confiscación robo y saqueo por parte de gobiernos extranjeros o empresas alineadas al bloqueo, 3.- Defender la moneda nacional y potenciar el uso del Petro y otras criptomonedas en el comercio interno y externo y vincularlo con el salario de los trabajadores, 4.- Reafirmar la plena vigencia de la estabilidad laboral para todas y todos los trabajadores y el pleno disfrute de sus derechos sociales; 5.- Seguir avanzando en programas como el Clap, las grandes misiones sociales y en la protección social de niños, niñas, adolescentes, madres y sectores más vulnerables; 6.- Desarrollar políticas claras para la juventud venezolana, 7.- Restituir el ingreso real de las y los trabajadores y políticas de compensación para la recuperación progresiva del salario; 8.- Atacar con toda fuerza el burocratismo y la corrupción que se han convertido en una cuestión de “arraigo cultural” que se debe extirpar.

En el Boletín número 231, del Partido Socialista Unido de Venezuela³⁹, en su editorial, expresan que la “nueva Junta Directiva de la

37 Presidente Maduro en reunión con diputados del Gran Polo Patriótico, 21-12-2020. <https://www.youtube.com/watch?v=m2ybSs1yZVU>.

38 González, Felipe (2020). Habló el pueblo. La artillería. Suplemento del Correo del Orinoco, pág. 2. Lunes 14 12 2020, N° 494 año 9. Nueva Asamblea Nacional enfrenta grandes desafíos.

39 PSUV (diciembre 2020). Hemos triunfado por el camino de los votos. Caracas, 11-12-2020. Disponible en: http://www.psu.org.ve/wp-content/uploads/2020/12/Boletin_No231.pdf

Asamblea Nacional ha de debatir y emitir un cuerpo de leyes que le devuelvan al pueblo los niveles de vida y seguridad social que los apátridas salientes les conculcaron, y así abrir los cauces para la recuperación económica del país, conjuntamente con el Ejecutivo Nacional, apoyándose en la Ley Antibloqueo como punta de lanza, para hacer de la Asamblea Nacional el epicentro del debate y del diálogo nacional”. En síntesis, todos estos interlocutores coinciden en la urgente necesidad que hay que dar respuestas al pueblo venezolano en materia de derechos humanos.

En el análisis es pertinente dar algunas pinceladas al contexto de América Latina y el Caribe durante el año 2020 y la perspectiva 2021. Según el documento de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), existe un contexto de contracción global, y América Latina y el Caribe es la región más golpeada del mundo en desarrollo por la crisis derivada del COVID-19. Las consecuencias económicas y sociales de la pandemia han sido exacerbadas por los problemas estructurales que la región arrastra históricamente. Consideran que la dinámica del crecimiento en 2021 está sujeta a una alta incertidumbre relacionada con el riesgo de rebrotes de la pandemia, de la agilidad para producir y distribuir las vacunas y de la capacidad para mantener los estímulos fiscales y monetarios para apoyar la demanda agregada y a los sectores productivos, señaló Alicia Bárcena⁴⁰.

Por otra parte, se podría considerar como el hecho político del año 2020 en América Latina la recuperación de la democracia en Bolivia, con el triunfo del partido MAS, en donde con el voto popular, la movilización del pueblo, el poder político dará continuidad al proceso de la revolución democrática y cultural iniciada por Evo Morales. En Chile, se realizó un plebiscito para elaborar una nueva Constitución que reemplace a la de 1980 que es fruto de la dictadura de Pinochet, luego de meses de estar el pueblo en la calle, con protestas continuas, en solicitud de cambios en la sociedad Chilena. En Argentina, la gran conquista en materia de derechos humanos,

⁴⁰ Cepal (2020) América Latina y el Caribe tendrá crecimiento positivo en el año 2021 pero no alcanzará para recuperar los niveles de actividad económica pre pandemia. Comunicado de prensa. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/comunicados/america-latina-caribe-tendra-crecimiento-positivo-2021-pero-alcanzara-recuperar-niveles>.

como es la legalización del aborto tras años de luchas masivas de la “marea verde”.

Para el 2021, grandes expectativas desde el punto de vista político en la región. Elecciones presidenciales en Ecuador (febrero), Perú (abril) y Chile (noviembre). Los resultados obtenidos en Ecuador representan un quiebre en el reimpulso de un bloque progresista que impulse de nuevo la integración latinoamericana. Con respecto al Covid 19, y el proceso de vacunación se ha convertido en una lucha geopolítica, por lo que el marco de la XVII Cumbre de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), el Presidente Maduro propuso que Cuba y Venezuela asumieran un banco de vacunas contra el SARS-CoV-2 para realizar la coordinación del plan de vacunación masiva en los países de la referida alianza⁴¹. Actualmente nuestro país dando respuesta al proceso de vacunación, con el intercambio con Rusia y China, y la Organización Mundial de la Salud, superando las barreras impuestas.

• LA LUCHA DEL PUEBLO VENEZOLANO DESDE LOS DERECHOS HUMANOS

Desde la mirada de los derechos humanos, podemos entender que la lucha del pueblo venezolano está caracterizada por reconocer una realidad antes del proceso revolucionario, donde hubo violación sistemática a los derechos humanos, luego los logros alcanzados a partir del proceso revolucionario, lo comprometido desde la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, lo luchado y obtenido como conquistas durante el periodo 2000 al 2013, especial mención cuando surgen las misiones y posteriormente las Misiones, Grandes Misiones y micromisiones⁴² como política destinada a materializar de forma masiva, acelerada y progresiva las condiciones para el efectivo ejercicio y disfrute de los derechos sociales de personas o grupos de personas, y luego en el período 2014 al 2020, donde hemos sido sometidos de manera más explícita, brutal, a una guerra

41 Misión verdad (2020). Claves del discurso del presidente Maduro ante la XVIII Cumbre Alba-TPC.

42 Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley Orgánica de Misiones, Grandes Misiones y Micro-misiones. N° 1.394; noviembre 2014, Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, Extraordinaria, n°6.154.

no convencional, a medidas coercitivas unilaterales, sin importar la pandemia, caracterizadas principalmente por bloqueos económicos, financieros y comerciales, teniendo un impacto negativo sobre la población, “con daños humanos incalculables: cada número presentado corresponde al rostro de una mujer, un hombre, un niño, una niña venezolanos. Impacto que estos daños tienen sobre la garantía de los derechos humanos de cada venezolano y venezolana, y que afectan de manera masiva y sistemática a toda la población, tanto civil como militar⁴³.

Es decir, el estado de bienestar bolivariano construido durante los años de revolución ha sido el blanco de los incesantes ataques económicos, financieros, mediáticos por parte del imperio, debemos reconocer y asumir que confrontamos graves heridas de ésta guerra, que ha generado importantes impactos en la vida y cotidianidad de toda la población, ya que afecta a la alimentación, el consumo, los servicios, los ingresos, la autoestima, la esperanza, los deseos de lucha.

El Ministerio del Poder Popular para la Planificación, en el documento titulado Venezuela en Cifras, nuestra transición al Socialismo, año 2021⁴⁴, presenta las estadísticas con interpretación acorde a la situación que confrontamos. Hace mención a los rasgos estructurales de la guerra, en el cual los componentes centrales de la agresión son: Guerra psicológica para afectar la moral del pueblo, contracción de los ingresos, encarecimiento de los insumos y de las fuentes de financiamiento, y entropía de la economía para colapsar el modo de vida del venezolano. Claves de la resistencia: priorización social y humana del gobierno, resiliencia y capacidad de inventiva, unión cívica-militar, sistema Patria y Clap, sistema público nacional de salud y educación, transferencia sociales. (P. 22).

Es necesario destacar la acción mediática que a nivel internacional y nacional constantemente se produce con el fin de desacreditar al gobierno Bolivariano y las instituciones del Estado venezolano

43 Gutiérrez, Erick (2019). Crimen de Lesa Humanidad. El bloqueo económico-financiero contra Venezuela. Sures. Disponible en: <https://sures.org.ve/wp-content/uploads/2019/11/CRIMEN-DE-LESA-HUMANIDAD.pdf>

44 MPPP (enero 2021). Venezuela en cifras 2021. Nuestra transición al Socialismo. Sistema de información para la planificación. Caracas-Venezuela. Disponible en: <https://mppp.org.ve>

en materia de derechos humanos. Emiten informes, declaraciones, notas de prensa, uno de esos nefastos informes fue elaborado por la denominada Misión de Verificación de Hechos sobre la situación de derechos humanos, motivo por el cual el gobierno respondió con el informe titulado: “La Verdad de Venezuela contra la Infamia. Datos y testimonios de un país bajo asedio”⁴⁵, y luego a través de las diferentes embajadas hace entrega formal del mismo ante diferentes instancias internacionales como parte de las acciones necesarias de concientización antihegemónica, de la diplomacia de paz. Recientemente (mayo 2021), la Vicepresidenta Delcy Rodríguez⁴⁶, señaló que “Venezuela enfrenta un linchamiento mediático contra sus líderes políticos y sociales, con el uso fraudulento de las redes sociales”, “y desde la Fiscalía General de la República, se presentó un Estudio, realizado por expertos independientes, que desmonta el informe de mentiras, entregado por la oposición venezolana ante la Corte Penal Internacional, para linchar con mentiras concebidas por los medios de comunicación para atacar al pueblo”, por ello, una vez más “Venezuela alza la voz, con un llamado a atender con rigurosidad científica y profesional la realidad del país y en especial lo relacionado con los derechos humanos”. En conclusión, el ataque es continuo y sistemático, por lo que cada día deben acrecentarse los niveles de conciencia en todas y todos, desmontando y haciendo frente a cada injuria, con acciones transformadoras y liberadoras.

• ANÁLISIS INTEGRAL DESDE LA TEORÍA CRÍTICA DE LOS DERECHOS HUMANOS

Asumiendo la invitación efectuada por Boaventura de Sousa Santos (2018)⁴⁷ de cruzar la línea abisal⁴⁸ y de acuerdo con Herrera

45 MPPRE (2020) Informe La verdad de Venezuela contra la infamia. Datos y testimonios de un país bajo asedio. 2020/9/25. Pdf.

46 MPPRE (mayo 2021). Estudio de Big Data deja en evidencia campaña de mentiras contra Venezuela a través de las redes sociales. Disponible en: <http://www.mppre.gob.ve/2021/05/07/estudio-big-data-deja-evidencia-campana-mentiras-contra-venezuela-redes-sociales/>

47 Boaventura De Sousa Santos (2019), Construyendo las Epistemologías del Sur. Volumen III. Derecho para otro mundo posible. Los Derechos Humanos, una frágil hegemonía. Argentina: CLACSO.

48 Línea abisal: “una frontera que divide tan profundamente la realidad que todo lo que queda al otro lado de ella permanece invisible o es considerado irrelevante”.

(2014: 7) en su concepto de derechos humanos, en la Venezuela Bolivariana estos están contruidos en base a tramas de relaciones sociales, políticas, económicas y culturales que aumentan las potencialidades humanas, en un discurso de “alternidad”, “de resistencia” a los esencialismo y formalismos liberal-occidentales que apoyan acciones genocidas e injustas que marca la globalización neoliberal. Considero que el Estado venezolano ha ido dando respuesta a los requerimientos de la población, adaptándose “a los niveles de complejidad de la realidad humana sometida a procesos económicos, sociales y culturales donde privan las distribuciones injustas de los bienes y la reducción de los objetivos políticos a la necesidad de protección jurídica de la esfera económica”.

Compartimos el concepto de derechos humanos de Herrera (2020)⁴⁹ como el conjunto de procesos sociales, económicos, políticos y culturales que abren y consolidan –desde el “reconocimiento”, la “transferencia de poder” y “la mediación jurídica”- espacios de lucha por la particular concepción de la dignidad humana. Nuestras conquistas han sido fruto de las dinámicas y luchas históricas resultado de resistencias contra la violencia que las diferentes manifestaciones del poder, tanto de las burocracias públicas como privadas.

Nosotros y nosotras como pueblo venezolano hemos generado capacidad de resistencia y de inventiva, demostrada especialmente durante este período de bloqueo criminal, desde las bases, hasta en el aspecto legal cuando se genera la Ley Constitucional Antibloqueo para el Desarrollo Nacional y la Garantía de los Derechos Humanos, y la Ley Constitucional que crea el Centro Internacional de Inversiones Productivas.

El universo normativo de las medidas coercitivas unilaterales, se sustentan en el miedo, en la muerte, por ello éstas representan la aniquilación de lo humano, de pueblos enteros: Cuba, Nicaragua, Irán, ejemplo de ello. La Ley Constitucional Antibloqueo para el Desarrollo Nacional y la Garantía de los Derechos Humanos, se sustenta en “la alegría, la felicidad, y el deseo de vida, en donde lo

⁴⁹ Herrera, Joaquín. Hacia una visión compleja de los derechos humanos. Citado por Herrera Flores en Los Derechos Humanos en el contexto de la globalización: 3 decisiones conceptuales.

social, lo jurídico, lo económico y lo jurídico se dedican a fortalecer nuestra potencia ciudadana. Todo ello, está relacionado con el concepto de “conatus”, como creación inmanente de potencia política de la multitud para perseverar en la existencia y ampliar el poder del conocimiento y de la acción humana, que constituye el fundamento inmanente de los derechos humanos.

El planteamiento de Herrera con relación a la Igualdad - desigualdad, “el común denominador que distingue las diferentes posiciones ante los derechos es el acceso a los recursos”, y la orientación de Herrera Flores en la cual sugiere una política de redistribución de las posibilidades en el acceso a los recursos, una política de reconocimiento de la diferencia como un recurso público a garantizar: implica una revitalización y una democratización de lo jurídico, crear condiciones que permitan gozar de mayores cotas de libertad y riqueza sin la contrapartida de la desigualdad, esto lo podemos relacionar con la producción y distribución de la vacuna para el Covid 19, la guerra entre las farmacéuticas, convirtiéndose una lucha geopolítica, y las respuestas, las alternativas planteadas desde el Alba. Consideramos pertinente también mencionar lo expresado por el Presidente Maduro (2020)⁵⁰, “se ha demostrado que se pueden distribuir la riqueza con sentido de justicia e igualdad, que la democracia puede y debe reinventarse, para incluir y redimir a quienes en el pasado fueron expoliados y retomando a cada uno el derecho a la vivienda, a la salud, a la educación gratuita de calidad, a la cultura, a la identidad, a la recreación, al desarrollo personal y colectivo, al trabajo digno y bien remunerado. Es lo que debemos recuperar”.

En este momento que asume la Asamblea Nacional para el período 2021-2026, es necesario reflexionar y alertar por lo propuesto por Herrera: que la lucha por los derechos humanos exige evitar los males de la dualidad, de la emancipación, del desarrollo y del individualismo, y transitar en la construcción de un espacio social ampliado que tenga en cuenta la progresiva eliminación de las situaciones de desigualdad, y convertir las diferencias en un recurso útil a proteger.

50 Minci (2020). Plan 200 Carabobo. Mensaje de fin de año del Presidente de la República, Nicolás Maduro.31-12-2020. Disponible en: <http://www.minci.gob.ve/wp-content/uploads/2021/01/Plan-200-Carabobo.pdf>

El pluralismo considerarlo no como mera “superposición de consensos sino como la práctica democrática que refuerza la diferencia de las posiciones en conflicto y se sustenta en la singularidad de sus interpretaciones y perspectivas acerca de la realidad”. (pp.16). Asimismo, tomar en consideración lo expuesto por Boneto y Piñera (s/f)⁵¹ que en los discursos no se encubra la desigualdad social, la inequidad entre los grupos étnicos, el contexto sociohistórico coyuntural debe estar inmerso en cada uno de los artículos que contenga cada ley que se elabore, de allí el valor de las asambleas populares, de tener el contacto directo con la gente, escucharla, sistematizar sus planteamientos, garantizando sus necesidades y requerimientos de acuerdo al territorio.

En esta etapa de la Asamblea Nacional (período 2021-2026) se organizan nuevas propuestas de leyes, donde deben estar transversalizados la garantía de los derechos humanos, para ser luego operacionalizadas, concretadas en las diferentes políticas públicas desarrolladas por el Estado venezolano. Es fundamental el “análisis jurídico apropiado” que contemple los componentes formal/normativo; el institucional/estructural y el político/cultural. Con una visión relacional, en estrecha relación no fragmentaria o idealizada. Ya conocemos las funciones y las expectativas desde el Ejecutivo hasta el pueblo para esta Asamblea, generar un diálogo pero sin amnesia ni olvido, un reencuentro con lo político, y re-institucionalizar y re-politizar, recuperar el centro del debate, acompañar el tejido jurídico del país con el lenguaje y dar respuesta a los problemas sociales, económicos y culturales. Necesaria la respuesta moral y ética, honesta, sincera, de cada parlamentario y parlamentaria de sus acciones coherentes como cuerpo legislativo leal a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y al proyecto de país, a luchar por la soberanía y la autodeterminación.

A la fecha, se han presentado y aprobado en Primera discusión un conjunto de Propuestas de Leyes para ser socializadas y debatidas en asambleas populares y recoger todos los aportes, para luego llevarlas a Segunda discusión y buscar su aprobación.

51 Boneto, María Susana y Piñera, María Teresa (s/f). Teoría crítica del derecho. Recuperado en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/restudios/article/view/402>.

Así tenemos: Ley de las Ciudades Comunales, Ley Orgánica del Parlamento Comunal, Ley del Sistema de Cuidado de la Vida Humana, Ley de las Zonas Económicas Especiales, Ley de Nuevos Emprendimientos, Reforma Parcial de la Ley Orgánica de Recreación, Ley de las Familias, la Maternidad y la Paternidad, Ley Orgánica de las Personas con Discapacidad, Ley de la Gran Misión Chamba Juvenil, Ley Orgánica para la Protección y Atención Integral de las Adultas y los Adultos Mayores, Segunda Reforma a la Ley Orgánica por el Derecho de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, Reforma Parcial a la Ley de Promoción y Protección de la Lactancia Materna. Necesario recalcar que se han establecido diversos mecanismos para lograr la participación del pueblo, entendiendo y superando las necesarias restricciones por el Covid 19: formatos electrónicos distribuidos por las diferentes redes sociales, asambleas en espacios públicos, envío de propuestas por correos electrónicos, discusiones en plazas, asambleas por comunidades y sectores específicos, evidenciándose el interés del pueblo, de participar y aportar.

Al escuchar los diferentes discursos de presentación y exposición de motivos de las propuestas de leyes ya enunciadas, resalta en los legisladores que hay un reconocimiento e interpretación jurídica de la realidad política y administrativa del país, para transformar su contexto, apegados al principio de la corresponsabilidad entre el Estado, la familia y sociedad, la dignificación del ser humano, la búsqueda de la justicia social, la protección y la reivindicación de los derechos fundamentales, se potencia las fuerzas productivas personales y colectivas como fuerza liberadora que encauza el bien común y el vivir viviendo, para luego su concreción a través de la implementación de políticas, planes, programas y medidas que garanticen el bienestar e integración social como factores claves en el logro de la Suprema Felicidad Social del pueblo.

Se hace necesario exponer, que producto de acciones de monitoreo estratégico, se anunció el fortalecimiento del sistema de protección a través del Plan de Atención Integral a las víctimas del bloqueo (14 de mayo 2021), donde el secretario Ejecutivo del Movimiento Somos Venezuela, Melvin Maldonado “destacó que desde su creación el programa ha brindado atención en seis áreas primordiales:

salud, alimentación, educación, protección social, servicios y seguridad. Siendo atendidos hasta la fecha 1.981,084 casos y se han resuelto un total de 1.771.380 necesidades de las comunidades⁵². Reconociéndose que existe la necesidad de seguir profundizando en las acciones, porque hay que llegar a todos y todas las víctimas de esta brutal guerra económica, financiera y comercial que cada día afecta más, sin descuidar a ninguno.

• A MODO DE REFLEXIONES FINALES

Helio Gallardo (2016)⁵³ expresa que “uno de los ámbitos que interesa a una Teoría Crítica de Derechos Humanos, es su lugar epistémico-político-cultural, y este sigue siendo los sitios ocupados por los más vulnerables y los procesos sistémicos que determinan sus vulnerabilidades. Desde su asunción, corresponde sentir, pensar y luchar”.

Los derechos humanos constituyen un eje axiológico transversal que funda y recorre toda la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, de allí que haya introducido grandes avances en esta materia, ampliando el catálogo de los derechos humanos reconocidos, visibilizando a colectivos de personas históricamente excluidos y discriminados, fortaleciendo las garantías procesales y creando una nueva institucionalidad para su protección. La dignidad humana y los derechos humanos se reconocen al mismo tiempo como valores superiores al ordenamiento jurídico y la finalidad esencial del nuevo Estado Democrático y Social de Derecho y Justicia⁵⁴.

El impacto de las medidas coercitivas unilaterales, mal denominadas sanciones, con expresión en bloqueo económico, comercial y financiero, tiene como resultado las heridas de la guerra, las víctimas de la guerra en el pueblo venezolano, y son delitos de lesa humanidad.

Nuestra resistencia al vector de la guerra no sólo dice que el capitalismo es inmoral y asesino sino que la única solución reside en la construcción histórica del socialismo,

52 Minci (mayo 2021). Gobierno Bolivariano prioriza la atención integral de las víctimas del bloqueo económico. Disponible en: <http://www.minci.gob.ve/gobierno-bolivariano-prioriza-la-atencion-integral-de-las-victimas-del-bloqueo-economico/>

53 Gallardo, Helio (2016). Teoría Crítica y Derechos Humanos. Colectivo sobre teoría crítica y Derechos Humanos. Brasil, septiembre 2016. Material mimeografiado.

54 MPPRE (2020) Informe La verdad de Venezuela contra la infamia. Datos y testimonios de un país bajo asedio. 2020/9/25. Pdf. Caracas: MPPPRE.

como modelo pleno de democracia participativa y protagónica. Nuestro desafío es romper con el rentismo petrolero, hacer más con menos y mejor, ser más eficientes. Nuestra clave: el Plan de la Patria. Pero que nadie se llame a engaño. Es todo el multilateralismo como doctrina universal la que está en juego.

Nuestra batalla como diría Chávez está en las cinco dimensiones de la sociedad: ética, social, política, económica y espacial.

Debe haber justicia contra los crímenes de guerra. El silencio hace cómplices.

En la batalla de nuestro Pueblo está el futuro irreductible. (MPPP: 2021:27).

Por todo lo analizado es que en la República Bolivariana de Venezuela los derechos humanos se luchan, se construyen y se defienden sustentados en la Suprema Felicidad Social, el Buen Vivir y el Vivir Viviendo. Tenemos derecho a ser libres y soberanos.

• REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bautista, Rafael (2014) La descolonización de la política: introducción a una política comunitaria. Biblioteca Clacso. Recuperado en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Bolivia/agruco/20170> [Consultado: 20-03-2021].

Boaventura De Sousa Santos (2019). Construyendo las Epistemologías del Sur. Volumen III. Derecho para otro mundo posible. Los Derechos Humanos, una frágil hegemonía. Argentina: CLACSO.

Boneto, María Susana y Piñero, María Teresa (s/f). Teoría crítica del derecho. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/restudios/article/view/402>

Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley Orgánica de Misiones, Grandes Misiones y Micro-misiones. N° 1.394; noviembre 2014, Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, Extraordinaria, n°6.154.

Gallardo, Helio (2016). Teoría Crítica y Derechos Humanos. Colectivo sobre teoría crítica y Derechos Humanos. Brasil, septiembre 2016. Material mimeografiado

- González, Felipe (2020). Habló el pueblo. La artillería. Suplemento del Correo del Orinoco, pág. 2. Lunes 14 12 2020, N° 494 año 9. Nueva Asamblea Nacional enfrenta grandes desafíos.
- Gutiérrez, Erick (2019). Crimen de Lesa Humanidad. El bloqueo económico-financiero contra Venezuela. Sures. Disponible en: <https://sures.org.ve/wp-content/uploads/2019/11/CRI-MEN-DE-LESA-HUMANIDAD.pdf>
- Herrera, Joaquín (2014) Los Derechos Humanos en el contexto de la Globalización, tres decisiones conceptuales. Conferencia Internacional sobre Leyes y Justicia en el Siglo XI. Material en pdf. Coimbra, del 29 al 31 de mayo del 2003.
- Huanacuni, Fernando (2014). Buen Vivir/Vivir Bien. Filosofía, Políticas, Estrategias y Experiencias regionales andinas. La Paz: Oxfam América y Solidaridad Suecia América Latina (SAL).
- MINCI (2020). Plan 200 Carabobo. Mensaje de fin de año del Presidente de la República, Nicolás Maduro.31-12-2020. Disponible en: <http://www.minci.gob.ve/wp-content/uploads/2021/01/Plan-200-Carabobo.pdf>
- MINCI (2021). Gobierno Bolivariano prioriza la atención integral de las víctimas del bloqueo económico. Disponible en: <http://www.minci.gob.ve/gobierno-bolivariano-prioriza-la-atencion-integral-de-las-victimas-del-bloqueo-economico/>
- Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores (2020) Informe La verdad de Venezuela contra la infamia. Datos y testimonios de un país bajo asedio. 2020/9/25. Pdf. Caracas: MPPPRE
- República Bolivariana de Venezuela. Ministerio del Poder Popular para Planificación y Desarrollo (2007). Proyecto Nacional Simón Bolívar: Desarrollo económico-social de la nación 2007-2013. Caracas-Venezuela.

**LA ÉTICA Y LA NUEVA GRAMÁTICA MUNDIAL: UNA
NUEVA NARRATIVA SOCIO CULTURAL**

LA EDIFICACIÓN SOCIOCULTURAL EN VENEZUELA DESDE UNA NUEVA CONCIENCIA ÉTICA POR NUESTRA AMÉRICA

Rosalba Álvarez García⁵⁵

• RESUMEN

El presente estudio, tiene la finalidad de identificar desde los intereses colectivos nacionales, elementos que tributan a la concientización de una nueva ética edificada sobre valores identitarios desde la diversidad, dotada de seguridad jurídica para funcionar como sistema armónico en integración a los sistemas existentes en el ámbito social, empoderada en el Poder Popular. Desde una investigación en proceso, el abordaje indagatorio del que dejamos evidencia utiliza la metodología documental; con búsqueda de referentes especializados, empleando la revisión de fuentes para la reflexión crítica dialógica; pues la posibilidad de potenciar saberes, espiritualidad y haceres aporta a la edificación sociocultural colectiva elementos conducentes a su avance, al tiempo de retroalimentarse de las dinámicas de la región con enfoque dignificador de pertenencia a Nuestra América. Se concluye que resulta necesario ampliar el perfil de valoración nacional del conocimiento, en sentido incluyente del acervo autóctono, su protección y socialización; pues urge reorganizar políticas públicas dirigidas a la promoción abierta del conocimiento, el fomento de la conciencia social, los saberes, la investigación y la espiritualidad, dentro y fuera del ámbito educativo, productivo y de las artes en permanente cuestionamiento. La dimensión multimodal de agresiones que enfrenta la nación sumado al desafío de una pandemia global, resultan una sistematización dialéctica, que garantizará evaluar y reorganizar el ámbito sociocultural, reconociendo la necesidad del cambio social, con activa participación del pueblo. Encontramos que la Comuna en construcción, como sistema evidencia constituirse en un actor microeconómico en red territorial, que pondrá en valor macroeconómico potencialidades insospechadas a futuro.

Palabras clave: Ética, conciencia, conocimiento, edificación sociocultural.

⁵⁵ Magister en Derecho Mercantil. Especialista en Asesoría Jurídica. Doctorante en Ciencias del Desarrollo Estratégico en la Universidad Bolivariana de Venezuela. Abogada Especialista de la Coordinación del Rectorado de la UNEFA. Docente *ad honorem* de la Coordinación de Estudios Jurídicos UBV. Dirección de correo electrónico y teléfono: alvarez.rosalba45@gmail.com. 0412 -3755503. MSc. Rosalba Álvarez García. ORCID:0000-0001-7141-7143

THE SOCIO-CULTURAL BUILDING IN VENEZUELA FROM A NEW ETHICAL CONSCIOUSNESS FOR OUR AMERICA

• ABSTRACT

The purpose of this study is to identify from the national collective interests, elements that contribute to the awareness of a new ethic built on identity values from diversity, endowed with legal certainty to function as a harmonious system in integration with existing systems in the social sphere, empowered in Popular Power. From an investigation in progress, the investigative approach of which we leave evidence uses the documentary methodology; with a search for specialized referents, using the review of sources for dialogic critical reflection. Because the possibility of promoting knowledge, spirituality and doings contributes to the collective socio-cultural construction elements leading to its advancement, at the same time as receiving feedback from the dynamics of the region with a dignifying approach of belonging to Our America. It was concluding that it is necessary to broaden the national assessment profile of knowledge. in an inclusive sense of the autochthonous heritage, its protection and socialization; It is therefore urgent to reorganize public policies aimed at the open promotion of knowledge, the promotion of social awareness, knowledge, research and spirituality, inside and outside the educational, productive and artistic spheres in permanent questioning. The multimodal dimension of aggressions that the nation faces, added to the challenge of a global pandemic, result in a dialectical systematization, which will guarantee the evaluation and reorganization of the sociocultural environment, recognizing the need for social change, with the active participation of the people. We find that the Commune under construction, as a system, shows that it becomes a microeconomic actor in a territorial network, which will put unsuspected potentialities into macroeconomic value in the future.

Keywords: Ethics, conscience, knowledge, sociocultural edification.

LE BÂTIMENT SOCIO-CULTUREL AU VENEZUELA À PARTIR D'UNE NOUVELLE CONSCIENCE ÉTHIQUE POUR NOTRE AMÉRIQUE

• RÉSUMÉ

L'objectif de cette étude est d'identifier à partir des intérêts collectifs nationaux, des éléments qui contribuent à la prise de conscience d'une nouvelle éthique bâtie sur des valeurs identitaires issues de la diversité, dotée d'une sécurité juridique pour fonctionner comme un système harmonieux en intégration avec les systèmes existants dans le sphère sociale, investie du pouvoir populaire. D'une enquête en cours, la démarche d'investigation dont nous laissons des preuves utilise la méthodologie documentaire ; avec une recherche de référents spécialisés, en utilisant la revue des sources pour une réflexion critique dialogique ; parce que la possibilité de valoriser les savoirs, les spiritualités et les faïres contribue aux éléments de construction socio-culturelle collective menant à son avancement, tout en recevant un retour d'expérience de la dynamique de la région avec une approche digne d'appartenance à Notre Amérique. Il est conclu qu'il est nécessaire d'élargir le profil national d'évaluation des connaissances, dans un sens inclusif du patrimoine autochtone, de sa protection et de sa socialisation ; Il est donc urgent de réorganiser les politiques publiques visant la promotion ouverte des savoirs, la promotion de la conscience sociale, du savoir, de la recherche et de la spiritualité, à l'intérieur et à l'extérieur des sphères éducatives, productives et artistiques en questionnement permanent. La dimension multimodale des agressions auxquelles la nation est confrontée, ajoutée au défi d'une pandémie mondiale, se traduit par une systématisation dialectique, qui garantira l'évaluation et la réorganisation de l'environnement socioculturel, reconnaissant la nécessité d'un changement social, avec la participation active des personnes. Nous constatons que la Commune en construction, en tant que système, montre qu'elle devient un acteur microéconomique dans un maillage territorial, qui va mettre en valeur macroéconomique des potentialités insoupçonnées dans l'avenir.

Mots-clés : Éthique, conscience, savoir, édification socioculturelle.

“Una Revolución solo puede ser hija de la cultura y de las ideas”

Fidel Castro Ruz (1999)

• INTRODUCCIÓN

Proponiéndonos sobrevivir en un mundo dominado por la ideología, las normas y los principios de la mercantilización neoliberal; donde la globalización como proceso que en lo socioeconómico ha venido impactando la cohesión social y cultural, abordar ideas desde la narrativa sociocultural, apreciando cómo el desarrollo y el avance de la tecnología a nivel mundial muestra un acelerado incremento de aplicabilidad sin equilibrio, pese a la transformación multiplicadora de nuevas cepas de la pandemia global de Covid 19; que conviviendo con la crisis sistémica del capital pareciera no tener fin, propicia confusiones al intentar perfilar una ruta para el avance social.

Crece las desigualdades entre los seres humanos, develándose la esencia contradictoria de un sistema económico financiero depredador que domina las relaciones político económicas y financieras internacionales, aumenta la degradación de las condiciones climáticas para la vida del ser humano en nuestro planeta, en franco debate de las leyes objetivas que regulan el sistema capitalista, así la dominación hegemónica se impone al mundo y por inercia persigue la acumulación in crescendo del capital; ante tal situación, el objeto del aporte contribuye a una nueva visión de edificación social desde lo propio.

Se aprecian elementos catalizadores o premisas en la ruta metodológica de la evidente transformación ético social, que opera en el proceso de edificación de un nuevo paradigma emancipador en Nuestra América, en un tiempo global multicrisis y en la República Bolivariana de Venezuela desde las preocupaciones socioculturales para la liberación y la construcción de un nuevo tiempo iniciando el Siglo XXI, requerimos un equilibrio teórico práctico, que facilite la comprensión dialéctica de los cambios sociales; también es importante el presente análisis desde la potenciación de la espiritualidad como elemento que aporta a la concientización de participar en un proceso coherente, pues la cultura abraza las ideas de cada coyuntura histórica y evoluciona con ellas.

El materialismo dialéctico e histórico como concepción y enfoque, en sociología jurídica complementa la metodología de indaga-

ción, al que los investigadores en ciencias sociales no han de temer, pues nos valida el análisis y perspectiva de aportar, despojándole de interpretaciones que nos apartan de la real comprensión de los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento. En consecuencia de ello, encauzar alternativas significativas, para potenciar el desarrollo perspectivo del país, la región y poner en valor la posibilidad de compartir nuestras visiones, autenticarán la validación histórica de los significantes y sentimientos por lo autóctono, para la real y efectiva emancipación.

• **EL ACTOR SOCIAL DE LA CONSTRUCCIÓN ÉTICA**

Reflexionar en cuanto al individuo como artífice del proceso social es percibir cómo la ética ha de estar potenciada y complementada por la conciencia de éste; en tan complejo contexto no es suficiente para hablar de formación del individuo, si no se concibe necesariamente la autoformación dentro del proceso, que se encuentra en permanente cambio cuando de interacción de valores se trata en la reflexión seguida de acción y viceversa. En ello, para asegurar la dignificación plena tanto del proceso como del individuo, como de la colectividad de pertenencia que es lo que precisa la transformación, es justo considerar la medida de la hermenéutica en el abordaje de la temática, en tanto tribute a la comunidad, en la misma forma que a la propia individualidad que la conforma e integra, pues el individuo es la fuerza motora de los procesos de transformación social.

Comprender la naturaleza del desarrollo en Nuestra América y a nuestra Venezuela dentro de ese gran todo de significaciones múltiple resulta complejo; pues durante varios siglos los procesos conducentes al desarrollo de los pueblos, han estado permeados de la intervención directa de factores foráneos en origen e impuestos por la dominación colonial y neocolonial de los relacionantes económicos, religiosos, políticos, culturales y éticos entre otros. Una aproximación como alternativa en la edificación de una nueva sociedad, atendería a dificultades contextuales, que son siempre crecientes como lo son las necesidades humanas.

Apreciamos desde la perspectiva crítica latinoamericana, las aseveraciones que apuntan a la validez del conocimiento humano en

resistencia y oposición a la dominación, cuando de manera preclara se expone que...”El modelo neoliberal como teoría económica no fue producido en el tercer mundo sino en las universidades del primer mundo, con su ciencia y su filosofía.” Bautista (2014:13). Consideramos en el presente análisis, que la resistencia, resulta precisamente la consecuencia de legar lo positivo a los nuevos estadios evolutivos en lo sociocultural y no se ha comportado como freno a la transformación social, pues los avances o involuciones culturales, no solo son en definitiva un fenómeno consecuencia de la historia: sino que la alteran de forma decisiva.

En tanto, consideramos la transformación sociocultural como proceso permanente, genuino en su propia dialéctica, en movimiento y que requiere interacción con el resto de los ámbitos sociales; teniendo en cuenta el contexto actual venezolano que transcurre en medio de una guerra multiforme agresiva en todo ámbito, que ya pierde la clasificación generacional en sus propios estadios de estudio por los entendidos en la materia; se requiere pensar un abordaje particular, una actualización permanente con un enfoque dirigido a la defensa de la soberanía, la independencia y seguridad de la nación, promotor de lo productivo, pero de la esperanza no solo de un país, sino de una región y de un continente, que ha de mostrar su integridad al mundo.

Este proceso se enriquece en un contexto de confrontaciones epocales, arropados de una estética de periodos históricos pasados. Los patrones de consumo que resultan insostenibles, no constituyen el único indicador que requiere la transformación de las relaciones sociales en calidad mejores, para un entramado más beneficioso de interacciones de los individuos. Y bajo la certeza de validar el pensamiento desde el sur como transformación efectiva, es posible materializar cambios que dignifiquen fortalezas regionales, no por el simple ego de sentar precedente histórico, sino de continuar renaciendo desde lo originario, que aún bajo transculturización ha mantenido su esencia y tiene voz porque arroja un pensamiento auténtico en resistencia.

Así igualmente, la posibilidad de entender la activación comunitaria (esa comuna que día a día se edifica desde dinámicas de configuración socio productivas), la potenciación del poder popular, la dimensión de

pueblo y la puesta en valor de los saberes y los roles que deben cumplir los actores del proceso de una verdadera Revolución Cultural, desde la cooperación hasta la posibilidad de la colaboración simultánea, con relación a la potenciación del conocimiento, los saberes, la aplicación de los resultados de la investigación científica y la actividad innovadora nacional entre otros, resultan presupuestos de valor; pues lo importante radica en la participación de todos como actores, si apreciamos un enfoque estratégico y de realce del sentido identitario de pertenencia. Para comprender la necesidad de nuevas estrategias los individuos deben abordar las acciones creadoras desde la factibilidad.

Tan solo con poner de relieve éste sentido o enfoque, la subjetividad nos ha de asegurar la posibilidad de materializar todo aquello que corresponde al campo objetivo de la sociedad. Pues la producción espiritual es un proceso similar al proceso productivo material y puede ser explicado como un proceso de producción, distribución, cambio y consumo de ideas en los marcos de una formación económica social dada.

No debe perderse el equilibrio con la naturaleza, pero tampoco con la cultura y la historia en medio de las transformaciones que lleva a cabo el pueblo, pues se perdería la ruta al desarrollo con el desprendimiento de sus mecanismos dinamizadores e irrenunciables principios; la historia ha demostrado que dichos elementos articulan la producción material, las investigaciones científico innovadoras, el arte, entre otras; pues en la hermenéutica de dicha integración dimensional, es donde se identifican contradicciones del propio proceso, que se constituyen en elementos claves de continuidad, que van superando coyunturas y avances. No podemos olvidar que el futuro contiene buena parte de lo que se piensa, existe y se hace antes; por lo que no cabe dudas que el actor social gane corporeidad en el pueblo.

- **MIRADA DESDE LA NORMATIVIDAD JURÍDICA**

Considerando que en el artículo 99, Capítulo VI De los Derechos Culturales y Educativos de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV), como principio programático se conduce a la potenciación de los valores de la cultura como *bien irrenunciable*

y *derecho fundamental* del pueblo venezolano, es posible entonces desde su interpretación, apreciar el camino que se apertura en la transformación real.

Se impone como necesaria la alternativa que desde lo local mire la dimensión nacional asegurando el intercambio, la colaboración y retroalimentación de los diferentes sectores organizados, desde un sistema de relaciones en las actividades económicas, financieras, de ciencia, tecnología e innovación, culturales, ambientales, deportivas, ideológicas, políticas, de salud, educacionales, entre otras; que armonicen vinculación y retroalimentación con los sistemas sectoriales de desarrollo existentes o en construcción con nueva visión identitaria de cooperación, ubicados los individuos (hombre & naturaleza) en el centro de todas las preocupaciones en contraposición a la voraz y neoliberal política de expansión y dominación del capital, que coadyuve a potenciar desde lo popular, el poder creador del pueblo con miras al desarrollo pleno, pero no desde la búsqueda de una nueva lógica al capital como estructuración de avance.

De conformidad con lo planificado a nivel nacional en la República Bolivariana de Venezuela no se refundará una nueva sociedad en base a la expansión de los mercados, sino que este proceso tantas veces atacado en condiciones de guerra multiforme o multimodal que no solo es económico financiera, pero que se ha planificado y debe transcurrir partiendo de una economía de mantenimiento, según la proyección del Plan de la Patria 2019 -2025, el que concibe en su estructuración “la construcción de un nuevo tiempo histórico especial de transformación revolucionaria de la sociedad capitalista en sociedad socialista”⁵⁶.

En consecuencia enuncia el Plan de la Patria 2019-2025 ésta posibilidad de crear alternativas por cuanto, en su Objetivo Histórico

56 Ley Constituyente del Plan de la Patria, Proyecto Nacional Simón Bolívar, Tercer Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación (2019-2025). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. N° 6.442 (Extraordinaria). Caracas, Abril 3 del 2019. Herramientas y focos de atención del plan. Premisas (p.16) (detalle referencia a nuestra reflexión crítica en base a la búsqueda de una nueva lógica sociocultural y no del capital como en las Premisas del Plan se describe seguidamente y cito)...”El socialismo demanda de un sistema económico productivo eficiente, más amplio y robusto, para atender las crecientes y democratizadas demandas sociales. Es una tarea central la construcción de una nueva lógica del capital, del sistema productivo, distributivo, logístico y de actores del mismo. Así, debemos construir las bases materiales y financieras del Socialismo.”

No. 1 se plantea: “Defender, expandir y consolidar el bien máspreciado que hemos reconquistado después de 200 años: la independencia nacional”; en el inciso como Objetivo Nacional 1.6... “Desarrollar las capacidades científico tecnológicas que hagan viable, potencien y blinden la protección y atención de las necesidades del pueblo y el desarrollo del país potencia”; relacionados ambos con los objetivos nacionales y en especial con el enunciado en el inciso 1.5 que detalla... “Afirmar la identidad, la soberanía cognitiva y la conciencia histórico-cultural del pueblo venezolano, para favorecer la descolonización del pensamiento y del poder”.

Considerando la relación integral que guardan los Objetivos Históricos entre sí, resulta significativo mencionar la vinculación entre el Objetivo Nacional previsto en el inciso 1.6 con el Objetivo Nacional descrito en el inciso 2.4... “Transformar el sistema de distribución y apropiación de excedentes, que permita una justa distribución de la riqueza y la reducción de las desigualdades”. Así igualmente se aprecia coherencia con el Objetivo Histórico 2, que describe,

...Continuar construyendo el socialismo bolivariano del siglo XXI, en Venezuela, como alternativa al sistema destructivo y salvaje del capitalismo y con ello asegurar, la mayor suma de felicidad posible, la mayor suma de seguridad social y la mayor suma de estabilidad política para nuestro pueblo.

Hemos de apreciar que constituye un eje central de éste plan de desarrollo nacional la descolonización, como componente fundamental de la ruptura histórica, que asegura erradicar desigualdades fundadas en nuestras bases indigenistas, feministas, afrodescendientes, nuestromericanas y de profundo arraigo nacional Bolivariano. La soberanía, la economía, la construcción geopolítica ecosocialista y del socialismo en sí mismo, orbita con la economía como resolución fundamental a resolver en esta etapa.

El eje para una reflexión preliminar lo constituye, el injerto del sistema productivo y la economía del mantenimiento, por las relaciones sociales que se generan. El Plan de la Patria 2019-2025, no constituye un plan de gestión, sino que desarrolla políticas específicas para la ruptura del metabolismo del capital; en consecuencia su lógica no puede constituir premisa estructurada en soluciones

pasadas, sino acto de creación en base a nuevas leyes de distribución social (necesidades sociales tanto materiales como espirituales) y el impulso de un nuevo sistema de actores individuales y colectivos; así como, dinámicas económicas para la atención de las demandas sociales como puede ejemplificarse para el sistema de misiones y grandes misiones, que sí han resultado respuestas de hecho factibles y lo constituyen en el interés de la protección social del Pueblo.

Tal como las políticas específicas direccionadas a la economía de mantenimiento, desde la máxima de hacer más con menos y mejor como doctrina económica y cultural del Estado y la sociedad venezolana, se advierte la búsqueda de una racionalidad, efectividad y eficiencia ante nuevos retos y desafíos sociales. Este plan es la hoja de ruta del pueblo venezolano para su liberación; como toda obra humana amerita perfeccionarse, para edificar la nueva sociedad que postula, desde su identidad y particularidades.

Las Ciudades Comunales, cuya Ley Orgánica y la Ley Orgánica del Parlamento Comunal Nacional, se encuentran en proceso de aprobación en la Asamblea Nacional en el año 2021, están llamadas a ser epicentros de revolución cultural y de configuración de una nueva ética socialista como instancia territorial y política del sistema de agregación comunal, donde los ciudadanos y ciudadanas fomentan los valores necesarios para la construcción del Estado comunal, propiciando la consolidación de las instancias del Poder Popular, que resulta también concientizar en los participantes el accionar evaluador, controlador de ejecución, pues desde donde se abre la posibilidad de gestar políticas públicas desde lo territorial, es en la comunidad.

Consideramos de interés como apunta Mora (2011:80) que...”la nueva educación para los nuevos tiempos requiere también de nuevos métodos.”; en consecuencias igualmente de enfoques, pues existe una significativa relación entre la cooperación y la colaboración como manera de comprensión y transformación del aprendizaje colectivo, así igualmente a nuestro criterio opera la trasmisión de saberes, tradiciones y conocimientos; proponer metodologías a través de la colaboración comunitaria como fuente de aprendizaje resultan

elemento de alto valor, pues entendemos que contribuye a fortalecer los pilares de una sólida comunidad, que igualmente debemos edificar a nivel nacional, contando con todos los factores comunes entre los individuos como el caso de la espiritualidad, máxime cuando aspiramos a una estructuración comunal que incide en todo ámbito.

En consecuencia de ello, los enfoques integradores del proceso que se erige y donde se ha de generar la apropiación consciente de novedosos mecanismos de articulación social, resultan a nuestra reflexión en integralidad como dinámicas activas y se muestra en la Gráfica No. 1. Proceso Abierto de Interacción Trascendencia de Enfoques.

En la diagramación se propone el resultado de un análisis del entramado de relaciones sociales que se integran como enfoques, pero no pueden estar separados o asilados los enfoques de las relaciones en movimiento, sino en una dinámica de interconexión abierta, mas no resulta un diagrama estático o fijo, pues en él entendemos que trascienden necesarios y novedosos enfoques a incorporar, los cuales tributan a procesos claves del desarrollo, que continúen respondiendo a la materialización de los principios constitucionales, desde la creación cotidiana del pueblo.

• **LOS BALUARTE DEL ACTOR CONSCIENTE**

Han de conocerse y estudiarse las raíces históricas y la cultura propias de cada pueblo en Nuestra América para liderar transformaciones sociales. Hemos de considerar que el arte es el medio por el que se pueden expresar estéticamente grandes pasiones y profundas delicadezas. En el caso de Venezuela, que no es el único del continente (pues acontece en varias regiones del mundo), se perciben intentos de introducir sutilmente (ámbito mediático) plataformas de pensamiento ideológico neoliberal y de restauración del mecanismo desvirtuadores, enfilados contra la esencia cultural de la nacionalidad. Minar las bases a través de individuos independientes que se resisten a los cambios sociales, o que ganan dádivas por su labor, ha resultado una táctica sutil de desgaste, que vienen utilizando los contrarios a los procesos auténticos de transformación social.

A partir de una manipulación premeditada de la historia, o de elementos simbólicos de la espiritualidad colectiva en su diversidad y hasta de la situación real de crisis general del sistema capitalista en el contexto más reciente, en distorsión y menoscabo de la construcción y perfeccionamiento de una sociedad dada, de los valores, la identidad y la cultura nacionales, favoreciendo el individualismo y la competencia, el egoísmo y el interés mercantilista por encima de la moral, las costumbres y la tradición de cada pueblo. El hecho de vender o posicionar gratuitamente a los más jóvenes las supuestas ventajas de prescindir de ideologías y conciencia social, utilizando plataformas comunicacionales en redes sociales, medios de comunicación masiva, entre otros; como si esos preceptos no representaran fielmente los intereses de grupos de dominación hegemónica en el mundo capitalista, que intenta imponer la unipolaridad de las relaciones internacionales, resulta cruel.

Con ello pretenden en nuestro caso, además, inducir la ruptura del noble y continuo proceso de evolución histórico social venezolano; responsabilidad resulta de las nuevas generaciones aglutinadas con todos los movimientos y clases sociales que apuestan por el país, no perder el rumbo de las transformaciones como pueblo al que se integran y promover validación de la realidad concreta con las causas y consecuencias de las agresiones que ha venido recibiendo el proceso bolivariano por más de 20 años. En ello, la sistematización histórica y teórica del proceso bolivariano constituye una necesidad que tributa a la unidad de acción del actor social, para generar mayores condiciones en la toma de conciencia social.

La incertidumbre y pesimismo de cara al futuro, no pueden quedar sin esclarecimiento, pues se observa evidentemente que todo ello se procura con efecto desmoralizador por fuerzas externas, con el marcado fin de dismantelar desde adentro el proceso que la mayoría del pueblo de Simón Bolívar en cumplimiento de la legalidad, edifica. El esclarecimiento debe contrarrestarse, entre otros medios, con una creativa conceptualización teórica del socialismo posible que postula el Plan de desarrollo nacional aprobado, en las condiciones del presente contexto.

Resulta un hecho evidente, que la historia y las mejores prácticas de un pueblo hayan mayor concientización, a través del fomento de

su espiritualidad, las artes, la estética, la religión, incluso cualquier manifestación de fe en medio de su contexto. Lo anterior encuentra explicación dialéctica, desde el materialismo histórico. Debemos ganar claridad en que un verdadero ser social, no lo es si no está inspirado en la fe (no el fanatismo que pueda entenderse como fe ciega), sino en aquella que retroalimiente sus esperanzas y satisfacciones desde su activación e integración social.

Se puede aseverar que únicamente el marxismo leninismo, con los aportes prácticos y teóricos del conductor de la primera Revolución Socialista de 1917, Vladimir Ilich Lenin; superó por completo la contraposición entre teoría y práctica, esclareciendo su naturaleza socio-histórica, pues al deducir científicamente las ideas morales de los modos de producción en desarrollo histórico, el concepto de materia (que incluye a la conciencia como su grado más alto de organización), de los tipos de vida social, que sustituyen con carácter lógico unos a otros, y del progreso de la cultura material y espiritual de la sociedad, al tiempo que permitió esclarecer la naturaleza de la moral y su lugar en la vida social y la especificidad del reflejo del ser social en la conciencia moral. Respectivamente se resuelve también la cuestión del objeto y las tareas de la ética, que abarca una serie de esferas de investigación.

Desde la mira de la sociología jurídica, la ética normativa se convierte en desarrollo de las conclusiones de la teoría histórica de la ética y deja de ser una doctrina independiente, opuesta a la ética teórica. Los principios morales no podrán resultar establecidos por uno o dos filósofos, partidarios de una u otra corriente ideológica, sino que se forman en el proceso de la práctica social y se constituyen en fuente de derecho, reflejando la experiencia atesorada por muchas generaciones, por todo el pueblo en su espiritualidad diversa y las distintas clases sociales (antagónicas o no) que van interactuando en el proceso y le imprimen las peculiaridades lógicas de su diversidad. Pues precisamente la Ética es una de las formas de la conciencia social⁵⁷.

⁵⁷ (Del griego: "ethikós", costumbre, hábito, carácter.) La ética es la ciencia, la teoría de la moral y de la moralidad. Se divide en ética normativa y teoría de la moral. La primera investiga el problema del *bien* y del *mal*, establece el código moral de la conducta, señala qué aspiraciones son dignas, qué conducta es buena y cuál es el sentido de la vida. La teoría de la moral investiga la esencia de esta última, su origen y desarrollo, las leyes a que obedecen sus normas, su carácter histórico (ver: *Moral, Moralidad*). Ver en el enlace: <https://www.filosofia.org/enc/ros/etica.htm>.

Si bien el ámbito académico universitario, contribuye a la formación de conciencia especializada, debemos ganar claridad de que no es la única institución formadora de sujetos con conciencia social, resulta provechoso compartir por este medio la propuesta de trabajar desde cada ámbito de interacción social, en función de generar condiciones, para ello, en intercambio, integración e integralidad; pues igualmente desde la investigación del ámbito jurídico normativo, se puede complementar el hecho de intervenir en el despliegue, control y evaluación de políticas públicas que así lo favorezcan, pero en la medida que se articule el intercambio desde instituciones educativas de todo tipo en extensión comunitaria, resultaría una dinámica coherente.

Ante la decadencia del modelo civilizatorio actual, se requiere un nuevo sentido de la vida forjado desde novedosos imperativos éticos, políticos y de una espiritualidad forjada en el reconocimiento de la pluralidad cultural, un nuevo modelo de convivencia, pues la vida es causa común de la humanidad y principio irrenunciable. La conciencia social y sus diferentes formas de manifestarse, deben ser entendidas en el subjetivo ámbito social, como elementos básicos de los procesos humanos en sus diversas actividades prácticas y la reconfiguración de sus relaciones sociales⁵⁸.

Por tanto, si el Pueblo es el artífice de la edificación social transformadora, su conciencia como actor social es de interés al análisis. La confrontación internacional evidente de potencias hegemónicas, que vienen desatando un reordenamiento económico *sui generis*, ante la crisis sistémica del capitalismo en su fase imperialista opuesta al multilateralismo, ha impactado en prácticamente todos los ámbitos de actuación de la humanidad, como la salud, la producción industrial, la educación, las ciencias, el transporte, la cultura,

58 Las formas de la conciencia social: Son las formas de reflejo en la conciencia de los hombres del mundo objetivo y del ser social, en el proceso de la actividad práctica. La conciencia social existe y se manifiesta en formas de ideología política, conciencia jurídica, moral, religión, ciencia, criterios artísticos, arte y filosofía. La riqueza y la complejidad del mundo objetivo sólo crean la posibilidad de la aparición de las diversas formas de la conciencia social. En cada formación socioeconómica, todas las formas de conciencia están interconectadas y constituyen en su conjunto la vida espiritual de una sociedad concreta. La peculiaridad de necesidad social, que engendra unas u otras formas de la conciencia social, determina el papel histórico concreto que las mismas desempeñan en la vida y desarrollo de la sociedad. Ver en el enlace: <https://www.filosofia.org/enc/ros/forma6.htm>

la tecnología, el comercio, la industria militar y armamentística, las actividades cotidianas del hogar, el respeto y protección al medio ambiente, pero de todos estos supuestos no se puede apartar la espiritualidad y de manera particular la ideología, la política, el derecho, la historia, la religión entre otras formas de conciencia social.

Los modelos de desarrollo que le han impuesto a Nuestra América a lo largo de cinco siglos; como teoría económica evidencian resistencias a las imposiciones colonizadoras de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento. En la praxis es posible construir un marco categorial que permita entender en el plano de la filosofía la especificidad del problema del subdesarrollo, la dependencia, la opresión, el colonialismo, la miseria, la ignorancia, la negación, el sufrimiento y la exclusión latinoamericanos. En el imaginario de cada pueblo, se pueden encontrar reservas válidas.

El Médico de los Pobres, así nombrado quien en vida física en el pasado Siglo XX ejerció la medicina, docencia e investigación en la ciudad de Caracas, el Dr. José Gregorio Hernández Cisneros, es el cuarto Beato de Venezuela y el primero que procede del Estado Trujillo en recibir de la Jerarquía de la Iglesia Católica Apostólica y Romana, el otorgamiento de beatificación dentro del proceso canónico de dicha institución religiosa, dirigido a la santificación como proceso; sin embargo en la espiritualidad del pueblo venezolano, ningún individuo o ente pone en duda, la consideración de santo, que la espiritualidad y la fe del pueblo le otorga desde hace un siglo en que su produjo su muerte en 1919 de modo accidental; llevando alto peso en ello no solo múltiples hechos milagrosos que se relacionan incluso fuera de las fronteras nacionales, sino su conducta moral reconocida por la historia nacional en la misma medida que se multiplican en el pueblo los relatos y evidencias de mejoras de salud y soluciones a disimiles dificultades del pueblo venezolano, aun imposibles de comprender sin mediar los recursos lógicos esperados por medios convencionales. Ejemplo evidente para los que bien conocen la referencia.

En el sentido corriente la palabra fe, es la seguridad que se tiene en conclusiones científicas e hipótesis que en el momento dado

aún no pueden ser demostradas experimentalmente. Semejante fe, se apoya en el saber ya logrado y comprobado en la práctica. Las ciencias culturales como ciencias del espíritu, se ocupan de la realidad psicoespiritual en tanto que objetivada o constituida por las llamadas a veces formas transubjetivas, las cuales poseen sentido y se fundan de algún modo en vivencias originarias que han estado igualmente en resistencia. Así tales ciencias, se ocupan del estado de la sociedad, del arte, del lenguaje, de la historia. Aunque no resulta interés en el presente texto, abordar elementos antropológicos de la esencia humana, para demostrar científicamente este postulado, pero sí hacer notar que contribuye al proceso concienciación a nivel social, con narrativa particular.

Resulta en definitiva la esencia de la ética como categoría de estudio, la educación de la moral de clase o de las comunidades en su diversidad integradas en el pueblo venezolano, en medio de un proceso transformador que no resulta en más que su formación en la posición activa en la vida, construyendo la nueva sociedad. La fe del ser humano en su mejoramiento, marca apoyo en su evolución en lo que resulte en valor. En consecuencia, la espiritualidad constituye un imprescindible valor nacional, que se comparte y contribuye al proceso de transformación social.

Así es posible entender que cada Estado en Latinoamérica hay que transformarlo desde el pueblo para que responda a la Voluntad de Vida del Pueblo, no más ligado a la voluntad de poder de imperio hegemónico alguno; partiendo de esta posición, estamos generando autoconciencia desde las relaciones comunitarias, en un consenso de emulación solidaria, que ha de anteponerse a la competencia de exacerbación de los individualismos. Es reafirmar un planteamiento y un hacer, para lograr un enfoque al nuevo sistema ético de relaciones desde lo colectivo, que ha de tener su manifestación igualmente estética, política y filosófica desde la vida en las circunstancias del presente contexto.

La Revolución Boliviana cuenta con referentes teóricos aun por materializar de modo efectivo y dinámico, como resulta el caso de los postulados que recoge el Aló Presidente Teórico N° 1, donde los

lineamientos de acción que indicara como líder histórico el Comandante Hugo Rafael Chávez Frías, detallan los frentes concretos de acción; el primer frente moral y ética desde abajo, potenciando el amor social, la conciencia del deber social, acá encontramos coherencia para el análisis; segundo frente: social igualdad como principio de cada quien según sus capacidades, y a cada quien según sus necesidades (educación, cultura, derechos humanos, salud, alimentación, deporte); la ética revolucionaria en la práctica, la praxis revolucionaria. El tercer frente: político. Las bases ideológicas en el poder popular, autogobierno y normas de convivencia; el cuarto frente: económico, la propiedad de los medios de producción en manos de la comuna; propiedad social en distintas combinaciones producción comunal. Quinto frente: territorial construir sobre el territorio, en la comuna, el socialismo desde esos cinco ámbitos.⁵⁹

Estas precisiones del Comandante Hugo Chávez Frías, procuraban esbozar el tránsito de la dinámica político administrativa, para que resultara efectiva la capacidad de repuesta democrática dentro del nuevo ciclo de la transición. La organización institucional del pueblo venezolano desde abajo en entramado comunal resulta una particularidad única de nuestro proceso, aun por estructurar de modo que asegure un redimensionamiento sociocultural de los objetivos históricos en los que se sustenta la planificación nacional del desarrollo.

Para el año 2012 ya se proyecta un nuevo ciclo de la transición, con elementos que orientaban el tránsito a la nueva sociedad. La modificación de la base productiva del país, se perfilaba buscando una mayor democratización del poder económico. El cambio en el rol del Estado, para lograr que el proceso acumulativo se oriente a la satisfacción de las necesidades básicas de la mayoría de la población y a la defensa de la soberanía; lo cual constituiría un verdadero crecimiento de la satisfacción social. La incorporación de mecanismos de autogestión productiva a nivel colectivo, la utilización de una planificación democrática como mecanismo regulador de las relacio-

⁵⁹ Hugo Rafael Chávez Frías “Comandante Eterno”. 2009. Disponible en <http://www.todo-chavez.gob.ve/todochavez/6287-alo-presidente-teorico-n-1> y <https://www.youtube.com/watch?v=UjfnMbyM>

nes productivas, se direccionaban a la ubicación autónoma del país frente a la internacionalización del sistema capitalista, que mostraba la necesidad de una radicalización de acciones para un nuevo ciclo de la transformación revolucionaria⁶⁰.

Materializar de modo efectivo este golpe transformador desde la conducción del proceso, estará determinado por el grado de toma de autoconciencia de nuestro tiempo histórico. Como mismo el Poder Popular implica el desarrollo de una nueva Cultura Democrática, (en tal sentido volvemos a la cultura); por lo que aunque se manifiesten dificultades variadas en intensidad y ámbito; la reconducción de los planes, necesita la integración de los sistemas y la puesta al día de las normas jurídicas, mas no en dispersión sino en organicidad, configuradas con miras a su renovación y al engranaje de los nuevos sistemas que así requieren potenciarse en la edificación del Estado Comunal.

Enfrentando las dificultades desde el año 2020, el presidente Nicolás Maduro puntualizaba elementos estimuladores a la edificación social que obligan a no perder el rumbo ante la pandemia de Covid 19, cuando detalla: “La batalla que damos contra la Pandemia no nos impide mantener el desarrollo de la economía real, impulsar las actividades básicas productivas y proteger integralmente al pueblo. Entre cuarentena y Producción, No hay contradicción”⁶¹.

Insistimos desde las entrelineas del mensaje presidencial, en reflexionar desde el contexto y partiendo del antecedente histórico latinoamericano en una ética de valoraciones lógicas, pero también y por qué no filosóficas. Si bien es cierto que el hombre de manera existencial piensa, se debe considerar que la vida del llamado tercer mundo latinoamericano y en especial Venezuela, ha convivido en una tensión histórica, política y cultural no resuelta; en proceso o intención de resolverse con imposición de mecanismos coloniales, neocoloniales; pero históricamente, donde la tensión alude a la dua-

60 Hugo Rafael Chávez Frías “Comandante Eterno”. Golpe de Timón: I Consejo de Ministros del nuevo ciclo de la Revolución Bolivariana. Palacio de Miraflores, Caracas, 20 de octubre de 2012. Ver en el enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=IWRGtVL30qk>. Material de acceso en internet en: <http://www.psu.org.ve/wp-content/uploads/2015/10/Golpe-de-Tim%C3%B3n.pdf>

61 Twitter Presidente Nicolás Maduro @NicolasMaduro 19/07/2020.

lidad como autocontradicción que la modernidad ha producido, no sólo entre dominador y dominado, sino al interior de la subjetividad del dominado, que quiere liberarse en una segunda oportunidad, pues la historia constata las luchas por la independencia que no son un simple antecedente como no lo fue la continuidad de las luchas del pueblo durante todo el siglo XX, sino elemento que identifica la nacionalidad desde todas las subjetividades que se analizan hoy.

De esta manera el análisis en el caso del Derecho, además de ser un orden normativo y ciencia, tiene esencialmente un contenido histórico político y cultural, que incide en la conciencia social además de los valores que se integran en la espiritualidad y la ética de cada sociedad y por sobre todo criterio que pueda manifestarse, expresa las luchas de clase y movimientos sociales de cada momento histórico, manifestando los intereses de grupos y sectores dominantes en cada etapa. En lo axiológico condiciona subjetivamente la distribución de valores económicos, políticos, espirituales y culturales que consagran jurídicamente el sistema o modo de producir, por intermedio de la socialización⁶².

La conciencia social resulta definitivamente el reflejo del proceso vital del hombre, de su existencia social, que surge de su actividad histórico social práctica, y en la medida en que es reflejo del ser social, la conciencia del individuo es, en su esencia también social y será de la misma manera mientras el individuo exista; pues en ella se produce la herencia o la sucesión en el desarrollo.

Toda tendencia, una vez que nace, se desarrolla en conexión con las ideas surgidas, inician una batalla de contradicciones desarrollándolas y transformándolas desde las condiciones materiales de vida de la sociedad, pero en ocasiones la conciencia social se adelanta o se atrasa con respecto al desarrollo social, esto está condiciona-

⁶² Socialización o sociabilización. Proceso de a través del cual los individuos aprenden e interiorizan las normas y los valores de una determinada sociedad y cultura específica. Este aprendizaje les permite obtener las capacidades necesarias para desempeñarse con éxito en la interacción social. En otras palabras, la socialización es la toma de conciencia de la estructura social que rodea a una persona. El proceso es posible gracias a la acción de los denominados agentes sociales, que son las instituciones y los sujetos representativos con capacidad para transmitir los elementos culturales apropiados. Los agentes sociales más importantes son la escuela, la comunidad y la familia, aunque no son los únicos. Ver en el enlace: <https://www.ecured.cu/Socializacion>.

do por las situaciones concretas que dicha sociedad enfrenta en lo pertinente y necesario (en correspondencia por ejemplo a la gestión, la contraloría social local, regional y nacional, que garanticen la participación popular); para tratar proyectos, problemáticas, retos del desarrollo integral sustentable y la construcción del socialismo bolivariano desde cada territorio, enfrentando igualmente aquellas ideas y acciones que intenten impedirlo.

En este sentido, la implementación desde el ámbito universitario de Consejos Estadales de Gestión constituyen novedosas estructuras, que deben resultar integradoras de todo nivel educativo (no exclusivamente universitario), si realmente se desean dirigir acciones para crear oportunidades formativas de vocación vinculadas al desarrollo nacional y contextualizadas con el hecho de vida de las diferentes regiones del país; ello aseguraría abrir la ruta de eficacia en el trabajo productivo y la construcción del socialismo industrializado y en base a la valoración del conocimiento y saberes potenciando el desarrollo nacional, incluyendo a todas y cada una de las comunidades, su historia y tradiciones diversas, pues ya está educación no es exclusiva para una élite dominadora que otrora permitió la imposición de modelos foráneos.

Los planes de gestión no deben segmentarse, sino diversificarse de manera integradora, aportando prioridad a los ámbitos deficitarios con incentivos de intercambio. Hechos que pueden sistematizarse en variadas modalidades de reciprocidades, para dirigir la vocación de las nuevas generaciones en vista de su satisfacción, previa al ingreso universitario y procurar un posterior disfrute en el desempeño profesional, aportando a la nación. Resultan reservas que la sociedad atesora y pueden fomentarse en aras de alcanzar el postulado de país potencia desde sus dinámicas locales.

A la conciencia social, sus múltiples formas y manifestaciones (tangibles o no), pese a su dependencia del ser social, les es inherente una relativa independencia; lo que se refleja en el hecho de que los cambios en la vida material de la sociedad no dan nunca origen a productos totalmente nuevos de conciencia social, pues las representaciones espirituales, ideas científicas, filosóficas, artísticas

y demás; dependen del acervo acumulado con anterioridad y están subordinadas, también, a una determinada lógica interna de su desarrollo.

Por otra parte, los cambios en las relaciones materiales no pueden provocar un cambio instantáneo, automático de la conciencia social, ya que las representaciones espirituales del ser humano poseen una considerable fuerza de inerte permanencia, y sólo la lucha entre las representaciones nuevas y las viejas lleva, al triunfo de las originadas por las exigencias fundamentales de la modificada vida material del nuevo ser que continúa su proceso transformador. En ello, es entendible la concepción de la batalla por las ideas, que resulta una confrontación de pensamientos, que igualmente posibilitan desarrollo desde lo subjetivo, pero con base en lo objetivo de la sociedad.

Los trayectos causales decisivos (o de mayor peso) seleccionados para este estudio como contradicciones relevantes, lo constituye la necesidad de reordenamiento de las normas jurídicas y principios para hacer desde el ámbito público y privado: Ciencia, Cultura, Servicios, Educación, Defensa, Producción, Tecnología e Innovación a través de políticas públicas y en otro orden la formación, concientización e identificación de sentido de pertenencia de los actores que participan en el proceso transformador (conciencia de ser partícipe).

Mientras que dentro de los trayectos causales pertinentes, que se ubican dentro del campo de intervención directa actual y potencial de la ciudadanía, pero requiere intercambio integrador, resultan las propuestas que potencien mecanismos económicos, culturales, políticos, jurídicos, investigativos, educativos, defensivos, productivos de vinculación social entre los sectores económico-sociales y la pertinencia estratégica de llevar el resultado de la participación a su aplicabilidad territorial, regional y nacional integrando a todos los participantes con identidad, desde lo comunal, en ejercicio del poder popular.

Como apunta Damiani, (2014), sobre el tratamiento a las distintas corrientes de las ciencias sociales contemporáneas como el positivismo y el funcionalismo que basan sus argumentos de análisis de la realidad, desconociendo los fenómenos históricos particulares in-

terconectados entre sí. En este sentido, apreciar de modo dialéctico el desarrollo del proceso histórico cultural, que permite vislumbrar las potencialidades para la construcción de una auténtica sociedad, resulta válido.

Cuando Venezuela reedita la victoria Bicentenario de la Batalla de Carabobo del 24 de junio de 1821; entender que con soluciones que practicamos antes, no podemos resolver las actuales dificultades; resulta preciso apropiarnos de la factibilidad de las coyunturas actuales, y hasta del propio proceso globalizador para emprender nuevas rutas articuladoras, marcando el camino dignificador del proceso colectivo.

La concientización debe partir de sentirnos no sólo formadores o auto-formadores, sino reconocernos como eternos aprendices, tener empatía en el intercambio de saberes y conocimientos y definir como meta suprema, que todos aportamos al desarrollo de nuestra Nación, haciendo. En el año 2021, a 130 años de concebido el texto martiano revelador, titulado “Nuestra América”, ensayo publicado en La Revista Ilustrada de Nueva York, Estados Unidos, el 10 de enero de 1891, y en El Partido Liberal, México, el 30 de enero del propio año; releerlo será en provecho del presente por su vigencia y autenticidad de recursos para enfrentar desde la región latinoamericana, los nuevos tiempos⁶³.

• REFLEXIONES FINALES

Indiscutible resulta, ante el incompleto proceso de descolonización en Nuestra América la relación entre lo educativo, pedagógico, cultural, ético, innovador, estético, científico entre otros aspectos en integración a lo económico, para avanzar hacia un modelo alternativo de desarrollo en base al fortalecimiento de la narrativa espiritual de los pueblos. De cara a los intereses globales del sistema económico que hegemónica-

63 Martí, J. “Nuestra América”. *Obras completas*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1975, tomo 6, p. 20. Acotamos que es innegable el avance en cuanto a conquistas sociales y luchas de nuestros pueblos, aun por lograrlas y en varios casos por mantenerlas en diferentes latitudes del continente, continúan pendientes los reclamos decisivos respecto a la unidad continental, como vía de salvación común frente a la voracidad del entonces naciente imperialismo. Esta obra de lenguaje enriquecedor y dignificante al orgullo latinoamericano, se constituye en referente teórico de la batalla de pensamiento, con sentido de pertenencia. Aporta fundamentos significativos en la filosofía de la praxis, de la emancipación liberadora latinoamericana en permanente transformación objetiva y subjetiva, que facilita el enfoque nuestro análisis.

mente se pretende continuar imponiendo a nuestra región y al mundo, desde pasadas décadas se evidencia que es momento de cambiar esta dependencia. La conformación metodológica desde la mira revolucionaria de la sociología jurídica, de políticas públicas y lineamientos sociopolíticos del Estado, orientados hacia el Socialismo, ni puede actuar en una sola dirección y tampoco implica únicamente socialización de las relaciones de producción; pero no puede alejarse de la integración del resto de los mecanismos y sistemas que operan en la sociedad, que constituye actuar con ética igualmente de nuevo tipo.

Pensar que un proceso de transformación social sea lineal, es pecar de ilusos. Las contradicciones y la reconfiguración de las relaciones sociales determinan complejidades de un contexto dado, lo cual está demostrado históricamente; que en Venezuela implica cambiar los egos y paradigmas por el nuevo ámbito comunitario que se edifica y resulta alternativa para la transformación social, es una certeza. Las fuerzas sociales se reconfiguran y para ello, la emancipación social debe asumirse en condición crítica para transformar las relaciones de dominación, también desde lo sociocultural. Ante la dependencia económica del capitalismo mundial cada región tiene su particular geopolítica y a través de las resistencias, se destacan alternativas económicas en todo ámbito, que pueden servir como ejemplos de otras maneras de hacer un nuevo orden, como horizonte para los seres humanos.

Es posible apreciar el funcionamiento de la ética popular que identifica al pueblo venezolano, como un sistema armónico y coherente que transversalizan las líneas de actuación consciente en estrecha relación con los demás sistemas existentes en el ámbito económico, jurídico, sociocultural; empoderada a través del Poder Popular, en el ámbito comunal (local). Desde la realidad maravillosa de Nuestra América, su historia y antagonismos formadores de conciencia es posible evitar errores pasados y rescatar la memoria que autentique la edificación social colectiva. La posición de cada país en la arena internacional dependerá en mayor medida de su capacidad en el ámbito sociocultural para absorber y validar conocimientos, acortar la brecha tecnológica y erradicar las desigualdades acumuladas, para la narrativa que reclaman las nuevas coyunturas, siempre con la conciencia y voluntad, en positivo para crear.

• REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. N° 36860 (Extraordinaria). Caracas, Diciembre 30.
- Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (2010). Ley Orgánica del Poder Popular. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. N° 6.011 (Extraordinaria). Caracas, Diciembre 21.
- Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (2010). Ley Orgánica de las Comunas. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. N° 6.011 (Extraordinaria). Caracas, Diciembre 21.
- Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (2019). Ley Constituyente del Plan de la Patria, Proyecto Nacional Simón Bolívar, Tercer Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2019-2025. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. N° 6.442 (Extraordinaria). Caracas, Abril 3.
- Bautista, Juan José (2014). ¿Qué significa pensar desde América Latina? Hacia una racionalidad transmoderna y post-occidental. Madrid: AKAL.
- Damiani, Luís (2014). El modelo dialéctico en la Investigación Social. Caracas: Trincheras.
- Martí, José. (1975). Nuestra América. Obras completas, 6, (20). La Habana Cuba: Editorial de Ciencias Sociales.
- Mora, David. (2011). Modelo pedagógico y didáctico sociocomunitario, interdisciplinario, productivo, crítico e investigativo (SIPCI). Revista Integra Educativa, 4 (3), 11-89. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432011000300002&lng=es&tlng=es. [Consultado 20/3/2021].

CRÍTICA DE CATEGORÍAS SOCIO POLÍTICAS EN LA PRODUCCIÓN INTELLECTUAL REVOLUCIONARIA: APORTES PARA LA TRANSICIÓN AL SOCIALISMO BOLIVARIANO

Inés Elisa Vivas Rincón ⁶⁴

• RESUMEN

Venezuela, un país en agresión imperialista continuada y de asfixia multifactorial, empeorada por la pandemia, que aún con gran inequidad en el acceso de la tecnología y a servicios de internet, se ha generalizado el uso de videos conferencias con riqueza conceptual, pero que en su mayoría, no generan acciones propositivas de precisión categorial socio políticas para la transición al socialismo. Cruzando lo anterior con los 200 años de la batalla de Carabobo como espiral detonante, para la independencia definitiva surgen algunas interrogantes: ¿A partir de qué criterios pensamos categorías claras y revolucionarias propias, para la resistencia activa, que nos interpela la transición socialista, en la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV)? ¿Qué y cómo hacer para que la UBV sistematice los constructos teóricos que orienten la revolución bolivariana y que redunden en la praxis institucional propia y del país? Al respecto se socializa esta ponencia con una primera versión sobre la importancia de la palabra y las categorías, que está asociada al proyecto matriz de investigación sobre Pensamiento Crítico y Socialismo Bolivariano, adscrito al Centro de Estudios de Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica (CEPEC), teniendo en esta presentación como objetivo: reflexionar críticamente sobre el uso de categorías socio políticas en la producción intelectual revolucionaria en el marco de la Transición al Socialismo Bolivariano. La perspectiva que asumimos es desde el encuadre epistémico de la dialéctica--histórica, el pensamiento crítico y la transición al socialismo. Se realiza una sistematización documental y como propuesta se presenta un sistema de acciones para superar algunas incongruencias discursivas encontradas en la dinámica nacional y académica, en la producción intelectual y la urgencia praxiológica de las investigaciones.

Palabras clave: Categorías socio políticas, producción intelectual revolucionaria, transición al socialismo bolivariano.

⁶⁴ Dra. Inés Elisa Vivas Rincón. Profesora Asociada de la Universidad Bolivariana de Venezuela. Miembra del Centro de Estudios de Educación Emancipadora y Educación Crítica (CEPEC). Correo electrónico: ineslatinubv@gmail.com.

CRITICISM OF SOCIO-POLITICAL CATEGORIES IN THE REVOLUTIONARY INTELLECTUAL PRODUCTION: CONTRIBUTIONS TO THE TRANSITION TO BOLIVARIAN SOCIALISM

ABSTRACT

Venezuela, a country in continuous imperialist aggression and multifactorial suffocation, worsened by the pandemic, which, even with great inequity in access to technology and Internet services, the use of conceptually rich video conferences has become widespread, but which in its Most of them do not generate proactive actions of socio-political categorical precision for the transition to socialism. Crossing the above with the 200 years of the battle of Carabobo as a detonating spiral, some questions arise for the definitive independence: From what criteria do we think of our own clear and revolutionary categories, for the active resistance, that the socialist transition challenges us, in the Bolivarian University of Venezuela (UBV)? What and how to do so that the UBV systematizes the theoretical constructs that guide the Bolivarian revolution and that result in its own institutional praxis and that of the country? In this regard, this paper is the socialized with a first version on the importance of the word and the categories, which is associated with the matrix research project on Critical Thinking and Bolivarian Socialism, attached to the Center for Emancipatory Education and Critical Pedagogy Studies (CEPEC). Having in this presentation as objective: to reflect critically on the use of socio-political categories in the revolutionary intellectual production within the framework of the Transition to Bolivarian Socialism. The perspective that we assume is from the epistemic framework of the dialectic--historical, critical thinking and the transition to socialism. A documentary systematization was carrying out and as a proposal; a system of actions was presenting to overcome some discursive inconsistencies found in the national and academic dynamics, in the intellectual production and the praxiological urgency of the investigations.

Keywords: Socio-political categories, revolutionary intellectual production, transition to Bolivarian socialism.

CRITIQUE DES CATEGORIES SOCIO-POLITIQUES DANS LA PRODUCTION INTELLECTUELLE REVOLUTIONNAIRE: CONTRIBUTIONS À LA TRANSITION VERS LE SOCIALISME BOLIVARIEN

• RÉSUMÉ

Le Venezuela, un pays en agression impérialiste continue et en suffocation multifactorielle, aggravée par la pandémie, qui, même avec une grande inégalité d'accès à la technologie et aux services Internet, l'utilisation de vidéoconférences conceptuellement riches s'est généralisée, mais qui dans sa plupart d'entre elles le font pas générer des actions proactives de précision catégorique socio-politique pour la transition vers le socialisme. Croisant ce qui précède avec les 200 ans de la bataille de Carabobo comme une spirale détonante, quelques questions se posent pour l'indépendance définitive. A partir de quels critères pensons-nous de nos propres catégories claires et révolutionnaires, pour la résistance active, que la transition socialiste nous interpelle. À l'Université Bolivarienne du Venezuela (UBV) ¿Que faire et comment faire pour que l'UBV systématise les constructions théoriques qui guident la révolution bolivarienne et qui aboutissent à sa propre praxis institutionnelle et à celle du pays ? À cet égard, cet article est socialisé avec une première version sur l'importance du mot et des catégories, qui est associée au projet de recherche matricielle sur la pensée critique et le socialisme bolivarien, rattaché au Centre for Emancipatoire Education and Critique Pédagogie Étudies (CEPEC). Ayant dans cette présentation comme objectif : mener une réflexion critique sur l'usage des catégories socio-politiques dans la production intellectuelle révolutionnaire dans le cadre de la Transition au Socialisme Bolivarien. La perspective que nous adoptons est celle du cadre épistémique de la dialectique - la pensée historique, critique et la transition vers le socialisme. Une systématisation documentaire est effectuée et comme proposition un système d'actions est présenté pour surmonter certaines incohérences discursives trouvées dans la dynamique nationale et académique, dans la production intellectuelle et l'urgence praxéologique des investigations.

Mots clés: Catégories socio-politiques, production intellectuelle révolutionnaire, transition vers le socialisme bolivarien.

• INTRODUCCIÓN

El Covid 19, como pandemia mundial, debe ser interpretado como una de las múltiples consecuencias del sistema capitalista que en su voraz acumulación, afecta el equilibrio bioquímico de la naturaleza (en la que el ser humano es parte de ella). Ahora, aparte de la muerte por desnutrición y guerras generadas por las corporaciones para el control mundial y los países hegemónicos del norte de América, de Europa e Israel, también, enfrentamos a la muerte por infección viral, que trató de ocultar en un principio la más cruenta realidad de los desposeídos del mundo.

Pero, muy por el contrario, esta pandemia ha develado las contradicciones del sistema capitalista y como se despliegan los intereses de clase en todo nivel, y en todas las dimensiones de la vida. Revela y agudiza la terrible realidad de desposesión de territorios, saberes y valores espirituales, así como el empobrecimiento de las grandes mayorías, por la injusticia económica y social que se materializa entre muchos campos, por la inequidad en el acceso, entre muchos otros, a bienes y servicios para la vida, entre la que se encuentra la educación, como mediadora para elevar la espiritualidad humana, el trabajo y las relaciones societales.

En ese contexto, Venezuela, país en agresión imperialista continuada y de asfixia multifactorial, empeorada por la pandemia, ve truncada su práctica de democratización al acceso a la educación, ahora digital, debido a la aún gran inequidad en el acceso de la tecnología y a servicios de internet.

Sin embargo, para dar continuidad a los procesos formativos, se generaliza el uso de videos conferencias con riqueza conceptual, pero, que al igual a los congresos y eventos presenciales, en general, no generan acciones propositivas de precisión categorial socio políticas para la transición al socialismo que impulsen cambios institucionales, locales, regionales o nacionales.

En ese orden de ideas y en el contexto de los 200 años de la batalla de Carabobo como espiral de hoy y el futuro de nuestras luchas emancipatorias, surgen algunas interrogantes: ¿A partir de qué

criterios pensamos categorías claras y revolucionarias propias para la resistencia activa, que nos interpela la transición socialista, en la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV)? ¿Qué y cómo hacer para que la UBV sistematice los constructos teóricos que orienten la revolución bolivariana y que redunden en la praxis institucionales propia y del país? ¿Qué contribuciones puede dar la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV) desde sus distintas áreas de conocimiento para la construcción colectiva de la patria socialista y su defensa?

Todas estas inquietudes, tienen como regularidad, un nudo crítico transversal vital asociado a los constructos teóricos, a las palabras claves que usamos en lo cotidiano y en las investigaciones científicas, para construir el socialismo bolivariano, la patria y la espiritualidad de resistencia activa.

La reflexión que provoca este desafío de buscar respuestas epistémicas, se inserta a mi proyecto matriz de investigación sobre Pensamiento Crítico y Socialismo Bolivariano, adscrito al Centro de Estudios de Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica (CEPEC) desde donde han emergido varias investigaciones y en esta oportunidad, se presenta una primera versión sobre la temática en el marco de la III Convención Internacional de los Estudios Sociales y Culturales, a partir de mi condición como ser social, de lo que somos y hacemos como trabajadora académica de la UBV, así como por el intercambio político intelectual con otras instituciones educativas de alto nivel, comunitarias y la milicia, lo que me ha llevado a identificar algunas tensiones, carencias que existe en relación con el uso y apropiación de categorías para interpretar, explicar y comprender la realidad socio política de nuestra patria y transformarla. En este contexto, para esta ponencia se tiene como objetivo específico: reflexionar críticamente sobre el uso de categorías socio políticas en la producción intelectual revolucionaria en el marco de la Transición al Socialismo Bolivariano, a partir de las vinculaciones entre la posición onto epistémica desde una perspectiva dialéctica histórica, el pensamiento crítico y la transición socialista.

• PUNTOS DE PARTIDA PARA EL ANÁLISIS CRÍTICO

En la academia ubevista no se puede ser neutral, ni ecléctico, por el contrario, se debe estar alerta y vinculado al sentido socio histórico de nuestro proyecto de sociedad, patriota, revolucionaria, socialista; elementos que denotan la **intencionalidad política y la direccionalidad** sobre los contenidos y metas en la producción de conocimiento universitario, pero también en lo correlativo de nuestras vidas.

Las palabras, las categorías en general, deben ser creadas o al menos resignificadas, recreadas o adjetivadas para que pierdan la carga universalista y abstracta que la academia tradicional y hegemónica europea y estadounidense le ha dado, por otro nivel de abstracción teórica, en el que se caracterice la particularidad, profunda y concreta de nuestro contexto, que dé respuestas a las necesidades del desarrollo de nuestras expresiones propias desde lo que somos como venezolanas/os, Suramericanas/os, caribeñas/os y pueblos del sur geopolítico.

Solo así podemos tener conciencia de que entendemos al mundo desde nuestras cosmovisiones y la palabra que usamos, como mediación entre lo que pensamos y hacemos construye realidades, en nuestro caso lo más justo posible. Al respecto, señala Cianci (2018: 18) que las palabras “resultan (...) de un modo de entender el mundo y en consecuencia de intervenir en él. Podemos indignarnos y pasar a la movilización social o, por el contrario, pasar indiferentes”⁶⁵, al respecto señalamos que peor aún, podemos usar las categorías sin ninguna discusión ontológica, es decir su origen, sentido y alcance y aplicarlas automáticamente, reproducirlas sin problematizarlas desde nuestra realidad venezolana con tantas y profundas complejidades, propias de una construcción histórica concreta.

Al usar las palabras de siempre no se proyecta el rompimiento, la fisura y la brecha epistémica necesaria con los conceptos y las prácticas vigentes que mantienen los estilos de la vida societal consumista,

⁶⁵ Cianci, María. (2018). La palabra del Colibrí en Educación popular para reinventar la democracia. De los derechos y disputas de sentidos en América latina en movimiento no. 533. Junio. Ecuador.

los paradigmas tradicionales y por consiguiente, tampoco se propicia la verdadera transformación de las relaciones sociales capitalistas en todo el quehacer de la vida nacional.

En el debate por el Socialismo Bolivariano en Venezuela, falta profundizar entre muchas otras cosas, sobre el anti imperialismo y el anti capitalismo, que no es lo mismo. Sin la suficiente claridad conceptual, no puede concretarse en la vida nacional, lo nuevo, lo que se resiste y lucha, no se le dará respuesta científica, política y estratégica al socialismo en nuestra patria con contenidos emancipadores propios.

Tomando en cuenta todo ese contexto, veamos los encuadres epistémicos básicos que desde nuestra perspectiva, deben estar presentes en toda investigación científica-social, sin pretender reducir su complejidad a ello, pero si limitarlo para este trabajo.

• REFLEXIÓN ONTO EPISTÉMICA

Lo primero que debemos tener presente son los encuadres cognitivos y cosmovisivos, el tipo de abordaje de la realidad y la construcción del objeto de estudio, todo lo cual no es ajeno a las posturas socio políticas del sujeto social que investiga, por ello su mirada investigativa está marcada por su historia de vida como ser social y orienta su forma de concebir el proceso investigativo.

En virtud de lo anterior, toda investigadora/or pasa por un proceso de formación de su propia conciencia socio política y toma de decisiones que orientan, delinean los aspectos esenciales de la investigación, ¿De qué realidad se trata?, ¿Qué intenciones están presentes y Qué tipo de relaciones se dan?, ¿Cuáles son las formas de producir e interpretar el proceso?, tanto en la generación del conocimiento como de su resultado, ¿Cómo impacta en la vida social?; interrogantes asociadas a la búsqueda de los referentes onto epistémicos de la investigación, un debate necesario y enriquecedor.

En ese sentido, consideramos que la perspectiva dialéctica histórica tiene mucha vigencia y mucho que dar, como una de las formas de abordar la realidad y la investigación, por ser un enfoque válido para develar contradicciones y proponer alternativas de superación praxio-

lógica, es decir, que den luces para romper lógicas de pensamiento y dinámicas de relaciones, no adecuadas al contexto socio- histórico venezolano actual y poder satisfacer demandas sociales. “La dialéctica como método revolucionario de transformación de la realidad (...) se explica desde la praxis (...) la realidad es producida por nosotros”⁶⁶

Esta concepción del mundo aporta una forma de concebirlo y las relaciones entre las formas de producir, formas de organización social y las formas de pensar, desde el contexto histórico del sistema de dominación capitalista, que permea todo lo objetivo y subjetivo en la vida humana, por ello la importancia de su visión de totalidad social⁶⁷ o totalidad concreta⁶⁸ como le denomina Karel Kosic

Estas relaciones sociales, destaca su interdependencia dialécticas, lo que significa que así como se complementan unas y otras, también en su seno existen contradicciones entre cualquiera de los elementos de la totalidad, la estructura económica con lo político y la formación identitaria – cultural desde donde emergen los elementos que constituyen la subjetividad humana.

A partir de estos elementos, se ve la necesidad de problematizarnos y problematizar la realidad social desde nuestras prácticas, para develar las contradicciones, profundizar en su estudio y proponer acciones y constructos transformadores, que tribute a la aspiración histórica de nuestro socialismo Bolivariano y por ende la defensa de nuestra patria.

Si se parte desde el punto de vista de la totalidad y de clase, la producción intelectual debe generar teoría y acciones transformadoras de esas situaciones que requieren romper con las lógicas capitalistas y neocoloniales

En ese sentido, importa destacar la valoración crítica que realiza Espinoza⁶⁹ sobre los últimos resultados políticos en Bolivia por la pérdida de elecciones locales

66 Prólogo de la Dialéctica de lo concreto (Estudio sobre los problemas del hombre y el mundo) Karel Kosic. PDF.

67 Las relaciones entre las formación económica de la sociedad y su formación socio político diversa y multifactorial

68 Señala Karel Kosic que la categoría de totalidad concreta es, ante todo y en primer lugar, la respuesta a la pregunta: ¿qué es la realidad? y como resultado de la solución materialista a esta primera cuestión, es y puede ser un principio epistemológico y una exigencia metodológica

69 Ex militante de las Fuerzas Armadas de Liberación Zárate Willka. Bolivia

Con las experiencias y el contenido neoliberales jamás vamos a poder encontrar la forma revolucionaria..., lo que requerimos es que contagiemos nuevas experiencias humanas, nuevas formas de relacionarnos con el mundo, (...) que se expresará en difundir el deseo de una nueva sociabilidad y una nueva visión de nuestro país. Solo la lucha es la condición ontológica del proceso de producción de subjetividad (Resumen Latinoamericano, 13 de abril de 2021).

Las conductas, en las relaciones, con las/os otras/os, con las cosas, con el mundo, con un nuevo lenguaje generan historia, unas formas y lógicas de racionalidad, distintas a la instrumental, a lo colonial, y a la clase dominante

Otra fuente epistémica a considerar en las investigaciones de la UBV es el pensamiento crítico, ya que genera contra hegemonía y por tanto coherencia y consistencia categorial onto epistémica, y la acción como concreción de ese pensamiento (praxiología)

• PENSAMIENTO CRÍTICO

Esta categoría tiene tiempo en la discusión onto epistémica en las ciencias sociales y políticas, así como desde la militancia en la educación popular, como una forma anti sistema a quienes trabajan por el pensamiento único, como forma de justificar al capitalismo, desde esa academia tradicional, positivista que avala al neoliberalismo y al neocolonialismo y los más variados mecanismos de control del mercado mundial, las formulas del fondo monetario internacional, la hegemonía de los países del norte sobre los países del sur, con tal de recibir premios por su traición a los pueblos subyugados, propios y ajenos.

El pensamiento crítico en contraste, debe generar los elementos constitutivos, características, regularidades, que en todo análisis crítico debe estar intencionalizado. A partir de la postura epistémica dialéctica-histórica y algunas lecturas de Renán⁷⁰ y Zemelman⁷¹, ela-

70 Vega Renán (2015). Pensamiento crítico en Antología del pensamiento crítico colombiano contemporáneo. Buenos Aires: CLACSO, septiembre de 2015. págs. 433-434 y 444 al 449. Tomado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20151023041701/AntologiaColombia.pdf>

71 Zemelman Hugo (2014). Pensar teórico y pensar epistémico: Los retos de las ciencias sociales latinoamericanas. instituto pensamiento y cultura en américa a. c. "enseñar a pensar" (PDF)

boramos unos principios rectores que deben orientar al pensamiento y la escritura en nuestras investigaciones

1. Todo problema de investigación debe surgir de problemas concretos, de situaciones prácticas, esto refiere que en nuestro caso venezolano, debemos dar respuesta a vacíos, tensiones, contradicciones y/o demandas políticas, históricas, institucionales. Al respecto Zemelman, a grosso modo, hace un excelente análisis que destaca la urgencia de que las investigaciones emerjan desde la problematización de la realidad, no de verdades, sino de problemas de lo concreto y no de conceptos y prejuicios, sino de aquello que no se conoce, lo que está oculto, su esencia, para producir conocimiento de superación de las contradicciones que hacen historia.

Apoyándonos en la crítica que hace Marx en sus 11 tesis filosóficas, afirmamos que desde la Academia revolucionaria no debemos investigar desde la idea, pues por muy creativa que sea esta, se queda en lo superficial, no devela la explotación, opresión, colonialismo, ni sus relaciones con toda realidad concreta y por demás no da respuesta práctica a ninguna necesidad de la patria, sus instituciones o las demandas comunitarias, o laborales. Se debe develar las contradicciones, problematizar nuestras prácticas y teorías asociadas, para identificar los nudos críticos en el marco del capitalismo, del imperialismo.

2. Pensar desde lo propio, como lo decía permanentemente el comandante supremo Hugo Chávez desde el año 2000 con el que está de acuerdo Renán al hacer el mismo llamado de integrar lo mejor del pensamiento emancipatorio universal con el legado de nuestros grandes pensadores. Privilegiando autores que asumen posiciones onto epistémicas contrarios a la lógica positivista y del capital, o como dice Fernández Retamar citado por Renán Vega, “la tarea de los intelectuales latinoamericanos y caribeños no puede ser repetir miméticamente lo que una y otra vez Occidente nos propone como verdades”⁷²

72 Vega Renán. Pensamiento crítico en Antología del pensamiento crítico colombiano contemporáneo. Buenos Aires: CLACSO, septiembre de 2015. págs. 433-434 y 444 al 449. Tomado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20151023041701/AntologiaColombia.pdf>

3. Vincular e investigar los objetos de estudios en relaciones con el mundo de la geopolítica desde un enfoque multipolar y anti hegemónico intencionado
4. El carácter de la investigación debe ser praxiológico, por tanto propositiva y transformadora, según la tesis 11 de Marx, no basta con filosofar, necesario es la transformación, por ello las investigaciones en un círculo dialectico parten de la práctica y regresan a la práctica, con lo nuevo emancipador, siguiendo a Marx hay dos premisas políticas-epistémicas solo desde la práctica es donde se puede encontrar la verdad y somos las/os sujetas/os sociales quienes cambiamos las circunstancias
5. “No se conoce por conocer sino con una finalidad política expresa de carácter emancipatorio”⁷³, la patria venezolana en este contexto de agresión, con un cinturón imperialista, apretando al pueblo y a su gobierno, asfixiándonos; requiere investigaciones que den respuestas a las necesidades de la patria, la opción no es repetir esquemas tradicionales sino buscar vías emancipatorias, para la construcción de la transición al socialismo, allí lo praxiológico nuevamente

Con esta breve identificación de elementos del pensamiento crítico, debemos encontrar las vías para construir nuestros objetos-problema de investigación lo más importante, contribuir con la producción de conocimiento crítico, que por tanto contribuye al desarrollo de las líneas de investigación que se tienen definidas desde el plan de la patria y a la transición al socialismo bolivariano que hay que construir

• TRANSICIÓN AL SOCIALISMO

Existen diversas concepciones de ese horizonte del proyecto socialista, situación que denota tal diversidad de matices e ideas, que pudiesen causar contradicciones o imprecisiones en torno a este asunto. En consecuencia, dejamos en claro que para efectuar este primer acercamiento, realizaremos una reflexión de los argumentos de algunos autores, desde una de las epistemologías críticas como es la dialéctica histórica de Marx, aplicado al contexto nuestro.

73 ídem

Una de las visiones en nuestra América, sobre el asunto de la transición, es la definición que realiza Martínez, F. (2006)⁷⁴ quien señala que la transición socialista, es un proceso de larga data que genera cambios sociales totales en las instituciones, en las relaciones sociales y en las personas involucradas en el proceso. Para alcanzar tal nivel societal el autor destaca que se requiere, por una parte, superar las relaciones mercantiles y del capital y por otra, la elevación de la conciencia social que lleva a la participación política organizada y orgánica de la población (acción consciente y organizada en contra de la reproducción de la vida social capitalista).

Por su parte, Mézáros (2006: 123) se aproxima afirmando que “el objetivo estratégico de toda transformación socialista es y será la superación radical del capital en sí, en su complejidad global y con la totalidad de sus configuraciones históricas (...)”⁷⁵. Esto es, Mézáros identifica al capital y al capitalismo como categorías distintas, el capital es lo concreto de la relación de producción que se apropia del trabajo del ser humano y de su plusvalía, mientras que el capitalismo es el producto. En consecuencia, creemos importante destacar que el modelo societal de vida, que reproduce todas las relaciones sociales con la impronta mercantilista y cosificadora de lo sublime más lo concreto económico, deben ser superadas y si no se les identifica y se les supera se corre el riesgo de entrar en un proceso de desviación en la transición socialista.

Para el venezolano, Bourdeau al igual que otros autores, la transición socialista, es un proceso que lleva al rompimiento con la lógica del capital en las dimensiones económica, política, social y cultural, todo en forma simultánea.

Frente a la controversia acerca del carácter de la revolución, el autor señala que una de las tareas a abordar es sobre “a cuál modelo de socialismo se hace referencia y cuáles serían las tareas prácticas para aproximarse a este proyecto” (pág.30),⁷⁶ todo en virtud a que existen diferentes tendencias y corrientes sobre el socialismo

74 Martínez, Fernando. (2006). Transición y cultura: problemas actuales Págs.227-240, en Socialismo, Liberación y Democracia. Cuba: Ocean Sur

75 Mézáros, Istvan. (2009). Política radical y transición al socialismo: reflexiones en el centenario de Marx, págs. 119-133 en La crisis estructural del capital. Caracas: Ministerio del Poder popular para la Comunicación y la Información

76 Bourdeau, Javier. (S/F). Aportes a los programas de investigación-acción sobre las transiciones socialistas.PDF

En virtud a la discusión que hasta ahora hemos realizado, nos permitimos elaborar una caracterización general de transición socialista para el contexto venezolano, visto desde mi visión como:

El proceso socio-histórico con intencionalidad y direccionalidad para: identificar y romper con el capital y el capitalismo como estilo de vida mercantilizada que explota a la naturaleza y al ser humano, desposesiona de la riqueza a las mayorías, enajena al ser con el individualismo, la competencia y el egoísmo, y proyecta un modelo civilizatorio hacia el socialismo, planificado estratégicamente, y tácticas coyunturales con énfasis en la producción y relaciones sociales colectivas para la vida, promueve la igualdad y la diversidad; rescata la memoria histórica de nuestros indígenas, negros, campesinos como forma de vida identitaria de la nación venezolana, sumando a la doctrina bolivariana y ecologista, como elementos del carácter esencial del socialismo venezolano.

En virtud a este acercamiento teórico, nos atrevemos a construir algunos criterios a considerar para la transición socialista de forma intencionalizada

1. La Cosmovisión: La epistemología de la UBV es amplia y diversa, pero se debe intencionar el carácter desvelador de las contradicciones y su vena praxiológica, la mirada investigativa tenga una construcción crítica, entendida como las construidas desde la naturaleza revolucionaria, en contra de una lógica de vida mercantil, consumista, capitalista; posesionarse desde lo concreto, en la geopolítica de la defensa de la patria, en los niveles internacional, regional, nacional, sin dejar de tomar en cuenta construcciones teóricas clásicas y universales aplicadas al contexto propio, Sur Americano y Caribeño.
2. Contenidos socialistas: La palabra, los constructos, las categorías de análisis y construcción, deben ser revolucionarios, ir a la raíz de los problemas, aportar contenidos nuevos con orientación socialista, que favorezcan inequívocamente a las mayorías oprimidas, identificando y proponiendo con la palabra transparente, la acción coherente, las políticas públicas socialistas. No puede haber posiciones medias, ambiguas. Se debe identificar e intencionar claramente los elementos (factores, criterios, categorías)

nuevos que crean posibilidades de construir, sumar a la direccionalidad estratégica y del contenido transformador

3. Alcances: refiere al impacto que tiene la palabra, la acción, la política para romper con las lógicas viejas, con las lógicas capitalistas. Aquí es importante traer lo señalado por Mézaros sobre el nivel estratégico y el nivel táctico. Toda transformación socialista es y será la superación radical del capital en sí, si no se les identifica y se les supera, se corre el riesgo de entrar en un proceso de desviación o reformista pero no revolucionario, sin embargo, es vital entender que las condiciones pueden en un momento dado disminuir el impacto socialista sin perder la impronta revolucionaria.
4. Categorización: La identificación/construcción de categorías y su conceptualización desde una academia revolucionaria como es la UBV es fundamental para el estudio y la construcción de la transición socialista, Aquí valoramos lo señalado por Bourdieu en cuanto a los contenidos socialistas y los alcances, sobre todo porque la producción de conocimiento científico, las categorías, sus significados, los sentidos, debe construirse y redefinirse de acuerdo al discurrir del propio proceso revolucionario y del contexto geopolítico de nuestra patria.
5. Construcción de indicadores: Existe una coincidencia entre diversos autores acerca de que la transición socialista debe medir cuanto se ha avanzado, cuanto falta por hacer respecto a los ideales formulados como socialismo. Esos indicadores deben nacer desde una concepción crítica de la realidad y no a la aplicación de recetas universalistas, no son valores numéricos fragmentados, no se trata del mero número, son valores que recogen las dinámicas internas de diversas dimensiones del acontecer nacional en función del modelo socialista de vida. La construcción de indicadores debe ser una tarea propia de cada trabajo de investigación, al mismo nivel que los aportes teóricos.
6. El injerto socialista: valorar la posibilidad de impulsar, conjuntamente con la palabra, los constructos y los indicadores, experiencias exitosas y control efectivo de sus procesos de organización y gestión socialista

• VALORACIÓN CRÍTICA DE CUATRO (4) NUCLEOS TEÓRICOS-CATEGORIALES: ALGUNAS CONSIDERACIONES DE RECONOCIMIENTO DIAGNÓSTICO DE LO QUE HAY EN LA ACTUALIDAD

En Venezuela, se está viviendo un proceso rico y en lucha creativa para dejar de ser dependiente no solo económicamente, sino en lo cultural, pero en muchos casos, se asumen categorías sin el respectivo debate, de manera lineal, acrítica y repetitiva, así como el uso de modismos lingüísticos venidos incluso de otros países suramericanos y/o caribeños que han generado sus propias categorías desde sus respectivas cosmogonías pero que se asumen en Venezuela y en la UBV, a veces sin discusión política- ética-epistémica.

Otro aspecto general que encontramos en el país, y que la UBV no es ajena a eso, es que en ocasiones, cuando se realiza crítica a conceptos o prácticas, ocurre una desviación que ha hecho mucho daño a nuestro proceso revolucionario, cual es, no permitir la crítica y no dar el debate transparente, anulado desde la afirmación dogmática, lineal y sin estudio, de que “Chávez ya lo dejó delineado en el plan de la patria” o que el presidente Maduro “ya lo dijo”. Situaciones que a nivel popular se podría justificar pero no en una academia que se aprecie de tal en el contexto de nuestra transición al Socialismo Bolivariano.

Entre núcleos teóricos-categoriales que consideramos como nudos críticos, están

Desarrollo, subdesarrollo, países en vías en desarrollo

En el cuerpo profesorado, el estudiantado y en las instituciones del Estado, muchos señalan que no hay nada que discutir porque en la constitución y en las leyes de ambiente, así como la ley del Plan de la Patria ya tiene definido el concepto de desarrollo. Sin embargo, en la academia a nivel mundial, regional y nacional existe debate sobre los alcances de todas las acepciones, y en el caso de la UBV con un doctorado en dicha área, debería ser líder en este debate a nivel nacional.

La conceptualización y el horizonte praxiológico de la transición socialista, tiene que ver con el discurso, con la palabra, con los constructos teóricos que se usan para pensar nuestros procesos de emancipación, debatir acerca de la transición desde constructos teóricos viejos o formulados para otras realidades hace mucho daño en la calidad revolucionaria de la acción. En la reunión del ALBA realizada el 10 de junio de 2020 *La economía en la post pandemia en el ALBA- TPC*⁷⁷ llamó la atención que los presidentes autodenominan a nuestros países “en desarrollo” o país “sub desarrollado”, sin percatarse que al acuñar tales categorías aceptan un paradigma de desarrollo asociado al hegemón, y a las academias que lo sustentan con contenidos y alcances que no incorporan las particularidades de la región y/o de los propios países.

La insistencia al derecho al desarrollo sin mayores contenidos, pareciera que hablan de un “desarrollo” a lo capitalista, lo cual denota la necesidad de aportar y debatir político-científicamente desde nuestra academia, acerca de cuál desarrollo requerimos y queremos y que debe pensarse desde el Eco socialismo como futuro deseable

Estado de Bienestar

Preocupa que el Presidente de la República, el presidente de la asamblea nacional, el ministro de comunicación y la mayoría de las/os voceras/os del gobierno en el alto gobierno se acuña y defiende el “estado de bienestar social”, concepto que conlleva a la no diferenciación filosófica, paradigmática ni análisis crítico de toda la carga histórica que tiene esa categoría, asociada el contexto del desarrollo del capitalismo, para apaciguar las necesidades de la gente.

Categoría con una construcción desde un espacio y tiempo histórico muy distintos a nuestro proceso revolucionario, ahora bien, ¿cuál es la palabra, la categoría que encierra nuestra aspiración, que está construyendo nuestra academia revolucionaria, en Venezuela será adecuado hablar de un estado de Suprema Felicidad Social o de un Humanamente Gratificante, como decía nuestro Comandante Supremo?

77 Televisada en telesur

Transición Socialista

Algunos señalan que los planes de la patria ya definen qué es el socialismo, lo que genera una gran carencia teórica, vacío en las investigaciones, no identificación de las categorías, contenida y variable, para valorar científicamente las políticas públicas, las estratégicas, las prácticas y cuánto estamos transformando las diversas dimensiones e instituciones para la construcción de la transición socialista.

Emprendimiento

El contexto de la agresión imperialista y sus efectos internos, como el alto índice de desertión juvenil de las universidades y salida del país, ha llevado a que el gobierno lleve adelante un conjunto de conversaciones con sectores de la oligarquía y sectores de oposición, lo que puede estar influyendo para que el gobierno acuñe y flexibilice el lenguaje, pero nuestras academias bolivarianas las asume sin crítica alguna.

En el caso específico de los talleres de formación para dictar la unidad curricular de liderazgo productivo, se escucharon afirmaciones por parte de los facilitadores externos, como que nuestros egresados serían nuevos “empresarios”, que los egresados no serían obreros. Dicho espacio, por la premura del tiempo, no permitió la discusión política académica de tales afirmaciones. ¿Será eso parte del contenido que se facilita en dicha unidad curricular? ¿Cómo contribuye la UBV a ampliar y clarificar categorías para la transición socialista? ¿Por qué no se dio la discusión sobre lo que significa realmente un proyecto socio productivo que si privilegia el trabajo colectivo, contrario al “emprendimiento” para no ser “obrero”?

• PROPUESTAS

A continuación se presenta un sistema de acciones que pueden constituirse en elementos a considerar en una Planificación Estratégica de la UBV que tenga como objetivo tributar a la transición socialista y al contacto directo con el gobierno por medio de sus instituciones, de acuerdo a las distintas áreas de conocimiento en las que se investiga.

1. Organizar un seminario de discusión onto epistémico que defina para la UBV, de manera clara, desde la diversidad de cosmovisiones, el uso de enfoques y perspectivas críticas, dialécticos, vivo y creador de conocimiento crítico, transformador a ser asumidos por las investigaciones científicas.
2. Realizar una jornada de debate sobre las categorías señaladas por ser núcleos teóricos desde donde se construyen las propuestas investigativas.
3. Organizar una línea de investigación que se encargue de impulsar el estudio de la transición socialista, sistematice los aportes de cada investigación a la transición, articule con todos los centros de estudios y PFGs, socializando las variables de estudio para valorar la transición y participar en mesas de dialogo con los distintos ministerios para su aplicación y enriquecimiento como constructos nuevos.
4. Crear una mesa de estudio con doctorantes y profesorado de la del PFA, que estudie y debata ampliamente los orígenes y las contradicciones del Estado de Bienestar, que se analice el proceso bolivariano venezolano, su contexto y se valore si ese es el objetivo de nuestra revolución o si existe otro supremo. Preguntarnos: ¿Será el Estado del Vivir Viviendo? utilizado muchas veces por nuestro Chávez, que nos interpela a pensar la construcción dialéctica de la sociedad Socialista Bolivariana-Ecológica y que da cuenta de un proceso perfectible. ¿Se pueden aplicar constructos bolivarianos pero con la proyección hacia contenidos vigentes?, ¿Se puede pensar en otra categoría como Estado de Máxima Felicidad Social?, o incorporar la categoría compuesta que acuñó el Presidente Maduro: Estado de Bienestar Bolivariano. ¿Tiene sentido esa adjetivación?, ¿es completa?
5. Proponer desde la UBV alternativas político-científico- técnicas de manera orgánica con las instituciones del estado, sobre temas complejos como el económico, el ambiental, la agricultura, entre otros. Organizando una comisión con las autoridades para proporcionar los aportes de las investigaciones.

• CIERRE PARCIAL

Toda la reflexión presentada, le da una impronta muy particular a las palabras, sobre todo si esos constructos se funden con los propósitos históricos de transformación de esta civilización capitalista que mercantiliza hasta lo inimaginable, por otro mundo que privilegie una humanidad más humana, que se aspira con el socialismo científico como señalaba permanentemente el líder de nuestro proceso Hugo Chávez.

Por ello, la creación de nuevas categorías o la recreación de ellas deben construirse acorde al proyecto histórico del socialismo bolivariano con carácter ecológico, pues no vale la pena seguir usando las mismas palabras hasta ahora trabajadas para construir lo nuevo.

En el documento presentamos una tematización/categorización propia, de lo que consideramos deben ser algunos criterios esenciales que deben orientar a las investigaciones ubevista para que sean más pertinentes, más críticas y más efectivas en su prospectiva praxiológica, visión integral que nace del pensamiento de Marx y asumido por varios autores latinoamericanos, entre los que se encuentran académicos y políticos. No se trata solo del aporte teórico de una investigación, sino de la aplicación de esos nuevos constructos en la propia práctica desde donde nació la necesidad para transformar la realidad. La praxis, énfasis permanente en la doctrina de Hugo Chávez.

Nuestra academia tiene un retos, entre ellos crear, reafirmar o exaltar los constructos de nuestra revolución desde lo propio, pero incorporando la fuerza histórica de las corrientes de pensamiento del socialismo científico marxistas y emancipatorias de Sur América y el Caribe.

El papel de la UBV como academia emancipadora, es abrir debates y vías de construcción que pueda tener un nivel de influencia orgánico, con las instituciones del estado

• REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

- Bourdeau, Javier. (S/F). Aportes a los programas de investigación-acción sobre las transiciones socialistas.PDF
- Cienci, María. (2018). La palabra del Colibrí en Educación popular para reinventar la democracia. De los derechos y disputas de sentidos en América latina en movimiento no. 533. Junio. Ecuador
- Kosic Karel. Prólogo de la Dialéctica de lo concreto (Estudio sobre los problemas del hombre y el mundo) PDF
- Martínez, Fernando. (2006). Transición y cultura: problemas actuales Pp.227-240, en Socialismo, Liberación y Democracia. Cuba: Ocean Sur
- Mészáros, Istvan. (2009). Política radical y transición al socialismo: reflexiones en el centenario de Marx. Pp. 119-133 en La crisis estructural del capital. Caracas: Ministerio del Poder popular para la Comunicación y la Información
- Resumen Latinoamericano. Revista digital. 13 de abril de 2021.
- Vega Renán. (2015). Pensamiento crítico en Antología del pensamiento crítico colombiano contemporáneo. Pp. 433-434 y 444 al 449. Buenos Aires: CLACSO. Tomado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20151023041701/AntologiaColombia>. PDF
- Zemelman Hugo (2014). Pensar teórico y pensar epistémico: Los retos de las ciencias sociales latinoamericanas. Instituto pensamiento y cultura en américa a. c. “enseñar a pensar” (PDF)

EL PODER POPULAR EN TIEMPO DE PANDEMIA Y BLOQUEO

LOS PROCESOS SOCIALES ORGANIZATIVOS QUE SE HAN GENERADO PARA LA TRANSFORMACIÓN DE LAS COMUNIDADES

Fany María Díaz López⁷⁸

• RESUMEN

Es necesario evidenciar que las lógicas capitalistas imperantes en las estructuras existentes, que provienen desde la época de la Colonia, obstaculizan las posibles transformaciones sociales, por lo que es ineludible favorecer las formas organizativas que se han generado en las comunidades, como es el caso del Movimiento Eulalia Buroz, que surgió de las mujeres y hombres que integran la Gran Misión Hogares de la Patria, Política Social, creada en el año 2016. De aquí que se adelanta esta investigación titulada los procesos sociales organizativos que se han generado para la transformación de las comunidades en el marco del Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Estratégico, desde el área de Políticas Públicas, de la línea Organización Comunitaria y Poder Popular: Se busca profundizar el tema de las organizaciones y movimientos sociales que han surgido en el mundo, Latinoamérica y República Bolivariana de Venezuela, su desarrollo y tendencias; con el objetivo de Crear Las bases teóricas que sustenten el modelo organizativo del Movimiento Eulalia Buroz de la Gran Misión Hogares de la Patria. La investigación se desarrolla desde un enfoque cuanti-cualitativo, con el método general Dialéctico Materialista, utilizando los métodos empíricos: observación, entrevista, encuesta y revisión documental. Los métodos teóricos: análisis-síntesis, histórico-lógico, inducción-deducción y el método Delphy para la valoración del modelo a proponer. Para este trabajo se muestra parte del capítulo 1 que se divide en: 1.-Momentos históricos de las organizaciones sociales y la influencia del sistema político, económico y social. 2.- las organizaciones que surgen de la dinámica política y social en la República Bolivariana de Venezuela, zonas de ubicación para la investigación. 3.- Definición de los Procesos Sociales Organizativos, siendo el aporte teórico dicha investigación. El proceso investigativo se desarrolla en varias comunas, en los Estados Aragua, Carabobo y Cojedes, como plan piloto se señala la Comuna Samán de Güere, parroquia Samán de Güere, municipio Santiago Mariño, Estado Aragua.

Palabras clave: Procesos sociales organizativos, movimientos sociales, modelo organizativo.

⁷⁸ Fany María Díaz López Doctorante de la Universidad Bolivariana de Venezuela en Ciencias para el desarrollo Estratégico. EGR General José Félix Ribas. Correo electrónico: fdi-azlopez0269@gmail.com.

ORGANIZATIONAL SOCIAL PROCESSES THAT THEY HAVE BEEN GENERATED FOR THE TRANSFORMATION OF THE COMMUNITIES

• ABSTRACT

It is necessary to show that the prevailing capitalist logics in the existing structures. Which come from the time of the Colony, hinder the possible social transformations, for which it is unavoidable to favor the organizational forms that have been generating in the communities. As is the case of the Eulalia Buroz Movement, which arose from the women and men who make up the Great Mission households of the homeland, Social Policy, created in 2016. Hence, this research entitled the social organizational processes. That have been generating for the transformation of communities within the framework of the Doctorate in Sciences for Strategic Development, from the area of Public Policies. Of the Community Organization and Popular Power line. It seeks to deepen the issue of organizations and social movements that have emerged in the world, Latin America and Bolivarian Republic of Venezuela. Its development and trends; with the objective of creating the theoretical bases that support the organizational model of the Eulalia Buroz Movement of the Great Mission households of the homeland. The research was developing from a quantitative-qualitative approach, with the Dialectic Materialist general method, using empirical methods: observation, interview, survey and documentary review. Theoretical methods: analysis-synthesis, historical-logical, induction-deduction and the Delphy method for evaluating the model to be proposed. For this work, part of chapter 1 is showing, which is divided into 1.-Historical moments of social organizations and the influence of the political, economic and social system. 2. - The organizations that arise from the political and social dynamics in the Bolivarian Republic of Venezuela, location areas for research. 3. - Definition of the Organizational Social Processes, being the theoretical contribution of said investigation. The investigative process was carrying out in several communes, in the States of Aragua, Carabobo and Cojedes, as a pilot plan the Commune of Samán the Güere, Saman the Güere parish, Santiago Mariño municipality, Aragua State was indicating.

Keyword: Organizational social processes, social movements, organizational model.

PROCESSUS SOCIAUX ORGANISATIONNELS QUI ILS ONT ÉTÉ GÉNÉRÉS POUR LA TRANSFORMATION DES COMMUNAUTÉS

• RÉSUMÉ

Il est nécessaire de montrer que les logiques capitalistes qui prévalent dans les structures existantes, qui datent de l'époque de la Colonie, entravent les transformations sociales possibles, pour lesquelles il est inévitable de favoriser les formes d'organisation qui ont été générées dans les communautés, comme c'est le cas du Mouvement Eulalia Buroz, né des femmes et des hommes qui composent la Grande Mission Hogares de la Patria, Politique Sociale, créée en 2016. D'où cette recherche intitulée les processus d'organisation sociale qui ont été générés pour la transformation des communautés. Dans le cadre du doctorat en sciences pour le développement stratégique, du domaine des politiques publiques, de l'organisation communautaire et de la ligne de pouvoir populaire. Il cherche à approfondir la question des organisations et des mouvements sociaux qui ont émergé dans le monde, Amérique latine et la République bolivarienne du Venezuela, son développement et ses tendances ; dans le but de créer les bases théoriques qui soutiennent le modèle d'organisation du Mouvement Eulalia Buroz de la Grande Mission Hogares de la Patria. La recherche est développée à partir d'une approche quantitative-qualitative, avec la méthode générale matérialiste dialectique, en utilisant des méthodes empiriques : observation, entretien, enquête et revue documentaire ; Méthodes théoriques : analyse-synthèse, historico-logique, induction-déduction et méthode de Delphi pour l'évaluation du modèle à proposer. Pour ce travail, une partie du chapitre 1 est présentée, qui est divisée en : 1.-Moments historiques des organisations sociales et influence du système politique, économique et social. 2.- Les organisations issues de la dynamique politique et sociale de la République bolivarienne du Venezuela, zones de localisation pour la recherche. 3.- Définition des processus sociaux organisationnels, étant la contribution théorique de ladite enquête. Le processus d'enquête est mené dans plusieurs communes, dans les États d'Aragua, Carabobo et Cojedes, en tant que plan pilote, la commune de Samain de Guère, paroisse de Samain de Guère, municipalité de Santiago Mariño, état d'Aragua est indiquée.

Mots clés : Processus d'organisation sociale, mouvements sociaux, modèle organisationnel.

• INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo, se esboza parte del marco teórico de la investigación del doctorado en ciencias para el desarrollo estratégico, que subraya el devenir de momentos importantes en la historia sobre el surgimiento y desarrollo de los procesos sociales organizativos, desde la expansión europea, pasando por las situaciones acaecidas desde la época de la colonia, continuando por la industrialización e imperialismo. También se podrá evidenciar la influencia del sistema económico mundial desde la época colonial hasta los actuales momentos y los efectos que se han generado en América Latina y específicamente en la sociedad venezolana hasta la actualidad.

Además de las propuestas políticas y sociales que lleva a cabo la República Bolivariana de Venezuela, desde 1999 con un nuevo marco legal que generó nuevas leyes dirigidas a favorecer la organización del poder popular, demostrando la importancia de las configuraciones mentales de los ciudadanos en la concreción de nuevas culturas en las formas organizativas del poder popular.

Para finalizar se realizará un análisis de las diferentes definiciones de los procesos sociales organizativos, para dar un aporte teórico al respecto.

• MOMENTOS HISTÓRICOS DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES Y LA INFLUENCIA DEL SISTEMA POLÍTICO, ECONÓMICO Y SOCIAL

En el devenir histórico de la humanidad, las personas se organizaron en diferentes contextos y por diversos motivos, como primera organización que el hombre constituyó tendríamos que mencionar la familia, definida universalmente como: la célula fundamental de la sociedad y que debido al propio desarrollo de dicha sociedad en lo político, económico y social, continuaron construyéndose las diferentes organizaciones e instituciones que forjan la sociedad actual, tanto privadas como públicas.

En tal sentido, las personas se han agrupado en organizaciones sociales con el fin de luchar desde diferentes ámbitos como son: laboral, educativo, salud, ambiental, político, entre otros, en busca

del bienestar colectivo. Ander-EEG. (2013) señala que las organizaciones sociales se concretan en Movimientos Sociales, en su mayoría se desarrollan en constante contradicción con las instituciones y estructuras existentes, las llamadas tradicionales, tendiendo a romper con los esquemas impuestos e institucionalmente establecidos.

Las diferentes organizaciones antes mencionadas, se desarrollaron entre las luchas y contradicciones que surgieron en su propio desarrollo, en tal sentido, Fernández, (1977) señala que desde 1492 con la expansión europea, fue producto de las condiciones existentes, tales como: la generalización del hambre, pestes y guerras, que azotaron a dicho continente, se concibieron diferentes protestas, revueltas y revoluciones, urbanas o rural, las cuales se consideraron como las precursoras de las masas organizadas, ya que protestaban para mejorar sus condiciones de trabajo y de vida. La organización política europea en general estaba dada por medio de la monarquía, constituida por un rey o reina, que generalmente era vitalicio y hereditario.

Según historiadores como Vladimir Acosta (2020), durante la expansión europea los españoles llegaron a América y los indígenas los recibieron pensando que eran extraños dioses, no hubo enfrentamiento, ni ninguna resistencia por parte de los indígenas, ya que no tenían idea de lo que venía: la conquista, la esclavitud, la colonia, la explotación. Se inició con el saqueo de las tierras y la más grande matanza paulatina de más de 80 millones de indígenas en América, destruyendo las formas de vida y la manera de organizarse de los indígenas, pasando a ser la instituida por la iglesia Católica y sus Reyes. Posteriormente de estos sucesos, la organización de los indígenas que sobrevivieron, se basó en la resistencia y la lucha en contra los españoles. Dando surgimiento a los movimientos indígenas que todavía luchan por el reconocimiento de su cultura, lenguaje y el territorio que han ocupado y ocupan desde tiempos remotos.

En el mismo orden de ideas, Mayorga (2020), expresa que con la expansión europea a nuestro continente, también se forjaron luchas especialmente de corte militar, donde el pueblo: campesino, indio, negro, se organizó para luchar en contra de los españoles, que vinieron en nombre de la corona española, a implantar un sistema de

gobierno en América, este era dirigido por el conquistador al que se le daban cargos como almirante, virrey y gobernador, luego podía ocupar hasta capitania general de la armada, al resto de los acompañantes se le designaba como soldados. Así lograron ocupar gran parte del continente americano.

A partir de esa ocupación el sistema colonial impuesto para la época, fue evolucionando a un sistema comercial e industrial, donde es evidente la activación de organizaciones en diferentes ámbitos como la de trabajadores para luchar por reivindicaciones laborales, creándose sindicatos y federaciones. De igual manera, los que luchan en favor del ambiente o de la tierra, asimismo, la agrupación de mujeres, para lograr concretar sus derechos en igualdad con el sexo masculino. Además, las organizaciones o movimientos ambientalistas, que generalmente actúan en el campo político y su lucha son por la protección del medio ambiente, en contra del desarrollo desmedido que lo ha afectado considerablemente. También explicado por Immanuel Wallerstein (1996) citado por Quijano A. (2000: 195-207):

...lo que se desarrolla no es un país -una definida jurisdicción estatal sobre un territorio y sus habitantes- sino un patrón de poder o, en otros términos, una sociedad. Derrotadas hasta hoy las demás opciones, el patrón de poder hoy vigente es, aún, el capitalismo, esto es, la sociedad capitalista

Quijano A. (2000: 74) complementa que:

el capitalismo, un patrón de dominación/explotación/conflicto, articulado en torno del eje capital-trabajo mercantilizado, pero que integra todas las otras formas históricamente conocidas de trabajo, se constituyó con América desde hace 500 años como una estructura mundial de poder. Se desarrolló desintegrando a todos los previos patrones de poder y absorbiendo y redefiniendo aquellos elementos y fragmentos estructurales que le fueran útiles o necesarios, e imponiéndose exitosamente hasta la fecha sobre todos los posibles patrones alternativos.

Después de lo antes expuesto, es evidente que el sistema económico y político mundial se fue consolidando, generando los cambios necesarios para asegurar su continuidad, dicho sistema termina siendo el que dirige el desarrollo de la sociedad mundial y ésta in-

fluencia se profundizó en la época de la industrialización, a inicios del siglo XX, que se caracterizó por la manera de organizar el modelo productivo, “conocido como “fordista” el cual consistía en la cadena de montaje en serie, donde los operarios ensamblaban piezas que eran transportadas en cintas de movimiento continuo”. “Esta forma de organización de la producción, resultó ser tan exitosa que se convirtió en modelo para otras industrias y se implementó a nivel mundial”. (Piñero, 2004: 2)

En tal sentido, el nombre “fordismo”, entre otros, permiten definir este modelo productivo dominante a partir de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) que asociado a políticas Keynesianas, consiguió mantenerse intacto hasta comienzo de los años setenta”. (Piñero, 2004: 2) “ El proceso de trabajo característico del fordismo es la cadena de producción semiautomática. El fordismo consigue mediante la mecanización del trabajo elevar la intensidad, a la vez que incrementar la separación entre el trabajo manual y el intelectual”. (Piñero, 2004: 3)

La forma de organizar el trabajo, según lo antes expuesto, generó tan favorable impacto para el sistema Capital, que fue implementado en todos los ámbitos, especialmente en lo educativo, pedagógico y determinó la formación de las y los ciudadanos, quienes son los que desarrollan un país, una nación. Además fijó todas las formas de organización de las sociedades, donde la fragmentación y división de los procesos es esencial para seguir con el dominio. Por lo que bien acertadas son las ideas de Gramsci (1978: 328). “Los métodos de trabajo son inseparables de un modo específico de vivir, pensar y sentir”.

Esta influencia de la práctica laboral y la formación de las y los ciudadanos, produjo nuevas formas de organizar tanto a las instituciones como empresas y toda la sociedad en general, posteriormente, desde un sistema impuesto y con la aplicación de las políticas neoliberales desde los años ochenta, sobre todo en América Latina, que trastocó a la sociedad en todos sus ámbitos y sobre todo en las formas de vida de los sectores populares. Lo que produce el surgimiento de movimientos populares que originan un blindaje ético cultural donde convergen pensamientos y acciones de tres corrientes como son: la eclesíastica vinculada a la teología de la liberación, la indígena portadora de una

cosmovisión distinta a la de occidente y el guevarismo inspirador de la militancia revolucionaria, lo que hace una característica distintiva de los movimientos sociales latinoamericanos. (Zibechi, 2003)

No obstante, las lógicas del sistema capitalista atrapan cualquier forma de vida, además a las formas de gobiernos de los diferentes países, que se siguen manejando desde los lineamientos de organizaciones de ámbito mundial, como son la Organización de los Estados Americanos (OEA)⁷⁹, Fondo Monetario Internacional (FMI)⁸⁰, Banco Mundial (BM)⁸¹, Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO), Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación (OEI)⁸², entre otras y que sin duda alguna tienen elementos que orientan y perfilan a favorecer las lógicas del sistema capitalista mundial. Sin embargo, existen países que han realizado cambios en la forma de gobernanza, como es el caso de la República Bolivariana de Venezuela.

En el siglo XX, la República Bolivariana de Venezuela, enfrenta grandes cambios al pasar de una sociedad rural a la petrolera, se constituye una economía basada sólo en la explotación petrolera, luego no escapó de la aplicación de las políticas neoliberales del FMI y BM, que aplicaron los gobiernos de turno, abriendo la puerta al intervencionismo estatal debilitando las políticas nacionalistas, sembrando profundas brechas en la sociedad venezolana, enviando a una gran

79 **OEA:** La Organización de los Estados Americanos, fue creada en 1948, en Bogotá, Colombia, con "la Carta de la OEA" La organización fue fundada con el objetivo de lograr en sus estados miembros, como lo estipula en el artículo 1 de la Carta "un orden de paz y de justicia, fomentar su solidaridad, robustecer su colaboración y defender su soberanía, su integridad territorial y su independencia". Reunió los 35 estados independientes de las Américas.

80 **FMI:** Se planteó su creación en 1944 en una conferencia de las Naciones Unidas, celebrada en Bretton Woods, Nuevo Hampshire (Estados Unidos) por 44 representantes de los países asistentes, que acordaron establecer un marco de cooperación económica internacional, destinado a evitar que se repitieran las devaluaciones cambiarias competitivas que contribuyeron a provocar la Gran Depresión de los años treinta. Siendo esto contradictorio porque es uno de los organismos que provocó que América Latina fuera la región más desigual, según informe del Sistema Económico Latinoamericano (SELA) 1986.

81 **BM:** Es una fuente fundamental de asistencia financiera y técnica para los países en desarrollo de todo el mundo, no se trata de un banco en el sentido usual, sino de una organización única que persigue reducir la pobreza y apoyar el desarrollo. Fue creado en 1944, en la ciudad de Washington y tiene oficinas en todo el mundo.

82 **OEI:** Es la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Es una organización internacional de carácter gubernamental para la cooperación entre los países iberoamericanos en el campo de la educación, la ciencia, la tecnología y la cultura en el contexto integral, la democracia y la integración regional.

cantidad de población a ser parte de las zonas marginales dentro de la zona centro norte del país. Aunado a esto, el abandono de las zonas agrícolas, lo que hace más visible las diferencias entre la clase dueña de los medios de producción y la clase trabajadora. (Quintero, 2016). Atendiendo a lo antes expuesto, se señalan dos premisas válidas para el análisis: Una, las fuerzas externas que han imprimido su poder de decisión a la clase social dominante y al Estado, otra, el modo de producción dominante que articula las clases sociales por medio de las estructuras socioeconómicas en que se organiza la sociedad.

Tal apreciación, permite descubrir el orden categorial presente en la formación económica, social y cultural de Venezuela, que se concreta en una estructura territorial de desequilibrio demográfico signado por la saturación espacial debido a la distribución anárquica de la población, desequilibrio ecológico, saturación y mala implementación de los servicios, como: La educación, la salud y el transporte debido a la falta de planificación estratégica. El comercio y la industrialización selectiva son formas reproductoras de capital, que incorpora al hombre a los procesos productivos en condiciones de mercancía, con salarios no acorde al gasto que debe realizar la familia para cubrir sus necesidades básicas, aunado a la falta de seguridad social que se traduce en explotación de la clase trabajadora.

Para el año de 1999, se promulga como ley la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, abriendo una nueva perspectiva de acción política, jurídica, social y cultural entre otras, donde se establece una democracia participativa y protagónica, consustanciada con un Estado democrático y social de derecho y de justicia, en esencia plantea una ruptura con la dependencia de los centros hegemónicos del poder mundial, que conlleva a un nuevo juego dialéctico de las fuerzas externas-internas, que han generado en nuestro país vías de construcción de un sistema filosófico-político socialista, teniendo como propósito trascender de un país capitalista subdesarrollado dependiente a un Estado de autonomía en la toma de decisiones trascendentales de transformación estructural de la sociedad.

En la Venezuela reciente, a partir del año 2000, se vienen desarrollando políticas de inclusión social, tendentes a la eliminación de la pobreza y sus secuelas; la fundamentación teórica de tales transformaciones inicialmente se centran en los aportes de la teoría Marxista sobre los procesos de socialización y en el interés que el

marxismo pone en la economía, recogida en la expresión de Marx (1878), expresada por Konstantinov y otros (1975), cuando señala: “ lo económico determina lo social” y en los elementos culturales que son determinantes en la vida social.

La cultura es el factor de acción transformadora del orden social existente, al respecto Habermas (1993: 75) señala: “ la especie humana se reproduce bajo condiciones culturales, es decir, una especie solo se constituye así misma en un proceso de formación”. De allí la importancia de construir una concepción de mundo cuyo signo esté marcado por el elemento cultural, que parta del análisis de la realidad, intereses, debilidades y fortalezas en el orden social. Las cuales marcaron las bases significativas para enrumbar a nuestro país a una nueva forma de gobernanza, donde las acciones van dirigidas a la protección social de los ciudadanos con mayor vulnerabilidad y con el objetivo de llevarlos a un buen vivir, por consiguiente se vienen creando leyes ajustadas a la nueva constitución, a su vez se crean las Misiones y Grandes Misiones para incidir en los diferentes ámbitos como son: salud, educación, deporte, cultura, trabajo, entre otros. Con la intención de romper las estructuras impuestas, dirigidas desde las lógicas del Capital.

Por consiguiente, el gobierno venezolano tratando de paliar las consecuencias que resultaban de la aplicación de medidas neoliberales, en el 2001 presenta las Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación del 2001-2007, ya se hablaba de los cambios necesarios que se deberían hacer en Venezuela, llamándosele a esto, “la fase de transición a la Revolución Bolivariana”, por consiguiente en este plan se establecen 5 equilibrios, que según la autora deben entenderse de forma sistémica e integral, ya que si existe un equilibrio político, esto conllevará al equilibrio cultural, económico, social, territorial e internacional de la Nación. Por otro lado, se establece que: “El Gobierno Nacional asumirá la lucha por la superación de las profundas y amplias desigualdades sociales, no como acciones benéficas y asistenciales para curar las heridas de los excluidos del mercado, sino como objetivos sociales y económicos” (las Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación del 2001-2007:13)”

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos, cambios, acciones y luchas que se han llevado a cabo, además de la elaboración de un nuevo marco legal y los diferentes planes de la nación, siguen siendo las formas organizativas del Estado, las heredadas de nuestros antepasa-

dos, desde la época del capitalismo colonial trascendiendo al actual, que han dominado el funcionamiento de las diversas instituciones, organismos y de las estructuras mentales de los ciudadanos que generan las formas de organizarse en nuestro país, aunado a la variante tecnológica y el uso de diferentes plataformas y redes sociales, que hacen mayor presencia con la aparición del virus COVID 19, decretando la pandemia mundial desde marzo del 2020, que ha puesto a la humanidad a construir una nueva manera de vivir. Siendo esta situación, tema para ser tratado en otro trabajo.

Por lo que es necesario el impulso de nuevas formas de organizar al pueblo y las nuevas formas de Gobernanza, que además se tiene un marco legal que se deriva de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el plan de la Patria 2019-2025 y todas las leyes del Poder Popular como son: la Ley Orgánica de Participación y Poder Popular, Ley Orgánica de Planificación Pública, Ley Orgánica de Contraloría Social, la Ley Orgánica de los Consejos Comunales, Ley Orgánica de Comunas, entre otras. Lo que conlleva a favorecer la organización popular y el surgimiento de organizaciones y movimientos sociales que se desarrollen en el territorio nacional.

• ORGANIZACIONES QUE SURGEN DE LA DINÁMICA POLÍTICA Y SOCIAL EN LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, ZONAS DE UBICACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN

La presente Investigación que se viene desarrollando desde el 2016, como autora y actora, se toma inicialmente como zona piloto de exploración el Estado Aragua, Municipio Santiago Mariño, Parroquia Samán de Güere, Comuna Samán de Güere, Es importante señalar que la Comuna Samán de Güere, está constituida por 13 Consejos Comunales, en cada una de estas comunidades están las dirigentes, en su totalidad son mujeres, organizadas para diferentes organizaciones sociales y políticas, en cada comunidad hay una jefe de comunidad, al igual que las jefes de calle, torre o de apartamento, según sea la constitución de dicha y las organizaciones que hacen vida en ellas. Es importante mencionar que se hicieron los enlaces para complementar la investigación con la indagación en comunida-

des de los Estados Miranda, Cojedes, Guárico y Carabobo, los cuales se encuentran en proceso de sistematización.

Desde las reorganizaciones que surgen con el nuevo planteamiento político y marco legal establecido, se constituyen los Consejos Comunales, definido en la Ley Orgánica de los Consejos Comunales, en el artículo 2, como:

...instancias de participación, articulación e integración entre los ciudadanos, ciudadanas y las diversas organizaciones comunitarias, movimientos sociales y populares, que permiten al pueblo organizado ejercer el gobierno comunitario y la gestión directa de las políticas públicas y proyectos orientados a responder a las necesidades, potencialidades y aspiraciones de las comunidades, en la construcción del nuevo modelo de sociedad socialista de igualdad, equidad y justicia social. (p. 3)

De la misma manera se constituyen las comunas, definida en la Ley Orgánica de las Comunas, en su artículo 1:

...como entidad local donde los ciudadanos y ciudadanas en el ejercicio del Poder Popular, ejercen el pleno derecho de la soberanía y desarrollan la participación protagónica mediante formas de autogobierno para la edificación del estado comunal, en el marco del Estado democrático y social de derecho y de justicia. (p.3)

También se han conformado diversas organizaciones o movimientos como Somos, Adulto Mayor, juventud del partido, Unidades de Batalla Bolívar Chávez (UBCH), Movimiento Eulalia Buroz-Hogares de la Patria, entre otros. En tal sentido, en el presente trabajo se realizará una caracterización del Movimiento Eulalia Buroz⁸³ como ejemplificación de todos los movimientos que confluyen en el territorio, el mismo surge en el año 2016, el cual tiene en sus raíces honrar a la Heroína que luchó en Miranda y murió en defensa de la Independencia, Este movimiento logró, a través del estipendio que recibían de la Gran Misión Hogares de la Patria, organizarse para

83 Eulalia Ramos Sánchez de Chamberlain, que nació en Tacarigua de Mamporal en el Edo. Miranda, el 12 de febrero del 1796 y murió en Barcelona Edo. Anzoátegui el 07 de abril de 1817, desde los 14 años se comprometió con la lucha independentista, se casó con Juan José Velásquez, que fue fusilado por el ejército español y escapando de los realistas huye y su hija de 40 días de nacida muere, tiempo después se casa con oficial inglés William Charles Chamberlain quien fue edecán del Libertador Simón Bolívar, siendo asesinados por el ejército realista.

producir rubros, que luego vendían en sus comunidades a precios accesibles al pueblo, permitiendo mejorar sus condiciones de vida, iniciaron con rubros alimenticios y continuaron con otros, alcanzando la organización en diferentes vocerías para que las actividades fueran exitosas. Farías (2018) lo define como: “un movimiento para la agrupación de las familias con vulnerabilidad dentro de nuestras comunidades, es una organización para la liberación y para la producción, para la cultura del trabajo”.

El Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, en un programa televisado, impulsa la creación a nivel nacional del Movimiento Eulalia Buroz, debido a los logros obtenidos por el grupo de Mujeres del Estado Miranda, ya que desde la organización que llevaban a cabo habían logrado desde lo socioproductivo aportar rubros al CLAP favoreciendo a las comunidades donde vivían, se constituye la dirección nacional de la Gran Misión Hogares de la patria, donde está inmerso el Movimiento Eulalia Buroz, desde allí se crean los siguientes comités: Organización, comunicación, formación, buen vivir, socio productivo y defensa integral de la Nación. Por consiguiente, se conciben encuentros del movimiento a nivel nacional por regiones y municipios, en este caso la investigadora participa desde el 2018 en las reuniones realizadas en el municipio Santiago Mariño del estado Aragua, donde las mujeres se organizaron con una estructura municipal, parroquial y por comunidades, desde la constitución de los comités, simultáneamente se realizan actividades para demostrar los avances en lo productivo, llevando Ferias a la plaza Mariño ubicada en el centro de la ciudad de Turmero, presentando para la venta productos agrícolas como también panadería-dulcería, confección-costura, entre otros rubros, garantizando bajos precios, productos frescos y de calidad, además de hacer y presentar los mapeos (ubicación en el territorio de los beneficiarios del estipendio de Hogares de la Patria), de igual manera participar en los congresos convocados a nivel regional y nacional, entre otras actividades.

Al inicio del 2019 se convocó al registro de los comités del Movimiento Eulalia Buroz, por medio de la plataforma digital, creado para dicho Movimiento, que permitió registrar los comités por cada

comunidad, los cuales no pueden exceder de 30 integrantes, por lo que se deben conformar varios comités en cada comunidad según la cantidad de personas que recibieran el beneficio de Hogares de la Patria en dichas comunidades. El registro online de cada comité del movimiento considera ingresar a la página el usuario y clave de la vocera principal, debiendo incluirse además los datos de todas y todos los que van a conformar dicho comité, según las diferentes vocerías. En tal sentido se ingresaran los siguientes datos: cédula, nombre, apellido, código y serial del carnet de la Patria, entre otros y demás integrantes que ocuparan los puestos como voceras (os): principal, organización, formación, buen vivir, socio productivo; al término del proceso se expide de manera digital un certificado con el código del comité que debe ser entregado (una copia) a las Coordinadoras municipales, regionales de la Gran Misión Hogares de Patria.

En lo concreto en el Municipio Santiago Mariño del estado Aragua, desde el año 2018, las mujeres y hombres que conforman el Movimiento Eulalia Buroz, se han venido reuniendo para realizar diferentes encuentros tantos informativos como formativos tales como: medicina natural, autoestima, contradicción imperio-nación, programa de recuperación y crecimiento económico, comunicación digital, redacción de noticias y artículos de opinión, entre otros. Se evidencia desde la observación empírica de la investigadora, se han sumado saldos organizativos con poder de convocatoria, inicialmente en la Parroquia Samán de Güere y fue conformándose en las demás parroquias del Municipio Santiago Mariño, que consta de una estructura Municipal, Parroquial y en cada una de las comunidades, que además fue registrado en una plataforma digital del Movimiento Eulalia Buroz, de ámbito nacional.

En año 2018 en el municipio Santiago Mariño, fue creado por Laura Quintana, Coordinadora Municipal del Movimiento, un grupo de WhatsApp, que ha sido muy útil en momentos de pandemia, para comunicar toda la información del Movimiento desde convocatoria a reuniones, encuentros o ferias a realizar y demás información necesarias para el desarrollo del Movimiento. Luego por la pandemia en el 2020 se crea el grupo de WhatsApp Samán de Güere Hogares,

para dicha parroquia y Escuela de Calle Güerito, entre otros que existen en el municipio por parroquias. Con la intención de mantenerse comunicadas e informadas, además de realizar formaciones por este medio, sin descuidar en semanas de flexibilización los encuentros presenciales, siguiendo todas las medidas de bioseguridad.

Desde la participación protagónica de la investigadora ha podido evidenciar que el Movimiento Eulalia Buroz se estructura desde los voceros municipales, parroquiales y de las distintas comunidades. El funcionamiento de los diferentes comités se estableció de la siguiente manera: Los voceros de organización, deben preparar los espacios y los encuentros, el vocero de comunicación informa, invita, convoca a todas las actividades a realizarse sea en lo municipal o regional a todos los y las participantes del movimiento, los voceros de formación multiplican los talleres o actividades formativas recibidas, los voceros de producción impulsan la realización de los proyectos socioproductivos en las distintas comunidades.

Por ende, así como el surgimiento de otros movimientos en el país, el Movimiento Eulalia Buroz, que ha venido desarrollando una gestión pública en las diferentes comunidades, no tiene cuerpo teórico que lo sustente, tendiente inicialmente a ser pragmático su desarrollo, por lo que la autora del presente trabajo viene efectuando un análisis, de la práctica realizada en las comunidades desde el año 2016, incluyendo su propia práctica como vocera de formación del Movimiento Eulalia Buroz. Para que todo el trabajo que se ha realizado, pueda concretarse en la transformación de cada uno de los participantes, incluyendo a la propia autora. Siendo esto en beneficio del colectivo y no de pocos o particulares. Dicha transformación debe estar consustanciada a las lógicas del Socialismo Bolivariano. Por lo que es necesario evitar la fragmentación de las luchas que se generan de cada organización que hacen vida en las 13 comunidades que conforman la Comuna Samán de Güere, ya que esto favorecería la dispersión y la no concreción de las metas propuesta, propiciando las lógicas capitalistas que tienden a minimizar las acciones y logros obtenidos, creando desconfianza en los ciudadanos. Por ende el Movimiento Eulalia Buroz, no puede trabajar desarticulado de cualquier otra organización social o movimiento, para que no pierdan

el sentido de las lógicas que se construyen desde el poder popular, así lograr derrumbar las estructuras existentes que provienen de las lógicas del sistema Capitalista.

• DEFINICIÓN DE LOS PROCESOS SOCIALES ORGANIZATIVOS

Lo antes expuesto lleva a la autora, a investigar no sólo sobre la práctica, sino desde lo teórico acerca de los procesos sociales organizativos, encontrándose con diversidad de conceptos y definiciones, por lo que vamos a citar las siguientes:

Katz y Kahn (1977: 3) consideran que las organizaciones se integran mediante actividades diseñadas de un número de personas; más aún esas actividades son complementarias o independiente de algún producto o resultado común, se repiten y son relativamente perdurables”-

Goldhaber.G. (1994) define las organizaciones como sistemas abiertos cuyas partes están relacionadas entre sí y con su medio ambiente. La naturaleza de esa relación es de interdependencia debido a que todas las partes del sistema afectan y son afectados mutuamente. (S/P)

Organizaciones Sociales, según Cortez, Sarmiento y González (2015: 3) “Las organizaciones sociales son actores políticos que agencian diversidad de problemas”.

Las organizaciones sociales pueden ser instancias que promueven la participación política aunque no sea necesario que este propósito responda su naturaleza; es decir, una organización social que no necesariamente excluyan la participación en instancias diseñadas para ello, e inclusive, la participación puede constituirse como uno de los medios por los cuales llega a la consecución de las metas trazadas. (Vivas et al, 2015)

Vásquez J.(2021.S/P) define las organizaciones como “entidades sociales compuestas por dos o más individuos con la finalidad de cumplir metas y objetivos#

No obstante, después de hacer una revisión de las diferentes conceptualizaciones y haber realizado en la práctica el proceso social organizativo, se crea la siguiente definición que contempla para la

autora y actora Díaz (2021) de los procesos antes mencionados, la totalidad de su significado.

Son espacios en donde se desarrollan un conjunto de fases sucesivas determinando un comportamiento colectivo, favoreciendo la participación protagónica en un territorio específico, con tareas diferenciadas, tomando en cuenta sus habilidades, destrezas y potencialidades para lograr satisfacer las necesidades básicas humanas, resolver las problemáticas en común, cuidando las especies, preservando la vida y el planeta.

Dicha definición desde la humilde investigación que se realiza, queda como aporte teórico, para la comunidad científica y sobre todo del poder popular, al igual que los demás capítulos de la investigación sobre los procesos sociales organizativos que se han venido generando en nuestro país, desde la concepción de relación dialéctica entre la teoría y la práctica, para la construcción de nuevas lógicas que sustenten el socialismo que se pretende construir.

• REFLEXIÓN FINAL

Las organizaciones y movimientos sociales han surgido al fragor de las luchas de los pueblos, para lograr las metas propuestas, así satisfacer las necesidades sentidas del pueblo desde los diferentes ámbitos: social, político, económico, ambiental y los derivados de estos. En el caso que nos corresponde y hasta lo que se ha logrado investigar desde lo teórico y práctico sobre los procesos sociales organizativos, desde los movimientos y organizaciones sociales que hacen vida en las diferentes comunidades, constituidas con el fin de lograr otras formas de gobernanzas y derrumbar las que nos han dominado desde la época de la Colonia. Es importante mencionar que en la actualidad tenemos las bases teóricas bien claras, establecidas en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el plan de la Patria 2019-2025 y demás leyes, reglamentos, normativas del poder popular, donde se sustentan la formación de organizaciones y movimientos sociales.

Sin embargo, la configuración mental del pueblo y gobernantes, se sostiene de la práctica desarrollada desde el tiempo de la colonia

siendo fundamental que se generen nuevas culturas, que nazcan del desarrollo de dichas organizaciones y movimientos, más consustanciado a la sociedad socialista que queremos construir, siempre desde un sentido crítico y autocrítico, evitando caer en lo antes acontecido, que generó el descontento del pueblo en general. Siendo necesario que el sistema político y social se construya, junto a un sistema económico acorde a las bases fundamentales del socialismo, sin menoscabo a lo productivo, que no exista la división de clase, evitando daños al medio ambiente. Sobre todo que se concrete en la práctica, es decir que exista la relación dialéctica entre la teoría y la práctica del sistema socialista que se quiere construir.

• REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, Vladimir. (2020). Salir de la Colonia. Caracas: Editorial Galac.

Ander-Egg Ezequiel (2013). Diccionario del Trabajo Social. Caracas: Centro Internacional Miranda

Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta oficial de República Bolivariana de Venezuela, N°. 5453, marzo 3, 2000. Caracas: Imprenta Nacional.

Fernández, Pablo (1977). La historia de los movimientos sociales. El País, s/p. 4:11 Disponible en: https://elpais.com/diario/1977/01/12/cultura/2218716_02_850215.html. [Consultado: 08-02-2020] .

Gobierno Nacional Bolivariano de Venezuela. (2009). Proyecto Nacional Simón Bolívar: Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013. (2da. Edición). Caracas: Ministerio del Poder Popular para la comunicación y la información.

Gramsci, Antonio (1978). Obras escolhidas. São Paulo: Martins Fontes.

Habermas, Jürgen (1993). El futuro de la naturaleza Humana. Barcelona: Paidós

- Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (2011). Ley Orgánica de los Consejos Comunales. Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N° 5806 Extraordinario, Fecha: 17-03-2011.
- Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (2011). Ley Orgánica de las Comunas. Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N Extraordinario, Fecha: 29-11-2011.
- Mayorga, Fernando. (2020). Las milicias en la colonia. Revista Credencial Historia. Disponible en: www.revistacredencial.com/credencial/historia/temas/las-milicias-en-la-colonia. [Consultado: 07-04-2020]
- Piñero, Fernando (2004). El modo de desarrollo industrial Fordista-Keynesiano: Características, Crisis y reestructuración del capitalismo. Contribuciones a la Economía. Recuperado en: <http://www.eumed.net/ce/> ISSN 1696-8360 [Consultado 16-01-2020].
- Quijano, Aníbal (2000). El fantasma del desarrollo en América Latina. Rev. Venezuela de Econ. Y Ciencias Sociales, 2000, Vol. 6 N° 2 (mayo-agosto).
- Quintero Rodolfo (2016). La cultura del petróleo: Ensayo sobre estilos de vida de grupos sociales de Venezuela. 1. a Edición, Biblioteca Popular para los Consejos Comunales, 2007 3.a Edición, 2016. Caracas-Venezuela.
- Zibechi, Raúl (2003). Los Movimientos Sociales de Latinoamérica: Tendencias y desafíos. En: OSAL: Observatorio Social de América Latina. No. 9 (ene. 2003). Buenos Aires: CLACSO, 2003-. -- ISSN 1515-3282. Disponible en:<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/libros/osal/osal9/zibechi.pdf>. [Consultado: 10-02-2020]

SOBRE LA EMERGENCIA DE LA DEMOCRACIA COMUNAL: ALTERNATIVAS A LAS CRISIS POLÍTICO-ECONÓMICAS

Saúl Curto-López⁸⁴

“...la Comuna era, esencialmente, un gobierno de la clase obrera, fruto de la lucha de la clase productora contra la clase apropiadora, la forma política al fin descubierta para llevar a cabo dentro de ella la emancipación económica del trabajo”

(Marx, 2003: 71)

“La comuna no sólo no está muerta, sino que vuelve. Y no vuelve por azar o en un momento cualquiera. Vuelve en el momento mismo en el que el Estado y la burguesía se borran como fuerzas históricas (). La comuna es pues el pacto de enfrentarse juntos al mundo. Es contar con las propias fuerzas como fuente de la propia libertad. No es una entidad lo que se pretende lograr en ella: es una cualidad del vínculo y una manera de estar en el mundo”.

(Comité Invisible, 2015: 215-216)

• RESUMEN

El estudio que presentamos es una investigación en curso sobre la democracia comunal, acercándonos a ella desde diferentes dimensiones que permiten abordar su construcción y desarrollo, en donde entra en acción multiplicidad de prácticas simultáneas en diferentes territorios que se abren a nuevas posibilidades, con diversas experiencias, contenidos, intensidades y profundidades; algunas más desarrolladas y otras menos, pero, teniendo en común, que de alguna manera u otra aportan aspectos concretos o posibilidades para la construcción dinámica de la democracia comunal. Nuestro objetivo es tener en cuenta las diversas aportaciones que pueden alimentar la lógica comunal emancipadora en general. Para la investigación entendemos como Democracia comunal una realidad emergente en continua construcción y definición desde la idea de proyecto, de sujeto y de proceso dinámico. Desde esta dinámica se presenta algunos aspectos de la democracia comunal tomando en consideración: (1) la emergencia de realidades prefigurativas; (2) repaso sobre los antecedentes históricos donde buscar rasgos o aspectos estructurales de

la democracia comunal; 3) fuentes teórico-prácticas que apuntan a dinámicas susceptibles de potenciar la democracia comunal; (4) esbozaremos algunas características generales de la idea de democracia comunal como proyecto, sujeto y proceso.

Palabras clave: Democracia Comunal, realidades prefigurativas, proyecto emergente.

ON THE EMERGENCY OF COMMUNAL DEMOCRACY: ALTERNATIVES TO POLITICAL-ECONOMIC CRISES

ABSTRACT

The study that we present is an ongoing investigation on communal democracy, approaching it from different dimensions that allow us to approach its construction and development, where a multiplicity of simultaneous practices in different territories open up to new possibilities, with diverse experiences. Contents, intensities and depths; some more developed and others less, but having in common that in some way or another they contribute concrete aspects or possibilities for the dynamic construction of communal democracy. Our goal is to take into account the various contributions that can feed the emancipatory communal logic in general. For research, we understand Communal Democracy as an emerging reality in continuous construction and definition. Understanding the construction of communal democracy as an emerging reality from the idea of project, subject and dynamic process. From this dynamic, some aspects of communal democracy are presenting taking into consideration. (1) the emergence of prefigurative realities; (2) review of the historical background where to look for features or structural aspects of communal democracy; 3) theoretical-practical sources that point to dynamics likely to promote communal democracy; (4) We will outline some general characteristics of the idea of communal democracy as a project, subject and process.

Keywords: Communal Democracy, prefigurative realities, emerging project.

SUR L'URGENCE DE LA DÉMOCRATIE COMMUNALE : ALTERNATIVES AUX CRISES POLITIQUE-ÉCONOMIQUES

• RÉSUMÉ

L'étude que nous présentons est une enquête en cours sur la démocratie communale, l'abordant à partir de différentes dimensions qui permettent d'aborder sa construction et son développement, où une multiplicité de pratiques simultanées dans différents territoires ouvrent à de nouvelles possibilités, avec des expériences diverses, des contenus, intensités et profondeurs; certaines plus développées et d'autres moins, mais ayant en commun d'apporter d'une manière ou d'une autre des aspects concrets ou des possibilités pour la construction dynamique de la démocratie communale. Notre objectif est de prendre en compte les différents apports qui peuvent nourrir la logique communale émancipatrice en général. Pour la recherche, nous comprenons la démocratie communale comme une réalité émergente en construction et définition continues. Comprendre la construction de la démocratie communale comme une réalité émergente à partir de l'idée de projet, de sujet et de processus dynamique. A partir de cette dynamique, certains aspects de la démocratie communale sont présentés en tenant compte : (1) de l'émergence de réalités préfiguratives ; (2) examen du contexte historique où rechercher les caractéristiques ou les aspects structurels de la démocratie communale ; (3) des sources théorico-pratiques qui pointent vers des dynamiques susceptibles de promouvoir la démocratie communale ; (4) Nous esquisserons quelques caractéristiques générales de l'idée de démocratie communale en tant que projet, sujet et processus.

Mots clés : Démocratie Communale, réalités préfiguratives, projet émergent.

• INTRODUCCIÓN

El tema que hoy nos ocupa es la emergencia de la democracia comunal frente a la crisis de la democracia liberal, para acercarnos a ella tocaremos diferentes aspectos vinculados con su construcción y desarrollo, destacado que dicho proceso entraña múltiples prácticas y diferentes dinámicas que tienen una diversidad y riqueza tanto en las formas como en los contenidos, intensidades, madurez de desarrollo o planteamientos estratégicos.

Lo que nos sitúa en múltiples prácticas experimentales que se dan de manera simultánea en diversos lugares que se abren a nuevas posibilidades como procesos largos y en construcción permanente, como un laboratorio colectivo, donde se ensayan posibles prácticas donde laten y palpitan nuevas realidades. En donde hay un sujeto colectivo que impulsa tomando como referente la idea del poder popular que hace vida en múltiples espacios y se constituye en un poder social alternativo, liberador que gana posición y modifica las relaciones de poder y de fuerza, avanzando en la consolidación de un campo contrahegemónico.

Desde esta dinámica se presenta algunos aspectos de la democracia comunal tomando en consideración: (1) la emergencia de realidades prefigurativas; (2) repaso sobre los antecedentes históricos donde buscar rasgos o aspectos estructurales de la democracia comunal; 3) fuentes teórico-prácticas que apuntan a dinámicas susceptibles de potenciar la democracia comunal; (4) esbozaremos algunas características generales de la idea de democracia comunal como proyecto, sujeto y proceso.

• LA EMERGENCIA DE LA DEMOCRACIA COMUNAL FRENTE A LA CRISIS DE LA DEMOCRACIA LIBERAL

Las dos últimas décadas estamos asistiendo a una profunda crisis de la democracia liberal que viene caracterizada por la falta de participación, por la falta de legitimidad, por la falta de representatividad o por el desinterés de amplias capas de la población (Crouch, 2004; Rosanvallon, 2007; Hermet, 2008; Wolin, 2008; Posner, 2012; Har-

vey, 2012; Mair, 2013; Ortí, 2015; Castells, 2017; Laval y Dardot, 2017; Gentile, 2018). Frente a la crisis de la democracia liberal y la crisis sistémica múltiple del capitalismo (agudizada por la crisis pandémica del covid19), en los últimos años se vienen generando en diferentes partes del mundo dinámicas comunitarias y comunales que cuestionan el modelo liberal y plantean una perspectiva diferente en la caracterización de la idea de la democracia (Ayboga, Flach y Knapp, 2017; Fernández, 2015; Akuno, 2018; Ruggeri, 2017; Códigos Libres, 2016; Öchalan, 2012).

La democracia comunal no se presenta como un modelo definido que se opone miméticamente al modelo liberal sino como una posibilidad alternativa en continua construcción. Así, la potencia que encierran estas prácticas sigue una lógica más dinámica y de construcción continua. De esta manera, “los sistemas alternativos pueden imaginarse y problematizarse, pero no es a través de su “aplicación” (...) no se aplican”, sino que “emergen” (De Angelis, 2019: 99). Por tanto, la idea de la democracia comunal se debe entender más como posibilidad de un futuro que se esconde en múltiples prácticas y diferentes dinámicas que tienen una diversidad y riqueza tanto en las formas como en los contenidos, intensidades, madurez de desarrollo o planteamientos estratégicos. Esas posibilidades futuras como emergencia actual nos remiten a las ideas de utopía concreta (Bloch, 2007; Azzellini, 2018), al tiempo mesiánico de Benjamin (2009), la utopística de Wallerstein (1998), las utopías reales de Wright (2014) o a la Sociología de las Emergencias de Santos (2006).

Por ello, la emergencia de la democracia comunal no se sitúa en un modelo teórico acabado, sino en la multitud de prácticas experimentales que se desarrollan simultáneamente en muchos lugares y que van generando y abriendo posibilidades de nuevas experimentaciones políticas bajo otros parámetros a los establecidos en el liberalismo. De aquí, que hablamos de la emergencia de la democracia comunal como un proceso largo de experimentación y de construcción continua, como un laboratorio colectivo donde se ensayan posibles prácticas donde laten y palpitan nuevas realidades.

Pero además del aspecto dinámico de su construcción y emergencia, está también muy presente el aspecto estructural del contenido, ya que hablar de democracia comunal no es una simple contraposición a la democracia liberal pero con otras características o matices. Las grandes diferencias en las lógicas políticas que sustentan ambas propuestas, hacen imposible que se pueda presentar la democracia comunal como una simple contraposición para sustituir al modelo liberal. Las prácticas que alimentan la emergencia de la democracia comunal no buscan sustituir al liberalismo desde la mejora de sus deficiencias, sino que buscan la supresión de un modelo que es inviable para la vida desde la ruptura con sus lógicas de producción y reproducción social.

Al mismo tiempo, junto a la idea de democracia comunal como posible proyecto emergente, también analizamos el (los) sujeto colectivo(s) posible(s) que la impulsan, tomando como base la idea del poder popular, entendida como “el proceso a través del cual los lugares de vida (de trabajo, de estudio, de recreación, etc.) de las clases subalternas se transmutan en célula constituyente de un poder social alternativo y liberador que les permite ganar posiciones y modificar la disposición del poder y las relaciones de fuerza y, claro está, avanzar en la consolidación de un campo contrahegemónico” (Mazzeo y Stratta, 2007: 11). Queremos analizar si desde las dinámicas populares se construye esta idea de poder popular y si desde esa idea de poder popular potencia la democracia comunal y cómo.

Para tratar la idea de la democracia comunal y la posibilidad de investigar su emergencia, vamos a acercarnos a diferentes aspectos relacionados con su construcción y desarrollo, de la siguiente manera: (1) hablaremos sobre el acercamiento a la investigación de la emergencia de realidades prefigurativas; (2) haremos un repaso sobre los antecedentes históricos donde buscar rasgos o aspectos estructurales de la democracia comunal; (3) platearemos de las fuentes teórico-prácticas que apuntan a dinámicas susceptibles de potenciar la democracia comunal; (4) esbozaremos algunas características generales de la idea de democracia comunal como proyecto, sujeto y proceso.

• INVESTIGAR LA EMERGENCIA: LA DIVERSIDAD EN LA LATENCIA DE LO NUEVO

La democracia comunal se convierte en un espacio y proceso vivo de experimentación que “puede prefigurar las formas y contenidos de la nueva sociedad” (Caviasca, 2007: 46). Marx y Gramsci remarcaron la potencia de la Comuna de París y de los Consejos de Fábrica, respectivamente, por el alcance de sus políticas prefigurativas a la hora de avanzar posibilidades para las sociedades futuras en el presente (Ouvina, 2007: 166). Las experiencias de democracia comunal en la medida que se desarrollan aparecen como espacios de “anticipación social y política, donde habita lo real posible (el poder popular consuma una transformación y a la vez posibilita la apertura a nuevas transformaciones), espacios cuyos modos se contraponen a los ejes principales de la política burguesa” (Mazzeo y Stratta, 2007: 12). Así, la democracia comunal se puede estudiar como parte de la Sociología de las Emergencias ya que ésta “produce experiencias posibles, que no están dadas porque no existen alternativas para ello, pero son posibles y ya existen como emergencia”.

No hablamos de un futuro en abstracción, sino de un futuro “del cual tenemos pistas y señales; tenemos gente involucrada, dedicando su vida –muriendo muchas veces– por esas iniciativas”. De esta manera, la Sociología de las Emergencias nos “permite abandonar esa idea de un futuro sin límites y reemplazarla por la de un futuro concreto, basado en estas emergencias: por ahí vamos construyendo el futuro” (Santos, 2006: 31). Por ello, la democracia comunal y el poder popular como proceso de construcción de lo nuevo es:

Concebido como espacio prefigurativo e inaugural de la nueva sociedad y como momento de la concreción histórica -siempre parcial, siempre inconcluso de la utopía absoluta. Esta noción reconoce que la utopía no es nada si no apunta al “aquí y ahora mismo”. De este modo, el presente se metamorfosea en ruptura, en el momento de la gestación y la anticipación de lo que aún no es. Se trata de un presente utópico que trabaja para acortar la distancia entre sujeto y objeto (Mazzeo, 2006: 79).

Lo prefigurativo no es consustancial a cualquier dinámica popular, sino que está ligado a una “decisión política” de querer construir lo nuevo y es por tanto una “una labor consciente” del poder popular “y no tanto con principios inmanentes o con formas estructurales del determinismo” (Mazzeo, 2006: 154). La democracia comunal forma parte entonces de lo que Bloch llamaría la “utopía concreta” identificado como “aquello que todavía no es, lo que empuja hacia sí en el núcleo de las cosas, lo que aguarda en su génesis en la tendencia-latencia del proceso” (Bloch, 2007: 507). Así, el poder popular “hace posible la utopía libertaria y no a la inversa. Porque la democracia comunal y el poder popular “es la forma que asume la tendencia presente hacia la sociedad futura”. Esta emergencia acorta el tiempo entre el futuro y el presente (Santos, 2006). En ese camino, las prácticas que construyen democracia comunal “son portadoras de una nueva institucionalidad que preanuncia las formas de la sociedad por venir” (Mazzeo y Stratta, 2007: 13).

La democracia comunal en cuanto realidad emergente no se puede investigar como una cosa acabada y dada, definida y concretada; no es un objeto de estudio estático ni una realidad pasada sobre la cual estudiar lo que pasó. Por contra, hablamos de un objeto de estudio como proceso dinámico y en movimiento, una dinámica viva y en construcción constante. Por ello investigar la emergencia es mirar a esa multiplicidad de realidades en ebullición que hablan tanto desde sus desarrollos concretos como desde sus posibilidades de desarrollo.

La sociología de las emergencias consiste en la investigación de las alternativas que caben en el horizonte de las posibilidades concretas. En tanto que la sociología de las ausencias amplía el presente uniendo a lo real existente lo que de él fue sustraído por la razón eurocéntrica dominante, la sociología de las emergencias amplía el presente uniendo a lo real amplio las posibilidades y expectativas futuras que conlleva (...). La sociología de las emergencias consiste en sustituir el vacío del futuro según el tiempo lineal (un vacío que tanto es todo como es nada) por un futuro de posibilidades plurales y concretas, simultáneamente utópicas y realistas, que se va construyendo en el presente a partir de las actividades de cuidado. Llamar la atención acerca de las emergencias es, por naturaleza, algo especulativo y requiere alguna elabo-

ración filosófica (...). La sociología de las emergencias actúa tanto sobre las posibilidades (potencialidad) como sobre las capacidades (potencia), pero no tiene dirección, ya que tanto puede acabar en esperanza como en desastre (Santos, 2010: 24-26).

Por lo tanto, no hay una práctica concreta sólo para investigar la democracia comunal. Además, esta emergencia de la democracia comunal, se puede dar desde diferentes experiencias que adquieren a su vez muchas y diferentes formas y contenidos. Para rastrear y buscar esta latencia de la democracia comunal se deben mirar y analizar un gran abanico de experiencias diversas que se están desarrollando desde el campo popular en diferentes países del mundo y en diferentes campos de trabajo (cultural, económico, social y político).

Esa amplitud del abanico de las experiencias populares para la democracia comunal, nos lleva a hablar de la diversidad de formas en las dinámicas de construcción comunal. Sus posibles formas no se definen y concretan ni en un momento concreto ni en una forma preconcebida, sino que irán creándose y reinventándose de manera dinámica. Una de las características del poder popular es la posibilidad de manifestarse en múltiples formas, adaptándose y surgiendo desde las realidades concretas a la vez que es modificado y reconstruido en el curso de las dinámicas comunitarias desde donde se desarrolla. Así, “el nosotrxs que hereda, produce y reproduce lo común puede ser de muy distintas clases, puede asumir diferentes formas” (Gutiérrez, 2017:122).

Ante la desconfianza en la política tradicional, los movimientos populares son una buena base para generar gérmenes o núcleos del poder popular. “Los partidos políticos tradicionales muestran (...) una manifiesta incapacidad de representar y muchas veces de dialogar con otros ciudadanos” y es por ello que la misma “emergencia de movimientos sociales nos revela un deseo y unas prácticas que desde las bases se orientan hacia el cambio social”, reivindicando en ese camino su “protagonismo que los hace desconfiar de los sistemas políticos tradicionales y autoritarios y de los partidos integrados en esos sistemas” (Garcés, 2002: 10). Aunque no todas las dinámicas comunitarias y movimientos populares contrahegemónicos son po-

der popular, por ello “no debe confundirse el poder popular con cualquier lucha reivindicativa protagonizada por las clases subalternas” (Mazzeo, 2006: 65).

Pero muchas de las dinámicas comunitarias y populares de espacios auto organizados guardan la potencia y la posibilidad de caminar hacia formas más avanzadas de poder popular, otra vez, bajo la idea de un proceso de autodesarrollo hacia la creación de “instancias o núcleos de poder popular” (Mazzeo, 2007). En la medida que se profundiza en la autoorganización, en la conciencia, en el compromiso y en la ampliación de capacidades para la disputa de espacios de poder, todas las formas que se pueden encontrar en el movimiento popular (asociaciones vecinales y culturales, radios comunitarias, grupos por la vivienda, redes de autoayuda, plataformas socioeconómicas, grupos de mujeres, asambleas juveniles, sindicatos de estudiantes, comisiones de fiestas, etc.) pueden pasar gradualmente desde cada ámbito de trabajo de lo meramente reivindicativo a planteamientos a largo plazo de construcción y disputa del poder. Aquí aparece en el contenido, “el proceso del avance de lo reivindicativo a lo político” y en lo organizativo “la articulación entre la construcción de poder popular y organización política como parte del mismo” (Caviasca, 2011: 43).

En la medida que se avanza en las dinámicas de construcción de poder popular, las formas que se adquieren tenderán a estar más organizadas:

Adquirirán seguramente formas organizativas y denominaciones diversas y cambiantes, ello permitirá asumir y dar relativa estabilidad a experiencias que apunten a la reapropiación comunitaria de las condiciones de existencia y praxis social, a escala creciente, en un movimiento que será también afirmarse como fuerza social y política con un poder que nace de la reapropiación y gestión democrática de diversos engranajes de la vida social (emprendimientos productivos, cooperativas, gestión de determinados servicios públicos, experiencias de control y autogestión revolucionaria, asociaciones culturales, etcétera) (Casas, 2007 :142).

Tomando en cuenta la diversidad en la latencia de lo nuevo, a la hora de investigar la emergencia de la democracia comunal, se

deben tomar en cuenta muchas realidades y experiencias diferentes. Dentro de ese abanico encontraremos experiencias con diferentes formas, contenidos, intensidades y profundidades; algunas más desarrolladas y otras menos; algunas con planteamientos más estratégicos o integrales y otras más sectoriales o tácticas; algunas con dimensiones más grandes y otras en una escala más pequeñas. Pero todas tienen en común, que de alguna manera u otra aportan aspectos concretos o posibilidades para la construcción dinámica de la democracia comunal. Algunas de ellas serán más explícitas y estarán mucho más desarrolladas, y otras de una manera más transversal o indirecta guardarán la potencia para nuevas posibilidades.

Como se ha comentado antes, no todas las dinámicas comunitarias o asociativas guardan la potencia para la democracia comunal, pero muchas de ellas sí. Por ello, a la hora de investigar algunas experiencias populares que no estén muy desarrolladas, sería interesante identificar qué elementos y en qué intensidad se relaciona con las “características de la democracia comunal” apuntadas en el punto anterior.

• ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Trataremos de buscar los antecedentes de esa lógica política comunal, comunitaria y emancipadora. Para ello, debemos ir más allá de la modernidad. Con la intención de hacer este recorrido rápido, pondremos nuestra mirada en aspectos y procesos sociales y políticos concretos e importantes.

La existencia social del ser humano y la ayuda mutua: la lógica política comunitaria es tan antigua como el ser humano. El hombre es un ser social y construye su existencia en la dialéctica subordinación-independencia con la naturaleza y con el resto de las personas. Es suficientemente probado que la supervivencia y permanencia del ser humano está basada en el trabajo conjunto y la cooperación con otros seres humanos. Las personas se han asociado a la solidaridad, altruismo y generosidad de algunas razas de monos (De Wall, 2007). Se ha defendido que se ha basado en la lucha por la supervivencia en la evolución del ser humano, lo que se asoció al desarrollo sociopolítico del

ser humano, pero también se ha defendido que la evolución ha sido el eje central de la ayuda mutua y la cooperación (Kropotkin, 2006; Tomasello, 2010). Algunas experiencias históricas son un ejemplo de ello. Además, la ayuda mutua para un desarrollo equilibrado y sensato ha sido propuesta como la opción más avanzada y mejor.

La actitud de emancipación frente a la opresión: además de la ayuda mutua, el desarrollo de la persona se ha dado en la dialéctica “opresión – emancipación”. El ser humano ha mostrado una actitud dominante frente a la opresión y la rebelión (Marx & Engels, 2001; Negri & Hardt, 2011: 241-250). La solidaridad colectiva frente a la opresión y la construcción de soluciones colectivas ha sido una cuerda constante. Espartaco ha sido tomado como ejemplo de lucha por la libertad y como punto de partida simbólico de la lucha por la emancipación desarrollada a lo largo de la historia (Garrido, 1972; Viguera, 2017). Por lo tanto, muchas de las revueltas que ha habido a lo largo de la historia se han tomado como parte del hilo rojo que recorre la historia: de diferentes épocas (esclavismo, feudalismo, capitalismo), de diferentes lugares y de diferentes grupos humanos (esclavos, indígenas, trabajadores, mujeres, pueblos ocupados...).

Concepción comunitaria del mundo desarrollada por los pueblos indígenas: a menudo, los pueblos indígenas conservan en su cultura y costumbres una concepción del mundo diferenciada que la modernidad no ha contaminado ni suprimido totalmente. En esta concepción del mundo guardan algunos aspectos para revitalizar los modelos democráticos. Por ejemplo, una filosofía comunitaria y comunal para la organización y gestión de la vida (Pati Paco, 2012), o una forma de ver la naturaleza más holística y completa, considerándola más Madre Tierra que simple “entorno natural”, y sintiéndola más parte de ella que como objeto (Naberan, 2001). Estos enfoques, más que cuestiones del pasado, son criterios y perspectivas útiles que tenemos para la conservación y el futuro de la especie humana, adaptándonos y actualizándonos a los nuevos tiempos. Estos conocimientos acumulados en la actividad colectiva ofrecen una concepción y un modelo mucho más equilibrado para el desarrollo del mundo, convirtiéndose en parte de una cierta contraepistemología global (Santos, 2014:43).

Organización comunal y la gestión de lo común y de la propiedad comunal: antes de la modernidad se desarrollaron experiencias comunales en tiempos desiguales y en algunas zonas del mundo (Kropotkin, 2006; Romero, 2012; Vargas & Sanoja, 2017). Éstas tuvieron formas, prácticas y modelos de desarrollo variados y diferenciados según época y sujeto (García Linera, 2015; Marx, 2015a). Son experiencias que han ido acompañadas a lo largo de la historia de múltiples formas de organización y gestión de bienes y propiedades comunales. En manos de los ciudadanos de un espacio geográfico se desarrollaba la gestión colectiva de determinados territorios y bienes. Es significativo que en la Edad Media la propiedad y gestión comunal de muchos territorios a lo largo de Europa y hoy en día sigue existiendo la propiedad comunal en algunas zonas (Esquiroz, 1977; Zubiri, 2003). La propiedad privada y la acumulación capitalista básica, además de la invasión y los saqueos de América, se dieron como consecuencia de este proceso de expropiación de las tierras comunales (Federico, 2010). Euskal Herria es un claro ejemplo de la existencia de la propiedad comunal y de ese proceso de expropiación (De la Cueva, 1994).

Cooperación, trabajos comunes y trabajo en común: la gestión de los territorios comunales se organizaba y desarrollaba de forma colectiva. Esto exigía generar actitudes y hábitos de organización política basados en la colectividad. Así, se ha desarrollado un trabajo conjunto y una actitud de cooperación para la realización de trabajos comunes en zonas y comunidades basadas en la propiedad comunal (Escalante, 2013). Eso no quiere decir que esos trabajos comunes no fueran a veces conflictivos. Estos hábitos de gestión y trabajo colectivo favorecían el conocimiento, el contacto y las relaciones entre ellos, contribuyendo a generar una visión social y colectiva. En este contexto surgió la costumbre de organizar trabajos comunitarios de forma colectiva en algunos pueblos. La cultura del auzolan es un ejemplo de ello en nuestro país (Mitzeltorena, 2011).

El comunismo y las propuestas y prácticas políticas del anarquismo: en el siglo XIX con la consolidación de la burguesía se compactaron la organización y las propuestas políticas de los trabajadores. Con el desarrollo del capitalismo aumentó la madurez política de los gremios,

asociaciones y sindicatos obreros creados. Con la revolución de 1789 se continuó profundizando el cambio de mentalidad de la mano de los obreros con la revolución de 1848. La difusión de las ideas comunistas y anarquistas fueron herramientas y pautas imprescindibles para profundizar en la organización y práctica política de los trabajadores, ejemplos claros de ello fueron la creación de la Asociación Internacional de Trabajadores y la experiencia práctica de la Comuna de París. Las propuestas políticas del comunismo y el anarquismo, además de vertebrar severas críticas al capitalismo y al liberalismo, formularon propuestas para superarlos (Marx & Engels, 2001; Marx, 2015b: 2017; Bakunin, 1998; 2008), y pusieron como base la acción colectiva y comunitaria de los trabajadores y oprimidos. La sombra y el impacto de las propuestas políticas difundidas por MarxEngels y Bakunin se prolongan hasta hoy. De hecho, en la raíz de muchas propuestas comunales liberadoras está el origen de ideas comunistas o anarquistas.

Aportaciones de diferentes movimientos emancipadores: junto a las luchas de liberación de los trabajadores, en los últimos siglos también se han dado dinámicas y luchas de liberación de otros grupos y colectivos humanos. Ante las diferentes formas de opresión y dominación han surgido también múltiples prácticas liberadoras. Como consecuencia de ellos, se han creado y desarrollado múltiples y ricos enfoques, propuestas y aportaciones: liberaciones nacionales, feminismo, liberación sexual, ecologismo, antimilitarismo, inclusión, etc. Además, desde esas prácticas y teorías emancipadoras, también se han desarrollado epistemologías para la emancipación, desarrollando un enfoque y unos saberes concretos que normalmente no han sido hegemónicos. Estos saberes y visiones no han sido recogidos desde la historiografía hegemónica y muchas veces ha sido olvidado, oculto o negado. Del mismo modo que todas las prácticas liberadoras son la fuente de esta nueva lógica comunitaria, el conocimiento que ha surgido con ellas debe ser una fuente imprescindible. Este conocimiento liberador debe ser no patriarcal, no colonial y no capitalista, no racista, no excluyente, no desarrollista y no xenófobo (Santos, 2006, 2014 2017).

Fuentes teórico-prácticas: muchas de las prácticas comunitarias y comunales en marcha en la actualidad tienen vínculos con la raíz de estos aspectos mencionados. Teniendo en cuenta estos antecedentes,

en la situación actual tomaremos en consideración las propuestas que teóricamente están apoyando e impulsando estas experiencias y creaciones comunitarias. Posteriormente, en el marco y contenido teórico que ofrecen estas aportaciones, buscaremos criterios y características para la lógica comunal emergente.

Estas fuentes teóricas no tienen por qué compartir una misma visión, sino que hemos tenido en cuenta un amplio abanico teórico que ofrece diversidad. En este sentido, se abordarán enfoques que pueden tener diferente profundidad. Como se ha comentado con las experiencias prácticas, no todas estas fuentes teóricas comparten una visión rigurosa igual. También puede haber diferencias y contradicciones entre ellos. Algunos más radicales, otros menos. Es más, alguno de ellos quizá no ponga en duda directamente el marco de la democracia liberal, pero eso no quiere decir que no haga aportaciones interesantes y útiles para la perspectiva emancipadora. Nuestro objetivo es tener en cuenta las diversas aportaciones que pueden alimentar la lógica comunal emancipadora en general. Por ello, no es necesario tener en cuenta todas las propuestas que se hacen desde estas fuentes teóricas. Además, no son fuentes teóricas homogéneas o claramente definidas, pero creemos que pueden estar contribuyendo de forma diversa a la emergencia de esa lógica comunal emancipadora de la que estamos hablando.

Municipalismo libertario: esta fuente teórica relaciona la raíz anarquista, el ecologismo social, el poder popular y la democracia directa. Sitúa la base de la práctica política en el marco local o municipal. La propuesta contemporánea de estas ideas fue sintetizada y difundida de la mano de Bookchin (Bookchin, 1991; Bookchin & Biehl, 2009). En la década de 1980 se extendieron por EEUU, pero en los últimos años la visión transformadora del municipalismo se está extendiendo a algunas zonas de Europa y se están realizando propuestas al respecto (Collado & Vilaregut, 2015). La influencia de estos ideales también ha llegado al Kurdistán de la mano del PKK y su propuesta política: el Confederalismo Democrático (Ocalan, 2012).

Organización y desarrollo de consejos y/o comunas: fuente teórica en cuyo origen la liberación de los trabajadores está relacionada

con las aportaciones de ideales socialistas, comunistas y anarquistas. Tomando como punto de partida la Comuna de París, intentó posteriormente desarrollar la democracia soviética en la SEBS (Lenin, 1997; Pérez Castul, 1979; Nin 1987). El consejo de los trabajadores fue tomado como base para un nuevo modelo de democracia (Pannekoak, 1976). El grito de “todo el poder para las asambleas” lo hacía plenamente con la esencia del significado de la democracia. Desde entonces hasta hoy ha habido experiencias de diferentes formas y escalas de democracia de consejos a lo largo del mundo (Azzellini, 2018; Oliver, 2006; Azzellini; Ness, 2017; Rosanvallo, 1979; Ovejero, 2017; Ruggieri, 2010, 2012, 2015).

Visiones sobre lo común: esta fuente teórica es muy amplia. En las dos últimas décadas las lecturas, propuestas y reflexiones en torno a lo común se están extendiendo cada vez más. Lo común está tomando una gran referencia en el ámbito cultural, económico, social y político y las perspectivas de origen ideológico múltiple lo hacen suyo. Estas ideas comenzaron a extenderse en la década de 1990 con el debate económico sobre el gobierno de los bienes comunes (Ostrom, 2015) y posteriormente se extendieron a diversos ámbitos (Ostrom & Hess, 2007). Desde el punto de vista territorial y espacial, se analizaron conjuntamente los procesos de socialización y exclusión que se dan en la metrópoli y en la ciudad, la influencia de los poderes y el derecho de la ciudad, desarrollando la idea de la creación de las ciudades comunes (Harvey, 2013; Negri & Hardt, 2011; Laval & Dardot, 2015; Subirats & Rendueles, 2016; Iglesias Fernández, 2017).

Modelo comunal de autonomía y vida: esta fuente teórica se basa en la conjunción de marxismo y visión libertaria (marxismo autónomo), autonomía de los trabajadores, auto-organización y participación política directa. Esta visión teórica partió de los movimientos obreros desarrollados en Italia en la década de 1970 y de sus prácticas combativas y en la actualidad se pueden encontrar estas ideas en diversos procesos de lucha en el mundo (Tari, 2016). La autonomía se extendió desde el campo de las luchas obreras a las luchas de los movimientos sociales. Con la autogestión de los enfoques de autonomía de los trabajadores, se ha buscado una

organización autónoma, no centralizada y horizontal (Asociación Auzolan, 2011; Taibo, 2015; Encina, Ezeiza & Sánchez, 2017; Negri & Hardt, 2011; 2017; López y Rivas, 2004; Zibechi, 2014, 2016). En los últimos años están apareciendo nuevos colectivos de militantes que difunden ideas de autonomía (Comité Invisible, 2007, 2015, 2017; Consejo nocturno, 2018).

Democracia de las comunidades indígenas: esta fuente teórica se basa en las costumbres, concepciones y actividades de los pueblos indígenas para organizar la vida. Este enfoque no busca que la sociedad actual haga un “viaje de vuelta” a los modelos de vida de los pueblos indígenas. En cambio, algunos aspectos que guardan los pueblos indígenas en sus prácticas se consideran muy interesantes y se ven útiles para repensar y organizar de otro modo las sociedades modernas actuales (Villoro, 2006; García Linera, 2015b; Pati Paco, 2012; Patzi, 2009, 2013; El Apantle, 2016; Gutiérrez, 2017).

Visiones emancipadoras de la democracia participativa: esta fuente teórica es diversa y bebe de diferentes experiencias y aportaciones. Como se ha mencionado anteriormente, las prácticas que comenzaron a extenderse a partir de la década de 1990 tenían enfoques más transformadores. Además de las experiencias puestas en marcha en los procesos de transformación que se han desarrollado en América Latina (Dieterich, 2002; Uharte, 2008, 2009; Harnecker, 2000, 2013; Santos, 1999, 2004; Villasante, 1984, 1995, 2017; Ibarra, 2011).

Junto a estos enfoques que ponen como base la comunidad y/o la visión comunal, también hay que tener en cuenta los enfoques liberadores que hay que trabajar de forma transversal. Estos, en muchas ocasiones, han sido rechazados y han recorrido el camino hacia la importancia estratégica a través de las prácticas y aportaciones de los movimientos liberadores. Entre ellas, las aportaciones del feminismo y la ecología se convierten en importantes e imprescindibles.

El feminismo reflexiona sobre el patriarcado que condiciona y domina a toda la sociedad, sobre la dominación y opresión que sufren de una manera directa las mujeres que son la mitad de la sociedad y sobre la estrategia para conseguir una sociedad paritaria y

libre para superarla. El desarrollo del feminismo está siendo intenso y en los últimos años se están realizando aportaciones que inciden directamente en el enfoque democrático en materia de participación política (Young, 2000; Martínez Palacios, 2017; Hill Collins, 2017) y económica (Pérez Orozco, 2014; Carrasco y Díaz, 2017). El feminismo comunitario se sitúa también en esta línea (Cabnal, 2010; Paredes, 2013; Paredes & Guzmán, 2014).

El ecologismo reflexiona sobre el modelo de desarrollo que tenemos los seres humanos, sobre las graves matanzas y consecuencias que provocamos sobre la naturaleza, y sobre la estrategia para desarrollar una relación equilibrada con la naturaleza. Al igual que en el feminismo, el ecologismo ha tenido un amplio desarrollo en los últimos años y las reflexiones sobre el cuidado del mundo y la transición energética hacia adelante son una labor de concienciación creciente. Desde el ecologismo también se están realizando aportaciones que afectan al modelo de democracia (Barcena & Encina, 2006).

En su afán por mantener en su seno los sistemas políticos, con el fin de difuminar el carácter transformador del feminismo y el ecologismo y adquirir estas visiones, en los últimos años se está integrando el discurso feminista y ecologista. El discurso feminista y las ideas sobre el capitalismo verde que se ha presentado en Davos son claros ejemplos de ello. Frente a ello, las aportaciones teóricas que reivindican una visión crítica y radical del feminismo y el ecologismo y ponen en diálogo su carácter transformador se están extendiendo con el impulso de la idea de ecofeminismo socialista o ecosocialismo feminista; contribuyendo a la renovación democrática (Barcena, 2015). La contribución de estos enfoques será importante para la construcción de la Democracia Comunitaria.

• **CARACTERÍSTICAS GENERALES PARA LA LÓGICA DE LA DEMOCRACIA COMUNAL**

Aunque lo que vamos a entender como Democracia comunal es una realidad emergente en continua construcción y definición, se pueden apuntar unas características generales, como ideas-hipótesis, que sustentan las prácticas que potencian la lógica de la demo-

crática comunal. Entendiendo la construcción de la democracia comunal como una realidad emergente desde la idea de proyecto, de sujeto y de proceso dinámico.

La democracia como una concepción integral de la organización social

En la concepción del liberalismo la democracia liberal es la forma política que asume el Estado, y que se limita al ámbito político de organización gubernativo representativo, administrativo y electoral-procedimental, aunque siempre al servicio del capital. Aquel modelo de democracia procedimental y gubernativo del que hablara Schumpeter. Pero en la concepción comunal de la sociedad la democracia comunal como forma política no sólo se limita al aspecto gubernativo, administrativo y electoral, ya que la visión holística hace que la política se entienda de una manera más integral donde se relacionan más ámbitos. En el liberalismo se trocean las realidades de lo político, lo económico, lo cultural, etc.

En la visión comunal no se puede hablar de lo político sin hablar o tomar en cuenta lo económico, lo cultural, lo social, lo territorial, lo ético, lo simbólico, etc. Por ello, al hablar de Democracia comunal, lo primero a superar es la concepción liberal de la democracia, ya que es una concepción minimalista, escuálida y caricaturesca de lo que debiera ser la Democracia con mayúsculas. Hablar de democracia comunal supone hablar de forma de organización de la sociedad desde una visión integral, asumiendo en su interior la integralidad de las diferentes formas producción, reproducción, dinamización y expansión de la vida: administración, gestión, economía, cultura, salud, educación, información, comunicación, etc... Estamos hablando de relaciones sociales, de relaciones de producción, de relaciones de consumo, de relaciones de distribución y de gestión, etc. Por ello, la lógica comunal concibe la democracia de una manera totalmente diferente a la visión liberal; busca desde un punto más integral “desarrollar un nuevo tipo de democracia en lo político, económico, cultural, en el derecho, en la moral, como base para la construcción de una sociedad solidaria” (Rauber, 2008: 10).

La ética de la emancipación como proyecto

Se puede entender la base del proyecto de la democracia comunal como “la forma de designar el fundamento que configura una ética de la liberación, aquello que es sostén y propósito del proyecto emancipador” (Mazzeo, 2006: 38). Este proyecto concibe la idea de la emancipación, no sólo como la superación de las opresiones como relaciones de poder de dominación, sino que “debe expresar la expectativa de un cambio de era, y por lo tanto debe tender a ser “total” (o totalitario en una fase fundante de lo nuevo).

Un cambio de relaciones de producción y un cambio de visión de mundo que expresara la tendencia a la universalización de nuevos valores de las clases oprimidas” (Caviasca, 2011:19). Así, democracia comunal, desde su ética de liberación, se contrapone a las diferentes “formas históricas de opresión” del “sistema de opresión múltiple” de la “civilización capitalista”: la explotación económica y exclusión social; opresión política en el marco de la democracia formal; la discriminación sociocultural (étnica, racial, de género, de edades, las diferencias regionales, entre otras); y la injusticia ecológica sobre la naturaleza (Valdés, 2001: 49). Por lo tanto, en cuanto a práctica y espacio para la superación de las dominaciones, plantea integrar las diferentes visiones anticlasista, antipatriarcal y antiracista en la construcción social.

La construcción de un nuevo poder como proceso

La idea del poder popular viene cuestionando la manera ortodoxa y estática de entender la estrategia de poder. A lo largo del siglo XX diferentes movimientos de izquierda situaron de manera cuasi absoluta la idea de que el poder se situaba en las instituciones estatales establecidas y por lo tanto confrontar y ganar al poder pasaba por “tomar” el poder del aparato estatal, ya sea por vía insurreccional o por vía electoral (Mazzeo, 2007; Rauber, 2004). Desde una visión más heterodoxa y dinámica que se ha desarrollado tanto desde posiciones libertarias como marxistas, se plantea una estrategia de poder que pasa de la idea de la “toma del poder” a la “construcción del poder”. Bajo ese prisma “una revolución social no es la «toma del poder» diseñada y dirigida por una élite política (ya sea a través

de medios reformistas o político revolucionarios), sino la *producción* real de otra forma de poder, que, por lo tanto, corresponde a la «disolución» de la vieja sociedad” (De Angelis, 2019: 98).

Por ello, el paso de la “toma” a la “construcción” del poder “equivale a transformar las modalidades de la lucha en el escenario político”. Ya no se trata de organizar sectores sociales para que participen en la lucha guerrillera o en la lucha electoral, sino que “se conciben sujetos políticos cuya procura es una acumulación creciente de poder desde lo local y territorial, que van construyendo una sociedad y un Estado sobre la base de una nueva democracia” (Medina, 2015: 161). Frente a las posiciones que contraponen el contrapoder al poder dual (Rodríguez, 2018), la construcción de la democracia comunal se concibe como un proceso gradual donde poderes populares emergentes pasan por diferentes estadios: contrapoder, poder dual, nuevo poder establecido, en una dinámica permanente de conflicto externo e interno.

Desde esa perspectiva dinámica, la idea del doble poder no entra en contradicción con el contrapoder ni con el poder popular, sino como un estadio necesario alimentado por las dos, en cuanto poder-*contra* la dominación de lo establecido y en cuanto poder-*hacer* como construcción del nuevo poder propio.

El sujeto colectivo del proyecto común (el poder popular):

El poder popular, en cuanto sujeto potencial de la democracia comunal, cuestiona el individualismo y el sujeto individualizado de la modernidad, sujeto sobre el cual se ha construido la visión de la sociedad en los ámbitos político, económico, social, cultural y legal (Ovejero, 2017). La construcción de este sujeto individual moderno conllevó la destrucción del sujeto comunitario y de las costumbres, valores e instituciones colectivas y comunales que imperaban en muchas sociedades antes de y durante la Edad Media (Federici, 2010; García-Huidobra, 2020). La idea de democracia comunal plantea la recuperación del sujeto colectivo como base para la organización y para el desarrollo de la vida en sociedad, sin dejar de poner en valor la importancia del individuo dentro de la comunidad (García Linera, 2016; Garcés, 2013, Laval y Dardot, 2015).

Se plantea la superación del individualismo, el egoísmo, la lucha del todos contra todos y el egocentrismo personalista por el comunismo, la solidaridad, la colaboración y el cuidado colectivo y el apoyo mutuo (Iglesias, 2017). El sujeto político es intrínsecamente parte sustancial y estructural del proyecto, su caracterización y su desarrollo, ya que “no hay sujeto sin un proyecto a través del cual se constituye y expresa y, viceversa, ningún proyecto sin un sujeto que lo lleva” (Mendez: 11). Por ello, hablar de poder popular no es sólo hablar del sujeto de la democracia comunal, sino de la construcción de la democracia comunal misma, proyecto y sujeto se funden en un mismo proceso: construir poder popular es construir democracia comunal, y viceversa.

Desde esta perspectiva, las instancias o núcleos de poder popular, como “poder construido, poder nacido del hacer humano creativo y las acciones radicales de sujetos solidarios” generan un contexto apto para “el desarrollo de una conciencia con capacidad de percibir que las relaciones sociales no son independientes de los individuos ni tampoco la expresión del conjunto del movimiento social; crean, de esta manera, las condiciones para una vida social por fuera del nexo (material) del capital, por fuera del valor de cambio (que transforma las relaciones entre personas en relaciones entre cosas). Asimismo propician el reencuentro de las clases subalternas, construyen o refuerzan su unidad orgánica y su carácter de antagonistas respecto del capital” (Mazzeo, 2007: 3).

Formas organizativas comunitarias, autogobierno popular y control colectivo

Existen planteamientos que ligan la idea de poder popular, autogobierno popular, auto organización comunitaria, poder local y territorialización de luchas sociales en el camino de construir situaciones de doble poder, pero no desde la perspectiva de “tomar” el poder del Estado, sino de un proceso paralelo y complementario de lucha contra lo viejo y emergencia de lo nuevo (Códigos libres, 2016: Óchalan, 2012). La democracia comunal se relaciona con la posibilidad de las clases oprimidas de desarrollar, por sus propios medios, formas políticas, sociales, culturales, económicas y militares

(Caviasca, 2011: 25) y, en ese sentido, el proyecto holístico e integral del poder popular “remite al ejercicio del poder sobre las condiciones sociales de existencia y al control efectivo y democrático de un orden social metabólico alternativo al capital” (Mazzeo, 2006: 194). Todas las tramas comunitarias¹ que proponen otras formas de vida y por lo tanto otras maneras de gestión colectiva de la vida son una potencia viva y constructiva para la democracia comunal. En ellas están desarrollando otra “manera de dar forma a la vida social desde un otro lugar distinto al habilitado por el capital y su forma política estatal de normar la vida”, y plantean dinámicas “con el fin de reproducir la vida social, en medio de los cuales una colectividad tiene y asume la capacidad autónoma, autodeterminada y autorregulada de decidir sobre los asuntos relativos a la producción material y simbólica necesaria para garantizar su vida biológica y social a través del tiempo” (Gutiérrez y Salazar, 2019: 23).

La participación directa

La democracia directa es un pilar fundamental del proyecto de la democracia comunal. Por ello, el poder popular en cuanto se basa en la participación directa y activa de las personas en la organización, gestión, decisión y desarrollo de los elementos necesarios para el desarrollo de la vida, aparece como la emergencia de una nueva posibilidad democrática. La participación no se plantea como algo estético, sino como algo que debe ser estructural a la forma democrática, el hecho de “participar del proceso de elaboración y toma de decisiones y de la realización posterior de las mismas, compartiendo responsabilidades (Rauber, 2016: 33)”. El poder popular “se rebela contra el orden establecido y asume el proyecto universal de una sociedad democrática” (Mazzeo, 2006: 49). Es por ello que “democracia y participación popular resultan estructuralmente articuladas:

Se pueden entender los entramados comunitarios “como constelación de relaciones sociales de «compartencia» —jamás armónica o idílica, sino plétórica de tensiones y contradicciones— que operan coordinada y/o cooperativamente de forma más o menos estable en el tiempo con objetivos múltiples —siempre concretos, siempre distintos en tanto renovados, es decir, situados— que, a su vez, tienden a cubrir o a ampliar la satisfacción de necesidades básicas de la

existencia social y por tanto individual. Ahora bien, claramente esta forma de las relaciones sociales se potencia en los momentos de profundización del antagonismo social, en los cuales se despliegan acciones de lucha que desafían, contienen o hacen retroceder las relaciones capitalistas” (Gutiérrez y Salazar, 2019: 24).

A la concepción de construcción de poder desde abajo y a las aspiraciones a un nuevo tipo de sociedad (Rauber, 2004: 37). Para ello, se necesitan “formas de democracia directa a través de las cuales individuos de comunidades concretas deliberan y resuelven de manera colectiva cuestiones atinentes a su vida cotidiana y existencia material” (Casas, 2007: 133). La gestión de la vida social, la producción y la política forman parte del “proceso de reproducción de la existencia” como un todo en el que la comunidad toma parte. Contraponiéndose a la democracia formal que se basa en la delegación de poder, estas tramas comunitarias basan la implicación y participación directa, en el compromiso y en “la obligación de asumir las necesidades a satisfacer, a deliberar con los demás acerca de cómo hacerlo, de encargarse colectivamente de su ejecución, etc. Obligación pues, de «acordar colectivamente», obligación de generar consenso como condición de posibilidad de la reproducción”. Desde esta perspectiva “nadie tiene el monopolio de la decisión y nadie delega su capacidad de producir —en conjunto con otros— la decisión” (Gutiérrez y Salazar, 2019: 38). -

La propiedad colectiva comunal

La defensa de la propiedad privada es uno de los elementos básicos del liberalismo y el capitalismo (Mises, 1996). Por contra, socializar los medios de producción y abolir la propiedad privada como elemento básico de la acumulación capitalista, ha sido uno de los planteamientos históricos del comunismo y anarquismo para construir otro tipo de sociedad (Marx; Engels, 2001; Bakunin, 1998). El tema de la propiedad se torna un aspecto central para construir una sociedad que funcione desde otra lógica diferente a la lógica del capital. En las últimas décadas desde diferentes prácticas, procesos y propuestas alternativas se vienen desarrollando diferentes planteamientos con el tema de la propiedad colectiva o comunal.

Así, encontramos debates teóricos académicos y/o militantes, desde las propuestas y debates teóricos sobre “los comunes”, que abarcan tanto posiciones de eficiencia de la gestión económica como de transformación política más radical; hasta planteamientos que surgen desde procesos de transformación más generales o concretos. Por ejemplo, en algunas experiencias de Bolivia, Venezuela y/o Rojava, respecto a las formas de propiedad, se plantea un proceso gradual donde pueda coexistir propiedad privada, estatal, cooperativa y comunal-comunitaria. Así la propiedad comunitaria o comunal se ve como la llave del futuro, ya “que surge y se expande en base a la acción voluntaria de trabajadores, al ejemplo y experiencia de la sociedad” (García Linera, 2016: 135). Por encima del derecho a la propiedad privada casi inmutable, propugnan la reapropiación de espacios colectivos para el desarrollo de la comunidad. En esa línea, dan prioridad a la propiedad comunal y colectiva frente a la propiedad privada e individual. Analizar en cada experiencia qué propuestas existen respecto a la propiedad y si ésta aporta (y cómo) a la democracia comunal es importante.

Nuevas escalas temporales

La construcción de la democracia comunal también propone otra lógica de escalas espaciales temporales para su construcción y desarrollo. En la medida de que se debe desarrollar de manera dialéctica conflictiva-constructiva confrontando lo viejo y generando lo nuevo, a la hora de confrontar con el capital lo puede hacer desde sus escalas espacio-temporales, pero para la construcción de lo nuevo y desde una perspectiva de la transformación a largo plazo es importante generar nuevas lógicas.

La construcción de la democracia comunal nos obliga a reconfigurar los tiempos y escalas de la política ya que, “las escalas espacio-temporales de lo común, nos obliga a aprender a pensar la transformación social a partir de otro tipo de noción del espacio y del tiempo, una noción no sólo cuantitativa sino también cualitativa capaz de reconocer las diferencias y valorizarlas. Nos obliga a aprender a pensar la transformación social como un acontecer simultáneo de una multiplicidad de acciones sociales de autodeterminación que

habitan y producen el espacio y el tiempo de manera cualitativamente diferente y en diferentes dimensiones escalares; diferentes entre ellas no sólo por tamaño sino, también y sobre todo, por su contenido relacional” (Linsalata, 2019: 116) . Desde esta perspectiva, es importante lo cuantitativo, pero sobre todo lo cualitativo, es decir, “no lo rápido que lo hacemos sino cómo lo hacemos”. Por tanto, adquiere importancia “la cualidad de las relaciones que logramos consolidar entre nosotras” y la “posibilidad que tengamos de asediar al capital a partir del afianzamiento de nuestra capacidad de autodeterminar los espacios y tiempos de nuestra vida práctica” (2019: 120).

Por ello, la escala temporal debe ser de largo plazo “precisamente por sus características de ser constituyente de nuevas relaciones sociales reproduciendo la vida (y disolviendo las viejas)”, y como proceso largo de autoconstitución de lo nuevo, el poder popular como “revolución social no puede reducirse a un evento momentáneo, a una «victoria»; sino que esta abarca una época y está configurada por una serie de «victorias» y «derrotas» (De Angelis, 2019: 98).

Nuevas escalas espaciales

La dimensión espacial de la democracia comunal es vital, ya que las dinámicas político-productivas y organizativas para la reproducción social de la existencia colectiva se desarrollan en un espacio concreto y delimitado. Este espacio es cercano, allá donde la comunidad habita las nuevas formas de vida. El nuevo poder en construcción debe estar concretado y situado en un territorio determinado (Perdia, 2019). De ahí, la importancia de territorializar el proceso, de incluir todos aquellos recursos materiales y simbólicos, relaciones sociales, infraestructuras, capacidades colectivas, conocimientos en la construcción del nuevo poder. Así, la democracia comunal y “el poder popular erige una territorialidad social donde se expresan las capacidades autoemancipatorias de las clases subalternas” (Mazzeo y Stratta, 2007: 13). Harvey recupera el concepto de ‘heterotopía’ esgrimido por Foucault, para plantear que desde dentro del capitalismo se pueden dar “la creación de espacios heterotópicos, donde por un tiempo pueden florecer formas radicalmente diferentes de producción,

de organización social y de poder político; implica un terreno de posibilidad anticapitalista que está perpetuamente abriéndose y cerrándose” (Harvey, 2014: 216).

Aquí se fusionan las ideas de territorialización y prefiguración del poder popular, en lo concreto del poder local. Así, aunque una estrategia para la democracia comunal no es localista y aspira a expandir la construcción, las formas y el control del poder popular a la escala nacional e incluso internacional, está claro que la esencia de esa estrategia se basa en la escala cercana o local. Es a partir de esas dinámicas de democracia comunal y poder popular locales en los territorios y espacios cercanos, bajo la idea de la “agregación territorial”, desde donde se deberán ir articulando y coordinando los avances hacia otras escalas territoriales superiores, llegando a las federaciones y confederaciones territoriales (Öchalan, 2012; Rojas, 2018).

La dialéctica del conflicto autoconstituyente como proceso

La potencia creadora de la democracia comunal y el poder popular aumenta en la medida de que profundiza de manera procesual y progresiva en su capacidad de conjugar su poder-contra (el antagonismo a lo actual) con su poder-hacer (la potencia creadora de lo nuevo). Esto nos remite a la interacción de las nociones del poder destituyente (Agamben, 2006, 2013, 2018; Comité invisible, 2015, 2017), instituyente (Castoriadis, 1989; 1997) y constituyente (Negri, 1994). Más allá de la contraposición de estos conceptos, la democracia comunal como proceso integral y holístico, que conjuga el poder-contra y el poder-hacer, el antagonismo y la construcción de lo nuevo, asume en su interior tanto la potencia destituyente como la instituyente y la constituyente, entendiendo esta última como un proceso dinámico de autoconstitución dinámica y continua en la que no sólo destituye al poder establecido, sino que aspira a destituirse e instituirse a sí mismo continuamente como garantía de su autoconstitución dinámica. Es decir, que la democracia comunal y el poder popular se deben desarrollar mediante la dialéctica del conflicto constituyente, como forma de autodestituirse y autoinstituirse de manera continuada, en movimiento vivo.

Las 5 “A”s de la Autoconstrucción: autoorganización, autogestión, autodeterminación, autonomía y autodefensa

Esta idea de construcción del poder popular en cuanto autoconstitución, refuerza la idea de proceso de construcción del poder-hacer basado en las propias capacidades, en la autoconstrucción. Esta autoafirmación se va desarrollando en varios procesos paralelos que se retroalimentan entre sí en la medida en que el poder popular se va desarrollando en la dialéctica del conflicto constituyente. El poder popular forma parte de un proceso “que se va modelando desde la autoorganización, y las mediaciones que impulsan y le impulsan a su vez a continuar autoorganizándose al interior de las luchas prefigurativas (Rodríguez, 2007: 111). Junto con la autoorganización, “la autogestión como práctica colectiva que no tiene que ver con un liberal “hazlo tú mismo”, sino con la constitución de sistemas de participación, planificación, acción corresponsable y regulación colectiva que expresen la capacidad de autogobernarse”, es otra parte vital del poder popular (Códigos Libres, 2016: 44).

Estas ideas engarzan con la necesidad de aumentar la conciencia del autogobierno de las clases subalternas (Mazzeo, 2007). La autonomía también tiene un peso importante dentro del poder popular, en las dos vertientes que se pueden entender desde una perspectiva marxista, “la autonomía como independencia de clase –subjetiva, organizativa e ideológica– en el contexto de la dominación capitalista burguesa y la autonomía como emancipación, como modelo, prefiguración o proceso de formación de la sociedad emancipada” (Modonosi, 2010: 104). Y también desde una concepción más libertaria que plantea la autonomía relacionada con “espacios públicos no estatales”, como acicates del poder popular, se construirían por lo tanto “en esa especie de *zona gris* entre el mercado y el Estado” (Ouviaña, 2007:190).

Así, el poder popular “refiere asimismo a procesos de búsqueda consciente de autonomía, en relación a las clases dominantes, el Estado y respecto de las instituciones y lógicas productivas reproductivas de un determinado sistema” (Mazzeo, 2006: 65). En las reflexiones y en las prácticas del poder popular consejista “las nociones de auto-

determinación, autoliberación, autogobierno, auto reglamentación y autoeducación se repiten y se vinculan las unas con las otras” (Modonesi, 2010: 109). Además también se integra la idea de la autodefensa social y militar en la expansión y defensa de la nueva construcción social, por ello, esta “multiplicidad y extensión del poder local dificultará grandemente las posibilidades represivas y hará viable que unidades guerrilleras locales de pequeña y mediana envergadura defiendan exitosamente el nuevo poder” (Santucho, 1995: 37).

• A MODO DE CIERRE

La idea de defender lo construido reclama la posibilidad de la autodefensa como una necesidad para no sólo no retroceder, sino poder seguir avanzando. Así, la democracia comunal en cuanto proceso, proyecto y sujeto, se basa en el aumento de las capacidades propias en el proceso de interacción entre autonomía, autogestión, autodeterminación, autoorganización y autodefensa hará profundizar las posibilidades de construir un autogobierno comunitario integral en lo político y productivo, en lo social y en lo cultural, como auto construcción dinámica y continua.

• REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agamben, Giorgio (2006). *La comunidad que viene*. Valencia: Pretextos.

Agamben, Giorgio (2013). *Para una teoría del poder destituyente*. Ponencia leída en el Instituto Nicos Poulantzas / Juventud SYRIZA, Atenas, Grecia, noviembre 2013. Academia.edu

Agamben, Giorgio (2018). *Para una teoría de la potencia destituyente* in *El uso de los cuerpos*, Giorgio Agamben. Valencia: Pretextos.

Ayboga, Ercan; Flach, Anja y Knapp, Michael (2017). *Revolución en Rojava. Liberación de la mujer y comunalismo*. Barcelona: Descontrol.

Azzellini, Dario & Ressler, Oliver (2006). *Fábricas. Control obrero en Venezuela*. [BideoDVD].Autoedizioa. Hemendik hartuta: http://www.ressler.at/5_factories/

- Azzellini, Dario & Ness, Immanuel (2017). Poder obrero. Control y autogestión obrera desde La Comuna hasta el presente. Madrid: La oveja roja.
- Azzellini, Dario (2018): “Construyendo utopías concretas: el movimiento comunero en Venezuela”. *Convergencia*, (76), 119-214.
- Bakunin, Mijail (1998). Esclavismo y anarquía. Madrid: Espasa.
- Bakunin, Mijail (2008). Dios y el Estado. Madrid: Intervención Cultural.
- Barcena, Iñaki & Encina, Javier (koord.) (2006). Democracia ecológica. Formas y experiencias de participación en la crisis medioambiental. Palomares del río: UNILCO.
- Barcena, Iñaki (2015). “El eco-socialismo-feminista frente a la crisis civilizatoria”, in Marcos Engelken-Jorge, Mercè Cortina Oriol & Noemi Bergantiños (ed.) *Contextos y perspectivas de la democracia: ensayos en honor a Pedro Ibarra Güel*. 38-61. Iruñea: Pamiela.
- Bloch, Ernest. 2007 [1959]. El principio de esperanza. Madrid: Trotta.
- Benjamin, Walter. 2009. Sobre el concepto de historia, in Reyes Mate, Medianoche en la historia. Comentario a las tesis de Walter Benjamin “Sobre el concepto de historia”. Madrid: Trota.
- Bookchin, Murray (1991): La ecología de la libertad. El surgimiento y la disolución de la jerarquía. Madrid: Nosa y Jara.
- Bookchin, Murray & Biehl, Janet (2009): Las políticas de la ecología social: municipalismo libertario. Barcelona: Virus.
- Bookchin, Murray. 2019. La próxima revolución. Barcelona: Virus.
- Cabnal, Lorena (2010): Feminismo diversos: el feminismo comunitario. Madrid: ACSUR-Las Segovias.
- Carrasco, Cristina & Díaz, Carme (ed.) (2017): Economía feminista. Desafíos, propuestas y alianzas. Madrid: Entrepueblos.
- Casas, Aldo (2007). Actualidad de la revolución y poder popular, in Reflexiones sobre el poder popular, coord. Miguel Mazzeo, 129-144. Buenos Aires: El colectivo.

- Castells, Manuel (2017): Ruptura. La crisis de la democracia liberal. Madrid: Alianza.
- Castoriadis, Cornelius (1989). Poder, política, autonomía. Estudios 18, 7-35.
- Castoriadis, Cornelius (1997). El Imaginario Social Instituyente. Zona Erógena.
- <http://www.educ.ar>. Acceso 18 octubre 2020.
- Caviasca, Guillermo M. (2011). Poder, poder popular y hegemonía. Buenos Aires: El río suena.
- Collado, Ángel & Vilaregut, Ricard (ed.) (2015): Territorios en democracia. El municipalismo a debate. Barcelona: Icaria.
- Crouch, Colin (2004): La posdemocracia. Madrid: Taurus.
- Códigos Libres (2016). Comunalizar el poder. Caracas: Tiuna el fuerte.
- Comité Invisible (2009): La insurrección que viene. Madrid: Melusina.
- Comité Invisible (2015): A nuestros amigos. Logroño: Pepitas de calabaza.
- Comité Invisible (2017): Ahora. Logroño: Pepitas de calabaza.
- Consejo nocturno (2018). Un habitar más fuerte que la metrópoli. Logroño: Pepitas de calabaza.
- De Angelis, Massimo (2019). Revolución social y producción de lo común, in Producir lo común, El Apantle, 95-110. Madrid: Traficantes de sueños.
- De la Cueva, Justo (1994). Negación vasca radical del capitalismo mundial. Madrid: Vosa.
- De Wall, Frans (2007). El mono que llevamos dentro. Barcelona: Tusquets.
- Dieterich, Heinz (2002). La democracia participativa. El socialismo del siglo XXI. Donostia: Gara.

- El Apantle (2016). ¿Común cómo? Lógica y situaciones. Revista sobre estudios comunitarios, 2. znbkia. Mexiko: SOCEE.
- Encina, Javier; Ezeiza, Aihoa & Sánchez, Sandra (2017). Autogestión, autonomía e interdependencia: construyendo colectivamente lo común en el disenso. Guadalajara: Volapük.
- Escalante, Antonio (2013). Pasado y futuro de las vecindades vitorianas: una experiencia de comunidad vecinal Relectura apasionada y sugerencias de futuro para una forma de autoorganización popular. Gasteiz: Egin Ayllu.
- Esquíroz, Felipe (1977). Historia de la propiedad comunal en Navarra. Iruñea: Peralta- Merindad.
- Fabbri, Luciano (2013). Apuntes sobre feminismos y construcción del poder popular. Rosario: Puño y letra.
- Federici, Silvia (2010). El Calibán y la Bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria. Madrid: Traficantes de sueños.
- Fernández, Javier (Coord). 2015. Cuando el pueblo se organiza. Madrid: Cisma.
- Garcés, Mario (2002). Analizando nuestras prácticas de construcción de poder popular. ECO, [http:// www.archivochile.com/Ideas_ Autores/ garcesm /garcesm0019.pdf](http://www.archivochile.com/Ideas_Autores/garcesm/garcesm0019.pdf). Acceso 5 octubre 2020.
- Garcés, Marina (2013). Un mundo común. Barcelona: Bellaterra.
- García-Huidoro, Joaquín (2020). La comunidad. La palabra que falta. Valencia: Tirant lo Blanch.
- García Linera, Álvaro (2015). Forma valor y forma comunidad. Madrid: Traficantes de sueños.
- García Linera, Álvaro (2016). Democracia, Estado, Revolución. Tafalla: Txalaparta.
- Garrido, Fernando (1972/1880). Historia de las clases trabajadoras. Vol 1. El esclavo. Bilbao: Zero.
- Gentile, Emilio (2018). La mentira del pueblo soberano en la democracia. Madrid: Alianza.

- Gutiérrez Aguilar, Raquel (2017): Horizontes comunitario-populares. Producción de lo común más allá de las políticas estado-céntricas. Madrid: Traficantes de sueños.
- Gutiérrez Agilar, Raquel; Salazar Lohman, Huáscar (2019). Reproducción comunitaria de la vida. Pensando la transformación social en el presente, en Producir lo común, El Apantle, 21-44. Madrid: Traficantes de sueños.
- Harnecker, Marta (2000). La izquierda en el umbral del siglo XXI. Haciendo posible lo imposible. Madrid: Siglo XXI.
- Harnecker, Marta (2013): Un nuevo mundo a construir. Nuevos caminos. Madrid: Intervención cultural.
- Harvey, David (2012). El enigma del capital y las crisis del capitalismo. Madrid: Akal.
- Harvey, David (2013). Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana. Madrid: Akal.
- Harvey, David (2014). Diecisiete contradicciones del capital y el fin del neoliberalismo. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Hermet, Guy (2008). El invierno de la democracia. Auge y decadencia del gobierno del pueblo. Barcelona: Los libros del Lince.
- Hill Collins, Patrice (2017). “La diferencia que crea el poder: interseccionalidad y profundización democrática”. Investigaciones Feministas. Madrid. (1) 8. znbkia. 19-39.
- Ibarra, Pedro (2011). Democracia relacional. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Iglesias Fernández, José (2017). Explotación y transformación. Análisis crítico del capitalismo y de sus alternativas en el siglo XXI. Carcaixent, País Valencia: Baladre.
- Kropotkin, Piotr A. (1989). El apoyo mutuo: un factor de la evolución. Madrid: Madre Tierra.
- Laval, Christian & Dardot, Pierre (2015). Común. Ensayo sobre la revolución del siglo XXI. Barcelona: Gedisa.

- Laval, Christian & Dardot, Pierre (2017). La pesadilla que nunca acaba. El neoliberalismo contra la democracia. Barcelona: Gedisa.
- Lenin, Vladimir I. (1997): El Estado y la revolución. Madrid: Fundación Federico Engels.
- Linsalata, Lucía (2019). Repensar la transformación social desde las escalas espacio-temporales de la producción de lo común in Producir lo común, El Apantle, 111-120. Madrid: Traficantes de sueños.
- López y Rivas, Gilberto (2004). Autonomías: democracia o contrainsurgencia. Mexiko D.F.: Era.
- Mair, Peter (2013). Gobernando el vacío. La banalización de la democracia occidental. Madrid: Alianza.
- Martínez Palacios, Jone (2017). “Reflexionar sobre la dominación. El uso de teorías generales para el diseño de los procedimientos de profundización democrática”, in Jone Martínez
- Martínez Palacios, Jone (Coord.) (2017). Participar desde los feminismos. Ausencias, expulsiones y resistencias. Barcelona: Icaria.
- Marx, Karl & Engels, Friededrich (2001/1848). El Manifiesto Comunista. Barcelona: El Roure.
- Marx, Karl (2003). La guerra civil en Francia. Madrid: Fundación Federico Engels.
- Marx, Karl (2015a). Karl Marx. Escritos sobre la comunidad ancestral. La paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.
- Marx, Karl (2015b). La lucha de clases en Francia 1848-1850. Madrid: Fundación Federico Engels.
- Mazzeo, Miguel (2006). El sueño de una cosa. Introducción al poder popular. Buenos Aires: El colectivo.
- Mazzeo, Miguel y Stratta, Fernando (2007). Introducción, in Reflexiones sobre el poder popular, coord. Miguel Mazzeo, 7-16. Buenos Aires: El colectivo.
- Mazzeo, Miguel (2007). El poder popular y la izquierda por venir. Recuperado de <http://lahaine.org/b2-img/mazzeopoder.pdf>. Acceso el 6 de agosto de 2020.

- Medina Gallego, Carlos (2015). El poder popular en la vida del ELN. El camino hacia su lucha social y política, in Víctor Currea Lugo, Y sin embargo, se mueve, 159-171, Bogotá: Antropos.
- Méndez, Héctor (S/F). Poder y sujeto popular. Academia archivo, https://www.academia.edu/32322162/Poder_y_sujeto_popular_doc. Acceso 15 julio 2020.
- Mitxelorena, Jasone (2011). Auzolanaren kultura. Iraganaren ondarea, orainaren lanabes, etorkizunaren giltza. Tafalla: Txalaparta.
- Mondonesi, Massimo (2010). Subalternidad, antagonismo, autonomía. Marxismo y subjetivación política. Buenos Aires: Clacso.
- Naberan, Josu (2001). La vuelta de Sugaar. Un proyecto de futuro, para un pueblo con pasado. Donostia: Basandere.
- Negri, Antonio (1994). El poder constituyente. Madrid: Libertarias/ Prodhufi.
- Negri, Antonio & Hardt, Michael (2011). Commonwealth. El proyecto de una revolución del común. Madrid: Akal.
- Negri, Antonio & Hardt, Michael (2017). Assembly. New York: Oxford University Press.
- Nin, Andreu (1987). Los soviets. Su origen, desarrollo y funciones. Madrid: Revolución.
- Öchalan, Abdullah (2012). Confederalismo Democrático. Cologne: International initiative. Disponible en <http://www.freeocalan.org/wp-content/uploads/2012/09/ConfederalismoDemocrático.pdf>. Acceso el 20 de julio de 2020.
- Ortí, José (2015). Desafección, posdemocracia, antipolítica. Madrid: Encuentro.
- Ostrom, Elinor (2015/1990). El gobierno de los bienes comunes. Mexiko D.F.: FCE.
- Ostrom, Elinor & Hess, Charlotte (2007). Los bienes comunes del conocimiento. Madrid: Traficantes de sueños.

- Ouviña, Hernán (2007). Hacia una política prefigurativa, in in Reflexiones sobre el poder popular, coord. Miguel Mazzeo, 163-192. Buenos Aires: El colectivo.
- Ovejero Bernal, Anastasio (2017). Autogestión para tiempos de crisis. Utilidad de las colectividades libertarias. Madrid: Biblioteca nueva.
- Pannekoek, Anton (1976). Los consejos obreros. Buenos Aires: Proyección.
- Paredes, Julieta (2013). Hilando fino. Desde el feminismo comunitario. La Paz: Comunidad mujeres creando comunidad.
- Paredes, Julieta & Guzmán, Adriana (2014). El tejido de la rebeldía. ¿Qué es el feminismo comunitario? La Paz: Comunidad mujeres creando comunidad.
- Pati Paco, Pelagio (2012). Filosofía política comunal en la nación Aymara. La Paz: Universidad indígena boliviana Aymara.
- Patzi Paco, Félix (2009). Sistema Comunal. Una propuesta alternativa al sistema liberal. La Paz: Vicuña.
- Patzi Paco, Félix (2013). Tercer Sistema. Modelo comunal: propuesta alternativa para salir del capitalismo y del socialismo. La Paz: All Press.
- Pérez Castul (itzul.) (1979). Los soviets, órganos del poder popular. Moscú: Progreso.
- Pérez Orozco, Amaia (2014). Subversión feminista de la economía. Aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida. Madrid: Traficantes de sueños.
- Posner, Richard A. (2012): La crisis de la democracia capitalista. Madrid: Marcial Pons.
- Rauber, Isabel (2004). Construcción de poder desde abajo. Pasado y Presente del XXI, V (5), 24-42. Rauber, Isabel (2008). Los desafíos actuales de la política. América Latina en Movimiento. <http://biblioteca.clacso.edu.ar>. Acceso 10 junio 2020.
- Rauber, Isabel (2016). Hegemonía, poder popular y sentido común. El Agora USB, 16(1), 29-62.

- Rodríguez, Emmanuel (2018). La política contra el Estado. Madrid: Traficantes de sueños.
- Rojas, Gerardo (2018). El sistema comunal como estrategia de la democracia revolucionaria. <https://www.alainet.org/es/articulo/194706>. Acceso 12 septiembre 2020.
- Romero, Jesús (2012). “Breve historia y experiencias de las comunas mundiales. Expectativas en Venezuela”. Anuario, (35), 84-120. Caracas. Saretik hartuta (2017-12-07): Disponible en <http://servicio.bc.uc.edu.ve/derecho/revista/idc35/art04.pdf>
- Rosanvallón, Pierre (1979). La Autogestión. Madrid: Fundamentos.
- Rosanvallón, Pierre (2007). La contrademocracia: la política en la era de la desconfianza. Buenos Aires: Manantial.
- Ruggeri, Andrés (2010). “Informe del Tercer Relevamiento de Empresas Recuperadas por sus trabajadores. Las empresas recuperadas en la argentina. 2010”. Buenos Aires: Programa Facultad Abierta. Hemendik hartuta: Disponible en <https://autogestion.asso.fr/app/uploads/2012/10/Informe-Relevamiento-2010.pdf>.
- Ruggeri, Andrés (Dir.) (2012). Autogestión y cooperativismo. Cuadernos para la autogestión, 1 .bol. Buenos Aires: Ediciones Cooperativa Chilavert.
- Ruggeri, Andrés (2015). 310 empresas okupadas. Suma y sigue: Las empresas y fábricas recuperadas entre 2010 y 2015. Madrid: Libros terribles. Hemendik hartuta: Disponible en http://www.redautogestion.com/wp-content/uploads/2015/03/ruggeri_pdf_web-1.pdf.
- Ruggeri, Andrés (2017). ¿Qué son las empresas recuperadas? Auto-gestión de la clase trabajadora. Barcelona: Descontrol.
- Santos, Boaventura de Sousa (1999). Reinventar la democracia. Reinventar el estado. Madrid: Sequitur.
- Santos, Boaventura de Sousa (2006). Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social. Buenos Aires: Clacso
- Santos, Boaventura de Sousa & Meneses, Maria Paula (2014). Epistemologías del Sur. Perspectivas. Madrid: Akal.

- Santos, Boaventura (2017). La demodiversidad. Imaginar nuevas posibilidades democráticas. Madrid: Akal.
- Santucho, Mario Roberto (1995). Poder burgués, poder revolucionario. Buenos Aires: 19 de julio.
- Subirats, Joan & Rendueles, César (2016). Los (bienes) comunes ¿Oportunidad o espejismo? Barcelona: Icaria.
- Stratta, Fernando; Barrera, Marcelo (2009). ¿Movimientos sin clases o clases sin movimientos? Conflicto Social, 2, 1.
- Taibo, Carlos (2015). ¿Tomar el poder o construir la sociedad desde abajo? Un manual para asaltar los infiernos. Madrid: Catarata.
- Tari, Marcelo (2016). Un comunismo más fuerte que la metrópoli. La autonomía italiana en la década de 1970. Madrid: Traficantes de sueños.
- Tomasello, Michael (2010). ¿Por qué cooperamos? Buenos Aires: Katz.
- Touraine, Alain (2005). Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy. Barcelona: Paidós.
- Uharte, Luismi (2008). Política social en Venezuela: ¿un nuevo paradigma? Madrid: UCM.
- Uharte, Luismi (2009). “La fertilidad teórica del debate democrático en América Latina”. Historia Actual Oline, (20), 167-185.
- Valdés, Gilberto (2001). Hacia un nuevo paradigma de articulación (no tramposo) de las demandas emancipatorias. Utopía y Praxis Latinoamericana (6), 14, 48-57.
- Vargas Arenas, Iraida & Sanoja Obediente, Mario (2017). La larga marcha hacia la sociedad comunal. Tesis sobre el socialismo bolivariano. Caracas: El perro y la rana.
- Viguera, Ricardo (2017). “Espartaco, un fantasma recorre el mundo”. Tebeosfera, III.ep, (5). Sevilla. Sarean publikatuta 2018-05-06, hemendik hartuta: Disponible en https://www.tebeosfera.com/documentos/espertaco_un_fantasma_recorre_el_mundo.html.

- Villasante, Tomás (1976). *Los vecinos en la calle: por una alternativa democrática a la ciudad de los monopolios*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Villasante, Tomás (1984). *Comunidades locales: análisis, movimientos sociales y alternativas*. Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local.
- Villasante, Tomás (1995). *Las democracias participativas: de la participación ciudadana a las alternativas de sociedad*. Madrid: HOAC.
- Villasante, Tomás (2017). *Democracias transformadoras: experiencias emergentes y alternativas desde los comunes*. Barcelona: El Viejo Topo.
- Villoro, Luis (2006). “Democracia comunitaria”. Artículo de la conferencia en el Auditorio Raúl Baillères del ITAM.
- Wallerstein, Immanuel (1998). *Utopística o las opciones históricas del siglo XXI*. Mexico DF: Siglo XXI editores.
- Wright, Erik Olin (2014). *Construyendo utopías reales*. Madrid: Akal.
- Wolin, Sheldon (2008). *Democracia S.A. La democracia dirigida y el fantasma del totalitarismo*. Madrid: Katz editores.
- Zibechi, Raúl (2014). *Descolonizar la rebeldía. (Des)colonialismo del pensamiento crítico y de las prácticas emancipatorias*. Carcaixent, País Valencia: Baladre.
- Zibechi, Raúl (2016). *Latiendo resistencia. Mundos nuevos y guerras de despojo*. Carcaixent, País Valencia: Baladre.
- Zubiri, Amparo (2003). *La propiedad comunal y derechos anejos de aprovechamiento. Los helechales en el noroeste del Pirineo navarro: de los repartos y ventas*. Iruñea: Nafarroako Gobernua.

ALGUNOS ASPECTOS RELEVANTES DE LA REVOLUCIÓN RUSA ÚTILES PARA EL AVANCE DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

Emilio Silva⁸⁵

• RESUMEN

En el presente artículo se toman en cuenta hechos históricos del proceso revolucionario ruso desarrollado durante casi todo el siglo XX, que por sus características preeminentes y peculiares pueden ofrecer elementos para el análisis de rasgos similares presentes en situaciones asociadas al proceso revolucionario venezolano, y que conciernen al ejercicio organizado del poder por parte del pueblo frente al bloque conformado por las clases explotadoras y sus patrocinadores imperialistas, la transformación socialista de una estructura económica afín a ese bloque, y la tarea de organizar las tácticas de lucha anticapitalista a nivel mundial para dar paso al Socialismo como estrategia común contra esos enemigos. Las conclusiones a lugar pueden servir para la búsqueda de orientaciones que en Venezuela permitan avanzar en esos y otros terrenos con visión de totalidad concreta.

Palabras clave: Socialismo, Poder Popular, lucha de clases.

SOME RELEVANT ASPECTS OF THE RUSSIAN REVOLUTION USEFUL FOR THE ADVANCE OF THE BOLIVARIAN REVOLUTION

• ABSTRACT

In this article, historical facts of the Russian revolutionary process developed during almost the entire 20th century were taken into account, which due to their pre-eminent and peculiar characteristics can offer elements for the analysis of similar features present in situations associated with the Venezuelan revolutionary process. In addition, that concern to the organized exercise of power by the people against the bloc made up of the exploiting classes and their imperialist sponsors, the socialist transformation of an economic structure related to that bloc, and the task of organizing anti-capitalist struggle tactics worldwide to make way for Socialism as a common strategy against those enemies. The conclusions in place could be used to search for guidelines that in Venezuela allow progress

85 Doctor Ciencias para el Desarrollo Estratégico. Trabajador académico asociado, adscrito al Centro de Estudios Sociales y Culturales (CESYC), de la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV). Correo electrónico: silvachapellin@yahoo.es.

in these and other fields with a vision of concrete totality.

Keywords: Socialism, Popular Power, class struggle.

QUELQUES ASPECTS PERTINENTS DE LA REVOLUTION RUSSE UTILE A L'AVANCE DE LA RÉVOLUTION BOLIVARIENNE

• RÉSUMÉ

Dans cet article, les faits historiques du processus révolutionnaire russe développé pendant presque tout le XXe siècle sont pris en compte, ce qui, en raison de leurs caractéristiques prééminentes et particulières, peut offrir des éléments pour l'analyse de caractéristiques similaires présentes dans des situations associées à la révolution vénézuélienne. processus, et que le souci de l'exercice organisé du pouvoir par le peuple contre le bloc constitué par les classes exploiteuses et leurs commanditaires impérialistes, la transformation socialiste d'une structure économique liée à ce bloc, et la tâche d'organiser des tactiques de lutte anticapitaliste dans le monde entier pour faire place au socialisme en tant que stratégie commune contre ces ennemis. Les conclusions en place peuvent être utilisées pour rechercher des lignes directrices qui, au Venezuela, permettent de progresser dans ces domaines et dans d'autres avec une vision de totalité concrète.

Mots clés : Socialisme, pouvoir populaire, lutte des classes.

• INTRODUCCIÓN

Quien esto escribe es docente de la Universidad Bolivariana de Venezuela, habiendo tenido y teniendo a su cargo las unidades curriculares “El Socialismo en el Siglo XXI” y “El Socialismo Bolivariano del Siglo XXI” en pregrado y postgrado, respectivamente. En las temáticas allí abordadas se incluye el estudio de la Revolución Rusa, sobre la cual ha habido visiones contrapuestas incluso entre los partidarios del Marxismo. ¡Ni qué decir de los infundios lanzados contra la misma por los cancerberos ideológicos del capitalismo! En variados espacios políticos y académicos se han dado discusiones de distinto nivel sobre tales visiones e infundios, ya sea de manera presencial desde conversaciones informales hasta eventos académicos, o virtual a través de las llamadas redes sociales digitales, vía esta última que ha cobrado destacado protagonismo en los tiempos de la pandemia originada a fines del año 2019.

Sobre la Revolución Bolivariana también se ha dado un debate similar, habiendo paralelismos de tipo histórico e interpretativo con relación al proceso revolucionario surgido en Rusia a comienzos del siglo XX, sobre todo por sufrir el ataque de unos y la incompreensión de otros. Ambos obstáculos se agudizan en la medida que toda Revolución avanza en su trayecto estratégico, pese a los repliegues tácticos necesarios para frustrar los planes conspirativos en su contra y aprender tanto de sus propios errores como de los cometidos por sus adversarios, pues no existe un esquema mágico, perfecto, definitivo y único para construir el Socialismo en cualquier país y durante cualquier época.

El Poder Popular ante la lucha político-militar de clases, la coexistencia táctica entre formas económicas capitalistas y socialistas para el avance estratégico de la Revolución en medio de la transición entre capitalismo y Socialismo, y la articulación de las fuerzas revolucionarias a nivel internacional para enfrentar al sistema capitalista mundial, son tres de los ricos filones pedagógicamente formativos que ofrece la Revolución Rusa para ser bien aprovechados en favor de la Revolución Bolivariana.

Antes de iniciar el tratamiento detallado de las tres cuestiones ya indicadas, vale asentar que muchos elementos a exponerse son más que todo de tipo histórico y del dominio público, pudiendo ser consultados en textos como los dos tomos de la *Historia de la Revolución Rusa* de León Trotsky, al igual que otro libro acerca de esta y una tercera obra sobre el Partido Comunista (Bolchevique) de la Unión Soviética. El último par de textos fue usado como parte de las fuentes para el presente artículo, extrayéndose de aquellos las citas respectivas junto a las de otros escritos para fundamentar principalmente afirmaciones poco conocidas, y en menor medida las de índole teórico o doctrinario.

• GESTACIÓN Y DESAFÍOS DE LA REVOLUCIÓN RUSA

Los Soviets (que en su funcionamiento⁸⁶ como organizaciones para el ejercicio del Poder Popular se asemejan a los Consejos Comunales y las Comunas) eran consejos de obreros, campesinos y soldados que se fueron confirmando, como una respuesta del pueblo ruso ante los problemas políticos y económicos que ya sufría desde fines del siglo XIX, debido a la descomposición de los vestigios aún preponderantes del feudalismo mientras se daba un incipiente desarrollo capitalista caracterizado por ser el más atrasado de Europa. Tales problemas se agudizaron debido a los embates que sufrió la economía por recibir el impacto de la guerra que hubo entre Rusia y Japón durante 1904 y 1905. Los Soviets tuvieron vínculos con el Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia, el cual ya estaba dividido entre bolcheviques y mencheviques.

En ese último año se conformaron los primeros soviets, los cuales cobraron mayor auge para 1917 en el contexto de la participación de Rusia en la Primera Guerra Europea de alcance mundial (ergo, Primera Guerra Mundial), manteniendo alianza con Francia, Inglaterra y Estados Unidos en contra del bloque conformado por Alemania, el Imperio Austro-húngaro y el Imperio Turco Otomano.

Tal conflagración terminó de generar suficientes condiciones objetivas y subjetivas en Rusia para que en febrero de 1917 abdicara

86 Andreu Nin (1932). “Los Soviets: su origen, desarrollo y funciones”.

ra el Zar Nicolás II. La monarquía feudal fuera sustituida por un Gobierno Provisional de carácter burgués (con capital en la ciudad portuaria de San Petersburgo, bautizada luego como Leningrado), empeñado en continuar con la participación rusa en la guerra y en privilegiar los intereses de los capitalistas antes que satisfacer las demandas del pueblo ruso.

A lo largo del antiguo Imperio Ruso la lucha de clases se fue intensificando en todos los ámbitos de la sociedad, reflejándose no solo en las pugnas entre bolcheviques y mencheviques, sino también entre aquellos con los anarquistas, los eseristas (miembros del llamado Partido Social-Revolucionario, con una ideología que mezclaba ideas revisionistas de raíz socialdemócrata con otras populistas de matices campesinos) y los kadetes (miembros del Partido Demócrata Constitucional, de ideología liberal burguesa y que estaba al frente del Gobierno Provisional). Estos no tuvieron inconvenientes en incorporar algunos eseristas de derecha (entre estos a Alexander Kerenski) como parte de ese gobierno.

A esto se suma los intereses de la antigua nobleza feudal rusa, rival de la burguesía por el control político del Estado pero aliada con la misma para enfrentar las luchas del pueblo ruso en general y a los bolcheviques en particular.

La situación política y económica fue evolucionando de manera caótica, conflictiva y rápida, reforzándose los vínculos de los Soviets con los bolcheviques y los eseristas de izquierda hasta que en octubre de 1917 ocurre la toma del Palacio de Invierno, donde estaba la sede del Gobierno Provisional. Los cañonazos del crucero Aurora constituyeron la señal para el comienzo de la insurrección.

Esa acción fue dirigida por Vladimir Lenin, quien por su elevado nivel de formación en Marxismo unido a su excepcional visión táctica y estratégica en la lucha política, era el principal líder del Partido Bolchevique, agrupación donde se destacaron Iósif Stalin, León Trotsky, Alexandra Kollontay, Nadezhda Krupskaya, Félix Derzhinsky, Anatoli Lunacharsky, Karl Radek, Inessa Armand, Alexander Bogdánov, Nikolai Bujarin, Grigori Zinoviev, Lev Kamenev, etc.

La toma del Palacio de Invierno significó el triunfo de la Revolución Rusa transformada ahora en gobierno. Desde el principio tuvo que enfrentar el desastroso panorama de pobreza y ruina en que se hallaban sumida Rusia y el resto de los países que formaron parte del Imperio Ruso, lo cual empeoró como consecuencia de la ya mencionada Primera Guerra Mundial, y que se sumaba a siglos de indescriptible atraso acumulado en diversos órdenes de la vida social propia de los pueblos que conformaban aquel imperio multinacional.

A esto se le añade el inicio de una cruenta guerra civil protagonizada entre 1918 y 1923 por el llamado Ejército Blanco, conformado por una parte del antiguo ejército zarista y apoyado por la nobleza aliada con la burguesía, las cúpulas reaccionarias de la Iglesia Ortodoxa, los eseristas de derecha, los mencheviques (con presencia en muchos Soviets) y los anarquistas, así como bandas armadas de todo tipo, incluidas las de musulmanes fundamentalistas de la época deseosas de implantar regímenes teocráticos (¡Anhelos implícitos en sectas evangélicas venezolanas apoyadas por el imperialismo!), y de aventureros que querían crear pequeños micro-estados a su medida (¡Qué parecido guardan esas hordas con el actual paramilitarismo colombiano presente en Venezuela a través de las bandas criminales!). El Gobierno Bolchevique dirigido por Lenin respondió con la creación del Ejército Rojo y la movilización de los Soviets para contrarrestar las acciones de las fuerzas enemigas.

Por si eso fuera poco, entre 1918 y 1920 la ya proclamada República Socialista Federativa Soviética de Rusia tuvo que enfrentar la intervención extranjera de catorce países que mandaron sus fuerzas militares en apoyo al Ejército Blanco y a muchas de las bandas armadas. Tal cayapa anticomunista cometió excesos y atrocidades de todo tipo, que con apoyo internacional se prolongó tras distintos vaivenes hasta 1922. No obstante, eso no significa que de por sí las élites del sistema capitalista mundial aceptaran verse definitivamente derrotadas en su pretensión común de destruir a la Revolución Rusa, sólo que en medio de las contradicciones que las llevaron a dividir entre sí adoptaron diversas modalidades diferentes a la confrontación militar, aunque esta última opción nunca terminaron de abandonarla totalmente si las circunstancias se prestaban para llevarla a cabo.

La lucha de clases se expresaba en Rusia con singular crudeza en sus vertientes económica y política, tomando en cuenta para esta última que la guerra militar es su continuación por otros medios. Hasta ahora el Gobierno Bolivariano ha sido lo suficientemente sagaz como para contrarrestar los intentos de la contrarrevolución en desencadenar conflictos bélicos de igual o peor brutalidad como los que debió enfrentar la Revolución Rusa. Un factor estratégico para frustrar semejantes despropósitos es el ejercicio organizado del poder político y militar por parte del pueblo, ya sea bajo las concepciones tácticas (soviética o comunal) de su despliegue organizativo, y que históricamente se han de complementar para el enriquecimiento de la praxis política.

• EL COMUNISMO DE GUERRA Y LA NUEVA POLÍTICA ECONÓMICA (NEP)

El extenso territorio del antiguo Imperio Ruso era un verdadero pandemónium dantesco donde se combinaba la guerra civil con la intervención extranjera⁸⁷. En medio de tan turbulento contexto el Gobierno Bolchevique implementó entre 1918 y 1921 el llamado Comunismo de Guerra,⁸⁸ consistente en un conjunto de medidas políticas y económicas⁸⁹ que, entre otras cosas, buscaban sustituir el uso del dinero con el trueque entre bienes como mecanismo regulado por el Estado, e incluían la nacionalización y estatización de casi todas las actividades y unidades productivas en combinación con el control obrero sobre la producción (o sea, Poder Popular en la economía), más aún cuando la burguesía estaba lo suficientemente confiada y envalentonada con las agresiones militares, sufridas por la Revolución Rusa, como para rechazar ofrecimientos del Gobierno Bolchevique en establecer asociaciones económicas donde se combinaran capitales de procedencia pública y privada.

87 Wallenstein (RokiVulovic). "Me he encontrado con una serie de 10 mapas publicados por la División de Literatura Militar de la Editorial Estatal del Proletariado Rojo en 1928 para celebrar el aniversario de la Revolución de Octubre y los éxitos militares del Ejército Rojo en la Guerra Civil Rusa (1917-1922)". 6 de julio de 2020, 4:09 pm. Tuit.

88 Comité Central del P. C. (B) de la U.R.S.S. *Historia del Partido Comunista (Bolchevique) de la U.R.S.S.*, pp. 246-248.

89 Academia de Ciencias de la URSS. *Historia de la Gran Revolución Socialista de Octubre*, pp. 181-187, 214-218.

Debido al grado de desorden económico sin resolverse (y peor aún, agudizado), la devaluación inducida de la moneda, el acaparamiento de productos, el alto nivel de inflación, la hambruna, las epidemias y las consecuencias de la doble contienda civil e injerencista que ya estaba en vías de ser derrotada, entre muchas otras circunstancias con la que estaba asociada⁹⁰ (algunas similares a las que actualmente padece la Patria de Bolívar y Chávez por agresión imperialista y sabotaje contrarrevolucionario), desde 1921 el Gobierno Bolchevique aplicó la Nueva Política Económica (NEP),⁹¹ consistente en una reapertura a la participación de empresarios privados nacionales y extranjeros (algunos de los cuales invirtieron sus capitales en sociedades mixtas con el Estado⁹²) en varias ramas de la economía, PERO CONSERVÁNDOSE LAS DE CARÁCTER ESTRATÉGICO EN MANOS DEL GOBIERNO BOLCHEVIQUE Y CON LA REVOLUCIÓN RUSA CONTROLANDO EL ESTADO, por más que todavía este se mantuviera repulsivamente infectado de funcionarios anticomunistas, muchos de estos monárquicos nostálgicos del zarismo.

La NEP, concebida como “capitalismo de Estado” por Lenin⁹³ para describir un sistema económico mixto con los rasgos antes expuestos (y conservando determinados aspectos del Comunismo de Guerra), fue una concesión táctica en términos relativos, no absolutos, aplicada a la agricultura y la producción de bienes de consumo, aunque implicó el retorno de la especulación en los precios,⁹⁴ y que en gran medida estaba asociada a las taras ideológicas aún prevalentes en buena parte del pueblo ruso, con sectores campesinos deseosos de querer ser y vivir como la nobleza, junto a sectores obreros aspirantes a ser burgueses.

Ya Lenin advertía entonces la necesidad de llevar la Revolución al ámbito de la cultura y la mentalidad, es decir, al plano subjetivo de la realidad, no bastando con el carácter político de la hegemonía

90 Comité Central del P. C. (B) de la U.R.S.S. *Óp. cit.*, pp. 268-270.

91 *Ibid.*, pp. 276-278, 280, 281.

92 Luis Perdices y José Ramos. “El experimento económico soviético a examen: La mirada de los viajeros españoles (1917-1936)”, p. 12.

93 Daniel Rafuls. “La Nueva Política Económica: ¿Renovación de estrategia o continuación?”.

94 Carl Grimberg. *Historia Universal*. Tomo 37. Crisis entre guerras, pp. 50, 51.

que tenía la Revolución, lo cual fue analizado por Antonio Gramsci durante esa época para darle una dimensión ideológica o cultural a dicha hegemonía.

De manera idealista muchos aspiraban a llegar con prontitud a implantar la sociedad comunista mediante las medidas del Comunismo de Guerra, que durante un breve tiempo dieron interesantes resultados por más breves que estos fueron, pero al no ser posible crear a tal efecto óptimas condiciones objetivas y subjetivas a punta de meros deseos romanticistas y decretos político-jurídicos, Lenin y otros se vieron en la necesidad de aplicar la NEP para construir lo más rápidamente posible una base económica, lo suficientemente amplia y sólida, como para evitar que el pueblo ruso se muriera de hambre y enfermedades, e impedir que la Revolución sucumbiera ante la alianza político-militar de sus enemigos internos y externos.

Al ser aquella derrotada por el Ejército Rojo, entre 1921 y 1922 algunos de estos últimos enemigos decidieron, con intereses contrapuestos de por medio, establecer relaciones económicas con la República Socialista Federativa Soviética de Rusia, la cual logró romper parcialmente el aislamiento al que estaba sometida desde hace varios años⁹⁵. ¡Quien padezca de infantilismo ultraizquierdista acusaría a Lenin de convertirse en un contrarrevolucionario por dialogar con regímenes imperialistas!

A su vez la NEP sirvió en la práctica como una vía para la coexistencia táctica, en el seno de aquel país, entre el capitalismo aún existente y el Socialismo en construcción incipiente, lo que permitía ganar tiempo con el fin de crear las condiciones necesarias y suficientes, de tipo objetivo y subjetivo, para que la Revolución alcanzara la hegemonía económica dado que ya tenía la hegemonía política y disputaba la hegemonía cultural o ideológica frente al capitalismo y los residuos del feudalismo.

La NEP fue adversada por Trotsky y sus partidarios⁹⁶ (muchos de estos los futuros trotskistas, muy distintos de los bolcheviques sinceros que erradamente lo apoyaron), dando a entender que al

95 *Ibid.*, pp. 52, 53.

96 Comité Central del P. C. (B) de la U.R.S.S. *Op. cit.*, pp. 272-274, 279, 283, 284, 287-289.

autoproclamarse aquellos como parte de una OPOSICIÓN DE IZQUIERDA (¡Qué parecida resultó ser con la Alternativa Popular Revolucionaria o APR, desprendida del Gran Polo Patriótico o GGP!), pregonaban que la dirigencia de la Revolución se estaba desviando y traicionando los principios de la misma, es decir, Lenin pasaba a ser algo así como un adeco neoliberal y privatizador (por cierto, acusación que determinados portavoces de la APR le atribuyen al Presidente Obrero Nicolás Maduro), sobre todo porque algunos personajes que aparentaban apoyarlo querían efectuar concesiones de tipo ESTRATÉGICO ante el capitalismo, cuando en realidad Lenin contemplaba con la NEP efectuar ciertas concesiones de tipo TÁCTICO pues el horizonte estratégico inamovible es el Socialismo según él y muchos otros (tanto entre quienes le apoyaban acertadamente como de otros que le adversaban equivocadamente).

El panorama se presentaba muy complejo, convulso y movedizo hasta parecer cuasi-líquido. Guardando las distancias vale la pena leer a Zygmunt Bauman⁹⁷, pues también todo lo sólido termina desvaneciéndose en el aire, y en medio de tanta bruma se llega a tomar como contradicción principal lo que en realidad es una contradicción secundaria.

Aquí vamos a definir el Leninismo en sentido amplio como la tendencia a apoyar a las posturas de Lenin, y no bajo términos sencillos en sentido restringido como la doctrina táctico-estratégica del Marxismo centrada en la lucha política de clases, respecto tanto sobre la organización popular para el ejercicio del poder como para el control y manejo sobre el Estado y las coyunturas a corto, mediano y largo plazo en el marco de la existencia del imperialismo.

Muchos de los acólitos de Trotsky (antiguo menchevique y luego en su momento jefe de una tercera opción efímera) se entremezclaban con revolucionarios de buena fe que en realidad deberían haber sido leninistas. Apartando a esos camaradas, los trotskistas practicaban un oportunismo aparentemente ultraizquierdista pues con su antileninismo querían parecer más comunistas que Lenin. Por otra parte, entre los partidarios de este había muchos que estaban a su

97 Zygmunt Bauman. Tiempos líquidos.

lado por practicar un oportunismo descaradamente derechista, aparentando ser leninistas cuando en realidad eran pseudoleninistas y protohéroes ignominiosos de la burguesía “revolucionaria”, promovida y defendida esta por ciertos teóricos adictos a la misma. Las ideas socialdemócratas de los mencheviques aún influían en algunos que se decían bolcheviques.

La historia demostró que Lenin tenía razón (pese a algunos sujetos cuestionables que le rodeaban o intentaron rodearlo), pues ya desde 1928 Stalin pudo sustituir paulatinamente y en gran medida a la NEP con la implementación de los planes quinquenales para la planificación socialista de la economía, la colectivización de la agricultura y la industrialización de la entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) o Unión Soviética⁹⁸, estado multinacional creado en 1922 por parte de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia (encabezada por el Gobierno Bolchevique) en unión con otras repúblicas soviéticas instauradas en territorios del antiguo Imperio Ruso luego de la derrota político-militar infligida por el Ejército Rojo al Ejército Blanco, las tropas militares extranjeras y a buena parte de las bandas armadas, mientras que las restantes fueron paulatinamente destruidas hasta mediados de la década de los años 30 del siglo XX, y que desde antes aún existían en remotas regiones de lo que luego sería parte de la Unión Soviética.

Retrocedamos un poco en el tiempo. Desde octubre de 1917 la Revolución Rusa se convirtió en gobierno al apoderarse de la administración del Estado zarista heredado del pasado. Hasta ese momento era solo un elemento teórico, sin precedente empírico alguno, la posible corta duración del Socialismo como etapa de transición entre el capitalismo y el Comunismo, pues las lacras presentes en los ámbitos político, económico y (sobre todo) ideológico del primero no se destruyen por decreto, ni se construyen de igual manera los saltos cualitativos a niveles superiores en dichos ámbitos.

Para ambas metas se deben generar condiciones necesarias y suficientes en los planos objetivo y subjetivo de la realidad, lo cual requiere un período de tiempo que en el segundo de ambos pla-

98 Comité Central del P. C. (B) de la U.R.S.S. *Op. cit.*, pp. 308-312, 319-323.

nos puede concebirse con facilidad como un plazo particularmente breve, pero en el primero se suscitan dificultades cuya envergadura propician una duración mucho mayor de lo esperado o deseado.

Vale recordar la anécdota de Lenin cuando, en una mañana bailó alegremente sobre la nieve frente al palacio de Invierno, al cumplir la Revolución Rusa un día más del tiempo en que existió la Comuna de París (cuya duración fue de setenta y dos días). Apenas estaba comenzando un nuevo proceso revolucionario.

La práctica histórica demostró no solo que no podía ser relativamente corta la duración de la etapa en que se construye el Socialismo pues no se pueden subestimar las acciones de la burguesía de un país, y el apoyo que reciba de sus pares a nivel mundial, para destruir cualquier intento de Revolución Socialista en ese mismo país donde aparezca.

También se evidenció que para construir el Socialismo, como etapa de transición entre el capitalismo y el Comunismo, primero debe concretarse la transición entre el capitalismo y el mismo Socialismo, tarea de enorme complejidad tal como se evidenció cuando en Rusia cuando Lenin planteó que el Comunismo de Guerra cediera el paso a la NEP, y en Venezuela tanto con el decreto-ley promulgado por el Comandante Supremo Hugo Chávez⁹⁹ sobre formas asociativas del Estado con las iniciativas de origen privado y COMUNAL (2012), como con la Ley Constitucional Antibloqueo¹⁰⁰ promulgada por Maduro en medio del asedio imperialista y burgués (2020). ¡Si Maduro es adeco reformista, neoliberal y privatizador, entonces Lenin y Chávez también lo son!

A esos tres líderes revolucionarios les ha tocado reunirse con capitalistas europeos y estadounidenses. Efectivamente, con sus empresas decidieron invertir en Rusia antes¹⁰¹ y durante¹⁰² la vigencia

99 Presidencia de la República. “Decreto N° 9.052. Decreto con rango, valor y fuerza de ley que promueve y regula las nuevas formas asociativas conjuntas entre el Estado, la iniciativa comunitaria y privada para el desarrollo de la economía nacional”. Viernes 15 de junio de 2012.

100 Asamblea Nacional Constituyentes de Venezuela (2017-2020). “Ley Constitucional Antibloqueo para el desarrollo nacional y la garantía de los derechos humanos”. Lunes 12 de octubre de 2020.

101 Carl Grimberg. Historia Universal. Tomo 36. Primera Guerra Mundial, p. 87.

102 Carl Grimberg. Historia Universal. Tomo 37. Op. cit., pp. 52, 53.

de la NEP. Es más, mientras desde 1928 se implementaba el Primer Plan Quinquenal bajo la gestión de Stalin, en la Unión Soviética hubo presencia de poderosas empresas transnacionales del sistema capitalista mundial.¹⁰³ ¿Cómo se explica ese hecho si sus dueños no apoyaban la construcción del Socialismo, y menos se desvivieron en asegurar el bienestar del pueblo soviético si tampoco lo hacían por el de sus respectivos pueblos?

Estos burgueses estaban deseosos en obtener apresuradamente beneficios al invertir capitales en aquel Estado multinacional durante la época de Lenin y Stalin, sobre todo al estar sufriendo sus empresas los embates de la Gran Depresión surgida en 1929, atreviéndose en ese contexto a romper el bloqueo económico impuesto a la Unión Soviética por los regímenes gubernamentales de los países imperialistas (y que paradójicamente estaban a su servicio), los cuales tomaron esa medida para torpedear el éxito que tendría (y tuvo) un plan cuyas repercusiones afectarían al sistema capitalista mundial, pero al final la enorme crisis económica que este sobrellevaba obligó a muchas naciones vender sus excedentes productivos en la primera República del Proletariado.¹⁰⁴

El Gobierno Soviético procuraba que la militarización gradual a ser efectuada en las fábricas de producción civil se mantuviera en secreto ante los asesores y especialistas de las empresas transnacionales que contribuyeron a construirlas.¹⁰⁵ De esa manera, en la Unión Soviética se tomaron previsiones que le permitieron estar mejor preparada, para enfrentar futuras conflagraciones bélicas (como la que enfrentó entre 1941 y 1945), dirigidas a destruir su sistema socialista y su propia existencia, para lo cual necesariamente parte del Primer Plan Quinquenal debía contemplar programas, proyectos, actividades, tareas u otros detalles que, por disposición obligatoria de los funcionarios soviéticos a cargo de los mismos, quedaban ocultos o eran aplicados con circunspección para evitar que información confidencial fuera conocida por gobiernos hostiles interesados en

103 Luis Perdices y José Ramos. "El experimento económico soviético a examen: La mirada de los viajeros españoles (1917-1936)". Óp. cit., pp. 17.

104 Lombardo, Vicente. La Revolución Socialista de Octubre de 1917, pp. 293, 294.

105 Yegórov, Boris. "Así aprovechó la URSS de Stalin la tecnología de Henry Ford, emblema del capitalismo".

aniquilar a la Revolución. ¡Cualquier posible parecido con la Ley Constitucional Antibloqueo es mera coincidencia!

Bajo la conducción de Lenin y Stalin se establecieron relaciones económicas entre el Gobierno Soviético y varias corporaciones capitalistas extranjeras. Lo mismo ha ocurrido con el Gobierno Bolivariano bajo la conducción de Chávez y Maduro. A juicio de Trotsky y ciertos líderes de la APR, tal hecho representa una traición al Socialismo. Es más, por un lado los trotskistas “olvidaron” repentinamente su repulsa contra Lenin para parecer luego más furibundamente leninistas que Stalin, y por otro lado quienes se comportan como devotos feligreses de la APR ocultan su otrora animadversión contra Chávez, para parecer ahora más fanáticamente chavistas que Maduro y otros que han pecado de gobernadores con el fin de ocultar su condición realmente contrarrevolucionaria. ¡El dogmatismo oportunista a favor y en contra del Gobierno Bolivariano es contraproducente para el análisis táctico-estratégico del contexto y la coyuntura!

• **LA NECESIDAD DE UNA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA IMPULSAR LA REVOLUCIÓN MUNDIAL**

Alcanzar el Comunismo, según expone Marx en los Manuscritos Económicos y Filosóficos de 1844¹⁰⁶ como en su Carta a Arnold Ruge en 1843¹⁰⁷, requiere el desarrollo integral e interrelacionado de todas las potencialidades humanas a escala universal, de la manera más amplia y profunda posible para toda la humanidad, con un elevado nivel de conciencia con carácter hegemónico para sus integrantes. Ergo, es imposible que se construyan sociedades comunistas aisladas unas de otras en medio del sistema capitalista mundial extendido paulatinamente a nivel planetario desde el siglo XVI.

El combate de la clase dominada contra la clase dominante en un país no tiene posibilidades de triunfo si se ignora la solidaridad Internacionalista organizada que esta última puede recibir de las demás clases dominantes en el resto del mundo, por lo que la

106 Karl Marx. Manuscritos Económicos y Filosóficos de 1844.

107 Carlos Marx (1843-1844). Carta a Arnold Ruge.

clase dominada de ese país también debe ser objeto de la solidaridad Internacionalista organizada por parte de sus pares a nivel mundial.

Tal precepto permite entender la necesaria existencia que han tenido la Primera y la Segunda Internacional. Esta última estaba conformada inicialmente por la articulación entre los partidos obreros, socialistas y socialdemócratas de Europa y América, todos los cuales adoptaron la vía táctica de la Socialdemocracia para acceder al manejo del Estado mediante su participación en el marco de la democracia liberal burguesa¹⁰⁸, tal como ya es históricamente conocido.

La creación de la Segunda Internacional en 1889 se dio en el contexto de la gestación del imperialismo como fase superior del capitalismo desde la década anterior a raíz de la tercera gran crisis cíclica capitalista (1873). Aquel fenómeno lo estudió Lenin en su libro cuyo título alude directamente a dicha fase.

La Socialdemocracia se fue descomponiendo desde su concepción original como herramienta táctica hasta convertirse en una ideología útil a la burguesía para justificar la traición, el oportunismo y la ambigüedad de quienes decían combatir al capitalismo para instaurar el Socialismo.

Tan descompuesta llegó estar la Socialdemocracia que en 1914 la mayoría de los dirigentes, de los partidos europeos afiliados a la Segunda Internacional, apoyaron a los regímenes capitalistas de los respectivos países que decidieron participar en la Primera Guerra Europea de alcance mundial (ergo, Primera Guerra Mundial). Esos dirigentes controlaban tales partidos, en donde representaban a sus respectivas alas derechistas, mientras que sus alas izquierdistas (liderizada una de estas por Lenin en Rusia), propugnaban que los soldados integrantes de los ejércitos europeos no debían pelear entre sí en los campos de batalla al ser todos integrantes de las clases explotadas, y por tanto debían regresar a sus respectivos países para derrocar a las clases explotadoras que los mandó a pelear una guerra imperialista generada por las mismas.

108 Emilio Silva. "Análisis histórico sobre la evolución táctico-estratégica de la Socialdemocracia a ser contrarrestada en Venezuela desde el Bloque Histórico Contrahegemónico".

Luego del triunfo de la Revolución Rusa en 1917, por ser esta de muy reciente data y con base en las consideraciones del párrafo anterior, se estimaba que ese triunfo sólo se podía afianzar si de manera simultánea se consolidaban insurrecciones revolucionarias en el resto del mundo, empezando en Europa, más concretamente por las que se estaban gestando en Alemania y Hungría para 1918.

Ya al año siguiente esas insurrecciones fueron lamentablemente aplastadas sin posibilidad alguna de que volvieran a generarse en lo inmediato, lo que repercutió a largo plazo en la implementación de la NEP al no haber revoluciones triunfantes que permitieran conformar gobiernos socialistas, en países con los cuales Rusia pudiera tener relaciones políticas armoniosas, para así por un lado superar los resabios de una estructura económica atrasada y de paso arruinada por los estragos de la doble contienda dada por la guerra civil y la intervención extranjera, mientras que por otro lado el Gobierno Bolchevique no se viera obligado a establecer tratos con empresas privadas rusas y de las potencias imperialistas, las cuales finalmente accedieron a aceptarlas o tuvieron necesidad de hacerlo por el fracaso de esa doble contienda y la búsqueda frenética de ganancias por parte de sus dueños.

Frente a la ofensiva político-militar desatada por los países imperialistas y las fuerzas contrarrevolucionarias, para marzo de 1919 se funda la Internacional Comunista o Tercera Internacional (conocida en ruso como Komintern). La misma estuvo conformada por las alas izquierdistas de los partidos integrantes de la Segunda Internacional, la cual quedó controlada por sus respectivas alas derechistas que terminaron renegando abiertamente del Marxismo, y que la denominaron como Internacional Socialista (aún existente).

Cada ala izquierdista empezó a identificarse como el Partido Comunista del país respectivo donde hacía vida política, empezando en este caso por la facción bolchevique del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia, que luego de iniciarse la Revolución Rusa empezó a denominarse Partido Comunista (Bolchevique) de Rusia, y por último Partido Comunista (Bolchevique) de la Unión Soviética, suprimiéndose años después esa última denominación de su nombre oficial.

Pese a la destacada labor de la Tercera Internacional¹⁰⁹ en Europa contra el fascismo y el nazismo, junto al impulso que dio a las luchas obrero-campesinas y anticolonialistas en los demás continentes, aquel órgano promotor de la Revolución Mundial fue disuelto en 1943 por diversas razones que hicieron perder su peso político, algunas asociadas a errores tácticos y estratégicos, la lucha de la Unión Soviética por preservar su existencia ante el acoso del sistema capitalista mundial, la pérdida de contacto entre el Partido Comunista de la Unión Soviética con los partidos comunistas en los países europeos (geográficamente más cercanos) que fueron ocupados por los nazis antes y durante la Segunda Guerra Europea de alcance mundial (ergo, Segunda Guerra Mundial), etc.

A lo anterior se le suma la presencia de elementos oportunistas en el seno de cada partido comunista,¹¹⁰ cuestión que no ha cambiado todavía desde esa época. Basta recordar el rechazo que en su contra sufrió Ernesto “Ché” Guevara, por parte de sectores del Partido Comunista de Bolivia, cuando participó en la Lucha Armada de ese país.

Otro percance le ocurrió con anterioridad cuando, previamente a su decisión de luchar en la actual República Democrática del Congo, tuvo primero contacto con los movimientos guerrilleros de Venezuela y Colombia para unificarlos en un único ejército grancolombiano siguiendo el ejemplo internacionalista de Simón Bolívar. Cuando en 1965 el Ché entró clandestinamente al país para dirigirse al Estado Falcón con apoyo de Fabricio Ojeda¹¹¹, lamentablemente tuvo que regresar a Cuba de inmediato pues, de acuerdo a informaciones conocidas discretamente desde aquel entonces, gente allegada al ya afamado Comandante Douglas Bravo (quien era el máximo jefe de la guerrilla en esa entidad) alertó al gobierno de aquel entonces (encabezado por Raúl Leoni) sobre la presencia del Ché, quien de haber logrado su plan le hubiera tocado necesariamente (aunque no lo quisiera) tener bajo su mando tanto a Douglas como al resto de los comandantes guerrilleros de Venezuela y Colombia.

109 Walter Ulbricht et ál. *La Internacional Comunista*.

110 José Sant Roz. “Quién será el pendejo que dude, que E. Abrams está detrás de lo que hace el PCV? Lean esto”.

111 Jeylú Pereda. “El expediente de Fabricio Ojeda indica una posible misión del Che en Venezuela en 1965”.

Por último, para cerrar la mención sobre los antecedentes contrarrevolucionarios de ciertos personeros autoproclamados como comunistas, ya muchos camaradas sospechaban para 1959 que Teodoro Petkoff estaba ligado a la CIA, quien desde mucho antes era militante del Partido Comunista de Venezuela (PCV), al cual también perteneció Douglas Bravo hasta 1965. Ahora volvamos a la época de Lenin.

Para aquel entonces León Trotsky era un destacado miembro del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia, teniendo a su favor cualidades como ser un hábil y brillante orador, con gran capacidad para la organización y dotado de amplia cultura e inteligencia, pero con pronunciada propensión a la vanidad, el individualismo, el egocentrismo y la arrogancia, manifestando posturas que siempre oscilaron entre las de los bolcheviques y los mencheviques, hasta el punto de protagonizar una tercera tendencia distinta a las dos facciones anteriores, pero siempre girando en torno a su persona.

Pese a las fuertes discrepancias que tuvo con Lenin, este supo atraérselo con mucha sagacidad y flexibilidad hacia la facción bolchevique debido a las cualidades que manifestaba Trotsky, quien entre otras cosas se destacó por sus aportes teóricos al Marxismo y posteriormente como uno de los organizadores del Ejército Rojo.

No obstante, antes y después de la muerte de Lenin en 1924, protagonizó numerosas controversias en el seno del Partido Bolchevique liderando la OPOSICIÓN DE IZQUIERDA caracterizada por su intransigencia rayana en el dogmatismo, movida más por el oportunismo político que por razones doctrinarias, actuando Trotsky de esa manera tanto contra Lenin como contra Stalin.

Luego de diversas peripecias en su trayectoria política, Trotsky terminó fuera de la Unión Soviética contribuyendo a los intereses del capitalismo mundial, tal como hoy en día aún lo hace el trotskismo pese a identificarse sus partidarios como genuinos marxistas, incluso en muchos casos de buena fe, pero al pretender serlo más que el mismo Marx por regla general acaban haciéndole el favor al imperialismo).

En 1938 Trotsky funda la Cuarta Internacional, la cual empezó a fragmentarse en 1940 a raíz de su asesinato. Actualmente hay numerosas agrupaciones que se reivindican a sí mismas como continuadoras de aquella organización pero con diferencias irreconciliables entre sí, fragmentación tan útil para la CIA y otros organismos de inteligencia hasta el punto de que personas identificadas con el trotskismo (u otras tendencias) estuvieron luego a su servicio,¹¹² incluso en algunos casos sin renegar abiertamente su condición de trostkistas pero convertidos en instrumentos de los imperialistas.¹¹³

Salvo honrosas excepciones entre los primeros, para unos y otros el enemigo común a destruir con infundios y manipulaciones ha sido primero Chávez¹¹⁴ (de quien siguieron y siguen denigrando¹¹⁵ hasta ahora) para continuar después contra Maduro,¹¹⁶ intentando así generar confusión y división en el seno del campo revolucionario, sobre todo si se ignora o menosprecia la identificación y la priorización tanto de las contradicciones como de sus protagonistas para su resolución,¹¹⁷ al igual que el tratamiento de aspectos táctico-estratégicos en la praxis política.¹¹⁸

En el año 2009 Chávez propuso la creación de una Quinta Internacional¹¹⁹, cuestión que aún forma parte de la agenda política a ser cumplida por los movimientos revolucionarios a nivel mundial. Por lo menos en Latinoamérica el Foro de Sao Paulo constituye un espacio de coordinación para la lucha política en las naciones de Amé-

112 Frances Stonor Saunders. *La CIA y la guerra fría cultural*, pp. 76, 84, 226-234, 242, 252.

113 Fidel Castro. Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, en el acto clausura de la Primera Conferencia de Solidaridad de los pueblos de Asia, África y América Latina (Tricontinental), en el Teatro Chaplin, La Habana, el 15 de enero de 1966.

114 Olmedo Beluche. “La ‘pifia’ de algunos trotskistas sobre Venezuela”.

115 La Izquierda Diario Venezuela. “[VIDEO] Chávez como ‘árbitro’ entre las clases, su rol de contención social y la mano dura a los trabajadores cuando se radicalizaban”.

116 Corriente Marxista Lucha de Clases. “Ante las amenazas del presidente Maduro: ¡La división es de clases!”.

117 Emilio Silva. “Tarea del Tío Mao para sus sobrinas y sobrinos de la militancia revolucionaria en Venezuela”.

118 Emilio Silva. “Evaluación táctico-estratégica de las contradicciones en la lucha contra el binomio imperial-sionista y a favor de la construcción del Socialismo”.

119 Tatuy Televisión Comunistaria. “Chávez Radical: Me atrevo a convocar la 5ta Internacional”.

rica Latina y el Caribe, lo cual tendría más fuerza e impacto regional y mundial si se vinculara fuertemente con las luchas de pueblos en otros continentes, más que todo en aras del Internacionalismo Proletario y la solidaridad militante, para dar paso a la Revolución Mundial con sus particularidades locales bajo el principio marxista de unidad en la diversidad. Concretar esta meta se hace particularmente más urgente en medio de la pandemia propiciada por el imperialismo para, entre otras cosas, aislar y así debilitar a los pueblos en sus propias luchas contra situaciones adversas que, al tener un mismo origen global y no local, resulta obligante trascenderlas mediante una visión y una acción con alcance igualmente global pero con incidencia necesariamente local.

• **¿QUÉ HACER DESDE VENEZUELA ANTE UNA NUEVA OLEADA REVOLUCIONARIA EN EL SIGLO XXI?**

Los tanques pensantes del complejo imperialista y sionista, con inequívoca impronta euro-estadounidense, disponen de una experiencia milenaria heredada de las luchas libradas a nivel mundial por las clases explotadoras contra las insurrecciones de las clases explotadas en el marco del esclavismo, el feudalismo y el capitalismo bajo las más variadas circunstancias. Semejante arsenal praxeológico lo aplicaron y acrecentaron en la historia reciente contra la Revolución Rusa (y otros procesos políticos similares) hasta lograr la disolución de la Unión Soviética.

Contra el pueblo de Venezuela se han impuesto medidas similares a las sufridas por el pueblo de ese Estado multinacional, contándose en ambos casos con sectores adictos o favorables a las mismas, y generándose consecuencias cuyas similitudes subyacentes en medio de sus diferencias deben estudiarse con mayor profundidad a la mostrada por el alcance modesto del presente artículo, con el cual se intentó mostrar algunos elementos que permitan resaltar el trayecto continuo existente entre la Revolución Rusa y la Revolución Bolivariana por la construcción del Socialismo como aspiración común pese a las barreras espacio-temporales que las separan y a las potencias imperialistas como sus principales y más peligrosos enemigos.

Otras apreciaciones generales, de igual orden táctico-estratégico, son transversales a lo largo del análisis concreto de la realidad concreta referida a cada escenario atravesado por ambos procesos revolucionarios, así como por los surgidos en otros lugares y épocas. En particular, han de ubicarse en su justa dimensión el alcance y los propósitos de las medidas económicas socialistas ejecutadas en la Unión Soviética (siglo XX) y Venezuela (siglo XXI), acordes a sus respectivos contextos socio-históricos específicos pese a darse errores y desviaciones en su elaboración e implementación, teniendo en cuenta que la conciencia social puede generar riqueza social pero no al revés, y que los problemas colectivos requieren soluciones colectivas signadas por una concepción socialista del emprendimiento, mas no soluciones individuales signadas por una concepción capitalista del mismo.

La Patria de Lenin y Stalin tenía una débil estructura capitalista con fuerte predominio de los vestigios superestructurales propios del feudalismo, un bajo nivel de industrialización y una población mayoritariamente rural frente a una clase obrera cuantitativamente escasa en términos comparativos, lo que caracterizaban al Imperio Ruso como el eslabón más débil en el centro hegemónico del sistema capitalista mundial, justo cuando ya era de reciente data la aparición y el ascenso vigoroso del imperialismo como fase superior del capitalismo, empleando aquel variados mecanismos directos e indirectos de alta y baja intensidad intervencionista (incluso de tipo bélico) contra la Unión Soviética, donde se había cimentado una sólida alianza entre las clases obrera y campesina.

Allí se proseguía en su momento con la construcción del Socialismo pese a las consecuencias de la doble contienda civil e injerentista que hubo durante los primeros años de la Revolución, siendo provechosos a tal efecto los inmensos recursos naturales existentes en su vasta geografía, y en medio de la crisis económica mundial dada por la Gran Depresión de 1929. Un tema interesante, a ser investigado sobre el Modelo Soviético creado en ese país, es el grado de preservación que pudieran tener determinados rasgos estructurales y superestructurales del mismo en las actuales ex-repúblicas

soviéticas y demás naciones del otrora Bloque Socialista en Europa Central y Oriental, todas las cuales están sumergidas en los pantanos del capitalismo.

La Patria de Bolívar y Chávez aún sobrelleva los efectos del modelo monoprodutor, dependiente y parasitario (más que rentístico) de capitalismo impuesto desde hace casi un siglo, superestructuralmente sustentado por la “cultura” (mejor dicho, pseudo-cultura o ideología oligo-burguesa) hegemónica del petróleo analizada por Rodolfo Quintero, con una población inicialmente fragmentada en luchas dispersas por reivindicaciones sectoriales y que desde hace décadas es mayoritariamente urbana, susceptible de portar una mentalidad dolarizada por estar impregnada de las variantes pequeño-burguesa y lumpen proletaria de esa ideología pitiyanki, potenciada por la agresión mediática y económica del imperialismo con sus aliados nacionales (protagonistas de las llamadas guarimbas, entre otras “hazañas”), en condiciones que actualmente permiten presagiar su decadencia pero que no se manifestaron tan expresamente durante la época de Lenin y Stalin.

Tal augurio es obviamente posible sobre todo a raíz de la crisis generada por la llamada Burbuja Inmobiliaria de 2008, cuyas consecuencias no se han podido superar en el centro hegemónico del sistema capitalista mundial que rodea a Venezuela, Cuba, Nicaragua, Bolivia, China, Corea del Norte, Vietnam y otros países como si estos fueran islas donde se construye el Socialismo en medio de un océano capitalista con aguas permanentemente tormentosas, por lo que con mayor razón se requiere un esfuerzo integrador o vinculante a nivel político y económico para crear un polo socialista mundial, desde el cual se maneje con destreza táctico-estratégica las contradicciones existentes entre las grandes potencias capitalistas.

Concretar esa idea es una razón más para conformar una estructura organizativa internacional que la asuma, junto a otras tareas urgentes e importantes, para trascender el capitalismo a escala planetaria y con mayor rapidez. Serían imponderables las ventajas que reportaría crear la Quinta Internacional propuesta por el Comandante Chávez, contándose en Latinoamérica y el Caribe con un te-

reno anticipadamente abonado con espacios como el Foro de Sao Paulo y la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), sin olvidar el saldo organizativo de las luchas habidas en el mundo por más precario que aquel sea.

La anhelada aparición de la Quinta Internacional podría incidir en los países del continente americano para fomentar el relanzamiento de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), e incluso a largo plazo ambos mecanismos de integración podrían tener un Golpe de Timón hacia la izquierda con la articulación de los pueblos estimulada por sus respectivos gobiernos revolucionarios, lo que también podría repercutir en otros espacios como la Unión Africana y la misma Unión Europea, favoreciendo y asociando las luchas populares en su seno con las existentes en Estados Unidos y el resto del sistema capitalista mundial (cuyas contradicciones se agudizaron con la actual pandemia), para así acelerar la caída del imperialismo y facilitar el rumbo al Socialismo si se cataliza una nueva oleada revolucionaria continuadora del legado dejado por Lenin y Chávez.

Desde la segunda mitad del siglo XX, la ausencia de una organización coordinadora de grupos y movimientos revolucionarios existentes en el mundo coadyuvó tanto a la caída de la Unión Soviética y el Bloque Socialista en Europa Central y Oriental, como al avance en muchos países de corrientes pseudo-izquierdistas, postmodernas, anarcoides, sionistas, neonazis y fascistas (ya sean estas de religión cristiana o incluso musulmana, como por ejemplo el mal llamado Estado Islámico), aparte de que se retardó, frustró o extravió el desarrollo de procesos emancipatorios por la Liberación Nacional y el Socialismo que se pueden sostener con un amplio tejido de expresiones organizativas destinadas al ejercicio del Poder Popular.

La creación de un ejército guerrillero grancolombiano hubiera sido una tarea asumida por una organización internacional que asegurara la continuidad de su concreción luego de que el Ché retornara a Cuba, la cual pudo haber contribuido a depurar el movimiento comunista internacional de agentes infiltrados por el imperialismo, así como de elementos cuyas veleidades oportunistas y fatuas los

evidenciaban como sujetos deseosos de poder y figuración, a quienes no les convenía ni les conviene la aparición de una Quinta Internacional, pues esta les erosionaría su posición ultraizquierdista de monarcas absolutos en los pequeños señoríos feudales de sus respectivos partidos políticos.

Reivindicar a los sectores revolucionarios que están en la APR conlleva, en el relato discursivo emanado de esa agrupación, a diferenciar aquellos planteamientos objetivamente críticos y válidos allí contemplados (útiles para tomar los correctivos a lugar), de los que son meras especulaciones y distorsiones interpoladas por los sectores contrarrevolucionarios existentes en aquella plataforma político-partidista.

Esto a su vez implica fomentar el deslinde entre unos y otros sectores, tanto en la APR como en el GPP, con el fin de depurar a las filas revolucionarias de factores arteramente divisionistas y políticamente atrasados, mientras se construya una alianza estratégica entre todas las corrientes que sean realmente revolucionarias para construir el Socialismo, y a su vez se establezca una alianza táctica con sectores no necesariamente partidarios de la Revolución Bolivariana, pero por las razones que sean (incluso de tipo coyuntural y oportunista) están dispuestos a apoyar el combate al imperialismo y el potencial peligro del fascismo.

El análisis táctico-estratégico de la Revolución Rusa (y de cualquier otro proceso revolucionario), con base en la concepción dialéctico-materialista de la historia de la sociedad, aporta muchas enseñanzas para que la Revolución Bolivariana pueda avanzar, con más fuerza a paso de vencedores, hacia la futura sociedad sin explotación y (por ende) sin clases sociales.

• REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Academia de Ciencias de la URSS. Historia de la Gran Revolución Socialista de Octubre, pp. 181-187. [PDF] Moscú Editorial Progreso, 1977. Disponible en <https://docs.google.com/file/d/0Bw5Zm10Cq88HZGM5ZmUxOTUtY2U2Mi00M-Dk3LWE1OWEtYjkwOTI0ZTFiZWYy/edit?authkey=CI-Pa-ZML&hl=en> [Consultado: 10 de enero de 2014]

- Asamblea Nacional Constituyentes de Venezuela (2017-2020). “Ley Constitucional Antibloqueo para el desarrollo nacional y la garantía de los derechos humanos”. Lunes 12 de octubre de 2020. *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*. N° 6.583 Extraordinario, lunes 12 de octubre de 2020. [PDF] Caracas: Servicio Autónomo Imprenta Nacional y Gaceta Oficial. Disponible en http://historico.tsj.gob.ve/gaceta_ext/octubre/12102020/E-12102020-5965.pdf [Consultado: 25 de febrero de 2021]
- Bauman, Zygmunt. *Tiempos líquidos*. [PDF] México: Tusquets Editores, 2008. Disponible en <https://catedratesv.files.wordpress.com/2016/07/bauman-zygmunt-tiempos-liquidos.pdf> [Consultado: 22 de diciembre de 2020]
- Beluche, Olmedo. “La ‘pifia’ de algunos trotskistas sobre Venezuela”. [En línea] *Aporrea*, martes 11 de diciembre de 2007. Disponible en <https://www.aporrea.org/actualidad/a47102.html> [Consultado: 8 de marzo de 2021]
- Castro, Fidel. Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, en el acto clausura de la Primera Conferencia de Solidaridad de los pueblos de Asia, África y América Latina (Tricontinental), en el Teatro Chaplin, La Habana, el 15 de enero de 1966. [En línea] Portal Cuba - Noticias, productos y servicios para Cuba y el mundo. Disponible en <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1966/esp/f150166e.html> [Consultado: 22 de marzo de 2021]
- Comité Central del P. C. (B) de la U.R.S.S. *Historia del Partido Comunista (Bolchevique) de la U.R.S.S.* [PDF] Moscú: Ediciones de Lenguas Extranjeras, 1939. Disponible en <https://elinsolente.files.wordpress.com/2009/08/comite-central-del-pc-b-de-la-urss-historia-del-partido-comunista-bolchevique-de-la-urss3.pdf> [Consultado: 23 de febrero de 2021]
- Corriente Marxista Lucha de Clases. “Ante las amenazas del presidente Maduro: ¡La división es de clases!”. [En línea] *Lucha de Clases – Voz marxista de los trabajadores y la juventud*, 2 de febre-

ro de 2021. Disponible en <https://luchadeclases.org.ve/?p=9290> (Acceso: 22 de marzo de 2021).

Grimberg, Carl (1988). *Historia Universal*. Tomo 36. Primera Guerra Mundial. Caracas: Sociedad Comercial y Editorial Santiago Limitada.

Grimberg, Carl (1988). *Historia Universal*. Tomo 37. Crisis entre guerras. Caracas: Sociedad Comercial y Editorial Santiago Limitada.

La Izquierda Diario Venezuela. “[VIDEO] Chávez como ‘árbitro’ entre las clases, su rol de contención social y la mano dura a los trabajadores cuando se radicalizaban”. [En línea] *La Izquierda Diario - Red internacional*, Sábado 26 de diciembre de 2020. Disponible en <https://www.laizquierdadiario.com.ve/VIDEO-Chavez-como-arbitro-entre-las-clases-su-rol-de-contencion-social-y-la-mano-dura-a-los> [Consultado: 22 de marzo de 2021]

Lombardo, Vicente. *La Revolución Socialista de octubre de 1917*. [PDF] Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano, 1997. Disponible en https://www.centrolombardo.edu.mx/wp-content/uploads/formidable/14/LA_REVOLUCION_SOCIALISTA_DE_OCTUBRE_DE_1917_REV.pdf (Acceso: 25 de febrero de 2021).

Marx, Carlos (1843-1844). Carta a Arnold Ruge. [En línea] Sección en Español - Marxists Internet Archive, julio de 2014. Disponible en <https://www.marxists.org/espanol/m-e/cartas/m09-43.htm> [Consultado: 11 de octubre de 2016]

Marx, Karl. *Manuscritos Económicos y Filosóficos de 1844*. [En línea] Sección en Español-Marxists Internet Archive, enero de 2001. Disponible en <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/manuscritos/index.htm> [Consultado: 24 de febrero de 2021]

Nin, Andreu (1932). “Los Soviets: su origen, desarrollo y funciones”. *Cuadernos de Cultura LXV*. Valencia (España): Fundación Andreu Nin. [En línea] *Marxists Internet Archive*, agosto de 2006. Disponible en <https://www.marxists.org/espanol/nin/1932/soviets.htm> [Consultado: 23 de febrero de 2021]

- Perdices, Luis y José Ramos (2017). “El experimento económico soviético a examen: La mirada de los viajeros españoles (1917-1936)”. *Biblio3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias sociales*. Vol. XXII, N° 1.218 (25 de noviembre de 2017). [PDF] Departamento de Geografía de la Universidad de Barcelona. Disponible en <https://revistes.ub.edu/index.php/b3w/article/view/26445/27860> [Consultado: 24 de febrero de 2021]
- Pereda, Jeylú. “El expediente de Fabricio Ojeda indica una posible misión del Che en Venezuela en 1965”. [En línea] *MEMORIAS DE VENEZUELA - WordPress.com*, 21 de noviembre de 2017. Disponible en <https://memoriasdevenezuela.wordpress.com/2017/11/21/el-expediente-de-fabricio-ojeda-indica-una-posible-mision-del-che-en-venezuela-en-1965> [Consultado: 23 de febrero de 2021]
- Presidencia de la República. “Decreto N° 9.052. Decreto con rango, valor y fuerza de ley que promueve y regula las nuevas formas asociativas conjuntas entre el Estado, la iniciativa comunitaria y privada para el desarrollo de la economía nacional”. Viernes 15 de junio de 2012. *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*. N° 39.945, Viernes 15 de junio de 2012. [PDF] Caracas: Servicio Autónomo Imprenta Nacional y Gaceta Oficial. Disponible en <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://www.bolipuertos.gob.ve/descargas/Ley%2520Nuevas%2520Formas%2520Asociativas.pdf&ved=2ahUKEwiL58Xvv6vtAhVS0FkKHc2uCrkQFjAAeg-QIARAB&usg=AOvVaw2z61zWvKeFf6eNQDKujvI> [Consultado: 30 de noviembre de 2020]
- Rafuls, Daniel (2007). “La Nueva Política Económica: ¿Renovación de estrategia o continuación?”. *Cuba Siglo XXI*, N° LXXV (abril de 2007). [PDF] *Nodo50. Contrainformación en la Red*. Disponible en https://www.nodo50.org/cubasigloXXI/politica/rafuls_310307.pdf (Acceso: 25 de febrero de 2021).
- Sant Roz, José (2021). “Quién será el pendejo que dude, que E. Abrams está detrás de lo que hace el PCV? Lean esto...”. [En línea] *Ensartaos*, viernes 5 de febrero de 2021. Disponible en

<https://www.ensartaos.com.ve/quien-sera-el-pendejo-que-dude-que-e-abrams-esta-detras-de-lo-que-hace-el-pcv-lean-esto> [Consultado: 25 de febrero de 2021]

Silva, Emilio (2021). “Análisis histórico sobre la evolución táctico-estratégica de la Socialdemocracia a ser contrarrestada en Venezuela desde el Bloque Histórico Contrahegemónico”. [En línea] *inicio* » *Ensartaos*, 9 de marzo de 2021. Disponible en <https://www.ensartaos.com.ve/analisis-historico-sobre-la-evolucion-tactico-estrategica-de-la-social-democracia-a-ser-contrarrestada-en-venezuela-desde-el-bloque-historico-contrahegemonico> [Consultado: 9 de marzo de 2021]

Silva, Emilio (2021). “Evaluación táctico-estratégica de las contradicciones en la lucha contra el binomio imperial-sionista y a favor de la construcción del Socialismo”. [En línea] *inicio* » *Ensartaos*, 19 de marzo de 2021. Disponible en <https://www.ensartaos.com.ve/evaluacion-tactico-estrategica-de-las-contradicciones-en-la-lucha-contra-el-binomio-imperial-sionista-y-a-favor-de-la-construccion-del-socialismo> [Consultado: 19 de marzo de 2021]

Silva, Emilio (2021). “Tarea del Tío Mao para sus sobrinas y sobrinos de la militancia revolucionaria en Venezuela”. [En línea] *inicio* » *Ensartaos*, 6 de marzo de 2021. Disponible en <https://www.ensartaos.com.ve/tarea-del-tio-mao-para-sus-sobrinas-y-sobrinos-de-la-militancia-revolucionaria-en-venezuela> [Consultado: 6 de marzo de 2021]

Stonor Saunders, Frances (2001). *La CIA y la guerra fría cultural*, pp. 76, 84, 226-234, 242, 252. Trad. Rafael Montes. [PDF] Madrid: Editorial Debate, 2001. Disponible en <http://creandopueblo.files.wordpress.com/2013/10/frances-stonor-saunders-la-cia-y-la-guerra-fria-cultural.pdf> [Consultado: 20 de junio de 2015]

Tatuy Televisión Comunista. “Chávez Radical: Me atrevo a convocar la 5ta Internacional”. [En línea] *YouTube*, 5 de mayo de 2018. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=_EHPf-07f_U [Consultado: 24 de mayo de 2019]

Ulbricht, Walter et ál. *La Internacional Comunista*. [PDF] Moscú: Editorial Progreso, s.f. Disponible en <https://es.scribd>.

com/document/23406_9817/Ulbricht-W-Ibarruri-D-Codovilla-V-Et-Al-La-Internacional-Comunista-ed-Progreso [Consultado: 23 de marzo de 2021]

Wallenstein (RokiVulovic). “Me he encontrado con una serie de 10 mapas publicados por la División de Literatura Militar de la Editorial Estatal del Proletariado Rojo en 1928 para celebrar el aniversario de la Revolución de Octubre y los éxitos militares del Ejército Rojo en la Guerra Civil Rusa (1917-1922)”. [En línea] *twitter.com*, 6 de julio de 2020, 4:09 pm. Disponible en https://twitter.com/RokiVulovic_/status/1280232526833991681 [Consultado: 25 de febrero de 2021]

Yegórov, Borís. “Así aprovechó la URSS de Stalin la tecnología de Henry Ford, emblema del capitalismo”. [En línea] *Russia Beyond ES*, 31 de julio de 2018. Disponible en <https://es.rbth.com/historia/81342-aprovecho-urss-tecnologia-henry-ford> [Consultado: 25 de febrero de 2021]

LA CARTOGRAFÍA COMO HERRAMIENTA FUNDAMENTAL EN LA PLANIFICACIÓN COMUNAL DE LA COMUNA LANGEROS SOCIALISTAS DEL SUR, PARROQUIA SANTA CRUZ, MUNICIPIO MATURÍN ESTADO MONAGAS

Elisa Ysabel Ylarraza Ávila¹²⁰

• RESUMEN

La planificación comunal conlleva a la concreción del Plan de Desarrollo Comunal, plan que es presentado por las comunidades con fallas y deficiencias en su concreción. La comuna Langeros Socialista del Sur no escapa de esto, presenta debilidades en cuanto a la planificación y elaboración del plan de desarrollo comunal, estas evidencias de la problemática existente surgen de encuentros, conversaciones con los líderes comunitarios y del diagnóstico realizado mediante el instrumento de recolección de datos aplicado a la unidad de estudio. Como causa de esta realidad, se puede mencionar el hecho de que no existe un proceso de capacitación organizado y sistemático dirigido a las comunidades, a los fines de empoderarlas de las herramientas necesarias para la elaboración del levantamiento cartográfico e insertarlo en el proceso de planificación participativa que permita la identificación de oportunidades de desarrollo presentes en ese entorno social. Cabe destacar que los primeros hallazgos arrojan no contar con los conocimientos necesarios para realizar la planificación comunal, presentando de igual manera un diagnóstico y cartografía participativa desactualizado, como consecuencia un Plan de Desarrollo Comunal débil y deficiente. Partiendo de estas necesidades encontradas se propone como solución para mejorar la planificación comunal la implementación de la cartografía participativa, la cual actuará como herramienta para levantar el diagnóstico y como base para visualizar en el territorio las necesidades, problemas y potencialidades que resulten de la aplicación del diagnóstico participativo que son los pasos iniciales para la formulación del Plan de Desarrollo Comunal. Esta metodología cartográfica les permitirá a las comunidades la planificación partiendo de la comprensión y definición del territorio. Esta investigación se aborda desde la perspectiva de la investigación acción participativa con diseño de campo, originando como resultado que sean los propios habitantes quienes

¹²⁰ Licda. Elisa Ysabel Ylarraza Ávila, participante de la maestría Ciencias para el Desarrollo Estratégico. Universidad Bolivariana de Venezuela. Eje Heroína Juana la Avanzadora. Dirección General de Producción de Saberes. Maturín estado Monagas. Correo electrónico: elisaylarraza@gmail.com.

busquen las posibles soluciones de los problemas y necesidades que le aquejan, revelando este resultados significativos a la idea de la planificación comunal, enfocados en los planes de desarrollo comunal.

Palabras clave: Cartografía, Planificación comunal, Comuna.

MAPPING AS A FUNDAMENTAL TOOL IN COMMUNITY PLANNING OF THE SOCIALIST SOUTH LANCEROS COMMUNITY, SANTA CRUZ PARISH, MATURÍN MUNICIPALITY, MONAGAS STATE

• ABSTRACT

Community planning leads to the realization of the Community Development Plan, a plan that was presenting by the communities with failures and deficiencies in its realization. The Lancers Socialist the Sur commune does not escape this, it presents weaknesses in terms of planning and elaboration of the community development plan, these evidences of the existing problem arise from meetings, conversations with community leaders and from the diagnosis made through the collection instrument of data applied to the study unit. As a cause of this reality, we can mention the fact that there is no organized and systematic training process aimed at the communities, in order to empower them with the necessary tools for the elaboration of the cartographic survey and insert it into the participatory planning process. That allows the identification of development opportunities present in that social environment. It should had been noting that the first findings show that they do not have the necessary knowledge to carry out community planning, presenting in the same way an outdated participatory diagnosis and cartography, because of a weak and deficient Community Development Plan. Based on these found needs. The implementation of participatory cartography was proposing as a solution to improve community planning. Which will act as a tool to carry out the diagnosis and as a basis to visualize in the territory the needs, problems and potentialities that result from the application of the participatory diagnosis that are the initial steps for the formulation of the Community Develop-

ment Plan. This cartographic methodology will allow communities to plan based on the understanding and definition of the territory. This research was approaching from the perspective of participatory action research with field design, resulting in the inhabitants themselves looking for possible solutions to the problems and needs that afflict them, revealing these significant results to the idea of community planning. Focused on community development plans.

Keywords: Cartography, Community planning, Commune.

LA CARTOGRAPHIE COMME OUTIL FONDAMENTAL DE PLANIFICATION COMMUNAUTAIRE DE LA COMMUNAUTÉ SOCIALISTE LANCEROS DU SUD, PAROISSE DE SANTA CRUZ, MUNICIPALITÉ DE MATURÍN, ÉTAT DE MONAGAS

• RÉSUMÉ

La planification communautaire mène à la réalisation du Plan de Développement Communautaire, un plan qui est présenté par les communautés avec des échecs et des lacunes dans sa réalisation. La commune de Lancerons Socialisât delà Sur n'y échappe pas, elle présente des faiblesses en termes de planification et d'élaboration du plan de développement communautaire, ces évidences du problème existant naissent des réunions, des conversations avec les leaders communautaires et du diagnostic fait à travers l'instrument de collecte de données appliquées à l'unité d'étude. Comme cause de cette réalité, on peut mentionner le fait qu'il n'y a pas de processus de formation organisé et systématique destiné aux communautés, afin de les doter des outils nécessaires à l'élaboration du relevé cartographique et de l'insérer dans le processus de planification participative qui permet d'identifier les opportunités de développement présentes dans cet environnement social. Il est à noter que les premiers constats montrent qu'ils n'ont pas les connaissances nécessaires pour mener à bien la planification communautaire, présentant de la même manière un diagnostic participatif et une cartographie dépassés, conséquence d'un Plan de Développement Communautaire faible et déficient. Sur la base de ces besoins constatés, la mise en œuvre de la cartographie participative est proposée comme solution pour améliorer la planification communautaire, qui servira d'outil

pour réaliser le diagnostic et de base pour visualiser sur le territoire les besoins, les problèmes et les potentialités qui résultent de l'application du diagnostic participatif qui sont les étapes initiales pour la formulation du Plan de Développement Communautaire. Cette méthodologie cartographique permettra aux collectivités de planifier en fonction de la compréhension et de la définition du territoire. Cette recherche est abordée dans la perspective d'une recherche-action participative avec un design de terrain, faisant en sorte que ce sont les habitants eux-mêmes qui cherchent des solutions possibles aux problèmes et besoins qui les affligent, révélant ces résultats significatifs à l'idée de planification communautaire, axée sur les plans de développement communautaire.

Mots clés : Cartographie, Aménagement du territoire, Commune.

• INTRODUCCIÓN

El trabajo que se presenta es producto de una investigación en curso en la comuna Lanceros Socialista del Sur, ubicada en parroquia Santa Cruz, Municipio Maturín estado Monagas, cuyo propósito es mejorar la planificación comunal a través de la implementación de la cartografía participativa como una herramienta que guiará los procesos de planificación participativa y generará propuesta de soluciones que conduzcan a un desarrollo de las comunidades.

La investigación se aborda desde la perspectiva de la investigación acción participativa con diseño de campo, originando como resultado que sean los propios habitantes quienes busquen las posibles soluciones de los problemas y necesidades que le aquejan, revelando este resultados significativos a la idea de la planificación comunal, enfocados en los planes de desarrollo comunal y es la comunidad la que planifica partiendo de la comprensión y definición del territorio.

El documento se organiza en un primer momento en el abordaje de la cartografía social participativa como herramienta que les permite a los sujetos empoderarse, sensibilizarse frente a los problemas y tomar decisiones colectivas, a partir de la visualización del mapa de necesidades producto del diagnóstico participativo, el reconocimiento y valoración de los espacios donde conviven.

En un segundo momento se describe el proceso investigativo destacando que a partir del trabajo en campo que permite realizar por observación participativa y en conversaciones con los líderes comunitarios se detecta que estos no cuentan con los conocimientos necesarios para realizar la planificación comunal, presentando de igual manera un diagnóstico participativo desactualizado, como consecuencia un Plan de Desarrollo Comunal débil y deficiente; de aquí surge la propuesta implementar la cartografía participativa como herramienta fundamental para mejorar la planificación comunal.

Lo que permite presentar algunas experiencias comunitarias que despertaron en los líderes comunitarios su interés sobre los beneficios que puede aportar la cartografía participativa para la toma de decisiones en las instancias que dirigen. Efectivamente la cartografía

participativa es un instrumento o herramienta adecuada para guiar los procesos de planificación participativa y para generar propuestas que pueden conducir el desarrollo local sostenible.

Asimismo, se plantea que el plan de desarrollo comunal integra la lista de planes del sistema nacional, por lo que es de suma importancia su desarrollo y elaboración por parte del poder popular comunal. Para su elaboración se deben cumplir etapas que se resume en el mapa de proceso de la planificación comunal.

En fin, la cartografía participativa es una herramienta fundamental en la gestión comunal y demanda de la actuación de todos los sujetos que hacen vida en el territorio para generar propuestas que puedan conducir el desarrollo local sostenible de las comunidades.

• LA CARTOGRAFÍA SOCIAL

La cartografía se presenta como la ciencia que estudia la construcción de mapas (Ciampagna, 2014), esta ciencia en el transcurrir de los años ha roto barreras en cuanto a su utilidad hasta llegar al punto que las comunidades sean quienes elaboren su propia cartografía de manera participativa; siendo este un instrumento fundamental en la elaboración de los Planes de Desarrollo Comunales venezolanos; en los cuales se refleja la distribución del espacio geográfico, ámbito donde converge la población, sus potencialidades, opciones de desarrollo y la realidad social, cultural y natural que se encuentra en ella.

Poder cartografiar la realidad existente en los espacios comunitarios, ha sido los intentos e iniciativas en los últimos tiempos de muchos gobernante, instituciones y organizaciones no gubernamentales, considerando para la realización de la cartografía la participación activa de los habitantes y sus espacios geográficos. Estos espacios son los que llamamos comunidades que presentan necesidades y problemas que los aquejan, de los cuales si no existe una verdadera organización en la planificación sería imposible resolverlos; ya que la planificación comunal viene a representar la médula espinal en todo este proceso de gestión comunitaria. Por esto, son muchos los intentos que hacen los gobernantes para que las comunidades y sus habitantes, sean quienes participen activamente en las gestiones comunitarias.

Uno de los retos que siguen afrontando países como Argentina, Brasil, Bolivia, República Dominicana, Venezuela, entre otros (Erba, 2006); es hallar la manera eficaz de incentivar la participación de las comunidades en la planificación y gestión de sus propias necesidades. Es la lucha constante en hacer que los habitantes sean realmente el motor que enciende aquella gran máquina llamada planificación comunal.

En todo este proceso la cartografía juega un papel muy importante pues, se centra en aportar las técnicas y los conocimientos necesarios para que los habitantes de las comunidades sean quienes creen sus propios mapas representando el saber de sus espacios, garantizando la propiedad de la información que estos proporcionen (Mwanundu, 2007). La elaboración de la cartografía participativa, llamémosla así por la implicación de sus participantes; tiene efectos en el desenvolvimiento o desarrollo interno de una comunidad, ya que puede estimular a sus habitantes a intervenir en la toma de decisiones, empoderarse y sensibilizar en cuanto a los problemas apremiantes detectados. Una de las importancias de la cartografía participativa, es que ofrece a los miembros de las comunidades la visualización en el mapa de las necesidades y problemas detectados mediante realización de diagnóstico participativo, el reconocimiento y valoración de los espacios donde conviven, el respeto limítrofe de su ámbito geográfico, la delimitación y ordenación de cada espacio y valorar lo naturalmente existe en la zona. Estos reconocimientos permitirán que los habitantes se doten de instrumentos para recopilar datos asociados e iniciativas de aprendizajes y acción participativa, haciendo esto que la cartografía participativa sea enormemente valiosa, en tal sentido que se lleve a cabo con conocimientos prácticos de la cartografía y con competencia de organización desde el seno de las comunidades.

• **¿CUÁL ES EL PROBLEMA EN LA COMUNA LANCEROS SOCIALISTA DEL SUR?**

A los efectos de promover el incentivo en los asuntos de planificación comunal, el Estado venezolano se caracteriza por el rol protagónico que le ofrece a las comunidades en cuanto a su organización, a través de la creación de los consejos comunales como instancias de participación, articulación e integración que permiten al pueblo

organizado ejercer el gobierno comunitario y la gestión directa de las políticas públicas (Art. 17 de la Ley Orgánica del Poder Popular) y proyectos orientados a responder a las necesidades, potencialidades y aspiraciones de las comunidades, en la construcción del nuevo modelo de sociedad socialista de igualdad, equidad y justicia social; y las comunas (Art. 5 de la ley Orgánica de las Comunas), como organización social, política, económica y popular de ámbito local y carácter participativo, donde sus integrantes gestionan la consolidación de diversas instituciones de autogobierno, con miras a cubrir y regular sus necesidades comunes; creadas mediante leyes que definen los derechos y deberes bajo los cuales estas organizaciones nacen y se desarrollan; que no buscan otra cosa que la resolución de la problemática social desde ellas y para ellas, logrando beneficiar a las mismas dentro del principio de una planificación comunal.

Uno de los procesos importantes con relación a estas leyes comunales es permitir que se realice el mapa del ámbito geográfico y elabore un plan de desarrollo de las comunidades pertenecientes a la comuna, donde se refleje las necesidades y potencialidades existentes mediante resultado de diagnóstico participativo (Art. 32 Ley Orgánica de las Comunas). Así pues; en cualquier grupo humano, las personas que lo conforman, buscan alcanzar la misma visión, objetivos y metas, a través de los medios apropiados; de modo que la planificación comunal se considera el accionar de las comunidades, constituyéndose en un proceso imprescindible para racionalizar sus decisiones y acciones. Por otro lado se debe considerar que la idea de la planificación comunal es llevar a cabo y hacer realidad cada uno de los objetivos de las comunidades, enfocados en los planes de desarrollo comunal. Es por ello, que más que ver a la planificación como aquella que reúne todo implícitamente para lograr todos los objetivos, es verla acompañada por elementos que deben orientar y ayudar a obtener los resultados más visibles.

El nivel de empoderamiento que tenga una comunidad sobre sus recursos y el espacio que ocupa (Espinoza, 2009), marcará la pauta de la dinámica de desarrollo territorial de éste, considerando que el empoderamiento es el poder del individuo sobre los recursos y la apropiación de las decisiones que lo afectan como sujeto actuante

en su medio, dueño de sus acciones y principalmente de las consecuencias derivadas de estas; en la medida que las comunidades se preocupen por ser sujetos activos en la solución de las problemáticas territoriales; mayor será el grado de bienestar de la misma; razón por la que es imperativo el fortalecimiento de la participación ciudadana en las comunidades como instrumento efectivo para la planificación comunal y conservación del territorio.

La comuna Lanceros Socialistas del Sur, ubicada en la parroquia Santa Cruz, municipio Maturín es el sitio donde se desarrolla esta línea investigativa, integrada por comunidades que presentan necesidades similares, comparten espacios geográficos y problemática apremiantes. En investigaciones realizadas, por observación directa y en conversaciones con los líderes comunitarios manifiestan no contar con los conocimientos necesarios para realizar la planificación comunal, presentando de igual manera un diagnóstico participativo desactualizado, como consecuencia un Plan de Desarrollo Comunal débil y deficiente; por consiguiente surge como propuesta implementar la cartografía participativa como herramienta fundamental para mejorar la planificación comunal; ya que la cartografía aparte de tener sustento legal (Artículo 17 N°2 de la Ley Orgánica de los Consejos Comunales) actuará como instrumento para levantar el diagnóstico y como base para visualizar en el territorio las necesidades, problemas y potencialidades que resulten de la aplicación del diagnóstico participativo que son los pasos iniciales para la formulación del Plan de Desarrollo Comunal.

Umbral Socialista n° 5

Uno de los efectos de esta debilidad expuesta, es que se hace difícil la identificación de oportunidades de desarrollo presentes en las comunidades que conforman la comuna. Como causa de esta realidad, se puede mencionar el hecho de que no existe un proceso de capacitación organizado y sistemático dirigido a las comunidades, a los fines de empoderarlas de las herramientas necesarias para la elaboración del levantamiento cartográfico e insertarlo en el proceso de planificación participativa que permita la identificación de oportunidades de desarrollo presentes en ese entorno social. Seguidamente se presenta en el cuadro la problemática de la Comuna en estudio:

CUADRO N°1: Problemática Presentada Según su Dimensión. Comuna Lancers Socialistas del Sur, Parroquia Santa Cruz, Municipio Maturín. 2020.

Dimensión	Característica Presentada
Plan de Desarrollo	Carece de un diagnóstico actualizado Sistematización, información escasa No son señalados todos los problemas y necesidades como resultado del diagnóstico participativo.
Planificación Técnica	Informe de gestión débil Proyectos carentes de formalidad Desconocimiento información comunal Desconocimiento sobre planificación comunal Desconocimiento sobre plan de desarrollo comunal Desconocimiento sobre técnicas para realizar un plan
Organización del Territorio	No hay un diagnóstico actualizado Debilidad en la organización del territorio No hay una cartografía de la comuna actualizada No se representan en la cartografía las necesidades y potencialidades de la comuna. No se tiene la cartografía como necesaria para ordenar el territorio.

Partiendo de estos hallazgos se plantea la siguiente interrogante: ¿Cómo pueden las comunidades empoderarse de la cartográfica para mejorar su plan de desarrollo comunal?, lo que nos convoca a pensar en una alternativa aplicable a las comunidades con un enfoque de la cartografía participativa dinámica y de fácil comprensión y aplicación.

• ¿CÓMO SE PRESENTA LA PLANIFICACIÓN Y LA CARTOGRAFÍA PARTICIPATIVA?

En este apartado presentamos algunas experiencias sobre la Cartografía participativa destacando a: Mariela Camacho (2017), que en su trabajo investigativo Cartografía participativa y propuestas para el desarrollo local sostenible de las comunidades indígenas del Valle de Kamarata. Parque Nacional Canaima - Venezuela, estableció alianzas con los actores principales y líderes comunitarios para facilitar el acceso al conocimiento sobre la situación actual de las comunidades y a través de la participación aplicó las técnicas cartográfica, la cual originó la aplicabilidad de técnicas cartográficas participativa dando como resultado la elaboración de la cartografía base del lugar.

Este trabajo sostiene que con la participación, el aporte y la integración de sus habitantes desarrollaron el proceso para la construcción de la cartografía del lugar desde un enfoque participativo. Estos procesos han despertado la motivación de los líderes comunitarios sobre los beneficios que puede aportar la cartografía participativa para la toma de decisiones en las instancias que dirigen. Efectivamente la cartografía participativa es un instrumento o herramienta adecuada para guiar los procesos de planificación participativa y para generar propuestas que pueden conducir el desarrollo local sostenible”.

La cartografía como instrumento de comunicación en la planificación del espacio geográfico (Randy Perea Álvarez y Juan C. Mayor Salazar, 2014); tiene que los mapas son herramientas claves en la elaboración de la planificación territorial, ya que sirven como guía en el momento de toma de decisiones y, a su vez, terminan siendo conclusiones del proceso realizado. Por otra parte, plantean que la desarticulación existente entre entidades del Estado genera cartografía dispareja de un mismo territorio, lo cual a su vez propicia representaciones espaciales discontinuas y provoca errores topológicos entre unidades cartográficas adyacentes. Se estima que en los procesos de planificación territorial la veracidad de la información espacial y de la cartografía afecta la toma de decisiones (Randy y Mayor, 2014). Esta información fue de gran utilidad para sustentar

en esta investigación la promulgación de la importancia de realizar la cartografía basada en la realidad existente y no en información dudosa que no siempre resulta precisa o real.

En el estudio Fundamentos epistemológicos para la cartografía participativa (Pájaro, D. y E. Tello, 2014), especifica que el procedimiento de transformar las imágenes cognitivas en croquis de los ambientes que el actor local conoce, constituye la esencia de la cartografía participativa, viéndose favorecida por su mayor contenido empírico, porque son los sujetos de las comunidades quienes tienen el conocimiento de los espacios donde viven para realizar los mapas y conocen la realidad de su territorio.

• **¿CÓMO COMPRENDER EL PROCESO DE LA PLANIFICACIÓN COMUNAL Y LA CARTOGRAFÍA?**

La planificación es un proceso de formulación de planes, el plan como documento de planificación pública que establece en forma sistemática y coherente las políticas, objetivos, estrategias y metas deseadas, en función de la visión estratégica, incorporando los proyectos, acciones y recursos que se aplicarán para alcanzar los fines establecidos; y proyectos con vista a su ejecución racional y sistemática, en el marco de un sistema orgánico nacional, que permita la coordinación, cooperación, seguimiento y evaluación de las acciones planificadas, de conformidad con el proyecto nacional plasmado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y en el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación.

Una planificación no debe estar desligada de los planes de la nación, requiere de constante reexamen de direcciones, tendencias y cursos de acción política, buscando adaptar y ajustar los cursos de acción política, gubernamentales con las menores pérdidas y presiones posibles. La planificación no es un fin, sino un medio, un medio para la mejor utilización de lo que tenemos, un medio para la emancipación de millones de personalidades hoy encadenadas, para el enriquecimiento de la vida humana (Garzón, 2012) en Pájaro, D. y E. Tello (2014), Ley Orgánica de Planificación Pública y Popular (LOPPP) artículo 5).

De acuerdo con Fracasso (2000) la planificación comunal es un conjunto de prácticas que involucra la participación ciudadana en la planificación del territorio, es pensar en lo que tenemos ahora para hacerlo realidad en un futuro, es decidir en función de lo que tenemos en el territorio y actuar a corto, mediano o largo plazo; y ese actuar se convierte en gestión, principal espacio de participación del poder popular. La planificación comunal es entonces el ámbito de acción del poder popular (Capo W., 2020).

La planificación comunal es un plan importante dentro del sistema comunal, tan importante como la médula espinal en el cuerpo humano. Consideremos el siguiente ejemplo: La médula espinal es un conducto que comunica el área del cerebro (encéfalo) con el resto del cuerpo. Los impulsos nerviosos llegan a los nervios raquídeos a través de la médula espinal; los impulsos son transmitidos hacia el cerebro y este a su vez envía la respuesta a los órganos que deben desarrollar cierta acción. Esto quiere decir que la médula espinal es vital para el control de movimientos e incluso para la puesta en marcha de los actos reflejos. Asimismo la planificación comunal es vital dentro de todo el proceso y desarrollo comunal, por eso su importancia, de ella depende la definición de las acciones y proyectos que serán llevados a cabo con la actuación del poder popular en la comuna (Ley Orgánica de las Comunas LOC artículo 32).

¿Por qué se realiza la planificación comunal? ¿Dónde nace el realizar el plan de desarrollo comunal? La planificación comunal es el cuerpo del plan de desarrollo comunal, es la que le da forma. Y las comunidades si no se organizan para planificar no hay gestión, esa gestión es traducida en planificación de políticas públicas que es el enlace institución pública - poder popular (Ley Orgánica del Poder Popular LOPP artículo 17) y por lo tanto no hay recursos emanados de los ente competentes para ejecutar proyectos y resolver los problemas detectados en su ámbito geográfico comunal. Para contextualizar, el plan de desarrollo comunal nace del Sistema Nacional de Planificación, que es el conglomerado de planes estratégicos nacionales formulados, en atención a los objetivos que le corresponde de conformidad con el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación. El plan de desarrollo comunal contiene, entre otros aspectos,

las líneas estratégicas y tácticas para lograr el desarrollo económico, social, cultural, ambiental, político, de defensa integral y de todo ámbito de desenvolvimiento de la sociedad en el territorio comunal (LOPPP artículo 19, 24, LOC artículo 32). A continuación se mencionan la lista de planes que componen el sistema:

Cuadro N° 02. Sistema Integrado de Planes de la Nación.

Sistema Integrado de Planes de la Nación

Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación.

Plan de Desarrollo Regional.

Plan de Desarrollo Estatal.

Plan Municipal de Desarrollo.

PLAN COMUNAL DE DESARROLLO

Plan Comunitario.

Los planes estratégicos de los órganos y entes del Poder Público.

Los planes sectoriales elaborados por los órganos de la Administración Pública Nacional.

Fuente: Sistema Integrado de Planes de la Nación. Elaborado por: Ylarraza E., 2021. Basado en la Ley Orgánica de Planificación Pública y Popular de 2010.

El plan de desarrollo comunal integra la lista de planes del sistema nacional, por lo que es de suma importancia su desarrollo y elaboración por parte del poder popular comunal. Para su elaboración se deben cumplir etapas que se resume en el mapa de proceso de la planificación comunal.

• PROCESO DE LA PLANIFICACIÓN COMUNAL

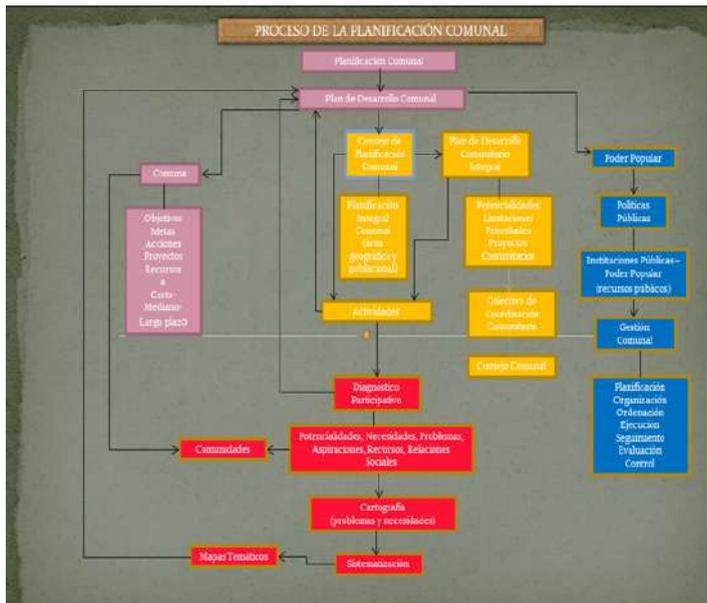
La planificación comunal es el vértice más importante dentro de la organización comunal, de este depende los proyectos y gestiones que se llevarán a cabo en el tiempo contemplado en el plan de desarrollo comunal; la planificación comunal tiene su concreción en el plan de desarrollo comunal, siendo este el instrumento que permite a las comunas establecer objetivos, metas, acciones, proyectos (a corto, mediano y largo plazo) y recursos. El plan de desarrollo comunal es el accionar del poder popular, actuando como ejecutores en la planificación de políticas públicas, ámbito de actuación del poder popular donde se ejecuta la

acción de gobierno compartida entre la institucionalidad pública y las instancias del poder popular y esta acción para el empleo de los recursos públicos; es aquí el punto de partida para ejercer la gestión comunal, abarcando actividades para lograr los objetivos del plan como la planificación, organización, ordenación, ejecución, seguimiento, evaluación y control.

Para cumplir con esta etapa del proceso (Fase I azul), se debe partir de la elaboración del plan de desarrollo comunal (Fase II amarilla), el cual es diseñado y formulado por el consejo de planificación comunal que es el órgano encargado de la planificación integral de la comuna que comprende, el área geográfica y poblacional de una comuna, y en concordancia con los planes de desarrollo comunitario integral, coordinan las actividades para la formulación del plan de desarrollo comunal. El plan de desarrollo comunitario integral es el documento técnico que identifica las potencialidades y limitaciones, las prioridades y los proyectos comunitarios que orientarán al logro del desarrollo integral de la comunidad; es elaborado por el colectivo de coordinación comunitaria que es la instancia de articulación, trabajo conjunto y funcionamiento, conformado por los voceros y voceras del consejo comunal, este plan de desarrollo comunitario integral es el que va a nutrir, a alimentar el plan de desarrollo comunal.

Una de las actividades que se le debe dar fiel cumplimiento es la realización del diagnóstico participativo, el cual es requisito obligatorio para todas las comunidades que conforman los consejos comunales de la comuna. Y su obligatoriedad radica en el plan de desarrollo comunal, ya que este documento se formulará y ejecutará a partir de los resultados de la aplicación del diagnóstico participativo contando para ello con la intervención planificada y coordinada de las comunidades que conforman la Comuna, donde se identifican las necesidades, las aspiraciones, los recursos, las potencialidades y las relaciones sociales propias de la localidad.

Figura N° 01: Mapa de Proceso de la Planificación Comunal



Fuente: Mapa de Proceso de la Planificación Comunal. Elaborado por: Ylarraza E., 2021. Basado Leyes Orgánica Nacionales.

A partir del último eslabón de la Fase amarilla, diagnóstico participativo, se incorporan nuevos elementos, inicio de la Fase III roja, se espera que las comunidades levanten el diagnóstico con la utilización de la herramienta cartográfica, se sistematiza la información recogida en campo para dar inicio a la elaboración de los mapas temático y su incorporación posterior al plan de desarrollo comunal. Es aquí entonces, la herramienta cartográfica como propuesta de solución para mejorar la planificación comunal, con la implementación de métodos y técnicas de levantamiento de información cartográfica.

Si la comunidad se empoderará de esta herramienta; actuará como instrumento base de levantamiento en el diagnóstico participativo, siendo estas unas de las debilidades que presenta la comuna Lanceros Socialista del Sur. La cartografía participativa será un instrumento en la gestión comunal en la que se visualizarán las necesi-

dades y problemas detectados en el territorio comunal mediante la aplicación del diagnóstico participativo. La cartografía participativa se presenta como herramienta fundamental en la planificación comunal. Ahora bien, las necesidades, potencialidades, problemas que son detectados en el territorio como resultado de la aplicación del diagnóstico participativo; ¿Dónde son visualizados? ¿Dónde se puede ver reflejada esta realidad territorialmente?

• REFLEXIÓN FINAL

Aun cuando esta investigación está en proceso, las interrogantes anteriores son las que la comuna tendrá que dar respuesta y reflexionar en cuanto a planificar en su territorio. Tal como expresa Crawhall, dar paso a la herencia o conocimientos intangibles de la gente.

La cartografía participativa, es un proceso metodológico enmarcado dentro de los modelos cualitativos de investigación y consiste en hacer mapas, donde se plasma la asociación entre el entorno espacial y los seres humanos que en el habitan. El lenguaje empleado para la construcción colectiva del conocimiento, es aquel comprendido y reconocido por los habitantes de las comunidades estudiadas, por lo que su participación es imprescindible, pues con esta representación gráfica se pueden plasmar aspectos fundamentales como rasgos físicos naturales, socio culturales, productivos, históricos y de defensa del territorio. Un instrumento o herramienta adecuada para guiar los procesos de planificación participativa y para generar propuestas que puedan conducir el desarrollo local sostenible de las comunidades.

• REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, Randy, y Mayor, Juan (2014), La cartografía como instrumento de comunicación en la planificación del espacio geográfico. Colombia: Revista Entorno Geográfico No 10: 180-193. Enero / diciembre 2014.

Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (2010). Ley Orgánica de Planificación Pública. Gaceta Oficial N° 6.011 Extraordinario del 21 de diciembre de 2010. Caracas: Imprenta Nacional.

- Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (2010). Ley Orgánica del Poder Popular. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. N° 6.011 (Extraordinaria). Caracas: Imprenta Nacional.
- Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (2011). Ley Orgánica de los Consejos Comunales. Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N° 5806 Extraordinario, Fecha: 17-03-2011.
- Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (2011). Ley Orgánica de las Comunas. Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N Extraordinario, Fecha: 29-11-2011.
- Camacho, Marianela (2017). Tesis Doctoral. Cartografía participativa y propuestas para el desarrollo local sostenible de las comunidades indígenas del Valle de Kamarata. Parque Nacional Canaima – Venezuela
- Ciampagna, José (2014). Notas sobre el uso de Cartografía. Agrimensura, Sistema de Información Geográfica, Sistema de Información Territorial. Recuperado en: <https://elprofejose.com/2014/07/21/notas-sobre-el-uso-de-cartografia/> [Consultado 13-02-2021]
- Crawhall, Niel (2003). Alternative cartographies. PhDdissertation. Pennsylvania State University, USA. 2004. Giving new voice to endangeredcultures. Proceedings of the International Forum on-Local Cultural Expression and Communications, SantoDomingo, Dominican Republic, 3-6.
- Erba, Diego (2006). A. Sistemas de Información Geográfico. Aplicado a Estudios Urbanos. Planteamiento Urbano América Latina. Brasil: Edited by Diego Alfonso Erba
- Garzón, Carlos (2012). El reto de articular los instrumentos de planificación y ordenamiento en las entidades territoriales. Disponible en: <https://1library.co/document/nq7krdvz-reto-articular-instrumentos-planificacion-ordenamiento-entidades-territoriales.html> [Consultado 20-02-2020]

- Harley, Brian (2005). La nueva naturaleza de los mapas: Ensayos sobre la historia de la cartografía. México: Fondo de Cultura Económica.
- Mwanundu, Sheila (2007). Elaboración de Instrumentos de Decisión para la Cartografía Participativa en Sistemas Específicos de Subsistencia. Disponible en: <http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/handle/123456789/339> [Consultado: 15-03-2021]
- Pájaro, David y Tello, Enriqueta (2014). Fundamentos epistemológicos para la cartografía participativa. *Etnoecológica* 10 (1): 1-20. México: Montecillo.



REVISTAS
CIENTÍFICAS
Profesionales líderes del socialismo

