

DESARROLLO DE POLÍTICAS PARA FORTALECER EL ACCESO ABIERTO DIAMANTE



Karina Batthyány

Foro Latinoamericano sobre Evaluación Científica (CLACSO)

Uruguay

<https://orcid.org/0000-0001-6836-9806>

Resumen:

En la siguiente presentación, que formó parte de la Sesión plenaria *“Policy development to strengthen diamond open access”* en el marco de la Cumbre Global sobre Acceso Abierto Diamante, Karina Batthyány, Directora Ejecutiva del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales destaca algunos avances en materia de políticas públicas que buscan fortalecer el Acceso Abierto Diamante en América Latina y el Caribe y resalta tres prioridades para impulsar el Acceso Abierto Diamante mediante cooperación internacional: 1) cambiar la evaluación para adecuarla a contextos de ciencia abierta, 2) aumentar el financiamiento y promoción del modelo diamante, y 3) incrementar la cooperación internacional en temas Acceso Abierto Diamante.

Palabras clave: Acceso Abierto Diamante, América Latina y el Caribe, Políticas Públicas, Cooperación Internacional, Ciencia Abierta.

Introducción

En la Sesión plenaria *“Policy development to strengthen diamond open access”*, cuyo objetivo fue discutir las políticas que se están desarrollando en todo el mundo y cómo los diferentes niveles pueden trabajar juntos para construir un marco sólido en torno al Acceso Abierto Diamante, desde el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales destacamos algunos

avances en materia de políticas públicas que buscan fortalecer el Acceso Abierto Diamante, y se resaltaron también las propuestas sobre cooperación internacional para potenciar el Acceso Abierto Diamante.

El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) constituye una red de 900 centros de investigación en 56 países, principalmente en América Latina y el Caribe. En dichos centros miembros publican libros y más de 500 revistas de CSH en Acceso Abierto Diamante. En este marco, compartimos a continuación información de nuestra región y algunas prioridades para impulsar el Acceso Abierto Diamante mediante cooperación internacional.

Como mencionamos en el panel de apertura de la Cumbre, estamos en una región donde la investigación y la comunicación científica se financian principalmente con fondos públicos, y donde está muy presente una visión de la ciencia y el conocimiento científico como un bien común, como parte del derecho a la ciencia.

Las leyes y políticas nacionales en relación al acceso abierto y ciencia abierta aprobadas en la región —como el caso de Perú y Argentina en 2013, México en 2014, Colombia en 2022 y políticas institucionales en muchos países de la región— exigen el acceso abierto a la producción científica financiada con fondos públicos y priorizan los repositorios para la publicación y acceso a esos resultados de investigaciones, sean publicaciones o datos de investigación ⁽¹⁾.

Es la región del mundo con mayor porcentaje de revistas publicadas en Acceso Abierto Diamante. Revistas que son propiedad de la misma comunidad académica, sin tercerización comercial de su gestión, lo que involucra un enorme esfuerzo y compromiso de quienes realizan investigación y de quienes trabajan en las bibliotecas y en los equipos editoriales de las universidades y otras instituciones de investigación para cuidar la calidad de las revistas y libros, organizar la revisión por pares de los contenidos, y gestionar las infraestructuras necesarias para la difusión de las publicaciones en acceso abierto de acuerdo con estándares internacionales de calidad.

Es clave en América Latina y el Caribe el rol de los organismos nacionales de ciencia y tecnología y de las universidades en el financiamiento, la implementación y la gestión de las comunicaciones científicas como un bien común. Se destacan a nivel regional iniciativas como Latindex, Redalyc y SciELO para las revistas, y La Referencia para los repositorios de la región, y a nivel universitario los repositorios se complementan con plataformas de software libre OJS para la gestión de revistas, con más de 100 revistas propias en el caso de las principales universidades de investigación de la región como USP, UNAM, UBA, UChile, entre otras.

Desde CLACSO, en cuyo repositorio de CSH y catálogo editorial con más de 4000 libros modelo diamante recibimos millones de consultas de textos completos sin restricciones, promovemos el acceso abierto con modelos no comerciales, gestionados por la misma comunidad según la "[Declaración de CLACSO sobre el acceso abierto al conocimiento gestionado como un bien común](#)"⁽²⁾ y defendemos esta posición ante la comunidad internacional donde se debate el futuro de las comunicaciones científicas. Vemos con gran preocupación el avance de propuestas internacionales de cambiar el modelo "pagar por leer" (suscripciones) por el modelo "pagar por publicar en acceso abierto" (*APC-article processing charges* o *BPC-book processing charges*).

Algunas prioridades para impulsar el Acceso Abierto Diamante mediante cooperación internacional: 1) cambiar la evaluación para adecuarla a contextos de ciencia abierta, 2) aumentar el financiamiento y promoción del modelo diamante, y 3) incrementar la cooperación internacional en temas Acceso Abierto Diamante. Veamos brevemente cada uno:

1. No hay futuro para el Acceso Abierto Diamante si no se **avanza decisivamente en cambiar los sistemas de evaluación** para que se valore adecuadamente lo publicado en el circuito diamante de calidad (que incluya revisión por pares). Hoy los sistemas de evaluación priorizan publicar en inglés, en revistas del circuito principal, que tiene sus propias agendas de investigación y muy pobremente refleja la diversidad de idiomas y de agendas de investigación de instituciones y regiones menos privilegiadas.⁽³⁾⁽⁴⁾

En CLACSO, desde el Foro Latinoamericano sobre Evaluación Científica FOLEC en su Declaración "[Una nueva evaluación académica y científica para una ciencia con relevancia social en América Latina y el Caribe](#)"⁽⁵⁾, se destaca que resulta fundamental recuperar el control de la comunidad académica y científica sobre los procesos de evaluación y sus indicadores. Y que los indicadores de producción publicada a ser utilizados en esos procesos de evaluación deben incluir indicadores de los servicios regionales e internacionales de indización de revistas de calidad (Latindex-Catálogo, Redalyc, SciELO, DOAJ, entre otros), así como también índices nacionales de revistas de calidad para contrarrestar los indicadores de WoS y Scopus. Asimismo, en la Declaración se enfatiza la necesidad de valorar adecuadamente el multilingüismo que favorece el desarrollo y difusión de investigaciones socialmente relevantes, y contemplar en los procesos de evaluación de investigadores también su tarea de revisión por pares como parte de las actividades de quienes investigan y como un aporte relevante a la comunidad científica y académica. CLACSO-FOLEC es parte del Comité Directivo de DORA y participa en actividades conjuntas con otras iniciativas para la reforma de la evaluación y con COARA que está presente en este evento.

Desde CLACSO hemos contribuido en el debate sobre la nueva política de ciencia abierta en Colombia y en Argentina en el comité asesor del Ministerio de Ciencia para la redacción del "Diagnóstico y Lineamientos para una Política de Ciencia Abierta en Argentina"⁽⁶⁾, donde en las propuestas y líneas de acción se incluye "Reconocer, incentivar y valorizar las revistas científicas nacionales de acceso diamante en la evaluación de investigadores e investigadoras, proyectos e instituciones", "Promocionar la elección de modalidades de Acceso Abierto Diamante para los resultados de la investigación financiada con fondos públicos sin el pago de cargos por el procesamiento de artículos (*APC*) o de libros (en inglés, *book processing charges- BPC*)" y "Establecer como requisito de aprobación de los informes anuales o bianuales de investigadores, docentes efectivos y otros académicos que, al menos, un artículo o capítulo de libro u otra forma de publicación de

resultados del período informado se realice en medio de difusión de acceso diamante” son pequeños pasos para incentivar cambios necesarios.

2. Incrementar financiamiento para infraestructuras y servicios que beneficien el Acceso Abierto Diamante

- 3. Aumentar la Cooperación internacional** en relación al Acceso Abierto Diamante. Cooperación con la participación de iniciativas de todas las regiones desde el momento de diseñar y buscar financiamiento para las propuestas globales, considerando las necesidades y posibilidades de las regiones que se van a convocar, para que los planes de acción conjunta sean realistas y sostenibles en el tiempo en diversidad de contextos. Vemos con preocupación proyectos que nacen como iniciativas regionales y buscan globalizarse pero no incluyen en su diseño inicial y en la gestión a protagonistas de las regiones involucradas, solo como asesores. Y es en las decisiones donde hay que evitar acciones que sean excluyentes y promover acciones que incluyan diversidad de posibilidades de implementación. Lo que es un costo razonable para un país para aumentar la calidad por ejemplo de sus revistas diamante, puede ser un costo imposible de afrontar para otro país o institución donde todo lo que necesite una revista diamante para mejorar tiene que cubrirlo con los recursos disponibles en la misma universidad. Debemos estar atentos para que en el proceso de mejorar la calidad del modelo diamante, no encarezcamos tanto el cumplimiento de los requisitos para ser parte del Acceso Abierto Diamante, que poco a poco vayan quedando excluidas revistas y otras publicaciones valiosas que contribuyen a conocer y atender realidades locales.

Conclusiones

De esta manera, comprendemos que América Latina y el Caribe constituyen una región central donde la investigación y la comunicación científica se financian principalmente con fondos públicos, con una visión de la ciencia y el conocimiento científico como un bien común, como parte del derecho a la ciencia. En este sentido, en esta región es clave el rol de los

organismos nacionales de ciencia y tecnología y de las universidades en el financiamiento, la implementación y la gestión de las comunicaciones científicas como un bien común.

Asimismo, consideramos que algunas prioridades para impulsar el Acceso Abierto Diamante mediante cooperación internacional incluyen, en primer lugar, cambiar la evaluación para adecuarla a contextos de ciencia abierta de modo tal se valore adecuadamente lo publicado en el circuito diamante de calidad y se recupere el control de la comunidad académica y científica sobre los procesos de evaluación y sus indicadores. Además, es prioritario aumentar el financiamiento y promoción del modelo diamante e incrementar la cooperación internacional en temas Acceso Abierto Diamante.

A modo de cierre, desde CLACSO vemos el modelo diamante como un instrumento para avanzar hacia una ciencia abierta liderada por la comunidad, expresada en formatos multilingües y bibliodiversos, tanto en revistas como en repositorios (que tampoco cobran por leer y por publicar en abierto, tanto los textos como datos de investigación).

Muchos son los temas que podemos compartir y aprender unos de otros en un contexto de equidad en los proyectos globales que se diseñen para mejorar el Acceso Abierto Diamante a nivel global.

Referencias

- Babini, D. y Rovelli, L. (2020). *Tendencias recientes en las políticas científicas de ciencia abierta y acceso abierto en Iberoamérica*. CLACSO y Fundación Carolina. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20201120010908/Ciencia-Abierta.pdf>
- CLACSO (2015). *Declaración de la Asamblea General de CLACSO sobre el acceso abierto al conocimiento gestionado como un bien común*. Medellín (Colombia), CLACSO. <https://www.clacso.org.ar/conferencia2015/documentos/asamblea/declaraciones/4-Declaracion-de-CLACSO-sobre%20el-acceso-abierto-al-conocimiento-gestionado-como-un-bien-comun.pdf>
- Batthyány, K. (2023). Nuevos desafíos en la producción y evaluación del conocimiento. En K. Batthyány, *Los desafíos de*

las ciencias sociales en la coyuntura latinoamericana. P.55-65. Buenos Aires, CLACSO y Transnational Institute-tni. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/171721>

Batthyány, K., Vommaro, P y Rovelli, L. (Eds.). (2023). *Iniciativas y regulaciones multinivel para la Ciencia Abierta: Infraestructuras abiertas y sistemas de evaluación en Iberoamérica*. Documentos de Trabajo 91/2023 (2.ª época). CLACSO y Fundación Carolina. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/249213/1/Iniciativas-regulaciones.pdf>

CLACSO-FOLEC (2022). Declaración “Una nueva evaluación académica y científica para una ciencia con relevancia social en América Latina y el Caribe”. CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/169563/1/Declaracion-CLACSO-FOLEC-version-extendida.pdf>

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Argentina. Comité Asesor en Ciencia Abierta y Ciudadana (2022). *Diagnóstico y lineamientos para una política de ciencia abierta en Argentina*. <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/comite-ciencia-abierta/diagnostico-y-lineamientos>