

EL ROL DE LA CIENCIA ABIERTA ANTE LAS DESIGUALDADES. APORTES DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES, LAS HUMANIDADES Y LAS ARTES: LA EXPERIENCIA DE CLACSO



Pablo Vommaro

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)

Universidad de Buenos Aires (UBA)

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

Argentina

Resumen:

La presente comunicación analiza el papel de la ciencia abierta en contextos atravesados por amplias desigualdades socioambientales y económicas y en entornos culturales en los que habitan y resisten las culturas indígenas, las diversidades lingüísticas y los conocimientos ancestrales. Desde la perspectiva de las ciencias sociales, las humanidades y las artes y a partir del caso del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), se exploran los alcances, las potencialidades y los desafíos de la ciencia abierta ante distintas dinámicas de exclusión.

Palabras clave: ciencia abierta; ciencias sociales, humanidades, artes; desigualdades; exclusión.

Introducción

Muchas gracias por la invitación a este panel, dentro del II Encuentro de Miembros AmeliCA, y como parte de la Primera Cumbre Global de Acceso Abierto Diamante. En esta presentación, quiero compartirles algunas experiencias que desde CLACSO venimos desarrollando para afrontar cuestiones vinculadas con la inclusión- exclusión en las prácticas de la Ciencia Abierta. Y sobre todo para contrarrestar las desigualdades y reconocer las diversidades, que son dos principios importantes que orientan el trabajo desde el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

En primer lugar, desde el plano global, varias iniciativas y documentos globales en la temática han sido aliados de CLACSO para promover la Ciencia Abierta. A modo de ejemplo, la Recomendación sobre Ciencia Abierta (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura, 2021) a la que adhirieron 193 países ha sido el resultado de un trabajo colaborativo, un entramado, en comunidad con otras instituciones y ámbitos. Otras declaraciones previas con las que CLACSO ha colaborado y a las ha adherido, como la Declaración de México a Favor del Ecosistema Latinoamericano de Acceso Abierto No Comercial (2018) y la Declaración de Panamá sobre Ciencia abierta (2018) van en el mismo sentido. A los que se suman los esfuerzos de largo aliento junto con AmeliCA y Redalyc para promover el acceso abierto no comercial en la región.

Sumado a lo anterior, sobresale la participación de CLACSO en la elaboración del Manifiesto de Ciencia Abierta y Colaborativa (2017), como parte de la experiencia de la Red de Ciencia Abierta y Colaborativa para el Desarrollo (OCSDNet). Se trató de una comunidad de investigación compuesta por doce equipos de América Latina, África y Asia, y persiguió fortalecer el trabajo Sur-Sur en la temática y los diálogos Sur-Norte (y Norte-Sur también). El manifiesto promueve una ciencia abierta más inclusiva y colaborativa y ha contado con el liderazgo de Leslie Chan y la asesoría de Hebe Vessuri, quienes juntos a muchos otros referentes, han hecho valiosos aportes a la ciencia abierta desde las Américas.

En segundo lugar, quiero compartirles rápidamente algunos aportes que hacemos desde la Red CLACSO, la que reúne 900 centros de investigación y de formación con énfasis en América Latina y el Caribe, pero también con alcance mundial. CLACSO cuenta con centros en Estados Unidos, Canadá, Europa, África, Asia, Oceanía inclusive. Está entonces en 56 países, promoviendo las ciencias sociales, las humanidades y las artes, siempre en acceso abierto y bajo los principios de la ciencia abierta.

Todos los proyectos de investigación apoyados por CLACSO requieren una descripción de cómo y dónde estarán disponibles los resultados de investigación en acceso abierto bajo

los principios de la ciencia abierta. Luego, en uno de los programas que tiene CLACSO que es de los Grupos de Trabajo (GT), casi el 70 % de las personas que integran los Grupos son académicas/os, investigadores, expertos, pero luego hay aproximadamente un tercio que son integrantes de movimientos sociales, de organizaciones de la sociedad civil, y también asesores o decisores de políticas públicas. Al respecto, lo que nos interesa promover es el conocimiento co-producido y co-construido. No solo aplicar y transferir, sino incorporar a la sociedad civil, a las organizaciones, y también reconocer el conocimiento y los saberes que existen en la política pública, que no solo aplican el conocimiento que en la academia producimos. De los GTs participan todos los países de América Latina y el Caribe (inclusive el Caribe anglófono y francófono), y como ya dije África, Asia, Medio Oriente, Europa, Estados Unidos, Canadá, Oceanía.

Las instituciones de la Red CLACSO publican aproximadamente 400 revistas en acceso abierto total (sin cargos por procesamiento de artículos, APC), y más de 3000 libros en acceso abierto también total (sin cargos por procesamiento de libros, BPC). Eso es muy importante porque no solamente CLACSO como gestor de la red sino que los 900 centros son multiplicadores de estas publicaciones y de estos principios.

El repositorio CLACSO cuenta con más de 100.000 textos completos (artículos, revistas, libros, artículos de libros, informes de investigación) y crecientemente formatos multimedia.

La alianza con Redalyc ha resultado en una colección conjunta de más de 1000 revistas y, somos miembros fundadores de AmeliCA Commons y por supuesto, seguimos participando de esas iniciativas.

La campaña de promoción de acceso abierto no comercial, libre, gratuito, en América Latina y el Caribe fue un impulso que promovimos desde fines de los años 90 del siglo pasado en CLACSO fue también pionera en la región. Dio lugar a sobre acceso abierto gestionado como bien común por la comunidad académica y por la sociedad toda. En el 2019, CLACSO lanzó el Foro Latinoamericano sobre Evaluación Científica, en la Ciudad de México, en alianza con los organismos nacionales de Ciencia, Tecnología e Innovación. En 2022, CLACSO-FOLEC promueve

la Declaración de Principios “Una nueva evaluación académica y científica para una ciencia con relevancia social en América Latina y el Caribe”, aprobada por la XXVII Asamblea General Ordinaria del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), la que cuenta con alrededor de trescientas adhesiones de instituciones, de editoriales académicas y de miembros de universidades y agencias de ciencia y tecnología de la región.

Ese mismo año, CLACSO lanzó las Plataformas para el Diálogo Social, las que también tienen que ver con los principios de la ciencia participativa, a fin de contrarrestar desigualdades y reconocer diversidades. Son ocho plataformas para el diálogo social, cada una sobre un tema. Promueven la investigación sustentada en la coproducción y la cogestión del conocimiento basado en evidencia, en ellas participan poblaciones claves, y se orienta al desarrollo de habilidades para la gestión y la visibilización de las principales problemáticas de los entornos locales, y tienen que ver con la difusión de campañas de sensibilización y reflexión en redes sociales mediante la producción escrita y visual en diferentes formatos.¹

¹ Al respecto, ver: <https://www.clacso.org/construyendo-relaciones-de-igualdad-desde-la-practica-comunitaria-indigena-3/>



Figura 1. Plataformas para el Diálogo Social.

Fuente: CLACSO (2023). Plataformas para el Diálogo Social. <https://www.clacso.org/plataformas-para-el-dialogo-social/>

Una de las experiencias desarrolladas en las Plataformas para el Diálogo Social tuvo como resultado la publicación en acceso

abierto de un libro basado en la construcción de relaciones de igualdad desde la práctica comunitaria indígena (CLACSO, 2022). Fue una publicación conjunta entre académicas e integrantes comunidades indígenas en una experiencia de co-producción de conocimiento. Algunas de las problemáticas abordadas se vinculan con las desigualdades de género, la exclusión y con la falta de reconocimiento de prácticas, lenguajes y saberes ancestrales de estas comunidades.

Desde ya, siguiendo con las propuestas de contrarrestar las desigualdades desde la investigación situada y rigurosa y las dinámicas de producción de lo común, merece especial destaque el Grupo de Trabajo CLACSO Ciencia abierta como bien común, actualmente coordinado por Saray Córdoba González (Costa Rica) y Arianna Becerril García (México). Este Grupo busca promover y fortalecer la Ciencia Abierta desde el paradigma de los comunes en diversas dimensiones: Acceso Abierto Diamante, Datos de investigación abiertos, Tecnología para la Ciencia Abierta, Identificadores persistentes, Políticas nacionales de Ciencia Abierta, Libros académicos y de Acceso Abierto, Evaluación responsable de la investigación, Ética en la comunicación científica, Comercialización, APC y acuerdos transformativos, Repositorios, Sistemas CRIS, Ciencia Ciudadana. Éstas constituyen líneas de investigación y desarrollo que pueden ser integradas para lograr un abordaje integral de la Ciencia Abierta como Bien Común a partir de enfoques de investigación inter y transdisciplinarios, y a partir de estrategias de articulación con políticas públicas y otros actores (investigadores, programas de investigación e iniciativas) y con una nueva evaluación académica para una ciencia con relevancia social en América Latina y el Caribe.

Consideraciones finales

De las palabras anteriores se desprende que la ciencia abierta es una oportunidad para promover el multilingüismo, pero en el caso del uso de diversas lenguas debemos considerar los costos implicados, por dar unos ejemplos, para traducción de textos, presentarlos en varios idiomas como en este evento, el costo de traducción también de los metadatos al difundir en abierto las producciones, el costo de tener personal que maneje esos idiomas. En ese sentido, tenemos mucha expecta-

tiva con los avances en la calidad de la traducción automática y la inteligencia artificial (IA).

Es muy positivo también el apoyo de la ciencia abierta a la biodiversidad porque según la comunidad que produce los conocimientos se definirán la diversidad de formatos en los cuales serán comunicados. Por ejemplo, las recomendaciones para incidir en políticas serán comunicadas con un formato adecuado para los decisores de políticas; los datos observados e ingresados en sets de datos requieren ser claramente procesados para poder ser citados y reutilizados según los permisos que se asignen y las normas internacionales para datos de investigación; las entrevistas filmadas tendrán sus propios metadatos descriptivos; los relevamientos de observaciones y su procesamiento con software para permitir el análisis, informarán y brindarán acceso a los datos observados y también al software, si fue un desarrollo propio en el proceso de investigación.

2 <https://www.gida-global.org/care>

En relación con los conocimientos ancestrales sobre la naturaleza que son archivados como registros de audio o video se deberá contar con el debido permiso para su difusión respetando los principios CARE para datos indígenas,² por ser una cultura con mucha tradición oral de comunicar conocimientos. Son solo algunos casos que nos plantean desafíos para difundir cada uno de esos diversos formatos de comunicación de resultados de investigación.

Con todo, las nuevas tecnologías de comunicación e información promovidas por la ciencia abierta nos desafían a actualizar profesionalmente a los equipos involucrados para el desarrollo de nuevos servicios y el uso adecuado de las herramientas informáticas, comunicacionales y las redes sociales.

Por último, recupero unas palabras de Leslie Chan sobre el acceso al conocimiento y la investigación abierta, quien destaca que:

La apertura no se trata sólo de obtener acceso al conocimiento sino también del derecho a participar en el proceso de producción de conocimiento, impulsado por cuestiones que son de relevancia local, en lugar de agendas de investigación establecidas en otros lugares o de arriba hacia aba-

jo. (Chan, et. al., 2018)

Desde CLACSO, la investigación situada y rigurosa nos parece fundamental para combatir la exclusión, contrarrestar las desigualdades sociales multidimensionales y reconocer las diversidades en América Latina y el Caribe en tanto capacidad de producción de lo común en la diferencia.

Referencias

- Chan, L., Okune, A., Hillyer, R., Albornoz, D., & Posada, A. (Eds.). (2018). *Contextualizing Openness: Situating Open Science*. University of Ottawa Press, IDRC.
- CLACSO. (2022). *Nudos críticos sobre la desigualdad de género*. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/17543/1/Nudos-criticos.pdf>
- CLACSO-FOLEC. (2022). *Declaración "Una nueva evaluación académica y científica para una ciencia con relevancia social en América Latina y el Caribe"*. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/169563/1/Declaracion-CLACSO-FOLEC-version-extendida.pdf>
- Declaración de Panamá sobre Ciencia Abierta*. (2018). Foro CILAC. <https://forocilac.org/declaracion-de-panama-sobre-ciencia-abierta/>
- Ciencia abierta como bien común*. (2023). Grupos de Trabajo. https://www.clacso.org/grupos-de-trabajo/producciones-y-contenidos/gt/?search=gts>_especifico=grupo-de-trabajo-ciencia-abierta-como-bien-comun-2023-2025&seccion=presentacion
- Latindex, Redalyc, CLACSO y IBICT. (2018). *Declaración de México a Favor del Ecosistema Latinoamericano de Acceso Abierto No Comercial*. <https://www.accesoabierto.net/es/declaracion-de-mexico-favor-del-ecosistemalatinoamericano-de-acceso-abierto->
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2021). Recomendación sobre la ciencia Abierta. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378841_spa
- Red de Ciencia Abierta y Colaborativa para el Desarrollo. (2017). *Manifiesto de ciencia abierta y colaborativa*. <https://ocsdnet.org/wp-content/uploads/2015/04/Manifiesto-Infographic-Spanish-1.pdf>