

PLA

Políticas
y líneas
de acción



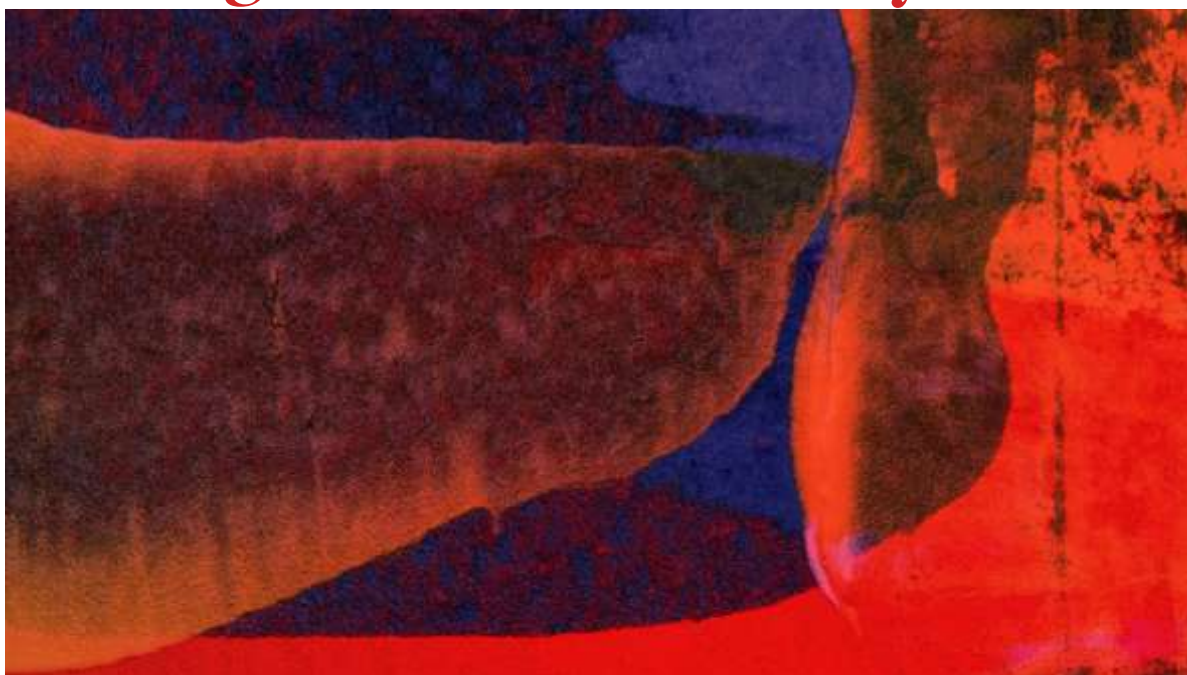
CLACSO
Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales

PLATAFORMAS PARA EL DIÁLOGO SOCIAL

Julio 2024

Movimientos sociales y activismos en América Latina y el Caribe

Su lugar en la actual coyuntura



Marco de soberanía digital democrática

ISBN 978-987-813-790-2
probecas@clacso.edu.ar
www.clacso.org

Theresa Adrião
Marisa Bolaña
Luz Dary Palomino Mayorga

Lluís Parcerisa
Geo Saura
Cristóbal Villalobos (Venezuela)

CONTEXTO

Desde la crisis capitalista global de 2008, en América Latina y el Caribe se han extendido los procesos de exprivatización y endoprivatización educativa, como parte de los avances del Movimiento de Reformas Educativas Globales y de la neoliberalización educativa que han penetrado en la mayoría de países (Ball et al., 2017).

Por un lado, respecto a la exprivatización, destacan las investigaciones materiales sobre el incremento de las diversas tipologías de escuelas privadas en detrimento de las públicas en países como Brasil o Argentina (Peroni y Adrião, 2008; Feldfeber et al., 2018), y los procesos de liberalización de los servicios educativos (actividades extraescolares, materiales didácticos, servicios de limpieza o comedores escolares) que han posibilitado la ganancia de capital en casos paradigmáticos como Brasil o Chile (Adrião et al., 2022; Gentili et al., 2009).

También se ha demostrado la creciente influencia de actores privados en la configuración de las políticas educativas públicas, destacando la relevancia de los Organismos Internacionales para desarrollar agendas privadas en los sistemas educativos públicos y expandir la neoliberalización en América Latina.

Asimismo, se ha constatado la expansión de “Alianzas Público-Privadas” (Peroni y Adrião, 2008), propias de la “metagobernanza” (Jessop, 2017), que permiten a los gobiernos crear nuevos espacios de toma de decisiones junto a otros actores políticos privados. Destacan al respecto las investigaciones sobre la influencia de think-tanks neoliberales como principales actores ideológicos de las reformas en México (Jarquín, 2021), y los análisis que demuestran la fuerte incidencia de las fundaciones filantropocapitalistas en Uruguay, Chile o Brasil (Martinis, 2021).

Por otro lado, importantes investigaciones desde el continente han analizado la endoprivatización educativa mediante las políticas expansivas de los cuasimercados escolares basados en relaciones de competencia entre escuelas y en la promoción de la libertad de elección escolar de las familias.

Estos procesos van aunados a tecnologías políticas de mercado que acompañan a la elección, tales como los rankings y el marketing escolar (Bellei, 2015), la Nueva Gestión Pública o lógicas gerencialistas que perpetúan la jerarquización de las decisiones en las escuelas y la expansión de evaluaciones estandarizadas, políticas de rendición de cuentas y sistemas de incentivos económicos, que hacen que

los docentes se focalicen en los resultados cuantificables y se generen nuevos procesos de gubernamentalidad neoliberal.

Todas estas formas de exprivatización y endoprivatización educativa han suscitado importantes resistencias y cuestionamientos por parte de los movimientos sociales en América Latina y el Caribe.

Por una parte, los sindicatos docentes han mostrado cómo las reformas privatizadoras han mermado la autonomía docente, disminuyendo la relevancia de los docentes en la estructura escolar, transformando su identidad profesional y potenciando procesos de control más estrictos (Parcerisa et al., 2022).

Por otra parte, el movimiento estudiantil —secundario y terciario— ha cuestionado, con ciclos de mayor o menor actividad, la lógica de funcionamiento mercantil, promoviendo reformas tendientes a la inclusión escolar y en defensa de la escuela y universidad pública (Ordorika, 2022).

Finalmente, otros movimientos sociales emergentes, actores y colectivos políticos han promovido pedagogías críticas y han cuestionado las dinámicas de funcionamiento de la escuela, buscando promover nuevas relaciones y espacios escolares más democráticos e inclusivos (Collet y Grinberg, 2022). En sí, todos estos espacios de resistencia y protestas de los movimientos sociales en contra de la privatización educativa, emergen en la región, como movilizaciones encuadradas en debates más amplios en defensa y “disputa por lo público” (Vommaro, 2014).

AVANCE DE LA PRIVATIZACIÓN EDUCATIVA DIGITAL

Hasta la fecha, sin embargo, no existen investigaciones que hayan analizado las estrategias de resistencia de los movimientos sociales frente a lo que podríamos denominar las nuevas formas de privatización educativa digital desarrolladas por los avances del capitalismo en su era digital. Tampoco, hasta el momento, los movimientos sociales tienen como centralidad, la elaboración acciones de resistencia y lucha para contrarrestar los avances del capitalismo en su era digital en y a través de los sistemas educativos.

Por ello, con la finalidad de elaborar propuestas de formación para agentes de políticas públicas o integrantes de organizaciones sociales que puedan implementarse para contrarrestar los avances de la privatización digital de la educación, y

así poder establecer nuevos espacios de resistencia en defensa de la educación pública, a continuación se señalan los elementos que expresan los principales hallazgos de la investigación realizada.

Nuestra propuesta de lineamientos para la acción es clara y concisa con el objeto de que pueda ser útil para la elaboración de las políticas públicas. Tras la investigación, nuestra perspectiva es que los gobiernos tienen que comenzar a articular nuevos marcos de soberanía digital democrática. Se trata de una soberanía digital en educación para América Latina, que se fundamenta en la construcción de sociedades fundamentadas en el aumento de la democracia, la justicia social, la inclusividad y el desarrollo social y económico sostenible que respete y aumenten los derechos adquiridos.

Con este fin, en el marco de la presente investigación, se trabajó con la “Red Latinoamericana y Africana de Investigadores en Privatización de la Educación” (RELAPPe). De la colaboración con la red, se articuló un nuevo marco de soberanía digital, “Manifiesto por una educación digital democrática”, que tenía como objeto ampliar y actualizar los marcos de la educación como derecho humano propuestos por Katarina Tomasevski, y complementadas por Gauthier de De Becco, con el fin de actualizarlos en el momento presente caracterizado por el aumento de la transformación digital de los sistemas educativos.

Para ello, nuestra propuesta de lineamientos para la acción es el presente MARCO DE SOBERANÍA DIGITAL DEMOCRÁTICA. Es decir, lo que queremos manifestar es que, en cualquier acción, elaboración política e intervención social relacionada con la transformación de los sistemas educativos, se incorporen estos principios que garanticen los avances de la digitalización de la educación a través del derecho a la educación para construir sociedades más democráticas:

1. ACCESIBILIDAD A UNA EDUCACIÓN DIGITAL DEMOCRÁTICA.

- a) **Acceso Universal.** Garantizar el acceso digital para todos y todas las estudiantes y centros educativos a través de la conectividad, los recursos y las herramientas de propiedad pública.

- b) **Acceso no discriminatorio.** Exigir que cualquier recurso, herramienta y contenido digital promueva la igualdad, la reducción de las desigualdades, y la no discriminación por razón de sexo, raza, etnia, clase y discapacidad.
- c) **Acceso digital abierto, libre y gratuito.** Todo contenido educativo y toda herramienta digital que se utilice en el sistema educativo público tiene que ser abierto, libre y gratuito.
- d) **Acceso de colectivos vulnerables.** Garantizar que todo estudiante en desventaja (zonas rurales o diversidad), acceda en igualdad de oportunidades en la educación digital mediante políticas de inclusión que garanticen la eliminación de las desigualdades, a través de una conectividad equitativa y respeto a las diversidades culturales y lingüísticas.
- e) **Educación presencial.** La adopción de herramientas o plataformas digitales no debe reemplazar el derecho de niños y jóvenes a asistir presencialmente a una escuela pública gratuita.
- f) **Acceso a una alfabetización digital crítica.** Que todo estudiante pueda recibir formación digital crítica que posibilite el pensamiento crítico, el desarrollo individual y social, y la creatividad
- g) **Acceso a contenidos democráticos.** Que todo miembro de la comunidad escolar, tenga las herramientas y oportunidades para crear contenidos, donde los estudiantes y los docentes participen de forma activa en la toma de decisiones democráticas.

2. ACEPTABILIDAD PARA UNA EDUCACIÓN DIGITAL CRÍTICA.

- a) **Calidad del contenido educativo digital.** Se garantiza que el contenido sea relevante y actualizado, así como contextualizados, y se tiene que promover unos contenidos adaptados a las necesidades de estudiantes, romper con la estandarización y replicación curricular con miras a superar las desigualdades.
- b) **Usabilidad Intuitiva.** Generar herramientas y plataformas que permitan un uso del manejo según los dominios, así como que permitan tareas de programación, codificación y pensamiento computacional más complejo.

- c) **Interactividad y Participación.** La experiencia en el uso de las herramientas y tecnologías digitales siempre debe disponer de la interactividad y una participación democrática.
- d) **Seguridad y Protección de Datos.** Toda tecnología en la educación pública tiene que cumplir los principios de seguridad, la privacidad y la protección de los datos más allá de la legislación y jurisdicción reglada.
- e) **Formación de Docentes en Educación Digital.** Es necesario proponer una formación reflexiva, crítica y participativa de docentes que posibiliten la creación de marcos de actuación para el logro de la democracia digital.

3. ADAPTABILIDAD PARA UNA EDUCACIÓN DEMOCRÁTICA DIGITAL.

- a) **Recursos educativos digitales.** Proporcionar herramientas y tecnologías digitales de modo equitativo que tengan la posibilidad de ser adaptadas a las necesidades de todos y todas las estudiantes.
- b) **Diversidad.** Proporcionar la posibilidad de adaptar todo contenido y práctica educativa a la diversidad de las capacidades, así como a las diversidades por razón de funcionalidad, sexo, género, cultura, etnia, lengua y origen de todos y todas las estudiantes de la educación pública.
- c) **Curriculum y contenidos críticos.** Toda herramienta y/o tecnología utilizada en la educación pública tiene que proporcionar la posibilidad de abordar y construir un curriculum y contenidos críticos, tanto en la adquisición de aprendizajes, como en la formación docente.
- d) **Socialización del conocimiento.** Todo contenido, práctica y aspecto curricular tiene que garantizar la posibilidad de poder socializar el conocimiento para el logro de una educación pública más democrática y más igualitaria.

4. DISPONIBILIDAD PARA UNA EDUCACIÓN DIGITAL SOBERANA.

- a) **Acceso Universal.** Garantizar un acceso universal a una red de conectividad, así como a una amplia gama de tecnologías y herramientas digitales que sean propiedad de los gobiernos que garantizan el derecho a la educación pública.

- b) **Elaboración y propiedad.** Garantizar que toda herramienta y tecnología no sean propiedad ni están elaboradas por actores económicos que generen sistema de explotación y perpetúan las desigualdades económicas, además de preservar y respetar los derechos de autor en la producción de materiales didácticos.
- c) **Ecología.** Toda herramienta disponible en los sistemas educativos debe garantizar un uso ecológico de los recursos naturales y la reducción del deterioro medioambiental del planeta.
- d) **Eliminación de costos ocultos.** Asegurar que la asequibilidad de toda herramienta y recurso digital no incluye costos adicionales privados a través de software, apps, o contenidos que interactúen con dichas herramientas y recursos digitales que garantizan los gobiernos.
- e) **Soberanía.** Todo avance hacia la digitalización de la educación tiene que fomentar que en cada país, región, municipio y escuela se avance hacia una menor dependencia de actores políticos privados, teniendo como meta la soberanía digital democrática.

5. TRANSPARENCIA DE LOS DATOS PÚBLICOS PARA LA EDUCACIÓN DIGITAL DEMOCRÁTICA

- a) **Soberanía digital.** Los datos de los usuarios no pueden servir a intereses privados de ningún tipo. La comunidad educativa es soberana sobre sus datos.
- b) **Transparencia de los datos.** Las herramientas y plataformas deben explicar los datos que manipulan para su funcionamiento en el lenguaje practicado por las comunidades.
- c) **Transparencia en la gestión.** Todos los convenios suscritos con las administraciones públicas deberán ser accesibles al público y expresarse claramente.
- d) **Control democrático de la educación digital.** Promover una mayor democracia en la toma de decisiones educativas en el uso de los recursos digitales y garantizar sistemas.

SOBRE LOS AUTORES Y LAS AUTORAS

Theresa Adrião es mestre e doutora em Educação pela Universidade de São Paulo e Livre Docente pela UNICAMP. Docente dos Programas Pós Graduação em Educação da UNICAMP e UFBA. Realizou estágios de pesquisa pós doutoral na Orealc/CHILE e estágios de pesquisa no exterior com financiamento da FAPESP. Coordena o Grupo de Estudos e Pesquisas em Políticas Educacionais/UNICAMP) e a Rede de Latino Americana e Africana de Pesquisadores em Privatização da Educação. Bolsista Produtividade CNPq-BR. Publicações: Silva & Adrião To tweet, or not to tweet, that is the question: the Ayrton Senna Institute and education policy movement in Brazil. *Globalisation, Societies and Education*, <https://doi.org/10.1080/14767724.2023.2225445>, Adrião, Croso, e Marin. Como os filantropocapitalistas influenciam as decisões sobre a educação pública no brasil: currículo sem fronteiras, 2022. <http://dx.doi.org/10.35786/1645-1384.v22.1875> ADRIÃO, e BORGHI Filantropia de risco nas redes estaduais de ensino brasileiras: Análise das influências do Instituto Ayrton Senna. 2023. DOI: <http://dx.doi.org/10.22633/rpge.v27i00.16940>. Adrião, T.; Araújo, F. Privatização da educação no contexto de financeirização da economia: a indução da oferta educacional privada por fundos de investimentos. *Jornal de políticas educacionais* DOI: <http://dx.doi.org/10.5380/jpe.v17i2.86124>

Marisa Bolaño se desempeña como Profesora Adjunta Regular en la Escuela de Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín. Fue profesora en Institutos de Formación docente en la Ciudad de Buenos Aires en las áreas de pedagogía y didáctica general. Desarrolla tareas de investigación en Formación docente, Trabajo y Sindicalización docente, Políticas de privatización y digitalización en formación docente desde la perspectiva de la Educación popular y las pedagogías críticas. Actualmente es Coordinadora del GT CLACSO 2023/2025 “Capitalismo digital, políticas públicas y pedagogías críticas” Integrante del equipo de investigación Capitalismo digital y movimientos sociales en América Latina: privatización educativa y resistencias en Argentina, Brasil y Chile. Forma parte del Comité académico y organizador del Encuentro entre Docentes y Educadores Populares (ENDYEP) desarrollando jornadas, trabajos de sistematización, y publicaciones referidas a la formación docente en clave de educación popular.

Luz Dary Palomino Mayorga (venezolana) es licenciada en Comunicación Social; Especialista en Gerencia de los Procesos Educativos (UNESR); Especialista en Políticas del Cuidado con Perspectiva de Género (CLACSO-FLACSO). En procesos de defensa de tesis de la Maestría en Asesoramiento y Desarrollo Humano (UNESR), y estudiante de la Maestría en Comunicación Audiovisual Digital (Quilmes-Argentina). Profesora universitaria (UNEXCA), en los programas de formación de informática y educación; imparto talleres para la construcción de proyectos de investigación y tutora de tesis de pregrado; también en las áreas de tecnologías educativas, habilidades comunicacionales, y educación en perspectiva de género, y coordinadora del diplomado internacional en transformación digital e inteligencia artificial. Directora del Centro Internacional de Investigación Otras Voces en Educación, centro miembro de CLACSO y CLADE, Coordinadora comunicacional del grupo de trabajo capitalismo digital, políticas educativas y pedagogías críticas (CLACSO). Investigadora en diversos campos de actuación y análisis: movimientos sociales, feminismo, comunicación y educación. Editora del portal otrasvoceseneducacion.org, donde buscamos visibilizar, expandir y difundir ideas, artículos, noticias e investigaciones en defensa de los movimientos sociales, en contra de la expansión del capitalismo y a favor de la educación pública. En la actualidad estoy realizando una investigación sobre la comunicación en la sociedad digital.

Lluís
Parcerisa

es profesor lector del Departamento de Didáctica y Organización Educativa de la Universitat de Barcelona (UB). Miembro del Instituto de Investigación en Educación (IRE-UB), actualmente forma parte del grupo Esbrina “Subjetividades, visualidades y entornos educativos contemporáneos” (2021 SGR 00686) y es research fellow del grupo en Globalización, Educación y Políticas Sociales (GEPS). Sus principales intereses de investigación incluyen la política educativa, la gobernanza de la educación y la datificación, la inteligencia artificial (IA) y la plataformización de los sistemas escolares, las políticas de autonomía escolar con rendición de cuentas, la sociología política y el análisis de los movimientos sociales. Entre sus publicaciones recientes destacan los siguientes artículos: “The (im) possibilities of an ideal education reform. Discourses, alliances and construction of alternatives of the Rosa Sensat movement in Catalonia” publicado en *Journal of Educational Administration and History* junto a Cristóbal Villalobos y Jordi Collet, y “Soberanía Digital y Educación: Un Vínculo Ausente en la Literatura”, publicado en *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* junto a Judith Jacovkis, Carles Lindín e Irene Márquez.

Geo
Saura

es profesor e investigador en la Universidad de Barcelona (España), ocupando la prestigiosa posición de excelencia académica Serra Hunter Fellow en el campo de la política educativa. Ha sido profesor, conferenciante invitado e investigador visitante en múltiples universidades europeas, españolas y latinoamericanas. Ha participado y dirigido múltiples proyectos de investigación altamente competitivos (Europa, España y América Latina), analizando procesos de privatización, neoliberalización y capitalismo en la política educativa global. Su investigación actual se centra en el capitalismo contemporáneo en la era digital, en la que ha difundido numerosas publicaciones.

Cristóbal
Villalobos

es Doctor en Ciencias Sociales (Universidad de Chile, Chile), Magíster en Economía Aplicada (Universidad Alberto Hurtado, Chile) y Sociólogo y Trabajador Social (Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile). Actualmente, es Profesor Asistente de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile y Subdirector del Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE UC) de la misma institución. Sus líneas de investigación son las inequidades educativas, la educación de las élites, los procesos de privatización y el análisis de los movimientos sociales de la educación en Chile y América Latina. Sus últimas publicaciones son “The Construction of a Political Actor in a Post-Dictatorship and Neoliberal Context: Persistence, Success, and Challenges of the Chilean Student Movement (1990–2020)”, con Cristian Bellei (2024) y “Viejos y nuevos movimientos sociales en el campo educativo. Un análisis de la trayectoria de los marcos de acción colectiva en Chile (1990 – 2014). *Espacio, Tiempo y Educación*”, con Lluís Parcerisa (2024).



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales

CLACSO Secretaría Ejecutiva	Karina Batthyány Directora Ejecutiva María Fernanda Pampín Directora Editorial Pablo Vommaro Director de Investigación
Equipo Editorial	Lucas Sablich Coordinador Editorial Solange Victory Marcela Alemandi Producción Editorial
Equipo Programa de Becas y Convocatorias	Teresa Arteaga Ulises Rubinschik

Marco de soberanía digital democrática / Theresa Adrião ... [et al.]. - 1a ed - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2024.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-813-790-2

1. Soberanía. 2. Democracia. 3. Cultura Digital. I. Adrião, Theresa
CDD 306.2

CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina

Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875

<clacso@clacsoinst.edu.ar> | <www.clacso.org>

