

Subscribe

Past Issues

Translate ▾



# Red Sentipensante

Grupo de Trabajo CLACSO Procesos y metodologías participativas



Ahora vamos a votar de manera ponderada:

**PONDERACIONES POR PUNTOS**  
Cada integrante de cada grupo tiene 5 bolitas de **15 puntos** del color de su grupo, numerados del 1 al 5

Por favor, c/quien puntúe por la propuesta que le parezca más oportuna de cualquier otro grupo que no sea el suyo. Utilice todos sus puntos distribuyéndolos en cualquier casilla.



Boletín



[Conoce nuestro blog](#)

## 1. Noticias



## Encuentros Presenciales 2024-2025 GT-CLACSO Procesos y Metodologías Participativas

**Por Rómima Rébola y Maniano Suárez**

Equipo coordinador del GT CLACSO "Proceos y metodologías participativas"  
rc.rebola@gmail.com / marianodoc01@hotmail.com

En este número del boletín, tenemos el gusto de compartir con ustedes dos noticias relevantes que nos llenan de entusiasmo de cara a la actividad futura de nuestro grupo.

La primera es que, siguiendo lo que habíamos planificado en 2022, se han comenzado a reunir los equipos de coordinación de los GTs "Procesos y Metodologías Participativas" y "Educación Popular y Pedagogías Críticas" con miras a organizar un encuentro entre ambos GT-CLACSO para el mes de noviembre de 2024 en la Universidad de la República (Uruguay), Sede Maldonado del CURE. Este equipo junto a las docentes del centro anfitrión, Gladys Rodríguez y Marcela Caporale, comenzarán a trabajar en torno a este encuentro.

Este evento será el primer encuentro presencial de nuestro GT en este periodo, y realizarlo junto al GT de Educación Popular y Pedagogías Críticas, con quienes hemos trabajado exitosamente en colaboraciones anteriores, es sin duda una gran oportunidad para continuar fortaleciendo redes de pensamiento desde el Sur Global. A su vez, realizarlo en el CURE de Maldonado es también un aliciente importante, ya que se trata de un centro regional de la UDELAR que viene creciendo en importancia, que tiene una fuerte tradición en extensionismo crítico y que mantiene vivo el legado de nuestro amigo Ricardo Cetrulo. Además, por su puesto, del espectacular entorno natural que nos ofrece el Departamento de

(300 palabras) y priorización de formato de presentación. Las postulaciones se recepcionarán entre diciembre de 2023 y el 31 de marzo de 2024.

La segunda noticia, en este sentido, es que el Comité Directivo de CLACSO aprobó recientemente como sede de la 10ª Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales a la ciudad de Bogotá, Colombia. Dicha Conferencia se ha constituido, desde sus inicios, en el principal evento académico y político de las Ciencias Sociales y Humanidades a nivel mundial, por lo cual, esta edición promete ser un potente espacio de articulación entre academia, políticas públicas y movimientos sociales.

Si bien, aún no hay fechas estipuladas, se sabe que será a mediados del año 2025. Esta será, sin duda, una nueva oportunidad para organizar un encuentro de nuestro GT, además de participar de los múltiples espacios que se generen dentro de la Conferencia. La que se producirá, además, en el año del centenario del nacimiento del sociólogo colombiano Orlando Fals Borda, quien también participó en el proceso de fundación de CLACSO hace 56 años, por lo cual, para las metodologías participativas mundiales será un evento muy especial, y desde nuestro GT, apoyados en nuestros/as compañeros/as colombianos/as, la invitación es a ir construyendo el camino hacia Bogotá 2025.

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate](#) ▼

Circular del Encuentro. Tal como se indica en dicho documento, se solicitará inicialmente a quienes participen la postulación de un título, resumen corto

hasta ahora para comenzar a palpar los caminos, primero hacia Maldonado 2024 y finalmente a Bogotá 2025.

**¡Esperamos verlas/os a todas/os en estos encuentros sentipensantes!**

[Acceso primera circular](#)

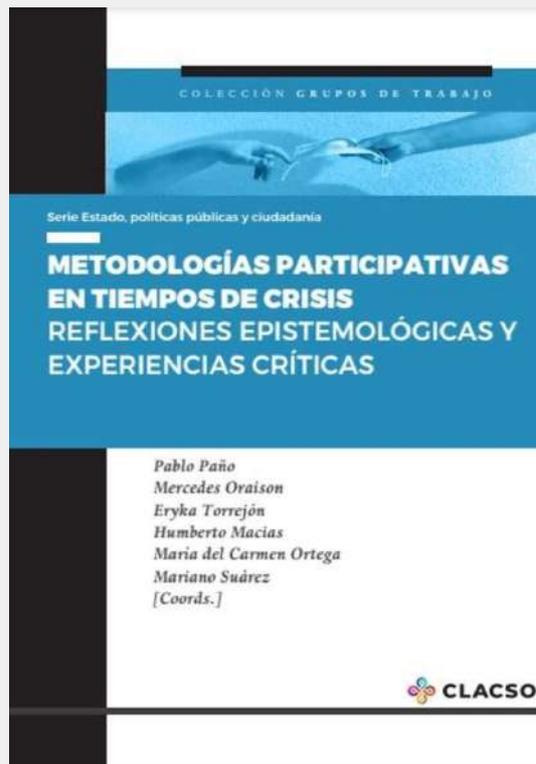
## 1.2. CLACSO publica los dos nuevos libros GT “Procesos y metodologías participativas” - Red Sentipensante

Se hacen públicos 2 libros de obra colectiva de nuestro Grupo de Trabajo CLACSO con los siguientes títulos:

1. Metodologías participativas en tiempos de crisis.
2. Experiencias y metodologías participativas en diálogo.

En el primero de los libros la reflexión se centra en el contexto insospechado y removedor que supuso la pandemia respecto a las metodologías participativas y los procesos que se abrieron ante ese escenario de incertidumbre y crisis que se instaló. ¿Qué intentos, qué estrategias, qué reflexiones, prácticas, campos, personas se pusieron en marcha en esos contextos locales relacionados con la práctica participativa? A través de análisis múltiples, este libro colectivo da cuenta de algo de eso, con experiencias, actores, fotos, creaciones, artículos desde Argentina, México, Uruguay, Colombia, Ecuador, Chile, Brasil,

El segundo de los libros incluye trabajos en los que se sistematizan, reconstruyen y analizan diversas experiencias participativas que plantean diferentes formas de interpelación a la sociedad. Los capítulos recuperan escenarios en los que la investigación, o la extensión universitaria, se plasmó en acciones de intercambio, colaboración, diálogo crítico y coproducción de saberes con distintos actores del territorio. Esto no sólo supone un despliegue de diversos modos posibles de concebir e implementar la Investigación Acción Participativa (IAP) sino también resignificaciones, cuestionamientos y posicionamientos en torno a las prácticas académicas dominantes en las universidades de la región. Los alcances de los trabajos reúnen sistematizaciones, formas de seguimiento, de aprendizaje y auto reflexividad de actores sociales. Y, desde estos alcances, los aportes incluyen una mirada hacia la metodología como elemento



### 1.3. El GT llama a colaborar en su nueva iniciativa, el “Glosario de participación”

*Por Leonel Del Prado*

Departamento de CCSS. Centro Universitario Regional Litoral Norte  
 Universidad de la República (Salto, Uruguay)  
[leonelts@hotmail.com](mailto:leonelts@hotmail.com)

En el marco de las actividades desarrolladas por el **GRUPO DE TRABAJO (GT) PROCESOS Y METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS**, las/os invitamos a construir colectivamente un “Glosario de Participación”. Adoptamos la definición de glosario elaborada por la Real Academia Española que la concibe como: “Catálogo de palabras de una misma disciplina, de un mismo campo de estudio, de una misma obra, etc., definidas o comentadas” (<https://dle.rae.es/glosario>). Es éste, para nosotros, un punto de partida en una búsqueda por trascender las barreras disciplinarias y promover diálogos y entrecruzamientos de conceptos originales. El propósito que nos orienta es construir un glosario que aborde la mayor cantidad de aristas y dimensiones referentes al concepto de participación. La idea es acercar a un público general un conjunto de definiciones, reflexiones, experiencias e investigaciones vinculadas a la participación. Se espera que los materiales elaborados se conviertan en insumo de reflexiones y herramientas conceptuales útiles tanto para estudiantes, docentes, investigadores como para luchadores sociales. Las

se propenderá hacia abordajes centrados en experiencias situadas en el Sur Global. Es por ello que invitamos, a los miembros del grupo y colaboradores de diversos países, a enviar contribuciones enfocadas en abordar/problematizar la participación.

A modo de ejemplo, no exhaustivo, consignamos algunas definiciones que nos interesaría formen parte del Glosario: Participación ciudadana; Participación comunitaria; Participación digital; Participación indígena; Participación de la sociedad civil; Participación feminista; Participación -etimología-; Participación política; Participación rural ; Participación juvenil / niños / tercera edad; Participación social; Participación -formas de participación-; Participación y comunicación; Participación -mecanismos-; Participación -y descentralización-; Participación intercultural; Participación -perspectivas críticas-; Participación -desde los organismos internacionales-.

También nos interesaría una aproximación al tema de la Participación desde ciertos autores tales como Freire, Bourdieu, Foucault, Habermas y desde ciertas disciplinas: el Trabajo Social, la Sociología, la Psicología Social, la Comunicación, etc. Asimismo, podrían explorarse los vínculos entre conceptos como el de participación y territorio; participación y democracia, por nombrar tan solo algunos. Por último, mencionar que también esperamos recibir aportes vinculados a lo metodológico: metodologías participativas; técnicas de participación; etc.

#### **Formato:**

Las definiciones se desarrollarán en dos páginas A4, letra Time New Roman, tamaño 12, interlineado sencillo, y tendrán el siguiente formato estandarizado. La propuesta debe ajustarse a los requisitos editoriales fijados por CLACSO:

- A) Contenido.
- B) Bibliografía (links incluidos).
- C) Bibliografía de consulta y profundización.
- D) Estilo de texto: breve y de lenguaje accesible (no obstante, no coloquial).
- E) Respetar el manual de normas de CLACSO (2021).

#### **Forma de Trabajo:**

Las/os interesados deberán mandar un correo electrónico a los coordinadores de la iniciativa - Natalia Castelnuovo Biraben y Leonel Del Prado-. En el mail debe figurar el concepto/definición que aportarán al glosario. A medida que vayamos recibiendo propuestas empezará a tomar forma un Índice tentativo y con él las fechas programadas de entregas.

Como **modalidad de evaluación**, solicitaremos a todos los participantes del glosario que además de presentar su propuesta, evalúen uno o dos trabajos de otros participantes. Esta tarea deberá ser realizada en un plazo máximo de 15 días. Las evaluaciones deben ser enviadas a los coordinadores. Subrayamos esta modalidad de trabajo y evaluación porque nos interesa especialmente dar lugar a un fecundo intercambio entre los miembros del "Grupo de Trabajo Procesos y Metodologías Participativas", así como que la propuesta se convierta en una instancia de coproducción de trabajo.

Proyectamos un máximo de 300 páginas aproximadamente de extensión de la publicación. En

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

realizar un trabajo conjunto. Es nuestra intención lograr que el trabajo reponga la mayor sinfonía de voces y perspectivas posibles sobre la temática por lo cual el criterio de equidad de género será tenido en consideración.

Se aceptarán como máximo hasta dos autoras/es por concepto.

Todas estas consideraciones quedarán en manos de los coordinadores del Glosario y serán realizadas a medida que vayamos recibiendo las propuestas. Es importante, en este sentido, que en la medida de sus posibilidades nos hagan llegar lo antes posible una manifestación de interés especificando el concepto/definición a desarrollar por el/la/los autores.

### **Acerca de la Publicación**

Teniendo en cuenta los plazos previstos, proyectamos tener una versión definitiva y corregida del Glosario en julio para iniciar el proceso editorial. El Glosario será publicado en formato digital en la edición de CLACSO.

Esperamos la colaboración de cada uno de ustedes y les pedimos especialmente se ajusten al cronograma previsto. El mismo resulta de gran relevancia para poder contar con la publicación en noviembre de 2024.

### **Contactos de correos electrónicos de coordinadores del Glosario:**

[leonelts@hotmail.com](mailto:leonelts@hotmail.com)

[naticastelnuovo@gmail.com](mailto:naticastelnuovo@gmail.com)

### **Fechas:**

Noviembre de 2023: Inicio de convocatoria.

Febrero de 2024: Fin de convocatoria.

Marzo / Abril 2024: Procesamiento

Julio 2024: Documento final para entregar a CLACSO

Noviembre de 2024: Publicación y presentación.

### **Grupo motor:**

Leonel Del Prado (GEPADE - UDELAR - Uruguay).

Natalia Castelnuovo Biraben (UBA – CONICET - Argentina).

Subscribe

Past Issues

Translate ▾

Encuentro Participativo/Propositivo

# REPENSARNOS EN LA ACADEMIA DESDE LA EQUIDAD DE GÉNEROS

LUNES 9 DE OCTUBRE  
10 A 12 H (ARG - URY)


 Grupo de trabajo CLACSO  
 Procesos y metodologías participativas


 Red Sentipensante

## 1.4. Trayectoria de lo que nos interpela: Feminismos, Perspectiva de Género y su transversalidad en el GT “Procesos y metodologías participativas”

*Por Rómina Rébola*

Departamento de Educación, Cultura y Conocimiento  
 Universidad Nacional de Rafaela (Rafaela, Argentina)  
 rc.rebola@gmail.com

Desde el año 2020, dentro del Espacio del Grupo de Trabajo se comenzó a trabajar en un Subgrupo de Feminismos, conformado por compañeras investigadores y militantes sociales de diversos

podíamos pronunciarnos ante estas situaciones, repensando la despersonalización o no del caso puntual, así como fortaleciendo posturas al respecto dentro de nuestro GT.

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

feminismos para interperar los diálogos sobre los procesos y las metodologías participativas.

Este subgrupo funcionó de manera más endogámica tratando de consolidar aproximaciones de las mujeres feministas, para fortalecer su postura ante el GT en general, siempre interpeladas por las dinámicas internas del grupo motor de este GT y que se plasmaban en las prácticas de este espacio de encuentro y diálogo sobre la participación, la investigación participativa y los enfoques críticos de las ciencias sociales.

En el junio de 2022, en el encuentro presencial que sostuvimos en México, en el marco de la Conferencia de CLACSO, el espacio taller del GT se orientó a dialogar grandes ejes, entre ello la perspectiva de género dentro de este espacio colectivo, en relación a su organización, los roles de coordinación, la gestión del GT y la interacción entre mujeres, hombres y otras identidades en el marco de este grupo. Este taller sintetizó, con una tercera parte de integrantes del GT presentes, diálogos e incomodidades que se venían visualizando en la dinámica del grupo de trabajo.

De la dinámica propuesta, surgió la necesidad de generar equidades en la representación y coordinación del GT, así como reflotar el espacio de diálogo sobre los temas de género y feminismos en los procesos participativos. Así también, se incluyeron estas definiciones en el plan de trabajo para la renovación del grupo para los años 2023 – 2025.

En mayo de 2023, una situación particular puso en jaque la problemática del abuso patriarcal en los contextos académicos, así como hizo temblar el tema en nuestro espacio nuevamente. En este punto, surgieron dilemas controvertidos en debates por grupos de whatsapp de nuestro GT y de la Red

Además, por iniciativa de CLACSO, se generaron espacios para debatir y pensar actividades, conferencias, pronunciamientos y protocolos, donde fuimos representados por una integrante de nuestro Grupo de Trabajo.

No obstante esto, al interior del GT reflotamos un espacio para dialogar, a partir del hecho puntual, sobre la problemática del abuso patriarcal cotidianizado en espacios académicos así como en otros ámbitos del quehacer de nuestros territorios. En esta línea, desde la coordinación junto a compañeras y compañeros movilizados, propusimos trabajar un espacio de intercambio, diálogo a partir de la aplicación de metodologías participativas que nos permitieran analizar nuestros dilemas controvertidos y nuestras posicionalidades sobre el tema.

Iniciamos así una primera encuesta a integrantes del GT, donde pudimos visibilizar posturas políticamente correctas. Así también, recuperamos los discursos vertidos en el debate en el grupo de whatsapp que permitieron identificar diversos dilemas. Con esta información, se planteó un ejercicio de multilemas para priorizar aquellos que permitían generar propuestas. Así en un encuentro propositivo participativo, sincrónico por zoom, realizado el 9 de octubre, titulado: Repensarnos en la academia desde la equidad de géneros, plasmamos un intercambio participativo a partir de la metodología de multilemas, propuesta desde la Sociopraxis.

Este espacio fue compartido por casi dos decenas de integrantes del GT, donde se arribaron a propuestas interesantes para desarrollar como acciones y actividades para los próximos años de vigencia de este período del Grupo de Trabajo.

En este boletín, encontraremos reflexiones conceptuales y del proceso particular de los diálogos

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

Sentipensante, donde participamos más de 50 personas de un total de 103 integrantes que posee nuestro grupo de trabajo. Rápidamente, las mujeres y algunos compañeros comenzamos a pensar cómo

sobre la perspectiva y equidad de género dentro del GT, así como la reflexión sobre el proceso metodológico desarrollado en esta instancia.



## 1.5. El grupo de Sistematización de la Red Sentipensante reflexiona sobre las prácticas, aprendizajes y desafíos de la sistematización

*Por Víctor Fernández*

Universidad de las Américas, Chile  
viktorfdez@gmail.com

El día jueves 30 de noviembre del 2023, se realizó el **Encuentro sobre Sistematización de experiencias en el espacio universitario**, donde se dieron a conocer las prácticas, aprendizajes y desafíos en dos contextos académicos.

Por un lado, la Universidad de Chile, con el curso de sistematización de experiencias realizado por el Núcleo

espacio permitió compartir activamente sobre ambas experiencias, reflexionado sobre desafíos, estrategias y experiencias concretas en ambos espacios.

Moderado por Adny Celis e impulsado por el subgrupo de sistematización de experiencias de la Red Sentipensante, este encuentro se enmarca en una serie de discusiones e intercambios

Subscribe

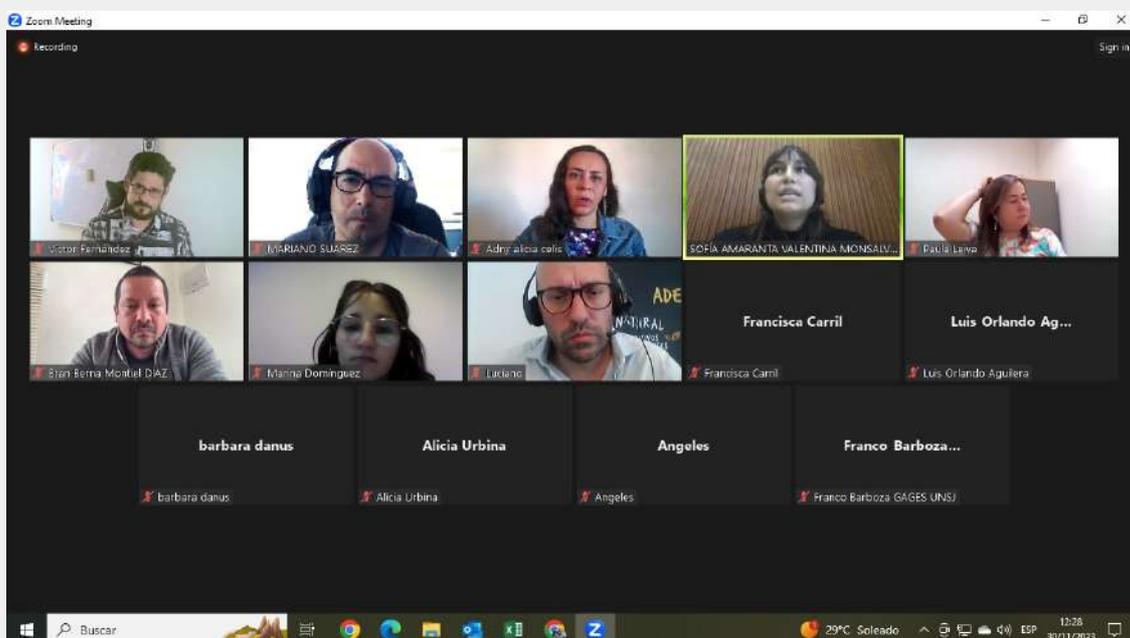
Past Issues

Translate ▾

El mismo país, con la incorporación de la sistematización en el proceso formativo de la Carrera de Trabajo Social.

Esta iniciativa, dio cuenta de las particularidades de los enfoques de sistematización y su capacidad de reivindicar otros saberes en el contexto académico, además de la posibilidad de construir puentes entre los saberes de la academia y los populares o comunitarios. El

Los participantes señalaron que este diálogo les ayudó para avanzar en incorporar modalidades de sistematización en sus propios contextos universitarios y permiten diversificar las ciencias sociales y darle espacio y voz a los estudiantes jóvenes. De esta manera marcamos un hito para finalizar el año, con miras hacia visualizar de manera colectiva las proyecciones de esta metodología, y difundir su uso para potenciar la producción de conocimientos.

[Ver conversación](#)


## 1.6. Lanzamiento del libro colectivo: "Las tecnologías digitales y los procesos de participación ciudadana ¿Una diada para la transformación social?"

Este proyecto, fruto de tres años de investigación y desarrollo (I+D), financiado por el CSIC, es una ventana fascinante a la intersección

La publicación ha sido coordinada por Leonel Del Prado y Mariano Suárez. La mayoría de todas estas personas son integrantes del Grupo

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▾](#)

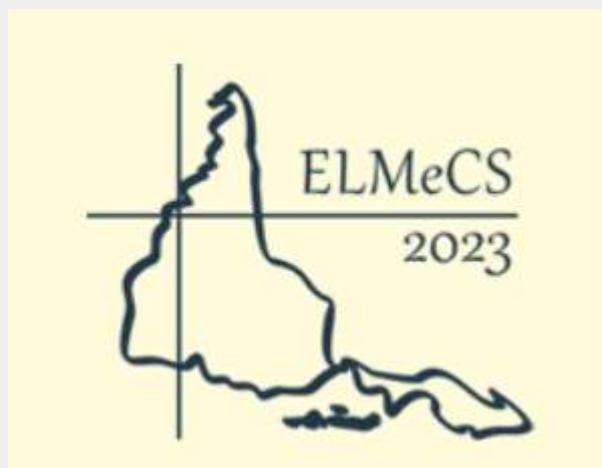
magistral de la profesora Gisea Signorelli de la Universidad Nacional de Rosario –Argentina- y el arte de tapa a cargo del talentoso fotógrafo Sebastián Pittavino –Concordia/Argentina-.

Las personas autoras del libro han sido: Natalie Robaina, Alejandro Noboa, Marisabina Minteguiaga Latapié, Estefani Silva, Fernando Alonso y Patricia Hernández Hernández.

de Trabajo CLACSO "Procesos y metodologías participativas" – Red Sentipensante.

La publicación consta de 8 capítulos que se distribuyen en 3 secciones:

1. El activismo digital en los colectivos de mujeres que participan del movimiento "ni una menos"/ "ni una más".
2. La participación digital en los mecanismos institucionalizados.
3. Observación de espacios digitales.

[Ver libro](#)

## 1.7. Varios integrantes del GT “Procesos y metodologías participativas” participan en el VIII Encuentro Latinoamericano de Metodología de las CCSS

*Por Pablo Paño Yáñez*

Universidad de Cuenca, Ecuador.  
ppaoyaez77@gmail.com

**Alejandro Noboa**

Centro Universitario Regional Litoral Norte. Universidad de la República (Salto, Uruguay).  
anoboa@unorte.edu.uy

Subscribe	Past Issues	Translate ▼
	<p>Durante los días 22, 23 y 24 de noviembre del 2023 se celebró en Salto (Uruguay) el VIII Encuentro Latinoamericano de Metodología de las CCSS (ELMECS).</p> <p>Varios integrantes de la Red Sentipensante participaron en el evento. Cabe destacar que la Mesa 19 “Nuevas y viejas metodologías y técnicas participativas para comprender y transformar la realidad social” fue propuesta por el GT y dos miembros del Grupo dirigieron los trabajos: Alejandro Noboa y Pablo Paño.</p> <p>En esta mesa se presentaron las siguientes ponencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexión sobre procesos de investigación comunitaria y regional en la perspectiva de coproducción de conocimientos. Carlos Cortez Ruiz (Universidad Autónoma Metropolitana, México)</li> <li>• Reflexiones y posicionamientos teórico - metodológicos a partir de la implementación de la IAP en un centro comunitario. La experiencia de la mesa de gestión en Corrientes, Argentina. Mercedes Oraisón, Cyntia Núñez, Laura González Foutel (Facultad de Humanidades - UNNE / CES – UNNE, Argentina).</li> <li>• Capital social y participación comunitaria: diálogo de técnicas para dinamizar la participación local. Víctor Fernández González (U. de las Américas, Chile).</li> <li>• El proceso metodológico-técnico de para aplicar Etnografías Críticas de Acción Participativa (ECAP). Pablo Paño Yáñez (Universidad de Cuenca, Ecuador).</li> <li>• Endeudaxs. Un juego como herramienta metodológica participativa. Alida Dagnino Contini (CIG – IdHICS, UNLP/CONICET, Argentina).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexiones metodológicas sobre Acompañamiento desde la Investigación. Acción en experiencias territoriales con gobiernos locales. Romina Rébola, Luciano Parola, Pablo Costamagna (Instituto Praxis Facultad Regional Rafaela UTN y UNRaf, Argentina).</li> <li>• Implementación de la Herramienta de Participación Ciudadana Digital Decidim en el Municipio de Juan Lacaze: Un Estudio de Caso. Sofia Quiñones, Felipe Machado, Alejandro Noboa (UdelaR, Uruguay).</li> </ul> <p>Las ponencias completas estarán disponibles en las Actas del VIII Congreso.</p> <p>La discusión fue constructiva y se debatieron los temas en profundidad. Lejos de ser una mesa formal como muchas veces, las mismas dieron lugar a debates algunos de larga data en la temática. Se presentaron temas técnicos y de experiencias, como teórico- metodológicos e innovaciones en la participación tanto presencial como virtual lo que promovió la polémica sobre los fines de la investigación acción participación y sus usos. Igual que emergió la dicotomía entre debatir teóricamente los temas o priorizar el hacer de la IAP quedando abierta la polémica al respecto. En todas las presentaciones quedó claro el perfil crítico de cada uno de los trabajos confirmando ese carácter como identitario de la IAP en Latinoamérica como también la presencia de ponencias sobre experiencias y otras sobre reflexiones conceptuales.</p> <p>Así transcurrió una nueva edición del ELMECS esta vez en Salto, Uruguay. Ya se invita a la IX edición a realizarse en 2025 en Bogotá, Colombia evento al cual los convocamos.</p>

Subscribe

Past Issues

Translate ▾

## 2. Artículo

### 2.1. Reflexiones sobre el Taller participativo “Dilemas del comportamiento patriarcal: propuestas y desafíos”

*Por Francisca Carril Cares*

Centro de Estudios Interculturales e Indígenas (CIIR), Chile  
francisca.carrilc@gmail.com

*Gabriela N. Lucero*

Instituto de Investigaciones Socioeconómicas, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de San Juan (San Juan, Argentina)  
gaby lucdesanjuan@gmail.com

#### Introducción

Desde hace algunos años, en nuestros países, el debate sobre las inequidades basadas en los géneros ocupó gran parte de la opinión pública gracias a los movimientos feministas que impulsaron diversas luchas. Desde Argentina con los Encuentros Nacionales de Mujeres (que luego se plantearían como Encuentros Plurinacionales de Mujeres y Disidencias), las grandes movilizaciones bajo el lema ‘Ni Una Menos’ que luego se combinaría a nivel internacional con el #MeToo que visibilizó los múltiples acosos, abusos y situaciones de violencia basadas en el género que viven diversas mujeres en todo el mundo. Los paros internacionales de mujeres que evidenciaron la desigualdad estructural económica por la que mujeres y disidencias sostienen y reproducen la vida y el sistema económico capitalista a costa de la falta de reconocimiento de tareas (con la consigna ‘Esto que llaman amor, es trabajo no remunerado’), la desigualdad en la

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate](#) ▼

remuneración por la misma tarea y la inaccesibilidad a cargos de mayor jerarquía. Y en los últimos años con la ola verde que promovió la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo y se

fué contagiando a los diversos países latinoamericanos que todavía demandan el aborto legal. Conquistas logradas y luchas que se renuevan en cada nueva demanda por más y mejores derechos para mujeres y disidencias sexuales.

Sin embargo, aparecen hoy en nuestras sociedades situaciones particulares y estructurales que vuelven a poner en juicio la legitimidad o no de las luchas por una mayor equidad entre los géneros. En primer lugar, reconocer que si bien en diversos países se lograron marcos normativos de vanguardia en relación a la prevención de discriminación e inequidades basadas en los géneros, existieron resistencias desde los sectores más conservadores en la promoción e implementación efectiva de políticas que fortalezcan estas leyes o normas. Sumado al gran avance de la derecha extrema de la mano de los grandes capitales financieros que hoy ponen en jaque debates que se consideraban superados como el enfoque en derechos humanos y la perspectiva de géneros en sus múltiples dimensiones (educación, salud, justicia, economía, cultura, etc.). Desde lo macro estructural hasta las situaciones más micro y cotidianas, pasando por las múltiples discusiones que atraviesan las instituciones, organizaciones sociales, grupos, cuando se evidencia y denuncia una desigualdad, situación de hostigamiento, acoso o violencia extrema basadas en el género.

Tal fue la situación que nos atravesó en nuestro espacio común como Grupo de Trabajo CLACSO y Red Sentipensante cuando se hizo pública una denuncia por acoso a un referente académico, tomado por la gran mayoría como pilar de pensares, haceres y decires en las instituciones académicas y organizaciones sociales.

Ante tal denuncia por acoso, de quien en sus cátedras y escritos justamente aborda las desigualdades, podría resultar incluso paradójico analizar las miles de posibles aristas entre lo dicho y lo hecho. Lo que a su vez abre distintos cuestionamientos que nos interpelan directamente, en torno a las dinámicas y comportamientos patriarcales en espacios académicos: ¿Qué tan común es esta realidad en los espacios en los que nos desenvolvemos?, ¿Cómo responde la institucionalidad ante este tipo de hechos?, ¿Cómo responden nuestros pares y nuestro entorno?, ¿Cómo nos interpela a nivel teórico y práctico esta problemática?, ¿Cómo se previenen estas situaciones?, entre otras muchísimas más. Y más aún, perteneciendo a una Red Sentipensante, y GT de Procesos y Metodologías Participativas donde se asume un compromiso en torno a las acciones transformadoras y superadoras de estas opresiones. Dado esto, no tardó en ser motivo de debate en nuestros espacios de intercambio, principalmente en mensajería instantánea, correos electrónicos y encuentros virtuales, donde se empezaron a vislumbrar las múltiples respuestas e interpretaciones de estos interrogantes. Resultando como principal elemento común el encauzar estos cuestionamientos y posicionamientos hacia propuestas de acción colectiva que puedan colaborar a corto, mediano y largo plazo con la erradicación de estas conductas.

Para ello, un pequeño grupo impulsó un proceso de co-construcción de alguna metodología que nos permitiese enfrentar este objetivo. Se pusieron a disposición herramientas como el multilema, las votaciones ponderadas, encuestas, entre otras<sup>[1]</sup>, en manos de un grupo ampliado de la red sentipensante y el GT. Y se obtuvo como resultado distintas propuestas concretas y priorizadas para el abordaje de la problemática en este espacio, diverso, pero de predominancia académica.

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

años es sobre los diversos niveles de violencia, la diversidad de ámbitos en los que se ejercen y la problematización sobre el asunto como un problema social estructural. En primer término, reconocer la profundidad estructural de la desigualdad basada en los géneros: pues hablamos de sistema patriarcal, colonialidad y capitalismo, por lo tanto, de disputas de poder. Quién/quienes adquieren la facultad, legitimidad, autoridad por parte del sistema colonial capitalista para ocupar determinados espacios, jerarquías, roles, funciones, frente a otros/as/os. El enfoque de géneros permite analizar y evidenciar las desigualdades basado en la construcción simbólica cultural del deber de una mujer o un varón, desde una mirada heteronormada, o más amplia y compleja si incluimos la transexualidad y disidencias sexuales, desde un enfoque multidimensional o interseccional. Es desde este enfoque que se reconoce que una mujer trans, de piel oscura, pobre y migrante quizás no puede ser parte de un Grupo de Trabajo CLACSO, no porque CLACSO o el grupo de trabajo no quieran, sino porque lo más probable es que nunca accedió a niveles de educación superior, porque no pudo ingresar a los ámbitos académicos, porque no tiene tiempo y energía para la militancia territorial en un colectivo u organización social, más que de su propia sobrevivencia.

Es desde este enfoque que se manifiesta claramente cuando hay o no hay cupo de igualdad y representatividad de mujeres, varones, diversidades. Cuando un debate es copado por voces masculinas, cuando determinados roles considerados más 'femeninos' son asignados a compañeras mujeres (relacionadas con los cuidados, la educación, lo artístico o expresivo como el armado de los 'afiches'<sup>[2]</sup> porque 'sos prolija, tenés mejor letra y más clara') o las compañeras no son incluidas en la 'mesa chica' de toma de decisiones.

Quiénes tienen prioridad para decir, hacer, ser en determinados ámbitos: los públicos y los privados, los organizacionales, los institucionales, los laborales, quiénes tienen prioridad para decidir. Probablemente quien más puntos favorables junte para esto sea varón y, muy probablemente, blanco.

También se identifican, desde el enfoque de géneros, distintos niveles de violencia basados en los géneros. Desde los más sutiles e invisibilizadas en la cotidianeidad como la desvalorización, el sexismo en el lenguaje, los discursos, en el humor, en las simbologías que atraviesan nuestras culturas y en los medios, el desprecio, la discriminación indirecta, la indiferencia. Las más visibles o expresas como la discriminación directa, la humillación, el hostigamiento, las microagresiones, los micromachismos, expresiones verbales dañinas, el chantaje emocional. Hasta las más visibles y graves como el acoso callejero, las amenazas, los insultos, amenazas, agresiones físicas, abusos sexuales, el asesinato. Según la Ley Argentina 26.485 de Protección Integral para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres, por ejemplo, reconoce cinco tipos de violencia: la física, psicológica, sexual, económica y patrimonial y la simbólica. Además, esta ley señala que según las formas que se manifieste en los distintos ámbitos existen modalidades de violencia, como son: violencia doméstica, violencia institucional, violencia laboral, violencia contra la libertad reproductiva, violencia obstétrica, violencia mediática<sup>[3]</sup>.

Aplicar el enfoque de géneros empieza con detenernos, poner la lupa y analizar en las desigualdades basadas en el género, desde las más sutiles hasta las más visibles y sobre todo problematizar y profundizar sobre los orígenes de una situación de desigualdad, agresión o violencia de género en nuestros entornos.

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

patriarcal planteado es un primer gran paso para animarnos a repensarnos desde nuestro espacio común, desde nuestras convivencias y experiencias de trabajo académico, de activismos y militancias, esperemos que el compromiso de cada una/o/a se exprese con, cada vez, más presencialidad en el debate e intercambios.

### Proyecciones de nuestros haceres ante los comportamientos patriarcales

A partir de un análisis de los multilemas en los que se situó la discusión sobre el comportamiento patriarcal en nuestro espacio común, se seleccionaron aquellos nudos críticos, o bien desafíos, para formular propuestas de acción. De este proceso, resultaron nueve propuestas concretas, las cuales fueron respectivamente priorizadas. A su vez, fueron agrupadas a partir de ejes de encuentros y desencuentros entre ellas, pero también con el fin de sistematizar y re-interpretarlas. Nos permitimos aquí retomar propuestas, comprenderlas y organizarlas para posibles proyecciones y desafíos colectivos.

-Las dos propuestas más votadas hacen referencia al armado participativo de un protocolo/manual para nuestro GT que nos enmarque el 'deber hacer' ante un caso de violencia de género, que sirva para espacios colectivos y de convivencia. En este punto la necesidad de un 'manual de procedimientos' que guíen a 'conductas adecuadas' expresa el gran desconcierto, confusión, incertidumbre que hay que navegar frente a la visibilización o denuncia de una situación de violencia de género. Ante estas situaciones de denuncia o visibilización en nuestros espacios de convivencia (sea el que sea) nos invade la angustia, el enojo y, por lo general, nunca sabemos qué hacer, decir o pensar. Mucho más cuando hay aprecio, cariño o admiración hacia las personas que protagonizan tal cuestión. El armado de un protocolo es un buen puntapié para el debate colectivo, para profundizar en el tema y problematizar, pero sobre todo para tener una base de acuerdos comunes. Eso sí, estamos seguras que no hay protocolo de actuación para casos de violencia de género que impidan el malestar colectivo, y es un acto humano aprender a bancarnos el malestar, reconocer que algo hay que cambiar y hacer algo al respecto. Los feminismos nos interpelan visibilizando cómo nos atraviesan los malestares, nos interpelan develando los propios privilegios, éstos en los que nos vamos acomodando poco a poco. Ojo, estas situaciones nos interpelan a todos/as/es.

-Otro de las propuestas más votadas se relaciona con la continuidad de espacios de debate, intercambios, formaciones, auto formaciones, talleres relacionados con el enfoque de géneros, feminismos, equidades de género o como la Ley Micaela<sup>[4]</sup>, ley de Argentina que establece la capacitación obligatoria en género y violencia de género. Aquí aparece la inquietud y necesidad de profundizar en estas temáticas, de encontrarnos a debatir, recuperar trayectorias, formaciones y militancias de muchos/as integrantes del Grupo de Trabajo y Red Sentipensante como la de invitar a formadores externos u organizaciones sociales que trabajan en profundizar y problematizar las violencias de género. Pero que cada vez seamos más quienes participamos, quienes nos comprometemos (nos sentimos más o menos interpelados por la desigualdad de género) con aportar al trabajo colectivo por ser un mejor espacio, más justo y respetuoso de las diversidades humanas.

-Por otro lado, aparece la importancia de generar 'herramientas prácticas' como una guía de preguntas colectivo de 'autoreflexión', de reconocer la pirámide o tipos y ámbitos de violencias de género, de campañas de sensibilización que sean un apoyo cotidiano para revisar nuestras

hagan prender la alarma cuando hay algo que nos incomoda. Lejos de querer ser alarmista, promover la cancelación o legitimar el punitivismo o castigo, sino desde los compañerismos colectivos que nos sostienen y nos transforman para ser mejores sociedades.

Estas propuestas se constituyen en nuestros nuevos desafíos comunes como Grupo de Trabajo y Red Sentipensante, no tan solo para actuar en caso de discriminación o violencia de género sino, y sobre todo, para problematizar, profundizar, prevenir y aportar nuestro granito de arena para un mejor vivir colectivo, más humano y equitativo.

---

[1] — Que son mayormente profundizados en los artículos los siguientes artículos de este boletín

[2] — cartel, póster, letrero, cartelera, rótulo

[3] — [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ley\\_26485\\_violencia\\_familiar.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ley_26485_violencia_familiar.pdf)

[4] — <https://www.argentina.gob.ar/iaf/genero-y-diversidad/ley-micaela>

[https://www.facebook.com/micagarciaorg/?locale=es\\_LA](https://www.facebook.com/micagarciaorg/?locale=es_LA)

---

## 2.2. La técnica del multilema para analizar y actuar frente a los comportamientos patriarcales

**Por Alicia Tenze**

Red CIMAS (Zarzalejo, España)  
aliciatenze@yahoo.es

**Felipe Castaño**

Activismo social (Colombia)  
jfcastanog@gmail.com

**Luis Arnanz**

Red CIMAS y Universidad Complutense de Madrid (España)  
luisarnanzmonreal@gmail.com

A raíz de un conocido caso de denuncias por acosos, en CLACSO se ha levantado una polémica y ha dado origen a una profundización en estos temas que el feminismo lleva tiempo denunciando. Desde el punto de vista de las metodologías participativas que venimos practicando, hemos visto que el tema daba para profundizar, más allá de las denuncias y sus resultados, y entrar a proponer cómo se pueden prevenir y tratar de superar estas situaciones, no solo denunciarlas. En la Red y Grupo de Procesos y Metodologías Participativas de CLACSO hubo un grupo feminista que en su día elaboró un documento conjunto, con participación de muchas compañeras. Pero recientemente se volvió a dar una amplia discusión, tanto en el encuentro de México (de manera personal) como en mensajes (unos 70) posteriores por internet. Las posiciones se mostraron muy polarizadas inicialmente, y en cuestión de semanas

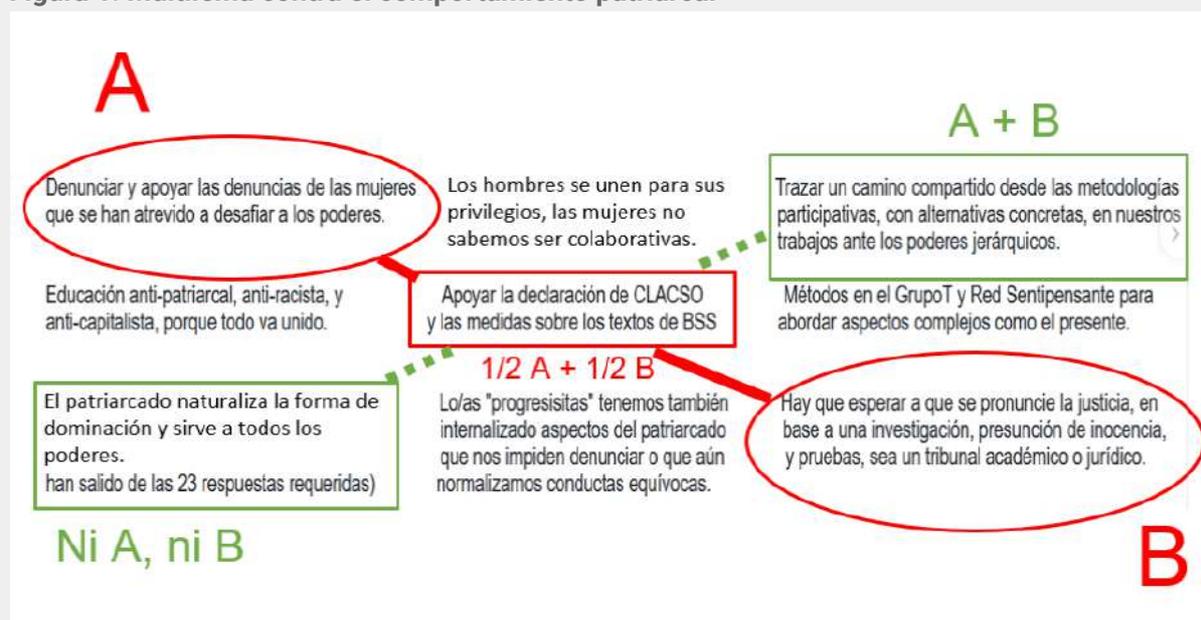
avanzando, y no dejar el tema como imposible.

Parece importante preguntarnos en primer lugar “¿para qué?”-“¿para quién?” resulta interesante poder aplicar estas metodologías. No se trata tan solo de denunciar en general el patriarcado con los principios usados por el feminismo o las nuevas masculinidades, sino de acercarnos a los casos más concretos y ver cómo se pueden prevenir o abordar en cada circunstancia. No se trata tampoco de singularizar en un caso ejemplar (con tribunales académicos o judiciales para ello) sino de plantear dentro (de la propia Red Sentipensante y Grupos de CLACSO) “¿quién?-¿cómo?” proceder en caso de que se detecte algún “abuso-acoso” semejante. Lo primero que se hizo fue una encuesta con unas

preguntas abiertas para señalar las posiciones y razonamientos de partida. Pero las respuestas que se dieron eran todas “de manual”, más de 20 personas que decíamos lo que ya dicen los libros y lo que se repite en el feminismo contra el patriarcado, de forma académica o de forma militante.

El “grupo motor” preocupado por las respuestas “políticamente correctas” de la encuesta, y que no avanzaba más allá de la declaración de principios, decidimos volver a las contradicciones que sí habían salido en los mensajes de internet. No se trata de encontrar un diagnóstico general razonado pero inoperante, sino profundizar en las contradicciones para hacerlas operativas, y hacerlo con las personas preocupadas, en un debate organizado con participación de tal manera que se muestren la mayoría de las posturas. Diseñamos un “multi-lema” con las 9 posiciones encontradas, recogidas de los mensajes más polémicos. No solo las dos posturas más opuestas (“apoyar las denuncias hechas” vs. “esperar una investigación”) sino también otras más generales (“insistir en la educación”, o los “problemas de internalización”) o más delimitadas (“apoyar las medidas de CLACSO”, o “trazar un camino compartido”, “alternativas concretas”, “aplicar al grupo-red propio”).

Figura 1: Multilema contra el comportamiento patriarcal



Al disponer en una pantalla las 9 cuestiones que se habían suscitado, entendimos que se pasaba a complejizar y profundizar en el asunto. Mostramos las contradicciones y no las reducimos a las 2 posturas irreconciliables más opuestas, sino que abrimos otras posibilidades

Subscribe

Past Issues

Translate ▾

fueran a causas profundas de largo recorrido y también a cómo se pueden hacer propuestas cercanas en el tiempo y en nuestro espacio. Un “nudo crítico”, para hacer propuestas en el taller que sigue, fue la “educación patriarcal” en las que estamos educados y que nos afecta a todos/as. Otro “nudo crítico” es la necesidad de hacer unas propuestas concretas, compartidas en cada caso, como referentes ante las situaciones de acoso en el trabajo o en la vida cotidiana. Un tercer “nudo crítico” planteó hacer propuestas sobre la aplicación al propio grupo-red en que estamos.

**Figura 2: Nudos críticos / Desafíos seleccionados**

Denunciar y apoyar las denuncias de las mujeres que se han atrevido a desafiar a los poderes.	Los hombres se unen para sus privilegios, las mujeres no sabemos ser colaborativas.	Trazar un camino compartido desde las metodologías participativas, con alternativas concretas, en nuestros trabajos ante los poderes jerárquicos.
<b>Educación anti-patriarcal, anti-racista, y anti-capitalista, porque todo va unido.</b>	Apoyar la declaración de CLACSO y las medidas sobre los textos de BSS	<b>Métodos en el Grupo 1 y Red Sentipensante para abordar aspectos complejos como el presente.</b>
<b>NUDO CRÍTICO 1 / DESAFÍO 1</b>		<b>NUDO CRÍTICO 2 / DESAFÍO 2</b>
El patriarcado naturaliza la forma de dominación y sirve a todos los poderes. han salido de las 23 respuestas requeridas)	Lo/as "prograsistas" tenemos también internalizado aspectos del patriarcado que nos impiden denunciar o que aún normalizamos conductas equívocas.	Hay que esperar a que se pronuncie la justicia, en base a una investigación, presunción de inocencia, y pruebas, sea un tribunal académico o jurídico.
		<b>NUDO CRÍTICO 3 / DESAFÍO 3</b>

Ya hay personas que respaldan a las denunciantes del acoso, y otras personas que respaldan una investigación para determinar lo sucedido. Pero para nuestro grupo se trata más bien de construir en colaboración, propuestas que nos sitúen en la prevención de casos similares, y en saber cómo acudir en estos casos a referentes que permitan un camino de solución ante los hechos particulares cuando ocurren. Los multi-lemas vistos nos facilitan abrir el “auto-diagnóstico” a la complejidad de causas, no simplificando solo en las 2 más repetidas, y así podemos tener en cuenta una complejidad mayor de las situaciones concretas. Y nos permiten que puedan deliberar todas las partes, si no llegando a un consenso absoluto, al menos construyendo un “consentimiento” (“socio-cracia”) para abrir unos “nudos críticos”, un “campo superador”, que nos permita profundizar con las nuevas propuestas que se planteen, también colaborativas, dentro del proceso en que se está. Veamos el siguiente paso y sus resultados.

Con los 3 “nudos críticos” para resolver y hacer propuestas, pasamos (en una sesión posterior) a las “ponderaciones colaborativas” o “votaciones ponderadas”. Se trata de una técnica que sirve para tomar decisiones, por mayoría de puntos acumulados (y luego un cierto consenso), pero donde cada persona ha de votar por lo que han propuesto los demás grupos y no por el suyo. Esto permite que no se personalicen las decisiones, sino que se respalden más las ideas y propuestas que a quienes las han elaborado. Para ello, se presentan los “nudos críticos” que hemos visto en el “auto-diagnóstico” del que venimos, y se pide a las personas que se distribuyan en grupos aleatorios (por letras o por colores, como hicimos en este caso). Grupos pequeños para que todas las personas puedan opinar en un tiempo prudencial (20 minutos o media hora, por ejemplo) sobre propuestas para cada uno de los 3 “nudos críticos”. En este caso fueron 3 grupos (rojo, marrón, y azul), y cada grupo debía hacer una propuesta para cada uno de los “nudos críticos”. En el panel colectivo aparecieron por lo tanto 9 propuestas, formuladas en los términos que cada grupo decidió priorizar.

**Figuras 3, 4 y 5: Propuestas aportadas por los grupos rojo, marrón y azul, junto con las puntuaciones recibidas tras la votación ponderada colectiva**

Subscribe

Past Issues

PROPUESTAS CONCRETAS

Translate ▾

¿QUE HACER?	¿PARA QUE?	PUNTOS
<p><i>Formación abierta en educación con Fundación Micaela con énfasis en lo interseccional</i></p>	<p>Para generar espacios de intercambio con más personas en los ámbitos académicos y de los movimientos sociales que componen CLACSO, el GT y la Red Sentipensante. Lograr acuerdo sobre lo que dialogamos. Diálogo de saberes, Educación popular. Deconstruir prácticas cotidianas</p>	
<p>Organizar una guía de preguntas para la autorreflexión y reflexión colectiva para desarrollar acciones sobre asignación de tareas, momento y tiempo de la palabra, dinámicas de los grupos.</p>	<p>Construir un instrumento, de manera colectiva en el GT, a partir de los diálogos, así como para ser usadas en prácticas conscientes de en nuestras relaciones y también sirva para procesos autoevaluativos y evaluativos de la dinámica de grupos y organizaciones.</p>	
<p><i>Autoformación con espacios taller y debates internos con obligatoriedad para participar del GT</i></p>	<p>Aprovechar nuestras formaciones y capacidades internas. Llegar a acuerdo sobre lo que dialogamos</p>	

PROPUESTAS CONCRETAS

¿QUE HACER?	¿PARA QUE?	PUNTOS
<p><b>EDUCACIÓN</b></p> <p>Realizar campañas de sensibilización. P. e. Intervención de los espacios fuera del aula</p>	<p>Para no endiosar a las vacas sagradas y advertir de los riesgos de las prácticas patriarcales y academicistas violentas</p>	
<p><b>TRABAJO</b></p> <p>Construcción de un protocolo participativo en cada centro de trabajo</p>	<p>Para que las personas sepan donde dirigirse</p>	
<p><b>GT Y RED</b></p> <p>Realizar cursos de formación feminista en el GT</p>	<p>Para una autoreflexión y contribuir a desnaturalizar las desigualdades</p>	

PROPUESTAS CONCRETAS

¿QUE HACER?	¿PARA QUE?	PUNTOS
<p>Espacios online similares al de hoy que permitan alternativas para esas violencias naturalizadas, plantearse una cartilla o manual y generar espacios de debate</p> <p>Encuentros orgánicos, que se vean reflejados en el boletín, cartilla manuales</p>		
<p>Hacer una pirámide sobre violencias de género y plantearse una pirámide.</p>		
<p>Producir un protocolo de manera participada (Grupos motores, encuentros online,...) que ayude a seguir un enfoque no discriminatorio en cuanto al género útil para actividad del GT como boletín, paneles, publicaciones, encuentros.</p> <p>Hacer una pirámide sobre violencias de género y plantearse una pirámide.</p>		

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

grupos que no son el suyo. En este caso se podían repartir un 5, un 4, un 3, un 2, y un 1, y una vez colocado el número en una casilla, se van colocando los demás en cualquier otra casilla, menos en el color de su grupo. Lógicamente esto contribuye a prestar atención a las otras propuestas, más allá de lo que se haya deliberado en el grupo pequeño. Por este procedimiento se suelen apoyar las propuestas que se acercan más a las propias, o bien aquellas nuevas que le convencen a cada cual por la exposición o por la originalidad de alguno de los otros grupos. Al ser grupos aleatorios por colores o por letras no influye tanto quién lo propone sino las ideas y propuestas en sí mismas. Si bien hay que tener un poco de cuidado en que todos los grupos tengan aproximadamente el mismo número de personas, y que pongan sus puntos, para que todos los grupos estén en igualdad de posibilidades.

**Tabla 1: Resultados de las votaciones ponderadas**

	Propuesta	Grupo	Puntaje
1	<b>Producir un protocolo de manera participada (Grupos motores, encuentros online,...) que ayude a seguir un enfoque no discriminatorio en cuanto al género útil para actividad del GT como boletín, paneles, publicaciones, encuentros.</b>	3	27
2	<b>Construcción de un protocolo participativo en cada centro de trabajo</b>	2	21
3	<b>Espacios online similares al de hoy que permitan alternativas para esas violencias naturalizadas, plantearse una cartilla o manual y generar espacios de debate</b>	3	21
4	<b>Hacer una pirámide sobre violencias de género y plantearse una pirámide.</b>	3	21
5	Realizar cursos de formación feminista en el GT	2	20
6	Autoformación con espacios taller y debates internos con obligatoriedad para participar del GT	1	16
7	Organizar una guía de preguntas para la autorreflexión y reflexión colectiva para desarrollar acciones sobre asignación de tareas, momento y tiempo de la palabra, dinámicas de los grupos.	1	15
8	Formación abierta en educación con Fundación Micaela con énfasis en lo interseccional	1	10
9	Realizar campañas de sensibilización. P. e. Intervención de los espacios fuera del aula	2	6

Estas prácticas no acaban con la suma de las puntuaciones, sino con la articulación entre las que ha sido más puntuadas-priorizadas. Hay que tener en cuenta, como ocurrió en este caso, que varias de las formulaciones en diversos grupos se hacen de forma parecida, con distintas palabras, pero al verlas en la pantalla se puede apreciar que algunas se pueden sumar entre ellas. Por ejemplo, las que señalaban “protocolo participativo” (en un caso para los centros de trabajo, y en otro para el propio grupo-red), o también se podrían sumar “cursos de formación y auto-reflexión” con unos “espacios on-line como este para alternativas”. Aunque estos aspectos sean los que puedan sumar más apoyos no quiere decir que sean desechados los demás, sino

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

en universidades o en otras tareas, que se pueda poner en marcha un proceso semejante de auto-formación, o en el grupo-red de nuestros procesos y metodologías. O que se puedan ir construyendo “protocolos participativos” con bases feministas para cada situación.

**Tabla 2: Agrupaciones de las propuestas por temas**

Tema principal	Propuestas
1. Construcción de una pirámide participativa a partir de preguntas para la reflexión.	1.1. Hacer una pirámide sobre violencias de género y plantearse una pirámide. 1.2. Organizar una guía de preguntas para la autorreflexión y reflexión colectiva para desarrollar acciones sobre asignación de tareas, momento y tiempo de la palabra, dinámicas de los grupos.
2. Formación feminista e interseccional.	2.1. Formación abierta en educación con Fundación Micaela con énfasis en lo interseccional. 2.2. Realizar cursos de formación feminista en el GT.
3. Construcción de un protocolo participativo.	3.1. Producir un protocolo de manera participada (Grupos motores, encuentros online...) que ayude a seguir un enfoque no discriminatorio en cuanto al género útil para actividad del GT como boletín, paneles, publicaciones, encuentros. 3.2. Construcción de un protocolo participativo en cada centro de trabajo.
4. Cartillas para desnaturalizar las violencias de género.	4.1. Espacios online similares al de hoy que permitan alternativas para esas violencias naturalizadas, plantearse una cartilla o manual y generar espacios de debate.
5. Espacios de autorformación.	5.1. Autoformación con espacios taller y debates internos con obligatoriedad para participar del GT.
6. Realizar campañas de autoformación.	6.1. Realizar campañas de sensibilización. P. e. Intervención de los espacios fuera del aula.

Otras propuestas fueron poco consideradas, como, por ejemplo, “campañas para no endiosar a las vacas sagradas” (la que obtuvo menor ponderación). Sin embargo, y desde un estricto comentario de tipo particular, lo que señala es que todavía este aspecto no se le considera importante o urgente para atacar al patriarcado en su principal base de poder-dominación. Es decir, que la ponderación y la priorización debe ir al ritmo de las personas participantes, y no tratar de imponerse o educar en lo que creemos algunas personas, pero que aún no es considerado como prioritario por la sociedad en la que estamos. Hemos realizado una serie de prácticas en un proceso, y quizás solo estamos en sus comienzos. El que se puedan priorizar algunos pasos, no quiere decir que no se deban seguir estos procesos para ir sacando causas más profundas. De hecho, en lo realizado en estos pocos talleres, no se ha llegado aún a propuestas muy concretas, que se podrán ir planteando en sesiones sucesivas. Solo llevamos unos meses con este tema, desde que se hizo público la denuncia. La participación no es solo cosa de un día, unos talleres, o unos meses, y que están bien para empezar, sino de procesos de medio y largo alcance.

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

### 2.3. Los juegos de Barbie y la participación en el debate

*Por Loli Hernández y Tomás R. Villasante*

Eco-activistas. Fundación CREASVI y Red CIMAS. Zarzalejo (España)  
loliherher@gmail.com / trvillasante@gmail.com

“Cuando leo “concienciación”, palabra que nunca más use desde 1972, ... Me autocritiqué cuando vi que parecía que yo pensara que la percepción crítica de la realidad ya significara su transformación. Esto es idealismo.” (Paulo Freire, 1985)

En el grupo de trabajo de CLACSO debatíamos sobre el acoso y el patriarcado en los centros de trabajo o en la actividad social, porque nos damos cuenta que los “progres” también podemos estar metidos en estos líos si no hay prácticas en la vida cotidiana que abran posibilidades alternativas. Decir y escribir que hay que luchar contra el patriarcado no es practicar conductas alternativas. Por ejemplo, el endiosamiento de figuras con poder patriarcal en trabajos y la vida cultural, es una base propensa a que haya ejercicios de poder que van desde el culto a la personalidad a unas relaciones nada claras que se pueden fácilmente generar. El discurso “concienciador” no es suficiente e incluso puede encubrir, ser contraproducente, porque relaja la atención a las prácticas elitistas. El encanto, muchas veces superficial, de los personajes encumbrados precisamente por su discurso feminista y rompedor, puede esconder a una persona que en el fondo no ha superado su educación patriarcal, teniendo en cuenta además que las estructuras en que generalmente se desenvuelve la vida cultural y laboral son abiertamente piramidales y que potencian las relaciones desiguales, tanto por el cargo que se ostenta, como por razones de edad, sexo o condición laboral.

En este ambiente de luchas feministas, nos gustó la película de Barbie, a pesar del tratamiento del tema “tipo hollywood”, con canciones y tópicos muy simplistas. Por destacar algo, lo que parece un poco más interesante es cómo los protagonistas escuchan a la gente al salir a la vida

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

contradicciones que someten a los varones patriarcales, sin que ellos se den cuenta hasta que pierden el poder con sus peleas internas. Es lo que con Jesús Ibáñez llamamos “reversión”, “astucia” con Dolores Juliano, o “desborde” en nuestros textos. Son estrategias inteligentes de los movimientos sociales socavando los poderes con las contradicciones de los poderosos, no simplemente intentando concienciar a la gente con charlas o discursos “progres”, sino más bien con hechos que con palabras. Los desbordes aprovechan de los poderes sus contradicciones para darles la vuelta. Nos auto-concienciamos en la práctica.

La educación “feminista” en sus diversas etapas de los movimientos de mujeres es inteligente, y puede resultar simpática su tratamiento en esta película. Se reclama a la empresa como la que pasó del juego con bebés para que las niñas aprendieran a ser madre, a diseñar las muñecas profesionales para que aprendieran a ser mujer. Fueron introduciendo tipos de mujeres profesionales, al principio modelos con profesiones “femeninas”, como enfermeras o azafatas, pero fueron adaptándose a los tiempos y aparecieron muñecas con atuendos de todo tipo de profesiones. El mercado ya les estaba pidiendo a la empresa que atendiera tanto a las madres “avanzadas” que querían enseñar a sus hijas modelos de mujer diferente como a las mismas niñas que podían abrir cada vez más la variedad de muñecas y complementos de todo tipo. Las cifras de ventas van siguiendo las culturas que se forjan en las redes y entramados de la sociedad norteamericana y luego en todo el mundo. Esta educación no es tan solo un discurso universitario sino práctica desde muy pequeñas y con mucha emotividad en sus simulaciones, es un proyecto de años y las empresas lo saben. El giro que se da en la película con los feminismos también nos advierte de cómo se construye la educación en nuestros tiempos, y por eso es importante para nuestro debate.

Ken, el compañero de juegos, siempre fue un complemento. Barbie fue teniendo todo tipo de complementos, y Ken era uno más. Este es el punto de partida de la película, y la empresa parece empeñada en seguir este tipo de producción a pesar de la baja de las ventas, ante una nueva cultura de luchas feministas. En la película aparece la Barbie luchadora feminista, y una trabajadora de la empresa es la que nos lanza un discurso con todos los elementos alternativos. Aún los varones que dominan la empresa se oponen en principio, y la trama de la lucha por el poder se va desarrollando en la película, tanto en la situación de juego como en la vida real a la que salen por un momento los juguetes. Hay una cierta autocrítica de la empresa, que finalmente se postula para recoger el nuevo ambiente feminista, y todos contentos. Pero hay trampas, esas son las cosas que debemos señalar y aprender para nuestros debates, pues no hay un solo feminismo sino muchos, pero cuidado con el que dice escuchar los discursos y reproducir en libros o en películas las verdades anti-patriarcales, pero que en la práctica cotidiana no se alteran las formas del poder, como se toman decisiones, las autoridades elitistas, sean hombres o mujeres, el mercantilizar las diferencias, etc...

La empresa que depende de las ventas acaba reconociendo los avances de los nuevos feminismos pues aprende a escuchar a las mujeres en su nueva posición reivindicativa. Y no solo atenta por sus reivindicaciones sino por cómo llegan a controlar el poder frente a los varones con los que juegan. Se trata de lo que llamamos reversión o desborde: hacerles jugar en las luchas por el poder con sus propias armas de fuerza y mando, hacerles caer en las peleas entre ellos, mientras las mujeres van a la asamblea a tomar decisiones de forma pacífica. Hay un capitalismo feminista que aprende a jugar con la terminología y las estrategias de los contrarios para salvar sus negocios. El éxito de taquilla de la película es el anticipo de los éxitos comerciales de la empresa con las ventas de las muñecas feministas. La segunda lección “educativa”, a través de la película y del juego, es que esta empresa nunca pierde si sabe

Subscribe

Past Issues

Translate ▾

los políticos habituales, que los dirigentes sociales “progres” que se creen en posesión de la verdad, con sus programas “concienciadores”. Con los sondeos permanentes que se hacen (en los móviles o con la IA) se pueden fabricar todo tipo de publicidades a gusto de lo que se supone que quiere la gente (al menos con aquellos aspectos que le interesan a la empresa que vende).

Hay que tener cuidado, por ejemplo, con una lectura sesgada de los avances feministas, como la que está haciendo la extrema derecha en muchos países. Nos dicen que se trata de un ataque a los hombres en su conjunto, de que las “femi-nazis” están imponiendo una cultura “anti-natural”, que ya no se puede decir cosas graciosas a las mujeres, ni hacer chistes sobre sexo, y que es la cultura “progre” quién está provocando rivalidades y conductas intransigentes. Muchos Trump, Bolsonaro, Milei, etc. están potenciando estos argumentos en todos sus discursos. En la propia película Barbie aparece también este esquema de luchas, desde luego provocado entre los varones, pero también en la conquista del poder de las mujeres como un “matriarcado a lo Barbie”.... En varios de nuestros países se aprueban leyes muy avanzadas, feministas, fruto de los movimientos de mujeres y de los gobiernos que quieren basarse en esa captación de votos. Esto es positivo como reconocimiento del avance contra las violencias de género, derechos al aborto, etc. Pero a veces no se tienen en cuenta que los jueces (como en España) han interpretado esas leyes para darles la vuelta. La campaña de la derechona contra la Ministra de Igualdad ha conseguido que salga del gobierno, diciendo que la Ley de “solo sí es sí” estaba poniendo en la calle a muchos violadores por esa interpretación sesgada de algunos jueces. No solo se trata de leyes sino de ganar las transformaciones en las vidas cotidianas, que “lo normal” sean relaciones no marcadas por el juego de poder patriarcal, que la persona esté siempre contemplada por encima de la diversidad de cualquier tipo, de género, de fuerza física, de habilidades, de poder económico, dedicaciones laborales, etc.

No aparece (ni en la película ni en los movimientos por el poder) otra forma de relacionarse, más allá del patriarcado o el matriarcado. Las estructuras de poder desde la infancia marcan nuestra vida y desde los juegos hasta la escuela, desde la familia a los grupos sociales, vamos repitiendo (tanto las mujeres como los varones) unas pautas demasiado naturalizadas. No se cambia concienciando a las mujeres y los varones, sino practicando otras formas de redistribución de los poderes, de las formas de juegos y de relaciones sexuales (“¿Qué hace el poder en tu cama?” es un texto clásico de Vicent Marqués que cabe recordar). ¿Cómo son las nuevas formas de vivir en común, distribuyendo más y mejor las responsabilidades? El elitismo y el endiosamiento de las personas, incluso por los escritos o discursos progres que hagamos, no dejan de ser muestras del patriarcado en acto, y son lo que fomentamos muchas veces desde nuestros ambientes. Convertimos en “vacas sagradas” a quien ha dicho tal o cual cosa, y encima esta persona se lo cree, y actúa imponiendo sus condiciones tanto a los ambientes más amplios como en privado. El patriarcado no es solo lo que las mujeres ya están denunciando, sino también el endiosamiento de jóvenes o mayores, de elites de poder o del saber, y la falta de democracia y reparto de tareas en la vida cotidiana. Las “nuevas masculinidades” no se tienen en cuenta ni en la película ni en la venta de juguetes. No se plantean otras formas de ser un varón con una vida creativa, sino solo aceptar lo que se reivindica desde los feminismos. Esto es un punto de partida, pero para una vida comunitaria co-creativa deberíamos tener ejemplos de familias menos patriarcales, y en los grupos de acción ser más democráticos, con tareas compartidas, en los centros educativos investigaciones donde profesorado y alumnado investigan conjuntamente, etc.

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

ponderación). Sin embargo, lo que nos parece es que todavía este aspecto no se le considera importante, o urgente, para desmontar al patriarcado en su base de poder-dominación. Es evidente, y así lo remarcamos en nuestra metodología, que quién dinamiza está en segundo plano y no opina sobre las decisiones que se toman. La ponderación y la priorización debe ir al ritmo de las personas participantes, y no tratar de imponerse, o de “concienciar” en lo que creemos algunas personas. Cuando no es lo considerado como prioritario por los grupos en los que estamos, debemos esperar a que el proceso madure. El que se puedan priorizar algunos pasos, no quiere decir que no se deban seguir los procesos para ir sacando causas más profundas. De hecho, en lo realizado en estos pocos talleres hasta ahora, no se ha llegado aún a propuestas muy concretas, que se podrán ir planteando en sesiones sucesivas. Solo llevamos unos meses debatiendo con este tema, desde que fue pública la denuncia que dio pie al debate. La participación no es solo cosa de un día, de unos talleres, de unos meses, que están bien para empezar, sino de procesos de medio y largo alcance.

Es difícil “matar al padre”, y en la adolescencia se hace simbólicamente para tratar de sustituirlo, lo que no sirve sino para perpetuar las luchas patriarcales con otras personas. Es saludable que los “padres de la patria” relajen y pierdan poder, que los endiosamientos con los liderazgos se puedan criticar y desbordar. Siempre hay algún tipo de liderazgos, pero no deberían ser siempre los mismos y deberían repartirse entre las personas. Las formas auto-organizadas para vivir y tomar decisiones se debieran experimentar desde la infancia, y de forma más notable en la educación (¿qué hace en la academia alguien dictando clase en vez de investigando con las personas interesadas?). Los “padres” y los profesores/as debemos saber rebajar la “concienciación” a la escucha inter-activa, generativa, los descubrimientos y los debates conjuntos, a sentir y aprender con la gente más joven, desde sus impulsos por vivir la vida de otra forma, con las ganas de ser co-creativos en el mundo que se va abriendo. La responsabilidad no es dictar, sino saber acompañar y crear ambientes donde no se nos endiose. Si se crean mitos con las personas se les facilita un poder patriarcal que las separa, si las subimos a una nube esto les permite hacer cosas no justificadas (y también “matarles” cuando nos decepcionan, para enaltecer a otros).

Uno de los objetivos de lucha contra el patriarcado es re-equilibrar los poderes que aprendemos desde niños/as, por lo que habrá que ir haciéndolo en la vida cotidiana. Por ejemplo, las relaciones que contribuyen al “endiosamiento” también se dan en las culturas progresistas, sobre todo con los que se consideran líderes (de opinión, de política, de economía, en las artes, etc.) Estas situaciones las construyen a menudo los medios de comunicación, a partir de algunas publicaciones, del arte, de algún suceso destacado, etc. pero también las reproducimos las personas que comentamos todo esto en nuestros trabajos y vidas cotidianas, y más ahora con los medios electrónicos generalizados. En los círculos y redes progresistas se viene actuando de la misma forma, endiosando a tal o cual línea o persona que la representa, de manera que esta persona es fácil que se deje encumbrar. Es fácil y casi todos lo hacemos, el dejarnos querer, pues los/as “progres” no estamos vacunados contra ello, pero lo que tendríamos que evitar son situaciones y relaciones donde quepa el peligro de pasarse, no saber controlar los límites entre lo que es un ambiente igualitario y lo que es pura sumisión al poder de quien está endiosado. La mayor responsabilidad es de quien es mayor y tiene el poder patriarcal y domina la situación, pero entre todos/as contribuimos a ello.

En la vida cotidiana también hay tareas concretas, participativas o co-labor-activas, para que la gente de base desmitifique a los liderazgos endiosados. Por ejemplo, en estas metodologías, como las que estamos haciendo, no debe ser una persona o un profesional el protagonista, sino

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

o desde otras redes la costumbre es repartir tareas, trabajar en grupos, rotar en los cargos, y en general hacer prácticas más democráticas, estaremos avanzando en no endiosar a nadie, sino que lo importante sean las tareas y los productos que vayan resultando y no unas personas sobre otras. En la academia, tanto como en muchos trabajos, el ambiente es propicio a que cada cual tenga que estar todo el día defendiendo su CV y en algún momento algún alumno/as puede endiosar al profesor/a progresista. Es la estructura de relaciones la que hay que vigilar, y saber separar los momentos igualitarios y divertidos que son necesarios, de los que pueden propiciar situaciones donde ejercer un poder patriarcal de abuso sobre personas concretas.

¿Cómo abordar estas situaciones y prevenirlas? Estas prácticas, las que venimos haciendo con la socio-praxis, la socio-cracia o los pro-comunes, intentan dar más protagonismo a las causas, ideas y propuestas, que los liderazgos desmedidos, para que haya grupos que puedan asumir tareas sin que nadie se endiose. La democracia y los cuidados anti-patriarcales hemos de construirla desde abajo y desde la vida cotidiana. La ética profesional es responsabilidad de quienes estamos en lo público, y sobre todo en el campo progresista. Las leyes (y la educación) que se empujan con el feminismo es una buena base que se debe conseguir, pero son más los ejemplos y nuestras prácticas cotidianas en lo que cabe insistir porque es la base sobre la que se pueden construir formas de formación-acción y leyes que vengán a respaldar lo experimentado y demostrado. Hay ejemplos de jueces que desde su patriarcado retuercen lo legal y hacen la causa a favor de su cultura y poder endiosado. También hay ejemplos de educación “bancaria” en que un feminismo quiere imponerse sobre otro feminismo. Por eso hay que construir desde más abajo. Con las metodologías participativas no parece conveniente dogmatizar o endiosarse, sino todo lo contrario. Eso pretendemos aportar, que la sociedad sea una co-construcción colaborativa y no esperar que las empresas capitalistas (de Barbie o de Milei), ni ningún otro poder (“progre” o “radical”), sean quienes diseñen los “modelos de personas”. Para ser feministas hay muchas formas, y también de nuevas masculinidades. Lo importante es construir en la base cotidiana los avances posibles en cada cultura y en cada grupo de confianza.

### 3. Experiencias



#### 3.1. Ensayando experiencias de co-labor con el Sindicato de Empleadas de Casas de Familia de Entre

**Por Romero Gabriela, Verbauwede Viviana, Melina Perbellini, Victoria Taruselli**  
Facultad de Trabajo Social – Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina  
viviana.verbauwede@uner.edu.ar

### Presentación

En este artículo nos proponemos compartir una actividad pensada desde la metodología participativa en el marco de un proyecto de investigación denominado: *Protecciones Sociales y Espacios de Sociabilidad en el Trabajo doméstico Remunerado, orientado a las tareas de cuidado*. El mismo se encuentra radicado en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina.

En este breve artículo queremos compartir algunos aspectos de la actividad que llevamos a cabo con el Sindicato de Empleadas en Casa de Familias de Entre Ríos (SECFER), la misma se trató de un conversatorio realizado en el mes de Junio 2022, denominado “Trabajar cuidando. Experiencias en torno al cuidado de viejos y viejas”. Así mismo consideramos central compartir reflexiones en las que nos ubicamos como mujeres docentes investigadoras, buscando nuevos modos de producción de conocimiento desde la academia y en forma conjunta con un espacio de protección y de sociabilidad, como lo es el Sindicato.

El Conversatorio fue pensado como un espacio de encuentro e intercambio entre el equipo de investigación y las trabajadoras nucleadas en el Sindicato, en torno a las diferentes experiencias vinculadas al trabajo de cuidado de viejos y viejas, pensando los cuidados desde una perspectiva amplia. Antes que caracterizarlo y definir una serie de tareas asociadas al mismo, en ese encuentro se dialogó sobre los modos que las trabajadoras vivencian, experimentan y significan el trabajo vinculado al cuidado en casas particulares.

### **Trabajo de cuidado en casas particulares: sector laboral feminizado, subalternizado y escasamente sindicalizado**

El trabajo doméstico remunerado se establece como una relación laboral particular por varias razones, encontrándose intersectadas la clase, el género y la subalternidad (Cutuli y Pérez, 2011; Pereyra, 2012; Pereyra y Esquivel, 2017); los resabios que ligan a este tipo de actividad laboral a la esclavitud y a la servidumbre y el hecho de que se realice en el ámbito privado del hogar y por mujeres ha sido históricamente uno de los motivos por los que se argumenta su difícil fiscalización; la escasa sindicalización y el relativo poder que poseen los sindicatos.

En la provincia de Entre Ríos [1] las trabajadoras se aglutinan gremialmente en dos sindicatos: uno llamado Unión Personal Auxiliar de Casas Particulares (UPACP) y el otro denominado Sindicato de Empleadas en Casas de Familia de Entre Ríos (SECFER). Cuando nos referimos a las trabajadoras como a las representantes sindicales, lo hacemos en femenino pues el trabajo doméstico remunerado es desarrollado básicamente por feminidades, siendo crucial mirar esta actividad laboral desde una perspectiva de género, que nos liga a la división sexual del trabajo, como así también a la organización social del cuidado.

### **Apuestas metodológicas en la producción de conocimiento situado**

Cuando iniciamos la investigación ubicábamos las tareas de cuidado como aquellas que involucraban el cuidado de niños y de personas mayores, que ligábamos a las propias categorías

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

fuimos ampliando nuestra mirada, acerca de la propia idea de cuidado, en el marco del trabajo doméstico remunerado.

En estas conversaciones fue tornándose relevante el lugar que las personas mayores ocupaban en estos relatos sobre los cuidados. Fue así que en el equipo de investigación fue tomando forma la propuesta, de poder darle lugar a esto que con tanto énfasis las trabajadoras nos traían. Acordamos con el sindicato en organizar un ciclo de encuentros, donde pudiéramos abordar cuestiones tales como: el cuidado de las personas mayores; el cuidado de quienes cuidan y seguir profundizando en la cuestión previsional con la Administradora Nacional de Seguridad Social (ANSES), convocando a referentes en los diferentes temas.

Uno de dichos encuentros fue un conversatorio denominado: “Trabajar cuidando. Experiencias en torno al cuidado de viejos y viejas”, allí avanzamos hacia la construcción de una agenda conjunta entre el equipo de investigación y las trabajadoras vinculadas a tareas de cuidado de la vejez que se materializaron en dos encuentros más con otras características.

Cabe señalar que concebir este encuentro con la forma de “conversatorio”, se liga a una intención de construcción colaborativa. Retomamos lo que Inés Cornejo y Mario Rufer (2020) advierten acerca de la condición aporética de la horizontalidad, toda vez que “por su propio signo, el horizonte está más allá”, y que se vincula con la necesidad de “igualar los términos de intercambio entre investigadores e investigados”, y que se trata de una condición que “ya se sabe irresoluble, agonística, procesual” (Cornejo y Rufer, 2020: 8).

Apostamos a la construcción de un espacio horizontal, de escucha y de circulación de la palabra. Claudia Briones (2020) toma de los parlamentos mapuches la noción de “que camine, que circule la palabra”: Además de dejar que todos hablen y escuchen desde sus vivencias heterogéneas, “que la palabra camine” presupone también que se pueden sostener visiones, intereses, conceptos diferentes, sin que necesariamente se llegue a acuerdos en todos los puntos o respecto a cómo proceder, pero buscando, sí, exponer preguntas, comprensiones y explicaciones propias a la lectura, desde otras perspectivas que las enriquecen y complejizan. (Briones, 2020: 87)

Como equipo de investigación, fuimos dándole lugar al interés y la preocupación por pensar la producción académica alejada de lógicas consideradas “extractivistas” y desplazándonos hacia una investigación que se pretende colaborativa. Ello se vio inspirado, en primer lugar, por aportes teóricos de los estudios decoloniales (Bidaseca y Vázquez Laba, 2011; Espinosa Miñoso, 2012; Montarano Meno, 2017; Lugones, 2008) y los cruces entre estos y los feminismos (Cabnal, 2010; Guzman Arroyo, 2019; Martínez, 2018; Curiel, 2008). Estos aportes teóricos nos permitieron reconocer las ausencias, invisibilizaciones y jerarquizaciones propias de algunas prácticas y lógicas vigentes en la universidad e, incluso, en nuestras investigaciones, que reproducen la colonialidad, en tanto, forma de organización del poder, saber, ser y género. En relación con ello, retomamos una línea de trabajo proveniente de la antropología que, desde hace un tiempo, vienen proponiendo y analizando los alcances y potencialidades de investigaciones colaborativas o en colaboración (Briones, 2013; Fernandez Álvarez y Carengo, 2014; Leyva y Speed, 2008; Rappaport, 2007).

### **A modo de cierre para seguir pensando**

En el trabajo de casas particulares distinguimos que aún siguen presentes con mucha fuerza

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

opresiones.

Las trabajadoras con las cuales tomamos contacto para el desarrollo de esta investigación fueron revelando indicios de cómo la invisibilidad de las tareas de cuidado que realizan, contribuye a reforzar la falta de reconocimiento que es histórica de esta relación laboral, así como la situación de precariedad en la que la misma se desarrolla.

Durante la ejecución del proyecto construimos momentos/actividades colaborativas, intercambios y planificación de actividades conjuntas que fueron articulando las demandas del sindicato con la reorientación de nuestras preocupaciones analíticas, esto es, orientando nuestra investigación hacia los cuidados, específicamente, en la vejez. Podemos decir, entonces, que los momentos colaborativos formaron parte y fueron resultado del proceso de investigación más que el punto de partida de la misma y que, al mismo tiempo, nos ha permitido construir potentes reflexiones en torno a los cuidados, los derechos, la sindicalización y las redes construidas por las trabajadoras.

Tal vez el desafío es seguir visibilizando estas tareas invisibles y darle lugar, como nos invita Pascal Molinier (2015), a los “decires” acerca del cuidado, donde estas trabajadoras que ocupan un lugar de subalternidad social puedan ser escuchadas y reconocidas. Visualizamos que el desarrollo del conversatorio, que lo ubicamos como parte de nuestras intenciones colaborativas, constituyó un espacio que aportó en ese sentido, y que nos muestra la importancia de estas construcciones y de estas apuestas.

### Referencias bibliográficas

- Bidaseca, K. y Vazquez Laba. V. (2011) *Feminismos y poscolonialidad* 2a ed. - Buenos Aires : Ediciones. Godot Argentina, 2011. 296 p. ; 20x13 cm. ISBN 978-987-1489- 30-5 1.
- Briones, C. (2013). Conocimientos sociales, conocimientos académicos: Asimetrías, colaboraciones, autonomías. Working Paper No. 39. Berlin: desiguALdades.net.
- Briones, C. (2020). La horizontalidad como horizonte de trabajo. De la violencia epistémica a la co-labor. En: Inés Cornejo y Mario Rufer Eds., *Horizontalidad: hacia una crítica de la metodología*. 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; México: Centro de Estudios Latinoamericanos Avanzados-CALAS, 2020. Libro digital, PDF Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-987-722-741-3.
- Cabnal, L. (2010). Acercamiento a la construcción de la propuesta de pensamiento epistémico de las mujeres indígenas feministas comunitarias de Abya Yala. En *Feminismos diversos: el feminismo comunitario*. ACSUR-Las Segovias. Ministerio de Igualdad. España.
- Cornejo, I. y Rufer, M. (2020) *Horizontalidad: hacia una crítica de la metodología*. 1a ed. -Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; México: Centro de Estudios Latinoamericanos Avanzados-CALAS, 2020. Libro digital, PDF Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-987-722-741-3.
- Curiel, O. (2008). Superando la interseccionalidad de categorías por la construcción de un proyecto político feminista radical. Reflexiones en torno a las estrategias políticas de las mujeres afrodescendientes. En Wade, P. et. al. (ed.) *Raza, etnicidad y sexualidades. Ciudadanía y multiculturalismo en América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Centro de Estudios Sociales (CES), Escuela de Estudios de Género.
- Cutuli, R. y Pérez, I. (2011). *Trabajo, género y desigualdad. El caso de las empleadas domésticas en Mar del Plata, 2010-2011*. Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Trabajo de la Provincia de

Subscribe	Past Issues	Aires. Disponible	Translate ▼
<p>Esquivel, V. (2011) La economía del cuidado en América Latina: poniendo a los cuidados en el centro de la agenda. PNUD. <a href="http://www.gemlac.org/attachments/article/325/Atando_Cabos.pdf">http://www.gemlac.org/attachments/article/325/Atando_Cabos.pdf</a>. Consultado en fecha 23/11/22.</p> <p>Espinosa Miñoso, Y. (2012). De por qué es necesario un feminismo descolonial: diferenciación, dominación co-constitutiva de la modernidad occidental y el fin de la política de identidad. En <i>Revista Solar</i>. Año 12, Volumen 12, Número 1. Lima, Perú.</p> <p>Fernández Álvarez, M. I., y Carenzo, S. (2014). Del “otro” como sujeto de investigación al “otro” como productor de conocimiento:(re) pensando la práctica de investigación etnográfica con organizaciones sociales. <i>Encuentro de Saberes</i>, 5. Buenos Aires: Ediciones FFyL, UBA.</p> <p>Guzmán Arroyo, A. (2019). <i>Descolonizar la memoria. Descolonizar los feminismos</i>. Bolivia: Editorial Tarpuna Muya.</p> <p>Ley Nacional N° 26.844 (2013) Régimen Especial de Contrato de Trabajo para el Personal de Casa Particulares. <a href="http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/225000-229999/228927/norma.htm">http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/225000-229999/228927/norma.htm</a>. Consultado en fecha 12/12/22.</p> <p>Leyva, X. y Speed, S. (2008) Hacia la investigación descolonizada: nuestra experiencia de co-labor. En: Xochitl Leyva, Araceli Burguete y Shannon Speed (Coordinadoras), <i>Gobernar (en) la diversidad: experiencias indígenas desde América Latina. Hacia la investigación de colabor</i>. México D.F., CIESAS, FLACSO Ecuador y FLACSO Guatemala, pp. 34-59.</p> <p>Lugones, M. (2008). Colonialidad y género. En <i>Tabula Rasa</i>. N° 9: 73-101. Bogotá, Colombia.</p> <p>Martinez R. y Maldonado Varela C. (2019). Institucionalidad y Desarrollo Social. En: MARTÍNEZ R. (editor), <i>Institucionalidad Social en América Latina y el Caribe</i>. Santiago de Chile. ONU - CEPAL. <a href="https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42061/7/S1900424_es.pdf">https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42061/7/S1900424_es.pdf</a>.</p> <p>Montanaro Mena A. (2017). <i>Una mirada al feminismo decolonial en América Latina</i> Edición: 1. Publicado por: Dykinson, SL. <a href="https://doi.org/10.2307/j.ctt1zgwjvk">https://doi.org/10.2307/j.ctt1zgwjvk</a>. <a href="https://www.jstor.org/stable/j.ctt1zgwjvk">https://www.jstor.org/stable/j.ctt1zgwjvk</a></p> <p>Moliner, P. (2008) Trabajo y compasión en el mundo hospitalario. Una aproximación a través de la psicodinámica del trabajo. (Work and compassion in the hospital. A psychodynamics approach). <i>Cuadernos de Relaciones Laborales</i>, Vol. 26, núm. 2, 2008.</p> <p>Pereyra, F. (2012). La regulación laboral de las trabajadoras domésticas en Argentina: situación actual y perspectivas. En: Esquivel, Faur y Jelin, <i>Las lógicas del cuidado infantil entre las familias, el estado y el mercado</i>. IDES. Buenos Aires. <a href="https://publicaciones.ides.org.ar/sites/default/files/docs/2020/esquivel-et-al-2012-laslogicasdelcuidadoinfantil.pdf">https://publicaciones.ides.org.ar/sites/default/files/docs/2020/esquivel-et-al-2012-laslogicasdelcuidadoinfantil.pdf</a>.</p> <p>Pereyra, F; Esquivel, V., (2017). Trabajadoras y trabajadores del cuidado en Argentina. <i>Trabajo y Sociedad</i>, núm. 28, 2017, pp. 5-10 Universidad Nacional de Santiago del Estero Santiago del Estero, Argentina.</p> <p>Rappaport, J. (2007). “Más allá de la escritura: la epistemología de la etnografía en colaboración”. En <i>Revista Colombiana de Antropología</i>. Núm. 43, pp. 197-229.</p>			
<p>[1] Según datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, actualmente existen en Argentina diecisiete sindicatos de empleadas domésticas (con personería jurídica o inscripción gremial).</p> <p>[2] Mg. María del Carmen Ludi.</p> <p>[3] El término persona, en vez de actor, agente, es elegido puntualmente en esta sección que pretende aportar una mirada más filosófica sobre el sentido de acción del cuidado, y la importancia que este reviste para la subsistencia humana</p>			

Subscribe

Past Issues

Translate ▾

## 4. Reseñas

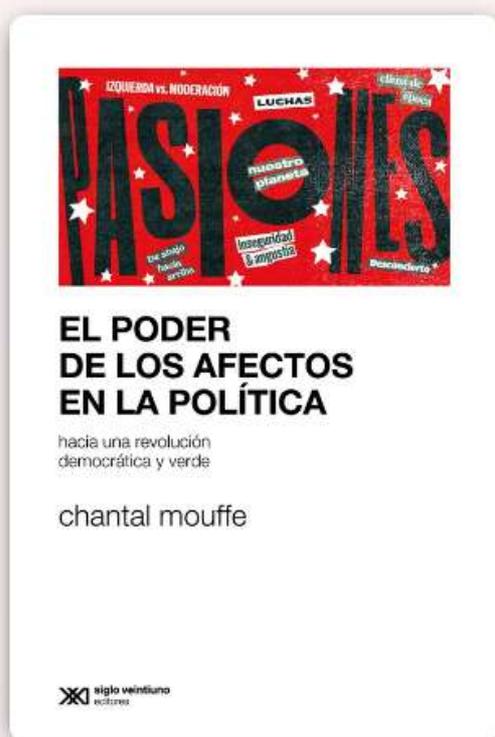
### 4.1. El poder de los afectos en la política. Hacia una revolución democrática y verde

*Por Laura M. González Foutel*

Docente e investigadora de la Universidad Nacional del Nordeste (Argentina).

Becaria postdoctoral CONICET - UNNE.

lagonfou@gmail.com



**El poder de los afectos en la política. Hacia una revolución democrática verde**

Chantal Mouffe (2023)

Esta reseña nace del interés por compartir una mirada sobre los afectos como categoría analítica viene presentándose en el campo de las ciencias sociales dentro y a partir de múltiples miradas y disciplinas. Los afectos comunes o las pasiones como denomina la autora Chantal Mouffe nos atraviesan y nos configuran de una manera performativa y está en lo cotidiano de manera naturalizada. Por ello se necesita más luces y más atención sobre ellas porque aglutinan discursos, prácticas y acciones.

Se trata de un breve e interesante libro, con cuatro capítulos y un pequeño epílogo, tiene sólo 92 páginas. Entiendo que resume una de las tensiones y paradojas por las cuales estamos atravesando en el contexto socio político en el que nos encontramos en Argentina, en particular y en otro más amplio, en general.

Mouffe hace mención en primera medida a las coordenadas políticas que emergen con fuerza y se instalan entre dicotomías derecha e izquierda. Sin embargo, estas que parecían desaparecidas, están más vigentes que nunca en las posiciones posdemocráticas. Además,

de la pandemia, y cómo abordar la emergencia climática causada por los efectos del calentamiento global” - como una de las dimensiones de la crisis climática”.

Para responder estas cuestiones hace un recorrido histórico de las medidas neoliberales acompañadas de las funciones represivas para reforzar la defensa de los derechos de propiedad y asegurar el saludable funcionamiento del libre mercado. Es decir, estas prácticas son posibles mediante la notable presencia estatal pero orientada a la privatización, desregulación y desprotección de áreas sensibles y sociales. En estas prácticas sociales y económicas, la orientación liberal impuso con éxito que es condición necesaria la libertad del mercado para la libertad individual, esta premisa quedó impregnada en el sentido común, la cual se tradujo en el traslado de problemas sociales hacia responsabilidades y fracasos individuales donde la intervención estatal era opresiva.

Comprendo que lo interesante del primer capítulo está puesto en la descripción de las coordenadas, las posiciones, que a simple vista parecen sencillas, pero creo que se trata más de un modo de presentar la complejidad que revisten los escenarios posdemocráticos después de la crisis sanitaria. En estas coordenadas si bien los sectores populares son los más afectados en dimensiones de seguridad y protección eligen orientaciones de actores y élites neoliberales que agudizan las respuestas en torno a un “capitalismo digital que fomenta formas posdemocráticas de tecnoautoritarismos inmunes al control democrático” (página 28). Con lo cual nos plantean múltiples y novedosos desafíos entre ellos, los procesos de identificación que la autora toma como categoría que articula posibles respuestas ante estos dilemas.

Es así que en el capítulo dos la autora plantea y organiza su exposición mediante la siguiente pregunta ¿cómo se crean las formas de identificación colectivas, y qué papel desempeñan los afectos / las pasiones en este proceso?

Empieza delimitando posiciones entre élites neoliberales y políticas de izquierdas donde emerge una cuestión vigente en la política como son las pasiones (Mouffe introduce como sinónimo afectos y pasiones) desde una mirada histórica y sobre todo desde la filosofía política rescata la importancia de las mismas. El proyecto racional, deliberativo, moderno que las descartó es insuficiente para complejizar la escena actual donde convergen actores que tergiversan lo democrático. Es clara y contundente cuando expresa quienes son los autores que se apoyaron en una concepción epistemológica individual cuando en realidad la pluralidad se da en la concepción colectiva y partisana de la política. Donde la confrontación agonista difiere de la confrontación antagonista porque aquí el oponente no es considerado enemigo al cual hay que eliminar sino un adversario, cuya existencia se concibe como legítima. Las construcciones de un nosotros y de un ellos están inscriptas en relaciones de poder que estructuran el orden social y el tipo de hegemonía por lo tanto estas configuraciones plantean un desafío para la democracia ya que implican una aceptación del pluralismo. Para producir una nueva hegemonía es necesario incorporar las pasiones como forma de expresar su involucramiento en la política, se necesita que las preocupaciones y las experiencias personales estén contempladas en los programas políticos. Las ideas abstractas no movilizan ni permiten accionar políticamente, sino que son las energías de la fuerza afectiva lo que transmiten el poder de lo real.

En tanto los afectos son concebidos como maleables y susceptibles de ser orientados en diferentes direcciones, la tarea de una política agonista de tipo contra-hegemónico será fomentar los apegos afectivos-libidinales que contribuirán a la desarticulación del orden

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

Aquí adquiere relevancia el proceso de identificación en la vida sociopolítica porque en principio la identidad plena es imposible, por lo tanto, el sujeto está en continuo movimiento, con identificaciones parciales e incompletas. Este proceso de identificación está compuesto por dos caras, una más cognitiva y otra más afectiva, cuando ocurre la unión de ambas, es decir, cuando la fuerza libidinal adquiere significación y fuerza, las ideas adquieren poder.

Desde las perspectivas provenientes del análisis del discurso, de Spinoza y del psicoanálisis la autora organiza sus argumentos para enfatizar sobre el rol central de los afectos comunes en la teoría como en la práctica política. Ella estima que el impulso para actuar de las personas se halla en las conexiones entre el poder y los afectos.

En el último capítulo, coloca la atención en el escenario de la crisis ecológica por la cual estamos atravesados/as, es aquí que la urgencia en la radicalización de la democracia adquiere otros ritmos y dimensiones. Desde hace cincuenta años se viene discutiendo sobre el modelo económico y su estrecha relación con la crisis climática pero aun así no hay consenso de cómo actuar ni de cómo seguir. Hay propuestas que provienen de la derecha como de la izquierda, pero actualmente esta falta de articulación se hace notar con mayor fuerza. Aquí la autora propone cristalizar los afectos comunes surgidos en estas bifurcaciones a partir de un "significante hegemónico" donde confluir en un nosotros en pos de un objetivo común más allá de las diferencias entre sí en sus componentes. Entiende que todas las demandas democráticas son atendibles y con ello hace referencia a los sindicatos, los grupos organizados en torno a problemas socioeconómicos, las luchas feministas, antirracistas, anticolonialistas y LGBTQ+ y otras que tienen un adversario común como una voluntad de mantener el planeta habitable para asegurar una sociedad democrática con múltiples espacios públicos agonistas. Esta Revolución Democrática Verde es la estrategia que Mouffe propone como una concepción populista de izquierda, la cual considera la más apropiada para articular las diversas luchas democráticas contra distintas formas de dominación, explotación y discriminación donde el Estado, los movimientos sociales, los/as activistas, las agrupaciones ecologistas, es decir, todos están implicados, los humanos y los no humanos por igual. Por ello, la activación de las pasiones para desarrollar un nuevo imaginario democrático resulta crucial en este contexto de emergencia.

Por lo tanto, interpreto que este libro es valorable porque propone una alternativa, invita a la lectura de otros textos propios de Mouffe como a otros ajenos a su autoría, critica de manera considerable a las posturas que no contribuyen a su cosmovisión ni a sus categorías analíticas, muestra e indica las coordenadas históricas de sus posiciones, rastrea desde dónde se fundan o nutren sus apreciaciones. En ese sentido, considero su lectura potencialmente productiva porque tiene múltiples y accesibles entradas para dialogar con sus posiciones.

[Libro disponible](#)

---

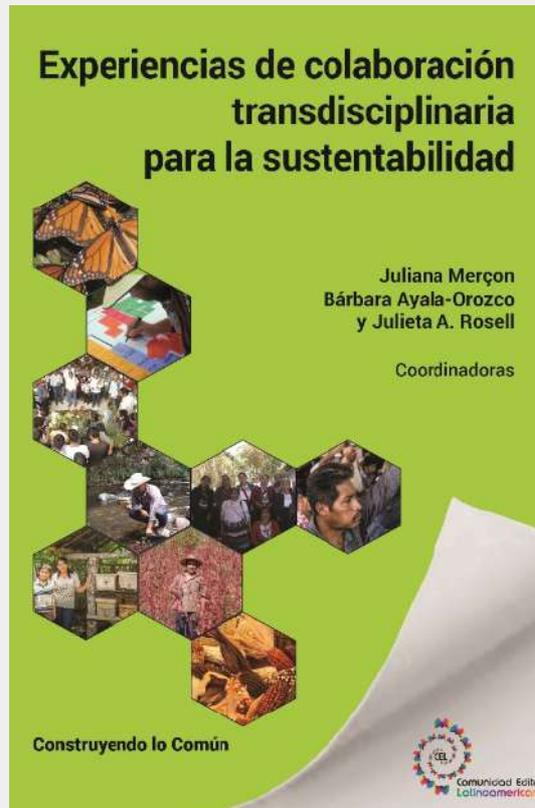
## 4.2. Experiencias y ética-política (de la IAP en México para el mundo)

Subscribe

Past Issues

Translate ▾

Por Tomás R. Villasante

Activista eco-social  
trvillasante@gmail.com

Merçon, Juliana y otras (2018) "Experiencias de colaboración transdisciplinaria para la sustentabilidad". CONCIT-CopIt-arXives. México: <https://comunidadeditora.org/experiencias-de-colaboracion-transdisciplinaria-para-la-sustentabilidad/>



Varios autores (2014) "Investigación-acción-participativa" Monográfico n.º 38 de Decisio: [https://revistas.crefal.edu.mx/decisio/index.php?option=com\\_content&view=article&id=40&Itemid=145](https://revistas.crefal.edu.mx/decisio/index.php?option=com_content&view=article&id=40&Itemid=145)

Este libro y este monográfico me acaban de llegar de México y me parecen unas contribuciones muy importantes a las metodologías participativas. Por un lado, son testimonio del gran trabajo que desde Xalapa están haciendo Juliana Merçon, Gerardo Alatorre, y sus grupos de investigación y acción en la Universidad de Veracruz, especialmente en los temas de sustentabilidad eco-social. Por otro lado, estos textos nos generan una serie de reflexiones muy importantes para las metodologías participativas, y trataré de argumentar por qué convienen

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

Empiezo por comentar el monográfico que rescata los aportes del Encuentro Internacional de IAP en Xalapa 2013. Se publican las reflexiones de los grupos de trabajo en torno a 5 ejes que apuntan a “una reflexión sobre su propio quehacer”: 1) relaciones entre actores sociales, 2) diálogo de saberes, 3) facilitación y metodología, 4) IAP desde el trabajo académico universitario, 5) efectividad de la IAP. Veremos que llegaron a propuestas muy interesantes. También están los escritos de personas de fuera de México, como el caso M.<sup>a</sup> Teresa Sirvent y Luis Rigal (Argentina) que inciden en destacar el carácter socio-político de la IAP en su papel transformador de la vida cotidiana, o un buen texto de Alfredo Ghiso (Colombia), que destaca: “En la IAP... se desarrolla al interior de la praxis de vivir,... porque se da en una realidad que no tiene nada de neutral”. Este carácter de hacer para cambiar de la IAP también lo destaca desde Pátzcuaro (México) Joaquín Esteva, si bien incide más desde su experiencia en la “pedagogía extraescolar... la escuela no se podrá renovar desde adentro, desde la pedagogía escolar, sino desde la pedagogía extraescolar y de la aplicación sistemática de la IAP”. Cita la “Concepción Metodológica Dialéctica” (que conocimos con el gran maestro mexicano Carlos Núñez) con 7 “recomendaciones para la acción”, que convendría practicar.

Desde Xalapa, Gerardo Alatorre y su grupo, aportan un artículo muy interesante. Escriben: “Una cosa es coincidir en el discurso... y otra, muy distinta, poder concretamente tejer sinergias en las prácticas... incompatibilidades... Cada tipo de actor tiene su racionalidad, sus constricciones y potenciales, lo cual en principio abre muy ricas oportunidades...” En las contradicciones hay quién ve dificultades, pero este grupo las ve como potencialidades. Pero eso depende también de nuestro enfoque, del “desde dónde de la IAP”, pues “nos aferramos a nuestra “verdad”... rigidizando así nuestras identidades en contraste con las corrientes “equivocadas”... Fabricamos ideologías-trinchera para sentirnos seguros ... Pero la ideología puede convertirse en camisa de fuerza... ¿Qué tanta congruencia o esquizofrenia se genera entre nuestras múltiples identidades...?... ¿En qué medida nos usan las instituciones?¿en qué medida las usamos ellas?... (Aunque) Las ideologías pueden dividir: la acción colectiva en territorios y ámbitos concretos, refuerza el tejido social... Somos agentes bisagra, conmutadores... tejiendo confianzas y cercanías interpersonales... Dejemos atrás la reflexión sin acción y también el activismo irreflexivo.” Todo ello dentro de un epígrafe que titulan: “La difícil construcción de un ambientalismo post-progresista en nuestro continente”, pues parece que hubo (y hay) bastante progresista que discurrea desde las nubes y no aterriza en con los problemas de la vida cotidiana y la participación de la gente común.

Juliana Merçon y su grupo también provocan una buena reflexión sobre el “¿diálogo de saberes?”. Proponen el “diálogo de vivires”... se refieren “al lugar que ocupa el “no saber” en los procesos participativos... el reconocimiento de nuestras ignorancias... humildad ante lo imprevisible, lo no conocible o lo que siempre se nos escapará... (añaden) ¿Cómo logramos, en la práctica, disminuir las relaciones de desigualdad y aumentar la diversidad? ... Transitar del diálogo de saberes al diálogo de vivires... promover relaciones de respeto y de humildad en donde generemos espacios... la co-construcción de realidades menos desiguales y más diversas”. En el siguiente grupo sobre los retos del facilitador, se completa esta aportación, problematizando las ciencias más “neutralizadas”: “lejos de desechar la subjetividad primaria, que es la base desde donde partimos, intentamos hacerla consciente y explícita... ser re-transformados en la propia acción/experiencia... curiosidad del no saber... la emergencia del co-diseño y la resiliencia... significa que estamos en un *estar conociendo en la acción*, para emplear los términos que nos proponen Maturana y Varela.”

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

estos pasos no son lineales... puede haber saltos... implica una serie de habilidades, saberes y actitudes... una centralidad incuestionable en la IAP es ético-política... el co-aprendizaje constituye una condición necesaria (aunque no suficiente)... (destacan) tres mitos que dificultan... que la ciencia es la fuente exclusiva... que basta con convocar a la participación para generarla... (que existe) una especie de armonía intrínseca a los procesos de participación... (insisten en ) deconstruir esta visión romántica, nos parece importante reconocer que la diferencia, el antagonismo y el conflicto constituyen los procesos sociales..." Para completar aún nos recuerdan: "...no esperamos que las autoridades sean quienes promuevan los cambios que proponemos: más bien, las implicamos directamente en los procesos participativos y/o actuamos desde la base para realizar las transformaciones colectivas propuestas ... co-inventar nuestras propias maneras..." Como se puede ver este monográfico no tiene desperdicio y es altamente recomendable.

El libro sobre "experiencias transdisciplinarias" nos sitúa en algunos nuevos nombres que se le van dando a las metodologías participativas, además de la IAP, van apareciendo otros nombres más allá del original, y ahora se habla de "ciencia ciudadana", de "experiencias pro-comunes", o con "socio-cracia" o de estrategias con "socio-praxis". Cuando hice una estancia en el CRIM (UNAM) en la ciudad de Cuernavaca, ya se plateaba lo "interdisciplinar y lo transdisciplinar", pero se refería más entre diversas disciplinas universitarias, no como en este caso en que se reconoce y potencia desde los saberes y vivires populares. En los talleres realizados participaron 38 proyectos, en los 3 talleres en diferentes ciudades mexicanas, con casi un tercio de presencia de Organizaciones de la sociedad civil, otro tanto para la Academia, y casi otro tanto para las Comunidades. Los talleres se centraron en "factores que favorecen y dificultan" cada experiencia, para no contar solo lo bueno de lo hecho sino las dificultades, que es de lo que se puede aprender más. Y en cada taller se pudo hacer "mapas de actores y sus relaciones" (sociogramas de vínculos de poder y afinidad) para luego pasar a una "construcción de estrategias" en cada caso. En el libro hay una página de dificultades y 4 páginas de estrategias "transdisciplinarias para la sustentabilidad", como primer resultado conjunto.

En las primeras experiencias aparecen casos en que se enfocan los territorios sobre todo desde el punto de vista de la agro-ecología en Tlaxcala, en Guerrero y la sierra norte de Puebla. Ya desde la tradición metodológica de la "comunicación campesino-campesino" la acción de base se muestra mucho más potente, como en estos casos en que se entrevista a cientos de campesinos, o en que se hacen "mapeos estratégicos", o en que se usa un "litigio estratégico" frente al extractivismo de las mineras, para defender el "buen vivir" de más de 30.000 familias. Como se cuenta en los siguientes capítulos, muy centrados en el uso corresponsable del agua, no solo es el planteamiento estratégico, sino también el seguimiento y el monitoreo de los procesos participativos o transdisciplinares. Pues además de construir una estrategia colaborativa, no se quedan en hacer una sistematización o una evaluación para la academia, sino más bien un monitoreo sistemático (en este caso del agua) que le den al proceso nuevas fuerzas y argumentos. Incluso el constituirse en ocasiones como "guardianes del territorio", es decir, esa figura que se está extendiendo por el mundo que permite la cooperación de campesinos, movimientos ecologistas y técnico/as profesionales, de manera continuada.

En el libro aparecen una decena de experiencias, que incluyen también la importancia (sobre todo en países como México) de la interculturalidad, sobre todo en estos procesos para la sustentabilidad de los territorios. Gerardo Alatorre, al final del libro como "germen de futuro", nos deja sus dudas sobre si "¿será posible modificar la correlación de fuerzas a tiempo? Imposible saberlo... también vemos gérmenes de futuros más conviviales y sustentables. ¿Cómo construir,

Subscribe

Past Issues

Translate ▾

superponen) se trata de priorizar ante todo “aquellos rasgos capaces de inspirar y alimentar otras prácticas, otros estilos de trabajo, otras metodologías...”. Basándose en las experiencias del propio libro, el autor nos indica “cómo las comunidades logran abrir espacios de autonomía política”... “Se generan así diversos círculos virtuosos”... “Pueden suceder cosas paradójicas... como el saber in vitro podría retroalimentar al saber in vivo”... “es patente la importancia del papel que desempeñan quienes manejan varios códigos culturales y de comunicación, pueden considerarse traductores, puentes o eslabones que facilitan...” (incluso) “... la valoración biocultural se combina con la valoración económica”.

Todo esto nos recuerda lo que ya estaba sembrando el gran maestro mexicano Carlos Núñez hace muchos años y lo que pude compartir con él en Guadalajara y América Latina, en mi estancia en el CRIM de Cuernavaca, en Pátzcuaro con los proyectos de las cuencas hidrográficas, en Xalapa con estos grupos que están “construyendo lo común” como han titulado la colección que inaugura este libro, y tantas otras experiencias que se siguen dando por todo el continente. Los tiempos del cambio no van todo lo rápido que necesitan los movimientos sociales, ni lo que nos dice la ciencia ante las crisis que se suceden, ni los ánimos para generalizar una ética-política más cuidadosa, participativa y democrática. Pero de lo que se siembra algo queda, y en momentos más agudos (como nos pasó en la pandemia) la gente se da más cuenta y busca referencias, por eso los gérmenes también tienen importancia. O como se decía en el movimiento de los indignados: “vamos despacio porque vamos lejos”. En cada germen podemos disfrutar el momento creativo colectivo, “transducir” (es decir dar saltos de energía como las enzimas o los catalizadores) con el sentir “construyendo lo común”. Y si hay varios gérmenes que se van juntando (como en este libro y en los encuentros de IAP) los saltos de energía se pueden ir multiplicando. Por eso hay que agradecer que existan redes, los encuentros, y este tipo de experiencias publicadas, que nos dan ánimos para seguir co-creando.

## 6. Contactos

El Boletín es una iniciativa de la Red Sentipensante, un conjunto de personas que conforman también el Grupo "Procesos y Metodologías Participativas" de CLACSO.

La propuesta de Boletín en línea surge tras el último encuentro de la Red Sentipensante. Uno de los grupos de nuestras redes propuso **comunicarnos y debatir** a través de una " **Revista Desindexada** " con el objetivo de salir de los requisitos que marcan la academia que premia a los profesores que más publican en "Revistas Indexadas". Esta iniciativa representa lo contrario de vanagloriarse de los éxitos tal como se publican en las revistas académicas en la competencia por el reconocimiento profesional. En este sentido, no es la primera publicación donde se incluyen también "**Fracasos Anónimos**" que nos cuentan sobre todo los problemas que se presentan en los trabajos prácticos y que en muchas ocasiones no conseguimos resolver como esperamos.

Esta propuesta no es excluyente con otras que queremos también asumir. Por eso, ofrecemos igualmente **una revista que cuente pros y contras** , y que no esté preocupada por clasificación o índice, sino por el **debate entre personas interesadas en el tema** . Una forma más es "**construir sobre lo no resuelto** ": De forma anónima o no, pueden plantear las cuestiones no resueltas,

Subscribe

Past Issues

Translate ▾

Mayor información sobre "Procesos y Metodologías Participativas"

¡Escríbenos aquí!

CORRESPONSAL	SUBGRUPO	EMAIL
Tomás R. Villasante	Grupo de Trabajo	trvillasante@gmail.com
Mariano Suárez Elías	Grupo de Trabajo	marianodoc01@hotmail.com
Romina Rébola	Subgrupo de Territorio	rominarebola@hotmail.com
Eryka Torrejón	Subgrupo Autocrítica	etorrejon1@hotmail.com
Alexander Díaz	Subgrupo de Educación	jhonyxander@gmail.com
Nara Ramos	Subgrupo de Educación	naravr@terra.com.br
Maireth Dueñas	Subgrupo de Género	maireth.2010@gmail.com
Juan Mérida	Subgrupo de Institucionalización	juan_b990@hotmail.com
Leonel Del Prado	Subgrupo de Institucionalización	leonelts@hotmail.com
Elizabeth Espinosa	Diseño del Boletín	elizaespi0213@gmail.com

CORRESPONSAL	EJE DE TRABAJO	EMAIL
Felipe Castaño	Autoformación sobre herramientas y metodologías participativas	jfcastanog@gmail.com
Rosa Ynes Alacio Garcia	Convergencias entre teorías y prácticas participativas	rosaalacio@gmail.com
M. Emilia Vidal	Banco de experiencias	m.emilia.vidal@gmail.com
Alicia Celis	Sistematización como forma de aprender de la innovación popular	adnybiol@gmail.com
Natalie Robaina	Taller de difusión	naturobainamoriondo@gmail.com

This email was sent to <<Email Address>>

[why did I get this?](#) [unsubscribe from this list](#) [update subscription preferences](#)  
 Acción Sentipensante · Carrera 52 No. 86 - 24 Apt: 202 · Medellín 050021 · Colombia

