

Subscribe

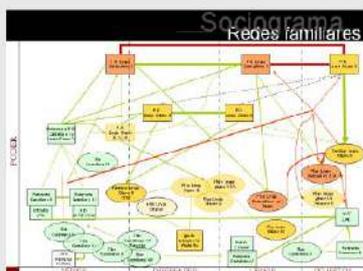
Past Issues

Translate ▾



Red Sentipensante

Procesos de acción y reflexión participativa



Grupo de trabajo
"Procesos y Metodologías Participativas"

Boletín



[Conoce nuestro blog](#)

1. Noticias



1.1. Encuentro presencial del Grupo de Trabajo CLACSO en la Ciudad de México

Por Mariano Suárez

Docente de la UdelaR (Uruguay)
marianodoc01@unorte.edu.uy

Aprovechando el entorno de la 9ª Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales organizada por CLACSO en las instalaciones de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el 6 de junio de 2022 en el horario de 10:00 a 18:00 horas se realizó una reunión presencial del GT Procesos y Metodologías Participativas en la misma sede de la UNAM en CDMX.

El encuentro se planificó a distancia por un grupo organizador que contó con el apoyo de las profesoras locales Adny Celis y Rosa Alacio que facilitaron el acceso a la logística. Participaron colegas de Chile, Colombia, Ecuador, Uruguay, España, Argentina, País Vasco y México.

En el mismo, luego de un balance de lo realizado en el periodo, se trabajó en un espacio taller orientado a detectar aspectos que funcionaron bien y mal en

Finalmente se priorizaron las propuestas a través de una votación ponderada. La dinámica participativa estuvo planificada y animada por Víctor Fernández.

Un aspecto que tomó fuerza fue el de trabajar la horizontalidad del grupo en especial en relación a las desigualdades de género, tema que además es una prioridad de CLACSO. Los aspectos priorizados fueron retomados en un encuentro virtual realizado el 10 de agosto a través de la plataforma Zoom. El final del proceso fue la elaboración del plan con el cual el GT postuló su continuidad en el marco de CLACSO cuya evaluación aún está pendiente.

El encuentro se cerró con la presentación de un libro publicado desde el eje institucionalización de la participación, otro realizado por Alfonso Torres y con información por parte de Pablo Paño del

Subscribe

Past Issues

Translate ▼



1.2. Se presenta a CLACSO el nuevo plan de actividades para renovar el trabajo del GT de “Procesos y Metodologías Participativas” para los años 2023-25

Por Romina Rébola

Vice Directora del Magister en Desarrollo Territorial Regional Rafaela e Investigadora Instituto Praxis (UTN FRRa)
 Docente de Universidad Nacional de Rafaela
 Integrante del Grupo de Trabajo de Procesos y Metodologías participativas de CLACSO y Red DETE
rc.rebola@gmail.com

Más allá del reconocimiento genérico de las virtudes de los mecanismos y procesos participativos como potenciales generadores de transformaciones, las reflexiones sobre estos fenómenos, ampliamente perfectibles, necesitan nutrirse de la práctica, la investigación y la crítica.

Pese a la multiplicación de políticas públicas participativas no se ha constatado que la participación en estos mecanismos brinde por sí misma propuestas creativas para abordar las problemáticas sociales, lo mismo podría decirse de muchos procesos no institucionalizados.

sostenemos investigaciones y vinculaciones con procesos participativos, para profundizar el análisis sobre la relevancia teórica de los mismos, abocándonos desde el GT, en interacción con redes regionales e internacionales y otros grupos de trabajo, en agendas de investigación, acción y formación que aporten al fortalecimiento de saberes y prácticas en relación a la calidad de los procesos y metodologías de participación ciudadana y social. Así, buscamos orientar nuestros aportes en la cogeneración de conocimientos situados, a partir de reflexión crítica desde las Universidades, las



1.3. Partió un gran maestro, un gran amigo, un referente, nuestro querido Ricardo Cetrulo

Por Gladys Noly

Integrante del GT CLACSO "Procesos y Metodologías participativas"
gnolyro@gmail.com

En el mes de octubre falleció Ricardo CETRULO, figura entrañable de la educación popular, procesos participativos y extensión en Uruguay.

Un ser humano de profunda sabiduría, que entregaba su saber sin retacear nada. Un transgresor que provocaba y desafiaba en

transmitió, la que nos guiará e inspirará para continuar y recrear un camino que iniciamos hace tantos años juntos. Seguir construyendo la utopía, esa utopía que en su concepto era lo aún no formulado, lo aún no construido posible de crear y hacerla realidad.

Su espíritu rebelde nos acompañará

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

permanencia el pensamiento, la humanidad de quienes éramos sus amigos, su familia de alma, y de todo aquel que entraba en intercambio con él.

Nos ha dejado un vacío y una gran responsabilidad, seguir sembrando sus semillas, hacer germinar las que plantó, será su esencia que nos

para no rendimos ante las adversidades que se nos presentan en un camino, que por ser diferente y profundamente humano es difícil de transitar.

Querido amigo, compañero, maestro, referente te acompaño en la nueva aventura que emprendiste, hasta luego, ¡hasta siempre!



JORNADAS INTERNACIONALES
Bilbao, 26-28 de abril de 2023. Bizkaia Aretoa

CONVOCATORIA
Call for papers

Participación, Investigación Acción y Desarrollo Comunitario

Fecha límite para la presentación de propuestas:
28 de febrero de 2023

Organiza

Colabora



1.4. Jornadas Internacionales sobre “Participación, Investigación Acción y Desarrollo Comunitario” en Bilbao

Por Igor Ahedo

Grupo de Investigación de la UPV/EHU “Parte Hartuz”
igor.ahedo@ehu.eus

Los días 26, 27 y 28 de abril se celebrarán en Bilbao estas Jornadas organizadas por el grupo de

investigación acción y el desarrollo comunitario con la economía, la democracia, la justicia social y/o la

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

colaboración con el grupo de Procesos y Metodologías participativas de CLACSO y la fundación iS+D.

Las Jornadas buscan propiciar reflexiones que aborden los retos y las oportunidades que emergen de la intersección entre investigación acción y desarrollo comunitario que vertebrará acercamientos participativos transformadores, sea desde la reflexión normativa, sea desde la experiencia práctica. Interesan aportaciones centradas en las metodologías, las formas de organización, los fracasos y los éxitos asentados en la experiencia; así como acercamientos que repiensen la relación entre la

El plazo para la presentación de propuestas de ponencias presenciales u online es del 10 de octubre al 28 de febrero de 2023.

Además, las personas participantes podrán solicitar, si lo desean, que sus resúmenes sean valorados para su inclusión en un monográfico sobre Investigación Acción y desarrollo comunitario a publicar en el número 43 de la Revista Prisma Social (Scopus Q3 y JCR Q4). Se seleccionarán 20 resúmenes cuyos autores y autoras deberán enviar antes del 1 de julio de 2023 un texto definitivo adaptado a las normas de la revista.

[Más información](#)

1.5. El curso “Metodologías participativas y comunicación para la investigación e intervención social” continuará impartándose de forma semipresencial en la Universidad Complutense de Madrid, pero en modalidad de Máster

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)**Por Luis Arnanz Monreal**

Profesor del Departamento de Sociología Aplicada de la UCM e integrante de la Red CIMAS
larnanz@ucm.es

El 30 de junio finalizó con éxito la primera edición de este Diploma de Especialización UCM semipresencial. El alumnado ha destacado del curso, entre otras cosas: “el trabajo práctico grupal como una experiencia extremadamente significativa”, “una calidad docente y humana excepcional”, “la metodología innovadora” y “la gran utilidad del curso para la práctica profesional”.

Está previsto que la siguiente edición se imparta como Máster de Formación Permanente UCM en formato semipresencial del 2 de octubre del 2023 al 30 de junio del 2024, ampliando así su duración de 6 a 9 meses.

Vivimos en contextos caracterizados por la complejidad y diversidad, y donde se pone cada vez más en valor la creatividad social como vía para orientar procesos de cambio y organización en comunidades,

organizaciones e instituciones. Al mismo tiempo, asistimos a un interés creciente por las metodologías y los procesos participativos. A pesar de esto, se percibe un déficit formativo y profesional en la aplicación de metodologías que permitan desarrollar de manera eficaz, rigurosa y transformadora dichos procesos.

El Curso integra la Sociopraxis y otras líneas metodológicas de diversa procedencia mediante las cuales el alumnado podrá afrontar los problemas propios de la participación. Además, se presta una atención especial a los procesos psicosociales y a los mecanismos y a las dinámicas de comunicación participativas que han de diseñarse y acompañar a procesos que tienen como objetivo conseguir una mayor profundización democrática.

[Información sobre el curso](#)

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

1.6. Avanza la Red de Innovación de Procesos Participativos

En Mayo de 2022 una serie de entidades, asociaciones, colectivos y profesionales nos reunimos en Zaragoza (España) para constituir la Red de Innovación de Procesos Participativos (RIEPP). La finalidad de esta Red es promover la reflexión y el debate a partir de las prácticas participativas ciudadanas y vecinales que se vienen dando en diferentes territorios.

El 28 de febrero y 1 de marzo se celebrarán en la ciudad de Valencia las segundas jornadas de la RIEPP. En esta ocasión las entidades organizadoras son: la Dirección General de Participación de la Generalitat Valenciana, la Universidad de Alicante, la Universidad Jaime I de Castellón y la Universidad de Valencia. En breve estará disponible el programa en la web.

[Más información](#)

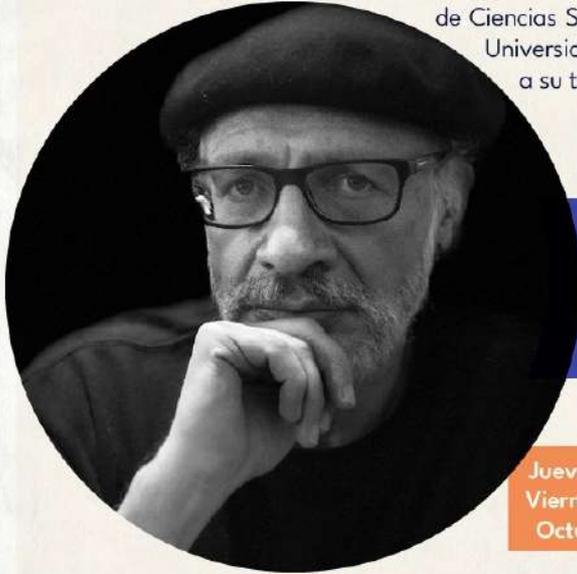
Subscribe

Past Issues

Translate ▼

Con motivo de los más de veinticinco años de continua producción intelectual y

docencia de **Santiago Castro-Gómez**, el Instituto de Estudios Sociales y Culturales Pensar, el Departamento de Estudios Culturales de la Facultad de Ciencias Sociales y la Facultad de Filosofía de la Pontificia Universidad Javeriana – Bogotá, realizarán un homenaje a su trayectoria intelectual.



SANTIAGO CASTRO-GÓMEZ: CONTRIBUCIONES Y RETOS EN LAS CIENCIAS SOCIALES Y LA FILOSOFÍA

Jueves 20 | 2:00 pm | Transmisión en vivo
Viernes 21 | 6:00 pm | facebook.com/CienciasSocialesPUJ
Octubre

Investigadorxs invitadxs

Alejandro Vallega
(University of Oregon, EE.UU.)
Cintia Martínez Velasco
(UNAM, México)
Don Deere
(Wesleyan University, EE.UU.)

Elizabeth Millán
(DePaul University, EE.UU.)
Gustavo Chirolla
(U. Javeriana, Colombia)
Hernán Alejandro Cortés
(UniAndes, Colombia)

Jaime Santamaría
(REC - Latinoamérica, Colombia)
José Luis Villacañas
(U. Complutense de Madrid, España)
Óscar Hernández Salgar
(U. Javeriana, Colombia)

Penélope Deutscher
(Northwestern University, EE.UU.)
Rocio Zambrana
(Emory University, EE.UU.)
Rodrigo Castro Orellana
(U. Complutense de Madrid, España)

Organizan: María Juliana Flórez, Juan Camilo Cajigas y Carlos Arturo López
Información: florez.maria@javeriana.edu.co



1.7. Acto homenaje a los 25 años de producción intelectual y docencia de Santiago Castro Gómez

Con motivo de los más de veinticinco años de continua producción intelectual y docencia de Santiago Castro-Gómez, el Instituto de Estudios Sociales y Culturales de la Facultad de Ciencias Sociales y la

Facultad de Filosofía de la Pontificia Universidad Javeriana – Bogotá realizaron los días 20 y 21 de octubre del 2022 un homenaje a su trayectoria intelectual que puede visualizarse en el siguiente enlace:

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

docencia de Santiago Castro-Gómez, al Instituto de Estudios Sociales y Culturales Pensar, el Departamento de Estudios Culturales de la Facultad de Ciencias Sociales y la Facultad de Filosofía de la Pontificia Universidad Javeriana - Bogotá, realizarán un homenaje a su trayectoria intelectual.



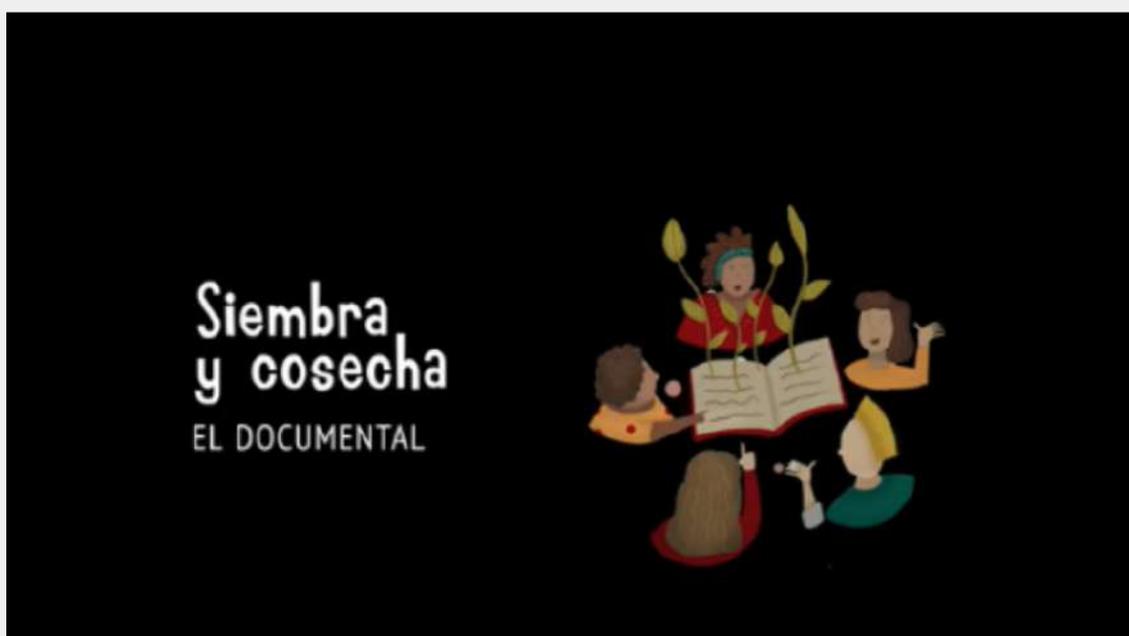
**SANTIAGO CASTRO-GÓMEZ:
OPORTUNIDADES Y RETOS EN LAS
CIENCIAS SOCIALES Y LA FILOSOFÍA**

Transmisión en vivo
[facebook.com/ComunidadPensar/](https://www.facebook.com/ComunidadPensar/)

Investigadoras invitadas:

Alexandra Vallega (University of Oregon, EE.UU.)	Eduardo Mélex (Caracas University, EE.UU.)	José Santamaría (REC - Universidad, Colombia)	Heriberto Deutscher (Universidad de la Sabana, EE.UU.)
Cristóbal Martínez Velasco (ERASM, México)	Guillermo Chavella (U. Antioquia, Colombia)	José Luis Vilcafora (U. Compadre de Mueli, España)	Ricardo Zambrano (Enríquez University, EE.UU.)
Das Doree (Waynes University, EE.UU.)	Humberto Alejandro Corrales (Educativa, Colombia)	Óscar Hernández Salgar (U. Javeriana, Colombia)	Santiago Castro-Gómez (U. Compadre de Mueli, España)

Organizan: María Julieta Fariña, Juan Camilo Cárdena y Carlos Arturo López
Información: maria.farina@javeriana.edu.co

1.8. Lanzamiento de la serie documental “siembra y cosecha”. La evaluación con rostro humano

Esta serie documental impulsada por “EvalParticipativa”, Comunidad de Práctica y Aprendizaje sobre Evaluación Participativa para América Latina y el Caribe, está acompañada por un Manual de Evaluación Participativa con el

Guatemala, Costa Rica, Colombia y Chile, este material audiovisual tiene como propósito visibilizar las lecciones aprendidas de prácticas de monitoreo y evaluación participativa desarrolladas por diferentes organizaciones en América Latina y el Caribe.

Subscribe

Past Issues

mismo nombre. Con cinco capítulos, basados en experiencias de México.

Translate ▼



1.9. XIII Congreso Latinoamericano de Investigación para la Paz "De Sur a Norte construyendo Buen Vivir"

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)**Por Dr. Esteban A. Ramos Muslera**

Coordinador Área de Paz del Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS) Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)
esteban.ramos@gmail.com

Este congreso 100% gratuito se celebrará los próximos días 18, 19, 20 y 21 de abril de 2023 en modalidad presencial híbrida, en Santiago de Chile y a través de plataformas virtuales. El evento es co-organizado el Congreso Latinoamericano de Investigación para la Paz (CLAIP), la Universidad Alberto Hurtado de Chile (UAD) y el Colegio de Mediadores de Chile AG.; y cuenta entre las entidades co-convocantes con la Revista Latinoamericana Estudios de la Paz y el Conflicto (ReLaPaC), el Área de Paz del Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (IUDPAS-UNAH), con la Red Interuniversitaria por la Paz de Colombia (REDIPAZ), con el Grupo de Estudios de Paz e Seguridad Mundial de Brasil (GEPASM), con la Universidad de San Pablo-Tucumán (USP-T); y con el respaldo de la International Peace Research Association (IPRA).

El Congreso da continuidad a la

iniciativa que más de 100 investigadores y especialistas latinoamericanos impulsaron en 1977. Desde aquel encuentro fundacional, el CLAIP ha contribuido al desarrollo de la disciplina de los Estudios de la Paz y el Conflicto mediante diversas propuestas de trabajo en red, publicaciones y la convocatoria de múltiples encuentros y sucesivos congresos. El más reciente, celebrado en 2021, se orientó a propiciar el desarrollo de “una nueva normalidad” teniendo en cuenta las alternativas epistemológicas al paradigma hegemónico de la Paz Liberal.

En esta ocasión, se convoca a la comunidad académica y al conjunto de organizaciones, movimientos sociales, activistas y artistas comprometidos y comprometidas con la construcción de paz, la transformación noviolenta de conflictos y la defensa de la vida, a presentar propuestas contribuyentes a la construcción de Buen Vivir en América Latina y el mundo.

[Más información](#)

[2. Artículo](#)



2.1. (Re)pensar territorialmente: emergencia de las posibilidades

Por Romina Rébola

Vice Directora del Magister en Desarrollo Territorial Regional Rafaela
e Investigadora Instituto Praxis (UTN FRRa)
Docente de Universidad Nacional de Rafaela
Integrante del Grupo de Trabajo de Procesos y
Metodologías participativas de CLACSO y Red DETE
rc.rebola@gmail.com

Este ensayo surge a partir de intercambios en la Red DETE y el Instituto Praxis (Universidad Tecnológica Nacional Regional Rafaela), y escribí en el marco del Seminario de Desigualdades Socio ambientales del Doctorado en Estudios Territoriales del Centro de Desarrollo Territorial UNQ, Universidad Nacional de Quilmes.

Aquí busco revisar y hacer dialogar críticamente los desarrollos, así como recuperar miradas que nos permitan pensar, desde lo situado, los procesos de desarrollo en los territorios. Recupero reflexiones de autores y ensayistas latinoamericanos para (re)pensar las libertades necesarias para diversas igualdades, que permitan el reconocimiento y la construcción de capacidades para la transformación de los territorios.

Este es un ejercicio que me atraviesa en los espacios de diálogo, debate y reflexión que vengo transitando desde mis procesos formativos, los diálogos con actores territoriales, así como de los intercambios en redes institucionales que me interpelan a revisar, releer y repreguntarme.

Interrogantes críticos para (re)pensar los desarrollos

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

inquietudes que me movilizan en los procesos que acompañamos en los territorios.

Me intriga profundamente: ¿cuántas libertades son necesarias para mejores y diferentes (diversas) igualdades? ¿Qué capacidades podríamos descubrir y construir para trascurrir esos caminos? ¿Quiénes somos parte de las construcciones sociales, políticas, económicas, ambientales y culturales para transformar los territorios?

¿Qué lugar ocupa la democracia y la participación para que los procesos territoriales sean más inclusivos y aborden problemas para co construir soluciones más integrales? ¿Cómo se gestan las emergencias de grupos subalternos en condiciones no hegemónicas de poder? ¿Cómo nos relacionamos? ¿Qué rol jugamos?

Creo que este desvelo no es sólo mío, sino que ha recorrido el ensayismo latinoamericano de finales del siglo XIX y principios del XX, así como gran parte del pensamiento occidental y latinoamericano para pensar los desarrollos posibles, hasta la actualidad.

Boaventura De Sousa Santos propone un camino a la emancipación social desde una transformación a nivel teórica, epistemológica y política: pensamiento postabismal a través de las Epistemologías del Sur. En contraposición a la modernidad, que ha generado un pensamiento abismal, marcando una línea que divide la realidad de lo existente (lo moderno, occidental y desarrollado) y lo no existente, las otras formas de vida – que son nuestras primeras formas- los aborígenes, las sociedades del “tercer” mundo.

En un intento de poner en diálogos diversas posturas, en un esfuerzo de completarnos, nutrirnos de la completitud de otras culturas, para revisar la incompletitud de nuestras propias prácticas, tal nos invita De Sousa Santos; me parece importante explorar las ideas de libertades e igualdades en torno a las conceptualizaciones del desarrollo, bajo la incidencia occidental que nos condiciona en el sistema mundo, recuperando la crítica y resistencia que levanta las voces de nuestros territorios latinoamericanos. Este concepto se encuentra en permanente reconstrucción y es parte de una búsqueda constante en la lucha contra las desigualdades que vivimos.

¿Cómo actuamos para desarrollos más transformadores, democráticos, inclusivos, deconstruidos y sostenibles?

El asunto es una participación solidaria en la construcción de un futuro personal y colectivo, sin estar segur(a) de que los errores del pasado no serán repetidos (De Sousa Santos, 2013, p. 64).

Mi desvelo esbozado aquí en la deconstrucción de las teorías, despojadas, generemos verdaderas prácticas, como microprocesos transformadores en la gestión de los conflictos, en la puja y en el acuerdo mínimo para hacer. Que la praxis reversione nuestros saberes, despojados de egos y sincerados humildemente en encontrarnos libres, diferentes e iguales para aprender a ser -hacer-conocer(se) en la territorialidad que supimos concebir.

[Más información](#)

3. Debates

3.1. Politicidad de la participación

Por Tomás R. Villasante

Fundación CREASVI y Red CIMAS
tvillasante@hotmail.com

La participación es una palabra muy repetida pero con significados muy distintos, y muchos de ellos engañosos, porque cada cual le atribuye lo que quiere y no lo que quieren las otras partes. Significa varias cosas y da lugar a muchos mal-entendidos, y sobre todo en política acaba por no ser creíble, a pesar de que todos los actores la suelen usar, o tal vez por eso mismo. Bastantes experiencias de participación enseñan más a no creer en la participación por desengaños sucesivos que por realidades donde se cumpla lo acordado. Por ejemplo, podemos ver algunas formas que hoy existen y que no se corresponden con el dicho de que “la gente pueda decidir por sí misma”:

Habitualmente muchos grupos eligen a sus dirigentes, y eso ya se entiende como participación. Pero en los mejores casos los propios dirigentes se quejan de que las bases no les secundan, ni participan de sus decisiones. La desconfianza crece no solo sobre los partidos políticos (las encuestas los señalan como uno de los problemas mayores, como se puede ver en el libro de Ganuza y Font), sino también sobre las otras organizaciones sociales que han copiado su sistema de elección delegada en los dirigentes. Los políticos hablan de la participación desde su punto de vista, electoral, etc. pero no dan pasos hacia otras formas de “politicidad” que sean más deliberativas desde las iniciativas de base. Los movimientos en cambio producen movilizaciones (en varios países de América Latina ha habido y hay) pero no suelen mantenerse con una metodología estable, que recoja aspiraciones cambiantes de la gente.

Se ha pasado entonces a solicitar consultas y referendum al estilo de lo que llaman democracia directa, y se cita a Suiza y otros casos de consultas más aisladas. Pero las consultas se suelen hacer de tipo plebiscitario, sobre dos propuestas diseñadas desde los poderes que convocan, y que plantean la pregunta sabiendo lo más probable de sus resultados. No pocos sistemas autoritarios usaron estos métodos. Al presentarse como dilemas lo que se suele conseguir es polarización y enfrentamientos muy poco participativos, en el sentido de poder alcanzar consensos amplios. Además desde los fallos recientes de varias de estas consultas (Gran Bretaña, Colombia, Chile, etc) nos muestran que se arreglan pocos problemas y se suelen crear más.

Otro tipo de iniciativas son las audiencias y procesos de escucha a la sociedad civil. Se nombran como “dialogo de saberes” con frecuencia, y son un avance deliberativo respecto a formas no tan acreditadas como las anteriormente citadas. Hay muchas formas de

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

auto-organización, y las decisiones se toman en los escalones más altos, a los que es difícil seguir la pista. Pueden significar desánimo para mucha gente ante nuevas ocasiones, si se comprueba que no se han llegado a consensos y/o que los poderes usan esas propuestas o las recortan en la forma que más les conviene y no tal como fueron formuladas en las audiciones.

Marco de desconfianzas y descontentos.

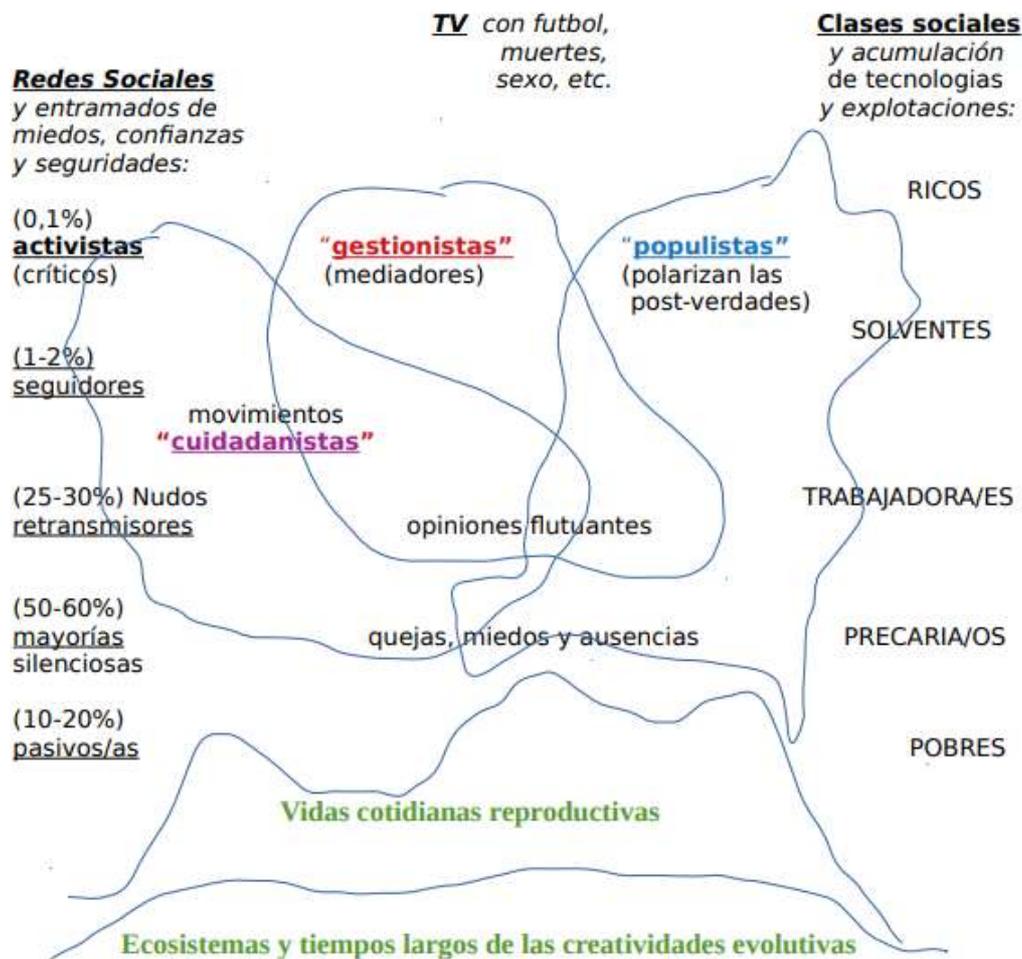
Hemos hecho diversos estudios para saber cómo se transmiten en las redes de vida cotidiana los “rumores” (E. Morin), por los “entramados” (N. Elias), los “nodos” (del network analysis), las “mediaciones” (Martín Barbero), y lo que llamamos “ROCE” (relaciones operativas para conceptos eficientes). Saber cómo se reproducen entre la gente las “narrativas” parece clave para entender la participación. Los esquemas que manejamos de los porcentajes de sectores de la población que de verdad participan en las decisiones o que solo se dejan influir, nos indican que hay un 70% de “mayorías silenciosas” con una opinión pública muy fluctuante (muy poca asistencia a reuniones y mucha abstención en votaciones). La mayoría solo escucha a sectores cercanos, no organizados, que repiten en sus códigos locales, algunos mensajes que les provocan. Lo creíble no es lo que sale desde los medios, sino lo que consiguen repetir en la vida cotidiana. Por eso los principales medios están interesados en construir sus mensajes desde los datos de audiencia y los “big data”.

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

Marcos de referencia de la Finanzización
(Equivalentes generales de valores dominantes)



Y la gente anda muy desconfiada, por eso hacen su propia "encuestilla" entre las amistades y conocidos, sobre lo que sale en los medios o les llega por internet y los móviles. Hemos aprendido a distinguir entre "seguidores" de tal o cual causa, o de las organizaciones (activistas), que no suelen llegar a un 2 o 5% de la población, y lo que llamamos "nodos retransmisores" que no están organizados ni acuden a reuniones ni a actividades, pero que son los verdaderos creadores de opinión en las bases sociales.

Unos mensajes les refuerzan en la seguridad de lo de toda la vida, y otros les lanzan a las aventuras de que esto no puede seguir así. Y ambas posiciones contradictorias son las que conviven en las mismas personas, nodos y mayorías silenciosas, y desde ahí ya está organizada la desconfianza, el descontento, el desconcierto.

El papel de las iglesias (católicas, evangélicas, etc.) y los colectivos asistenciales en la vida cotidiana, los contratos clientelares desde los poderes económicos (aún con trabajos precarios) y políticos (ante la inseguridad que se respira), generan unas redes locales de tipo emocional, más fuertes que los argumentos lógicos. Los sistemas de tipo patriarcal y autoritario en que nos hemos socializado usan las bases emocionales para frenar los avances que les amenazan desde una participación más real, desde la construcción de consensos, desde las bases sociales. Nos dicen algo así como que "la gente es mala y solo algunos mejores podemos marcar los caminos", "no se fíen de democracias desde la gente, que acaban peleándose". La verdad es que hay ejemplos que les dan la razón, sobre

Discursos o ejemplos prácticos

Por suerte cada vez hay más ejemplos prácticos “pro-comunes”, con sistemas de participación más reales desde las bases, la mayoría por temas concretos y locales, pero también algunos que alcanzan a miles y hasta millones de personas, y que poco a poco se van conociendo y generalizando. Desde estas experiencias vividas es donde tiene más sentido argumentar y sensibilizar sobre la “politicidad” de las metodologías participativas. Es decir, lo que contribuye a darle un sentido de democracia real a lo que se construye en lo local y en lo general. Prácticas que comienzan por abrirse a los “mapeos estratégicos de actores”, para ver quién falta y con quienes debemos avanzar con inclusividad, desde “grupos motores” para auto-diagnósticos, y para propuestas de amplio consenso, seguimiento de la ejecución, etc.

Hace años que en algunas empresas más cooperativas y en movimientos sociales se van actualizando en principios más horizontales y eficacias probadas. En Irizar (País Vasco) ya se experimentó algo de la “socio-cracia”, y hay Institutos que estudian y generalizan este modelo empresarial. Nosotros hemos aplicado la “socio-praxis” para estrategias con algunos movimientos sociales y cooperativas (en América Latina y en el sur de Europa). Helfrich y Bollier (2020) describen una variedad de casos, que se reclaman de la “Gobernanza P2P”, y semejantes. En la cooperativa Som Energía con 80.000 socia/os en España, desde una veintena de grupos locales hay avances en una democracia de base, y vamos aprendiendo de nosotros mismos.

Algunos movimientos sociales, como han mostrado en nuestro caso las “mareas” de salud, educación, etc., también la huelga feminista del 8 de marzo en varios países, nuestras movilizaciones de pensionistas, o de forma más duradera la Plataforma anti-desahucios (en muchas ciudades españolas), nos ilustran cómo se pueden hacer unos movimientos de base sin tantos dirigentes electos, pero con “grupos motores” que se muestran muy activos. En la movilización del 15 M, por ejemplo, no supimos darle continuidad, salvo en el caso de algunas “mareas”, y no avanzamos en formas auto-organizadas duraderas. Pero la auto-organización a veces es un problema, porque no se aprenden tanto las buenas enseñanzas, y se vuelve a veces a los esquemas de las peleas entre dirigentes que vienen de los métodos antiguos.

En España la “politicidad” de estos ejemplos se trató de llevar a la forma clásica electoral, y tuvo un primer éxito de encuestas. No se entendió que la “politicidad” interesante y atractiva, movilizadora, era desde la base. Más que los partidos y las divisiones que aparecieron, en el 2015 sí hubo éxito en algunos municipios por la forma de organizar los programas y aún más por la participación inclusiva desde las “candidaturas de unidad popular”, con diversos grupos motores, más allá de las siglas y de los dirigentes. En 2019 se volvió a lo más tradicional de acuerdos/desacuerdos entre partidos, lo que llevó a desmovilizar los grupos de base y el resultado electoral fue escaso. Aprender de lo que sí funcionó y dar un avance sobre ello ¿es tan difícil? En la política no solo cuentan los liderazgos, sino las movilizaciones de base que los respalden, y para que sean duraderos han de tener soportes de “grupos motores” en la vida cotidiana (eso se ve tanto en las derechas como en las izquierdas).

Algunas propuestas concretas

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

Para la construcción de un movimiento socio-político integrador y transformador es preciso concretar las estrategias de alianzas y formas democrático-participativas, más que los programas, pues la gente se fiará más de las formas de hacer experimentadas que en las promesas. Este es un cambio importante, pues la gente ve detrás de lo que se debate como programas los “egos” de los dirigentes, y no los hace creíbles. Y por otro lado ve en los movimientos más coherencia, aunque sin poder ejecutivo. La cosa es cómo desde la coherencia con la base se puede construir la ejecución, desde lo que son las necesidades de la gente. Y esto es el centro de las metodologías participativas y de la democracia, en suma. El “cómo” no es una cuestión solo formal, sino que es lo que concreta las promesas de los programas, su hacer real y lo más creíble.

Hemos propuesto que haya grupos deliberativos según las diversas temáticas de los movimientos, abiertos a expertos profesionales, y a sectores de base, que elaboren los programas, pero que también se auto-organicen para su difusión por la acción, y para el seguimiento de lo que se pueda ejecutar. Un sencillo sistema de página que recoge las iniciativas, y se pasa a grupos deliberativos, que resumen y coordinan, devuelven las propuestas y se priorizan (con votaciones ponderadas, por ejemplo), y se hace el seguimiento. No se está en contra de los partidos, siempre que sepan respetar lo que son las dinámicas inclusivas de los movimientos (ser “retaguardia” como planteamos con Boaventura S. Santos (2020), y no la vanguardia de “los mejores”). Se precisa de la “inteligencia colectiva”, y para eso hay que juntar a expertos/as, gentes de base, y partidos también, pero sin prepotencia, sino con personas facilitadoras y cuidados.

En cada ámbito territorial también puede haber dinamización concreta de todas las iniciativas, con métodos inclusivos de participación (hemos hecho asambleas de unos cientos de participantes). La clave es que se puede trabajar en grupos pequeños donde la gente pueda opinar y no solo escuchar discursos interminables de quienes quieren ser líderes. Desde los pequeños grupos se pueden hacer propuestas y estas se integran sin que haya vencedores y perdedores definidos. No habrá un consenso unánime pero sí puede haber un “consentimiento” mayoritario, de esta forma. La clave suele ser los “grupos motores” que se ponen al servicio y cuidado del proceso. No toman las decisiones de contenido, sino solo favorecen la transversalidad e inclusividad de los procesos. Los ejemplos de este tipo suelen animar a los participantes más de base y pueden sustentar procesos de transformación al ritmo de la gente.

Pero no solo en la escala local o sectorial. Una vez que los grupos deliberativos puedan sintetizar las principales posiciones recogidas, se pueden hacer consultas sin dilemas manipulados, sino con aquellos matices que la gente ha introducido. En los “presupuestos participativos” hemos introducido estas modalidades de “votaciones ponderadas” cuando nos ha sido posible. En España en la campaña de la Declaración de la Renta (cuando se pagan los impuestos) se pregunta si se quiere dar parte de su dinero para la “iglesia católica” o para “otros fines sociales”, y se puede preguntar también desde las Autonomías por lo que consideren. Desde luego se podrían abrir las preguntas bastante más, sobre todo si se elaboran previamente por Comisiones mixtas (experto/as y gente de base, desde el sorteo, por ejemplo). Y la campaña se puede abrir a toda la población, justo para poder saber a dónde debe ir su dinero. La democracia participativa no es cualquier cosa, sino procesos en los que la gente de base, experto/as, y movimientos, pueden deliberar y marcar las preguntas y la agenda pública, y hacer un seguimiento de forma auto-organizada.

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

Referencias.

Federici y otras (2020) La vida en el centro. Minervas. Montevideo.

Ganuza y Font (2018) ¿Porqué la gente odia la política? La Catarata. Madrid.

Gutiérrez Aguilar, Raquel (2017) Horizontes comunitario populares. Traficantes de sueños. Madrid.

Helfrich y Bollier (2020) Libres, dignos, vivos. Icaria. Barcelona.

Laval y Dardot (2015) Común. Gedisa. Barcelona.

Red CIMAS (2015) Metodologías participativas. Dextra. Madrid.

Santos B. y Meneses P (2020) Conociminetos nacidos desde las luchas. Akal. Madrid

Villasante, T.R. (2014) Redes de vida desbordantes. La Catarata. Madrid.

Villasante, T.R. (2017) Democracias transformadoras. El Viejo Topo. Barcelona.

3.2. Política, comunidad y participación

Por Víctor Eduardo Fernández González

Universidad de Las Américas (Providencia, Chile)

vfernandez@udla.cl

Francisco Letelier Troncoso

Universidad Católica del Maule (Chile)

fletelier@ucm.cl

Discutir sobre participación es discutir sobre el poder y sobre las posibilidades de transformar lo existente. Dada la ambigüedad del término (“participar” puede significar cosas muy distintas según quien, cuando y para qué lo diga) es necesario aclarar que entendemos la participación de esta manera: como procesos que necesariamente buscan contribuir a la justicia social, a diferencia de las formas de participación impulsadas por el neoliberalismo (Martínez-Palacios, 2021).

Ahora bien, habitualmente se habla de “politización” para referirse el proceso de transformar en político algo que antes no lo era. Cuando demandas y conflictos particulares se transforman en una disputa más amplia que tiene que ver con los límites de autodeterminación de la sociedad, abriendo una discusión sobre la estructura y las relaciones de poder al interior de la sociedad (PNUD, 2015).

La forma más simple de entender este proceso es presentar al sistema político como algo que “está allá” al cual los actores sociales interpelan, demandan y entran o salen de este. Pero estos modelos simples tropiezan constantemente con que la realidad social es más compleja y, por tanto, las cosas no son tan sencillas. En efecto, como dicen McAdam, Tarrow y Tilly los actores políticos “no representan objetos fijos, impenetrables, claramente delimitados, sino abstracciones de los observadores a partir de unas interacciones continuamente negociadas entre personas y conjuntos de personas” (McAdam et al.,

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

momento en que se reconoce una práctica o un problema como político, sino que debe mirarse en el proceso por el cual una cuestión particular se transforma en un tema de interés público (Benedicto & Morán, 2014).

Así, elementos como la vinculación de los problemas con un sentimiento de injusticia o agravio, el reconocimiento de un “nosotros” que contribuye a dotar de identidad a la posición mantenida, la atribución de responsabilidad a una autoridad, la expresión de la demanda mediante acciones colectivas, todos los cuales operan para constituir a los actores como actores políticos.

Aunque algunos enfoques plantean que la politización consiste en la existencia de un actor político preconstituido, pero silenciado, que intenta su expresión en el campo político (Salazar, 2012; Svampa, 2010) otros modelos ponen más atención en las interacciones entre los actores y en cómo mediante estas interacciones se establecen alianzas y conflictos que tienen efecto sobre las identidades de los actores y sobre la manera en que estos van definiendo el escenario de interacción, organizando su experiencia mediante operaciones que son discursivas y, a la vez, estratégicas creadas mediante prácticas de discusión y deliberación y donde las posiciones o argumentos van cambiando en la medida en que las instituciones ponen en juego diferentes recursos y argumentos de manera contingente (Jabko, 2004; Trom, 1999).

Desde esta perspectiva, se ponen en juego identidades que no son fijas, sino que están en movimiento y estas identidades en movimiento no responden a una esencia, sino a un proceso contingente de relaciones entre actores (Argüello, 2013; Emirbayer, 1997) lo que significa que no surgen de cualidades “naturales” sino que reflejan las diferentes posiciones que se van desplegando en esa trayectoria de interacciones.

Así, existen varias maneras de llegar a la política y en este breve escrito queremos llamar la atención sobre una forma que hemos visto aparecer en comunidades locales, en el marco de un estudio sobre el papel de las comunidades en Chile en el tiempo de la pandemia y que sugieren la aparición de otras formas políticas, donde lo social comunitario juega un papel central.

En el Chile del estallido surgieron una cantidad de formas de autoorganización que, aunque de corta duración la mayoría de ellas, si tuvieron una masividad importante. La forma más visible fueron diferentes cabildos o asambleas territoriales. Un informe de sistematización de registró 1.233 cabildos a través de todo el país.

Estas formas de organización intentaron, en algunos casos, articularse y proyectarse en el tiempo, pero la pandemia del COVID-19 y sus restricciones sanitarias, prácticamente impidieron aquello.

Pese a ello, el estallido logra una incipiente politización de lo social, al atravesar las subjetividades sociales y dislocar la concepción estado-céntrica de lo comunitario.

Afirmamos esto en base al estudio de experiencias comunitarias a la pandemia (Tapia et al., 2021) que nos permitió documentar casos de articulaciones comunales territoriales en la ciudad de Talca post-estallido.

iniciativa denominada “Coordinadora Sur Poniente” desplegando acciones como protestas, encuentros territoriales, ferias populares, difusión y formación política.

Para ello establecieron un sistema de representación en el que los cabildos, a través de sus representantes, comunicaban las ideas y decisiones a la Coordinadora y viceversa. Con la llegada del Covid-19 los cabildos dejaron de realizarse, pero la Coordinadora siguió funcionando de manera autónoma.

Durante la pandemia, la Coordinadora desarrolla campañas solidarias para entregar alimentos y un catastro económico y emocional. Además, participan del proceso electoral del año 2020, conformando una lista de candidatos independientes para tener representantes en la Convención Constituyente.

Al analizar esta experiencia en contraste con otros procesos de articulación vecinal anteriores realizados en un ámbito institucional, encontramos tres hallazgos principales:

1) La articulación se sostiene en entramados comunitarios

Para entender este caso nos fue muy útil el concepto de “entramado comunitario” de Raquel Gutiérrez (2017). Según su definición, lo comunitario es un tipo de relación o vínculo cuyas especificidades lo diferencian de las relaciones organizadas en torno al estado y al capital. Lo comunitario y sus entramados constituyen una esfera con autonomía relativa, capaz de producir su propia riqueza (valores de uso) y politicidad (gestión de esos valores de uso).

Efectivamente, el contexto conflictivo del estallido propicio un tipo de contacto entre los vecinos y vecinas donde, al calor de la protesta, el caceroleo y las marchas, los vecinos y vecinas dejaron de ser solamente quienes comparten un espacio de proximidad cotidiana y se convirtieron en ciudadanos que se “manifiestan” en un doble sentido: por un lado, salir a lo público para reclamar y, por otro, emerger como sujeto-vecino-ciudadano.

Se resignifica el espacio donde se comparten padecimientos, malestares y aspiraciones comunes. Y los cabildos convierten el espacio vecinal en lugar de deliberación. El espacio vecinal, el barrio despolitizado del chile neoliberal, se carga de sentido en el ejercicio de manifestar el malestar y permitirse demandar una vida diferente. Y esto sucede sostenidos en lazos de relaciones preexistentes, pero que adquieren una profundidad y un sentido diferente.

2) La articulación es sociocéntrica

El proceso de articulación no es una petición al Estado para que para que solucione un problema. No se discute sobre la posibilidad de movilizar recursos públicos ni sobre quien tiene el mejor contacto con las autoridades.

Por el contrario, se busca amplificar la capacidad de lo comunitario para producir la sociedad. En este sentido es socio-céntrica.

Las iniciativas que la Coordinadora realiza tienen un valor performático, pues persiguen conscientemente escenificar una forma autónoma de gestionar el territorio, que no precisa del estado.

posibilidades de producir ingresos (a través de la feria), se hace cargo de la formación política de los vecinos (mediante encuentros y talleres) y de su bienestar emocional (catastro económico emocional). Esta manera de gestionar, más allá, de su éxito o no, es un desborde de los límites con que se gestionan las organizaciones vecinales y los partidos políticos típicos.

3) El territorio expresa la sociedad deseada

La idea es intentar expresar territorialmente, a través de hechos, el cambio que se propone a escala nacional.

Las actividades que la Coordinadora impulsa buscaron expresar en el territorio ideas acerca de la sociedad pues parten de la convicción de que el territorio es un espacio en el que es posible ensayar la sociedad que se quiere.

La manera de tomar decisiones, por ejemplo, que trataba de ser horizontal y abierta, era una manera de expresar (aquí y ahora) el tipo de democracia que se buscaba para la sociedad en su conjunto.

Por supuesto que este proceso no estuvo exento de conflictos, dificultades y fracasos. Sin embargo, lo que nos interesa ahora no es evaluar el proceso en sí mismo, sino ubicarlo en la discusión sobre otras formas políticas posibles.

En este sentido, nos parece que expresa de manera clara un tipo de recorrido político que recuerda la idea de "politicidad" (Merklen, 2005) es decir, una forma política donde la condición política de las personas involucra su identidad, sus prácticas y sus relaciones, atravesándolas y mezclándose con su vida social actual.

Esta politicidad de lo comunitario, a nuestro juicio, implica dos cosas

En primer lugar, una concepción no esencialista de lo comunitario, donde la comunidad está en las relaciones, relaciones que son cambiantes, que no se circunscriben a un territorio delimitado y que no portan necesariamente un sentido emancipador per-se, en línea con la idea de las "comunidades liberadas" (Wellman, 1979).

En segundo lugar, son procesos fuertemente anclados en modalidades de participación más intensas, que requieren tiempos para crear alternativas, deliberar de forma abierta y transitar por caminos que van en un sentido contrario a las modalidades participativas de baja intensidad que caracterizan a la institucionalidad chilena.

Es por eso, y en tercer lugar, que lo que tenemos son algunos procesos incipientes a los que le estamos intentando seguir la pista para ir aprendiendo juntos y juntas.

Referencias

Argüello, S. (2013). El proceso de politización de la sexualidad: Identificaciones y marcos de sentido de la acción colectiva. *Revista Mexicana de Sociología*, 75(2), 173-200.

Benedicto, J., & Morán, M. L. (2014). ¿Otra clase de politización? Representaciones de la vida colectiva y procesos de implicación cívica de los jóvenes en situación de desventaja. *Revista Internacional de Sociología*, 72(2), 429-452.

Bengoa, J. (1996). *La comunidad perdida: Ensayos sobre identidad y cultura: los desafíos de la modernización en Chile*. Ediciones SUR.

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

- Jabko, N. (2004). The Importance of Being Nice: An Institutional Analysis of French Preferences on the Future of Europe. *Comparative European Politics*, 2(3), 282-301.
- Martínez-Palacios, J. (2021). La burocratización neoliberal de la participación ciudadana en España. *Revista Internacional de Sociología*, 79(2), e184. <https://doi.org/10.3989/ris.2021.79.2.20.48>
- McAdam, D., Tarrow, S., & Tilly, C. (2005). *Dinámica de la contienda política*. Editorial Hacer.
- Merklen, D. (2005). *Pobres ciudadanos: Las clases populares en la era democrática, Argentina, 1983-2003*. Gorla.
- PNUD. (2015). *Los tiempos de la politización*. PNUD.
- Salazar, G. (2012). *Movimientos sociales en Chile: Trayectoria histórica y proyección política*. Uqbar Editores.
- Svampa, M. (2010). Hacia una gramática de las luchas en América Latina: Movilización plebeya, demandas de autonomía y giro eco-territorial. *Revista internacional de filosofía política*, 35, 21-46.
- Tapia, V., Letelier, F., Cubillos, J., & Michelletti, S. (2021). *Lo comunitario: Alternativas en tiempos de crisis* (1ª edición: octubre 2021). Editorial Universidad Católica del Maule (UCM).
- Trom, D. (1999). De la réfutation de l'effet NIMBY considérée comme une pratique militante. Notes pour une approche pragmatique de l'activité revendicative. *Revue française de science politique*, 49(1), 31-50.

4. Experiencias

Subscribe

Past Issues

Translate ▼



4.1. Análisis crítico del proceso de participación comunitaria del Complejo Municipal SACUDE

Por Mayda Burjel

Responsable de Comunicación del Complejo Municipal SACUDE de Montevideo (Uruguay)

mayburjel@gmail.com

Resumen

El Complejo Municipal SACUDE es una iniciativa comunitaria gestionada por el gobierno de la ciudad de Montevideo (Uruguay), y referentes vecinales. Está ubicada en el Barrio Municipal, en la Cuenca de Casavalle, una de las zonas más pobres de la capital uruguaya, marcada por “la mayor de las estigmatizaciones del Uruguay contemporáneo” (Álvarez Pedrosian, 2013, p. 32).

El acrónimo SACUDE refiere a las tres áreas medulares del Complejo: salud, cultura y deporte. Cuenta con una policlínica, un teatro, gimnasio, una cancha y salones en donde se realizan cada año más de 50 talleres culturales, actividades deportivas y de promoción de salud, además de eventos (cine, teatro, carnaval, entre otros). La misión de la organización es “Promover la participación comunitaria desde un proyecto cogestionado, con un

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Translate ▼](#)

Montevideo". La iniciativa ha sido calificada como buena práctica por la Comisión de Cultura de la Asociación Mundial Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU).

El Complejo se inauguró en 2010, y es heredero de una extensa historia de participación comunitaria, asociada a la Comisión Pro Fomento del Barrio Municipal Instrucciones (fundada en 1941), cuya sede fue reformada y ampliada al crearse SACUDE; al surgimiento de la policlínica Los Ángeles, centro de salud comunitario, cogestionado junto a vecinas y vecinos, y al proceso de regularización de tres asentamientos (conjuntos de viviendas asentadas de forma irregular en la zona): Curitiba, 3 de Agosto y Barrios Unidos.

Para realizar el análisis crítico del proceso de la participación comunitaria, se recurrió a aportes de distintas corrientes latinoamericanas de investigación social crítica, herederas de la Investigación Acción Participativa y de la Educación Popular como son la Reconstrucción Crítica de la Historia, la Sistematización de Experiencias y la Recuperación Colectiva de Historias y Memorias. El trabajo recuperó los relatos de vecinas, vecinos, técnicas y técnicos y buscó obtener aprendizajes de la iniciativa.

Este proceso forma parte de una investigación doctoral que tiene como objetivo general conocer las representaciones sociales que de la participación tienen los diferentes actores sociales implicados en un proyecto social comunitario. Se trata de una investigación cualitativa, que utiliza metodologías participativas, siguiendo las fases propuestas por la Sociopraxis.

Lugar

Barrio Municipal, Cuenca de Casavalle, Municipio D. Montevideo, Uruguay.

Fecha de inicio y finalización

Marzo de 2021 (en curso).

Actores y roles

El proceso fue impulsado por un Grupo Motor conformado por referentes comunitarios/as (vecinas y vecinos que participan activamente de la iniciativa), técnicas/os de SACUDE y la investigadora (quien también integra el equipo técnico del complejo). El grupo identificó las etapas del proceso histórico y realizó un primer Encuentro de Creatividad Social abierto a la comunidad, convocando a quienes el grupo identificó como personas clave para la reconstrucción de cada período. En esa jornada se trabajó en la realización de líneas de tiempo colectivas.

Tras la sistematización de lo trabajado por parte de la investigadora, se procedió a su devolución al Grupo Motor (GM). Se realizó un análisis colectivo del proceso histórico, poniendo el foco en el devenir de la participación, y se planificó un nuevo Encuentro de Creatividad Social, en el que se realizó una devolución de lo trabajado en el GM a quienes habían participado en el primer Encuentro, además de otras personas que se incorporaron por primera vez. Asimismo, esta jornada estuvo centrada en obtener aprendizajes colectivos de la historia de participación. Participaron aproximadamente 50 personas en cada encuentro (vecinas, vecinos y trabajadoras/es del complejo).

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

Está integrada por cuatro técnicos de la Intendencia, el coordinador de gestión y las personas responsables de cada una de las áreas (salud, cultura y deporte), tres vecinos/as electos por el barrio también por cada una de las tres áreas y un vecino/a que representa a la Asociación Civil Amigos del Complejo SACUDE.

Problemática y demanda inicial

El complejo inició en 2019 un proceso de planificación participativa, pensándose hacia 2025, en el marco del cual se redefinió la misión y la visión, colocando a la participación comunitaria en el centro de sus cometidos. Indagar sobre qué concepciones sobre la participación tienen quienes son parte activa de la iniciativa parecía ser un aporte fundamental al proceso de la organización, así como para otras experiencias similares, de gestión colectiva entre el Estado y la vecindad, por lo que se emprendió este proceso de investigación.

La importancia del proceso participativo histórico, y de su incidencia en la actualidad, quedó evidenciada durante la primera fase de la investigación, en la conversación inicial, en la que se realizó una matriz FODA junto al Grupo Motor. “La historia de participación”, fue uno de los aspectos que sus integrantes identificaron entre las fortalezas del proceso participativo actual lo que motivó indagar al respecto, tomando contacto con relatos revividos con mucha intensidad por sus protagonistas. Se entendió que la motivación grupal vinculada al proceso histórico “desbordaba” los objetivos iniciales previstos, por lo que se inició un proceso de reconstrucción crítica de la historia, con foco en la participación, que permitiera identificar aprendizajes relevantes para el momento actual de la iniciativa comunitaria.

Objetivos

El objetivo general de la experiencia que se relata fue promover un acercamiento crítico al proceso de la participación comunitaria vinculado al Complejo Municipal SACUDE, que permitiera comprender mejor los procesos participativos actuales.

Metodología / técnicas desarrollo / fases

Se desarrolló un proceso dialógico, que recurrió a la devolución sistemática para favorecer procesos de reflexión de segundo grado, posibilitando la creación colectiva de conocimiento, de acuerdo a las siguientes fases:

1. Primera aproximación a la historia.

La investigadora recurrió a:

-Fuentes secundarias: informes, investigaciones previas, material fotográfico, sonoro y fílmico y producciones artísticas de talleres del complejo en los que aparecían relatos del proceso histórico, así como “archivos de baúl” (fotografías y documentos personales) de vecinas y vecinos.

- Fuentes primarias: se realizaron entrevistas abiertas y entrevistas grupales con referentes de la comunidad y de la organización.

La información fue sistematizada por la investigadora y se puso a consideración del Grupo Motor. En las reuniones grupales se analizó la información, se incorporó nueva a partir de los saberes de las personas integrantes del Grupo Motor, se discriminaron distintas etapas del proceso histórico y se planificó el primer Encuentro de Creatividad Social.

Subscribe

Past Issues

Encuentro de Creatividad Social 1: La línea de tiempo.

Translate ▼

En la jornada se trabajó en cuatro subgrupos en los que las personas participantes realizaron líneas de tiempo (divididas por etapas) identificando hitos del proceso histórico e hitos de la participación. Se discriminó asimismo entre los hitos vinculados a lo barrial, lo zonal y lo nacional e internacional, como distintas dimensiones.

3. Sistematización y elaboración del texto “Borrador de la historia”.

Los relatos de las vecinas y vecinos y la información histórica que se desprendía de los documentos consultados fueron incluidos en el texto “Borrador de la historia”, el cual buscó colaborar con la construcción de la historia colectiva, incluyendo los relatos de las personas protagonistas. El documento, elaborado por la investigadora, fue compartido con las vecinas y vecinos y funcionarios/as (no sólo del GM, sino también entre todas las personas consultadas), recibiendo aportes, ajustes, agregados, siendo un documento vivo, aún en construcción.

4. Análisis y planificación de un nuevo Encuentro de Creatividad Social.

El texto “Borrador de la historia” y las líneas de tiempo elaboradas en el Encuentro 1 (que fueron digitalizadas) constituyeron los principales insumos para el análisis en el GM del proceso participativo. Tras dedicar varias sesiones a analizar cada período, el grupo planificó un encuentro de devolución de la información, un segundo Encuentro de Creatividad Social.

5. Encuentro de Creatividad Social 2: *Los sentidos de la memoria*.

En la instancia se compartió lo analizado y se buscó obtener aprendizajes colectivos del proceso histórico de participación comunitaria. El Encuentro contó con una primera parte expositiva, un segundo momento que buscó que las personas tomaran contacto con sus vivencias y sentires a partir de lo escuchado, y un tercer momento de trabajo en subgrupos.

6. Evaluación y proyecciones.

Tanto el GM como la Comisión de Seguimiento evaluaron el proceso transitado y proyectaron nuevas acciones.

Resultados (productos obtenidos y consecuencias a corto, medio y largo plazo)

El proceso transitado hasta el momento logró concretar un primer texto que recupera la historia de la iniciativa, lo cual constituye un gran aporte a la sistematización de la iniciativa. Se proyectan asimismo dos productos, uno que seguirá trabajando con ese texto como base, hacia la elaboración de un libro participativo, para el que se buscarán aportes que trasciendan a los actores involucrados hasta el momento; y otro que pueda llevar la historia a un formato más amigable para niñas, niños y adolescentes, proceso que involucrará a esta población en la producción. El GM se encuentra motivado con ambos proyectos, que cuentan con el aval de la Comisión de Seguimiento.

Evaluación

Fortalezas:

El proceso permitió la creación de un relato colectivo sobre el devenir de la iniciativa comunitaria desde la perspectiva de sus protagonistas (quienes son hoy parte de la

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

relatos se puso en juego la empatía, la negociación y el diálogo.

Asimismo, se habilitaron nuevas miradas sobre la participación, a partir de la reflexión crítica. “No solo tomamos contacto con las vivencias de la gente que fue parte de esto. También pensamos en por qué pasó lo pasó”, señalaba uno de los integrantes del GM. “Y entendemos que las cosas de hoy también pasan por algo”, agregó otra integrante.

Las memorias colectivas dan cuenta de que la iniciativa surge gracias a la lucha de vecinas y vecinos, siendo una política pública que se crea “desde abajo”. El tomar contacto con el proceso implicó apropiarse de la historia y visibilizar el lugar de las luchas vecinales. “Me doy cuenta que soy parte de esta historia”, dijo una integrante del GM en la jornada de evaluación. “Yo hace poco que estoy en el barrio, pero dan ganas de ser parte de la historia futura”, comentó uno de los participantes del segundo Encuentro de Creatividad Social.

Debilidades:

Quienes participaron del proceso fueron personas adultas, mayores de 50 años en su mayoría. Se entiende que es una debilidad no haber recuperado las memorias de personas más jóvenes.

Sostenibilidad del proceso (oportunidades y amenazas):

El proceso continuará vinculado a los dos proyectos antes mencionados (la elaboración del libro participativo, y el trabajo con niñas, niños y adolescentes). Este segundo proyecto, que estará centrado en los relatos visuales (y que podrá tener historietas como productos finales), significa una oportunidad para incorporar a grupos etéreos con lo que no se trabajó en la experiencia que relatamos. No obstante, tiene el gran desafío de elegir adecuadamente las técnicas que sean atractivas para niñas, niños y adolescentes y que les permitan dialogar con la historia, y construir nuevos relatos a partir de sus vivencias.

Por otra parte, la investigación doctoral, trabajará en sus siguientes fases con los discursos actuales de la participación en la iniciativa, lo cual tiene la amenaza de que el GM logre sostener el interés en un tema, que si bien se entiende central para el proyecto, no moviliza tan espontáneamente como la historia.

Dilemas, cuestiones no resueltas:

Un dilema permanente en el proceso fue cómo definir quiénes eran las personas protagonistas, a quiénes se iba a contactar e invitar especialmente a participar del proceso. Se buscó acceder a los relatos de quiénes ya no eran parte de SACUDE y el GM consideraba que habían tenido un rol importante en otras épocas, lo cual se logró parcialmente.

Innovaciones, transferencias:

Iniciar el proceso partiendo de un emergente permanente en la iniciativa, la historia que le dio origen, permitió que el GM sostuviera el interés y el entusiasmo y que se volcara a organizar los Encuentros de Creatividad Social y a convocar a los participantes con mucho ánimo, lo que garantizó una amplia participación.

Se considera que partir de una necesidad sentida, y hacer el ejercicio de análisis colectivo a partir de la misma, facilitará las futuras etapas de la investigación, en la medida que los actores sociales ya tuvieron un primer acercamiento a la forma de trabajo que se propone.

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

El proceso desarrollado evidenció el valor de impulsar una mirada crítica de la historia, como forma de habilitar distintas miradas sobre el presente que nos permitan proyectar futuros transformadores.



4.2. Participación en el Estado de Kerala

Con 33.387.677 habitantes es un estado de la República de la India, con gran densidad de población 888,34 hab/km². Su capital es Trivandrum. Está ubicado en el extremo sudoeste del país, limitando al norte con Karnataka, al este con Tamil Nadu y al oeste con el mar Árabe (océano Índico), coincidente con la costa de Malabar. Es el estado con más índice de desarrollo humano (IDH) de la India (y posiblemente de Asia). Aparte, es también el estado con menos pobreza. Se lo conoce por ser el más alfabetizado del país, con una tasa de más del 90%. El idioma oficial es el malabar.

Estado y Política

El estado de Kerala tiene dos partidos políticos importantes: el partido del Congreso y el Frente Democrático de Izquierdas (con formaciones comunistas y otros partidos), que se han alternado en el gobierno cada cinco años hasta que en 2021, el Frente con el Partido Comunista rompe esta tendencia revalidando su victoria electoral anterior.

Kerala tuvo el primer gobierno comunista de la India, tras vencer las elecciones en el estado en 1957, cuando el partido comunista estaba unido (su gobierno fue sustituido de manera poco ortodoxa por el Partido del Congreso). Más tarde el Frente donde está el Partido Comunista de la India-Marxista ha dirigido otros gobiernos en Kerala. En 1996, el frente de izquierda venció en las elecciones del estado con 80 escaños (de 140) de los cuales 44 correspondieron al PCI-M, uno de cuyos miembros dirigentes asumió el gobierno. Ese año se lanzó la Campaña de descentralización y participación popular que dura hasta ahora mismo (ver libro de Pinto y Villasante (2011) "La democracia en marcha. Kerala" El Viejo Topo. Barcelona)

Economía y Turismo

Después de la independencia, el estado se gestionó como una economía del bienestar socialista democrática. Desde los años 90 del pasado siglo, la economía mixta permitió restricciones contra el capitalismo más extremo, y límites a la

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

inversión extranjera directa, lo que llevó a la expansión económica y el aumento d
 ejemplo, en los años 2007-2008, el producto estatal bruto interno nominal fue INR
 162414.79 millones de rupias (EE. UU. \$ 26.000 millones). Como ejemplo de la
 participación popular, un movimiento social de mujeres campesinas consiguió
 expulsar a la Coca-Cola del estado porque no dejaba agua en los acuíferos para las
 labores de las huertas campesinas. Los movimientos sociales en Kerala tienen
 mucha fuerza y son la base del proceso participativo de los Panchayats o
 asambleas locales.

Kerala es un destino muy popular para los turistas, tanto los nacionales como los
 extranjeros. Entre las principales atracciones turísticas del estado destacan sus
 playas, alguna de belleza especial como las de [Kovalam](#) o la de [Varkala](#). Kerala tiene
 también estaciones de montaña. Destacan también las reservas de vida salvaje
 como la de [Periyar](#) y los [Backwaters](#), lagunas de gran belleza entre las que destacan
 las de [Alleppey](#) y [Kumarakom](#). Algunos edificios del estado merecen también una
 visita como el [Palacio de Padmanabha Puram](#). [Sultan Bathery](#) es un lugar turístico
 hermoso en Kerala. La cultura se ha elaborado a través de siglos, sin embargo la
 insularidad geográfica de Kerala respecto al resto de India se ha traducido en un
 desarrollo propio del arte, arquitectura, lengua, literatura etc., sobre todo lo referente
 al teatro y la danza, y las 10.000 fiestas que se celebran en el estado.

Salud y Educación

Kerala tiene fama de tener el mejor sistema sanitario de la federación india. El
 estado cuenta con 30.000 trabajadores sanitarios. Kerala cubre el 60% de los costes
 sanitarios, mientras que la media nacional de India es sólo del 20%. La tasa de
 natalidad, 17,2 ‰, es una de las más bajas de la India (25,4 ‰). La tasa de
 mortalidad general, 6,6 ‰, así como la mortalidad infantil, 11 ‰, también son bajas.
 Estas cifras han permitido a Kerala limitar su crecimiento demográfico al 9,4% en el
 periodo 1991-2001, frente al 21,3% del conjunto del país. El estado fue el primero del
 país en registrar casos de personas infectadas con Covid-19 en enero de 2020. No
 obstante, se elogió la capacidad de respuesta de las autoridades ante la epidemia
 (medidas de detección y contención, liberación de fondos de emergencia, etc.). El
 Ministro de Hacienda, Thomas Isaac, consideró en esta ocasión que "la lucha contra
 el coronavirus pone de manifiesto una vez más hasta qué punto un sistema sanitario
 privado sería totalmente inadecuado para hacer frente a este tipo de desafíos". Las
 drásticas medidas adoptadas parecen haber permitido contener la epidemia (437
 casos y dos muertes hasta el 24 de abril de 2020).

Kerala es modelo de transición demográfica. Según Le Monde, este éxito se debe a
 una "ambiciosa política educativa y sanitaria: vacunación y reducción de la
 mortalidad infantil, ... disponibilidad de anticonceptivos y esterilización, pero también
 acción social, elevación del nivel educativo y promoción de la igualdad de género". El
 estado tiene la tasa de alfabetización más alta de la India, con un 94% en 2011,
 frente a la media nacional del 64%, según el censo de 2011. La tasa de
 alfabetización es del 92% para las mujeres y del 96% para los hombres.

Campaña popular de participación

Desde 1996 se lanzó con millones de participantes una Campaña Popular de
 Descentralización en las unidades locales (Panchayats) y con participación desde
 abajo desde asambleas, grupos motores voluntarios (muchos jubilados) y los
 partidos electos. Es una metodología participativa exitosa, que conjuga principios
 del ghandismo, del marxismo, y formas de presupuestos participativos. Aún con los
 cambios de gobiernos la metodología participativa se mantiene, pues se basa más
 en la toma de decisiones deliberativa desde abajo que en sistemas de rivalidades
 partidarias. Sobre la base de la planificación local en los Panchayats se van
 haciendo los Planes de escala comarcal y estatal, que recoge el Ministerio de
 Hacienda. Este ministro (Thomas Isaac) es precisamente el gran impulsor de la
 Campaña de participación, desde hace 25 años. Hay libros en inglés y algunos en

castellano que recogen con más detalle aspectos más concretos de este ejemplo de planificación operativa desde las metodologías participativas. En todo caso un viaje de turismo a esta zona tropical puede ser muy interesante para conocer y disfrutar de esta experiencia tan avanzada en el mundo.

5. Reseñas

5.1. Lo comunitario. Alternativa en tiempos de crisis

Por Aylene Rodríguez, Belén Antúnez y Vanessa Balbi

Estudiantes de la Licenciatura de Trabajo Social de la Universidad de la República (Uruguay)



Participación de las y los jóvenes en contextos de violencia y exclusión en Xalapa, Veracruz

José Alfredo Zavaleta Betancourt

ISBN 978-987-722-733-8

CLACSO. Universidad Autónoma de Ciudad

Juárez - UACJ. IDRC - Centro Internacional de

Investigaciones para el Desarrollo.

Buenos Aires. Ciudad Juárez. Noviembre de 2020

Este libro se centra en abordar las problemáticas referidas a la participación de jóvenes en contextos de violencia y exclusión, a través de una investigación llevada a cabo en la ciudad de Xalapa, Veracruz, realizada por José Alfredo Zavaleta Betancourt, profesor de la Universidad Veracruzana. La estructura del libro consta de dos partes:

Parte I:

En cuanto al contexto en el que se va a llevar a cabo la investigación, el mismo se caracteriza por los grandes niveles de desigualdades, expresándose esto en formas de violencia y exclusión, afectando principalmente a la juventud. Cabe destacar que esta situación se ve enmarcada en un territorio constituido históricamente como conflictivo. Estas desigualdades se expresan en un plano político, pero se agravan aún más al no contar con la satisfacción de sus necesidades básicas. Los factores que ayudan a que esta situación se intensifique aún más están relacionados a la inserción laboral temprana

a los actores tener proyecciones a futuro. A su vez la desigualdad se ve reflejada en la poca participación pública que tienen los actores.

En base a la investigación realizada y de acuerdo a "(...) los datos recabados, las violencias más frecuentes (...) son la intrafamiliar, la violencia de género, la violencia por adicciones y la violencia organizada". En lo que refiere al rol del Estado, se constata una ausencia del mismo en el territorio y una desconfianza de los habitantes hacia las figuras que lo representan.

Otro eje importante es el entorno familiar de los jóvenes, en donde la inseguridad también se pone de manifiesto, dándose una relación paradójica, entre el cuidado y la seguridad. En esta misma línea, el autor realiza una desagregación y desarrollo de los tipos de violencia, tomando como referencia datos recabados en el proceso de investigación.

Parte II:

Al inicio de esta segunda parte, el autor desarrolla leyes y reglamentos que respaldan a los jóvenes, con estas se busca garantizar derechos primordiales para el bienestar y la integralidad de la juventud. Esta problemática se abordó desde un equipo multidisciplinario y desde una perspectiva acción-participante, con la finalidad de que los jóvenes puedan apropiarse de sus procesos y conocer sus derechos. Así mismo, hace mención a ciertas políticas públicas que atiendan a problemáticas puntuales. Una de las más destacables es la política pública dirigida a la reinserción educativa, teniendo en cuenta la perspectiva de género.

El autor llega a la conclusión de que la violencia afecta a la vida cotidiana de los actores, afectando esta a todas las dimensiones que forman parte del individuo. Se destaca también como la acción social produjo un cambio político.

Este es un texto que invita a la reflexión de los lectores brindándoles información y herramientas con el fin de que puedan problematizar y repensar esta problemática impregnada en la sociedad. A su vez, es útil tanto para los profesionales vinculados al área social, como a la población en general, funcionando como documento académico o texto informativo.

5.2. Experiencias con los pro-comunes

Por Tomás R. Villasante
Fundación CREASVI y Red CIMAS
tvillasante@hotmail.com

Subscribe

Past Issues

Translate ▼



Libres, dignos, vivos. El poder subversivo de los comunes.

Silke Helfrich y David Bollier

Icaria, Barcelona, 2020. 462 páginas

Un manual de experiencias alternativas bastante completo, que además se adentra en proponer conceptos diferenciados para la construcción de patrones y éticas concretas para la realización de los pro-comunes. El contexto en que aparece el libro viene de lejos, desde los debates en los 80 sobre el “tercer sector”, y el “tercer sistema” (Mark Nerfin) frente a la “tercera vía” (social-liberal), hasta la “democracia de la tierra” (Vandana Shiva), el premio Nobel a Elinor Ostrom (ya en este siglo), o las aportaciones marxistas a los “comunes” (Dardot y Laval). En el año 1992 hicimos un debate sobre el tema en el Congreso Internacional de Movimientos Sociales (CIMS) con las Madres de la Plaza de Mayo, el Super-barrios de México y otros varios movimientos sociales, donde también estuvieron Joham Galtung, José Luis Sampedro, José Luis Coraggio y otros tantos intelectuales. Ya en 2001 en Porto Alegre los Foros Sociales Mundiales abrieron (con numerosos debates internacionales) estos caminos alternativos, e incluso en el actual Foro de 2021 buena parte de los organizadores proponen pasar de los debates a la acción. Estas propuestas hacia la realización de los pro-comunes van construyendo caminos prácticos para una suerte de “internacional” que pueda ir haciendo confluir las experiencias y movimientos desde ideologías muy variadas, como puedan ser ecologismos, feminismos, socialismos, comunismos, anarquismos, espiritualidades de pueblos originarios, teologías de la liberación, etc. Los conceptos innovadores que se presentan en el libro van muy en la línea de un lenguaje del tipo de la “hipótesis gaia”, que puede leerse tanto desde la perspectiva de la tierra como un ser vivo más espiritualista o más materialista. Esto puede verse como un defecto en la precisión filosófica o ideológica, o como una virtud que permite superar el dilema materia-mente y pasar directamente a las prácticas con “patrones” de actuación pro-comunes. De hecho lo más central del libro es la propuesta de usar varios

“patrones” a partir de las muchas experiencias examinadas: “Los patrones nos permiten discernir el núcleo básico que comparten distintos comunes -y cada uno crea su mundo-sin tener que omitir sus diferencias... un programa de instrucciones... un programa generativo... Un patrón no es un ideal ético o filosófico, sino un concepto que condensa un conjunto de medidas eficaces...” .

En el Apéndice C se recogen unas 80 experiencias, de las cuales en el texto se destacan una decena, y a estas se les puede sacar mucho provecho. El libro trata de promover la

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

que en 2017 “empleaba a 9.000 enfermeras que cuidan a 100.000 pacientes en los Países Bajos y están llevando a cabo iniciativas internacionales en Estados Unidos y Europa”. Por ejemplo, las ASC (“las agriculturas sostenidas por la comunidad”) con más de 1.700 granjas en EEUU y un movimiento internacional en que “antes de cultivar todos los participantes se comprometen a hacer una contribución mensual, válida para un año”. Es un movimiento agroecológico con miles de granjas en todo el mundo, al que este comentarista pertenece también con 2 granjas y unas 100 familias en pueblos de la sierra de Madrid. Durante más de 50 años en Venezuela, en condiciones muy difíciles, Cecosesola es una federación de 30 cooperativas y otras tantas comunidades de base (unos 20.000 miembros), que producen 700 toneladas de productos agrícolas frescos a un precio único por kilo, mucho más bajo que cualquier otro mercado. Se citan también el campo de refugiados Zaatari en Jordania con 80.000 sirios que fueron desplazados por la guerra, con todo tipo de servicios pro-comunes. También se citan las Wikihouse, kit para la construcción de viviendas con código abierto, con “bajo coste, bajo consumo energético y alto rendimiento”. Guifi.net (desde Catalunya) con “más de 35.000 nodos y 63 kilómetros de conexiones inalámbricas” (2018) sobre todo en zonas rurales. Otros ejemplos son la Universidad de la Tierra en Oaxaca (México); Loomio una plataforma colaborativa “que permite deliberar y tomar decisiones” de acceso libre; o las FabLab (laboratorios de fabricación digital) “voluntarios de más de mil trescientos talleres comunitarios de reparación... de todo el mundo están arreglando electrodomésticos y otros aparatos...”. Se cita también el Sindicato de “edificios de pisos en alquiler” (que nació en Friburgo) y se ha extendido por centro-europa. O las experiencias de Goteo y micro-mecenazgos, y otras muchas experiencias que hay por el mundo. Llama la atención que no aparezca la experiencia de Kerala (India) u otras, pero tal vez no las consideren propiamente exclusivas de iniciativas pro-comunes.

Cabe destacar en la parte más conceptual, la crítica implícita a un cierto catastrofismo paralizante y solo reivindicativo, ya que los autores plantean una propuesta de “gran estrategia” del tipo de un “reformismo radical” (más allá de reforma o revolución). En ese sentido plantean los pro-comunes como algo distinto y superador de la “economía social” de la mayoría de cooperativas y ong’s (“ya que los miembros del consejo más pudientes y los financiadores a menudo tienen más peso en las votaciones e incluso derecho a veto”). Plantean una suerte de “propiedad relacionada” (siguiendo la lógica “iriainen” de origen japonés), algo así como una “apropiación solidaria” podríamos decir, donde la “propiedad relacional” adopta formas muy distintas, pero “se basa en una ética procomún y ve la luz gracias a una praxis social viva”, lejos de los que “tan a menudo se alían con el capital y una racionalidad calculadora”, aprovechándose de los derechos de propiedad al uso. En ese sentido, también parece muy destacable que “los comuneros no suelen centrar su discurso en los derechos porque estos dependen de que una jurisdicción externa los garantice. Los derechos, por tanto, implican un orden político y social ajeno a procomún, el mundo donde el “yo aislado” suplica al distante y poderoso Leviatán”. Piensan que es encomiable el esfuerzo de los juristas en plantear distintas generaciones de derechos para intentar que se cumplan por los Estados y organismos internacionales (los Objetivos de Desarrollo Sostenible para el 2030, por poner un ejemplo) pero “no deberíamos tener demasiada confianza en la efectividad de los tratados o las leyes internacionales. Estos instrumentos pueden ser meros gestos y su aplicación problemática, pues por regla

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

gobierno, pues aquí el Estado no está solicitando que los ciudadanos tomen parte en “su” proceso para dar legitimidad al resultado”. Si se plantean las “alianzas público-comunes” como alternativas, a partir de hacerse las preguntas básicas ¿para quién? y ¿para qué?, tal como ejemplifican con el caso de los bomberos en Alemania, o tal como nos planteamos esas preguntas en las metodologías socio-práxicas. Es decir, “crear condiciones para que las personas quieran aportar su energía y talentos personales”.

Con todo, cabe hacernos algunas preguntas, a partir de estas aportaciones, para un debate más amplio y constructivo.

1) ¿Es suficiente el “lenguaje para crear mundos”? El libro aporta unas palabras clave y un glosario desde el principio, y eso ¿quiere indicar una prioridad? ¿Basta con enunciar “la Triada del procomún: Vida social, Gobernanza P2P, Sustento integral”? Tal vez es preferible destacar la otra parte del libro donde se plantea que “una nueva perspectiva no se adopta sin más, es necesario practicar y aprender una nueva orientación”, “requiere práctica”, “nuevas costumbres”, pero ¿en el orden de “palabras, relaciones y prácticas sociales nuevas”? Aunque todo sea necesario el libro confiesa aprender de los colectivos que supieron “catalizar”: “Sumergirse en la realidad en situación, tener en cuenta las posturas de todo el mundo”... “a través de actos, poniéndola en práctica”, y añadiríamos: construyendo alianzas desde los más cercanos y “conjuntos de acción” que “desborden” situaciones y conceptos opresivos.

2) ¿Qué tipo de prácticas, cómo orientarlas?

El libro propone los “Patrones”, que usan como “metodología para identificar patrones del procomún”, con talleres con los protagonistas de experiencias, etc. Tal como dicen es parecido a los “Teal-integrales” (de Frederic Laloux) para las “organizaciones emergentes”, y añadimos que también semejantes a los talleres de UPMS (Universidad Popular de los Movimientos Sociales) de B. S. Santos, o a las “sistematizaciones” (de O. Jara y la educación popular). Pero así ¿no nos llevan a unas afirmaciones un tanto esencialistas (donde se trazan “líneas rojas”) a pesar de afirmar que son flexibles? ¿Hasta dónde? Desde luego se puede avanzar con “patrones” (¿de “patria” y “padres”?) como conceptos, pero se puede también considerar las “matrices” (¿de “matrística”, de “materia creativa”?) como dispositivos co-creativos para cada situación, no solo para generalizar cuasi-principios, aunque se diga que no lo son. ¿Se puede considerar que “un patrón no es un plano, es una plantilla que incluye variaciones similares pero no idénticas”? Así la “auto catálisis” apunta a las catálisis colaborativas, las transducciones co-creativas, situadas, participativas desde los colectivos. 3) Hay preguntas más de fondo pues nos plantean una “ontología relacional” es decir: “las relaciones entre entidades son más importantes que las entidades en sí mismas... Los organismos vivos se desarrollan y prosperan mediante sus interacciones con otros organismos”. Esto se toma de las ciencias de la complejidad y los sistemas emergentes como un “diseño funcional sin un diseñador”, lo que es “la respuesta de los agentes a sus propias circunstancias locales y limitadas”... “lo importante es el vínculo, no la sustancia”... “una red en constante movimiento”. Nos parecen muy interesantes estas apreciaciones porque justifican las prácticas que hacemos de lo “Pro-comun”, más allá de los básicos “Comunes” (sean de Ostrom o de Negri) y también del “Bien común” sean de los filósofos griegos o de los discursos políticos dominantes.

Subscribe

Past Issues

Translate ▼

6. Contactos

El Boletín es una iniciativa de la Red Sentipensante, un conjunto de personas que conforman también el Grupo "Procesos y Metodologías Participativas" de CLACSO.

La propuesta de Boletín en línea surge tras el último encuentro de la Red Sentipensante. Uno de los grupos de nuestras redes propuso **comunicarnos y debatir** a través de una "**Revista Desindexada**" con el objetivo de salir de los requisitos que marcan la academia que premia a los profesores que más publican en "Revistas Indexadas". Esta iniciativa representa lo contrario de vanagloriarse de los éxitos tal como se publican en las revistas académicas en la competencia por el reconocimiento profesional. En este sentido, no es la primera publicación donde se incluyen también "**Fracasos Anónimos**" que nos cuentan sobre todo los problemas que se presentan en los trabajos prácticos y que en muchas ocasiones no conseguimos resolver como esperamos.

Esta propuesta no es excluyente con otras que queremos también asumir. Por eso, ofrecemos igualmente **una revista que cuente pros y contras**, y que no esté preocupada por clasificación o índice, sino por el **debate entre personas interesadas en el tema**. Una forma más es "**construir sobre lo no resuelto**": De forma anónima o no, pueden plantear las cuestiones no resueltas, luego abrir un debate con ciertos límites de extensión y tiempo, para ir sentados algunos **avances que se pueden firmar colectivamente**.

Mayor información sobre "Procesos y Metodologías Participativas"

¡Escríbenos aquí!

CORRESPONSAL	SUBGRUPO	EMAIL
Tomás R. Villasante	Grupo de Trabajo	tvillasante@hotmail.com
Mariano Suárez Elías	Grupo de Trabajo	marianodoc01@hotmail.com
Romina Rébola	Subgrupo de Territorio	rominarebola@hotmail.com
Eryka Torrejón	Subgrupo Autocrítica	etorrejon1@hotmail.com
Alexander Díaz	Subgrupo de Educación	jhonyxander@gmail.com
Nara Ramos	Subgrupo de Educación	naravr@terra.com.br
Maireth Dueñas	Subgrupo de Género	maireth.2010@gmail.com
Juan Mérida	Subgrupo de Institucionalización	juan_b990@hotmail.com
Leonel Del Prado	Subgrupo de Institucionalización	leonelts@hotmail.com
Elizabeth Espinosa	Diseño del Boletín	elizaespi0213@gmail.com

CORRESPONSAL	EJE DE TRABAJO	EMAIL
Felipe Castaño	Autoformación sobre herramientas y metodologías participativas	jfcastanog@gmail.com
Rosa Ynes Alacio Garcia	Convergencias entre teorías y prácticas participativas	rosaalacio@gmail.com
M. Emilia Vidal	Banco de experiencias	m.emilia.vidal@gmail.com

Subscribe	Past Issues	Sistematización como forma de aprender de la innovación popular	Translate ▼
	Natalie Robaina	Taller de difusión	naturobainamoriondo@gmail.com