

NUESTRA AMÉRICA XXI

DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS

GRUPO DE TRABAJO CLACSO
CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

#70

Agosto 2022

**SEC-
CIO-
NES:**

2 - 8
Crisis y Economía Mundial

20
Gráficas y Estadísticas

9-15
Países y Regiones

16-19
Temas

EL IMPACTO ECONÓMICO DEL CONFLICTO ENTRE RUSIA Y UCRANIA*

JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ**

Hoy el mundo se enfrenta a un conflicto entre Rusia y Ucrania, que puede conducir a una guerra de incalculables consecuencias para la humanidad y que todo indica que marcará un antes y un después en la geopolítica mundial.

Al parecer, consciente de esta realidad y del poderío militar ruso, la OTAN se ha contenido para no tener una participación directa en el conflicto, aunque EE.UU. y sus socios de la OTAN han acelerado la entrega de armamentos a Ucrania, al tiempo que la guerra económica y mediática ha ganado el principal protagonismo en el conflicto, al menos hasta el presente. Todo indica que la prolongación de la guerra –que se perfila como la estrategia occidental– apunta a

lograr un desgaste irreversible de Rusia en lo militar, lo económico y lo político.

Como parte de la estrategia seguida por Estados Unidos y sus aliados, se han puesto en práctica miles de sanciones contra Rusia. Hasta el momento en que se escribe este trabajo, se ha hablado de 7.100 sanciones que resultan de sumar las existentes desde el conflicto con Ucrania en el 2014, con 4.350 nuevas penalizaciones. No obstante, declaraciones más recientes de fuentes rusas, plantean la existencia ya de 10.000 sanciones, aunque no se ha ofrecido el detalle de las mismas.

En cualquier caso, se trata de un número inédito de medidas aplicadas después de

finalizada la segunda guerra mundial contra un Estado de las características e importancia en el mundo de un país como Rusia.

Un primer elemento que no puede pasarse por alto es que el régimen de sanciones que ha impuesto Estados Unidos y sus aliados no tiene un respaldo unánime en el mundo ya que existe un grupo de países que no se han sumado a estas sanciones económicas unilaterales y que incluye, a veces por motivos muy diferentes, a China, India, Irán, Arabia Saudita, Israel, Venezuela, Nicaragua, Brasil, Kasajstan, Pakistan, Vietnam y Suráfrica, así como otros países africanos. De hecho, 35 naciones se abstuvieron y no votaron a favor de la condena a Rusia en la Asamblea General de Naciones Unidas celebrada el 2 de marzo (Roberto Yepe, “La posición de Cuba sobre la guerra en Ucrania; entre el realismo político y el derecho internacional” marzo 7 del 2022 www.redint.isri.cu).

Las sanciones que tienen un mayor impacto y que se han implementado hasta el momento se concentran en:

Hoy el mundo se enfrenta a un conflicto entre Rusia y Ucrania, que puede conducir a una guerra de incalculables consecuencias para la humanidad y que todo indica que marcará un antes y un después en la geopolítica mundial.

La prohibición de compra del petróleo y el gas ruso.

La congelación de reservas internacionales de Rusia —depositadas en bancos occidentales— por alrededor de 300 mil millones de dólares, aproximadamente el 50% de estas reservas.

La exclusión de bancos rusos del sistema de mensajería financiera SWIFT.

La retirada de más 400 firmas occidentales de Rusia y

El bloqueo a la compra de productos de alta tecnología en el mercado internacional.

Al igual que ocurre con la evaluación de los resultados del conflicto militar, los medios controlados por Occidente se han concentrado desde hace tiempo en tratar de demostrar la validez y la efectividad de las medidas adoptadas con el objetivo de destruir la economía del gigante euroasiático. Un artículo del Atlantic Council calculaba el efecto de las sanciones en 350 mil millones de dólares para Rusia, pero no hablaba del impacto de las penalizaciones en

Un primer elemento que no puede pasarse por alto es que el régimen de sanciones que ha impuesto Estados Unidos y sus aliados no tiene un respaldo unánime en el mundo

los países que las impusieron (*Atlantic Council* publicado el pasado año bajo de título “The Impact of Western Sanctions on Russia and how they can be made even more effective”, 3 de mayo 2021, www.atlanticcouncil.org). Sin embargo, la realidad muestra resultados diferentes, según se observa al analizar su impacto multilateral en la actualidad.

Ante todo, resalta como la medida de mayor peso, la elevada dependencia del gas ruso en Europa, que se cifra —como promedio— en alrededor del 30% del consumo, pero al detallar los datos del gas entre los receptores más importantes, se encuentra una situación muy diferente y muy grave. Así Bosnia y Herzegovina, Macedonia del Norte y Moldava dependen en un 100% del gas ruso; Finlandia (94%), Letonia

(93%), Serbia (89%), Estonia (79%), Bulgaria (77%), Eslovaquia (70%), Croacia (68%), República Checa (66%), Austria (64%), Grecia (51%), Alemania (49%), Italia (46%), Lituania (41%), Polonia, Eslovenia y Hungría (40%), Francia (24%), Países Bajos (11%) y Rumania (10%).

Como una primera contramedida frente a las sanciones, Rusia implementó una contramedida muy importante, ya que a partir del 1º de abril estableció que el pago del suministro del gas —y otros productos posteriormente— para los países calificados como hostiles, tenía que hacerse en rublos. Polonia y Bulgaria declararon que no pagarían en la moneda rusa, lo que inmediatamente llevó a que se cortara el suministro por parte de Rusia, lo que elevó la demanda de esta moneda, incrementando su valor frente al USD (*¿Por qué los pagos en rublos por el gas ruso quebraron la unidad de la UE*, Abril 28 2022 www.actualidad.rt.com). En efecto, al iniciarse la guerra el rublo se devaluó frente al dólar, alcanzando una cotización superior a 160 rublos por dólar, pero el 17 de junio esa cotización había descendido a alrededor de 56 rublos por dólar, una posición aún mejor que antes de que estallara el conflicto bélico.

Por otro lado, la decisión inmediata de cortar el suministro de gas ruso no ha podido implementarse a pesar de las presiones de Estados Unidos, que pretende apoderarse de ese mercado mediante la venta de gas licuado (GLP) a la Unión Europea, a un precio muy superior al que vende Rusia. Este es un elemento que los medios occidentales no destacan y es que la venta del gas norteamericano a precios que se señala pueden ser alrededor de tres veces más caros que el gas ruso. Otros estimados consideran precios de EE.UU. un 40% mayores, pero en cualquier caso, se conoce que los precios norteamericanos serían mayores que los de Rusia, a lo que hay que añadir que para recibir los embarques marítimos de GLP provenientes de EE.UU., se necesitan construir terminales especializadas que hoy no existen y que costarían miles de millones de dólares a los europeos en nuevas inversiones, lo que brindaría ganancias multimillonarias a las corporaciones de Estados Unidos, pero también colocaría a los países europeos en un nivel de

dependencia energética de Washington aun peor y más costoso del que hoy tienen del combustible ruso.

En relación a los energéticos, las sanciones más recientes también abarcan los suministros de petróleo de Rusia a Europa, que alcanzaban 2.3 millones de barriles diarios. Luego de intensos debates, se acordó que este corte de los suministros no afectará a aquellos países

Atlantic Council calculaba el efecto de las sanciones en 350 mil millones de dólares para Rusia, pero no hablaba del impacto de las penalizaciones en los países que las impusieron

que —como Hungría— no pueden recibir el combustible por vía marítima, por lo que continuarán recibiendo alrededor de 751 mil barriles diarios a través del oleoducto Druzhba (“La UE acuerda el embargo parcial del petróleo ruso y desconectar del SWIFT al mayor banco de Rusia, entre otras medidas” Mayo 26 de 2022 www.actualidad.rt.ru).

Como se ha reconocido claramente “La realidad actual es que la UE paga el gas a un precio mayor que el previo a la crisis, porque no puede pasar sin él ni sustituir la fuente como quisiera, y que las reservas de dinero rusas canalizadas a través de las ventas de dicho gas no han hecho más que aumentar.” (“Guerra económica contra Rusia” Junio 13 de 2022 www.ieee.es).

En resumen, las medidas energéticas adoptadas por Occidente no han resultado de acuerdo a lo previsto, ya que, por un lado, han sido aplicadas parcialmente por imperativos de la realidad de una red de suministros que no puede romperse súbitamente. Por otra parte, Rusia no se ha visto afectada económicamente como se esperaba, ya que estas sanciones dispararon los precios del petróleo, el gas y el carbón, por lo que aun con un volumen menor de exportaciones, las empresas rusas han tenido

ingresos mayores. A esto se añade, que los portadores energéticos que produce el gigante euroasiático han encontrado otros mercados – como China y la India- donde han aumentado las ventas (“Unión Europea aprobó el sexto paquete de sanciones antirrusas y expertos aseguran que no surten el efecto deseado”, junio 4 del 2022 www.cubadebate.cu).

La congelación de una parte de las reservas internacionales de Rusia tampoco ha tenido los efectos esperados, ya que el total de estas reservas supera los 640 mil millones de dólares y aun cuando ciertamente la sanción impacta en la economía rusa, no ha provocado que el país incumpla sus compromisos financieros internacionales, que era uno de sus objetivos principales.

que la fractura del SWIFT apunta a favor del proceso de desdolarización de la economía mundial y será perjudicial a la larga para el dominio del dólar en el mundo.

Por su parte, la retirada de la economía rusa de más de 400 firmas de Estados Unidos y sus aliados no ha transcurrido sin fuertes impactos en esas entidades, pues muchas de estas empresas han tenido que liquidar sus negocios en condiciones difíciles y los mismos han ido a parar a propietarios rusos. En este sentido vale la pena mencionar que la corporación petrolera SHELL perdió 5 000 millones de dólares en la liquidación de sus negocios en Rusia.

Finalmente, en relación al bloqueo de la compra de productos de alta tecnología por parte de Rusia la información disponible no

Como una primera contramedida frente a las sanciones, Rusia implementó una contramedida muy importante, ya que a partir del 1º de abril estableció que el pago del suministro del gas –y otros productos posteriormente– para los países calificados como hostiles, tenía que hacerse en rublos.

La exclusión de un gran número de instituciones bancarias rusas del sistema SWIFT de mensajería financiera, si bien crea trastornos a corto plazo, ya desde las sanciones del 2014 contra Rusia en ese país se creó un sistema alternativo conocido como el “Sistema de Transferencia de Mensajes Financieros” conocido por sus siglas en ruso como SPFS. Por su parte, en 2016 China creó el “China International Payments System” conocido por CIPS por sus siglas en inglés. Todos estos sistemas alternativos se inscribieron –en ambos casos– en una política de eliminación del USD de las transacciones internacionales de ambos países por los riesgos que las mismas suponían.

También se conoce que el empleo del rublo ruso y la rupia india en el intercambio comercial ha llevado a un sistema de pagos alternativo que sustituye el sistema SWIFT (“Rusia y la India completan la creación de un sistema de pagos en rublos y rupias esquivando el SWIFT”, marzo 31 de 2022 www.actualidad.rt.ru).

De tal modo, muchos especialistas piensan

revela hasta el momento impactos significativos, aunque esta medida puede tener consecuencias negativas de importancia para la economía del país.

La aplicación de sanciones económicas contra Rusia puede afirmarse que no ha provocado los resultados esperados como medidas punitivas contra ese país y múltiples especialistas afirman que su empleo ha sido contraproducente.

Así se afirma que las sanciones “Lejos de obligar a Rusia a salir de Ucrania, están causando un gran sufrimiento en todo el mundo a medida que se disparan los precios de los alimentos y la energía.” (*The EU should forget about sanctions, they are doing more harm than good*, May 30 2022 www.theguardian.com). Igualmente se reconoce que “Las sanciones pueden haber dañado la solvencia de Rusia, pero solo el aumento del 70% en los precios mundiales del gas ha sobrealimentado su balanza de pagos. Su superávit comercial en cuenta corriente, según su banco central,

la decisión inmediata de cortar el suministro de gas ruso no ha podido implementarse a pesar de las presiones de Estados Unidos, que pretende apoderarse de ese mercado mediante la venta de gas licuado (GLP) a la Unión Europea, a un precio muy superior al que vende Rusia

es ahora más de tres veces el nivel anterior a la invasión. Al mismo tiempo, las sanciones están perjudicando claramente a los países de Europa occidental y central que las imponen.” (El superávit comercial alcanzó 96 000 millones de dólares. “Russia is winning the economic war and Putin is no closer to withdrawing troops”, junio2 2022 www.theguardian.com).

Sobre este tema y según palabras recientes de Vladimir Putin, el costo para la Unión Europea de las medidas punitivas tomadas contra Rusia podría alcanzar más de 400 mil millones de dólares (“Putin: Es erróneo considerar que la época de cambios turbulentos pasará y que todo volverá a la normalidad, no lo hará”, junio 17 2022 www.actualidad.rt.com).

Es criterio de muchos especialistas que, más allá de las repercusiones económicas y políticas directas del conflicto, el mismo realmente se manifiesta como el origen de una nueva etapa en la situación geopolítica internacional.

Como se esbozó anteriormente en este trabajo, la guerra en Ucrania ha puesto en evidencia esencialmente, el enfrentamiento, por una parte, de las potencias capitalistas que han dominado hegemonícamente el mundo hasta el presente y por otro lado, un grupo de países emergentes o en desarrollo que no aceptan ese estado de cosas y están dispuestos a enfrentarlo, donde destacan las posiciones de Rusia y China, declaradas –en la reciente cumbre de la OTAN– como una amenaza y como un desafío respectivamente, al sistema de relaciones políticas y económicas internacionales del capitalismo como sistema (“Estrategia de la

OTAN, acusa a China de desafiar sus intereses y califica a Rusia como su amenaza más directa” Junio 29 2022 www.cubadebate.cu).

Si bien el hostigamiento a los países que se enfrentan al sistema dominante no es una novedad, cada día se evidencia más claramente la ruptura de un sistema de relaciones económicas internacionales que ha provocado, en lo inmediato, una crisis en la disponibilidad de los alimentos y los portadores energéticos en todo el mundo, a partir de la escasez relativa que se registra en el mercado y –consecuentemente– del disparo que se ha producido en los precios de numerosos productos y servicios.

Para tener una idea de la magnitud de lo que esto representa, veamos en el cuadro 1 los pronósticos del FMI y de la CEPAL de la evolución de la economía mundial en 2022. Como producto de la guerra de Ucrania el crecimiento mundial se pronostica que disminuya cerca del 1% en el presente año, si se le compara con el pronóstico realizado en enero de 2022.

Estos pronósticos parten del supuesto implícito de la finalización del conflicto en un plazo breve. Una prolongación de la guerra o un conflicto de mayores proporciones complicaría notablemente la situación, económica, además de los costos humanos y sociales que esa situación supone. Por otra parte, los mayores impactos se registran en la Eurozona –muy afectada por su situación energética por sus vínculos con Rusia–, los países emergentes y subdesarrollados y en el comercio mundial, además de la caída prevista para la economía rusa.

Desde el punto de vista del impacto en el precio de los portadores energéticos, los alimentos y otros productos durante este año, la situación es la siguiente, según pronósticos del Banco Mundial. De forma global, los precios de la energía se prevé que se incrementen un 50% en 2022, mientras que otros productos básicos elevarán sus precios un 19.2%, incluyendo los alimentos que aumentarán un 22.9% y los minerales y metales, que subirán precios en un 15.8%.

Es criterio de muchos especialistas que, más allá de las repercusiones económicas y políticas directas del conflicto, el mismo realmente se manifiesta como el origen de una nueva etapa en la situación geopolítica internacional.

Examinado el pronóstico en un grupo de productos específicos, los incrementos más notables se registran en el gas natural en Europa, que se venderá a un precio que crece un 111%; los fertilizantes que se cotizarán un 69.3% más caros; el níquel que aumentará el precio un 51.6%; el trigo (referencia de EE.UU.) que crecerá un 42.7%; el petróleo Brent que elevará su precio un 42%; la carne de pollo que lo hará en un 41.8% y el aceite de soya que incrementará su precio un 30%.

En este punto también cabe destacar que el 30% del trigo que se consume en el mundo proviene de Rusia y Ucrania, donde un número de países presentan un porcentaje superior al 20% de su consumo proveniente de estos suministradores. Tal es el caso de Grecia, Noruega, Turquía, Tunes, Israel, Egipto, Indonesia y Suráfrica, los cuales se han visto afectados por la imposibilidad de embarcar por vía marítima los alimentos, producto del bloqueo de los puertos del Mar Negro en Ucrania por parte de Rusia. Cabe apuntar que Rusia ha propuesto soluciones humanitarias a este problema que no han fructificado.

Especialmente en el caso de los alimentos, los incrementos de precios ocurren en un escenario en el que en el 2021 se evidenciaba una situación preocupante en tanto que ya entre 2018 y 2020 la prevalencia de la inseguridad alimentaria aumentó al 10.5% de la población mundial, alcanzando un 26.2% en los países de bajos ingresos y donde un 28.9% de la población se consideraba subalimentada en este último grupo de países (FAO “El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2021” www.fao.org).

IMPACTO ECONÓMICO DEL CONFLICTO RUSIA-UCRANIA 2022 Pronósticos de tasa de crecimiento del PIB

Países/regiones	Pronósticos*	Pronósticos**	Variación
Mundial	4.4	3.6	-0.8
Capitalistas desarrollados	3.9	3.3	-0.6
Estados Unidos	4.0	3.7	-0.3
Eurozona	3.9	2.8	-1.1
Japón	3.3	2.4	-0.9
Países emergentes	4.8	3.8	-1.0
China	4.8	4.4	-0.4
India	9.0	8.2	-0.8
Rusia	2.8	-8.5	-11.3
América Latina y C	2.4	2.5	0.1
África Subshariana	3.7	3.8	0.1
Comercio mundial	6.0	5.0	-1.0

* enero 2022, **abril 2022

Fuente: IMF “World Economic Outlook. April 2022” www.imf.org,

World Bank “Commodity Markets Outlook”

CEPAL “Repercusiones en América Latina y el Caribe de la guerra en Ucrania:

¿Cómo enfrentar esta nueva crisis? Junio 6 de 2022, www.cepal.org

En síntesis, el conflicto que se desató en febrero pasado sumó mayores dificultades al ya de por sí complejo escenario producto de la pandemia de la COVID 19 en 2020 y 2021.

En los momentos en que se redacta este trabajo continúan los combates sin que se avizoren negociaciones que conduzcan a la paz y donde prevalece la posición de Occidente que apunta a provocar un desastre económico para Rusia alargando la contienda.

Sin embargo, las medidas adoptadas contra el gigante euroasiático lo que han contribuido realmente es a agudizar la crisis que ya existía previamente en la economía mundial, con efectos recesivos graves, especialmente en Europa occidental, sin que se pueda descartar una nueva crisis global en 2022 o 2023 tomando en cuenta el impacto de esta política de sanciones.

Finalmente, una vez más se ha puesto de manifiesto la política estadounidense de provocar conflictos donde otros carguen con los costos económicos, políticos y sociales para asegurar la obtención de ganancias monopólicas extraordinarias por el gran capital de Norteamérica, incluyendo su industria militar.

No obstante, ello ha sido a costa de erosionar más las bases de la propia economía de EE.UU., que ha disparado a nuevos niveles sus déficits presupuestarios y la tasa de inflación.

* Fragmento de un trabajo publicado en cubaperiodistas en junio 2022.

** Cuba, GT *Crisis y economía mundial y GT Estudios sobre Estados Unidos*, asesor del Centro de Investigaciones de la Economía Mundial (CIEM).

TIO SAM: NADANDO EN LAS AGUAS NEGRAS DE LA GUERRA FRÍA

JAMES MARTÍN CYPHER*

A solamente 11 millas desde el enclave adinerado de La Jolla, California, está la base militar Miramar de los Marines. En La Jolla, ciudad pegada al mar, el precio de venta de una casa mediana era \$2.5 millones de dólares en abril 2022. No es por casualidad que un gran número de los adinerados sean mexicanos —es lugar favorito de los ‘sacadolares’ hace mucho. En el pueblo, o cerca, hay unos 30 corredores de bolsa para servir a los mexicanos acaudalados.

militares, astilleros grandes y empresas privadas contratistas de alta tecnología; todo parte del gran complejo industrial-militar estadounidense. Alrededor de 20% del PIB regional viene desde el Pentágono, es decir unos \$48 mil millones de dólares en 2021 según la estimación de la Reserva Federal. Nos dicen que *aquí está la concentración más grande de los activos militares en todo mundo.*

En la gran zona urbana de San Diego (con su “Jolla”) hay una cantidad de bases militares, astilleros grandes y empresas privadas contratistas de alta tecnología; todo parte del gran complejo industrial-militar estadounidense.

En la base Miramar fue filmada la película “Top Gun” en 1986: según el autor Laurence Suid, “Top Gun terminó la rehabilitación de las fuerzas militares estadounidenses después de que se habían estropeado en Vietnam” (Waxman, Time Magazine 31/05/2018). Pero en 2022, meses después de una derrota militar aún más notable que la de Vietnam por tratarse de un país tan pre-industrial —en una lucha que duró dos décadas para lograr la neocolonización de Afganistán— salió el “Top Gun 2”, película nostálgica atrayendo espectadores mayores de 35 años, generando un récord de más de mil millones de dólares en su primer mes de exhibición.

En la gran zona urbana de San Diego (con su “Jolla”) hay una cantidad de bases

¿Al rescate “Top Gun” del demonio de Moscú?

No parece tanto una mera coincidencia que salió “Top Gun 2” unos meses después de la invasión de Rusia a Ucrania. Según los neoconservadores de la administración del Presidente Biden esta incursión militar es parte del ADN de los rusos imperiales, cosa notada desde 1185 cuando el Príncipe Igor intentó conquistar las comunidades nómadas de las estepas áridas.

Desde aquel entonces el oso ruso siempre aspiró a engrosar su coto de caza. O, por lo menos, dicen así los norteamericanos, siempre avanzando una crítica a la ultranza



de los zares y a todos los líderes de la Unión Soviética. Según este cuento de hadas, en toda la historia hubo un ruso “decente”: Gorbachov. Al dejar el poder, el confió en las palabras “entre caballeros” de la Secretaria de Estado, J. Baker: los estadounidenses no van a mover sus fuerzas militares (es decir las fuerzas oficialmente bajo OTAN pero siempre bajo la dirección de los EE.UU.) hacia la frontera Rusia “ni por una pulgada”. Hoy día los norteamericanos insisten que eso no fue un tratado y por eso no cuenta, incluso niegan que haya ocurrido. Pero sabemos los detalles desde 2017. No

tomando en cuenta el periodo 2000-2020, fueron registrados 72 ejercicios militares con un número creciente de frecuencia y tropas

cabe duda de las decepciones continuas de los norteamericanos (“NATO Expansion: What Gorbachev Heard” National Security Archive: 17-12-2017). Hay documentos oficiales (que no son tratados) entre los remanentes de los soviéticos y los líderes como Baker, los Presidentes Bush y Mitterrand, el Canciller Kohl, la Primera Ministra Thatcher etc., durante 1990 y 1991 en donde fueron reafirmados los aseguramientos de Baker. Pero ¿qué importa esta historia si los EE. UU. tienen el “Top Gun”?

¿Un baile Báltico fatal?

Resultó que, tomando pulgadas y millas, las fuerzas norteamericanas (operando como OTAN) llegaron casi a la frontera de Rusia. Fue en la zona báltica (Estonia, Lituania y Letonia) en donde los rusos y las fuerzas de la OTAN bailaron de mejilla con mejilla sobre la línea de falla con Rusia. En 2016 unos 5,500 soldados avanzaron hasta la zona báltica y Polonia. Y, a partir de 2014, fue una zona intensiva de ejercicios militares. Pero, tomando en cuenta el periodo 2000-2020, fueron registrados 72 ejercicios militares con un número creciente de frecuencia y tropas (Banka y Bussman, 2022

“Uncomfortable Neighbors” *Defense Studies*). El más grande fue en 2018 con 18,000 tropas bajo el nombre “Golpe de Sable” (un evento militar anual desde hace 2010).

Según los “intelectuales de la defensa” (como Paul Wolfowitz —entrenado por el neoconservador Leo Strauss— involucrado en el tema del poder militar norteamericano en Washington, D.C. entre 1973 y 2005) los motivos estadounidenses son, siempre, para mantener la paz, persiguiendo solamente tácticas de “defensa”. Por supuesto, es necesario “olvidar” una amplia gama de intervenciones militares como la invasión y destrucción de Iraq a partir de 2003: la enfermedad por causa de las fiebres de los pantanos de Washington —algo que causó la amnesia común entre los poderosos— está siempre presente. La expansión de la OTAN cuando cayó la URSS es, entonces, por definición un proceso “benigno, defensivo y justo”.

La Guerra Fría ayer y hoy

En esta danza de “acción-reacción” todo depende, por lo menos, del punto de partida. Los norteamericanos prefieren 2014, pero es, sin duda, 1990-1991. Bajo la perspectiva del “realismo”, algo postulado en el clásico de D.F. Fleming (*The Cold War and Its Origins* 2 vols. 1961), las acciones de la URSS al final de la segunda guerra mundial estuvieron basadas en las políticas y tácticas viejas de los grandes poderes —es decir, establecer y defender una “esfera de influencia” asfixiando la soberanía de los estados pequeños en su frontera. Incluso fue reconocido por el famoso “padre de la contención” George Kennan. En unos de los momentos más oscuros, con la invasión de Checoslovaquia en 1968, Kennan fue de la opinión de que “Si los norteamericanos iban a consolidar Europa Oeste en una unidad militar-económica singular, los soviéticos estarían

hay casi 2.000 km. entre Berlín (la frontera de la OTAN en 1989) y Narva, Estonia (la frontera a partir de 2004). Y entre Narva y San Petersburgo solamente hay 159 km. No es discutible quién ha avanzado sus fuerzas; los rusos no tienen ejercicios masivos anuales de sus tropas a unos 159 km. de Berlín.

Es exactamente lo mismo cuando los rusos están presentando sus naipes, todo es por motivo defensivo. Pero hay casi 2.000 km. entre Berlín (la frontera de la OTAN en 1989) y Narva, Estonia (la frontera a partir de 2004). Y entre Narva y San Petersburgo solamente hay 159 km. No es discutible quién ha avanzado sus fuerzas; los rusos no tienen ejercicios masivos anuales de sus tropas a unos 159 km. de Berlín. Y en Moscú ¿cuál es la percepción detrás del anuncio de Biden a finales de junio 2022 cuando afirmó que los EE. UU. van a construir una base militar permanente en Polonia y un equipo de combate de 5.000 en Rumania? Es decir, por encima de las 100.000 tropas norteamericanas en Europa, la nueva base en Polonia pudiera involucrar unos miles de soldados adicionales (más misiles nuevos), no tomando en cuenta las “rotaciones” para “ejercicios” temporales o eventos similares.

determinados a hacer lo mismo a su lado de la cortina [de hierro]” (E. Ambrose, *Rise of Globalism*, 1971: 165).

El otro lado en este debate ha sido el “idealismo”. Rechazando fuertemente cualquier consideración “realista” en cuanto a las esferas de influencia, los idealistas en los EE. UU. han dominado la disputa desde inicios de la URSS. Según esta postura en aquel entonces, y hoy en día, los motivos de los rusos siempre son bélicos, mientras que los de los EE. UU. son o de paz, o de “estabilidad”. Los idealistas no cuentan la historia como es, sino que han construido una historia conveniente y tratan de defender su versión de los hechos, no por un discurso sano, sino por medio de un ataque contra los que discrepan, etiquetándolos como “revisionistas”; como lo han hecho, por ejemplo, a Gabriel Kolko y a Stephen Cohen autor, en 2019, de

War with Russia?. La intención es destruir la legitimidad de sus oponentes con una retórica que suena a macartismo.

Hoy en día habla mucho este equipo de un “orden basado en reglamentos”. No hemos escuchado esta frase hasta años recientes. Y ¿qué implicaría? Pues, los rusos no respetan la “estabilidad” ni los “reglamentos”, se da el caso que es la OTAN quien hace las reglas. Lo que Biden y su jefe de relaciones exteriores A. Blinken están enfatizando es un juego de ideas y postulados que salieron del aire cuando desapareció la URSS y los EE. UU. celebraron el nuevo estatus de ser “el poder único del mundo unipolar”. Pero, sí hay un orden basado en reglas, son las reglas establecidas de las Naciones Unidas. Para los EE. UU., como lo han mostrado, cuentan o no cuentan las reglas de las ONU según sus necesidades del momento. Esto es, aparentemente, un “derecho único” reservado para los EE. UU.

¿El Armagedón Indo-Pacífico?

En unas pocas semanas en 2022 los EE.UU. han volteado las relaciones militares no solamente en Europa Oeste y Europa Este, también en el Indo-Pacífico. El hombre clave en “el pivote a Asia”, Kurt Campbell, salió del Centro para una Nueva Seguridad Americana (CNAS), siendo el actual coordinador de asuntos Indio-Pacífico en el Consejo Nacional de Seguridad (NSC), la organización dedicada al uso del poder militar. En relación con las preocupaciones que tiene Washington, Rusia es una cuestión secundaria: según el CNAS “El Quad —compuesto de Australia, India, Japón, y los EE.UU.— está llamado a ser el principal grupo que moldee el futuro geo-económico y tecnológico y la orientación estratégica del Indo-Pacífico”. Nos dicen que el “pilar central” de la administración Biden en Asia es el “Quad” y su blanco es

acceso a cualquier tecnología norteamericana con el intento de socavar la economía, las capacidades militares y el dinamismo chino. Biden ha declarado que China es “el mayor rival a largo plazo de los EE. UU., por encima de Rusia”, mientras que el jefe a cargo de la nueva política declaró que: “Tenemos que garantizar que mantienen los EE. UU. su superioridad tecnológica” (Wong y Swanson, *New York Times* 6-7-2022: B1). Habiendo disfrutado el acceso a la mano de obra barata por vía de las estructuras globalizadas entre China y los EE.UU. a partir de 2001, la tan poderosa Cámara de Comercio estadounidense no está al borde: “tenemos que reconocer que las dos economías más grandes del mundo están bien integradas” (*Ibid.*: B3).

¿Puede el “Top Gun” resolver está dilema?

Como antes, en la historia estadounidense, una avalancha de contratos militares con jugosas tasas de ganancia pudieran ser la tónica para estos empresarios. Y, en un clima de inseguridad personal, con una ultra-derecha empoderada por este clima —como fue el caso en la República de Weimar— con tiradores casi diariamente usando armas militares capaces de descuartizar a los civiles atacados —en las escuelas primarias, los centros de compras y aún en los desfiles para celebrar la “excepcionalidad” de los EE.UU. en su Día de la Independencia— la gente (ya tan temerosa, ya exhortando al orden público) ha aceptado sin quejas el nuevo belicismo con sus cargos militares gigantes para OTAN y Ucrania. Como fue desaparecida por magia la memoria de Vietnam, ahora, en el espacio de ocho meses fue esfumada la derrota completa en Afganistán, ya con todos los ojos en Moscú. Ahora, el “Top Gun” está en el aire de nuevo y el Pentágono es la estrella polar. En La Jolla, duermen tranquilos los podridos de dinero bajo la sombra de las alas de los 300 aviones de caza en estado de alerta instantánea en la base vecina de los Marines en Miramar.

Como fue desaparecida por magia la memoria de Vietnam, ahora, en el espacio de ocho meses fue esfumada la derrota completa en Afganistán, ya con todos los ojos en Moscú. Ahora, el “Top Gun” está en el aire de nuevo y el Pentágono es la estrella polar.

En la práctica (cosa no analizada ni observada como tal), el resultado del discurso altisonante idealista es el avance perpetuo del poder norteamericano, o el intento de lograrlo. Así, y muy rápidamente, la situación en la frontera de Rusia ha llegado a ser un punto de ignición con los EE. UU. Crucial en este contexto fue la decisión de los EE. UU. en 2015 de introducir nuevos misiles de alcance intermedio. Logrando en 2019 ciertas pruebas completas, se ha desarrollado un sistema de misil de ataque “profundo” y preciso (PrSM) con alcance de hasta 1.000 km a fines de 2021 (Judson, “US Army’s Precision Strike Missile” C4ISRNET 11-10-2021). Así, se promovió una carrera armamentista asimétrica casi sin precedente.

una “China ascendente”. A finales de junio de 2022, por primera vez, la OTAN definió a China como parte de su ámbito. “Ha presentado a China como un adversario en una perspectiva global” dijo Shi Yinhong, profesor de relaciones internacionales en Pekín. En China, *Global Times* respondió a la carga de la OTAN de que China está “subvirtiendo el orden basado en las reglas” con lo siguiente: “No se puede permitir que las aguas negras de la Guerra Fría desemboquen en el Océano Pacífico” (Qin y Ramzy, *New York Times* 5-7-2022: A10).

Pero, ya está el Tío Sam —hasta el cuello— nadando en estas aguas negras. Mientras tanto el Quad y el Pentágono están cocinando planes para una carrera armamentista sin precedente en el Indo-Pacífico. Lo destacable de las tácticas nuevas de los EE.UU. está en *las prohibiciones de exportación* —ahora afectando a 107 rubros en China. La política es eliminar

* Estados Unidos, GT *Crisis y Economía Mundial*, Profesor jubilado, Programa Doctoral en Estudios del Desarrollo, Universidad Autónoma de Zacatecas.

CARTA ABIERTA A LOS CONVENCIONALES SOCIALISTAS Y DEL FRENTE AMPLIO*

ORLANDO CAPUTO**

Como representante del Presidente Allende en el Comité Ejecutivo de CODELCO y Gerente General de CODELCO, institución que estuvo a cargo de administrar las empresas de la Gran Minería Nacionalizadas: Chuquicamata, El Salvador, El Teniente y Minera Andina, escribo esta carta, en momentos que pasarán a la Historia de nuestro país.

En el Mensaje del Presidente Allende, de diciembre de 1970, que acompañó la Propuesta de Nacionalización del Cobre, Allende afirmó:

aquel nivel en que es el propio soberano, el pueblo, actuando como Poder Constituyente, quien expresa su voluntad. Así, queremos enfatizar, poner de relieve, en los planos nacional e internacional, que tenemos clara conciencia de lo que la nacionalización significa, y sí el nacimiento de la independencia política está marcado por una Carta Fundamental, creemos indispensable que el nacimiento de Chile a la independencia económica sea también registrado en la Constitución".

El 11 de julio de 1971 se aprobó la Reforma Constitucional que nacionalizó el cobre y fue aprobada por la unanimidad del Congreso Nacional, que afirma categóricamente: "El Estado tiene el dominio Absoluto, Exclusivo, Inalienable e Imprescriptible de todas las Minas"

Al presentar al Congreso Nacional esta Reforma Constitucional, estamos afirmando que no estamos dispuestos a tolerar más esta situación y de ahora en adelante en nuestra propia Carta Fundamental, quedará establecida nuestra decisión de que las riquezas chilenas sean de los chilenos y para los chilenos, que basados en ella construirán una nueva vida y una nueva sociedad [...].

Allende agrega: "La importancia que para la existencia libre, independiente y soberana del país tiene esta nacionalización, exige que ella sea solemnizada con la adopción de una decisión al más alto nivel jurídico concebible,

Allende le asignó un rol fundamental a la Resolución de Naciones Unidas 1.803: "Soberanía Permanente sobre los Recursos Naturales" (1962):

El derecho de los pueblos y de las naciones, a la soberanía permanente sobre sus riquezas y recursos naturales debe ejercerse en interés del desarrollo nacional y del bienestar del pueblo del respectivo Estado.

La violación de los derechos soberanos de los pueblos y naciones sobre sus riquezas y recursos naturales es contraria al espíritu y a los principios de la cooperación internacional y a la perseveración de la paz.

El 11 de julio de 1971 se aprobó la Reforma Constitucional que nacionalizó el cobre y fue aprobada por la unanimidad del Congreso Nacional, que afirma categóricamente: "El Estado tiene el dominio Absoluto, Exclusivo, Inalienable e Imprescriptible de todas las Minas".

Allende ese mismo día, en su Discurso al país, desde Rancagua afirmó:

"Hoy es el día de la dignidad nacional y de la solidaridad. Es el día de la dignidad, porque Chile rompe con el pasado; se yergue con fe de futuro y empieza el camino definitivo de su independencia económica, que significa su plena independencia política.

Por eso, nada más significativo el que haya escogido para hablarle a la Patria como Presidente de ella, Rancagua, la Plaza de los Héroes. Aquí se sienten el ayer y el pasado, el heroísmo de los que lucharon y sacrificaron sus vidas para darnos sentido y contenido de pueblo. Aquí está presente la imagen de O'Higgins y aquí podemos decirle al padre de la patria que somos sus legítimos herederos, y que fue el pueblo el que ganó esta batalla de la independencia y la dignidad nacional".

El Presidente Allende y el Congreso en Pleno en 1971, estaban convencidos de que cada uno y el conjunto de los cuatro calificativos "El Estado tiene el dominio Absoluto, Exclusivo, Inalienable e Imprescriptible de todas las Minas", hacían imposible desnacionalizar el cobre.

La desnacionalización anticonstitucional solo fue posible en Dictadura. José Piñera, Ministro de Minería de Pinochet, a inicios de los años ochenta, afirmó que el cobre iba a quedar

El Presidente Allende y el Congreso en Pleno en 1971, estaban convencidos de que cada uno y el conjunto de los cuatro calificativos "El Estado tiene el dominio Absoluto, Exclusivo, Inalienable e Imprescriptible de todas las Minas", hacían imposible desnacionalizar el cobre.

obsoleto y que Chile debía explotar el cobre al máximo y en el menor tiempo posible. Como el Estado era subsidiario, para incentivar a las grandes mineras mundiales José Piñera creó la "Concesión Plena", que entrega en propiedad privada, los nuevos yacimientos y en caso de nacionalización, debería pagarse el valor actualizado de los rendimientos futuros. Con estos dos incentivos, podría asegurarse que las empresas extranjeras aumentarían al máximo la producción en el menor tiempo posible.

Los cuestionamientos fueron generalizados por las fuerzas democráticas. Radomiro Tomic recorrió el país señalando que: "De aquí en adelante no será el Estado Chileno sino intereses foráneos, en larga medida competidores de Chile en todas las fases del proceso minero e industrial del cobre, quienes tendrán el poder decisorio efectivo sobre producción y comercialización del cobre chileno en el mercado mundial. CODELCO quedará arrinconada. ¿Cómo negar que quien controla el cobre controla a Chile?"

exigencias: estabilidad. No durarán en Chile! Más temprano que tarde el cobre volverá a ser chileno".

Las grandes inversiones extranjeras no llegaron en Dictadura. Lo hicieron en los primeros años de la Concertación. Desde Chile se aumentó fuertemente la producción, especialmente de las empresas extranjeras. De 1, 6 millones en TM de cobre fino en 1990 aumentó a 2, 5 millones en 1995 y a cerca de 5,0 millones en 2003. El incremento de la producción en Chile fue superior al incremento de las importaciones mundiales de todos los países del mundo. Se cumplió lo señalado por José Piñera: la producción aumentó al máximo y en el menor tiempo posible. El resultado ha creado un gran daño a Chile. El precio promedio anual en el período 1996-2003, cayó en torno a 82 ctvs. de dólar la libra. En ese período y a ese precio se vendieron 33 millones de TM de cobre fino. Esa cantidad estimada a un precio promedio de las últimas décadas, más que duplican lo que han tributado las mineras

medida que la necesitemos. A ellos les interesa llevarse fuera la mayor cantidad de cobre, al precio más bajo y en el menor tiempo posible". En los últimos años, la producción de cobre en Chile es de 5,7 millones TM de cobre fino, de las cuales 4,0 millones son producidas por las grandes mineras privadas, principalmente extranjeras.

"A Chile le convienen precios altos para sus materias primas. A los monopolios les conviene precios bajos para abaratar los costos de sus fábricas elaboradoras."

"A Chile le conviene una mayor elaboración en el país, para integrar la economía nacional, lograr mayor ocupación, más procesos industriales, más salarios, más tributación, más compras en el país". La desnacionalización ha significado una involución desde producción de refinados de cobre (99,9% de cobre), a concentrados de cobre, que solo tienen 30% de cobre.

"A los monopolios les interesa no industrializar en Chile para que el gran valor que agrega al precio del metal su elaboración, que significa inmensa actividad industrial y comercial y altos salarios, quede en la metrópoli".

Con la nacionalización del cobre se proponía la máxima industrialización del cobre en Chile y una industria nacional abastecedora de miles de insumos para la minería nacional y para otros países mineros.

La Nacionalización del Cobre por el Presidente Allende fue muy exitosa y ha sido reconocida, incluso por historiadores de derecha. Ahora, la Renacionalización cuenta con mejores condiciones. La mayoría de las empresas tiene en sus máximos cargos operativos a profesionales chilenos, así como también hay un gran incremento de profesionales y técnicos de las diferentes especialidades necesarias.

A nivel de la economía mundial se ha iniciado un cambio trascendental: el reemplazo del petróleo como base energética del funcionamiento de la economía mundial, por el cobre y por el litio. En revistas especializadas, se habla de la "Nueva Era del Cobre". Los precios del cobre a 4,23 ctvs. en 2021 expresan esta situación, que se prolongará por varios años. Es muy probable que se modifique el ciclo de los precios del cobre y, si se produce, será a partir de precios elevados.

En vez de los grandes beneficios, de la desnacionalización y de las inversiones extranjeras en el cobre, el resultado ha sido perjudicial para Chile en términos directamente económicos. A lo anterior, se debe agregar las externalidades negativas a la naturaleza, a los trabajadores y a los pueblos mineros.

Tomic agregó: "Acaban de desnacionalizar las mayores y mejores reservas de cobre del mundo, basada en el presupuesto absolutamente e irremediadamente erróneo de que el cobre quedaría obsoleto".

Adicionalmente señaló: "Hace poco, The Washington Post, principal diario de la capital norteamericana, resumió así la opinión de una de las grandes transnacionales interesadas en el cobre chileno: 'No necesitamos esta habilidad. La Ley Minera no puede asegurarla. It is too good to be true' [¡Esto es demasiado bueno para ser verdad!].

Resumen magistral, agregó Tomic: Ni [...] podrían perdurar leyes tan contrarias al interés nacional y al movimiento de la historia. No puede garantizar la primera de todas las

extranjeras de 1994-2019, que asciende a 47 mil millones de dólares. (25 años).

En vez de los grandes beneficios, de la desnacionalización y de las inversiones extranjeras en el cobre, el resultado ha sido perjudicial para Chile en términos directamente económicos. A lo anterior, se deben agregar las externalidades negativas a la naturaleza, a los trabajadores y a los pueblos mineros.

La sobreproducción y los daños a Chile y la desnacionalización están íntimamente relacionados con el contrapunto que Allende señaló en su Mensaje al Congreso en diciembre de 1970:

"A nosotros nos interesa cuidar nuestra reserva y sacar el máximo provecho de ella, a

Las exportaciones de cobre y de subproductos en 2022 puedan ser similares al total del Presupuesto del Estado de Chile para todos los Ministerios. Las ganancias totales de las mineras privadas podrían superar los 35 mil millones de dólares, según la metodología del Banco Mundial que hemos señalado en nuestros trabajos recientes.¹

Sin embargo, la tributación es muy baja porque está relacionada, no con las ventas, sino que, con las ganancias, las que las empresas disminuyen a través de muchos mecanismos para pagar menos impuestos. Según el Consejo Minero, en estos últimos años, hasta 2020, la tributación era un 6% de las ventas y el Estado chileno recibía alrededor de \$220 por cada libra de cobre exportada.

por las mismas empresas? Para sorpresa del propio Mercurio, el 52% señaló que el Estado administraría mejor las empresas mineras. (Porcentaje en base a los que contestaron Sí o No).

La Convención Constitucional, los Convencionales Socialistas y del Frente Amplio están frente a una crucial y trascendente 'Definición Histórica': Eliminar la 'Concesión Plena', Nacionalizar las empresas de la Gran Minería Privada, restaurando la Nacionalización del Cobre del Presidente Allende, actualmente en mejores condiciones históricas, dada la "Nueva Era del Cobre", o apoyar la desnacionalización anticonstitucional iniciada en Dictadura y completada en las últimas décadas.

En varias plenarios de la convención la

La Convención Constitucional, los Convencionales Socialistas y del Frente Amplio están frente a una crucial y trascendente 'Definición Histórica': Eliminar la 'Concesión Plena', Nacionalizar las empresas de la Gran Minería Privada, restaurando la Nacionalización del Cobre del Presidente Allende, actualmente en mejores condiciones históricas, dada la "Nueva Era del Cobre", o apoyar la desnacionalización anticonstitucional iniciada en Dictadura y completada en las últimas décadas.

La mayoría de los chilenos está a favor de la Renacionalización del Cobre. En 2013, la Encuesta del Centro de Estudios Públicos -CEP- señaló que los temas más valorados fueron: Proteger a los consumidores, 86%; Reducir las diferencias de ingresos, 85%; Nacionalizar el Cobre, 83%. Este 83% estuvo muy relacionado con el movimiento estudiantil de 2011 y 2012.

En febrero de 2022, después de una agresiva campaña del Consejo Minero, de SONAMI, de la derecha y de los medios de comunicación en contra de la nacionalización, la nacionalización del cobre es apoyada por la mayoría de la población.

En una encuesta publicada en 'Crónica Constitucional' de El Mercurio, —segunda semana de febrero 2022—, frente a la pregunta:

¿Cree usted que las empresas mineras serían mejor administradas por el Estado, que

mayoría de los convencionales del Frente Amplio y del Partido Socialista votaron en contra de que la nacionalización del cobre quedara en la propuesta de la nueva constitución.

* Chile, Santiago, 29 de abril de 2022.

** Chile, GT *Crisis y economía mundial*.

1. Orlando Caputo y Graciela Galarce, "Ahora más que nunca: Nacionalización de las mineras privadas y financiamiento", y "Algunas de las principales razones para nacionalizar el cobre". Publicados en "El Ciudadano" y en "Le Monde Diplomatique".



ARGENTINA: ANULAR EL ACUERDO CON EL FMI

CLAUDIO KATZ, EDUARDO LUCITA Y JULIO GAMBINA*

1-La nueva ministra Batakis inició su gestión con un plan de ajuste disfrazado de tecnicismos. Anunció un drástico recorte del gasto público mediante la anulación de todas las partidas sujetadas durante el primer semestre. Lo que no se gastó queda desechado y convertido en ahorro fiscal. Es lo mismo que hacía Guzmán en forma silenciosa (o escalonada) y que el año pasado desembocó en la derrota electoral del oficialismo.

Fondo, ratificó el cumplimiento del acuerdo y abonó el vencimiento de una cuota del fraude (1.285,9 millones de dólares). Prometió recortar el gasto público en el porcentual exigido por los inspectores (7,5% en el segundo semestre) y puso en marcha la letra chica del convenio en materia de tarifas. También aquí mantuvo la mascarada de segmentación para encubrir que afectará al grueso de los usuarios. Desde Washington emitieron el esperado comunicado

1-La nueva ministra Batakis inició su gestión con un plan de ajuste disfrazado de tecnicismos. Anunció un drástico recorte del gasto público mediante la anulación de todas las partidas sujetadas durante el primer semestre.

Batakis anunció el congelamiento de los ingresos a la administración pública y una nueva versión del manoseado déficit cero (“se gasta lo que ingresa”). Se hizo eco de las exigencias de la ortodoxia neoliberal que presenta las erogaciones productivas o sociales del Estado, como la gran causa de los males del país. Omitió que ese drama radica en los impuestos que eluden los poderosos, los subsidios que reciben sus empresas y los despilfarros en el pago de una deuda fraudulenta, ilegítima y odiosa. Con la atención puesta en la “respuesta del mercado”, Batakis no expuso ninguna medida de compensación al terrible deterioro de los ingresos populares.

2-La nueva ministra repite las mismas recetas que su antecesor priorizando el sometimiento al FMI. Se reunió con los intermediarios del

aprobatorio, alabando la “consistencia” de esas medidas.

3.-Algunos oficialistas justifican la nueva agachada ante los acreedores con el repetido argumento de la urgencia. Afirman que es prioritario “calmar a los mercados” implementando las exigencias del establishment, para encarar posteriormente la agenda social. Con ese mismo pretexto han pulverizado en los últimos años los ingresos populares. La herencia de Macri y la pandemia sólo agravaron el ajuste, que demuele a los salarios por medio de la inflación. Es totalmente ridículo repetir que las concesiones a los poderosos constituyen el primer paso de una futura redistribución del ingreso. Lo que no se implementa ahora tampoco se instrumentará en el futuro. Al igual que Guzmán, Batakis debutó aplicando el libreto

acordado con el FMI. Si mantiene ese guion se obtendrán los mismos resultados.

4-Para convalidar el acuerdo se evitaron las irrisorias medidas de compensación de la carestía, que el gobierno solía decretar frente a cada pico del desastre inflacionario. Hasta ahora no hay IFE, ni bono, ni aumento de emergencia. Tampoco se sugiere alguna aproximación al “salario universal” de 14.400 pesos, que no resuelve la desigualdad social pero es un aporte a quienes están en el nivel de indigencia. La aplicación de esa mejora en la versión más ambiciosa implicaría un gasto del 1% del PBI, es decir un porcentual semejante al que Batakis recortará en el próximo semestre. Es absurdo argumentar que “no hay plata”, en una coyuntura tan floreciente para el agro-negocio y las grandes empresas. Basta con observar los balances de esos sectores para notar dónde están los recursos para recuperar los ingresos populares.

5-Al igual que su antecesor Batakis convalida un desbordado nivel de superinflación, que los capitalistas utilizan para aumentar sus ganancias. El FMI convalida esta confiscación para subordinar la economía argentina a sus prioridades. Con un porcentual de carestía del 5.3% en junio y un piso del 7% en julio, el promedio anual ya se ubica en torno al 80% con riesgos de ascender y deteriorar aún más los ingresos populares. Se ha instalado una alocada remarcación cotidiana por parte de los formadores de precios que se ha difundido a todas las cadenas de productos y servicios. La incontenible cotización del dólar blue es el pretexto de ocasión para justificar este saqueo, mediante una falsa imagen de costos ascendentes en divisas para toda la cadena de precios. Los grandes capitalistas simplemente tienen piedra libre, porque cuentan con la inoperancia, la impotencia y la complicidad del gobierno.

Batakis repite la misma ceremonia de Guzmán en sus reuniones con las grandes empresas, para mendigarles alguna contención de la escalada inflacionaria. Esa farsa ya es tan inútil como la batería de *precios cuidados* o cotizaciones máximas para ciertos productos. La ministra ni siquiera propone alguna tregua para frenar la desatada inercia de aumentos. Tampoco repite la ficción de controles o la

parodia de advertencias que ensayó Feletti en la Secretaría de Comercio Interior. Se ha estabilizado una descarada connivencia de todos los funcionarios con los capitalistas que aprovechan la ausencia de todo control para engrosar su enriquecimiento. El acuerdo con el FMI no sólo motoriza explícitamente esta carestía, a través de las minidevaluaciones de la paridad oficial, los incrementos de las tarifas y la tasa de interés. También propicia la escalada inflacionaria para incrementar la recaudación por encima de las erogaciones fiscales. De esa forma intenta reducir el déficit para acumular y pagar la deuda.

que manejan las grandes empresas. La única solución que propone el Fondo es una mega devaluación que destrozaría el salario y que el gobierno resiste (o demora).

7-La nueva ministra debutó con una refinanciación de la monumental deuda pública en pesos, que insume mayores pagos de intereses a los bancos que lucran con el festival de las Leliqs. Renovó los enormes vencimientos de títulos en moneda nacional, canjeando papeles con remuneraciones más onerosas y promesas de pago atadas a la cotización del dólar. Este nuevo escalón del endeudamiento del Estado fue festejado por

Es absurdo argumentar que ‘no hay plata’, en una coyuntura tan floreciente para el agro-negocio y las grandes empresas. Basta con observar los balances de esos sectores para notar dónde están los recursos para recuperar los ingresos populares.

6-La crisis actual bordea el estallido por el vaciamiento de reservas que afronta el Banco Central. Al cabo de tres años de elevados precios internacionales de las exportaciones y gran superávit comercial, los 31.000 millones de dólares que ingresaron al país se evaporaron a través de la conocida “fuga de capitales”. El descontrol de esa dilapidación es responsabilidad directa de Guzmán y sus mandantes del FMI. Facilitaron los autopréstamos de las empresas con el exterior, el festival de injustificadas importaciones y las conocidas maniobras de evasión del agro-negocio. Sólo en los últimos 18 meses, la AFIP detectó subfacturación de exportaciones y sobrefacturación de importaciones por más de 4000 millones de dólares. Como la brecha con el dólar blue intensifica la presión devaluatoria, los exportadores retienen ahora la liquidación de 9.000 millones a la espera de una mejor retribución.

En lugar de efectivizar algún control real del comercio exterior, Batakis recurre a los pequeños parches en la supervisión del turismo o los gastos personales fuera del país. Los inspectores del FMI vetan cualquier intervención significativa en el ingreso o la salida de las divisas

el oficialismo como un gran logro, que elude constatar la simple prórroga de algún default de esos compromisos. La continuidad de esa bicicleta alimenta las fortunas de los financistas y acentúa el aprisionamiento de los bancos a la madeja parasitaria. Además, el BCRA facilitó la medida con garantías de recompra de los títulos públicos a la banca inversora en la deuda pesificada.

Todo el crédito que deberían destinar a proyectos productivos es canalizado hacia la inmanejable bola de nieve de las Leliqs y otros títulos de la deuda pública. El “ingreso universal” podría por ejemplo solventarse con lo que se derrocha en los intereses de esos títulos. Su refinanciación al borde del impago induce el periódico rescate por medio de un torrente de emisión, que a su vez acrecienta el descontrol inflacionario. Los economistas del oficialismo miran para otro lado o afirman sin ningún fundamento que ese monumental endeudamiento en pesos es indoloro para la economía e irrelevante para la inflación. Con ese argumento justifican el parasitario negocio de los banqueros, que por enésima vez esquilman las finanzas públicas sin aportar un sólo peso de inversión genuina. Mientras suscriben este

saqueo de guante blanco, presentan a Batakis como una gran exponente del productivismo desarrollista.

8-El cumplimiento del cronograma que inspeccionará el FMI obstruye también la continuidad del alza del PBI que sucedió a la pandemia y amenaza con una recaída en la recesión. Georgieva no oculta esa recaída en su aval a las próximas acciones “dolorosas” que afrontará el gobierno. El recorte del gasto frenará como mínimo el plan de obras públicas, que sostiene el nivel de actividad, en contexto de fuerte retracción del poder adquisitivo popular. El gran momento del agro-negocio y el continuado consumo de la clase media-alta, acrecientan la desigualdad y no alcanzan para disipar las presiones recesivas. Además, la dilapidación del superávit comercial ha pulverizado los dólares requeridos para sostener las importaciones necesarias en los ciclos de recuperación industrial.

Las dos medidas básicas para contener la inflación sin ajustes contra el pueblo son vetadas por el Fondo.

9-Guzmán se fue, pero el FMI quedó instalado en todas las oficinas del Ministerio de Economía. Y no existe ninguna forma de implementar un giro hacia una política popular, si no se rompe ese encadenamiento. Las dos medidas básicas para contener la inflación sin ajustes contra el pueblo son vetadas por el Fondo. Rechazan la introducción de las retenciones para divorciar las cotizaciones internacionales de los precios locales de los alimentos, puesto que esperan cobrar la deuda con mayores incrementos de las ventas externas. Por eso se oponen a cualquier iniciativa que afecte al agro-negocio. También objetan la aplicación de la ley de Abastecimiento, para disciplinar a los remarcadores que se enriquecen con la carestía. Afirman que ese drástico corte de la inercia inflacionaria deterioraría la “confianza”, aumentaría la “incertidumbre” y alteraría los “mercados”. Con estas elegantes denominaciones presentan la empobrecedora

fijación de precios desorbitados por parte de los capitalistas, que utilizan el respaldo del FMI para reforzar su oleada de remarcaciones. Han difundido, además, una falsa imagen de inutilidad de los controles de precios (“que siempre han fracasado”), omitiendo que nunca fueron implementados con decisión y eficacia. Lo que siempre ha imperado es un salvajismo de mercado que deprecia los salarios y los auxilios asistenciales.

La solución transita por instaurar controles reales en la cadena de formación de los precios, no sólo mediante inspecciones. Es necesario instrumentar intervenciones en las gerencias de las empresas para imponer un freno inmediato a la carestía. Ese control será efectivo, si actúan

ese vaciamiento. La libre movilidad de los capitales es un credo neoliberal, que el FMI pretende restaurar en Argentina eliminando paulatinamente los controles de cambios que el propio macrismo debió reinstalar para evitar un colapso. El gobierno actual los mantiene sin ninguna convicción y en los hechos ha delegado en los financistas el manejo real de las divisas. No se le ocurre decretar por ejemplo una emergencia cambiaria, que permitiría racionalizar el uso de los dólares que el país necesita, no los emite y los despilfarra.

Resulta factible compatibilizar esa estabilización de la economía con la redistribución del ingreso, si se efectiviza el control de los precios, el comercio exterior

asentado en el deterioro del nivel de vida popular. Con el mismo nivel de desempleo que en 2017 hay 6 millones más de pobres y el trabajo informal se ha estabilizado en el 40% de la población. El asalariado pobre -que no alcanza a cubrir con su ingreso la canasta familiar- ya es un dato corriente de escenario, que el FMI pretende eternizar. Sus voceros son enfáticos partidarios de una reforma para sepultar los derechos laborales conquistados en el último siglo. Presentan a los desocupados como culpables de sus propios sufrimientos y difunden la ilusión que el empleo brotará con la destrucción de las conquistas sindicales. Olvidan todas las fracasadas experiencias que desde el menemismo han recortado derechos sin generar un solo puesto de trabajo.

La última versión de ese atropello es propagada por los sectores del oficialismo que promueven el traspaso de los planes sociales a gobernadores y municipios. Por ese camino inducirían el pasaje de trabajadores al sector privado, con contratos más flexibilizados y mayores tasas de explotación.

Los tres cursos alternativos para crear empleo genuino -mejorando el salario y ensanchando las conquistas laborales- son inconcebibles con la auditoría del FMI. Los inspectores del Fondo

La solución transita por instaurar controles reales en la cadena de formación de los precios, no sólo mediante inspecciones. Es necesario instrumentar intervenciones en las gerencias de las empresas para imponer un freno inmediato a la carestía. Ese control será efectivo, si actúan organizaciones populares de control de precios

organizaciones populares de control de precios y comisiones internas de control de costos en las empresas formadoras, utilizando todos los medios tecnológicos actualmente disponibles, para garantizar una fijación racional de los precios básicos.

10-La anulación del acuerdo con el FMI es también indispensable para recomponer las reservas mediante un efectivo control del comercio exterior, que actualmente maneja una decena de grandes empresas. Esas compañías administran las exportaciones y las importaciones por el colador de los puertos, perpetuando la millonaria evasión impositiva que padece el país. El Fondo pretende cobrar la deuda, sin modificar la estafa al fisco que consuman sus socios capitalistas con la pasiva tolerancia del gobierno.

La retención por parte del Banco Central de las divisas generadas en el país y fugadas al exterior, exige poner fin a las auditorías trimestrales del Fondo que avalan

y el sistema financiero. Con esos resortes, la recuperación del salario dejaría de ser un simple mensaje electoral, para tornarse una conquista visible. Pero ese logro requiere un insoslayable paso previo de ruptura con las ataduras del FMI.

11-Sin recuperar la soberanía nacional de los mandantes del Fondo tampoco se podrá resolver la dramática carencia de trabajo genuino. Esa falta obedece a una estructura económica primarizada que multiplica las cosechas, la generación de energía y la extracción de minerales sin crear empleos equivalentes a ese aumento. Basta observar el divorcio existente entre el incremento de la superficie incorporada a la producción agroexportadora y la generación de nuevos trabajos en esas actividades para constatar, que sólo el crecimiento industrial y la expansión del mercado interno permitirán ampliar la dotación laboral.

Pero el FMI no sólo propicia el extractivismo y la primarización, también apadrina un modelo de recuperación pos-pandémica

Resulta factible compatibilizar esa estabilización de la economía con la redistribución del ingreso, si se efectiviza el control de los precios, el comercio exterior y el sistema financiero.

rechazan un ambicioso plan de obras públicas complementado por empresas estatales, para motorizar la creación de millones de puestos laborales. Mucho menos aceptan la reducción de la jornada de trabajo, en las actividades que esa disminución permitiría engrosar la fuerza laboral. Finalmente se oponen en forma terminante a multiplicar las subvenciones y créditos a los emprendimientos de los

movimientos sociales, que han puesto en pie cierto entramado de la economía cooperativa.

12-El acuerdo con el FMI se firmó hace tan sólo tres meses, en un clima de chantaje que equiparaba el rechazo de ese convenio con el abandono del planeta. Se anunciaba que la oposición a ese compromiso conducía a la corrida cambiaria y a la disparada del dólar. Es lo que finalmente ha ocurrido por aceptar el torniquete de los acreedores. El fantasma del fin del mundo vuelve a irrumpir por haber suscripto lo que exigió Washington en connivencia con el poder económico local. Conviene recordar que el FMI no es un "banco del mundo" que asocia a todos los países del orbe. El escandaloso crédito a Macri no fue aprobado por esa comunidad,

Rusia y China estrecharán un frente con Estados Unidos contra la Argentina, si el país decide anular el acuerdo con el FMI. Desde hace décadas Argentina sufre pobreza, desigualdad y estancamiento por pagar las estafas. Las pocas veces que resistió esa presión, el país logró cierto respiro y algún crecimiento. Por eso conviene reconocer las dramáticas desgracias que padecemos por aceptar el ajuste, antes que dar vueltas en torno a las eventuales adversidades que afrontaríamos por derogar el convenio.

13-Es hora de anular lo suscripto con el FMI poniendo también fin a las distracciones, como la opción de crear un fondo para pagar la deuda con el dinero que fugaron los principales capitalistas. Antes de esperar recaudar ese monto

ese organismo. Ese logro exige revertir la desmovilización y la naturalización del ajuste que imperó en los últimos años.

Por fortuna, la gran novedad actual es la recuperación de la resistencia, a través de una embrionaria convergencia de los movimientos sociales oficialistas con las formaciones piqueteras de la izquierda que han mantenido sin pausa su admirable y tenaz espíritu de lucha. Esta confluencia comenzó en la reacción común contra la criminalización de los dirigentes, que alienta la derecha, propician los medios y concretan los jueces con el guiño oficial. Desde la cúspide del gobierno se intenta debilitar a los movimientos sociales, traspasando los planes al manejo corrupto y discrecional de los gobernadores y los intendentes.

La resistencia a esa ofensiva se ha proyectado a la lucha social, con importantes gestos para unificar un plan de lucha común por el aumento del salario mínimo, la reapertura de los planes y la obtención de un bono de emergencia. El movimiento piquetero es el gran protagonista actual de la movilización y su acción tiende a romper la pasividad que imponen las burocracias oficialistas en el movimiento sindical.

15-El potencial resurgimiento de una resistencia masiva modificaría el escenario actual, reabriendo la esperanza en una salida a la crisis favorable a las mayorías populares. En un lejano país que afronta una asfixia de endeudamiento similar a la Argentina, el pueblo acaba de tumbar al gobierno del ajuste. El primer mandatario de Sri Lanka escapó mientras los manifestantes invadían el Palacio presidencial.

En otra experiencia más cercana, en Ecuador, la sostenida movilización de organizaciones

14-La anulación del infame acuerdo con el FMI no emergerá del mismo Congreso que convalidó ese atropello. Será conquistada en la calle a través de la acción popular, retomando la gran tradición nacional de rechazo a ese organismo.

fue concedido abruptamente mediante una simple llamada de Trump, ratificando que Estados Unidos maneja todas las decisiones estratégicas de esa institución. La pulseada es con Washington y no con "todo el mundo". Para recuperar soberanía económica hay que lidiar con esa tensión.

El próximo incumplimiento de las metas acordadas con el Fondo y la consiguiente necesidad de un "perdón" para renegociarlas, ratifica la necesidad de otra alternativa. El temido default nunca se efectivizaría con el FMI, puesto que esa cesación de pagos sólo se tramita con acreedores privados. Gracias al socorro que el gobierno de Alberto y Cristina aportaron al Fondo legitimando la estafa concertada con Macri, los directivos de ese organismo continúan disimulando el agujero que representa la deuda argentina (61% de las acreencias del organismo).

Ese muerto constituye un problema mucho más grave para ellos que para el país y sólo la temerosa mentalidad del gobierno ha impedido registrar ese dato. En el escenario creado por la guerra de Ucrania ya es disparatado afirmar que

en el exterior se podría frenar la hemorragia de divisas que vacían las reservas. Y antes de buscar afuera desconocidos montos de dinero habría que recuperar los 20 mil millones de dólares que ya investigó el Banco Central. La obtención de esa suma sigue bloqueada por un secreto bancario, fiscal y bursátil que nadie remueve y por la falsa expectativa en que Estados Unidos colaborará con la búsqueda de los capitales emigrados.

Esa misma ilusión condujo al inmovilismo esperando la benevolencia del FMI, el resultado está a la vista. Rechazaron la posibilidad de una condonación o quita del capital adeudado y también la conversión de los pasivos en obligaciones climáticas o la extensión a 20 años de los vencimientos. Incluso mantuvieron el cobro de una insólita sobretasa por el exorbitante volumen del crédito que ellos mismos colocaron.

14-La anulación del infame acuerdo con el FMI no emergerá del mismo Congreso que convalidó ese atropello. Será conquistada en la calle a través de la acción popular, retomando la gran tradición nacional de rechazo a

El movimiento piquetero es el gran protagonista actual de la movilización y su acción tiende a romper la pasividad que imponen las burocracias oficialistas en el movimiento sindical.

indígenas derrotó la represión. También impuso sus demandas a un gobierno sometido al mismo programa que el FMI impone a nuestro país. Estos dos datos recientes confirman que Argentina no resiste en soledad la cirugía que exigen los acreedores. La batalla por anular un acuerdo infame gana adeptos, conquista seguidores y logrará su cometido, si ese estandarte se convierte en la bandera central de todas las movilizaciones en curso.

* Argentina, integrantes del EDI, Economistas de Izquierda. Comunicado publicado el 19 de julio de 2022.

DE MELILLA A TEXAS: LA PERMANENTE CRISIS DE LA MIGRACIÓN EN EL CAPITALISMO

DANIELA CASTRO ALQUICIRA*

El viernes 24 de junio de 2022, las tareas de contención migratoria coordinadas conjuntamente por la gendarmería marroquí y la guardia civil española derivaron en la muerte de 37 personas y más de 150 heridas, cuando un grupo de migrantes procedentes en su mayoría de Sudán y Sudán del Sur intentó entrar a la ciudad española de Melilla, que desde finales de los años noventa se ha convertido en la frontera física entre Europa y África. Esta tragedia estaba anunciada desde varias semanas atrás, con el

poder tomar agua.

Las autoridades de los gobiernos de Marruecos, España y Estados Unidos responsabilizaron a las mafias de tráfico de migrantes como los principales culpables de estas tragedias. Sin embargo, la realidad es que estamos frente a una crisis humanitaria en la que las violaciones a los derechos humanos de la población migrante son sistemáticas y no hechos aislados. Estos dos eventos son parte de las consecuencias de las políticas antimigratorias

El viernes 24 de junio de 2022, las tareas de contención migratoria coordinadas conjuntamente por la gendarmería marroquí y la guardia civil española derivaron en la muerte de 37 personas y más de 150 heridas

aumento brutal en el número de detenciones, redadas en los campamentos de refugiados y desplazamientos forzados de las personas que esperan en Nador, Marruecos, para poder cruzar de algún modo la valla.

Tres días después de los acontecimientos en Melilla, la policía estadounidense encontró un camión abandonado en una carretera al suroeste de la ciudad de San Antonio, Texas. En el remolque se encontraban más de sesenta migrantes, al menos 27 mexicanos, 14 hondureños, 7 guatemaltecos y dos salvadoreños, la mayoría de ellos murieron por asfixia o sofocados por el calor. No se sabe cuánto tiempo viajaron dentro del tráiler sin aire acondicionado, en un día en el que la temperatura alcanzó los 40 grados celsius y sin

que se implementan en la mayor parte de los países receptores de inmigrantes.

La crisis migratoria que actualmente se observa a nivel global es una de las grandes contradicciones del capitalismo en su etapa neoliberal, en donde se elimina cualquier barrera a la movilidad del capital y las mercancías; no obstante, la libre movilidad se restringe para una mercancía muy particular: la fuerza de trabajo

Las políticas antinmigrantes parten del supuesto de que las migraciones internacionales son resultado de las decisiones individuales de las personas y las familias. Asimismo, se sustentan en la idea de que la migración ocurre por la convergencia de una serie de elementos positivos que tienen lugar en los países de destino, mayores salarios y mejor calidad de

vida, y otros que coexisten en los países de origen y cuyas connotaciones son generalmente negativas, como la pobreza, la desigualdad y la corrupción.

Esta visión no contempla que la decisión de migrar se desenvuelve en una estructura que condiciona la acción de los sujetos. Además, ignora que el fenómeno se desarrolla históricamente bajo complejas y estrechas relaciones entre las dinámicas económicas, históricas, políticas, sociales, culturales, demográficas y geográficas entre los países de origen y destino. Estos últimos echan mano de la situación de dependencia y subordinación de los países de origen para dictar las condiciones en las que se va a llevar a cabo la movilidad de personas.

estamos frente a una crisis humanitaria en la que las violaciones a los derechos humanos de la población migrante son sistemáticas y no hechos aislados

La migración internacional no se detiene ni detendrá, crece impulsada por las necesidades de acumulación de capital que requiere de fuerza de trabajo barata para alimentar los sectores productivos y los de servicios. Esta movilidad se cataliza por las guerras, las consecuencias de la devastación ambiental sobre los diversos territorios y la necesidad de incorporarse a los mercados laborales. Las tragedias ocurridas en Melilla y en Texas, en junio pasado, demuestran que la visión equivocada de la que parten estas políticas migratorias tiene resultados muy negativos en cuanto a su capacidad para ofrecer soluciones reales a las implicaciones de la migración internacional. Influyen en la conformación de una ideología racista y xenófoba contra las personas extranjeras, así como una violación sistemática de sus derechos humanos.

La contradicción de elevar grandes fronteras artificiales en el marco de la globalización económica no solo ha beneficiado al capital

que obtiene fuerza de trabajo barata y sin derechos, sino también al crimen organizado que recibe ganancias al encontrar la porosidad en las fronteras que por sus características son imposibles de sellar completamente. En los principales países de destino, la inmigración se vinculó con el tema de la seguridad nacional bajo el argumento de que el camino por donde cruzan los migrantes es el mismo por el que transitan drogas y armas e, incluso, terroristas. Sin embargo, el cierre de fronteras, lejos de cumplir objetivos de seguridad nacional, originó grandes ganancias para el crimen organizado, que incrementa cada vez más sus cuotas cuando se eleva el grado de dificultad del tránsito clandestino.

Según datos de la ONU, las dos principales rutas de tráfico ilícito de migrantes, de África Oriental, Septentrional y Occidental hacia Europa y de América Latina hacia Estados Unidos, generan ganancias anuales cercanas a los 7 mil millones de dólares para las organizaciones criminales. En el último año se estima que cerca de medio millón de migrantes africanos recurrieron a los traficantes de personas para entrar a Europa, y les generaron una ganancia de 150 millones de dólares. El número de personas que ha intentado llegar a Europa a través del

10 mil dólares, según su lugar de origen, para cruzar la frontera de alguna forma, que muchas veces termina en tragedia. A pesar de ello, la migración de mexicanos y centroamericanos, especialmente, se ha incrementado en los últimos dos años. Durante 2020, más de 300 mil personas latinoamericanas fueron detenidas por la patrulla fronteriza, mientras que en 2021 la cifra se incrementó a cerca de 700 mil. En lo que va del 2022, ya rebasó los 560 mil detenidos.

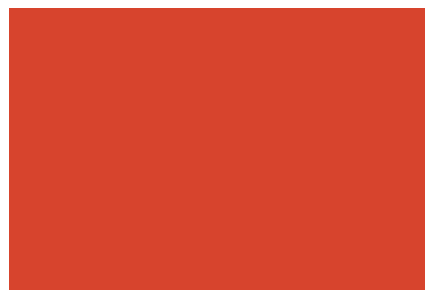
Estos datos indican que a pesar de las políticas antimigratorias y el sinsentido de cerrar las fronteras, la migración no se detendrá, pues es un rasgo estructural del sistema de reproducción capitalista, sobre todo bajo un contexto de crisis de sobreacumulación. Es la vía por la cual se intenta disminuir costos y acumular valor, al contratar personas migrantes a las que se les pagan bajos salarios, con condiciones laborales deplorables y sin derechos. Las regiones de África y América Latina se sitúan en la división internacional del trabajo como suministro global de mano de obra barata y flexible. Las muertes de migrantes en Melilla y Texas nos recuerdan que el capitalismo engendró una nueva noción de comunidad, pertenencia e identidad: la sociedad de la exclusión.

el cierre de fronteras, lejos de cumplir objetivos de seguridad nacional, originó grandes ganancias para el crimen organizado, que incrementa cada vez más sus cuotas cuando se eleva el grado de dificultad del tránsito clandestino

Mediterráneo aumentó 58% entre enero y junio de 2021 (75 562 personas) en comparación con 2020, asimismo se incrementó a cerca de 9 mil el número de personas que han perdido la vida en el intento.

En cuanto a la migración de América Latina hacia Estados Unidos se estima que anualmente se efectúan alrededor de 3 millones de intentos de ingreso a Estados Unidos. Si bien se han observado casos en que los viajes se han hecho a pie, por ferrocarril o incluso por túneles especiales, en los últimos años la mayoría de los cruces ocurre en tráileres o camiones. Los migrantes latinoamericanos pagan entre 2 mil y

* México, *GT Crisis y economía mundial*, integrante de la Unidad de Investigación de Economía Política del Desarrollo del IIEC-UNAM



EXPLOSIÓN SOCIAL EN PANAMÁ: CONSTRUYENDO ALTERNATIVAS

WILLIAM HUGHES*

Los trabajadores siempre están en crisis. Luchan día a día por sobrevivir. Para el capital, la crisis es de ganancia y su solución es acrecentar la explotación de los trabajadores. El capitalista soluciona su crisis agravando la crisis permanente de los trabajadores. La pretendida solución de la crisis del esquema keynesiano de la posguerra a través del neoliberalismo, ha agravado, todavía más, los problemas de las grandes mayorías, aunado al hecho que se impuso, por medio de la represión generalizada, incluyendo el asesinato de líderes sociales y el desmantelamiento de la organización social.

aún, con la actitud cínica de beneficiar a los grandes grupos económicos menospreciando a los trabajadores, y de mostrar sin vergüenza, el despilfarro de los fondos públicos, y la burla de corruptos confesos porque la Justicia no los alcanza. La certeza de la impunidad es el tuétano del esqueleto social de quienes controlan el poder económico y político.

Panamá ocupa el tercer lugar con peor distribución del ingreso, entre los países de América Latina, pese a liderar el crecimiento económico. En 30 años disminuyó la participación de los salarios en el PIB en 52% mientras que la de las

La pandemia agravó este escenario. A pocos días de haberse decretado el estado de emergencia por la COVID-19, diversas organizaciones realizaron la “Marcha del hambre y la desesperación”, hacia la Presidencia de la República, exigiendo respuestas por el desenfrenado aumento del costo de los alimentos, los bajos salarios, el desempleo, la violación a los derechos de los trabajadores, contra el desalojo forzoso de asentamientos humanos, y la corrupción. El gobierno, al igual que los anteriores, desoyó las demandas. La población se sentía burlada.

Durante la pandemia, el Gobierno profundizó las medidas neoliberales acentuando, la desigualdad, pobreza, informalidad y desempleo, mientras ahondaba la corrupción. Todavía, más de 350 mil panameños sobreviven con un subsidio de 120 dólares. Muchos hogares quedaron sin ingresos, desamparados, con dificultades de suplir la alimentación diaria. Los más afectados, los niños y la juventud. La educación, que en la campaña política el presidente prometió sería su “estrella”, se opacó. Los dos años de cierre profundizaron el deterioro de las escuelas por la indiferencia de las autoridades. La deuda pública casi se duplicó, sin conocer su uso, mientras los escándalos de negociados con equipos médicos salían a la luz pública, señalaban a altos funcionarios del gobierno.

En enero de 2022, la Confederación Nacional de Unidad Sindical Independiente (CONUSI) movilizó los trabajadores a la Asamblea y propuso un proyecto de ley de aumento general de salarios, pensiones y jubilaciones y de rebaja y congelamiento de los precios de los productos de primera necesidad. El proyecto fue engavetado.

En mayo, diversos sectores sociales crearon la Alianza Pueblo Unido por la Vida y realizaron otra marcha a la Presidencia para presentar un pliego de demanda de 32 puntos, entre ellos, al alto precio del combustible, que había aumentado en más del 40%, en pocos meses, y freno a la especulación. La respuesta del gobierno fue insultante. Paralelamente, la Asociación de Educadores Veraguenses (AEVE) anuncia un paro de 72 horas en razón de salarios atrasados y por las malas condiciones de las escuelas, añadiendo, demandas contenidas en el pliego. AEVE y otras organizaciones constituyen la Alianza Nacional del Pueblo Organizado (ANAPEPO).

El estallido social en Panamá desde la primera semana de julio, gran parte espontánea, es resultado del agotamiento popular de sentirse sometido a cada vez más penurias, con la mirada indiferente de los gobernantes, y peor aún, con la actitud cínica de beneficiar a los grandes grupos económicos

Las recurrentes expresiones de crisis desde los años setenta, y el desastroso impacto social, pone en cuestionamiento el modelo económico-político. La más severa, la de 2007-2008, no pocos, incluso defensores del capitalismo, reconocen que aún no ha sido superada. La pandemia de la COVID-19 cae en este escenario, y agudiza todo los efectos negativos que ha tenido el neoliberalismo en los sectores populares.

El estallido social en Panamá desde la primera semana de julio, gran parte espontánea, es resultado del agotamiento popular de sentirse sometido a cada vez más penurias, con la mirada indiferente de los gobernantes, y peor

ganancias se duplicó. Se liberaron los precios, se abrió el mercado a la “libre” importación, y se privatizaron las empresas públicas. Se redujo los impuestos a las grandes empresas, se aceleró la regresividad tributaria, pagando los trabajadores más impuestos que las empresas, en relación a sus ingresos respectivos. Las condiciones de vida de la mayoría de la población se habían deteriorado antes de la pandemia. La tasa de desempleo casi se duplicó entre 2017-2019, y el desempleo informal superó el 50%. La riqueza del país, se concentró, cada vez más, en pocos conglomerados económicos vinculados al capital financiero local e internacional.

El gobierno pretendió fragmentar al movimiento social. No lo logró, pero dejó secuelas de desconfianza entre los sectores sociales. Se conformó una sola Alianza, que incluyó a los grupos originarios (indígenas). El país se paralizó por más de 20 días, a todo lo ancho del país, y el gobierno fue obligado a sentarse a discutir las demandas de los sectores populares. La Iglesia Católica se ofreció de facilitadora de las conversaciones.

Se definió una agenda de ocho puntos urgentes que afectan a la mayoría excluida del crecimiento económico: la rebaja y congelamiento de los precios de la canasta básica de alimentos sin afectar al productor nacional; la rebaja y congelamiento del precio de los combustibles; la disminución del precio de los medicamentos y mejora en su abastecimiento de la Caja de Seguro Social y del Ministerio de Salud, sin privatizar; cumplir la Ley de asignar el 6% del PIB para educación; rebaja del costo de la energía eléctrica;

Panamá ocupa el tercer lugar con peor distribución del ingreso, entre los países de América Latina, pese a liderar el crecimiento económico.

ca; discutir el tema de la Caja de Seguro Social y las pensiones; corrupción o transparencia; mesa intersectorial y de seguimiento.

El debate, que fue televisado, permitió la denuncia de los grandes oligopolios de alimentos y medicamentos, de los 115 multimillonarios del país, al punto que los empresarios exigieron al Presidente se detuvieran las transmisiones. Aun cuando se muestran algunos logros de la lucha, con un precio tope del combustible a 3.25 dólares el galón, el aumento del número de productos de la canasta alimentos regulados de 18 a 72 y el establecimiento de precios topes, extensivo a los productos de la canasta básica de medicamentos, la conformación de una mesa para elaborar una canasta de alimentos saludable, el compromiso de cumplir con la Ley del 6% del

PIB para educación, lo cierto es que los resultados concretos de tales acuerdos son inciertos, dado que es el gobierno el encargado de ejecutarlos, y sectores de la empresa privada han expresado que los desconocerán. Todavía siguen las discusiones de temas pendientes: precios de la energía, Seguro Social y la corrupción. La dirigencia de la Iglesia Católica, la facilitadora de las conversaciones, cada vez parece acercarse más al gobierno y a los empresarios, y buscan cerrar los temas sin mayor discusión.

En mayo, diversos sectores sociales crearon la Alianza Pueblo Unido por la Vida y realizaron otra marcha a la Presidencia para presentar un pliego de demanda de 32 puntos, entre ellos, al alto precio del combustible, que había aumentado en más del 40%, en pocos meses, y freno a la especulación.

Desde siempre, las demandas de los sectores populares incluyeron el cuestionamiento del modelo económico-político, excluyente, que produce enorme concentración de la riqueza, que genera riqueza a costa de la explotación cada vez más despiadada de los trabajadores, que viola los derechos humanos, al negarle al pueblo la alimentación, la salud, la vivienda, la educación, y la satisfacción de lo más elemental de la vida de las familias. Esta ha sido la práctica histórica de la burguesía oligárquica que desde el nacimiento de la república ha gobernado el país, con la salvaguarda siempre de los Estados Unidos.

Esta coyuntura creó un escenario que fortalece el gran debate nacional para exigir cambios profundos del modelo económico y político, que frene la desigualdad y acabe la gigantesca acumulación de ganancias por parte de los grandes grupos económicos que concentran las riquezas, y que debe que la corrupción es en complicidad gobierno-empresarios poderosos, quienes descaradamente se apropian, de fondos públicos, de distintas formas. Se trata de reorientar el modelo económico y político hacia la priorización de la vida humana, solidaria y sostenible, que beneficie a todos, especialmente a los pobres y a los panameños de a pie que luchan en las calles.

Frente a la crisis estructural, que pone en

entredicho el modelo neoliberal impulsado por todos los Gobiernos antes y después de la invasión de Estados Unidos en 1989 y sus instituciones surgidas, parece fortalecerse la opción de una Asamblea Constituyente Originaria con plenos poderes, lo que requiere unir y acumular fuerza social, y elevar los niveles organizativos y de conciencia, para el cambio verdadero.

* Panamá, GT *Crisis y economía mundial*, profesor de la Universidad de Panamá.



UN FANTASMA RECORRE EL MUNDO: EL FANTASMA DE LA ESTANFLACIÓN

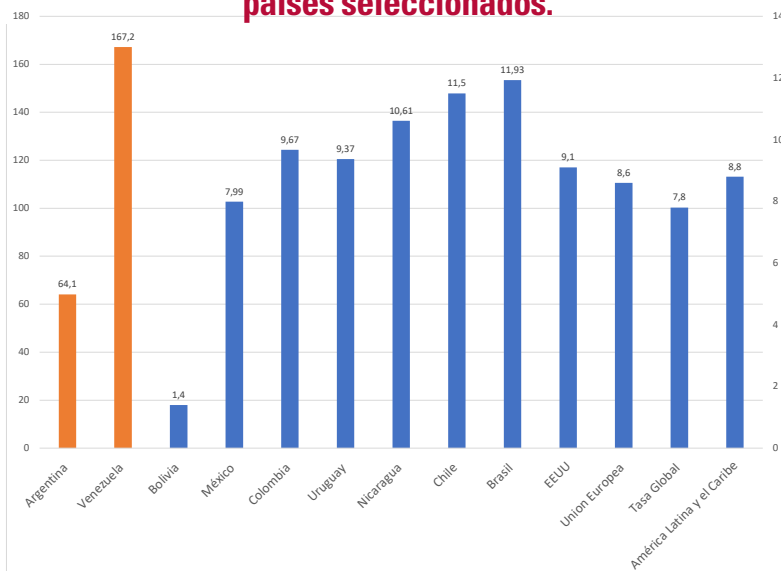
JOHNY FREDDY GÓMEZ* CAMILA ANDREA GALINDO**

Karl Marx en el 18 brumario de Luis Bonaparte parafraseando y complementando la idea de Hegel de que todos los hechos y actores se repiten dos veces acuña una de las frases más repetidas en la historia del análisis crítico “la historia se repite dos veces, la primera en forma de tragedia y la segunda en forma de farsa”. La actual de crisis económica con características de estancamiento económico e inflación nos transporta a la década de 1970.

Ahora se presenta la reducción dramática del crecimiento económico con un Producto Interno Bruto (PIB) global proyectado a principios de este año de 2,9% y para el mes de junio con una reducción de 1,2% (World Bank Group, 2022). Así mismo, se observa una reducción de las proyecciones del PIB para América Latina y el Caribe de 2,6% a 2,5 por ciento.

Esta dinámica económica se acompaña con tasas de inflación anualizadas, para el mes de abril, de 7,8% a nivel global, en Estados Unidos de 9,1%, en la Unión Europea 8,6%; y, para América Latina y el Caribe de 8,8%. Este proceso de estanflación y sus respuestas neoclásicas incrementan los problemas económicos, presentes desde mediados de 2014 con consecuencias negativas en los derechos de los pueblos de Nuestra América y el acrecentamiento exponencial de la inseguridad alimentaria para todos.

Gráfica 1: Inflación anualizada a nivel mundial y en regiones y países seleccionados.



* Colombia, GT *Crisis y economía mundial* ** Colombia, GT *Crisis y economía mundial*, abogada y magister en derecho administrativo

COMITÉ EDI- TO- RIAL:

**Gabriela Roffinelli,
Josefina Morales, Julio
Gambina, Aníbal
García Fernández
y Mateo Crossa**

Las notas son
responsabilidad de
los autores.

Diseño Editorial:
Verena Rodríguez

nuestraamericaxxi.com

Nuestra América XXI : desafíos
y alternativas no. 70 / José Luis
Rodríguez ... [et al.] ; editado
por Gabriela Roffinelli ... [et
al.]. - 1a ed. - Ciudad
Autónoma de Buenos Aires :
CLACSO, 2022.

Libro digital, PDF - (Boletines
de grupos de trabajo)

Archivo Digital: descarga y
online

ISBN 978-987-813-267-9

1. Conflictos Bélicos. 2. Guerra
Fría. 3. Gasto Público. I.
Rodríguez, José Luis. II.

Roffinelli, Gabriela, ed.

CDD 303.6