

PLA

Políticas
y líneas
de acción



CLACSO
Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales

Mayo 2022

Desigualdades y violencias de género en América Latina y el Caribe



Reflexiones y propuestas para
investigaciones con mujeres de
pueblos originarios y rurales desde
una mirada feminista e interseccional

Diana Blanco
(México)

ISBN 978-987-813-166-5
probecas@clacso.edu.ar
www.clacso.org

PRESENTACIÓN

Dentro del hacer investigativo, especialmente en áreas de las ciencias donde el trabajo en campo con personas es vital, se hace relevante analizar las interacciones que de este tipo de investigaciones se derivan. En la academia, históricamente se han generado relaciones jerárquicas entre quien investiga y a quienes se investiga, desde un punto de vista androcentrista, donde la visión del hombre investigador era la que tenía valor dentro de la investigación.

En un inicio se pensaba, y se sigue pensando, que este tipo de relaciones deben ser neutrales porque quien investiga debe mantener una completa imparcialidad frente a su objeto de estudio. Lo anterior ha generado que los afectos, interacciones, conexiones, subjetividades, interrelaciones, identidades y participantes no se nombren, no se reconozcan, y se invisibilicen.

Sin embargo, actualmente, en las investigaciones feministas, se han empezado a retomar las vinculaciones afectivas entre quienes participan de las investigaciones, las jerarquías que se manifiestan en el trabajo de campo, las interrelaciones e interacciones de poder en esas experiencias. Estos estudios se han formulado a través de la perspectiva epistemológica feminista, con una mirada crítica (Castañeda Salgado, 2006; Fernández Chagoya, 2021; Goldsmith y Salas, 2021).

Por lo que se hace vital transformar la forma con la que se ha nombrado, vinculado y tratado a las personas que se involucran dentro de la investigación como “sujetos de estudio”, hacia el reconocimiento de identidades y cuerpos activos que contienen y generan conocimientos (Fernández Chagoya, 2021).

Tanto en lo académico como en lo público,¹ en México sigue habiendo una ruptura entre lo que se escribe y sobre quiénes se escribe, ya sean políticas públicas o ejercicios de investigación. Especialmente en los ámbitos rural y de pueblos originarios, con especial enfoque en las mujeres, cuyas identidades han sido homogeneizadas, silenciadas, instrumentalizadas, cooptadas y violentadas desde ambos contextos. Esta tendencia ha tenido un viraje en las dos últimas décadas, gracias a la vinculación de académicas feministas con activistas e intelectuales de pueblos originarios; lo que se suma a la emergencia de investigadoras pertenecientes a éstos, que plantean los procesos de generación de conocimiento desde lugares distintos (Cariño Trujillo, 2020).

Reflexiones y propuestas para investigaciones con mujeres de pueblos originarios y rurales desde una mirada feminista e interseccional

A través de una mirada feminista e interseccional se busca analizar y reconocer las subjetividades de las mujeres que hacen parte de la investigación, con el objetivo de dar cuenta de la complejidad que existe con respecto a los vínculos afectivos que se construyen y los aportes que desde los seres situados se hacen.

También, denunciar y nombrar la violencia e invisibilización histórica y estructural bajo la que han tenido que vivir las mujeres de pueblos originarios en los ámbitos rurales. En específico, con respecto a sus marcadores de diferencia tales como la etnia, clase y origen. Además, reconocer mi posición relacional de privilegio como mujer blanca en un país racista, colonialista y clasista. Esto último como ejercicio de deconstrucción y con la intención de que sea un instrumento para el compromiso y cambio social.

El objetivo de esta PLA, es analizar la dimensión afectiva, resaltar su importancia en el trabajo de campo entre mujeres, y dentro del ejercicio académico como propuesta para generar compromiso social, así como transformaciones sociales. Además, reforzar la idea de que con quienes se interlocuta en el ejercicio de investigación, también son agentes de conocimiento.

ANÁLISIS POLÍTICO

En primer lugar, es importante reiterar que las intervenciones del Estado en México han tenido, y esto es histórico, orientaciones políticas racistas, colonialistas, patriarcales y clasistas, especialmente en relación con quienes habitan territorios rurales y pertenecen a pueblos originarios. Lo anterior ha causado que ninguna política pública haya tenido éxito en su intervención y se haya desatado el asistencialismo. En segundo lugar, el racismo, clasismo, colonialismo y patriarcalismo han posicionado a las mujeres rurales y de pueblos originarios en situaciones de invisibilización, violencias, desigualdad y opresión. Situación que se deriva de las estructuras sociales, culturales, económicas y políticas en el país. En tercer lugar, hay que reconocer que dentro de los escenarios de desigualdad, opresión y violencia, es también importante resaltar y visibilizar cómo quienes habitan los territorios rurales y originarios de México les hacen frente a través de sus múltiples formas de agencia, adaptabilidad y movilidad.

La pobreza, marginación y violencia se concentran y agudizan en territorios donde la población es rural y de pueblos originarios, con especial fuerza sobre las

Reflexiones y propuestas para investigaciones con mujeres de pueblos originarios y rurales desde una mirada feminista e interseccional

mujeres. En consecuencia, es inevitable relacionar la condición étnica, el origen rural y la condición de género como categorías que representan condiciones de vida precarias en México. Estas categorías se entretajan para situar en posiciones vulnerables a las mujeres rurales de pueblos originarios. Y las posiciona en un lugar donde histórica, estructural y económicamente se encuentra en desventaja, en desigualdad y bajo estructuras violentas.

Paralelamente, la forma con la que se ha nombrado, vinculado y tratado a las personas que se involucran dentro de los ejercicios de investigación como “sujetos de estudio” (Fernández Chagoya, 2021), como instrumentos que no contienen conocimiento y no agencian sus vidas, ha sido una cuestión recurrente, pero cada vez más problematizada bajo las miradas de diversas disciplinas con una mirada feminista.

Por otro lado, la dimensión afectiva también se relega, y se define como un dato anecdótico, lo que hace que ambas, tanto los afectos como las personas que participan en el trabajo de campo, se invisibilicen y no se reconozcan como parte vital del ejercicio investigativo.

Lo anterior ha reforzado que las mujeres de pueblos originarios y rurales que hacen parte de investigaciones se conviertan en instrumentos de conocimiento y políticas públicas, en vez de reconocerlas como personas que agencian sus modos de vida y poseen conocimientos.

PROPUESTAS Y LÍNEAS DE ACCIÓN

A la construcción de políticas públicas

Por un lado, las intervenciones estatales en los territorios rurales y de pueblos originarios, deben ser hechas a través de un enfoque territorial, interseccional y con perspectiva de género. Un enfoque territorial porque las intervenciones ya hechas se hacen desde un pensamiento homogéneo de contextos, territorios, grupos sociales, pueblos originarios, mujeres y personas que los habitan. Especialmente en un territorio tan extenso, heterogéneo y diverso como lo es México.

Por otro lado, el enfoque interseccional, haciendo la salvedad que debe ser tomado como acción y metodología, no como lobby político para la cooptación de

Reflexiones y propuestas para investigaciones con mujeres de pueblos originarios y rurales desde una mirada feminista e interseccional

recursos, ni como discurso vacío. El análisis interseccional facilita la comprensión de la situación, posición, movilización, intersecciones y sus imbricaciones, de quienes habitan estos territorios, por lo que se puede sumar al enfoque territorial para poder crear políticas públicas aterrizadas, reales.

Por último, el enfoque de género como reconocimiento del espectro de identidades que habitan los territorios es clave para nombrar y visibilizar aquellas identidades.

A quienes leen esta PLA

Reconocer la posición de privilegio, incomodarse. Entendiéndola como una situación relacional que no es estática y que no define sus experiencias. Considerando lo que menciona Elsa Berkley Brown en María Lugones (2005), es de especial interés siempre revisar cuál es la naturaleza relacional de las diferencias de las vidas que viven las mujeres con las que se interlocuta, en especial mujeres de pueblos originarios y rurales.

El ejercicio de situarme en una relación de privilegio frente a las personas con las que interlocuto en el ejercicio de investigación, para mí es un acto político. Soy una mujer blanca, estudiante doctoral, contaba con un ingreso mensual seguro, soy colombiana de Bogotá, soy la primera mujer dentro de mi familia nuclear y extensa por parte de madre y padre en soñar y tener la posibilidad de estudiar maestría y doctorado. En este momento me desempeño como estudiante/investigadora en la academia, sé leer y escribir español, no pertenezco a ningún pueblo originario, soy soltera. Aunque lo anterior no me define, definitivamente me marca y categoriza socialmente, y me posiciona en una posición relacional de privilegio en un país que es predominantemente racista como lo es México. También me sitúa (lamentablemente, como a todas las personas que se identifican como mujeres en México) en una posición de desventaja y violencia con respecto a nuestra condición de género. No es fortuito que en el 2020 se registraran 3 feminicidios diarios en el país².

² Cifras recogidas a partir del “Análisis de los datos disponibles de incidencia delictiva”, de la ONG Causa en Común, publicadas el 20 de octubre del 2021. En este análisis se aclara la cantidad de subregistros que incide en las cifras publicadas, por lo que la información y cifras pueden ser imprecisas frente a la cantidad real de feminicidios anuales y diarios, que pueden ser hasta 10 (Causa

Reflexiones y propuestas para investigaciones con mujeres de pueblos originarios y rurales desde una mirada feminista e interseccional

A través de esta posición de incomodidad se puede empezar a decantar un compromiso social hacia relaciones menos verticales.

A la academia

Una recomendación que se relaciona con el apartado de la construcción de políticas públicas y con este es la de tener precaución con los procesos, resultados y conclusiones derivados de los ejercicios de investigación. Precaución y también una postura crítica, porque muchas veces son insumos en diversos escenarios, incluyendo el político y lo referente a la implementación de políticas públicas en territorios rurales.

Es importante seguir reconociendo la importancia de los análisis críticos feministas en la academia y fuera de ella. Más relevante aún: introducirlos en los ejercicios de investigación como ejes centrales de los análisis. Confrontar los sesgos propios es un ejercicio que contribuye a que la presencia de las miradas feministas en la generación de conocimientos establezca una manera más horizontal, o tal vez menos vertical, de construir procesos de investigación.

De la misma manera, incluir la dimensión afectiva en las investigaciones para ir transformando a la academia en un lugar más incluyente. Esto último no solo con la dimensión afectiva, también en la diversidad de identidades y cuerpos que están generando conocimiento.

Nombrar y visibilizar las identidades, cuerpos y conocimientos que hacen parte activa de una investigación. Reconocer la autoría de los grupos, cuerpos, identidades que son parte de la investigación. De esta manera, se pueden reconocer las identidades y cuerpos con los que se interlocuta como generadorxs de conocimiento. Ya que estas personas también son parte activa y cognitiva de los diversos ejercicios de investigación desde sus seres situados.

Reconocer, nombrar y dar autoría a quienes interlocutamos en los ejercicios de investigación, como personas generadoras de conocimientos situados. Con la intención de reconstruir y reivindicar una forma diferente de generación y reconocimiento de conocimientos, con la intención de nombrarnos en nuestros

en Común, 2021). Estos análisis se hacen con base en datos registrados por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) de México.

Reflexiones y propuestas para investigaciones con mujeres de pueblos originarios y rurales desde una mirada feminista e interseccional

cuerpos, momentos, contextos, diferencias, similitudes y caminos compartidos. Asimismo, que estos análisis críticos estén acompañados de un eje transversal que incluya la perspectiva de género³ feminista en la generación de conocimientos situados.

Dentro de los ejercicios de investigación, se centra el foco en los resultados, y el proceso queda como actor secundario. Reconocer que todo el ejercicio de investigación, los lenguajes, y las palabras escritas son válidas. No es lo mismo escribir desde la maternidad, o desde la enfermedad, o desde la alegría, o desde la tristeza, o desde el luto, o desde el dolor, o desde los cuidados, o desde las sobrecargas de trabajos, o desde el placer, o desde todas las anteriores, o desde algunas.

Por lo anterior, nombro y reconozco todo el esfuerzo, a mi inspiración, a la hermana-amiga Alejandra. También le doy espacio al dolor que siento atravesado en mi cuerpo en recuperación de la salud quebrantada y, especialmente, a la belleza de Sol, que escogió iluminarnos con su belleza perpetua desde otro plano mientras yo escribía este documento; que su legado quede impreso o digitalizado, pero que quede consignado, y que se mantenga vivo en los corazones de quienes la amamos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS⁴

- Cariño Trujillo, C. (2020). Colonialidad del saber y colonialidad del género en la construcción del conocimiento. En L. R. Berrio Palomo, M. P. Castañeda Salgado, M. R. Goldsmith Conelly, M. G. Riz-Trejo, M. Salas Valenzuela, & L. R. Valladares de la Cruz (Eds.), *Antropologías feministas en México: epistemologías, éticas, prácticas y miradas diversas*. (pp. 269–288). Bonilla Artigas Editores.
- Castañeda Salgado, M. P. (2006). La antropología feminista hoy: algunos énfasis claves. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, (197), 35–48. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2250424&info=resumen&idioma=SPA>

³ Considerando la heterogeneidad y el espectro del género.

⁴ Siguiendo con la postura de nombrar, visibilizar y darle autoría a quienes hicieron parte de la investigación, en extenso y en esta PLA, es importante entonces reconocer que este ejercicio, sus antecedentes, análisis, resultados, conclusiones se hicieron también con la ayuda de publicaciones anteriores. Esta investigación no se construyó en individual, se construyó en plural y en colectivo.

Reflexiones y propuestas para investigaciones
con mujeres de pueblos originarios y rurales
desde una mirada feminista e interseccional

- Causa en Común. (2021). *Análisis de los datos disponibles de incidencia delictiva. Cifras a 22 de septiembre de 2021.*
- Fernández Chagoya, M. (2021). Las mujeres como sujeto y objeto de conocimiento antropológico: más allá de la categoría de género y más cerca de la antropología feminista. En M. R. Goldsmith Connelly & M. Salas Valenzuela (Eds.), *Boletín Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales, A.C. La Pregunta antropológica y las antropologías feministas.* (pp. 23–34). Colegio de Etnólogos y Antropólogo Sociales, A.C.
- Goldsmith, M., & Salas, M. (2021). La pregunta antropológica y las antropologías feministas. En M. R. Goldsmith Connelly & M. Salas Valenzuela (Eds.), *Boletín Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales, A.C. La Pregunta antropológica y las antropologías feministas.* (pp. 5–12). Colegio de Etnólogos y Antropólogo Sociales, A.C.
- Lugones, M. (2005). Multiculturalismo radical y feminismos de mujeres de color. *Revista Internacional de Filosofía Política*, (25), 61–76. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/592/59202503.pdf>

SOBRE LA AUTORA

Diana Blanco Ecóloga, Magister en Ciencias Ambientales y Magister en Ciencias, con énfasis en Gestión Ambiental y de Recursos Naturales. Candidata doctoral en Ciencias de la Ecología y Desarrollo Sustentable de El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR). dianimarceblabe@gmail.com. México.



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales

**CLACSO Secretaría
Ejecutiva**

Karina Batthyány
Secretaria Ejecutiva

María Fernanda Pampín
Directora Editorial

Pablo Vommaro
Director de Investigación

Equipo Editorial

Lucas Sablich
Coordinador Editorial

**Solange Victory
Marcela Alemandi**
Gestión Editorial

Nicolás Sticotti
Fondo Editorial

**Equipo Programa
de Becas y Convocatorias**

**Teresa Arteaga
Ulises Rubinschik**

Blanco Betancourt, Diana Marcela

Reflexiones y propuestas para investigaciones con mujeres de pueblos originarios y rurales desde una mirada feminista e interseccional / Diana Marcela Blanco Betancourt. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2022.

Libro digital, PDF - (Becas de investigación)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-813-166-5

1. Mujeres. 2. Feminismo. I. Título.

CDD 305.48

CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina

Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875

<clacso@clacsoinst.edu.ar> | <www.clacso.org>



Este material/producción ha sido financiado por la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Asdi. La responsabilidad del contenido recae enteramente sobre el creador. Asdi no comparte necesariamente las opiniones e interpretaciones expresadas.