



# El litio y la crisis política en Bolivia

En el curso de casi 14 años, la realidad moldeó tanto al Movimiento al Socialismo (MAS), que lo convirtió en el mejor representante de los intereses de la burguesía imperialista, de la cual rabiosamente renegaba en el discurso.

Ese es uno de los sustentos que expone el investigador del CEDLA, Pablo Poveda, en este nuevo aporte sobre la fracasada política sobre el litio y otros recursos evaporíticos, que improvisó el depuesto régimen y que concluyó con su caudillo cobijado en el exilio.

En sus propias palabras de campaña, el ex presidente Evo Morales se ufana de algunos empresarios le decían en Santa Cruz: "Nosotros ganamos mejor que con otros gobiernos gracias a esta revolución democrática y cultural".

Pero aquella práctica procapitalista no fue exclusiva del gobierno del MAS. Es común en todos los gobiernos progresistas de Latinoamérica y se difunde a través de sus propios medios, como la cadena Telesur, que despliega sus versiones con base en los 11 principios de la propaganda nazi creada por Goebbels, entre ellos, crear un enemigo único, señalar que todos los adversarios están de lado del enemigo único, negar las noticias contrarias e inventarse otras para distraer, convertir una anécdota en amenaza grave.

La población potosina, a la cabeza del Comité Cívico, exigió desde 2009, al ahora exmandatario, medidas para mejorar sus condiciones de vida. Diez años después, el paro indefinido iniciado el 7 de octubre concentró la protesta en la forma cómo se estaba implementando la estrategia de industrialización del litio 100% estatal.

Potosí pidió entonces la anulación del Decreto Supremo 3786, de creación de la empresa mixta YLB-ACISA, y que entregaba los recursos evaporíticos a la empresa alemana por 70 años, debido a las bajas regalías para el departamento (3% del valor bruto de producción) y por delegar a la empresa alemana la potestad de producir y comercializar la materia prima, con un decreto que daba un giro a la estrategia de industrialización a cargo del Estado boliviano.

Cuando el gobierno decidió abrogar el decreto con la esperanza de que ello acabaría con la revuelta social que desató el fraude, el descontento ya era generalizado, indignada la población ante la estafa electoral para acumular 19 años en la Presidencia.

Las mismas bases sociales del MAS apoyaron de manera silenciosa la protesta social, cansadas del abuso ejercido por las dirigencias corruptas, que se aprovechaban de ellas en beneficio del grupo de poder. Por todos esos factores, no hay un argumento coherente que respalde los mensajes propagandísticos en torno a que 'detrás del golpe estaba el interés imperialista de Estados Unidos'.

Todo apunta, más bien, a que se trata de una puesta en escena para ocultar el fracaso de la política de industrialización de los recursos evaporíticos a cargo del Estado, nos recalca Poveda en este. Por eso se recurrió a la búsqueda de socios extranjeros que puedan desarrollar la tecnología que la estatal YLB y su antecesora, la exGerencia de Recursos Evaporíticos, no pudieron lograr satisfactoriamente.

Javier Gómez Aguilar  
Director Ejecutivo



## Cuadernos de Coyuntura 25:

**Empresas chinas en Bolivia:** Denuncias sobre derechos de los trabajadores y situación ambiental Período 2015 - 2019?

CEDLA • 2019



**Director Ejecutivo:** Javier Gómez Aguilar  
**Fotografías:** ABI.

**Ilustración:** Gonzalo Llanos Cárdenas

**Producción editorial:** Unidad de Comunicación y Gestión de Información - CEDLA

**Escribe:** Pablo Poveda Ávila

**Diagramación:** Roberto Jimenez



Esta publicación fue elaborada por el Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA) y cuenta con el valioso apoyo de la Embajada de Suecia, en el marco del Programa: "CEDLA, Enhanced Knowledge for Action: MPDA and the Sustainable Use of Natural resources" y Christian Aid.

Las opiniones y orientación presentadas son de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente son compartidas por las instituciones y/o agencias que han apoyado este trabajo.

Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de tapa, puede ser reproducida, almacenada o transmitida de manera alguna ni por ningún medio, sin permiso previo del editor.

Visítanos  
[www.plataformaenergetica.org](http://www.plataformaenergetica.org)

Con el apoyo de



Síguenos en:



plataforma energetica bolivia @plataformae CEDLA CEDLA 69775464



# El litio y la crisis política en Bolivia

*No hay un argumento coherente que respalde los mensajes propagandísticos en torno a que ‘detrás del golpe estaba el interés imperialista de Estados Unidos’. Todo apunta, más bien, a que se trata de una puesta en escena para ocultar el fracaso de la política de industrialización de los recursos evaporíticos a cargo del Estado. Por eso se recurrió a la búsqueda de socios extranjeros que puedan desarrollar la tecnología que la estatal YLB y su antecesora, la exGerencia de Recursos Evaporíticos, no pudieron lograr satisfactoriamente.*

---

PABLO POVEDA

**P**uesta en escena<sup>1</sup>. Fue parte de la propaganda política del gobierno de Evo Morales la práctica deliberada de mostrar grandes logros económicos y sociales con la aplicación del modelo económico, productivo, social, comunitario, cuando, en los hechos, se impuso un capitalismo, individualista, que compite, concentra y excluye.

Su carácter populista, un régimen indígena surgido de la crisis política del neoliberalismo, le obligó en un principio a mostrarse como defensor de los intereses populares. Sin embargo, la realidad fue moldeando al Movimiento al Socialismo (MAS), hasta convertirlo en el mejor representante de los intereses de la burguesía imperialista<sup>2</sup>, de la cual rabiosamente renegaba en el discurso.

Esta no fue una práctica exclusiva del gobierno del MAS. Es común en todos los gobiernos progre-

sistas de Latinoamérica y se difunde a través de sus propios medios, como Telesur, el canal multinacional de televisión creado con el fin político de resistencia al orden mundial actual con base en los principios de la propaganda nazi creada por Goebbels<sup>3</sup>.

Los llamados gobiernos progresistas identificaron un enemigo único en el imperialismo de los Estados Unidos. El exministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, empezó a difundir la propaganda de la amenaza del golpe de Estado, por el interés del enemigo

---

3 Los 11 principios de la propaganda nazi de Joseph Goebbels son: i) crear un enemigo único; ii) señalar que todos los adversarios están de lado del enemigo único; iii) negar las noticias contrarias e inventarse otras para distraer; iv) convertir una anécdota en amenaza grave; v) el mensaje debe estar dirigido a las masas en lenguaje vulgar; vi) la propaganda debe limitarse a pocas ideas que se repiten incansablemente y desde distintas perspectivas, hasta que las masas crean que es verdad; vii) repetir las ideas con nuevos argumentos, para impedir que el adversario responda; viii) utilizar diversas fuentes con informaciones fragmentadas; ix) Ocultar las noticias sobre las que no se tienen argumentos y disimular las noticias que favorecen al adversario; x) La propaganda utiliza un lenguaje nacionalista de odio, para arraigar actitudes primitivas; y, xi) Crear la impresión de unanimidad, convenciendo que todos piensan igual. (Alta Veu. 25 de diciembre de 2015. <https://www.altaveu.com/opinio/1597/los-11-principios-de-la-propaganda-nazi-de-joseph-goebbels>).

1 Para el cine clásico, la puesta en escena es el control de una acción previamente planeada y generalmente de sentido unívoco.

2 Así lo expresó Morales en el programa Conversando con Correa, de la cadena de televisión rusa RT, el 21 de noviembre: “Durante la campaña, algunos empresarios, que me decían en Santa Cruz, ‘presí vamos a apoyar, nosotros ganamos mejor que con otros gobiernos, gracias a esta revolución democrática y cultural’”.



*La industrialización de los recursos evaporíticos, fue un recurso discursivo del gobierno del MAS desde 2008*

único en el litio, luego de la derrota del 21F<sup>4</sup>.

“Hoy día Estados Unidos se disputa el control sobre los recursos estratégicos para conservar su poder, por eso pretende las riquezas del Orinoco en Venezuela, del petróleo en Ecuador, del litio de Uyuni y la cuenca de agua dulce en Bolivia”, dijo entonces y, aglutinando a los opositores locales en ese bando, señaló que “han perdido toda la credibilidad y se han convertido en marionetas dóciles de la embajada de Estados Unidos”<sup>5</sup>.

Asimismo, se negó a reconocer su derrota inventando, para distraer, que el enemigo había creado un “cartel de la mentira”, conformado por los medios de comunicación Página 7, El Deber, la Agencia de Noticias Fides y Erbol, según él, una correa de transmisión para los argumentos de conspiración en Bolivia.

Durante la crisis política que siguió al escandaloso fraude electoral del MAS, la propaganda general de conspiración surgió con más fuerza desde los medios interna-

cionales de prensa que apoyan a los gobiernos progresistas. Por ejemplo, el 11 de noviembre, un día después de la renuncia de Morales, el periodista español de la cadena de televisión rusa RT, José Manzaneda, señaló<sup>6</sup>: “La oligarquía boliviana y los grandes intereses del imperialismo de EE.UU. quieren recuperar el control de los recursos naturales del país como el gas, el litio, entre otros”.

En varios artículos escritos por otros periodistas en los medios que respaldan las ideas de los gobiernos progresistas, el libreto fue repetido una y otra vez, con la intención de volver la mentira en verdad, a fuerza de repetirla.

Quizá la más reveladora de estas puestas en escena fue la que se hizo con la presencia del propio Evo Morales, en el programa *Conversando con Correa*, de la cadena RT. En la oportunidad el expresidente ecuatoriano, Rafael Correa, induce a Evo Morales a señalar que detrás del golpe está el interés de los Estados Unidos por el litio.

4 Referéndum para cambiar la Constitución Política del Estado Plurinacional y permitir la reelección indefinida del presidente del Estado.

5 Así lo señaló en el Conversatorio “Proyectos emancipadores vs golpes blandos en América Latina”, realizado en La Paz el 27 de junio de 2016 (Fuente: Erbol)

6 El título del artículo es sensacionalista, presumiblemente, con el fin de convertir el hecho de la renuncia en una amenaza grave: “Como con una pistola en la cabeza: Evo Morales se vio obligado a dimitir para evitar un baño de sangre” <https://actualidad.rt.com/actualidad/333272-evo-morales-dimitir-pistola-cabeza-bano-sangre>

La réplica de Morales fue: “Tenemos lindo plan hacia 2020-25, industrialización, el litio [...] con el hermano Álvaro, ¿qué nos hemos propuesto?, cuando terminemos la industrialización del litio, en Bolivia podemos definir el precio del litio para el mundo”, pero, “un grupo de dirigentes cívicos en Potosí, rechazaron nuestro plan”, luego, “me doy cuenta que algunos países industrializados no quieren competencia; primero, en tema de liberación tecnológica y, segundo, no aceptan que también otro modelo económico basado en socialismo, como los gobiernos llamados progresistas, izquierdistas, el tema es otro mensaje, que también otro camino va a seguir, y soluciones para nuestros pueblos”.

En esta respuesta, que expresa una aspiración pueril de determinar los precios internacionales del litio como materia prima para las baterías, una queja frente a la competencia capitalista y la impostura socialista como amenaza, no demuestra el entrevistado la vinculación directa del imperialismo de Estados Unidos en el supuesto golpe.

Sin embargo, el programa emite afirmaciones que no dijo Morales, a modo de conclusiones del libreto ya preparado, con mensajes fragmentados del contexto, entre ellos: “El litio jugó un factor importante en el golpe de Estado”, “grupos que ostentan el poder económico no nos perdonan la nacionalización de los recursos naturales en Bolivia”, “Hay muchas hipótesis respecto a que el litio fue un factor importante en lo que ocurrió en Bolivia”.

#### EL LITIO EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS POLÍTICA DESATADA POR EL FRAUDE ELECTORAL

El departameo de Potosí, donde se encuentran los yacimientos del litio, no ha logrado superar las condiciones de atraso de su población, a pesar de haber sido una de las principales fuentes de ingresos para el país a lo largo de la historia gracias a la explotación minera.

El Índice de Pobreza Multidimensional<sup>7</sup> para Potosí en 2017 fue de 68,5%<sup>8</sup>. Con 7,5% por encima del promedio nacional, Potosí es el segundo departamento más pobre de Bolivia después de Beni (69,3%).

7 Se refiere a la ausencia de los individuos y colectivos en el ejercicio de sus derechos fundamentales en las diversas esferas de la vida social: ingresos, monetarios, bienes duraderos en el hogar, educación, acceso internet, asistencia escolar, rezago escolar, salud, acceso a empleo, estabilidad laboral, jornada laboral, trabajo remunerado, ingresos y costo de canasta normativa alimentaria, pensión de jubilación, hacinamiento, material de la vivienda, servicios, participación sindical, seguridad de las personas. Escóbar, Silvia; Hurtado, Giovanna; Arteaga, Wálter. 2019. Desigualdades y pobreza en Bolivia: una perspectiva multidimensional. CEDLA. La Paz, Bolivia.

8 Escóbar, Silvia et al, 2019. CEDLA, La Paz, Bolivia.

Frente a esta situación, la población potosina, a la cabeza del Comité Cívico, exigió desde 2009 al ahora exmandatario medidas para mejorar sus condiciones de vida. Las demandas incluyen aspectos de infraestructura, medio ambiente, desarrollo productivo, minería, salud y educación. Sin embargo, el paro indefinido iniciado el 7 de octubre, concentró la protesta en la forma cómo se estaba implementando la estrategia de industrialización del litio 100% estatal.

Potosí pidió entonces la anulación del Decreto Supremo 3738, que creó la empresa mixta YLB-ACISA, una sociedad conformada por la empresa estatal Yacimientos de Litio Bolivianos y la empresa alemana ACISA, porque entregaba los recursos evaporíticos a la empresa alemana por 70 años, por las bajas regalías para el departamento (3% del valor bruto de producción) y por delegar a la empresa alemana la potestad de producir y comercializar la materia prima. Es decir, el decreto daba un giro a la estrategia de industrialización a cargo del Estado boliviano.

A 15 días de iniciada la crisis, el 4 de noviembre el gobierno decide abrogar el decreto, con la esperanza de que esto acabaría con la revuelta social que desató el fraude. Sin embargo, el descontento de la población boliviana era generalizado, indignada ante la estafa electoral que buscaba dar a Morales un cuarto mandato, con lo que acumularía 19 años en la Presidencia. Las mismas bases sociales del MAS apoyaron de manera silenciosa la protesta social, cansadas del abuso ejercido por las dirigencias corruptas, que se aprovechaban de ellas en beneficio del grupo de poder.

En cuanto a la empresa alemana ACISA, fundada en mayo de 2018, es subsidiaria de la empresa ACI Systems GmbH que se dedica a la producción y distribución de paneles fotovoltaicos. La filial ACISA se creó para el ámbito de la investigación y desarrollo, gestión de proyectos, gestión medio ambiental, finanzas, marketing y ventas, siendo su punto fuerte la interconexión con instituciones de investigación, asociaciones industriales y empresas de alta tecnología.

Es decir, la empresa no tiene experiencia en la producción de materia prima para baterías, ni en la construcción de baterías. Además de no contar con capital. El gobierno esperaba que con esta empresa alemana se pudiera articular intereses con el sector de la industria alemana, que requiere la materia prima destinada a las baterías de litio, con el fin de renovar su sistema de transporte automotriz<sup>9</sup>.

9 Al respecto de la industria de baterías en la Unión Europea, recién-



*Hasta hoy la planta de potasio instalada en proximidades del Salar de Uyuni, aun no ingresa en operaciones en toda su capacidad*

Queda claro que la demanda del pueblo potosino no obedecía a los intereses conspirativos del enemigo único, creado por la propaganda. Por el contrario, respondía al abandono de la política de industrialización del litio que, a su vez, implicaba la claudicación repetida del objetivo de superar el patrón primario exportador propugnado en la política de desarrollo desplegada por el régimen de Morales.

### LA FICCIÓN DE LA INDUSTRIALIZACIÓN DEL LITIO

El informe de reservas del Salar de Uyuni, presentado por la empresa estadounidense SRK<sup>10</sup> Consulting, hecho público por YLB el pasado 21 de febrero de 2019, señala que existen 21 millones de

toneladas de reservas geológicas de litio.

Estas fueron calculadas con base en estudios geológicos. Sin embargo, para convertirse en reservas verdaderas o probadas, requieren una tecnología que permita calcular un costo que haga rentable el proyecto a precios del mercado. Por esta razón, en sus informes el Servicio Geológico de los Estados Unidos (USGS, por sus siglas en inglés), no toma en cuenta, como probadas, las reservas geológicas que se hallan depositadas en el Salar de Uyuni.

La exGerencia Nacional de Recursos Evaporíticos (hoy YLB) sostenía en 2010 que se estimaba en 100 millones de toneladas las reservas de litio y que el país albergaba “un mar de litio”, dando a entender que teniendo el control de las reservas se podía controlar los mercados, y que, por tanto, el mercado tenía que esperar a que Bolivia desarrolle la explotación del litio: el mismo sentido del deseo de Morales, de controlar los precios mundiales de la materia prima.

La tecnología 100% nacional para la producción de carbonato de litio desarrollada por YLB, no ha logrado obtener la materia prima en un grado tal de pureza, que permita que pueda ser utilizada para

temente se lanzó la iniciativa para que se instale una planta de baterías en Alemania con una gran inversión proveniente fundamentalmente de Francia, porque importarlas de Asia encarece los costos y la dependencia de la industria automotriz.

10 SRK es una empresa que ofrece asesoría experta y soluciones para clientes que requieren servicios especializados en los campos de la minería, geotecnia, hidrogeología, relaves, botaderos, y medio ambiente. Se llama así porque lleva las iniciales de los nombres de sus tres fundadores: Oskar Steffen, Andy Robertson y Hendrik Kirsten quienes establecieron SRK en Johannesburg.



La empresa china CAMC fue la encargada de instalar la Planta Industrial de sales de potasio

la fabricación de baterías. Por las características del yacimiento, demasiada cantidad de magnesio en relación al litio, no es posible obtener fácilmente el carbonato de litio en ‘grado batería’ con los métodos clásicos de evaporación utilizados en Chile y Argentina.

Se añade a esta dificultad el hecho de que la tecnología para baterías ha evolucionado hacia una de electrolito sólido, la cual reemplaza al carbonato de litio por el hidróxido de litio como materia prima para fabricar baterías.

Por esta razón, hubo un giro en la estrategia de industrialización en la empresa estatal: primero se redujo la capacidad de “producción industrial”<sup>11</sup> de carbonato de litio, de 30.000 toneladas anuales a 15.000. Asimismo, el contrato, ahora fallido, que se firmó con la empresa alemana ACISA por 70 años, preveía que de los residuos de la producción de carbonato de litio se produciría hidróxido de litio, encareciéndose con ello el costo de la materia prima.

Debido a esas mismas causas, en Chile y Argentina las empresas están buscando métodos para producir hidróxido de litio sin necesidad de producir carbonato de litio. Por otra parte, es más fácil producir hidróxido de litio a partir de yacimientos de roca que de salmuera, lo que está originando que las empresas empiecen a desarrollar este tipo de yacimientos.

En consecuencia, se corrobora el fracaso de la producción de carbonato de litio en ‘grado batería’, en la fase de comercialización.

Sobre el carbonato de litio, las memorias de YLB señalan que, además de venderse bajos volúmenes provenientes de la planta piloto, no tiene la calidad necesaria para ser empleado como materia prima para las baterías.

Mas aún: recientemente una empresa de la India con representación en Estados Unidos, compró 200 toneladas de carbonato de litio ‘grado batería’, que deberían verificarse en un laboratorio que YLB, unilateralmente, definió en el contrato spot<sup>12</sup> de intermediación. Grande

11 Se entiende por producción industrial a la obtención de grandes volúmenes de materia prima.

12 Contrato de compra/venta de materia prima para su respectivo



*La china CAMC fue objeto de denuncias por su vinculación con Gabriela Zapata*

fue la sorpresa de los compradores cuando un laboratorio contratado por ellos, determinó que el carbonato de litio que le vendió YLB no era ‘grado batería’, y se requería un proceso de refinación adicional, que encarecía el costo, descartando la posibilidad de comprar este tipo de materia prima en el futuro<sup>13</sup>.

Es importante remarcar que las expectativas que se cifran en el litio como fuente principal de ingresos para el Estado boliviano están sobredimensionadas, ya que a un precio de 10 mil dólares la tonelada de carbonato de litio, se contaría con un ingreso de 150 millones de dólares por la venta de 15.000 toneladas.

Así, la renta por regalías departamentales sería de 4.5 millones de dólares (3% del Valor Bruto de Producción: 15% a los municipios productores y 85% para el departamento), lo cual es insignificante comparada con las rentas del gas, que en sus peores momentos generaron un ingreso fiscal de 2.000 millones de dólares (50% del valor bruto de producción); montos que hoy día tienen una declinación acelerada por la caída de reservas y cierre de mercados.

Por otra parte, la investigación del Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA), de 2014, *Un presente sin futuro*. El proyecto de industrialización del litio en Bolivia, señalaba que a precios de 5.000 dólares la tonelada de carbonato de litio y 200 dólares la de cloruro de potasio, los ingresos totales de las plantas piloto e industriales de esos productos tendrían un ingreso anual de 105 millones de dólares, de los cuales 59 millones de dólares corresponderían a

las ganancias de la empresa estatal y 3 millones de dólares a las regalías. La industrialización del litio bajo esas condiciones, no es una alternativa para suplir las rentas alicaídas de la explotación y exportación de gas natural.

Como se puede colegir, no hay un argumento coherente que respalde los mensajes propagandísticos que ‘detrás del golpe estaba el interés imperialista de Estados Unidos’.

Todo apunta, más bien, a que se trata de una puesta en escena para ocultar el fracaso de la política de industrialización de los recursos evaporíticos a cargo del Estado.

Por eso, la empresa recurre a la búsqueda de socios extranjeros que puedan desarrollar la tecnología que la estatal YLB y su antecesora la exGerencia de Recursos Evaporíticos, no pudieron lograr satisfactoriamente. Pero, además, da buenas señales a las inversiones extranjeras promoviendo la apertura de los recursos naturales estratégicos.

El gobierno transitorio de Jeanine Añez tiene por objeto llevar adelante nuevas elecciones, anulado el proceso fraudulento que llevó adelante el gobierno depuesto, convocando a otros comicios en los próximos cuatro meses, lo que permitirá la sucesión constitucional. La nueva administración señaló que se van a continuar con los proyectos, por lo que las definiciones sobre el rumbo que tomará la industrialización del litio deberán ser asumidas por el próximo gobierno, ojalá manteniendo la industrialización en manos del Estado por el carácter estratégico del recurso.

La Paz, 25 de noviembre de 2019

pago y entrega posterior a la firma del contrato.

13 Entrevista a funcionario de empresa hindú que compró el carbonato de litio.